



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estrategias de aprendizajes múltiples para fomentar una educación
inclusiva en docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Romero Moran, Frank Hipolito (orcid.org/0000-0002-5889-1147)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0002-5557-2378)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi esposa Angelita por su apoyo constante y a mis hijos Aixa, Dicken y Dux por ser el motor y motivo de continuar con mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A la maestra Irene Merino Flores porque gracias a ella pude reanudar mis estudios de postgrado y culminar con mi maestría en administración de la educación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES MÚLTIPLES PARA FOMENTAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ZARUMILLA, 2023", cuyo autor es ROMERO MORAN FRANK HIPOLITO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-01- 2024 17:16:51

Código documento Trilce: TRI - 0730708



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROMERO MORAN FRANK HIPOLITO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES MÚLTIPLES PARA FOMENTAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ZARUMILLA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANK HIPOLITO ROMERO MORAN DNI: 43490508 ORCID: 0000-0002-5889-1147	Firmado electrónicamente por: FHRMOROR el 11-01- 2024 08:33:01

Código documento Trilce: TRI - 0730779



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Tipo de investigación	12
3.1.2 Diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43
Anexo 1: Operacionalización de variables	43
Anexo 2: Instrumento recolección de datos	44
Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos	48
Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV	68
Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin	70
Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Educación inclusiva en docentes.	19
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad</i>	20
Tabla 3 <i>Resultados de la educación inclusiva en docentes (EID).</i>	21
Tabla 4 <i>Significancia de la educación inclusiva en docentes (EID)</i>	21
Tabla 5 <i>Resultados de la representación.</i>	23
Tabla 6 <i>Significancia de la representación.</i>	23
Tabla 7 <i>Resultados de la acción y expresión (AE).</i>	25
Tabla 8 <i>Significancia de la acción y expresión.</i>	25
Tabla 9 <i>Resultados el compromiso.</i>	27
Tabla 10 <i>Significancia el compromiso.</i>	27

RESUMEN

El objetivo principal del estudio fue si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023. Se aplicó un diseño experimental de alcance preexperimental de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada. Con una muestra de 20 docentes. Con un valor de significancia ($\text{sig.} = ,020 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizajes múltiples si ha fomentado significativamente en la representación de los docentes. Con un valor de significancia ($\text{sig.} = ,015 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si ha fomentado significativamente la acción y expresión en los docentes. Con un valor de significancia ($\text{sig.} = ,017 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si ha fomentado significativamente el compromiso de los docentes. Se concluyó que el valor de significancia ($\text{sig.} = ,009 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si fomenta significativamente en la educación inclusiva de los docentes.

Palabra clave: Estrategias de aprendizaje, educación inclusiva.

ABSTRACT

The main objective of the study was whether multiple learning strategies promote inclusive education in teachers of an Educational Institution Zarumilla, 2023. A pre-experimental scope experimental design with a quantitative and applied approach was applied. With a sample of 20 teachers. With a significance value (sig.=.020<0.05) it allows us to establish that the multiple learning strategies program has significantly promoted the representation of teachers. With a significance value (sig.=.015<0.05) it allows us to establish that the multiple learning strategies program has significantly promoted action and expression in teachers. With a significance value (sig.=.017<0.05) it allows us to establish that the multiple learning strategies program has significantly promoted teacher commitment. It was concluded that the significance value (sig.=.009<0.05) allows us to establish that the multiple learning strategies program does significantly promote the inclusive education of teachers.

Keywords: Learning strategies, inclusive education.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva es un paradigma que busca reconocer y satisfacer la diversidad de necesidades de los estudiantes, aspirando a reducir la exclusión dentro y fuera del ámbito educativo (Quintero, 2020). No obstante, cuando se exploran las percepciones de los futuros educadores de nivel básico sobre este modelo educativo, se detectan contradicciones significativas. Muchos docentes en formación mantienen concepciones que parecen oponerse a los principios de la educación inclusiva. Se observa una prevalencia de opiniones que sugieren que los individuos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) deberían ser educados en centros especializados, sugiriendo una inclinación hacia modelos más segregacionistas y exclusivos de educación (Peña et al., 2018).

En la mayoría de los países, excepto los de altos ingresos, solo 18 de cada 100 jóvenes de bajos recursos concluyen la secundaria, en comparación con los más ricos. En África Subsahariana, casi ningún joven pobre en áreas rurales concluye esta etapa. Asimismo, el 68% de los países define la educación inclusiva, pero solo el 57% incluye a grupos marginados en sus definiciones. Desde 2015, el 41% de los países no han hecho públicas encuestas con datos desglosados sobre indicadores educativos. En África del Norte y Asia Occidental, la falta de datos es particularmente grave. Datos de 14 países muestran que los niños con discapacidades representan el 15% de la población no escolarizada y enfrentan barreras significativas, siendo 2.5 veces más probable que nunca hayan asistido a la escuela (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2020).

América Latina y el Caribe (ALC) se destacan por tener notables desigualdades socioeconómicas, reflejadas también en sus sistemas educativos. Es la región más desigual globalmente, donde estudiantes del 20% más adinerado tienen, en promedio, cinco veces más posibilidades de finalizar la secundaria en comparación con aquellos del 20% más pobre, según datos de 21 países de la región. Países como Chile y México necesitarían redistribuir a la mitad de sus estudiantes para alcanzar una mezcla socioeconómica equitativa en las escuelas. Además, se observan desigualdades educativas significativas relacionadas con la identidad y origen; por ejemplo, en Panamá, solo el 21% de los jóvenes indígenas han completado la secundaria, comparado con el 61% de

los no indígenas, y en Paraguay y Honduras, el analfabetismo en poblaciones indígenas alcanza el 32% (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe [Orealc], 2020).

En el Perú, existe una alarmante disparidad en el acceso educativo para los niños con discapacidad. Alrededor de un 20% de estos niños no tienen acceso a servicios educativos, evidenciando un vacío significativo en la inclusión educativa. De acuerdo con datos del Censo Escolar 2018, solo un 40.4% de los estudiantes que presentan una discapacidad logra completar la educación primaria. Este porcentaje decrece considerablemente en el nivel de educación secundaria, siendo apenas un 22.4% en zonas urbanas y un 9.2% en áreas rurales los que logran cursar este nivel educativo. Este panorama refleja las múltiples barreras que enfrentan estos estudiantes, que no son únicamente físicas, sino también relacionadas con la accesibilidad y actitudes restrictivas o discriminativas, las cuales restringen significativamente su participación y desarrollo integral en la sociedad (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef, 2021]).

La educación inclusiva es un pilar fundamental para construir sistemas educativos equitativos y justos, revistiendo una importancia crucial tanto para la educación como para la práctica docente. En un marco inclusivo, cada estudiante, independientemente de sus capacidades, necesidades, o circunstancias, tiene el derecho de acceder a oportunidades de aprendizaje de calidad y participar plenamente en el ambiente educativo. Para los docentes, la educación inclusiva implica un compromiso con la diversidad y la equidad, requiriendo el desarrollo de estrategias pedagógicas flexibles y diferenciadas que respondan a las necesidades individuales de cada alumno.

En el centro educativo objeto de estudio, se detecta una marcada carencia en la adaptación y ajuste de los métodos de enseñanza, las estrategias pedagógicas y los materiales didácticos para responder a las variadas necesidades del alumnado. Esta falta de adecuación tiene repercusiones significativas en distintos aspectos fundamentales del proceso educativo, afectando, la participación dinámica y activa y el aprendizaje de los estudiantes dentro del ambiente escolar. Por el problema descrito, se tomó en consideración la elaboración de un programa de estrategias múltiples que ayude a fomentar

una educación inclusiva, en tal sentido se formula la pregunta de investigación: ¿Cómo las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023?

En este contexto, la tesis apporto valor teórico al integrar los principios del DUA con la teoría de las inteligencias múltiples para formular estrategias educativas que fomentaron un aprendizaje inclusivo y diversificado. Al explorar y proponer estrategias basadas en estas teorías, la tesis contribuyo al desarrollo de prácticas pedagógicas que reconocieron y respondieron a la diversidad del aula, promoviendo una educación que fue más equitativa, inclusiva y enriquecedora para todos los estudiantes. Asimismo, en la implicancia practica se propuso estrategias concretas y aplicables para los docentes, lo que contribuyo al desarrollo profesional continuo de los educadores en temas de inclusión y diversidad. Los docentes adquirieron nuevas herramientas y enfoques para atender las necesidades individuales de todos los estudiantes, especialmente de aquellos con necesidades educativas especiales. La utilidad metodológica se plasmó en la elaboración de un programa y un cuestionario que radico en la capacidad para proporcionar herramientas prácticas, generar conocimientos aplicables y promover de manera sostenible la mejora de la educación inclusiva. Relevancia social, no solo beneficio a los participantes directos del estudio, sino que también enriqueció el campo de la educación inclusiva y ofreció valiosos recursos y insights para educadores, investigadores y responsables de políticas educativas.

Objetivo general: determinar si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023; objetivos específicos: determinar si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan la representación en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023; determinar si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan la acción y expresión en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023; determinar si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan el compromiso en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023. Asimismo, se presenta la Hipótesis general H_1 las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan significativamente una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional España, Muntaner et al. (2022) aunque la educación inclusiva tiene fundamentos teóricos bien establecidos, se necesita un método de enseñanza y aprendizaje novedoso, aún no probado, para que la inclusión se implemente en las escuelas convencionales. El objetivo fundamental de esta investigación es proporcionar cómo la implementación de pedagogías activas en la educación primaria podría apoyar el proceso de inclusión educativa, posibilitando que todos los niños estén presentes, participen y avancen en ambientes de aprendizaje. Este estudio, de enfoque cualitativo, examina los puntos de vista de ocho profesores de primaria de varios colegios mallorquines. El material fue recopilado a través de seis sesiones de grupos focales y luego fue examinado utilizando un software de análisis de datos (NVIVO) de manera deductiva. Los hallazgos demuestran cómo las metodologías activas pueden apoyar la inclusión educativa cuando factores como la necesidad de que la identidad de un grupo esté física y emocionalmente presente en el aula, la capacidad de los estudiantes para desarrollar habilidades de competencia y la capacidad de los equipos cooperativos para participar efectivamente en los procesos de planificación y comunicación son todo tomado en cuenta. Finalmente, se enfatiza la importancia del docente en la implementación de prácticas inclusivas en el aula, el progreso, la presencia y la participación de los estudiantes se consideran pasos progresivos en el proceso de enseñanza.

Ecuador, Ponce & Barcia (2020) hoy en día, las escuelas inclusivas han adquirido una importancia esencial y son el punto focal de iniciativas, programas, docentes y esfuerzos grupales coordinados nacionales e internacionales. Estas iniciativas han avanzado mucho en los últimos años. Este estudio ofrece algunas perspectivas amplias sobre la educación inclusiva, que se considera un buen escenario para el desarrollo profesional y sus roles futuros en este sector. Se llevó a cabo una investigación documental que extrajo información y datos de una variedad de fuentes impresas, audiovisuales y electrónicas en un esfuerzo por ampliar y mejorar el conocimiento de la educación inclusiva. El objetivo del estudio fue mejorar la comprensión del papel que desempeñan los educadores en la educación inclusiva y las formas en que contribuyen al avance de sus prácticas profesionales relacionadas con la inclusión de niños con necesidades

especiales. Los resultados principales de esta investigación evidenciaron la importancia fundamental que tienen los educadores en la difusión de la conciencia y la sensibilización acerca de los fundamentos esenciales de la educación en la identificación de actitudes, comportamientos y habilidades que apoyan la inclusión de estudiantes con necesidades especiales.

Colombia, Reyes et al. (2020) esta revisión sistemática de la educación inclusiva se propuso encontrar patrones en la forma en que se trabajó con diversos actores (estudiantes, docentes, familias e instituciones). Después de examinar más de 50 artículos académicos de bases de datos, los hallazgos se dividieron en cuatro grupos para su examen. En resumen, la atención se centró en comprender las experiencias de los estudiantes y mejorar el ambiente del aula, se analizaron las prácticas pedagógicas de los docentes y las necesidades de formación profesional; los procesos familiares relacionados con la inclusión de las familias no fueron investigados a fondo, por último el nivel institucional mostró interés en vigilar los procedimientos educativos y el cumplimiento de las políticas para mejorar las condiciones de inclusión en todos los niveles educativos. En conclusión, a pesar de que se ha trabajado con una variedad de actores educativos, Aún es necesario mejorar la coordinación y la colaboración. Se sugiere que los educadores y asesores escolares empleen esta evaluación como punto de partida para estimular la involucración de los estudiantes en la utilización de recursos educativos, fortalecer las prácticas familiares, mejorar la preparación docente y crear políticas institucionales inclusivas.

Chile, Cisternas & Lobos (2019) refiere que los docentes enfrentan varias dificultades durante la etapa de inserción profesional que ha sido descrita como un momento crucial para el aprendizaje y la introspección continua. Según las investigaciones los profesores sin experiencia están cada vez más preocupados por cómo implementar prácticas educativas inclusivas y educar a un alumnado diverso en el aula. Este estudio analiza los desafíos, enigmas, tácticas y barreras que encontraron los docentes de educación básica al tratar con un alumnado diverso al principio de sus carreras. Se recopilaron las experiencias de diez profesores recién graduados que trabajan en diversos entornos escolares mediante un diseño y una metodología cualitativa. Los hallazgos muestran un deseo genuino de crear planes que permitan modificar las tareas, los materiales

y las evaluaciones para que los estudiantes tengan la oportunidad de conseguir el éxito. El desafío de lograr un equilibrio entre las exigencias del individuo y del grupo, así como la exigencia de una evaluación "equitativa", también influyen en este interés. Las estrategias mencionadas influyen en las decisiones relacionadas con el diseño del currículo y las prácticas de enseñanza, así como en la manera en que se organiza y administra el aula. Los desafíos encontrados están asociados con culturas escolares que defienden métodos de enseñanza uniformes y fomentan la rivalidad entre los estudiantes. En conclusión, se destaca lo fundamental que es comprender las experiencias de los docentes desde diversos ángulos a la hora de transformar las escuelas para que sean más inclusivas.

A nivel nacional Perú, Alarcón & Alarcón. (2021) el propósito principal de este artículo de investigación es organizar y presentar de manera sistemática los principios teóricos fundamentales relacionados con el uso del modelo de aula invertida como estrategia de aprendizaje. El estudio se basó en una metodología que involucró la revisión de fuentes documentales y bibliográficas, lo que permitió recopilar información valiosa y conceptos esenciales relacionados con el tema. Además, se examinaron las contribuciones de veinte expertos en el campo, lo que ayudó a alcanzar los objetivos del estudio. El trabajo identificó los factores que favorecen el aprendizaje a través del enfoque de aula invertida y también destacó cómo esta estrategia complementa la labor del docente. En resumen, el enfoque de aula invertida, como estrategia de aprendizaje, es de gran relevancia debido a que constituye una elección adecuada para fomentar el desarrollo de habilidades esenciales en diversas áreas del plan de estudios. Además, implica un cambio significativo en los roles tradicionales de los profesores y los estudiantes, y ofrece ventajas potenciales en su implementación con respecto al proceso de aprendizaje

Lima, Camizán et al. (2021) al examinar el estado de la educación a nivel federal, se enfatiza la importancia de que los estudiantes adquieran comprensión de la información y apliquen metodologías de aprendizaje. Este artículo presenta directrices fundamentales que incluyen definiciones y marcos conceptuales relacionados con las estrategias de aprendizaje. Estas directrices tienen como finalidad facilitar la comprensión de los docentes relacionados en la etapa de

enseñanza-aprendizaje. Cuando un estudiante se adapta consistentemente a los cambios y variaciones que surgen a lo largo de una actividad de aprendizaje con el propósito de alcanzar eficientemente su objetivo, está poniendo en práctica estrategias de aprendizaje. Esto implica reducir los errores previos cometidos al abordar los problemas y garantizar soluciones precisas con el menor número de intentos. También destaca la importancia del aprendizaje autónomo, que sugiere que el alumno se hace cargo de su educación siendo consciente de sus procesos mentales y emocionales. Para lograr un aprendizaje significativo, la pedagogía se centra en dotar a las personas de las habilidades necesarias para controlar su propio proceso de aprendizaje. Esto incluye planificar, fomentar la autoevaluación y utilizar tácticas adecuadas y motivadoras.

Lima, Prado & Escalante (2020) el propósito de la investigación fue indagar y analizar tanto el planteamiento de aprendizaje como la comprensión de textos en inglés. El estudio tiene un diseño correlacional y se describe como una investigación descriptiva no experimental. El estudio empleó una muestra de veinte personas y un cuestionario validado para evaluar las estrategias de aprendizaje de acuerdo con los objetivos de la investigación. Con un valor de significancia de $r=0,796$ (valor $p < 0,05$). Esto muestra que las tácticas de aprendizaje y la capacidad de comprender textos en inglés están significativamente correlacionadas. En conclusión, el estudio muestra que las tácticas claramente definidas, incluidas la adquisición de información, el aprendizaje y las estrategias de apoyo a la información, son útiles para la instrucción eficaz de personas que necesitan ayuda para aprender una lengua extranjera.

Lima, Gonzales (2019) este estudio tiene como objetivo describir las actitudes hacia la educación inclusiva que tienen los docentes de cuatro instituciones educativas inclusivas. La muestra está compuesta por 82 educadores y educadoras que laboran en escuelas primarias, secundarias y preparatorias estatales. Tienen edades comprendidas entre 26 y 64 años. El estudio utilizó una metodología descriptiva sencilla y la información se recopiló mediante un cuestionario diseñado para evaluar las perspectivas de los profesores sobre la integración de niños con necesidades educativas. Los hallazgos indican que los educadores tienen una falta de claridad sobre su

postura sobre la inclusión educativa, particularmente en lo que respecta al aspecto cognitivo. Esto indica que un gran número de ellos cree que su formación es insuficiente para afrontar este problema. Además, se ha observado que las opiniones entre los docentes difieren en los distintos establecimientos educativos. Los docentes de las escuelas primarias, en particular generalmente tienen una perspectiva más positiva sobre la inclusión. Sin embargo, la falta de decisión impregna las actitudes tanto de los educadores como de las educadoras.

Las estrategias de aprendizaje múltiples dirigidas a docentes, fundamentadas en la teoría de Howard (1993), se enfocan en reconocer y adaptar la enseñanza a diferentes tipos de inteligencias o modalidades de aprendizaje que poseen los individuos. Gardner propuso que las personas tienen diversas inteligencias: lingüística, se relaciona con la capacidad del educador para transmitir conocimiento, facilitar el aprendizaje, y fomentar habilidades comunicativas en los estudiantes a través de la efectiva utilización y comprensión del lenguaje, ya sea verbal o escrito. Lógico-matemática: implica la aptitud del educador para enseñar conceptos matemáticos y lógicos de forma clara y comprensible, crear estrategias de enseñanza que fomenten el pensamiento crítico y analítico, promoviendo el aprendizaje matemático efectivo en el aula. Música, la capacidad del educador para incorporar elementos musicales en la enseñanza, utilizando la música como herramienta pedagógica para enriquecer el aprendizaje, promover la expresión creativa y emocional de los alumnos y facilitar la internalización de conceptos y habilidades.

Espacial: se traduce en la capacidad del profesor para incorporar de manera efectiva la visualización y representación espacial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, utilizando herramientas visuales y espaciales para enriquecer el aprendizaje y fomentar el desarrollo de la percepción espacial y visual en los estudiantes. Corporal-kinestésica, se refiere a la habilidad del educador para incorporar actividades físicas y movimientos corporales en el aprendizaje, vinculando cuerpo y mente para facilitar la adquisición de conocimientos y habilidades, y fomentando en los alumnos el desarrollo de la coordinación, el control motor y la expresión corporal. Interpersonal: la aptitud del profesor para establecer relaciones interpersonales positivas, mediar en

situaciones conflictivas, facilitar el trabajo colaborativo y construir un entorno de aprendizaje en el que prevalezca la empatía, el respeto y la cooperación entre los alumnos.

Intrapersonal: denota la capacidad para la introspección y el entendimiento propio, lo que facilita una práctica educativa más reflexiva, consciente y sintonizada con las necesidades de los estudiantes, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y un desarrollo docente constante. Naturalista: implica la habilidad del educador para incorporar la naturaleza en los procesos educativos, valorando y explorando el entorno natural como un medio enriquecedor de aprendizaje, y promoviendo el respeto por el medio ambiente, la curiosidad y el descubrimiento basado en la exploración natural. Bajo este enfoque, los docentes deben diversificar y personalizar sus métodos y estrategias de enseñanza para atender a estas variadas formas de aprender, procurando crear un ambiente educativo más inclusivo, equitativo y efectivo, donde cada estudiante tenga la oportunidad de expresar su potencial en función de sus particulares inteligencias y preferencias de aprendizaje.

Ha revolucionado la perspectiva tradicional de la inteligencia en el ámbito educativo, al proponer que existen diversas formas de inteligencia más allá de las habilidades verbales y lógico-matemáticas (Heredía et al., 2017; Nadal, 2015). Su implementación en la educación es crucial ya que reconoce y valora la diversidad de talentos y capacidades de cada estudiante, permitiendo una enseñanza más personalizada y ajustada a sus necesidades e inclinaciones naturales (Castaño & Tocoche, 2018; Mesa, 2018). En lugar de centrarse únicamente en las calificaciones de las evaluaciones, esta teoría aboga por fomentar y desarrollar todas las inteligencias de los alumnos (Ferreira & Espínola, 2019; Jáuregui, 2016). Al integrar las inteligencias múltiples en la práctica pedagógica, se promueve un ambiente de aprendizaje más inclusivo y equitativo, donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de destacar y desarrollarse en aquellas áreas donde muestran mayor aptitud e interés (Rivera et al., 2022). Además, se prepara a los alumnos para enfrentarse a los retos del mundo real, donde se requiere una amplia gama de habilidades y competencias (Arenilla et al., 2022; Gardner, 2001).

La variable educación inclusiva está fundamentada por Meyer et al. (2014) quienes sustentan los principios de la educación inclusiva mediante la introducción del Modelo de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), un elemento vital para fomentar la inclusividad educativa. Este modelo establece un marco que permite la creación de entornos y recursos educativos diseñados para ser accesibles y beneficiosos para cada estudiante, sin distinción por sus capacidades, requerimientos o estilos de aprendizaje. Asimismo, presenta las siguientes dimensiones:

La representación pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información. La dimensión de Acción y Expresión trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado. En el contexto de una educación que busca ser inclusiva, este principio enfatiza la importancia de ofrecer distintas maneras y alternativas para que los estudiantes puedan manifestar sus conocimientos, personalizar su aprendizaje y obtener feedback, teniendo en cuenta las distintas habilidades, estilos y requerimientos de cada individuo. El compromiso contempla las diferentes maneras de incentivar y envolver a los estudiantes en su proceso educativo. En términos de educación inclusiva, este componente del modelo aboga por establecer variadas estrategias de interés, motivación, y involucramiento, adecuándose a las singularidades de cada estudiante en lo que respecta a preferencias y motivación. Así, se busca que cada alumno pueda aprovechar un ambiente de aprendizaje que sea tanto enriquecedor como motivador.

Ocampo (2019) brindar a los estudiantes de todos los talentos, discapacidades, etnias, géneros y otras características distintivas igualdad de oportunidades de aprendizaje es fundamental para la epistemología de la educación inclusiva (Ocampo, 2017). Esta escuela de pensamiento aboga por un sistema educativo individualizado que satisfaga los requisitos de cada estudiante en lugar de obligarlos a ajustarse a las normas de la institución (Cruz, 2019; Yarza de los Ríos et al., 2019). La educación inclusiva, desde un punto de vista epistemológico, examina y cuestiona el status sobre la educación y el

aprendizaje y aboga por nuevas formas de pensar y abordar el proceso educativo (Ocampo González, 2021; Vásquez-Burgos et al., 2020). Este movimiento rechaza el uso de enfoques estándar a favor de adaptar la instrucción a las fortalezas, intereses y circunstancias de la vida de cada estudiante (Abreu et al., 2017; Campa-Álvarez et al., 2020). Además de fomentar la creatividad y la búsqueda de soluciones pedagógicas que reaccionen auténticamente a la variedad presente en las aulas, este enfoque epistemológico requiere una evaluación continua y crítica de las prácticas educativas (Mendoza et al., 2018; Ocampos, 2021). Del mismo modo, destaca la necesidad de proporcionar a los estudiantes un aula acogedora y accesible que satisfaga sus necesidades académicas y al mismo tiempo fomente su crecimiento personal y social (Cruz et al., 2015). En conclusión, la epistemología de la educación inclusiva se basa en una visión progresista y transformadora de la educación que apunta a derribar los muros del modelo de escolarización convencional y construir uno que valore y celebre la rica variedad de su alumnado (Caso, 2019; Castro, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación se clasifico como aplicada debido a su enfoque práctico y orientado a resolver problemas específicos en el ámbito educativo. Este estudio no se limitó a la teorización abstracta; en cambio, busco implementar y evaluar estrategias concretas de aprendizaje múltiple para mejorar la inclusividad en la enseñanza. Su naturaleza aplicada fue fundamental para desarrollar soluciones prácticas y efectivas que determinaron ser adoptadas por los docentes en entornos educativos reales, que contribuyeron directamente a la mejora de las prácticas pedagógicas inclusivas.

Por otro lado, el estudio adopto una metodología cuantitativa, lo cual fue relevante para medir de manera objetiva el impacto de las estrategias de aprendizaje múltiple en la educación inclusiva. Esta aproximación cuantitativa permitió la recolección y análisis de datos numéricos, que facilitó la comparación y el análisis estadístico de la efectividad de diferentes estrategias pedagógicas. La utilización de métodos cuantitativos fue crucial para proporcionar evidencia empírica sólida sobre la eficacia de las intervenciones y para identificar que estrategias resultaron más beneficiosas en el contexto de la educación inclusiva.

3.1.2 Diseño de investigación

En el estudio se utilizó un diseño experimental para evaluar directamente el impacto de estas estrategias en la inclusividad educativa, aunque tuvo un alcance preexperimental debido a las limitaciones prácticas en el entorno educativo, como la dificultad de implementar grupos de control. Este estudio conto con un nivel explicativo para comprender cómo y porqué las estrategias funcionaron, profundizando en los mecanismos que fueron efectivas. Asimismo, adopto un enfoque longitudinal, crucial para observar y entender la evolución y la sostenibilidad a largo plazo de estas estrategias en un contexto educativo real, permitiendo así una evaluación más completa de su efectividad.

Se detalla el diseño

Grupo	Pretest	Experto	Posttest
muestra	O1	Programa	O2

Dónde:

G = (Docentes), O₁= Pretest, X = (Programa), O₂= Posttest

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Estrategias de aprendizajes múltiples

Definición conceptual: Howard (1993), se enfocan en reconocer y adaptar la enseñanza a diferentes tipos de inteligencias o modalidades de aprendizaje que poseen los individuos

Definición operacional:

La definición operacional se encapsulo en el programa "Horizontes Abiertos: Un Camino de 16 Sesiones hacia la Educación Inclusiva". Este programa busco dotar a los docentes de herramientas y conocimientos para implementar estrategias basadas en las inteligencias múltiples, enfocándose en adaptar la enseñanza a la diversidad de necesidades y habilidades de los estudiantes. A través de este programa, se promovió la creación de ambientes educativos inclusivos y fomentó la colaboración entre docentes para enriquecer sus enfoques pedagógicos, contribuyendo así al desarrollo integral de todos los estudiantes en un marco de respeto y valoración de la diversidad.

Indicadores: Programa

Escala de medición: Programa

Definición conceptual de la variable dependiente: Educación inclusiva en docentes.

Meyer et al. (2014) quienes sustentan los principios de la educación inclusiva mediante la introducción del Modelo de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), un elemento vital para fomentar la inclusividad educativa. Este modelo establece un marco que permite la creación de entornos y recursos educativos diseñados para ser accesibles y beneficiosos para cada estudiante, sin distinción por sus capacidades, requerimientos o estilos de aprendizaje.

Definición operacional:

Para medir la variable se empleó el Cuestionario de Educación inclusiva en docentes, la representación, acción y expresión, el compromiso, cuyo tiempo de aplicación fue de 10 minutos en grupo o individual en docentes de 25 años a más.

Indicadores:

Diversidad de Materiales, que garantizo el acceso de los estudiantes a recursos educativos variados y adaptados a sus estilos de aprendizaje; La Adaptabilidad de Contenidos, que permitió ajustar el material educativo a las necesidades individuales de los estudiantes; Estrategias Diferenciadas, que se enfocaron en métodos de enseñanza personalizados. La Autonomía del Estudiante midió la capacidad de los alumnos para dirigir su aprendizaje, mientras que la Flexibilidad en la Evaluación evaluó la adaptación de las herramientas de evaluación a las capacidades únicas de cada estudiante. El Apoyo a la Expresión se concentró en facilitar la comunicación de ideas de los estudiantes de acuerdo con sus habilidades. La Motivación de los Estudiantes fue crucial para mantener el interés en el aprendizaje, y la Colaboración en el Aula promueve un entorno de aprendizaje cooperativo. Finalmente, las Estrategias de Compromiso aseguraron la participación activa de los estudiantes en su proceso educativo. Estos indicadores fueron esenciales para una educación inclusiva efectiva.

Escala de medición: ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo**3.3.1 Población y muestra**

La población se determinó en 20 docentes, los cuales fueron conformados por 16 mujeres y 4 varones.

Criterios de inclusión: se seleccionaron docentes con un claro interés en el desarrollo y crecimiento profesional continuo. Debieron demostrar una actitud proactiva hacia la innovación pedagógica y una disposición para integrar nuevas estrategias de enseñanza inclusiva en sus prácticas. Se valoro especialmente a aquellos docentes que expresaron interés en mejorar sus habilidades didácticas para atender la diversidad en el aula y que estuvieron dispuestos a comprometerse activamente con todas las fases del programa.

Criterios de exclusión: Fueron excluidos del estudio los docentes que planificaron ausencias prolongadas o tuvieron compromisos que lograron interferir significativamente con su participación activa y constante en el lapso del programa. También se excluyó a aquellos que no mostraron un interés claro en el desarrollo profesional o en la adopción de métodos pedagógicos innovadores. Se descartó a docentes que previamente hayan demostrado resistencia al cambio o falta de interés en temáticas relacionadas con la educación inclusiva y la diversidad.

3.3.2 Muestreo

En el estudio se eligió un muestreo no probabilístico para seleccionar docentes. Esta decisión se fundamentó en la intención de incluir participantes específicamente interesados y comprometidos con la mejora de sus habilidades pedagógicas en relación con la educación inclusiva. Este enfoque de muestreo permitió identificar y seleccionar docentes que no solo estuvieron dispuestos a adoptar y experimentar con nuevas metodologías educativas, sino que también hayan proporcionado retroalimentación relevante y constructivo sobre la implementación de estas estrategias en entornos educativos reales. Esta selección intencionada fue crucial para el éxito del programa y la confianza en la validez de los resultados del estudio.

3.3.3 Unidad de análisis

En el estudio la unidad de análisis se basó en los docentes como individuos. Este enfoque ofreció evaluar de manera detallada cómo cada educador integro y aplico las estrategias de aprendizaje múltiple en su práctica docente. Al enfocarse en los docentes individualmente, el estudio busco entender las variaciones en la adopción de estas prácticas inclusivas y cómo influyeron en su enfoque pedagógico. Este nivel de análisis individual fue esencial para captar los matices en la implementación de las estrategias y su efecto que adquirió en el desarrollo profesional de cada docente, proporcionando así una comprensión profunda y matizada de la efectividad del programa en mejorar la educación inclusiva.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica de encuesta fue una metodología que permitió la obtención estructurada de información tanto numérica como descriptiva acerca de las opiniones y vivencias de los docentes en relación con el programa de aprendizaje. Los resultados de las encuestas permitieron realizar un análisis comparativo para analizar los efectos del programa de estrategias de aprendizajes múltiples y en la eficacia pedagógica, proporcionando así una comprensión detallada y valiosa sobre la eficacia de las tácticas aplicadas.

Instrumentos

El presente estudio empleó un cuestionario de educación inclusiva en docentes como instrumento principal para la captura de datos. Consta de 18 ítems que abordaron aspectos clave de la educación inclusiva, como la representación, acción y expresión, compromiso, y relaciones interpersonales en el contexto docente. Esta técnica de recopilación de datos se consideró esencial para obtener información pertinente y producir datos comparables y analizables que respaldaron los objetivos de la investigación.

El cuestionario diseñado para evaluar estrategias de aprendizaje múltiples en docentes fue sometido a una exhaustiva validación por expertos en educación, quienes revisaron la relevancia y claridad de los ítems, asegurando su alineación con los objetivos de la investigación. La retroalimentación de los expertos se incorporó para mejorar la validez del cuestionario. Utilizando la técnica de la "V de Aiken", se cuantificó la concordancia entre los expertos en las respuestas a cada ítem, fortaleciendo la validez del instrumento al evaluar la consistencia en sus opiniones logrando obtener un resultado significativo de 0,99. Se realizó una prueba piloto con un grupo reducido de docentes para evaluar la confiabilidad, analizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, proporcionando una medida interna de consistencia en las respuestas alcanzando un valor de 0,870. Este proceso garantizó la fiabilidad del cuestionario, confirmando su capacidad para medir de manera coherente las estrategias de aprendizaje múltiples en el contexto de la educación inclusiva.

La investigación fundamentó la elección de una variable independiente centrada en un programa estructurado en 16 sesiones. Estas sesiones

estuvieran meticulosamente diseñadas para articularse con el objetivo de mejorar la educación inclusiva en docentes. Cada sesión se encontró estratégicamente planificada, abordando específicamente la integración de Estrategias de Aprendizaje Múltiples en el proceso educativo. La integración de conceptos teóricos en pedagogía con estas estrategias culminó en la iniciativa vanguardista denominada "Horizontes Abiertos". Este enfoque innovador buscó no solo enriquecer el repertorio pedagógico de los docentes, sino también elevar la calidad de la educación inclusiva, sirviendo como un aporte valioso al campo educativo.

3.5 Procedimientos

El estudio comenzó asegurando la conformidad ética y administrativa mediante la obtención de permisos institucionales y la obtención de la autorización formal mediante el consentimiento informado de los docentes, garantizando así la transparencia y el respeto a su autonomía. Se procedió al desarrollo de un programa de intervención y un instrumento de medición, cuya efectividad y precisión se validaron a través de revisiones expertas y una prueba piloto. La metodología incluyó la realización de un pretest para establecer un punto de referencia inicial, seguido de la aplicación del programa educativo y un posttest que permitió evaluar su impacto. Por último, el análisis de los datos recopilados se llevó a cabo mediante estadística inferencial, lo cual otorgó una comprensión profunda del efecto del programa en la integración de prácticas educativas inclusivas por los docentes.

3.6 Método de análisis de datos

En la investigación el análisis de datos comenzó con la estadística descriptiva para resumir y visualizar las características principales de los datos que fueron recogidos, los cuales proporcionaron una visión general del impacto del reconocimiento en el desempeño docente. Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilks para verificar la distribución de los datos, un paso crucial para determinar la aplicabilidad de ciertas pruebas estadísticas. Posteriormente, se acudió a la estadística inferencial para contrastar hipótesis y evaluar si las diferencias observadas en el desempeño docente, antes y después de la intervención, fueron estadísticamente significativas. Este enfoque

combinado logro permitir no solo describir los cambios observados, sino también inferir con rigor científico si las dinámicas de reconocimiento han tenido un efecto real y medible en el desempeño de los docentes.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se priorizaron principios éticos esenciales. El principio de beneficencia se orientó en el desarrollo de métodos de enseñanza que beneficiaron tanto a docentes como a estudiantes, respetando su dignidad humana y diversidad. La justicia se reveló en la equidad de acceso a estas estrategias educativas, promoviendo de esta manera la inclusión efectiva. Aunado a ello, se protegió rigurosamente la intimidad de los participantes, asegurando el anonimato y la confidencialidad de sus datos para preservar su privacidad y la integridad de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Educación inclusiva en docentes.

Variables	Prueba	Alto		Medio		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Educación inclusiva en docentes	Pre/test	3	15%	3	15%	14	70%	20	100%
	Pos/test	16	80%	4	20%	0	0%	20	100%

Nota: Comparativo de Pre y Postest de educación inclusiva en docentes.

Los resultados iniciales del pretest revelaron que una proporción considerable de docentes, específicamente el 70% (14), tenía un desempeño deficiente en la implementación de prácticas de educación inclusiva. Esta observación indica que, antes de la implementación del programa Estrategias de Aprendizaje Múltiples (EAM), existía una brecha notable en la aplicación efectiva de estrategias inclusivas en el entorno educativo por parte de estos profesionales. No obstante, con la introducción del programa EAM, los datos del postest mostraron un ascenso notable en la educación inclusiva, con un 80% (16) de los docentes mejorando significativamente en este aspecto. Este avance sugiere que el programa EAM ha sido fundamental en fomentar una mayor implicación y esfuerzo activo de los docentes en adoptar enfoques inclusivos. Los cambios positivos se pueden relacionar con diversos componentes del programa EAM, tales como la adopción de métodos de enseñanza más flexibles y adaptables, un incremento en la sensibilización hacia las necesidades de la diversidad estudiantil, y el desarrollo de competencias para manejar variadas formas de aprendizaje y atender a las diferencias individuales. Este avance resalta la relevancia y la efectividad del programa EAM como un recurso esencial para el crecimiento profesional de los educadores en el campo de la enseñanza inclusiva. La evolución de un nivel bajo a uno alto en prácticas inclusivas entre la mayoría de los docentes indica que programas enfocados en la diversidad y la inclusión, cuando están bien estructurados, pueden ejercer una influencia profunda en el estándar de enseñanza y, por ende, en el éxito académico integral de los estudiantes en el contexto educativo.

Tabla 2
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Educación inclusiva en docentes	,896	20	,030
D1- La representación	,832	20	,025
D2- acción y expresión	,741	20	,010
D3- el compromiso	,814	20	,018

El uso del test de Shapiro-Wilk mostró una distribución no convencional de los datos, motivo por el cual se optó por la Prueba de Rangos de Wilcoxon para el análisis posterior.

Hipótesis general

Ha: Las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan significativamente una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

Tabla 3

Resultados de la educación inclusiva en docentes (EID).

		Rangos		
		N°	\bar{X}	Σ
EID/pos-test	– Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
EID/pre-test	Rangos positivos	19 ^b	4,02	47,50
	Empates	1 ^c		
	Total	20		

Tabla 4

Significancia de la educación inclusiva en docentes (EID)

Estadísticos de prueba^a

	EID/pre-test – EID/pos-test
Z	-2,201 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,009

Wilcoxon

El valor de significancia (sig.=,009<0,05) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples fomenta significativamente en la educación inclusiva de docentes. La confirmación de la hipótesis alternativa (Ha) y la desestimación de la hipótesis nula (H0), respaldadas por el nivel de significancia, evidencian que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha ejercido una influencia beneficiosa en la adopción de prácticas de enseñanza inclusivas. El estudio de los resultados del programa en la Institución Educativa resalta una evolución importante en la aplicación de la educación inclusiva por los docentes. La relevancia de la educación inclusiva en la creación de un ambiente educativo que respeta y potencia las capacidades de todos los estudiantes ha sido notablemente fortalecida por el programa. Este progreso indica que el programa ha dotado a los educadores de métodos y herramientas novedosos que favorecen un enfoque más consciente y ajustado a la diversidad estudiantil. El avance en la práctica de la educación inclusiva muestra que los profesores han integrado

enfoques más variados y flexibles en su pedagogía. Esto se manifiesta en la integración de estrategias que aprecian y respetan las diferencias individuales de los estudiantes, garantizando así que cada uno reciba el soporte y los recursos necesarios para su progreso.

Hipótesis específica 1

Ha: Las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan significativamente la representación en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

Tabla 5

Resultados de la representación.

		Rango		
		N°	\bar{X}	Σ
Post_ representación	– Rangos negativos	0 ^a	0,00	00,00
Pret_ representación	Rangos positivos	16 ^b	4,76	48,50
	Empates	4 ^c		
Total		20		

Tabla 6

Significancia de la representación.

Estadísticos de prueba^a

Post_ representación- Pret representación	
Z	-2,151
Sig. asintótica (bilateral)	,020

Wilcoxon

El valor de significancia (sig.=,020<0,05) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizajes múltiples ha fomentado significativamente en la representación de los docentes. La corroboración de la hipótesis alternativa (Ha) y la invalidación de la hipótesis nula (H0) realzan la eficacia del programa en potenciar las habilidades de enseñanza y comunicación de los docentes de una manera más exhaustiva y completa. En el contexto de este análisis, la "representación" se interpreta como la competencia de los educadores para expresar y transmitir conceptos, ideas o destrezas de forma efectiva y clara. El progreso notable en este ámbito sugiere que el programa ha equipado a los maestros con técnicas y métodos novedosos, mejorando así su habilidad para enseñar y comunicarse de forma más eficiente. Este desarrollo revela que los docentes han incorporado en su metodología una gama más amplia y creativa de prácticas docentes, adaptándolas a las distintas necesidades de sus alumnos. Esto podría reflejar un entendimiento más profundo por parte de los docentes sobre la

diversidad en los modos en que los estudiantes adquieren y asimilan la información. Así, la implementación de estrategias de aprendizaje múltiples no solamente enriquece la forma en que los temas se abordan en clase, sino que también promueve un ambiente educativo más inclusivo y accesible para todos los estudiantes, teniendo en cuenta sus variados estilos y preferencias de aprendizaje.

Hipótesis específica 2

Ha: Las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan significativamente la acción y expresión en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

Tabla 7

Resultados de la acción y expresión (AE).

		Rango		
		N°	\bar{X}	Σ
Post_AE- Pret_GAE	Rangos negativos	0 ^a	0,00	00,00
	Rangos positivos	17 ^b	4,38	44,61
	Empates	3 ^c		
	Total	20		

Tabla 8

Significancia de la acción y expresión.

Estadísticos de prueba^a

	Post_AE - Pre_AE
Z	-2,232
Sig. asintótica (bilateral)	,015

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.} = ,015 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha fomentado significativamente la acción y expresión en los docentes. La corroboración de la hipótesis alternativa (H_a) y la invalidación de la hipótesis nula (H_0) subrayan la efectividad del programa en realzar sustancialmente las capacidades de acción y expresión en los docentes. Este análisis cualitativo, que se centra más en explorar las experiencias y percepciones humanas que en cuantificar datos, ofrece una comprensión detallada del impacto del programa. En este marco, la acción y expresión se relacionan con cómo los educadores implementan y comunican sus estrategias pedagógicas. El avance observado en estas competencias indica que el programa ha equipado a los docentes con técnicas de enseñanza tanto innovadoras como pragmáticas, no solamente en la presentación del material educativo, sino también en su ejecución efectiva en el aula. Este desarrollo se traduce en un enfoque pedagógico más vivo y expresivo, favoreciendo un proceso de enseñanza que es tanto más interactivo

como participativo. El programa ha incentivado una mayor adaptabilidad y originalidad en las prácticas docentes, lo que les permite responder de manera más adecuada a la diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades de sus alumnos. Esto conduce a una experiencia educativa más integral y accesible para los estudiantes, fomentando a la vez su involucramiento activo y su conexión con el contenido del curso.

Hipótesis específica 3

Ha: Las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan significativamente el compromiso en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

Tabla 9

Resultados el compromiso.

		Rango		
		N°	\bar{X}	Σ
Post_ el compromiso	- Rangos negativos	0 ^a	0,00	00,00
Pre_ el compromiso	Rangos positivos	18 ^b	4,70	40,28
	Empates	2 ^c		
Total		20		

Tabla 10

Significancia el compromiso.

Estadísticos de prueba ^a	
Post_ el compromiso - Pre_ el compromiso	
Z	-2,177
Sig. asintótica (bilateral)	,017

Wilcoxon

El valor de significancia ($\text{sig.} = ,017 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha fomentado significativamente en el compromiso de los docentes. La confirmación de la hipótesis alternativa (H_a) y la invalidación de la hipótesis nula (H_0), respaldadas por el nivel de significancia, evidencian que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha jugado un papel esencial en resaltar el compromiso de los docentes en la Institución Educativa. Este análisis cualitativo es vital para entender en profundidad los matices de la experiencia docente y las consecuencias tanto personales como profesionales de esta iniciativa. En este marco, "compromiso" hace referencia al nivel de dedicación y pasión que los docentes sienten hacia su quehacer educativo. La mejora detectada señala un impacto positivo del programa en estimular un mayor grado de involucración y entusiasmo en los educadores. Este progreso sugiere que el programa ha ofrecido a los docentes estímulos y herramientas novedosas, que podrían haber alineado de manera más eficaz sus métodos de

enseñanza con sus propias inclinaciones y las exigencias de sus alumnos. El aumento en el nivel de compromiso de los docentes podría atribuirse a una variedad de elementos, como la adopción de métodos de aprendizaje más diversificados y estimulantes, que podrían haber reavivado el interés y la motivación por enseñar, al tiempo que brindaban medios más eficientes para satisfacer las demandas educativas de los estudiantes. Adicionalmente, el programa puede haber contribuido a crear un ambiente educativo más colaborativo y solidario, fomentando en los docentes un sentido de valoración y pertenencia a una comunidad educativa integrada y activa.

V. DISCUSIÓN

El análisis del objetivo general el valor de significancia ($\text{sig.} = ,009 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples fomenta significativamente en la educación inclusiva de docentes. España, Muntaner et al. (2022) destacan la necesidad de un método de enseñanza y aprendizaje innovador para implementar la inclusión en escuelas convencionales. Su investigación cualitativa, basada en entrevistas con profesores de primaria mallorquines y análisis de datos mediante NVIVO, subraya la importancia de pedagogías activas en la educación primaria para facilitar la inclusión, resaltando el papel crítico del docente en este proceso. Ecuador, Ponce & Barcia (2020) enfatizan la creciente importancia de las escuelas inclusivas a nivel mundial. A través de una investigación documental, identifican el papel crucial de los educadores en la inclusión de niños que requieren atención especial y en el desarrollo de sus prácticas profesionales. Colombia, Reyes et al. (2020) realizan una revisión sistemática centrada en la interacción entre diversos actores educativos. Al examinar más de 50 artículos, identifican la necesidad de mejorar la colaboración entre estudiantes, docentes, familias e instituciones para una inclusión efectiva. Desde Chile, Cisternas & Lobos (2019) Analizan los retos que enfrentan los educadores que recién han completado su formación en la implementación de prácticas educativas inclusivas. Utilizando un enfoque cualitativo, destacan la importancia de adaptar el currículo y las estrategias pedagógicas deben ser adaptadas para abordar la variedad de necesidades y características de los estudiantes. Perú, Alarcón & Alarcón (2021) se enfocan en el modelo de aula invertida como estrategia de aprendizaje. Su estudio, basado en la revisión de literatura y opiniones de expertos, resalta la relevancia de este enfoque para la adquisición de competencias en el ámbito educacional. En Lima, Camizán et al. (2021) presentan directrices para facilitar la comprensión de estrategias de aprendizaje por parte de los docentes, subrayando la importancia del aprendizaje autónomo y la autoevaluación en la educación. Prado & Escalante (2020), también en Lima, investigan la existencia de una conexión estrecha entre las técnicas empleadas para el aprendizaje y la habilidad de entender textos escritos en inglés., concluyendo que hay una correlación significativa entre estas y la eficacia en la enseñanza de idiomas. Finalmente, Gonzales (2019) describe las actitudes de docentes hacia la educación inclusiva en Lima, destacando la

variabilidad en la percepción y preparación entre educadores de diferentes niveles educativos.

Estos estudios resaltan la importancia de métodos innovadores de enseñanza, la relevancia de la preparación docente, y la necesidad de una colaboración efectiva entre todos los participantes que forman parte del proceso educativo para fomentar una educación inclusiva exitosa.

Basado en la tesis de Howard Gardner de 1993, las múltiples técnicas de aprendizaje enfatizan la instrucción individualizada según el estilo de aprendizaje o tipo de inteligencia único de cada estudiante. Esta hipótesis, que sugiere que las capacidades humanas se extienden más allá de las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas, transformó radicalmente el modo en que se percibe la inteligencia dentro del contexto educativo. Su aplicación en el aula es crucial para apreciar la variedad de habilidades y aptitudes que posee cada estudiante, permitiendo una instrucción más individualizada y adaptada a sus necesidades y tendencias innatas. Se promueve un entorno de aprendizaje más inclusivo y equitativo cuando se incluyen diferentes inteligencias en la práctica pedagógica, brindando a los estudiantes la oportunidad de prosperar en materias en las que muestran más capacidad e interés. Por el contrario, el modelo (UDL), presentado por Meyer et al. (2014), sirve como base para la educación inclusiva. Este paradigma sugiere desarrollar entornos y materiales de aprendizaje útiles y accesibles para cada estudiante, independientemente de sus habilidades, necesidades o métodos de aprendizaje preferidos. Con un enfoque en la representación, la acción, la expresión y el compromiso, la DUA tiene como objetivo dar cabida a las diversas formas en que los estudiantes ven, interactúan y participan en su proceso educativo. Según Ocampo (2019), la epistemología de la educación inclusiva se basa en brindar a todos los estudiantes igual acceso a oportunidades de aprendizaje, independientemente de sus habilidades, deficiencias, género, etnia u otros rasgos distintivos. Este método promueve una educación personalizada que se acopla a las necesidades de cada estudiante en lugar de presionarlos para que se adhieran a un conjunto de normas institucionales. Enfatiza la personalización de la instrucción según las fortalezas, intereses y circunstancias únicas de cada

estudiante, al mismo tiempo que fomenta la innovación y la búsqueda de soluciones pedagógicas que realmente aborden la diversidad que se encuentra en las aulas.

El enfoque de educación inclusiva y la idea de inteligencias múltiples enfatizan el valor de una estrategia de enseñanza más individualizada y flexible que reconozca y valore la amplia gama de diferencias de los estudiantes. Gracias a estas creencias, la educación sigue ahora un enfoque más progresista y holístico que enfatiza el aprendizaje y la inteligencia en todas sus formas. El valor de significancia de la investigación confirma que el uso de una variedad de modalidades de aprendizaje mejora en gran medida la inclusión en la preparación docente.

En el primer objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.} = ,020 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizajes múltiples ha fomentado significativamente en la representación de los docentes. Concibiendo con Meyer et al. (2014) refiere que la representación hace énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información. Asimismo las estrategias de aprendizaje múltiples dirigidas a docentes, fundamentadas en la teoría de Howard (1993), se enfocan en reconocer y adaptar la enseñanza a diferentes tipos de inteligencias o modalidades de aprendizaje que poseen los individuos.

Este enfoque en la representación y en la adaptabilidad docente a distintos estilos de aprendizaje refleja un cambio significativo en la práctica pedagógica. Ya no es suficiente presentar la información de manera uniforme; los educadores ahora están equipados para reconocer y atender a las exigencias particulares de aprendizaje de cada estudiante. Esto implica una evolución desde un enfoque de talla única hacia una educación más personalizada y centrada en el estudiante. La investigación indica que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha ejercido un impacto positivo y significativo en la práctica docente, particularmente en el ámbito de la representación, lo que se alinea con las teorías. La significancia estadística válida la efectividad de esta metodología en el perfeccionamiento de las

técnicas pedagógicas, poniendo énfasis en la personalización y adaptación a la diversidad de estilos de aprendizaje. Este hallazgo es crucial en el contexto de la educación moderna, el reconocimiento individual de los estudiantes se está convirtiendo en un pilar central. La incorporación de estas estrategias en la formación docente es un paso adelante hacia una educación más inclusiva y efectiva. Al dotar a los docentes con las habilidades y el saber requeridos para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales, se está promoviendo un ambiente de aprendizaje donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de prosperar. Esto no solo mejora los resultados educativos, sino que también capacita a los alumnos para enfrentarse a un mundo cada vez más variado y complejo. En última instancia, estos hallazgos subrayan la importancia de continuar desarrollando e implementando estrategias pedagógicas que reconocen y valoran la diversidad en las aulas. La personalización de la enseñanza, la adaptabilidad y la inclusión no son solo ideales educativos deseables, sino elementos fundamentales para una práctica docente eficaz. La educación, por lo tanto, debe seguir evolucionando hacia enfoques más holísticos y centrados en el estudiante, reconociendo la riqueza y el valor de cada individuo y su manera única de aprender.

En el segundo objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.} = ,015 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha fomentado significativamente la acción y expresión en los docentes. Concibiendo con Meyer et al. (2014) la acción y expresión trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado. En el contexto de una educación que busca ser inclusiva, este principio enfatiza la importancia de ofrecer distintas maneras y alternativas para que los estudiantes puedan manifestar sus conocimientos, personalizar su aprendizaje y obtener feedback, teniendo en cuenta las distintas habilidades, estilos y requerimientos de cada individuo. De tal manera, Heredia et al., (2017); Nadal, (2015) Ha revolucionado la perspectiva tradicional de la inteligencia en el ámbito educativo, al proponer que existen diversas formas de inteligencia más allá de las habilidades verbales y lógico-matemáticas.

El estudio enfatiza el valor de utilizar una variedad de tácticas de aprendizaje en el aula, especialmente cuando se trata de la expresión y el comportamiento de

los profesores. El valor de importancia demuestra cuánto mejores educadores pueden apoyar un aprendizaje más expresivo y comprometido con esta estrategia. Esto es esencial en un entorno de aprendizaje que se esfuerza por ser inclusivo, valora la diversidad de estilos de aprendizaje y brinda a los estudiantes una variedad de medios para comunicar y expresar lo que han aprendido. Además de mejorar las experiencias educativas de los estudiantes, modificar los enfoques pedagógicos para tener en cuenta diversas formas de inteligencia promueve un aprendizaje más profundo y significativo. Los profesores pueden brindar a los estudiantes la oportunidad de demostrar su comprensión de maneras que se adapten a sus estilos y talentos de aprendizaje individuales, poniendo énfasis en la acción y la expresión. Esto exige un cambio de enfoques de enseñanza convencionales y de estilos específicos a un enfoque más integral e individualizado. El paradigma educativo ha experimentado una gran transformación con el reconocimiento de un abanico de inteligencias que va más allá de las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas. Esta visión más inclusiva de la inteligencia permite a los profesores satisfacer mejor los requisitos únicos de cada estudiante y prepararlos mejor para un mundo diverso y en rápida evolución. El uso de una variedad de métodos de enseñanza crea un entorno de aprendizaje más dinámico y atractivo, además de aumentar la inclusión y participación de los estudiantes. Para lograr una educación plenamente inclusiva e igualitaria, es imperativo que la formación docente incorpore diversas estrategias de aprendizaje. Este método ofrece un marco para que cada estudiante pueda alcanzar su potencial en un entorno de aprendizaje flexible y receptivo, al mismo tiempo que reconoce y celebra la diversidad de talentos y habilidades en todo el cuerpo estudiantil. Por lo tanto, la educación debe seguir avanzando hacia métodos más adaptables y centrados en el estudiante, donde la variedad de inteligencias y preferencias de aprendizaje se considere un gran activo para mejorar la experiencia educativa.

En el tercer objetivo específico el valor de significancia ($\text{sig.} = ,017 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples ha fomentado significativamente en el compromiso de los docentes. Concibiendo con Meyer et al. (2014) refiere que el compromiso contempla las diferentes maneras de incentivar y envolver a los estudiantes en su proceso educativo. En términos de educación inclusiva, este componente del modelo aboga por establecer variadas

estrategias de interés, motivación, y involucramiento, adecuándose a las singularidades de cada estudiante en lo que respecta a preferencias y motivación. Así, se busca que cada alumno pueda aprovechar un ambiente de aprendizaje que sea tanto enriquecedor como motivador. De tal modo Castaño & Tocoche, 2018; Mesa, (2018) refiere que su implementación en la educación es crucial ya que reconoce y valora la diversidad de talentos y capacidades de cada estudiante, permitiendo una enseñanza más personalizada y ajustada a sus necesidades e inclinaciones naturales.

El análisis de este enfoque es brindar a cada estudiante acceso a un entorno de aprendizaje estimulante y atractivo. Es imperativo que este método se utilice en la educación ya que reconoce y honra la variedad de habilidades y aptitudes que posee cada estudiante, permitiendo una instrucción más individualizada que se ajuste a sus necesidades e inclinaciones. La aplicación de estas tácticas muestra un giro progresivo en la pedagogía que se aleja de la instrucción estandarizada y avanza hacia enfoques más inclusivos y variados. Este método no sólo mejora la experiencia educativa de los niños, sino que también contribuye a la adquisición de habilidades esenciales para su desarrollo vital, como la creatividad, la empatía y la adaptación en un entorno variado. Reconocer la variedad de habilidades y aptitudes entre los estudiantes también fomenta un ambiente de aprendizaje más estimulante donde pueden explorar y desarrollar plenamente su potencial. Un avance significativo en educación que nos acerca a un sistema educativo más justo y eficiente es el uso de diferentes estilos de aprendizaje. Además de adaptarse a la variedad de inteligencias y estilos de aprendizaje, este enfoque centrado en el estudiante también valora y aprovecha esta diversidad como una herramienta útil. Como resultado, el aprendizaje se convierte en una experiencia más atractiva, enriquecedora y preparada para los desafíos del mundo moderno y futuro, lo que subraya la importancia de una instrucción flexible adaptada a las necesidades de cada estudiante.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el valor de significancia ($\text{sig.} = ,009 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si fomenta significativamente en la educación inclusiva de los docentes.
2. Se determinó que el valor de significancia ($\text{sig.} = ,020 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizajes múltiples si ha fomentado significativamente en la representación de los docentes.
3. Se concluye que el valor de significancia ($\text{sig.} = ,015 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si ha fomentado significativamente la acción y expresión en los docentes.
4. Se determinó que el valor de significancia ($\text{sig.} = ,017 < 0,05$) permite establecer que el programa de estrategias de aprendizaje múltiples si ha fomentado significativamente el compromiso de los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Sugerir al director establecer un sistema de evaluación y retroalimentación para rastrear qué tan bien están funcionando los distintos métodos de enseñanza en el aula. En esto se deben incluir las aportaciones de los estudiantes y del instructor. Brindar apoyo personalizado a los educadores que puedan necesitar ayuda adicional para poner en práctica estas técnicas. Esto podría implicar recibir orientación, entrenamiento o asistencia de expertos en educación inclusiva. Asimismo, es vital organizar talleres y sesiones de formación regular para los docentes, centrados en estrategias de aprendizaje múltiples. Estos talleres deben incluir tanto teoría como práctica, con énfasis en cómo aplicar estas estrategias en diferentes contextos y con distintos grupos de estudiantes.
2. A los educadores a hacer un esfuerzo para establecer y preservar un entorno de aprendizaje acogedor, seguro y de apoyo para cada estudiante, independientemente de sus antecedentes o nivel de habilidades. Realizar autoevaluaciones periódicas de sus métodos de enseñanza y considere qué tan efectivos son de esta manera. Pensar en cómo sus estrategias de enseñanza afectan el aprendizaje y la inclusión de cada estudiante. Además, se insta a los educadores a hacer un esfuerzo para identificar y comprender las necesidades únicas de cada estudiante y modificar su instrucción para satisfacer esas necesidades. La personalización de recursos y actividades puede entrar en esta categoría.
3. A los educadores a participar en capacitaciones continuas sobre instrucción diferenciada y educación inclusiva. Esto brindará a todos los estudiantes acceso a nuevos recursos y métodos que respalden su aprendizaje y expresión creativa. Utilizar herramientas de instrucción para mejorar la acción y expresión de los estudiantes en el aula. Los estudiantes pueden interactuar de manera efectiva con herramientas como plataformas de colaboración en línea y aplicaciones interactivas. Brindarles a los alumnos la oportunidad de comunicar sus pensamientos e información de una manera que aproveche sus puntos fuertes. Las presentaciones, las obras de arte y la escritura creativa pueden entrar en esta categoría.

4. A los educadores a realizar cambios y ajustes en el plan de estudios para hacerlo más inclusivo y reflejar la variedad social, lingüística y cultural de sus alumnos. Esto puede implicar el uso de recursos y puntos de vista de otras comunidades y civilizaciones. De manera similar, utilicen técnicas de evaluación que permitan a los estudiantes mostrar lo que han aprendido de diversas maneras, reconociendo que cada estudiante tiene una manera única de expresar su conocimiento. Crear también un programa de tutoría, para que los educadores con mayor experiencia en educación inclusiva puedan ayudar y asesorar a otros que recién están comenzando.

REFERENCIAS

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). *La Didáctica : Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador Didactics : Epistemology and Definition in the Faculty of Management and Economics at the Technical Universit.* 10, 81–92. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Alarcón, D. D. S., & Alarcón, D. O. (2021). El aula invertida como estrategia de aprendizaje. *Revista Conrado*, 17(80), 6. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n80/1990-8644-rc-17-80-152.pdf>
- Arenilla, V. M. J., Alarcón, R. D., & Povedano, D. M. A. (2022). Multilevel meta-analysis of school mindfulness-based intervention programs in Spain. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 109–117. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.04.005>
- Brito, J. D. S., & Teixeira, V. R. L. (2020). Inclusive education and the role of the teacher. *ID on Line REVISTA DE PSICOLOGIA*, 14(52), 718–728. <https://doi.org/10.14295/idonline.v14i52.2751>
- Camizán, G. H., Benites, S. L. A., & Damián, P. I. F. (2021). Learning strategies. *TecnoHumanismo*, 1(8), 1–20. <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Campa-Álvarez, R., Valenzuela, B. A., & Guillén-Lúgigo, M. (2020). Prácticas docentes y cultura inclusiva para colectivos vulnerables de primarias en Sonora México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(2), 1–17. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v18n2/2027-7679-rlcs-18-02-00227.pdf>
- Caso, D. E. (2019). Efecto del programa de intervención multidisciplinaria y el aprendizaje de niños con necesidades educativas especiales del Centro de Educación Básica Especial N° 02 Laura Alva Saldaña del distrito de Barranco - 2017 [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. In *Repositorio Universidad Enrique Guzmán y Valle*. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4041/TM_CE-Pa_4851_C1 - Caso Dionisio Edith Marleni.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4041/TM_CE-Pa_4851_C1_-_Caso_Dionisio_Edith_Marleni.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Castaño, G. F., & Tocoche, P. Y. (2018). Inteligencias múltiples y competencias emocionales en estudiantes universitarios. *Campo Abierto*, 33–50.
- Castro, P. G. B. (2018). *Actitud docente hacia la educación inclusiva en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo- Huaraz-2017*. [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2375/T033_31674517_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cisternas, L. T., & Lobos, G. A. (2019). Beginning Teachers of Primary Education: Dilemmas, Strategies and Obstacles to Face the Challenges of an Inclusive Education. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 37–53.
- Cruz, C., Carballo, P., Ruiz, L., & Londoño, M. (2015). University teaching activity within epistemology of complexity. *Educere*, 19(Enero-Abril), 101–118.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35641005009%0ACómo>
- Cruz, V. R. (2019). Educación inclusiva, profesores y estudiantes con discapacidad: una mirada desde lo relacional. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 53, 1–28. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2019\)0053-004](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2019)0053-004)
- Ferreira, J. C., & Espínola, A. S. J. (2019). Inteligencias múltiples en estudiantes de educación media. *Ciencia Latina*, 3(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/27/19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef, P. (2021). *Voces por la inclusión*. <https://www.unicef.org/peru/articulos/voces-por-la-inclusion-educacion-inclusiva-ana-de-mendoza-educared>
- Gardner, H. (1993). *La teoría de las inteligencias múltiples*.
https://www.academia.edu/5224535/Gardner_Howard_Teoria_De_Las_Inteligencias_Multiples
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Y9nDDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=1988,+Howard+Gardner&ots=5V39rIOExC&sig=BqcvdlcJVJE7TfjQG0vz31ES7Lo#v=onepage&q=1988%2C+Howard+Gardner&f=false>

- Gonzales, C. E. E. (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro instituciones educativas inclusivas de Ventanilla* [Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8774/1/2019_Gonzales-Chinchay.pdf
- Heredia, G. F. J., Ramírez, M. R., González, S. C. A., & Pisté, B. S. (2017). ¿Las Inteligencias Múltiples en la Educación Superior y la inteligencia de una persona se deben de medir por la capacidad lógico matemático y lingüístico? *Cultura Científica y Tecnológica*, 0(59), 325–333.
- Jáuregui, S. E. S. (2016). La teoría de las inteligencias múltiples ¿práctica docente en la educación del Perú? *Educación*, 22, 87–91.
<https://doi.org/10.33539/educacion.2016.n22.1154>
- Juarez, D. R. (n.d.). *Estrategias metodológicas en el aprendizaje de estudiantes con discapacidad en aulas de educación básica de la Amazonía peruana*.
- Mendoza, L., Colunga, S., & Fernández, P. (2018). Epistemological analysis of the formation of social skills in educandos with down syndrome. *Opuntia Brava*, 53(9), 12. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/629/601>
- Mesa, S. C. E. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Rev. Medica Electron*, 40(2), 298–310. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n2/rme070218.pdf>
- Meyer, A., Rose, D., & Gordon, D. (2014). *Diseño universal para el aprendizaje: Teoría y práctica*. (P. profesional CAST (ed.)). Massachusetts: Publicación profesional CAST. <https://www.cast.org/products-services/resources/2014/universal-design-learning-theory-practice-udl-meyer>
- Muntaner, G. J. J., Mut, A. B., & Pinya, M. C. (2022). Active Methodology for the Implementation of Inclusive Education. *Revista Electronica Educare*, 26(2), 1–21. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.5>
- Nadal, B. (2015). Las inteligencias múltiples como una estrategia didáctica para atender a la diversidad y aprovechar el potencial de todos los alumnos. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3), 121–136.

- Ocampo, A. (2017). *Epistemología de la Educación Inclusiva : Un estudio sobre sus condiciones de producción y fabricación del conocimiento* [Universidad de Granada]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/49716>
- Ocampo, A. (2019). Educación Inclusiva : Una teoría sin disciplina. Legados y recuperación de saberes diaspóricos para una epistemología pluritópica. *Revista Boletín Redipe*, 8(9), 42–88. <https://orcid.org/0000-0002-6654-8269>
- Ocampo González, A. (2021). Educación inclusiva: interpelaciones al paradigma occidental, nuevas configuraciones onto-epistémicas. *Revista Runae*, 6, 115–129.
- Ocampos, G. (2021). *of inclusive education*. 12, 438–452. <https://doi.org/https://doi.org/10.21501/22161201.4066>
- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe [Orealc]. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020. América Latina y el Caribe. Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374790_spa
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2020). Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción. In *Unesco*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374775>
- Peña, L. X. G., Peñaloza, P. W. L., & Carrillo, M. M. J. (2018). La Educaciom Inclusiva en el Proceso Docente. *Conrado*, 14(65), 194–200. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500194&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
- Prado, H. D. L., & Escalante, L. M. E. (2020). Learning strategies and the understanding of written texts in the English language. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140–147. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.730>
- Quintero, A. L. (2020). Educación inclusiva: tendencias y perspectivas. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, 24, e11423. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11423>
- Reyes, P. P. A., Moreno, C. A. N., Amaya, R. A., & Avendaño, A. M. Y. (2020).

Inclusive education: A systematic review of research in students, teachers, families and institutions and its implications for educational guidance. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(3), 86–108.

<https://doi.org/10.5944/REOP.VOL.31.NUM.3.2020.29263>

Rivera, R. G., Paola, J., & Garay, P. (2022). *Sistemas de trabajo colaborativo como estrategia para desarrollar habilidades sociales en los estudiantes de una red educativa*. 245–255.

<https://www.proquest.com/openview/1e79927525d9e676526030220ec09d80/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

Vásquez-Burgos, K. R., Sobarzo-Ruiz, R. A., Mansilla-Sepúlveda, J., Leiva-Moreno, G., & Monteverde-Sánchez, A. (2020). Pedagogical and Epistemic Knowledge in Special Education and its Migratory Challenge Towards Inclusive Education. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE1).

<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe1.491>

Yarza de los Ríos, A., Sosa, L. M., & Pérez Ramírez, B. (2019). *Estudios críticos en discapacidad: Una polifonía desde América Latina*.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de aprendizajes múltiples	Howard (1993), se enfocan en reconocer y adaptar la enseñanza a diferentes tipos de inteligencias o modalidades de aprendizaje que poseen los individuos	La definición operacional se encapsulo en el programa "Horizontes Abiertos: Un Camino de 16 Sesiones hacia la Educación Inclusiva". Este programa busco dotar a los docentes de herramientas y conocimientos para implementar estrategias basadas en las inteligencias múltiples, enfocándose en adaptar la enseñanza a la diversidad de necesidades y habilidades de los estudiantes. A través de este programa, se promovió la creación de ambientes educativos inclusivos y fomentó la colaboración entre docentes para enriquecer sus enfoques pedagógicos, contribuyendo así al desarrollo integral de todos los estudiantes en un marco de respeto y valoración de la diversidad.	Inteligencia lingüística Inteligencia Lógico-matemática Inteligencia musical Inteligencia espacial Inteligencia Corporal-kinestésica Inteligencia interpersonal Inteligencia intrapersonal Inteligencia naturalista	Programa		
Educación inclusiva en docentes	Meyer et al. (2014) quienes sustentan los principios de la educación inclusiva mediante la introducción del Modelo de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), un elemento vital para fomentar la inclusividad educativa. Este modelo establece un marco que permite la creación de entornos y recursos educativos diseñados para ser accesibles y beneficiosos para cada estudiante, sin distinción por sus capacidades, requerimientos o estilos de aprendizaje	Para medir la variable se empleó el Cuestionario de Educación inclusiva en docentes, la representación, acción y expresión, el compromiso, cuyo tiempo de aplicación fue de 10 minutos en grupo o individual en docentes de 25 años a más.	La representación Acción y Expresión El compromiso	Diversidad de Materiales Adaptabilidad de Contenidos Estrategias Diferenciadas Autonomía del Estudiante Flexibilidad en la Evaluación Apoyo a la Expresión Motivación de los Estudiantes Colaboración en el Aula Estrategias de Compromiso	de 1, 2 de 3, 4 5, 6 7, 8 9, 10 11,12 13, 14 15, 16 de 17, 18	Ordinal

Anexo 2: Instrumento recolección de datos

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES			
Instrucciones: Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada afirmación marcando el número que mejor represente tu opinión.			
VARIABLE DEPENDIENTE		Escala de respuestas	
Educación inclusiva en docentes		Totalmente en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (1)	
DIMENSIÓN 1: La representación			
N°			
1	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.		
2	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.		
3	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.		
4	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.		
5	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.		
6	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.		
DIMENSIÓN 2: Acción y expresión			
7	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.		
8	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.		
9	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.		
10	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.		
11	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.		
12	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.		
DIMENSIÓN 3: El compromiso			
13	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.		
14	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.		
15	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.		
16	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.		
17	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.		
18	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.		

FICHA TÉCNICA

Nombre del Cuestionario:	Cuestionario de Educación inclusiva en docentes
Fecha de Creación:	2023
Autor(es):	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia	Tumbes – Perú
Administración	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación	10 minutos
Número de Ítems/Preguntas:	18 preguntas
Ámbito de aplicación:	Educación
Significación:	El instrumento está diseñado en tales dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso
Objetivo:	Medir la educación inclusiva en docentes
Edades:	25 a más años
Escala de Respuestas:	Totalmente en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (1)
Confiabilidad:	Prueba piloto - alfa de Cronbach
Validez contenida	Evaluación por juicios de cinco expertos, se utilizó la V Aiken para que sustente la validez

Estadísticas de fiabilidad

Alpha Cronbach	N de elementos
,870	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,60	52,489	,629	,787
P2	47,00	59,556	,159	,814
P3	46,90	55,211	,480	,797
P4	46,90	58,100	,318	,806
P5	46,50	59,167	,343	,805
P6	46,80	52,844	,639	,787
P7	47,00	59,556	,159	,814
P8	46,90	55,211	,480	,797
P9	46,90	58,100	,318	,806
P10	46,50	59,167	,343	,805
P11	46,80	52,844	,639	,787
P12	46,90	55,211	,480	,797
P13	46,50	59,167	,343	,805
P14	46,80	52,844	,639	,787
P15	46,50	59,167	,343	,805
P16	46,80	52,844	,639	,787
P17	46,80	52,844	,639	,787
P18	47,00	55,111	,445	,799

V de Aiken

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN DOCENTES																									
Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aiken	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken	
		Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5					
D1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	2	3	4	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
D2	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	0	4	3.2	0.7	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.67	0.89	
	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	11	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
D3	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	15	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	16	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	17	4	4	4	3	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	18	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
						3.97	0.99							3.96	0.99							4.00	1.00	3.97	0.99

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:
Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

X: Promedio de las calificaciones de los jueces
l: Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento
K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación

- 1: No cumple con criterio
- 2: Bajo nivel
- 3: Moderado nivel
- 4: Alto nivel

Rango (K) = (4 - 1) = 3

El instrumento validado tiene una validez (V = 0.99) "muy buena" debido a que existe concordancia entre las validaciones realizada por los jueces.

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación Inclusiva en docentes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Higinio Wong Aitken
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Educativa, Organizacional
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, Univ Privada del Norte, Univ católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si, tengo experiencia

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de educación inclusiva en docentes
Autora:	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Zarumilla
Significación:	El cuestionario tiene 18 ítems divididos en tres dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso. Las respuestas (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva en docentes	La representación	Pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información.
	Acción y Expresión	Trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado.
	El compromiso	Contempla las diferentes maneras de incentivar y envolver a los estudiantes en su proceso educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Educación inclusiva en docentes", elaborado por **Romero Moran, Frank Hipólito** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Educación inclusiva en docentes

- Primera dimensión: La representación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión representación en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad de Materiales	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.	3	4	4	Recursos Multimedia
Adaptabilidad de Contenidos	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.	4	4	4	Ninguno
	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.	4	4	4	Ninguno
Estrategias Diferenciadas	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.	4	4	4	Ninguno
	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.	4	4	4	Ninguno

- Segunda dimensión: Acción y Expresión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión acción y expresión en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía del Estudiante	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	Ninguno
	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.	4	4	4	Ninguno
Flexibilidad en la Evaluación	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.	4	4	4	Ninguno
Apoyo a la Expresión	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.	4	4	4	Ninguno
	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.	4	4	4	Ninguno

- Tercera dimensión: El compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión compromiso en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de los Estudiantes	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.	4	4	4	Ninguno
	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.	4	4	4	Ninguno

Colaboración en el Aula	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.	4	4	4	Ninguno
Estrategias de Compromiso	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	Ninguno
	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.	4	4	4	Ninguno



Dr. Higinio Vargas A.
DNI 18 048533

Firmado digitalmente por Firma HWA
Motivo: He revisado este documento
Fecha: 2023-11-14 17:03:05:00

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación inclusiva en docentes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JESSICA ERICKA VICUÑA VILLACORTA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA, SOCIAL , SALUD
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	4 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de educación inclusiva en docentes
Autora:	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Zarumilla
Significación:	El cuestionario tiene 18 ítems divididos en tres dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso. Las respuestas (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva en docentes	La representación	Pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información.
	Acción y Expresión	Trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado.
	El compromiso	Contempla las diferentes maneras de incentivar y involucrar a los estudiantes en su proceso educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Educación inclusiva en docentes", elaborado por **Romero Moran, Frank Hipólito** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel x
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Educación inclusiva en docentes

- Primera dimensión: La representación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión representación en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad de Materiales	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.	4	4	4	
Adaptabilidad de Contenidos	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.	4	4	4	
	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.	4	4	4	
Estrategias Diferenciadas	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.	4	4	4	
	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acción y Expresión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión acción y expresión en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía del Estudiante	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.	4	4	4	
Flexibilidad en la Evaluación	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.	3	4	4	Muy buenas
	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.	4	4	4	
Apoyo a la Expresión	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.	4	4	4	
	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: El compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión compromiso en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de los Estudiantes	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.	4	4	4	
	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Colaboración en el Aula	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.	4	4	4	
	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.	4	4	4	
Estrategias de Compromiso	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI
40981411

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación inclusiva en docentes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio Antonio Rodríguez Azabache	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Estadística	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de educación inclusiva en docentes
Autora:	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Zarumilla
Significación:	El cuestionario tiene 18 ítems divididos en tres dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso. Las respuestas (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva en docentes	La representación	Pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información.
	Acción y Expresión	Trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado.
	El compromiso	Contempla las diferentes maneras de incentivar y envolver a los estudiantes en su proceso educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Educación inclusiva en docentes", elaborado por Romero Moran, Frank Hipólito en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Educación inclusiva en docentes

- Primera dimensión: La representación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión representación en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad de Materiales	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.	4	4	4	
Adaptabilidad de Contenidos	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.	4	4	4	
	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.	4	4	4	
Estrategias Diferenciadas	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.	4	4	4	
	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acción y Expresión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión acción y expresión en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía del Estudiante	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.	4	4	4	
Flexibilidad en la Evaluación	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.	4	4	4	
	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.	4	4	4	
Apoyo a la Expresión	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.	4	4	4	
	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.	4	4	4	


- Tercera dimensión: El compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión compromiso en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de los Estudiantes	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.	4	4	4	
	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Colaboración en el Aula	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.	4	4	4	
	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.	4	4	4	
Estrategias de Compromiso	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.	4	4	4	


Julio Antonio Rodríguez Asado
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE N° 547

Firma del evaluador
DNI: 18093328

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación inclusiva en docentes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIRTHA MERCEDES FERNÁNDEZ MANTILLA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación formativa
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Más de 6 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de educación inclusiva en docentes
Autora:	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Zarumilla
Significación:	El cuestionario tiene 18 ítems divididos en tres dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso. Las respuestas (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva en docentes	La representación	Pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información.
	Acción y Expresión	Trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado.
	El compromiso	Contempla las diferentes maneras de incentivar y involucrar a los estudiantes en su proceso educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Educación inclusiva en docentes", elaborado por **Romero Moran, Frank Hipólito** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Educación inclusiva en docentes

- Primera dimensión: La representación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión representación en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad de Materiales	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.	4	4	4	
Adaptabilidad de Contenidos	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.	4		4	
	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.	4	4	4	
Estrategias Diferenciadas	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.	4	4	4	
	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acción y Expresión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión acción y expresión en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía del Estudiante	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.	4	4	4	
Flexibilidad en la Evaluación	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.	4	4	4	
	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.	4	4	4	
Apoyo a la Expresión	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.	4	4	4	
	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: El compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión compromiso en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de los Estudiantes	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.	4	4	4	
	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Colaboración en el Aula	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.	4	4	4	
	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.	4	4	4	
Estrategias de Compromiso	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	3	4	4	
	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 17927740

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Educación inclusiva en docentes". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sandra Sofia Izquierdo Marin
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Consultoría Privada en el Campo Clínico y Educativo. Docente Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si, como docente investigadora del Programa de Estudio de Psicología – UPAO, estoy a cargo de las adaptaciones de instrumentos psicológicos para la evaluación de la Plana Docente de forma anual.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de educación inclusiva en docentes
Autora:	Romero Moran, Frank Hipólito
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Zarumilla
Significación:	El cuestionario tiene 18 ítems divididos en tres dimensiones: La representación, Acción y Expresión, El compromiso. Las respuestas (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación Inclusiva en docentes	La representación	Pone énfasis en cómo se transmiten los contenidos a los alumnos. Este componente del modelo propone la utilización de variadas y múltiples maneras de mostrar la información y los conceptos, con el objetivo de ajustarse a las distintas maneras en que los estudiantes perciben, interpretan y entienden la información.
	Acción y Expresión	Trata sobre las diversas formas en que los alumnos pueden relacionarse con los contenidos de aprendizaje y mostrar su entendimiento del material estudiado.
	El compromiso	Contempla las diferentes maneras de incentivar y involucrar a los estudiantes en su proceso educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Educación inclusiva en docentes", elaborado por **Romero Moran, Frank Hipólito** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Educación inclusiva en docentes

- Primera dimensión: La representación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión representación en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad de Materiales	Utilizo una variedad de materiales didácticos para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Incluyo recursos multimediales para complementar el material de texto en mis clases.	4	4	4	
Adaptabilidad de Contenidos	Modifico los contenidos para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante.	4	4	4	
	Diseño actividades que permiten múltiples formas de acceso al conocimiento.	4	4	4	
Estrategias Diferenciadas	Empleo distintas estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión de los temas.	4	4	4	
	Adapto las evaluaciones para evaluar diversas formas de inteligencia y habilidades.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Acción y Expresión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión acción y expresión en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía del Estudiante	Fomento que los estudiantes establezcan sus propios objetivos de aprendizaje.	4	4	4	
	Proporciono oportunidades para que los estudiantes elijan cómo quieren aprender y demostrar sus conocimientos.	4	4	4	
Flexibilidad en la Evaluación	Ofrezco diferentes métodos de evaluación para acomodar los diversos modos de expresión de los estudiantes.	4	4	4	
	Permito la revisión de trabajos o evaluaciones para fomentar la mejora continua en el aprendizaje.	4	4	4	
Apoyo a la Expresión	Proveo herramientas y tecnologías que ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas y conocimientos.	4	4	4	
	Animo a los estudiantes a utilizar diversas formas de comunicación en sus presentaciones y trabajos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: El compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión compromiso en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de los Estudiantes	Utilizo técnicas para aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes hacia el aprendizaje.	4	4	4	
	Reconozco y celebro los logros de aprendizaje de cada estudiante para fomentar su autoestima.	4	4	4	

Colaboración en el Aula	Fomento el trabajo en equipo y la ayuda mutua entre los estudiantes.	4	4	4	
	Diseño actividades que requieren colaboración para resolver problemas complejos.	4	4	4	
Estrategias de Compromiso	Incorporo intereses y contextos relevantes para los estudiantes en las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Desarrollo un plan de acción basado en reflexiones periódicas para mejorar mi desempeño docente.	4	4	4	



Dra. Susana S. Espinoza Marín
PSICÓLOGA
C.P.R. 14218

Firma del evaluador
DNI: 42796297

Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado del docente

Título de la investigación: Estrategias de aprendizaje múltiples para fomentar una educación inclusiva en docentes de una institución educativa Zarumilla, 2023.

Investigador: Frank Hipólito Romero Moran

Propósito del estudio

Estamos invitando al docente de una Institución educativa de Zarumilla a participen en la investigación titulada "Estrategias de aprendizaje múltiples para fomentar una educación inclusiva en docentes de una institución educativa Zarumilla, 2023.", cuyo objetivo es determinar si las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023.

Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado, de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa de Zarumilla 2023.



Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cómo las estrategias de aprendizaje múltiples fomentan una educación inclusiva en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023?

Procedimiento

Si el ~~docente~~ acepta participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. se va a realizar un Pre y Post test (cuestionario), donde se va a levantar información sobre la educación inclusiva en docentes de una institución ~~etcta~~ Zarumilla, 2023 y algunas preguntas sobre estrategia de aprendizaje múltiple: en los docentes de una Institución Educativa Zarumilla, 2023
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en un ambiente de la institución educativa Zarumilla, 2023. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
3. Se va a aplicar un programa con 16 sesiones.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

El docente puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que el docente haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación del docente en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad al docente tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta al docente es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con el Investigador Romero Moran Frank Hipólito a su email: frromeror@ucvvirtual.edu.pe y los docentes asesores Mg. Merino Flores, Irene, y su email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe y el Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto, y su email: mvelezs@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que la docente participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Edwin Jhon Reyes López
Fecha y hora: 15-11-2023

Edwin J. L.
74117296

Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	10%	1%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1%
4	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1%
5	journalusco.edu.co Fuente de Internet	<1%
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
7	doaj.org Fuente de Internet	<1%

Submitted to Universidad de Nebrija

Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 22 De Octubre del 2023

SEÑOR
ALDO ALEJANDRO NAVARRO DIAZ
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 039 EFRAIN ARCAÑA ZEVALLOS

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 22 de Octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: ROMERO MORAN FRANK HIPOLITO
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES MÚLTIPLES PARA FOMENTAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ZARUMILLA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



IE 093 Efraín Arcaya Zevallos
100 Años haciendo historia



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Zarumilla, 08 de noviembre de 2023.

CARTA N° 003-2023-GOB.REG.TUMBES-DRET-UGEL-I.E.N°093 "EAZ" -D.

SEÑOR:
DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PIURA. -

ASUNTO : RESPUESTA A DOCUMENTO.

REF. : EXPEDIENTE CON REGISTRO N° 2073 DE FECHA 03/11/23.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente a nombre del personal que trabaja en la Institución Educativa Emblemática N° 093 "EFRAIN ARCAYA ZEVALLOS", y en atención al documento de la referencia comunicarle que esta Dirección AUTORIZA al estudiante **ROMERO MORÁN FRANK HIPOLITO**, para que realice su trabajo de investigación titulado: **"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES MÚLTIPLES PARA FOMENTAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ZARUMILLA, 2023"**.

Sin otro particular, hago propicio el momento para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

AUNDO:
SEC.
ARCEL

Av. Tumbes N° 325 - Zarumilla 072 - 282277

"Horizontes Abiertos: Un Camino hacia la Educación Inclusiva"



INTRODUCCIÓN

En un contexto educativo cada vez más diverso, la promoción de la educación inclusiva se ha convertido en una necesidad imperante. Los docentes desempeñan un papel fundamental en la creación de ambientes de aprendizaje donde cada estudiante, independientemente de sus diferencias, tenga la oportunidad de prosperar. Para abordar esta importante misión, presentamos el programa "Horizontes Abiertos: Un Camino de 16 Sesiones hacia la Educación Inclusiva". Este programa está diseñado para empoderar a los docentes con estrategias basadas en las inteligencias múltiples, ofreciendo un enfoque innovador y efectivo para mejorar la educación inclusiva en sus aulas.

Objetivo Principal: El objetivo principal de este programa es equipar a los docentes con las herramientas y conocimientos necesarios para crear ambientes de aprendizaje inclusivos y efectivos, donde todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial y desarrollar sus habilidades de manera integral.

Objetivos Específicos:

- Familiarizar a los docentes con el concepto de las inteligencias múltiples y su relevancia en la educación inclusiva.
- Ayudar a los docentes a identificar y comprender las diversas habilidades y potencialidades de sus estudiantes.
- Capacitar a los docentes en la adaptación de sus métodos pedagógicos y materiales de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.
- Fomentar la creación de entornos de aprendizaje inclusivos que promuevan el respeto y la valoración de la diversidad.
- Facilitar la colaboración entre docentes para compartir buenas prácticas y enriquecer su enfoque pedagógico.

METODOLOGÍA

Los profesores se involucran activamente en su proceso de capacitación a través del plan de estudios de "Horizontes Abiertos", el cual se fundamenta en una metodología experiencial y participativa. A lo largo de las 16 sesiones, los educadores se involucrarán en las siguientes actividades: En los talleres altamente interactivos, los profesores tendrán la oportunidad de experimentar directamente diversas estrategias de aprendizaje y comprender su aplicación en el entorno educativo. Se realizará un examen de situaciones reales de aulas inclusivas exitosas con el propósito de extraer conocimientos perspicaces y tácticas aplicables. Durante los talleres prácticos, los docentes aplicarán lo aprendido creando y adaptando materiales y actividades de enseñanza inclusiva. Se fomentará el intercambio de experiencias y soluciones a través de conversaciones reflexivas, promoviendo el debate y la reflexión en grupo. Cada educador contará con sesiones de apoyo personalizadas para abordar cuestiones específicas y recibir orientación individualizada y a medida. Se realizarán análisis y valoraciones de forma periódica para monitorear el progreso de los docentes y modificar el programa de estudios en función de sus requerimientos y progresos. Para favorecer el aprendizaje autodirigido y continuo, se proporcionarán recursos digitales, lecturas y materiales en línea. El programa "Horizontes Abiertos", un itinerario de 16 sesiones orientado hacia la educación inclusiva, brinda a los educadores la oportunidad de asumir un rol activo en la fomentación de la variedad y la participación en el entorno educativo. Además de fortalecer la educación inclusiva, este programa tiene como objetivo motivar y capacitar a los docentes para que ejerzan un impacto significativo en la vida de sus alumnos.

Sesión 1: Introducción a la Inteligencia Lingüística y Diversidad en el Aula

Objetivo: Que los docentes reconozcan y comprendan los fundamentos de la inteligencia lingüística y cómo puede ser utilizada para fomentar la inclusión en el aula.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y presentación de los objetivos de la sesión.
- **Actividad rompehielos: “La Torre de Babel”.** Los docentes se dividen en pequeños grupos y se les da un tema para discutir, pero cada persona debe expresar sus ideas en un estilo diferente: poético, argumentativo, descriptivo, etc. Esto sirve para demostrar la diversidad de la expresión lingüística.

Materiales:

- Diapositivas de presentación.
- Hojas de papel y bolígrafos para la actividad.
- Tarjetas con diferentes estilos de comunicación.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación teórica (15 minutos):** Exposición sobre la teoría de las inteligencias múltiples, con enfoque en la inteligencia lingüística.
2. **Discusión dirigida (15 minutos):** Los docentes reflexionan y comparten cómo la inteligencia lingüística se manifiesta en sus estudiantes.
3. **Taller práctico (30 minutos):** Los docentes realizan una actividad donde deben adaptar un texto para diferentes niveles de habilidad lingüística, asegurándose de que sea inclusivo para estudiantes con diversas necesidades.

Materiales:

- Texto base para la adaptación.
- Guía de estrategias de adaptación lingüística.

Cierre (15 minutos):

- Puesta en común de las adaptaciones realizadas.
- Reflexión guiada sobre cómo estas adaptaciones pueden ser aplicadas en el aula para fomentar la inclusión.
- **Asignación de tarea:** pedir a los docentes que identifiquen a un estudiante con necesidades especiales de aprendizaje y planifiquen una actividad usando la inteligencia lingüística para la próxima sesión.

Materiales:

- Diario de reflexión para los docentes.
- Hoja de ruta para la planificación de la actividad.

Sesión 2: Implementación y Evaluación de Estrategias de Inteligencia Lingüística

Objetivo: Que los docentes apliquen y reflexionen sobre las estrategias de inteligencia lingüística en el aula para mejorar la inclusión educativa.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de la tarea asignada en la sesión anterior.
- **Actividad de calentamiento:** “El teléfono descompuesto inclusivo”. Se juega una variante del juego clásico, pero esta vez, se deben considerar diferentes habilidades lingüísticas al transmitir el mensaje.

Materiales:

- Una frase inicial preparada por el facilitador.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentaciones individuales (30 minutos):** Los docentes presentan las actividades que planificaron para sus estudiantes y reciben retroalimentación de sus compañeros.
2. **Simulaciones de aula (20 minutos):** En parejas, los docentes practican la implementación de sus actividades, alternando los roles de estudiante y docente.
3. **Evaluación y ajuste (10 minutos):** Reflexión sobre las simulaciones y cómo ajustar las estrategias para una mayor eficacia.

Materiales:

- Guía de observación y retroalimentación.
- Criterios de evaluación para las actividades.

Cierre (15 minutos):

- Reflexión grupal sobre los aprendizajes del día y cómo se pueden implementar en el aula real.
- **Compromiso de acción:** Cada docente se compromete a implementar su actividad en el aula y a observar los resultados.
- **Evaluación de la sesión:** Encuesta o formulario de feedback sobre la utilidad y aplicabilidad de las estrategias trabajadas.

Materiales:

- Diario de reflexión para los docentes.
- Formularios de evaluación de la sesión.

Sesión 3: Fundamentos de la Inteligencia Lógico-Matemática para la Inclusión

Objetivo: Que los docentes comprendan los principios básicos de la inteligencia lógico-matemática y cómo pueden ser aplicados en el aula para atender la diversidad de los estudiantes.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y exposición de los objetivos de la sesión.
- **Actividad inicial: "Lluvia de números".** Cada docente dice un número y una operación matemática, y el siguiente debe continuar la secuencia. Esto crea una cadena de operaciones matemáticas realizadas en voz alta.

Materiales:

- Ninguno específico.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Explicación sobre la inteligencia lógico-matemática y su importancia en el aprendizaje.
2. **Análisis de Casos (20 minutos):** Los docentes analizan casos de estudiantes con dificultades en lógico-matemática y proponen intervenciones.
3. **Diseño de Actividades (20 minutos):** Creación de actividades lógico-matemáticas que sean inclusivas y diferenciadas para distintos niveles de habilidad.

Materiales:

- Presentación con teoría de inteligencias múltiples.
- Estudios de caso para análisis.
- Plantillas de diseño de actividad.

Cierre (15 minutos):

- Compartir en plenario las actividades diseñadas.
- Reflexión sobre cómo la inteligencia lógico-matemática puede ser una herramienta para la inclusión.

- **Asignación de tarea:** Diseñar una actividad lógico-matemática para su clase y aplicarla antes de la próxima sesión.

Materiales:

- Fichas de reflexión para docentes.

**Sesión 4: Aplicación y Reflexión de Estrategias Lógico-Matemáticas
Inclusivas**

Objetivo: Que los docentes implementen y evalúen estrategias lógico-matemáticas diseñadas para promover la inclusión y la diversidad en sus aulas.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de las tareas asignadas.
- Actividad de inicio: "Puzzle Lógico". Se entrega un rompecabezas o problema lógico para resolver en grupos pequeños.

Materiales:

- Rompecabezas lógicos o problemas impresos.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación de Experiencias (30 minutos):** Los docentes comparten sus experiencias al aplicar las actividades y discuten los resultados.
2. **Taller de Retroalimentación (20 minutos):** En grupos, los docentes ofrecen sugerencias para mejorar las actividades presentadas por sus colegas.
3. **Planificación de Mejora (10 minutos):** Los docentes ajustan sus actividades basadas en la retroalimentación recibida.

Materiales:

- Fichas de observación y retroalimentación.

Cierre (15 minutos):

- Conclusiones grupales sobre las prácticas implementadas y su impacto.
- **Compromiso de seguimiento:** Los docentes se comprometen a continuar usando y **perfeccionando las estrategias lógico-matemáticas en el aula.**
- **Evaluación** de la sesión: Se pide a los docentes que completen una encuesta sobre la utilidad de la sesión.

Materiales:

- Encuestas de evaluación.

Sesión 5: Descubriendo la Inteligencia Musical para la Educación Inclusiva

Objetivo: Que los docentes descubran cómo la inteligencia musical puede ser utilizada para crear un ambiente de aprendizaje inclusivo y estimulante.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y presentación de los objetivos de la sesión.
- **Dinámica inicial: "La Orquesta Invisible"**. Los docentes simulan tocar un instrumento sin sonido y los demás deben adivinar qué instrumento es.

Materiales:

- Ninguno específico.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Exposición sobre la inteligencia musical y su relevancia en la educación.
2. **Análisis de Ejemplos (20 minutos):** Observación y análisis de videos donde se integra la música en diferentes áreas curriculares.
3. **Creación de Estrategias (20 minutos):** Diseño en pequeños grupos de actividades que integren la música para diferentes asignaturas.

Materiales:

- Diapositivas o videos sobre inteligencia musical.

- Ejemplos de lecciones con integración musical.
- Pautas para el diseño de actividades musicales.

Cierre (15 minutos):

- Presentación de las estrategias diseñadas por cada grupo.
- Reflexión grupal sobre el potencial de la música como herramienta inclusiva.
- **Asignación de tarea:** Elegir una actividad diseñada para ser implementada en el aula.

Materiales:

- Fichas de reflexión para docentes.

Sesión 6: Implementación y Evaluación de Estrategias Musicales Inclusivas

Objetivo: Evaluar y reflexionar sobre la implementación de estrategias que utilicen la inteligencia musical para fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de las tareas asignadas.
- **Actividad de inicio: “Escucha Activa”.** Los docentes escuchan una pieza musical y discuten las emociones y pensamientos que les evoca.

Materiales:

- Grabación de una pieza musical.
- Reproductor de música.

Proceso (60 minutos):

1. **Compartir Experiencias (30 minutos):** Los docentes relatan cómo implementaron la actividad musical en sus aulas y qué resultados observaron.
2. **Discusión Colaborativa (20 minutos):** En grupos, los docentes discuten los beneficios y desafíos encontrados durante la implementación.
3. **Mejora y Adaptación (10 minutos):** Revisión de las actividades para hacer ajustes y mejoras basándose en la discusión.

Materiales:

- Guía de discusión y reflexión.
- Plantillas para adaptar actividades.

Cierre (15 minutos):

- Puesta en común de las adaptaciones y mejoras propuestas.
- **Compromiso de acción:** Los docentes planean cómo integrarán regularmente la inteligencia musical en sus prácticas de aula.
- **Evaluación de la sesión:** Se solicita a los docentes completar un formulario de retroalimentación sobre la sesión.

Materiales:

- Formularios de evaluación de la sesión.

Sesión 7: Explorando la Inteligencia Espacial en el Aula

Objetivo: Que los docentes reconozcan la importancia de la inteligencia espacial y cómo se puede integrar en la enseñanza para apoyar a todos los estudiantes.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y presentación de objetivos.
- **Actividad inicial: “Mapa Mental Colectivo”.** En grupos, los docentes dibujan un mapa mental en papelógrafos sobre lo que saben de la inteligencia espacial.

Materiales:

- Papelógrafos y marcadores.

Proceso (60 minutos):

1. Presentación Teórica (20 minutos): Exposición sobre la inteligencia espacial y su relevancia educativa.
2. Análisis de Casos (20 minutos): Discusión en grupos pequeños de casos de estudio de estudiantes con distintos niveles de habilidad espacial.
3. Diseño de Actividades (20 minutos): Los docentes crean actividades que incluyan el uso de la inteligencia espacial adaptadas a diferentes contenidos curriculares.

Materiales:

- Presentación de diapositivas sobre inteligencia espacial.
- Casos de estudio para análisis.
- Guía para el diseño de actividades inclusivas.

Cierre (15 minutos):

- Presentación breve de las actividades creadas por cada grupo.
- Reflexión sobre cómo se pueden implementar estas actividades en el aula.
- **Asignación de tarea:** Los docentes eligen una actividad para implementarla en su clase.

Materiales:

- Fichas de reflexión para docentes.

Sesión 8: Aplicación y Reflexión de Estrategias de Inteligencia Espacial

Objetivo: Implementar y evaluar actividades que fomenten la inteligencia espacial en el aula, reflexionando sobre su impacto en la educación inclusiva.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de tareas.
- **Actividad de inicio: “Dibujo Guiado”.** Un docente describe un objeto y los demás deben dibujarlo sin verlo, enfocándose en la interpretación espacial del objeto.

Materiales:

- Papel y lápices.

Proceso (60 minutos):

1. **Compartir Experiencias (30 minutos):** Los docentes cuentan cómo fue la implementación de la actividad de inteligencia espacial.
2. **Discusión y Mejora (20 minutos):** En grupos, se discuten los resultados y se plantean mejoras o ajustes a las actividades.
3. **Planificación de la Implementación Continua (10 minutos):** Se planifica cómo integrar estrategias de inteligencia espacial de manera regular en la enseñanza.

Materiales:

- Guía de discusión para evaluar actividades.
- Plantillas de planificación para integración de estrategias.

Cierre (15 minutos):

- Recapitulación de las ideas clave de la sesión.
- Compromiso de los docentes para integrar la inteligencia espacial en su práctica docente.
- Evaluación de la sesión mediante una breve encuesta o formulario de feedback.

Materiales:

- Encuestas o formularios de evaluación de la sesión.

Sesión 9: Introducción a la Inteligencia Corporal-Kinestésica en el Aula

Objetivo: Que los docentes comprendan y valoren la inteligencia corporal-kinestésica y su potencial para mejorar la inclusión y la participación de los estudiantes en el aprendizaje.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y establecimiento de objetivos de la sesión.
- **Actividad inicial: “La Estatua Habla”.** Los docentes se turnan para crear una pose o gesto y los demás interpretan lo que podría significar, destacando la importancia de la comunicación no verbal.

Materiales:

- Espacio libre adecuado.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Breve charla sobre inteligencia corporal-kinestésica y su importancia en el aprendizaje.
2. **Discusión en Grupos (20 minutos):** En grupos, los docentes comparten experiencias y discuten cómo la inteligencia corporal-kinestésica se manifiesta en sus estudiantes.
3. **Diseño de Actividades (20 minutos):** Los docentes diseñan actividades que involucren movimiento y aprendizaje kinestésico para distintas áreas curriculares.

Materiales:

- Diapositivas de presentación.
- Guía de discusión para grupos.
- Hojas de trabajo para diseño de actividades.

Cierre (15 minutos):

- Exposición de las actividades por parte de los grupos.
- Reflexión sobre cómo la incorporación de la inteligencia corporal-kinestésica puede beneficiar a todos los estudiantes.
- Asignación de tarea: Preparar una actividad para probar en clase, basada en los principios aprendidos.

Materiales:

- Fichas de reflexión para los docentes.

Sesión 10: Implementación y Evaluación de Actividades Corporal-Kinestésicas

Objetivo: Analizar y reflexionar sobre la implementación de actividades kinestésicas en el aula y su impacto en la educación inclusiva.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de las tareas asignadas.
- **Actividad de calentamiento: “Mímica por Turnos”.** Los docentes hacen mímicas de acciones relacionadas con su materia y los demás adivinan, enfatizando la comunicación corporal.

Materiales:

- Tarjetas con acciones relacionadas con diferentes materias.

Proceso (60 minutos):

1. **Compartir Experiencias (30 minutos):** Los docentes presentan cómo aplicaron las actividades kinestésicas y describen las reacciones de los estudiantes.
2. **Discusión Colaborativa (20 minutos):** En grupos, se discuten los resultados, beneficios y dificultades encontrados.
3. **Ajustes y Mejoras (10 minutos):** Basándose en la discusión, los docentes revisan y ajustan sus actividades para mejorarlas.

Materiales:

- Guía de discusión y reflexión.
- Plantillas de ajuste de actividades.

Cierre (15 minutos):

- Recapitulación de las ideas compartidas y aprendizajes clave.
- Compromiso de continuar integrando actividades corporal-kinestésicas en la enseñanza.
- **Evaluación de la sesión:** Se pide a los docentes completar un formulario de retroalimentación.

Materiales:

- Formulario de evaluación de la sesión.

Sesión 11: Fomentando la Inteligencia Interpersonal en el Aula

Objetivo: Que los docentes reconozcan la importancia de la inteligencia interpersonal y desarrollen estrategias para mejorar la comunicación y las relaciones en el aula.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y establecimiento de los objetivos de la sesión.
- **Actividad inicial: “Rompehielos Interpersonal”.** Un juego rápido de "Dos verdades y una mentira", donde los docentes adivinan la mentira de sus compañeros, promoviendo la observación y la escucha activa.

Materiales:

- Ninguno específico.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Introducción a la inteligencia interpersonal y su importancia en la educación inclusiva.
2. **Actividades de Role-Playing (20 minutos):** Los docentes participan en escenarios de role-playing para practicar la resolución de conflictos y la empatía.
3. **Diseño de Actividades de Aula (20 minutos):** Creación de ejercicios para desarrollar habilidades interpersonales en los estudiantes.

Materiales:

- Diapositivas de presentación sobre inteligencia interpersonal.
- Escenarios escritos para role-playing.
- Hojas de diseño de actividades y materiales de escritura.

Cierre (15 minutos):

- Compartir en plenario las estrategias y actividades diseñadas.
- Reflexión sobre cómo estas estrategias pueden contribuir a un aula más inclusiva.
- **Asignación de tarea:** Planificar una actividad basada en la inteligencia interpersonal para ser implementada con los estudiantes.

Materiales:

- Fichas de reflexión para los docentes.

Sesión 12: Aplicación y Evaluación de la Inteligencia Interpersonal en la Educación Inclusiva

Objetivo: Evaluar la implementación de actividades de inteligencia interpersonal y su impacto en la creación de un ambiente inclusivo en el aula.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de las actividades planificadas.
- Actividad de inicio: “La Red de Comunicación”. Un ejercicio donde los docentes pasan una bola de hilo mientras comparten algo que aprecian de otro colega, creando una red visible de conexiones.

Materiales:

- Una bola de hilo o lana.

Proceso (60 minutos):

1. **Experiencias Compartidas (30 minutos):** Los docentes presentan cómo implementaron las actividades de inteligencia interpersonal y discuten las reacciones de los estudiantes.
2. **Análisis y Reflexión (20 minutos):** Grupos de discusión para analizar el impacto de estas actividades en la inclusión y la dinámica de clase.
3. **Ajustes y Mejoras (10 minutos):** Revisión de las actividades para mejorarlas y adaptarlas a diferentes contextos y necesidades.

Materiales:

- Guía de discusión y análisis.
- Formulario de ajustes de actividades.

Cierre (15 minutos):

- Síntesis de las discusiones y conclusiones.
- Compromiso para seguir aplicando y mejorando las estrategias de inteligencia interpersonal.
- Evaluación de la sesión mediante un formulario o discusión dirigida.

Materiales:

- Formularios de evaluación o guía de discusión para el cierre.

Sesión 13: Autoconocimiento y Reflexión Docente

Objetivo: Que los docentes exploren y mejoren su inteligencia intrapersonal para aplicarla en el desarrollo de un entorno de aprendizaje inclusivo.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y definición de los objetivos de la sesión.
- **Actividad inicial: “La Historia de Mi Nombre”.** Cada docente comparte la historia o significado de su nombre, como una forma de introspección y compartir aspectos personales.

Materiales:

- Ninguno específico.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Explicación sobre qué es la inteligencia intrapersonal y su importancia en la educación.

2. **Ejercicios de Autoexploración (20 minutos):** Ejercicios individuales donde los docentes reflexionan sobre sus experiencias, valores y creencias educativas.
3. **Planificación de Actividades Reflexivas (20 minutos):** Los docentes diseñan actividades para promover la reflexión y el autoconocimiento en sus estudiantes.

Materiales:

- Diapositivas de presentación sobre inteligencia intrapersonal.
- Cuadernos de trabajo o diarios para ejercicios de autoexploración.
- Guías para el diseño de actividades reflexivas.

Cierre (15 minutos):

- Compartir reflexiones personales y cómo estas pueden influir en su práctica docente.
- Reflexión grupal sobre el valor de la autocomprensión en la educación.
- Asignación de tarea: Los docentes deberán implementar una actividad de autoconocimiento con sus estudiantes.

Materiales:

- Fichas de reflexión para los docentes.

Sesión 14: Implementación de la Inteligencia Intrapersonal en el Aula

Objetivo: Analizar y reflexionar sobre la implementación de actividades de autoconocimiento y su impacto en la creación de un aula más inclusiva y consciente.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de las actividades de autoconocimiento implementadas.
- **Actividad de inicio: “El Mapa de Emociones”.** Los docentes dibujan un mapa que represente cómo se sienten en diferentes áreas de su vida profesional y personal.

Materiales:

- Hojas de papel de tamaño grande.
- Marcadores y colores.

Proceso (60 minutos):

1. **Intercambio de Experiencias (30 minutos):** Los docentes comparten cómo fue la experiencia de aplicar las actividades de autoconocimiento en el aula.
2. **Discusión Colaborativa (20 minutos):** Reflexión en grupos sobre los beneficios y desafíos de estas actividades para los estudiantes.
3. **Mejora de Estrategias (10 minutos):** Revisión y ajuste de las actividades para mejorar la comprensión intrapersonal.

Materiales:

- Guía de discusión para la reflexión en grupos.
- Formulario de ajustes para las actividades.

Cierre (15 minutos):

- Resumen de las discusiones y compromisos para seguir aplicando estrategias de inteligencia intrapersonal.
- Reflexión sobre cómo el desarrollo de esta inteligencia puede beneficiar a los estudiantes.
- Evaluación de la sesión a través de un cuestionario o diálogo abierto.

Materiales:

- Cuestionarios de evaluación o guía para diálogo abierto.

Sesión 15: Reconociendo y Aplicando la Inteligencia Naturalista

Objetivo: Que los docentes comprendan la inteligencia naturalista y cómo pueden utilizarla para enriquecer el aprendizaje inclusivo en sus aulas.

Inicio (15 minutos):

- **Bienvenida y explicación de los objetivos de la sesión.**
- **Actividad inicial: “Exploración Sensorial”.** Los docentes, en pequeños grupos, exploran objetos naturales (hojas, piedras, ramas) a través de sus sentidos y describen sus experiencias.

Materiales:

- Objetos naturales variados.
- Mantel o paño para colocar los objetos.

Proceso (60 minutos):

1. **Presentación Teórica (20 minutos):** Introducción a la inteligencia naturalista y su importancia en el aprendizaje y la inclusión.
2. **Análisis de Casos (20 minutos):** Análisis de estudios de caso en donde la inteligencia naturalista ha mejorado la inclusión y el aprendizaje.
3. **Diseño de Actividades (20 minutos):** Los docentes planean actividades que incorporen la inteligencia naturalista en diferentes materias curriculares.

Materiales:

- Diapositivas de presentación sobre inteligencia naturalista.
- Estudios de caso impresos o digitales.
- Hojas de planificación de actividades y bolígrafos.

Cierre (15 minutos):

- Presentación y discusión de las actividades planificadas por los docentes.
- Reflexión sobre cómo la inteligencia naturalista puede ser integrada en la educación inclusiva.
- **Asignación de tarea:** Los docentes deben probar una de las actividades diseñadas en su clase.

Materiales:

- Diario de reflexión para los docentes.

Sesión 16: Implementación y Reflexión sobre la Inteligencia Naturalista en el Aula

Objetivo: Reflexionar sobre la implementación de actividades de inteligencia naturalista y su contribución a un ambiente de aprendizaje inclusivo y atractivo.

Inicio (15 minutos):

- Bienvenida y revisión de la tarea asignada.
- **Actividad de inicio: “La Galería de la Naturaleza”.** Los docentes traen una fotografía o un objeto natural y lo presentan brevemente, compartiendo su relevancia personal o educativa.

Materiales:

- **Fotografías u objetos naturales traídos por los docentes.**

Proceso (60 minutos):

1. **Compartir Experiencias (30 minutos):** Los docentes describen cómo implementaron la actividad de inteligencia naturalista y las reacciones de los estudiantes.
2. **Discusión y Evaluación (20 minutos):** En grupos, los docentes discuten los éxitos y desafíos encontrados en las actividades.
3. **Plan de Acción (10 minutos):** Creación de un plan de acción para la integración continua de la inteligencia naturalista en su enseñanza.

Materiales:

- **Hojas de discusión y evaluación.**
- **Plantillas para el plan de acción.**

Cierre (15 minutos):

- Conclusiones grupales sobre la importancia de la inteligencia naturalista en la educación.
- Compromiso para integrar las lecciones aprendidas en prácticas docentes futuras.
- Evaluación de la sesión mediante encuestas o formularios.

Materiales:

- Encuestas o formularios de evaluación de la sesión.

POSTEST EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES

N°	LA REPRESENTACION						ACCION Y EXPRESION						EL COMPROMISO								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
1	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	2	3	2	16	3	2	3	3	2	3	16
2	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	3	2	3	17
3	3	2	2	2	3	3	15	3	2	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	3	18
4	3	3	2	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	2	3	2	3	3	16
5	3	2	2	3	3	3	16	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	3	2	14
6	3	3	3	3	2	3	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	2	2	3	3	15
7	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	3	2	3	16	2	2	2	3	2	3	14
8	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	2	2	16	2	3	2	3	3	3	16
9	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	2	3	3	16
10	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	2	3	2	15
11	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	3	3	3	16
12	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	2	14
13	3	3	3	3	2	3	17	2	2	2	3	3	2	14	3	3	3	3	3	3	18
14	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	3	3	17	2	2	2	3	3	2	14
15	2	3	3	2	2	3	15	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	2	3	2	13
16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17
17	3	3	2	3	2	2	15	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	2	3	3	17
18	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	3	2	3	14
19	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14
20	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	17

PRETEST EDUCACION INCLUSIVA EN DOCENTES

N°	LA REPRESENTACION						ACCION Y EXPRESION						EL COMPROMISO								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
1	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	2	1	2	8	1	1	1	1	1	1	6
2	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	2	2	9	1	1	1	1	1	1	6
3	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	2	2	1	9	1	2	1	1	2	2	9
4	1	1	1	2	1	1	7	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	2	7
5	1	1	1	2	1	1	7	1	2	1	2	2	2	10	2	1	1	2	1	2	9
6	1	1	1	2	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7
7	1	1	1	1	2	1	7	1	2	1	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7
8	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	2	8	1	2	1	1	1	1	7
9	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	2	8	1	1	2	1	1	2	8
10	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	2	1	2	9	1	1	1	1	2	1	7
11	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	6
12	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	1	2	2	10	2	1	1	1	1	1	7
13	1	1	2	1	2	1	8	2	2	2	1	1	2	10	1	1	2	2	1	1	8
14	1	2	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	11	2	1	1	1	1	1	7
15	2	1	2	1	2	1	9	1	1	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	1	9
16	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7
17	1	1	1	2	2	1	8	1	2	2	2	2	2	11	1	1	1	1	1	1	6
18	1	2	1	2	1	1	8	1	2	1	1	2	1	8	1	1	1	2	2	1	8
19	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	1	1	2	7
20	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6