



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de
secundaria de una institución educativa, Chincha, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Zuñiga Garcia, Ysabel Herminia (orcid.org/0000-0003-0580-9346)

ASESORES:

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

Mg. Quintero Ramírez, Laura Pamela (orcid.org/0000-0002-1756-7498)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Melita y Alejandro, que ya partieron, muchas gracias por haberme dado la vida, por haber hecho su mayor esfuerzo. Para que estén orgullosos. Los extraño tanto.

AGRADECIMIENTO

A mi Nickita, siempre tan linda y genial; mi Sebas, tan atento y comprensivo, Lucerito y Caro, dulces y pacientes; mi Eduardo mejor amigo y compañero.

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIÓN	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1 Validación de juicio de expertos.....	18
Tabla 2 Estadístico de fiabilidad de: Cuestionario de Motivación	19
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad de: Oral Production Exam.....	19
Tabla 4 Niveles de motivación en los estudiantes	21
Tabla 5 Niveles en la producción oral del inglés	22
Tabla 6 Influencia de la motivación en la producción oral: prueba de normalidad de variables y dimensiones	23
Tabla 7 Influencia de la motivación en la producción oral: prueba no paramétrica Rho de Spearman	24
Tabla 8 Influencia de la motivación en el vocabulario en la producción oral.....	25
Tabla 9 Influencia de la motivación en la gramática en la producción oral	26
Tabla 10 Influencia de la motivación en la pronunciación en la producción oral..	27
Tabla 11 Influencia de la motivación en la fluidez de la producción oral.....	28

RESUMEN

Esta investigación tuvo el propósito de determinar la influencia de la motivación en la producción oral de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en la ciudad de Chincha, 2023. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, básico-no experimental, con una muestra de 100 estudiantes donde se empleó una técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple de una población de 184 escolares del 1° de secundaria. En cuanto a la variable uno, la motivación, se utilizó un cuestionario con un coeficiente de fiabilidad de 0,799. En relación a la variable dos, la producción oral, se administró una prueba pedagógica en la que se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,748 según el Alfa de Cronbach, la validez de ambos instrumentos se confirmó mediante el juicio de expertos. El análisis concluyó que la motivación tiene un impacto sustancial en las habilidades de expresión oral de los estudiantes. Un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.707 respaldó esta conclusión, indicando una correlación directa moderada con una sig. bilateral del $0.000 < 0.05$. Esto señaló la importancia de fomentar y estimular la motivación como factor determinante en el progreso o deterioro de las habilidades comunicativas de los educandos, contribuyendo a prácticas educativas más efectivas.

Palabras clave: Interés, segunda lengua, proceso de aprendizaje, pronunciación

ABSTRACT

This research sought to determine motivation's influence on students' oral production within an educational institution in the city of Chincha in the year 2023. The study followed a quantitative, basic, non-experimental approach, focusing on a population of 184 first-year high school students. A random probabilistic sampling technique was employed to select a sample of 100 students. For variable one, motivation, a questionnaire with a reliability coefficient of 0.799 was utilized. Regarding variable two, oral production, a pedagogical test was administered, resulting in a reliability coefficient of 0.748 according to Cronbach's alpha. The validity of both instruments was confirmed through expert judgment. The analysis concluded that motivation significantly impacts students' oral expression abilities. A Spearman's Rho correlation coefficient of 0.707 substantiated this conclusion, indicating a moderate direct correlation with a two-tailed significance of $0.000 < 0.05$. This highlighted the importance of promoting and fostering motivation as a determining factor in the progress or deterioration of students' communicative skills, contributing to more effective educational practices.

Keywords: Interest, second language, learning process, pronunciation

I. INTRODUCCIÓN

La importancia del idioma inglés en el contexto global es incuestionable. En la era contemporánea, el inglés ofrece la posibilidad de acceder a una extensa diversidad de conocimientos mediante la red tecnológica globalizada, la cual facilita la obtención de información, la comunicación intercultural y el desarrollo y avance profesional (Mehrajuddin y Wani, 2022). La interacción en inglés implica la producción oral como parte fundamental en el proceso de integración cultural del aprendiz (Faramarz, 2020) en este contexto se hacen evidentes los retos y desafíos que muchos estudiantes enfrentan para alcanzar el nivel de competencia. En una perspectiva internacional, en Ghana, durante el trabajo en parejas en clase, los estudiantes tenían dificultades para expresar sus ideas en inglés y para intercambiar información oral con hablantes nativos, debido a su escaso vocabulario y dificultades fonéticas (Anokye, 2022). En Tailandia, estudiantes de enseñanza secundaria mostraron limitaciones en el uso y pronunciación del vocabulario en inglés, así como ansiedad y miedo a ser desaprobados, lo cual impedía el desempeño adecuado en la competencia de producción oral (Imsa-Ard, 2020).

En Latinoamérica, en Colombia, los estudiantes del Colegio Integrado experimentaban angustia y bloqueo, limitaciones en el vocabulario y problemas en la pronunciación, con un impacto negativo en su expresión verbal (Barón, 2022). En Ecuador, estudiantes del 8vo año evidenciaron no comprendían a sus compañeros durante los diálogos en clase. No expresaban sus ideas de forma lógica ni respetaban las reglas gramaticales. Además de limitarse a expresiones básicas y un vocabulario reducido. Disminuyendo las interacciones orales, generando desmotivación y desinterés hacia la asignatura (Abad, 2021).

En Lima-Perú, algunos estudiantes del segundo de secundaria mostraron notables limitaciones en la pronunciación, así como en la construcción de frases, las cuales carecían de lógica gramatical y presentaban obvias limitaciones léxicas. Esto generó inseguridad, nerviosismo y ansiedad en los estudiantes, limitando la participación activa en clase e impidió alcanzar un nivel satisfactorio de expresión oral (Garma, 2021). En tanto en Tarapoto, los educandos del sexto ciclo de

enseñanza secundaria, enfrentaron desafíos al expresarse en inglés, evidenciándose en la pronunciación de palabras, la claridad de las expresiones, el discurso y las interacciones entre estudiantes en clase (Jiménez, 2023).

En el entorno local se observó en la ciudad de Chincha – Ica que estudiantes del 1° grado de secundaria evidenciaron un bajo desempeño en la capacidad de hablar inglés de manera efectiva, destacando su vocabulario limitado. Preferían utilizar ejemplos proporcionados por la docente en lugar de utilizar las listas de frases y palabras proporcionadas en clase. Además, mostraron tendencia a ignorar las reglas gramaticales sobre las formas verbales en su versión abreviada. La pronunciación se vio afectada debido a la notable influencia del acento castellano. El nerviosismo de los estudiantes se reflejó en un volumen de voz más bajo de lo habitual, lo que complicó la comprensión por parte de la docente y los demás estudiantes. Estos factores disminuyeron la motivación y la disposición para participar activamente en clases afectando directamente su desempeño en la competencia oral y el consecuente proceso de adquisición de conocimientos del idioma.

Según lo expuesto, se presentó el problema general de investigación: ¿Cómo influye la motivación en la producción oral en estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023? Los problemas específicos son: ¿Cómo influye la motivación en el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023? ¿Cómo influye la motivación en la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023? ¿Cómo influye la motivación en la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023? ¿Cómo influye la motivación en la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023?

La justificación del presente proyecto de tesis se sustentó en el aporte de Hernández y Mendoza (2018) quienes fundamentan en tres categorías de justificación: justificación teórica, justificación metodológica y justificación práctica. Iniciando con la justificación teórica se realizó un estudio sobre los conceptos de la

variable uno, motivación, y la variable dos, producción oral del aprendizaje del inglés, con sus dimensiones correspondientes, enfocándose en la relación de ambas variables. Continuando con la justificación metodológica, se crearon dos herramientas para recopilar información: una encuesta concerniente a la variable motivación y un examen para la variable producción oral, siguiendo los criterios de validez y confiabilidad de los mismos. Se finalizó con la justificación práctica, donde los docentes reflexionaron sobre cómo el estímulo y la comunicación verbal se influyen mutuamente y de qué manera esto podría ser incorporado en la práctica didáctica.

El objetivo general del estudio actual fue: Determinar la influencia de la motivación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la influencia de la motivación en el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Determinar la influencia de la motivación en la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Determinar la influencia de la motivación en la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Determinar la influencia de la motivación en la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023.

La hipótesis general es: La motivación influye significativamente en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Las hipótesis específicas son: La motivación influye significativamente sobre el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. La motivación influye significativamente sobre la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. La motivación influye significativamente sobre la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. La motivación influye significativamente sobre la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Siguiendo la trayectoria de trabajos previamente realizados dentro del territorio nacional concerniente a la variable motivación, se tiene a Retis (2022) quien precisó la conexión entre la motivación y el aprendizaje del inglés, con la participación de estudiantes del nivel secundario en Ayacucho. Se utilizó la metodología cuantitativa, tipo básico, con diseño correlativo. Los resultados, de acuerdo al coeficiente de Spearman, fueron del 0.609, en un $0.000 < 0.05$. Esto se reflejó en que el 12.6% poseían una muy alta dosis de motivación; el 65.5% se encontraban en un rango alto de motivación, y el 21.8% estaban en un rango medio de motivación. En la motivación integrada, con un equivalente a 0.583 en sig. (bilateral), el 14.3% del estudiantado poseía un rango muy alto, en tanto que el 58.8% se encontró un rango alto y el 23.5% en rango medio, mientras que el 3.4% mostró un rango bajo. Sobre la motivación instrumental, el 15.1% presentó un nivel muy elevado, el 60.5% tenía un nivel alto y el 24.4% poseía un rango medio. Esta investigación resaltó la importancia de la motivación y subrayó el impacto positivo que esta ejerce sobre el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Purizaca (2022) determinó el vínculo existente entre la motivación y el proceso de adquisición del inglés, con la participación de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en Lambayeque. La metodología fue cuantitativa, tipo básico, con diseño correlacional. Los resultados concernientes a la motivación intrínseca fueron que el 56% de estudiantes aceptó la práctica como estrategia de mejora del aprendizaje; el 51% procuró superar los retos del aprendizaje en tanto que el 54% se entusiasmó en su aprendizaje. Respecto a la motivación extrínseca el 59% cumplió su rol de estudiantes por mejorar su promedio y el 33% no buscaba el reconocimiento o recompensa paterna. El estudio concluyó que existía una considerable influencia positiva en la etapa de adquisición de conocimientos del idioma a través de ambos tipos de motivación ya sea intrínseca o extrínseca.

Por su parte Avalos (2021) estableció la relación entre la motivación y el proceso de aprendizaje del inglés, se aplicó a estudiantes del VII ciclo del nivel secundario en Lima – Callao. Empleó un enfoque metodológico cuantitativo, básico con diseño correlacional. Los datos obtenidos mostraron que en general, el 56.52%

se encontraban altamente motivados en tanto que un 43.48% se ubicaban medianamente motivados. En cuanto a la motivación intrínseca, con un equivalente a 0.045 en sig. (bilateral), el 69.57% del grupo de los educandos se hallaban en un grado alto mientras que el 30.43% poseían un grado medio. Sobre la motivación extrínseca, la correlación de Pearson con un 0.413 estableció un grado moderado, resaltando la relación de mejora en la motivación sobre un mayor logro de aprendizajes del idioma. Por ende, con el fin de optimizar el rendimiento académico del estudiante de inglés, resulta fundamental activar la motivación.

A continuación Chacón y Jayo (2021) analizaron la interrelación entre la motivación y el proceso de adquirir conocimientos en inglés, con la participación de estudiantes del VI ciclo de secundaria en la ciudad de Lima. El estudio adoptó la metodología cuantitativa, tipo básica, con diseño correlacional descriptivo. Los resultados obtenidos revelaron un 0,792 en la correlación de Rho de Spearman indicando una conexión evidente, clara y muy relevante entre ambos. En relación a la motivación y la expresión y comprensión oral, se evidenció una notable y significativa conexión con un valor del 0,834. De esta manera la conclusión señaló una correlación relevante y sustancial entre la motivación y la competencia oral en el idioma inglés.

Por su parte Quevedo (2023) estableció la vinculación entre la motivación y la capacidad de comprensión lectora, con la participación de estudiantes secundarios en la ciudad de Junín. La metodología siguió una línea cuantitativa, tipo básica, en diseño no experimental. En relación con la motivación, los resultados indicaron que el 29.47% manifestó una escasa motivación, mientras que el 36.93% estaba muy motivado, en tanto que el 33.60% se encontró moderadamente motivado. En relación a la motivación intrínseca, el 69.89% generaron su propia motivación, sobre la motivación extrínseca, el 68.83% recibieron influencia de factores ajenos a sí mismos. El trabajo concluyó en que, aunque los estudiantes se sentían impulsados por la motivación, la conexión con el aprendizaje no era muy intensa debido a las dificultades asociadas con el razonamiento, la inferencia y la emisión de juicios en relación con la comprensión lectora en inglés como lengua para hablantes no nativos.

Finalmente, Carrión (2023) señaló la correspondencia entre motivación y el progreso en la adquisición del inglés, con la participación de educandos del nivel secundario en la ciudad de Ayacucho. El proceso metodológico empleado fue cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional-no experimental. Los resultados, resaltaron que la Sig bilateral del 0,01 concordaba con el 0,405 como correlación significativa. El 14,3% de estudiantes se encontraron muy bien motivados, el 50% se encontró moderadamente motivados en tanto que el 35,7% poseían un grado bajo de motivación. La motivación intrínseca mostró una Sig bilateral del. 0.402 de correlación positiva media. El 30% poseía una alta disposición, el 50% se encontró medianamente motivado, mientras que el 20% no se encontraba muy motivado. En cuanto a la motivación extrínseca, el 94,3% no estaban influenciados por factores externos ajenos a sí mismos, sólo un 5,7% presentaban un nivel alto de influencia exterior. La investigación concluyó que a medida que la motivación aumenta, se observa un incremento en el nivel de aprendizaje. Cuando la motivación disminuye, se evidencia una disminución del nivel de aprendizaje.

En el contexto internacional, sobre los trabajos previos de la variable motivación, Valdivieso y Argudo (2022) examinaron la percepción sobre la motivación al impulsar las destrezas y habilidades en el ámbito comunicativo en el inglés como idioma extranjero, se realizó en Ecuador con la participación de escolares de educación secundaria. La metodología fue cuantitativa, tipo exploratoria, con diseño descriptivo. Los resultados respecto a la motivación intrínseca, con un puntaje promedio de 1,81, indicaron un nivel moderado de interés personal en el proceso de adquisición del idioma. El estudio académico concluyó que el aprendizaje exitoso está estrechamente vinculado a los intereses individuales de los estudiantes, a su automotivación y la autonomía que demuestren dentro del proceso de aprendizaje.

Dunn e Iwaniec (2022) exploraron la conexión entre la motivación, la eficiencia y la utilidad de la adquisición del inglés como lengua no materna, el estudio se llevó a cabo con educandos del nivel secundario en España. La metodología fue cuantitativa, tipo básico con diseño correlativo. Los resultados indicaron que, de manera general, el nivel promedio de motivación es ligeramente inferior, registrando un valor de 3.80. En cuanto a la motivación integrada, esta

resultó significativamente elevada con un puntaje de 5.13. La motivación instrumental obtuvo un 4.40 en un nivel moderado. Los resultados señalaron la importancia de tomar en cuenta la diversidad y complejidad de la motivación en relación al perfil del estudiante, esto destaca como un enfoque eficaz en el proceso de aprendizaje del inglés.

Dilshad et al. (2019) investigaron la motivación estudiantil para el aprendizaje del idioma en las escuelas secundarias, identificando los factores que la disminuían. El estudio se realizó en Pakistán. La metodología aplicada fue cuantitativa, tipo básica, con diseño correlativo. Los resultados revelaron que, en términos generales, el estímulo o motivación hacia la adquisición del idioma inglés como lengua extranjera se situaba en un nivel moderado, con un 3.12%. Además, señalaron la diferencia entre los estudiantes de escuelas urbanas, quienes mostraron un mayor grado de motivación con un 3.18%, en comparación con los estudiantes de escuelas rurales, cuya motivación fue de 3.06%. En conclusión, se evidenció una conexión positiva entre la motivación y el avance en el aprendizaje del inglés como idioma no nativo. Asimismo, se observó que las habilidades orales se vieron afectadas directamente debido a la falta de confianza de los jóvenes estudiantes.

Batti et al. (2021) analizaron la influencia de la motivación de estudiantes del nivel secundaria y la percepción del profesorado con respecto a la implementación del refuerzo positivo en el entorno educativo del idioma inglés en Pakistán. La metodología adoptada fue cuantitativa, de tipo experimental, con diseño cuasi experimental. Los resultados obtenidos revelaron una mejoría del grupo experimental respecto a su desempeño, con un valor estadístico de $p < 0.05$ y una puntuación del 55.62% gracias a la aplicación de la motivación y refuerzo positivo recibido. La investigación concluyó destacando la importancia del refuerzo positivo a través de la motivación como medio para mejorar la eficiencia en la adquisición e internalización de habilidades en la lengua inglesa.

Ustaoğlu y Çelik (2023) evaluaron el incentivo que impulsa a los escolares para obtener conocimientos en el idioma, basado en el uso de videos juegos en inglés, se aplicó en Turquía en el nivel secundario. La metodología utilizada fue

cuantitativa, tipo básico con diseño correlativo. Los resultados revelaron que la motivación integrativa, de 3.28, demostró ser significativamente superior en comparación con la motivación instrumental, que tuvo un rango del 3.13. Las conclusiones del estudio indicaron que el uso de video juegos proporcionaba la oportunidad de conectarse con hablantes nativos con quienes intentaron integrarse en igualdad de intereses, gustos y cultura resultando en una experiencia motivadora y altamente beneficiosa para continuar con el aprendizaje del idioma.

Respecto a la base teórica que sustentó la presente investigación, se tuvo al constructivismo de Ausubel (1963) quien resaltó la importancia del conocimiento previo y la interacción que se da con la nueva información acontecida durante la evolución y perfeccionamiento del aprendizaje, la teoría de la internalización del saber o aprendizaje significativo vincula el conocimiento previo y el nuevo conocimiento, lo cual tiene un impacto directo sobre la reestructura cognitiva del sujeto, reconoce que una de las condiciones fundamentales para que este proceso ocurra es la actitud dispuesta del estudiante hacia el aprendizaje. Una motivación adecuada estimula los procesos cerebrales en beneficio del aprendiz, transformando de manera efectiva el conocimiento, especialmente la adquisición de saberes en el inglés como idioma no nativo.

Respecto a la variable uno motivación, Ryan y Deci (2000) indicaron que es la fuerza impulsora que enciende y dirige hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o guiar la conducta hacia un objetivo trazado. Asimismo, Maslow (1943) señaló que la motivación es permanente y compleja, se encuentra constantemente presente en la vida cotidiana, ya que contribuye al logro de las metas trazadas superando los retos y desafíos que se presentan (crecimiento personal). De igual forma, obedece a factores tanto internos como externos que impulsan al individuo en constancia, intereses y actitudes hacia una determinada situación. Por su parte McClelland (1976) sustentó que la motivación como fuerza impulsora, mejora, orienta y satisface estas mismas expectativas, surgiendo de la necesidad del logro de metas.

En lo que concierne a las dimensiones de la variable uno, motivación, se tuvo en cuenta a Richard Ryan y Edward Deci quienes consideraron que existen cuatro

dimensiones como son la motivación intrínseca, la motivación extrínseca, la motivación integrada y la motivación instrumental. En referencia a la primera dimensión, según Ryan y Deci (2000) la motivación intrínseca responde a las necesidades internas relacionadas a la búsqueda de significado en el ser humano, el sentido de pertenencia personal, los desafíos y la sensación de logro. A ello se añadió la atracción innata que siente el individuo por el logro de metas y objetivos trazados. Esta motivación manifiesta la necesidad de satisfacer el propio ser vinculándose con el nivel de satisfacción que experimenta el sujeto. Continuó Pink (2011) quien sostuvo que la motivación intrínseca es una poderosa fuerza interna que persiste a lo largo del tiempo, circunstancias y dificultades; la cual se nutre del propósito y autonomía del individuo, convirtiéndola en la fuerza impulsora para la consecución de metas y logros que pueden ser más complejos y duraderos.

A ello Gardner y Lambert (1972) manifestaron que este tipo de motivación es la simple acción de disfrutar de una actividad en sí misma, de manera voluntaria y dispuesta, no está impulsada por factores externos positivos como recompensas ni factores externos negativos como castigos. Respecto a la segunda dimensión, Ryan y Deci (2000) refirieron que la motivación extrínseca era la participación en alguna actividad con la expectativa de lograr reconocimiento o evitar sanciones. A su vez, Erniyati y Putra (2022) explicaron que la motivación extrínseca se refería a actitudes promovidas por recompensas externas al individuo tales como altas calificaciones, elogios e incentivos que tienen el potencial de elevar el grado de satisfacción respecto a sus necesidades de eficacia, generando la sensación de logro y bienestar personal. Por otro lado, Sibtain (2021) sostenía que las presiones externas que recibe el individuo en actividades diarias tales como las responsabilidades laborales, educativas u otros compromisos, promueven el surgimiento de la motivación extrínseca en beneficio de conseguir aprobación o evitar un castigo.

En cuanto a la tercera dimensión, la motivación integrada, Ryan y Deci (2000) explicaron que ésta se produce cuando la persona se siente impulsada a actuar de una manera específica debido a razones que son profundamente personales y significativas para ella, las mismas que coinciden con sus propios valores y principios. A su vez, Clement et al. (1994) la definieron como una actitud

interpersonal positiva que implicaba el deseo de formar parte de la manera de vivir y la herencia cultural de los que tienen inglés como primera lengua. Esta motivación se encuentra caracterizada por la conexión emocional que se desarrolla en el aprendizaje de idiomas. También Al-Ta'ani (2018) explicó que es el anhelo de dominar una nueva lengua para comunicarse con la confianza necesaria de manera efectiva dentro de una comunidad de hablantes nativos del idioma, implicando un genuino interés hacia la comunidad, a través de situaciones significativas.

En referencia a la cuarta dimensión, la motivación instrumental, Ryan y Deci (2000) establecieron que es una sub categoría de la motivación extrínseca enfocada en los objetivos o resultados deseados, considerando la actividad misma como un instrumento o medio para lograr la meta trazada. En tanto que Gardner (2011) refirió que el aprender con este tipo de motivación significa usar el aprendizaje como un medio para lograr un objetivo específico, en el caso de aprendizaje del inglés, se ve el idioma como la herramienta para lograr comunicarse, interactuando con hablantes nativos. Continuando Nguyen (2019) sostuvo que este tipo de motivación se utiliza para alcanzar las metas trazadas, anticipando beneficios tales como la mejora en el desempeño académico y la destreza para identificar situaciones propicias que puedan presentarse. De igual manera, enfatiza su utilidad para la obtención de calificaciones sobresalientes y beneficiarse de oportunidades académico - profesionales.

Sobre la variable dos, producción oral en el aprendizaje del inglés, Thornbury (2016) expuso que la producción oral es una competencia lingüística que transmite de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor. El Ministerio de Educación (2017) mediante el plan de estudios implementado por Currículo Nacional de Educación Básica del Perú, la define como una competencia en el idioma inglés como lengua extranjera, un intercambio comunicativo en el cual se expresan las ideas y emociones tanto a través del lenguaje hablado como mediante gestos, de manera fluida, oportuna y precisa. Por su parte, Hymes (1972) fundamentó que la producción oral es la habilidad para emplear eficazmente el idioma en contextos prácticos. Esto implica no sólo un conocimiento lingüístico sólido, sino también la aptitud para aplicarlo de manera efectiva y significativa en situaciones de intercambio verbal. Tiene que ver

con la efectividad comunicativa, ya que involucra el dominio formal del idioma junto con el aspecto socio-cultural del mismo.

El ser competitivo a nivel oral brinda importancia a la comunicación real, ser fluido es uno de los mayores pilares ya que indica la internalización del conocimiento del idioma. Continúa Krashen (1972) quien sustentó que la mejora y perfeccionamiento de la destreza oral se caracteriza por su gradualidad y lentitud. La habilidad para hablar surge después de una exposición constante y prolongada al idioma, y está intrínsecamente relacionada con el nivel de atención, interés y esfuerzo dedicado a la práctica auditiva constante. Finalmente, Celce-Murcia (2001) sostuvo que la comunicación oral implica interactuar con los demás, generando mensajes simples y significativos que vinculan las ideas permitiendo así la participación activa en una conversación. El empleo de coherencia y cohesión contribuyen a la fluidez del discurso.

Sobre las dimensiones de la variable dos, la producción oral del inglés se consideró a Scott Thornbury quien en su trabajo mencionó como dimensiones al Vocabulario, la gramática, la pronunciación y la fluidez. En relación de la dimensión Vocabulario, Thornbury (2006) argumentó que sin el vocabulario, no se puede transmitir ningún mensaje, ya que es la parte sustancial y esencial de un idioma. Por ello, es necesario tener una cierta cantidad de palabras con la finalidad de cumplir con el rol comunicativo de manera efectiva. A ello, Graves et al. (2014) refirieron que el vocabulario consta de todas las palabras que se conocen y utilizan para comunicarse, aunque enfatizan la importancia de éste para un mayor logro de la comprensión en el discurso oral. En tanto, Beck et al. (2013) explicaron sobre la importancia del fomento del aprendizaje del vocabulario de manera que las palabras aplicadas dentro de un contexto conllevan a una conciencia más amplia y profunda de la situación comunicativa significativa. Lessard-Clouston (2013) definió al vocabulario como todas las palabras, frases y fragmentos, junto con sus respectivas combinaciones poseedoras de significado pertenecientes a un idioma específico.

Respecto a la dimensión gramatical, Thornbury (1999) explicó que establece y estudia las estructuras que se pueden formar en el idioma, entendiendo y

organizando las palabras dentro de una oración. Además, describe las reglas y pautas que se aplican en la formación en las oraciones de forma asertiva. Por otro lado, Brown (2007) enfatizó que la gramática dentro de un contexto se convierte en una herramienta efectiva para comunicarse, mostrando un uso real del idioma en una situación significativa. Asimismo, Krashen (1982) reafirmó la importancia de presentar los principios y funciones que componen la gramática de manera clara y comprensible para el estudiante dentro de un entorno que tenga sentido y relevancia. Las situaciones auténticas del idioma favorecen la aplicación de reglas gramaticales y promueven el uso genuino del lenguaje.

En cuanto a la dimensión de la pronunciación, Thornbury (2006) sostuvo que ésta no se limita simplemente al acento de las palabras, sino que abarca también la entonación, lo cual aporta un significado adicional al mensaje, al reflejar la energía e intenciones del emisor. Asimismo, Brown (2007) indicó que la pronunciación comprensible y la entonación adecuada situada en contextos reales, conllevan al logro de las metas comunicativas. En tanto que Muñoz y Ramírez (2018) argumentaron que la pronunciación está compuesta de los sonidos de las palabras, a los que se les incorpora la entonación, el ritmo entre otros elementos que aseguran una interacción adecuada y significativa.

Acerca de la dimensión fluidez, Thornbury (2006) sostuvo que el estudiante debe organizar sus ideas de forma coherente antes de expresarlas. La fluidez surgirá como la capacidad de interactuar con los demás de manera espontánea y segura logrando la comunicación significativa. Agregaron Muñoz y Ramírez (2018) que ello permitía enfocarse en el mensaje, la situación significativa se activa debido a la constante continuidad de mensajes claros, bien estructurados y con entonación. Finalmente, Pollard (2008) manifestó que es el expresarse de manera continua y sin interrupciones. Se puede tolerar la presencia de algunos errores ya que el objetivo es el facilitar la comunicación y otorgar la comodidad dentro de la conversación o situación comunicativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

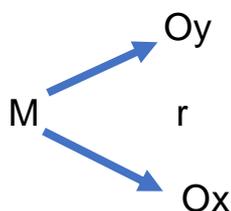
El actual trabajo investigativo se desarrolló aplicando el enfoque cuantitativo, dado que es un proceso que parte de lo general a lo específico de manera ordenada y coherente y hace uso de la estadística con la finalidad de analizar situaciones de manera objetiva a través del uso de la estadística inferencial (Hernández et al. 2014).

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación se clasificó como tipo básico, siguiendo las especificaciones de Sánchez y Reyes (2015) quien señala que es un proceso en el cual se busca comprender una situación problemática sin manipular las variables, con la finalidad de aumentar el conocimiento y profundizar en un área específica.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio fue no experimental conforme a Hernández et al. (2014) debido a la utilidad de observar la situación sin influenciar en las variables se puede obtener información relevante de manera sencilla y objetiva. De igual modo, fue una correlacional simple ya que buscó explicar la relación de las variables. Así mismo fue de tipo transversal al examinar la información presente en una situación específica, con el propósito de recopilar los detalles deseados. El registro de datos se llevó a cabo por única vez con el objetivo de analizar el impacto situacional en un momento dado (Hernández et al. 2014).



Leyenda:

- **M** : Muestra de la población
- **Ox** : Variable 1
- **r** : Coeficiente de correlación
- **Oy** : Variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Hernández et al. (2014) dijo que es el atributo distinguible y observable susceptible a ser medido, al cual se le asignan los valores de acuerdo a la situación presentada.

Operacionalización: Hernández et al. (2014) este proceso implica la clarificación y medición de una variable, logrando esta precisión al transformar conceptos abstractos en valoraciones concretas.

Variable 1: Motivación

Definición conceptual: Ryan y Deci (2000) indicaron que es la energía que enciende y encamina hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o dirigir el comportamiento hacia algo.

Definición Operacional: La variable uno motivación, se midió por medio de una encuesta, la cual constó de cuatro dimensiones (motivación intrínseca, motivación extrínseca, motivación integrada, motivación instrumental), con un total de 16 indicadores (4 preguntas para cada una de las dimensiones) en la escala de Likert.

Variable 2: Producción oral en el aprendizaje del inglés

Definición conceptual: Thornbury (2006) sostuvo que la producción oral es una competencia lingüística, la cual incluye vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, que transmiten de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor.

Definición Operacional: La variable producción oral en el aprendizaje del inglés fue medida a través de una prueba de pedagógica que constó de cuatro dimensiones (vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez), con un total de 16 indicadores (4 preguntas para cada dimensión) conteniendo respuestas en escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Salazar y Del Castillo (2018) sostuvieron que la población se define como la totalidad de componentes que abarcan un grupo que se pretende analizar o estudiar con la finalidad de concluir en resultados específicos. En la presente investigación la población constó de 184 estudiantes de 13 años, pertenecientes al 1er año en un plantel educativo secundario en la ciudad de Chincha – Perú.

Criterio de inclusión: El actual estudio de investigación consideró exclusivamente a estudiantes del primer año de secundaria, también se incluyeron solamente a aquellos estudiantes que facilitaron las autorizaciones de participación firmadas por sus padres o tutores.

Criterio de exclusión: En este trabajo investigativo se excluyeron a estudiantes que llevan curso de inglés en otras instituciones, que tuvieran nivel A2 y también estudiantes con habilidades y necesidades diferentes.

3.3.2 Muestra

Hernández y Mendoza (2018) sugieren que la muestra refleja las características comunes que representan a una población para luego de acuerdo con la interpretación de la información, se lleguen a generalizaciones sobre la totalidad de la misma. En el desarrollo de esta investigación se aplicó la fórmula de poblaciones finitas para poder obtener la muestra, la cual después de haber sido aplicada arrojó la cantidad de 125 estudiantes:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

$q = (1 - p) =$ Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (Martínez, 2012).

donde:

$$n = \frac{184 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (184 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 124.63 \cong 125$$

Sin embargo, debido a la negativa de 25 padres de familia de no permitir que sus menores hijos participaran en la investigación, la muestra se redujo a 100 estudiantes de 13 años, pertenecientes al 1er año en un plantel educativo secundario en una localidad de la ciudad de Chincha – Perú.

3.3.3 Muestreo

Tamayo (2013) es la técnica aplicada para elegir la muestra representativa de una población con la finalidad de reflejar las características comunes de la misma. Pueden ser clasificadas como no probabilísticas o probabilísticas. Para desarrollar un muestreo probabilístico, se toma en cuenta a cada uno de los individuos de la población, quienes, en conjunto, tienen la posibilidad de formar parte de la muestra. Gracias a ello, las estimaciones resultantes son más confiables y aplicables a la población en su totalidad (Sánchez y Reyes, 2015). En ese sentido, la presente investigación desarrolló el muestreo probabilístico aleatorio simple.

3.3.4 Unidad de análisis

El presente estudio investigativo tuvo como unidad de análisis a un estudiante del primer año de una escuela secundaria en la ciudad de Chincha – Perú, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Sánchez et al. (2018) son herramientas y medios imprescindibles empleadas para aplicar métodos en la consecución de metas establecidas. En la variable uno motivación, se usó la encuesta que de acuerdo a Tamayo (2008) es el método que previamente establecido, recibe de forma integrada y sistemática, la información recabada para responder detalladamente sobre la variable. En la variable dos, producción oral del aprendizaje del inglés, se usó la prueba objetiva según Sánchez y Reyes (2015) son utilizadas en la educación, miden el conocimiento y procuran la validez de la misma mediante los resultados mostrados.

Instrumentos: Según Sánchez et al. (2018) se refieren a los medios y recursos que se usan en la medición de las variables de una situación o estudio. En este estudio investigativo para la variable uno, motivación, se hizo uso del cuestionario donde Sánchez et al. (2018) conceptualiza que este instrumento presenta una sucesión de preguntas para facilitar la recolección de los datos sobre una determinada variable. En tanto que, en la variable dos, producción oral en el aprendizaje del inglés, se usó la prueba pedagógica que, a su vez, el autor conceptualiza como evaluaciones objetivas apropiadamente elaboradas que conservan las características básicas de los instrumentos.

Ficha técnica del instrumento de la variable N° 1

Nombre: Cuestionario de Motivación

Autora: Ysabel Herminia Zúñiga García

Objetivo: Medir el nivel de motivación intrínseca, motivación extrínseca, motivación integrada y motivación instrumental en el aprendizaje inglés a estudiantes de 13 años.

Lugar de aplicación: Un plantel de educación secundaria en Chincha

Duración: 20 minutos.

Forma de aplicación: Presencial y de manera individual.

Descripción: El cuestionario constó de 4 partes (motivación intrínseca, motivación extrínseca, motivación integrada y motivación instrumental) redactado en español, constó de 16 afirmaciones que incluyeron una escala de valoración con sus respectivos puntajes (1: nunca; 2: casi nunca; 3: a veces; 4: casi siempre; 5: siempre).

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, 799

Ficha técnica del instrumento de la variable N° 2

Nombre: Oral Production Exam

Autora: Ysabel Herminia Zúñiga García

Objetivo: Medir el nivel de conocimiento de vocabulario, gramática, pronunciación, y fluidez en la competencia oral del inglés en estudiantes de 13 años.

Lugar de aplicación: Una escuela de nivel secundario en Chincha

Duración: 5 minutos.

Forma de aplicación: Presencial y de manera individual.

Descripción: El examen pedagógico constó de 4 secciones (vocabulary, grammar, pronunciation, fluency) redactado en inglés, constó de 16 preguntas.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, 748

Validez de los instrumentos: Sánchez et al. (2018) validada por jueces o expertos, basada en contenidos y criterios, se refiere al grado que estos le otorgan al medir un instrumento con la finalidad de verificar si es capaz de brindar los datos precisos y correctos. A razón de ello, la validez de los instrumentos se midió con el juicio de tres jurados o expertos poseedores del grado de magister o doctor.

Tabla 1

Validación de juicio de expertos

Experto	Apellidos y Nombres	Especialidad	Grado
1	Ángel Aníbal Huamán Aburto	Maestría en Gestión Educativa	Magister
2	Pedro C. García Quije	Sicología Educativa	Magister
3	Silvia García Pisconte	Gestión Pública y gobernabilidad	Doctora

Confiabilidad de los instrumentos: Sánchez et al. (2018) la consistencia de los datos generados por los instrumentos que producen resultados similares al aplicarse en repetidas ocasiones en condiciones parecidas. El instrumento es más confiable al aminorar el error. Se evaluó la confiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 2

Estadístico de fiabilidad de: Cuestionario de Motivación

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
,799	16

Tabla 3

Estadístico de fiabilidad de: Oral Production Exam

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
,748	16

3.5. Procedimiento

En primera instancia, el procedimiento a seguir fue informar a la dirección del plantel detallando el tema de la investigación, los procedimientos a realizarse y el aporte de los hallazgos que se pueda brindar a la institución y demás colegas de todas las áreas. Se continuó con explicar a los estudiantes y padres de familia sobre el presente estudio, finalidad y oportunidad de aprendizaje de la experiencia luego, se solicitó el consentimiento a los educandos y a los padres de familia. Asimismo, se informó la fecha para la aplicación de los cuestionarios al grupo seleccionado. Continuando, se aplicaron dichas encuestas de manera presencial, y tras recolectar los datos, se efectuó el análisis respectivo, donde se procedió a redactar el informe final.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados del presente estudio en referencia a la prueba piloto fueron transferidos al archivo Excel, se aplicó el alfa de Cronbach. De igual manera se utilizó la estadística descriptiva y luego la estadística inferencial. En cuanto a la muestra, respecto a la prueba de normalidad se empleó Kolmogórov-Smirnov y la prueba no paramétrica Rho de Spearman en la correlación causal y la respectiva comprobación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Durante la realización de este estudio de investigación, se observaron los principios éticos concernientes al tratamiento de datos sensibles como son la protección de anonimato de los estudiantes quienes colaboraron resolviendo los cuestionarios y entregaron su consentimiento y el de sus padres o tutores. Asimismo, los resultados obtenidos no se manipularon, guardando la confiabilidad de los mismos y respetándose la información recabada. De igual forma se cumplió con la autenticidad de los contenidos respetándose los derechos de autor mediante la aplicación de la normativa del manual APA 7ma edición. También se accedió al sistema de detección de plagio con un resultado del 0% de plagio y hasta un 20% de coincidencia en Turnitin, esto con la finalidad de garantizar la autenticidad de la investigación. En lo que concierne a la recaudación de la información, se realizaron los esfuerzos coordinados con la dirección del plantel educativo, así como con los padres de familia y estudiantes. Por último, se aplicaron los lineamientos investigativos establecidos por la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Variable N° 1: La motivación

Tabla 4

Niveles de motivación en los estudiantes

VARIABLES		N	%
Motivación	Bajo	1	1.0
	Medio	6	6.0
	Alto	53	53.0
	Muy alto	40	40.0
Motivación Intrínseca	Bajo	2	2.0
	Medio	22	22.0
	Alto	51	51.0
	Muy alto	25	25.0
Motivación Extrínseca	Bajo	3	3.0
	Medio	21	21.0
	Alto	62	62.0
	Muy alto	14	14.0
Motivación Integrada	Bajo	2	2.0
	Medio	7	7.0
	Alto	29	29.0
	Muy alto	62	62.0
Motivación instrumental	Bajo	1	1.0
	Medio	15	15.0
	Alto	43	43.0
	Muy alto	41	41.0

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

En la Tabla 4, se puede apreciar que la mayor frecuencia de la variable motivación se da en el nivel alto con un 53%, seguido del nivel muy alto con un 40%; respecto a la motivación intrínseca, el 51% presenta nivel alto, seguido del 25% con calificación alto; en cuanto a la dimensión motivación extrínseca, el 62% tienen un nivel alto, seguido del nivel medio con un 21%; respecto a la dimensión motivación integrada, el mayor porcentual se centra en el nivel muy alto con un 62%, seguido del nivel alto con un 29%; y por último en la dimensión motivación

instrumental, el 43% lo representan el nivel alto, seguido del nivel muy alto con un 41%.

Variable N° 2: La producción oral en el aprendizaje del inglés

Tabla 5

Niveles en la producción oral del inglés

VARIABLES		N	%
Producción oral del inglés	Básico	2	2.0
	Intermedio	51	51.0
	Avanzado	47	47.0
Vocabulario	Básico	1	1.0
	Intermedio	4	4.0
	Avanzado	95	95.0
Gramática	Inicio	20	20.0
	Básico	54	54.0
	Intermedio	26	26.0
Pronunciación	Básico	2	2.0
	Intermedio	46	46.0
	Avanzado	52	52.0
Fluidez	Inicio	6	6.0
	Básico	29	29.0
	Intermedio	36	36.0
	Avanzado	29	29.0

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

En la Tabla 5, se puede evidenciar que la variable producción oral presenta un 51% en el nivel intermedio, seguido del 47% en el nivel avanzado; con respecto a sus dimensiones podemos observar que en la dimensión vocabulario, el mayor porcentaje se centra en el nivel avanzado con un 95%, seguido del 4% con un nivel intermedio; para la dimensión gramática, el mayor porcentual se da en el nivel básico con 54%, seguido del nivel intermedio con un 26%; en cuanto a la dimensión pronunciación, el 52% está representado por el nivel avanzado, seguido del nivel intermedio con un 46%; finalmente en la dimensión fluidez, el mayor porcentual se centra en el nivel intermedio con un 36%, seguido del nivel avanzado con un 29%.

4.2 Resultados inferenciales

Se plantearon dos hipótesis en la aplicación de la prueba de normalidad:

H0 = Datos originados en una distribución normal.

H1 = Datos no originados en una distribución normal.

Tabla 6

Influencia de la motivación en la producción oral: prueba de normalidad de variables y dimensiones

Variables y dimensiones	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
V1_ Motivación	0.293	100	0.000
Motivación Intrínseca	0.265	100	0.000
Motivación Extrínseca	0.336	100	0.000
Motivación Integrada	0.373	100	0.000
Motivación Instrumental	0.258	100	0.000
V2_ Producción oral en inglés	0.328	100	0.000
Vocabulario	0.536	100	0.000
Gramática	0.275	100	0.000
Pronunciación	0.342	100	0.000
Fluidez	0.203	100	0.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 6, se observó que tanto las variables principales motivación y producción oral en inglés, como sus dimensiones, puntúan valores de significancia menores a 0,05, lo cual determinó que las puntuaciones de las variables no presentan una distribución normal, lo cual nos indica que corresponde aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

a) Hipótesis general

HG: La motivación influye significativamente en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

H0: La motivación no influye significativamente en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

$P \leq 0.05$ Se desechó la hipótesis nula.

Tabla 7

Influencia de la motivación en la producción oral: prueba no paramétrica Rho de Spearman

		Correlaciones		
			V1_Motivación	V2_Prueba_pedagógica Producción oral inglés
Rho de Spearman	V1_Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,707
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	V2_Producción oral inglés	Coeficiente de correlación	,707	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

En la Tabla 7, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.707 lo cual indica una correlación directa moderada, además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ lo que nos permite afirmar que existe influencia de la motivación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria.

b) Hipótesis específica N° 1

HE: La motivación influye significativamente sobre el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023

H0: La motivación no influye significativamente sobre el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023

$P \leq 0.05$ Se desechó la hipótesis nula.

Tabla 8

Influencia de la motivación en el vocabulario en la producción oral

		Correlaciones	
		V1_Motivación	Vocabulario
Rho de Spearman	V1_Motivación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,490
		N	100
Rho de Spearman	Vocabulario	Coeficiente de correlación	,490
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

En la Tabla 8, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.490 lo cual indica una correlación directa media, además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ lo que nos permite afirmar que existe influencia de la motivación en el vocabulario de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria.

c) Hipótesis específica N° 2

HE: La motivación influye significativamente sobre la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

H0: La motivación no influye significativamente sobre la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

$P \leq 0.05$ Se desechó la hipótesis nula.

Tabla 9*Influencia de la motivación en la gramática en la producción oral*

		Correlaciones		
			V1_Motivación	Gramática
Rho de Spearman	V1_Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,659
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Gramática	Coefficiente de correlación	,659	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa

En la Tabla 9, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.659 lo cual indica una correlación directa moderada, además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ lo que nos permite afirmar que existe influencia de la motivación en la gramática de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria.

d) Hipótesis específica N° 3

HE: La motivación influye significativamente sobre la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

H0: La motivación no influye significativamente sobre la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

$P \leq 0.05$ Se desechó la hipótesis nula.

Tabla 10*Influencia de la motivación en la pronunciación en la producción oral*

		Correlaciones		
			V1_Motivación	Pronunciación
Rho de Spearman	V1_Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,696
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Pronunciación	Coefficiente de correlación	,696	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa

En la Tabla 10, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.696 lo cual indica una correlación directa moderada, además presenta una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ lo que nos permite afirmar que existe influencia de la motivación en la pronunciación de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria.

e) Hipótesis específica N° 4

HE: La motivación influye significativamente sobre la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

H0: La motivación no influye significativamente sobre la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

$P \leq 0.05$ Se desechó la hipótesis nula.

Tabla 11*Influencia de la motivación en la fluidez de la producción oral*

Correlaciones				
		V1_Motivació		
		n		Fluidez
Rho Spearman	de V1_Motivació n	Coeficiente	de 1,000	,523
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	100	100
	Fluidez	Coeficiente	de ,523	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	100	100

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa

En la Tabla 11, se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.523 lo cual indica una correlación directa moderada, además presenta una sig. bilateral de $0.002 < 0.05$ lo que nos permite afirmar que existe influencia de la motivación en la fluidez de la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados descriptivos sobre la variable uno, motivación, se observa que la mayoría de los estudiantes se encontraron en niveles altos y muy altos, con 53% y 40% respectivamente. El estudio de Retis (2022) reveló un 65.5% y 12.6% en grados alto y muy alto. Avalos (2021) reportó un 43.48% en motivación alta y 56.52% en motivación muy elevada. Por otro lado, Carrión (2023) presentó un 14,3% de estudiantes altamente motivados, mientras que el 50% se encuentran medianamente motivados. Estos datos resaltan el elevado porcentaje de estudiantes que muestran niveles significativos de motivación. La afirmación de McClelland (1976) que la motivación es la fuerza impulsora que mejora, orienta y satisface estas mismas necesidades, refuerza los resultados observados. En el ámbito educativo, la motivación actúa como la llave que abre las puertas hacia el aprendizaje, subrayando su importancia en el impulso hacia el logro de las metas.

Continuando con la variable dos, producción oral en el aprendizaje del inglés, se evidenció que un grupo significativo de estudiantes mostraron nivel avanzado del 47% mientras que un 51% se ubicó en el nivel intermedio. En el estudio de Avalos (2021), se encontró que el 34.78% alcanzó el logro esperado y otro sector obtuvo logro destacado con un 56.52%. En contraste, Carrión (2023) indicó que solo un 5,7% de estudiantes se encontraba en el nivel esperado. Según Hymes (1972), la producción oral se define como la habilidad para utilizar eficazmente el idioma en contextos prácticos, lo cual implica no sólo un conocimiento lingüístico sólido, sino también la aptitud para aplicarlo de manera efectiva y significativa en situaciones de intercambio verbal. Esta habilidad está relacionada con la efectividad comunicativa, ya que abarca el dominio formal del idioma junto con el aspecto socio-cultural. Los resultados anteriores resaltan la importancia de una evaluación constante y la adaptación de estrategias pedagógicas para garantizar un desarrollo del aprendizaje más efectivo.

En correspondencia a la hipótesis principal, la motivación influye significativamente en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Los resultados basados en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.707 indican una correlación directa

moderada con una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ afirmando la existencia de influencia de la motivación en la producción oral. A ello se encuentra la congruencia con los resultados obtenidos por Retis (2022) quien encontró una correlación positiva a nivel moderado entre la motivación y el aprendizaje del inglés, acorde al coeficiente de Spearman en 0.609, obteniendo $0.000 < 0.05$, rechazando la hipótesis nula de no relación entre la motivación y el aprendizaje del inglés.

En resultados afines, Avalos (2021) halló un vínculo positivo moderado entre la motivación y el aprendizaje del idioma inglés, en concordancia con la correlación de Pearson donde se rechaza la hipótesis nula por la equivalencia a 0.012 la cual es menor al 5%. En comparación a Chacón y Jayo (2021) quienes concluyeron en un vínculo notorio y directamente positivo en beneficio del aprendizaje del inglés, en un 0,792 en la correlación de Rho de Spearman. Continua Carrión (2023) con resultados en Sig (bilateral) del 0,01 concordante con el 0,405 como un vínculo de significancia entre motivación y aprendizaje del inglés. En un caso similar se ubican Dilshad et al. (2019) quienes hallaron un grado moderado de entusiasmo hacia la adquisición del idioma no nativo inglés con 3.12% por parte de los estudiantes.

Los hallazgos previamente presentados, se explican en base a Ryan y Deci (2000) quienes expresaron que la motivación no solo activa el comportamiento, sino también lo dirige hacia un determinado objetivo. La correlación positiva moderada mostradas tanto en esta investigación como en los estudios relacionados a la motivación y la adquisición del idioma inglés, resalta la importancia de integrar el componente motivacional como un elemento esencial dentro del desarrollo de la adquisición de las habilidades lingüísticas de un idioma extranjero, nótese la consistencia en los resultados a través de los diferentes casos presentados. Son significativos los resultados estadísticos y el rechazo a la hipótesis nula que respaldan una conexión real entre ambas variables.

Es importante destacar que los porcentajes mostraron tanto niveles muy altos como niveles medios, ello indicó que la motivación no es uniforme entre el estudiantado, por ende, al reconocer la variabilidad en la intensidad, resultaría beneficioso adaptar las estrategias de enseñanza para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica el valorar las particularidades individuales como un medio para fomentar la diversidad en lo que respecta a la motivación de los educandos.

En concordancia a la hipótesis específica uno, la motivación influye significativamente sobre el vocabulario en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023. Los resultados basados en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.490 indican una correlación directa moderada con una sig. bilateral de $0.000 < 0.05$ afirmando la existencia de influencia positiva de la motivación en el vocabulario de la producción oral. Purizaca (2022) respecto al aprendizaje del inglés, se observa que en el indicador vinculado a la obtención e inferencia de información, un 59% del estudiantado deduce nuevos significados al relacionarlos con la información extraída de los textos orales. Además, el 56% descubre significados a partir del contexto. Destacaron la comprensión de términos, el nivel alto de habilidades cognitivas asociadas a la comprensión auditiva y la adquisición de palabras de manera integrada y no aislada. Estos aspectos indicaron un aprendizaje activo, reflejado en estudiantes motivados hacia la eficacia y mejores habilidades que requirieron un compromiso originado en aprender en situaciones prácticas.

Continua Chacón y Jayo (2021) quienes en su hipótesis motivación y expresión y comprensión oral del inglés, obtuvieron un 0,834 con un $p < 0.05$, indicando una conexión clara, positiva y muy significativa entre estos aspectos. En cuanto a la comprensión oral, se evidenció que esta se ve favorecida por la capacidad de entender vocablos en un contexto específico. Este beneficio es más evidente en el manejo competente del vocabulario. De esta observación se puede concluir que la influencia positiva de la motivación también desempeña un papel significativo en el aprendizaje y uso efectivo del vocabulario en el contexto del idioma. Retis (2022) mostró la influencia positiva de la motivación, tanto integrada (58.8% alto) como instrumental (60.5% alto), en la relación entre la motivación y aprendizaje. Al considerar las dimensiones se examinó específicamente el vocabulario en relación con la variable de aprendizaje del inglés. Esto sugiere que una motivación sólida en estas áreas puede tener un impacto favorable en el desarrollo del vocabulario y, por ende, durante la comprensión global del idioma.

Beck et al. (2013) destacaron la relevancia de la promoción del aprendizaje del vocabulario mediante un contexto, dicho enfoque procura la creación de una comprensión más detallada, amplia y profunda de las situaciones comunicativas

significativas. Destaca la importancia de promover la adquisición del vocabulario situándolo en un contexto lo que conduciría a una comprensión más completa del significado y su aplicación en situaciones reales. Los resultados presentados respaldaron la idea de que la motivación tiene un papel influyente en el fomento y crecimiento de las habilidades del vocabulario en el inglés. Purizaca señaló la motivación como factor influyente hacia la deducción de nuevos significados, el enfoque activo respaldado por el compromiso e impulso de aprender en situaciones prácticas. Chacón y Jayo respaldaron la habilidad para entender los vocablos de manera contextualizada, lo que contribuyó de manera sustancial en la expresión y comprensión oral del inglés.

En relación a la segunda hipótesis específica, la motivación influye significativamente sobre la gramática en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Los resultados de 0.659 mostraron una relación directa mediana con $0.000 < 0.05$, permitiendo la afirmación de influencia positiva de la motivación sobre la gramática. Purizaca (2022) en la variable aprendizaje del inglés, específicamente en la dimensión de comunicación oral, se observa que los estudiantes utilizan conectores discursivos regidos por reglas gramaticales específicas. Se identificó que un 54% del total de educandos hacen un uso positivo de estos conectores. Destaca la importancia de comprender y aplicar adecuadamente estos conectores para lograr una comunicación efectiva y coherente en el inglés. Chacón y Jayo (2021) obtuvieron un valor de 0,834 en ($p < 0.05$) en la variable vinculada con la expresión oral, evidenciando una conexión fuerte y significativa con la motivación. La correcta adquisición y aplicación de las reglas gramaticales beneficia directamente la competencia comunicativa, permitiendo la expresión comprensible de las ideas.

Quevedo (2023) en su investigación identificó una correlación positiva baja de 0.377 con un valor igual a $0.000 < 0.05$ entre la comprensión literal y la motivación. En este contexto, el conocimiento de estructuras gramaticales facilitó el reconocimiento y precisión de la información proporcionada. Retis (2022) mostró la influencia positiva de la motivación, tanto integrada (alta en 58.8% y muy alta 14.3%) como instrumental (alta 60.5% y muy alta 15.1%) en la relación motivación y aprendizaje, dentro de sus dimensiones consideró la gramática referente a la

variable aprendizaje del inglés. Ello sugirió que una motivación sólida en esta área tiene una repercusión positiva en la incorporación e internalización de la gramática, reglas y estructura, por ende, en el proceso general de la adquisición del idioma. Dilshad et al. (2019) evidenció por otro lado que el poco conocimiento de la gramática causaba desmotivación en los estudiantes con un resultado del 20.64% observó la importancia de la comprensión de reglas y estructuras para una mayor coherencia y claridad de los textos comunicativos.

Thornbury (1999) señaló que la gramática tiene como tarea principal establecer y analizar las diversas estructuras que pueden ser creadas en una lengua específica, en este caso el inglés, entender cómo se organizan y disponen las palabras dentro de una oración, así como describir las reglas y pautas que regulan la correcta formación de las oraciones. Las normas gramaticales guían la construcción efectiva de oraciones empleando un idioma coherente y comprensible. Los autores presentados en referencia a la motivación y la gramática fortalecen la vinculación positiva del conocimiento y aplicación de la gramática con la calidad de expresión oral y la comprensión del idioma. La gramática se posiciona como un componente crucial para la comunicación efectiva manteniendo altos niveles de motivación dentro del proceso educativo.

Sobre la tercera hipótesis específica, la motivación influye significativamente sobre la pronunciación en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Los resultados de 0.696 en < 0.05 mostraron una influencia directa de forma moderada de la motivación sobre la pronunciación. Carrión (2023) en la variable de investigación, el aprendizaje del idioma, el autor mostró que un 14.3% se encontraba con una buena motivación, dentro de los indicadores, el autor señaló a la pronunciación con entonación, ya que esta forma parte importantísima de la producción oral. Dilshad et al. (2019) evidenció que el escaso dominio de la pronunciación originó un bajo nivel de motivación en los estudiantes con un resultado del 21.13%, la pronunciación es crucial en la comunicación oral, afecta la claridad y comprensión del mensaje impactando directamente en la confianza al hablar.

Brown (2007) enfatizó una pronunciación comprensible, clara y entendible, con el propósito de asegurar la correcta recepción del mensaje. La entonación, por

su parte, acerca al interlocutor de manera eficaz a situaciones auténticas de la vida cotidiana, facilitando la transmisión efectiva y el logro de la comprensión mutua. Las observaciones presentadas destacaron la interrelación entre la motivación, la pronunciación con la entonación y su influencia en la eficacia de la expresión oral. La importancia de la pronunciación se coloca como elemento crucial que tiene repercusión directa en la confianza de los educandos. Por tanto, es más que una técnica lingüística, es palpable en el desarrollo integral de las habilidades comunicativas.

Sobre la cuarta hipótesis específica, la motivación influye significativamente sobre la fluidez en la producción oral de estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023. Los resultados de 0.523 con un valor de $p < 0.05$ mostraron una influencia directa de forma moderada de la motivación hacia la fluidez de la producción oral. Dilshad et al. (2019) hallaron que el 21.13% poseían problemas para hablar en inglés lo cual puso en evidencia las dificultades de expresión oral, componente importante de la fluidez; también un 30.16% de falta de confianza, factor que obstaculizó la fluidez, la seguridad al hablar es esencial para una comunicación fluida. Los autores recomendaron la práctica continua de comprensión auditiva y expresión oral, habilidades que aplican estrategias con el fin de fortalecer la fluidez en la comunicación en inglés. Retis (2022) mostró la influencia positiva de la motivación integrada en un 58.8% e instrumental en un 60.5% sobre el aprendizaje del inglés, considerando la coherencia y cohesión de las expresiones al hablar.

La motivación facilita activamente la mejoría de la fluidez, al estar motivados, los educandos participan activamente en prácticas orales del idioma, permitiendo el desarrollo de la lógica y la vinculación de ideas de manera más fluida. El autor Celce-Murcia (2001) la comunicación implica más que tan solo hablar; involucra el interactuar con otras personas de manera que los mensajes sean significativos, se conecten las ideas en forma lógica y ser participe activo de la conversación. La cohesión y la coherencia aporta calidad y efectividad a la fluidez del discurso comunicativo. La comunicación efectiva sugiere la fluidez en el discurso comunicativo, interactuar garantizando la transmisión suave y comprensible del mensaje. Los estudios demostraron que la fluidez se adquiere con la participación

activa donde se evidencie un progreso en la comunicación oral, sugiriendo la aplicación de estrategias orientadas a la superación de las dificultades originadas en la falta de confianza fomentando un ambiente motivador y seguro para el aprendiz.

En conclusión, este estudio confirma la relevancia de la motivación en la mejora de las habilidades orales al aprender inglés y la contribución efectiva que se realiza en el rendimiento del vocabulario, la gramática, la pronunciación y la fluidez. La integración efectiva de la motivación en la enseñanza de las capacidades orales es un hallazgo crucial. Se sugiere que futuras investigaciones, se centren en habilidades comunicativas adicionales, como la comprensión oral, para obtener una visión más completa del proceso de aprendizaje en estudiantes del primer año, grado que se considera base en el nivel secundario. Es importante señalar que este estudio se enfocó en estudiantes con niveles medios y altos de motivación, lo que podría limitar la generalización de los resultados, ya que se pudo apreciar que la motivación varía en intensidad y no es uniforme. Ello lleva a la reflexión de considerar la singularidad de los estudiantes en la aplicación de estrategias motivacionales.

VI. CONCLUSIÓN

Primera: Se concluyó que la motivación incide de manera directa y moderada durante la producción oral en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes del 1° de secundaria donde se halló una correlación del 0.707 con una sig. bilateral menor de $0.000 < 0.05$, en el que se demostró la influencia positiva hacia este proceso.

Segunda: Se determinó que la motivación influye de manera directa y moderada en el vocabulario utilizado durante la producción oral en el idioma inglés como lengua no materna en los estudiantes del 1° de secundaria donde se halló una correlación del 0.490 con una sig. bilateral menor de $0.000 < 0.05$, en el que se estableció la influencia positiva hacia este proceso.

Tercera: Se llegó a la conclusión que la motivación influye de manera directa y moderada en la gramática empleada durante la producción oral en el idioma inglés como lengua no materna en los estudiantes del 1° de secundaria debido a que se halló una correlación del 0.659 con una sig. bilateral menor de $0.000 < 0.05$, en la que se halló la influencia positiva hacia este proceso.

Cuarta: Se estableció que la motivación influye de manera directa y moderada en la pronunciación utilizada durante la producción oral en el idioma inglés como lengua no materna en los estudiantes del 1° de secundaria donde se halló una correlación del 0.696 con una sig. bilateral menor de $0.000 < 0.05$, en la que se confirmó la influencia positiva hacia este proceso.

Quinta: Se demostró que la motivación influye de manera directa y moderada en la fluidez utilizada durante la producción oral en el idioma inglés como lengua no materna en los estudiantes del 1° de secundaria donde la correlación del 0.523 con una sig. bilateral menor de $0.000 < 0.05$, mostró la influencia positiva hacia este proceso.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se propone fomentar la motivación para propiciar el interés e inclinar la disposición de los estudiantes hacia la mejora continua en un proceso educativo de calidad con mayor eficiencia en la producción oral. Se sugiere planificar experiencias personales y contenidos significativos en un entorno positivo y de participación activa. Tales como temas relacionados a la familia en escritura creativa, temas populares de canciones, películas o artículos de interés también en el fomento de ambientes positivos recurrir a actividades de dramatización que incentiven la integración respetuosa, creativa y amena de los compañeros en la clase.
- Segunda:** Se propone que se adopten enfoques variados y novedosos con lecturas y vocabulario específico sobre diversos temas ya sea comidas, deportes, deseos, etc. que se adapten a la realidad cultural del país aprendiendo sobre la nueva cultura, reforzando la producción oral a estar más vinculados en actividades comunicativas de la vida real.
- Tercera:** Se sugiere el uso de oraciones simples y cortas siguiendo frases modelo, las cuales se escucharán y repetirán para internalizar los patrones gramaticales. De igual forma aplicar una técnica de aprendizaje del error escuchando grabaciones de audio (intercambios lingüísticos o en sitios web).
- Cuarta:** Se recomienda que los estudiantes graben sus voces al momento de leer o hablar en inglés para que puedan identificar sonidos, errores y entonación de palabras, frases y oraciones. Practicar ejercicios de movimiento de la garganta, cuello, cara para relajar los músculos de la voz. Finalmente aplicar la lectura en voz alta atendiendo el ritmo y entonación de las frases.
- Quinta:** Se propone el uso de trabalenguas sencillos para la mejora de la fluidez en el inglés, la práctica oral de frases comunes hablando lento y rápido para adaptarse a las situaciones comunicativas y también la actividad

lúdica: Rapid Fire en la que donde se responden o hacen preguntas en un tiempo limitado para la práctica reflejos y memoria.

REFERENCIAS

- Abad, A. (2021). *La motivación estudiantil en el aprendizaje del idioma inglés* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://n9.cl/uc2a5>
- Al-Ta'ani, M. H. (2018). Integrative and Instrumental Motivations for Learning English as a University Requirement among Undergraduate Students at Al-Jazeera University/Dubai. *International Journal of Learning and Development*, 8(4), 89. <https://doi.org/10.5296/ijld.v8i4.13940>
- Anokye, B. (2022). Attitudes and Motivation towards English Language learning in Senior High Schools: A case study of Accra Senior High School, Ghana. *Journal of English Language Teaching and Applied Linguistics*, 582–583. <https://doi.org/https://doi.org/10.55248/gengpi.2022.3.5.7>
- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune y Stratton.
- Avalos, G. (2021). *Motivación y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de la I.E San José Maristas del Callao, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/4b2tn>
- Barón Ayala, G. (2022). *Relación entre la motivación y la ansiedad durante el aprendizaje de la lengua inglesa en estudiantes del Colegio Integrado de Puerto Wilches* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. <https://goo.su/u38W3B>
- Batti, M., Iqbal, A., Mukhtar, R., Noreen Shaista, y Javed, Z. (2021). Studying the Role of Positive Reinforcement for Motivation to Learn the English Language at Secondary Level in Pakistan. *Utamax: Journal of Ultimate Research and Trends in Education*, 3(1), 14–20. <https://goo.su/FcpnwoS>
- Beck, I., McKeown, M., y Kucan, L. (2013). *Study Guide for Bringing Words to Life Robust Vocabulary Instruction* (2ª ed.). The Guilford Press.
- Brown, D. (2007). *Principles of Language Learning and Teaching* (5ª ed.). Pearson Longman.

- Carrión Castrejon, D. G. (2023). *Motivación y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Ayacucho, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://goo.su/yA6liJ>
- Celce-Murcia, M. (2001). *Teaching English as a Second or Foreign Language* (3rd ed.). Heinle y Heinle Publisher.
- Chacón Ríos, D., y Jayo Barros, M. (2021). La motivación y el aprendizaje del idioma inglés, en estudiantes de la Institución Educativa N° 1255, Walter Peñaloza Ramella, Lima, 2021. *Paidagogo*, 3(2), 55–72. <https://n9.cl/pm1bq>
- Clement, R., Dornyei, Z., y Noels, K. (1994). Motivation, self-confidence, and group Cohesion in the foreign language classroom. *Language Learning*, 44(3), 417–448. <https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1994.tb01113.x>
- Dilshad, M., Nausheen, M., y Ahmed, Z. (2019). Impact of Students' Motivation for Learning English on their Achievement at Secondary Level. *Pakistan Journal of Social Sciences (PJSS)*, 39(2), 689–696. <https://n9.cl/0w15xp>
- Dunn, K., e Iwaniec, J. (2022). Exploring the relationship between second language learning motivation and proficiency A latent profiling approach. *Studies in Second Language Acquisition*, 44(4), 967–997. <https://n9.cl/s42pa>
- Erniyati, Y., y Putra, P. H. (2022). EFL students' motivation on learning English: What can we learn from them? *JOALL (Journal of Applied Linguistics and Literature)*, 7(1), 215–231. <https://doi.org/10.33369/joall.v7i1.19867>
- Faramarz, S. (2020). The Fluency Way: A Functional Method for Oral Communication. *Canadian Center of Science and Education*, 13(3), 100–114. <https://doi.org/10.5539/elt.v13n3p100>
- Gardner, R. (2011). The socio-educational model of second language acquisition. *Canadian Issues*, 24–27.
- Gardner, R., y Lambert, W. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Newbury House Publishers.

- Garma, C. (2021). *Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en estudiantes de 2° de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/tsqyd>
- Graves, M., Baumann, J., Blachowicz, C., Manyac, P., Bates, A., Cieply, C., Davis, J., y Von Gunten, heather. (2014). Words, words everywhere, but which ones do we teach. *The Reading Teacher*, 67(5), 333–346.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill interamericana.
- Hymes, D. (1972). On Communicative Competence. In In: J.B. Pride y Holmes, *Sociolinguistics Selected Readings*.
- Imsa-Ard, P. (2020). Motivation and Attitudes towards English Language Learning in Thailand: A Large-Scale Survey of Secondary School Students. *REFlections*, 27(2), 140–161. <https://n9.cl/nvgcw>
- Jiménez, J. (2023). *Timidez y expresión oral en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Virgen Dolorosa, Tarapoto – 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/qkik5>
- Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press Inc.
- Lessard-Clouston, M. (2013). *Teaching Vocabulary English Language Teacher Development Series*. Thomas, S.C. Farrell.
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo* (13ª ed.). ECOE. 300-310.
- Maslow, A. (1943). *A Theory of Human Motivation*. Psychological Review.
- McClelland, D. (1976). *The Achieving Society*. Irvington Publishers, INC.
- Mehrajuddin, S., y Wani, H. (2022). Importance of English Language in Present Epoch. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 3(5), 592–593. <https://n9.cl/8olsem>

- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo nacional de la Educación Básica 2019*
- Muñoz, W., y Ramírez, O. (2018). Transactional Communication Strategies to Influence Pre-service Teachers' Speaking Skill1. *Gist Education and Learning Research Journal*, 16, 33–55. <https://doi.org/10.26817/16925777.424>
- Nguyen, H. C. (2019). Motivation in Learning English Language: a case Study at Vietnam National University, Hanoi. *The European Journal of Educational Sciences*, 06(01). <https://doi.org/10.19044/ejes.v6no1a4>
- Pink, D. (2011). *Drive: The Surprising Truth About What Motivates Us*. Riverhead Books.
- Pollard, L. (2008). *Lucy Pollard's Guide to Teaching English: a book to help you through your first two years in teaching*.
- Purizaca, L. (2022). *La motivación y el aprendizaje del Idioma Inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Peruano Español - Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/fm4gi>
- Quevedo Calderón, N. L. (2023). *Motivación y comprensión lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Región Junín, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/p64by>
- Retis, R. (2022). *Motivation and English language learning of the fifth-grade students of San Juan State Secondary School, Huamanga – Ayacucho, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6430>
- Ryan, y Deci, E. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54–67. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
- Salazar, C., y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de Estadística* (1st ed.). <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0009.pdf>

- Sánchez, Hugo, Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación Científica* (5th ed.). Business Support Aneth.
- Sibtain, M. (2021). Role of Motivation in English Language Learning: A Real Challenge. *The Creative Launcher*, 6(4), 224–229. <https://n9.cl/3w9xz>
- Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4^a ed.). Limusa
- Tamayo, M. (2008). *El Método de la Investigación Científica* (Limusa, Ed.; 4th ed.).
- Thornbury, S. (1999). *How to teach grammar*. Longman.
- Thornbury, S. (2006). *How to teach speaking*. Longman.
- Ustaoğlu, A., y Çelik, H. (2023). High school students' video game involvement and their English language learning motivation: a correlation study. *The Journal of Educators Online*, 20(1). <http://dx.doi.org/10.9743/JEO.2023.20.1.17>
- Valdivieso-Arcos, G. S., y Argudo-Serrano, J. C. (2022). Improving EFL students' speaking skill through academic oral expression tasks at the high school level. *EPISTEME KOINONIA*, 5(9), 56. <https://doi.org/10.35381/e.k.v5i9.1663>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles o rangos
Motivación	Ryan y Deci, (2000) indicaron que es la energía que enciende y encamina hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o dirigir el comportamiento hacia algo.	La variable motivación será medida a través de una encuesta, la cual tendrá cuatro dimensiones: Motivación intrínseca. Motivación extrínseca. Motivación integrada. Motivación instrumental. Con un total de 16 indicadores ,4 preguntas para cada dimensión, en la escala de Likert.	Motivación intrínseca	Interés	1	Ordinal Nivel: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Bajo
				Satisfacción personal	2		
				Asumir retos	3		
				Auto confianza	4		
			Motivación extrínseca	Reconocimiento	5		Medio
				Aceptación parental	6		
				Evitar consecuencias negativas	7, 8		
			Motivación integrada	Auto iniciativa	9, 10		Alto
				Valores personales	11, 12		
			Motivación instrumental	Meta trazada	13, 14		Muy alto
Oportunidades académicas	15, 16						

Producción oral del aprendizaje del inglés

<p>Thornbury (2006) sostiene que la producción oral es una competencia lingüística, la cual incluye vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, que transmiten de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor.</p>	<p>La variable producción oral en el aprendizaje del inglés será medida a través de una prueba pedagógica, la cual tendrá cuatro dimensiones: Vocabulario Gramática Pronunciación Fluidez. Con un total de 16 indicadores (4 preguntas para cada dimensión) contendrán respuestas en escala dicotómica. Para ello se brindarán cuatro alternativas de respuesta ubicadas en el nivel del 0 al 2; donde incorrecto es equivalente a 0. y correcto es equivalente a 2. En tanto que el rango es: avanzado; intermedio; básico; inicio.</p>	Vocabulario	Identifica el vocabulario correcto.	1, 2, 3, 4	<p>Ordinal Nivel: 1 2 3 4</p>	Inicio
		Gramática	Aplica las reglas gramaticales.	5, 6		
		Pronunciación	Identifica la gramática adecuada para una mejor comunicación.	7, 8		Básico
		Fluidez	Pronuncia las palabras de forma entendible.	9; 10, 11, 12		
			Realiza intercambios básicos	13, 14		Intermedio
			Se comunica espontáneamente en inglés.	15, 16		Avanzado

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN

Grado y sección: _____ **Edad:** _____

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes, reciban un afectuoso saludo y el agradecimiento de mi parte, por su valioso apoyo y colaboración. El propósito de este cuestionario es de conocer sobre la motivación que las impulsa respecto al curso de inglés. Tengan la amabilidad de leer atentamente cada una de las preguntas, luego procedan de la manera más honesta y verdadera posible a responder, teniendo en cuenta que sus respuestas aportarán datos valiosos para la presente investigación.

Marquen con un aspa (X) la casilla que corresponde a la alternativa más adecuada acorde a su propia opinión. Solo puede marcar una alternativa por pregunta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	DIMENSIÓN	VALORACIÓN				
		1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
Dimensión 1 Motivación Intrínseca						
1	Escucho música o veo películas en inglés					
2	Me alegra usar el inglés para expresarme.					
3	Cada error que cometo en inglés, lo veo como una oportunidad de aprendizaje.					
4	Cuando hablo en clase en inglés me siento segura de mí misma.					
Dimensión 2 Motivación Extrínseca						
5	Mi profesora y compañeras me reconocen por ser muy buena en el inglés y me siento orgullosa por ello.					
6	Mi familia y mis padres me felicitan cuando obtengo buenas notas en inglés					
7	Evito comunicarme en inglés ya que tengo vergüenza de equivocarme en público.					
8	Me esfuerzo mucho en el inglés para evitar las calificaciones bajas, críticas y regaños de los demás.					
Dimensión 3 Motivación Integrada						
9	Busco practicar inglés ya que es importante.					
10	Yo elijo estudiar inglés por mí misma.					
11	Disfruto aprendiendo inglés.					
12	Me emociona aprender inglés para mi vida diaria y mi futuro.					

Dimensión 4 Motivación Instrumental		1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
13	Quiero ser la mejor estudiante en todos mis cursos, incluyendo inglés.					
14	Con mis altas notas en inglés puedo estar en los primeros puestos del colegio.					
15	Con mis altas notas quiero representar al colegio en concursos.					
16	Quiero ganar puntos para subir mis notas en inglés.					

Fuente: Elaboración propia

1° section _____

Age: _____

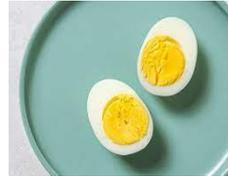
ORAL PRODUCTION EXAM

VOCABULARY SECTION: Listen and circle the correct alternative

1.



2.



3.



4.



GRAMMAR SECTION 1: Complete using there is / there are.

5. _____ a _____ in class.



6. _____ some delicious _____



GRAMMAR SECTION 2: Answer the questions and circle the correct alternative

7. How do you say:

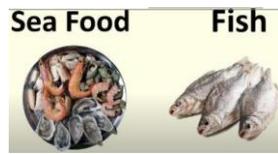
- a. I do aerobics b. I play aerobics c. I go aerobics

8. How do you say:

- a. I do volleyball b. I play volleyball c. I go volleyball

PRONUNCIATION SECTION: Read in pairs

9. What do you prefer



?

I prefer fish.

10. What does your
mom prefer



?

She prefers cookies.

11. What do you need to make Carapulcra?

I need fresh potatoes.

12. What do you need to make fruit salad?

I need bananas and apples.

FLUENCY SECTION: Answer the following question.

Example: Follow the example: Hello my name is Samantha, I am from Chincha I live in Grocio Prado, I love ballet.

13. _____

14. What is your favorite vegetable? _____

15. How do you say when you want to go to the bathroom:



16. To make "salchipapa" you need: _____

	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Autoconfianza pregunta 4. • Motivación extrínseca: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Reconocimiento pregunta 5. ✚ Aceptación parental pregunta 6. ✚ Evitar consecuencias negativas preguntas 7 y 8. • Motivación integrada: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Auto iniciativa pregunta 9 y 10. ✚ Valores personales preguntas 11 y 12. • Motivación instrumental: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Meta trazada pregunta 13 y 14. ✚ Oportunidades académicas 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: es la energía que enciende y encamina hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o dirigir el comportamiento hacia algo	Motivación intrínseca	Ryan y Deci (2000) responde a las necesidades internas relacionadas a la búsqueda de significado en el ser humano, el sentido de pertenencia personal, los desafíos y la sensación de logro.
	Motivación extrínseca	Ryan y Deci (2000) es el acto de participar en alguna actividad con la expectativa de lograr reconocimiento o evitar sanciones.
	Motivación integrada	Ryan y Deci (2000) se produce cuando la persona se siente impulsada a actuar de una manera específica debido a razones que son profundamente personales y significativas para ella, las mismas que coinciden con sus propios valores y principios.
	Motivación Instrumental	Ryan y Deci (2000) se enfoca en los objetivos o resultados deseados, considerando la actividad misma como un instrumento o medio para lograr la meta trazada.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Motivación elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García, en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Motivación

Primera dimensión: Motivación Intrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de interés, satisfacción personal, el asumir retos y la autoconfianza de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés	1. Escucho música o veo películas en inglés.	4	4	4	
Satisfacción personal	2. Me alegra usar el inglés para expresarme.	4	4	4	
Asumir retos	3. Cada error que cometo en inglés, lo veo como una oportunidad de aprendizaje.	4	4	4	
Auto confianza	4. Cuando hablo en clase en inglés me siento segura de mí misma.	4	4	4	

Segunda dimensión: Motivación Extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de reconocimiento, aceptación parental y evitar consecuencias negativas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento	5. Mi profesora y compañeras me reconocen por ser muy buena en el inglés y me siento orgullosa por ello.	4	4	4	
Aceptación parental	6. Mi familia y mis padres me felicitan cuando obtengo buenas notas en inglés.	4	4	4	

Evitar consecuencias negativas	7. Evito comunicarme en inglés ya que tengo vergüenza de equivocarme en público.	4	4	4	
	8. Me esfuerzo mucho en el inglés para evitar las calificaciones bajas, críticas y regaños de los demás.	4	4	4	

Tercera dimensión: Motivación Integrada

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de auto iniciativa y valores personales de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto iniciativa	9. Busco practicar inglés ya que es importante.	4	4	4	
	10. Yo elijo estudiar inglés por mí misma.	4	4	4	
Valores personales	11. Disfruto aprendiendo inglés.	4	4	4	
	12. Me emociona aprender inglés para mi vida diaria y mi futuro.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Motivación Instrumental

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de metas trazadas y oportunidades académicas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13. Quiero ser la mejor estudiante en todos mis cursos, incluyendo inglés.	4	4	4	

Meta trazadas	14. Con mis altas notas en inglés puedo estar en los primeros puestos del colegio.	4	4	4	
Oportunidades académicas	15. Con mis altas notas quiero representar al colegio en concursos.	4	4	4	
	16. Quiero ganar puntos para subir mis notas en inglés.	4	4	4	

24 de Octubre del 2023



Firma del evaluador

DNI 21864335

	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Asumir retos pregunta 3. ✚ Autoconfianza pregunta 4. <ul style="list-style-type: none"> • Motivación extrínseca: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Reconocimiento pregunta 5. ✚ Aceptación parental pregunta 6. ✚ Evitar consecuencias negativas preguntas 7 y 8. • Motivación integrada: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Auto iniciativa pregunta 9 y 10. ✚ Valores personales preguntas 11 y 12. • Motivación instrumental: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Meta trazada pregunta 13 y 14. ✚ Oportunidades académicas 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: es la energía que enciende y encamina hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o dirigir el comportamiento hacia algo	Motivación intrínseca	Ryan y Deci (2000) responde a las necesidades internas relacionadas a la búsqueda de significado en el ser humano, el sentido de pertenencia personal, los desafíos y la sensación de logro.
	Motivación extrínseca	Ryan y Deci (2000) es el acto de participar en alguna actividad con la expectativa de lograr reconocimiento o evitar sanciones.
	Motivación integrada	Ryan y Deci (2000) se produce cuando la persona se siente impulsada a actuar de una manera específica debido a razones que son profundamente personales y significativas para ella, las mismas que coinciden con sus propios valores y principios.
	Motivación Instrumental	Ryan y Deci (2000) se enfoca en los objetivos o resultados deseados, considerando la actividad misma como un instrumento o medio para lograr la meta trazada.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Motivación elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de Motivación

Primera dimensión: Motivación Intrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de interés, satisfacción personal, el asumir retos y la autoconfianza de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés	1. Escucho música o veo películas en inglés.	4	4	4	
Satisfacción personal	2. Me alegra usar el inglés para expresarme.	4	4	4	
Asumir retos	3. Cada error que cometo en inglés, lo veo como una oportunidad de aprendizaje.	4	4	4	
Auto confianza	4. Cuando hablo en clase en inglés me siento segura de mí misma.	4	4	4	

Segunda dimensión: Motivación Extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de reconocimiento, aceptación parental y evitar consecuencias negativas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento	5. Mi profesora y compañeras me reconocen por ser muy buena en el inglés y me siento orgullosa por ello.	4	4	4	
Aceptación parental	6. Mi familia y mis padres me felicitan cuando obtengo buenas notas en inglés.	4	4	4	

Evitar consecuencias negativas	7. Evito comunicarme en inglés ya que tengo vergüenza de equivocarme en público.	4	4	4	
	8. Me esfuerzo mucho en el inglés para evitar las calificaciones bajas, críticas y regaños de los demás.	4	4	4	

Tercera dimensión: Motivación Integrada

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de auto iniciativa y valores personales de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto iniciativa	9. Busco practicar inglés ya que es importante.	4	4	4	
	10. Yo elijo estudiar inglés por mí misma.	4	4	4	
Valores personales	11. Disfruto aprendiendo inglés.	4	4	4	
	12. Me emociona aprender inglés para mi vida diaria y mi futuro.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Motivación Instrumental

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de metas trazadas y oportunidades académicas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13. Quiero ser la mejor estudiante en todos mis cursos, incluyendo inglés.	4	4	4	

Meta trazadas	14. Con mis altas notas en inglés puedo estar en los primeros puestos del colegio.	4	4	4	
Oportunidades académicas	15. Con mis altas notas quiero representar al colegio en concursos.	4	4	4	
	16. Quiero ganar puntos para subir mis notas en inglés.	4	4	4	

24 de octubre del 2023

.....
 Firma del evaluador

DNI 21492225.....

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetada jueza: Usted ha sido seleccionada para evaluar el instrumento "Cuestionario de Motivación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez:

Nombre del juez:	Dr. García Pisconte, Silvia
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Jerárquico y docente universitario.
Institución donde labora:	I.E.E. "Santa Ana" y Universidad Autónoma de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados. Título del estudio realizado. NO CORRESPONDE

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de Motivación

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación
Autora:	Ysabel Herminia Zúñiga García
Procedencia:	Estudiante de posgrado en Maestría en Didáctica en idiomas extranjeros.
Administración:	Individual directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Aulas de la Institución Educativa
Significación:	La presente escala está compuesta por cuatro dimensiones: <ul style="list-style-type: none">• Motivación intrínseca:<ul style="list-style-type: none">✚ Interés pregunta 1.✚ Satisfacción personal pregunta 2.✚ Asumir retos pregunta 3.✚ Autoconfianza pregunta 4.

	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación extrínseca: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Reconocimiento pregunta 5. ✚ Aceptación parental pregunta 6. ✚ Evitar consecuencias negativas preguntas 7 y 8. • Motivación integrada: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Auto iniciativa pregunta 9 y 10. ✚ Valores personales preguntas 11 y 12. • Motivación instrumental: <ul style="list-style-type: none"> ✚ Meta trazada pregunta 13 y 14. ✚ Oportunidades académicas 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: es la energía que enciende y encamina hacia un determinado comportamiento, observa diferentes razones para influir, modificar o dirigir el comportamiento hacia algo	Motivación intrínseca	Ryan y Deci (2000) responde a las necesidades internas relacionadas a la búsqueda de significado en el ser humano, el sentido de pertenencia personal, los desafíos y la sensación de logro.
	Motivación extrínseca	Ryan y Deci (2000) es el acto de participar en alguna actividad con la expectativa de lograr reconocimiento o evitar sanciones.
	Motivación integrada	Ryan y Deci (2000) se produce cuando la persona se siente impulsada a actuar de una manera específica debido a razones que son profundamente personales y significativas para ella, las mismas que coinciden con sus propios valores y principios.
	Motivación Instrumental	Ryan y Deci (2000) se enfoca en los objetivos o resultados deseados, considerando la actividad misma como un instrumento o medio para lograr la meta trazada.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Motivación elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Motivación

Primera dimensión: Motivación Intrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de interés, satisfacción personal, el asumir retos y la autoconfianza de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés	1. Escucho música o veo películas en inglés.	4	4	4	
Satisfacción personal	2. Me alegra usar el inglés para expresarme.	4	4	4	
Asumir retos	3. Cada error que cometo en inglés, lo veo como una oportunidad de aprendizaje.	4	4	4	
Auto confianza	4. Cuando hablo en clase en inglés me siento segura de mí misma.	4	4.	4.	

Segunda dimensión: Motivación Extrínseca

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de reconocimiento, aceptación parental y evitar consecuencias negativas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento	5. Mi profesora y compañeras me reconocen por ser muy buena en el inglés y me siento orgullosa por ello.	4	4	4	
Aceptación parental	6. Mi familia y mis padres me felicitan cuando obtengo buenas notas en inglés.	4	4	4	

Evitar consecuencias negativas	7. Evito comunicarme en inglés ya que tengo vergüenza de equivocarme en público.	4	4	4	
	8. Me esfuerzo mucho en el inglés para evitar las calificaciones bajas, críticas y regaños de los demás.	4	4	4	

Tercera dimensión: Motivación Integrada

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de auto iniciativa y valores personales de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto iniciativa	9. Busco practicar inglés ya que es importante.	4	4	4	
	10. Yo elijo estudiar Inglés por mí misma.	4	4	4	
Valores personales	11. Disfruto aprendiendo inglés.	4	4	4	
	12. Me emociona aprender inglés para mi vida diaria y mi futuro.	4	4	3	

Cuarta dimensión: Motivación Instrumental

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de metas trazadas y oportunidades académicas de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13. Quiero ser la mejor estudiante en todos mis cursos, incluyendo inglés.	4	4	4	

Meta trazadas	14. Con mis altas notas en inglés puedo estar en los primeros puestos del colegio.	4	4	3	
Oportunidades académicas	15. Con mis altas notas quiero representar al colegio en concursos.	4	4	4	
	16. Quiero ganar puntos para subir mis notas en inglés.	4	4	4	

24 de Octubre del 2023



.....
Firma del evaluador

DNI 21863698

	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la gramática adecuada para una mejor comunicación pregunta 6, 7 • Pronunciación: <ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia las palabras de forma entendible pregunta 9, 10, 11, 12 • Fluidez: <ul style="list-style-type: none"> • Realiza intercambios básicos pregunta 13 y 14. • Se comunica espontáneamente en inglés pregunta 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés (a nivel del vocabulario, la gramática, pronunciación y fluidez) de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación: Thornbury (2006) es competencia lingüística, la cual incluye vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, que transmiten de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor.	Vocabulario	Thornbury (2006) es la parte sustancial y esencial de un idioma, por ello es necesario tener una cierta cantidad de palabras con la finalidad de cumplir con el rol comunicativo de manera efectiva.
	Gramática	Thornbury (1999) establece y estudia las estructuras que se pueden formar en el idioma, entendiendo y organizando las palabras dentro de una oración además de describir las reglas y pautas que se aplican en la formación en las oraciones de forma asertiva
	Pronunciación	Thornbury (2006) no se limita simplemente al acento de las palabras, sino que abarca también la entonación, lo cual aporta un significado adicional al mensaje, al reflejar la energía e intenciones del emisor.
	Fluidez	Thornbury (2006) es la capacidad de interactuar con los demás de manera espontánea y segura de sí misma logrando la comunicación significativa

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Prueba Pedagógica” sobre la producción oral del inglés elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Prueba Pedagógica

Primera dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de vocabulario de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica el vocabulario correcto.	1. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (rice).	4	4	4	
	2. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (fried egg).	4	4	4	
	3. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (play chess).	4	4	4	
	4. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (go swimming).	4	4	4	

Segunda dimensión: Gramática

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de gramática de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplica las reglas gramaticales para comunicarse adecuadamente.	5. _____ a teacher in class. (there is)	4	4	4	
	6. _____ some delicious strawberries. (there are)	4	4	4	
Identifica la gramática	7. How do you say: I do aerobics, I play aerobics, I go aerobics.	4	4	4	

adecuada para una mejor comunicación.	8. How do you say: I do volleyball, I play volleyball, I do volleyball.	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

Tercera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de pronunciación de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de forma entendible	9. What do you prefer sea food or fish? I prefer fish.	4	4	4	
	10. What does your mom prefer cookies or cupcakes? She prefers cookies.	4	4	4	
	11. What do you need to make Carapulcra? I need fresh potatoes.	4	4	4	
	12. What do you need to make fruit salad? I need bananas and apples.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Fluidez

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de fluidez de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza intercambios básicos	13. Hello my name is _____, I am from _____ I live in _____, I love _____.	4	4	4	
	14. What is your favorite vegetable? _____	4	4	4	

Se comunica espontáneamente en inglés.	15. How do you say when you want to go to the bathroom? :	4	4	4	
	16. To make "salchipapa" you need:	4	4	4	

24 de Octubre del 2023



Firma del evaluador

DNI 21864885

	<p>comunicación pregunta 6, 7</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pronunciación: <ul style="list-style-type: none"> 🚩 Pronuncia las palabras de forma entendible pregunta 9, 10, 11, 12 • Fluidez: <ul style="list-style-type: none"> 🚩 Realiza intercambios básicos pregunta 13 y 14. 🚩 Se comunica espontáneamente en inglés pregunta 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés (a nivel del vocabulario, la gramática, pronunciación y fluidez) de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Motivación: Thornbury (2006) es competencia lingüística, la cual incluye vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, que transmiten de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor.</p>	Vocabulario	Thornbury (2006) es la parte sustancial y esencial de un idioma, por ello es necesario tener una cierta cantidad de palabras con la finalidad de cumplir con el rol comunicativo de manera efectiva.
	Gramática	Thornbury (1999) establece y estudia las estructuras que se pueden formar en el idioma, entendiendo y organizando las palabras dentro de una oración además de describir las reglas y pautas que se aplican en la formación en las oraciones de forma asertiva
	Pronunciación	Thornbury (2006) no se limita simplemente al acento de las palabras, sino que abarca también la entonación, lo cual aporta un significado adicional al mensaje, al reflejar la energía e intenciones del emisor.
	Fluidez	Thornbury (2006) es la capacidad de interactuar con los demás de manera espontánea y segura de sí misma logrando la comunicación significativa

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la "Prueba Pedagógica" sobre la producción oral del inglés, elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Prueba Pedagógica

Primera dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de vocabulario de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica el vocabulario correcto.	1. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (rice).	4	4	4	
	2. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (fried egg).	4	4	4	
	3. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (play chess).	4	4	4	
	4. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (go swimming).	4	4	4	

Segunda dimensión: Gramática

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de gramática de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplica las reglas gramaticales para comunicarse adecuadamente.	5. _____ a teacher in class. (there is)	4	4	4	
	6. _____ some delicious strawberries. (there are)	4	4	4	
Identifica la gramática	7. How do you say: I do aerobics, I play aerobics, I go aerobics.	4	4	4	

adecuada para una mejor comunicación.	8. How do you say: I do volleyball, I play volleyball, I do volleyball.	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

Tercera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de pronunciación de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de forma entendible	9. What do you prefer sea food or fish? I prefer fish.	4	4	4	
	10. What does your mom prefer cookies or cupcakes? She prefers cookies.	4	4	4	
	11. What do you need to make Carapulcra? I need fresh potatoes.	4	4	4	
	12. What do you need to make fruit salad? I need bananas and apples.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Fluidez

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de fluidez de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza intercambios básicos	13. Hello my name is _____, I am from _____ I live in _____, I love _____.	4	4	4	
	14. What is your favorite vegetable?	4	4	4	

Se comunica espontáneamente en inglés.	15. How do you say when you want to go to the bathroom? :	4	4	4	
	16. To make "salchipapa" you need:	4	4	4	

24 de octubre del 2023

[Signature]

 Firma del evaluador

DNI 21492225

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba Pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez:

Nombre del juez:	Dr. García Pisconte, Silvia
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Jerárquico y docente universitario.
Institución donde labora:	I.E.E. "Santa Ana" y Universidad Autónoma de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. NO CORRESPONDE

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario de Motivación

Nombre de la Prueba:	Prueba Pedagógica
Autora:	Ysabel Herminia Zúñiga García
Procedencia:	Estudiante de posgrado en Maestría en Didáctica en idiomas extranjeros.
Administración:	Individual directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Aulas de la Institución Educativa
Significación:	La presente escala está compuesta por cuatro dimensiones: <ul style="list-style-type: none">• Vocabulario: 🚦 Identifica el vocabulario correcto pregunta 1, 2, 3, 4.• Gramática: 🚦 Aplica las reglas gramaticales pregunta 5, 6 🚦 Identifica la gramática adecuada para una mejor

	<p>comunicación pregunta 6, 7</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pronunciación: <ul style="list-style-type: none"> 🚩 Pronuncia las palabras de forma entendible pregunta 9, 10, 11, 12 • Fluidez: <ul style="list-style-type: none"> 🚩 Realiza intercambios básicos pregunta 13 y 14. 🚩 Se comunica espontáneamente en inglés pregunta 15 y 16. <p>El objetivo es analizar la influencia de la motivación en la producción oral del inglés (a nivel del vocabulario, la gramática, pronunciación y fluidez) de las estudiantes del 1° de secundaria en una entidad educativa estatal de la ciudad de Chincha.</p>
--	--

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Motivación: Thornbury (2006) es competencia lingüística, la cual incluye vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez, que transmiten de manera efectiva y coherente un mensaje hablado, permitiendo la interacción entre emisor y receptor.</p>	Vocabulario	Thornbury (2006) es la parte sustancial y esencial de un idioma, por ello es necesario tener una cierta cantidad de palabras con la finalidad de cumplir con el rol comunicativo de manera efectiva.
	Gramática	Thornbury (1999) establece y estudia las estructuras que se pueden formar en el idioma, entendiendo y organizando las palabras dentro de una oración además de describir las reglas y pautas que se aplican en la formación en las oraciones de forma asertiva
	Pronunciación	Thornbury (2006) no se limita simplemente al acento de las palabras, sino que abarca también la entonación, lo cual aporta un significado adicional al mensaje, al reflejar la energía e intenciones del emisor.
	Fluidez	Thornbury (2006) es la capacidad de interactuar con los demás de manera espontánea y segura de sí misma logrando la comunicación significativa

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la "Prueba Pedagógica" sobre la producción oral del inglés, elaborado por la estudiante de maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, Ysabel Herminia Zúñiga García en el año 2023. De acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Prueba Pedagógica

Primera dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de vocabulario de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica el vocabulario correcto.	1. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (rice).	4	4	4	
	2. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (fried egg).	4	4	4	
	3. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (play chess).	4	4	4	
	4. Identifica correctamente el producto encerrándolo en un círculo (go swimming).	4	4	4	

Segunda dimensión: Gramática

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de gramática de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplica las reglas gramaticales para comunicarse adecuadamente.	5. _____ a teacher in class. (there is)	4	4	4	
	6. _____ some delicious strawberries. (there are)	4	4	4	
Identifica la gramática	7. How do you say: I do aerobics, I play aerobics, I go aerobics.	4	4	4	

adecuada para una mejor comunicación.	8. How do you say: I do volleyball, I play volleyball, I do volleyball.	4	4	4	
---------------------------------------	---	---	---	---	--

Tercera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el analizar el nivel de pronunciación de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de forma entendible	9. What do you prefer sea food or fish? I prefer fish.	4	4	3	
	10. What does your mom prefer cookies or cupcakes? She prefers cookies.	4	4	4	
	11. What do you need to make Carapulcra? I need fresh potatoes.	4	4	3	
	12. What do you need to make fruit salad? I need bananas and apples.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Fluidez

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta dimensión es el medir el nivel de fluidez de las señoritas estudiantes en la producción oral del inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza intercambios básicos	13. Hello my name is _____, I am from _____ I live in _____, I love _____.	4	4	4	
	14. What is your favorite vegetable?	4	4	4	

Se comunica espontáneamente en inglés.	15. How do you say when you want to go to the bathroom? :	4	4	4	
	16. To make "salchipapa" you need _____	4	4	4	

24 de Octubre del 2023



 Firma del evaluador
 DNI 21963653

Anexo 4. Base datos de variables

a) Base de datos de la variable N° 1 Cuestionario de motivación

variable 1: CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN																										
Datos sociodemográficos					Dimensión 1: Motivación Intrínseca					Dimensión 2: Motivación Extrínseca					Dimensión 3: Motivación Integrada					Dimensión 4: Motivación Instrumental					TOTAL	
N°	NIVEL EDUCATIVO	Edad	Sexo	CARGO	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	TOTAL	
1	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	3	3	1	8	3	5	3	3	14	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	60	
2	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	2	3	4	4	13	3	5	3	4	15	4	3	5	4	16	5	3	3	5	16	60	
3	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	2	3	10	5	3	5	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	68	
4	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	4	3	14	1	3	3	3	10	3	4	3	5	15	5	1	1	5	12	51	
5	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	4	4	17	3	5	3	4	15	4	4	5	4	17	5	4	4	5	18	67	
6	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	2	14	3	5	2	4	14	4	5	5	5	19	4	3	4	5	16	63	
7	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	4	15	2	5	3	5	15	3	5	5	5	18	4	3	4	5	16	64	
8	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	5	5	17	3	2	3	1	9	4	5	5	3	17	5	4	4	5	18	61	
9	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	4	3	14	3	5	2	5	15	4	3	3	4	14	5	3	3	5	16	59	
10	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	4	3	13	3	5	3	4	15	5	3	4	5	17	4	4	3	4	15	60	
11	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	5	3	13	3	4	3	4	14	3	5	5	5	18	5	3	3	5	16	61	
12	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	3	3	12	3	4	3	5	15	4	3	4	3	14	5	3	3	5	16	57	
13	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	3	3	14	3	4	3	4	14	3	3	3	4	13	3	3	3	4	13	54	
14	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	5	5	18	3	3	5	5	16	5	5	5	5	20	3	3	5	3	14	68	
15	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	5	3	18	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	3	3	5	16	73	
16	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	3	14	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	5	3	5	5	18	69	
17	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	3	15	2	4	5	5	16	5	5	5	5	20	5	3	4	5	17	68	
18	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	4	3	15	2	2	4	4	12	4	4	4	4	16	4	1	1	5	11	54	
19	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	4	4	16	4	5	1	5	15	5	5	5	5	20	5	3	4	5	17	68	
20	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	5	5	4	18	3	5	3	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	73	
21	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	4	3	5	4	16	4	3	3	4	14	58	
22	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	1	5	16	5	5	1	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	72	
23	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	3	14	3	5	3	5	16	4	5	5	5	19	5	3	2	5	15	64	

23	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	3	14	3	5	3	5	16	4	5	5	5	19	5	3	2	5	15	64
24	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	5	5	19	4	3	4	5	16	5	3	5	5	18	4	3	4	5	16	69
25	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	5	4	14	3	2	3	5	13	4	4	5	5	18	5	4	5	5	19	64
26	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	5	4	17	5	2	3	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	72
27	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	5	5	18	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	1	5	5	5	16	72
28	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	5	3	15	1	5	2	5	13	3	4	5	5	17	4	3	4	5	16	61
29	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	3	3	13	3	4	2	4	13	5	3	5	5	18	3	4	3	4	14	58
30	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	5	5	3	17	2	5	3	4	14	5	5	4	5	19	3	3	4	5	15	65
31	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	5	4	3	15	3	3	2	3	11	3	5	4	3	15	4	3	3	4	14	55
32	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	3	2	11	2	2	4	5	13	4	4	5	4	17	4	2	2	5	13	54
33	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	5	4	19	4	3	2	4	13	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	70
34	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	3	15	2	5	3	5	15	2	4	4	3	13	5	2	2	4	13	56
35	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	5	5	5	19	3	5	3	5	16	5	5	5	5	20	4	3	4	5	16	71
36	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	5	5	20	4	5	1	5	15	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	74
37	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	3	15	5	5	3	5	18	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	71
38	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	3	3	13	3	5	3	5	16	4	4	5	5	18	3	2	2	5	12	59
39	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	3	2	12	3	3	2	1	9	3	4	4	3	14	3	2	3	4	12	47
40	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	1	3	11	1	1	3	3	8	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	29
41	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	5	5	4	17	3	5	1	3	12	5	4	5	5	19	5	5	4	5	19	67
42	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	3	14	2	3	3	3	11	4	5	5	5	19	5	3	3	5	16	60
43	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	5	4	19	5	1	5	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	75
44	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	3	3	13	3	5	4	5	17	5	4	4	5	18	5	4	4	4	17	65
45	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	5	2	14	3	4	5	5	17	4	4	5	3	16	5	3	3	5	16	63
46	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	4	3	14	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	5	2	2	4	13	52
47	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	4	4	14	2	1	3	2	8	3	4	4	4	15	4	3	3	4	14	51
48	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	3	2	12	2	3	4	4	13	4	3	3	3	13	3	2	2	4	11	49
49	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	3	14	2	5	4	5	16	5	4	5	5	19	5	2	2	5	14	63
50	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	4	4	17	3	4	1	3	11	5	5	5	5	20	5	3	5	4	17	65
51	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	4	3	13	1	2	3	4	10	4	4	4	5	17	3	2	2	3	10	50
52	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	4	15	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	5	4	5	5	19	70

53	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	5	4	18	4	5	4	5	18	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	70
54	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	5	5	15	3	5	2	5	15	4	4	5	5	18	5	3	4	5	17	65
55	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	4	2	15	2	4	3	5	14	4	3	4	5	16	5	2	3	5	15	60
56	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	5	17	3	4	5	5	17	4	4	5	5	18	4	3	3	5	15	67
57	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	3	4	16	5	4	3	4	16	5	5	4	5	19	5	3	5	5	18	69
58	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	4	2	11	2	4	3	4	13	3	3	3	4	13	5	3	2	4	14	51
59	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	1	4	4	12	3	2	3	5	13	4	5	5	5	19	5	3	5	5	18	62
60	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	2	2	3	2	9	2	5	3	5	15	3	4	5	5	17	4	2	2	5	13	54
61	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	3	2	11	3	1	4	3	11	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	44
62	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	5	17	3	5	1	5	14	5	5	5	5	20	5	3	4	5	17	68
63	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	4	15	4	5	1	3	13	4	2	5	5	16	5	5	2	5	17	61
64	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	4	3	14	3	5	2	4	14	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	62
65	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	4	15	3	5	3	5	16	5	5	5	5	20	1	3	3	5	12	63
66	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	5	4	14	3	3	1	4	11	3	3	4	5	15	3	3	3	3	12	52
67	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	3	2	11	3	3	2	4	12	4	3	2	4	13	5	3	4	3	15	51
68	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	4	16	5	4	2	4	15	5	4	5	5	19	4	4	5	5	18	68
69	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	3	4	12	2	1	2	5	10	1	3	4	2	10	5	2	2	5	14	46
70	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	1	4	3	11	5	5	4	4	18	3	5	2	3	13	5	3	1	5	14	56
71	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	2	2	5	3	12	2	3	4	4	13	3	3	5	5	16	4	3	2	5	14	55
72	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	5	4	17	5	5	4	5	19	5	3	5	5	18	5	5	5	5	20	74
73	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	4	16	2	5	4	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	72
74	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	5	3	2	15	2	5	5	4	16	3	3	5	5	16	5	3	3	5	16	63
75	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	5	5	15	3	2	3	5	13	5	3	4	4	16	4	5	4	5	18	62
76	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	3	5	17	2	1	3	5	11	4	5	5	5	19	5	5	4	4	18	65
77	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	3	4	15	4	5	2	5	16	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	69
78	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	1	1	8	2	4	1	2	9	4	4	4	4	16	2	3	4	2	11	44
79	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	2	3	1	11	2	3	4	3	12	3	4	5	5	17	2	3	4	3	12	52
80	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	3	15	3	4	3	5	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	62
81	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	3	3	11	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	5	3	3	3	14	50
82	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	2	4	5	12	1	5	5	4	15	4	1	3	3	11	1	2	4	5	12	50

83	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	1	5	2	11	2	3	2	3	10	5	3	4	5	17	3	3	2	5	13	51
84	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	3	2	2	2	9	2	3	2	2	9	40
85	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	4	16	3	5	3	3	14	4	4	5	5	18	5	4	4	5	18	66
86	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	3	1	9	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	3	3	2	3	11	33
87	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	3	4	3	11	1	1	5	3	10	2	3	4	5	14	3	3	3	5	14	49
88	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	5	4	18	3	5	1	5	14	5	5	5	5	20	4	3	4	3	14	66
89	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	2	3	5	13	2	4	1	5	12	4	4	5	5	18	5	4	3	5	17	60
90	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	2	13	3	5	3	4	15	3	4	5	3	15	3	3	3	3	12	55
91	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	3	5	4	16	3	4	4	5	16	5	3	5	5	18	5	5	5	5	20	70
92	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	3	3	2	13	4	5	5	3	17	3	2	3	2	10	5	4	5	5	19	59
93	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	2	3	3	12	2	4	3	3	12	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	57
94	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	77
95	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	3	5	3	14	3	5	3	5	16	5	5	5	5	20	5	3	5	5	18	68
96	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	5	5	5	18	4	5	1	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	2	17	70
97	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	5	4	5	4	18	4	3	1	5	13	5	5	5	5	20	4	3	5	5	17	68
98	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	3	3	14	3	4	3	5	15	3	5	5	5	18	5	3	2	5	15	62
99	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	5	3	3	15	5	5	3	3	16	3	5	4	4	16	4	3	4	5	16	63
100	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	3	4	5	5	17	4	5	1	5	15	5	4	5	5	19	5	4	5	4	18	69

b) Base de datos de la variable N° 2 Prueba Pedagógica

variable 2: PRUEBA PEDAGOGICA DE PRODUCCION ORAL DEL INGLÉS																									
Datos sociodemográficos					Dimensión 1: Vocabulario					Dimensión 2: Gramática					Dimensión 3: Pronunciación					Dimensión 4: Fluidez					TOTAL
N°	NIVEL EDUCATIVO	Edad	Sexo	CARGO	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	TOTAL
1	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	4	2	3	12	3	2	1	2	8	46
2	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	3	2	3	11	2	2	2	2	8	45
3	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	3	3	3	3	12	4	3	4	4	15	52
4	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	1	4	13	2	2	1	1	6	3	3	3	3	12	3	2	2	4	11	61
5	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	61
6	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	3	4	1	1	9	51
7	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	56
8	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	1	1	10	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11	3	2	1	2	8	45
9	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	58
10	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	1	13	4	4	4	4	16	4	1	4	4	13	58
11	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	1	4	13	4	2	1	1	8	2	2	2	3	9	1	1	2	1	5	35
12	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	4	4	13	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	3	1	2	2	8	51
13	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	2	1	4	11	59
14	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	4	1	10	4	4	4	4	16	3	3	3	4	13	4	1	2	1	8	49
15	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	2	3	2	4	11	3	2	4	3	12	49
16	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	4	4	1	1	10	3	3	3	3	12	3	4	4	4	15	50
17	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	3	3	4	13	3	1	2	4	10	49
18	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	3	3	3	3	12	3	2	4	3	12	49
19	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
20	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	1	13	3	3	3	4	13	3	2	4	4	13	55
21	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	2	1	1	1	5	3	3	2	2	10	3	1	2	2	8	36
22	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	4	4	16	3	4	2	2	11	56
23	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	4	3	3	13	4	2	2	3	11	53
24	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	58

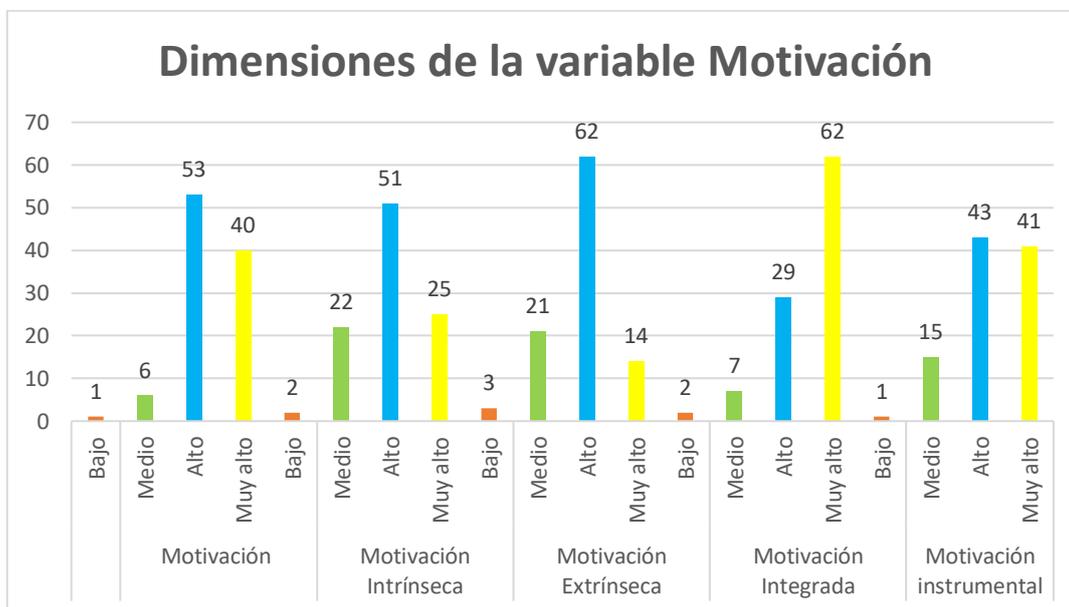
25	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	2	2	2	1	7	49
26	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	48
27	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	3	14	3	2	4	4	13	59
28	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	2	3	2	3	10	2	1	2	2	7	46
29	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	4	3	3	13	4	4	4	3	15	54
30	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	2	2	3	3	10	2	1	3	2	8	44
31	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	3	3	4	13	3	3	2	2	10	49
32	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	4	3	4	4	15	4	3	4	2	13	54
33	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	2	3	3	3	11	2	1	3	2	8	45
34	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	2	1	4	11	2	3	2	2	9	2	2	1	2	7	43
35	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	1	6	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	44
36	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	2	3	3	11	3	2	3	4	12	52
37	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	63
38	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	4	4	4	2	14	56
39	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	2	2	1	2	7	48
40	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	2	3	2	3	10	2	2	1	3	8	47
41	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	2	2	3	10	2	1	1	1	5	44
42	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	1	4	13	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	3	2	1	3	9	47
43	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	53
44	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	3	3	13	3	2	4	4	13	55
45	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	52
46	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	2	1	3	9	50
47	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	60
48	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	2	2	3	10	3	2	1	3	9	51
49	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	4	1	4	11	4	3	3	4	14	4	2	3	2	11	52
50	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12	59
51	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	2	2	4	2	10	51
52	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	2	2	3	3	10	2	1	1	2	6	45
53	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	4	1	1	2	8	50
54	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	2	3	3	11	3	2	1	3	9	49
55	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	4	3	4	14	4	3	1	2	10	53

55	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	4	3	4	14	4	3	1	2	10	53
56	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	2	2	1	9	4	4	3	4	15	4	3	1	2	10	50
57	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	60
58	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	2	4	1	11	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	57
59	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	4	3	4	4	15	4	3	3	4	14	57
60	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	4	4	15	4	4	1	3	12	56
61	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	58
62	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	1	6	4	3	3	4	14	3	1	3	3	10	46
63	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	1	6	3	3	3	4	13	3	4	1	4	12	47
64	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	3	3	4	1	11	53
65	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	4	4	15	4	3	3	4	14	58
66	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	3	4	1	4	12	53
67	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	1	13	4	3	3	3	13	3	2	1	3	9	51
68	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	3	3	13	3	2	4	2	11	53
69	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	1	4	4	13	4	4	4	4	16	3	1	3	3	10	3	3	1	3	10	49
70	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	1	4	13	57
71	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	1	10	3	3	3	3	12	2	3	1	1	7	45
72	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	2	3	3	3	11	2	2	3	3	10	50
73	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	3	3	14	4	2	2	2	10	53
74	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11	2	2	3	2	9	52
75	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	1	4	1	10	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	48
76	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	1	4	4	1	10	4	3	2	3	12	3	3	1	1	2	40
77	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14	3	4	3	2	12	58
78	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	2	2	4	4	12	4	3	4	4	15	4	4	4	3	15	55
79	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	4	4	13	4	4	1	4	13	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	54
80	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	4	3	3	13	4	1	1	3	9	51
81	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	1	4	10	2	4	4	4	14	3	3	2	3	11	2	2	3	2	9	44
82	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	3	3	3	4	13	4	3	2	3	12	50
83	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	3	3	2	2	10	2	2	3	1	8	43
84	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	2	3	3	4	12	4	4	4	4	16	60
85	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	51

86	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	1	13	4	4	1	4	13	3	2	3	2	10	4	4	4	1	13	49
87	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	2	11	4	3	3	2	12	52
88	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	4	1	4	11	3	2	3	3	11	3	2	2	1	8	46
89	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	56
90	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	4	3	14	3	3	2	3	11	57
91	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	4	4	13	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	3	4	2	3	12	51
92	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	1	4	1	7	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	2	1	2	1	6	41
93	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	60
94	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	4	4	4	4	16	4	2	3	4	13	58
95	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	2	2	1	4	9	3	3	3	3	12	4	2	2	2	10	47
96	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	1	4	4	4	13	2	2	1	1	6	3	2	4	3	12	2	4	2	3	11	42
97	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	1	4	4	13	4	4	4	4	16	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	51
98	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	1	4	13	3	3	3	3	12	2	1	1	4	8	49
99	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	3	3	4	2	12	59
100	Secundaria	13	Femenino	Estudiante	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	3	3	2	11	2	1	1	2	6	49

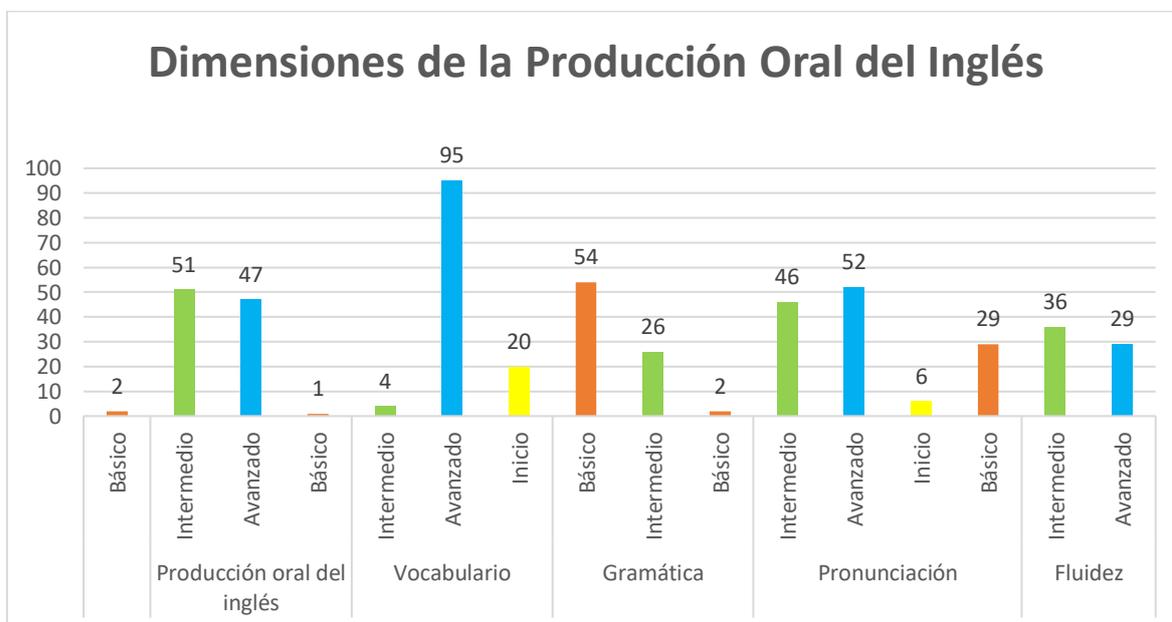
Anexo 5. Gráficos de resultados estadísticos

Gráfico 1. Niveles de motivación en los estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023



Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

Gráfico 2. Niveles en la producción oral del inglés de las estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023



Fuente: Encuesta realizada a alumnos de una Institución Educativa.

Anexo 6. Documentos de consentimiento y asentimiento

a) Consentimiento informado del Apoderado

Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: **“Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023”**

Investigadora: **Zúñiga García, Ysabel Herminia**
Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada **“Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023”**, cuyo objetivo es Analizar la influencia de la motivación en la producción oral de los estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en **Didáctica en Idiomas Extranjeros** de la Universidad César Vallejo del campus sede Lima-Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa, Chincha.

La presente investigación analiza el impacto de la motivación en la producción oral en el aprendizaje del inglés, examinando cómo el factor motivacional influye en el proceso de aprendizaje.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá información sobre la investigación titulada: **“Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chincha, 2023”**.
2. Se realizará una prueba pedagógica sobre la competencia oral del inglés.
3. Ambos tendrán un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, en horario de la mañana.

Las respuestas al cuestionario y a la prueba pedagógica serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, **serán anónimas**.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hija puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo (a) haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo(a) en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo(a) tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo(a) es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Ysabel H. Zúñiga García teléfono: 930 897 936
Docente asesor: Dr. Tolentino Quiñones, Hermis

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación **autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.**

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023”

Investigadora: Zúñiga García, Ysabel Herminia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023”, cuyo objetivo es: Analizar la influencia de la motivación en la producción oral de los estudiantes del 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en **Didáctica en Idiomas Extranjeros** de la Universidad César Vallejo del campus sede Lima-Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa, Chíncha.



La presente investigación analiza el impacto de la motivación en la producción oral en el aprendizaje del inglés, examinando cómo el factor motivacional influye en el proceso de aprendizaje.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá información sobre la investigación titulada: “Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023”.
2. Se realizará una prueba pedagógica sobre la competencia oral del inglés.
3. Ambos tendrán un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, en horario de la mañana.

Las respuestas al cuestionario y a la prueba pedagógica serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Ysabel H. Zúñiga García teléfono 930897936 y Docente asesor: Dr. Tolentino Quiñones, Hermis

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación **autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.**

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Anexo 7. Carta de Presentación.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 24 de octubre de 2023
Carta P. 0658-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

De mi mayor consideración:

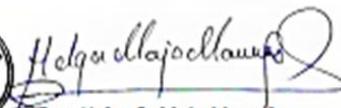
Es grato dirigirme a usted, para presentar a Zúñiga García, Ysabel Herminia; identificada con DNI N° 09729554 y con código de matrícula N° 7002920309; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de Secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Zúñiga García, Ysabel Herminia asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Murrúfo

Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Motivación y producción oral en el aprendizaje de inglés en el 1° de secundaria de una Institución Educativa, Chíncha, 2023", cuyo autor es ZUÑIGA GARCIA YSABEL HERMINIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS DNI: 42250622 ORCID: 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 08-01-2024 21:19:23

Código documento Trilce: TRI - 0727259