



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Liviapoma Timoteo, Rosa Hivane (<https://orcid.org/0000-0002-4748-3949>)

**ASESORES:**

Mg. Merino Flores, Irene (<https://orcid.org/0000-0003-3026-5766>)

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (<https://orcid.org/0000-0001-9564-6936>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mis hijos y mis padres que son mi fortaleza para vencer obstáculos y dificultades y me motivan para seguir adelante, pero sobre todo a Dios por permitirme cumplir mis metas e iluminar mi camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento sincero a mis asesores por su valioso apoyo, a los docentes que permitieron y apoyaron para concluir mi tesis y mis amigos que siempre me brindaron ánimo en este largo proceso.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS INNOVADORAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL TALLÁN, 2023", cuyo autor es LIVIAPOMA TIMOTEO ROSA HIVANE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 11-01- 2024 17:14:30

Código documento Trilce: TRI - 0730893



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LIVIAPOMA TIMOTEO ROSA HIVANE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS INNOVADORAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL TALLÁN, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSA HIVANE LIVIAPOMA TIMOTEO DNI: 02816718 ORCID: 0000-0002-4748-3949	Firmado electrónicamente por: RHLIVIAPOMAL el 11- 01-2024 22:40:13

Código documento Trilce: TRI - 0730764



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	59
Anexo 1: Tabla de matriz de operacionalización de variables	59
Anexo 2: Instrumento recolección de datos	60
Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos	64
Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado	84
UCV	
Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos	87

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Descriptivo de la práctica docente	25
<b>Tabla 2</b> <i>Prueba de normalidad</i>	27
<b>Tabla 3</b> <i>Resultados de la práctica docente.</i>	28
<b>Tabla 4</b> <i>Significancia de la práctica docente.</i>	28
<b>Tabla 5</b> <i>Resultados de la dimensión personal en docente (PeD)</i>	30
<b>Tabla 6</b> <i>Significancia de la dimensión personal en docente.</i>	30
<b>Tabla 7</b> <i>Resultados de la dimensión institucional en docente (ID)</i>	32
<b>Tabla 8</b> <i>Significancia de la dimensión institucional en docente</i>	32
<b>Tabla 9</b> <i>Resultados de la dimensión interpersonal en docente (IPD)</i>	34
<b>Tabla 10</b> <i>Significancia de la dimensión interpersonal en docente</i>	34
<b>Tabla 11</b> <i>Resultados la dimensión social en docente (SD)</i>	36
<b>Tabla 12</b> <i>Significancia de la dimensión social en docente</i>	36
<b>Tabla 13</b> <i>Resultados de la dimensión didáctica en docente (DeD)</i>	38
<b>Tabla 14</b> <i>Significancia de la dimensión didáctica en docente (DeD).</i>	38
<b>Tabla 15</b> <i>Resultados de la dimensión valores en docente (VeD)</i>	40
<b>Tabla 16</b> <i>Significancia de la dimensión valores en docente.</i>	40

## RESUMEN

El estudio se enfocó en la efectividad de estrategias de evaluación formativa innovadoras para mejorar la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, Perú, durante el año 2023. Adoptando un enfoque cuantitativo y un diseño experimental pre-experimental longitudinal, se evaluaron aspectos como el desarrollo profesional, la ética y las habilidades comunicativas de 22 docentes mediante cuestionarios validados y análisis estadísticos. Los resultados revelaron una mejora significativa en la práctica docente, con un aumento del 75.9% al 86.5% de docentes clasificados en alto rendimiento, y valores de  $p$  inferiores al 5%. Teóricamente, el estudio se basó en la dualidad de la evaluación sumativa y formativa, con énfasis en el papel de la evaluación como herramienta educativa estratégica y el fomento de un entorno de aprendizaje constructivo. La conclusión principal destaca que las estrategias de evaluación formativa innovadoras son cruciales para enriquecer la práctica docente y fomentar valores éticos. Se recomienda su integración en la formación docente para potenciar la calidad educativa y el desarrollo profesional.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, práctica docente, desarrollo profesional.



## **ABSTRACT**

The study focused on the effectiveness of innovative formative evaluation strategies to improve teaching practice in an educational institution in El Tallán, Peru, during the year 2023. Adopting a quantitative approach and a longitudinal pre-experimental experimental design, aspects such as professional development, ethics and communication skills of 22 teachers were evaluated through validated questionnaires and statistical analysis. The results revealed a significant improvement in teaching practice, with an increase from 75.9% to 86.5% of teachers classified as high-performing, and p-values below 5%. Theoretically, the study was based on the duality of summative and formative assessment, with emphasis on the role of assessment as a strategic educational tool and the fostering of a constructive learning environment. The main conclusion highlights that innovative formative assessment strategies are crucial for enriching teaching practice and fostering ethical values. Their integration into teacher training is recommended to enhance educational quality and professional development.

**Key words:** Formative assessment, teaching practice, professional development.

## I. INTRODUCCIÓN

La práctica docente, en el ámbito del proceso educativo, se presenta como la base fundamental en la conducción de las experiencias de aprendizaje. Las decisiones pedagógicas que toma el docente configuran en gran medida las trayectorias de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, sería simplista atribuir únicamente al docente la responsabilidad del éxito o desenlace de estos procesos (Villalpando et al., 2020).

En África donde, lamentablemente, la preparación y competencia de los educadores se percibe como insuficiente (Omikunle, 2022). La red internacional Teach For All ha intervenido mediante estrategias concretas para fortalecer la capacitación docente en el continente. En un período de dos años, este esfuerzo ha culminado en la capacitación de aproximadamente 28.000 docentes, enfocándose en tres áreas cruciales: didáctica y pedagogía, liderazgo social y habilidades digitales. Un estudio realizado en 2021 avala el éxito y la pertinencia de esta intervención. Los indicadores del informe son alentadores donde más del 94% de los docentes encuestados reconocen un enriquecimiento significativo en su práctica pedagógica gracias a las formaciones recibidas (ProFuturo, 2022).

En la actualidad, se ha observado un incremento significativo en la adopción de herramientas tecnológicas en el sector educativo en América Latina y el Caribe, destinadas a potenciar la práctica docente. La situación pandémica ha subrayado aún más el papel esencial de la tecnología en las metodologías de enseñanza, ya sean estas de carácter remoto o presencial. No obstante, se destacan brechas en competencias digitales de los educadores y cuestionamientos sobre la efectividad y su aplicabilidad que ponen al descubierto las falencias en la práctica docente (Diálogo Interamericano, 2021). En este escenario, en países como Chile y Brasil, alrededor del 71% y 80% de los docentes, respectivamente, manifiestan una disposición hacia la adaptación y una búsqueda constante de estrategias renovadas para optimizar su desempeño en el aula (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2020).

El Ministerio de Educación del Perú, reconociendo la importancia de las prácticas pedagógicas, ha instaurado desde el 2013 el Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes. Esta iniciativa tiene por objetivo identificar, reconocer y potenciar las metodologías y estrategias innovadoras que los docentes y

directivos están aplicando en sus contextos educativos. A lo largo de las primeras seis ediciones del concurso, se ha evidenciado un marcado interés por parte de los profesionales de la educación en participar y mejorar su práctica pedagógica. Más de 600 educadores, entre docentes y directivos, han sido partícipes de este esfuerzo colectivo, demostrando su compromiso con la mejora educativa. El año 2018, en particular, destaca por la participación de 150 profesionales que implementaron un total de 51 prácticas pedagógicas destacadas, distribuidas en 19 regiones del país (Ministerio de Educación del Perú [Minedu], 2019).

La práctica docente desempeña un papel central en el proceso educativo, siendo determinante en la orientación de las experiencias de aprendizaje. Aunque la responsabilidad del éxito educativo no recae exclusivamente en el docente, su papel es innegablemente crucial. En África, preocupaciones sobre la formación insuficiente de educadores se han abordado mediante programas de capacitación en áreas clave. En Latinoamérica y el Caribe, los avances e implementación tecnológica han resaltado la necesidad de fortalecer competencias docentes, con un notable interés de su parte para adaptarse. Bajo esta iniciativa en Perú, la promoción de buenas prácticas pedagógicas ha sido respaldada institucionalmente, evidenciando un compromiso de los docentes por la mejora educativa.

En una Institución Educativa del Tallán los docentes refieren que las estructuras y políticas educativas limitan la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la relación entre docente y alumno se ve afectada por barreras comunicativas o diferencias de percepción. De igual manera, los docentes sostienen que los factores externos, como el entorno socioeconómico y cultural del estudiante, influyen en la enseñanza porque requieren estrategias pedagógicas adaptativas que ellos aún no comprenden o en muchos casos no han sido capacitados. Con este escenario se plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023?

Justificación Social: Con la implementación de las estrategias de evaluación formativa lo que se busca es fortalecer la práctica pedagógica que se encontraron asociadas a la calidad en la educación. En este sentido, se buscó beneficiar a la comunidad educativa en general y en especial a los docentes a través de la mejora en sus procesos prácticos en la educación de los estudiantes. Justificación Teórica:

Es relevante porque fue fundamental revisar, ampliar y actualizar el marco teórico existente, integrando en él nuevos modelos que permitieron comprender las variables de estudio, por lo que, se planteó estudiarlas desde la perspectiva teórica de Condemarin & Medina (2020) para evaluación formativa y Fierro et al. (1999) para la práctica docente. Justificación Metodológica: la relevancia metodológica pasa por la elaboración de un instrumento que permitió medir la variable en estudio luego de ser sometido a un proceso de validación y confiabilidad que aseguro su aplicabilidad. Justificación Práctica: es relevante porque la aplicación de un programa de evaluación formativa como estrategia logro permitir seguir un modelo orientado a mejorar la práctica docente, por lo que, pudo ser replicado en su aplicación en otros contextos en la apertura de nuevas investigaciones o para tratar la problemática ya existente.

Como objetivo general: Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Específicos: Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión personal en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión institucional en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión interpersonal en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión social en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión didáctica en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023. Determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la dimensión valores en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

Hipótesis general: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Largo & Henao-Díaz (2022) el propósito principal de este trabajo es la evaluación, actividad educativa fundamental para mejorar y agilizar la dinámica de educar y adquirir conocimientos. Para determinar cuán importante es la evaluación en el sector educativo, haciendo hincapié en su función formativa y en su capacidad para generar un entorno educativo enriquecedor y apasionante, se realizó un examen exhaustivo y crítico de la bibliografía disponible. Se hizo hincapié en la valoración de la evaluación como herramienta útil para promover la mejora continua y el crecimiento de instructores y estudiantes. Se subraya su capacidad para proporcionar una retroalimentación perspicaz y útil, que permite a los educadores modificar y ajustar sus estrategias pedagógicas a partir de las necesidades que tenga cada alumno en particular. Además, se destacan los beneficios de una evaluación formativa ejecutada con eficacia, que no sólo mejora el rendimiento académico de los alumnos, sino que también contribuye a fomentar un entorno de aprendizaje acogedor y estimulante.

Naranjo (2022) el principal propósito de este estudio fue la exploración de la configuración de la práctica docente, específicamente su adaptación a entornos altamente tecnológicos. Se optó por llevar a cabo una investigación de tipo etnográfico, involucrando a los participantes a través de entrevistas tanto abiertas como semiestructuradas. Estas interacciones permitieron obtener una perspectiva más amplia y diversa, enriquecida por preguntas estratégicas. Se reveló que los docentes de San Miguel han logrado adaptar sus métodos previos a la pandemia para enfrentar las limitaciones tecnológicas del entorno. Este proceso de adopción tecnológica experimentó una evolución rápida seguida de una estabilización. En las conclusiones, se evidenció que la asimilación de la tecnología entre los docentes de San Miguel se centró principalmente en la gestión y utilización de herramientas tecnológicas en el proceso educativo, representando un primer paso hacia el desarrollo de competencias digitales.

Marcillo-Manzaba & Portilla-Faicán (2022) el objetivo primordial de este empeño consiste en establecer una base teórica que promueva un análisis más completo acerca de la relevancia de fomentar un aprendizaje con significado en el ámbito matemático. Para alcanzar este fin, se empleó una metodología basada en la recopilación de una amplia gama de literatura relevante, utilizando un enfoque

de investigación documental-bibliográfica desde una perspectiva interpretativa-deductiva. Como resultado, se llevó a cabo una exhaustiva revisión de 34 artículos y tesis publicados entre los años 2018 y 2021, aunque se consideraron también investigaciones anteriores al periodo mencionado, debido a su importancia para este estudio. Para la búsqueda de información, se seleccionaron plataformas como Google Scholar, "Scielo", "Redalyc" y "Dialnet", entre otras, debido a su eficacia para la obtención de información pertinente en línea. Los términos aprendizaje significativo, aprendizaje basado en problemas y enseñanza del curso de matemáticas se emplearon como descriptores, mientras que los criterios de selección se basaron en aportes, relevancia y pertinencia. El procesamiento de la información recopilada fue realizado a través de un análisis exhaustivo de contenido. La evaluación de los datos provenientes del PISA, reveló un desempeño insuficiente en el ámbito de las matemáticas en el contexto educativo de Ecuador. Los hallazgos apuntan a que el ABP constituye una de las herramientas más destacadas y eficaces para facilitar la enseñanza y el estudio de las matemáticas, propiciando así el fortalecimiento de aptitudes, talentos y competencias, con un significativo impacto en la excelencia educativa en todos los estratos de enseñanza.

Torres et al. (2020) el objetivo primordial de este estudio se enfocó en comprender la percepción de la reflexión por parte de los profesores de Chimborazo y examinar el proceso de implementación de este enfoque en su enseñanza individual. Para abordar esta cuestión, se optó por emplear un enfoque de investigación cualitativo-interpretativo. Doce educadores participaron en entrevistas exhaustivas y estructuradas como parte del estudio. Mediante la aplicación del método fenomenológico hermenéutico, se identificaron y elaboraron diversas dimensiones y categorías de análisis que permitieron describir e interpretar las experiencias vivenciadas por los participantes. La investigación reveló que la institución carece de espacios adecuados y de instrumentos efectivos de autoevaluación y coevaluación que favorezcan los procesos de reflexión entre los docentes. A partir del análisis de las narrativas y puntos de vista de los docentes, se constató la existencia de juicios, interpretaciones y suposiciones no sometidos a un examen, discernimiento o análisis crítico. Como solución alternativa, se propuso la implementación de programas de capacitación entre pares académicos,

orientados a fomentar un estudio más profundo y una reflexión analítica de las prácticas docentes.

A nivel nacional, Chiclayo Violeta & Coronel, (2022) este artículo realizó una revisión sistemática basada en el tema de la inserción de estrategias tecnológicas innovadoras en la evaluación formativa con el objetivo de implementarla en el contexto regional. El diseño del análisis bibliográfico empleó el enfoque cualitativo. Para buscar información recurrió a lugares de búsqueda generando información relevante para el diseño de la investigación lo que permitió encontrar artículos pertinentes y significativos para el estudio. Los hallazgos indican que la mayoría de las escuelas cuentan con recursos tecnológicos, pero su empleo es restringido y, en los casos en que se utilizan, la oración indica que los docentes no reciben la capacitación adecuada para incorporar recursos tecnológicos en el proceso de evaluación formativa, lo que podría mejorar de la manera contundente la adquisición de conocimientos que existía la necesidad de innovación en los procesos instruccionales y de evaluación formativa del aprendizaje.

Trujillo, Torres et al. (2021) el propósito de este artículo fue llevar a cabo un examen exhaustivo de la situación actual de la evaluación formativa teniendo en cuenta sus variadas metodologías, Este fragmento resalta que la revisión documental se enfocó específicamente en el contexto de la educación básica regular y se utilizaron bases de datos académicas reconocidas para recopilar información relevante. Además, se establecieron criterios específicos para seleccionar los documentos que se incluyeron en la revisión y aquellos que se excluyeron, se ha demostrado que el aprendizaje cooperativo fomenta la armonía en el aula, ya que anima a los estudiantes a intercambiar conocimientos sobre las tareas que están completando y fomenta un ambiente tranquilo y pacífico. También se enfatizó que el estudiante juega un papel clave en el proceso de evaluación formativa y compartidas, Se pudo observar que tanto la autoevaluación como la coevaluación tienen un impacto positivo. En resumen, este artículo resalta la significativa relevancia de la evaluación formativa y las estrategias asociadas en el contexto de la educación básica regular, enfatizando su capacidad para elevar el nivel de instrucción, fomentar la colaboración de los estudiantes y apoyar el desarrollo de habilidades y destrezas.

Lima, García Riveros et al. (2021) el propósito fundamental de este artículo es llevar a cabo un análisis minucioso de la literatura más relevante acerca de la evaluación formativa en el ámbito educativo y sus impactos debido a la emergencia sanitaria esta revisión se está realizando de forma remota teniendo en cuenta las dificultades que enfrenta la evaluación en todos los niveles educativos para mejorar los resultados del aprendizaje se aborda la implementación inconsistente de las teorías de evaluación y se explora una estrategia actualizada de evaluación formativa y retroalimentación. La sección inicial del artículo presenta un enfoque teórico en relación a la evaluación, la formación y su uso en la educación moderna en la siguiente sección se exploran los obstáculos relacionados con el contexto de la educación a distancia y sus consecuencias sobre el crecimiento del aprendizaje, destacando los elementos esenciales de la evaluación del aprendizaje. A continuación, se detalla la metodología seguida que se centró en la evaluación de trabajos y artículos

Chiclayo Barboza, (2021) su objetivo principal es presentar un enfoque de evaluación formativa diseñado para elevar el calibre de las prácticas pedagógicas de los instructores en las instituciones educativas públicas. Se creó un cuestionario para evaluar el estado de las prácticas pedagógicas de estos docentes, que será validado por profesionales del área de la educación. La población en estudio estuvo conformada por 451 docentes de ambos sexos que laboran en las 20 escuelas públicas primarias ubicadas en el distrito en estudio. La técnica de esta investigación se basa en una estrategia cuantitativa. Como primera etapa se emprendió el análisis de las problemáticas propias de la práctica de los profesores de la educación primaria de la zona de José Leonardo Ortiz. Científicos publicados en revistas indexadas durante los seis años anteriores. En la conclusión del artículo se enfatiza la importancia de analizar los hallazgos de la revisión sistemática y fomentar debates centrados en los datos más pertinentes de la literatura examinada.

La evaluación ocupa un lugar primordial dentro del contexto de la enseñanza/aprendizaje, influyendo de manera directa en las decisiones pedagógicas y la generación de políticas educativas (Cruzado, 2022). Esta centralidad pone en evidencia la necesidad de un enfoque innovador y formativo en su aplicación (Montes-Iturrizaga, 2022). Recientemente, se ha observado un



cambio hacia este enfoque, reflejado en diversas capacitaciones y ajustes en las políticas educativas nacionales. A pesar de ello, si se examinan los orígenes de la evaluación, encontramos una perspectiva arcaica que prevaleció, enmarcada en una visión autoritaria sobre el conocimiento y comportamiento humano (Riveros et al., 2021). En contraste con esta visión, Medina & Mollo (2021) proponen que la evaluación debe ser considerada desde una dualidad: el proceso y el resultado. El último se centra en evaluar los aprendizajes delineados en los currículos nacionales, relacionando su consecución con los objetivos educativos y el estímulo del estudiante para continuar su formación. Esta perspectiva es apoyada por Pasek & Mejía (2017), quienes argumentan que la evaluación debe ser un proceso constante que integre al estudiante y al educador, utilizando múltiples herramientas y técnicas, para realmente fomentar un ambiente en el cual la evaluación sea un catalizador de mejora y no una amenaza. Desde hace varias décadas, se han identificado dos tipos de evaluación: la sumativa, que pone el foco en los resultados, y la formativa, que se interesa en el proceso educativo (Martínez, 2018; Scriven, 1967). Por lo tanto, es esencial que los métodos de evaluación se adapten a las necesidades actuales del ámbito educativo (Talanquer, 2015).

Scriven, en la década de 1960, impulsó significativamente el ámbito de la evaluación educativa, destacando la importancia de recopilar información para optimizar la enseñanza/aprendizaje. En este sentido, se puso de manifiesto el valor de la retroalimentación personalizada y el aprendizaje adaptado a cada estudiante, reconociendo los diferentes estilos que tiene para su aprendizaje y razonamiento (Medina et al., 2022). Esta perspectiva conlleva la necesidad de enfocarse en procesos de acompañamiento durante la evaluación pedagógica. Anijovich & Capelleti (2017) concuerdan con esta visión, definiendo la evaluación formativa como un proceso continuo, basado en el análisis del progreso del aprendizaje en diferentes etapas. En este marco, es fundamental mantener una comunicación fluida entre docentes y estudiantes, reconociendo al estudiante como el principal responsable de su aprendizaje, y habilitándolo para identificar sus fortalezas, debilidades y preferencias de aprendizaje. El docente, en este sentido, actúa como un comunicador efectivo del progreso del estudiante y aplica diversas estrategias para fomentar el autocontrol, la autoevaluación y la retroalimentación formativa (Medina-Zuta & Deroncele-Acosta, 2019). Perrenoud (2008) resalta la evaluación

como una herramienta educativa estratégica para influir de manera intencionada en el proceso de aprendizaje. En consecuencia, Medina & Mollo (2021) abogan por un cambio de paradigma en la percepción de errores y fracasos, sugiriendo verlos como oportunidades para el aprendizaje en lugar de amenazas. Esto impulsa el desarrollo de una cultura evaluativa que valore la iniciativa, la confianza y la exploración de alternativas en la acción y el pensamiento. Ravela et al. (2017) apuntan a la evaluación formativa como un medio para intervenir en la enseñanza y el aprendizaje, guiándose por objetivos claros que permitan monitorear y orientar el progreso de los estudiantes desde su situación actual hacia sus metas de aprendizaje (Medina-Zuta & Deroncele-Acosta, 2019).

Hortigüela et al. (2019) resaltan la interconexión intrínseca entre evaluación y aprendizaje, subrayando la necesidad de integrar la evaluación de manera deliberada y estratégica en las prácticas de enseñanza. Cruzado (2022) coincide en enfatizar la importancia de profundizar y gestionar adecuadamente la implementación y el estudio que se realiza de la Evaluación Formativa (EF) en el contexto de la educación, para maximizar en los estudiantes su potencial hacia los aprendizajes. Chiappe et al. (2016) proponen una perspectiva holística, en la que la evaluación y el aprendizaje están intrínsecamente vinculados, argumentando que la evaluación debe ser un componente integral y consciente del proceso educativo. Resaltan la distinción entre la evaluación, entendida como un proceso amplio y formativo, y la calificación, que se refiere a la asignación de un valor numérico basado en el rendimiento del estudiante. Fraile et al. (2013) critican la práctica de calificar sin una reflexión y análisis profundo de competencias y aprendizajes que los estudiantes han adquirido. Alcalá & Pueyo (2016) sugieren que, si bien las calificaciones son a veces un requisito legal y una realidad ineludible del sistema educativo, es esencial asegurarse de que estas se basen en una evaluación previa coherente y justa. En este contexto, Gutiérrez et al. (2018) definen la Evaluación Formativa como un proceso de retroalimentación continua entre todos los participantes del proceso educativo, diseñado para mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como las prácticas docentes. Esta definición destaca la naturaleza colaborativa y el objetivo dual de la EF (Joya, 2020).

La evaluación en la educación desempeña un papel fundamental, afectando directamente tanto a las decisiones pedagógicas como a la formulación de políticas

educativas. Su importancia radica en la necesidad de adoptar un enfoque más innovador y formativo. A pesar de los esfuerzos recientes y los cambios en las políticas educativas, la evaluación todavía arrastra una percepción arcaica y autoritaria en su aplicación. En este sentido, se plantea la necesidad de considerar la evaluación desde dos perspectivas: el proceso y el resultado. La evaluación no debe limitarse a medir el rendimiento estudiantil en relación con los currículos, sino también fomentar su desarrollo continuo. Por lo tanto, la evaluación debe ser un proceso constante y colaborativo entre estudiantes y educadores, utilizando diversas herramientas y técnicas para crear un entorno educativo positivo, con un enfoque holístico en el que la evaluación y el aprendizaje estén intrínsecamente conectados.

Condemarin & Medina (2020) refieren que la evaluación formativa se entiende como un mecanismo que brinda retroalimentación al proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno module y ajuste su propio progreso. Este tipo de evaluación facilita que tanto el educador como el estudiante adapten las estrategias y actividades educativas en función de las capacidades y requerimientos del estudiante. La evaluación formativa suministra datos esenciales y a tiempo para ajustar tanto los métodos de aprendizaje de los alumnos como las tácticas pedagógicas del profesor. Se observa una interconexión entre las funciones de los tres modelos de evaluación: la tarea diagnóstica, la tarea formativa y la tarea sumativa. Asimismo, se conceptualizan tres modelos: La tarea diagnóstica posibilita que el educador reconozca los ritmos y modalidades de aprendizaje del alumno, así como su grado de adquisición de habilidades, destrezas, competencias, actitudes o valores. De esta manera, la evaluación diagnóstica no debe circunscribirse únicamente a discernir los saberes de los estudiantes, sino también a descifrar las capacidades y posturas que albergan, es decir, determinar el nivel de madurez de sus instrumentos de aprendizaje para tener la disposición y la aptitud de aprender. La tarea formativa facilita la recolección de datos del rendimiento de los alumnos en una etapa específica del proceso. A partir de esta información, es posible atender a sus características individuales y tomar medidas adecuadas para retroalimentar, redirigir y proporcionar el apoyo necesario, en las situaciones que lo demanden, con el objetivo de asegurar la eficacia en el proceso educativo. La tarea sumativa permite verificar y acreditar los aprendizajes

alcanzados por los estudiantes al finalizar un año académico o un nivel específico. Esta evaluación reconoce los conocimientos logrados y las habilidades y competencias cultivadas, lo que facilita la asignación de una calificación. Esta evaluación reconoce los conocimientos adquiridos y las habilidades y competencias cultivadas, lo que facilita la asignación de una calificación.

Respecto a la variable práctica docente se realiza de manera inicial la fundamentación epistemológica de la variable abordando la interpretación educativa como actividad práctica propone un cambio paradigmático, pasando de concebir el conocimiento como un objeto tangible y almacenable, a entenderlo como una práctica activa y constante (Valladares Liliانا, 2017). Valladares & León (2015) identifican estas perspectivas como objetivista, donde el conocimiento es visto como una posesión, y basada-en-la-práctica, que visualiza el conocimiento como una actividad incesante. En esta última perspectiva, el conocimiento se percibe como un ente indeterminado, con una dimensión implícita y que se manifiesta específicamente en prácticas locales. Esta concepción de la teoría educativa como práctica pone de manifiesto un enfoque centrado en las prácticas científicas, definiendo la actividad científica como una amalgama de prácticas que estructuran nuestra experiencia a través de distintos conjuntos de normas y conceptos, los cuales pueden generar tensiones (Martínez & Xiang, 2015). Este enfoque reconoce la importancia de las prácticas docente en la generación y avance del conocimiento, pero también sugiere que hay una falta de claridad y entendimiento en cuanto al término "prácticas" se refiere. Peters (2015) argumenta que el término "prácticas" se da por sentado y rara vez se define claramente, a pesar de su creciente importancia para comprender la teoría y la investigación educativas. Peters sitúa esta discusión en el contexto de los trabajos de figuras influyentes en diversas disciplinas, sugiriendo que existe un "giro hacia la práctica" en las humanidades y ciencias sociales. Esta tendencia se caracteriza por la idea de que las prácticas empíricas son fundamentales para avanzar en el conocimiento, especialmente en áreas como la Pedagogía y la Educación, donde las prácticas son cruciales para el desarrollo del conocimiento pedagógico y educativo (Kemmis, 2010).

La práctica docente se reconoce como una forma distinta de praxis, definida como una acción humana deliberada que implica la interacción de un individuo (el

agente) con un entorno específico, haciendo uso de herramientas y recursos particulares. Sacristán (1998) subraya la singularidad de esta práctica al señalar cómo integra tanto la intencionalidad como los procesos cognitivos en la modificación activa de la realidad. Este proceso no solo implica cambios tangibles, sino que también incorpora la consciencia y la racionalidad, asegurando que las transformaciones se realicen con fines explícitos y bien definidos. La enseñanza es descrita como una actividad social multifacética y compleja, una perspectiva respaldada por las contribuciones de varios académicos reconocidos. Schön (1991); Carr (1993); Contreras (1994) han jugado un papel crucial en la articulación de esta visión, enfatizando la multiplicidad de enfoques posibles para entender la enseñanza.

De forma complementaria, Sacristán (1988), Sacristán & Pérez (1998), y Ezpeleta (1989) profundizan en el análisis, poniendo de relieve cómo la ética, junto con las estructuras sociales e institucionales, configuran y delimitan la práctica docente. Estos factores ético-morales y estructurales no sólo dan forma a la manera en que se lleva a cabo la enseñanza, sino que también definen las oportunidades y limitaciones para el progreso y desarrollo dentro del ámbito educativo. La práctica docente se sustenta en tradiciones históricas que le proporcionan estabilidad, pero que al mismo tiempo pueden resistir el cambio (Rodríguez, 2007). Esta práctica evoluciona en contextos únicos a lo largo del tiempo y el espacio, creando situaciones irrepetibles y específicas que pueden generar ambigüedad, conflicto e inestabilidad (Hernández-Maldonado et al., 2019). En este entorno, cada participante contribuye al desarrollo de sus propios conocimientos y actividades, y las decisiones tomadas reflejan su implicación personal, idiosincrasia, subjetividad, biografía personal, formación y cultura de origen (García et al., 2008).

De acuerdo con Porlán (1993), el docente se posiciona como un profesional proactivo y analítico, que no se limita a ser un mero intermediario entre la teoría educativa y la práctica docente. En lugar de eso, el profesor se involucra activamente en la reinterpretación y reconstrucción de su propia teoría pedagógica basándose en sus experiencias prácticas. Schön (1997) refiere que el conocimiento aplicado en la acción se manifiesta con respuestas naturales en el contexto de la enseñanza, representando una forma de sabiduría tácita que, aunque no se verbaliza fácilmente, puede ser accesible mediante la reflexión sobre la propia

práctica. La reflexión durante la acción, por otro lado, implica un proceso de revisión y análisis de las acciones realizadas para entender cómo el conocimiento tácito pudo haber influido en los resultados, sean estos esperados o no. Finalmente, el "saber hacer" inherente a toda actividad humana se comprende como un conocimiento de primer orden, sobre el cual se construye un conocimiento de segundo orden, asociado a la reflexión en y sobre la acción. Este segundo nivel de conocimiento permite al docente no solo actuar de manera instintiva, sino también entender y aprender de sus acciones, contribuyendo así a su desarrollo profesional continuo (Ariza & Ariza, 2003).

Porlán (1993) sostiene que la reflexión en la enseñanza se configura como un procedimiento complejo donde se evidencia la intervención de aspectos intuitivos (como las emociones y la creatividad) como aspectos racionales (como la selección y análisis de información). Durante la enseñanza, los educadores no solo actúan con base en objetivos conscientes y bien definidos, sino que también se ven influenciados por sus deseos, ansiedades, expectativas y otros factores subjetivos (Villalpando et al., 2020). Esto implica que la práctica docente no puede ser entendida únicamente como un conjunto de acciones intencionadas, sino que también debe ser considerada como una actividad profundamente afectada por elementos tanto conscientes como inconscientes (Vergara, 2016). Según Berger & Luckmann (1986), los docentes pueden identificarse con ciertos comportamientos socialmente aceptados durante la práctica, pero también pueden distanciarse y reflexionar críticamente sobre estos comportamientos una vez que la acción ha concluido. En un nivel más amplio, la práctica docente actúa como un punto de convergencia para los múltiples componentes que conforman el sistema educativo. Los docentes, a través de su práctica, integran y materializan estos componentes, llevando a cabo el acto educativo (Goldrine & Rojas, 2007). En este sentido, la práctica docente puede ser vista como un microcosmos en el que se entrelazan y manifiestan los diferentes aspectos de la educación (Apaza, 2023).

El docente como una figura activa y reflexiva, que trasciende el papel tradicional de mero intermediario entre los principios teóricos y su aplicación práctica en el ámbito educativo, no solo debe limitarse a reproducir conocimientos o métodos establecidos, es decir, el profesor debe involucrarse en un proceso de autorreflexión y crítica, reconstruyendo y ajustando su teoría pedagógica a partir de

las lecciones aprendidas de su experiencia directa en la enseñanza. Este enfoque implica un compromiso constante con el aprendizaje y la mejora profesional, lo que a su vez enriquece tanto la comprensión teórica como la competencia práctica del docente en su campo. De esta manera, el profesor se convierte en un participante activo en su propio desarrollo profesional, contribuyendo de manera significativa a la evolución y mejora de las prácticas educativas.

La práctica docente según Fierro et al. (1999) es la labor de los profesores en la educación, que va más allá de solo enseñar. Se trata de actuar como mediadores entre el sistema escolar y los estudiantes, conectando la oferta educativa con las necesidades de los alumnos. Implica una interacción personalizada y directa. Es una actividad social, con objetivos específicos, en la que participan activamente los docentes, alumnos, padres y otros actores. Está influenciada por reglas y políticas educativas. Los docentes no son solo transmisores de conocimiento, sino también guías en el proceso de aprendizaje. Es decir, la práctica docente implica más que enseñar; se trata de una compleja red de interacciones entre personas en un contexto educativo, donde los docentes desempeñan un papel fundamental.

Existen seis dimensiones que tiene la práctica docente: Personal: La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar. La dimensión personal reconoce que cada profesor es único y aporta su toque personal a la enseñanza (Fierro et al., 1999). Institucional: Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades. La dimensión institucional destaca la importancia de equilibrar la adaptación a la cultura escolar con la innovación y la contribución personal (Fierro et al., 1999). Interpersonal: Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres. Estas relaciones afectan el ambiente de la escuela. La forma en que estas relaciones se desarrollan afecta el ambiente de la escuela y la calidad del aprendizaje (Fierro et al., 1999). Social: La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes. Esta dimensión destaca la importancia de considerar las influencias

externas en la educación (Fierro et al., 1999). Didáctica: En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento. Esto implica no solo transmitir información, sino también facilitar la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes (Fierro et al., 1999). Valores: En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios. Esta dimensión destaca la importancia de ser consciente de los valores que se transmiten en el aula.(Fierro et al., 1999).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación aplicada se centró en resolver problemas prácticos y utilizar los resultados para abordar situaciones reales (Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación [CONCYTEC], 2018). En el contexto de esta investigación se consideró aplicada debido a su objetivo principal de proporcionar soluciones prácticas y aplicables para mejorar la práctica docente. La investigación aplicada busca la aplicación directa de los hallazgos de investigación en situaciones prácticas. En este caso, se investigó cómo mejorar las estrategias de evaluación formativa utilizadas por los docentes en la Institución Educativa El Tallán. Esto implicó la identificación de enfoques innovadores que los docentes implementaron en sus aulas para mejorar la evaluación y el aprendizaje de los estudiantes.

La razón por la cual esta investigación se clasificó como cuantitativa se debió a que su enfoque principal fue recopilar datos numéricos y cuantificables para analizar y medir el impacto de las estrategias de evaluación formativa. La naturaleza cuantitativa de esta investigación permitió la medición objetiva de resultados, lo que facilitó la eficacia de las estrategias de evaluación formativa. Los investigadores pudieron utilizar estadísticas para determinar si las nuevas estrategias tenían un impacto significativo en el rendimiento de los estudiantes, la retención de conocimientos o la mejora en la práctica docente (Carrasco, 2019).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño experimental pre-experimental, se utilizó cuando se deseó explorar el efecto de una intervención o manipulación en una variable independiente, pero no lograron cumplir todos los rigurosos estándares de un experimento completo. Este tipo de diseño fue útil en circunstancias en las que los investigadores no podían asignar al azar a los sujetos en grupos de tratamiento y control o no tuvieran un grupo de control adecuado. En este contexto de la investigación Estrategias innovadoras, se implementó un diseño experimental pre-experimental para explorar cómo las estrategias de evaluación formativa impactaban la práctica docente. En un diseño pre-experimental, los investigadores implementan una intervención o

tratamiento en un grupo de sujetos y luego observaron los efectos en la variable de interés. En este caso, los docentes en la Institución Educativa El Tallán son el grupo al que se le aplicó el programa de evaluación formativa.

La razón por la cual esta investigación se clasificó como longitudinal fue debido a la recopilación de datos a lo largo de un período de tiempo prolongado. En lugar de limitarse a una sola medición o intervención en un momento dado, se recogieron datos en múltiples momentos a lo largo de un período significativo, como un año escolar completo. Esto permitió a los investigadores observar cómo cambiaban las variables a lo largo del tiempo y medir los efectos a largo plazo de la implementación de estrategias de evaluación formativa. Además, esta investigación se consideró de nivel explicativo porque buscó explicar las relaciones causales entre las variables. Los investigadores buscaron comprender por qué y cómo las estrategias de evaluación formativa afectaron la práctica docente y por lo tanto el aprendizaje de los alumnos. Se buscó explicar los mecanismos subyacentes que vincularon la implementación de estas estrategias con los resultados educativos a lo largo del tiempo.

Se detalla el diseño

<b>Grupo</b>	<b>Pretest</b>	<b>Experto</b>	<b>Posttest</b>
muestra	O1	Programa	O2

Dónde:

G = (Docentes), O<sub>1</sub>= Pretest, X = (Programa), O<sub>2</sub>= Posttest

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Definición conceptual de la variable independiente:** Condemarin & Medina (2020) refieren que la evaluación formativa se entiende como un mecanismo que brinda retroalimentación al proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno module y ajuste su propio progreso. Este tipo de evaluación facilitó que tanto el educador como el estudiante se adopten a las estrategias y actividades educativas en función de las capacidades y requerimientos del estudiante. La evaluación

formativa suministra datos esenciales y a tiempo para ajustar tanto los métodos de aprendizaje de los alumnos como las tácticas pedagógicas del profesor. Se observó una interconexión entre las funciones de los tres modelos de evaluación: la tarea diagnóstica, la tarea formativa y la tarea sumativa.

**Definición operacional:** El programa se estructuró de manera integral, considerando tanto los materiales y recursos necesarios como la disposición horaria de los docentes, y se estableció para ser un programa dinámico y adaptable a las necesidades específicas de la institución. En cuanto a la estructura de este, se desarrolló 12 actividades específicas que abordaron diferentes aspectos de las estrategias de evaluación formativa.

**Indicadores:** 1. Tarea Diagnóstica: Indicador: La utilización de estrategias de evaluación inicial que identificaron las necesidades y habilidades de los estudiantes antes de comenzar la instrucción. 2. Tarea Formativa: Indicador: La aplicación de estrategias de evaluación continua y retroalimentación durante el proceso de aprendizaje. 3. Tarea Sumativa: Indicador: La consideración de estrategias de evaluación que reflejaron de manera integral el logro de aprendizaje al final de una unidad o período de instrucción.

**Definición conceptual de la variable dependiente:** La práctica docente según Fierro et al. (1999) es la labor de los profesores en la educación, que va más allá de solo enseñar. Se trata de actuar como mediadores entre el sistema escolar y los estudiantes, conectando la oferta educativa con las necesidades de los alumnos. Implica una interacción personalizada y directa. Es una actividad social, con objetivos específicos, en la que participan activamente los docentes, alumnos, padres y otros actores. Está influenciada por reglas y políticas educativas.

**Definición operacional:** La medición de la práctica docente se llevó a cabo a través de un cuestionario diseñado con un enfoque riguroso y científico. Este cuestionario se basó en objetivos y dimensiones claras, según las revisiones de la literatura académica se sometió a pruebas piloto y análisis estadísticos para garantizar su validez y confiabilidad demostrando que sí mide la práctica docente.

**Indicadores:** Desarrollo Profesional: El grado en que los docentes se comprometieron con su propio desarrollo profesional y la actualización de sus conocimientos y habilidades pedagógicas. Institucional: Compromiso con la Institución: Indicador: La medida en que los docentes demostraron su compromiso

con los valores, objetivos y políticas de la institución educativa. Colaboración Institucional: Indicador: La disposición de los docentes para colaborar con colegas y miembros de la comunidad educativa en actividades y proyectos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje. Comunicación Efectiva: Indicador: La capacidad de los docentes para establecer una comunicación clara y efectiva con los estudiantes, padres y colegas. Relaciones Positivas: Indicador: La capacidad de los docentes para construir y mantener relaciones positivas con los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje saludable y de apoyo. Conciencia Social: Indicador: La conciencia y sensibilidad de los docentes hacia las cuestiones sociales y culturales que afectaron a sus estudiantes y comunidades. Participación Comunitaria: Indicador: El involucramiento de los docentes en actividades y proyectos que beneficiaron a la comunidad, promoviendo la responsabilidad cívica y el sentido de comunidad. Estrategias de Enseñanza: Indicador: La eficacia de las estrategias que se utilizaron para la enseñanza y pudieran facilitar el aprendizaje en los estudiantes. Planificación de la Enseñanza: Indicador: La habilidad de los docentes para diseñar planes de enseñanza. Valores: Ética Profesional: El comportamiento ético y profesional de los docentes en su interacción con los estudiantes, colegas y la comunidad. Respeto por la Diversidad: Indicador: La consideración y apoyo de los docentes hacia la diversidad de culturas, antecedentes, habilidades y necesidades de los estudiantes.

**Escala de medición:** ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población y muestra**

La población conformada por los 22 docentes de la Institución Educativa El Tallán en 2023. Trabajar con esta población muestral se permitió una investigación detallada y exhaustiva sobre las estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente en esta institución, garantizando la igualdad de género en la muestra. En este caso, la población es relativamente pequeña, lo que se denominó una población muestral. Esto significó que todos los docentes de la institución formaran parte de la población total de interés para la investigación.

**Criterios de inclusión:** Los docentes que estaban empleados en la Institución Educativa El Tallán en el año 2023 fueron considerados para formar parte de la muestra. Tanto

docentes de sexo masculino como femenino fueron incluidos en la muestra, garantizando la representación equitativa de género. Se incluyeron docentes de diferentes niveles educativos, como primaria y secundaria, para abarcar una variedad de experiencias y enfoques pedagógicos.

**Criterios de exclusión:** No se realizó ninguna exclusión basada en la edad, la experiencia o la antigüedad de los docentes, ya que se buscó comprender la práctica docente en su diversidad. No se excluyó a docentes en función de su género, ya que buscó mantener una muestra equilibrada en términos de representación de género. No se llevó a cabo ninguna exclusión basada en la especialización o área de enseñanza, ya que se buscó capturar la variedad de enfoques pedagógicos.

### **3.3.2 Muestreo**

Se ha llevado a cabo un muestreo no probabilístico, específicamente un muestreo por conveniencia. En este enfoque de muestreo, los docentes que participaron en el estudio se seleccionaron de manera intencional y conveniente debido a la accesibilidad y disponibilidad de la población. Esto determino que los docentes que formaron parte de la muestra no fueron seleccionados al azar, sino que se eligieron debido a su accesibilidad y su relevancia para los objetivos de investigación. Aunque este enfoque pudo limitar la generalización de los resultados, se consideró adecuado debido a la población muestral relativamente pequeña y la necesidad de comprender las estrategias de evaluación formativa.

### **3.3.3 Unidad de análisis**

La unidad de análisis en la investigación se refirió a los docentes. En este contexto, los docentes individuales, sus prácticas pedagógicas y su experiencia en la implementación de estrategias de evaluación formativa son la unidad principal de análisis. Se examinaron y analizaron enfoques y métodos de enseñanza, así como su participación en el proceso de evaluación formativa, con el objetivo de comprender cómo estas estrategias se aplicaron en el entorno específico de la Institución Educativa El Tallán en el año 2023.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la investigación se usó la técnica de encuesta como método de recolección de datos. El cuestionario detallo de una serie de preguntas estructuradas y estandarizadas que abordaron aspectos relacionados con las estrategias de evaluación formativa en la práctica docente. Se incluyó preguntas específicas que permitieron a los docentes proporcionar información detallada sobre sus enfoques y prácticas relacionadas con la evaluación formativa. Además, se utilizaron escalas de medición para capturar la opinión y la percepción de los docentes sobre la efectividad de estas estrategias. La técnica de encuesta a través del cuestionario se consideró apropiada para este estudio debido a su capacidad para recopilar datos de manera eficiente y estandarizada de un número relativamente grande de participantes. Los docentes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas de manera individual y en su propio tiempo, lo que facilitó la recopilación de información sin interrupciones en su labor educativa diaria.

La validez de contenido es un proceso crucial en la creación de un instrumento de investigación, como un cuestionario. En el caso de la investigación "Estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente, se ha realizado una evaluación de la validez de contenido mediante la participación de 5 profesionales expertos en educación y la evaluación a través de la prueba V de Aiken con un resultado de 1,00. Estos expertos revisaron minuciosamente el cuestionario diseñado para asegurarse de que las preguntas y los ítems del instrumento fueran relevantes, apropiados y representativos de las dimensiones que se alcanzó medir. Su expertise y conocimiento en el tema permitieron identificar posibles sesgos, ambigüedades o deficiencias en el cuestionario y sugerir modificaciones y mejorar la validez de contenido.

Además, se ha llevado a cabo una prueba piloto del cuestionario obteniendo un valor de 0,830 de, es decir, se administró el cuestionario a un grupo pequeño de docentes que no formaron parte de la muestra final. El propósito de esta prueba piloto fue evaluar la fiabilidad del cuestionario, es decir, la consistencia y estabilidad de las respuestas de los participantes a lo largo del tiempo. Esto permitió identificar posibles problemas en la formulación de las preguntas y determinar si los docentes entendían claramente las instrucciones y los ítems del cuestionario. Los resultados de la prueba piloto se utilizaron para realizar ajustes necesarios en el instrumento

antes de su implementación completa en la muestra de docentes de la Institución Educativa El Tallán.

El programa Estrategias innovadoras de evaluación formativa fue diseñado cuidadosamente para brindar a los docentes un conjunto de herramientas y enfoques innovadores que mejoraron su capacidad de evaluación formativa. Este programa se estructuró de manera integral, considerando tanto los materiales y recursos necesarios como la disposición horaria de los docentes, y se diseñó para ser un programa dinámico y adaptable a las necesidades específicas de la institución. En cuanto a la estructura del mismo, se desarrollaron 12 actividades específicas que abordaron diferentes aspectos de las estrategias de evaluación formativa. Estas actividades se diseñaron de manera coherente y progresiva, de modo que cada una de ellas se construyera sobre la anterior, lo que permitió un aprendizaje gradual y sólido. Además, se tuvo en cuenta la disponibilidad horaria de los docentes, de manera que estas actividades pudieran adaptarse a sus horarios y compromisos existentes, lo que facilitó su participación activa. Un aspecto clave del diseño del programa es su dinamismo y adaptabilidad. Se anticipa que, a medida que los docentes adquirieron conocimientos y habilidades, fueron capaces de personalizar y adaptarse a las estrategias de evaluación formativa y sus propias situaciones en contextos de enseñanza específicas.

### **3.5. Procedimientos**

El proceso de investigación comenzó con la identificación y definición del problema de estudio, que se enfocó en comprender y mejorar las estrategias de evaluación formativa aplicadas por los docentes en la Institución Educativa El Tallán. Otra etapa importante implicó la obtención de los permisos de lugar donde iba a aplicar la investigación en este caso la Institución Educativa El Tallán, lo que incluyó la autorización para acceder a la población de docentes y realizar actividades de investigación en el entorno escolar. Luego, se procedió al diseño del estudio, que abarcó la definición de los objetivos de investigación, la selección de la población docente, la elección de la técnica de encuesta y la creación del cuestionario. La validación de contenido del cuestionario se realizó mediante la participación de expertos en educación y evaluación, quienes ofrecieron recomendaciones que contribuyeron a ajustar y mejorar el instrumento. Además, se

llevó aplicó una prueba piloto en un grupo reducido de docentes que no formaban parte de la muestra principal, lo que permitió identificar problemas y ajustar el cuestionario antes de su implementación completa. La distribución del cuestionario final se realizó entre la muestra de docentes de la Institución Educativa El Tallán en el año 2023, y los datos se levantaron a través de la técnica de encuesta. Estos datos se sometieron a un análisis estadístico con el propósito de identificar patrones, tendencias y relaciones relevantes para los objetivos de investigación.

La etapa subsiguiente consistió en la interpretación de la información para responder a la pregunta de investigación y extraer conclusiones pertinentes. Finalmente, se elaboró un informe de investigación que documento los hallazgos, conclusiones y recomendaciones derivados de los resultados, y se utilizó un cronograma de actividades detallado para gestionar eficazmente el tiempo y los recursos durante todo el proceso de investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La utilidad de la estadística descriptiva radico en proporcionar ayuda a la comprensión de patrones como porcentajes y niveles en la práctica docente relacionados con las estrategias de evaluación formativa. Shapiro-Wilk se empleó para determinar si los datos tenían una distribución normal, pudiendo requerir métodos estadísticos diferentes. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ayudo a evaluar si se cumplían los supuestos de normalidad en los datos recopilados en asociación con las estrategias de evaluación formativa utilizadas por los docentes. Estadística Inferencial: se utilizó para sacar conclusiones de los datos recopilados en la muestra y para realizar inferencias sobre la población más amplia de docentes en la Institución Educativa El Tallán. La estadística inferencial permitió responder a las preguntas de investigación y determinar si existían asociaciones significativas entre las estrategias de evaluación formativa y la práctica docente en la institución.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se aplico los principales principios éticos de la investigación de manera rigurosa. En primer lugar, se obtuvieron los permisos y la autorización necesarios del lugar donde se ejecutó la tesis, respetando el principio de consentimiento informado y asegurando la colaboración voluntaria de los participantes. Además, se garantizó la confidencialidad, protegiendo la identidad de los docentes y



asegurando que los datos tuvieran una utilidad exclusivamente con fines de investigación. Se fomentó la honestidad e integridad en todas las etapas de la investigación, evitando el plagio y citando adecuadamente las fuentes de información. Además, se siguió procedimientos éticos al diseñar y administrar el cuestionario, asegurando que las preguntas fueran apropiadas y no invasivas. En resumen, la investigación se llevó a cabo con estricto cumplimiento de los principios éticos, garantizando la integridad, y la protección de los derechos de la muestra y manteniendo altos estándares de conducta ética en toda la investigación.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

Descriptivo de la práctica docente

Variables	Prueba	Alto		Medio		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
Práctica docente	Pre/test	2	9.6%	3	14.5%	17	75.9%	22	100%
	Pos/test	19	86.5%	3	13.5%	0	0%	22	100%

Nota: Comparativo de Pre y Postest de la práctica docente.

El análisis comparativo de la práctica docente, considerando la variable en un antes y después de la implementación de estrategias de evaluación formativa, revela un cambio sustancial en la práctica de los docentes. Inicialmente, se observó que 17 docentes (75.9%) se encontraban en una categoría de bajo rendimiento, mientras que solo 2 docentes (9.6%) estaban en la categoría de alto rendimiento en la evaluación previa. Sin embargo, tras la integración de estas estrategias, se produjo una mejora significativa, con 19 docentes (86.5%) reubicados en la categoría de alto en la práctica docente. Los resultados demuestran la efectividad de la evaluación formativa en la práctica docente. La adopción de estrategias de evaluación formativa ha llevado a mejorar la práctica de los docentes. Esta metodología ha tenido un efecto positivo en la enseñanza y su calidad, resultando en un desempeño más efectivo de los educadores. Los resultados destacan cómo la evaluación formativa puede transformar la enseñanza. La evidencia de un cambio positivo en la práctica docente sugiere que la implementación de la evaluación formativa debe ser una prioridad en los planes y políticas educativas de desarrollo profesional. Estos hallazgos indican la importancia de integrar más profundamente la evaluación formativa en la práctica y formación docente, con el objetivo de no solo mejorar su rendimiento, sino también de enriquecer el proceso educativo en su totalidad. Su capacidad para influir positivamente tanto en la competencia docente como en el aprendizaje de los estudiantes subraya la necesidad de integrar

estas estrategias de manera más amplia y sistemática en el ámbito educativo. Con ello, se espera no solo elevar el nivel de la enseñanza, sino también potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en su conjunto, beneficiando tanto a educadores como a estudiantes.

**Tabla 2***Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Cotejo de de la práctica docente	,911	22	,012
D1- Personal	,815	22	,027
D2- Institucional	,863	22	,023
D3- Interpersonal	,855	22	,025
D4- Social	,832	22	,022
D5- Didáctica	,789	22	,028
D6- Valores	,767	22	,029

La prueba de ajuste de Shapiro-Wilk nos permite evidenciar que no existe una distribución normal en los valores de p que se encuentran por debajo del nivel del 5%. Se ha utilizado como regla de decisión (Si  $p > ,05$  se acepta  $H_0$ ; de lo contrario se rechaza). Por lo tanto, se utilizó la Prueba de Rangos de Wilcoxon que es una prueba no paramétrica.

## Hipótesis general

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 3**

*Resultados de la práctica docente.*

		Rangos		
		N°	$\bar{X}$	$\Sigma$
la práctica docente - pos-test – la práctica docente -pre-test	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	0,00
	Rangos positivos	20 <sup>b</sup>	5,18	49,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 4**

*Significancia de la práctica docente.*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	la práctica docente -pos-test – la práctica docente -pre-test
Z	-2,724 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,020

Wilcoxon

Durante la contrastación de la hipótesis en estudio, se identificó un valor p (0,020) claramente por debajo del umbral del 5%, lo cual indica significancia estadística. Esta evidencia sugiere firmemente que las estrategias innovadoras de evaluación formativa influyen de manera considerable en la mejora la práctica docente. Este descubrimiento, al desviarse de las interpretaciones convencionales, resalta la relevancia de las estrategias innovadoras de evaluación formativa, implicando una conexión directa y positiva entre las estrategias innovadoras de evaluación formativa y la práctica docente.

Para examinar esta hipótesis, se llevaron a cabo una serie de pruebas y se obtuvieron resultados que permiten un enfoque más profundo en la cuestión. Se observó un claro patrón de aumento en las puntuaciones promedio de la práctica docente después de la implementación de las estrategias innovadoras, lo que

sugiere un efecto positivo en el tipo de enseñanza. También se identificaron casos en los que no se produjo cambios significativos en la práctica docente, lo que indica una variabilidad en la respuesta a estas estrategias. En el análisis de significancia, se utilizó una prueba basada en rangos negativos, que reveló un valor estadístico Z de magnitud negativa, acompañado de un valor de significancia (p) de relevancia. Este resultado evidenció que hubo una diferencia estadísticamente significativa entre la práctica docente antes y después de la implementación de las estrategias innovadoras. Estos hallazgos sugieren de manera contundente que las estrategias innovadoras de evaluación formativa desempeñan un papel relevante en la mejora que tuvo la práctica docente en el contexto educativo estudiado. Además, estos resultados destacan la importancia de explorar a fondo el impacto de tales estrategias en la enseñanza y subrayan la necesidad de investigaciones futuras que exploren aspectos adicionales de este fenómeno enriquecedor en el ámbito educativo.

### Hipótesis específica 1

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión personal en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 5**

*Resultados de la dimensión personal en docente (PeD)*

		Rango		
		N°	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ PeD - Pret_ PeD	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	19 <sup>b</sup>	5.23	48,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 6**

*Significancia de la dimensión personal en docente.*

Estadísticos de pruebaa	
	Post_ PeD - Pre_ PeD
Z	-2,251b
Sig. asintótica (bilateral)	,017

Wilcoxon

Al someter la hipótesis a una rigurosa evaluación empírica, se reveló un valor p (0,017) menor del 5%, situándose por debajo del límite convencional para la significancia estadística. Este hallazgo fortalece que las estrategias innovadoras de evaluación formativa ejercen una influencia positiva en el fortalecimiento del lado personal. Dicho resultado, pone en evidencia la importancia del papel que ejercen las estrategias innovadoras de evaluación formativa, especialmente en potenciar la práctica docente.

Los resultados obtenidos muestran que, en líneas generales, se apreció una mejora en la dimensión personal de los docentes tras la aplicación de las estrategias innovadoras de evaluación. Sin embargo, también se han identificado

casos en los que no se evidencian cambios sustanciales en esta dimensión, lo que señala que hubo una Irregularidad en la respuesta de los docentes a estas estrategias. Este resultado enfatizó que las estrategias innovadoras de evaluación formativa ejercen un efecto positivo en el crecimiento personal de los docentes. Estos resultados que se tuvo tras el desglose de la información ponen en evidencia la importancia de las estrategias de evaluación formativa innovadoras en el ámbito educativo, destacando la importancia de profundizar en la comprensión de cómo estas estrategias influyen en el desarrollo personal de los educadores. Además, sugieren la relevancia de investigar con mayor detalle los factores que pueden estar influyendo en esta relación. Estos resultados también generan nuevas hipótesis y áreas de interés que podrían ser exploradas en próximos estudios utilizando enfoques cuantitativos más rigurosos para validar y ampliar los hallazgos presentados.



## Hipótesis específica 2

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión institucional en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 7**

*Resultados de la dimensión institucional en docente (ID)*

		Rango		
		Nº	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ ID - Pret_ ID	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	20 <sup>b</sup>	4,41	47,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 8**

*Significancia de la dimensión institucional en docente*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Post_ ID - Pre_ ID
Z	-2,618 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,019

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

En la evaluación empírica de la hipótesis planteada, se obtuvo un valor p (0,019) inferior al umbral de significancia del 5%. Este resultado estadístico robustece la afirmación de que las estrategias innovadoras de evaluación formativa inciden positivamente en la dimensión institucional docente. Este hallazgo subraya una correlación significativa entre estrategias innovadoras de evaluación formativa y el desarrollo de la práctica docente, lo cual resalta la importancia de las estrategias innovadoras de evaluación formativa.

Los resultados de este análisis indican claramente que estas estrategias tuvieron un impacto positivo en la dinámica de los educadores involucrados. En términos generales, observamos un cambio notable en la interacción y colaboración

entre los educadores después de la introducción de estas estrategias innovadoras. Esto no solo mejoró su propia práctica docente, sino que también contribuyó de manera positiva al ambiente institucional en general. La evaluación de la significancia de estos resultados reveló que el impacto de las estrategias fue estadísticamente significativo, lo que refuerza la idea de que estas prácticas innovadoras de evaluación tuvieron un efecto positivo y medible. En resumen, nuestro análisis demuestra de manera concluyente que las estrategias innovadoras de evaluación tuvieron un impacto positivo en la dinámica educativa y en la dimensión institucional, lo que resalta su importancia en el contexto educativo. Estos resultados sólidos proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y la implementación continua de estas estrategias exitosas.

### Hipótesis específica 3

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión interpersonal en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 9**

*Resultados de la dimensión interpersonal en docente (IPD)*

		Rango		
		N°	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ IPD - Pret_ IPD	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	19 <sup>b</sup>	5,31	46,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 10**

*Significancia de la dimensión interpersonal en docente*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Post_ IPD - Pret_ IPD
Z	-2,539 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,018

Wilcoxon

En la evaluación empírica de la hipótesis planteada, se obtuvo un valor p (0,018) inferior al umbral de significancia del 5%. Este resultado estadístico robustece la afirmación de que las estrategias innovadoras de evaluación formativa inciden positivamente en la dimensión interpersonal en docente. Este hallazgo subraya una correlación significativa entre estrategias innovadoras de evaluación formativa y el desarrollo de la práctica docente, lo cual resalta la importancia de las estrategias innovadoras de evaluación formativa.

Después de llevar a cabo un análisis exhaustivo, los resultados obtenidos indican que, en líneas generales, se observó una mejora notable en las relaciones interpersonales de los educadores tras la implementación de las estrategias innovadoras de evaluación formativa. No obstante, también se pudo constatar que

la respuesta de los docentes ante estas estrategias fue variable, lo que sugiere que factores individuales desempeñan un papel en los resultados. La evaluación de la relevancia de estos hallazgos se basó en un enfoque estadístico, que proporcionó pruebas sólidas de que las estrategias innovadoras de evaluación formativa están efectivamente relacionadas con los cambios positivos observados en las relaciones interpersonales. Esto resalta aún más la importancia de considerar estas estrategias en el contexto educativo. En resumen, nuestros resultados confirman de manera concluyente que las estrategias innovadoras de evaluación formativa tienen un impacto positivo en las relaciones interpersonales de los educadores. Esto subraya la relevancia crítica de estas estrategias en el ámbito educativo y sugiere que es esencial ampliar la comprensión de los elementos que pueden tener un impacto en esta relación.

#### Hipótesis específica 4

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión social en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 11**

*Resultados la dimensión social en docente (SD)*

		Rango		
		N°	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ SD - Pret_ SD	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	18 <sup>b</sup>	5,14	50,00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 12**

*Significancia de la dimensión social en docente*

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	Post_ SD - Pre_ SD
Z	-2,743 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,024

Wilcoxon

Luego de someter la hipótesis a un minucioso análisis, se evidencia que el valor de p exhibe una significativa disminución respecto al umbral estándar del 5%, alcanzando un valor de 0,024. Este hallazgo sugiere la existencia de una influencia sustancial y estadísticamente significativa de las estrategias innovadoras de evaluación formativa en el ámbito social docente.

Después de un análisis exhaustivo, se ha observado de manera concluyente que las estrategias innovadoras de evaluación formativa han tenido un efecto positivo en la dimensión social de los docentes. Los datos mostraron que, gran parte de los casos, las puntuaciones después de la implementación de estas estrategias superan consistentemente a las puntuaciones previas, lo que indica

claramente un impacto beneficioso en la dimensión social. Es importante destacar que, aunque se han observado mejoras significativas en la mayoría de los casos, también se ha identificado cierta variabilidad en la respuesta de los docentes a estas intervenciones. En algunos casos, las puntuaciones no experimentaron cambios notables, lo que sugiere que la efectividad de las estrategias puede depender de diversos factores. Este análisis se fortalece aún más al considerar el valor estadístico de prueba ( $Z$ ) y su significancia asintótica, que confirman de manera sólida que la diferencia entre los datos numéricos antes y después de la intervención es estadísticamente relevante. En resumen, los resultados respaldan de manera concluyente la afirmación de que las estrategias innovadoras de evaluación formativa han tenido un impacto positivo y estadísticamente significativo en la dimensión social de los docentes.

### Hipótesis específica 5

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión didáctica en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 13**

*Resultados de la dimensión didáctica en docente (DeD)*

		Rango		
		Nº	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ DeD - Pret_ DeD	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	21 <sup>b</sup>	5,16	50,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 14**

*Significancia de la dimensión didáctica en docente (DeD).*

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Post_ DeD - Pre_ DeD
Z	-2,158 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,013

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Después de una minuciosa evaluación de la hipótesis, se constata que el valor de p se sitúa por debajo del umbral convencional del 5%, alcanzando un nivel de 0,013. Este resultado proporciona una evidencia sólida y concluyente en favor de la afirmación de que las estrategias innovadoras de evaluación formativa desempeñan un rol fundamental en el enriquecimiento de la pedagogía docente. Más allá de confirmar la hipótesis inicialmente planteada, este descubrimiento acentúa la significativa relevancia de las estrategias innovadoras de evaluación formativa en el contexto estudiado.

La investigación realizada evidenció el impacto positivo que las técnicas innovadoras en la evaluación formativa tienen en la mejora de las habilidades didácticas de los profesores. Este estudio, ya completado, se enfocó en

desentrañar los efectos y el alcance de estos hallazgos, alejándose de un enfoque cuantitativo para obtener una comprensión más detallada y rica. Se descubrió que la adopción de prácticas novedosas en la evaluación formativa jugó un papel crucial en la evolución de las prácticas pedagógicas de los docentes. Esto indica que tales métodos contribuyeron significativamente al desarrollo de habilidades docentes, en especial en la planificación y ejecución eficaz de actividades educativas, así como en la reflexión crítica sobre estas. La investigación confirmó una mejora en las capacidades didácticas de los docentes después de incorporar estas nuevas metodologías. Este progreso se entendió como un cambio significativo en los métodos de enseñanza, un incremento en la efectividad de la comunicación pedagógica y una habilidad mejorada para ajustar la enseñanza a las diversas necesidades de los estudiantes. Estas estrategias de evaluación, centradas en un enfoque más analítico y colaborativo, permitieron a los docentes obtener una percepción más clara de su rendimiento y del de sus estudiantes, facilitando ajustes adecuados y mejoras continuas en su práctica docente. Este estudio recalca la trascendencia de integrar enfoques novedosos en la evaluación formativa en el sector educativo. La implementación de estas técnicas ha demostrado tener un efecto beneficioso en el avance profesional de los educadores, potenciando sus competencias pedagógicas. Al adoptar métodos más interactivos, reflexivos y flexibles en la enseñanza, los profesores no solo han mejorado su labor educativa, sino que también han enriquecido significativamente la experiencia de aprendizaje de sus alumnos. En última instancia, esta modalidad de evaluación formativa ha resultado esencial para establecer un ambiente de aprendizaje que sea dinámico, inclusivo y eficaz, desempeñando un papel clave en el progreso educativo integral tanto de docentes como de estudiantes.



### Hipótesis específica 6

Ha: Las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran significativamente la dimensión valores en docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023.

**Tabla 15**

*Resultados de la dimensión valores en docente (VeD)*

		Rango		
		Nº	$\bar{X}$	$\Sigma$
Post_ VeD - Pret_ VeD	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	00,00
	Rangos positivos	21 <sup>b</sup>	5,10	50,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	22		

**Tabla 16**

*Significancia de la dimensión valores en docente.*

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Post_ VeD - Pre_ VeD
Z	-2,113 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,012

Wilcoxon

Tras un análisis exhaustivo y la contrastación de la hipótesis propuesta, los resultados revelan que el valor de p (0,012) está significativamente por debajo del límite estándar del 5%. Esta evidencia robusta y definitiva apoya firmemente la proposición de que las estrategias innovadoras en la evaluación formativa tienen una influencia crucial en el desarrollo de valores en docente. Esta constatación va más allá de la mera confirmación de la hipótesis inicial, resaltando la importancia crítica y la eficacia de estas estrategias en el contexto educativo. El hallazgo pone de relieve no solo la validación de la hipótesis, sino también la significativa incidencia de métodos novedosos en la evaluación formativa en la mejora de las habilidades docentes.

Tras el análisis se concluyó que la implementación de métodos innovadores en la evaluación formativa ha jugado un rol crucial en enriquecer y fortalecer los aspectos éticos y morales en la enseñanza impartida por los docentes. Estos métodos, trascendiendo los límites de la evaluación académica tradicional, han promovido activamente la integración de valores en la práctica pedagógica. El estudio reveló un notable progreso en la adopción de principios éticos y morales por parte de los educadores tras la aplicación de estas técnicas innovadoras. Este avance se manifestó en una mayor atención a la equidad, la justicia y la responsabilidad dentro del entorno educativo, así como la relevancia de transmitir estos valores a los estudiantes. Los resultados del estudio, marcados por una significancia estadística que excede el umbral convencional, confirmaron de manera contundente el impacto positivo de las estrategias en la mejora de la enseñanza ética. El análisis subraya la importancia crucial de incorporar prácticas evaluativas que abarquen el desarrollo completo de los docentes como líderes éticos y morales. Este enfoque ha demostrado ser fundamental para fomentar un ambiente educativo en el que se valoren y practiquen principios éticos, contribuyendo significativamente al desarrollo de una comunidad educativa más consciente, reflexiva y éticamente enriquecida. La conclusión de este estudio no sólo valida la hipótesis propuesta, sino que también resalta la necesidad de métodos de evaluación que impulsen la enseñanza ética, más allá de la mera competencia académica, en el ámbito educativo.

## V. DISCUSIÓN

El análisis exhaustivo dirigido hacia el objetivo principal de la investigación indicó que el valor de  $p$  obtenido en la prueba estadística, específicamente 0,020, es inferior al límite estándar del 5%. Esta observación llevó a inferir de manera robusta que las estrategias innovadoras de evaluación formativa han influido positivamente en la mejora la práctica docente. El estudio realiza una síntesis integral y establece comparaciones entre los hallazgos clave, estableciendo correlaciones pertinentes y significativas entre diversas investigaciones en el campo. Empezando con el estudio de Largo & Henao-Díaz (2022) pone de relieve la importancia de la evaluación como una herramienta fundamental en la educación, enfocándose en su función formativa y su impacto en la mejora continua de educadores y estudiantes. Asimismo, Naranjo (2022) complementa esta perspectiva al explorar cómo la práctica docente se ha adaptado a entornos tecnológicos, lo que subraya la relevancia de la tecnología en el proceso de evaluación formativa.

De igual manera, Marcillo-Manzaba & Portilla-Faicán (2022) aportan a este diálogo enfocándose en el aprendizaje significativo en matemáticas, utilizando una metodología de revisión documental-bibliográfica que resalta la importancia de métodos de enseñanza innovadores alineados con estrategias de evaluación formativa eficaces. En una línea similar, Torres et al. (2020) examinan la reflexión en la enseñanza, identificando la necesidad de herramientas efectivas para la autoevaluación y coevaluación, componentes cruciales de la evaluación formativa.

Por otro lado, Chiclayo Violeta & Coronel (2022) realizan una revisión sobre la inserción de estrategias tecnológicas en la evaluación formativa, destacando la necesidad de formación docente en estas herramientas para mejorar el proceso educativo. En consonancia con esto, Trujillo, Torres et al. (2021) enfatizan la relevancia de la evaluación formativa en la educación básica, resaltando cómo el aprendizaje cooperativo puede fomentar un ambiente armonioso y eficaz en el aula.

Adicionalmente, Lima, García Riveros et al. (2021) analizan el impacto de la evaluación formativa en el contexto de la emergencia sanitaria, subrayando la importancia de actualizar estrategias de evaluación y retroalimentación para

mejorar los resultados del aprendizaje. Finalmente, Chiclayo Barboza (2021) presenta un enfoque de evaluación formativa para mejorar las prácticas pedagógicas en instituciones educativas públicas, lo que enfatiza la importancia de un análisis sistemático y debates centrados en datos relevantes.

La consonancia teórica entre los estudios mencionados se centra en la importancia y el impacto de las estrategias innovadoras de evaluación formativa en la práctica docente. Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022) enfatizan la centralidad de una evaluación educativa innovadora y formativa, crucial para la toma de decisiones pedagógicas y el desarrollo de políticas educativas. Este enfoque resalta la necesidad de un cambio hacia prácticas más dinámicas y reflexivas en la evaluación, superando las perspectivas arcaicas y autoritarias identificadas por Riveros et al. (2021).

Medina & Mollo (2021) proponen una visión dual de la evaluación, concentrándose tanto en el proceso como en los resultados. Esta perspectiva es apoyada por Pasek & Mejía (2017), quienes abogan por un proceso continuo y colaborativo de evaluación que involucre tanto a estudiantes como educadores, utilizando múltiples herramientas y técnicas para fomentar un ambiente de aprendizaje constructivo.

La distinción entre evaluación sumativa y formativa, tal como la discuten Martínez (2018) y Scriven (1967), refuerza la necesidad de adaptar los métodos de evaluación a las demandas actuales de la educación, tal como lo propone Talanquer (2015). La evaluación formativa, según Medina et al. (2022) y Anijovich & Capelleti (2017), se perfila como un proceso continuo que se centra en el análisis del progreso del aprendizaje, subrayando la importancia de una comunicación fluida entre docentes y estudiantes.

Perrenoud (2008), Medina-Zuta & Deroncele-Acosta (2019), y Ravela et al. (2017) coinciden en considerar la evaluación formativa como un medio para intervenir en la enseñanza y el aprendizaje, con un enfoque en el monitoreo y la orientación del progreso de los estudiantes. Hortigüela et al. (2019), Cruzado (2022), Chiappe et al. (2016), Fraile et al. (2013), Alcalá & Pueyo (2016), y Gutiérrez et al. (2018) destacan la interrelación intrínseca entre evaluación y aprendizaje,

enfaticando la importancia de una integración estratégica de la evaluación en las prácticas de enseñanza.

El primer objetivo específico de la investigación presente, se observó que el grado de significancia estadística, reflejado a través del valor  $p$  (0,017), se sitúa por debajo del umbral convencional del 5%. Este hallazgo fortalece que las estrategias innovadoras de evaluación formativa ejercen una influencia positiva en el fortalecimiento del lado personal en docente. Coincidiendo con Fierro et al. (1999) quienes refieren que la dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar. La dimensión personal reconoce que cada profesor es único y aporta su toque personal a la enseñanza. Esta perspectiva resuena teóricamente con los estudios de Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022), quienes subrayan la importancia de una evaluación formativa como elemento central en la educación, que influye directamente en las decisiones pedagógicas y la formulación de políticas educativas.

En consonancia, Rivera et al. (2021) y Medina & Mollo (2021) proponen una visión renovada y dual de la evaluación, destacando tanto el proceso como los resultados, lo que resulta esencial para el desarrollo continuo del docente y el estudiante. Este enfoque es apoyado por Pasek & Mejía (2017), quienes abogan por una evaluación constante y colaborativa, crucial para fomentar un entorno educativo enriquecedor y constructivo.

La aplicación del programa de gamificación "Inter Activa" en este contexto se alinea con estos enfoques, ya que no solo mejora el vigor y el compromiso en el aprendizaje de los estudiantes, sino que también refleja la importancia de reconocer y valorar la singularidad de cada educador. Esto último es esencial para crear un entorno de aprendizaje que no solo sea efectivo, sino también emocionalmente resonante y personalmente enriquecedor tanto para los educadores como para los estudiantes.

El segundo objetivo específico de la presente investigación, se detectó que la magnitud de la significancia estadística, indicada por un valor  $p$  de 0,019, se encuentra por debajo del umbral estándar del 5%. Este dato aporta evidencia que

apoya la hipótesis de que la implementación de enfoques innovadores en la evaluación formativa ejerce un impacto favorable en el ámbito institucional relacionado con la enseñanza. Haciendo consonancia con Fierro et al. (1999) quienes refieren que la dimensión Institucional se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades. La dimensión institucional destaca la importancia de equilibrar la adaptación a la cultura escolar con la innovación y la contribución personal. En este contexto, el trabajo de Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022) refuerza la idea de que la evaluación formativa desempeña un papel central en el proceso de enseñanza-aprendizaje, influenciando directamente las decisiones pedagógicas y la formulación de políticas educativas. Ellos argumentan a favor de un enfoque más innovador y formativo en la aplicación de la evaluación, lo que se alinea con la necesidad de transformaciones y ajustes en las políticas educativas nacionales.

Por otro lado, la perspectiva de Medina & Mollo (2021) y Pasek & Mejía (2017) concuerda con estos hallazgos, proponiendo que la evaluación debe ser entendida como un proceso dinámico que abarca tanto el aprendizaje del estudiante como el desarrollo del educador, utilizando una variedad de herramientas y técnicas para crear un ambiente en el cual la evaluación actúe como un catalizador de mejora y no como una amenaza. Esto implica un cambio de paradigma desde una visión tradicionalmente autoritaria y arcaica del conocimiento y la práctica educativa, tal como lo sugieren Riveros et al. (2021).

Finalmente, el análisis de Scriven (1967) y Martínez (2018) sobre la dualidad de la evaluación sumativa y formativa resalta la relevancia de adaptar los métodos de evaluación a las exigencias actuales del entorno educativo, lo que Talanquer (2015) también reconoce como esencial.

El tercer objetivo específico de la presente investigación, se ha establecido que el indicador de significación estadística, reflejado en un valor de  $p$  de 0,018, queda por debajo del umbral convencional del 5%. Este descubrimiento apoya la inferencia de que la implementación de estrategias innovadoras de evaluación formativa tiene un efecto benéfico en la faceta interpersonal de la práctica docente. Hallando consonancia con el equipo de Fierro et al. (1999) refieren que la dimensión

interpersonal de la práctica docente se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres. Estas relaciones afectan el ambiente de la escuela. La forma en que estas relaciones se desarrollan afecta el ambiente de la escuela y la calidad del aprendizaje.

Este descubrimiento complementa las perspectivas de Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022), quienes destacan la relevancia de la evaluación formativa en la educación, subrayando su influencia en la toma de decisiones pedagógicas y en la generación de políticas educativas. La innovación en la evaluación formativa, tal como la describen estos autores, no solo mejora los procesos educativos, sino que también fortalece las conexiones interpersonales en el entorno escolar.

En la misma línea, el trabajo de Medina & Mollo (2021) y Pasek & Mejía (2017) sugiere que una evaluación formativa efectiva debe ser un proceso continuo que fomente una relación colaborativa entre estudiantes y educadores. Esta aproximación es vital para crear un ambiente educativo en el que la evaluación actúa como un catalizador de mejora y no como una fuente de estrés o conflicto.

Por lo tanto, la implementación de estrategias innovadoras en la evaluación formativa, validada por el resultado estadístico mencionado, se alinea con la necesidad de mejorar la dimensión interpersonal de la práctica docente. Esto implica fomentar relaciones constructivas y positivas entre todos los participantes del proceso educativo, lo que a su vez contribuye a un ambiente de aprendizaje más saludable y eficaz.

El cuarto objetivo específico de la presente investigación, se ha establecido que el indicador de significación estadística, reflejado en un valor de  $p$  de 0,024, queda por debajo del umbral convencional del 5%. Este descubrimiento apoya la inferencia de que la implementación de estrategias innovadoras de evaluación formativa tiene un efecto benéfico en la dimensión social de la práctica docente. Este aspecto armoniza con las observaciones de Fierro et al. (1999), quienes destacan que la dimensión social se centra en la interacción del docente con la sociedad en su conjunto y su habilidad para adaptar la enseñanza a las exigencias de la comunidad y los estudiantes, subrayando la necesidad de tener en cuenta las influencias externas en el ámbito educativo.

En concordancia con esto, Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022) destacan la relevancia de una evaluación formativa innovadora y centrada en las necesidades actuales del ámbito educativo, que influye directamente en la formulación de políticas educativas y en las decisiones pedagógicas. Así, la evaluación formativa se convierte en un instrumento crucial para responder a las demandas sociales y comunitarias en la educación.

Además, los trabajos de Medina & Mollo (2021) y Pasek & Mejía (2017) apoyan la idea de que una evaluación formativa efectiva debe integrar al estudiante y al educador en un proceso de aprendizaje colaborativo y reflexivo. Esta aproximación promueve una mayor sensibilidad hacia las dinámicas sociales en el entorno educativo, permitiendo una mayor adaptación a las necesidades comunitarias. Esta serie de perspectivas refuerza la idea de que las prácticas evaluativas innovadoras, validadas por el resultado estadístico mencionado, tienen un impacto positivo en la dimensión social de la práctica docente. Esto implica un enfoque más holístico en la educación, donde se consideran tanto los aspectos pedagógicos como las interacciones sociales y comunitarias, para crear un ambiente de aprendizaje más integrador y receptivo a las necesidades de la sociedad.

El quinto objetivo específico de la presente investigación, se ha establecido que el indicador de significación estadística, reflejado en un valor de  $p$  de 0,013, queda por debajo del umbral convencional del 5%. Este descubrimiento apoya la inferencia de que la implementación de estrategias innovadoras de evaluación formativa tiene un efecto benéfico en la dimensión didáctica de la práctica docente. Este aspecto armoniza con las observaciones de Fierro et al. (1999), quienes destacan que la dimensión didáctica, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento. Esto implica no solo transmitir información, sino también facilitar la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. En esta línea, Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022) resaltan la importancia de una evaluación formativa innovadora y adaptativa, capaz de influir en la formulación de políticas educativas y en las decisiones pedagógicas. Tal enfoque fortalece la función didáctica del docente, permitiéndole responder de manera efectiva a las necesidades educativas de sus



estudiantes. Adicionalmente, los estudios de Medina & Mollo (2021) y Pasek & Mejía (2017) apoyan la necesidad de una evaluación formativa continua, la cual integre tanto a estudiantes como educadores en un proceso de aprendizaje colaborativo y reflexivo. Esta metodología enriquece la dimensión didáctica al fomentar un ambiente de aprendizaje más dinámico y participativo. Por lo tanto, la implicación de estos hallazgos en la práctica docente es clara: las estrategias innovadoras de evaluación formativa no solo mejoran la calidad del proceso educativo, sino que también refuerzan la habilidad del docente para guiar efectivamente a los estudiantes en su aprendizaje, adaptándose a sus necesidades y fomentando un entorno educativo más interactivo y constructivo.

El sexto objetivo específico de la presente investigación, se ha establecido que el indicador de significación estadística, reflejado en un valor de  $p$  de 0,012, queda por debajo del umbral convencional del 5%. Este descubrimiento apoya la inferencia de que la implementación de estrategias innovadoras de evaluación formativa tiene un efecto benéfico en la dimensión valores de la práctica docente. Este aspecto armoniza con las observaciones de Fierro et al. (1999), quienes destacan que la dimensión valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios. Esta dimensión destaca la importancia de ser consciente de los valores que se transmiten en el aula. Este enfoque se complementa con la perspectiva de Cruzado (2022) y Montes-Iturrizaga (2022), quienes subrayan la relevancia de una evaluación formativa que no solo mide el rendimiento estudiantil, sino que también refuerza los valores éticos y personales en la educación. De igual manera, la investigación de Medina & Mollo (2021) y Pasek & Mejía (2017) respalda la idea de que la evaluación debe ser un proceso continuo que integre aspectos valorativos, fomentando un ambiente donde el educador y el estudiante colaboren en la construcción de un entorno educativo ético y reflexivo. Por lo tanto, el papel de la evaluación formativa trasciende la mera calificación, convirtiéndose en un catalizador para la promoción y el fortalecimiento de valores en la práctica docente. Esto refuerza la idea de que la educación no solo implica la transmisión de conocimientos, sino también la formación integral de los estudiantes como seres éticos y conscientes de su papel en la sociedad.

La investigación se enriqueció significativamente a través de esta serie de estudios complementarios. Cada uno aportó perspectivas únicas que, en conjunto, ayudaron a conformar una visión integral del tema. La constatación de un valor de  $p$  de 0,020, por debajo del umbral estándar del 5%, fue clave para validar la hipótesis de que las estrategias de evaluación formativa impactan positivamente en la práctica docente. El estudio de Largo & Henao-Díaz (2022) subrayó la importancia de la evaluación como herramienta esencial en la educación, resaltando su rol formativo y su influencia en la mejora continua de educadores y estudiantes. Naranjo (2022) complementó esta visión destacando cómo la práctica docente se ha adaptado a los entornos tecnológicos, enfatizando la relevancia de la tecnología en la evaluación formativa. Marcillo-Manzaba & Portilla-Faicán (2022) aportaron al debate centrándose en el aprendizaje significativo en matemáticas y la importancia de métodos de enseñanza innovadores que se alineen con eficaces estrategias de evaluación formativa. El equipo de Torres (2020) exploraron la reflexión en la enseñanza, señalando la necesidad de herramientas efectivas para la autoevaluación y coevaluación, componentes esenciales de la evaluación formativa. En Chiclayo Violeta & Coronel (2022) examinaron la incorporación de estrategias tecnológicas en la evaluación formativa, enfatizando la necesidad de formación docente en estas áreas para optimizar el proceso educativo. Por su parte, en Trujillo, el equipo de Torres (2021) resaltaron la importancia de la evaluación formativa en la educación básica, señalando cómo el aprendizaje cooperativo puede promover un ambiente armonioso y eficiente en el aula. En Lima, el equipo de García Riveros (2021) abordaron el impacto de la evaluación formativa en el contexto de la emergencia sanitaria, destacando la necesidad de actualizar estrategias de evaluación y retroalimentación para mejorar los resultados del aprendizaje. En Chiclayo Barboza (2021) presentó un enfoque de evaluación formativa para mejorar las prácticas pedagógicas en instituciones educativas públicas, resaltando la importancia de un análisis sistemático y debates centrados en datos relevantes.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la aplicación de estrategias innovadoras en la evaluación formativa es crucial para el enriquecimiento de la práctica docente. Con un valor de  $p$  de 0,020, notablemente inferior al umbral estándar del 5%, este resultado destaca la significativa eficacia de tales estrategias en la mejora de la enseñanza.
2. Se determinó que el uso de estrategias innovadoras en evaluación formativa es vital para el avance de la práctica docente, respaldado por un valor de  $p$  de 0,017, claramente por debajo del umbral del 5%, lo que evidencia su impacto sustancial en el ámbito educativo.
3. Se estableció definitivamente que la implementación de estrategias innovadoras de evaluación formativa ejerce un impacto positivo en el aspecto institucional de la docencia, con un valor de  $p$  de 0,019, significativamente menor al umbral del 5%, destacando su relevancia en la mejora de las dinámicas educativas.
4. Se concluye que la adopción de estrategias innovadoras de evaluación formativa mejora notablemente la dimensión interpersonal de la docencia, evidenciado por un valor de  $p$  de 0,018, considerablemente inferior al 5%, lo que subraya su importancia en el fortalecimiento de las relaciones educativas.
5. Se determinó que la incorporación de estrategias innovadoras de evaluación formativa en educación es fundamental para impulsar la colaboración docente. Con un valor de  $p$  de 0,024, muy por debajo del límite del 5%, este hallazgo resalta su eficacia crítica en el fomento del trabajo en equipo en el ámbito docente.
6. Se constató de manera concluyente que la integración de estrategias innovadoras de evaluación formativa es clave para la mejora de la pedagogía

docente. Con un valor de p de 0,013, significativamente por debajo del 5%, este resultado evidencia su papel esencial en el enriquecimiento de la enseñanza.

7. Se determinó que la utilización de estrategias innovadoras en la evaluación formativa tiene una influencia significativa en el fomento de valores en la práctica docente, con un valor de p de 0,012, claramente por debajo del umbral estándar del 5%, destacando su importancia en la formación ética y valorativa en la educación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la dirección de la institución educativa la implementación integral de estrategias innovadoras en la evaluación formativa, estas deben incluir capacitación continua para el cuerpo docente, fomentando una cultura de evaluación reflexiva y colaborativa que priorice tanto el desarrollo profesional de los educadores como el progreso académico y personal de los estudiantes.
2. Se recomienda a la administración de la institución educativa la integración sistemática de técnicas de evaluación formativa innovadoras para fortalecer las dimensiones institucionales, interpersonales y de valores en la práctica docente. Este enfoque debe centrarse en la creación de entornos de aprendizaje colaborativos y en la promoción de valores éticos, la dirección debe considerar la evaluación formativa como un elemento esencial para el desarrollo integral de la comunidad educativa, adaptando y personalizando las estrategias para satisfacer las necesidades específicas de su entorno.
3. Se recomienda a los docentes enfocarse en diseñar y aplicar métodos de evaluación que promuevan un aprendizaje interactivo y reflexivo. Esto incluye la adaptación de nuevas tecnologías y el fomento de un ambiente colaborativo en el aula, con el fin de mejorar la interacción y el compromiso de los estudiantes en su proceso educativo.
4. Se recomienda a los docentes a adoptar enfoques de evaluación que mejoren las dinámicas institucionales y la colaboración docente. Esto implica compartir prácticas pedagógicas eficientes y participar activamente en la mejora de políticas educativas, contribuyendo así al desarrollo profesional y al enriquecimiento del ambiente educativo.
5. Se recomienda a los docentes implementar técnicas de evaluación que fortalezcan las relaciones interpersonales en el aula. Esto incluye la creación de un entorno inclusivo y empático, donde se valoren las interacciones positivas y se promueva un aprendizaje respetuoso y colaborativo.

6. Se recomienda a los docentes reflexionar constantemente sobre sus métodos de enseñanza y buscar retroalimentación constructiva de colegas y estudiantes. La adaptación de sus estrategias pedagógicas a las necesidades cambiantes de los alumnos es fundamental para un desarrollo profesional continuo y efectivo.
  
7. Finalmente, se recomienda a los docentes a utilizar la evaluación como una herramienta para enseñar y reforzar valores positivos en el aula. Ser modelos a seguir en cuanto a integridad y respeto puede tener un impacto significativo en la formación ética y valorativa de los estudiantes, fortaleciendo así la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Alcalá, D. H., & Pueyo, Á. P. (2016). La evaluación entre iguales como herramienta para la mejora de la práctica docente. *Opción*, 32(Special Issue 7), 865–879. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048480046.pdf>
- Anijovich, R., & Capelleti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Ed. Paidós.
- Apaza, A. D. (2023). *The good practices of the teacher in education*. 7(29), 1534–1547. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n29/a37-1534-1547.pdf>
- Ariza, R. P., & Ariza, R. P. (2003). *Principios para la Formación del Profesorado Principles for Secondary School*. 17, 23–35. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27417103.pdf>
- Barboza, O. (2021). Modelo de evaluación formativa para la práctica pedagógica en instituciones educativas públicas de primaria de José Leonardo Ortiz. [Universidad Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan* (Issue October 2013). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Carr, W. (1993). *Calidad de la enseñanza e investigación-acción*. Sevilla: Editorial Diada.
- Carrasco, D. S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial: San Marcos.
- Chiappe, A., Pinto, R., & Arias, V. (2016). Open Assessment of Learning: A meta-synthesis. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 17(6), 44–61. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v17i6.2846>
- Condemarin, M., & Medina, A. (2020). *Evaluación de los aprendizajes* (Issue July). [https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro\\_mabel\\_condemarin\\_evaluacion\\_aprendizajes.pdf](https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Investigación [CONCYTEC]. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt. *Portal.Concytec*, 1689–1699. <https://bit.ly/2ZaUYcD>
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, curriculum y profesorado*. Madrid: Editorial Akal.
- Cruzado, S. J. J. (2022). Formative Assessment in Education. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149–160. <https://doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Diálogo Interamericano. (2021). *El Uso De La Tecnología Para Innovar La Práctica Docente: Retos y lecciones aprendidas en la pandemia*. <https://bit.ly/2YJufQp>
- Ezpeleta, J. (1989). *Escuelas y maestros: Condiciones del trabajo en Argentina*. Santiago de Chile: UNESCO – OREAL.

- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente* (p. 271 pp). Paidós Iberica Ediciones S.A.
- Fraille, A., López, V., Castejón, F., & Romero, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Aula Abierta*, 41, 23–33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239063>
- García, C., Loredó, E., & Carranza, P. (2008). Analysis of the Teacher's Educational Practice: Didactic Thinking, Interaction and Reflection. *Journal of Endocrinology*, 655–656. <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>
- Goldrine, G. T., & Rojas, R. S. (2007). Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor-alumnos. *Estudios Pedagógicos*, 33(2), 177–197. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052007000200010>
- Gutiérrez, C., Hortigüela, D., Peral, Z., & Pérez-Pueyo, A. (2018). Percepciones de Alumnos del Grado en Maestro en Educación Primaria con Mención en Educación Física sobre la Adquisición de Competencias. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 223–239. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200223>
- Hernández-Maldonado, E. T., Rojas-Guevara, J. U., & Gallo-Vargas, R. D. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 79–92. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10013>
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, Á., & González-Calvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Joya, R. Z. (2020). Formative evaluation, an effective practice in teaching performance. *Revista Científica*, 5(16). <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662985010/563662985010.pdf>
- Kemmis, S. (2010). Research for praxis: Knowing doing. *Pedagogy, Culture and Society*, 18(1), 9–27. <https://doi.org/10.1080/14681360903556756>
- Largo, T. A. W., & Henao-Díaz, D. (2022). Formative Evaluation: Promoting Contextualized Learning and the Improvement of the Teaching Practice. *Revista de Investigaciones de La Universidad Católica de Manizales*, 22(39). <https://revistas.ucm.edu.co/index.php/revista/article/view/190/209>
- Marcillo, M. M. M., & Portilla, F. G. I. (2022). Innovative teaching practice for the development of meaningful learning from the problem-based approach. *Polo Del Conocimiento*, 7(3), 293–312. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-8667-895>
- Martínez, F. (2018). La Evaluación Formativa Del Aprendizaje En El Aula En La Bibliografía En Inglés Y Francés. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 17(1405–6666), 849–875.



<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>

- Martínez, S., & Xiang, H. (2015). *Hacia una filosofía de la ciencia centrada en prácticas*. México, Bonilla Artigas Editores.
- Medina-Zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2019). La construcción científico-textual en el posgrado: el desafío de la transdisciplinariedad y la reflexividad. *Maestro y Sociedad*, 16(4), 829–838. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5015>
- Medina, Z. P., Cruz, F. F. G., Allcaco, K. F. G., & Condori, B. J. H. (2022). Traceability of Reflective Learning in the Virtual Environment During the Covid-19 Pandemic. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 8–18. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2530/2479>
- Medina, Z. P., & Mollo, F. M. (2021). Reflective teaching practice: driving force behind formative feedback. *CONRADO*, 17(81). <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1884/1845>
- Ministerio de Educación del Perú [Minedu]. (2019). Buenas prácticas docente. In *VI Concurso Nacional de Buenas Prácticas Docentes - Tomo 1 Inicial*. Ministerio de Educación del Perú. <https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticadocentes/pdf/tomo1-buenas-practicas-docentes-practicas-inicial-primaria.pdf>
- Montes-Iturrizaga, I. (2022). Evaluación formativa en tiempos del COVID-19: la percepción de los estudiantes universitarios. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11(Monográfico), 1–11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4160>
- Naranjo, R. M. A. (2022). Práctica docente y pandemia: la enseñanza de los maestros sanmiguelenses en tiempos de confinamiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6779–6802. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3920](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3920)
- Omikunle, F. (2022). *¿Y si los docentes lideran el cambio en África?*. ProFuturo. <https://profuturo.education/observatorio/enfoques/y-si-los-docentes-lideran-el-cambio-en-africa/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2020). Aprovechar al máximo la tecnología para el aprendizaje y la formación en América Latina. *Fundacion Telefónica - España*, 1–121. [https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/Aprovechar\\_al\\_máximo\\_la\\_tecnología\\_para\\_el\\_aprendizaje\\_y\\_la\\_formación\\_en\\_América\\_Latina.pdf](https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/Aprovechar_al_máximo_la_tecnología_para_el_aprendizaje_y_la_formación_en_América_Latina.pdf)
- Pasek, E., & Mejía, M. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 177–193. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/7600/7899>
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Entre dos lógicas. Colihue.
- Peters, M. (2015). “A Demand for Philosophy”: *Interpretation, Educational*

*Research, and Transformative Practice* (pp. 67–77).  
[https://doi.org/10.1007/978-94-017-9282-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-94-017-9282-0_4)

- Porlán, R. (1993). *Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: Díada Editora.
- ProFuturo. (2022). *Seguimos ampliando nuestro proyecto de Desarrollo Profesional Docente en África*. <https://profuturo.education/noticias/ampliacion-desarrollo-profesional-docente-africa-profuturo-exe/>
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. *April 2020*, 280. [https://www.researchgate.net/publication/323780322\\_Como\\_mejorar\\_la\\_evaluacion\\_en\\_el\\_aula\\_Reflexiones\\_y\\_propuestas\\_de\\_trabajo\\_para\\_docentes/link/5e99b3954585150839e3caa0/download](https://www.researchgate.net/publication/323780322_Como_mejorar_la_evaluacion_en_el_aula_Reflexiones_y_propuestas_de_trabajo_para_docentes/link/5e99b3954585150839e3caa0/download)
- Riveros, G. J. M., Farfán, P. J. F., Fuertes, M. L. C., & Montellanos, S. A. R. (2021). Formative assessment: a challenge for teachers in distance education. *Delectus*, 4(2), 45–54. <https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- Rodríguez, N. (2007). Prácticas docentes y mejoras en la escuela. *Educere*, 11, 699–708. <https://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art15.pdf>
- Sacristán, J. (1998). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Editorial Morata.
- Schön, D. A. (1991). *The reflective practitioner*. Published 2016 by Routledge. [https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/DDM110\\_CAS/Schoen-1983\\_Reflective\\_Practitioner.pdf](https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/DDM110_CAS/Schoen-1983_Reflective_Practitioner.pdf)
- Scriven, M. (1967). “*The methodology of evaluation*.” en R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (eds.).
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educacion Quimica*, 26(3), 177–179. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-26-03-00177.pdf>
- Torres, C. M., Yépez, O. D., & Lara, V. A. (2020). The Reflection of teaching Practice. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan*, 10(3), 87–101. [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.37135/chk.002.10.06](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.37135/chk.002.10.06)
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Formative evaluation: a look from its various strategies in regular basic education. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386–400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007.en>
- Valladares, L., & León, O. (2015). ¿Qué son los conocimientos tradicionales? Apuntes epistemológicos para la interculturalidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, 10(19), 61–101. <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v10n19/v10n19a3.pdf>
- Valladares Liliana. (2017). La “práctica educativa” y su relevancia como unidad de análisis ontológico, epistemológico y sociohistórico en el campo de la educación y la Pedagogía. *Perfiles Educativos*, 39(158), 186–203. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982017000400186](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000400186)

- Vergara, F. M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73–99. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v2n1a5>
- Villalpando, C. G., Estrada-Gutiérrez, M. A., & Álvarez-Quiroz, G. A. (2020). El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *Alteridad*, 15(2), 229–240. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.07>
- Violeta, L., & Coronel, C. (2022). *Estrategias tecnológicas innovadoras en la evaluación formativa Innovative technological strategies in formative assessment*. 14, 74–80. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2286>  
Resumen

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de matriz de operacionalización de variables

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala De Medición
Estrategias innovadoras de evaluación formativa	Condemarin & Medina (2020) refieren que la evaluación formativa se entiende como un mecanismo que brinda retroalimentación al proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno module y ajuste su propio progreso. Este tipo de evaluación facilita que tanto el educador como el estudiante adapten las estrategias y actividades educativas en función de las capacidades y requerimientos del estudiante. La evaluación formativa suministra datos esenciales y a tiempo para ajustar tanto los métodos de aprendizaje de los alumnos como las tácticas pedagógicas del profesor. Se observa una interconexión entre las funciones de los tres modelos de evaluación: la tarea diagnóstica, la tarea formativa y la tarea sumativa.	El programa se ha estructurado de manera integral, considerando tanto los materiales y recursos necesarios como la disposición horaria de los docentes, y ha sido diseñado para ser un programa dinámico y adaptable a las necesidades específicas de la institución. En cuanto a la estructura de este, se han desarrollado 12 actividades específicas que abordarán diferentes aspectos de las estrategias de evaluación formativa.	La tarea diagnóstica			Programa
			La tarea formativa			
			La tarea sumativa			
La práctica docente	La práctica docente según Fierro et al. (1999) es la labor de los profesores en la educación, que va más allá de solo enseñar. Se trata de actuar como mediadores entre el sistema escolar y los estudiantes, conectando la oferta educativa con las necesidades de los alumnos. Implica una interacción personalizada y directa. Es una actividad social, con objetivos específicos, en la que participan activamente los docentes, alumnos, padres y otros actores. Está influenciada por reglas y políticas educativas.	La medición de la práctica docente se llevará a cabo a través de un cuestionario diseñado con un enfoque riguroso y científico. Este cuestionario se basa en objetivos y dimensiones claras, según las revisiones de la literatura académica y se somete a pruebas piloto y análisis estadísticos para garantizar su validez y confiabilidad demostrando que si mide la práctica docente	Personal Institucional Interpersonal Social Didáctica Valores	Reflexión personal Desarrollo profesional Compromiso con la institución Colaboración institucional Comunicación efectiva Relaciones positivas Conciencia social Participación comunitaria Estrategias de enseñanza Planificación de la enseñanza Ética profesional Respeto por la diversidad	1,2 3,4 5,6 7,8 9,10 11,12 13,14 15,16 17,18 19,20 21,22 23,24	Ordinal

## Anexo 2: Instrumento recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE				
<b>Instrucciones:</b> Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada afirmación marcando el número que mejor represente tu opinión.				
VARIABLE DEPENDIENTE		Escala de respuestas		
Práctica docente		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	DIMENSIÓN 1: Personal			
1	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.			
2	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.			
3	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.			
4	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.			
<b>DIMENSIÓN 2: Institucional</b>				
5	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.			
6	Me identifico con la misión y visión de mi institución.			
7	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.			
8	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.			
<b>DIMENSIÓN 3: Interpersonal</b>				
9	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.			
10	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para			
11	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.			
12	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo			
<b>DIMENSIÓN 4: Social</b>				
13	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.			
14	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.			
15	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.			
16	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén			
<b>DIMENSIÓN 5: Didáctica</b>				
17	Integro temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.			
18	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.			
19	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.			
20	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.			
<b>DIMENSIÓN 6: Valores</b>				
21	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.			
22	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.			
23	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.			
24	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.			

## FICHA TÉCNICA

<b>Nombre del Cuestionario:</b>	Cuestionario de la práctica docente
<b>Fecha de Creación:</b>	2023
<b>Autor(es):</b>	Atoche Canales, Angelita María
<b>Procedencia</b>	Piura – Perú
<b>Administración</b>	Individual y/o grupal
<b>Tiempo de aplicación</b>	10 minutos
<b>Número de Ítems/Preguntas:</b>	24 preguntas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educación
<b>Significación:</b>	El instrumento está diseñado en tales dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores.
<b>Objetivo:</b>	Medir la práctica docente.
<b>Edades:</b>	25 - 55 años.
<b>Escala de Respuestas:</b>	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
<b>Confiabilidad:</b>	Prueba piloto - alfa de Cronbach
<b>Validez contenida</b>	Evaluación por juicios de cinco expertos, se utilizó la V Aiken para que sustente la validez

**Estadísticas de fiabilidad**

Alpha	
Cronbach	N de elementos
,830	24

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,60	52,489	,629	,787
P2	47,00	59,556	,159	,814
P3	46,90	55,211	,480	,797
P4	46,90	58,100	,318	,806
P5	46,50	59,167	,343	,805
P6	46,80	52,844	,639	,787
P7	47,00	59,556	,159	,814
P8	46,90	55,211	,480	,797
P9	46,90	58,100	,318	,806
P10	46,50	59,167	,343	,805
P11	46,80	52,844	,639	,787
P12	46,90	55,211	,480	,797
P13	46,50	59,167	,343	,805
P14	46,80	52,844	,639	,787
P15	47,00	59,556	,159	,814
P16	46,80	52,844	,639	,787
P17	47,00	59,556	,159	,814
P18	46,90	55,211	,480	,797
P19	46,80	52,844	,639	,787
P20	47,00	59,556	,159	,814
P21	46,90	55,211	,480	,797
P22	46,80	52,844	,639	,787
P23	46,80	52,844	,639	,787
P24	47,00	55,111	,445	,799

## V de Aiken

CUESTIONARIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE																								
Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aiken	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken
		Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N° 2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5				
D1	1	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D2	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	7	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D3	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D4	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D5	17	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	18	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	19	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	20	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D6	21	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	22	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	23	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	24	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98
						3.99	1.00						4.00	1.00						4.00	1.00	4.00	1.00	

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:  
Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

X : Promedio de las calificaciones de los jueces  
l : Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento  
K : Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

**Escala de calificación**  
1 : No cumple con criterio  
2 : Bajo nivel  
3 : Moderado nivel  
4 : Alto nivel

Rango (K) = (4 - 1) = 3

El instrumento validado tiene una validez (V = 1,00) "muy buena" deido a que existe concordancia entre las validaciones realizada por los jueces.



## Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Higinio Wong Aitken
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Educativa, Organizacional
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo, Univ Privada del Norte, Univ católica de Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si, tengo experiencia

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la práctica docente
Autora:	Atoche Canales, Angelita María
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa El Tallán
Significación:	El cuestionario tiene 24 ítems divididos en seis dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Personal	La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar
	Institucional	Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades
	Interpersonal	Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres
	Social	La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes
	Didáctica	En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento
	Valores	En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "práctica docente", elaborado por **Atoche Canales, Angelita María**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de la práctica docente**

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión personal en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión personal	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.	4	4	4	Ninguno
	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.	4	4	4	Ninguno
Desarrollo profesional	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.	4	4	4	Ninguno
	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.	4	4	4	Ninguno

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión institucional en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con la institución	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.	4	4	4	Ninguno
	Me identifico con la misión y visión de mi institución.	4	4	4	Ninguno
Colaboración institucional	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.	4	4	4	Ninguno
	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.	4	4	4	Ninguno

- Tercera dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interpersonal en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para	4	4	4	Ninguno
Relaciones positivas	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo	4	4	4	Ninguno



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión social en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia social	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.	4	4	4	Ninguno
	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.	4	4	4	Ninguno
Participación comunitaria	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.	4	4	4	Ninguno
	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén	4	4	4	Ninguno

- Quinta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	Ingreso temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.	4	4	4	Ninguno
	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno
Planificación de la enseñanza	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.	4	4	4	Ninguno
	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.	4	4	4	Ninguno

- Sexta dimensión: Valores
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión valores en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ética profesional	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.	4	4	4	Ninguno
	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno
Respeto por la diversidad	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno
	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.	4	4	4	Ninguno

Dr. Higinio Wong A.  
Docente

Firmado digitalmente por Firma HWA  
Motivo: He revisado este documento  
Fecha: 2023-11-14 16:46:05:00

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JESSICA ERICKA VICUNA VILLACORTA	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Area de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCATIVA, SOCIAL , SALUD	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	4 años	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de la práctica docente
<b>Autora:</b>	Atoche Canales, Angelita María
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual y/o grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa El Tallán
<b>Significación:</b>	El cuestionario tiene 24 ítems divididos en seis dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Personal	La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar
	Institucional	Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades
	Interpersonal	Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres
	Social	La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes
	Didáctica	En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento
	Valores	En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "práctica docente", elaborado por **Atoche Canales, Angelita María**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de la práctica docente

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión personal en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión personal	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.	4	4	4	
	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.	4	4	4	
Desarrollo profesional	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.	4	4	4	
	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión institucional en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con la institución	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.	4	4	4	
	Me identifico con la misión y visión de mi institución.	4	4	4	
Colaboración institucional	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.	4	4	4	
	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interpersonal en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.	4	4	4	
	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para	4	4	4	
Relaciones positivas	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.	4	4	4	
	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión social en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia social	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.	4	4	4	



	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.	4	4	4	
Participación comunitaria	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.	4	4	4	
	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	Integro temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.	4	4	4	
	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.	4	4	4	
Planificación de la enseñanza	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.	4	4	4	
	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Valores
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión valores en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ética profesional	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.	4	4	4	
	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.	4	4	4	
Respeto por la diversidad	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.	3	4	4	

*Eunif*

Firma del evaluador  
DNI  
40981411



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Antonio Rodríguez Azabache	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Estadística	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Si	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de la práctica docente
<b>Autora:</b>	Atoche Canales, Angelita María
<b>Procedencia:</b>	Perú
<b>Administración:</b>	Individual y/o grupal
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa El Tallán
<b>Significación:</b>	El cuestionario tiene 24 ítems divididos en seis dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Personal	La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar
	Institucional	Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades
	Interpersonal	Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres
	Social	La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes
	Didáctica	En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento
	Valores	En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "práctica docente", elaborado por **Atoche Canales, Angelita María**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de la práctica docente

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión personal en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión personal	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.	4	4	4	
	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.	4	4	4	
Desarrollo profesional	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.	4	4	4	
	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión institucional en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con la institución	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.	4	4	4	
	Me identifico con la misión y visión de mi institución.	4	4	4	
Colaboración institucional	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.	4	4	4	
	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interpersonal en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.	4	4	4	
	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para	4	4	4	
Relaciones positivas	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.	4	4	4	
	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión social en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia social	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.	4	4	4	



	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.	4	4	4	
Participación comunitaria	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.	4	4	4	
	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	Integro temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.	4	4	4	
	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.	4	4	4	
Planificación de la enseñanza	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.	4	4	4	
	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Valores
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión valores en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ética profesional	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.	4	4	4	
	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.	4	4	4	
Respeto por la diversidad	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.	4	4	4	



Julio Antonio Rodríguez Asatoche  
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA  
COESPE Nº 547

Firma del evaluador  
DNI: 18093328

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIRTHA MERCEDES FERNÁNDEZ MANTILLA
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clinica ( X )                      Social ( X ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACION FORMATIVA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:	MÁS DE 6 AÑOS

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la práctica docente
Autora:	Atoche Canales, Angelita María
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa El Tallán
Significación:	El cuestionario tiene 24 ítems divididos en seis dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Personal	La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar
	Institucional	Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades
	Interpersonal	Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres
	Social	La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes
	Didáctica	En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento
	Valores	En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "práctica docente", elaborado por **Atoche Canales, Angelita María**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de la práctica docente

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión personal en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión personal	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.	4	4	4	
	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.	4	4	4	
Desarrollo profesional	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.	4	4	4	
	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión institucional en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con la institución	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.	4	4	4	
	Me identifico con la misión y visión de mi institución.	4	4	4	
Colaboración institucional	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.	4	4	4	
	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interpersonal en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.	4	4	4	
	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para	4	4	4	
Relaciones positivas	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.	4	4	4	
	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión social en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia social	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.	4	4	4	



	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.	4	4	4	
Participación comunitaria	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.	4	4	4	
	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	Integro temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.	4	4	4	
	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.	4	4	4	
Planificación de la enseñanza	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.	4	4	4	
	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Valores
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión valores en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ética profesional	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.	4	4	4	
	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.	4	4	4	
Respeto por la diversidad	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.	4	4	4	

Firma del evaluador  
DNI 17927740



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de la práctica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sandra Sofia Izquierdo Marin	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( x )
Area de formación académica:	Clinica ( x )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Consultoría Privada en el Campo Clínico y Educativo. Docente Universitaria	
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Sí, como docente investigadora del Programa de Estudio de Psicología – UPAO, estoy a cargo de las adaptaciones de instrumentos psicológicos para la evaluación de la Plana Docente de forma anual.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la práctica docente
Autora:	Atoche Canales, Angelita Maria
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y/o grupal
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa El Tallán
Significación:	El cuestionario tiene 24 ítems divididos en seis dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valores. Las respuestas (Siempre, A veces, Nunca).

**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La práctica docente	Personal	La dimensión personal se refiere a que los profesores son seres humanos con sus propias cualidades, características y emociones, lo que influye en su forma de enseñar
	Institucional	Esta dimensión se relaciona con la escuela como una organización donde los docentes aprenden las normas y tradiciones de la profesión y contribuyen con sus propios conocimientos y habilidades
	Interpersonal	Aquí se trata de las relaciones entre los actores de la educación, como estudiantes, docentes, directores y padres
	Social	La dimensión social se refiere a cómo el docente se relaciona con la sociedad en general y adapta su enseñanza a las necesidades de la comunidad y los estudiantes
	Didáctica	En esta dimensión, el docente guía a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, facilitando la interacción con el conocimiento
	Valores	En esta dimensión, los valores personales del docente influyen en su forma de enseñar, lo que incluye sus creencias, actitudes y juicios

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "práctica docente", elaborado por **Atoche Canales, Angelita María**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de la práctica docente

- Primera dimensión: Personal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión personal en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión personal	Reflexiono regularmente sobre mi desempeño y busco formas de mejorar.	4	4	4	
	Estoy consciente de mis fortalezas y áreas de mejora como educador.	4	4	4	
Desarrollo profesional	Participación activa en capacitaciones y cursos de desarrollo profesional.	4	4	4	
	Lectura de literatura educativa actualizada para mejorar mi práctica.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Institucional
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión institucional en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con la institución	Contribuyo a las iniciativas y proyectos de mi institución educativa.	4	4	4	
	Me identifico con la misión y visión de mi institución.	4	4	4	
Colaboración institucional	Colaboro regularmente con mis colegas en proyectos o comités escolares.	4	4	4	
	Busco y ofrezco apoyo a mis colegas para mejorar la práctica docente dentro de la institución.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión interpersonal en docentes

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación efectiva	Me comunico de manera clara y efectiva con mis estudiantes.	4	4	4	
	Fomento un ambiente de aula en el que los estudiantes se sientan cómodos para	4	4	4	
Relaciones positivas	Construyo relaciones positivas y de respeto con mis estudiantes.	4	4	4	
	Estoy disponible y soy accesible para mis estudiantes cuando necesitan apoyo o consejo	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión social en docentes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia social	En mi equipo, colaboramos efectivamente, aportando cada uno hacia la meta grupal.	4	4	4	



	La comunicación en nuestro equipo fluye libremente, permitiendo un intercambio constante de información.	4	4	4	
Participación comunitaria	Hay un ambiente de respeto que promueve la apertura y el diálogo franco en nuestras interacciones.	4	4	4	
	Utilizamos estrategias definidas que aseguran que todos en el equipo estén	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dinámica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión dinámica en docentes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	Integro temas de actualidad social en mis lecciones cuando es pertinente.	4	4	4	
	Promuevo la conciencia social y la responsabilidad ciudadana en mis estudiantes.	4	4	4	
Planificación de la enseñanza	Involucro a los padres y a la comunidad en el proceso educativo.	4	4	4	
	Organizo o participo en actividades que conectan la escuela con la comunidad más amplia.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Valores
- Objetivos de la Dimensión: Medir la dimensión valores en docentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ética profesional	Actúo de acuerdo con los principios éticos y profesionales de la enseñanza.	4	4	4	
	Mantengo la confidencialidad y la confianza de la información de mis estudiantes.	4	4	4	
Respeto por la diversidad	Valoro y respeto la diversidad cultural y las diferencias individuales de mis estudiantes.	4	4	4	
	Enseño con sensibilidad a las diversas necesidades y antecedentes de mis estudiantes.	4	4	4	

  
**Dr. Savita S. Lozano Marín**  
 PSICÓLOGA  
 C.P.R. 14218

Firma del evaluador  
 DNI: 42796297

## Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV



### Anexo 4

#### Consentimiento Informado de la docente\*\*

**Título de la investigación:** Estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023

**Investigador:** Rosa Hivane, Liviapoma Timoteo

##### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a la docente de una Institución educativa de El Tallán a participar en la investigación titulada "Estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente en una Institución educativa El Tallán, 2023", cuyo objetivo es determinar si las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoraran la práctica docente en una Institución educativa El Tallán, 2023

Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado, de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la UGEL La Unión, El Tallán, 2023.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cómo las estrategias innovadoras de evaluación formativa mejoran la práctica docente en una Institución Educativa El Tallán, 2023?

##### **Procedimiento**

1. Se va a realizar un Pre y Post test (cuestionario), donde se va a levantar información sobre la práctica docente, en docentes de una institución educativa El Tallán, 2023 y algunas preguntas sobre la investigación: "Estrategias innovadoras de evaluación formativa para la práctica docente en una Institución educativa El Tallán, 2023". Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en ambiente de la biblioteca de una institución educativa El Tallán, 2023. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
2. Se va aplicar un programa.





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

La docente puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que la docente haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de la docente en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a la docente tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a la docente es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con el Investigador Liviapoma Timoteo, Rosa Hivane y su email: [rhiviapomak@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rhiviapomak@ucvvirtual.edu.pe) y los docentes asesores Mg. Merino Flores, Irene, y su email: [imerinof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:imerinof@ucvvirtual.edu.pe) y el Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto, y su email: [mvelezs@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mvelezs@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que la docente participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Néstor Morales Mendoza

Fecha y hora: 03 de Noviembre del 2023. Hora : 11:30 am.



## Anexo 5: Autorización de aplicación de instrumentos



"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 22 De Octubre del 2023

SEÑOR  
RAÚL RÍOS GARABITO  
DIRECTOR UGEL – LA UNIÓN

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 22 de Octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: LIVIAPOMA TIMOTEO ROSA HIVANE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ESTRATEGIAS INNOVADORAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EL TALLAN, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez  
Jefe UPG-UCV-Piura





GERENCIA  
REGIONAL DE  
DESARROLLO SOCIAL

DIRECCION  
REGIONAL DE  
EDUCACION



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

La Unión, 8 de noviembre de 2023

**OFICIO N ° 2954 – 2023-GOB-REG-PIURA-DREP-UGEL-L.U.**

SEÑOR:

**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**  
PIURA

**ASUNTO: Autorización para realizar investigación**

**REFERENCIA:** Expediente N ° 9607 del 31 octubre 2023 (01 folios)

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local La Unión-Piura y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que de acuerdo al documento de la referencia mi despacho autoriza la realización de la investigación titulada “ESTRATEGIAS INNOVADORAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA PRÁCTICA DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE EL TALLÁN, 2023”; por parte de la docente Rosa Hivane Liviapoma Timoteo; para optar el Grado de Maestría

Sin otro en particular, aprovecho la ocasión para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

   
PROF. PAUL LUIS GARZA  
DIRECTOR  
UGEL LA UNIÓN

RRG/UGELLU-D  
RELS/JAGP.UGELLU  
cc. archive



# Horizontes Didácticos: "Transformando la Evaluación en Aprendizaje"



## Introducción

El programa "Horizontes Didácticos" es una iniciativa pedagógica diseñada para revolucionar la evaluación formativa dentro del espectro de la práctica docente. En el transcurso de 12 sesiones interactivas y reflexivas, este programa se propone equipar a los educadores con una suite de estrategias innovadoras, reconfigurando la evaluación como un catalizador para el aprendizaje profundo y significativo. "Horizontes Didácticos" se despliega como un laboratorio de aprendizaje, donde cada sesión es un paso adelante en la redefinición del rol de la evaluación en la educación.

### Objetivos:

El programa se estructura alrededor de objetivos clave para maximizar su impacto en la práctica docente:

1. **Innovación Evaluativa:** Cultivar un entendimiento profundo de evaluaciones formativas vanguardistas que respalden el aprendizaje continuo.
2. **Reflexión Crítica:** Desarrollar la capacidad de análisis y reflexión crítica sobre las prácticas evaluativas actuales y su alineación con los objetivos de aprendizaje.

3. **Aplicación Práctica:** Fomentar la implementación de tareas evaluativas que sean dinámicas, estudiantiles y orientadas al desarrollo de habilidades del siglo XXI.
4. **Colaboración y Compartir:** Establecer una comunidad de práctica donde los docentes puedan intercambiar experiencias y estrategias de evaluación formativa.
5. **Mejora Continua:** Inspirar un ciclo de mejora continua en la práctica docente a través de la evaluación y ajuste constante de las estrategias didácticas.

### **Metodología:**

La metodología de "Horizontes Didácticos: Transformando la Evaluación en Aprendizaje " está diseñada para ser una experiencia inmersiva y transformadora para los educadores, destacando por su naturaleza interactiva y su enfoque en el desarrollo profesional activo. Dentro de este marco de trabajo, los docentes no solo se instruyen en la teoría, sino que también se sumergen en la aplicación práctica de metodologías de evaluación formativa a través de talleres y simulaciones meticulosamente diseñados. Estas experiencias prácticas están concebidas para proporcionar una comprensión visceral de cómo la evaluación puede ser integrada de forma eficaz en el transcurso del aprendizaje. En el corazón de "Horizontes Didácticos", se encuentra la conversación reflexiva: se cultivará un entorno de discusión enriquecedora que impulsa a los docentes a profundizar en su comprensión pedagógica y a afianzar sus aprendizajes. Esta reflexión crítica actúa como el alma del programa, asegurando que la adquisición de conocimientos vaya más allá de la memorización y se transforme en sabiduría aplicada. El programa abraza la colaboración profesional, reconociendo que el intercambio colectivo de conocimientos y experiencias entre pares es fundamental para el crecimiento profesional. Las actividades cooperativas que se desarrollan en cada sesión no solo fomentan la sinergia entre los participantes, sino que también construyen una comunidad de aprendizaje profesional que sostiene y enriquece la práctica docente. La retroalimentación constructiva es un pilar clave en "Horizontes Didácticos", ya que proporciona a los docentes una orientación detallada y personalizada que es esencial para el perfeccionamiento y la adaptación de sus enfoques evaluativos. Este feedback es una herramienta invaluable para la autorreflexión y el desarrollo

de estrategias evaluativas más efectivas y resonantes con las necesidades de los estudiantes. Además, los docentes tendrán la posibilidad de aplicar lo aprendido en el contexto real de sus aulas mediante la ejecución de proyectos de evaluación formativa. Los resultados de estas iniciativas pedagógicas serán examinados y discutidos en sesiones subsiguientes, proporcionando un ciclo de retroalimentación vital para la mejora continua. "Horizontes Didácticos" se revela no simplemente como un programa educativo, sino como un movimiento progresista hacia una práctica docente enriquecida y consciente. Transforma la evaluación de un requisito terminal a una herramienta dinámica y multifacética, capaz de dirigir y mejorar el trayecto educativo de los alumnos de manera significativa. La promesa de "Horizontes Didácticos" es ofrecer una renovación de la enseñanza, en donde la evaluación se convierte en una brújula que guía hacia el éxito educativo tanto del alumno como del docente.

### **Horizontes Didácticos: Transformando la Evaluación en Aprendizaje"**



#### **Sesión 1: Introducción a la Evaluación Formativa y la Tarea Diagnóstica**

**Objetivo:** Familiarizar a los docentes con los conceptos de evaluación formativa y la importancia de las tareas diagnósticas.

**Inicio:**

- **Actividad de rompehielos:** Dinámica de grupo donde los docentes compartan sus experiencias con la evaluación formativa.
- **Introducción teórica:** Presentación sobre qué es la evaluación formativa y su rol en la enseñanza.

**Materiales:**

- Material para dinámicas grupales (tarjetas, post-its).
- Presentación de PowerPoint sobre evaluación formativa.

**Proceso:**

- **Discusión grupal:** Reflexión sobre cómo se han utilizado las tareas diagnósticas en el pasado y su efectividad.
- **Introducción a la innovación:** Exploración de nuevas formas de realizar tareas diagnósticas, incluyendo tecnologías y metodologías actuales.

**Materiales:**

- Estudios de caso y ejemplos de tareas diagnósticas innovadoras.
- Acceso a tecnología como tablets o computadoras, si es relevante.

**Cierre:**

- **Resumen de la sesión:** Recapitulación de los puntos clave y cómo se pueden aplicar en la práctica docente.
- **Reflexión individual:** Los docentes escriben en un diario de aprendizaje sus pensamientos sobre cómo podrían mejorar sus propias tareas diagnósticas.

**Materiales:**

- Diarios de aprendizaje para cada docente.

### **Sesión 2: Diseño de Tareas Diagnósticas Efectivas**

**Objetivo:** Desarrollar habilidades para el diseño de tareas diagnósticas que sean efectivas y atractivas para los estudiantes.

**Inicio:**

- **Ejercicio de análisis:** Los docentes analizan ejemplos de tareas diagnósticas para identificar sus fortalezas y debilidades.
- **Presentación:** Discusión sobre los principios del diseño de tareas diagnósticas efectivas.

**Materiales:**

- Ejemplos impresos de tareas diagnósticas.
- Guía de principios para el diseño efectivo de tareas diagnósticas.

**Proceso:**

- **Trabajo en talleres:** Los docentes trabajan en grupos para diseñar una tarea diagnóstica para un tema específico.
- **Peer-review:** Intercambio de tareas diseñadas entre grupos para retroalimentación y sugerencias.

**Materiales:**

- Materiales de escritura y diseño (papel, bolígrafos, laptops).
- Criterios de evaluación para la revisión por pares.

**Cierre:**

- **Presentación de diseños:** Cada grupo comparte su tarea diagnóstica y la retroalimentación recibida.
- **Plan de acción:** Los docentes esbozan cómo implementarán sus tareas diagnósticas en sus aulas.

**Materiales:**

- Plantillas de plan de acción.

### **Sesión 3: Implementación y Análisis de Tareas Diagnósticas**

**Objetivo:** Capacitar a los docentes en la implementación efectiva de tareas diagnósticas y el análisis de los datos recogidos para mejorar la enseñanza.

**Inicio:**

- **Reflexión guiada:** Discusión sobre los desafíos anticipados en la implementación de tareas diagnósticas.
- **Introducción a herramientas de análisis:** Demostración de cómo usar herramientas digitales para analizar los resultados de las tareas diagnósticas.

**Materiales:**

- Dispositivos digitales con software de análisis (como hojas de cálculo o aplicaciones educativas).
- Tutoriales o guías rápidas de herramientas de análisis.

**Proceso:**

- **Simulación práctica:** Los docentes simulan la administración de una tarea diagnóstica y recogen datos.
- **Taller de análisis de datos:** Uso de los datos recogidos para identificar necesidades de aprendizaje y ajustar la enseñanza.

**Materiales:**

- Simulaciones de respuesta de estudiantes a tareas diagnósticas.
- Software o aplicaciones para el análisis de datos.

**Cierre:**

- **Debate grupal:** Intercambio de estrategias sobre cómo utilizar los datos para informar la enseñanza.
- **Compromiso:** Los docentes se comprometen a implementar una tarea diagnóstica en su próxima unidad de enseñanza.

**Materiales:**

- Documento de compromiso o declaración de intenciones.

**Sesión 4: Retroalimentación y Ajuste de Tareas Diagnósticas**

**Objetivo:** Aprender a utilizar la retroalimentación para ajustar y mejorar continuamente las tareas diagnósticas.

**Inicio:**

- **Evaluación de experiencias:** Compartir experiencias sobre la implementación de tareas diagnósticas y la retroalimentación de los estudiantes.
- **Discusión sobre ajustes:** Cómo utilizar la retroalimentación de los estudiantes para mejorar las tareas.

**Materiales:**

- Informes o diarios de experiencias de los docentes.
- Guía de preguntas para facilitar la discusión.

**Proceso:**

- **Análisis de retroalimentación:** Examinar ejemplos de retroalimentación de estudiantes y determinar posibles ajustes.
- **Role-playing:** Los docentes practican dar y recibir retroalimentación constructiva sobre las tareas diagnósticas.

**Materiales:**

- Ejemplos de retroalimentación de estudiantes.
- Escenarios de role-playing.

**Cierre:**

- **Plan de mejora:** Desarrollo de un plan para incorporar la retroalimentación en el diseño de futuras tareas diagnósticas.
- **Reflexión final:** Los docentes reflexionan sobre lo aprendido en el programa y cómo lo aplicarán en su práctica docente.

**Materiales:**

- Plantilla para plan de mejora.
- Diario de reflexión final.

**Sesión 5: Fundamentos de la Tarea Formativa**

**Objetivo:** Introducir a los docentes en los principios de la tarea formativa como herramienta de aprendizaje continuo.

**Inicio:**

- **Actividad de rompehielos:** Dinámica grupal en la que los docentes comparten experiencias previas con tareas formativas.
- **Introducción conceptual:** Breve exposición sobre la evaluación formativa y el papel de las tareas formativas en la enseñanza.

**Materiales:**

- Tarjetas o post-its para la actividad de rompehielos.
- Presentación de diapositivas sobre evaluación formativa y tareas formativas.

**Proceso:**

- **Análisis de ejemplos:** Revisión de tareas formativas existentes y discusión sobre sus puntos fuertes y débiles.
- **Discusión dirigida:** Conversación guiada sobre cómo las tareas formativas pueden mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

**Materiales:**

- Ejemplos impresos de tareas formativas.
- Guía de discusión para la reflexión en grupo.

**Cierre:**

- **Reflexión personal:** Los docentes reflexionan sobre cómo podrían integrar o mejorar las tareas formativas en su enseñanza.
- **Tarea para el hogar:** Diseño de una tarea formativa preliminar para sus propias clases.

**Materiales:**

- Diario de aprendizaje o plantilla de diseño de tareas.

## **Sesión 6: Diseño de Tareas Formativas Innovadoras**

**Objetivo:** Capacitar a los docentes en el desarrollo de tareas formativas que sean creativas y fomenten la participación activa de los estudiantes.

**Inicio:**

- **Reflexión guiada:** Preguntas sobre el impacto del diseño de tareas en la motivación de los estudiantes.
- **Presentación de metodologías:** Introducción a diferentes enfoques y tecnologías para diseñar tareas formativas.

**Materiales:**

- Cuestionario de reflexión inicial.
- Diapositivas sobre metodologías y herramientas para el diseño de tareas.

**Proceso:**

- **Taller de diseño:** Los docentes trabajan en grupos para crear tareas formativas basadas en las metodologías presentadas.
- **Evaluación por pares:** Intercambio de tareas entre los grupos para retroalimentación constructiva.

**Materiales:**

- Materiales para la creación de tareas (papel, bolígrafos, acceso a computadoras).
- Criterios de evaluación para la revisión por pares.

**Cierre:**

- **Presentación de tareas:** Los grupos comparten sus tareas y la retroalimentación recibida.

- **Compromiso de implementación:** Los docentes se comprometen a probar al menos una de las tareas diseñadas en su clase.

**Materiales:**

- Formato de compromiso o plan de implementación.

**Sesión 7: Implementación y Retroalimentación de Tareas Formativas**

**Objetivo:** Practicar la implementación de tareas formativas y aprender a proporcionar y utilizar la retroalimentación efectivamente.

**Inicio:**

- **Revisión de experiencias:** Compartir experiencias de implementación de tareas formativas, desafíos y éxitos.
- **Taller sobre retroalimentación:** Enseñar técnicas efectivas para proporcionar retroalimentación que fomente el aprendizaje.

**Materiales:**

- Diarios o reportes de implementación de tareas.
- Presentación y material didáctico sobre retroalimentación efectiva.

**Proceso:**

- **Simulaciones de clase:** Los docentes realizan simulaciones de clase donde implementan y proporcionan retroalimentación sobre tareas formativas.
- **Discusión grupal:** Análisis y discusión sobre las simulaciones y el proceso de retroalimentación.

**Materiales:**

- Escenarios y guiones para simulaciones.
- Formularios o aplicaciones para proporcionar retroalimentación.

**Cierre:**

- **Reflexión y ajustes:** Reflexión sobre cómo mejorar la implementación de tareas formativas y el uso de la retroalimentación.
- **Planificación para la práctica real:** Los docentes planifican cómo aplicarán estas estrategias en sus próximas clases.

**Materiales:**

- Plantillas de planificación de clases.

**Sesión 8: Evaluación y Ajuste Continuo de Tareas Formativas**

**Objetivo:** Aprender a evaluar la efectividad de las tareas formativas y hacer ajustes continuos para mejorar la enseñanza.

**Inicio:**

- **Discusión inicial:** Reflexión sobre la importancia de evaluar y ajustar continuamente las prácticas de enseñanza.
- **Revisión de datos:** Aprender a recoger y analizar datos de las tareas formativas para informar la práctica docente.

**Materiales:**

- Preguntas guía para la reflexión inicial.
- Ejemplos de datos recogidos de tareas formativas y herramientas de análisis.

**Proceso:**

- **Análisis de caso:** Estudio de casos prácticos sobre la evaluación de tareas formativas y estrategias de ajuste.
- **Grupo de trabajo:** Los docentes trabajan en grupos para evaluar y ajustar las tareas formativas que han implementado.

**Materiales:**

- Estudios de caso detallados.

- Formularios de análisis de datos y estrategias de ajuste.

**Cierre:**

- **Intercambio de estrategias:** Compartir en grupo las lecciones aprendidas y las estrategias de ajuste planificadas.
- **Plan de acción:** Cada docente elabora un plan de acción para la evaluación y ajuste continuo de sus tareas formativas.

**Materiales:**

- Plantilla para el plan de acción.

**Sesión 9: Reconceptualizando la Evaluación Sumativa**

**Objetivo:** Comprender el propósito y el potencial de la evaluación sumativa para informar la práctica docente.

**Inicio:**

- **Actividad de rompehielos:** Un breve ejercicio de reflexión donde los docentes recuerden una experiencia significativa con la evaluación sumativa.
- **Introducción conceptual:** Presentación sobre cómo la evaluación sumativa puede usarse para informar y mejorar la enseñanza.

**Materiales:**

- Diario de reflexión o tarjetas de respuesta.
- Presentación de diapositivas sobre evaluación sumativa.

**Proceso:**

- **Análisis grupal:** Discusión sobre las percepciones tradicionales de la evaluación sumativa y su impacto en la enseñanza y el aprendizaje.
- **Introducción a estrategias innovadoras:** Exploración de métodos sumativos alternativos, como portafolios o proyectos.

**Materiales:**

- Artículos o estudios de caso sobre evaluación sumativa.
- Ejemplos de evaluaciones sumativas alternativas.

**Cierre:**

- **Reflexión personal:** Los docentes reflexionan sobre cómo podrían modificar su enfoque de evaluación sumativa.
- **Tarea para el hogar:** Diseñar un esquema para una evaluación sumativa innovadora para su materia.

**Materiales:**

- Plantilla para el diseño de evaluación sumativa.

**Sesión 10: Diseño de Evaluaciones Sumativas Creativas**

**Objetivo:** Desarrollar habilidades para el diseño de evaluaciones sumativas que sean a la vez creativas y rigurosas.

**Inicio:**

- **Ejercicio de visualización:** Los docentes visualizan los resultados ideales de una evaluación sumativa en su clase.
- **Taller de diseño:** Presentación de diferentes formatos de evaluación sumativa y discusión sobre cómo se pueden adaptar a distintos contenidos.

**Materiales:**

- Imágenes o videos que ejemplifiquen resultados de evaluaciones sumativas.
- Hojas de trabajo para el diseño de evaluaciones.

**Proceso:**

- **Trabajo colaborativo:** Los docentes trabajan en grupos para diseñar una evaluación sumativa basada en los formatos discutidos.



- **Revisión por pares:** Intercambio de evaluaciones diseñadas para retroalimentación y sugerencias.

**Materiales:**

- Materiales de escritura y arte para el diseño de evaluaciones.
- Criterios de evaluación para la revisión por pares.

**Cierre:**

- **Presentación de diseños:** Cada grupo comparte su evaluación y la retroalimentación recibida.
- **Reflexión colectiva:** Discusión sobre cómo estas evaluaciones sumativas podrían mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

**Materiales:**

- Espacio de exposición para diseños de evaluación.

**Sesión 11: Implementación de Evaluaciones Sumativas**

**Objetivo:** Practicar la implementación de evaluaciones sumativas creativas y analizar su efectividad.

**Inicio:**

- **Discusión inicial:** Conversación sobre expectativas y preocupaciones con respecto a la implementación de nuevas formas de evaluación sumativa.
- **Simulación de evaluación:** Los docentes participan en una simulación de una evaluación sumativa que han diseñado.

**Materiales:**

- Guía de discusión para explorar expectativas.
- Materiales necesarios para la simulación (puede incluir tecnología, papel, artefactos).

**Proceso:**

- **Evaluación en acción:** Los docentes implementan la evaluación sumativa en un entorno controlado y recopilan datos sobre la experiencia.
- **Análisis de resultados:** Discusión sobre la efectividad de la evaluación y cómo podría ser mejorada.

**Materiales:**

- Instrumentos de recolección de datos como cuestionarios o formularios digitales.
- Materiales para la implementación de la evaluación sumativa.

**Cierre:**

- **Compartir aprendizajes:** Intercambio de experiencias y aprendizajes clave sobre la implementación de evaluaciones sumativas.
- **Plan de acción:** Elaboración de un plan para implementar la evaluación sumativa en el aula real.

**Materiales:**

- Plantilla de plan de acción para la implementación.

**Sesión 12: Reflexión y Ajuste Post-Evaluación Sumativa**

**Objetivo:** Reflexionar sobre la experiencia de evaluación sumativa y planificar ajustes para la mejora continua.

**Inicio:**

- **Revisión de experiencias:** Los docentes comparten sus experiencias de implementar la evaluación sumativa en sus clases.
- **Reflexión guiada:** Discusión sobre cómo la evaluación sumativa ha informado sobre su práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes.

**Materiales:**

- Diarios de experiencia o informes de implementación.
- Preguntas de reflexión para guiar la discusión.

**Proceso:**

- **Análisis de impacto:** Evaluación del impacto de la evaluación sumativa sobre los resultados del aprendizaje.
- **Planificación de ajustes:** Identificación de ajustes basados en la retroalimentación de los estudiantes y la autoevaluación.

**Materiales:**

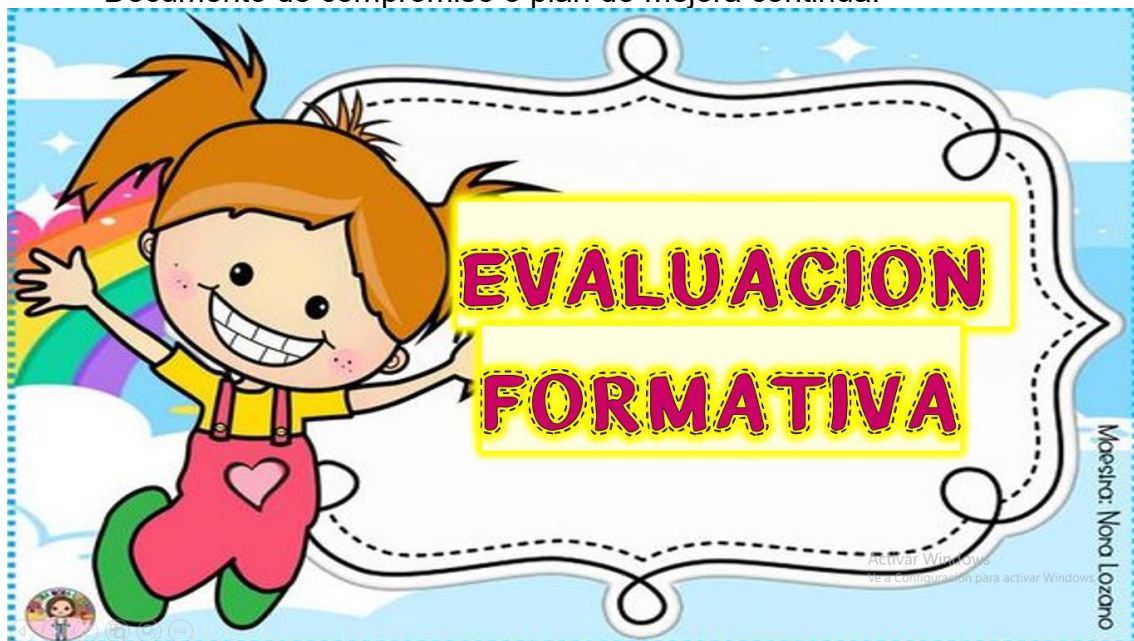
- Herramientas de análisis de impacto como software de análisis de datos o hojas de cálculo.
- Formularios de planificación para ajustes.

**Cierre:**

- **Intercambio de estrategias:** Los docentes comparten sus planes de ajuste y discuten estrategias para la implementación efectiva.
- **Compromiso con la mejora continua:** Los docentes se comprometen a una práctica reflexiva y al ajuste constante de su evaluación sumativa.

**Materiales:**

- Documento de compromiso o plan de mejora continua.



**PRETEST CUESTIONARIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

N°	PERSONAL					INSTITUCIONAL					INTERPERSONAL					SOCIAL				DIDACTICA				VALORES				TOTAL			
	P1	P2	P3	P4	SUB_T	P5	P6	P7	P8	SUB_T	P9	P10	P11	P12	SUB_T	P13	P14	P15	P16	SUB_T	P17	P18	P19	P20	SUB_T	P21	P22		P23	P24	SUB_T
DOCENTE 1	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	65
DOCENTE 2	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	3	2	3	3	11	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	3	3	3	2	11	60
DOCENTE 3	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	49
DOCENTE 4	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	49
DOCENTE 5	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	49
DOCENTE 6	2	2	2	2	8	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	62
DOCENTE 7	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	67
DOCENTE 8	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	66
DOCENTE 9	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	65
DOCENTE 10	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	3	2	2	3	10	3	2	1	3	9	60
DOCENTE 11	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	68
DOCENTE 12	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	2	2	2	2	8	3		1	1	5	3	3	3	3	12	53
DOCENTE 13	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 14	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	2	3	3	3	11	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	65
DOCENTE 15	3	3	2	2	10	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	64
DOCENTE 16	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	67
DOCENTE 17	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	64
DOCENTE 18	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	68
DOCENTE 19	3	2	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	65
DOCENTE 20	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	61
DOCENTE 21	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	2	1	9	3	3	3	3	12	66
DOCENTE 22	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	69

**POSTEST CUESTIONARIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

N°	PERSONAL				SUB_T	INSTITUCIONAL				SUB_T	INTERPERSONAL				SUB_T	SOCIAL				SUB_T	DIDACTICA				SUB_T	VALORES				SUB_T	TOTAL
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20		P21	P22	P23	P24		
DOCENTE 1	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 2	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 3	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	72
DOCENTE 4	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	72
DOCENTE 5	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 6	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	71
DOCENTE 7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	72
DOCENTE 8	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	64
DOCENTE 9	3	3	2	2	10	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	64
DOCENTE 10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	71
DOCENTE 11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	72
DOCENTE 12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 13	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	69
DOCENTE 14	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	68
DOCENTE 15	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	67
DOCENTE 16	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	68
DOCENTE 17	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	68
DOCENTE 18	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	71
DOCENTE 19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	72
DOCENTE 20	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	66
DOCENTE 21	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	70
DOCENTE 22	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	69