



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Método de proyectos productivos y capacidad emprendedora de
los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Berru Zapata, Diana Katherine (orcid.org/0009-0001-4324-8247)

ASESORAS:

Mg. Garcia Parrilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por recordarme todos los días lo que soy y por ser fuente de inspiración para superarme cada día.

A mis padres, Flora y Aparicio, y a mi hermano Milton, que en conjunto son ejemplo de superación y optimismo; así como un apoyo constante para seguir cumpliendo mis aspiraciones personales y profesionales.

Agradecimiento

A Dios quien me ha guiado y permitido seguir esta maestría.

A mis padres, Aparicio y Flora, y a mi hermano Milton por su comprensión, estímulo y apoyo constante a lo largo de mis estudios.

A la directora del CETPRO Hermenegildo Vargas, a las docentes y estudiantes de la especialidad de Pastelería y Panadería de esta reconocida institución por permitir la aplicación de los instrumentos y así poder concretar esta investigación.

A la asesora Mg. Joyce García, por su dedicación, sabiduría y paciencia para guiarme en el desarrollo de la tesis.

Y, la Universidad César Vallejo que me permitió seguir mis estudios de posgrado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES DE UN CETPRO DE PIURA, 2023", cuyo autor es BERRU ZAPATA DIANA KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 06 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 06- 01-2024 15:37:59

Código documento Trilce: TRI - 0723101





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BERRU ZAPATA DIANA KATHERINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES DE UN CETPRO DE PIURA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DIANA KATHERINE BERRU ZAPATA DNI: 71802129 ORCID: 0009-0001-4324-8247	Firmado electrónicamente por: DBERRUZ29 el 06-01- 2024 11:49:14

Código documento Trilce: TRI - 0723102



Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad de la asesora.....	iv
Declaratoria de originalidad de la autora.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1 Tipo de investigación.....	13
3.1.2 Diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
4.1 Análisis descriptivo.....	20
4.2 Análisis inferencial	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
VIII. REFERENCIAS	39

ANEXOS..... 44

Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre el método de proyectos productivos y capacidad emprendedora.....	20
Tabla 2 Relación entre la dimensión estudios de mercado de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora.....	21
Tabla 3 Relación entre la dimensión proceso productivos de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora.....	22
Tabla 4 Relación entre la dimensión comercialización de los Métodos de proyectos productivos según Capacidad emprendedora.....	23
Tabla 5 Relación entre la dimensión evaluación del proyecto productivo de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora.....	24
Tabla 6 Prueba de normalidad del método de proyectos productivos (MPP) y capacidades emprendedoras.....	25
Tabla 7 Correlación del método de proyectos productivos (MPP) y capacidades emprendedoras.....	26
Tabla 8 Prueba de hipótesis de la correlación de la dimensión estudio de mercado de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.....	27
Tabla 9 Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión procesos productivos de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.....	28
Tabla 10 Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión comercialización de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora	29
Tabla 11 Prueba de hipótesis de la correlación de la dimensión evaluación del proyecto productivo de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora	30

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general, identificar la relación entre el método de proyectos productivos y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

El tipo de investigación fue básica. Correspondió a una investigación cuantitativa. Asimismo, fue un estudio correlacional cuyo diseño fue no experimental de tipo transversal. La población del estudio fue censal y estuvo conformada por 45 estudiantes matriculados en el año 2023 de los turnos mañana y tarde, de la especialidad de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura. Para la recopilación de los datos de ambas variables se utilizó la técnica encuesta, mediante la aplicación dos cuestionarios validados y confiables.

Los resultados obtenidos demuestran que el método de proyectos productivos (MPP) no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura (significancia de 0.545); y, al obtener una estimación de Rho de Spearman de -0.093 indica que existe una correlación negativa débil o baja entre estas dos variables.

Palabras clave: Método de proyectos productivos, capacidad emprendedora, estudio de mercado, procesos productivos, comercialización, evaluación del proyecto productivo.

Abstract

The general objective of this research was to identify the relationship between the productive project method and the entrepreneurial capacity of the students of a CETPRO in Piura, 2023.

The type of research was basic. It corresponded to a quantitative investigation. Likewise, it was a correlational study whose design was not cross-sectional experimental. The population of the study was census and was made up of 45 students enrolled in the year 2023 in the morning and afternoon shifts, specializing in pastry and bakery at a CETPRO in Piura. To collect data on both variables, the survey technique was used, through the application of two validated and reliable questionnaires.

The results obtained demonstrate that the productive projects method (MPP) is not significantly related to the entrepreneurial capabilities of the students of a CETPRO in Piura (significance of 0.545); and, obtaining a Spearman's Rho estimate of -0.093 indicates that there is a weak or low negative evaluation between these two variables.

Keywords: Method of productive projects, entrepreneurial capacity, market study, productive processes, marketing, evaluation of the productive project.

I. INTRODUCCIÓN

El problema que motiva a realizar el siguiente trabajo de investigación acontece en los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPROs), donde se evidencia que existe una profunda necesidad de realizar proyectos productivos en el marco de su formación académica y complementaria, para fortalecer sus competencias técnicas y de empleabilidad; así como para generar recursos para la implementación y/o sostenibilidad de sus aulas talleres. Sin embargo, se ha observado que, actualmente, dichos proyectos no son realizados en su mayoría por las diversas opciones ocupacionales, especialidades, programas de estudio, excluyéndose la oportunidad de potenciar la visión empresarial de los estudiantes. Por eso, es oportuno investigar las razones de dicha problemática para futuras mejoras.

La Educación Técnica Productiva es un modelo educativo que enlaza a la educación básica regular y a la educación superior tecnológica. Se brinda en los Centros Educativo Técnico Productiva para personas tienen más de 14 años de edad, y que desean adquirir formación en el ciclo de Auxiliar Técnico o Ciclo Técnico, con el propósito de insertarse al ejercicio de sus actividades productivas según la oferta y demanda del mercado laboral.

A nivel internacional, según Guerrero y Yáñez-Valdés (2023) en la publicación Chile Country Report 2022 del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), el 80% de los adultos mayores a 17 años y menores a 65 años ven el emprendimiento a modo de opción de crecimiento profesional. El 70% de los chilenos entre 18 y 64 años cree que tiene el conocimiento y las competencias necesarias para iniciar un negocio y son referentes a seguir para las personas que emprenden. De igual forma, el 46% mencionó que tuvo interés en empezar un negocio en los siguientes tres años; sin embargo, el 50% aún citó que considera el temor a no tener éxito como una barrera para aprovechar las circunstancias favorables de negocio.

Según Daniel Alfaro, citado en el artículo de Business Empresarial (2023), el ex ministro de Educación del Perú afirmó en la Conferencia de Educación

Técnica América Latina 2023 que los atributos más valiosos en las carreras técnicas incluyen la corta duración (67%), práctica y enfoque profesional (9%) y asequibilidad en términos de costo (8%). Según un informe del Banco Mundial, los tres países de Latinoamérica con el más elevado porcentaje de estudiantes inscritos en programas de educación técnica eran Colombia (31%), Perú (25%) y Chile (24%). Y, en los últimos años, la OEA ha destacado un incremento en el número de estudiantes en carreras técnicas, particularmente en Colombia y Perú (Redacción Perú21, 2023).

En Perú, según la Encuesta de Demanda Ocupacional difundida por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2022), las habilidades o competencias requeridas por los empleadores para contratar nuevo personal técnico se encuentran entre las más solicitadas, la habilidad de trabajo en equipo (86%), comunicación (79%), proactividad (70%), empatía (52%) y en menor medida, habilidades técnicas específicas para la ocupación (45%). Según Méndez et al., citado por el Banco Interamericano de Desarrollo (2020), realizaron una proyección de los resultados de la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva, según la Encuesta Nacional de Hogares (2018), donde mencionan que en el año 2020 existían 252 000 estudiantes de educación técnico – productiva en Perú y se proyecta a haber 895 000 estudiantes para el 2030, por lo que se sugiere que estos estudiantes reciban una educación de calidad para volverles.

Tomando como referencia lo referido, se generó la consecuente pregunta: ¿Cuál será la relación entre el método de proyectos productivos (MPP) y capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023?

Esta investigación tuvo justificación metodológica y práctica porque el método de proyectos productivos se apoya en la solución de cuestiones de la realidad a través del empleo de nociones conceptuales técnicas y habilidades prácticas; donde por lo general, se requiere precisa alcanzar alternativas de solución inventivas y que estén a la vanguardia para lograr el triunfo requerido. Dicha metodología proporciona a los estudiantes la oportunidad de instruirse

mediante la práctica y la experiencia directa en situaciones reales, convirtiéndose en un aspecto primordial para el progreso de capacidades emprendedoras, como la negociación y la habilidad de asumir riesgos. Estos proyectos productivos frecuentemente abarcan la administración de los recursos, el dinero, el tiempo y la comunicación efectiva, como otras habilidades emprendedoras de inicio a fin, que son utilizadas en el método de proyectos productivos.

Como objetivo general, se planteó identificar la relación entre el método de proyectos productivos y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023. Y como objetivos específicos estuvieron a) Determinar la relación de la etapa estudio de mercado del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; b) Determinar la relación de la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; c) Determinar la relación de la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; y d) Determinar la relación de la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Como hipótesis se planteó, que, existe una relación significativa entre el método de proyectos productivos (MPP) y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023. Las hipótesis específicas son las siguientes: existe una relación significativa entre etapa estudio de mercado del MPP y en las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; existe una relación significativa entre la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; existe una relación significativa entre la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; y existe una relación significativa entre la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Cortés (2020) presenta una investigación que tiene como finalidad realizar un proyecto productivo en el área de la agricultura y ganadería con estudiantes de décimo y onceavo grado de una institución técnica como estrategia pedagógica con el objetivo de fortalecer sus capacidades emprendedoras en Bucaramanga, Colombia. Utilizó un enfoque cualitativo con un diseño de teoría fundamentada, descriptivo no experimental aplicado a una muestra de 11 educandos de un total de 61, llegando a la conclusión que el MPP aplicado en una zona rural permitió fortalecer el pensamiento crítico, la colaboración, habilidades de liderazgo en la zona, la conservación del medio ambiente, etc. El propósito de todo ello es conseguir una realidad y una relación más honrada, íntegra y respetable con el medio rural.

Por su parte, Chaparro et al (2012), realizó una investigación vinculada con el fortalecimiento de una empresa didáctica mediante proyectos productivos como resultado de un convenio interinstitucional entre una universidad y un instituto en Colombia. Se aplicó un estudio cualitativo descriptivo a una población de 50 estudiantes, llegando a la conclusión que un proyecto productivo involucra un proceso activo grupal y comunitario para la autosostenibilidad de los estudiantes mediante la creación de dicha empresa.

Torres y Herrera (2022) utilizando una metodología cualitativa, abordó la problemática y estableció que el estado de avance de la educación emprendedora por medio de proyectos productivos en el ámbito educativo es fundamental para las escuelas de los lugares no urbanos (campestres, agrícolas, etc.) de Loja; donde se concluye que es necesario superar las limitaciones derivadas de la baja instrucción de los docentes y directivos en dichos temas, así como de los enfoques educativos desfasados en relación con las nuevas demandas sociales.

Bejerano (2021), realizó un estudio que examinó la percepción de los estudiantes sobre la puesta en marcha de la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), que involucró verduras y pollos criados por agricultores locales

en el marco de la etapa de aislamiento provocado por el COVID 19. El estudio involucró a 26 estudiantes de octavo y noveno grado en una escuela secundaria en Honduras. Además de realizar encuestas y convocar grupos de discusión con estudiantes y padres, se adoptó el enfoque cualitativo donde se realizó un análisis integral de 1 caso. El estudio reveló que los estudiantes desarrollaron habilidades técnicas, mejoraron su perspicacia para realizar búsquedas en el estado de la técnica y encontrar soluciones a diversas situaciones, comportamiento orientado al equipo, responsabilidad, realización y organización de planes, aprendizaje autodirigido y mejores habilidades de comunicación.

Como antecedentes nacionales, se cita a Rojas (2022), quien realizó una investigación con la intención de concluir hasta dónde la práctica del Método de Proyectos Productivos (MPP) a modo de metodología de enseñanza - aprendizaje impacta el Desarrollo de Capacidades de Emprendimiento (DCP) en los educandos de un CETPRO de Ayacucho en el 2022. Este estudio fue de tipo básico y nivel explicativo, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Se incluyó una muestra aleatoria compuesta por 102 educandos de diversas especialidades u opciones ocupacionales. Llegó a la conclusión que la práctica del MPP como estrategia de enseñanza - aprendizaje tiene un gran impacto sobre el DCP, debido a que el emprendedor no nace, sino que se hace.

Por su parte, Quispe (2022) realizó un estudio para diagnosticar la correlación entre la capacidad emprendedora y la formación de un diseño empresarial en los 60 educandos de una universidad de Apurímac en 2021. Utilizó un enfoque cuantitativo aplicado, nivel descriptivo con diseño no experimental transversal; llegando a la conclusión sí hay un nivel de significancia positiva entre las variables involucradas.

Saccatoma (2021) realizó una investigación para establecer el impacto de los proyectos productivos como método de entrenamiento para afianzar las capacidades emprendedoras en los educandos de un CETPRO de Ayacucho en el 2019. Es una investigación indagativa de tipo básico y descriptiva, aplicada a una muestra de 30 educandos inscritos en la especialidad de cuero y calzado,

concluyendo que el MPP como estrategia de formación afianza de forma significativa el emprendimiento de los educandos.

Supo (2019), realizó un estudio con la finalidad identificar las capacidades productivas los educandos del nivel secundario en la asignatura de educación para el trabajo (EPT) en Chincha. Es un estudio del tipo cualitativo no experimental. Concluyendo que los profesores deben plantear proyectos productivos de nivel avanzado, con el fin de que los educandos manifiesten sus talentos o vocaciones ocultas, de manera que se pongan de manifiesto el desarrollo de destrezas motrices y luego las utilicen en sus trabajos o emprendimientos que surjan de manera personal o en equipo.

Moran (2021), por su parte, realizó un estudio que tuvo como propósito averiguar la relación de correspondencia entre los proyectos productivos y atributos empresariales individuales de los educandos de una carrera técnica de confección textil en un CETPRO de la región Tumbes. Es un estudio cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental. Donde se concluyó que la dimensión estudio de mercado no presenta relación significativa con la variable atributos empresariales personales; sin embargo, la dimensión proceso productivo sí presenta un alto valor de implicancia con dicha variable.

Namó (2018) efectuó un estudio con la intención de identificar el impacto del empleo de proyectos productivos en un salón de clases como estrategia didáctica a fin de impulsar una cultura emprendedora en los educandos de 4° del nivel secundario de un colegio de Lima. Este estudio usó un enfoque cuantitativo, utilizando un método hipotético deductivo, del tipo aplicado, con nivel explicativo y diseño experimental, específicamente clase pre-experimental. La muestra es del tipo no probabilística e intencional, comprendida por 20 educandos. Luego del estudio se infirió de que el empleo de proyectos productivos en un salón de clases sí tiene relación significativa en la mejora de la cultura emprendedora de estos educandos.

Peralta (2018) investigó el efecto del estímulo en las capacidades emprendedoras de las educandas del 1° de secundaria de un colegio en Lima, en el año 2017. Es un estudio del tipo aplicado, con diseño cuasi experimental. Se realizó a 30 estudiantes repartiéndose en dos categorías, una con fines de experimentación y otra de control, llegando a la conclusión de que la primera variable tiene una influencia positiva significativa en la segunda variable de las educandas del 1° año de secundaria, especialmente en las capacidades de comunicación asertiva, de autorrealización, de inventiva y de planificación.

Palomino (2017) realizó una investigación en una universidad de Lima con la finalidad de estimar el empleo del MPP como estrategia de formación educativa en la educación técnica en una Institución Educativa. Esta indagación tuvo un enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo donde los resultados mostraron que el empleo del MPP es una estrategia efectiva para desarrollar capacidades técnicas y empresariales en los educandos.

Buleje (2017), realizó una investigación en una universidad de Lima, cuyo propósito era realizar un proyecto para desarrollar la capacidad emprendedora en 40 educandos de un CETPRO de dicha región. El estudio precisó un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. En este estudio, después de aplicar el proyecto, se concluyó que las dimensiones de desempeño, planificación y competencia de los educandos en el grupo experimental mejoraron en un 95%.

Del mismo modo, Quispe (2017) en su estudio tuvo por finalidad determinar que el empleo y ejecución de proyectos productivos favorece el avance de las capacidades emprendedoras educandos de la asignatura de educación para el trabajo, específicamente en la especialidad de mecánica de producción. Tuvo una muestra de 18 estudiantes que cursaron el 5° de secundaria en una institución de educación en Trujillo. Este estudio tuvo un diseño pre-experimental. Se concluyó que no los proyectos productivos no favorecen el avance de las capacidades emprendedoras, en las categorías de búsqueda en el estado de la técnica, proactividad e inventiva. Sin embargo, sí se muestra efectividad en el desarrollo de

las categorías de estructuración de planes, cumplimiento de funciones, trabajo colaborativo, persistencia, solución de problemas y autodeterminación.

Jaime (2015) realizó un estudio de método de casos para describir el desarrollo de un proyecto productivo como metodología de enseñanza – aprendizaje, la cual es usada por los profesores de la asignatura EPT - Electricidad en Cajamarca. El estudio utilizó un enfoque cualitativo. La conclusión que se obtuvo fue que el MPP es una metodología de enseñanza – aprendizaje eficaz para desarrollar habilidades técnicas y empresariales en los estudiantes.

En antecedentes locales, se cita a Cedano (2021), hizo un estudio con el propósito de identificar el impacto de la estrategia docente en proyectos productivos de la red de CETPROs en la región Piura, en el año 2021. Es un estudio del tipo básico, descriptivo, con diseño no experimental, aplicado a una población de 132 profesores; llegando a la conclusión de que la estrategia docente no afecta de forma significativa en los proyectos productivos; asimismo, las categorías indagación de ideas, elección de misma, estructuración de un plan, realización y valoración del proyecto productivo, no tiene dependencia de la estrategia docente.

Del mismo modo, Zapata (2016) realizó una investigación que tuvo como propósito identificar el impacto de un Proyecto de Intervención Psicopedagógica mediante el método de Proyectos Productivos para fortalecer las aptitudes corporativas en los educandos de una opción ocupacional relacionada con la confección industrial de un CETPRO de Piura en el año 2015. Fue un estudio cuantitativo y diseño cuasi experimental, cuya muestra elegida fue de 40 educandos, la cual fue dividida proporcionalmente en dos categorías, una categoría de control y una experimental; llegando a la conclusión de que dicho programa propuesto fortalece de forma significativa las capacidades corporativas en los educandos de la mencionada carrera técnica.

Las teorías que sustentan este enfoque del método de proyectos productivos son la teoría del constructivismo cognitivo de Piaget y la Teoría del Comportamiento Planificado.

El constructivismo cognitivo, que se justifica principalmente en la teoría de Piaget, sostiene que la formación del conocimiento es un proceso que ocurre de manera individual; es una corriente educativa que se distingue por su método de enseñanza innovador, donde el educando ocupa debe construir su propio proceso de aprendizaje (Serrano y Pons, 2011).

Por su parte, en la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP) de Ajzen (1991), referido por (Osorio y Londoño, 2015), se parte de la premisa de que la planificación es lo primordial para la forma de comportamiento del ser humano, y la intención de llevar a cabo dicho comportamiento permite su predicción; donde las experiencias previas inciden en las intenciones, mediado por las actitudes, las normas sociales y la percepción del control del ser humano.

Según Senger (2010), para el aprendizaje en las organizaciones se considera relevante la puesta en marcha del arte y la práctica del aprendizaje colectivo, puesto que a través de estas prácticas se ponen de manifiesto los talentos en las experiencias colectivas, donde los individuos mantienen un constante aprendizaje y lo desarrollan mediante una visión compartida para promover propósitos a largo plazo y en un determinado conglomerado social.

Monereo y Pozo (1999), destacan la importancia de que los estudiantes desarrollen estrategias efectivas para adquirir conocimiento e impulsar un rendimiento académico satisfactorio; asimismo destaca la trascendencia del logro de aprendizajes significativos complementado con estrategias motivadoras. En su tesis destaca que, a través del aprender a aprender, el profesor se convierte en un mediador de los contenidos y procedimientos para que el estudiante construya su aprendizaje.

El método de proyectos se sustenta en el comienzo del oficio por proyectos en las facultades de arquitectura del continente europeo. Según Knoll (1997), citado por Sanchez (2021), el enfoque de utilizar el "proyecto" como método de enseñanza formal no provino originalmente de los grupos de investigación industriales y progresistas que comenzaron en los Estados Unidos a fines del siglo XX, sino que

tuvo sus raíces en los cursos académicos de arquitectura. Esta tecnología apareció en Italia a finales del siglo XVI.

En la actualidad, diferentes estudios enfatizan la importancia del método de proyectos productivos (MPP) como medio para que los estudiantes aprendan a insertarse en el mundo laboral mediante la creación de bienes y servicios, considerando las expectativas de satisfacción de los consumidores de su comunidad educativa. La intervención de los profesores en la formación educativa de los campos técnicos es un aspecto crucial del MPP (Charre, 2011).

Para el Gobierno de Canarias (2022), los métodos de proyectos productivos se refieren a enfoques y técnicas utilizadas en cuatro etapas de los procesos productivos, a mencionar la planeación, estructuración, realización y verificación de los proyectos que tienen como finalidad la generación de productos tangibles o resultados concretos.

La teoría que sustenta las capacidades emprendedoras, según Singer et al. (1999), citado por Barrera (2021), es la teoría sobre las competencias blandas, surgida en la década de año 60, relacionada con el grupo de destrezas no intelectuales, y que son importantes para aprender y hacer un buen trabajo, de modo que la persona pueda interrelacionarse con su entorno, a través de sabiduría y habilidades que se adquieren alrededor de la vida; y que, constituyen a las denominadas habilidades humanas sociales.

De acuerdo con el D.S. N° 028-2007-ED, citado por Sabelino (2009), las actividades productivas deben estructurarse en las siguientes etapas: formulación del proyecto, aprobación, ejecución, evaluación e informe final a la Comisión.

El método de proyectos productivos incluye las siguientes dimensiones:

La primera dimensión de un proyecto productivo consiste en realizar un estudio de mercado, cuyo objetivo principal se centra en la identificación de las exigencias, prioridades y conductas de los consumidores, considerando del mismo

modo a las empresas o negocios ya existentes y las tendencias del sector. Este estudio de mercado es crucial ya que facilita la información indispensable para que las empresas tomen decisiones oportunas que les permita tener éxito en un entorno empresarial altamente competitivo (Rojas, 2022).

La segunda dimensión se refiere al proceso productivo, que se define como un cúmulo de tareas orientadas a optimizar los recursos humanos, económicos y financieros disponibles y maximizar la efectividad en la industria de bienes o brindado de servicios. En el curso de este proceso, se implementan variados métodos y técnicas con el fin de alcanzar una producción eficiente que satisfaga las demandas del mercado (Rojas, 2022).

La tercera dimensión es la comercialización, considerada fundamental dentro del proceso productivo. Su objetivo principal es introducir los productos al mercado de manera efectiva, generando así una rentabilidad y manteniendo la competitividad en la dinámica del entorno empresarial. En esta fase se incluyen actividades como presentar el producto al público objetivo y llevar a cabo estrategias de marketing para dar a conocer el beneficio adicional de los productos o servicios para satisfacción del cliente. (Rojas, 2022).

La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto productivo, el cual, según Cedano (2022), implica evaluar el nivel de cumplimiento de expectativas del usuario en lo referente a la excelencia del producto o servicio percibido. La finalidad de esta dimensión es identificar si la inversión propuesta es viable, sostenible y beneficiosa tanto desde una perspectiva económica como estratégica.

En esa misma perspectiva, se estudia a las capacidades emprendedoras, que, según Campo (2019), constituyen un componente vital para el incremento económico y sustentable de cualquier nación, y se debe comprender como un fenómeno de gran complejidad que repercute no solo la creación de empresas, sino que es necesario concretizar su proceso de desarrollo desde edades tempranas, donde se desenvuelve el ser humano, como son las instituciones educativas u organizaciones sociales de la comunidad.

Kaneko (2006), citado por García (2020), menciona que la Capacidad Emprendedora es medida en diez dimensiones. La 1.º dimensión es Creatividad e Innovación, 2.º dimensión: Comunicación, 3.º dimensión Honestidad, 4.º Tenacidad, 5.º Autoconfianza, 6.º Liderazgo y Coordinación, 7.º Negociación, 8.º Responsabilidad, 9.º Altruismo, y, la 10.º referida a la Capacidad o apetito para asumir riesgos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo con Cívicos y Hernandez (2007), este estudio fue del tipo básico porque se enfoca en explorar el objeto de estudio sin tener en cuenta una aplicación inmediata, y los resultados y hallazgos obtenidos pueden dar lugar a nuevos desarrollos científicos y productos innovadores.

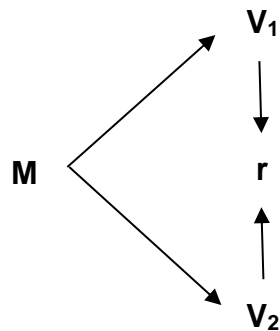
Siguiendo la perspectiva de Hernández et al. (2014), este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, el cual sostiene que la sabiduría obtenida debe ser significativa y derivar de métodos deductivos. Al hacerlo, se pueden poner a prueba nociones preconcebidas mediante la recopilación de datos y el uso de métodos analíticos o inferenciales.

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio tiene un diseño no experimental – transversal, en el sentido de que es un estudio que implica recolectar datos en un periodo de tiempo específico, sin interferir con variables ni determinar nexos causales. En este tipo de investigación, el propósito es obtener información no intervencionista sobre una persona o muestra en un periodo específico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

El estudio es correlacional porque su objetivo es encontrar interpretaciones mediante el estudio de relacionar dos variables sin que haya manipulación de las mismas (García y García, 2012).

Se consideró el esquema que se muestra a continuación:



Donde:

M= Muestra

V₁= Método de proyectos productivos

V₂= Capacidades emprendedoras

R= Medición de la correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Método de proyectos productivos

Definición conceptual: El método de proyectos productivos es un procedimiento de enseñanza – aprendizaje en el que profesores y estudiantes trabajan en conjunto para adquirir habilidades profesionales en actividades que involucran "producir bienes o brindar servicios" basándose en el potencial de inversión, la equidad, los recursos humanos de las instituciones educativas y el eje de desarrollo regional, en el proceso de gestión de la administración de empresas (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).

Definición operacional: Las dimensiones que medirá esta variable son: estudio de mercado, procesos productivos, comercialización y evaluación del proyecto productivo.

Indicadores: Necesidades y características del mercado de la zona, análisis de

la situación productiva, determinar la idea del proyecto, planificación del proyecto, desarrollo del modelo o receta, elaboración del producto, control de la calidad del producto, distribución del producto, la publicidad, el lugar de venta, la exposición del trabajo, especificaciones técnicas y determinación de la calidad percibida por el cliente.

Escala de medición: Ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Variable 2: Capacidades Emprendedoras

Definición conceptual: Marulanda et al. (2014) precisa que la capacidad emprendedora como el cúmulo de capacidades, aptitudes y sabiduría que le facilitan a una persona asumir riesgos en el entorno actual y beneficiarse de las oportunidades comerciales a medida que avanza.

Definición operacional: De acuerdo con García (2020), ésta variable se medirá por sus dimensiones según Kaneko (2006): creatividad e innovación, comunicación, honestidad, tenacidad, autoconfianza, liderazgo y coordinación, negociación, responsabilidad, altruismo, capacidad para asumir riesgos.

Indicadores: 1.º generación de arquetipos innovadores fuera de lo que ya está conocido; 2.º capacidad para transmitir algo en forma verbal, escrita, gestual y gráfica hacia los demás; 3.º valor que implica actuar y expresarse de manera coherente y veraz; 4.º capacidad de destacar incluso cuando se enfrentan dificultades; 5.º habilidad de tener fe en las propias destrezas y capacidades; 6.º capacidad de orientar a un equipo hacia la consecución de sus objetivos compartidos; destreza para gestionar las ideas de diferentes personas con el fin de alcanzar un acuerdo mutuo; 8.º capacidad de llevar a cabo de manera efectiva las tareas asignadas; 9.º esfuerzo desinteresado en favor del bienestar de los demás; 10.º disposición para emprender acciones en busca de un beneficio.

Escala de medición: Ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.1.1. Población

La población en materia de estudio fue un número definido, pequeño y disponible, lo que da como resultado la elección de una muestra que satisface las pautas estipuladas (Arias et al., 2016).

La población fue representada por 45 estudiantes matriculados en el año 2023 de los turnos mañana y tarde, de la especialidad de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura, entre los meses de noviembre-diciembre.

- **Criterios de inclusión:**
 - Estudiantes mayores de 17 años.
 - Estudiantes interesados en colaborar en el estudio.
 - Estudiantes jóvenes y adultos que acuden a un CETPRO en Piura.

- **Criterios de exclusión:**
 - Estudiantes de las otras especialidades, programas de estudios u opciones ocupacionales.
 - Estudiantes que no desean colaborar en el estudio.
 - Estudiantes con edad mayor o igual a 14 y menor o igual a 17, que acuden al CETPRO de Piura.

3.1.2. Muestra

Una muestra estadística es un segmento o porción representativa de una población o grupo que se selecciona aleatoria y científicamente con la intención, dentro de límites de error y probabilidad, de obtener resultados favorables para el grupo de países estudiado. (López et al, 2015).

Se tomó una muestra censal, considerando a los 45 estudiantes de matriculados en el año 2023 de los turnos mañana y tarde, de la especialidad de

pastelería y panadería de un CETPRO de Piura, entre los meses de noviembre-diciembre.

3.1.3. Unidad de análisis

Integrada por estudiantes jóvenes y adultos de un CETPRO en Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica empleada y está referida a un proceso estandarizado para recopilar datos, ya sea por intermedio de conversaciones orales o preguntas escritas, de un grupo considerable de individuos. Es importante que este grupo represente adecuadamente a la población que nos interesa estudiar, y los datos se restringen a lo que se obtiene a través de las preguntas prediseñadas en un cuestionario específico elaborado con ese propósito (Cea, 2001).

Según Hurtado (1998), el cuestionario es una herramienta que genera preguntas sobre un evento o temática, con el objetivo de que el investigador pueda recopilar información al respecto. Se administró un cuestionario con la variable método de proyectos productivos configurado por 32 ítems con 4 dimensiones y 13 indicadores. Del mismo modo, se realizó un test con la variable capacidades emprendedoras sistematizado por 34 ítems con 3 dimensiones y 10 indicadores.

Validez: Este estudio se determinó mediante la validación, la cual se dio por medio de la participación de 5 versados en la materia, dando como respuesta de *v* Aiken un valor de 0.98 en el instrumento de método de proyectos productivos y 0.94 en el instrumento de capacidades emprendedoras.

Confiabilidad: El procedimiento se realizó aplicando el Alfa de Cronbach, dando como respuesta 0.80 en el instrumento método de proyectos productivos y 0.94 en el instrumento capacidades emprendedoras.

El cuestionario utilizado para la variable método de proyectos productivos fue una adaptación de Rojas (2022) y Moran (2021). Asimismo, el test utilizado la variable capacidad emprendedora se consideró una adaptación de García (2020).

3.5. Procedimientos

Para comenzar con los procesos se ejecutó lo siguiente: a) Establecer y construir preguntas sencillas. b) Solicitar la autorización a la responsable de CETPRO donde realizará la investigación. c) Organizar y planificar la revisión del cuestionario y test con 5 expertos. d) Aplicar el cuestionario y test a los estudiantes jóvenes y adultos que participen en el estudio y los resultados se mantuvieron confidenciales, asimismo, no se divulgó la identidad del grupo encuestado. e) Compilar y analizar los resultados obtenidos del software estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

La evaluación del estudio se llevó a cabo primero, aplicando la prueba de normalidad de Shapiro Wilk y luego, el análisis estadístico Rho Spearman. Esto permitió explorar y analizar los datos recopilados acerca de las variables de estudio, a saber, el Método de Proyectos Productivos y las Capacidades Emprendedoras. Además, se empleó el software SPSS para tratar los datos a través de un análisis estadístico. Asimismo, se representaron los resultados mediante tablas para visualizar la información alcanzada.

3.7. Aspectos éticos

Según Sierra (1988), es fundamental que la persona que participa en el estudio conozca de antemano los objetivos de la investigación y otorgue un consentimiento explícito para ser encuestada. Además, el investigador tiene el compromiso de: a) Asegurar la privacidad de la información proporcionada por el encuestado, b) tratar de manera confidencial los datos una vez que se complete la encuesta, sin revelar en ningún caso los nombres de los encuestados.

Asimismo, el uso de los datos recopilados debe estar alineado con los propósitos conocidos y autorizados por los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Objetivo general

Identificar la relación entre el método de proyectos productivos y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 1

Relación entre el método de proyectos productivos y capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora		Total
		Regular	Buena	
Métodos de proyectos productivos	Bajo	0 0,0%	1 2,2%	1 2,2%
	Medio	3 6,7%	9 20,0%	12 26,7%
	Alto	9 20,0%	23 51,1%	32 71,1%
Total		12 26,7%	33 73,3%	45 100,0%

Nota: Encuesta a estudiantes.

Interpretación

La tabla 1 permite apreciar que el 51.1% de los estudiantes que se encuestó, se sitúan en el nivel alto de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Por otro lado, el 20% de encuestados que tienen conocimiento medio sobre Métodos de proyectos productivos se ubican en el nivel bueno en la capacidad Emprendedora. Finalmente, otro 20% de la comunidad estudiantil que se encuestó se sitúan en el nivel alto de la variable Métodos de Proyectos productivos tienen una capacidad emprendedora de regular.

Objetivo Específico 1

- a) Determinar la relación de la etapa estudio de mercado del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 2

Relación entre la dimensión estudios de mercado de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora

		Capacidad emprendedora		Total
		Regular	Bueno	
Estudio de mercado	Bajo	0 0,0%	2 4,4%	2 4,4%
	Medio	5 11,1%	18 40,0%	23 51,1%
	Alto	7 15,6%	13 28,9%	20 44,4%
Total		12 26,7%	33 73,3%	45 100,0%

Nota: Encuesta a estudiantes.

Interpretación

La tabla 2 permite apreciar que el 40% de los estudiantes que se encuestó, se sitúan en el nivel Medio en la dimensión estudio de mercados de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de estudios de mercado medio también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Por otro lado, el 28% de encuestados que tienen un nivel medio sobre estudio de Mercado tienen un nivel bueno en la capacidad Emprendedora. Finalmente, el 15,6% de la comunidad estudiantil que se encuestó se sitúan en el nivel Alto en estudio de mercado y nivel bajo en capacidad emprendedora.

Objetivo Específico 2

- b) Determinar la relación de la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 3

Relación entre la dimensión proceso productivos de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora		Total
		Regular	Bueno	
Procesos productivos	Bajo	0 0,0%	1 2,2%	1 2,2%
	Medio	2 4,4%	4 8,9%	6 13,3%
	Alto	10 22,2%	28 62,2%	38 84,4%
Total		12 26,7%	33 73,3%	45 100,0%

Nota: Encuesta a estudiantes.

Interpretación

La tabla 3 permite apreciar que el 62.2% de los estudiantes que se encuestó, se sitúan en el nivel alto de la dimensión procesos productivos de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión Procesos productivos de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Por otro lado, el 8,9 % de encuestados que tienen un nivel medio sobre la dimensión de procesos productivos de Métodos de proyectos productivos se ubican en el nivel bueno en la capacidad Emprendedora Finalmente, otro 22,2% de la comunidad estudiantil que se encuestó se sitúan en el nivel alto de la dimensión procesos productivos de Métodos de Proyectos productivos tienen una capacidad emprendedora de regular.

Objetivo Específico 3

- c) Determinar la relación de la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 4

Relación entre la dimensión comercialización de los Métodos de proyectos productivos según Capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora		Total
		Regular	Bueno	
Comercialización	Bajo	0 0,0%	1 2,2%	1 2,2%
	Medio	4 8,9%	10 22,2%	14 31,1%
	Alto	8 17,8%	22 48,9%	30 66,7%
Total		12 26,7%	33 73,3%	45 100,0%

Nota: Encuesta a estudiantes.

Interpretación

La tabla 4 permite apreciar que el 48.9% de los estudiantes que se encuestó, se sitúan en el nivel alto de la dimensión Comercialización de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión Comercialización de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Por otro lado, el 22,2 % de encuestados que tienen un nivel medio sobre la dimensión de Comercialización de Métodos de proyectos productivos se ubican en el nivel bueno en la capacidad emprendedora. Finalmente, otro 17,8% de la comunidad estudiantil que se encuestó se sitúan en el nivel Alto de la dimensión Comercialización de Métodos de Proyectos productivos tienen una capacidad emprendedora de regular.

Objetivo Específico 4

- d) Determinar la relación de la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 5

Relación entre la dimensión evaluación del proyecto productivo de los Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora		Total
		Regular	Bueno	
Evaluación del proyecto productivo	Bajo	0 0,0%	2 4,4%	2 4,4%
	Medio	5 11,1%	15 33,3%	20 44,4%
	Alto	7 15,6%	16 35,6%	23 51,1%
Total		12 26,7%	33 73,3%	45 100,0%

Nota: Encuesta a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 5, se observa que el 35.6% de los estudiantes que se encuestó, se ubican en el nivel alto de la dimensión Evaluación del proyecto productivo de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel también es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión evaluación del proyecto productivo de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Por otro lado, el 33,3 % de encuestados que tienen un nivel medio sobre la dimensión de evaluación de proyectos de Métodos de proyectos productivos se ubican en el nivel bueno en la capacidad emprendedora. Finalmente, otro 15,6% de los encuestados se sitúan en el nivel alto de la dimensión evaluación de proyectos de Métodos de Proyectos productivos tienen una capacidad emprendedora de regular.

Prueba de normalidad

Antes de continuar con el análisis inferencial, se calculó la prueba de normalidad, la cual tenía como objetivo determinar el estadígrafo con el cual se comprobarían las hipótesis. Es por eso que, la prueba de normalidad aplicada elegida fue la de Shapiro Wilk; esto es porque la muestra censal estuvo representada por 45 sujetos.

Tabla 6

Prueba de normalidad del método de proyectos productivos (MPP) y capacidades emprendedoras.

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Métodos de proyectos productivos	0,940	45	0,021
Capacidad emprendedora	0,972	45	0,340

La Tabla 6 da a conocer el alcance de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables de investigación Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora de los puntajes obtenidos, encontrándose que la puntuación alcanzada de la variable dependiente Capacidad emprendedora se originan de una distribución normal por tener un nivel de significancia ($p > 0.05$) mientras que la variable independiente Métodos de proyectos productivos no se deducen de una distribución normal por tener un nivel de significancia ($p < 0.05$).

Por lo tanto, ya que los datos de la variable Método de Proyectos Productivos no provienen de una distribución normal, se usó el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación con la variable Capacidad emprendedora por ser una prueba no paramétrica; y de esa manera comprobar las hipótesis de la investigación.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis general

H_1 : Existe una relación significativa entre el método de proyectos productivos (MPP) y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

H_2 : No existe una relación significativa entre el método de proyectos productivos (MPP) y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 7

Correlación del método de proyectos productivos (MPP) y capacidades emprendedoras.

		Capacidad emprendedora
	Rho de Spearman	-,093
Métodos de proyectos productivos	Sig. (bilateral)	0,545
	N	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 da a conocer los hallazgos de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre las variables de investigación Métodos de proyectos productivos y Capacidad emprendedora, en la que se observa un $r = -0.093$, por lo que se puede deducir que existe una correlación negativa débil o baja.

De igual manera, se aprecia que la significancia fue de 0.545 y que al ser mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis general de la investigación.

Hipótesis específica 1

H_1 : Existe una relación significativa entre etapa estudio de mercado del MPP y en las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

H_0 : No existe una relación significativa entre la etapa estudio de mercado del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de la correlación de la dimensión estudio de mercado de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora
	Rho de Spearman	-0,148
Estudio de mercado	Sig. (bilateral)	0,331
	N	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 da a conocer los hallazgos de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión estudio de mercado de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora presentando un $r = -0.148$, por lo que se puede deducir que existe una correlación negativa media o moderada.

Del mismo modo, se aprecia que la significancia fue de 0.331 y que al ser mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis 1 de la investigación.

Hipótesis específica 2

H_12 : Existe una relación significativa entre la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

H_02 : No existe una relación significativa entre la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 9

Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión procesos productivos de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora
	Rho de Spearman	-0,229
Procesos productivos	Sig. (bilateral)	0,130
	N	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 da a conocer los hallazgos de la prueba de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre la dimensión procesos productivos de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora presentando un $\rho = -0.229$, por lo que se puede deducir que existe una correlación negativa media o moderada.

Del mismo modo, se aprecia que la significancia fue de 0.130 y que al ser mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis 2 de este estudio.

Hipótesis específica 3

H_13 : Existe una relación significativa entre la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

H_03 : No existe una relación significativa entre la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 10

Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión comercialización de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora
	Rho de Spearman	-0,003
Comercialización	Sig. (bilateral)	0,987
	N	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 da a conocer los hallazgos de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión comercialización de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora presentando un $r = -0.003$, por lo que se puede deducir que existe una correlación negativa débil o baja.

Asimismo, se aprecia que la significancia fue de 0.987 y que al ser mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis 3 de la investigación.

Hipótesis específica 4

H_14 : Existe una relación significativa entre la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

H_04 : No existe una relación significativa entre la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Tabla 11

Prueba de hipótesis de la correlación de la dimensión evaluación del proyecto productivo de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora.

		Capacidad emprendedora
Evaluación del proyecto productivo	Rho de Spearman	-0,052
	Sig. (bilateral)	0,734
	N	45

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11 se presenta los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión evaluación del proyecto productivo de la variable de investigación método de proyectos productivos y la variable capacidad emprendedora presentando un $r = -0.052$, por lo que se puede deducir que existe una correlación negativa débil o baja.

Del mismo modo, se aprecia que la significancia fue de 0.734 y que al ser mayor a 0.05, se rechaza la hipótesis 4 de la investigación.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general está orientado a identificar la relación entre el método de proyectos productivos y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023, el referente teórico asociado es la Teoría del constructivismo conductivo de Piaget propuesta en 1964 indica que la sabiduría y el aprendizaje se manifiesta a través de las representaciones nuevas que va adquirir combinándolas con las que ya tenía previamente; y, la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter propuesta en 1980 (citado en Tobar, 2021) que contempla que las habilidades blandas son imprescindibles para la correcta obtención eficaz de la educación y esto incluye la aplicación de diversas estrategias para potencializar esa sabiduría que se adquiere con el transcurrir del tiempo. En la tabla 1, los hallazgos exponen que el 51.1% de los encuestados, se sitúan en el nivel alto de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo. Esos resultados coinciden con la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter ya que estas destrezas son importantes para aprender y hacer un buen trabajo, inclusive le permiten relacionarse en su entorno a lo largo de su vida. Asimismo, estos resultados coinciden con Cortés (2020) que concluye que el enfoque de los proyectos pedagógicos productivos fusiona y refuerza el pensamiento crítico desarrollando capacidades como trabajo en equipo y liderazgo. De igual manera, Rojas (2022) concluye que la práctica del MPP como estrategia de enseñanza - aprendizaje tiene un gran impacto sobre el DCP. Del mismo modo, coincide con Saccatoma (2021) el cual concluyó que el MPP como estrategia de formación afianza de forma significativa el emprendimiento de los educandos. Finalmente coincide con Zapata (2016) que concluyó que la intervención psicopedagógica mediante el método de proyectos productivos fortalece de forma significativa las capacidades corporativas en los educandos.

Sin embargo, en lo referente a la hipótesis general, no existe una relación significativa entre el método de proyectos productivos (MPP) y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, así como se evidencia

en la tabla 7 donde indica que existe una correlación negativa débil o baja obteniendo un valor de Rho de Spearman de -0.093. Estos resultados se relacionan con Rojas (2022) que declaró que la aplicación del MPP afianza en un 21.1% las capacidades emprendedoras considerando que su muestra utilizada es mayor al 50% de la utilizada en este estudio incluyendo varias especialidades y opciones ocupacionales, así como cuán eficiente es la aplicación del MPP. Por otro lado, el resultado obtenido en este estudio difiere de Saccatoma (2021) que realizó un programa de capacitación donde concluye que el MPP como estrategia de formación afianza de forma significativa el emprendimiento de los educandos tomando como muestra menor al 50% de este estudio y en una especialidad diferente. Asimismo, estos resultados obtenidos en la hipótesis difieren de Zapata (2016) que concluyen que intervención del MPP fortalecen las capacidades corporativas en más del 50% luego haber aplicado el programa. En estas dos últimas investigaciones del tipo aplicativo hay variables a considerar como la especialidad evaluada, la cantidad de la muestra y la validez real de la aplicación del MPP a través de un programa.

El objetivo específico 1 está orientado a determinar la relación de la etapa estudio de mercado del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023, el referente es la Teoría del Comportamiento de Ajzen propuesta en 1991 citado por (Osorio y Londoño, 2015) que indica que la planificación e intención de realizar algo es lo primordial para la forma de comportamiento del ser humano como lo es emprender; asimismo la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter propuesta en 1980 expone que las habilidades blandas de la iniciativa permite el alcance auténtico del proceso de enseñanza. Así pues, la tabla evidencia que el 40% de los encuestados, se ubican en el nivel Medio en la dimensión estudio de mercados de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, los estudiantes que tienen nivel bajo, medio o alto de conocimiento o aplicación del estudio de mercado también tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo; es decir, no es necesario aplicar un estudio de bienes y servicio, un estudio de las necesidades o deficiencias o plantear varias ideas

para realizar un proyecto productivo y por ende apreciar las capacidades emprendedoras.

Esos resultados hacen correspondencia con la Teoría del Comportamiento de Ajzen puesto que, los estudiantes al tener una intención de crear una idea de negocio sin la materialización en documentos considerando las variables mencionadas anteriormente, permiten idear las estrategias correspondientes para llevar a cabo el proyecto productivo sin esta etapa de estudio de mercado.

En lo referido a la hipótesis específica 1, no existe una relación significativa entre la etapa estudio de mercado del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; tal como se indica en la tabla 8 donde se evidencia que hay una existe una correlación negativa media o moderada alcanzando un valor de Rho de Spearman de -0.148. Este resultado coincide con Moran (2021) donde concluye que el estudio de mercado no se relaciona directamente con las características empresariales personales de los educandos con un Rho de Spearman es de 0,13 y una significancia de 0,074. Asimismo, estos resultados difieren de Quispe (2022) donde se deduce que la generación de un diseño empresarial influye significativamente en la capacidad emprendedora con una correlación Rho Spearman de 0.467 con un nivel de significancia 0,000.

En lo vinculado al objetivo específico 2, determinar la relación de la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; el referente es la segunda dimensión del MPP según D.S. N° 028-2007-ED, citado por Sabelino (2009), donde menciona que los métodos y técnicas que incluye el recurso humano, económico y financiero permite alcanzar una producción eficiente; asimismo la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter propuesta en 1980 expone que las habilidades blandas de comunicación, empatía y resolución de problemas permite el alcance auténtico del proceso de enseñanza. En la tabla 3, los hallazgos evidencian que el 62.2% de los encuestados, se ubican en el nivel alto de la dimensión procesos productivos de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión

Procesos productivos de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Esos resultados coinciden con la Sabelino (2009) puesto que, los estudiantes al tener conocimiento del recurso humano, económico y financiero que conlleva un proyecto productivo se obtendrán resultados eficaces en su realización.

En lo referido a la hipótesis específica 2, no existe una relación significativa entre la etapa procesos productivos del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; tal como se indica en la tabla 9 donde se deduce que existe una correlación negativa media o moderada alcanzando un valor de Rho de Spearman de -0.229. Este resultado difiere de Moran (2021) donde concluye que los procesos productivos se relacionan directamente con las características empresariales de los educandos con un Rho de Spearman es de 0,81 y una significancia de 0,014. Asimismo, estos resultados también difieren de Vega (2017) donde se deduce que la gestión de procesos se relaciona positivamente con la autoconfianza, creatividad, iniciativa y perseverancia en los educandos con una correlación Rho Spearman de 0,533 con un nivel de significancia 0,000.

En lo vinculado al objetivo específico 3, determinar la relación de la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; el referente es el constructivismo sociocultural planteado por Vygotsky, citado por Córdova (2020), donde sugiere que la persona fabrica sus conocimiento una vez que actúa en un contexto estructurado interrelacionándose con otras personas; asimismo, en la tercera dimensión del MPP según D.S. N° 028-2007-ED, citado por Rojas (2022), se menciona que la eficiencia del MPP se logra con esta etapa al demostrar la elaboración del producto, la ejecución de un trabajo, el control de calidad, la comercialización y la exposición del trabajo; asimismo la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter propuesta en 1980 expone que las habilidades blandas de la negociación, responsabilidad, comunicación, liderazgo y coordinación permite el alcance auténtico del proceso de enseñanza. En la tabla 4, los hallazgos evidencian que el

48.9% de los encuestados, se ubican en el nivel alto de la dimensión Comercialización de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión Comercialización de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Esos resultados coinciden con la Teoría del del constructivismo sociocultural de Vygotsky y el D.S. N° 028-2007-ED donde se logra un aprendizaje con la aplicación del MPP con la ejecución del trabajo y comercialización interrelacionándose con otras personas.

En lo vinculado a la hipótesis específica 3, no existe una relación significativa entre la etapa comercialización del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; tal como se indica en la tabla 10 donde se evidencia que hay una correlación negativa débil o baja alcanzando un valor de Rho de Spearman de -0.003. Este resultado coincide con Cedano (2022) donde concluye que la metodología docente del MPP no influye significativamente con la ejecución del proyecto productivo en los educandos de los CETPROs en estudio con un Rho de Spearman es de 0.042 y una significancia de 0,636. Asimismo, este resultado difiere de Moran (2021) donde concluye que la comercialización se relaciona directamente con las características empresariales de los educandos con un Rho de Spearman es de 0.79 y una significancia de 0.016. Asimismo, estos resultados difieren de Rojas (2022) donde deduce que existe dependencia la aplicación del MPP y la trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas con una correlación el valor de Chi-cuadrado de 23.663 con un nivel de significancia 0,000.

En lo vinculado al objetivo específico 4, la relación de la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; el referente es el D.S. N° 028-2007-ED, citado por Rojas (2022), se menciona que la eficiencia del MPP se logra con esta etapa al exponer las especificaciones técnicas y determinar la calidad percibida por el cliente; asimismo la teoría de habilidades blandas de Bryan y

Harter propuesta en 1980 expone que las habilidades blandas de honestidad, responsabilidad y altruismo. En la tabla 5, los hallazgos evidencian que el 35.6% de los encuestados, se ubican en el nivel alto de la dimensión Evaluación del proyecto productivo de Métodos de Proyectos productivos y en la capacidad emprendedora el nivel también es bueno, lo cual, significa que, cuando se tiene conocimiento de la dimensión evaluación del proyecto productivo de los métodos de proyectos productivos también se tienen una buena capacidad emprendedora y liderazgo.

Esos resultados coinciden con el D.S. N° 028-2007-ED y la teoría de habilidades blandas de Bryan y Harter donde se logra un aprendizaje con la aplicación del MPP con la retroalimentación de los clientes para mejorar la ejecución del proyecto productivo para tomar posteriores decisiones con honestidad y responsabilidad.

En lo vinculado a la hipótesis específica 4, no existe una relación significativa entre la etapa evaluación del proyecto productivo del MPP y las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; tal como se indica en la tabla 11 donde se evidencia que hay una correlación negativa débil o baja alcanzando un valor de Rho de Spearman de -0.052. Este resultado coincide con Cedano (2022) donde concluye que la metodología docente del MPP no influye significativamente con la ejecución del proyecto productivo en los educandos de los CETPROs en estudio con un Rho de Spearman es de 0.048 y una significancia de 0.588. Asimismo, este resultado difiere de Rojas (2022) donde deduce que existe dependencia la aplicación del MPP y evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento con una correlación el valor de Chi-cuadrado de 14.506 con un nivel de significancia 0,000.

Finalmente, luego de estos resultados se observa que si bien es cierto el tener conocimiento en el método de proyecto productivo y sus dimensiones también se demuestra que se tiene buena capacidad emprendedora; sin embargo, en este grupo de estudio de la especialidad de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura, la relación entre estas variables no es significativa.

VI. CONCLUSIONES

- El método de proyectos productivos (MPP) no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; de manera que fue precisado por el análisis inferencial que se evidencia en la tabla 7, con una estimación de Rho de Spearman de -0.093 y significancia 0.545.
- La etapa estudio de mercado del MPP no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; de manera que fue precisado por el análisis inferencial que se evidencia en la tabla 8, con una estimación de Rho de Spearman de -0.148 y significancia 0.331.
- La etapa procesos productivos del MPP no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; de manera que fue precisado por el análisis inferencial que se evidencia en la tabla 9, con una estimación de Rho de Spearman de -0.229 y significancia 0.130.
- La etapa comercialización del MPP no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; de manera que fue precisado por el análisis inferencial que se evidencia en la tabla 10, con una estimación de Rho de Spearman de -0.003 y significancia 0.987.
- La etapa evaluación del proyecto productivo del MPP no se relaciona de forma significativa con las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023; de manera que fue precisado por el análisis inferencial que se evidencia en la tabla 11, con una estimación de Rho de Spearman de -0.052 y significancia 0.734.

VII. RECOMENDACIONES

Al equipo directivo y jerárquico del CETPRO, desarrollar un programa de intervención que permita el fortalecimiento pedagógico en el método de proyectos productivos como estrategia didáctica por parte del equipo directivo hacia los docentes, implementando los recursos para fortalecer sus capacidades de marketing, habilidades técnicas, de habilidades personales, financieras y empresariales en todas las especialidades, programas de estudios y opciones ocupacionales.

A los docentes, realizar capacitaciones periódicas y actualizadas dentro de la malla curricular para lograr las competencias y capacidades emprendedoras en los educandos mediante del método de proyectos productivos de una determinada área técnica; y con ello no solo afianzar sus conocimientos en el MPP sino también generar ingresos en sus propios emprendimientos para el contribuir con la mejora del bienestar socio económico y emocional.

Al equipo directivo en coordinación con la UGEL y/o DRE, implementar una guía metodológica para el proceso de enseñanza – aprendizaje en el ciclo de Auxiliar Técnico o Ciclo Técnico promoviendo el emprendimiento en los jóvenes que apuestan por una formación técnica y/o de empleabilidad en la región Piura, y con ello, mejorar el método de proyectos productivos en las diferentes propuestas que surjan como parte de su formación técnica y/o complementaria.

Al equipo directivo y jerárquico, proponer en el CETPRO una comisión experta encargada en evaluar los proyectos presentados mediante el enfoque de las estrategias metodológicas de proyectos productivos para asesorar a los educandos en las etapas que involucran la realización de los mismos.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Ciudad de Mexico: Revista Alergia México.
- Barrera, M. (2021). Formación integral del alumnado mediante proyectos productivos multimedia en el área de agronegocios. Mexico: Universidad de Costa Rica.
- Bejerano, A. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos agrícolas y emprendimiento durante confinamiento por COVID-19 entre estudiantes de educación básica en Valle de Ángeles, Honduras. Honduras: Escuela Agrícola Panamericana.
- Buleje, A. (2017). Programa "Identificando oportunidades" para desarrollar capacidades emprendedoras en estudiantes del CETPRO Rosa de América – San Martín de Porres, 2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Business Empresarial. (2023). Datum Internacional: Jóvenes destacan que elección de carreras técnicas se debe a su corta duración, enfoque en lo práctico y precio accesible. Economía & Negocios.
- Campo, L. (2019). Modelo de desarrollo de capacidades emprendedoras en adolescentes de 13 a 19 años. Caso departamento del Atlántico. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar.
- Castillo, E., Ayala, C., Salas, R., & Reyes, C. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. Perú: Universidad Nacional de Trujillo; Universidad César Vallejo.
- Cea, Á. (2001). Metodología Cuantitativa Estrategias y técnicas de investigación social. España: Editorial Síntesis.
- Cedano, I. (2022). Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Chaparro, Á., Sánchez, E., & Cardona, G. (2012). Fortalecimiento de una empresa didáctica mediante la estrategia de participación social. Chia: Universidad de la Sabana.

- Charre, A. (2011). Aplicación del método de proyectos productivos como estrategia didáctica en la formación técnica en una IE de EBR de Lima-Norte. San Miguel: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cívicos, M., & Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social. España: Revista Acciones e Investigaciones Sociales, 23, 25-55.
- Córdoba, M. (2020). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los Estudios Generales. Argentina: Revista del Centro de Estudios Generales Nuevo Humanismo. Obtenido de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/download/13904/19990?inline=1>
- Cortés, G. (2020). El Proyecto Productivo Como Estrategia Pedagógica para Fortalecer las Competencias en Emprendimiento de los Estudiantes de la Media Vocacional del Instituto Técnico de Sabana de Torres. Bucaramanga: [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Obtenido de https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/7231/2020_Tesis_Gladys_Cort%c3%a9s_Pinzon.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Euroinnova. (s.f.). Identificación de capacidades emprendedoras que te ayudarán a alcanzar el éxito. Obtenido de <https://www.euroinnova.pe/blog/identificacion-de-capacidades-emprendedoras>
- García, J. (2020). Factores psicosociales y capacidad emprendedora en empresarios de la ciudad de Piura, 2019. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- García, M., & García, M. (2012). Guía práctica para la realización de trabajos fin de Grado y trabajos fin de Máster. Editum.
- Gobierno de Canarias. (2022). El método de proyectos. Obtenido de <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoblog/jrodalb/el-metodo-de-proyectos/>
- Guerrero, M., & Yáñez-Valdés, C. (2023). Reporte Nacional de Chile 2022. Global Entrepreneurship Monitor.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw Hill Education.
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia . Bogotá-Caracas: Ediciones Quirón.
- Jaime, L. (2015). Estudio de caso: experiencia en proyectos productivos en educación para el trabajo en electricidad y electrónica, región Cajamarca. Cajamarca: Universidad San Ignacio de Loyola.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cualitativa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Luna, C. (2017). ¿Qué capacidades debe desarrollar un emprendedor? Redacción PQS.
- Méndez, C., Mori, J., Prada , M. F., & Sanchez, M. F. (2020). El futuro de la educación superior y técnico-productiva en el Perú. Enfoque Educación del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2022). Encuesta de Demanda Ocupacional (EDO). Lima.
- Marulanda, F., Montoya, I., & Vélez, J. (2014). Aportes teóricos y empíricos al estudio del emprendedor. Cuadernos de Administración, 30(51), 89-99.
- Monereo, C., & Pozo, J. (1999). El aprendizaje estratégico. España: Santillana.
- Moran, G. (2021). Proyectos productivos y características empresariales de los estudiantes de la especialidad de industria del vestido del CETPRO 017 Maximiliano Morán Arcaya, Tumbes, 2019. Tumbes: Universidad Cesar Vallejo.
- Namó, L. (2018). Los proyectos productivos en el aula y la cultura emprendedora en estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. No 6097- Santiago de Surco – 2018. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de tesis. Bogotá: Ediciones de la U.
- Osorio, F., & Londoño, J. (2015). Intención emprendedora de estudiantes de educación media: extendiendo la teoría de comportamiento. Cali: Cuadernos de Administración, 28 (51), 103-131.

- Palomino, M. (2016). Los proyectos productivos y su relación en el desarrollo de competencias en los estudiantes, 2016. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Peralta, L. (2018). La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, A. (2022). Capacidad emprendedora y generación de modelo de negocio en estudiantes de administración de una Universidad Nacional de Apurímac, 2021. Lima: Universidad César Vallejo.
- Quispe, R. (2017). Proyectos productivos para desarrollar capacidades emprendedoras en el área de educación para el trabajo en la especialidad de mecánica de producción . Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Redacción Perú21. (2023). Día Mundial de la Educación: La clave del desarrollo en Latinoamérica a través de las carreras técnicas. Perú21.
- Rojas, N. (2022). Método de proyecto productivo como estrategia didáctica para mejorar las capacidades emprendedoras en el Cetpro Rikcharisun, Ayacucho. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Sabelino, H. (2009). Orientaciones metodológicas para la Práctica Pre-Profesional Educación Técnico Productiva. Lima: Ministerio de Educación.
- Saccatoma, M. (2021). Proyectos productivos como estrategia de capacitación para fortalecer las capacidades de emprendimiento en los estudiantes de un CETPRO de Ayacucho, 2019. Ayacucho: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Sanchez, A. (2021). El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) como una metodología activa en educación primaria. Valencia: Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir.
- SENAJU. (2023). Día Mundial de la Educación: más del 90% de jóvenes de 15 a 29 años accede a la educación secundaria y menos del 40% transita a la educación superior. Lima: Secretaría Nacional de la Juventud.
- Senger, P. (2010). La quinta disciplina: el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje. Buenos Aires: Granica.

- Serrano, J., & Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. (U. d. Murcia, Ed.) Revista Electrónica de Investigación Educativa.
- Sierra, R. (1998). Técnicas de investigación social. Madrid: Paraninfo.
- Supo, E. (2019). Las capacidades emprendedoras en la educación secundaria. Universidad Nacional de Tumbes.
- Tacuri, O., & Aragón, A. (2019). Desarrollo de proyectos productivos y capacidades emprendedoras de los estudiantes del Centro Rural de Formación en Alternancia Waynakunaq Rikcharinan Wasi de la comunidad de Muñapata, provincia de Quispicanchis-Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Revista de Escuela de Postgrado.
- Tobar, M. (2021). Formación holística para mejorar el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Vicente Rocafuerte, Guayaquil, 2020. Lima: Universidad César Vallejo.
- Torres, J., & Herrera, A. (2022). Proyectos educativos productivos en el desarrollo de la cultura tecnológica del emprendimiento en los colegios de las parroquias rurales en el cantón de Loja, Ecuador. Ecuador: Universidad de las Ciencias Informáticas.
- Vega, M. (2018) La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017. Lima: Universidad César Vallejo.
- Zapata, F. (2016). Programa de Intervención pedagógica basado en el enfoque de proyectos productivos para el mejoramiento de las capacidades empresariales en los estudiantes de la opción ocupacional de confección textil del CETPRO Hermenegildo Vargas de Piura, 2015. Piura: Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Título: Método de proyectos productivos y capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: Método de Proyectos Productivos	El método de proyectos productivos es un proceso de enseñanza – aprendizaje en el que profesores y estudiantes trabajan en conjunto para adquirir habilidades profesionales en actividades que involucran "producir bienes o brindar servicios" basándose en el potencial de inversión, la equidad, los recursos humanos de las instituciones educativas y el eje de desarrollo regional, en el proceso de gestión empresarial (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).	El presente estudio de la variable se operacionalizará, a través de un cuestionario que mide la dimensión proyectos productivos consta 32 preguntas: 7 para la primera dimensión, 10 para la segunda dimensión, 10 para la tercera dimensión y 5 para la cuarta dimensión.	Estudio de mercado (Rojas, 2022).	Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres.	Ordinal: (1) Nunca (2) Raramente (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social.	
				Ideas de proyectos.	
			Procesos Productivos (Rojas, 2022).	Condiciones para seleccionar un proyecto.	
				Organización del local del trabajo.	
				Diseño del producto o servicio.	
				Selección de herramientas, materiales e insumos	
				Normas de seguridad, salud y protección del medio ambiente.	

				Presentación del plan de trabajo en el taller	
			Comercialización (Rojas, 2022).	Demostración de la elaboración del modelo o patrón.	
				Ejecución del trabajo según el plan y modelo.	
				Control de la calidad del producto y del servicio	
				La comercialización.	
				La exposición del trabajo.	
			Evaluación del proyecto productivo (Cedano, 2022).	Especificaciones técnicas.	
				Determinar la calidad percibida por el cliente.	
VARIABLE 2: Capacidad Emprendedora	Marulanda et al. (2014) define a la capacidad emprendedora como el conjunto de habilidades, destrezas y conocimientos que permiten a una persona asumir riesgos en el entorno actual y beneficiarse de las oportunidades comerciales a medida que avanza.	La variable capacidad emprendedora se evaluó a través de un test de 10 dimensiones: Creatividad e innovación, Comunicación, Honestidad, Tenacidad, Autoconfianza, Liderazgo y	Creatividad e innovación	Generación de arquetipos innovadores fuera de lo que ya está conocido.	Ordinal (1) Nunca (2) Raramente (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Comunicación	Capacidad para transmitir algo en forma verbal, escrita, gestual y gráfica hacia los demás.	
			Honestidad	Valor que implica actuar y expresarse de manera coherente y veraz.	

		coordinación, Negociación, Responsabilidad, Altruismo y Capacidad para asumir riesgos; con 34 ítems de tipo Likert (García, 2020).	Tenacidad	Capacidad de destacar incluso cuando se enfrentan dificultades.	
			Autoconfianza	Habilidad de tener fe en las propias destrezas y capacidades.	
			Liderazgo y coordinación	Capacidad de orientar a un equipo hacia la consecución de sus objetivos compartidos.	
			Negociación	Destreza para gestionar las ideas de diferentes personas con el fin de alcanzar un acuerdo mutuo.	
			Responsabilidad	Capacidad de llevar a cabo de manera efectiva las tareas asignadas.	
			Altruismo	Esfuerzo desinteresado en favor del bienestar de los demás.	
			Capacidad para asumir riesgos	Disposición para emprender acciones en busca de un beneficio.	

Anexo 2

CUESTIONARIO-MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en los estudiantes del CETPRO Hermenegildo Vargas, asimismo precisar que el cuestionario es completamente anónimo y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar sinceramente con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino ()

1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Adaptado de: Nilda Rojas Enciso y Gessman Gisela Moran Olaya

Dimensión I: Estudio de mercado		Nunca 1	Rara_ mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Necesidades y características del mercado de la zona.						
1	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.					
2	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.					
Análisis de la situación productiva.						
3	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.					
4	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.					
Determinar la idea						
5	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.					
6	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.					
7	Consideras que se debe promover la generación de ingresos económicos una vez obtenida la idea del proyecto.					
Dimensión II: Procesos Productivos		Nunca 1	Rara_ mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Planificación del proyecto.						
8	Organizo el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.					

9	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.					
10	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.					
Desarrollo del modelo o receta.						
11	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.					
12	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.					
Elaboración del producto.						
13	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.					
14	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.					
15	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.					
Control de la calidad del producto.						
16	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.					
17	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.					
Dimensión III: Comercialización		Nunca 1	Rara_mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Distribución del producto.						
18	La presentación del producto atrae al cliente.					
19	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.					
La publicidad.						
20	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.					
21	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año					
22	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.					
El lugar de venta.						
23	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.					
24	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.					

La exposición del trabajo.						
25	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.					
26	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.					
27	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.					
Dimensión IV: Evaluación		Nunca 1	Rara_ mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Especificaciones técnicas						
28	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.					
29	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.					
30	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta					
Determinar la calidad percibida por el cliente						
31	Evalúa los resultados del proyecto productivo.					
32	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.					

Gracias por su colaboración.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1.	Denominación	:	ENCUESTA
2.	Tipo de Instrumento	:	CUESTIONARIO DE MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS
3.	Institución	:	CETPRO Hermenegildo Vargas - Piura
4.	Fecha de Aplicación	:	Noviembre
5.	Autor	:	Diana Katherine Berru Zapata
6.	Medición	:	Método de proyectos productivos
7.	Administración	:	45 estudiantes matriculados en el año 2023 de los turnos mañana y tarde, de la especialidad de pastelería y panadería.
8.	Tiempo de Aplicación	:	20 min.
9.	Forma de Aplicación	:	Individual

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de desarrollo de los métodos de proyectos productivos y de sus dimensiones, en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

1. **Estudio de mercado:**

- Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres.
- Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social.
- Ideas de proyectos.

2. **Procesos productivos:**

- Condiciones para seleccionar un proyecto.
- Organización del local del trabajo.
- Diseño del producto o servicio.
- Selección de herramientas, materiales e insumos
- Normas de seguridad, salud y protección del medio ambiente.
- Presentación del plan de trabajo en el taller

3. **Comercialización:**

- Demostración de la elaboración del modelo o patrón.
- Ejecución del trabajo según el plan y modelo.
- Control de la calidad del producto y del servicio
- La comercialización.
- La exposición del trabajo.

4. Evaluación del proyecto productivo:

- Especificaciones técnicas.
- Determinar la calidad percibida por el cliente.

• INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario de Método de Proyectos Productivos, consta de 32 ítems, correspondiendo: Estudio de mercado 7 ítems (1 pt – 5pts por c/ ítem), Procesos Productivos 10 ítems (1 pt – 5pts por c/ ítem), Comercialización 10 ítems (1 pt – 5pts por c/ ítem) y Evaluación del proyecto productivo 5 ítems (1 pt – 5pts por ítem).
2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: alto, medio y bajo. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 32 puntos y el máximo es 160 puntos para las dimensiones.
3. Cada ítem tiene una valoración de:
(1) Nunca (2) Raramente (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
4. El resultado final es la suma de las cuatro dimensiones.

• MATERIALES:

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

• EVALUACIÓN:

1. Nivel para cada una de las dimensiones de Método de Proyectos Productivos:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

2. Nivel de Método de Proyectos Productivos:

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de desarrollo de los métodos de proyectos productivos en los estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.

3. Escala de calificación general de los métodos de proyectos productivos y sus dimensiones:

Dimensiones	N°. Ítems	Bajo	Medio	Alto
Estudio de mercado	7	7 – 16	17 – 26	27 – 35
Procesos productivos	10	10 – 23	24 – 36	37 – 50
Comercialización	10	10 – 23	24 – 36	37 – 50
Evaluación	5	5 – 11	12 – 19	20 – 25
Método de proyectos productivos	32	32 – 74	75 – 117	118 – 160

TEST-CAPACIDADES EMPRENDEDORAS

Instrucciones: Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico con el propósito de recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes del CETPRO Hermenegildo Vargas, asimismo precisar que el cuestionario es completamente anónimo y sus resultados son de carácter confidencial. Considerando que no existen respuestas correctas o incorrectas, tenga la amabilidad de marcar sinceramente con un aspa según su parecer, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Femenino () Masculino ()

1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Adaptado de: Joyce Daniela García Parrilla

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		Nunca 1	Rara_mente 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1	Encuentro estimulante los cambios del entorno.					
2	Con quien converse, lo escucho con atención.					
3	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.					
4	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.					
5	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.					
6	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.					
7	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.					
8	Yo creo que el fin justifica los medios.					
9	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.					
10	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.					
11	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.					
12	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.					
13	Soy una persona que evita transgredir las reglas.					
14	Obtener logros es sobretodo un asunto de voluntad o disciplina personal.					
15	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.					
16	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.					
17	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.					

18	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.					
19	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.					
20	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.					
21	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.					
22	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.					
23	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.					
24	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.					
25	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.					
26	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.					
27	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.					
28	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.					
29	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.					
30	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.					
31	Soy leal a las promesas que hago.					
32	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.					
33	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.					
34	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.					

Gracias por su colaboración.

FICHA TÉCNICA DEL TEST CAPACIDAD EMPRENDEDORA

- **DATOS INFORMATIVOS:**

1. Denominación : **ENCUESTA**
2. Tipo de Instrumento : TEST DE CAPACIDADES EMPRENDEDORAS
3. Institución : CETPRO Hermenegildo Vargas - Piura
4. Fecha de Aplicación : Noviembre
5. Autor : Diana Katherine Berru Zapata
6. Medición : Capacidad Emprendedora
7. Administración : 45 estudiantes matriculados en el año 2023 de los turnos mañana y tarde, de la especialidad de pastelería y panadería.
8. Tiempo de Aplicación : 20 min.
9. Forma de Aplicación : Individual

- **OBJETIVO:**

Determinar el nivel de capacidades emprendedoras en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

- **CAPACIDADES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

1. Creatividad e Innovación
2. Comunicación
3. Honestidad
4. Tenacidad
5. Autoconfianza
6. Liderazgo y coordinación
7. Negociación
8. Responsabilidad
9. Altruismo
10. Capacidad para asumir riesgos

- **INSTRUCCIONES:**

1. El Test Capacidad Emprendedora, consta de 34 ítems correspondiendo 1 pt – 5pts por ítem.
2. Se han establecido tres niveles para describir las capacidades emprendedoras: bueno, regular y malo. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 34 puntos y el máximo es 195 puntos para las dimensiones.
3. Cada ítem tiene una valoración de:
(1) Nunca (2) Raramente (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

4. El resultado final es la suma de todos los ítems.

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

1. **Nivel de Capacidad Emprendedora:**

El puntaje final se obtendrá sumando el puntaje total obteniéndose el nivel de capacidad emprendedora en los estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.

2. **Escala de calificación general de la capacidad emprendedora:**

Variable	N°. Ítems	Malo	Regular	Bueno
Capacidad Emprendedora	34	34 – 87	88 – 141	142 – 195

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Método de proyectos productivos y capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Investigadora: Diana Katherine Berru Zapata.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Método de proyectos productivos y capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023”, cuyo objetivo es identificar la relación entre el método de proyectos productivos y la capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de postgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución CETPRO Hermenegildo Vargas.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de esta investigación serán punto de partida para plantear mejoras en el proceso de enseñanza – aprendizaje y aplicabilidad de los métodos de los proyectos productivos y el fortalecimiento de las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Método de proyectos productivos y capacidad emprendedora de los estudiantes de un CETPRO de Piura, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 - 30 minutos y se realizará en el aula taller de pastelería y panadería de la institución educativa.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Berru Zapata Diana Katherine con email: dberruz29@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mg. García Parrilla Joyce Daniela con email: jgarciaapa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario - Método de Proyectos Productivos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	NURY PAMELA TRASMONTA BARRIENTOS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE Y GESTIÓN INSTITUCIONAL
Institución donde labora:	CETPRO SAN MARTÍN DE PORRAS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Método de Proyectos Productivos
Autora:	Diana Katherine Berru Zapata
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo - Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre la aplicación del método de proyectos productivos en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por:

	<p>1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Y las dimensiones son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio de mercado, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Necesidades y características del mercado de la zona; - Análisis de la situación productiva. - Determinar la idea 2. Procesos Productivos, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proyecto. - Desarrollo del modelo o receta. - Elaboración del producto. - Control de la calidad del producto. 3. Comercialización, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Distribución del producto. - La publicidad. - El lugar de venta. - La exposición del trabajo. 4. Evaluación del proyecto productivo, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Especificaciones técnicas - Determinación de la calidad percibida por el cliente
--	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Método de proyectos productivos.</p> <p>Es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de "producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial." (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).</p>	Estudio de mercado	La primera dimensión de un proyecto productivo es el estudio del mercado, el cual, según Rojas (2022), tiene como objetivo comprender las necesidades, preferencias y comportamientos de los consumidores, así como la dinámica competitiva y las tendencias del sector. El estudio de mercado es un proceso fundamental que proporciona la información necesaria para que las empresas tomen decisiones informadas y alcancen el éxito en un entorno empresarial competitivo.
	Procesos Productivos	La segunda dimensión es el proceso productivo, el cual, según Rojas (2022), es un conjunto de actividades que busca optimizar los recursos y maximizar la eficiencia en la creación de bienes y servicios. En el proceso productivo se aplican diversas estrategias y técnicas con el fin de lograr una producción eficiente y satisfacer las demandas del mercado.
	Comercialización	La tercera dimensión es la comercialización, la cual según Rojas (2022), es un componente esencial del proceso productivo que busca llevar los productos al mercado de manera efectiva, generando así un valor agregado y manteniendo la competitividad en un entorno empresarial dinámico. En esta etapa se incluyen la presentación del producto y el marketing en general para dar a conocer los beneficios de los productos/servicios.
	Evaluación del proyecto productivo	La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto, el cual, según Cedano (2022), evalúa la percepción de calidad del cliente sobre el producto/servicio otorgado. La evaluación busca determinar si la inversión propuesta

		es factible y beneficiosa en términos económicos y estratégicos.
--	--	--

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Proyectos Productivos, elaborado por Diana Katherine Berru Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Cuestionario - Método de proyectos productivos”

- Primera dimensión: Estudio de mercado
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Estudio de Mercado”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades y características del mercado de la zona.	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.	4	4	4	
Análisis de la situación productiva.	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.	4	4	4	
	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.	4	4	4	
Determinar la idea del proyecto	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.	4	4	4	
	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.	4	4	4	
	Consideras que, una vez obtenida la idea del proyecto, es necesario promover la generación de ingresos económicos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesos Productivos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Procesos Productivos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

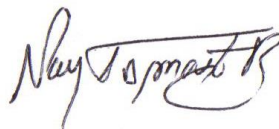
INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación del proyecto.	Organizas el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.	4	4	4	
	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.	4	4	4	
	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.	4	4	4	
Desarrollo del modelo o receta.	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.	4	4	4	
	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.	4	4	4	
Elaboración del producto.	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.	4	4	4	
	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.	4	4	4	
	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.	4	4	4	
Control de la calidad del producto.	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.	4	4	4	
	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comercialización
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Comercialización”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución del producto.	La presentación del producto atrae al cliente.	4	4	4	
	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.	4	4	4	
La publicidad.	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.	4	4	4	
	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año	4	4	4	
	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.	4	4	4	
El lugar de venta.	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.	4	4	4	
	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.	4	4	4	
La exposición del trabajo.	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.	4	4	4	
	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.	4	4	4	
	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación del Proyecto
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Evaluación del Proyecto”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	4	4	4	
	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.	4	4	4	
	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta	4	4	4	
Determinación d la calidad percibida por el cliente	Evalúa los resultados del proyecto productivo.	4	4	4	
	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI DNI 03653585

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test Capacidad Emprendedora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	NURY PAMELA TRASMONTA BARRIENTOS	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL	
Institución donde labora:	CETPRO SAN MARTÍN DE PORRAS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test Capacidad Emprendedora
Autor:	Red ALFA Capacidad Emprendedora, de la Comunidad Europea (1998)
Adaptación:	Mg. Joyce Daniela García Parrilla
Tesista:	Diana Katherine Berru Zapata
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

	<p>Y las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e Innovación - Comunicación - Honestidad - Tenacidad - Autoconfianza - Liderazgo y coordinación - Negociación - Responsabilidad - Altruismo - Capacidad para asumir riesgos
--	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p style="text-align: center;">Capacidades Emprendedoras.</p> <p>Marulanda et al. (2014) definen a la capacidad emprendedora es la capacidad, habilidad y conocimiento que permite a un individuo asumir riesgos y explotar oportunidades de negocio en su entorno a medida que avanza.</p>	Creatividad e innovación	Creación de ideas nuevas a lo que está establecido.
	Comunicación	Habilidad para expresarse con los demás.
	Honestidad	Ser veraz y coherente entre lo que se hace y se dice.
	Tenacidad	Habilidad para sobrelivir incluso en los problemas.
	Autoconfianza	Capacidad para creer en sus propias virtudes y habilidades.
	Liderazgo y coordinación	Habilidad para dirigir un grupo a lograr sus metas en común.
	Negociación	Habilidad de manejar ideas de diversas personas para llegar a un común pacto
	Responsabilidad	Habilidad de cumplir eficientemente las tareas que se le asignan.
	Altruismo	Empeño desinteresado por la comodidad de los demás.
	Capacidad para asumir riesgos	Emprendimiento de acciones para lograr un beneficio.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Capacidad Emprendedora, elaborado por la Mg. Joyce Daniela García Parrilla (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir,</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test – Capacidades Emprendedoras”

- Primera dimensión: Creatividad e innovación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Creatividad e innovación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Creatividad e innovación	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.	4	4	4	
	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.	3	3	4	NO PERCIBO LA RELACION DE ESE INDICADOR ES CONFUSO PARA MI

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Comunicación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Con quien converse, lo escucho con atención.	4	4	4	
	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Honestidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Honestidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Honestidad	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.	4	4	4	
	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.	4	4	4	
	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.	4	4	4	
	Soy leal a las promesas que hago.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Tenacidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Tenacidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Tenacidad	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.	4	4	4	
	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.	4	4	4	
	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Autoconfianza
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Autoconfianza”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.	4	4	4	
	Obtener logros es sobre todo un asunto de voluntad o disciplina personal.	4	4	4	
	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Liderazgo y coordinación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Liderazgo y coordinación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y coordinación	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.	4	4	4	
	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.	4	4	4	
	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.	4	4	4	
	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.	3	4	4	MAYOR CLARIDAD EN LA REDACCIÓN PARA EL GRUPO QUE VA DIRIGIDO

- Séptima dimensión: Negociación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Negociación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Negociación	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.	4	4	4	
	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.	4	4	4	
	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.	4	4	4	

- Octava dimensión: Responsabilidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Responsabilidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	Yo creo que el fin justifica los medios.	4	2	2	ANTAGONICO AL VALOR DE LA RESPONSABILIDAD
	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.	4	4	4	
	Soy una persona que evita transgredir las reglas.	4	4	4	
	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.	3	2	2	SI LO REMARCADO SIGNIFICA TAMBIEN PONER EN RIESGO SERIA ANTAGONICO AL VALOR
	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.	4	4	4	

- Novena dimensión: Altruismo
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Altruismo”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Altruismo	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.	4	4	4	
	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.	4	4	4	
	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.	4	4	4	
	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.	4	4	4	

- Décima dimensión: Capacidad para asumir riesgos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Capacidad para asumir riesgos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para asumir riesgos	Encuentro estimulante los cambios del entorno	3	4	4	REDACCIÓN ADECUARLA AL GRUPO MUESTRA
	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.	3	3	4	MEJORAR LA REDACCION DE LA IDEA
	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.	4	4	4	
	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.	4	4	4	


DNI 03653585

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario - Método de Proyectos Productivos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FLORA ZAPATA PALMA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	38 AÑOS		
Institución donde labora:	CETPRO HERMENEGILDO VARGAS -PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado : Programa de Intervención pedagógica basado en el enfoque de proyectos productivos para el mejoramiento de las capacidades empresariales en los estudiantes de la opción ocupacional de confección textil del CETPRO Hermenegildo Vargas de Piura, 2015		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Método de Proyectos Productivos
Autora:	Diana Katherine Berru Zapata
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo - Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre la aplicación del método de proyectos productivos en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por:

	<p>1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Y las dimensiones son:</p> <p>5. Estudio de mercado, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidades y características del mercado de la zona; - Análisis de la situación productiva. - Determinar la idea <p>6. Procesos Productivos, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proyecto. - Desarrollo del modelo o receta. - Elaboración del producto. - Control de la calidad del producto. <p>7. Comercialización, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribución del producto. - La publicidad. - El lugar de venta. - La exposición del trabajo. <p>8. Evaluación del proyecto productivo, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Especificaciones técnicas - Determinación de la calidad percibida por el cliente
--	--

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Método de proyectos productivos.</p> <p>Es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de “producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial.” (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).</p>	Estudio de mercado	La primera dimensión de un proyecto productivo es el estudio del mercado, el cual, según Rojas (2022), tiene como objetivo comprender las necesidades, preferencias y comportamientos de los consumidores, así como la dinámica competitiva y las tendencias del sector. El estudio de mercado es un proceso fundamental que proporciona la información necesaria para que las empresas tomen decisiones informadas y alcancen el éxito en un entorno empresarial competitivo.
	Procesos Productivos	La segunda dimensión es el proceso productivo, el cual, según Rojas (2022), es un conjunto de actividades que busca optimizar los recursos y maximizar la eficiencia en la creación de bienes y servicios. En el proceso productivo se aplican diversas estrategias y técnicas con el fin de lograr una producción eficiente y satisfacer las demandas del mercado.
	Comercialización	La tercera dimensión es la comercialización, la cual según Rojas (2022), es un componente esencial del proceso productivo que busca llevar los productos al mercado de manera efectiva, generando así un valor agregado y manteniendo la competitividad en un entorno empresarial dinámico. En esta etapa se incluyen la presentación del producto y el marketing en general para dar a conocer los beneficios de los productos/servicios.
	Evaluación del proyecto productivo	La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto, el cual, según Cedano (2022), evalúa la percepción de calidad del cliente sobre el producto/servicio otorgado. La evaluación busca determinar si la inversión propuesta

		es factible y beneficiosa en términos económicos y estratégicos.
--	--	--

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Proyectos Productivos, elaborado por Diana Katherine Berru Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Cuestionario - Método de proyectos productivos”

- Primera dimensión: Estudio de mercado
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Estudio de Mercado”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades y características del mercado de la zona.	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.	4	4	4	
Análisis de la situación productiva.	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.	4	4	4	
	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.	4	4	4	
Determinar la idea del proyecto	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.	4	4	4	
	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.	4	4	4	
	Consideras que, una vez obtenida la idea del proyecto, es necesario promover la generación de ingresos económicos	3	3	4	

- Segunda dimensión: Procesos Productivos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Procesos Productivos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación del proyecto.	Organizas el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.	4	4	4	
	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.	4	3	4	
	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.	4	4	4	
Desarrollo del modelo o receta.	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.	4	4	4	
	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.	4	4	4	
Elaboración del producto.	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.	4	4	4	
	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.	4	4	4	
	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.	3	4	4	
Control de la calidad del producto.	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.	4	4	4	
	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comercialización
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Comercialización”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución del producto.	La presentación del producto atrae al cliente.	4	4	4	
	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.	4	4	4	
La publicidad.	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.	4	4	4	
	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año	4	4	4	
	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.	4	4	4	
El lugar de venta.	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.	4	4	4	
	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.	4	4	4	
La exposición del trabajo.	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.	4	4	4	
	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.	4	4	4	
	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación del Proyecto
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Evaluación del Proyecto”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	4	4	4	
	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.	3	3	4	
	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta	4	4	4	
Determinación d la calidad percibida por el cliente	Evalúa los resultados del proyecto productivo.	4	4	4	
	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	4	4	4	



FLORA ZAPATA PALMA
DNI 02625297

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test Capacidad Emprendedora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FLORA ZAPATA PALMA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	38 AÑOS		
Institución donde labora:	CETPRO HERMENEGILDO VARGAS - PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado: Programa de Intervención pedagógica basado en el enfoque de proyectos productivos para el mejoramiento de las capacidades empresariales en los estudiantes de la opción ocupacional de confección textil del CETPRO Hermenegildo Vargas de Piura, 2015		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test Capacidad Emprendedora
Autor:	Red ALFA Capacidad Emprendedora, de la Comunidad Europea (1998)
Adaptación:	Mg. Joyce Daniela García Parrilla
Tesista:	Diana Katherine Berru Zapata
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023.

	<p>La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Y las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e Innovación - Comunicación - Honestidad - Tenacidad - Autoconfianza - Liderazgo y coordinación - Negociación - Responsabilidad - Altruismo - Capacidad para asumir riesgos
--	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Capacidades Emprendedoras.</p> <p>Marulanda et al. (2014) definen a la capacidad emprendedora es la capacidad, habilidad y conocimiento que permite a un individuo asumir riesgos y explotar oportunidades de negocio en su entorno a medida que avanza.</p>	Creatividad e innovación	Creación de ideas nuevas a lo que está establecido.
	Comunicación	Habilidad para expresarse con los demás.
	Honestidad	Ser veraz y coherente entre lo que se hace y se dice.
	Tenacidad	Habilidad para sobresalir incluso en los problemas.
	Autoconfianza	Capacidad para creer en sus propias virtudes y habilidades.
	Liderazgo y coordinación	Habilidad para dirigir un grupo a lograr sus metas en común.
	Negociación	Habilidad de manejar ideas de diversas personas para llegar a un común pacto
	Responsabilidad	Habilidad de cumplir eficientemente las tareas que se le asignan.
	Altruismo	Empeño desinteresado por la comodidad de los demás.
Capacidad para asumir riesgos	Emprendimiento de acciones para lograr un beneficio.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Capacidad Emprendedora, elaborado por Mg. Joyce Daniela García Parrilla (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test – Capacidades Emprendedoras”

- Primera dimensión: Creatividad e innovación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Creatividad e innovación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Creatividad e innovación	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.	4	4	4	
	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.	4	3	4	

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Comunicación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Con quien converse, lo escucho con atención.	4	4	4	
	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.	4	4	3	

- Tercera dimensión: Honestidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Honestidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Honestidad	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.	4	3	3	
	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.	4	4	4	
	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.	3	3	3	
	Soy leal a las promesas que hago.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Tenacidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Tenacidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Tenacidad	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.	4	4	4	
	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.	3	4	4	
	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Autoconfianza
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Autoconfianza”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.	4	4	4	
	Obtener logros es sobretodo un asunto de voluntad o disciplina personal.	4	4	4	
	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Liderazgo y coordinación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Liderazgo y coordinación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y coordinación	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.	4	4	4	
	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.	3	3	3	
	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.	4	4	4	
	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.	3	4	4	

- Séptima dimensión: Negociación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Negociación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Negociación	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.	4	4	4	
	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.	3	3	3	
	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.	4	4	4	

- Octava dimensión: Responsabilidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Responsabilidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	Yo creo que el fin justifica los medios.	3	3	3	
	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.	4	4	4	
	Soy una persona que evita transgredir las reglas.	4	4	4	
	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.	4	4	4	
	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.	4	4	3	

- Novena dimensión: Altruismo
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Altruismo”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Altruismo	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.	4	4	4	
	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.	4	4	4	
	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.	3	4	4	
	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.	4	4	4	

- Décima dimensión: Capacidad para asumir riesgos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Capacidad para asumir riesgos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para asumir riesgos	Encuentro estimulante los cambios del entorno	3	3	4	
	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.	4	4	4	
	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.	4	4	4	
	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.	4	4	4	


 FLORA ZAPATA PALMA
 DNI 02625297

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario - Método de Proyectos Productivos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO ALBERTO CAMACHO QUEVEDO		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN TÉCNICA		
Institución donde labora:	CETPRO JUAN PABLO II		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Método de Proyectos Productivos
Autora:	Diana Katherine Berru Zapata
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo - Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	<p>El objetivo de medición es recopilar información importante sobre la aplicación del método de proyectos productivos en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023.</p> <p>La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Y las dimensiones son: 1. Estudio de mercado, cuyos indicadores son:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades y características del mercado de la zona; - Análisis de la situación productiva. - Determinar la idea <p>2. Procesos Productivos, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proyecto. - Desarrollo del modelo o receta. - Elaboración del producto. - Control de la calidad del producto. <p>3. Comercialización, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribución del producto. - La publicidad. - El lugar de venta. - La exposición del trabajo. <p>4. Evaluación del proyecto productivo, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Especificaciones técnicas - Determinación de la calidad percibida por el cliente
--	--

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Método de proyectos productivos.</p> <p>Es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de "producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial." (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).</p>	Estudio de mercado	La primera dimensión de un proyecto productivo es el estudio del mercado, el cual, según Rojas (2022), tiene como objetivo comprender las necesidades, preferencias y comportamientos de los consumidores, así como la dinámica competitiva y las tendencias del sector. El estudio de mercado es un proceso fundamental que proporciona la información necesaria para que las empresas tomen decisiones informadas y alcancen el éxito en un entorno empresarial competitivo.
	Procesos Productivos	La segunda dimensión es el proceso productivo, el cual, según Rojas (2022), es un conjunto de actividades que busca optimizar los recursos y maximizar la eficiencia en la creación de bienes y servicios. En el proceso productivo se aplican diversas estrategias y técnicas con el fin de lograr una producción eficiente y satisfacer las demandas del mercado.
	Comercialización	La tercera dimensión es la comercialización, la cual según Rojas (2022), es un componente esencial del proceso productivo que busca llevar los productos al mercado de manera efectiva, generando así un valor agregado y manteniendo la competitividad en un entorno empresarial dinámico. En esta etapa se incluyen la presentación del producto y el marketing en general para dar a conocer los beneficios de los productos/servicios.
	Evaluación del proyecto productivo	La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto, el cual, según Cedano (2022), evalúa la percepción de calidad del cliente sobre el producto/servicio otorgado. La evaluación busca determinar si la inversión propuesta es factible y beneficiosa en términos económicos y estratégicos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Proyectos Productivos, elaborado por Diana Katherine Berru Zapata en el año 2023. De acuerdo con los ~~cuatro~~ indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario - Método de proyectos productivos"

- Primera dimensión: Estudio de mercado
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa "Estudio de Mercado", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades y características del mercado de la zona.	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.	3	3	3	
	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.	3	3	3	
Análisis de la situación productiva.	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.	4	4	4	
	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.	4	4	4	
Determinar la idea del proyecto	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.	4	4	4	
	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.	3	3	3	
	Consideras que, una vez obtenida la idea del proyecto, es necesario promover la generación de ingresos económicos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesos Productivos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa "Procesos Productivos", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación del proyecto.	Organizas el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.	4	4	4	
	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.	4	4	4	
	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.	4	4	4	
Desarrollo del modelo o receta.	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.	4	4	4	
	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.	4	4	4	
Elaboración del producto.	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.	3	3	3	
	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.	4	3	3	
	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.	4	4	4	
Control de la calidad del producto.	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.	4	4	4	
	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comercialización
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa "Comercialización", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución del producto.	La presentación del producto atrae al cliente.	4	4	4	
	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.	4	4	4	
La publicidad.	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.	4	4	4	
	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año	4	4	4	
	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.	4	4	4	
El lugar de venta.	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.	4	4	4	
	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.	4	4	4	
La exposición del trabajo.	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.	4	4	4	
	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.	4	4	4	
	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación del Proyecto
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa "Evaluación del Proyecto", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	4	4	4	
	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.	4	4	4	
	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta	3	3	3	
Determinación d la calidad percibida por el cliente	Evalúa los resultados del proyecto productivo.	4	4	4	
	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	4	4	4	





 Mg. Francisco A. Camacho Quevedo
 DIRECTOR

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test Capacidad Emprendedora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO ALBERTO CAMACHO QUEVEDO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN TÉCNICA	
Institución donde labora:	CETPRO JUAN PABLO II	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test Capacidad Emprendedora
Autor:	Red ALFA Capacidad Emprendedora, de la Comunidad Europea (1998)
Adaptación:	Mg. Joyce Daniela García Parrilla
Tesisista:	Diana Katherine Berru Zapata
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

	<p>Y las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e Innovación - Comunicación - Honestidad - Tenacidad - Autoconfianza - Liderazgo y coordinación - Negociación - Responsabilidad - Altruismo - Capacidad para asumir riesgos
--	---

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Capacidades Emprendedoras.</p> <p>Marulanda et al. (2014) definen a la capacidad emprendedora es la capacidad, habilidad y conocimiento que permite a un individuo asumir riesgos y explotar oportunidades de negocio en su entorno a medida que avanza.</p>	Creatividad e innovación	Creación de ideas nuevas a lo que está establecido.
	Comunicación	Habilidad para expresarse con los demás.
	Honestidad	Ser veraz y coherente entre lo que se hace y se dice.
	Tenacidad	Habilidad para sobrelivir incluso en los problemas.
	Autoconfianza	Capacidad para creer en sus propias virtudes y habilidades.
	Liderazgo y coordinación	Habilidad para dirigir un grupo a lograr sus metas en común.
	Negociación	Habilidad de manejar ideas de diversas personas para llegar a un común pacto
	Responsabilidad	Habilidad de cumplir eficientemente las tareas que se le asignan.
	Altruismo	Empeño desinteresado por la comodidad de los demás.
Capacidad para asumir riesgos	Emprendimiento de acciones para lograr un beneficio.	

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Capacidad Emprendedora, elaborado por Mg. Joyce Daniela García Parrilla (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir,</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Test – Capacidades Emprendedoras"

- Primera dimensión: Creatividad e innovación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Creatividad e innovación", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Creatividad e innovación	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.	3	4	3	
	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.	3	4	4	

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Comunicación", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Con quien converse, lo escucho con atención.	4	4	4	
	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Honestidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Honestidad", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Honestidad	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.	4	4	4	
	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.	2	2	2	
	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.	3	3	3	
	Soy leal a las promesas que hago.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Tenacidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Tenacidad", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Tenacidad	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.	3	3	3	
	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.	3	3	3	
	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.	3	3	3	

- Quinta dimensión: Autoconfianza
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Autoconfianza", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.	4	4	4	
	Obtener logros es sobretodo un asunto de voluntad o disciplina personal.	4	4	4	
	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Liderazgo y coordinación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Liderazgo y coordinación", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y coordinación	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.	3	3	3	
	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.	3	3	3	
	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.	3	3	3	
	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Negociación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Negociación", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Negociación	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.	4	4	4	
	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.	4	4	4	
	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.	4	4	4	

- Octava dimensión: Responsabilidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Responsabilidad", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	Yo creo que el fin justifica los medios.	2	2	2	
	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.	4	4	3	
	Soy una persona que evita transgredir las reglas.	1	1	1	
	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.	2	2	2	
	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.	3	3	3	

- Novena dimensión: Altruismo
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Altruismo", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Altruismo	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.	4	4	4	
	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.	4	4	4	
	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.	4	4	4	
	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.	4	4	4	

- Décima dimensión: Capacidad para asumir riesgos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora "Capacidad para asumir riesgos", de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para asumir riesgos	Encuentro estimulante los cambios del entorno	4	4	4	
	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.	4	4	4	
	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.	4	4	4	
	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.	4	4	4	



 M^g. Francisco A. Camacho Quevedo
 DIRECTOR

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario - Método de Proyectos Productivos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Débora Esther Mejia Pacheco
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados - Características de las tesis de Pregrado de la FACFyM - Actitudes hacia la estadística de los estudiantes de la FACFyM

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Método de Proyectos Productivos
Autora:	Diana Katherine Berru Zapata
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo - Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre la aplicación del método de proyectos productivos en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre Y las dimensiones son:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio de mercado, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Necesidades y características del mercado de la zona; - Análisis de la situación productiva. - Determinar la idea 2. Procesos Productivos, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proyecto. - Desarrollo del modelo o receta. - Elaboración del producto. - Control de la calidad del producto. 3. Comercialización, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Distribución del producto. - La publicidad. - El lugar de venta. - La exposición del trabajo. 4. Evaluación del proyecto productivo, cuyos indicadores son: <ul style="list-style-type: none"> - Especificaciones técnicas - Determinación de la calidad percibida por el cliente
--	--

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p style="text-align: center;">Método de proyectos productivos.</p> <p>Es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de “producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial.” (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).</p>	Estudio de mercado	La primera dimensión de un proyecto productivo es el estudio del mercado, el cual, según Rojas (2022), tiene como objetivo comprender las necesidades, preferencias y comportamientos de los consumidores, así como la dinámica competitiva y las tendencias del sector. El estudio de mercado es un proceso fundamental que proporciona la información necesaria para que las empresas tomen decisiones informadas y alcancen el éxito en un entorno empresarial competitivo.
	Procesos Productivos	La segunda dimensión es el proceso productivo, el cual, según Rojas (2022), es un conjunto de actividades que busca optimizar los recursos y maximizar la eficiencia en la creación de bienes y servicios. En el proceso productivo se aplican diversas estrategias y técnicas con el fin de lograr una producción eficiente y satisfacer las demandas del mercado.
	Comercialización	La tercera dimensión es la comercialización, la cual según Rojas (2022), es un componente esencial del proceso productivo que busca llevar los productos al mercado de manera efectiva, generando así un valor agregado y manteniendo la competitividad en un entorno empresarial dinámico. En esta etapa se incluyen la presentación del producto y el marketing en general para dar a conocer los beneficios de los productos/servicios.
	Evaluación del proyecto productivo	La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto, el cual, según Cedano (2022), evalúa la percepción de calidad del cliente sobre el producto/servicio otorgado. La evaluación busca determinar si la inversión propuesta es factible y beneficiosa en términos económicos y estratégicos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Proyectos Productivos, elaborado por Diana Katherine Berru Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Cuestionario - Método de proyectos productivos”

- Primera dimensión: Estudio de mercado
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Estudio de Mercado”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades y características del mercado de la zona.	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.	4	4	4	
Análisis de la situación productiva.	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.	4	4	4	
	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.	4	4	4	
Determinar la idea del proyecto	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.	4	4	4	
	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.	4	4	4	
	Consideras que, una vez obtenida la idea del proyecto, es necesario promover la generación de ingresos económicos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procesos Productivos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Procesos Productivos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación del proyecto.	Organizas el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.	4	4	4	
	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.	4	4	4	
	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.	4	4	4	
Desarrollo del modelo o receta.	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.	4	4	4	
	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.	4	4	4	
Elaboración del producto.	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.	4	4	4	
	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.	4	4	4	
	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.	4	4	4	
Control de la calidad del producto.	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.	4	4	4	
	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comercialización
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Comercialización”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución del producto.	La presentación del producto atrae al cliente.	4	4	4	
	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.	4	4	4	
La publicidad.	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.	4	4	4	
	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año	4	4	4	
	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.	4	4	4	
El lugar de venta.	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.	4	4	4	
	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.	4	4	4	
La exposición del trabajo.	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.	4	4	4	
	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.	4	4	4	
	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación del Proyecto
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Evaluación del Proyecto”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	4	4	4	
	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.	4	4	4	
	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta	4	4	4	
Determinación d la calidad percibida por el cliente	Evalúa los resultados del proyecto productivo.	4	4	4	
	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	4	4	4	



M.Sc. Débora Esther Mejía Pacheco
DNI 19211473

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test Capacidad Emprendedora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Débora Esther Mejia Pacheco
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados - Características de las tesis de Pregrado de la FACFyM - Actitudes hacia la estadística de los estudiantes de la FACFyM

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test Capacidad Emprendedora
Autor:	Red ALFA Capacidad Emprendedora, de la Comunidad Europea (1998)
Adaptación:	Mg. Joyce Daniela García Parrilla
Tesista:	Diana Katherine Berru Zapata
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por:

	<p>1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre</p> <p>Y las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e Innovación - Comunicación - Honestidad - Tenacidad - Autoconfianza - Liderazgo y coordinación - Negociación - Responsabilidad - Altruismo - Capacidad para asumir riesgos
--	--

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Capacidades Emprendedoras.</p> <p>Marulanda et al. (2014) definen a la capacidad emprendedora es la capacidad, habilidad y conocimiento que permite a un individuo asumir riesgos y explotar oportunidades de negocio en su entorno a medida que avanza.</p>	Creatividad e innovación	Creación de ideas nuevas a lo que está establecido.
	Comunicación	Habilidad para expresarse con los demás.
	Honestidad	Ser veraz y coherente entre lo que se hace y se dice.
	Tenacidad	Habilidad para sobresalir incluso en los problemas.
	Autoconfianza	Capacidad para creer en sus propias virtudes y habilidades.
	Liderazgo y coordinación	Habilidad para dirigir un grupo a lograr sus metas en común.
	Negociación	Habilidad de manejar ideas de diversas personas para llegar a un común pacto
	Responsabilidad	Habilidad de cumplir eficientemente las tareas que se le asignan.
	Altruismo	Empeño desinteresado por la comodidad de los demás.
	Capacidad para asumir riesgos	Emprendimiento de acciones para lograr un beneficio.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Capacidad Emprendedora, elaborado por Mg. Joyce Daniela García Parrilla (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir,</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test – Capacidades Emprendedoras”

- Primera dimensión: Creatividad e innovación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Creatividad e innovación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Creatividad e innovación	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.	4	4	4	
	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Comunicación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Con quien converse, lo escucho con atención.	4	4	4	
	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Honestidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Honestidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Honestidad	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.	4	4	4	
	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.	4	4	4	
	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.	4	4	4	
	Soy leal a las promesas que hago.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Tenacidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Tenacidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Tenacidad	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.	4	4	4	
	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.	4	4	4	
	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Autoconfianza
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Autoconfianza”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.	4	4	4	
	Obtener logros es sobretodo un asunto de voluntad o disciplina personal.	4	4	4	
	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Liderazgo y coordinación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Liderazgo y coordinación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y coordinación	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.	4	4	4	
	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.	4	4	4	
	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.	4	4	4	
	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Negociación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Negociación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Negociación	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.	4	4	4	
	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.	4	4	4	
	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.	4	4	4	

- Octava dimensión: Responsabilidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Responsabilidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	Yo creo que el fin justifica los medios.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.	4	4	4	
	Soy una persona que evita transgredir las reglas.	4	4	4	
	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.	4	4	4	
	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.	4	4	4	

- Novena dimensión: Altruismo
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Altruismo”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Altruismo	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.	4	4	4	
	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.	4	4	4	
	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.	4	4	4	
	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.	4	4	4	

- Décima dimensión: Capacidad para asumir riesgos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Capacidad para asumir riesgos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para asumir riesgos	Encuentro estimulante los cambios del entorno	4	4	4	
	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.	4	4	4	
	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.	4	4	4	
	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.	4	4	4	



M.Sc. Débora Esther Mejía Pacheco
DNI 19211473

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario - Método de Proyectos Productivos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Leandro Cabrejos Arbulú		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Regular Educación Superior Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada San Juan Bautista IE N° 10035		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Método de Proyectos Productivos
Autora:	Diana Katherine Berru Zapata
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo - Piura
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre la aplicación del método de proyectos productivos en los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre Y las dimensiones son:

	<p>9. Estudio de mercado, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidades y características del mercado de la zona; - Análisis de la situación productiva. - Determinar la idea <p>10. Procesos Productivos, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proyecto. - Desarrollo del modelo o receta. - Elaboración del producto. - Control de la calidad del producto. <p>11. Comercialización, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribución del producto. - La publicidad. - El lugar de venta. - La exposición del trabajo. <p>12. Evaluación del proyecto productivo, cuyos indicadores son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Especificaciones técnicas - Determinación de la calidad percibida por el cliente
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p style="text-align: center;">Método de proyectos productivos.</p> <p>Es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de “producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial.” (MED D.S. N° 028-2007-ED, citado por Charre, 2011).</p>	Estudio de mercado	La primera dimensión de un proyecto productivo es el estudio del mercado, el cual, según Rojas (2022), tiene como objetivo comprender las necesidades, preferencias y comportamientos de los consumidores, así como la dinámica competitiva y las tendencias del sector. El estudio de mercado es un proceso fundamental que proporciona la información necesaria para que las empresas tomen decisiones informadas y alcancen el éxito en un entorno empresarial competitivo.
	Procesos Productivos	La segunda dimensión es el proceso productivo, el cual, según Rojas (2022), es un conjunto de actividades que busca optimizar los recursos y maximizar la eficiencia en la creación de bienes y servicios. En el proceso productivo se aplican diversas estrategias y técnicas con el fin de lograr una producción eficiente y satisfacer las demandas del mercado.
	Comercialización	La tercera dimensión es la comercialización, la cual según Rojas (2022), es un componente esencial del proceso productivo que busca llevar los productos al mercado de manera efectiva, generando así un valor agregado y manteniendo la competitividad en un entorno empresarial dinámico. En esta etapa se incluyen la presentación del producto y el marketing en general para dar a conocer los beneficios de los productos/servicios.
	Evaluación del proyecto productivo	La cuarta dimensión es la evaluación del proyecto, el cual, según Cedano (2022), evalúa la percepción de calidad del cliente sobre el producto/servicio otorgado. La evaluación busca determinar si la inversión propuesta es factible y beneficiosa en términos económicos y estratégicos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Proyectos Productivos, elaborado por Diana Katherine Berru Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Cuestionario - Método de proyectos productivos”

- Primera dimensión: Estudio de mercado
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Estudio de Mercado”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidades y características del mercado de la zona.	Identificas las necesidades y características del mercado para producir un producto.	4	4	4	
	Tienes conocimiento sobre las características demográficas de la población en tu zona.	4	4	4	
Análisis de la situación productiva.	Identificas las demandas de productos que existen en el mercado para la satisfacción del cliente.	3	4	4	Cambiar a singular la demanda
	Escuchas y analizas propuestas de proyectos productivos de terceros para tomarlos en cuenta.	3	4	4	Cambiar a singular los verbos escuchar y analizar
Determinar la idea del proyecto	Elaboras una lista de ideas de los posibles proyectos productivos a realizar.	4	4	4	
	Identificas tu idea de negocio al conocer los productos que requiere la comunidad.	4	4	4	
	Consideras que, una vez obtenida la idea del proyecto, es necesario promover la generación de ingresos económicos	3	4	4	Considera qué,

- Segunda dimensión: Procesos Productivos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Procesos Productivos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación del proyecto.	Organizas el ambiente de trabajo para la realización de un proyecto productivo.	4	4	4	
	Consideras las etapas de una producción para la planificación de un proyecto.	4	4	4	
	Es importante que exista un tiempo determinado para la realización del proyecto.	4	4	4	
Desarrollo del modelo o receta.	Antes de la producción es importante verificar y comparar el modelo o receta del proyecto.	3	4	4	Los verbos deberían ir primero, la importancia no va
	En tu equipo de trabajo, promueves la retroalimentación de proyectos para mejorar los modelos o recetas existentes.	3	4	4	El verbo debería ir primero
Elaboración del producto.	Se establecen estándares de calidad y control de calidad antes de la producción de cada nuevo producto.	4	4	4	
	Pones en práctica las habilidades y conocimientos adquiridos al elaborar los productos.	4	4	4	
	Buscas activamente la optimización de los costos de producción durante la elaboración de los productos.	4	4	4	
Control de la calidad del producto.	Al terminar el producto es importante verificar el control de calidad.	3	4	4	Considera importante verificar...
	Tomas medidas correctivas inmediatas cuando se identifican problemas de calidad en los productos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comercialización
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Comercialización”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución del producto.	La presentación del producto atrae al cliente.	3	4	4	.. es atractivo al cliente
	Diversificas tus canales de distribución para llegar a diferentes segmentos de mercado.	4	4	4	
La publicidad.	Es importante que el producto cuente con un diseño publicitario atractivo para los consumidores.	4	4	4	
	Realizas campañas de publicidad estacional o promociones especiales en momentos clave del año	4	4	4	
	Dedicas esfuerzo a mantener una presencia constante en las redes sociales y otros canales de comunicación con tus clientes.	4	4	4	
El lugar de venta.	La ubicación del punto de venta influye en la demanda del producto.	3	4	4	Considera
	Es necesario comparar los objetivos trazados con la opinión del cliente.	3	4	4	Considera
La exposición del trabajo.	El producto de la venta se puede evaluar con el éxito obtenido.	4	4	4	
	Realizas seguimiento de la satisfacción del cliente después de una venta.	4	4	4	
	Has implementado un sistema de retroalimentación del cliente para recopilar sus opiniones y sugerencias después de la venta.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Evaluación del Proyecto
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre el método de proyectos productivos en la etapa “Evaluación del Proyecto”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Especificaciones técnicas	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	4	4	4	
	Considera la retroalimentación de los clientes finales al actualizar o modificar las especificaciones técnicas de un producto.	4	4	4	
	Recibes consultas relacionadas con las especificaciones técnicas en el servicio de atención al cliente después de la venta	4	4	4	
Determinación d la calidad percibida por el cliente	Evalúa los resultados del proyecto productivo.	4	4	4	
	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 16421006

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test Capacidad Emprendedora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Leandro Cabrejos Arbulú		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Universidad Privada San Juan Bautista IE N° 10035		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test Capacidad Emprendedora
Autor:	Red ALFA Capacidad Emprendedora, de la Comunidad Europea (1998)
Adaptación:	Mg. Joyce Daniela García Parrilla
Tesista:	Diana Katherine Berru Zapata
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pastelería y panadería de un CETPRO de Piura.
Significación:	El objetivo de medición es recopilar información importante sobre las capacidades emprendedoras de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el 2023. La escala está compuesta por: 1= Nunca 2= Raramente 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

	<p>Y las dimensiones consideradas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e Innovación - Comunicación - Honestidad - Tenacidad - Autoconfianza - Liderazgo y coordinación - Negociación - Responsabilidad - Altruismo - Capacidad para asumir riesgos
--	---

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Capacidades Emprendedoras.</p> <p>Marulanda et al. (2014) definen a la capacidad emprendedora es la capacidad, habilidad y conocimiento que permite a un individuo asumir riesgos y explotar oportunidades de negocio en su entorno a medida que avanza.</p>	Creatividad e innovación	Creación de ideas nuevas a lo que está establecido.
	Comunicación	Habilidad para expresarse con los demás.
	Honestidad	Ser veraz y coherente entre lo que se hace y se dice.
	Tenacidad	Habilidad para sobresalir incluso en los problemas.
	Autoconfianza	Capacidad para creer en sus propias virtudes y habilidades.
	Liderazgo y coordinación	Habilidad para dirigir un grupo a lograr sus metas en común.
	Negociación	Habilidad de manejar ideas de diversas personas para llegar a un común pacto
	Responsabilidad	Habilidad de cumplir eficientemente las tareas que se le asignan.
	Altruismo	Empeño desinteresado por la comodidad de los demás.
Capacidad para asumir riesgos	Emprendimiento de acciones para lograr un beneficio.	

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Capacidad Emprendedora, elaborado por Mg. Joyce Daniela García Parrilla (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir,</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: “Test – Capacidades Emprendedoras”

- Primera dimensión: Creatividad e innovación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Creatividad e innovación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Creatividad e innovación	Me gusta inventar o aprender nuevas formas de hacer las cosas.	4	4	4	
	Si encuentro una solución adecuada, genero el ambiente ideal para generar muchas ideas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Comunicación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Con quien converse, lo escucho con atención.	4	4	4	
	Me gusta compartir con los demás lo que me pasa.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Honestidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Honestidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Honestidad	Soy una persona coherente entre lo que pienso y hago.	4	4	4	
	Lo que me sucede la mayoría de veces depende de mi.	4	4	4	
	Actúo muy bien en situaciones inciertas e imprevisibles.	4	4	4	
	Soy leal a las promesas que hago.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Tenacidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Tenacidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Tenacidad	Intento diferentes maneras de superar los obstáculos que se interponen al logro de mis metas.	4	4	4	
	Puedo trabajar duro tanto tiempo como sea necesario.	4	4	4	
	Prefiero afrontar situaciones en las que puedo controlar al máximo el resultado final.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Autoconfianza
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Autoconfianza”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconfianza	Confío que puedo tener éxito en cualquier actividad que me proponga alcanzar.	4	4	4	
	Obtener logros es sobretodo un asunto de voluntad o disciplina personal.	4	4	4	
	Es muy satisfactorio dar lo mejor de uno mismo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Liderazgo y coordinación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Liderazgo y coordinación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo y coordinación	Puedo transmitir mi entusiasmo a otros para que sigan mi objetivo.	4	4	4	
	Logro que otros apoyen mis recomendaciones.	4	4	4	
	Si es necesario estimulo el trabajo de otros para entregarlo a tiempo.	4	4	4	
	Soy capaz de combinar las habilidades de diferentes personas en forma especial para obtener resultados efectivos.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Negociación
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Negociación”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Negociación	Me es fácil establecer relaciones con otras personas.	4	4	4	
	Llego rápidamente a acuerdos con las personas que trabajo.	4	4	4	
	Para llegar a acuerdos puedo mirar las cosas desde otro punto de vista.	4	4	4	

- Octava dimensión: Responsabilidad
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Responsabilidad”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

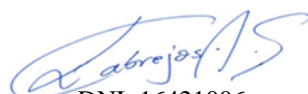
Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	Yo creo que el fin justifica los medios.	4	4	4	
	Soy capaz de hacer de manera adecuada muchas cosas a la vez.	4	4	4	
	Soy una persona que evita transgredir las reglas.	4	4	4	
	Soy capaz de poner en juego los medios o recursos necesarios para llevar a cabo las tareas.	4	4	4	
	Puedo abordar con éxito varias cosas a la vez.	4	4	4	

- Novena dimensión: Altruismo
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Altruismo”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Altruismo	Puedo ponerme fácilmente en lugar de la otra persona para comprender mejor su situación.	4	4	4	
	Aprecio la solidaridad entre todas las personas.	4	4	4	
	Yo tomo en cuenta las necesidades de otras personas.	4	4	4	
	Cuando estoy haciendo un trabajo para otros me esfuerzo en forma especial por hacerlo correctamente.	4	4	4	

- Décima dimensión: Capacidad para asumir riesgos
- Objetivo de la Dimensión: Recopilar información importante sobre la capacidad emprendedora “Capacidad para asumir riesgos”, de los estudiantes de un CETPRO de Piura en el año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad (1-4)	Coherencia (1-4)	Relevancia (1-4)	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para asumir riesgos	Encuentro estimulante los cambios del entorno	4	4	4	
	Hago lo que se necesite hacer sin que otros tengan que decirme que lo haga.	4	4	4	
	Me enfrento a los problemas en vez de perder el tiempo tratando de analizarlos.	4	4	4	
	La posibilidad de enfrentar desafíos es lo que me atrae hacia ciertas situaciones.	4	4	4	


DNI 16421006

Anexo 5

Resultado de reporte de similitud de Turnitin

The screenshot shows a web browser window displaying the Turnitin interface. The browser's address bar shows the URL: `uvcv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=3076744`. The page header includes the logo for 'CLEMANTINA PLATAFORMA VIRTUAL' and navigation icons. A left sidebar contains menu items: 'Mis Cursos', 'Números de atención', 'Calendario', 'Tutoriales', and 'Tutoriales Biblioteca Virtual'. The main content area is titled 'Parte 1' and contains a table with submission details. Below the table is a 'Refrescar Envíos' button. The submission table lists the title, start and expected dates, the submission date and time, the similarity percentage (18%), and the score. The submission title is 'TESIS BERRU ZAPATA, DIANA KATHERINE MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA'. The submission was made on 4/01/2024 at 22:55. The similarity is 18%, and the score is not yet determined. There are links for 'Ver Recibo Digital' and 'Entregar Trabajo'.

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
Turnitin de Trabajo de investigación - Parte 1	16 dic 2023 - 12:28	7 ene 2024 - 23:59	7 ene 2024 - 23:59	100

[Refrescar Envíos](#)

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación
Ver Recibo Digital	TESIS BERRU ZAPATA, DIANA KATHERINE MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA	2266538313	4/01/2024 22:55	18%	--

Entregar Trabajo [📄](#) [📄](#) [📄](#)

Anexo 6
Validación de V Aiken de los Instrumentos

Validación del Cuestionario Método de Proyectos Productivos mediante V Aiken-1

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
Dimensión N°1	1	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93	
	2	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93	
	3	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	4	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	5	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93	
	7	4	3	4	4	3	3.6	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.80	0.93	
Dimensión N°2	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	9	4	4	4	4	4	4	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	10	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	11	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	12	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	13	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93	
	14	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.87	0.96
	15	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	16	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	17	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
Dimensión N°3	18	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	19	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	20	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	21	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	22	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	23	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	24	4	4	4	4	3	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98	
	25	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	26	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	27	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.87	0.96	
Dimensión N°4	28	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	29	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.87	0.96	
	30	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93	
	31	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
	32	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00	
						3.89	0.96							3.94	0.98						3.96	0.99	3.93	0.98	

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:

Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

Leyenda:

X : Promedio de las calificaciones de los jueces

l : Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento

K : Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación:

1 : No cumple con criterio

2 : Bajo nivel

3 : Moderado nivel

4 : Alto nivel

Número de jueces	5
------------------	---

Rango (K) = (4 - 1)	3
---------------------	---

El cuestionario para medir los Métodos de Proyectos Productivos tiene **muy buena** validez ($V = 0,98$), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Validación del Test Capacidad Emprendedora mediante V Aiken-1

Dim	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Globa	V Aiken
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5				
D1	1	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.87	0.96
	2	3	4	3	4	4	3.6	0.9	3	3	4	4	4	3.6	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.73	0.91
D2	3	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	4	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.93	0.98
D3	5	4	4	4	4	4	4	1.0	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.87	0.96
	6	4	4	2	4	4	3.6	0.9	4	4	2	4	4	3.6	0.9	4	4	2	4	4	3.6	0.9	3.60	0.87
	7	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	3	3	4	4	3.6	0.9	3.60	0.87
	8	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D4	9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	10	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.73	0.91
	11	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
D5	12	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	13	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D6	15	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	16	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	3	3	4	4	3.6	0.9	4	3	3	4	4	3.6	0.9	3.60	0.87
	17	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	18	3	3	4	4	4	3.6	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.87	0.96
D7	19	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	20	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	3.80	0.93
	21	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D8	22	4	3	2	4	4	3.4	0.8	2	3	2	4	4	3.0	0.7	2	3	2	4	4	3.0	0.7	3.13	0.71
	23	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	3	4	4	3.8	0.9	3.93	0.98
	24	4	4	1	4	4	3.4	0.8	4	4	1	4	4	3.4	0.8	4	4	1	4	4	3.4	0.8	3.40	0.80
	25	3	4	2	4	4	3.4	0.8	2	4	2	4	4	3.2	0.7	2	4	2	4	4	3.2	0.7	3.27	0.76
	26	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	4	3	4	4	3.8	0.9	4	3	3	4	4	3.6	0.9	3.73	0.91
D9	27	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	28	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	29	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.93	0.98
	30	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D10	31	3	3	4	4	4	3.6	0.9	4	3	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.80	0.93
	32	3	4	4	4	4	3.8	0.9	3	4	4	4	4	3.8	0.9	4	4	4	4	4	4.0	1.0	3.87	0.96
	33	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	34	4	4	4	4	4	4	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
						3.81	0.94						3.82	0.94						3.82	0.94	3.82	0.94	

Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Tomado de:

Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

Leyenda:

X : Promedio de las calificaciones de los jueces

l : Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento

K : Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación:

1 : No cumple con criterio

2 : Bajo nivel

3 : Moderado nivel

4 : Alto nivel

Número de jueces	5
------------------	---

Rango (K) = (4 - 1)	3
---------------------	---

El test para medir las capacidades emprendedoras tiene muy buena validez ($V = 0,94$), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Anexo 7 Prueba de Confiabilidad de los Instrumentos

Resultados de la Prueba Piloto del Cuestionario Método de Proyectos Productivos

SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	
2	3	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	5	3	4	3	2	3	2	2	2	
4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	
5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	
6	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	
8	3	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	4	4	4	3	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	
10	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	
11	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	
12	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	1	5	4	1	5	5	
13	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	4	5	3	2	4	3	3	5	5	
14	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	
15	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	
16	4	1	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
17	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
18	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	
19	2	1	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	2	2	3	5	3	5	5	1	2	3	5	4	2	1	2	3	2	5	3	3	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	
22	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	
23	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	3	5	3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	
24	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4
25	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4
26	3	3	4	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4
27	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
28	4	3	5	5	3	4	2	4	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
29	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	3	3	5	4	5	5	5
30	1	3	2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5

Confiabilidad del Cuestionario Método de Proyectos Productivos mediante Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	32

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1MPP1	129,63	186,378	,122	,909
P2MPP2	129,90	187,955	,023	,913
P3MPP3	129,23	186,047	,131	,909
P4MPP4	129,33	181,816	,387	,905
P5MPP5	129,40	183,559	,189	,910
P6MPP6	128,83	180,144	,485	,904
P7MPP7	129,07	181,582	,358	,906
P8MPP8	128,90	179,197	,453	,904
P9MPP9	129,07	177,306	,535	,903
P10MPP10	128,73	175,099	,616	,902
P11MPP11	128,80	178,372	,502	,904
P12MPP12	128,83	177,730	,482	,904
P13MPP13	128,70	168,493	,840	,898
P14MPP14	128,77	175,082	,621	,902
P15MPP15	128,80	179,683	,503	,904
P16MPP16	128,40	182,800	,557	,904
P17MPP17	128,80	178,028	,592	,903
P18MPP18	128,37	180,930	,634	,903
P19MPP19	129,00	180,414	,337	,907
P20MPP20	128,60	179,421	,396	,905
P21MPP21	129,13	180,326	,371	,906
P22MPP22	129,13	174,464	,752	,900
P23MPP23	128,87	178,878	,437	,905
P24MPP24	128,73	183,306	,329	,906
P25MPP25	128,73	175,995	,575	,903
P26MPP26	129,03	174,033	,585	,902
P27MPP27	129,57	178,668	,361	,907
P28MPP28	129,13	172,602	,755	,900
P29MPP29	128,87	175,154	,636	,902
P30MPP30	129,20	179,683	,252	,910
P31MPP31	128,80	170,372	,848	,898
P32MPP32	128,77	172,737	,771	,900

**Confiabilidad del Test Capacidad Emprendedora mediante
Alfa de Cronbach**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	34

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1CE1	132,93	262,138	,694	,924
P2CE2	132,17	277,433	,232	,930
P3CE3	132,21	272,170	,496	,927
P4CE4	132,24	260,904	,724	,924
P5CE5	132,28	263,207	,750	,924
P6CE6	132,31	269,865	,545	,926
P7CE7	132,31	270,507	,520	,926
P8CE8	133,00	269,929	,441	,927
P9CE9	132,76	276,618	,196	,931
P10CE10	132,66	265,805	,729	,924
P11CE11	132,48	258,259	,792	,923
P12CE12	132,48	268,901	,547	,926
P13CE13	132,76	264,618	,528	,926
P14CE14	132,21	260,741	,651	,925
P15CE15	132,34	279,234	,185	,930
P16CE16	132,83	265,576	,592	,926
P17CE17	132,79	269,384	,494	,927
P18CE18	132,59	286,180	-,059	,933
P19CE19	132,62	279,172	,247	,929
P20CE20	131,93	283,138	,090	,930
P21CE21	132,59	272,180	,419	,928
P22CE22	132,55	274,970	,432	,927
P23CE23	132,72	264,350	,758	,924
P24CE24	131,90	269,882	,618	,926
P25CE25	133,31	264,507	,394	,930
P26CE26	132,86	266,195	,593	,926
P27CE27	132,97	266,892	,562	,926
P28CE28	132,59	270,251	,624	,926
P29CE29	132,55	261,470	,747	,924
P30CE30	132,52	266,759	,642	,925

P31CE31	131,83	277,005	,389	,928
P32CE32	132,38	264,101	,580	,926
P33CE33	132,07	267,424	,670	,925
P25CE34	132,34	264,377	,661	,925

Anexo 8
Autorización de aplicación del instrumento firmado
por la respectiva autoridad



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 11 De Noviembre del 2023

SEÑORA
DRA. FLORA ZAPATA PALMA
DIRECTORA DEL CETPRO HERMENEGILDO VARGAS



ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: BERRU ZAPATA DIANA KATHERINE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "MÉTODO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA DE LOS ESTUDIANTES DE UN CETPRO DE PIURA, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura