



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Funcionamiento familiar y Resiliencia en estudiantes migrantes de
educación básica regular de una institución escolar pública, Lima
Metropolitana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa**

AUTOR

Laredo Trinidad, Martin Francisco (orcid.org/ 0000-0002-9440-9768)

ASESORES:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/ 0000-0002-7118-6477)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/ 0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi madre por ser ejemplo de resiliencia y a mí mismo por enfrentar a las situaciones que se presentaron en el camino.

Agradecimiento

Gracias a Dios por mi salud, amor, trabajo y por bendecirme día a día con mucha admiración me gustaría agradecer a mi profesora, quien nos ha motivado y apoyado respondiendo todas las preguntas durante la elaboración de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes migrantes de educación básica regular de una institución escolar pública, Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es LAREDO TRINIDAD MARTIN FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 11-01- 2024 19:51:41

Código documento Trilce: TRI - 0695120





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LAREDO TRINIDAD MARTIN FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes migrantes de educación básica regular de una institución escolar pública, Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARTIN FRANCISCO LAREDO TRINIDAD DNI: 10245987 ORCID: 0000-0002-9440-9768	Firmado electrónicamente por: MLAREDO el 14-01- 2024 15:29:03

Código documento Trilce: INV - 1466387



Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y Diseño de la investigación	28
3.2. Variables y Operacionalización	28
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	33
3.6. Método de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	64

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido de los instrumentos de medición	32
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de medición	32
Tabla 3. Comparación de FF y RE	35
Tabla 4. Comparación de Cohesión familiar y RE	35
Tabla 5. Comparación de Flexibilidad familiar y RE	36
Tabla 6. Comparación de Comunicación familiar y RE	36
Tabla 7. Comparación de Satisfacción familiar y RE	37
Tabla 8. Prueba de normalidad de FF y RE	40
Tabla 9. Correlación de FF y RE	40
Tabla 10. Correlación de Cohesión familiar y RE	41
Tabla 11. Correlación de Flexibilidad familiar y RE	42
Tabla 12. Correlación de Comunicación familiar y RE	43
Tabla 13. Correlación de Satisfacción familiar y RE	44

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de estudio correlacional	27
Figura 2 Comparación de FF y RE	35
Figura 3 Comparación de Cohesión familiar y RE	36
Figura 4 Comparación de Flexibilidad familiar y RE	37
Figura 5 Comparación de Comunicación familiar y RE	38
Figura 6 Comparación de Satisfacción familiar y RE	39

RESUMEN

En la investigación cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre el Funcionamiento familiar y la resiliencia de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023. Se realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, cuyo diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y tomamos la decisión de un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 71 estudiantes de un colegio estatal de Santa Anita. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados: La escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV de David H. Olson y la Escala de Re de Wagnild, G. y Young, H. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos de un temático, un estadístico y un metodólogo; y para la confiabilidad de cada instrumento se aplicó la prueba piloto y posteriormente se procesó mediante el alfa de Cronbach para ambas variables, por tratarse de una escala Likert, cuyos resultados fueron 0,874 para ambas variables. Esta investigación llegó a la conclusión que no existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la resiliencia, tal como lo demuestra con el estadístico de Rho Spearman con Sig. Bilateral = 0,689. Además, comparando la estadística descriptiva se obtuvo que en el nivel alto, el 83% tiene la Resiliencia y el 45% el Funcionamiento familiar.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, resiliencia, cohesión.

ABSTRACT

In the research whose general objective was to determine the relationship that exists between family functioning and the resilience of migrant students from Metropolitan Lima, 2023. A basic type study was carried out, at a correlational descriptive level, whose research design was non-experimental, of cross section and we made the decision of a quantitative approach. The sample was made up of 71 students from a state school in Santa Anita. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied: The Faces IV family cohesion and adaptability scale by David H. Olson and the Re Scale by Wagnild, G. and Young, H. For validity Of the instruments, the expert judgment of a thematic expert, a statistician and a methodologist was used; and for the reliability of each instrument, the pilot test was applied and subsequently processed using Cronbach's alpha for both variables, as it is a Likert scale, the results of which were 0.874 for both variables. This research concluded that there is no significant relationship between family functioning and resilience, as demonstrated by the Rho Spearman statistic with Bilateral Sig. = 0.689. Furthermore, comparing the descriptive statistics, it was obtained that at the high level, 83% have Resilience and 45% have Family Functioning.

Keywords: Family functioning, resilience, cohesion.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada como la unidad principal y desempeña un papel crítico de la sociedad, que ha evolucionado a través del tiempo, la Pan American Health Organization (PAHO, 2020) lo considera como el primer agente socializador, donde se aprenden valores, conductas, ideas, habilidades, capacidades y competencias, que se van moldeando en las etapas del desarrollo humano. Es con la pubertad, donde se producen cambios físicos, psicológicos y sociales; pero cuando las familias no cumplen dicha función, en vez de ello representa un ambiente agresivo o infeliz, para el desarrollo del adolescente, esto le puede provocar problemas afectivos y de conducta.

A esta situación se le puede unir la problemática de la inmigración venezolana que a acrecentando la problemática con: la desintegración familiar, separación, adaptación a nuevos valores y costumbres entre otras dificultades.

Considerando esto, muchos investigadores del ámbito escolar enfatizan la Resiliencia como la capacidad de los estudiantes para recuperarse ante situaciones adversas que pueden presentarse en diferentes lugares, como un proceso típico de integración de los inmigrantes venezolanos en una nueva realidad. Por lo tanto, se debe prestar más atención a las funciones familiares que apoyan las actitudes, habilidades y capacidades de los jóvenes, una de las cuales es la RE.

A nivel mundial, The Interagency Coordination Platform for Refugees and Migrants (R4V, 2023) informa que la migración venezolana se estima en 7.722.579 migrantes. Las familias de los inmigrantes sufren de exclusión social, xenofobia, discriminación.

La World Health Organization (WHO, 2022) reporta que los refugiados e inmigrantes también pueden correr riesgo de sufrir problemas de salud emocional debido a experiencias traumáticas o estresantes. Muchos de ellos experimentan intranquilidad y soledad, desesperanza, problemas para dormir, cansancio, irritabilidad, cólera o dolor, pero para la mayoría estos síntomas dolorosos mejoran con el tiempo. Pueden tener un mayor riesgo de sufrir desánimo, ansiedad y trastorno de estrés postraumático (TEPT) que aquellos en hogares de acogida.

Según Salas et al. (2021) los migrantes venezolanos que llegan a los Estados Unidos pueden experimentar cambios en su FF, lo que puede aumentar su riesgo de involucrarse en comportamientos de peligro para el bienestar, como el uso de drogas, las actividades coitales sin protección, acoso sexual y la agresión interpersonal. Estos cambios en el FF pueden deberse a factores como la ruptura de la familia, la adecuación a una nueva cultura y el estrés experimentado durante el viaje.

A nivel latinoamericano, los venezolanos refugiados y migrantes desde México a Sudamérica son 6.538.756 migrantes. Los niños y adolescentes, según el Ministerio de Salud y Protección Social (2021) en Colombia reportan atenciones en salud mental como: ansiedad, estrés, trastornos emocionales, autismo, depresión, consumo de sustancias psicoactivas. También hay una tendencia a la depresión y fragilidad emocional, pues los niños viven muy de cerca lo que sus padres sufren. Otros en menor medida se reportaron conducta e ideación suicida en menores venezolanos.

Rodríguez et al. (2022) incluye la existencia de estereotipos negativos en la escuela por parte de padres y alumnos, expresado con palabras como “veneco”. Además persiste la idea que los venezolanos son bulliciosos, gritones y peleones; esto puede provocar más adelante otros estigmas como ladrones y que viven en mendicidad.

A nivel nacional, en el Perú se estima la migración venezolana en más de 1,5 millones de personas. Según el Banco Mundial BM (2019) reporta entre los problemas psicológicos de los inmigrantes tenemos: estrés, emociones negativas, bajo rendimiento escolar, problemas de conducta. También feminicidios, suicidios, intentos de suicidio, agresión física y emocional. Según un estudio realizado por Feline et al. (2021) los peruanos tienen una percepción estereotípica de las mujeres venezolanas como hipersexualizadas, mientras que los hombres venezolanos son vistos como abusivos, agresivos y delincuentes. Esto trae como consecuencias que las mujeres venezolanas pueden ser objeto de acoso sexual o violencia, mientras que los hombres venezolanos pueden ser discriminados en el trabajo o en la escuela. Esto provoca una mala adaptación o inadecuada flexibilidad de las familias venezolanas a la dinámica familiar peruana.

El BM (2019) propone que las autoridades y las organizaciones que trabajen con migrantes para proponer la inclusión social de los venezolanos en la sociedad peruana. Esto ayudará a los venezolanos a sentirse más integrados y aceptados, lo que puede reducir sus sentimientos de angustia, temor, desilusión, tristeza, soledad, depresión, duelo, culpa, añoranza y belicosidad.

Hernández et al. (2023) reportan que a pesar de mostrar problemas de salud, los venezolanos migrantes utilizan solo en 58.1% los servicios sanitarios médicos, debido principalmente por estar en una situación migratoria ilegal.

Muchas de estas familias venezolanas presentan cambios de residencia con mucha frecuencia, de acuerdo a su empleo. Esto provoca que sus vínculos sociales sean temporales, teniendo que rehacerlo con cada cambio de residencia. En consecuencia la segregación de las personas migrantes no solo es espacial, sino supone vidas encapsuladas con pocos vínculos permanentes (Omar et al., 2023).

Sin embargo, también los inmigrantes venezolanos muestran capacidades resilientes, como: ser alegres, carismáticos y amables favoreciendo su inclusión al ámbito laboral. También la perseverancia y sus deseos de salir adelante.

A nivel institucional, en la I.E. N° 107 Daniel Alcides Carrión, que tiene los tres niveles educativos, está ubicado en la calle Los Chancas cdra. 4 de la cooperativa Andahuaylas, a cercanías de la municipalidad de Santa Anita, perteneciente al ámbito de la UGEL 06, zona caracterizada por ser urbano residencial, cerca al mercado Andahuaylas; cuyos pobladores son de estratos socio – económicos bajo y medio. Donde los estudiantes de esta institución proceden mayoritariamente de las cooperativas de Andahuaylas, Las Praderas, Universal y zonas cercanas al distrito de El Agustino. Los estudiantes pertenecen a familias disfuncionales o de matrimonios en crisis, con padres migrantes del interior del país; que se caracterizan por buenas prácticas de valores y reglas de urbanidad; pero algunos estudiantes presentan dificultades en indisciplina, ausencia de motivación por el estudio y rendimiento educativo en inicio.

Desde hace tres años, ha aumentado la presencia de estudiantes con la migración de familias venezolanas, ocasionando falta de vacantes o espacios para éstos estudiantes en las aulas, también observándose algunas características: problemas económicos, ausencia de padres o poco participativos en las reuniones escolares, poca colaboración en las actividades cívicas e institucionales, poca preocupación de los jefes del hogar sobre el desempeño académico y acompañamiento escolar de sus retoños; esto demuestra la poca cohesión, comunicación y adaptabilidad familiar.

También muchos estudiantes adolescentes venezolanos que estudian en el colegio, muestran algunas problemáticas: bajo rendimiento escolar, deserción escolar, otros no cumplen con sus tareas o actividades encomendadas, tienen asistencia irregular a clases, desgano o indiferencia en sus cursos, algunos muestran problemas de aprendizaje, pues no aprenden al mismo ritmo que los demás compañeros del aula, otros además dedican su tiempo libre a actividades no relacionadas a las actividades académicas, algunos muestran conductas disruptivas, problemas emocionales entre otras dificultades, al parecer viven en constante estrés o poco desarrollo de la Re.

El problema general, ¿Cómo es la relación entre el FF y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023?, aunado a ello se formularon las siguientes preguntas: ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y la RE en escolares migrantes de Lima metropolitana, 2023? ¿Qué relación existe entre la dimensión flexibilidad y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023? ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023? ¿Qué relación existe entre la dimensión satisfacción y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023?

Se justifica la presente investigación con algunos criterios, como sostiene Hernández et al. (2014) en la Justificación teórica; esta indagación proporcionó un aporte teórico que mejorará la comprensión de la magnitud de la relación entre el FF y la RE en la adolescencia entre inmigrantes y estudiantes venezolanos en el área de Lima Este, que servirá de base para otras investigaciones empíricas o prácticas. En la

Justificación metodológica; La indagación se realizó según el método científico: identificación de problemas, correlación de variables, uso de herramientas, extracción de conclusiones basadas en el análisis estadístico descriptivo e inferenciales y uso de pruebas de hipótesis. También se utilizó nuevos instrumentos, con validez y confiabilidad por medio de una prueba piloto. Sobre la Justificación práctica; Este trabajo de investigación se justifica por la aplicación de los resultados encontrados son producto de un estudio para formular la situación verdadera de las instituciones educativas escolares, en el área psicoeducativa para analizar el desarrollo saludable de los adolescentes migrantes venezolanos y el papel que cumplen sus familias en el crecimiento pleno de sus hijos.

El objetivo general: Determinar la relación entre FF y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana; asimismo se describen los objetivos específicos: Establecer la relación entre la dimensión cohesión y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023; determinar la relación entre la dimensión flexibilidad y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023; formular la relación entre la dimensión comunicación y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023; formular la relación entre la dimensión satisfacción familiar y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023.

Al respecto de la hipótesis general es la siguiente: Existe relación significativa entre el FF y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023; Sus hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre RE y las dimensiones (1) cohesión, (2) flexibilidad, (3) comunicación y (4) satisfacción familiar en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones sobre las variables estudiadas, a nivel nacional tenemos: Coronado (2023) determinó la influencia del FF en la RE en escolares de un colegio de Tumbes. Su método fue un diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional, participaron 326 estudiantes. Se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III, Escala de comunicación familiar y la Escala de RE de Wagnild, G. y Young, H. El estudio concluyó que el modelo propuesto explica la relación entre la familia funcional (FF) y la resiliencia (RE). La FF tiene un impacto significativo en la RE, con un coeficiente de determinación de 6,113. La comunicación familiar también está relacionada significativamente con la RE, con un coeficiente de determinación de 8,094. El modelo propuesto se considera aceptable, ya que los indicadores de ajuste comparativo y de ajuste normalizado superan el 0,90.

Según un estudio realizado por Callupe et al. (2022) las personas que pertenecen a familias funcionales tienen más posibilidades de afrontar de forma resiliente las circunstancias hostiles, como la pandemia COVID-19. El estudio se realizó en La Libertad, Perú, con una muestra de 183 padres de familia. Los resultados mostraron que los jefes de familia que registraron más alto en la escala de FF también calificaron más alto en la escala de afrontamiento resiliente. Esto significa que las personas que tienen relaciones familiares fuertes y positivas tienen más recursos para hacer frente a los desafíos, como la pandemia.

Palomino (2021) determinó la relación entre la FF, la RE y la autoeficacia académica en los estudiantes de un centro superior tecnológico de Lima. En el estudio participaron 104 discentes, de ambos géneros, de entre 16 a 18 años de edad. Se utilizaron: la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), la Escala de RE de Wagnild y Young y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas. El producto que se obtuvo fue que hay una relación significativa entre los tres constructos, pero que la relación es débil a moderada. En concreto, se encontró que: Existe una correlación débil entre la FF y la RE. Esto significa que las personas que pertenecen a familias funcionales tienen más probabilidades de ser resilientes, pero esta relación no es muy fuerte. Esto sugiere que

la FF puede tener un impacto positivo en la RE y la autoeficacia académica, pero que este impacto no es muy grande.

Cancino (2021) realizó la asociación entre el FF y los componentes personales de la RE en discentes limeños de 8 a 11 años. Participaron 108 discentes de una escuela privada de clase media de Lima metropolitana. Se utilizaron: el Inventario de Factores Personales de RE de Ana Salgado y la Escala de Adaptación y Cohesión familiar FACES III. El producto que se mostro fue que existe una correlación significativa entre la dimensión cohesión de la FF y los factores personales de RE. Esto significa que los niños y niñas que pertenecen a familias con un alto nivel de cohesión tienen más probabilidades de tener altos niveles de resiliencia. Pero, no se encontró una correlación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la FF y los componentes personales de RE. Esto significa que el nivel de flexibilidad y capacidad de cambio de la familia no parece influir en los factores personales de resiliencia de los niños y niñas. Asimismo, se encontró que las niñas participantes en la indagación tienen rangos más elevados de RE que los niños. Esto sugiere que las niñas pueden tener una mayor capacidad de adaptación y afrontamiento de las situaciones adversas.

Via y Rada Vittes (2021) buscó la relación entre la FF y la RE durante la pandemia en discentes de una universidad de Huancayo. La muestra fue 117 universitarios. Se utilizaron: el Cuestionario de FF Faces IV y la Escala de Re de Wagnild y Young. Al final de la indagación mostró que existe una asociación positiva y significativa entre la FF y la RE. Esto significa que los estudiantes que pertenecen a familias funcionales tienen más probabilidades de ser resilientes.

Ramos (2020) formuló la relación entre la dependencia emocional, la satisfacción familiar y la RE en universitarios de un centro de enseñanza superior de Lima sur. Participaron 290 discentes. Se utilizaron: la Escala de Dependencia Emocional (ACCA), la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de Re de Wagnild y Young. El desenlace del estudio mostró que existe una correlación muy significativa y directa entre la satisfacción familiar y la RE. Esto significa que los estudiantes que tienen una mayor satisfacción familiar tienen más probabilidades de ser resilientes.

Rivadeneira (2020) realizó una tesis para formular la relación entre la comunicación familiar (CF) y la Re en escolares de Puente Piedra. Participaron 100 adolescentes. Se elaboraron dos instrumentos de evaluación: uno para la CF y otro para la Re. Las pruebas fueron validadas con la técnica de juicio de expertos y se realizó la confiabilidad. Se concluyó que existe una relación entre la CF y la Re. Esto significa que los adolescentes que tienen una mejor comunicación familiar tienen más probabilidades de ser resilientes.

Cahuana et al. (2019) encontró que la familia y los factores sociolaborales tienen un impacto significativo en la RE de los individuos con discapacidad física y sensorial. En particular, las dimensiones de la parentela que se asocian con la RE son la cohesión y la adaptabilidad. Los sujetos con discapacidad corporal y sensitiva que pertenecen a familias con un nivel elevado de cohesión y adaptabilidad tienen más probabilidades de ser resilientes. El estudio encontró que las familias que brindan apoyo, amor y comprensión a sus miembros con discapacidad física y sensorial, y que les permiten desarrollar sus competencias y capacidades, contribuyen a su RE.

Florián (2019) analizó la asociación entre la FF y la Re en alumnos de una escuela privada en Lima. El estudio se realizó con una muestra de 210 escolares de secundaria. Se usaron: el cuestionario Family Assessment Device (FAD) y la Escala de Re de Wagnild y Young. El desenlace de la indagación mostró una correlación altamente significativa entre el FF y la Re. Esto significa que los estudiantes que pertenecen a familias funcionales tienen más probabilidades de ser resilientes. Además, se encontró que las dimensiones del FF que se asocian más estrechamente con la Re son el funcionamiento general y el compromiso afectivo. Las familias con un alto nivel de funcionamiento general y compromiso afectivo proporcionan a sus miembros un entorno de apoyo y seguridad que puede ayudar a desarrollar la capacidad de afrontar las situaciones adversas.

También se han realizados diversos estudios a nivel mundial, como: Dou et al. (2023) investigó el papel predictivo del FF sobre la RE, así como el efecto mediador de la satisfacción con la vida en el marco de COVID-19, la muestra fue 4.783

estudiantes de los grados 4 a 7 reclutados en Sichuan, China. Su metodología se recopiló datos de cinco escuelas en Chengdu, China, mediante el método de muestreo por conglomerados. Se usaron el “Instrumento de Evaluación de la Familia China” de 33 ítems para evaluar el FF, la “Escala de RE China” de 7 ítems para evaluar la RE y la “Escala de Satisfacción con la Vida” con 5 ítems para mensurar la satisfacción con el vivir. En conclusión, se obtuvo que el FF concurrente y longitudinalmente predice la RE de los niños y apoya el papel mediador de la satisfacción con la vida. Esto sugiere la necesidad de intervenciones familiares que promuevan un entorno familiar más estable y de mayor apoyo para que los niños crezcan y evolucionen. También es necesario fomentar la satisfacción con la vida en los adolescentes.

Jones et al. (2023) formuló la asociación entre el estrés percibido y el estrés aculturativo y los dos resultados: dificultades de salud mental y ajuste sociocultural, así como el papel de la RE y el FF en la mediación de estas asociaciones dentro de una muestra de niños de una tercera cultura (TCK) que se mudó a Suiza. Dentro de cada modelo, consideramos el papel mediador potencial de la RE en los resultados del ajuste: un proceso intermedio entre los procesos psicológicos individuales y los resultados del ajuste a la reubicación internacional como factor de estrés. Su metodología: estudio transversal es parte de un estudio longitudinal más extenso, que incluye medidas más amplias de ajuste psicosociocultural de TCK y sus familias en dos momentos entre 2017 y 2021. Con una muestra en total de 143 participantes de entre 7 y 17 años. Como mediadores se utilizó la Medida de RE de Niños y Jóvenes de 12 ítems y 12 ítems del funcionamiento general del dispositivo de evaluación familiar McMaster. Se concluye que las contribuciones del estrés percibido y el estrés aculturativo a la salud mental y el ajuste sociocultural de TCK. También encontramos una consecuencia de mediación para la Re en la relación entre el estrés percibido y la salud mental. El FF no fue un mediador significativo en ninguna de las relaciones que evaluamos.

Perry et al. (2023) probó si los sistemas de significado, control y emoción forman un factor unitario de adaptación familiar, y evaluó un modelo concurrente de RE familiar. Tuvo una muestra de 796 padres estadounidenses, incluyendo un niño de 5 a 16 años. Los padres completaron una versión corta del Dispositivo de Evaluación

Familiar McMaster, CAIR-Cuestionario de impacto pandémico – Niño; CAIR-Cuestionario de impacto pandémico – Padres y Encuesta de exposición e impacto familiar al COVID-19 (CEFIS). Se obtuvo como resultados en general, la importancia de examinar los factores de riesgo y protectores preexistentes y concurrentes para la RE familiar durante un evento estresante, global y de gran alcance.

Juntae (2023) exploró si la RE familiar moderaría los efectos de la victimización por acoso, las experiencias adversas de la infancia (ACE) y el estado de pobreza en los trastornos de internalización de los adolescentes. Utilizó como metodología: la Encuesta Nacional de Salud Infantil (NSCH) e incluyó a 20.708 adolescentes de 12 a 17 años ($M = 14,7$, $DE = 1,70$). Se realizó una regresión múltiple jerárquica para examinar la asociación entre la victimización por acoso escolar, las ACE y el estado de pobreza con los trastornos de internalización de los adolescentes y explorar el papel moderador de la RE familiar en esa relación. Tuvo como resultados, el estudio encontró asociaciones positivas entre la victimización por acoso escolar, las ACE y el estado de pobreza con los trastornos de internalización de los adolescentes. La RE familiar moderó los efectos de la victimización por acoso y las ACE en los trastornos de internalización de los adolescentes.

Ye et al. (2023) exploró la asociación entre la satisfacción familiar, la RE y la ansiedad y depresión entre adolescentes, y el papel mediador de la RE en estas relaciones. Su método fue un estudio transversal entre estudiantes de octavo y noveno grado de cuatro escuelas secundarias de Hong Kong. Un total de 1.146 participantes. La satisfacción familiar se midió mediante la Escala de Satisfacción Familiar de 10 ítems y la RE se evaluó mediante la Escala de Re Connor-Davidson de 25 ítems. Los resultados fueron de los análisis de regresión lineal mostraron que la satisfacción familiar se asoció positivamente con la RE, y tanto la satisfacción familiar como la RE se asociaron negativamente con la ansiedad y la depresión.

Oropeza (2023) Desarrolló capacidades resilientes en adolescentes con respecto a su FF. Utilizó un método con un enfoque mixto secuencial explicativo con diseño cuasi experimental de ámbito descriptivo correlacional. Utilizó la Escala de RE Para Adolescentes (Read) y la Escala de FF, los participantes fueron 246 escolares

de 14 años, de 45 secundarias de la zona de Nuevo León en México. También se realizó ocho sesiones virtuales de 90 minutos con una propuesta psicoeducativa. Al final se obtuvo que la RE y el FF constituyen un factor primordial en la evolución de los discentes, genera recursos tanto interiores como exteriores. También que existe una correlación entre las variables antes mencionadas, así como los factores positivos y los factores predictores.

Reyes et al. (2021) describió y comparó la RE familiar y bienestar familiar en 442 familias en Bogotá, Santa Marta y Cali. El estudio se realizó con un diseño analítico transversal. Se usaron: el Índice Familiar de Regeneración y Adaptación para evaluar la Re y el Índice de Bienestar de los miembros de la Familia para evaluar el bienestar familiar. Los resultados arrojaron que existe una relación significativa y positiva entre el bienestar familiar y la RE familiar. Esto significa que las familias que tienen un nivel superior de bienestar familiar también tienen un alto nivel de RE. Además, se encontró que existe una relación inversa y significativa entre los indicadores de RE familiar negativos, como la tensión, la angustia y la tensión familiar, y los indicadores de RE familiar positivos, como la coherencia, la fortaleza y el apoyo social. Esto significa que las familias que tienen altos niveles de indicadores negativos de RE familiar también tienen bajos niveles de indicadores positivos de RE familiar.

Rico (2020) realizó una investigación para saber la correlación que existe entre el FF y la RE familiar en familias de personas de la tercera edad con dolencias crónicas. Participaron 160 familias de adultos de la tercera edad con afecciones incurables, de una población rural del Estado de Puebla. Se utilizaron: la Escala de Efectividad en el FF y el Inventario del Potencial Resiliente de la Familia. Su producto fue que existe una relación positiva entre el FF y la Re. Esto significa que las familias que tienen un alto puntaje de FF también tienen un alto nivel de RE. En particular, se encontró que las dimensiones del FF que se asocian más estrechamente con la RE son la unión familiar, el apoyo mutuo y el tiempo compartido. Las familias con un alto nivel de unión familiar, apoyo mutuo y tiempo compartido proporcionan a sus miembros

un entorno de apoyo y seguridad que puede ayudar a desarrollar la capacidad de afrontar las situaciones adversas, como la enfermedad crónica de un adulto mayor.

Redondo (2020) analizó las relaciones entre la RE, el apoyo social y el FF en jóvenes de los tres primeros semestres en una Universidad de Barranquilla. Participaron 162 estudiantes. Se utilizaron: la Encuesta de caracterización sociodemográfica, la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido y la Escala de FF Faces III. El desenlace del estudio mostró que existe una asociación directa entre la RE, el apoyo social y el FF. Esto significa que los jóvenes que tienen un elevado puntaje de RE, apoyo social y FF, también tienen un alto nivel de cada uno de los otros factores. En particular, se encontró que las dimensiones del FF que se asocian más estrechamente con la RE son la cohesión y la adaptabilidad. Las familias con un elevado nivel de cohesión y adaptabilidad proporcionan a sus miembros un entorno de apoyo y seguridad que puede ayudar a desarrollar la capacidad de afrontar las situaciones adversas. Además, se encontró que el apoyo social se asocia con la cohesión familiar. Las familias que reciben apoyo social de sus miembros, amigos o vecinos, tienen más probabilidades de tener un alto nivel de cohesión.

Yusoff et al. (2019) identificó la relación entre el FF, la RE y la distorsión cognitiva en estudiantes de escuelas secundarias diarias de la zona norte de Malasia. El estudio se realizó con una muestra de 376 adolescentes. Se utilizaron: las Escalas de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar III, la Escala de Resiliente y la Escala de Distorsión Cognitiva. Al final se mostró una relación significativa entre el FF, la RE y la distorsión cognitiva. En particular, se encontró que los escolares con un alto nivel de FF y Re tienen menos probabilidades de presentar distorsiones cognitivas. Las distorsiones cognitivas son pensamientos negativos y distorsionados que pueden afectar la aptitud de los individuos para afrontar las situaciones adversas. Las familias con un alto nivel de FF y RE pueden ayudar a sus miembros a desarrollar pensamientos más positivos y adaptativos, lo que puede reducir el riesgo de distorsiones cognitivas.

A continuación se presentan definiciones, teorías y dimensiones de cada variable estudiada. **Sobre la variable 1 FF.**

La familia como ente primordial de la sociedad, tiene diversas definiciones, se concibe como un ente o estructura dinámica que evoluciona en el tiempo. En psicología, Oliva y Villa (2014) dicen que la familia es un grupo de sujetos relacionadas entre sí por lazos de parentesco, que interactúan entre sí de manera regular y sistemática. Como tal, es considerada un subsistema de la sociedad, es decir, una parte de la sociedad que tiene sus propias características y funciones, pero que está interrelacionada con el resto del sistema social.

Minuchin (2004) dice que las familias, como entidades sociales, deben afrontar una serie de desafíos a lo largo de su ciclo vital. Estos desafíos, conocidos como tareas de desarrollo familiar, cambian a medida que la familia crece y cambia.

Ferrer (2013) conceptualiza que el FF como el contacto de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que cambia su estructura para superar las dificultades evolutivas (adaptabilidad).

Bannack et al. (1998) sostienen que la evaluación de la FF es el proceso de identificar el grado en que una familia cumple con sus funciones básicas. Estas funciones incluyen proporcionar apoyo emocional, promover la socialización, brindar cuidados físicos y emocionales, reproducirse y mantener el estatus familiar. Una familia disfuncional es aquella que no cumple con alguna o todas estas funciones. Esto puede ocurrir por una variedad de factores, como el abuso, el abandono, la enfermedad mental o la pobreza. La disfunción familiar puede tener un impacto opuesto en la transformación de los que conforman de la familia. Los niños que crecen en familias disfuncionales tienen un mayor riesgo de sufrir dificultades en la salud emocional, abuso de sustancias, delincuencia y fracaso escolar. La evaluación de la funcionalidad familiar se puede realizar mediante una variedad de métodos, como entrevistas, cuestionarios y observaciones. Cuyos resultados pueden utilizarse para desarrollar intervenciones para mejorar el FF.

En una familia sana, las funciones básicas se cumplen de manera equilibrada y armoniosa. Esto permite que los subsistemas familiares interactúen de manera efectiva, dando lugar a un ambiente familiar único y saludable.

La familia sana es un concepto complejo que no se puede definir de manera precisa. Sin embargo, se puede decir que es aquella que cumple con sus funciones básicas de manera adecuada, lo que permite que sus miembros se desarrollen y prosperen.

Algunas de las características que se asocian con las familias sanas incluyen:

Comunicación efectiva: Los miembros de la familia pueden comunicarse de manera abierta y honesta.

Soporte emocional: Los miembros de la parentela se brindan apoyo psicológico y aliento.

Límites claros: Los integrantes de la familia tienen roles y responsabilidades definidas.

Flexibilidad: El grupo es apto de adaptarse a los cambios.

Es importante tener en cuenta que todas las familias son diferentes y que lo que funciona para un grupo puede no funcionar para otra. No hay un modelo único de familia sana.

Sobre las teorías o modelos que explican el FF, consideramos cinco:

La primera teoría, Modelo Estructural de Minuchin (2012) es un enfoque terapéutico que considera a la familia como un sistema en el que cada miembro desempeña un papel y tiene una función. Los subsistemas son grupos de miembros de la familia que se relacionan entre sí de manera más estrecha que con los miembros de otros subsistemas.

Según Minuchin, los subsistemas familiares más importantes son:

El subsistema conyugal: Formado por los padres o las figuras principales de cuidado. Es responsable de la crianza de la prole y de la satisfacción de las necesidades psíquicas de los adultos.

El subsistema parental: Lo integran los padres y los hijos. Es responsable de la formación y la atención de los niños.

El subsistema fraterno: Conformado por los hermanos. Es un espacio para que los niños experimenten relaciones con sus semejantes.

Para que la familia funcione de forma apropiada, los límites entre los subsistemas deben ser nítidos. Esto significa que los miembros de cada subsistema deben tener una buena idea de sus roles y responsabilidades, y deben saber cómo comunicarse y cooperar entre sí.

Minuchin identifica tres tipos de límites:

Límites claros: Son los más saludables. Permiten a los miembros de cada subsistema desarrollar sus funciones sin interferencias indebidas, pero también permiten la interacción entre los miembros de los subsistemas.

Límites difusos: También conocidos como aglutinamiento. Se producen cuando los límites entre los subsistemas son demasiado borrosos. Esto puede dar lugar a problemas de autonomía y dependencia.

Límites rígidos: O llamado desligamiento. Ocurren cuando los límites entre los subsistemas son demasiado estrictos. Esto puede dar lugar a problemas de comunicación y cooperación.

El modelo estructural de terapia familiar se centra en ayudar a las familias a mejorar la claridad de los límites entre los subsistemas. Esto puede ayudar a resolver problemas como la falta de comunicación, los conflictos entre hermanos o los problemas de comportamiento.

La segunda, la Teoría Familiar sistémica de Bowen, Según el The Bowen Center (2023) Murray Bowen sostiene que la familia es una unidad emocional, en la que los miembros están conectados entre sí a través de sus pensamientos, sentimientos y acciones. Esta interdependencia emocional es natural y necesaria para la supervivencia de la familia, pero también puede ser fuente de problemas.

Cuando la ansiedad aumenta en la familia, se puede propagar de un miembro a otro de forma contagiosa. Esto puede conducir a que uno o más miembros de la familia se sientan abrumados, aislados o fuera de control. Estos miembros suelen ser los que se acomodan a las necesidades de los demás, con el propósito de disminuir la tensión en el sistema familiar.

Por ejemplo, podemos imaginar una familia en la que un padre está desempleado. La ansiedad del padre puede propagarse a los demás miembros de la familia, lo que puede conducir a conflictos o problemas de comportamiento.

En otro ejemplo, podemos imaginar una familia en la que un hijo está luchando con la adicción a las drogas. La ansiedad de los padres por el hijo puede conducir a que ellos mismos se vuelvan ansiosos o incluso a que desarrollen trastornos psicológicos.

La tercera, Teoría de McMaster de FF (MMFF), Según Caño y Naranjo (2023) es un modelo sistémico que evalúa el FF a través de seis dimensiones:

Control conductual: capacidad de la familia para establecer y mantener límites claros y apropiados entre sus miembros.

Comunicación: capacidad del grupo para compartir información de forma clara, directa y honesta.

Roles y funciones: repartición de tareas y responsabilidades entre los que conforman la familia.

Resolución de problemas: habilidad de la familia para afrontar los problemas de forma eficaz.

Involucramiento afectivo: grado de cercanía y apoyo emocional a los que conforman la familia.

Respuestas afectivas: capacidad de la familia para expresar y responder a las emociones de forma saludable.

Según la teoría MMFF, una familia funcional es aquella que es capaz de desempeñar eficazmente estas seis dimensiones. Una familia disfuncional, por el contrario, tendrá dificultades en alguna o varias de estas dimensiones.

El MMFF es una teoría que ha sido ampliamente utilizada en la investigación y la práctica clínica. Es un modelo flexible que puede aplicarse a familias de cualquier tipo y tamaño.

La cuarta, Teoría de Organización Sistémica, según Friedemann (1995) plantea que la familia es un sistema social que tiene como objetivo fundamental el bienestar de sus miembros. Para alcanzar este objetivo, la familia cumple con una serie de funciones:

Transmisión cultural: Se transmite a sus miembros los valores, creencias y hábitos de la sociedad en la que vive.

Provisión de necesidades físicas y de seguridad: Se proporciona a sus miembros la capacidad económica necesaria para satisfacer sus necesidades básicas, como el sustento, la ropa, la casa y la protección.

Enseñanza de habilidades sociales: Se enseña a sus miembros la asertividad para relacionarse con los demás y desenvolverse en la sociedad.

Permite límites emocionales: Se establece límites entre sus miembros para garantizar su autonomía y desarrollo personal.

Promueve un propósito para la vida y significado a través de la espiritualidad: Se ayuda a sus miembros a encontrar un propósito en la vida y a darle un sentido a través de la espiritualidad.

La teoría propone cuatro dimensiones que son básicas para el FF eficaz:

Mantenimiento del sistema: acciones que la familia lleva a cabo para satisfacer las necesidades de sus miembros, tanto físicas como emocionales y sociales.

Cambio del sistema: capacidad de la familia para adaptarse a los cambios y desafíos que se le presentan.

Individuación: suficiencia de los miembros de la familia para desarrollar su propia identidad y autonomía.

Coherencia: grado de integración y apoyo psíquico que existe entre los que forman de la familia.

La quinta teoría, Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson, Sprenkle, & Russell, según Sigüenza (2015) es una teoría que describe el FF al inicio en cohesión y adaptabilidad. Luego se agregó comunicación y satisfacción familiar.

Cohesión es el nivel de cercanía emocional entre los componentes de la familia. Los grupos con alta cohesión se sienten muy cercanos entre sí y se apoyan mutuamente. Las familias con baja cohesión se sienten menos cercanas entre sí y pueden tener dificultades para comunicarse y resolver problemas.

Adaptabilidad es la habilidad de la familia para variar y adaptarse a las nuevas situaciones. Las familias con alta adaptabilidad pueden cambiar fácilmente cuando es necesario. Las familias con baja adaptabilidad pueden tener dificultades para adaptarse al cambio.

Tipos de familia según el Modelo Circumplejo, se identifica cuatro tipos de familias según la cohesión:

Desligada: Los que conforman la familia tienen poco contacto entre sí y se sienten emocionalmente distantes.

Separada: Dentro de la familia tienen cierto contacto entre sí, pero conservan su independencia.

Unida: Cada persona de la familia está muy unidos y se apoyan mutuamente.

Enredada: Los que conforman la familia están muy unidos y tienen dificultades para mantener su independencia.

Tipos de familia según el Modelo Circumplejo, se identifica cuatro tipos de familias según la adaptabilidad:

Caótica: La familia es muy cambiante y no tiene una estructura clara.

Flexible: La familia puede cambiar fácilmente cuando es necesario.

Estructurada: La familia tiene una estructura clara y estable.

Rígida: La familia es muy rígida y no puede adaptarse al cambio.

Sobre las dimensiones de FF, consideramos cuatro:

La primera dimensión, cohesión es el rango de unión emocional entre los que conforman la familia. Las familias con alta cohesión se sienten muy cercanas y apoyadas entre sí. Se pueden distinguir cuatro niveles de cohesión: desligada, separada, conectada y fusionada. Según Olson, las familias con niveles balanceados de cohesión (separada o conectada) suelen funcionar bien. Por el contrario, las familias con niveles extremos de cohesión (desligada o fusionada) suelen tener problemas de relación. Ejemplos:

Familia desligada: es aquella en la que los miembros se sienten poco unidos y no se apoyan mutuamente.

Familia separada: es aquella en la que los miembros se sienten unidos, pero también respetan el espacio personal de cada uno.

Familia conectada: es aquella en la que los miembros se sienten muy unidos y se apoyan mutuamente.

Familia fusionada: es aquella en la que los miembros están tan unidos que no respetan el espacio personal de cada uno.

La segunda dimensión, flexibilidad familiar es la habilidad de la familia para adaptarse a las nuevas situaciones y cambios. Las familias flexibles son capaces de cambiar sus normas, roles y liderazgo a medida que los que conforman la familia crecen y cambian. Se pueden distinguir cuatro rangos de flexibilidad en la familia: rígido, estructurado, flexible y caótico.

Rígidas: tienen normas y roles muy fijos. Son poco capaces de adaptarse a los cambios.

Estructuradas: tienen normas y roles flexibles, pero también tienen un cierto grado de estabilidad.

Flexibles: tienen normas y roles muy flexibles. Son capaces de adaptarse a los cambios rápidamente.

Caóticas: tienen normas y roles muy cambiantes. Pueden ser incapaces de adaptarse a los cambios.

Según Olson (2000, 2006) las familias con niveles balanceados de flexibilidad (estructurado y flexible) suelen funcionar mejor que las familias con niveles extremos (rígidos o caóticos). Esto se debe a que las familias necesitan tanto del equilibrio como de la aptitud de cambio para poder ser funcionales.

La tercera dimensión, la comunicación, es donde las familias con un estilo de comunicación positivo y asertivo son capaces de expresar sus sentimientos y necesidades de manera abierta y respetuosa. Es considerada fundamental para facilitar el desplazamiento de la cohesión y flexibilidad. Se puede clasificar a la familia en tipos:

Conectada: Los integrantes de la familia muestran una dependencia moderada entre sí; los límites entre cada generación son claros y sugieren una unión matrimonial sólida; además, tienen mucho tiempo, espacio, amigos y actividades (aunque pueden conservar algunos compañeros, espacio y tiempo personal). Después de todo, las decisiones importantes se discuten y se toman en familia

Aglutinado: caracterizada por una identificación familiar excesiva, por lo que los individuos no pueden desarrollarse; fronteras generacionales borrosas; Las interacciones entre padres y la prole, el tiempo, el espacio y los compañeros se comparten en una familia de forma asfixiante.

Separado: Hay límites nítidos entre los subsistemas familiares, independencia moderada entre los que pertenecen a la familia, alianzas familiares claras. Lo mejor es tomar decisiones solo y encontrar un equilibrio entre estar solo y pasar tiempo con la familia (o amigos).

Dispersos o desligados: Caracterizados por límites estrictos entre subsistemas familiares; con gran autonomía personal; alianzas débiles (es decir, los miembros de la familia están separados física y emocionalmente); por tanto, dominan las decisiones personales y los miembros carecen de identidad familiar.

La cuarta dimensión, la satisfacción familiar, Olson (2004) es el nivel de bienestar que los integrantes de una familia experimentan en su relación con el resto de la familia. Este bienestar necesita de la cohesión familiar y la flexibilidad familiar.

Sobre la variable 2, la RE es la capacidad del individuo de sobreponerse ante la adversidad y enfrentarla con éxito. García y Domínguez (2012) enfatizan en el desarrollo de los factores de desarrollo como: el temperamento o personalidad, ambiente externo, relaciones familiares y en general los recursos que tienen los sujetos para sobrepasar las posiciones desfavorables. Estos factores actúan de manera conjunta para enfrentar a los factores de riesgo.

Desde la aparición del concepto de RE, su aplicación, metodología y teorías han evolucionado en su dinámica en las personas. Sobre las teorías que explican el desarrollo de la Re consideramos cinco:

La primera, la teoría ecológica de Bronfenbrenner, según Hetler et al. (2018) sostienen que el desarrollo humano se produce en un contexto de sistemas ecológicos que interactúan entre sí. Estos sistemas se clasifican en cuatro niveles:

Microsistema: Incluye las relaciones directas del individuo con su entorno inmediato, como la familia, el colegio, los compañeros y los vecinos.

Mesosistema: Describe las relaciones entre los sistemas del microsistema. Por ejemplo, la relación entre la familia y el centro de enseñanza.

Exosistema: Incluye los sistemas en los que el individuo no participa directamente, pero que pueden afectarlo, como el trabajo de los padres, la comunidad o los medios de comunicación.

Macrosistema: Incluye la religión, valores y hábitos de la sociedad en general.

La segunda, la teoría de RE y riesgo, según Gonzales et al. (2018) sostiene que el desarrollo humano se ve influido por la interacción entre las variables protectoras y los elementos de riesgo. Los factores protectores son aquellos que promueven el bienestar y el desarrollo, mientras que los factores de riesgo son aquellos que pueden dificultar el desarrollo.

Una persona resiliente es aquella que es capaz de superar las adversidades a pesar de la presencia de factores de peligro. Estas personas suelen presentar una serie de factores protectores, como:

Habilidades de afrontamiento: La habilidad de manejar el estrés y los sentimientos negativos.

Apoyo social: Una red de relaciones positivas que brindan apoyo emocional y práctico.

Autoestima: La creencia en la propia capacidad para superar los desafíos.

Cuando una persona se enfrenta a factores de riesgo, los factores protectores le ayudan a mantener la tranquilidad y a encontrar resoluciones a los problemas. Por el contrario, si una persona carece de factores protectores, es más probable que se sienta abrumada y que se obsesione con los problemas, lo que puede dificultar su recuperación.

La tercera teoría, Modelo de fuentes interactivas de la RE de Grotberg, según Malhotra y Singh (2023) proponen que la RE es una capacidad humana que puede desarrollarse en todas las etapas de la vida. Esta capacidad se compone de cuatro factores:

Yo tengo: es el entorno social, incluyendo las relaciones de apoyo, los límites y la ayuda que se recibe de los demás.

Yo soy: se refiere al autoconocimiento y a la conciencia de las propias fortalezas.

Yo estoy: es la capacidad de asumir responsabilidades y a la confianza en que las cosas saldrán bien.

Yo puedo: se refiere a la capacidad de relacionarse con los demás expresando los propios sentimientos y pensamientos.

Estos factores se encuentran en constante interacción, y su desarrollo depende de aspectos internos y externos. En los factores internos encontramos las características personales, como la inteligencia, la autoestima y la capacidad de adaptación. Los factores externos incluyen las condiciones sociales, como el apoyo familiar y comunitario, y los eventos estresantes.

La RE es una capacidad beneficiosa para la salud mental, ya que ayuda a las personas a superar situaciones difíciles. Los individuos resilientes suelen tener una mejor adaptación social, un mayor bienestar emocional y una menor posibilidad de desarrollar problemas de salud mental.

La cuarta teoría, el Modelo del desafío: Mándala de la RE de Steven Wolin y Sybil Wolin, según El modelo del desafío, también conocido como Mándala de la Re, es una teoría desarrollada por los autores Wolin y Wolin(1993) esta teoría sostiene que la RE es la capacidad de las personas para superar situaciones adversas, saliendo fortalecidas de ellas.

El modelo del desafío identifica siete capacidades resilientes que se desarrollan a lo largo de las etapas evolutivas:

Introspección: capacidad de hacerse preguntas difíciles y brindarse respuestas honestas.

Independencia: habilidad de establecer límites entre uno mismo y el entorno adverso.

Interacción: competencia de establecer lazos satisfactorios e íntimos con otras personas.

Iniciativa: capacidad de exigirse, hacerse cargo de los obstáculos y ponerse a prueba frente a tareas difíciles.

Creatividad y humor: disposición de crear orden y un objetivo a las situaciones adversas.

Ideología personal, espiritualidad y moralidad: aptitud de comprometerse con valores y creencias.

Sentido del humor: disposición de hallar un sentido de gracia y aspectos positivos a las circunstancias.

La quinta, la teoría de rasgos propuesta por Wagnild y Young, según Dávila (2023) describe a la RE es una capacidad personal que permite afrontar las adversidades sin que éstas afecten negativamente el bienestar del individuo. Las personas resilientes son capaces de moderar los efectos del estrés y de adaptarse a situaciones desfavorables.

Wagnild y Young (1993) definen a la RE como la competencia de poder transformar las desgracias en éxitos. También como una característica de la personalidad positiva que permite la adaptación del hombre a circunstancias desfavorables. Se dividen en cinco dimensiones:

La perseverancia: Implica continuar esforzándose a pesar de los obstáculos y las desventajas que se presenten en el camino. Se trata de no rendirse, incluso cuando las circunstancias son desalentadoras, y buscar oportunidades para superar los desafíos.

La satisfacción personal: se refiere al propósito y motivo de vida individual de cada ser humano. Es el sentimiento de realización y plenitud que se experimenta cuando se logran metas, se vive de acuerdo con los valores y se encuentra significado en las acciones diarias.

La ecuanimidad: es la capacidad de una persona para equilibrar su vida y sus experiencias, lo cual implica tomar en consideración una amplia gama de situaciones y reacciones posibles. Cuando alguien es ecuánime, tiende a moderar sus respuestas extremas ante la adversidad y a mantener una actitud más serena y equitativa.

Confianza en sí mismo: es el convencimiento que tiene uno de sus propias capacidades y limitaciones.

Sentirse Bien Solo: se refiere a la manera única en la que cada persona encuentra dicha satisfacción. Aunque pueda haber ciertas vivencias que se compartan entre

individuos, hay otras que se afrontan de forma individual. Este proceso otorga una sensación de libertad y un sentido de autenticidad.

Orteu (2012) propone una evolución del concepto Re a nuevos ámbitos: individual, familiar, organizacional y comunitaria.

Denckla et al. (2020) sostienen que existen diferentes definiciones de RE, todas ellas coinciden en que se trata de una capacidad que se puede entender desde diferentes niveles, desde el biológico hasta el social. La RE también es una capacidad dinámica que puede cambiar con el tiempo, y no es solo un rasgo individual.

Arévalo et al. (2023) dicen que durante la etapa de la adolescencia, resulta esencial que los padres establezcan límites, requieran responsabilidades y supervisen las actividades de sus hijos, ya que estos elementos pueden incidir en el funcionamiento general de la unidad familiar. No obstante, la efectividad de estas prácticas puede variar significativamente en función de factores como la edad del adolescente, su entorno social y académico, el nivel socioeconómico y los métodos de crianza empleados. Es crucial reconocer que tanto un control insuficiente como uno excesivo, que no tome en cuenta las nuevas necesidades del adolescente, pueden resultar perjudiciales. En resumen, encontrar un equilibrio adecuado, adaptado a las circunstancias individuales, es esencial para promover un desarrollo saludable durante esta etapa crucial.

Algunos autores, como Sampedro (2023) menciona a la RE Familiar como un concepto en crecimiento, que es la competencia de una familia para hacer frente a la adversidad y salir fortalecida de ella. Puede verse como un rasgo, es decir, como una característica que algunas familias tienen de forma natural, o como un proceso, es decir, como algo que se construye a lo largo del tiempo.

Madariaga et al. (2016) mencionan que los expertos comparten en que la RE es una habilidad que se puede desarrollar con el apoyo de las redes sociales y los entes de socialización, como el hogar y el colegio. El entorno familiar es el primer lugar donde los infantes aprenden a relacionarse con los demás, a gestionar sus emociones y a desarrollar sus habilidades. Un entorno familiar funcional proporciona a los niños un sentimiento de seguridad y apoyo que les ayuda a ser autónomos y a adaptarse a las adversidades.

La funcionalidad familiar se basa en una serie de principios, incluyendo:

Una buena comunicación: Los integrantes del grupo deben ser capaces de comunicarse de manera clara, directa, precisa y coherente. Esto les permite compartir sus ideas y sentimientos, resolver problemas y tomar decisiones de manera real.

El respeto por la individualidad y la autonomía: Los miembros de la familia deben respetarse mutuamente, incluso cuando tienen diferentes opiniones o preferencias. Esto les permite sentirse valorados y aceptados por quienes son.

La toma de decisiones y/o la búsqueda de soluciones apropiadas para cada problema: Quienes forman la familia deben ser capaces de tomar decisiones y/o buscar soluciones apropiadas para los problemas que enfrentan. Esto les permite adaptarse a las exigencias de la vida y resolver los conflictos de manera.

La flexibilidad necesaria para adaptarse a las exigencias: Los miembros de la familia deben ser flexibles y adaptables. Esto les permite cambiar y crecer a medida que la familia y sus miembros cambian.

Una familia con una dinámica funcional es capaz de mantener un equilibrio estable a pesar de las crisis. Esta capacidad permite a la familia seguir progresando y desarrollándose, y a sus miembros alcanzar un mayor grado de madurez.

En la presente indagación, se ha seleccionado a los migrantes, según La International Migration Law (2019) define a un migrante como cualquier individuo que se ha mudado o se está mudando de su espacio habitual de su domicilio, ya sea dentro de un país o a través de un límite exterior. Esta definición es inclusiva y no discrimina a los migrantes por su situación legal, el carácter voluntario o involuntario de su traslado, las causas de su viaje o la duración de su estancia.

Un migrante en situación irregular como una persona que se ha trasladado a otro país sin autorización legal para ingresar o permanecer en ese país. En otras palabras, un migrante en situación irregular es un sujeto que no tiene un documento legal de residencia o trabajo en el país al que ha llegado. En cambio, Un migrante en situación regular es una persona que se ha trasladado a otro país con autorización legal para ingresar o permanecer en ese país. En otras palabras, un migrante en situación regular es una persona que tiene un documento legal de residencia o trabajo en el país al que ha llegado.

Sobre la epistemología, se investigó bajo la escuela del empirismo, según Martínez (2006) dentro de la corriente del positivismo, donde se enfatiza que los conocimientos de los hechos, se basa en sucesos observables y medibles. Es donde se enmarca la presente investigación, la Re, dentro de la perspectiva del padre de la RE Boris Cyrulnik, Wagnild y Young y el FF de David Olson.

Algunos ejemplos de cómo se puede abordar la epistemología del FF, de las perspectivas:

Sistémica, el funcionamiento familiar se puede evaluar mediante la observación del contacto entre los que conforman la familia, así como la identificación de los patrones de comunicación y resolución de problemáticas.

Constructivista, el FF se puede evaluar mediante la entrevista a integrantes del grupo sobre sus percepciones de la familia y sus relaciones.

Ecológica, el FF se puede evaluar teniendo en cuenta el contexto en el que la familia vive y funciona.

La RE es un constructo complejo que ha sido abordado desde diferentes modelos epistemológicas. En general, se puede decir que la investigación de la resiliencia se caracteriza por su enfoque interdisciplinar, su énfasis en la perspectiva ecológica y su enfoque holístico.

Enfoque interdisciplinar: La RE es un fenómeno que involucra a múltiples factores, tanto individuales como ambientales. Por lo tanto, su estudio requiere de un enfoque interdisciplinar que integre los aportes de diferentes disciplinas, como la psicología, la sociología, la antropología, la educación, la medicina, etc.

Enfoque ecológico: La RE no se puede entender como una característica individual, sino como un proceso que se desarrolla en un contexto social y ambiental. Por lo tanto, la investigación de la resiliencia debe tener en cuenta las interacciones entre los factores individuales, familiares, comunitarios y sociales.

Enfoque holístico: La RE no se puede reducir a la ausencia de problemas o trastornos. Por el contrario, se trata de un proceso de desarrollo positivo que implica la capacidad de adaptarse a la adversidad y aprovechar las oportunidades. Por lo tanto, la investigación de la resiliencia debe tener un enfoque holístico que considere las fortalezas y potencialidades de las personas y las comunidades.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Es de tipo básica, desde una visión cuantitativa, busca proporcionar una visión sistemática y profunda de un tema y facilita la extracción de explicaciones y conclusiones científicas. (Arias, et al., 2022).

3.1.2 Diseño de Investigación

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que es un estudio de diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional que se caracteriza por buscar la asociación entre dos variables y, al mismo tiempo, especificar los niveles de cada variable. En este tipo de investigación, las variables no se tocan, sino que se observan tal como se presentan naturalmente. Esto significa que los constructos no sufren ningún tipo de alteración durante el proceso de exploración. Además, el estudio es de diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional se realiza en un único momento, por lo que se denominan de corte transversal.

Figura 1

Esquema del Diseño de Estudio (ver Anexo 5)

3.2. Variables y operacionalización

La presente indagación se ha realizado esencialmente con dos constructos: FF y RE, que fueron objetos de estudio.

Variable 1: FF

Definición conceptual

Callupe (2022) señala que el FF se refiere a la capacidad de superar los obstáculos que enfrenta la familia en las diferentes etapas, cambiar la estructura familiar, lograr ajuste y cohesión y mantener la estabilidad de cada miembro de la familia.

Definición operacional

Se realizará con la escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV, de autoría es de David Olson (2013) que tiene ocho dimensiones, donde solo se considerara cuatro dimensiones o subcategorías: cohesión, flexibilidad o adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar, con una escala tipo Likert de 1 al 5. La interpretación se basa en tres niveles de acuerdo a su puntuación baja (1 a 20), media (21 a 40) y alta (41 a 60).

Indicadores

La escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV, está compuesto por ocho dimensiones, de los cuales se ha considerado cuatro dimensiones, que a continuación detallo: Cohesión (1,2, 3, 4, 5, 6, 7), Flexibilidad (8,9, 10, 11, 12, 13, 14), Comunicación (15, 16, 17, 18, 19, 20, 21) y Satisfacción Familiar (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28).

Escala de medición:

La plantilla del Faces IV, realiza la medida por medio de la escala ordinal de tipo Likert para conseguir 5 respuestas: Totalmente en desacuerdo (1), Generalmente en desacuerdo (2), Indeciso (3), Generalmente de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Variable 2: RE

Definición Conceptual

Wagnild y Young (1993) afirman que la RE es la habilidad de una persona para enfrentar y superar situaciones difíciles, adaptándose y saliendo fortalecido o transformado. Es la aptitud de mantenerse firme y lograr la victoria a pesar de las condiciones desfavorables y las frustraciones que puedan surgir en la vida.

Definición operacional

De acuerdo al instrumento, la RE está conformada por 25 preguntas, según el puntaje total logrado, los que se divide en tres partes para medir la Re, de la siguiente forma: RE baja (0 a 120), media (121 a 146) y alta (147 a 175). La escala está compuesta por el Factor I, denominado

Competencia personal y comprende 17 ítems. Después está el Factor II, llamado Aceptación de uno mismo y de la vida, compuesto por 8 ítems.

Indicadores

La escala de RE (ER) está compuesta por 5 dimensiones que son: Ecuanimidad (8, 9,10, 11), perseverancia (1,2, 3, 4, 5, 6, 7), confianza en sí mismo (12,13, 14, 15, 16, 17, 18), satisfacción personal (19, 20,21, 22) y sentirse bien solo (23,24, 25).

Escala de medición:

La plantilla de la ER, aplica la medida por medio de la escala ordinal de tipo Likert la misma que se divide en tener siete opciones diferentes para cada pregunta de la prueba siendo las respuestas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7; del 1al 3 considerado como desacuerdo, del 5 al 7 como acuerdo y 4 se encuentra entre desacuerdo y acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Esta investigación, de la I.E. del distrito de Santa Anita, está conformada por estudiantes migrantes venezolanos, del cual se obtendrá un total de 80 matriculados, esta cifra incluye a estudiantes del 1ero a 5to de secundaria, además de educandos de 6to grado de primaria, del turno mañana y tarde.

Criterios de Inclusión:

- Alumnos inscritos y concurrentes de ambos géneros
- Estudiantes que posean el consentimiento de los representantes legales y ser parte voluntaria de la indagación.
- Educandos que contestaron y completaron los instrumentos de manera apropiada
- Estudiantes que tienen la cédula de identidad de Venezuela o el número de identificación

Criterios de Exclusión

- Educandos que no tuvieron asistencia regular
- Colegiales que no tuvieron acceso a responder los cuestionarios

-Estudiantes que no están inscritos en nóminas de matrícula de la escuela

-Alumnos de turno noche

3.3.2 La Muestra

Hernández et al. (2018) lo conceptualiza como el subgrupo de la población, del cual se recolectaron datos. La muestra fue por conveniencia, con 71 estudiantes migrantes venezolanos de un colegio público de Santa Anita.

3.3.3 El Muestreo

Según Arias et al. (2018) se recopilaron datos de participantes voluntarios, con el consentimiento de sus padres o apoderados, y que tenían tiempo disponible. Por lo tanto, el muestreo fue no probabilístico, debido al tamaño pequeño de la población. La técnica fue por conveniencia, con 71 estudiantes migrantes venezolanos, que si estaban en condiciones de participar en la encuesta.

3.3.4 Unidad de Análisis

Hernández et al. (2014) dicen que son los participantes de la investigación, que es un estudiante adolescente migrante venezolano de un colegio estatal del distrito de Santa Anita, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es la encuesta, según Arias et al. (2022) está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones. Con ésta se obtienen resultados cuantitativos o cualitativos y se centra en preguntas preestablecidas con un orden lógico y un sistema de respuestas escalonado. Mayormente se obtienen datos numéricos

El instrumento es el cuestionario, según Hernández et al. (2014) es el conjunto de interrogantes respecto de uno o más constructos, que se van a medir.

Las variables se midieron con la utilización de los siguientes instrumentos:

a. Cuestionario de FF

Ficha Técnica de la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces IV)

Nombre original: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV)

Creadores: David H. Olson

Año: 2006

Forma de Aplicación: Directa

Origen: Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. EE. UU.

Objetivo: Medir el nivel de cohesión, flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción familiar

Duración de la prueba: 15 minutos aproximadamente.

Dimensiones: Cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar

Calificación: Para la calificación del instrumento se deben sumar los ítems de las respectivas subescalas, desde cohesión hasta satisfacción familiar. Dichos puntajes directos se convertirán a percentiles para poder ubicar el nivel de cohesión u otra subescala en la tabla.

Adaptado: Goicochea y Narváez (2001)

Propiedades Psicométricas

Baremos:

-Bajo= 1 a 20

-Medio=21 a 40

-Alto= 40 a 60

b. Cuestionario sobre la RE

Ficha Técnica de la Escala de RE

Nombre Original: Resilience Scale

Creadores: Wagnil, G. y Young, H. (1993)

Origen: EE.UU.

Adaptación Peruana: Angelina Cecilia Novella (2002)

Aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: Aproximadamente 25 minutos

Preguntas: 25

Dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción.

Confiabilidad Mediante el método del coeficiente alfa de Cronbach que resulto en 0.89 de confiabilidad a través de una prueba piloto (Novella, 2002).

Baremos:

-Baja Re = 0 -120

-Media Re = 121 - 146

-Alta Re = 147 – 175

Tabla 1

Fiabilidad de los Instrumentos

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Escala de Resiliencia	0,874	28
Escala FACES IV	0,874	24

CONFIABILIDAD

Habiendo realizado el análisis de fiabilidad, conjuntamente los dos instrumentos, cuyo resultado Alfa de Cronbach, arrojo 0,874 tratándose de una escala Likert, ya que el cuestionario tiene más de dos alternativas. De acuerdo a la muestra piloto, con 15 estudiantes, que tenían semejantes características a la muestra de la investigación. Estas pruebas son confiables y pueden ser aplicados.

Tabla 2

Resultado de Validación por juicios de expertos

Expertos Validadores	Grado académico	Resultado
Juez validador 1	Doctor	Aplicable
Juez validador 2	Doctora	Aplicable
Juez validador 3	Maestro	Aplicable

VALIDEZ

Los instrumentos de las dos constructos de estudio, como resultado por juicios de expertos, especialistas en el área, obtuvieron como resultado que es aplicable, con respecto a la claridad, coherencia y relevancia.

3.5. Procedimientos

Se empezó la investigación cuando se gestionó la misiva de presentación a la Universidad Cesar Vallejo UCV, por medio de este documento me dirigí al colegio N° 107 Daniel Alcides Carrión, donde el director acepto la ejecución de la investigación y brindándose la facilidades requeridas. Luego se hizo las coordinaciones con la subdirectora, auxiliares y profesores, para tener acceso a las aulas. Después se les hizo llegar el consentimiento informado, se les hizo la solicitud para la colaboración voluntaria en el llenado de los cuestionarios a los estudiantes. También se les dio las instrucciones pertinentes para completar las encuestas, siendo los datos totalmente incognitos.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente con la recogida de datos de las dos pruebas aplicadas, seguidamente se implementó una banco de datos en el software Microsoft Excel 2019, sobre el cual se procedió a descargar la información reunida, de las pruebas aplicadas, luego se usó la aplicación informática Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25, con el cual importamos la base de datos para realizar la prueba piloto con quince estudiantes.

3.7. Aspectos éticos

En base al Código de Ética del Psicólogo peruano (2017), se realizó la presente indagación en concordancia a los artículos 22, sobre que toda investigación se realiza de acuerdo a la normativa internacional y nacional, como la utilización de la normas de la APA, séptima edición para realizar investigaciones.

También en el artículo 24, donde todos los estudiantes de la muestra de la investigación, antes de iniciar la investigación, se les consultaron a los representantes de familia de los escolares, para que den su consentimiento de la presente investigación. También en afinidad con las normativas del código de ética de la UCV (2017), de acuerdo a los principios de participación voluntaria o autonomía, riesgo o principio de no maleficencia, beneficios o principio de beneficencia, confidencialidad o principio de justicia. Por otro lado, se tuvo en cuenta las normativas de la institución educativa, en su reglamento interno, así como el consentimiento informado, que debe ser libre, brindando la información adecuado a los participantes.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 3

Comparación de FF y RE

Niveles	FF	Re	fi	hi	fi	hi
Alto	107-138	129-169	32	45	59	83
Medio	75-106	88-128	32	45	11	16
Bajo	43-74	47-87	7	10	1	1
Total			71	100	71	100

Figura 2

Comparación de FF y RE (Ver anexo 5)

En la tabla 3 y figura 2, se puede distinguir especialmente en el rango alto, el FF con 45% y la Re con 83%, que existe una relación inversa, es decir a mayor Re, menor FF de los escolares migrantes venezolanos, tal como se corroborara más adelante en la prueba de hipótesis.

Tabla 4

Comparación de Cohesión Familiar y RE

Niveles	Cohesión	Re	fi	hi	fi	hi
Alto	27-36	129-169	35	49	59	83
Medio	18-26	88-128	27	38	11	16
Bajo	8-17	47-87	9	13	1	1
Total			71	100	71	100

Figura 3 (Ver anexo 5)

En la tabla 4 y figura 3, se puede ver que en el rango alto existe mayor Re con 83% comparándolo con la cohesión familiar con 49%, de esto se infiere una relación inversa, donde los migrantes venezolanos están desarrollando capacidades resilientes en mayor medida, pero tienen dificultades de unión o integración familiar.

Tabla 5

Comparación de la dimensión Flexibilidad y RE

Niveles	Flexibilidad	Re	fi	hi	fi	hi
Alto	27-35	129-169	45	63	59	83
Medio	17-26	88-128	21	30	11	16
Bajo	7-16	47-87	5	7	1	1
Total			71	100	71	100

Figura 4 (Ver anexo 5)

En la tabla 5 y figura 4, se distingue que la flexibilidad, es el mayor de los componentes dentro del FF con 63% en nivel alto y 30% en nivel medio; esto quiere decir que los estudiantes migrantes venezolanos poco a poco se están adaptando a las costumbres y la dinámica familiar peruana. Pero no alcanza los niveles de Re con 83% en nivel superior.

Tabla 6

Comparación de la dimensión Comunicación y RE

Niveles	Comunicación	Re	fi	hi	fi	hi
Alto	27-35	129-169	40	56	59	83
Medio	17-26	88-128	20	28	11	16
Bajo	7-16	47-87	11	16	1	1
Total			71	100	71	100

Figura 5 (Ver anexo)

En la tabla 6 y figura 5, se puede vislumbrar que la comunicación familiar alcanza 56% en el nivel alto, esto quiere decir que los escolares migrantes venezolanos en mayoría, tratan de solucionar sus problemas internos familiares de forma adecuada, es decir con buena autoestima, asertividad, valores entre otros. Pero todavía no alcanza los niveles elevados de la Re con 83%.

Tabla 7

Comparación de la dimensión Satisfacción familiar y RE

Niveles	Satisfacción familiar	Re	fi	hi	fi	hi
Alto	27-35	129-169	28	40	59	83
Medio	17-26	88-128	30	42	11	16
Bajo	7-16	47-87	13	18	1	1
Total			71	100	71	100

Figura 6 (Ver anexo 5)

En la tabla 7 y figura 6, se puede diferenciar en el rango medio, la satisfacción familiar alcanza 42% y 18% en rango bajo, siendo la dimensión con menor porcentaje dentro del FF, esto quiere decir que la mayoría de los discentes escolares venezolanos no se sienten satisfechos de su actual condición familiar en el Santa Anita. Sin embargo, con sus capacidades resilientes con 83%, se espera mejorar.

Resultados Inferenciales

La Prueba de Normalidad (Ver la tabla 8 en anexo 5)

Contrastación de la HG

H₁: Existe relación significativa entre el FF y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023

H₀: No existe relación significativa entre el FF y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023

Nivel de significancia.

El nivel de significancia teórica establecida es $\alpha=0,05$ lo cual equivale a un nivel de confiabilidad del 95%.

Tabla 9

Correlación de FF y RE

			FF	RE
Rho	FF	Coeficiente de correlación	1,000	-,048
		Sig. (bilateral)		,689
		N	71	71
Spearman	Re	Coeficiente de correlación	-,048	1,000
		Sig. (bilateral)	,689	
		N	71	71

Grado de relación entre las variables.

En la tabla 9 se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación $r_s = -0,048$ entre las variables FF y RE, indicándonos que existe una relación negativa baja. Es decir, que existe una relación inversa porque a mayor FF menor RE.

Decisión estadística.

Como el valor de significancia $p= 0,689$ es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$ ($p=0.689 > \alpha = 0,05$), nos permite señalar que no existe relación significativa entre FF y RE de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023.

Contrastación de HE 1

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

Tabla 10

Correlación de la dimensión Cohesión y RE

			Cohesión	Re
Rho	Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	-,079
		Sig. (bilateral)		,512
		N	71	71
Spearman	Re	Coefficiente de correlación	-,079	1,000
		Sig. (bilateral)	,512	
		N	71	71

Grado de relación entre las variables.

En la tabla 10 se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación $r_s = -0,079$ entre la dimensión cohesión y la variable RE, indicándonos que existe una relación negativa, con un nivel bajo. Es decir, que existe una relación inversa porque a mayor cohesión familiar menor RE

Decisión estadística.

Como el valor de significancia observada del coeficiente Rho de Spearman $p = 0,512$ es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite señalar que no hay relación significativa entre la dimensión cohesión y la variable RE de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023.

Contrastación de HE 2

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión flexibilidad y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

Tabla 11

Correlación de la dimensión Flexibilidad y RE

			Flexibilidad	Re
Rho	Flexibilidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,081
		Sig. (bilateral)		,500
		N	71	71
Spearman	Re	Coeficiente de correlación	-,081	1,000
		Sig. (bilateral)	,500	
		N	71	71

Grado de relación entre las variables.

En la tabla 11 se vislumbra según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación $r_s = -0,081$ entre la dimensión flexibilidad y la variable RE, señalándonos que existe una relación negativa, con un nivel bajo. Es decir, que existe una relación inversa porque a mayor flexibilidad familiar menor RE.

Decisión estadística.

Como el valor de significancia observada del coeficiente Rho de Spearman $p = 0,500$ es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite mostrar que no hay relación significativa entre la dimensión flexibilidad y la variable RE de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023.

Contrastación de HE 3

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión comunicación y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación y la RE en estudiantes migrantes de Lima metropolitana

Tabla 12

Correlación de la dimensión Comunicación y RE

		Comunicación	Re
Rho	Comunicación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,072
		N	,550
Spearman	Re	Coeficiente de correlación	71
		Sig. (bilateral)	-,072
		N	,550

Grado de relación entre las variables.

En la tabla 12 se percibe según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación $r_s = -0,072$ entre la dimensión comunicación y la variable RE, indicándonos que existe una relación negativa, con un nivel bajo. Es decir, existe una relación inversa porque a mayor comunicación familiar menor RE.

Decisión estadística.

Como el valor de significancia observada del coeficiente Rho de Spearman $p = 0,550$ es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite denotar que no existe relación significativa entre la dimensión comunicación y RE de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023.

Contrastación de HE 4

H₄: Existe relación significativa entre la dimensión satisfacción familiar y la RE en escolares migrantes de Lima metropolitana

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión satisfacción familiar y la RE en escolares migrantes de Lima metropolitana

Tabla 13

Correlación de la dimensión Satisfacción familiar y RE

		Satisfacción familiar	Re
Rho	Satisfacción familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,029
		N	71
Spearman	Re	Coeficiente de correlación	,029
		Sig. (bilateral)	,812
		N	71

Grado de relación entre las variables.

En la tabla 13 se observa según los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman la existencia de una relación $r_s = +0,29$ entre la dimensión satisfacción familiar y la variable RE, indicándonos que existe una relación positiva, con un nivel bajo. Es decir, que existe una relación directa porque a mayor satisfacción familiar mayor RE.

Decisión estadística.

Como el valor de significancia observada del coeficiente Rho de Spearman $p = 0,812$ es mayor al valor de significancia teórica $\alpha = 0,05$, nos permite indicar que no hay relación significativa entre la dimensión satisfacción familiar y la variable Re de estudiantes migrantes de Lima Metropolitana, 2023.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general del presente estudio y previo sometimiento a los resultados alcanzados, los hallazgos obtenidos señalan que no hay relación significativa entre los constructos FF y RE, llegamos a este producto porque el nivel de significancia (p-valor) calculado fue $p=0,689$ lo cual es mayor al nivel de significancia establecido de 0,05, lo cual conduce a aceptar la hipótesis nula y el rechazo de la hipótesis alternativa formulada en presente investigación. Sobre el coeficiente de correlación entre las variables es de -0,048, lo que señala una correlación negativa baja entre ellas. Esto quiere decir que en términos descriptivos, existe una relación inversa, a mayor RE menor FF en los estudiantes migrantes de Lima. Lo cual se confirma en la estadística descriptiva en la tabla 3 y la figura 1, que revela especialmente en el nivel alto, el FF con 45% y la RE con 83%, que es existe una relación inversa, es decir a mayor RE, menor FF de los estudiantes migrantes venezolanos, esto sugiere que los estudiantes venezolanos están desarrollando capacidades como perseverancia, confianza en si mismo, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, donde los discentes se están fortaleciendo en un ambiente escolar y al comienzo incierto como Santa Anita, cambiándolo a un ambiente más beneficioso. Sin embargo, aún falta desarrollar aspectos de la satisfacción familiar que apenas alcanza un 40%, como lo demuestra la tabla 6 figura 5. Sin embargo, otras investigaciones si han encontrado relaciones significativas como Via y Rada Vittes (2021) quien concluyo que existe una correlación positiva y significativa entre la variable FF y la RE, es decir los discentes universitarios si poseen buen FF, serán personas resilientes. Coincidiendo con Cahuana et al. (2021) quienes concluyeron que la familia y las variables socio laborales tienen impacto significativo en los niveles de Re de los sujetos con discapacidad corporal y sensitiva. Lo mismo con Florián (2019) quien investigo a estudiantes escolares cuyos productos mostraron una correlación altamente significativa entre el FF y la RE. En concordancia también con Oropeza (2023) quien obtuvo como conclusión que la RE y el FF existe una correlación y constituyen un factor primordial en la evolución de los escolares, genera recursos tanto internos como externos. Coincide con Rico (2020) quien concluyó que existe relación

positiva entre la funcionalidad y RE familiar, lo que sugiere que la competencia que tienen las familias de Adultos mayores con enfermedad crónica al sentirse unidos, evidencia de apoyo reciproco. Al igual que Yusoff et al. (2020) quienes hallaron una relación significativa entre el FF y la RE entre estudiantes escolares, en nivel moderado, donde se explica que cuanto mayor FF de los encuestados, mayor nivel de RE entre los estudiantes. Igual Redondo (2020) obtuvo que existe una relación directa entre RE y FF en estudiantes universitarios en Barranquilla, Colombia. También Palomino (2021) en su tesis obtuvo como desenlace que existe una correlación significativa entre FF y RE en estudiantes de un instituto superior no obstante se trata de una correlación débil a media. Lo mismo que Rico (2020) concluyó que existe relación positiva entre la funcionalidad y RE familiar, lo que sugiere que la competencia que tienen las familias de Adultos mayores con enfermedad crónica al sentirse unidos, evidencia su apoyo reciproco y que a pesar de sus intereses individuales comparten su tiempo libre. Además cabe mencionar que Callupe et al. (2020) menciona que el FF predice el grado de afrontamiento resiliente en los jefes de hogar del departamento de La Libertad, durante la pandemia del coronavirus; coincidiendo con Dou et al. (2023) quienes afirman que el FF concurrente y longitudinalmente predice la RE de los niños chinos y apoya el papel mediador de la satisfacción con la vida. Pero Jones et al. (2023) afirman que El FF no fue un mediador significativo con la RE en niños y jóvenes suizos. La mayoría de investigaciones si encuentran relaciones significativas entre las variables estudiadas, a pesar de tener diversas muestras y de distintos lugares. Los estudiantes migrantes venezolanos pueden tener diferentes expectativas y valores culturales que sus familias. Esto puede generar conflictos y tensiones dentro de la familia, lo que puede dificultar el FF, y puede afectar negativamente la RE de los estudiantes. Con respecto a la estadística descriptiva, Via y Rada Vittes (2021) encontró el FF con 52% en nivel alto y RE con 63% en el nivel alto, en estudiantes universitarios, similar a lo encontrado en el presente estudio. Igual Cancino (2021) obtuvo 59% en el nivel alto en RE en niños 8 a 11 años. También Palomino (2021) obtuvo en FF 61,54% en nivel alto, pero RE con 63,46% en nivel medio en estudiantes de un instituto superior, similar a Ramos (2022) que encontró 61% de RE en el nivel medio en estudiantes universitarios. Florián (2019) encontró 53,3% en FF y RE 65,4%

en niveles medios, en estudiantes escolares de secundaria. Según Rico (2020) obtuvo como resultado que el FF tiene 65% en el rango medio y la RE con un rango medio de 71,9% en familias con dolencias permanentes. De esto se infiere, que las variables FF y RE, tienen mejores resultados a medida que los participantes tienen mejor nivel de instrucción. La relación significativa entre FF y RE concuerda con el modelo teórico de la resiliencia familiar. De acuerdo a lo mencionado por Sampedro (2023) las familias resilientes son aquellas que, frente a la adversidad, son capaces de mantener su funcionamiento y proporcionar a sus miembros un ambiente seguro y protector que les permita desarrollar sus capacidades y recursos.

Sobre el primer objetivo específico, la correlación entre la dimensión cohesión familiar y RE, se obtiene como resultado que no hay una relación significativa entre ellas, debido a que obtiene un nivel de significancia de $p=0,512$ que es mayor al valor de significancia teórica de 0,05. En consecuencia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. El índice de correlación es de -0,079 con nivel de correlación baja. Con respecto a la estadística descriptiva, según la tabla 4 y figura 2, la cohesión tiene 49% y la RE 83%, donde se infiere que los estudiantes migrantes están desarrollando capacidades resilientes, pero tienen dificultades en los lazos de integración familiar. Esto difiere con Cancino (2021) quien concluyó que existe una asociación significativa entre la dimensión cohesión y los factores personales de RE. Similar a Redondo (2020) quien concluye que la cohesión familiar existe una relación directa entre RE, si aumenta la cohesión, aumenta la RE. Se puede destacar que si existe apoyo social por parte de la familia se presenta una mayor adaptabilidad y mayor cohesión en estos conjuntos familiares, de igual manera, el apoyo social en general se relaciona con una mayor cohesión en la parentela. Cahuana et al. (2020) menciona que la dimensión cohesión familiar, además de contar con apoyo económico y trabajo propio, es un factor predictor de la RE en niños escolares. La migración puede ser una experiencia estresante y desafiante para las familias. Esto puede dificultar la cohesión y el FF, lo que puede afectar negativamente la RE de los miembros de la familia. En la estadística descriptiva, Via y Rada Vittes (2021) arrojó en cohesión familiar 85,5% en el nivel alto en estudiantes universitarios, difiere del presente estudio.

Oropeza (2020) encontró 82% en cohesión familiar en el rango alto, en alumnos de secundaria.

Sobre el segundo objetivo específico, la relación entre la dimensión flexibilidad y RE, los resultados arrojaron que no existe una relación significativa entre ellas, debido a que se obtiene un nivel de significancia de $p=0,500$ que es mayor al valor de la significancia teórica de 0,05. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. El índice de correlación es de -0,081, con nivel de correlación baja. En referencia a la estadística descriptiva, según la tabla 5 y figura 3, la dimensión flexibilidad la mayor de los componentes del FF, con 63%, en un nivel moderado, pero la RE esta en 83% en nivel alto. Esto es similar a Cancino (2021) que concluye que no existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad o flexibilidad y los factores personales de RE en niños escolares. Yusoff et al. (2019) encontró que una relación significativa entre adaptabilidad o flexibilidad con RE, afirmando que a mayor adaptabilidad o flexibilidad familiar mayor RE en estudiantes de la secundaria. Sin embargo Via y Rada Vittes (2021) encontró una moderada correlación directa o positiva en jóvenes universitarios. Coincidiendo con Redondo (2020) quien encontró que existe una relación directa entre RE y adaptabilidad o flexibilidad, si se incrementa la adaptabilidad y cohesión, se agranda la RE. Asimismo Cahuana et al. (2019) quien concluye que la adaptabilidad o flexibilidad, además de contar con apoyo económico y trabajo propio, es un factor predictor de la RE en niveles más superiores en escolares. Los productos de este estudio revelan que la flexibilidad y la RE son dos constructos diferentes que pueden coexistir en un mismo individuo, pero no necesariamente están relacionados de forma directa. Al existir relación significativa entre la dimensión flexibilidad y RE, esto quiere decir que las familias flexibles proporcionan a sus miembros un ambiente flexible y adaptable que les ayuda a desarrollar sus capacidades y recursos, lo que les permite ser más resilientes ante las adversidades. En la estadística descriptiva Via y Rada Vittes (2021) obtuvo 78,6% en flexibilidad familiar en estudiantes universitarios, difiere del presente estudio.

Sobre el tercer objetivo específico, la relación entre la dimensión comunicación y la RE, se obtuvo como producto que no hay una relación significativa entre ellas,

debido a que obtiene un nivel de significancia de $p=0,550$ que es mayor al valor de significancia teórica de $0,05$. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. El índice de correlación es de $-0,072$ con un rango de correlación baja. Con respecto a la estadística descriptiva, según la tabla 6 y figura 4, la dimensión comunicación familiar alcanza un 56% , esto quiere decir que la mayoría de los escolares migrantes tratan de relacionarse con su familiares con buena autoestima, asertividad, valores entre otros. Pero no llega a acercarse a la RE con 83% en nivel alto. Esto difiere con Coronado (2023) quien en su tesis concluyó que la comunicación familiar y RE guardan una relación significativa en escolares de Tumbes. Similar a Via y Rada Vites (2021) concluyó que hay una correlación significativa, positiva y media entre la dimensión comunicación familiar y la variable RE durante el distanciamiento social en jóvenes discentes. En concordancia con Rivadeneyra (2020) quien concluyó que existe relación entre la comunicación familiar y la RE en adolescentes, infiriéndose que a mejor comunicación familiar mayor RE. La comunicación eficaz es un elemento fundamental del funcionamiento familiar y contribuye al bienestar individual y familiar. Es posible que la relación entre comunicación y RE sea compleja y dependa de otros factores, como el contexto social o las experiencias de vida de los individuos. En la estadística descriptiva Via y Rada Vites (2021) obtuvieron como resultado en la dimensión comunicación disminuyendo a $41,9\%$ en el nivel alto en estudiantes universitarios, difiere este resultado al presente estudio, al parecer por factores culturales, lo que se confirmaría con Florián (2019) quien obtuvo $68,6\%$ en el nivel medio, en la dimensión comunicación en estudiantes escolares. Pero que se opone a los resultados de Rivadeneyra (2020) la comunicación obtiene 74% y RE con 78% en el rango alto del nivel alto en estudiantes adolescentes escolares. Oropeza obtuvo $69,46\%$ en comunicación en estudiantes adolescentes en un rango medio.

Sobre el cuarto objetivo específico, la relación entre la dimensión satisfacción familiar y la RE, se alcanzó como producto que no hay una relación significativa entre ellas, debido a que obtiene un nivel de significancia de $p=0,812$ que es mayor al valor de significancia teórica de $0,05$. En consecuencia se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. El índice de correlación es de $0,029$ con nivel de correlación baja. En relación a la estadística descriptiva comparativa, en la tabla 6 y

figura 5, se puede visualizar en el rango superior, la satisfacción familiar alcanza 42% en nivel moderado y 18% en nivel bajo, siendo la dimensión con menor porcentaje dentro del FF, se deduce que la mayoría de los discentes escolares venezolanos no se sienten satisfechos de su actual condición familiar en Santa Anita. Sin embargo, con sus capacidades resilientes con 83%, lo que supone que esta adversidad, lo están cambiando para mejorar su familia. Entra en contradicción con Vía y Rada Vittes (2021) quien obtuvo una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión satisfacción familiar y la variable RE durante la pandemia del coronavirus en jóvenes universitarios de Huancayo. Coincidiendo con Ramos (2022) quien obtuvo una asociación muy significativa y directa entre la satisfacción familiar y la RE, lo cual autoriza afirmar que a mayor presencia de satisfacción familiar mejor fue el nivel de la RE en los discentes. En concordancia con Ye et al. (2022) quienes encontraron que la satisfacción familiar se asoció positivamente con la RE, y tanto la satisfacción familiar como la RE se asociaron negativamente con la ansiedad y la depresión. En general, los productos de esta indagación sugieren que la satisfacción familiar puede ser un factor importante que contribuye al desarrollo de la RE. Pero, se necesitan más estudios para corroborar esta relación y determinar su magnitud. En la estadística descriptiva, Via y Rada Vittes (2021) obtuvo en satisfacción familiar 69% en estudiantes universitarios, difiere aumentando el porcentaje comparado al presente estudio, al igual que Ramos (2022) que obtuvo 62.1% en estudiantes universitarios en nivel medio. Ye et al. (2022) obtuvo 82% en RE y la satisfacción familiar 33,26% en estudiantes adolescentes.

Hay varias posibles explicaciones para las discrepancias, entre el presente estudio comparándola con las demás investigaciones. Una posibilidad es que la muestra del estudio no fuera lo suficientemente grande para detectar una relación significativa. Otra posibilidad es que las condiciones específicas del estudio, como la población estudiada de migrantes venezolanos, quienes pertenecen a una cultura distinta, todavía no ha sido suficientemente estudiada en Lima o el contexto en el que se realizó la investigación no fue el apropiado para los estudiantes, esto es posible que haya influido en los resultados.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según la hipótesis general se evidencio que no existe una correlación significativa con Sig. Bilateral= 0,689, lo cual indica que las variables FF y RE no tienen relación significativa en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, con un $r_s = -0,048$ que indica una relación inversa, a mayor RE, menor FF de los escolares migrantes de Lima, 2023.

Segunda: Según la hipótesis específica 1, se demostró que no existe una correlación significativa con Sig. Bilateral= 0,512, lo cual indica que la dimensión cohesión familiar y la Re no tienen relación significativa en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, con un $r_s = -0,079$ que indica una relación inversa, a mayor RE, menor cohesión familiar de los escolares migrantes de Lima, 2023.

Tercera: Según la hipótesis específica 2, los resultados señalan que no existe una correlación significativa con Sig. Bilateral=0,500, lo cual indica que la dimensión flexibilidad familiar y RE no tienen relación significativa en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, con un $r_s = -0,081$, lo cual indica una relación inversa, a mayor RE, menor FF de los escolares migrantes de Lima, 2023.

Cuarta: Según la hipótesis específica 3, se demostró con los resultados una correlación significativa con Sig. Bilateral= 0,550, lo cual indica que la dimensión comunicación familiar y RE no tienen relación significativa en estudiantes migrantes escolares de Lima metropolitana, con un $r_s = -0,072$, lo cual indica una relación inversa, a mayor RE, menor comunicación familiar de los estudiantes migrantes de Lima, 2023.

Quinta: Según la hipótesis específica 4, se demostró con los resultados una correlación Sig. Bilateral= 0,812, lo cual indica que la dimensión satisfacción familiar y RE no tienen relación significativa en estudiantes migrantes escolares de Lima metropolitana, con un $r_s = 0,029$, lo cual indica que la satisfacción familiar tiene una

relación directa, a mayor RE mayor satisfacción familiar de los estudiantes migrantes de Lima, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Habiéndose encontrado poca evidencia en el FF, se recomienda al equipo de psicología y docentes del colegio la aplicación de programas de mejora del FF, dirigido a los progenitores de familia, para que se mejoren las relaciones familiares, en espacios como Escuela para Padres.

Segunda: Ante la poca evidencia en la dimensión cohesión familiar, se recomienda al equipo de psicólogos del colegio, la aplicación de talleres dirigida a los miembros de la familia, a través de juegos o dinámicas donde se expresen sus emociones, sentimientos, afectos que fortalezcan los lazos de unión familiar.

Tercera: Al encontrar poca evidencia de la dimensión flexibilidad familiar, se recomienda a los docentes tutores, aplicar programas de integración del aula, utilizar estrategias o procedimientos para la resolución de problemas, convivencia familiar, juegos de roles, el liderazgo, el apoyo mutuo, para mejorar la adaptación e integración de los estudiantes, especialmente en los escolares migrantes.

Cuarta: Habiéndose encontrado poca evidencia de dimensión comunicación familiar, se recomienda a los psicólogos del colegio, aplicar talleres para desarrollar la asertividad, habilidades sociales, empatía, autoestima, para mejorar la comunicación interpersonal especialmente en los estudiantes migrantes del colegio.

Quinta: Habiéndose obtenido poca evidencia de la dimensión satisfacción familiar, se recomienda a los docentes y psicólogos desarrollar actividades educativas que desarrollen el respeto mutuo, uso del tiempo libre juntos, comunicación abierta, y honesta, actividades familiares, para que sientan orgullos de su cultura y la familia a la que pertenecen, especialmente en familias de estudiantes migrantes de la escuela.

REFERENCIAS

- Arevalo, V., Mejía, P., & Pacheco, L. (2023). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo circunplejo de Olson. *Revista Cubana De Educación Superior*, 38(4 especial). <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246>
- Arias, J. L., Holgado, J., Tafur, T. L. y Vásquez, M. J. (2022). Metodología de la investigación: El método Arias para realizar un proyecto de tesis. Puno: INUDI PERÚ. Libro electrónico. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Bannack, M. D., Rosas, E. P., Clavelina, F. G., Quintanilla, E. G., Ortega, M. F., Coello, M. C. ... & Huitrón, P. F. (1998). Social determinants of family cohesion and adaptability. *Atencion primaria*, 21(5), 275-282. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-determinantes-sociales-cohesion-adaptabilidad-familiar-15063>
- Banco Mundial (2019). Una oportunidad para todos: Los migrantes y refugiados venezolanos y el Desarrollo del Perú. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/645acaab-1757-51bd-86a1-11ac618da9ba/content>
- Cahuana-Cuentas, Milagros, Arias Gallegos, Walter L., Rivera-Calcina, Renzo, & Ceballos Canaza, Karla D.. (2019). Influencia de la familia sobre la Re en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 57(2), 118-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000200118>
- Callupe Laura, Elizabeth, Mamani-Benito, Oscar, & Carranza Esteban, Renzo Felipe. (2022). Funcionamiento Familiar y afrontamiento resiliente en padres de familia peruanos: 53tudio realizado durante la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1419. Epub 31 de Agosto de 2022. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1419>
- Cancino, M. (2021). Relación entre funcionalidad y desarrollo de la Resiliencia en escolares limeños de entre 8 y 11 años. [Tesis de maestría en Educación con

- mención en orientación y tutoría, Facultad de teología pontificia y civil de Lima] Repositorio Institucional de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12850/723/CANCINO%20MAY%2c%20MARIA%20ABIGAIL%20-%20MAESTRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caño González A., & Rodríguez-Naranjo, C. (2023). The McMaster Family Assessment Device (FAD) dimensions involved in the prediction of adolescent depressive symptoms and their mediating role in regard to socioeconomic status. *Family Process*, 00, 1–14. <https://doi.org/10.1111/famp.12867>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Lima: CPsP. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coronado, C. (2023). Funcionamiento Familiar, comunicación y Resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Tumbes. [Tesis doctoral en Psicología, Universidad César Vallejo] Repositorio digital de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123850/Coronado_ZCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávila, F. (2023). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale https://www.academia.edu/6675361/Development_and_Psychometric_Evaluation_of_the_Resilience_Scale
- Denckla, C. A., Cicchetti, D., Kubzansky, L. D., Seedat, S., Teicher, M. H., Williams, D. R., & Koenen, K. C. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psychotraumatology*, 11(1), 1–11. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- Dou D, Shek DTL, Tan L and Zhao L (2023). Family functioning and resilience in children in mainland China: life satisfaction as a mediator. *Front. Psychol.* 14:1175934. Doi: 10.3389/fpsyg.2023.1175934 <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2023.1175934/full>

- Feline, L., Bird, M., Brauckmeyer, G., Kvietok, A. y Licheri, D. (2021). Estudio de opinión sobre la población extranjera en el Perú. Universidad de Pacífico-ACNUR. <https://www.acnur.org/media/estudio-de-opinion-sobre-la-poblacion-extranjera-en-el-peru>
- Ferrer-Honores Pedro, Miscán Reyes Ana, Pino-Jesús María, Pérez-Saavedra Vilma.(2013). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental. *Rev enferm Herediana*. 2013;6(2):51-58.
https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circunplejo_de_olson.pdf
- Florián, M. (2019). Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima. [Tesis de maestría en Terapia Familiar] Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Friedemann, M.L. (1995). *The framework of systemic organization: A conceptual approach to practice and research with families and family members*. Thousand Oaks, CA: Sage.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OXo5DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=kAJmS9zqwR&sig=LF8NHIZuAphliwT6ahw47NPctiY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Jones EE, Reed M, Meyer AH, Gaab J y Ooi YP (2023). Stress, mental health and sociocultural adjustment in third culture kids: exploring the mediating roles of resilience and family functioning. *Front. Psychol.* 14:1093046. Doi: 10.3389/fpsyg.2023.1093046
- Jungtae Choi (2023). The Moderating Role of Family Resilience in the Relationship of Bullying Victimization, Adverse Childhood Experiences, and Poverty Status to Adolescents' Internalizing Disorders, *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 32:5, 745-762, DOI: 10.1080/10926771.2022.2074329
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la

- Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885001.pdf>
- Gonzalez, A., Morelato, G., Gonzalez, S., y Ruiz, A. (2018). Factores de riesgo y protección para la Re en niños mexicanos y argentinos. En R. Díaz, L. Reyes y F. López (Eds.), *Aportaciones actuales de la Psicología Social* (pp. 2523-2539). Asociación Mexicana de Psicología Social.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/94915/capitulo%20AMEPSO%20Factores%20completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C. y Collado, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill / Interamericana
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill / Interamericana.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández-Vásquez, A., Bendezu-Quispe, G. & Azañedo, D. (2023). Migration Status and Utilization of Healthcare Services Among Venezuelan Immigrants in Peru. *J Community Health* 48, 1031–1037 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10900-023-01276-8>
- Hertler, S.C., Figueredo, A.J., Peñaherrera-Aguirre, M., Fernandes, H.B.F., Woodley of Menie, M.A. (2018). Urie Bronfenbrenner: Toward an Evolutionary Ecological Systems Theory. In: *Life History Evolution*. Palgrave Macmillan, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-90125-1_19
- International Migration Law (2019). Glossary on Migration N° 34
https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf
- Madariaga, J., Novella, I., y Arribillaga, A. (2016). Resiliencia y Funcionalidad familiar pp. 74-81. En Cyrulnik, B. y Arnaut, M. (coords) *¿Por qué la Resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida*. Barcelona: Gedisa.

<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/d904afc77f7404c1b9753e491bd7547a.pdf>

- Malhotra, S., & Singh, N. (2023). Fostering resilience for students: Comprehensive overview. *International Journal of Education and Management Studies*, 13(1), 62-65. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/fostering-resilience-students-comprehensive/docview/2802097079/se-2>
- Martínez Marín, A., & Ríos Rosas, F. (2006). Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado. *Cinta de Moebio*, (25), 0. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=10102508>
- Ministerio de Salud y Protección Social (2021). Panorama de salud de los niños, niñas y adolescentes migrantes procedentes de Venezuela. Observatorio Nacional de Migración y Salud. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/panorama-salud-ninos-ninas-adolescentes-migrantes-venezuela.pdf>
- Minuchin, S. (2012). *Families and Family Therapy* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203111673>
- Oliva G. and Villa , Vera . Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris* [online]. (2014). vol.10, n.1, pp.11-20. ISSN 1692-8571 http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-85712014000100002&script=sci_arttext
- Olson, D.H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22: 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale – IV (FACES IV). *Ciencias Psicológicas*, 1(1), 191-198. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Omar, P. c., Andrés, D. Y., Erick, L. G., Pamela, H. P., & Miguel Ángel Santiviáñez López. (2023). Trayectorias segregadas, vidas en aislamiento: Migrantes venezolanos en Lima metropolitana. *Bitácora Urbano Territorial*, 33(3) doi: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n3.109484>

- Oropeza, R. (2023). Fortalecimiento de la Resiliencia y Funcionamiento Familiar en estudiantes talento de secundaria con vulnerabilidad. [Tesis de doctorado en Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León] Repositorio Académico Digital de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
<http://eprints.uanl.mx/25575/1/1080328898.pdf>
- Palomino, L. (2021). Funcionalidad familiar, Resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Lima [Tesis de maestría en Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón] Repositorio Institucional de la UNIFE
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pan American Health Organization (2020). Concept Note: International Day of the Family - Family wellness and resilience in the context of COVID-19: PAHO
<https://www.paho.org/en/documents/concept-note-international-day-family-family-wellness-and-resilience-context-covid-19>
- Perry, K.J., Penner, F., Contreras, H.T. *et al.* A U.S. National Study of Family Resilience During the COVID-19 Pandemic. *J Child Fam Stud* 32, 1627–1642 (2023). <https://doi.org/10.1007/s10826-023-02581-5>
- Ramos, M. (2022). Dependencia emocional, satisfacción familiar y Re en estudiantes de una universidad privada de Lima sur. *Acta psicológica peruana*, 5(2), 284-302. Recuperado a partir de <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/299>
- Redondo, A. (2020). Resiliencia, apoyo social y Funcionamiento Familiar en estudiantes universitarios [Tesis de maestría en Psicología, Universidad Simón Bolívar] Repositorio Institucional de la Universidad Simón Bolívar.
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6745>
- Reyes M. , Cerchiaro E. , Bermúdez-Jaime M. , Carbonell O. , Sánchez, J. , Cantor J. & Roncancio, M. (2021). Factores de Resiliencia y bienestar en familias colombianas. [Resilience factors and familiar well-being in Colombian

- families] *Interdisciplinaria*, 38(3), 117-138. Doi:
<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.7>
- Riba, M. (2012). Escuelas resilientes. Trabajo del tercer curso de terapia familiar y de pareja. Bilbao. https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/OrteuM.Trab_.3BI1112.pdf
- Rico, E. (2020). Relación del Funcionamiento y Resiliencia Familiar en familias de adultos mayores con enfermedad crónica [Tesis de maestría en Enfermería, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla] Repositorio de acceso abierto de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/server/api/core/bitstreams/4d3c0bb3-3ea5-4af9-b3b1-59ac0b64d26b/content>
- Rivadeneira, K. (2020). Comunicación familiar y Resiliencia en adolescentes del CETPRO Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra [Tesis de maestría en psicología educativa, Universidad César Vallejo] Repositorio digital de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneira_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez-Lizarralde, C., Mg, López-Villamil, Stephanie, Ph.D., & Barrera-García, A. D. (2022). Inclusión educativa en pandemia: interseccionalidad y situación de menores venezolanos en Bogotá. [Educational inclusion in a pandemic, intersectionality, and the situation of Venezuelan minors in Bogotá Inclusão educacional em uma pandemia, interseccionalidade e a situação dos menores venezolanos em Bogotá] *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(2), 1-27. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.2.5123>
- Salas-Wright, C. P., Goings, T. C., Vaughn, M. G., Cohen, M., Andrade, P., Pérez Gómez, A. ... & Schwartz, S. J. (2021). Health risk behavior and cultural stress among Venezuelan youth: a person centered approach. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 56, 219-228.
<https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=18&sid=ae0a6f7b-2899-45cc-a9a8-9713df8e1415%40redis&bdata=Jmxbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=148565654&db=a9h>

- Sampedro, M. (2023). La Resiliencia familiar como estrategia para su regulación y funcionamiento saludable. pp. 45-60. En: Tarazona, A. Katherine, Piñero, M. L. (Eds.) (2023) *Re e innovación: Educación, Psicoeducación, Psicosocial, Emprendimiento y Salud. Barquisimeo: UPEL IPB.*:
<https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0019>
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Ecuador].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- The Bowen Center for the Study of the Family (2023). Learn about Bowen Theory
<https://www.thebowncenter.org/core-concepts-diagrams>
- The Interagency Coordination Platform for Refugees and Migrants (2023). Refugees and migrants from Venezuela. <https://www.r4v.info/en/refugeeandmigrants>
- Universidad César Vallejo (2017). Resolución del Consejo Universitario sobre Código de Ética en investigaciones de la Universidad César Vallejo.
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Via y Rada Vittes, J. (2021). Funcionamiento Familiar y Resiliencia durante el distanciamiento social en estudiantes de una universidad de Huancayo. [Tesis de Maestría en Psicología, Universidad Peruana Los Andes] Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes.
https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4857/T037_46248545_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Wagnild, G. M. & Young, H. M. (1993). Escala de Resiliencia (ER). Slideshare.
<https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeRedewagnildyyoung>
- Wolin, S. & Wolin, S. (1993). The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity. Villard Books. https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- World Health Organization (2022). Refugee and migrant health. WHO.
<https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/refugee-and-migrant-health>

Ye B, Lau JTF, Lee HH, Yeung JCH, Mo PKH (2023). The mediating role of resilience on the association between family satisfaction and lower levels of depression and anxiety among Chinese adolescents. PLoS ONE 18(5): e0283662. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283662>

Yusoff, S. H. M., Ismail, M. S., Rahman, N. E. A., Ariffin, M. R., Don, Y., Kasa, M. D. (2019). Family Functioning, Resilience, and Cognitive Distortion among Secondary School Students. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 9(11), 695–709. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i11/6591>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema General	Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Población y muestra	Metodología
Funcionamiento Familiar y Resiliencia en estudiantes migrantes de educación básica regular de una institución escolar pública, Lima Metropolitana, 2023	¿Cómo es la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Resiliencia en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023?	Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y la Resiliencia en estudiantes migrantes de Lima metropolitana , 2023	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer los niveles de Funcionamiento Familiar de los estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 • Determinar los niveles de Resiliencia de los estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 • Establecer la relación entre Resiliencia y las dimensiones Cohesión en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 • Determinar la relación entre Re y la dimensión flexibilidad en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 • Formular la relación entre Resiliencia y la dimensión comunicación en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 • Determinar la relación entre Resiliencia y la dimensión satisfacción familiar en estudiantes migrantes de Lima metropolitana, 2023 	<p>Hipótesis General -Existe una relación significativa entre el Funcionamiento Familiar y la Resiliencia en los estudiantes migrantes de Lima metropolitana-2023</p> <p>Hipótesis específicas -Existe relación significativa entre la Resiliencia con las dimensiones cohesión familiar en los estudiantes migrantes de Lima metropolitana-2023</p> <p>-Existe relación significativa entre la Re con las dimensiones flexibilidad familiar en los estudiantes migrantes de Lima metropolitana-2023</p> <p>-Existe relación significativa entre la Resiliencia con las dimensiones comunicación familiar en los estudiantes migrantes de Lima metropolitana-2023</p> <p>-Existe relación significativa entre la Resiliencia con las dimensiones satisfacción familiar en los estudiantes migrantes de Lima metropolitana-2023</p>	Funcionamiento Familiar	<p>Cohesión</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Comunicación</p> <p>Satisfacción Familiar</p>	<p>Lazo emocional</p> <p>Habilidad para reorganizarse Información a base de ideas</p> <p>Grado de complacencia</p>	P: Estudiantes migrantes de una institución pública de Lima metropolitana M:Estudiantes migrantes de una institución pública de Lima metropolitana de 12 a 19 años	<p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño del estudio: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptiva correlacional</p> <p>Corte: transversal</p> <p>Población: 80 estudiantes migrantes</p> <p>Muestra: 71 estudiantes migrantes</p>
					Resiliencia	<p>Ecuanimidad</p> <p>Perseverancia</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Sentirse bien solo</p>	<p>Mirada al futuro</p> <p>Independencia orgullosa de mis logros</p> <p>Dar importancia a la vida</p> <p>Aceptarse como individuo</p>		

TABLAS DE LA OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: Funcionamiento Familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento Familiar	Olson (2006) son relaciones afectivas entre los miembros del grupo familiar, que tienen la capacidad para transformar la forma en que está constituida dicha familia de manera que le permita superar adversidades por las que esté pasando, influyendo en el cómo actúan los miembros más jóvenes. Así mismo menciona que una familia saludable buscara cumplir todos sus objetivos a pesar de los conflictos que surjan.	Se midió el FF mediante la Escala Faces IV de David Olson (2006) a través de una escala tipo Likert de 1 al 5	Cohesión	Lazo emocional que los integrantes de la familia presentan entre sí, nivel de interacción y autonomía que existe entre ellos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordinal 1-Alta 2-Media 3-Baja
			Flexibilidad	Los miembros de la familia poseen habilidades para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios que se dan en el entorno	8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14	
			Comunicación	Acción de crear información en base a ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros de un sistema familiar	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
			Satisfacción Familiar	Grado de complacencia de la persona respecto a las relaciones	22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28	

VARIABLE 2: Resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	La destreza que puede desarrollar la persona para poder sobresalir, resistir, la presión y adversidades sin perder el control y juicio ante estas situaciones permitiendo salir de ellas fortalecido y transformado (Wagnild y Young, 1993).	Con la Escala de Re de Wagnild y Young (1993) para la medición de la variable, cuya puntuación varia de 25 a 175, asimismo, se compone de 25 ítems con opciones múltiple en relación a la escala de medición Likert.	Perseverancia	Independencia Disfruto de mi compañía	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7	Ordinal 1-Alta 2-Media 3-Baja
			Ecuanimidad	Mirada hacia el futuro. Amigo de mi mismo	8, 9, 10 y 11	
			Confianza en sí mismo	Orgullosos de mis logros Decidido Enfrentar dificultades Actuar con firmeza	12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18	
			Satisfacción personal	Dar importancia a la vida de servicio	19, 20, 21 y 22	
			Sentirse bien solo	Aceptarse como individuo único	23, 24 y 25	

ANEXO 2: CUESTIONARIOS

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES IV

Sexo: Edad: Grado y sección: Institución Educativa:

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada.

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

1=Totalmente de acuerdo 2=Generalmente en desacuerdo 3=Indeciso 4=Generalmente de acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

DESCRIBA A SU FAMILIA	1	2	3	4	5
1.-Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si					
2.-Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro					
3.-Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles					
4.-Los problemas familiares se resuelven en función de las opiniones de cada uno de sus miembros					
5.-A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia					
6.-Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares					
7.-Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada					
8.-Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas					
9.-Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia					
10.-La disciplina es imprescindible en nuestra familia					
11.-Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario					
12.-Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona					
13.-Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia					
14.-Cuando los problemas surgen, nos comprometemos					
15.-Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican entre sí					
16.-Los miembros de la familia son muy buenos oyentes					
17.-Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro					
18.-Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean					
19.-Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos respetando sus derechos					
20.-Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia					
21.-Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas					
QUE TAN SATISFECHO ESTA USTED CON: 1= Muy insatisfecho 2= Algo insatisfecho 3=Generalmente satisfecho 4=Muy satisfecho 5=Extremadamente satisfecho					
22.-El grado de intimidad entre los miembros de la familia					
23.-Las habilidades de su familia para superar el estrés					
24.-Las habilidades de su familia para ser flexible					
25.-Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas					
26.-La calidad de comunicación entre los miembros de la familia					
27.-Las habilidades de su familia para resolver problemas					
28.-La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia					

¡Gracias por su cooperación!

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Autores: Wagnild & Young (1993) y Novella (2002)

Instrucciones: A continuación, se le mostrará una serie de afirmaciones, a las cuales usted responderá marcando con una X en la casilla con la respuesta que mayor se sienta identificado (a), tenga en cuenta de que no existen respuestas correctas ni incorrectas; solo contribuirá conocer su opinión personal sobre si mismo (a).

Totalmente de acuerdo = 7
 Muy de acuerdo = 6
 De acuerdo = 5
 Indiferente = 4
 En desacuerdo = 3
 Muy en desacuerdo = 2
 Totalmente desacuerdo = 1

		1	2	3	4	5	6	7
1	Planteo objetivos a largo plazo							
2	Soy amigo(a) de mí mismo							
3	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							
4	Antes de tomar una decisión evalué las consecuencias							
5	Cuando planeo algo lo realizo							
6	Generalmente me las arreglo de una u otra manera							
7	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							
8	Tengo autodisciplina							
9	Me mantengo interesado(a) en las cosas							
10	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera							
11	Cuando estoy en una situación difícil realizo varios intentos hasta encontrar una salida							
12	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida							
13	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							
14	Tomo decisiones firmes y sostenibles							
15	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado							
16	Creo en mis propias capacidades							
17	En una emergencia soy una persona en quién se puede confiar							
18	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
19	Por lo general, encuentro algo de que reírme							
20	Mi vida tiene significado							
21	Acepto las cosas que no puedo cambiar							
22	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							
23	Dependo más de si mismo(a) que de otras personas							
24	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo							
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras							

CONSETIMIENTO INFORMADO

La siguiente ficha sirve para autorizar al profesor Martín Laredo Trinidad, actual docente del colegio Daniel Alcides Carrión a aplicar a su menor hijo(a) dos breves encuestas que sobre la Resiliencia y el funcionamiento familiar en adolescentes migrantes de Lima metropolitana. La aplicación tomara un tiempo de 30 minutos aproximadamente.

Esta aplicación forma parte de una investigación para poder obtener la maestría en psicología educativa. Toda información recogida será confidencia y no se usará para ningún otro propósito.

Desde ya le agradezco su participación.

Atentamente

Martin Laredo Trinidad

Yo Thony Alvarado Barreto autorizó a mi
menor hijo(a) de nombre Angellimar del grado y
sección 5º del colegio Daniel Alcides Carrión de Santa Anita, participe
de la aplicación de la encuesta.

.....
Alvarado B. I.

Firma del padre/ madre/ apoderado

..... 12-71-23

Fecha

CONSETIMIENTO INFORMADO

La siguiente ficha sirve para autorizar al profesor Martín Laredo Trinidad, actual docente del colegio Daniel Alcides Carrión a aplicar a su menor hijo(a) dos breves encuestas que sobre la Resiliencia y el funcionamiento familiar en adolescentes migrantes de Lima metropolitana. La aplicación tomara un tiempo de 30 minutos aproximadamente.

Esta aplicación forma parte de una investigación para poder obtener la maestría en psicología educativa. Toda información recogida será confidencial y no se usará para ningún otro propósito.

Desde ya le agradezco su participación.

Atentamente

Martín Laredo Trinidad

Yo ... David Tovar Camayo autorizó a mi
menor hijo(a) de nombre Josue del grado y
sección..... 7.º C del colegio Daniel Alcides Carrión de Santa Anita, participe
de la aplicación de la encuesta.

.....


Firma del padre/ madre/ apoderado

.....
12/11/23

Fecha

ANEXO 3: PRUEBA PILOTO

	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB
	RESILIENCIA																								
	PERSERVERANCIA						ECUANIMIDAD				CONFIANZA EN SI MISMO						SATISFACCIÓN PERSONAL				SENTIRSE BIEN SOLO				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	1	3	2	2	1	3	3	3	4	3	1	5	5	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2
2	1	1	3	3	2	4	4	1	1	3	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1
3	1	4	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	2	1	1
4	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2
5	3	3	3	5	3	1	2	3	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	1	3	1	1
6	3	5	1	3	4	1	3	2	4	1	1	1	4	3	2	3	3	3	1	7	2	2	3	4	2
7	3	1	4	3	4	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	4
8	2	4	2	4	3	3	4	5	3	1	2	1	3	1	3	6	4	5	1	6	7	1	7	1	4
9	1	2	2	1	5	3	1	1	3	4	3	3	1	2	1	1	1	4	1	7	2	4	1	1	1
10	1	3	5	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	5	4	1	4	3	3
11	4	2	1	3	4	3	6	5	6	2	4	2	6	4	2	1	1	6	5	2	5	6	5	2	3
12	1	2	5	1	1	1	3	2	1	5	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	4	1	1	5
13	4	2	1	5	2	3	1	6	1	7	6	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	6	1	1	2
14	1	3	4	5	3	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	4
15	3	3	2	7	5	1	4	2	4	2	3	1	4	4	3	1	1	3	2	4	4	4	5	4	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	
1	N°	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																												
2		COHESIÓN						FLEXIBILIDAD						COMUNICACIÓN						SATISFACCIÓN FAMILIAR										
3		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
4	1	5	5	5	3	4	3	3	4	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	
5	2	5	4	5	4	3	5	2	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	
6	3	4	4	4	2	4	4	1	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
7	4	5	5	4	5	5	4	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	
8	5	3	3	3	3	3	3	3	1	5	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	3	2	2	2	2	2	2	
9	6	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	2	2	
10	7	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	3	2	1	3	2	2	
11	8	3	4	5	3	4	5	1	2	3	1	4	1	1	2	4	4	2	3	2	3	1	2	4	3	5	4	2	4	
12	9	2	3	1	1	2	5	1	3	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	5	
13	10	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	
14	11	5	3	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3	4	
15	12	4	4	4	3	4	4	2	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	
16	13	1	2	1	2	1	4	5	5	5	4	4	1	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	
17	14	3	4	3	3	4	5	2	4	2	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	2	4	
18	15	4	3	5	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	2	3	4	3	3	2	2	
19																														
20																														

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

```
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	39

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Resiliencia”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Favio Javier Roca Paucarpoma
Grado profesional:	Maestría (Doctor (X))
Área de formación académica:	Clínica (X Social Educativa (X Organizacional (
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de las escalas:

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnil, G. & Young, H (1993)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Nombre de la Prueba:	Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV)
Autor:	David H. Olson

Procedencia:	Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico

Wagnild y Young (1993) La Resiliencia se refiere a la habilidad de una persona para enfrentar y superar situaciones difíciles, adaptándose y saliendo fortalecido o transformado. Es la capacidad de mantenerse firme y lograr el éxito a pesar de las condiciones adversas y las frustraciones que puedan surgir en la vida.

Variable 1	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Se entiende como el enfoque balanceado de la vida del individuo y de sus experiencias, connota la aptitud de tomar en cuenta una variedad más amplia de experiencias, moderando así las respuestas extremas ante la adversidad.
	Perseverancia	Se define como el acto de persistir a pesar del desaliento o la adversidad. Además, involucra la voluntad de persistir en la batalla para reconstruir la vida de uno, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.
	Confianza en sí mismo	Es definida como la creencia que tiene uno de sus propias capacidades y limitaciones.
	Satisfacción personal	Hace referencia al propósito en la vida y a la razón para vivir propio de cada ser humano.
	Sentirse bien solo	Se entiende como el camino único de cada persona, que, si bien algunas experiencias son compartidas, existen otras que se enfrentan individualmente; confiere un sentimiento de libertad y un sentido de singularidad.

Olson (2006) dice que la funcionalidad familiar son relaciones afectivas entre los miembros del grupo familiar, que tienen la capacidad para transformar la forma en que está constituida dicha familia de manera que le permita superar adversidades por las que esté pasando, influyendo en el cómo actúan los miembros más jóvenes. Así mismo menciona que una familia saludable buscara cumplir todos sus objetivos a pesar de los conflictos que surjan.

Variable 2	Subescala (dimensiones)	Definición
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Lazo emocional que los integrantes de la familia presentan entre sí, nivel de interacción y autonomía que existe entre ellos.
	Flexibilidad	Los miembros de la familia poseen habilidades para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios que se dan en el entorno

	Comunicación	Acción de crear información en base a ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros de un sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Grado de complacencia de la persona respecto a las relaciones familiares.

4.1 Variable: Resiliencia

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Re” elaborado por Wagnild y Young, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Perseverancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes persisten ante la adversidad o el desaliento, tienen deseos de logro y autodisciplina.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
Adaptabilidad	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	4	4	4	
Interés	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	4	4	4	
Disciplina	Tengo autodisciplina	4	4	4	
Interés	Me mantengo interesado(a) en las cosas	4	4	4	
Flexibilidad	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	3	4	4	Acepto alternativas de solución fundamentadas que cuando no sean de mi
Persistencia	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	3	4	4	Cuando estoy en una situación difícil realizo varios intentos hasta

- **Segunda dimensión:** Ecuanimidad

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes señalan una perspectiva balanceada de la vida y experiencias, toman las cosas con tranquilidad y moderación ante la adversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Futuro	Usualmente veo las cosas a largo plazo	4	4	4	
Autoestima	Soy amigo(a) de mí mismo	4	4	4	
Finalidad	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	3	4	4	Las cosas que hago, generalmente siguen una finalidad
Decisión	Tomo las cosas una por otra	3	4	4	Antes de tomar una decisión evalué las consecuencias

- **Tercera dimensión:** Confianza en si mismo

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes creen en si mismos y en sus capacidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orgullo	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
Multitarea	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
Decisión	Soy decidido(a)	3	4	4	Tomo decisiones firmes y sostenibles
Dificultades	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado	3	4	4	Las dificultades son superables en un determinado momento
Crear	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	3	4	4	Creo en mis propias capacidades
Confianza	En una emergencia soy una persona en quién se puede confiar	3	4	4	Soy una persona confiable
Energía	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción personal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes comprenden el significado de la vida y contribuyen a ésta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reír	Por lo general, encuentro algo de que reírme	4	4	4	
Sentido	Mi vida tiene significado	3	4	4	Las actividades que elijo hacen dar sentido a mi vida
Aceptación	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	3	4	4	Acepto las cosas que no puedo cambiar
Desacuerdo	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Sentirse bien solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes muestran el significado de la libertad y que son únicos e importantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Independencia	Dependo más de mí mismo(a) que de otras	4	4	4	
Soledad	Puedo estar solo(a) si <u>tengo que hacerlo</u>	3	4	4	Generalmente disfruto de mi privacidad
perspectiva	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	

4.2 Variable Funcionamiento Familiar

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV” elaborado por David Olson, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer cómo están los lazos familiares que miembros de la familia tienen entre sí.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si	4	4	4	
Cercanía	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro	4	4	4	
dificultades	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles	4	4	4	
opiniones	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes	3	4	4	Los problemas familiares se resuelven en función de las opiniones de cada uno de sus miembros
compartir	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás	4	4	4	
participación	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares	4	4	4	
sensaciones	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Flexibilidad o Adaptabilidad
- **Objetivo:** conocer cómo están los roles de liderazgo, reglas y funciones en el sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Enfrentar problemas	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas	4	4	4	
Liderazgo	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
Disciplina	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
Cambios	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
Responsabilidades	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4	4	
Roles	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
Compromiso	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Comunicación**

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer como están las destrezas de comunicación utilizadas en la pareja o sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican entre sí	4	4	4	
Escucha	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes	4	4	4	
Afecto	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
Expresión	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
Asertividad	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	3	4	4	Los miembros de la familia se comunican de manera honesta y directa, respetando los derechos de los demás y su propios derechos
Discusión	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	4	4	4	
Honestidad	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas	4	4	4	

Áreas de experiencia profesional:	Clinica- Social
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal -2019 Universidad César Vallejo -2021
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-Adaptación y validación de una escala para medir las habilidades gerenciales

4. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

5. Datos de las escalas:

Nombre de la	Escala de Re
Autor:	Wagnil, G. & Young, H (1993)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Nombre de la Prueba:	Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV)
Autor:	David H. Olson
Procedencia:	Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

5. Soporte teórico

Wagnild y Young (1993) La Resiliencia se refiere a la habilidad de una persona para enfrentar y superar situaciones difíciles, adaptándose y saliendo fortalecido o transformado. Es la capacidad de mantenerse firme y lograr el éxito a pesar de las condiciones adversas y las frustraciones que puedan surgir en la vida.

	Subescala	Definición
Variable 1	(dimensiones)	

Resiliencia	Ecuanimidad	Se entiende como el enfoque balanceado de la vida del individuo y de sus experiencias, connota la aptitud de tomar en cuenta una variedad más amplia de experiencias, moderando así las respuestas extremas ante la adversidad.
	Perseverancia	Se define como el acto de persistir a pesar del desaliento o la adversidad. Además, involucra la voluntad de persistir en la batalla para reconstruir la vida de uno, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.
	Confianza en sí mismo	Es definida como la creencia que tiene uno de sus propias capacidades y limitaciones.
	Satisfacción personal	Hace referencia al propósito en la vida y a la razón para vivir propio de cada ser humano.
	Sentirse bien solo	Se entiende como el camino único de cada persona, que, si bien algunas experiencias son compartidas, existen otras que se enfrentan individualmente; confiere un sentimiento de libertad y un sentido de singularidad.

Olson (2006) dice que la funcionalidad familiar son relaciones afectivas entre los miembros del grupo familiar, que tienen la capacidad para transformar la forma en que está constituida dicha familia de manera que le permita superar adversidades por las que esté pasando, influyendo en el cómo actúan los miembros más jóvenes. Así mismo menciona que una familia saludable buscara cumplir todos sus objetivos a pesar de los conflictos que surjan.

Variable 2	Subescala (dimensiones)	Definición
FF	Cohesión	Lazo emocional que los integrantes de la familia presentan entre sí, nivel de interacción y autonomía que existe entre ellos.
	Flexibilidad	Los miembros de la familia poseen habilidades para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios que se dan en el entorno
	Comunicación	Acción de crear información en base a ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros de un sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Grado de complacencia de la persona respecto a las relaciones familiares.

4.1 Variable: Resiliencia

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Resiliencia” elaborado por Wagnild y Young, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Perseverancia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes persisten ante la adversidad o el desaliento, tienen deseos de logro y autodisciplina.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Planificación	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
Adaptabilidad	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	4	4	4	
Interés	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	4	4	4	
Disciplina	Tengo autodisciplina	4	4	4	
Interés	Me mantengo interesado(a) en las cosas	4	4	4	
Flexibilidad	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	1	2	2	La obligación no aplica forma concreta a la perseverancia en este contexto
Persistencia	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	3	4	4	Cuando estoy en una situación difícil generalmente persisto en mis objetivos

- **Segunda dimensión:** Ecuanimidad

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes señalan una perspectiva balanceada de la vida y experiencias, toman las cosas con tranquilidad y moderación ante la adversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Futuro	Usualmente veo las cosas a largo plazo	3	4	4	Planteo objetivos a largo plazo
Autoestima	Soy amigo(a) de mí mismo	2	2	4	Me valoro de forma positiva
Finalidad	Rara vez me pregunto cuáles es la finalidad de todo	3	4	4	
Decisión	Tomo las cosas una por otra	3	4	4	Me cuesta decidir entre una u otra alternativa

- **Tercera dimensión:** Confianza en si mismo

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes creen en si mismos y en sus capacidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orgullo	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	

Multitarea	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
Decisión	Soy decidido(a)	3	4	4	
Dificultades	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado	3	4	4	Me siento capaz de enfrentar las dificultades que se me presenten
Creer	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	3	4	4	Creo en mis capacidades para enfrentar los retos de la vida
Confianza	En una emergencia soy una persona en quién se puede confiar	3	4	4	
Energía	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción personal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes comprenden el significado de la vida y contribuyen a ésta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reír	Por lo general, encuentro algo de que reírme	4	4	4	
Sentido	Mi vida tiene significado	3	4	4	
Aceptación	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	3	4	4	
Desacuerdo	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Sentirse bien solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes muestran el significado de la libertad y que son únicos e importantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Independencia	Dependo más de mí mismo(a) que de otras	4	4	4	
Soledad	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	4	4	4	

perspectiva	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	
--------------------	--	---	---	---	--

4.2 Variable FF

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV” elaborado por David Olson, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer cómo están los lazos familiares que miembros de la familia tienen entre sí.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si	4	4	4	
Cercanía	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro	4	4	4	
dificultades	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles	4	4	4	
opiniones	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes	4	4	4	
compartir	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	4	4	4	
participación	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares	4	4	4	
sensaciones	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Flexibilidad o Adaptabilidad
- **Objetivo:** conocer cómo están los roles de liderazgo, reglas y funciones en el sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfrentar problemas	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas	4	4	4	
Liderazgo	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
Disciplina	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
Cambios	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
Responsabilidades	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4	4	
Roles	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	

Compromiso	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	
-------------------	--	---	---	---	--

• **Tercera dimensión: Comunicación**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer como están las destrezas de comunicación utilizadas en la pareja o sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican entre sí	4	4	4	
Escucha	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes	4	4	4	
Afecto	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	
Expresión	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
Asertividad	-Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	3	4	4	
Discusión	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	4	4	4	
Honestidad	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción familiar

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo está el grado de cohesión y adaptación de los miembros de la familia

Indicadores	Ítem:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Que tan satisfecho está usted con:				
Intimidad	El grado de intimidad entre los miembros de la familia	4	4	4	
Estrés	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
Flexibilidad	Las habilidades de su familia para ser flexible	4	4	4	
Experiencias	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas	4	4	4	

Comunicación	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
Solución de problemas	Las habilidades de su familia para resolver problemas	4	4	4	
Pasar juntos	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	



Lizley J. Pantalean Terrones de C.
Docente
DNI: 40361757

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Resiliencia", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Agnes Daniel Herrera Pino		
Grado profesional:	Maestría (x		Doctor
Área de formación académica:	Clínica (X		Social
	Educativa (X		Organizacional (
Áreas de experiencia profesional:	Clínica		
Institución donde labora:	Universidad	Nacional Federico	Villarreal
	Hospital	Nacional Daniel A.	Carrión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años)
	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de las escalas:**

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia
Autor:	Wagnil, G. & Young, H (1993)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Nombre de la Prueba:	Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV)
Autor:	David H. Olson
Procedencia:	Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006. Estados Unidos
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	25 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico

Wagnild y Young (1993) La Resiliencia se refiere a la habilidad de una persona para enfrentar y superar situaciones difíciles, adaptándose y saliendo fortalecido o transformado. Es la capacidad de mantenerse firme y lograr el éxito a pesar de las condiciones adversas y las frustraciones que puedan surgir en la vida.

Variable 1	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Ecuanimidad	Se entiende como el enfoque balanceado de la vida del individuo y de sus experiencias, connota la aptitud de tomar en cuenta una variedad más amplia de experiencias, moderando así las respuestas extremas ante la adversidad.
	Perseverancia	Se define como el acto de persistir a pesar del desaliento o la adversidad. Además, involucra la voluntad de persistir en la batalla para reconstruir la vida de uno, permanecer involucrado y practicar la autodisciplina.
	Confianza en sí mismo	Es definida como la creencia que tiene uno de sus propias capacidades y limitaciones.

	Satisfacción personal	Hace referencia al propósito en la vida y a la razón para vivir propio de cada ser humano.
	Sentirse bien solo	Se entiende como el camino único de cada persona, que, si bien algunas experiencias son compartidas, existen otras que se enfrentan individualmente; confiere un sentimiento de libertad y un sentido de singularidad.

Olson (2006) dice que la funcionalidad familiar son relaciones afectivas entre los miembros del grupo familiar, que tienen la capacidad para transformar la forma en que está constituida dicha familia de manera que le permita superar adversidades por las que esté pasando, influyendo en el cómo actúan los miembros más jóvenes. Así mismo menciona que una familia saludable buscara cumplir todos sus objetivos a pesar de los conflictos que surjan.

Variable 2	Subescala (dimensiones)	Definición
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Lazo emocional que los integrantes de la familia presentan entre sí, nivel de interacción y autonomía que existe entre ellos.
	Flexibilidad	Los miembros de la familia poseen habilidades para reorganizarse con el fin de adaptarse a los cambios que se dan en el entorno
	Comunicación	Acción de crear información en base a ideas, pensamientos y sentimientos conocidos entre los miembros de un sistema familiar
	Satisfacción Familiar	Grado de complacencia de la persona respecto a las relaciones familiares.

4.1 Variable: Resiliencia

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala de Resiliencia" elaborado por Wagnild y Young, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Perseverancia

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes persisten ante la adversidad o el desaliento, tienen deseos de logro y autodisciplina.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
Adaptabilidad	Generalmente me las arreglo de una u otra manera	4	4	4	
Interés	Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas	4	4	4	
Disciplina	Tengo autodisciplina	4	4	4	
Interés	Me mantengo interesado(a) en las cosas	4	4	4	
Flexibilidad	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	4	4	4	

Persistencia	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	4	4	4	
---------------------	---	---	---	---	--

- **Segunda dimensión:** Ecuanimidad

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes señalan una perspectiva balanceada de la vida y experiencias, toman las cosas con tranquilidad y moderación ante la adversidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Futuro	Usualmente veo las cosas a largo plazo	4	4	4	
Autoestima	Soy amigo(a) de mí mismo	4	4	4	
Finalidad	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	4	4	4	
Decisión	Tomo las cosas una por otra	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Confianza en si mismo

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes creen en si mismos y en sus capacidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orgullo	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida	4	4	4	
Multitarea	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
Decisión	Soy decidido(a)	4	4	4	
Dificultades	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado	4	4	4	
Creer	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles	4	4	4	
Confianza	En una emergencia soy una persona en quién se puede confiar	4	4	4	
Energía	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción personal

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes comprenden el significado de la vida y contribuyen a ésta.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	------------------------------------

Reír	Por lo general, encuentro algo de que reírme	4	4	4	
Sentido	Mi vida tiene significado	4	4	4	
Aceptación	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	4	4	4	
Desacuerdo	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Sentirse bien solo
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes muestran el significado de la libertad y que son únicos e importantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Independencia	Dependo más de mí mismo(a) que de otras	4	4	4	
Soledad	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	4	4	4	
perspectiva	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	4	4	4	

4.2 Variable FF

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar Faces IV” elaborado por David Olson, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Perseverancia, ecuanimidad, confianza en si mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo.

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer cómo están los lazos familiares que miembros de la familia tienen entre sí.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si	4	4	4	
Cercanía	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro	4	4	4	
dificultades	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles	4	4	4	
opiniones	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes	4	4	4	

compartir	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	4	4	4	
participación	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares	4	4	4	
sensaciones	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Flexibilidad o Adaptabilidad
- **Objetivo:** conocer cómo están los roles de liderazgo, reglas y funciones en el sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enfrentar problemas	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas	4	4	4	
Liderazgo	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia	4	4	4	
Disciplina	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	4	4	4	
Cambios	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	4	4	4	
Responsabilidades	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	4	4	4	
Roles	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia	4	4	4	
Compromiso	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Comunicación**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer como están las destrezas de comunicación utilizadas en la pareja o sistema familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican entre sí	4	4	4	
Escucha	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes	4	4	4	
Afecto	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro	4	4	4	

Expresión	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean	4	4	4	
Asertividad	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos	3	4	4	
Discusión	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	4	4	4	
Honestidad	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Satisfacción familiar
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo está el grado de cohesión y adaptación de los miembros de la familia

Indicadores	Ítem:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Que tan satisfecho está usted con:				
Intimidad	El grado de intimidad entre los miembros de la familia	4	4	4	
Estrés	Las habilidades de su familia para superar el estrés	4	4	4	
Flexibilidad	Las habilidades de su familia para ser flexible	4	4	4	
Experiencias	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas	4	4	4	
Comunicación	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia	4	4	4	
Solución de problemas	Las habilidades de su familia para resolver problemas	4	4	4	
Pasar juntos	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia	4	4	4	



 Firma del evaluador.
 DNI: 09182271



Lima, 19 de octubre del 2023

Señor (a):

Lic. Roberto Carlos Alvarado Cornejo

Director:

IEI. N° 107 DANIEL ALCIDES CARRIÓN GARCÍA

N° de Carta : 068 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 19 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **LAREDO TRINIDAD, MARTÍN FRANCISCO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES MIGRANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR DE UNA INSTITUCION ESCOLAR PUBLICA, LIMA METROPOLITANA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate



Colegio Carrion - I.E. Daniel Alcides
Carrion 107 - Santa Anita

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Santa Anita, 10 de noviembre del 2023

OFICIO N° 140-2023- IE. 107-DACQ

Señores:

Universidad Cesar Vallejo

Presente -

Asunto: Respuesta a la investigación: Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes migrantes de educación básica regular de una institución pública, Lima metropolitana, 2023"

El motivo de la presente es para autorizar al licenciado Martín Francisco Laredo Trinidad, que aplique las encuestas sobre el tema de investigación: "Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes migrantes de educación básica regular de una institución pública, Lima metropolitana, 2023", especialmente a los estudiantes migrantes venezolanos del nivel secundario.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente




Prof. Roberto C. Alvarado Cornejo
Director(e)

ANEXO 5: PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 8

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a

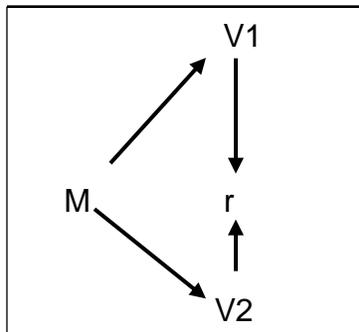
	Estadístico	gl	Sig
FF	,116	71	,020
Re	,137	71	,002
Comunicación	,151	71	,000
Flexibilidad	,167	71	,000
Cohesión	,153	71	,000
Satisfacción familiar	,096	71	,010
Perseverancia	,114	71	,023
Ecuanimidad	,123	71	,010
Confianza en sí mismo	,139	71	,002
Satisfacción personal	,137	71	,002
Sentirse bien solo	,150	71	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov debido a que la muestra es >50. Las 2 constructos y sus dimensiones presentaron una distribución no normal ($p < .05$). Debido a esto, se procedió a utilizar la prueba de Rho de Spearman para comprobar las correlaciones.

Figura 1

Esquema del Diseño de Estudio



Donde:

M: muestra

V1: FF

V2: RE

r: Relación

Figura 2

Comparación de FF y RE

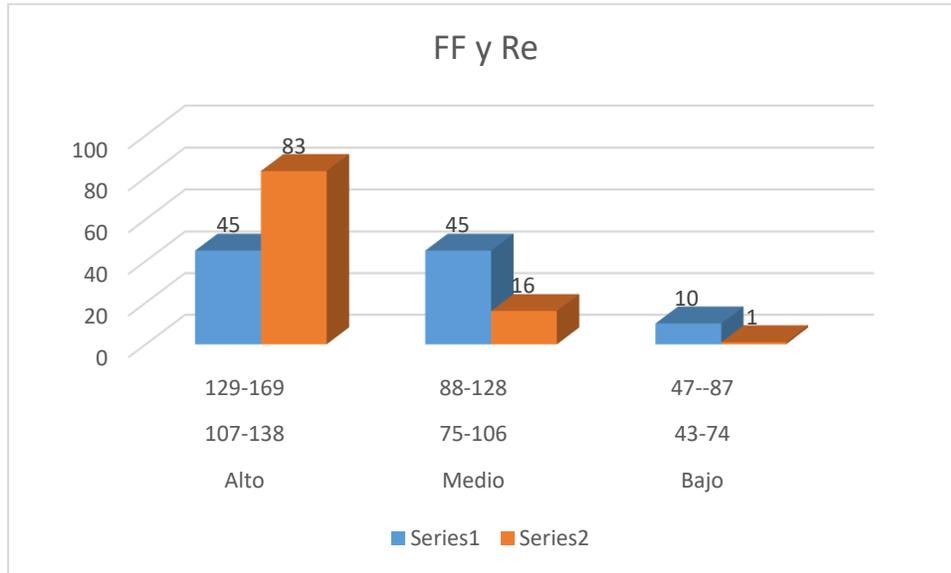


Figura 3

Comparación de la dimensión Cohesión Familiar y RE

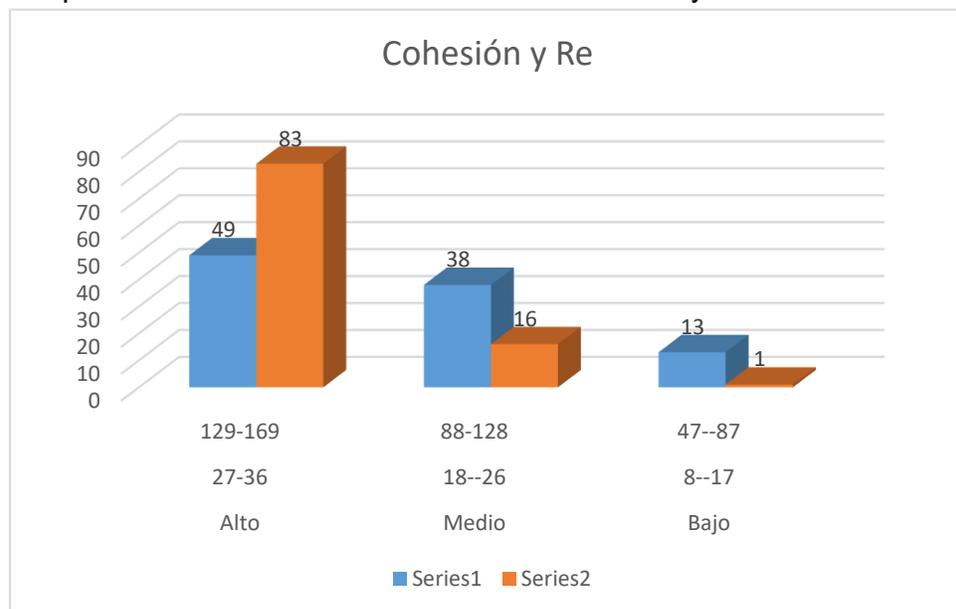


Figura 4

Comparación de Flexibilidad y RE

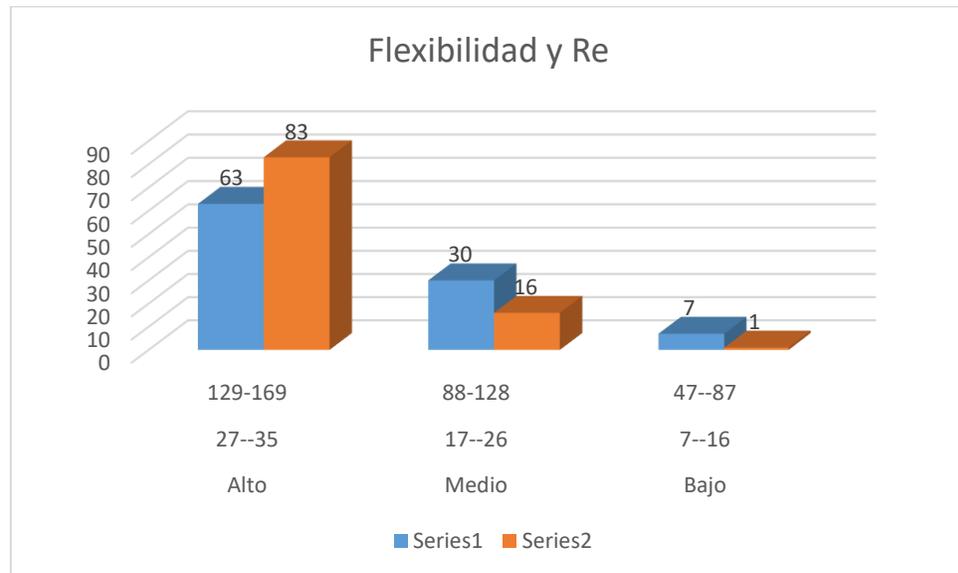


Figura 5

Comparación de la Comunicación y RE

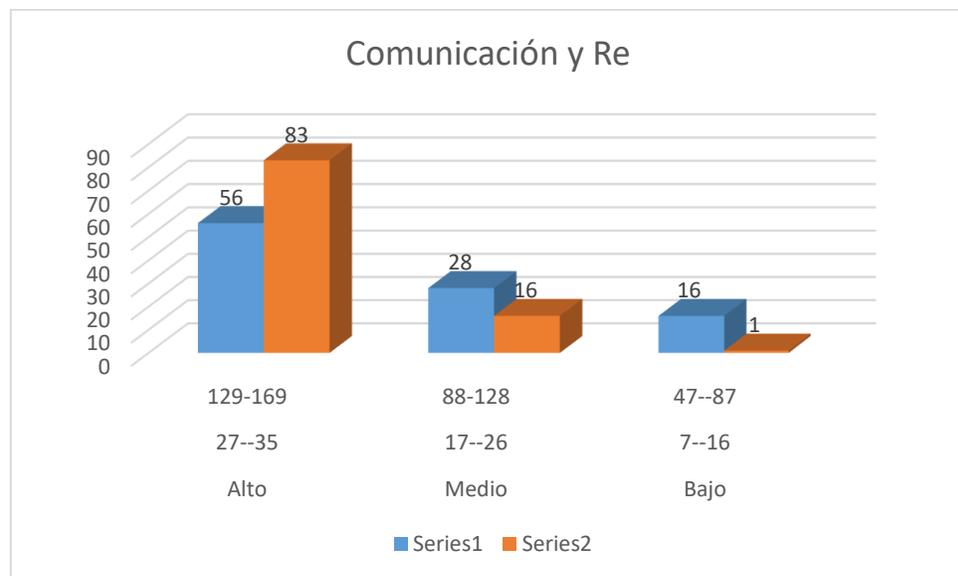


Figura 6

Comparación de la Satisfacción familiar y RE

