



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la  
Universidad Nacional de Tumbes, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Sarango Reyes, Prixi Astri Antoanet (orcid.org/0009-0007-4755-179X)

**ASESORAS:**

Mg. Garcia Parilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)

Dra. Linares Purizaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**PIURA – PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Esta investigación se la dedico a mis padres Milton Sarango y Yeni Reyes quienes son mi apoyo incondicional, también a mis hijas Makeyli y Carly que son el motivo por el cual me esfuerzo día a día para salir adelante a mi esposo Arthur Cruz y mi hermano Pold Sarango por siempre estar a mi lado apoyándome.

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios por permitirme culminar con éxitos una de mis metas, a mi maestra Joyce Daniela García Parilla por impartir sus conocimientos y brindarnos su apoyo y paciencia a lo largo de esta investigación y poder culminar mi maestría.

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "COMPETENCIAS DIGITALES Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2023", cuyo autor es SARANGO REYES PRIXI ASTRI ANTOANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA PARRILLA JOYCE DANIELA DNI: 72222645 ORCID: 0000-0002-0622-8079	Firmado electrónicamente por: JGARCIAPA el 17- 01-2024 11:23:48

Código documento Trilce: TRI - 0733946

## Declaratoria de originalidad del autor/autores



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SARANGO REYES PRIXI ASTRI ANTOANET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "COMPETENCIAS DIGITALES Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PRIXI ASTRI ANTOANET SARANGO REYES <b>DNI:</b> 71109981 <b>ORCID:</b> 0009-0007-4755-179X	Firmado electrónicamente por: ASARANGORE19 el 17-01-2024 11:30:03

Código documento Trilce: TRI - 0733947

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/autores .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCOTEÓRICO.....	4
III. MEDODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimiento .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES .....	50
VII. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS .....	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Población de docentes de la facultad de ciencias sociales de una universidad nacional de Tumbes. ....	19
Tabla 2 Practica pedagógica en relación a las competencias digitales.....	27
Tabla 3 Practica pedagógica en relación a la dimensión especialización .....	28
Tabla 4 Practica pedagógica en relación a la dimensión informativa-comunicativa.....	29
Tabla 5 Practica pedagógica en relación a la dimensión instructiva .....	30
Tabla 6 Practica pedagógica en relación a la dimensión analítica .....	31
Tabla 7 Practica pedagógica en relación a la dimensión social-ética.....	32
Tabla 8 Pruebas de normalidad .....	33
Tabla 9 Correlación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica .....	35
Tabla 10 Correlación entre la especialización y la práctica pedagógica .....	36
Tabla 11 Correlación entre la dimensión informativa-comunicativa y la práctica pedagógica .....	37
Tabla 12 Correlación entre la dimensión instructiva y la práctica pedagógica .	38
Tabla 13 Correlación entre la dimensión analítica y la práctica pedagógica ....	39
Tabla 14 Correlación entre la dimensión social ética y la práctica pedagógica	40

## Resumen

La presente investigación denominada Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023. Se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. Para lo cual el estudio fue de tipo básico con un diseño no experimental y alcance descriptivo – correlacional. Presentando una población censal de 90 educadores de la facultad de ciencias sociales, los cuales respondieron dos cuestionarios como medios para la recolección de datos. Entre los resultados más notorios se halló que la mayoría de los educadores considera que las competencias digitales de estos como su práctica pedagógica docente se encuentran a un nivel regular a la vez que se encontró la existencia de una correlación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes según coeficiente de Spearman de 0,812 con una Sig.=0,000<0,01. Concluyendo que las competencias digitales se correlacionan significativamente con una mejor práctica pedagógica docente en una Universidad Nacional de Tumbes, indicando que mejorar uno de estos aspectos tendrá el mismo efecto sobre la otra variable.

**Palabras clave:** Competencias digitales, práctica pedagógica, especialización, instructiva, analítica.

## Abstract

The present research entitled "Digital Competencies and Pedagogical Practice of Teachers at the National University of Tumbes, 2023" was conducted with the aim of determining the relationship between digital competencies and pedagogical practice among teachers at the National University of Tumbes. The study had a basic, non-experimental design with a descriptive-correlational scope. The census population consisted of 90 educators from the Faculty of Social Sciences, who responded to two questionnaires as data collection instruments. Among the most notable results, it was found that the majority of educators consider both their digital competencies and their pedagogical practice to be at a regular level. Additionally, a correlation was identified between digital competencies and the pedagogical practice of teachers, with a Spearman coefficient of 0.812 and a significance level of  $\text{Sig.} = 0.000 < 0.01$ . In conclusion, digital competencies are significantly correlated with an improved pedagogical practice among teachers at the National University of Tumbes, indicating that enhancing one of these aspects will have a similar effect on the other variable.

**Keywords:** Digital competencies, pedagogical practice, specialization, instructive, analytical.

## I. INTRODUCCIÓN

Las competencias digitales en docentes se han vuelto la herramienta principal para potenciar el nivel de transformación e innovación educativa; siendo estas capacidades, conocimientos y actitudes las que redefinen la práctica pedagógica docente. (García et al., 2023)

Desde un contexto internacional, en los países europeos los docentes compartieron y combinaron sus habilidades digitales y experiencias para poder mantener la calidad de la educación y una práctica pedagógica acorde a las exigencias actuales donde si bien hubo dificultades pudieron sobrellevarlas. (Zárate, Gurieva y Jiménez, 2020). Al propagarse la pandemia a nivel mundial, UNESCO optó por una inversión sin precedentes en fortalecer el acceso a recursos digitales fomentando las competencias digitales para prácticas educativas en línea (distancia) donde tras tres años indicaron en el Foro Educación post pandemia 2023 de ver que la brecha digital aun es un fantasma que asecha desde las sombras a maestros y alumnos quienes aún no se han acoplado esta modalidad como consecuencia de la falta de importancia a la educación virtual en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, diezmando la práctica pedagógica de los docentes dejando ver que el 36% de los maestros aun no son capaces de hacer un uso eficiente de medios digitales, ralentizando alcanzar una educación de calidad y los procesos en cuanto a la enseñanza por no contar con un libre acceso a la educación. (UNESCO, 2023)

En un aspecto nacional, como secuela de la pandemia se instauró la educación a distancia, misma que puso de manifiesto las limitaciones de los educadores en términos de competencias digitales (Medina, 2022). Debiendo destacar que acceder a nuevas tecnologías saco a la luz la deficiente gestión de las instituciones educativas públicas por su falta de políticas educativas en estos temas; por ello MINEDU centró sus esfuerzos en desarrollar las competencias digitales de los alumnos descuidando a los maestros teniendo como única guía en cuanto al uso de recursos tecnológicos al Currículo Nacional (Morales y otros, 2023). En Perú no existe una política de alfabetización digital, cuya ausencia quizás explique por qué nuestro país se encuentra en el puesto 76 en el Índice mundial de innovación 2022 en Sudamérica con respecto al uso de las tecnologías en el entorno educacional

(World Intellectual Property Organization [WIPO], 2022). Asimismo, en 2022, INEI dio a conocer que, en el primer trimestre solo el 75,6% de las familias tenían acceso a internet y en las zonas rurales el 34,7%, demostrando la brecha digital y la frágil Calidad Educativa. Siendo importante precisar que la brecha digital y la falta de acceso a tecnología fueron los problemas más suscitados en los educadores enfrentando serias dificultades para adaptar sus métodos de enseñanza a una modalidad en línea manteniendo motivado al estudiantado. (Posso, 2022)

A nivel local, en la universidad donde se realizó el estudio, se pudo observar que, en la plana docente de ciencias sociales, 80% tuvieron que afrontar un contexto educativo para el cual no estaban preparados, haciéndose evidente las limitaciones latentes en sus habilidades digitales como fue una formación digital insuficiente acorde a su labor pedagógica, dificultad para acceder a la educación virtual por problemas de conectividad, escasez de actualizaciones continuas y falta de recursos digitales. Siendo estos desafíos los que tuvieron impactos negativos en la práctica pedagógica de los educadores y en sus educandos. A la vez que se identificó la falta de personal capacitado para orientar y supervisar a aquellos que realizan una educación a distancia.

Situación que de no atenderse acarrearía en efectos nocivos como menor calidad educativa, estancamiento educativo, aprendizaje deficiente, brechas educativas y desmotivación docente; siendo que un docente desmotivado se vuelve incapaz de ofrendar una educación innovadora y de calidad a sus alumnos lo cual denotaría una práctica pedagógica menos que deficiente. Con lo referido líneas arriba, se planteó como problema: ¿De qué manera se relacionan las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023?

Consecuentemente, en cuanto a la justificación teórica la investigación adquirió un relevante significado a que el fin primordial de este estudio será la actualización de acepciones, así como el establecimiento de vínculos entre estudios relativos referidos a las competencias digitales y la práctica pedagógica en educadores. A nivel metodológico, la justificación se centró en demostrar de manera fehaciente tanto la confiabilidad como validez del presente estudio gracias a las diversas

técnicas, métodos y a su vez de diversos instrumentos de medición acordes a los requerimientos del estudio con el fin de poder contribuir de manera activa al avance de investigaciones futuras que opten por continuar con el estudio de estos temas. Desde una perspectiva enfocada en la practicidad, la justificación del estudio buscó fortalecer las competencias digitales en educadores a fin poder potenciar la calidad de la educación transmitida por estos, integrando actividades que potencien el florecimiento de estas competencias teniendo como resultante facilitar el logro de aprendizajes significativos por parte de los educandos.

Teniendo por OG: Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023. Y de igual forma están los específicos: OE1: Identificar la relación entre la dimensión especialización y la práctica pedagógica de docentes, OE2: Establecer la relación entre la dimensión informativa - comunicativa y la práctica pedagógica de docentes, OE3: Establecer la relación entre la dimensión instructiva y la práctica pedagógica de docentes, OE4: Establecer la relación entre la dimensión analítica y la práctica pedagógica de docentes y OE5: Identificar la relación entre la dimensión social - ética y la práctica pedagógica de docentes.

Del mismo modo se planteó como hipótesis del estudio: Las competencias digitales se relacionan de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023 y como hipótesis nula: Las competencias digitales no se relacionan de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes y las hipótesis específicas: H<sub>1</sub>: La dimensión especialización se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes, H<sub>2</sub>: La dimensión informativa - comunicativa se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes, H<sub>3</sub>: La dimensión instructiva se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes, H<sub>4</sub>: La dimensión analítica se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes y H<sub>5</sub>: La dimensión social - ética se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes.

## II. MARCOTEÓRICO

Evidenciamos los trabajos previos internacionales

Romero et al., (2023) el cual se culminó con el fin de conocer, analizar y describir las competencias digitales en educadores de diversos niveles educativos. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico referido a un diseño no experimental de naturaleza descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 241 educadores a quienes se les administró dos cuestionarios con el objeto de obtener información de ellos. Teniendo como resultados que la competencia digital auto percibida por los educadores tiene una mayor presencia en docentes hombres que en mujeres debiendo señalar que la motivación es más latente en las educadoras mujeres donde la autopercepción de estas competencias digitales es muy similar para educadores de primaria con 71,98% de afinidad y secundaria 71,11%, siendo que los docentes de educación superior presentaron actitudes de manera favorable dirigidas a esta tipología de habilidades con un 73,77% de afinidad. Llegando a concluir que los educadores hombres tienen a percibir las competencias digitales de forma más sólida a comparación con las mujeres, mientras que la motivación a desarrollar estas competencias es más latente en las docentes mujeres, observándose una similitud significativa en docentes de primaria y secundaria con respecto a su autopercepción de las competencias digitales, mientras que los educadores de educación superior mostraron una afinidad más favorable para con estas habilidades.

Pérez y Yuste (2023) el cual se culminó con el fin de analizar el nivel de competencias digitales con el que los educadores transitaron hacia la enseñanza remota durante el confinamiento. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico contando con un diseño no experimental de naturaleza descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 220 educadores de una universidad española a quienes se les administró un cuestionario con el objeto de obtener información de ellos. Los resultados revelaron que las competencias digitales de estos educadores se enmarcaron en un rango

intermedio donde la formación digital previa fue un factor necesario más no suficiente para esta migración educativa detectando cinco perfiles digitales en el estudio siendo rezagados, objetores, vanguardistas, aprendices y confiados. Concluyendo que es imprescindible establecer un plan de formación donde su diseño pivote en función al diagnóstico de las habilidades digitales, uso de medios digitales de enseñanza y adaptación a nuevos enfoques metodológicos como pedagógicos.

Barcia et al., (2023) tuvieron por objetivo analizar la información referida a la evaluación formativa y la pedagogía en educación superior. El estudio utilizó un enfoque cualitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básica contando con un diseño no experimental de naturaleza descriptiva, haciendo uso de una muestra ascendió a 30 artículos de plataformas como Innova Educación, Dialnet, Scielo y Redalyc referidos al tema entre los años 2018 al 2023 donde se realizó un análisis sistemático documental con el objeto de obtener información de ellos. Los resultados revelaron que la evaluación formativa es una herramienta de suma importancia para potenciar la práctica pedagógica en docentes de educación superior por la retroalimentación continua que ofrece a maestros y educados permitiendo identificar áreas a mejorar mientras promueve un proceso más efectivo de enseñanza y aprendizaje. Concluyendo, que avalan el uso de la evaluación formativa como medio fundamental para enriquecer las prácticas pedagógicas bajo un contexto de educación superior.

Ramírez Y Bernal (2023) el cual tuvo por objeto una revisión sistemática de literatura que haga referencia a las prácticas pedagógicas de los educadores enmarcadas bajo el contexto de las competencias digitales. Utilizando un enfoque cualitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básica contando con un diseño no experimental de naturaleza descriptiva, haciendo uso de una muestra ascendió a 30 artículos de plataformas como Innova Educación, Dialnet, Scielo y Redalyc referidos al tema entre los años 2018 al 2023, donde se realizó un análisis sistemático documental con el objeto de obtener información de ellos. Los resultados evidenciaron que los procesos de las prácticas pedagógicas en los docentes dejan mucho que desear encontrándose que el 54% de los documentos

analizados mostraron deficiencias profesionales de la plana docente en función al uso de recursos digitales y, por ende, el desarrollo de competencias digitales; dejando ver la falta de políticas educativas claras que incentiven a los educadores a mejorar su nivel profesional. Concluyendo con la existencia de falencias en las prácticas pedagógicas docentes según el 54% de los artículos analizados donde las carencias en el desarrollo de competencias digitales son muy marcadas, como resultante de malas políticas educativas que estimulen a los educadores a mejorar su nivel profesional en un entorno cada vez más digital.

A nivel nacional se consideraron los trabajos siguientes: Manyari (2023), tuvo como objetivo determinar las incidencias con respecto a las competencias digitales en el desarrollo de la práctica pedagógica. Para lo cual, el estudio utilizó un enfoque cuantitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico, no experimentales, de naturaleza correlacional descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 173 educadores a quienes se les administró dos cuestionarios con el objeto de recopilar información de ellos. Teniendo como resultados que el nivel de competencias digitales alcanzó un 38,7% de deficiencia y un 62% a un rango regular según percepción de los educadores, donde sólo un mínimo grupo expresó contar con competencias digitales buenas; por otro lado, en cuanto a las prácticas pedagógicas el 24,9% de los encuestados se posicionó a un nivel bajo, mientras que un 45% a un nivel regular y un 30,1% mostraron un nivel bueno. También se encontró un nivel de correlación bajo según coeficiente  $Wald=24,992$ :  $p=0,000$  dejando ver que las competencias digitales son responsables sólo del 19,9% de las prácticas pedagógicas de los docentes. Concluyendo que existe un buen grupo de docentes que no cuentan con competencias digitales y una práctica pedagógica buena sin contar se presentó una correlación baja.

López (2022) el cual se culminó su estudio estableciendo la correlación entre las competencias del entorno digital y la práctica pedagógica docente. Para lo cual el estudio utilizó un enfoque cuantitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico, no experimentales, de naturaleza correlacional descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 120 educadores a quienes se les administró dos cuestionarios con el objeto de recopilar información de ellos. Sus

resultados arrojaron un Rho de Spearman de 0,364 con un error del 0,000 donde al ser una correlación muy baja se determinó que no hay relación entre variables. A pesar de que cuando las competencias digitales fueron altas un 69,2% de los maestros consideró que su práctica pedagógica también lo fue, mientras que cuando las competencias digitales fueron regulares un 29,2% de los maestros consideró que su práctica pedagógica también fue regular. El estudio concluye afirmando que ambas variables no guardan relación alguna por lo que variaciones en uno de estos temas no afectará al otro.

Andia (2022) quien demostró, que las dos variables estudiadas se relacionan. Para lo cual el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico, de naturaleza correlacional descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 52 educadores a quienes se les administró dos cuestionarios con el objeto de recopilar información de ellos. Teniendo como resultados que se ven correlacionadas fuerte, directa y sustancial entre las variables, con un coeficiente de 0,772. El estudio concluye que, al haber una correlación fuerte y sustancial entre las competencias digitales y las prácticas pedagógicas docentes, mejorar una de estas tendrá el mismo efecto sobre la otra variable.

Medrano (2022), que tuvo por finalidad dar a conocer acciones para el desarrollo de las competencias con un entorno digitales en la práctica pedagógica en una plana docente. Para lo cual el estudio utilizó un enfoque cualitativo el cual se fundamentó en el tipo investigativo aplicado referido a un diseño acción, haciendo uso de una muestra equiparable a 7 educadores a quienes se les administró una guía de entrevista con el objeto de recopilar información de ellos. Teniendo como resultados que las competencias digitales en la plana docente se encuentran debilitadas por la falta de nociones sobre el tema por lo que su práctica pedagógica como educadores también se ha visto reducida lo cual se traduce a una reducción de la exigencia educativa por parte de estos. El estudio concluyó que ambas variables requieren de un proceso integrador para que operen correctamente ya que estos temas están muy entrelazados entre sí, necesitando programas de fortalecimiento en medios digitales a mediano y largo plazo a fin de mejorar ambos aspectos en los educadores.

Colmenares (2021), su trabajo tuvo por finalidad determinar la influencia de las competencias digitales en el quehacer pedagógico de los educadores. Para lo cual el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, el cual se fundamentó en el tipo investigativo básico, de naturaleza correlacional descriptiva, haciendo uso de una muestra equiparable a 17 educadores a quienes se les administró dos cuestionarios con el objeto de recopilar información de ellos. Teniendo como resultado que ambas variables, se calificaron como regular según el 23,5% de estos, mientras que un 17,6% las calificó como buenas. Por otro lado, se corroboró, una relación moderada sustancial entre ambas variables según coeficiente de Spearman de 0,564 el cual presentó un nivel de error de  $0,018 < 0,05$ . El estudio concluye, con la existencia de una vinculación entre este tipo de competencias y la práctica pedagógica docente, indicando que una variación positiva o negativa en alguna de estas variables afectará de la misma forma a la otra.

En lo que respecta a las corrientes teóricas que fundamentan la investigación, se contempló para nuestra primera variable competencias digitales la Teoría Constructivista de Piaget (1978), sosteniendo que el constructivismo inicia con la observación del desarrollo cognitivo y el aprendizaje se construye por medio de la adaptación, es a ello que el aprendizaje es referido y visto como el proceso activo. Es decir, para Jean Piaget, el aprendizaje tiene lugar cuando el sujeto interactúa con el objeto de conocimiento. A ello, las TIC pueden ser consideradas herramientas cognitivas, pues a partir de su inclusión y uso adecuado dan origen a diversas formas de aprendizaje (Chadwick, 2001) Esta teoría, respalda la necesidad de alfabetización digital y la mejora de estas competencias, dado que los usos de las TIC dentro de estos procesos van a contribuir al desarrollo de habilidades de comunicación, toma de decisiones y solución de problemas, de igual forma a una mejor comprensión de contenidos y un mayor desarrollo cognitivo.(Guillen et al, 2016)

Al implementar enfoques con características instruccionales el educador se capacita para ser capaz de generar de forma estructurada cursos online como módulos que dinamicen la utilización tecnológica de tecnologías digitales,

permitiéndoles seleccionar herramientas que se ajusten con las metas de aprendizaje buscando se dé una participación activa por parte de los educandos en experiencias instructivas de nivel enriquecedor. (Paredes et al., 2022). En el mundo de las competencias digitales da a entender que los educadores tienen la obligación de generar ambientes digitalizados que estimulen la experimentación, exploración, y resolución de conflictos. Siendo que, los educandos pueden desarrollar sus destrezas digitales interactuando con utillajes y medios digitales, compartiendo puntos de vista a la vez que colaboran en planes online. Los educadores cumplen un rol primordial al respaldar y guiar dichos procesos, incentivando la edificación activa de las competencias digitales d ellos educandos mediante la reflexión y participación. (Sánchez Suricalday et al., 2022).

Siendo que los educadores pueden acogerse a enfoque que le den los medios a los educandos para que asimilen información de forma dinámica gracias a la exploración de ambientes digitales, la práctica aplicando de forma activa sus destrezas en contextos auténticos. El aprendizaje experiencial digital abarca la experimentación, la aceptación de errores, la adaptación y la reflexión con respecto a experiencias online. Siendo que los educadores pueden llegar a facilitar el mencionado proceso diseñando ejercicios desafiantes que promuevan el despejar problemas mientras se colabora en ambientes digitales, fortaleciendo así las competencias digitales de los educandos de forma homogénea. (Forner-Escrig et al., 2022).

En relación a las competencias digitales, Fernández et al., (2018) destacan su creciente importancia en distintos niveles educativos. Estas habilidades son esenciales para el proceso educativo y son definidas por el Parlamento Europeo como el manejo seguro y efectivo de tecnologías de la información en contextos laborales, de entretenimiento y comunicación

Desde la perspectiva educativa, Mendoza (2020), enfatiza que las competencias digitales son herramientas valiosas que facilitan adquirir nuevos conocimientos e innovación a través de medios tecnológicos. Por su parte, Montalvo et al., (2022) sostienen que estas competencias deben ser consideradas

desde una perspectiva integral, abarcando tanto conocimientos tecnológicos como alfabetización digital, y deben ser incorporadas como prioridad en la educación.

Las competencias digitales, relacionadas con las TIC, según Viñoles-Cosentino et al., (2022) refieren a la convergencia de herramientas tecnológicas que permiten crear, almacenar, distribuir y acceder a la información a través de diversos medios, como imágenes, texto y sonido. Por otro lado, Huerta et al., (2022) definen a estas competencias como la capacidad del uso de tecnología y enriquecer el aprender estudiantil e impulsar su desarrollo en un entorno digital. Esto implica reflexionar críticamente sobre cómo y cuándo utilizar la tecnología en la enseñanza.

Fuentes et al., (2019) enfatizan que las competencias digitales de un docente se concentran en la producción y suministro de recursos tecnológicos, así como en la capacidad de adaptarse a nuevas tecnologías que vienen evolucionando constantemente y lograr la satisfacción estudiantil, especialmente en entornos de educación a distancia. Lévano-Francia y otros (2019) conciben las competencias digitales como la habilidad de operar equipos electrónicos y utilizar software educativo.

De ahí es que, la competencia digital se erige como una habilidad integral en la era contemporánea, encapsulando la destreza para utilizar eficazmente las tecnologías digitales (Cervera et al, 2016). Más allá de una mera competencia técnica, implica la capacidad de navegar y discernir en el vasto océano de información en línea, promoviendo así una participación consciente y ética en la sociedad digital. (Paredes et al., 2022). En un contexto de evolución tecnológica constante, las competencias digitales destacan por su naturaleza dinámica y adaptativa. (Mendoza, 2020)

Por ello la competencia digital se revela como la columna vertebral de la ciudadanía digital responsable, involucrando no solo habilidades técnicas, sino también la comprensión ética y cívica (Domingo et al., 2020). En este contexto, la competencia digital se convierte en un componente esencial para la construcción de sociedades digitales sólidas y éticamente arraigadas. (Lévano et al., 2019)

Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar

dispositivos tecnológicos y su relación con acceder a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas otorgar protección en cuanto a la privacidad de la información.

En relación a la variable prácticas pedagógicas, se presenta la Teoría del Constructivismo de Rawls y Kant (1780). Sosteniendo que, el conocimiento es una construcción del ser humano: cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos, gracias a la actividad de su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unicidad a la realidad. Desde el constructivismo, se puede pensar en dicho proceso como una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa mediante el aprendizaje. A ello, hay que recordar que éste y la forma en que se realice, aun cuando sean constructivistas, están determinadas por un contexto específico que influye en ambos participantes, es decir docente y estudiantes. Tomando en consideración los postulados del constructivismo, es importante reflexionar acerca de la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que esta concepción orienta la metodología escogida para llevarlo a cabo, tomando dicho proceso como una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, que entran en discusión, oposición y diálogo, para llevar a una síntesis productiva y significativa denominada aprendizaje (O'neill, 2006)

Foran (2020) argumenta que estas prácticas no se limitan únicamente a las acciones de los estudiantes en el aula, sino que abarcan todas las actividades que los maestros pueden llevar a cabo con fines educativos. Tezanos (2015) destaca que estas prácticas son una parte esencial del trabajo diario en el aula y se fundamentan en principios teóricos, junto con la formación de la plana docente de

forma continua. Además, se extiende desde sus primeros años de enseñanza hasta las actualizaciones de conocimientos, adaptándose al contexto socioeconómico y cultural en el que operan y teniendo en cuenta las necesidades del sistema educativo (Zuluaga y Duque (2017).

En tal sentido las prácticas pedagógicas docentes constituyen un pilar fundamental en la educación, trascendiendo las acciones de los estudiantes y abarcando todas las actividades que los educadores llevan a cabo con fines educativos (Foran, 2020). Estas prácticas no se limitan al aula, sino que se extienden a la formación continua de los docentes, adaptándose al contexto socioeconómico y cultural en el que operan. Respaldadas por principios teóricos, estas acciones se nutren de un proceso constante de actualización de conocimientos que busca satisfacer las necesidades cambiantes del sistema educativo(Fernandez et al., 2018)

En una línea similar, Durán y Estay (2016) enfatizan que las prácticas pedagógicas deben orientarse hacia un aprendizaje significativo que se adapte a la vida cotidiana, promoviendo el pensamiento lógico y aprovechando las nuevas tecnologías para crear un ambiente de aprendizaje estimulante y novedoso que despierte la imaginación y el deseo de aprender. Por su parte, Molina et al., (2017) se refieren a las prácticas pedagógicas docentes como las acciones que los profesores emprenden en los procesos educacionales, las cuales están influenciadas por diversos contextos sociales, trascendentes e institucionales. Ademar y Rúa (2017) definen las prácticas pedagógicas como actos responsables y concretos que se desarrollan en el entorno institucional educativo, involucrando interacciones con otros. Estas prácticas se rigen por principios éticos que tienen como objetivo primordial lograr un aprendizaje estudiantil de manera eficaz.

De lo anterior podemos inferir que la esencia de las prácticas pedagógicas radica en su capacidad para fomentar un aprendizaje significativo que tenga relevancia en el estudiantado. Los docentes se esfuerzan por promover el pensamiento lógico y aprovechar lo brindado por los entornos digitales , creando entornos para el aprendizaje estimulantes que despiertan la imaginación y el deseo de aprender en los niños. Estas prácticas se adaptan a los contextos sociales, trascendentales e institucionales, lo que las hace altamente influenciadas por

múltiples factores. Adicionalmente, Gurukkal (2018) conceptualiza la práctica pedagógica como una necesidad intrínseca para los maestros desde el inicio de su formación profesional, promoviendo la colaboración interdisciplinaria para alcanzar los objetivos educativos sin dividir el componente esencial del pensamiento humano. A su vez, Jiménez et al. (2019) la describen como un conjunto de acciones o actividades del docente destinadas a lograr los aprendizajes establecidos en la Currícula Nacional.

De acuerdo con Malagón et al., (2019), el proceso formativo en la práctica pedagógica es de suma importancia, ya que el instructor no solo debe confinarse a impartir clases o proporcionar información teórica a los educandos, sino que también debe cultivar su intelecto, cognición y desarrollo humano, con el propósito de formar individuos capaces de construir conocimiento y contribuir a la edificación de la sociedad. Del mismo modo, Arreola et al., (2019) subrayan que la práctica pedagógica comprende un grupo de actividades planificadas por el educador para generar conocimiento en los estudiantes durante su aprendizaje.

En tal sentido, la práctica pedagógica docente se revela como un arte, más que una mera transmisión de conocimientos. Implica la habilidad de diseñar experiencias de aprendizaje, las cuales no solo sean una acumulación de información, sino, busquen activamente la comprensión y participación significativa de los estudiantes (Aldana et al., 2019). Este enfoque requiere la adaptabilidad del educador para ajustarse a las necesidades individuales de los alumnos, fomentando así un ambiente inclusivo y estimulante. (Molina et al., 2017) Bajo esa misma línea, la práctica pedagógica docente se asemeja a un proceso de diseño estratégico, donde el educador planifica y ejecuta experiencias educativas que nutren el desarrollo integral de los estudiantes. Es así, que esto no debe ser solo transmisión de información, sino que se debe ir incorporando diversas metodologías y tecnologías educativas para maximizar el impacto del aprendizaje. Implica una constante evaluación y ajuste por parte del docente para asegurar la relevancia y efectividad de las estrategias educativas en un entorno en constante cambio. (Arreola y otros, 2019)

Por ello, la práctica pedagógica docente se presenta como un proceso en el que el educador cultiva relaciones significativas con los estudiantes, proporcionando un entorno en el que el aprendizaje trasciende el ámbito académico. Incluye la construcción de conexiones afectivas y de confianza que fomentan la participación activa, la motivación intrínseca y desarrollar habilidades en el aspecto social y emocional. Este enfoque reconoce la importancia de no solo impartir conocimientos, sino también de guiar a los estudiantes hacia un crecimiento integral en su viaje educativo. (Foran, 2020)

Finalmente, teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se escogieron las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su contribución al desarrollar quehaceres educativos, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.

### **III. MEDODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

La exploración fue básica o esencial, se basó en teorías académicas y se formuló la hipótesis para eliminar la incertidumbre y obtener la información requerida en el contexto del análisis, evitando influencias de factores prácticos (Hernández y Torres, 2018). Este tipo de estudio científico se enfocó en lograr un amplio conocimiento teórico y conceptual, sin buscar aplicaciones prácticas inmediatas. Su objetivo principal es comprender los fenómenos y principios fundamentales, sin preocuparse por su utilidad inmediata en la solución de problemas prácticos. (Hernández et al., 2013)

Por tal razón es que hace referencia a un tipo de indagación científica que se concentra en la adquisición de nuevos conocimientos sobre principios esenciales y teorías subyacentes, sin un propósito inmediato de aplicar esos hallazgos en situaciones prácticas. Su enfoque radica en profundizar la comprensión de los fundamentos científicos. (Arias, 2020a)

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

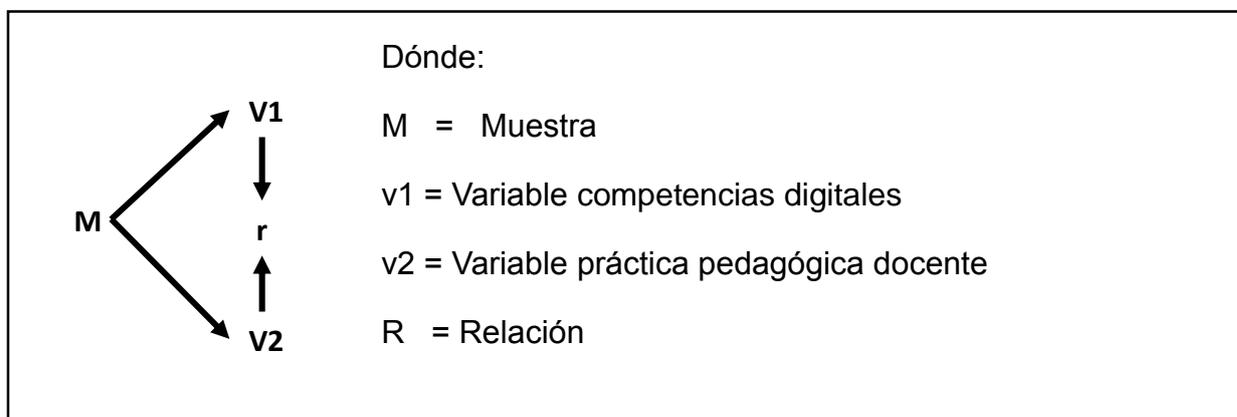
Se optó por una perspectiva cuantitativa arraigada en el paradigma positivista. Este enfoque implica que la información se sustentará mediante cálculos y estadísticas. (Borda et al., 2009). Este diseño metodológico reflejó una elección deliberada de emplear métodos cuantitativos, lo cual conlleva la recolección y su posterior análisis de datos numéricos con el propósito de identificar patrones y relaciones. En el marco del paradigma positivista, se busca objetividad y neutralidad en la recopilación e interpretación de la información, estableciendo así una base firme para la investigación (Lavado, 2019)

El respaldo teórico desempeña un papel crucial en este enfoque, ya que proporcionó el sustento conceptual necesario para los datos cuantitativos. La imparcialidad y objetividad en la construcción de estos fundamentos teóricos, como lo indican Borda et al. (2009), garantizan la validación y fiabilidad de los resultados mediante el enfoque cuantitativo. Además, se destaca la importancia de que estos fundamentos teóricos sean producto de la labor de expertos y científicos reconocidos en el campo, subrayando así la credibilidad y el rigor que se espera de la investigación cuantitativa bajo el paradigma positivista. A su vez, fue no experimental, puesto que las variables no serán manipuladas, manteniendo una perspectiva imparcial (Hernández y otros, 2014). Además, el estudio fue transversal porque se llevó a cabo en un momento específico.

Por último, se caracterizó como una investigación correlacional, por lo que su propósito será relacionar entre las competencias digitales y la práctica pedagógica docente (Arias, 2020a).

### Figura 1

*Exteriorización esquemática de investigación*



*Nota:* Autoría propia.

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1 Competencias digitales

**Definición conceptual:** Consideradas como un los saberes y habilidades necesarias que un individuo requiere para poder desarrollarse de forma eficaz su uso de la tecnología digital en su práctica profesional; lo cual implica al

aprovechamiento de dispositivos tecnológicos, comunicarse en línea, navegar vía web, manejo de aplicaciones y softwares entendiendo aspectos acerca de privacidad y seguridad en línea; siendo estas habilidades esenciales las que le permitirán al profesional participar y prosperar de forma plena en esta era digitalizada. (Padilla-Hernández, Gámiz-Sánchez, y Romero-López, 2020)

**Definición operacional:** Al ser la demostración de valores, conocimientos y habilidades en temas de utilización de TIC por parte de profesionales en su práctica diaria se implementó un cuestionario, integrado por 22 reactivos procedentes de las dimensiones presentadas para la variable en cuestión.

**Indicadores:** Teniendo por indicadores: Posee habilidades avanzadas en el manejo de computadoras, comprende a fondo las funciones de cada dispositivo digital, configura su entorno digital y software de manera competente. Además, cuenta con conocimientos sólidos para la instalación, actualización y desinstalación de programas informáticos. Demuestra destreza en el almacenamiento, archivo y recuperación eficiente de información, así como en la utilización efectiva de buscadores web. Su capacidad para la búsqueda de información en línea es destacada, y se comunica eficazmente a través de dispositivos digitales. Presenta habilidades notables para la creación y exposición de conocimientos utilizando lenguaje informático.

Asimismo, destaca en la elaboración de contenidos virtuales y utiliza los entornos de las ya conocidas TIC, para realizar análisis críticos y reflexiones. Además de comprender el uso de herramientas ofimáticas, demuestra un empleo adecuado de aplicaciones web, navega con destreza por la web y comprende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje. Gestiona su identidad virtual con atención al grado de privacidad y seguridad de su información personal. A su vez, muestra respeto hacia los derechos de autor de contenidos digitales y aboga por la importancia de un ejercicio responsable en el ámbito digital.

**Escala de medición:** Ordinal en el sentido que se usó la escala de Likert para que los participantes tuvieran opciones de respuesta múltiples.

## **Variable 2 Práctica pedagógica docente**

**Definición conceptual:** Se compone de una serie de actividades llevadas a la práctica por profesores y estudiantes, con el propósito de abordar desafíos de aprendizaje cuidadosamente diseñados de acuerdo con el plan de estudios nacional. Estas acciones son fundamentales para promover el desarrollo académico y el cumplimiento de los objetivos en educación. (Jiménez y Sánchez, 2019)

**Definición operacional:** Al ser las acciones que involucran a maestros y estudiantes en la ejecución de desafíos de aprendizaje, se estructuró un cuestionario el cual contó con 22 ítems en función a las dimensiones presentadas.

**Indicadores:** Fomenta un ambiente propicio para la salud dentro del ámbito educativo, estimula relaciones saludables entre los miembros del personal institucional, motiva la participación activa en el entorno educativo, impulsa el diálogo constructivo entre los diversos elementos educativos, propone innovadoras estrategias de aprendizaje, cultiva un entorno sereno en su círculo social profesional y con los estudiantes, integra los entornos sociales de los alumnos y el promover la parte colaborativa y los trabajos de equipos entre los estudiantes.

**Escala de medición:** Para este punto fue la Ordinal, incluyendo la escala de Likert y su accionar con tres opciones.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Considerado al conjunto de individuos u elementos que cuentan una variedad de atributos intrínsecos, en virtud de su pertenencia a la entidad bajo investigación (Tamayo y Tamayo, 2003) y se procedió a la selección de una población específica. De ahí que puede considerarse como la totalidad de personas que comparten características específicas y que son objeto de estudio en una investigación, constituyendo la base sobre la cual se extraen conclusiones y generalizaciones.

Por lo que, pueden considerarse como la totalidad de individuos dentro de un contexto específico que son seleccionados para participar en una investigación, siendo el grupo sobre el cual se recopila información para extraer conclusiones válidas (Tamayo, 2004). También pueden verse como la totalidad de personas que son objeto de estudio en una investigación, compartiendo características específicas que son relevantes para el análisis y la obtención de resultados significativos.

En este contexto, se centró en un total de 90 docentes pertenecientes a la universidad en estudio. De estos, 50 educadores formaban parte del grupo de contratados, mientras que los restantes 40 educadores ostentaban la condición de docentes nombrados.

**Tabla 1**  
*Población de docentes*

Sección	N°	%
hombres	64	71%
Mujeres	26	29%
Total	90	100%

*Nota:* Total de maestros de una facultad

### **Criterios de inclusión y exclusión**

Se tuvo en cuenta para incluirlos, aquellos maestros que pertenecen a UNT, así como a aquellos que estaban actualmente desempeñando sus labores docentes en el ciclo académico en curso. Además, se consideró a los maestros de ambos sexos para completar de manera íntegra los cuestionarios proporcionados para la investigación.

Por otro lado, en lo que respecta a los criterios de exclusión, se excluyó a los maestros que no pertenecen a la UNT. Del mismo modo, se descartó la participación de educandos que hubieran pasado el pertenecer a otra facultad de la UNT.

### **3.3.2. Muestra**

Es la fracción representativa a la población, con la finalidad explícita de contribuir al entendimiento de ese conjunto particular (Baena, 2017). La muestra no solo se percibe como una porción estadística, sino como un reflejo activo destinado a arrojar luz sobre las características y comportamientos de ese grupo específico.

En este contexto, la muestra se considera no solo como un mero subconjunto, sino como un instrumento estratégico para obtener percepciones más detalladas y específicas sobre la población en estudio. La elección de la muestra se ve como una decisión clave que implica la representación adecuada de las características y diversidad presentes en la población general. Es relevante resaltar que, según Baena (2017), la muestra no se contempla simplemente como un conjunto de individuos seleccionados al azar, sino como un medio intencional de explorar y comprender de manera más profunda el grupo al que representa.

Además, la muestra se examina no solo como una herramienta estadística, sino como un recurso activo que aporta datos valiosos y significativos sobre el grupo en cuestión. En este sentido, la elección y la representatividad de la muestra se consideran factores críticos que influyen en la validación y la aplicabilidad de los resultados obtenidos en la investigación. De ahí que mal muestra puede considerarse un conjunto seleccionado de individuos que participan en una investigación, elegidos específicamente para proporcionar información significativa sobre una población más amplia y permitir generalizaciones. Asimismo, se entiende como una porción específica de individuos tomada de una mayor población, con una finalidad de estudio, con la intención de proporcionar datos relevantes y representativos para la investigación. También es una selección cuidadosa de personas dentro de una población, elegida para participar en una investigación y proporcionar datos que puedan extrapolarse a la totalidad de la población en estudio. A ello, se consideró como muestra al total de la población de 90 docentes.

### **3.3.3 Unidad de análisis**

Cada uno de los docentes de Ciencias sociales de la universidad en estudio

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica:**

Emplearemos la encuesta, herramienta indispensable para adquirir datos acerca del grupo bajo estudio. A través de este enfoque, los investigadores logran acceder a información contextualizada acerca del comportamiento y los fenómenos objeto de estudio. En tal sentido puede considerarse como una metodología que implica la recopilación sistemática de datos mediante esta técnica. Por ello, se considera un método de recolección de datos, cimentada en la atención específica y sistemática de interés para el investigador. Se caracteriza por permitir información la mediante la captura de datos. Este método, al prescindir de cuestionarios, posibilita una visión integral y enriquecedora del objeto de estudio. (Canales, 2006)

También puede considerarse como un enfoque de investigación que utiliza preguntas estructuradas para obtener información directa de personas, permitiendo la recopilación sistemática de opiniones, experiencias o conocimientos en un formato cuantificable. De ahí que se considere proceso que implica la formulación de preguntas específicas para obtener información de individuos sobre un tema determinado. (Arias, 2012)

### **Instrumento:**

Fue seleccionada como herramienta para la recopilación de datos al cuestionario, que, al presentar un listado de preguntas sistemáticamente organizadas, posibilitando una recopilación de datos más organizada y detallada. Se creó un cuestionario para cada variable, la cual fue completada por el personal docente de la facultad de ciencias sociales. Por eso se considera un documento organizado que se utiliza en la investigación para anotar sistemáticamente la presencia o ausencia de ciertos comportamientos, características o eventos en sujetos humanos, facilitando la evaluación y el análisis. Mientras que otros lo ven

como un documento estructurado que se utiliza para registrar y verificar la presencia o realización de ciertos elementos específicos en sujetos humanos durante una investigación. Abarcando 28 reactivos para la primera variable y 22 para la segunda y tres categorías en la escala de Likert: Casi nunca, Rara vez y Casi siempre. (Canales, 2006).

### **Validez:**

Se refiere a la evaluación crítica y exhaustiva de un instrumento o cuestionario realizado por profesionales calificados. Estos expertos, con un profundo conocimiento en el campo específico, analizan cada ítem del instrumento para asegurar que abarque de manera precisa y representativa los aspectos relevantes del constructo que se está midiendo. Este proceso garantiza que el instrumento sea válido y mida de manera adecuada la variable de interés, proporcionando así una base sólida para la investigación.

Por ello, dicha validez implica una revisión meticulosa y crítica de un instrumento por parte de profesionales con una amplia experiencia y especializados en el área temática (Fernández et al., 2014). Estos expertos evalúan la pertinencia y representatividad de cada ítem, asegurándose de que el instrumento capture de manera precisa los elementos esenciales del constructo que se está evaluando. Este proceso de validación contribuye a la fiabilidad y validez del instrumento, garantizando que realmente mida lo que pretende medir y proporcione resultados confiables para la investigación en cuestión.

Además, puede considerarse como la medida que el instrumento captura de manera adecuada los elementos esenciales y significativos de la experiencia humana que se está evaluando, garantizando que sea una representación válida y fiel. De ahí que se entiende como la evaluación de la consistencia y precisión con la que un instrumento de investigación mide de manera completa y exacta los aspectos específicos de la realidad humana, asegurando que sea un reflejo válido de la variable en estudio.

## **Confiabilidad:**

Se usó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.911 para la variable de competencias digitales y 0.935 para la práctica pedagógica docente. Indicando una confiabilidad sustancial, porque cuando más cercanos a 1 son considerados altamente fiables. Como consecuencia de una prueba piloto que incluyó la participación de 15 docentes pertenecientes a una facultad diferente dentro de una Universidad Nacional de Tumbes

La fiabilidad, expresados mediante los coeficientes de alfa de Cronbach, indican una consistencia robusta en los instrumentos utilizados. En específico, la alta confiabilidad de 0,911 para competencias digitales y 0,935 para la práctica pedagógica, sugiere que estos instrumentos son coherentes y estables en su medición. La elección del coeficiente alfa de Cronbach como herramienta de evaluación se basa en su capacidad para proporcionar una medida precisa de la consistencia interna de los ítems en los cuestionarios. (Palella y Martins, 2012)

Dado que estos valores se acercan a 1, se refuerza la idea de que los instrumentos poseen una confiabilidad considerable, lo que contribuye a la validez de la investigación. Sin embargo, como parte de la metodología, llevando a cabo una prueba piloto a 15 docentes de una facultad distinta en una Universidad Nacional de Tumbes. Este paso adicional permitirá validar y ajustar los instrumentos antes de la aplicación completa del estudio, asegurando así la precisión y eficacia de la medición.

En resumen, la confiabilidad de alfa de Cronbach es como la coherencia y confiabilidad de un instrumento bien establecido: cuando es alta, podemos confiar en que nuestras mediciones son consistentes y precisas, al igual que cuando seguimos una estructura confiable para obtener un resultado sustancial. El alfa de Cronbach es como una herramienta de evaluación que nos dice qué tan coherentes son entre sí las preguntas en un cuestionario. Básicamente, el alfa de Cronbach nos dice si las preguntas de un cuestionario están midiendo de forma consistente la misma cosa.

### **3.5. Procedimiento**

El proceso inició con una cuidadosa coordinación, estableciendo una comunicación efectiva con el decano de la Facultad de Ciencias Sociales, obteniendo su valioso consentimiento para llevar a cabo la investigación. Este paso crucial garantizó una colaboración armoniosa y respaldo institucional. Seguido por calcular la muestra, considerando a la población censal como muestra para dicho estudio.

Seguido por la creación de dos cuestionarios meticulosamente elaborados, concebidos como herramientas clave para recoger información valiosa de los docentes dentro de la institución, considerando 28 reactivos para la primera variable y 22 para la segunda, tomando en cuenta de igual forma las dimensiones y sus respectivos indicadores. Posteriormente, se procedió a la aplicación del cuestionario de manera presencial a los docentes con una duración de 30 minutos en la sala de reuniones de docentes en la fecha y horario programado con la institución.

Luego para la tabulación de los resultados, se creó una base de datos en Excel, para la gestión eficiente y ordenada de la información recopilada. Este paso tecnológico permitió una manipulación y análisis sistemático de los datos, allanando el camino para abordar de manera efectiva los objetivos propuestos en la investigación. Es así que, con la parte estadística, exhaustivo y recopilado, proporcionó una comprensión profunda y respuestas a los objetivos específicos de la investigación. Este proceso de análisis estadístico contribuyó significativamente a la validación y relevancia de lo resultante, cerrando así el ciclo de investigación con rigor y solidez metodológica.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Luego se siguió con la fase crucial de consolidación, utilizando la robusta plataforma estadístico SPSS 26.0 para llevar a cabo una depuración minuciosa y asegurar la calidad de los datos. Este paso esencial garantizó una base sólida para los análisis subsiguientes. En el siguiente paso, se implementaron tácticas

estadísticas descriptivas con el fin de ofrecer una representación exhaustiva del comportamiento de los datos, evitando asumir propiedades específicas y permitiendo una visión integral de las tendencias observadas.

Además, se recurrió a métodos estadísticos inferenciales para explorar la posible relación entre los datos, evaluando si los cambios observados podían atribuirse a variaciones aleatorias subyacentes. En este contexto, se llegó a optar por el coeficiente de correlación Spearman (RH Spearman) como herramienta clave para contrastar las hipótesis planteadas. Cabe destacar que un valor cercano a 1 en este coeficiente indicaría una relación más pronunciada entre las variables estudiadas. Esta presentación meticulosa y detallada permitió destacar las características más sobresalientes en cuanto a las competencias digitales y las prácticas pedagógicas.

Para facilitar aún más la comprensión de los hallazgos, se optó por representar estos resultados de manera visual a través de tablas y gráficos. Esta estrategia no solo añadió un componente visual atractivo al informe, sino que también facilitó la identificación de patrones y tendencias clave para las variables en estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se adhirió de manera rigurosa al código de ética y a las normas de postgrado establecidas por la UCV, asegurando así una sólida base ética para respaldar tanto la información recopilada como las fuentes consultadas. Este compromiso ético fue un pilar fundamental que orientó cada paso del proceso de investigación. De igual forma, guardar la debida privacidad del informante, fue una prioridad indiscutible, siguiendo prácticas éticas y de privacidad que resguardaron la confidencialidad de quienes participaron en el estudio. Este cuidado meticuloso no solo fue un reflejo del respeto hacia los participantes, sino también una medida para cumplir con estándares éticos más elevados.

De la misma forma, se aplicó las Normas APA de manera precisa al citar adecuadamente todas las fuentes consultadas. Este enfoque no solo contribuyó a la transparencia y credibilidad de la investigación, sino que también honró la propiedad intelectual de aquellos cuyas ideas y trabajos fueron incorporados en el estudio. Asimismo, esta medida no solo cumplió con estándares éticos, sino que también fortaleció la integridad del estudio al garantizar la protección de datos sensibles.

Además, se adoptaron medidas proactivas para asegurar que el estudio no causara ningún tipo de daño, ya sea a las personas participantes o a la universidad, en cualquier escenario posible. Este enfoque preventivo no solo reflejó un compromiso con la responsabilidad social de la investigación, sino que también demostró una consideración consciente de los posibles impactos y la importancia de salvaguardar la reputación tanto de los individuos como de la institución académica.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**O.G: Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023.**

**Tabla 2**

*Practica pedagógica en relación a las competencias digitales*

CD	PP							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	4	4,4%	6	6,7%	0	0,0%	10	11,1%
Medio	1	1,1%	79	87,8%	0	0,0%	80	88,9%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a plana docente

### Interpretación

Los datos presentes en la Tabla 2 ponen de manifiesto resultados notables, ya que el 87.8% de los docentes exhiben un rango intermedio en competencias digitales, mientras que sus niveles de práctica pedagógica se sitúan en una categoría regular. Por otro lado, cifras significativamente más bajas, representadas por un 4.4% y un 6.7%, indican un rango bajo en competencias digitales y deficiente o regular en la práctica pedagógica, respectivamente.

**OE1: Identificar la relación entre la dimensión especialización y la práctica pedagógica de docentes.**

**Tabla 3**

*Practica pedagógica en relación a la dimensión especialización*

Dimensión especialización	Práctica pedagógica							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	3	3,3%	5	5,6%	0	0,0%	8	8,9%
Medio	2	2,2%	80	88,9%	0	0,0%	82	91,1%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a docentes

**Interpretación**

La Tabla 3, exhibe que el 88.9% de plana docente ha logrado un nivel intermedio en la dimensión de especialización, mientras que su práctica pedagógica se encuentra en la categoría de nivel regular. Asimismo, se evidencia que un 3.3% y un 5.6% de los participantes muestran un nivel bajo en la especialización y un nivel deficiente o regular en la práctica pedagógica, respectivamente.

**OE2: Establecer la relación entre la dimensión informativa - comunicativa y la práctica pedagógica de docentes.**

**Tabla 4**

*Practica pedagógica en relación a la dimensión informativa-comunicativa*

Dimensión informativa- comunicativa	Práctica pedagógica							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	3	3,3%	11	12,2%	0	0,0%	14	15,6%
Medio	2	2,2%	74	82,2%	0	0,0%	76	84,4%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a docentes

**Interpretación**

Esta tabla 4 proporciona datos que indican que el 3.3% y el 12.2% de los docentes investigados presentan un rango bajo en la dimensión informativa-comunicativa, y un nivel deficiente y regular en la práctica pedagógica. Asimismo, se observa que el 82.2% está en un rango medio en dicha dimensión, acompañado de un rango regular en su práctica pedagógica.

**OE3: Establecer la relación entre la dimensión instructiva y la práctica pedagógica de docentes.**

**Tabla 5**

*Práctica pedagógica en relación a la dimensión instructiva*

Dimensión instructiva	Práctica pedagógica							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	5	5,6%	13	14,4%	0	0,0%	18	20,0%
Medio	0	0,0%	72	80,0%	0	0,0%	72	80,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a plana docente

Los resultados presentados en la Tabla 5, presentó un 5.6% y el 14.4% de los docentes demuestran un nivel bajo en la dimensión instructiva, asociado a niveles deficiente y regular en la práctica pedagógica. Además, se identifica que el 80% alcanza un rango medio en la dimensión instructiva, coincidiendo con un regular en su práctica pedagógica.

**OE4: Establecer la relación entre la dimensión analítica y la práctica pedagógica de docentes.**

**Tabla 6**

*Practica pedagógica en relación a la dimensión analítica*

Dimensión analítica	Práctica pedagógica							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	3	3,3%	8	8,9%	0	0,0%	11	12,2%
Medio	2	2,2%	77	85,6%	0	0,0%	79	87,8%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a plana docente

**Interpretación**

La tabla 6, da a conocer que el 3.3% y el 8.9% de los docentes exhiben un nivel bajo en la dimensión analítica, asociado a niveles deficiente y regular en la práctica pedagógica. Asimismo, se identifica que el 85.6% demuestran un rango medio en la dimensión analítica, coincidiendo con uno regular en su práctica pedagógica.

**OE5: Identificar la relación entre la dimensión social - ética y la práctica pedagógica de docentes.**

**Tabla 7**

*Práctica pedagógica en relación a la dimensión social-ética*

Dimensión social-ética	Práctica pedagógica							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	4	4,4%	11	12,2%	0	0,0%	15	16,7%
Medio	1	1,1%	74	82,2%	0	0,0%	75	83,3%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	5,6%	85	94,4%	0	0,0%	90	100,0%

Nota: Cuestionario a docentes

**Interpretación**

La tabla 7 informa que el 4.4% y 12.2% de los docentes, alcanzó un rango bajo en la dimensión social-ética y uno deficiente y regular en la práctica pedagógica; también se encontró que el 82.2% evidencia un nivel medio en dicha dimensión y un nivel regular en la práctica investigada.

## **Prueba de normalidad**

Para determinar qué indicador emplear para correlacionar, se procedió a verificar la normalidad, puntajes asociados a las variables y las dimensiones. Con este propósito, se formularon hipótesis para evaluar dicho contraste:

En primer lugar, se consideró esencial examinar la distribución normal de los puntajes de las variables y las dimensiones involucradas en este tipo de análisis para correlacionar. Este paso es crucial para garantizar la validez y fiabilidad de las relaciones estadísticas que se explorarán. Para ello, se establecieron hipótesis que permitirán evaluar si los datos consignan una normalidad o si se desvían de la misma.

En este proceso, se planteó la necesidad de contrastar las hipótesis formuladas con los datos recopilados. Esto implica someter a prueba la normalidad de las variables y dimensiones para asegurar la validez de lo resultante, haciendo hincapié en el análisis de correlación. Se considera fundamental realizar este paso metodológico para fundamentar de manera sólida la elección del indicador a utilizar en el análisis subsiguiente:

H<sub>0</sub>: Los puntajes de las competencias digitales y de la práctica pedagógica, incluyendo el de sus dimensiones, siguen una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los puntajes de las competencias digitales y de la práctica pedagógica, incluyendo el de sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

**Tabla 6**  
*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,201	90	,000
Especialización	,280	90	,000
Informativa-Comunicativa	,300	90	,000
Instructiva	,288	90	,000
Analítica	,292	90	,000
Social-Ética	,274	90	,000
Practica pedagógica	,247	90	,000
Institucional	,270	90	,000
Personal	,364	90	,000
Interpersonal	,358	90	,000
Social	,323	90	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Interpretación

La observación detallada de la tabla 8, pone de manifiesto que, en todos los escenarios analizados, la significancia de las pruebas, identificada por el valor Sig., es consistentemente inferior al punto crítico de 0.05. Este patrón conlleva la refutación de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, indicando que los puntajes relativos a las competencias digitales y la práctica pedagógica, junto con sus dimensiones respectivas, no se distribuyen normalmente. Es por ello que, se ha determinado que la elección más adecuada para calcular la correlación y evaluar las hipótesis es el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

## 4.2. Análisis inferencial

### Hipótesis general:

H0: Las competencias digitales no se relacionan de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes.

H1: Las competencias digitales se relacionan de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes.

**Tabla 7**

*Correlación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica*

	Spearman	Practica pedagógica	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
	r	,812**	,663**	,631**	,705**	,623**
Competencias digitales	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes  
\*\*(Prueba altamente significativa).

### Interpretación

La información presentada en la tabla 9, revela una correlación significativa y sustancial, expresada por  $r=0.812$ , entre las competencias digitales y la práctica pedagógica, evidenciada por la significancia de la prueba ( $\text{Sig.}=0.000$ ). Este valor es notoriamente inferior al límite teórico de 0.01. Es fundamental destacar que estas competencias también se encuentran estrechamente vinculadas con las dimensiones institucional, personal, interpersonal y social de la práctica pedagógica. Estos resultados proporcionan una base sólida para confirmar la hipótesis general, de que las competencias digitales mantienen una relación significativa con la práctica pedagógica de los docentes.

Este descubrimiento subraya la importancia de integrar habilidades digitales en el ámbito del desarrollo profesional docente,

### Hipótesis específica 1:

H1: La dimensión especialización se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes.

**Tabla 8**

*Correlación entre la especialización y la práctica pedagógica*

	Spearman	Practica pedagógica	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
	r	,526**	,528**	,293**	,409**	,481**
Dimensión especialización	Sig.	,000	,000	,005	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: \*\* (Prueba altamente significativa).

### Interpretación

La tabla 10, revela una correlación significativa y relativamente alta entre la especialización y la práctica pedagógica, con un valor de  $r=0.526$ . La confirmación del valor de  $p$  (Sig.=0.000), denotando inferioridad a 0.05, refuerza la significancia de esta relación. Es crucial destacar que esta especialización también muestra una relación significativa (Sig.<0.05) con las dimensiones institucional, personal, interpersonal y social, siendo especialmente marcada en los aspectos institucionales y sociales. Estos resultados proporcionan una base sólida para confirmar la hipótesis E1.

Estos resultados también subrayan la relevancia de la especialización en múltiples dimensiones de la práctica pedagógica. Además, esta correlación significativa sugiere que un mayor nivel de especialización entre los docentes se traduce en una mejora sustancial en su práctica pedagógica, destacando la importancia de fomentar y apoyar la especialización como un componente clave del desarrollo profesional docente.

## Hipótesis específica 2:

H2: La dimensión informativa - comunicativa se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica.

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión informativa-comunicativa y la práctica pedagógica*

	Spearman	Practica pedagógica	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
Dimensión informativa-comunicativa	r	,532**	,457**	,393**	,507**	,427**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: \*\* (Prueba altamente significativa).

## Interpretación

La Tabla 11 revela una correlación significativa y ligeramente alta entre la dimensión informativa-comunicativa y la práctica pedagógica, con un coeficiente de Spearman (r) de 0.532. La confirmación del valor de la p (Sig.=0.000), inferior al nivel teórico de significancia de 0.05, destaca la significancia de esta relación.

Los resultados ofrecen un respaldo para la afirmación de que la dimensión informativa-comunicativa guarda una relación significativa con la práctica pedagógica de los docentes. Estos resultados proporcionan una base sólida para confirmar la hipótesis E2. La correlación identificada sugiere que un enfoque efectivo en la mejora de la dimensión informativa-comunicativa entre los docentes puede tener un impacto positivo en su práctica pedagógica general, resaltando que es importante el fortalecimiento de las habilidades comunicativas e informativas en el ámbito educativo.

### Hipótesis específica 3:

H3: La dimensión instructiva se relaciona de forma significativa con la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

**Tabla 10**

*Correlación entre la dimensión instructiva y la práctica pedagógica*

	Spearman	Practica pedagógica	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
Dimensión instructiva	r	,671**	,500**	,615**	,657**	,494**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: \*\* (Prueba alta significación).

### Interpretación

La Tabla 12, arroja una correlación significativa y alta entre la dimensión instructiva y la variable práctica pedagógica, con un coeficiente de Spearman (r) de 0.671. El valor de la prueba (Sig.=0.000), notablemente inferior al nivel teórico establecido de 0.05, subraya una significancia de esta relación. No menos importante es señalar que la dimensión instructiva también muestra relaciones significativas (Sig.<0.05) con las dimensiones institucional, personal, interpersonal y social de la práctica pedagógica, siendo particularmente marcada en las dimensiones personal e interpersonal. Aprobando la hipótesis E3.

Los hallazgos presentados ofrecen pruebas contundentes para dar respaldo a la afirmación de que la dimensión instructiva guarda una correlación significativa con la práctica pedagógica de los docentes. La correlación identificada destaca la relevancia de fortalecer la dimensión instructiva como parte integral del desarrollo profesional docente, ya que no solo impacta positivamente en la práctica pedagógica general, sino que también influye significativamente en varias dimensiones clave de dicha práctica.

#### Hipótesis específica 4:

H4: La dimensión analítica se relaciona de significativamente con la práctica pedagógica de docentes.

**Tabla 11**

*Correlación entre la dimensión analítica y la práctica pedagógica*

	Spearman	PP	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
	r	,662**	,504**	,573**	,651**	,476**
Dimensión analítica	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: \*\* (Prueba altamente significativa).

#### Interpretación

La Tabla 13, revela una correlación significativa y alta entre la dimensión analítica y la práctica pedagógica, con un coeficiente de Spearman (r) de 0.662. El valor de la prueba (Sig.=0.000), considerablemente inferior al umbral teórico de 0.05, resalta la significancia de esta relación. Es esencial destacar que la dimensión analítica también presenta relaciones significativas (Sig.<0.05) con las dimensiones institucional, personal, interpersonal y social de la práctica pedagógica, siendo particularmente destacada en la dimensión interpersonal. Aprobando la HE3.

De esta manera, ofrecen un convincente respaldo para la hipótesis de que la dimensión analítica contempla significación y relación con la práctica pedagógica de los docentes. La correlación identificada subraya la relevancia de fortalecer la dimensión analítica como parte integral del desarrollo profesional docente, ya que no solo impacta positivamente en la práctica pedagógica general, sino que también influye de manera significativa en diversas dimensiones clave de dicha práctica.

### Hipótesis específica 5:

H5: La dimensión social ética se relaciona significativamente con la practica pedagógica.

**Tabla 12**

*Correlación entre la dimensión social ética y la práctica pedagógica*

	Spearman	Practica pedagógica	Institucional	Personal	Interpersonal	Social
Dimensión social ética	r	,745**	,608**	,579**	,687**	,535**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	90	90	90	90	90

Nota: \*\* (Prueba altamente significativa).

### Interpretación

La Tabla 14, exhibe que se correlacionan significativa y alta entre la dimensión social-ética y la práctica pedagógica, con un coeficiente de Spearman (r) de 0.745. El valor de la prueba (Sig.=0.000), notablemente inferior al nivel teórico de significancia de 0.05, destaca la significancia de esta relación. Es fundamental señalar que la dimensión social-ética también presenta relaciones significativas (Sig.<0.05) con las dimensiones institucional, personal, interpersonal y social de la práctica pedagógica. Aprobando la Hipótesis E5.

Estos resultados no solo respaldan la hipótesis original, sino que también subrayan la relevancia de esta dimensión en diversas dimensiones clave de la práctica pedagógica. La correlación positiva identificada confirma que una mejora en la práctica pedagógica se asocia positivamente con una mejora en la dimensión social-ética, enfatizando así la importancia de fomentar y fortalecer valores éticos y sociales en el contexto educativo.

## V. DISCUSIÓN

La realidad educativa de la plana docente de Ciencias Sociales de la universidad en estudio presenta una serie de desafíos significativos que han impactado de manera negativa en su desempeño pedagógico y, consecuentemente, en el aprendizaje de sus estudiantes. La inmersión forzada en un contexto educativo digital para el cual el 80% de los educadores no estaba debidamente preparado ha evidenciado limitaciones notables en sus habilidades digitales. La insuficiencia de formación digital acorde a sus responsabilidades pedagógicas, la dificultad para acceder a la educación virtual debido a problemas de conectividad, la carencia de actualizaciones continuas y la falta de recursos digitales han surgido como desafíos cruciales.

Esta problemática se traduce en una serie de consecuencias perjudiciales, desde la baja calidad educativa hasta el estancamiento en el proceso de aprendizaje, pasando por la brecha educativa y la desmotivación docente. La falta de personal capacitado para orientar y supervisar a aquellos que imparten educación a distancia agrega una capa adicional de complejidad, comprometiendo aún más la efectividad de la enseñanza. Si no se abordan estas dificultades de manera integral, se corre el riesgo de generar un efecto dominó de repercusiones negativas en la comunidad educativa.

Una educación de calidad se ve amenazada cuando los docentes se enfrentan a obstáculos considerables en su adaptación a las demandas digitales, afectando directamente la calidad de la enseñanza que brindan. La desmotivación docente, en particular, se erige como una preocupación crucial, ya que un educador desalentado se convierte en una barrera insalvable para la innovación y la excelencia educativa. En este contexto, la necesidad urgente de abordar estos problemas se convierte en un imperativo, no solo para salvaguardar la calidad educativa, sino también para asegurar un futuro promisorio para el estudiantado.

Con respecto al objetivo del estudio referido a determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. Mendoza (2020) enfatiza que las competencias digitales son

herramientas valiosas que facilitan nuevos conocimientos e innovación a través de medios tecnológicos. Mientras que, Foran (2020) argumenta que estas prácticas no se limitan únicamente a las acciones de los estudiantes en el aula, sino que abarcan todas las actividades que los maestros pueden llevar a cabo con fines educativos. Tezanos (2015) destaca que estas prácticas son una parte esencial del trabajo diario en el aula y se fundamentan en principios teóricos, junto a la preparación constante de la plana docente, que se extiende desde sus primeros años de enseñanza hasta las actualizaciones de conocimientos, adaptándose al contexto socioeconómico y cultural en el que operan y teniendo en cuenta las necesidades del sistema educativo. Por otro lado, los datos presentados, dejaron ver que cuando las competencias digitales están en un nivel alto, ningún educador consideró que su práctica pedagógica fue excelente; en cambio cuando las competencias digitales alcanzaron un nivel regular, un 87,8% de maestros que alegaron que la práctica pedagógica también fue regular a la vez que un pequeño grupo alegó que su práctica pedagógica fue deficiente. En cambio, cuando las competencias digitales alcanzaron un nivel bajo hubo un 6,7% que pese a ello expresó que su nivel de prácticas pedagógicas fue regular.

En relación con la hipótesis general, los datos exhibidos revelaron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.812, indicando un alto rango de relación de las variables contempladas. Este coeficiente presentó un rango de significancia de 0.000, lo que denota una probabilidad muy baja de que el valor obtenido sea incorrecto. En este sentido, se establece que el fortalecimiento de las competencias digitales posee una relación sustancial con la mejora de la práctica pedagógica en el contexto de una Universidad Nacional de Tumbes. Coincidiendo con los resultados de Manyari (2023) donde se encontró un rango de competencias digitales alcanzó un 38,7% de deficiencia y un 62% regular según percepción de los educadores donde sólo un mínimo grupo expresó contar con competencias digitales buenas; por otro lado, en cuanto a las prácticas pedagógicas el 24,9% de los encuestados se posicionó a un nivel bajo, mientras que un 45% a un rango regular y un 30,1% fue bueno. También se encontró un rango de correlación bajo según coeficiente Wald=24,992:  $p=0,000$  dejando ver que las competencias

digitales son responsables sólo del 19,9% de las prácticas pedagógicas de los docentes. Concluyendo que existe un buen grupo de docentes que no cuentan con competencias digitales y una práctica pedagógica buena.

En última instancia, estos hallazgos destacan la complejidad de la relación entre competencias digitales y prácticas pedagógicas, subrayando la necesidad de una visión holística y de estrategias específicas para abordar estas dimensiones de manera integral.

Sobre el objetivo uno Identificar la relación entre la dimensión especialización y la práctica pedagógica de docentes. Prendes et al. (2018) expresó que la especialización evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. Mientras que las prácticas pedagógicas docentes constituyen un pilar fundamental en la educación, trascendiendo las acciones de los estudiantes y abarcando todas las actividades que los educadores llevan a cabo con fines educativos (Foran, 2020). Estas prácticas no se limitan al aula, sino que se extienden a la formación continua de los docentes, adaptándose al contexto socioeconómico y cultural en el que operan. Respaldadas por principios teóricos, estas acciones se nutren de un proceso constante de actualización de conocimientos que busca satisfacer las necesidades cambiantes del sistema educativo. De igual forma se reveló que cuando la dimensión especialización se enmarcó a un rango alto ningún educador consideró que su práctica pedagógica fue excelente; en cambio la dimensión especialización alcanzaron uno regular hubo un 88,9% de maestros que alegaron que su nivel de prácticas pedagógicas también fue regulares a la vez que un pequeño grupo alegó que su práctica pedagógica fue deficiente (2,2%). En cambio, cuando la dimensión especialización alcanzó un nivel bajo hubo un 5,6% que pese a ello expresó que su rango en las prácticas pedagógicas docentes está en regular y un 3,3% consideró que su práctica pedagógica docente fue deficiente. En referencia a la hipótesis uno los datos presentados en la tabla 10 mostraron coeficiente correlación de Spearman de 0,526\*\* el cual expresa un grado de relación moderado entre la dimensión especialización y las prácticas pedagógicas de los docentes, mismo que presentó un rango de significancia de que este valor logrado sea erróneo de 0,000. Por lo

que se puede afirmar que mejorar la dimensión especialización tendría un efecto favorable sobre la práctica pedagógica docente en una Universidad Nacional de Tumbes.

Asimismo, coinciden con lo presentados por Romero et al. (2023) donde los educadores hombres tienen a percibir las competencias digitales de forma más sólida a comparación con las mujeres, mientras que la motivación a desarrollar estas competencia es más latente en las docentes mujeres, observándose una similitud significativa en docentes de primaria y secundaria con respecto a su autopercepción de las competencias digitales, mientras que los educadores de educación superior mostraron una afinidad más favorable para con estas habilidades. De igual forma también se relaciona con Barcia y otros (2023) donde se encontró que la evaluación formativa es una herramienta de suma importancia para potenciar la práctica pedagógica por la retroalimentación continua que ofrece a maestros y educados permitiendo identificar áreas a mejorar mientras promueve un proceso más efectivo de enseñanza y aprendizaje. Concluyendo con esto, que se avalan el uso de la evaluación formativa como medio fundamental para enriquecer las prácticas pedagógicas bajo un contexto de educación superior.

En resumen, la calidad y nivel de especialización aparecen como elementos cruciales a considerar para el desarrollo y mejora de las prácticas pedagógicas, subrayando la importancia de estrategias de fortalecimiento en esta dimensión específica para mejorar la experiencia educativa en la institución.

En referencia al objetivo dos establecer la relación entre la dimensión informativa - comunicativa y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. Prendes et al. (2018) consideró que la dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. En una línea similar, Durán y Estay (2016) enfatizan que las prácticas pedagógicas deben orientarse hacia un aprendizaje significativo que se adapte a la vida cotidiana, promoviendo el pensamiento lógico y aprovechando las nuevas tecnologías, creando ambientes estimulantes y novedoso que despierte la imaginación. De igual forma, se dejaron ver que cuando la dimensión informativa-comunicativa alcanzó un rango regular hubo un 82,2% de educadores que alegaron que su nivel de prácticas pedagógicas también fue regular a la vez que un pequeño

grupo alegó que su práctica pedagógica fue deficiente (2,2%). En cambio, cuando la dimensión informativa-comunicativa alcanzó un nivel bajo hubo un 12,2% de maestros que pese a ello expresó que su nivel de prácticas pedagógicas fue regular y un 3,3% consideró que su práctica pedagógica docente fue deficiente. Con respecto a la hipótesis dos los datos presentados mostraron un coeficiente correlación de 0,532\*\* evidenciando que se correlacionan moderadamente para la dimensión informativa-comunicativa y las prácticas pedagógicas; mismo que presentó una posibilidad de que este valor sea errado de 0,000; es decir, no hay error en estos datos logrados. Llegando a afirmar que mejorar la dimensión informativa-comunicativa tendría un efecto favorable sobre la práctica pedagógica docente en una Universidad Nacional de Tumbes. Estos resultados se relacionan con los alcanzados por Pérez y Yuste (2023) donde se encontró que es imprescindible establecer un plan de formación donde su diseño pivote en función al diagnóstico de las habilidades digitales, uso de medios digitales de enseñanza y adaptación a nuevos enfoques metodológicos como pedagógicos. Otro estudio con el que se relacionan los hallazgos son los alcanzados por Ramírez Y Bernal (2023) donde se halló la presencia de falencias en las prácticas pedagógicas docentes según el 54% de los artículos analizados donde las carencias en el desarrollo de competencias digitales son muy marcadas, como resultante de malas políticas educativas que estimulen a los educadores a mejorar su nivel profesional en un entorno cada vez más digital.

Estos hallazgos destacan el fortalecimiento de las competencias informativas-comunicativas entre los educadores para mejorar la calidad general de las prácticas pedagógicas en la institución. Además, subrayan la necesidad de diseñar estrategias de formación que aborden específicamente esta dimensión, contribuyendo así al desarrollo profesional y la eficacia pedagógica en un entorno educativo en constante evolución. La correlación positiva identificada refuerza la premisa de que las habilidades comunicativas e informativas impactan directamente en la efectividad de la enseñanza, consolidando la relevancia de la mejora continua en este aspecto para optimizar la parte experiencial en cuanto al aprendizaje del estudiantado.

Para el OE3, de establecer la relación entre la dimensión instructiva y la práctica pedagógica de docentes de la UNT. Montalvo et al., (2022) sostienen que estas competencias deben ser consideradas desde una perspectiva integral, abarcando tanto conocimientos tecnológicos como alfabetización digital, y deben ser incorporadas como prioridad en la educación. Mientras que Prendes et al. (2018) expresaron que la dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. A la vez que Ademar y Rúa (2017) definen las prácticas pedagógicas como actos responsables y concretos que se desarrollan en el entorno institucional educativo, involucrando interacciones con otros. Estas prácticas se rigen por principios éticos que tienen como objetivo primordial lograr un aprendizaje efectivo por parte de los estudiantes. Los datos resultantes en cuanto a la dimensión instructiva alcanzó un nivel regular hubo un 80,00% de educadores que alegaron que su nivel de prácticas pedagógicas también fue regular. En cambio, cuando la dimensión instructiva alcanzó un rango bajo hubo un 14,4% de maestros que pese a ello expresó que su nivel de prácticas pedagógicas fue regular y un 5,6% consideró que su práctica pedagógica docente fue deficiente. Con respecto a la hipótesis tres los datos presentados mostraron un coeficiente correlación de 0,671 evidenciando una correlación moderadamente alta entre la dimensión instructiva y las prácticas pedagógicas; mismo que presentó un nivel de significancia o error de 0,000; es decir, no hay error en estos datos logrados. Llegando a afirmar que mejorar la dimensión instructiva generaría el mismo efecto sobre la práctica pedagógica docente en una Universidad Nacional de Tumbes. Difiriendo por lo presentado por Lopez (2022), donde ambas variables estudiadas no guardan relación alguna por lo que variaciones en uno de estos temas no afectará al otro.

Estos hallazgos resaltan la relevancia crucial de fortalecer la dimensión instructiva entre los educadores para mejorar la calidad general de las prácticas pedagógicas en la institución. La correlación identificada subraya la conexión directa entre la competencia instructiva y la eficacia de la enseñanza, subrayando la importancia de estrategias de desarrollo profesional y capacitación enfocadas en esta dimensión específica. Estos resultados sugieren que un enfoque centrado en mejorar la dimensión instructiva podría ser clave para optimizar la experiencia educativa y el rendimiento de los estudiantes.

Sobre el objetivo cuatro de relacionar la dimensión analítica y la práctica pedagógica. Prendes et al. (2018) expresaron que la dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. De ahí es que, en un contexto de evolución tecnológica constante, las competencias digitales destacan por su naturaleza dinámica y adaptativa. No se limitan al simple uso de herramientas digitales, sino que implican la capacidad de aprender y ajustarse continuamente a las innovaciones. Esta destreza no solo abarca la habilidad técnica, sino también la capacidad de evaluar críticamente la información, cultivando así un pensamiento reflexivo y una participación informada en el entorno digital en constante cambio. (Mendoza, 2020). Pudiendo inferir que la esencia de las prácticas pedagógicas radica en su capacidad para fomentar un aprendizaje significativo que tenga relevancia. Los docentes se esfuerzan por promover el pensamiento lógico y aprovechar las tecnologías, creando ambientes de aprendizaje estimulantes que despiertan la imaginación y aprendizaje. Estas prácticas se adaptan a los contextos sociales, trascendentales e institucionales, lo que las hace altamente influenciadas por múltiples factores. (Molina et al., 2017). De igual forma, se dejó ver que la dimensión analítica alcanzó un rango regular hubo un 85,6% de educadores que alegaron que su nivel de prácticas pedagógicas también fue regular. En cambio, cuando la dimensión analítica alcanzó un nivel bajo hubo un 8,9% de maestros que expresó que su nivel de prácticas pedagógicas fue regular y un 3,3% consideró que su práctica pedagógica docente fue deficiente. Con respecto a la hipótesis cuatro los datos presentados mostraron un coeficiente correlación de 0,662\*\* evidenciando una correlación moderadamente alta entre la dimensión analítica y las prácticas pedagógicas; mismo que presentó un nivel de significancia de 0,000; es decir, no hay error en estos resultados. Por ello, mejorar la dimensión analítica generaría el mismo efecto sobre la práctica pedagógica en una universidad Nacional de Tumbes.

Concordando con los presentados por Andia (2022) donde se halló una correlación fuerte, directa y sustancial entre las competencias digitales y las prácticas pedagógicas de la plana docente, con un coeficiente de 0,772 el cual tuvo un rango de error de  $0,000 < 0,05$ . El estudio concluye que, al estar correlacionando fuerte y sustancial entre las competencias digitales y las prácticas pedagógicas docentes, mejorar una de estas tendrá el mismo efecto sobre la otra variable.

Estos hallazgos destacan la importancia crítica de fortalecer la dimensión analítica entre los educadores para mejorar la calidad general de las prácticas pedagógicas en la institución. La correlación identificada subraya la conexión directa entre la competencia analítica y la eficacia de la enseñanza, resaltando la necesidad de estrategias de desarrollo profesional y capacitación enfocadas en esta dimensión específica. La mejora de la dimensión analítica podría ser esencial para optimizar la experiencia educativa y el rendimiento del estudiantado.

Finalmente, en cuanto al objetivo cinco del estudio referido a Identificar la relación entre la dimensión social - ética y la práctica pedagógica de la plana docente de la UNT. Huerta y otros (2022) definen la competencia digital del docente como la capacidad en la utilización de entornos tecnológicos para enriquecer el aprender de los estudiantes y promover su desarrollo en un entorno digital. Esto implica reflexionar críticamente sobre cómo y cuándo utilizar la tecnología en la enseñanza. Por lo que Prendes et al. (2018) alegaron que la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para la privacidad de la información. Adicionalmente, Gurukkal (2018) conceptualiza la práctica pedagógica como una necesidad intrínseca para los maestros desde el inicio de su formación profesional, promoviendo la colaboración interdisciplinaria para alcanzar los objetivos educativos sin dividir el componente esencial del pensamiento humano. A su vez, Jiménez et al. (2019) la describen como un conjunto de acciones o actividades del docente destinadas a lograr los aprendizajes establecidos en la Currícula Nacional. Es así que los datos revelaron que la dimensión social-ética alcanzó un nivel regular hubo un 82,2% de educadores que alegaron un rango de prácticas pedagógicas también fue regular y el 1,1% expresó que su práctica pedagógica docente fue deficiente. En cambio, cuando la dimensión analítica alcanzó un nivel bajo hubo un 8,9% de maestros que expresó que su nivel de prácticas pedagógicas fue regular y un 3,3% consideró que su práctica pedagógica docente fue deficiente. Con respecto a la hipótesis cinco los datos presentados mostraron un coeficiente correlación de Spearman de 0,745 evidenciando una correlación alta y sustancial entre la dimensión social-ética y las prácticas pedagógicas de los docentes; alcanzando un nivel de significancia de 0,000; es decir, no hay error en coeficiente de correlación alcanzado. Por ello, mejorar la

dimensión social-ética generaría el mismo efecto sobre la práctica pedagógica docente en una Universidad Nacional de Tumbes.

Asimismo, concordaron con lo presentado por Medrano (2022), quien halló que las competencias digitales y la práctica pedagógica requieren de un proceso integrador para que operen correctamente ya que estos temas están muy entrelazados entre sí, necesitando programas de fortalecimiento en medios digitales a mediano y largo plazo a fin de mejorar ambos aspectos en los educadores. Asimismo, los hallazgos se relacionaron con lo conseguido por Colmenares (2021) donde este autor encontró que que las variables estudiadas se calificaron como regular según el 23,5% de estos, mientras que un 17,6% las calificó como buenas. Por otro lado, se llegó a corroborar la existencia de una relación moderadamente sustancial entre ambas variables según coeficiente de Spearman de 0,564 el cual presentó un nivel de error de  $0,018 < 0,05$ . El estudio concluye con la existencia de una vinculación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica docente, indicando que una variación positiva o negativa en alguna de estas variables afectará de la misma forma a la otra.

Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer la dimensión social-ética entre los educadores como parte integral del desarrollo profesional. La alta correlación identificada enfatiza la conexión directa entre la competencia social-ética y la calidad de las prácticas pedagógicas, subrayando la necesidad de estrategias de formación y capacitación centradas en esta dimensión específica. Mejorar la dimensión social-ética no solo impactaría positivamente la práctica pedagógica docente, sino que también contribuiría al fomento de un entorno educativo ético y socialmente responsable.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró que las competencias digitales se correlacionan significativamente con una mejor práctica pedagógica en base al coeficiente de vinculación, ubicado con el 0,812 con un nivel de error de  $0,000 < 0,05$ , respaldando la hipótesis del estudio.
2. Se encontró una asociación moderada entre especialización y práctica pedagógica según coeficiente de correlación de 0,526 con una  $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$  lo cual respalda la idea de que mejorar esta dimensión tiene un impacto positivo en la práctica pedagógica y calidad educativa.
3. Se halló un correlacionar moderado entre la dimensión informativa - comunicativa y la práctica pedagógica y en referencia al Rho de Spearman de 0,532 el cual presentó un error de  $0,000 < 0,05$  valor que permitió dar por aceptada la hipótesis tres evidenciando la vinculación entre estos dos aspectos.
4. La dimensión instructiva emerge como un factor clave en la práctica pedagógica, donde la correlación moderadamente alta de 0,671 con una  $\text{Sig.} = 0,000$  respalda la afirmación de que mejorar la dimensión instructiva genera un impacto positivo en la práctica pedagógica.
5. Los datos revelan que la dimensión analítica está estrechamente vinculada a la práctica pedagógica según coeficiente de vinculación de 0,662 mismo que presentó una  $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$  información que dio pie a la aceptación de la relación entre estos dos aspectos.
6. La dimensión social-ética se destaca como un componente crítico en la práctica pedagógica según la correlación alta hallada que fue de 0,745 con una  $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$  respaldando la conclusión de que mejorar la dimensión social-ética tiene un efecto significativo y positivo en la práctica pedagógica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Al secretario académico**

Se recomienda implementar programas de formación que aborden las áreas críticas identificadas, como especialización, comunicación, instrucción, análisis y ética, para potenciar tanto el desempeño individual de los educadores y el aprendizaje del estudiantado.

### **A la plana docente**

Implementar un enfoque específico en el desarrollo de competencias especializadas por medio de programas de capacitación especializadas y estas puedan mejorar la eficacia de la práctica pedagógica, promoviendo así un entorno educativo más robusto y de mayor calidad.

### **Al decano de cada facultad de ciencias sociales**

Se recomienda concentrarse en estrategias que mejoren la capacidad instructiva de los educadores. Aplicando programas que logren desarrollar la parte profesional, que aborden la planificación y ejecución efectiva de instrucciones, contribuyendo así a una práctica pedagógica más sólida.

Se recomienda priorizar la mejora de las habilidades informativas y comunicacionales de la plana docente, por medio de la implementación de programas de comunicación efectiva y la transmisión de información

Implementar iniciativas que fortalezcan las habilidades analíticas de los docentes. La capacitación centrada en la interpretación de datos y a tomar decisiones con base en evidencias, podría potenciar la eficacia general de la práctica pedagógica e implementar programas de desarrollo profesional que fomenten la ética docente y la interacción social positiva pueden generar un impacto significativo en la formación de educadores y, en última instancia, en la experiencia educativa general.

## REFERENCIAS

- Ademar, H., & Rúa, A. (2017). Dimensions involved in the study of teaching practices. *Educación Y Humanismo*, 20(34). doi:<https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2861>
- Aldana-Rivera, E. E., Tafur-Castillo, J., Gil, I., & Mejía, C. (2019). Práctica pedagógica de emprendimiento en docentes de educación superior en institución educativa universitaria de barranquia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(2), 9-18. <https://www.redalyc.org/journal/559/55964524002/55964524002.pdf>
- Andia Melendez, J. (2022). *Competencias Digitales y Práctica Pedagógica Docente en la Institución Educativa N° 54104 Cristo Rey de Andahuaylas, 2021*. UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78392/Andia\\_MJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78392/Andia_MJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arreola, A., Palmares, G., & Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Barcia Cedeño, E., Loor Loor, J., Barcia Garófalo, A., & Mendoza Almeida, J. (2023). Formative evaluation in the pedagogical practice of Higher Education: Systematic Review. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3). doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6289](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6289)
- Colmenares Martínez, J. (2021). *Competencias digitales y su influencia en la práctica pedagógica de los docentes de la IEP "Divino Redentor" – Piura, 2020*. UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66509/Colmenares\\_MJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66509/Colmenares_MJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cervera, M. G., Martínez, J. G., & Mon, F. M. E. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la

cuestión. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*. <https://revistas.um.es/riite/article/view/257631>

- Chadwick, C. B. (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 31(4), 111-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>
- Domingo-Coscollola, M., Bosco-Paniagua, A., Carrasco-Segovia, S., & Sánchez-Valero, J. A. (2020). Fomentando la competencia digital docente en la universidad: Percepción de estudiantes y docentes. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 167-182. <https://revistas.um.es/rie/article/view/340551>
- Durán Rodríguez, R., & Estay Niculcar, C. (2016). Training in good teaching practices for virtual education. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(1). doi:<https://doi.org/10.5944/ried.19.1.13845>
- Escobedo, Z., & Solórzano, J. (2018). *Competencias digitales y la práctica docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito de Cusco*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32642>
- Fernández Márquez, E., Leiva Olivencia, J., & López Meneses, E. (2018). Digital Competences in Higher Education Professors. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1). doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Fernández-César, R., HERNANDEZ SUAREZ, C. A., Prada Nuñez, R., & Ramirez Leal, P. (2018). Dominio afectivo y prácticas pedagógicas de docentes de Matemáticas: Un estudio de revisión. *Espacios*, 39(23 (2018)). <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1407>
- Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., y Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Foran, A. (2020). Pedagogical practice. *En Phenomenology and Educatio Theory in Conversation*(1). doi:<https://doi.org/10.4324/9780429264696-6>

- Fuentes, A., López, J., & Pozo, S. (2019). Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 17(2).
- García-Ruiz, R., Buenestado-Fernández, M., & Ramírez-Montoya, M. (2023). Assessment of Digital Teaching Competence: Instruments, results and proposals. Systematic literature review. *Educación XX1*, 26(1). doi:<https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- Guillén-Rascón, G., Ascencio-Baca, G., & Tarango, J. (2016). Alfabetización digital: Una perspectiva sociológica. *Revista e-Ciencias de la Información*, 6(2), 1-20. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/eci/v6n2/1659-4142-eci-6-02-00096.pdf>
- Gurukkal, R. (2018). Interdisciplinary Approach. *Higher Education for the Future*, 5(2). doi:<https://doi.org/10.1177/2347631118769398>
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México ED. F DF: McGraw-Hill Interamericana. <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Huerta Soto, R., Guzmán Avalos, M., Flores Albornoz, J., & Tomas Aguilar, S. (2022). Digital competences of university professors during the covid-19 pandemic in Peru. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, 25(1). doi:<https://doi.org/10.6018/reifop.500481>
- Jiménez Espinosa, A., & Sánchez Bareño, D. (2019). The pedagogical practice since didactic situations in mathematics. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 9(2). doi:<https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9179>
- Lavado, L. (2019). Epistemology, ontology and challenges of law. <https://www.une.edu.pe/uneweb/wp-content/uploads/2021/04/Libro-Epistemolog%C3%ADa-e-investigaci%C3%B3n.pdf>

- Lévano-Francia, L., Sánchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). doi:<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Lopez Diaz, M. (2022). *Competencias digitales y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral, Lima Provincias 2022*. UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100722/Lopez\\_DMA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100722/Lopez_DMA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Malagón, L., Rodríguez, L., Ñañez, J., Bolívar, J., Rodríguez, F., Mesa, L., & Moreno, C. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. Sello Editorial Universidad del Tolima. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/umch/119961>
- Manyari Del Carpio, S. (2023). *Competencias digitales inciden en la práctica pedagógica docente de la Red 06 de la UGEL 03, Lima 2023*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122355/Manyari\\_DCSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122355/Manyari_DCSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, R. (2022). *Estadísticas de la situación Digital en Ecuador 2021-2022*. INEC. Obtenido de <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-en-ecuador-2021-2022/#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20usuarios%20de,de%204.8%20a%2013.6%20millones.>
- Medrano Vasquez, J. (2022). *Competencias digitales en la práctica pedagógica de docentes de Educación Básica Alternativa, Tambopata-2022*. UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97969/Medrano\\_VJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97969/Medrano_VJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Mendoza, J. (2020). *Competencias digitales y gestión pedagógica docente en una Universidad Privada de Lima Norte*. Universidad Cesar vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57205>
- Molina Puché, S., Miralles Martínez, P., Deusdad Ayala, B., & Alfageme González, M. (2017). History Learn, creation of identities and teaching practices. *Profesorado*, 21(2). Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59463/36175>
- Montalvo Callirgos, V., Villena Guerrero, M., & Franco Lescano, G. (05 de mayo de 2022). Digital skills in teachers in Peru. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 1(1). Obtenido de <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.75>
- Morales Loachamin, L., Velasco Bazantes, L., Vallejo Reyes, A., Garcés Quilambaqui, R., & Segarra Anguisaca, A. (2023). Challenges and Opportunities in Ecuadorian Education Post-Pandemic: A Perspective from Teaching and Educational Technology. *MENTOR. Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 2(5). Obtenido de <https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/5984/4810>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Foro «Educación postpandemia»*. Unesco. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/foro-educacion-postpandemia>
- O'Neill, O. (2006). Constructivismo en Rawls y Kant. *Estudios públicos*, (103), 383-418. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=2135024>
- Padilla-Hernández, A., Gámiz-Sánchez, V., & Romero-López, A. (2020). Evolución de la competencia digital docente del profesorado universitario: incidentes críticos a partir de relatos de vida. *Educar*, 56(1). doi:<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1088>
- Palella Stracuzzi, S., y Martins Pestana, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Libertador. Caracas, Venezuela.  
<http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

- Pérez-López, E., & Yuste Tosina, R. (2023). The university teachers' digital competence during the transition to emergency remote teaching. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 23(72). doi:<https://doi.org/10.6018/red.540121>
- Piaget, J. (1978). *Psicología cognitiva*.  
[https://www.academia.edu/download/61793862/Carretero\\_\\_M.2004\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Psicologia\\_Cognitiva.\\_Cap420200115-24274-mrwg21.pdf](https://www.academia.edu/download/61793862/Carretero__M.2004_Introduccion_a_la_Psicologia_Cognitiva._Cap420200115-24274-mrwg21.pdf)
- Posso Pacheco, R. (2022). The role of the teacher in the university context: a post-pandemic vision. *MENTOR. Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 1(2). doi:<https://doi.org/10.56200/mried.v1i2.3357>
- Prendes Espinosa, M., Gutiérrez Porlán, I., & Martínez Sánchez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(56). Obtenido de <https://revistas.um.es/red/article/view/321591>
- Quevedo, M. (2019). *Relación del desempeño docente y competencias digitales en cuatro instituciones educativas del distrito de Ate, Lima- 2019*. Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35457>
- Ralwl y Kant (1780). Constructivismo en Rawls y Kant. *Estudios públicos*, (103), 383-418.
- Ramírez-Galindo, F., & Bernal-Ballén, A. (2023). Teacher Professional Development for thestrengthening of digital competencein pedagogical practices in basic education:A systematic review. *Revista Boletín REDIPE*, 12(2). doi:<https://doi.org/10.36260/rbr.v12i2.1936>
- Romero Martínez, S., Granizo González, L., & Martínez-Álvarez, I. (2023). Digital competence in Spanish primary, secondary and university teachers. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 27(1). doi:[10.30827/profesorado.v27i1.21187](https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.21187)
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BhymmEqkkJwC&oi=fnd&pg=PA111&dq=related:j0yQc866P0AJ:scholar.google.com/&ots=TsdFcq09hl&sig=k6Rwym63LLZqrOXVFrleqKtMhM4#v=onepage&q&f=false>

Tezanos, A. (2015). Oficio de enseñar- saber pedagógico: la relación fundante. *Revista Educación Y Ciudad*(12). doi:<https://doi.org/10.36737/01230425.n12.175>

Viñoles-Cosentino, V., Sánchez-Caballé, A., & Esteve-Mon, F. (2022). Development of the Digital Teaching Competence in University. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(2). doi:<https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>

World Intellectual Property Organization. (2022). *Índice mundial de innovación 2022 en Sudamérica*. WIPO. Obtenido de <https://criteriosdigital.com/economia/deptoeconomicoycomercio/indice-mundial-de-innovacion-2022-en-sudamerica/#:~:text=Ecuador%20retrocede%20en%20el%20ranking,2020%2C%20antes%20de%20la%20pandemia.>

Zárate Flores, A., Gurieva, N., & Jiménez Arredondo, V. (2020). The Holistic Practice of Educator Digital Competencies: Diagnostics and Prospective. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 57(1). doi:<https://doi.org/10.7764/PEL.57.1.2020.10>

Zuluaga, Y. E. L., & Duque, P. A. (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes. *Plumilla educativa*, 19(1), 60-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6157574>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DENIFICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V 1 Competencias digitales	Consideradas como un los saberes y habilidades necesarias que un individuo requiere para poder desarrollarse de forma eficaz su uso de la tecnología digital en su práctica profesional; lo cual implica al aprovechamiento de dispositivos tecnológicos, comunicarse en línea, navegar vía web, manejo de aplicaciones y softwares entendiendo aspectos acerca de privacidad y seguridad en línea; siendo estas habilidades esenciales las que le permitirán al profesional participar y prosperar de forma plena en esta era digitalizada. (Padilla et al., 2020)	Al ser la demostración de valores, conocimientos y habilidades en temas de utilización de TIC por parte de profesionales en su práctica diaria se implementó un cuestionario el cual contará con 28 ítems derivados de las dimensiones presentadas para la variable en cuestión.	Especialización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del computador</li> <li>• Entiende las funciones de cada dispositivo digital</li> <li>• Configura su entorno digital y software</li> <li>• Cuenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos</li> </ul>	1-5	Ordinal  1 (Casi nunca) 2 (Rara vez)  3 (Casi Siempre)
			Informativa - comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guardado, archivo y recuperación de información</li> <li>• Utilización de buscadores web</li> <li>• Capacidad para búsqueda de información</li> <li>• Comunicación por medio de dispositivos digitales</li> </ul>	6-11	
			Instructiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático</li> <li>• Creación de conocimientos y dinámica publicación de información</li> <li>• Elaboración de contenidos virtuales</li> </ul>	12-16	
			Analítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión</li> <li>• Entiende el uso de herramientas ofimáticas</li> <li>• Empleo idóneo de aplicaciones web</li> <li>• Navega por la web</li> <li>• Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje</li> </ul>	17-21	
			Social - ética	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal</li> <li>• Respeta los derechos de autor de contenidos digitales</li> <li>• Promueve lo importante de un ejercicio responsable</li> </ul>	22-28	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V 2 Práctica pedagógica	Se compone de una serie de actividades llevadas a cabo por profesores y estudiantes, con el propósito de abordar desafíos de aprendizaje cuidadosamente diseñados de acuerdo con el plan de estudios nacional. Estas acciones son fundamentales para promover el desarrollo académico y el cumplimiento de los objetivos educativos. (Jiménez y Sánchez, 2019)	Al ser las acciones que involucran a maestros y estudiantes en la ejecución de desafíos de aprendizaje, se estructuró un cuestionario el cual contó con 22 ítems en función a las dimensiones presentadas.	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo</li> <li>Promueve relaciones saludables entre el personal institucional</li> </ul>	1-6	Ordinal  1 (Casi nunca) 2 (Rara vez)  3 (Casi Siempre)
			Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inspira la participación activa en el entorno educativo</li> <li>Impulsa el diálogo entre los componentes educativos</li> </ul>	7-12	
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propone nuevas estrategias de aprendizaje</li> <li>Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes</li> </ul>	13-18	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integra los entornos sociales del alumnado</li> <li>Incentiva el trabajo en equipo estudiantil</li> </ul>	19-22	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIGITALES

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Docencia Universitaria. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre las competencias digitales en docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de una Universidad Nacional de Tumbes.

Las respuestas son de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Casi nunca	Rara vez	Casi siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3
<b>Dimensión: Especialización</b>				
1	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales?			
2	¿Suele reconocer las funciones de diferentes dispositivos digitales?			
3	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?			
4	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?			
5	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar tu aprendizaje en línea?			
<b>Dimensión: Informativa – comunicativa</b>				
6	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?			
7	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?			
8	¿Considera que hace uso de recursos digitales que faciliten tu acceso a información confiable en la red?			
9	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarte en línea de forma responsable?			
10	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio? de tus alumnos, teniendo en cuenta la problemática actual?			
11	¿Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?			
<b>Dimensión: Instructiva</b>				

12	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?			
13	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?			
14	¿Innova en sus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?			
15	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus alumnos?			
16	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?			
<b>Dimensión: Analítica</b>				
17	¿Está consciente del valor de la utilización de las TIC para generar pensamiento crítico y reflexión en sus estudiantes?			
18	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?			
19	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?			
20	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?			
21	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?			
<b>Dimensión: Social – ética</b>				
22	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?			
23	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ente sus colegas y estudiantes?			
24	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?			
25	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red?			
26	¿Respeto la propiedad intelectual de los soportes digitales?			
27	¿Maneja de forma responsable el contenido digital con derechos de autor?			
28	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?			

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Docencia Universitaria. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre las prácticas pedagógicas de los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de una Universidad Nacional de Tumbes.

Las respuestas son de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Casi nunca	Rara vez	Casi siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3
<b>Dimensión: Institucional</b>				
1	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo saludable?			
2	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?			
3	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?			
4	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?			
5	¿Respeta las creencias y costumbres de sus compañeros y estudiantes?			
6	Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica pedagógica en función al contexto actual?			
<b>Dimensión: Personal</b>				
7	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?			
8	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?			
9	¿Impulsa el dialogo asertivo en sus estudiantes?			
10	¿Motiva de forma constante cada actividad que realiza con tus estudiantes?			
11	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas reales?			
12	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por medio de capacitaciones digitales?			
<b>Dimensión: Interpersonal</b>				
13	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos conocimientos?			

14	¿Propone estrategias de aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?			
15	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y estudiantil?			
16	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos virtuales?			
17	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por sus estudiantes?			
18	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus docentes?			
<b>Dimensión: Social</b>				
19	¿Integra el entorno social de cada estudiante de forma coherente a la situación social nacional?			
20	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus estudiantes?			
21	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que reafirmen la identidad institucional en tus alumnos?			
22	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?			

Edad:

Sexo: M ( ) F ( )

Muchas gracias por su tiempo.

## ANEXO 3: Carta de permiso UCV



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Piura, 11 De Noviembre del 2023

**SEÑORA**  
**DRA. DIANA MIRANDO INGRA**  
**DIRECTORA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 11 de Noviembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: SARANGO REYES PROXI ASTRI ANTOANET
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "COMPETENCIAS DIGITALES Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**

## ANEXO 4: Carta de permiso de Universidad en estudio



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
AV. UNIVERSITARIA - PAMPA GRANDE - TUMBES



*"Año de la Unidad, la Paz y Desarrollo"*

Tumbes, 20 de noviembre de 2023.

OFICIO N° 1149-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Señor

Dr. Edwin Martín García Ramírez

Jefe de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

PIURA -

ASUNTO : SOBRE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.

REFERENCIA : EL OFICIO N° 0147-2023/UNT-FACSO-DDAE

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que en concordancia con la opinión expresada por los Directores de los Departamentos Académicos de esta Facultad, con el documento de la referencia, informa a usted, que este Decanato autoriza a la maestrada en Educación con mención a docencia universitaria de la Universidad César Vallejo, LIC. PRIXI ASTRI ANTOANET SARANGO REYES, ha sido autorizada para encuestar a los docentes de esta Facultad.

Lo que le comunico para su conocimiento y fines.

Sin otro particular, les reitero mi especial consideración y estima.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
  
Dra. Gladys Hualpa Miranda Vega  
DECANA

G.M.  
Archivo  
DMMY/DECANA,  
Rosa Medina S.

## Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023.**

Investigador (a): Sarango Reyes Prixi Astri Antoanet.

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023.**”, cuyo objetivo es **Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023.**

Esta investigación es desarrollada por 01 estudiante de pos grado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de Universidad Nacional de Tumbes.

**El propósito de la investigación es que sus resultados sean punto de partida para la aplicación de metodologías activas de educación y las competencias digitales de los docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.**

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023.**”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Universidad Nacional de Tumbes. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Sarango Reyes Prixi Astri Antoanet email: ASARANGORE19@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres) García Parrilla Joyce Daniela email: jgarciapa@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Prixi Astri Antoanet Sarango Reyes

Fecha y hora: Lunes 04 de diciembre, 3pm.

## Anexo 6: Validez de expertos

### Experto 1

#### Evaluación por juicio de expertos

##### Variable 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario sobre competencias digitales de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maritza Acunolona Purizaga Borroza		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( X )
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología/Investigadora		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



##### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autor:	Barango Reyes, Frixel Astrí Antoanet
Procedencia:	Plura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público

Significación:	El objetivo del instrumento es "Determinar la relación entre la práctica pedagógica docente y el desarrollo de competencias investigativas en docentes de un instituto de educación superior Sullana – Piura 2023"
----------------	--

#### VARIABLE 1

##### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Competencias digitales	Especialización Informativa – comunicativa Instructiva Analítica Social - ética	Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para proteger los derechos fundamentales de las personas, como la privacidad de la información.



##### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

**Primera dimensión/subcategoría: Especialización**

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión especialización en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
dominio del computador	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales	3	3	3	Debe decir: Utiliza adecuadamente las herramientas o medios digitales
Entiende las funciones de cada	¿Buele reconocer las funciones de	4	4	4	-



dispositivo digital	diferentes dispositivos digitales				
Configura su entorno digital y software	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar su aprendizaje en línea?	4	4	4	-
Guenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?	4	4	4	
	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?	4	4	4	

**Segunda dimensión/subcategoría: Informativa – comunicativa**

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión Informativa – comunicativa en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guardado, archivo y recuperación de información	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?	4	4	4	-
	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?	4	4	4	
Utilización de buscadores web	¿Considera que hace uso de recursos digitales que faciliten su acceso a información confiable en la red?	4	4	4	-
Capacidad para búsqueda de información	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio de sus alumnos, teniendo en cuenta la problemática Actual?	4	4	4	-
Comunicación por medio de	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarse en	4	4	4	

dispositivos digitales	línea de forma responsable?				
	¿Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?	4	4	4	

**Tercera dimensión/subcategoría: Instructiva**

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión instructiva en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?	4	4	4	
Creación de conocimientos y dinámica publicación de información	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Innova en tus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?	4	4	4	
Elaboración de contenidos virtuales	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus Alumnos?	4	4	4	
	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?	4	4	4	

**Cuarta dimensión/subcategoría: Analítica**

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Analítica en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión	¿Esta consciente del valor de la utilización de las TIC para generar	4	4	4	



	pensamiento crítico y reflexión en tus estudiantes?				
Entiende el uso de herramientas ofimáticas	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?	4	4	4	
Empieo idóneo de aplicaciones web	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?	4	4	4	
Navega por la web	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?	4	4	4	
Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?	4	4	4	

**Quinta dimensión/subcategoría: Social - ética**

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Social - ética en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?	4	4	4	
	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ante sus colegas y Estudiantes?	4	4	4	
	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?	4	4	4	
Respeto los derechos de autor de contenidos digitales	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red?	4	4	4	
	¿Respeto la propiedad	4	4	4	



	Intelectual de los soportes digitales?				
Promueve lo importante de un ejercicio responsable	¿Maneja de forma responsable el contenido digital con derechos de Autor?	4	4	4	
	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?	4	4	4	

Firma

DNI: 00219261

## Evaluación por juicio de expertos

### Variable 2

**Respetado juez:** Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario sobre competencias práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Meritza Asunolona Purizaga Borroza		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( X )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Biología/Investigadora		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



#### Proósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Práctica Pedagógica
Autor:	Sarango Reyes, Príxi Astrí Antoanet
Procedencia:	Plura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público

Significación:	El objetivo del instrumento es Determinar la relación entre la práctica pedagógica docente y el desarrollo de competencias investigativas en docentes de un instituto de educación superior Sullana – Piura 2023.
----------------	---

## VARIABLE 2

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable/categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Práctica pedagógica	Institucional Personal Interpersonal Social	Teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se opta por las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su influencia en el desarrollo de las tareas educativas, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.



### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Institucional

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo Saludable?	4	4	4	-
	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?	4	4	4	-

	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?	4	4	4	
Promueve relaciones saludables entre el personal institucional	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?	4	4	4	-
	¿Respeto las creencias y costumbres de sus compañeros y Estudiantes?	4	4	4	
	¿Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica pedagógica en función al contexto actual?	4	4	4	



Segunda dimensión/subcategoría: Personal

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inspira la participación activa en el entorno educativo	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?	4	4	4	-
	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?	4	4	4	-
	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas Reales?	4	4	4	-
Impulsa el diálogo entre los componentes educativos	¿Impulsa el diálogo asertivo en sus Estudiantes?	4	4	4	
	¿Motiva de forma constante cada actividad que realizas con sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por	4	4	4	

	medio de capacitaciones digitales?				
--	------------------------------------	--	--	--	--

Tercera dimensión/subcategoría: Interpersonal

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Interpersonal en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone nuevas estrategias de aprendizaje	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos Conocimientos?	4	4	4	
	¿Propone estrategias de aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?	4	4	4	
Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y Estudiantil?	4	4	4	
	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos Virtuales?	4	4	4	
	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por tus Estudiantes?	4	4	4	
	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Social

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Social en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integra los entornos sociales del alumnado	¿Integra el entorno social de cada estudiante de	4	4	4	



	forma coherente a la situación social Nacional?				
	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus Estudiantes?	4	4	4	
Incentiva el trabajo en equipo estudiantil	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que reafirman la identidad institucional en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	

Firma

DNI: 00219261



Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

## VARIABLE 1

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Competencias digitales	Especialización Informativa – comunicativa Instructiva Analítica Social – ética	Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para proteger los derechos fundamentales de las personas, como la privacidad de la información.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Especialización

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión especialización en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio del computador	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales?	4	4	4	-
Entiende las funciones de cada dispositivo digital	¿Suele reconocer las funciones de diferentes dispositivos digitales?	4	4	4	-
Configura su entorno digital y software	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar su aprendizaje en línea?	4	4	4	-
Cuenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?	4	4	4	
	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Informativa – comunicativa

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión Informativa – comunicativa en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guardado, archivo y recuperación de información	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?	4	4	4	-
	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?	4	4	4	
Utilización de buscadores web	¿Considera que haces uso de recursos digitales que faciliten su acceso a información confiable en la red?	4	4	4	-
Capacidad para búsqueda de información	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio de sus alumnos, teniendo en cuenta la problemática actual?	4	4	4	-
Comunicación por medio de dispositivos digitales	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarte en línea de forma responsable?	4	4	4	
	Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Instructiva

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión instructiva en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?	4	4	4	
Creación de conocimientos y dinámica publicación de información	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Innova en tus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?	4	4	4	
Elaboración de contenidos virtuales	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Analítica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Analítica en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión	¿Está consciente del valor de la utilización de las TIC para generar pensamiento crítico y reflexión en tus estudiantes?	4	4	4	
Entiende el uso de herramientas ofimáticas	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?	4	4	4	

Empleo idóneo de aplicaciones web	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?	4	4	4	
Navega por la web	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?	4	4	4	
Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?	4	4	4	

Quinta dimensión/subcategoría: Social - ética

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Social - ética en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?	4	4	4	
	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ente sus colegas y estudiantes?	4	4	4	
	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?	4	4	4	
Respeto los derechos de autor de contenidos digitales	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red digitales	4	4	4	
	¿Respeto la propiedad intelectual de los soportes digitales?	4	4	4	
Promueve lo importante de	¿Maneja de forma responsable el	4	4	4	

un ejercicio responsable	contenido digital con derechos de autor?				
	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?	4	4	4	

  
 Oscar Calisto la Rosa Feijoo  
 DNI: 00230120



Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

## VARIABLE 2

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Práctica pedagógica	Institucional Personal Interpersonal Social	Teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se opta por las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su influencia en el desarrollo de las tareas educativas, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Institucional

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo saludable?	4	4	4	-
	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?	4	4	4	-
	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?	4	4	4	
Promueve relaciones saludables entre el personal institucional	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?	4	4	4	-
	¿Respeto las creencias y costumbres de sus compañeros y estudiantes?	4	4	4	
	¿Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica pedagógica en función al contexto actual?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Personal

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inspira la participación activa en el entorno educativo	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?	4	4	4	-
	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?	4	4	4	-
	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas reales?	4	4	4	-
Impulsa el diálogo entre los componentes educativos	¿Impulsa el dialogo asertivo en sus estudiantes	4	4	4	
	¿Motiva de forma constante cada actividad que realizas con sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por medio de capacitaciones digitales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Interpersonal

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Interpersonal en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone nuevas estrategias de aprendizaje	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos conocimientos?	4	4	4	
	¿Propone estrategias de	4	4	4	

	aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?				
Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y estudiantil?	4	4	4	
	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos virtuales?	4	4	4	
	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por tus estudiantes?	4	4	4	
	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus docentes?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Social

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Social en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integra los entornos sociales del alumnado	¿Integra el entorno social de cada estudiante de forma coherente a la situación social nacional?	4	4	4	
	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus estudiantes?	4	4	4	
Incentiva el trabajo en	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que	4	4	4	

equipo estudiantil	reafirmen la identidad institucional en sus alumnos?				
	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	

  
**Oscar Calisto la Rosa Feijoo**  
**DNI: 00230120**



Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

## VARIABLE 1

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Competencias digitales	Especialización Informativa – comunicativa Instructiva Analítica Social – ética	Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para proteger los derechos fundamentales de las personas, como la privacidad de la información.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Especialización

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión especialización en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio del computador	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales?	4	4	4	-
Entiende las funciones de cada dispositivo digital	¿Suele reconocer las funciones de diferentes dispositivos digitales?	4	4	4	-
Configura su entorno digital y software	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar su aprendizaje en línea?	4	4	4	-
Cuenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?	4	4	4	
	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Informativa – comunicativa

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión Informativa – comunicativa en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guardado, archivo y recuperación de información	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?	4	4	4	-
	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?	4	4	4	
Utilización de buscadores web	¿Considera que haces uso de recursos digitales que faciliten su acceso a información confiable en la red?	4	4	4	-
Capacidad para búsqueda de información	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio de sus alumnos, teniendo en cuenta la problemática actual?	4	4	4	-
Comunicación por medio de dispositivos digitales	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarte en línea de forma responsable?	4	4	4	
	¿Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Instructiva

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión instructiva en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?	4	4	4	
Creación de conocimientos y dinámica publicación de información	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Innova en tus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?	4	4	4	
Elaboración de contenidos virtuales	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus alumnos	4	4	4	
	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Analítica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Analítica en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión	¿Está consciente del valor de la utilización de las TIC para generar pensamiento crítico y reflexión en tus estudiantes?	4	4	4	

Entiende el uso de herramientas ofimáticas	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?	4	4	4	
Empleo idóneo de aplicaciones web	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?	4	4	4	
Navega por la web	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?	4	4	4	
Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?	4	4	4	

Quinta dimensión/subcategoría: Social - ética

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Social - ética en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?	4	4	4	
	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ente sus colegas y estudiantes?	4	4	4	
	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?	4	4	4	
Respeto los derechos de autor de contenidos digitales	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red?	4	4	4	

	¿Respetar la propiedad intelectual de los soportes digitales?	4	4	4	
Promueve lo importante de un ejercicio responsable	¿Maneja de forma responsable el contenido digital con derechos de autor?	4	4	4	
	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?	4	4	4	



**Firma Dra. Clarisa Ávila Gómez**

**DNI: 00239466**



Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

## VARIABLE 2

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Práctica pedagógica	Institucional Personal Interpersonal Social	Teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se opta por las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su influencia en el desarrollo de las tareas educativas, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Institucional

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo saludable?	4	4	4	-
	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?	4	4	4	-
	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?	4	4	4	
Promueve relaciones saludables entre el personal institucional	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?	4	4	4	-
	¿Respetan las creencias y costumbres de sus compañeros y estudiantes?	4	4	4	
	¿Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica pedagógica en función al contexto actual?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Personal

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inspira la participación activa en el entorno educativo	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?	4	4	4	-
	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?	4	4	4	-
	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas reales?	4	4	4	-
Impulsa el diálogo entre los componentes educativos	¿Impulsa el dialogo asertivo en sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Motiva de forma constante cada actividad que realizas con sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por medio de capacitaciones digitales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Interpersonal

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Interpersonal en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone nuevas estrategias de aprendizaje	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos conocimientos?	4	4	4	
	¿Propone estrategias de aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?	4	4	4	
Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y estudiantil?	4	4	4	
	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos virtuales?	4	4	4	
	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por tus estudiantes?	4	4	4	
	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus docentes?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Social

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Social en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integra los entornos sociales del alumnado	¿Integra el entorno social de cada estudiante de forma coherente a la situación social nacional?	4	4	4	
	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus estudiantes?	4	4	4	
Incentiva el trabajo en equipo estudiantil	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que reafirmen la identidad institucional en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	



**Firma Clarisa Ávila Gómez**

**DNI: 00239466**



Autor:	Sarango Reyes, Prixi Astri Antoanet
Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

## VARIABLE 1

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Competencias digitales	Especialización Informativa – comunicativa Instructiva Analítica Social – ética	Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para proteger los derechos fundamentales de las personas, como la privacidad de la información.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Especialización

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión especialización en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio del computador	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales?	4	4	4	-
Entiende las funciones de cada dispositivo digital	¿Suele reconocer las funciones de diferentes dispositivos digitales?	4	4	4	-
Configura su entorno digital y software	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar su aprendizaje en línea?	4	4	4	-
Cuenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?	4	4	4	
	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Informativa – comunicativa

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión Informativa – comunicativa en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guardado, archivo y recuperación de información	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?	4	4	4	-
	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?	4	4	4	
Utilización de buscadores web	¿Considera que haces uso de recursos digitales que faciliten su acceso a información confiable en la red?	4	4	4	-
Capacidad para búsqueda de información	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio de sus alumnos, teniendo en cuenta la problemática actual?	4	4	4	-
Comunicación por medio de dispositivos digitales	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarte en línea de forma responsable?	4	4	4	
	Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Instructiva

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión instructiva en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?	4	4	4	
Creación de conocimientos y dinámica publicación de información	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Innova en tus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?	4	4	4	
Elaboración de contenidos virtuales	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Analítica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Analítica en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión	¿Está consciente del valor de la utilización de las TIC para generar pensamiento crítico y reflexión en tus estudiantes?	4	4	4	
Entiende el uso de herramientas ofimáticas	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?	4	4	4	

Empleo idóneo de aplicaciones web	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?	4	4	4	
Navega por la web	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?	4	4	4	
Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?	4	4	4	

Quinta dimensión/subcategoría: Social - ética

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Social - ética en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?	4	4	4	
	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ente sus colegas y estudiantes?	4	4	4	
	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?	4	4	4	
Respeto los derechos de autor de contenidos digitales	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red digitales	4	4	4	
	¿Respeto la propiedad intelectual de los soportes digitales?	4	4	4	
Promueve lo importante de	¿Maneja de forma responsable el	4	4	4	

un ejercicio responsable	contenido digital con derechos de autor?				
	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?	4	4	4	



**Firma: Elber Lino Morán Coronado**

**DNI: 00250825**



Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
Autor:	Sarango Reyes, Prixi Astri Antoanet
Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

## VARIABLE 2

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Práctica pedagógica	Institucional Personal Interpersonal Social	Teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se opta por las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su influencia en el desarrollo de las tareas educativas, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Institucional

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo saludable	4	4	4	-
	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?	4	4	4	-
	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?	4	4	4	-
Promueve relaciones saludables entre el personal institucional	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?	4	4	4	-
	¿Respeto las creencias y costumbres de sus compañeros y estudiantes?	4	4	4	-
	¿Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica	4	4	4	-

	pedagógica en función al contexto actual?				
--	---	--	--	--	--

Segunda dimensión/subcategoría: Personal

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inspira la participación activa en el entorno educativo	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?	4	4	4	-
	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?	4	4	4	-
	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas reales?	4	4	4	-
Impulsa el diálogo entre los componentes educativos	¿Impulsa el dialogo asertivo en sus estudiantes	4	4	4	
	¿Motiva de forma constante cada actividad que realizas con sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por medio de capacitaciones digitales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Interpersonal

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Interpersonal en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone nuevas estrategias de aprendizaje	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos conocimientos?	4	4	4	
	¿Propone estrategias de aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?	4	4	4	
Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y estudiantil?	4	4	4	
	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos virtuales?	4	4	4	
	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por tus estudiantes?	4	4	4	
	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus docentes?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Social

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Social en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integra los entornos sociales del alumnado	¿Integra el entorno social de cada estudiante de forma coherente a la	4	4	4	

	situación social nacional?				
	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus estudiantes?	4	4	4	
Incentiva el trabajo en equipo estudiantil	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que reafirmen la identidad institucional en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	



**Firma:** Elber Lino Morán Coronado

**DNI:** 00250825

## Evaluación por juicio de expertos 5

### Variable 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario sobre competencias digitales de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Parsival Emerson Castro Pita</b>
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la investigación</b>
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario competencias digitales
Autor:	Sarango Reyes, Prixi Astri Antoanet

Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

## VARIABLE 1

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Competencias digitales	Especialización Informativa – comunicativa Instructiva Analítica Social – ética	Para esta investigación, se adoptan las dimensiones propuestas por Prendes et al. (2018): la dimensión especialización la cual evalúa la habilidad para gestionar dispositivos tecnológicos y su relación con el acceso a la información y la educación virtual por parte de los educadores. La dimensión informativa-comunicativa se enfoca en la adquisición, valoración, distribución y uso de información digital. La dimensión instructiva evalúa los procedimientos para adquirir conocimiento y garantizar la calidad de los contenidos digitales. La dimensión analítica se centra en la reflexión crítica de las competencias. Finalmente, la dimensión social-ética considera el uso responsable de las redes informáticas para proteger los derechos fundamentales de las personas, como la privacidad de la información.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
-----------------------------

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Especialización

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión especialización en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio del computador	¿Tiene conocimiento sobre el uso adecuado de las herramientas o medios digitales?	4	4	4	-
Entiende las funciones de cada dispositivo digital	¿Suele reconocer las funciones de diferentes dispositivos digitales?	4	4	4	-
Configura su entorno digital y software	¿Tiene tendencia a explorar los entornos virtuales de forma habitual con el objetivo de mejorar su aprendizaje en línea?	4	4	4	-
Cuenta con saberes para instalar, actualizar y desinstalar programas informáticos	¿Considera que suele demostrar habilidades en la instalación, actualización y desinstalación eficiente de programas informáticos?	4	4	4	
	¿Suele diseñar sus actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas virtuales?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Informativa – comunicativa

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Identificar el nivel de la dimensión Informativa – comunicativa en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Guardado, archivo y recuperación de información	¿Tiene facilidad de acceder a información online por medio del uso de buscadores?	4	4	4	-
	¿Es capaz de guardar, archivar y recuperar información de manera ágil?	4	4	4	
Utilización de buscadores web	¿Considera que haces uso de recursos digitales que faciliten su acceso a información confiable en la red?	4	4	4	-
Capacidad para búsqueda de información	¿Sabe analizar la calidad de la comunicación digital en beneficio de sus alumnos, teniendo en cuenta la problemática actual?	4	4	4	-
Comunicación por medio de dispositivos digitales	¿Sabe hacer uso de dispositivos digitales para poder comunicarte en línea de forma responsable?	4	4	4	
	Es capaz de compartir de manera eficaz conocimientos didácticos en espacios educativos virtuales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Instructiva

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión instructiva en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Habilidad para crear y presentar conocimientos en lenguaje informático	¿Es capaz de crear contenidos multimedia por medio del uso de un dispositivo digital?	4	4	4	
Creación de conocimientos y dinámica publicación de información	¿Publica información útil en la plataforma educativa digital a fin de poder mejorar el proceso de enseñanza de sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Innova en tus actividades de aprendizaje con la ayuda de herramientas digitales?	4	4	4	
Elaboración de contenidos virtuales	¿Es capaz de desarrollar conocimientos informáticos en sus alumnos?	4	4	4	
	¿Sugiere estrategias educativas virtuales para mejorar su labor pedagógica en función de la situación actual?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Analítica

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Analítica en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de TIC para realizar la crítica y la reflexión	¿Está consciente del valor de la utilización de las TIC para generar pensamiento crítico y reflexión en tus estudiantes?	4	4	4	
Entiende el uso de herramientas ofimáticas	¿Aprecia las ventajas de conocer el uso correcto de programas de procesamiento de información como Office?	4	4	4	

Empleo idóneo de aplicaciones web	¿Domina de forma idónea diferentes aplicativos y plataformas web?	4	4	4	
Navega por la web	¿Es capaz de navegar por la red mejorando su nivel de conocimientos de diversos temas?	4	4	4	
Entiende la funcionalidad de entornos digitales de aprendizaje	¿Comprende la funcionalidad de entornos virtuales de aprendizaje?	4	4	4	

Quinta dimensión/subcategoría: Social - ética

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Establecer el nivel de la dimensión Social - ética en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona su identidad virtual, grado de privacidad y seguridad de información personal	¿Administra de forma responsable su identidad en medios digitales?	4	4	4	
	¿Difunde la importancia de respetar la privacidad digital ente sus colegas y estudiantes?	4	4	4	
	¿Reconoce los riesgos de proporcionar su información personal a través de medios digitales?	4	4	4	
Respeto los derechos de autor de contenidos digitales	¿Suele distinguir entre páginas seguras o maliciosas al navegar por la red digitales	4	4	4	
	¿Respeto la propiedad intelectual de los soportes digitales?	4	4	4	
Promueve lo importante de	¿Maneja de forma responsable el	4	4	4	

un ejercicio responsable	contenido digital con derechos de autor?				
	¿Impulsa el ejercicio responsable de la identidad digital en función a sus principios y normas legales vigentes?	4	4	4	

**Firma**



**DNI: 0903517399**

## Evaluación por juicio de expertos

### Variable 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario sobre competencias práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Parsival Emerson Castro Pita</b>
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la investigación</b>
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
Autor:	Sarango Reyes, Prixi Astri Antoanet

Procedencia:	Piura
Administración:	Presencial o virtual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Público
Significación:	Determinar la relación entre las competencias digitales y la práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

## VARIABLE 2

### Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA/variable /categoría	Subescala (dimensiones/subcategorías)	Definición
Práctica pedagógica	Institucional Personal Interpersonal Social	Teniendo en cuenta al modelo de Escobedo y Solórzano (2018), se opta por las dimensiones siguientes: La Dimensión Personal evalúa las rutinas pedagógicas y su esencia, que involucra habilidades, talentos, pensamientos y planes en cada decisión laboral con un propósito específico. La Dimensión Institucional analiza el entorno educativo y su influencia en el desarrollo de las tareas educativas, considerando aspectos cognitivos, creencias, costumbres y normativas. La Dimensión Interpersonal se enfoca en las relaciones dentro de círculos profesionales y sociales, reflejando características personales en logros, tendencias, pensamientos y opiniones. La Dimensión Social evalúa las interacciones entre maestros y estudiantes en diferentes niveles sociales, facilitando la formación de estudiantes a través de percepciones y expresiones compartidas.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario en evaluación. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión/subcategoría: Institucional

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve un entorno saludable en el ambiente educativo	¿Promueve de forma constante un ambiente educativo saludable	4	4	4	-
	¿Impulsa entornos laborales amigables con sus compañeros de labores?	4	4	4	-
	¿Cumple fehacientemente el reglamento estipulado por la universidad?	4	4	4	
Promueve relaciones saludables entre el personal institucional	¿El entorno laboral entre sus compañeros de trabajo evidencia asertividad, tranquilidad, empatía y respeto?	4	4	4	-
	¿Respeto las creencias y costumbres de sus compañeros y estudiantes?	4	4	4	
	¿Recibe capacitaciones constantes acerca de competencias digitales a fin de optimizar su práctica pedagógica en función al contexto actual?	4	4	4	

Segunda dimensión/subcategoría: Personal

Objetivos de la Dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión institucional en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inspira la participación activa en el entorno educativo	¿Fomenta la participación activa en sus estudiantes en función al contexto actual?	4	4	4	-
	¿Evalúa frecuentemente los conocimientos previos de sus estudiantes?	4	4	4	-
	¿Refuerza de forma creativa los aprendizajes de los estudiantes por medio de problemas reales?	4	4	4	-
Impulsa el diálogo entre los componentes educativos	¿Impulsa el dialogo asertivo en sus estudiantes	4	4	4	
	¿Motiva de forma constante cada actividad que realizas con sus estudiantes?	4	4	4	
	¿Fortalece los conocimientos digitales de sus estudiantes por medio de capacitaciones digitales?	4	4	4	

Tercera dimensión/subcategoría: Interpersonal

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Interpersonal en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone nuevas estrategias de aprendizaje	¿Fomenta el debate para la creación de nuevos conocimientos?	4	4	4	
	¿Propone estrategias de	4	4	4	

	aprendizaje innovadoras ajustadas a esta era digital?				
Mantiene un ambiente tranquilo entre su círculo social profesional y estudiantes	¿Conserva de forma eficiente un espacio acogedor en su círculo social-profesional y estudiantil?	4	4	4	
	¿Apoya a sus colegas en la elaboración de material de trabajo en entornos virtuales?	4	4	4	
	¿Informa la eficiencia de sus métodos de enseñanza por medio de los logros alcanzados por tus estudiantes?	4	4	4	
	¿El decano de la facultad de ciencias sociales efectúa acciones periódicas para mejorar la práctica pedagógica de sus docentes?	4	4	4	

Cuarta dimensión/subcategoría: Social

Objetivos de la dimensión/subcategoría: Determinar el nivel de la dimensión Social en docentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integra los entornos sociales del alumnado	¿Integra el entorno social de cada estudiante de forma coherente a la situación social nacional?	4	4	4	
	¿Estimula las actividades en equipo que realizan sus estudiantes?	4	4	4	
Incentiva el trabajo en	¿Lleva a cabo actividades dinámicas que	4	4	4	

equipo estudiantil	reafirmen la identidad institucional en sus alumnos?				
	¿Orienta su práctica pedagógica en función a los resultados de aprendizaje de sus estudiantes?	4	4	4	

**Firma**



firmado electrónicamente por:  
PARSIVAL EMERSON  
CASTRO PITA

**DNI: 0903517399**

## Anexo 8: Validez de la v de Aiken

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Lista de cotejo de competencias digitales

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken Global
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5				
		Dimensión N°1	1	4	4	4			4	4	1,0	4	4			4	4	4	4,0	1,0				
	2	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	3	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	5	4	3	4	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98	
Dimensión N°2	6	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	7	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	2	4	4	4	3,6	0,9	3,87	0,96	
	8	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	9	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	10	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	11	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
Dimensión N°3	12	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	13	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	14	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	15	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	16	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
Dimensión N°4	17	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	18	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	19	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	20	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	21	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
Dimensión N°5	22	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	23	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	24	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	25	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	26	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	27	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
	28	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00	
							3,99	1,00					4,00	1,00					3,98	0,99	3,99	1,00		

### Fórmula V Aiken

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Toma de de:  
Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), 213-225.

### Legenda

$\bar{X}$  : Promedio de las calificaciones de los jueces  
l : Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento  
K : Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

### Escala de calificación

- 1 : No cumple con criterio
- 2 : Bajo nivel
- 3 : Moderado nivel
- 4 : Alto nivel

### Otros datos

Rango (K) = (4 - 1) = 3

El cuestionario para medir las competencias digitales tiene **muy buena** validez (V = 1,00), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

### Conclusión

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Lista de cotejo de prácticas pedagógicas

Dim	N°	Claridad					Prom	V Aike	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken Global	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5			Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5					
Dimensión N°1	1	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	2	4	4	2	4	4	3,6	0,9	4	4	3	4	4	3,8	0,9	4	4	3	4	4	3,8	0,9	3,73	0,91	
	3	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	4	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	5	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	6	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
Dimensión N°2	7	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	8	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	9	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	10	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	11	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	12	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
Dimensión N°3	13	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	14	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	15	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	16	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	17	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	18	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
Dimensión N°4	19	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	20	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	21	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
	22	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4,00	1,00
							3,98	0,99						3,99	1,00							3,99	1,00	3,99	1,00

**Conclusión**

El cuestionario para medir las prácticas pedagógicas tiene **muy buena** validez (V = 1,00), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

## Anexo 9: Confiabilidad de los instrumentos

	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Prixi Astri Antoanet Sarango Reyes
1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023
1.3. ESCUELA POSGRADO	Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario sobre Competencias digitales
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( ) Alfa de Cronbach ( X )
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	17-11-2023
1.7. MUESTRA APLICADA	15

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	0.911
-----------------------------------	-------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

<p>Ítem evaluados: 28</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.911 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar las competencias digitales</p>
---



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Prixi Astri Antoanet Sarango Reyes
1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Competencias digitales y práctica pedagógica de docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023
1.3. ESCUELA POSGRADO	Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario sobre Práctica pedagógica
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( ) Alfa de Cronbach ( X )
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	17-11-2023
1.7. MUESTRA APLICADA	15

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	0.935
-----------------------------------	-------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

<p>Ítem evaluados: 22</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.935 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar la práctica pedagógica</p>
---



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
 Lic. ESTADÍSTICA  
 COESPE 506

## Anexo 9: Resumen descriptivo de los instrumentos

Cuestionario de competencias digitales

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	28

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	75,93	44,352	,667	,906
P2	76,00	42,571	,899	,901
P3	76,07	47,781	-,062	,917
P4	75,87	48,124	-,165	,915
P5	76,00	42,143	,707	,903
P6	76,07	40,210	,773	,901
P7	76,00	44,571	,517	,907
P8	75,93	44,638	,604	,906
P9	76,07	42,781	,770	,903
P10	76,07	42,352	,634	,905
P11	75,93	43,638	,542	,907
P12	75,87	46,410	,319	,910
P13	76,00	45,857	,188	,914
P14	75,87	46,410	,319	,910
P15	76,00	46,286	,203	,912
P16	76,07	44,352	,498	,908
P17	75,93	43,781	,794	,904
P18	75,93	44,210	,455	,908
P19	76,07	40,638	,873	,899
P20	76,07	41,924	,922	,900
P21	76,00	44,000	,624	,906
P22	76,00	45,857	,280	,911
P23	76,07	41,495	,752	,902
P24	75,93	47,638	-,033	,915
P25	76,13	41,838	,674	,904
P26	75,93	44,924	,541	,907
P27	75,93	47,638	-,033	,915
P28	75,87	46,981	,156	,912

Cuestionario de práctica pedagógica

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	22

*Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	58,93	38,781	,426	,936
P2	58,80	39,600	,739	,932
P3	58,80	39,600	,739	,932
P4	59,00	38,571	,426	,936
P5	58,87	38,267	,844	,929
P6	59,27	38,781	,295	,942
P7	58,80	39,600	,739	,932
P8	58,93	37,781	,808	,929
P9	59,00	36,571	,716	,930
P10	58,80	39,600	,739	,932
P11	58,93	37,067	,686	,931
P12	58,93	37,638	,838	,929
P13	58,93	37,781	,808	,929
P14	58,93	37,638	,838	,929
P15	58,93	37,781	,808	,929
P16	59,07	36,638	,676	,931
P17	58,93	39,067	,547	,933
P18	59,13	37,695	,511	,935
P19	58,87	39,695	,507	,934
P20	58,80	39,600	,739	,932
P21	58,87	38,981	,674	,931
P22	58,87	39,124	,640	,932

## Anexo 10: Baremos

### Puntajes o Baremos

#### Competencias digitales

	Nº Preg.	Puntajes		Bajo		Medio		Alto	
		Mínimo	Máximo	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
Competencias digitales	28	28	84	28	46	47	65	66	84
Especialización	5	5	15	5	8	9	12	13	15
Informativa comunicativa	6	6	18	6	10	11	14	15	18
Instructiva	5	5	15	5	8	9	12	13	15
Analítica	5	5	15	5	8	9	12	13	15
Social ética	7	7	21	7	11	12	16	17	21

#### Práctica pedagógica

	Nº Preg.	Puntajes		Bajo		Medio		Alto	
		Mínimo	Máximo	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior
Práctica pedagógica	22	22	66	22	36	37	51	52	66
Institucional	6	6	18	6	10	11	14	15	18
Personal	6	6	18	6	10	11	14	15	18
Impersonal	6	6	18	6	10	11	14	15	18
Social	4	4	12	4	6	7	9	10	12



Prueba piloto variable práctica pedagógica

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	D. Institucional	D. Personal	D. Interpersonal	D. Social	V. Práctica pedagógica
1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	18	18	12	64
2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	15	12	13	12	52
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	17	18	16	11	62
4	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	18	18	12	62
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12	12	8	44
10	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	16	16	15	11	58
11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	3	2	3	17	17	12	11	57
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	12	66
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	18	18	17	12	65

Anexo 1: Base de datos de la muestra

Muestra primera Variable competencias digitales

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2
2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
13	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2
18	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	1
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	
32	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
38	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
39	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	3	1	
40	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	
41	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
43	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
44	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
45	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
46	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
47	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
48	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
55	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
57	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
58	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
64	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
65	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
67	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
70	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3
75	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	2	1	1	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3
81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
84	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2
88	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
89	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2
90	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2

Muestra segunda Variable práctica pedagógica

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
9	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
13	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
31	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3
32	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
46	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1
47	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
57	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
58	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2

Encuestados	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
65	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3
66	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
67	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	1	1	2	3	3	1	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
79	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3
84	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
88	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
89	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2
90	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3