



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en la  
municipalidad distrital de Morales, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Bocanegra López, Marlon ([orcid.org/0000-0002-7101-2231](https://orcid.org/0000-0002-7101-2231))

**ASESORES:**

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo ([orcid.org/0000-0001-9032-7821](https://orcid.org/0000-0001-9032-7821))

Dr. Saavedra Sandoval, Renán ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO - PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

Con todo el amor y cariño a mi hermosa hija Ariana Alexa, por ser el impulso de superación en mi vida personal y profesional.

A mi familia por estar en momentos buenos y malos, por brindarme el apoyo que día a día lo demuestran con el afecto que me tienen.

A mi madre por su apoyo incondicional y darme la bendición y deseo de superación, siempre con la humildad por delante.

**Marlon**

## AGRADECIMIENTO

Al docente Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada por las enseñanzas vertidas desde su amplio conocimiento en la investigación, animándome a seguir adelante.

A la universidad César Vallejo por abrirme las puertas para realizar la presente tesis y brindarme una educación de calidad.

A todos aquellos que se involucraron en el proceso del desarrollo de la presente tesis.

**El autor**



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023", cuyo autor es BOCANEGRA LÓPEZ MARLON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO <b>DNI:</b> 16529281 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 26-12-2023 10:12:08
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 26-12-2023 23:23:30

Código documento Trilce: TRI - 0684458



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BOCANEGRA LÓPEZ MARLON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BOCANEGRA LÓPEZ MARLON <b>DNI:</b> 44132705 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7101-2231	Firmado electrónicamente por: BOCANEGRALO el 0912-2023 10:17:47

Código documento Trilce: INV - 1439405

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2 Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos .....	23
3.7. Aspectos éticos .....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN. ....	28
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Nivel de la gestión de riesgo .....	24
<b>Tabla 2</b> Nivel de los proyectos de inversión pública .....	24
<b>Tabla 3</b> Pruebas de normalidad .....	25
<b>Tabla 4</b> Relación existente entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.....	26
<b>Tabla 5</b> Relación que existe entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública .....	27
<b>Tabla 7</b> Nivel de las dimensiones de la gestión de riesgo .....	58
<b>Tabla 8</b> Nivel de las dimensiones de los proyectos de inversión pública .....	59

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Coeficiente de determinación.....	27
---	----

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023. Investigación de tipo básica, correlacional, descriptiva, transversal y no experimental. La población fue 80 trabajadores y la muestra fueron 45, los resultados fueron: El nivel de la gestión de riesgo es regular 51.11%, alto 46.67% y bajo 2.22%. El nivel de los proyectos de inversión pública es alto 77.78%, regular 20% y bajo 2.22%. No existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de riesgos y la variable proyectos de inversión pública la significación fue Sig.  $>0.01$ . La variable proyecto de inversión pública según el Rho de Spearman tiene correlación con las dimensiones: Riesgos políticos positiva media  $Sp= 0.220$ , positiva débil con las dimensiones: riesgos técnicos  $Sp=0.077$ , riesgos económicos  $Sp= 0.010$  y negativa débil riesgos sociales  $Sp= -0.032$ . Conclusión: No existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023, el valor de significación fue Sig.  $=0.823>0.05$ . Según Rho de Spearman entre ambas existe una correlación positiva débil  $Sp= 0.034$ . Según el coeficiente de determinación  $R^2 = 0.0005$ , no existe dependencia entre variables, solo están representados en un 0.05%.

**Palabras claves:** Gestión de riesgos, proyectos de inversión pública, riesgos políticos, riesgos técnicos, riesgos económicos.

## ABSTRACT

The objective of the research was: To determine the relationship between risk management and public investment projects in the District Municipality of Morales, 2023. It was a basic, correlational, descriptive, cross-sectional and non-experimental research. The population was 80 workers and the sample was 45. The results were: The level of risk management is regular 51.11%, high 46.67% and low 2.22%. The level of public investment projects is high 77.78%, regular 20% and low 2.22%. There is no significant relationship between the dimensions of risk management and the public investment projects variable, the significance was  $\text{Sig.} > 0.01$ . The public investment project variable according to Spearman's Rho has correlation with the dimensions: Political risks positive medium  $\text{Sp} = 0.220$ , positive weak with the dimensions: technical risks  $\text{Sp} = 0.077$ , economic risks  $\text{Sp} = 0.010$  and negative weak social risks  $\text{Sp} = -0.032$ . Conclusion: There is no significant relationship between risk management and public investment projects in the District Municipality of Morales, 2023, the significance value was  $\text{Sig.} = 0.823 > 0.05$ . According to Spearman's Rho between the two there is a weak positive correlation  $\text{Sp} = 0.034$ . According to the coefficient of determination  $R^2 = 0.0005$ , there is no dependence between variables, they are only represented by 0.05%. is no dependence between variables since they are only represented by 0.05%.

**Keywords:** Risk management, public investment projects, political risks, technical risks, economic risks.

## I. INTRODUCCIÓN

Las necesidades de inversión en las economías emergentes y en desarrollo según Espinoza & Presbitero (2022) se estiman en alrededor de 2,5 billones de dólares y el gasto adicional promedio llega al 15 % del PIB en los países más pobres (Gaspar et al., 2019; Castellani et al., 2019). La inversión pública es primordial para estimular el crecimiento económico a corto y largo plazo y los países puedan lograr su avance a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), así mismo ayuda en el corto plazo la recuperación del crecimiento y aumentando el empleo (Fondo Monetario Internacional, 2020). Esto es especialmente importante en el contexto macroeconómico actual, en el cual los países en desarrollo tienen que afrontar a elevadas deudas públicas y posiciones fiscales débiles y enfrentan grandes brechas de inversión. Si bien existe consenso en que la inversión pública, especialmente en infraestructura, podría contribuir al crecimiento económico a largo plazo (Ramey, 2021), la evidencia es más mixta (o incluso sombrío) cuando se analizan episodios de grandes impulsos a la inversión pública, que mayormente terminan con aumento de las deudas públicas y poco o casi nada de crecimiento a largo plazo (Arezki et al., 2017). No faltan anécdotas sobre puentes y caminos a ninguna parte, y la débil eficiencia de la inversión pública, las limitaciones de la capacidad de absorción y el desplazamiento de la inversión privada han sido señalados como factores que podrían explicar por qué el aumento de la inversión pública a menudo no da resultados (Presbitero, 2020).

Los proyectos de inversión según Hromádka et al. (2019) llevados a cabo en el sector público deben cumplir requisitos no sólo de eficiencia económica con una tasa de riesgo aceptada, sino también de sostenibilidad a largo plazo y utilización eficiente de los recursos públicos disponibles. Este trabajo se centra en el impulso del desarrollo sostenible enmarcando las inversiones públicas, Se hace hincapié principalmente en la cuestión tanto de la evaluación económica como de la evaluación de los factores de riesgos importantes en los proyectos de inversión.

Asi mismo Yabar et al. (2023) preciso que la Contraloría General de la República, indicó que, a septiembre de 2022, se habrán alcanzado un total nacional de dos mil trescientos dos (2302) de obras públicas paralizadas, de las cuales el 12,5% se debieron a incumplimientos contractuales y el 6,1% a discrepancias, arbitrajes y disputas. La Contraloría General de la República presento un informe en marzo del 2023 donde identifica 1746, obras de inversión pública paralizadas, por los que los riesgos antes mencionados representaron el 17,6% (incumplimientos contractuales) y el 5,4% (discrepancias), respectivamente. El tema central es que no existe casi coordinación interinstitucional en los tres niveles del estado en el ámbito Nacional, el ámbito Regional y el ámbito local los mismos que conduce a que se realicen interferencias con las inversiones y construcciones en las obras de infraestructura pública (Bonifaz et al. 2020). La PCM (2022) señaló que las causas de los problemas en la gestión pública son los inadecuados diseños organizacionales de las entidades estatales que no ayudan a cumplir su misión y visión y sus inadecuadas informaciones de transparencias que ofrecen a la población y al estado.

Asi mismo, la Contraloría General de la República, ha precisado que en la Región San Martín a marzo del 2023 tienen 23 obras paralizadas el costo de esas obras son de S/. 142,312,091 para la culminación de estas se necesita S/. 34,992,711. Es importante señalar también que en el presupuesto de la república 2022, el congreso le autorizo un presupuesto para proyectos de inversión pública de S/. 525'703,734, logrando invertir S/. 398'522,610 teniendo un déficit presupuestario de 24.2% de ejecución ascendente a S/. 127,181,124. La pregunta es que riesgos ha tenido el gobierno regional para no ejecutar el presupuesto recibido hay riesgos políticos o riesgos técnicos que afectan el desarrollo territorial y la incapacidad de atender con eficiencia y eficacia a la población.

La Municipalidad Distrital de Morales en el 2022, tuvo un presupuesto para proyectos de inversión pública de S/. 21'309,751, utilizando el 87.9 % demostrando una eficiente ejecución de S/. 18'725,375 y solo el 12.1% no se ejecutó S/. 2,584,376, si bien es cierto hay muchas obras por hacer la realidad es saber si en las ejecuciones presupuestarias de los proyectos de inversión

hay un diagnóstico establecido que permita reducir brechas sociales y apunten a un desarrollo sostenible en la calidad de vida del distrito.

De la realidad problemática se realizó la formulación del problema general determinando: ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023?, los problemas específicos se determinaron: ¿Cuál es el nivel de la gestión de riesgos?, ¿Cuál es el nivel de los proyectos de inversión pública?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública?

La investigación tuvo su justificación por conveniencia, por la importancia de determinar cuáles son los riesgos que se tienen en los procesos de implementar y ejecutar los proyectos de inversión pública y si estos están establecidos a partir de una realidad problemática existente en el distrito de Morales. Por relevancia social, todos los ciudadanos siempre están buscando mejoras en su distrito, barrio o zona rural para lograr su desarrollo, la mejora de calidad de vida, dándole importancia a la investigación donde se determinaran que riesgos se han establecido en la municipalidad para que no se logre realizar las aspiraciones de la población valor teórico, el estudio es muy importante porque va a determinar los riesgos que existen en la inversión pública y como estos afectan a la población y las ejecuciones presupuestarias. importancia práctica, ayudara a determinar las capacidades técnicas existentes en la municipalidad de Morales en el diagnóstico de la realidad existente en la elaboración, ejecución de proyectos de inversión pública ; y la utilidad metodológica, es la relevancia de los procedimientos técnicos e instrumentos técnicos a utilizar para llegar a los objetivos deseados y que sirvan los mismos para mayor ampliación de investigaciones que ayuden a la efectividad, eficiencia de la ejecución de los proyectos de inversión pública que ayudan al crecimiento y desarrollo de los distritos.

El objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023. Los objetivos específicos: Establecer el nivel de la gestión de riesgo. Conocer el nivel de los proyectos de inversión pública. Determinar la

relación existente entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.

Así mismo la hipótesis general fue: Existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023. Como hipótesis específicas: El nivel de la gestión de riesgo, es alto. El nivel de los proyectos de inversión pública es alto. Existe relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional tenemos como antecedente a Pereira et al. (2022); Mbonimana and Kayiranga (2021) y Dima et al. (2023) sus objetivos se centraron en identificar y comprender cuales son las causas principales, errores y fallas que se presentan en los proyectos de inversiones públicas, que direccionan a las desviaciones tan significativas de precios estimados en el estudio económico y visualizar soluciones de prevenciones futuras. El estudio se realizó en Portugal teniendo como muestra las decenas de proyectos en inversión pública ejecutados en los 20 últimos años. Los hallazgos principales que se encontraron indicaron que el factor que explica el bajo desempeño de los proyectos son las adopciones de supuestos no válidos, las faltas de análisis en los riesgos y las insuficientes calificaciones dadas por los evaluadores de estos. Considerándose los aportes que hemos señalado, la principal sugerencia que podemos dar es que debe de existir un ente preventivo que se encargue de analizar, evaluar, y valorar de una manera independiente el proyecto, y medir el retorno económico y social de las inversiones realizadas para la sociedad. El sistema de análisis de proyectos de inversión debe basarse en principios operativos e instrumentos de impacto de mediano y largo plazo, capaces de alinearse con visiones estratégicas.

Mumbere (2023) y Jarosiński & Opalka (2019) El estudio examinó la gestión de riesgos y la prevención y del proyecto de construcción del puente Teturi de 50 m de largo colapsado en la carretera de Mambasa, una vía de servicio agrícola y un sustento económico en la República Democrática del Congo en su provincia de Ituri. Aunque el colapso del Puente Teturi decepcionó a muchas personas, fueron menos los interesados en conocer las causas reales del colapso. Este trabajo analiza además las consecuencias de una falta o mala evaluación de los riesgos e incertidumbres en los diseños y ejecución de los proyectos de inversión pública. Para obtener la información necesaria se entrevistó a los involucrados en la ejecución del proyecto. El estudio encontró que el comité responsable de la ejecución del proyecto no se tomó el tiempo suficiente para prevenir y evaluar exhaustivamente los posibles riesgos que

enfrentaba el proyecto. Tampoco hubo intencionalidad al proponer medidas de mitigación de posibles riesgos. El estudio también hace recomendaciones relevantes sobre la prevención y gestión de riesgos en los proyectos de inversiones públicas. Los riesgos de los financiamientos de las inversiones públicas sin fenómenos que acompañaran de manera permanente el proceso de desarrollo. La inversión en los sectores públicos se ha caracterizado generalmente por la implementación de ciclos relativamente demasiados largos que implican gastos de capital importantes y las necesidades de ejecución de proyectos de inversión en grandes cantidades.

Baranauskiene & Alekneviene (2019) y Button and Eklund (2018). En la inversión pública los responsables y los representantes de su ejecución deben de tratar de elegir las mejores opciones que garanticen el mayor beneficio que se generen a la población. Las mediciones de esos beneficios sociales son complicadas debido a la complejidad financieras, al carácter polifacéticos y a las medidas cualitativas y cuantitativas. La medición del beneficio social es controvertida y de abundantes críticas. En consecuencia, debatirla es muy pertinente. La propuesta de modelos de evaluaciones integrales del beneficio social generado en los proyectos de inversiones públicas, el modelo a elegir debe ser la mejor opción de un proyecto independiente a las áreas de los entornos sociales, los operadores y los iniciadores, tangibilidad de la inversión, los grupos objetivos, el lugar de ejecución y el tamaño de la inversión inicial. Este modelo se diseñó y se puso a prueba empleando el método de análisis en casos prácticos. Se aplicó el método SAW para combinar diferentes indicadores de beneficios sociales en un indicador comparable y el método TOPSIS para determinar los valores generales de variación de los indicadores. Este modelo se desarrolló para realizarlo como evaluación ex ante del beneficio social generado por los proyectos de las inversiones públicas. No abarca los resultados financieros, los costes de explotación, la evaluación de riesgos ni la determinación del tipo de descuento social.

Radchenko et al. (2023) y Cerniglia & Rossi (2020). En el desarrollo del estudio se han determinado efectos negativos y positivos en la gestión de proyectos de

inversiones públicas en los sectores de la construcción en los países de bajos recursos. Estos efectos se han relacionado por los niveles insuficientes de la eficacia de las capacidades institucionales y sus políticas públicas, en todos sus indicadores eficiencia en la gobernanza pública por los períodos 1996-2020. Estos determinantes han generados impactos negativos en la capacidad de gestión eficaz de las inversiones en los procesos de implementación de los proyectos estatales en los campos de la construcción en participación de las organizaciones internacionales de los países desarrollados. Los análisis de falta de eficiencia en la gestión de los proyectos de inversión en el sector público han revelado brechas en calidad de seguimientos, en las supervisiones, y las evaluaciones en las implementaciones de los proyectos. Estas brechas propios y característicos de en los países de bajos recursos, son: 1) Las dificultades en la gestión con relación al bajo nivel de la productividad del personal en el sector público, la escasez de trabajadores y las necesidades de capacitación; 2) Muy poco o casi ningún progreso en implementar el presupuesto de inversión 3) Proceso administrativo gubernamental engorrosos 4) Falta de atención al procesos de planificación y los seguimientos de los proyectos; 5) Falta planificación en el proceso de mantenimiento de los proyectos y planificar capacitación gerencial 6) La capacidad institucional no garantiza la eficiencia de la implementación los proyectos.

Marmah (2021); Constantinescu & Pacurari (2018) y Khudyakova and Shmidt (2017). El estudio fue determinar la gestión eficaz existente en los proyectos de inversiones públicas y los factores de riesgos de estos en Ghana. Se utilizo preliminarmente la revisión de la literatura y después una encuesta donde se usó un cuestionario estructurado. Se utilizaron (59) cuestionarios mediante un muestreo intencional, y se validaron para los resultados 50 que representaron el 85%. Los datos para su análisis se hizo uso de la desviación estándar y el índice de importancia relativa (RII). El estudio reflejo que, los cambios de gobiernos, los cambios en la forma de gestión, la menor calidad en el trabajo, los cambios de políticas gubernamentales, las nuevas leyes gubernamentales, las pésimas comunicaciones entre los involucrados, las planificaciones ambiguas debido a las complejidades de los proyectos y las gestiones de recursos, los cambios en

los diseños, las brechas en las implementaciones y especificaciones técnicas debido a las malas comprensiones de los planos, las disputas legales que se dan durante las fases de construcción entre socios, los retrasos en las resoluciones de las disputas y los órdenes de constante cambios no documentados son los principales riesgos que afectan significativamente a los proyectos de las inversiones públicas en Ghana. El desarrollo económico de las comunidades está influenciado por la forma en que las autoridades públicas locales diseñan e implementan la estrategia de inversión pública. El desempeño las estrategias de las inversiones públicas se deben evaluar considerando de cómo se integran las prioridades sociales, económicas y ambientales a nivel nacional, regional y local con la necesidad e interés de la población

En el marco de los antecedentes nacionales tenemos a León & May (2023) y Torres (2019). Señala que los proyectos de inversiones públicas (PIP) por sus altos impactos, son los motores para lograr el desarrollo sostenible y los técnicos de la elaboración de los PIP tienen un rol importante como agentes de cambio. El estudio fue; cuantitativo, descriptivo y transversales, se realizó usando encuestas; que buscó obtener las percepciones de profesionales con amplia experiencia y sean integrantes del Project Management Institute (PMI) - Lima, las preguntas fueron relacionadas a los PIP en el Perú: 1) ¿En qué medidas han considerado criterios de la sostenibilidad? 2) ¿Cuáles son las barreras principales que afecta a la integración de criterios de la sostenibilidad? 3) ¿Algunos criterios utilizados en algunas dimensiones de la sostenibilidad deben ser más considerados? Los resultados que se obtuvieron mostraron un ranking de 12 criterios que se considerados en la investigación, de los cuales los mayores criterios estuvieron en la dimensión social que los criterios en las dimensiones ambientales y económicas. Asimismo, se obtuvo principal barrera de identificación para la integración de criterios de la sostenibilidad en los PIPS fueron: Corrupción, marco normativo; transparencia y soborno; el sistema de inversión; competencias y capacidades; y difusión, promoción, valores y sensibilización. La investigación representa un aporte de líneas base para las acciones Estatales, la academia y las organizaciones.

Espinoza (2021) Dado que el sector de la construcción tiene un impacto considerable en la economía, no se puede ignorar que este sector es el más afectado por la incertidumbre inherente al ciclo de vida de cada proyecto. Existen 366 proyectos de infraestructura pública en construcción paralizados y, a pesar de los aumentos de recursos para los gastos públicos, es necesario generar cambios en las gestiones tradicionales de los proyectos para que se logren reducir los eventos que los obstaculizan y también las faltas de financiamientos en las carteras de los proyectos en el Estado. Las aplicaciones metodológicas de la gestión de riesgos y las modelaciones cuantitativas como los análisis JCL brindan las capacidades de anticiparse a los eventos imprevisibles y previsibles bajo los enfoques preventivos que permitan las tomas de acciones necesaria y tempranas que aseguren el desarrollo económico en el Perú. Este estudio resume una investigación sobre la variabilidad cronogramas y de costos del portafolio de los proyectos de construcción en los sectores estatales, y recomiendan el uso de una gestión de riesgos cuantitativas, a través de los análisis JCL y los métodos del árbol de decisiones como las mejores alternativas para la reducción de los impactos en los cronograma y costos, de cualquier proyecto. El autor presento un estudio de caso donde demuestra los beneficios de los enfoques estocásticos que garantizan el éxito y reducción de las incertidumbres de los proyectos.

Rivas et al. (2021) La participación de los ciudadanos en la gestión pública y su inclusión en el desarrollo de su localidad se han ido estableciendo y difundiendo paulatinamente en las entidades públicas y en los organismos internacionales, esto ha generado verdaderas participaciones en el interés de la vida política, social y pública, dentro de las gestiones de los proyectos en diferentes sectores públicos como actores que aportan y apoyan el desarrollo sostenible de los distritos y ciudades. La investigación presenta importantes consideraciones sobre la participación de los ciudadanos representados en la gestión de los proyectos como partes fundamentales en la toma de decisiones, en las observaciones y los aportes que deben ser considerados en los impactos de cada proyecto ejecutado por las entidades públicas y privadas y municipales. De esta manera se podrán señalar a todos funcionarios y profesionales que los

ciudadanos son los actores más importantes en el desarrollo y crecimiento de su distrito.

Mestizo (2018). Las Alianzas Público Privadas (APP) son alternativas de financiación entre los privados y el sector público para participar juntos en las provisiones de servicios y bienes públicos, con altos grados de involucramientos y asignaciones de responsabilidades. Centro de Recursos [PPPIRC], 2015). El estudio relacionó las percepciones sobre el riesgo político y los factores críticos de éxito con la probabilidad de éxitos o fracasos de un proyecto de infraestructura realizado bajo concesiones a nivel subnacional. Los tipos de riesgos políticos incluidos fueron: a) inconvertibilidad monetaria (b) expropiación, c) incumplimiento de contrato, d) violencia política e) riesgos legales y burocráticos y f) Las acciones no gubernamentales. Por otro lado, los factores críticos del éxito que se involucraron fueron: a) garantía b) condición económica favorable, c) adquisiciones gubernamentales y efectivas d) mercado financiero disponible (Hardcastle et al., 2005). Estos factores fueron relacionados mediante un modelo de ecuación estructural (SEM). Los resultados mostraron que tanto los factores críticos de éxito como los factores de riesgo político tenían una relación significativa con el éxito o el fracaso de las APP en proyectos de infraestructura a niveles subnacionales. Hubo una relación estadística significativa y positiva entre éxitos de factores críticos y el éxito de proyectos de infraestructuras realizado por la asociación público-privadas.

Huancas (2019) el estudio permite conocer la importancia que tienen la inclusión de los riesgos en la gestión de desastres prospectivos desde conceptualizar los proyectos de inversiones públicas y su cuantificación y descripción mediante el uso de la metodología del Marco Lógico. Los aspectos donde se centraron fueron conocer los tipos de riesgos en la gestión de desastres que se puedan encontrar y definir en la gestión de desastres prospectivos como uno de los más importantes estudios para mejorar la calidad y formulación de la pre-inversión e incluirla en las Matrices del Marco Lógico considerando identificar los indicadores, los supuestos y los medios de verificación para cada uno de los proyectos presentados en el Marco Lógico. El estudio fue realizado en la Región

de Lambayeque se plantearon un cuestionario con preguntas para dos momentos la primera ver la opinión de los conceptos de maneras generales de la gestión de riesgos de desastres ; la segunda la gestión de riesgos de desastres prospectivos(prevenición) y su importancia en la inclusión de la Matriz de Marcos Lógicos; el cuestionario lo respondieron el responsable de la unidad formuladora de las municipalidades, gobierno regional y los responsables órganos descentralizados. Los resultados obtenidos arrojaron que existe muy poco conocimiento de las gestiones de riesgos en desastres prospectivos (prevención) en los responsables de unidades formuladoras. Por otro lado, se constató que, si existe el interés por incluir los riesgos de desastres prospectivos dada la importancia de la prevención e incluirla en la matriz de los marcos lógicos para mejorar los proyectos y darles calidad y seguridad para minimizar costos existentes en los riesgos reactivos en las municipalidades, el gobierno regional y en las sedes ministeriales descentralizadas.

El marco teórico de las variables establecidas en la investigación se describió lo señalado por Chatterjee et al (2018) Ha habido avances sustanciales durante las últimas cuatro décadas las teorías en la investigación relacionada con la gestión de riesgos y las gestiones de proyectos de construcción. Se involucraron proyectos expuestos a riesgos o que en apariencia heredaron el riesgo por las participaciones de varios involucrados (como contratistas, diseñadores y propietarios entre otros (Tah & Carr, 2000). Taroun y Yang (2013) Abordaron la teoría del algoritmo del razonamiento probatorio y las evidencias de Dempster-Shafer (D-S) para estructurar las experiencias personales y los juicios profesionales con sistemas de soportes de decisiones basados en unas hojas de cálculos. Schieg (2006) Acepto el proceso de gestionar los riesgos en las gestiones de los proyectos de construcción, centrándose más en los riesgos que se obtienen en el área personal. Iqbal et al. (2015) consideró dos tipos de técnicas de gestión de riesgos durante la ejecución del proyecto, a saber. técnicas preventivas (para gestionar el riesgo antes del inicio del proyecto) y técnicas correctivas (después de que se produzca el riesgo. Santos y Jungles (2016) evalúan el riesgo de finalización del proyecto de construcción considerando la correlación del retraso y el índice de desempeño del cronograma

junto con cualquier exceso de tiempo. Ulubeyli y Kazaz (2016) Establecieron un modelo de selección para subcontratistas (CoSMo) con base difusa para los proyectos de construcciones globales. Kanzadi et al. (2017) resolvió los problemas de resolución en disputas con el sector de construcción lo logro considerando modelos de juegos matriciales de dos personas discretos se sumas ceros basados en números grises. Keshavarz Ghorabae et al. (2016) presentó el modelo híbrido difuso de evaluación del peso por pasos (SWARA) basado en la 'evaluación basada en la distancia desde la solución promedio' (EDAS) para la evaluación del equipo de construcción teniendo en cuenta la sostenibilidad.

En los conceptos de gestión de riesgos se encontró que Marmah (2021). Señalaba que son partes importantes en los procesos de tomas de decisiones en las gestiones de los proyectos de la construcción, particularmente en los involucrados a la integración, el tiempo, el alcance, el costo, los recursos humanos, la calidad, las adquisiciones de los proyectos y las comunicaciones. Hay que considerar que la gestión eficaz de los riesgos en los proyectos de inversión públicas requiere comparaciones entre los riesgos potenciales y los posibles retornos o ganancias futuras de los mismos.

En otro contexto Fahim et al (2021) señala que los riesgos son eventos probables negativos o positivos que impactan a los objetivos de un proyecto o una iniciativa). Por lo tanto, son necesarios gestionarlos para reducir los probables impactos de amenazas o riesgos negativos y aumentar las probabilidades que en los impactos de riesgos sean oportunidades positivas. Gestionar los riesgos es ejecutar procesos iterativos lo mismos que constan en cinco pasos claves: El análisis, la identificación, la evaluación, seguimiento y tratamiento y control de riesgos. El proceso de gestión de riesgos es crucial en la financiación de proyectos, para el éxito de cualquier entidad privada o pública, y se basa en cuatro pasos estrechamente relacionados: 1. Determinación de los riesgos 2. Gestión de los riesgos residuales, 3. El análisis de los riesgos 4. Las Transferencias y asignaciones de los riesgos a los responsables con mayor aptitud, antes de que se produzcan. Desde este punto

de vista, la financiación de proyectos puede considerarse un sistema de distribución de riesgos entre las partes implicadas en la aventura.

La gestión de riesgo está relacionada con las ejecuciones de los proyectos de inversión u alguna otra actividad que implica financiación en la administración pública, por lo tanto, el reconocer las incertidumbres en las ejecuciones de esas actividades, que están asociados a la identificación de esos efectos potenciales. Jarosiński (2019) precisa que, a la fecha, no se han realizado muchos esfuerzos para elaborar clasificaciones de riesgos para los proyectos en ejecutados y en ejecución en el sector público. A la fecha se han realizado categorías de riesgos clasificándolas en grupos principales que dan enfoques globales estas son: medio ambiente, administración, recursos, procedimiento de aceptación de proyecto, política de inversiones, proyecto comercial o no comerciales, comunicación, financiación, objetivos estratégicos, subcontratistas, marco jurídico, soluciones técnicas, organizativo y conocimientos e información. La identificación de los riesgos en el sector público puede determinarse en función a los sujetos de referencias, relacionándolos con cuales pueden darse las diferentes categorías de los riesgos (Szczepankiewicz & Wojciechowska, 2015). Los riesgos relevantes están en el déficit presupuestario excesivo y del riesgo de crecimiento de la deuda pública tanto a nivel gubernamental como a nivel local y regional de las unidades de gobierno local.

Los investigadores Abreu et al. (2018) afirmaron que gestionar los riesgos, se requiere prioridades sobre los niveles y necesidades de establecer los riesgos en la organización. La gestión de riesgos, son procesos en el que se busca mejorar los controles actuales o se implementan o se crean nuevos mecanismos de control. Los riesgos son factores internos y externos que influyen son incontrolables porque determinan las incertidumbres y su vez, suelen impedir o retrasar lograr los objetivos esperados por la organización o viceversa, antes o incluso después de las fechas límites de lograr los objetivos. Según el autor, los riesgos pueden crearse o alterarse según las decisiones que se tomen y, dado que el proceso de toma de decisiones es rutinario en las organizaciones, cobra especial importancia en tiempos de

cambio o cuando es necesario responder a eventos internos o externos (Purdy 2010).

Según Adger et al. (2018) el riesgo es un concepto complejo y dinámico, multifacético y en continuo cambio, con nuevos riesgos que surgen constantemente en una época de crecientes interdependencias (Centeno et al., 2015) Las cuestiones clave en la evaluación de riesgos son si se pueden reducir las incertidumbres en la evaluación de la probabilidad o las consecuencias; si las incertidumbres conduce realmente a una toma de decisiones más eficaz; si la precisión es necesaria para la adaptación; y si se pueden incorporar elementos sistémicos cuando los riesgos sean potencialmente imprevistos o incognoscibles. En los gobiernos, hay muchas decisiones en formular políticas que tienen que ver con las gestiones de los riesgos y las priorizaciones de desarrollar orientaciones estándar y para reducir las posibilidades de las consecuencias adversas.

Zholonko et al. (2021) sostienen que la gestión de riesgos viene hacer las consideraciones de conjuntos de técnicas, métodos y medidas que pueden predecir las posibles ocurrencias de eventos de riesgos y para que se tomen las medidas preventivas para reducir o eliminar las consecuencias que se presenten negativamente para las empresas. La tarea principal en la gestión de riesgos es encontrar una opción que proporcione la combinación óptima de riesgo e ingresos, teniendo en cuenta que cuanto más rentable sea el proyecto de inversión, mayor será el nivel de riesgo en su implementación. Los sistemas de gestión de riesgos son conocidos como: “conjuntos de herramientas metodológicas, organizadas y automatizadas que son utilizados en los procesos de identificación, regulación, medición, seguimiento y control del riesgo, y que son destinados a la prevención de posibles riesgos, por lo que ayudan a minimizar las consecuencias negativas que traen consigo y así evitar sus consecuencias”.

Los riesgos en los proyectos de inversión las dimensiones que se establecieron fueron: Riesgos técnicos: Según Dobrea et al. (2017) establece que la

insuficiencia capacidad técnica, en jerarquizar e identificar las necesidades de los proyectos y las deficientes planificaciones en los procesos de su ejecución crean las dificultades y riesgos para la validación y evaluación de que los objetivos se hayan cumplido en el tiempo esperado y en con el volumen de recursos que fueron asignados. Los estudios recientes van demostrando que las inversiones públicas son menos productivas que las privadas que tienen mayor productividad, y con niveles de sostenibilidad superiores.

Riesgos políticos: Shahabi et al. (2022) establecen que los riesgos políticos y de seguridad están relacionados con la estabilidad del gobierno, el nivel de calidad y la eficiencia del manejo de los asuntos gubernamentales (Yuan et al., 2019). Este riesgo se encuentra entre las preocupaciones principales de los inversores. Actualmente existen clasificaciones en las que se clasifica a los países en función de su riesgo de inversión. Algunos inversores utilizan esta clasificación como criterio para evaluar los riesgos políticos y de seguridad de su proyecto propuesto (Eugeniusz et al.,2017).

Riesgos económicos: De acuerdo con Zavala (2019) propuso si son bien invertidos los recursos públicos en infraestructuras de servicios públicos, se pueden fortalecer los esfuerzos comunitarios y privados desencadenando un proceso de desarrollo y crecimiento inclusivos. La realidad es que los proyectos públicos son seleccionados para apoyar los patrocinios políticos, son mal diseñados, retrasados, con fondos insuficientes, mal implementados y muy costosos. Alberti (2019) nos explica que un sobre costo en los proyectos se da por errores técnicos en todas las etapas de su planificación del proyecto; donde se incluyen errores de diseños, de predicción, cambios de alcance, estudios incompletos, planificaciones incompletas, organización inadecuada, entre otros.

Riesgos Sociales: Zavala (2019) señala que estos dependen del impacto social y económico que dan las inversiones públicas fundamentalmente ligado a la eficiencia de lo gestionen los gobiernos y lo coordinan con los diferentes niveles de gobiernos y desarrollan capacidades en los diseños e implementación de los proyectos de inversión.

Los conceptos sobre los proyectos de inversión pública son importantes según Espinoza & Presbitero (2022) La OCDE ha señalado que los países en

desarrollo enfrentaban demandas apremiantes de inversión pública adicional para promover un crecimiento inclusivo y sostenible, como se describe en la Agenda de Desarrollo 2030. Si bien existe consenso en que la inversión pública, especialmente en infraestructura, podría contribuir al crecimiento económico a largo plazo (Calderón et al., 2015; Ramey, 2021), la evidencia es más mixta (o incluso sombrío) cuando se analizan episodios de grandes impulsos a la inversión pública y no se gestionan los riesgos en los mismos. La realidad que se presenta es incremento de mayores deudas públicas y poco o ningún pronóstico de un crecimiento a largo plazo (Arezki et al., 2017). No faltan realidades sobre caminos y puentes sin ejecución, una débil eficiencia y eficacia en las inversiones públicas, limitaciones en las capacidades de desplazamientos y absorción de las inversiones privadas son señalados como los factores que explican por qué las inversiones públicas no dan resultados (Presbitero, 2016; Fondo Monetario Internacional, 2015).

Yehorycheva et al. (2019) define que según la OCDE la "inversión pública" esta referida al gasto de capital en las infraestructuras físicas (por ejemplo, puentes, carreteras, colegios, edificios gubernamentales, etc.) y/o infraestructuras blandas (apoyar la innovación, el desarrollo humano, etc.) para el uso productivo (OCDE, 2014). Existen inversiones directas e indirectas: las primeras están directamente relacionadas con la creación o adquisición de bienes de capital con cargo al erario público, la segunda se define como transferencias de capital que tienen una finalidad específica a presupuestos inferiores o a otras entidades económicas.

Volden, G. H. (2019). Explica que los proyectos son implementados para que se ofrezcan beneficios y generen valor las organizaciones matrices, a los usuarios, y/o a la sociedad en forma general (Hjelmbrekke et al., 2017). Sin embargo, estas definiciones de conceptos superpuestos (como creación del valor y beneficios de un proyecto,) pueden también ser polifacéticas y confusas y (Laursen y Svejvig, 2016). En un proyecto de inversión pública, el responsable es el gobierno, quienes representan a la sociedad que los elige y a sus contribuyentes. En estos casos, los beneficios del proyecto deben considerarse

tanto desde la perspectiva del usuario como desde una perspectiva social más amplia, para garantizar que el proyecto ofrece una buena relación calidad-precio y contribuye al desarrollo deseado.

Dima, C., & Constantinescu, M. (2017) Señala que según el Fondo Monetario Internacional (2015), la inversión pública viene a hacer el incremento de capitales fijos brutos como las sumas de los importes netos totales de las adquisiciones de los activos fijos públicos en un período contable, más todas las variaciones que resultan de las evaluaciones de activos fijos no vendidos. El Banco Mundial (2015), considera que la inversión pública se compone de todos los gastos que se realizan para adquirir activos fijos y que contribuyen a la creación de capitales fijos: equipos, maquinarias, edificios y activos intangibles en el sector público. Las oportunidades de invertir en los mismos son preocupaciones importantes en las instituciones públicas, estos implican amplias obligaciones financieras en períodos de tiempos considerables. Dumitrascu (2014). Señala la gestión de las inversiones públicas, se deben orientar a las ejecuciones inmediatas de los proyectos de inversión, de modo que los rendimientos sean evaluados en función de los plazos de puesta en servicio. (Dabla-Norris et al., 2011).

Baranauskiene & Alekneviene (2019). Los objetivos de los proyectos de inversión pública están orientados al bienestar público más que a un resultado financiero directo y pretenden satisfacer necesidades públicas que el Estado garantiza a través de sus instituciones, organizaciones sin ánimo de lucro y asociaciones. Están relacionados con el cumplimiento de las funciones del Estado, como la promoción de la salud, la mejora de la seguridad social, la educación y la ocupación de niños y jóvenes, la reducción del desempleo, la seguridad interna y externa del Estado, la protección del medio ambiente, el desarrollo de redes nacionales de ingeniería, etc. Estos proyectos contribuyen a reducir la exclusión social, fomentar el desarrollo regional y promover el desarrollo económico.

Para variable proyectos de Inversión Pública las dimensiones fueron:  
Planificación: La primera etapa contempla el análisis detallado de las necesidades del proyecto, que subyace a su fundamentación, desde el punto de vista técnico, económico, social y medioambiental. El rendimiento de las inversiones públicas puede ser un marco conceptual que permita cuantificar y evaluar el impacto de un proyecto para reducir la desigualdad y las disparidades sociales mediante la integración de los beneficios y los costes sociales y medioambientales en relación con el ámbito económico (Dobrea et al.,2017).

Formulación: Según Garcés (2021) conforme lo señala el SNIP se elabora la ficha técnica estándar de los proyectos o estudio de pre-inversión, se evalúa y se registra el proyecto en el banco de inversiones. Las fichas justifican técnica y económicamente en forma concisa y clara los PIPs. La OPMI es la que se encarga de las recomendaciones y tipologías de los proyectos para que puedan estandarizarse, los proyectos de inversión no estandarizados requieren los estudios de pre-inversión

Ejecución: Una vez que se determine los financiamientos de los proyectos, se convocan a procesos de selección donde se busca una persona jurídica o natural, que se encarga de ejecutar los proyectos de inversión. En este sistema administrativo, se ubica la contratación pública, quien tiene todo un sistema de implementación para enfrentar los desafíos, que implican seleccionar un proveedor, como lograr calidad en la ejecución el cumplimiento de los cronogramas de ejecución que se prevean inicialmente. Para todo esto, se requiere realmente de personal calificados y eficientes que permitan lograr los resultados que se proveen dentro del cronogramas que se estable (Garcés, 2021).

Participación ciudadana: Según The World Bank (2022). La participación de las partes interesadas es una herramienta valiosa para evaluar la viabilidad de un proyecto e identificar riesgos. Comunicación y participación de las partes interesadas describe el proceso en detalle. La participación de las partes interesadas debe iniciarse lo antes posible en el ciclo del proyecto. El **manual de partes interesadas de la IFC** establece que muchos operadores privados comienzan su proceso de consulta alrededor de la etapa de prefactibilidad del proyecto. El manual de la IFC también recomienda comenzar la consulta en el

momento de la etapa de concepto del proyecto. El compromiso temprano tiene sus aspectos positivos y negativos. Permite al gobierno presentar el proyecto de manera positiva, exponer públicamente su justificación de desarrollo y lograr un equilibrio entre la promoción del proyecto y la gestión de las expectativas. Todos los proyectos tienen beneficios potenciales, pero también incertidumbres. La participación temprana también indica a las partes interesadas que se están teniendo en cuenta sus necesidades y puntos de vista. Establecer una relación positiva tempranamente genera capital social y crea una base de credibilidad ante las partes interesadas si surgiera un problema.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de estudio**

Fue estudio básico, estos tienen como principal objetivo ayudar a comprender y lograr ampliar conocimientos sobre fenómenos determinados o eventos específicos, para ampliar datos que se tienen sobre el estudio (Tesis y Másteres, 2022).

##### **Diseño de investigación**

El diseño descriptivo estudió, los hallazgos de una muestra representativa a una población objetivo o muestra en una encuesta transversal, el aspecto común entre los diseños de estudios descriptivos es que sólo hay una muestra única sin ningún grupo de comparación. Estudio correlacional se utiliza en el análisis estadístico para determinar la asociación entre dos variables numéricas (cuantitativas). Transversales o estudios de prevalencia: Son fáciles de realizar y son los diseños de estudio más comunes que puede completarse en un tiempo relativamente corto, dependiendo del tamaño de la muestra requerido y del acceso a la población de estudio (Omar, 2015).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

**Variable 1.** Gestión de riesgos

**Variable 2.** Proyectos de Inversión Pública

Los conceptos, dimensiones e indicadores están descritos en la matriz de operacionalidad en los anexos.

#### **3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

##### **3.3.1 Población**

El “Universo es la serie real o hipotética que comparten unas características definidas relacionadas con el problema de investigación”. Pero en la literatura también se usan denominaciones tales como población muestreada y población objetivo, como sinónimos respectivos de población accesible (Ramírez, 2010). En una investigación, son importantes tener criterios de

inclusión y exclusión de la población real de estudio en la cual se buscarán los resultados (Alvarez y Manassero, 2016).

La población para desarrollar la investigación fue 80 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales.

- **Criterios de inclusión:** Los trabajadores administrativos
- **Criterios de exclusión:** Los trabajadores obreros y de servicios.

### **3.3.2 Muestra**

La muestra nos ayuda a definir la unidad de análisis, y con cuántas de esas unidades se realizará la investigación de estudio (Grados et al. 2023). Se utilizó una muestra censal de 45 trabajadores administrativos, se recopiló datos de cada unidad de la población.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo se definió como el proceso estadístico por el cual se selecciona una parte representativa de los objetos que conforman la población de estudio. El muestreo resulta importante cuando la población a estudiar es conformada por demasiados objetos o individuos. Un correcto muestreo logra una muestra representativa lo suficientemente grande para la obtención de respuestas a las preguntas del estudio (Majid, 2018).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Un trabajador municipal administrativo.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La técnica es la encuesta que permite recopilar los datos para las investigaciones científicas. Se realiza con la presencia de un entrevistador debidamente capacitado, para guiar el cuestionario que está debidamente estructurado para aplicarlo a la muestra poblacional de estudio seleccionada (Caicedo et al., 2022).

## **Instrumentos**

El instrumento de estudio es el cuestionario según Valenzuela & Flores (2018) señalan que consisten en conjuntos de preguntas debidamente estructuradas, cuyos diseños depende de procesos de operacionalización de las variables de la investigación en estudio. En cuanto a este instrumento donde recolecta los datos, se constituyen como los medios utilizados para la obtención de los datos requeridos sobre el objeto de estudio, por los que se registran de forma organizada en función de los objetivos del estudio (Bustos, 2021).

## **Validez**

“Una investigación tiene un alto nivel de validez si al observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra”. Por tanto, la información recogida tiene su validez o criterios de verdad cuando las variables, producto de la recolección de la información, comprueban si miden realmente los factores humanos relacionados a la implementación curricular (Pacheco & Bertheau, 2020). La validez de estudio será formulad por 05 expertos en la materia de investigación, según Aiken fue: Gestión de Proyectos=0.95 y Proyectos de inversión Pública= 0.97

## **Confiabilidad**

La confiabilidad, también denominada precisión, corresponde al grado con que los puntajes de una medición se encuentran libres de error de medida. Es decir, al repetir la medición en condiciones constantes estas deberían ser similares. Este concepto se relaciona con la estabilidad del instrumento en sí mismo, independiente del individuo quien lo aplique (observador) y del momento en que es aplicado (tiempo). En principio la confiabilidad expresa el grado de precisión de la medida, una manera de verificar la precisión es medir lo mismo varias veces, o varios observadores independientes miden lo mismo para obtener una media que se estima más precisa que lo que un único observador ha estimado (Pérez et al., 2022). La confiabilidad del instrumento según el Alpha de Cronbach es buena: Gestión de riesgo= 0.89 y proyectos de inversión pública fue: 0.92

### **3.5. Procedimientos**

La recopilación de la información se logró mediante la técnica de la encuesta y usando cuestionarios impresos auto informados de cada una de las variables lis mimos que se utilizaron una vez que se dio la autorización para la aplicación de la encuesta a los trabajadores quienes fueron explicados del contenido de estos y para que serían utilizados, los mismos que fueron aceptados obteniéndose la información relevante para el proceso de los resultados esperados.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los métodos de análisis de datos descriptivos e inferenciales de acuerdo con los objetivos de estudio los primeros se recopilarán e interpretarán en el uso de hojas Excel y los segundos se utilizará la herramienta estadística IBM SPSS versión 29, para ambos se presentar usando tablas debidamente estructuradas, en niveles, frecuencias y porcentajes, así como en tablas inferenciales estructuradas para explicar las relaciones y correlaciones de las variables de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Day & Stream (2018) menciona que la investigación requiere del uso de la ética. Podemos usar cuatro principios éticos para tomar decisiones complicadas en el desarrollo de la investigación: beneficencia, autonomía, justicia y no maleficencia. Se puede describir la autonomía como derecho del encuestado a tomar decisiones sobre el contestar el cuestionario sin coerción de la investigación. La beneficencia es el mandato del investigador, puesto que, debe hacer todo lo posible en cada situación de que el colaborador o la institución se sienta dañado, para que así lo pueda evitar o reducirlo. El principio de no maleficencia se fundamenta en evitar el daño o el riesgo para los demás; ningún daño al colaborador e institución. La justicia es un principio de ética basado en la equidad al considerar la carga y el beneficio. Debemos tomar decisiones teniendo en cuenta tanto nuestros valores personales como los cuatro principios de la ética para brindar la mejor investigación que podamos a los colaboradores e institución.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados Descriptivos.

**Tabla 1**

*Nivel de la gestión de riesgo*

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[21- 53]	1	2.22%
Regular	[54- 79]	23	51.11%
Alto	[80 - 105]	21	46.67%
Total		45	100.00%

Fuente: Elaboración propia. cuestionario de gestión de riesgos aplicado a 45 trabajadores

#### **Interpretación:**

Los datos que se muestran en la tabla 01 indican que el nivel de la gestión de riesgos es regular 51.11%, alto 46.67% y bajo 2.22%. Normalmente los riesgos que se establecen son la no atención oportuna a los problemas técnicos que generan labores adicionales, imprevistos en obras, limitaciones en la ejecución y las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública. las decisiones políticas locales Influyen en los cambios de la ejecución de las obras, los funcionarios públicos deben de solucionar las dificultades en las obras y evitar la no continuidad por la disponibilidad económica que generan dificultades en las obras y evitar los pagos adicionales.

**Tabla 2**

*Nivel de los proyectos de inversión pública*

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[21- 53]	1	2.22%
Regular	[54- 79]	9	20.00%
Alto	[80 - 105]	35	77.78%
Total		45	100.00%

Fuente: Elaboración propia. cuestionario de proyectos de inversión pública aplicado a 45 trabajadores

#### **Interpretación:**

Los datos que se muestran en la tabla 02 indican que el nivel de los proyectos de inversión pública es alto 77.78%, regular 20% y bajo 2.22%. Los trabajadores consideran que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional

para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública, y que estos deben dar cumpliendo el ciclo presupuestal, la municipalidad debe realizar adecuados procesos de selección de proveedores e identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos, se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario y se requiera la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos.

## 4.2 Resultados Inferenciales.

**Tabla 3**

*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión de riesgos	0.985	45	0.834
V2 Proyectos de inversión pública	0.901	45	0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia. Uso del sistema estadístico SPSS v. 27

La prueba de normalidad Shapiro-Wilk según la tabla 03 nos muestra que no hay una distribución normal de nos datos de las variables el valor de significación de ambas fue Sig. V1= 0.834>0.05 y Sig. V2= 0.001<0.05, por lo que la interpretación de estos se hará por el Rho de Spearman.

**Tabla 4**

*Relación existente entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.*

			D1 Riesgos técnicos	D2 Riesgos políticos	D3 Riesgos económicos	D4 Riesgos sociales	V2 Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	D1 Riesgos técnicos	Coefficiente de correlación	1.000	0.221	,499**	,442**	0.077
		Sig. (bilateral)		0.145	0.000	0.002	0.613
		N	45	45	45	45	45
	D2 Riesgos políticos	Coefficiente de correlación	0.221	1.000	,685**	,643**	0.220
		Sig. (bilateral)	0.145		0.000	0.000	0.146
		N	45	45	45	45	45
	D3 Riesgos económicos	Coefficiente de correlación	,499**	,685**	1.000	,886**	0.010
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000	0.949
		N	45	45	45	45	45
	D4 Riesgos sociales	Coefficiente de correlación	,442**	,643**	,886**	1.000	-0.032
		Sig. (bilateral)	0.002	0.000	0.000		0.837
		N	45	45	45	45	45
	V2 Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	0.077	0.220	0.010	-0.032	1.000
		Sig. (bilateral)	0.613	0.146	0.949	0.837	
		N	45	45	45	45	45

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Uso del sistema estadístico SPSS v. 27

### **Interpretación:**

interpretándose la tabla 4 se puede afirmar que no existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de riesgos y la variable proyectos de inversión pública la significación fue Sig. >0.01. La variable proyecto de inversión pública según el Rho de Spearman tiene correlación con las dimensiones: Riesgos políticos tiene positiva media  $Sp= 0.220$ , positiva débil con las dimensiones: riesgos técnicos  $Sp=0.077$  y riesgos económicos  $Sp= 0.010$  y negativa débil con la dimensión riesgos sociales  $Sp= -0.032$ .

**Tabla 5**

*Relación que existe entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública*

		V1 Gestión de riesgos	V2 Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	V1 Gestión de riesgos	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.823
		N	45
	V2 Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	0.034
		Sig. (bilateral)	0.823
		N	45

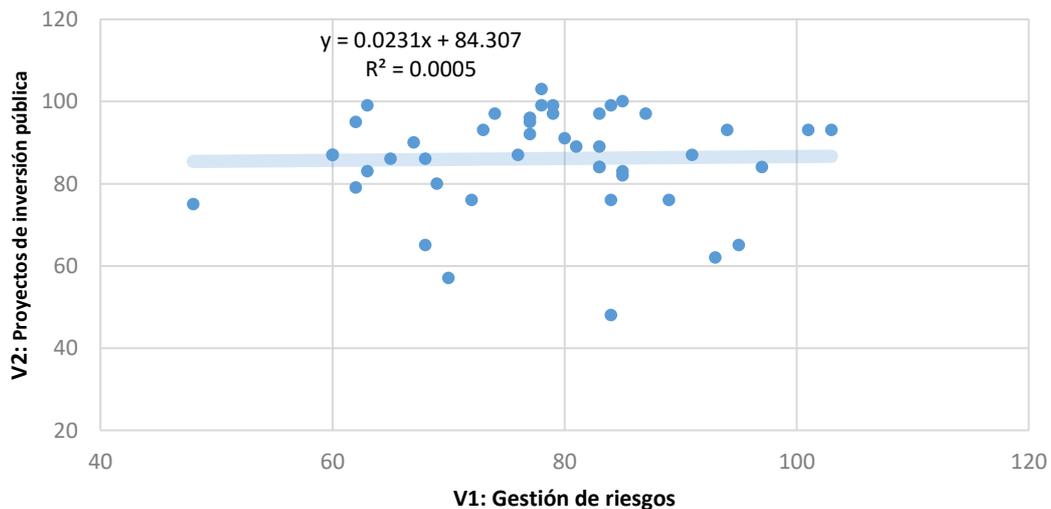
Fuente: Elaboración propia. Uso del sistema estadístico SPSS v. 27

**Interpretación:**

Los resultados que se muestran en la tabla 05 se determina que no existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023, el valor de significación fue Sig. =0.823>0.05. Según Rho de Spearman entre ambas existe una correlación positiva débil Sp= 0.034

**Figura 1**

*Coefficiente de determinación*



Nota: Uso del sistema estadístico SPSS v. 27

**Interpretación:**

Según el coeficiente de determinación  $R^2 = 0.0005$ , los datos están dispersos por lo que no existe dependencia entre variables ya que solo están representados en un 0.05%

## V. DISCUSIÓN.

De acuerdo con los resultados en el objetivo específico 01 se determinó que: el nivel de la gestión de riesgos es regular 51.11%, alto 46.67% y bajo 2.22%. De acuerdo con Pereira et al. (2022) sus objetivos se centraron en identificar y comprender cuales son las causas principales, errores y fallas que se presentan en los proyectos de inversiones públicas, que direccionan a las desviaciones tan significativas de precios estimados en el estudio económico y visualizar soluciones de prevenciones futuras. El estudio se realizó en Portugal teniendo como muestra las decenas de proyectos en inversión pública ejecutados en los 20 últimos años. Los hallazgos principales que se encontraron indicaron que el factor que explica el bajo desempeño de los proyectos son las adopciones de supuestos no válidos, las faltas de análisis en los riesgos y las insuficientes calificaciones dadas por los evaluadores de estos. Considerándose los aportes que hemos señalado, la principal sugerencia que podemos dar es que debe de existir un ente preventivo que se encargue de analizar, evaluar, y valorar de una manera independiente el proyecto, y medir el retorno económico y social de las inversiones realizadas para la sociedad.

La dimensión riesgos técnicos es regular 71.11%, alto 22.22% y bajo 6.67%. Según los trabajadores el 57.8% señalan que la no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública. El 46.7% precisan que el proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras. 57.8% sostienen que no se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran. El 44.4% Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública si han generados por la no atención de problemas en las obras. El 46.7 no se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública. Según Dobrea et al. (2017) establece que la insuficiencia capacidad técnica, en jerarquizar e identificar las necesidades de los proyectos y las deficientes planificaciones en los procesos de su ejecución crean las dificultades y riesgos para la validación y evaluación de que los objetivos se hayan cumplido en el tiempo esperado y

en con el volumen de recursos que fueron asignados. Los estudios recientes van demostrando que las inversiones públicas son menos productivas que las privadas que tienen mayor productividad, y con niveles de sostenibilidad superiores.

La dimensión riesgos políticos es regular 46.67%, alto 42.22% y bajo 11.11. El 44.4% manifiestan que las decisiones políticas locales si Influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública. El 80% sostienen que los funcionarios públicos si pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública. El 66.7%, señalan que si se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública. Según Shahabi et al. (2022) establecen que los riesgos políticos y de seguridad están relacionados con la estabilidad del gobierno, el nivel de calidad y la eficiencia del manejo de los asuntos gubernamentales (Yuan et al., 2019). Este riesgo se encuentra entre las preocupaciones principales de los inversores. Actualmente existen clasificaciones en las que se clasifica a los países en función de su riesgo de inversión. Algunos inversores utilizan esta clasificación como criterio para evaluar los riesgos políticos y de seguridad de su proyecto propuesto (Eugeniusz et al.,2017). De acuerdo con Zavala (2019) propuso si son bien invertidos los recursos públicos en infraestructuras de servicios públicos, se pueden fortalecer los esfuerzos comunitarios y privados desencadenando un proceso de desarrollo y crecimiento inclusivos. La realidad es que los proyectos públicos son seleccionados para apoyar los patrocinios políticos, son mal diseñados, retrasados, con fondos insuficientes, mal implementados y muy costosos. Alberti (2019) nos explica que un sobre costo en los proyectos se da por errores técnicos en todas las etapas de su planificación del proyecto; donde se incluyen errores de diseños, de predicción, cambios de alcance, estudios incompletos, planificaciones incompletas, organización inadecuada, entre otros.

La dimensión riesgos económicos es regular 48.89%, alto 44.44% y bajo 6.67%. El 53% precisan que si 11. Se han afectado a los proyectos de inversión pública su no continuidad por la disponibilidad económica. El 51.1% señalan que si se

ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública. El 68.9% manifiestan que si la disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública. El 44.4% dicen que si han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública.

La dimensión riesgos sociales es regular 48.89%, alto 44.44% y bajo 6.67%. Los trabajadores el 62.2%% manifiestan que si ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión públicas ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra. Zavala (2019) señala que estos dependen del impacto social y económico que dan las inversiones públicas fundamentalmente ligado a la eficiencia de lo gestionen los gobiernos y lo coordinan con los diferentes niveles de gobiernos y desarrollan capacidades en los diseños e implementación de los proyectos de inversión.

El segundo objetivo específico se determinó que: el nivel de los proyectos de inversión pública es alto 77.78%, regular 20% y bajo 2.22%. Tenemos a León & May (2023). Señala que los proyectos de inversiones públicas (PIP) por sus altos impactos, son los motores para lograr el desarrollo sostenible y los técnicos de la elaboración de los PPs tienen un rol importante como agentes de cambio. El estudio fue; cuantitativo, descriptivo y transversales, se realizó usando encuestas; que buscó obtener las percepciones de profesionales con amplia experiencia y sean integrantes del Project Management Institute (PMI) - Lima, las preguntas fueron relacionadas a los PIP en el Perú: 1) ¿En qué medidas han considerado criterios de la sostenibilidad? 2) ¿Cuáles son las barreras principales que afecta a la integración de criterios de la sostenibilidad? 3) ¿Algunos criterios utilizados en algunas dimensiones de la sostenibilidad deben ser más considerados? Los resultados que se obtuvieron mostraron un ranking de 12 criterios que se considerados en la investigación, de los cuales los mayores criterios estuvieron en la dimensión social que los criterios en las dimensiones ambientales y económicas. Asimismo, se obtuvo principal barrera de identificación para la integración de criterios de la sostenibilidad en los PIPS

fueron: Corrupción, marco normativo; transparencia y soborno; el sistema de inversión; competencias y capacidades; y difusión, promoción, valores y sensibilización. La investigación representa un aporte de líneas base para las acciones Estatales, la academia y las organizaciones.

La dimensión planificación es alto 64.44%, regular 33.33% y bajo 2.22%. El 84.4% de los trabajadores si consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública. Es la primera etapa contempla el análisis detallado de las necesidades del proyecto, que subyace a su fundamentación, desde el punto de vista técnico, económico, social y medioambiental. El rendimiento de las inversiones públicas puede ser un marco conceptual que permita cuantificar y evaluar el impacto de un proyecto para reducir la desigualdad y las disparidades sociales mediante la integración de los beneficios y los costes sociales y medioambientales en relación con el ámbito económico (Dobrea et al.,2017).

La dimensión formulación es alto 73.33%, regular 24.44% y bajo 2.22%. Los trabajadores el 68.9% si consideran que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública. Según Garcés (2021) conforme lo señala el SNIP se elabora la ficha técnica estándar de los proyectos o estudio de pre-inversión, se evalúa y se registra el proyecto en el banco de inversiones. Las fichas justifican técnica y económicamente en forma concisa y clara los PIPs. La OPMI es la que se encarga de las recomendaciones y tipologías de los proyectos para que puedan estandarizarse, los proyectos de inversión no estandarizados requieren los estudios de pre-inversión

La dimensión ejecución es alto 68.89%, regular 28.89% y bajo 2.22%. Los trabajadores el 64.4% si consideran que la ejecución de proyectos de inversión pública debe dar cumpliendo el ciclo presupuestal. El 46.7% consideran que la municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública. El 82.2% manifiestan que si se deben identificar

aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos. Una vez que se determine los financiamientos de los proyectos, se convocan a procesos de selección donde se busca una persona jurídica o natural, que se encarga de ejecutar los proyectos de inversión. En este sistema administrativo, se ubica la contratación pública, quien tiene todo un sistema de implementación para enfrentar los desafíos, que implican seleccionar un proveedor, como lograr calidad en la ejecución el cumplimiento de los cronogramas de ejecución que se prevean inicialmente. Para todo esto, se requiere realmente de personal calificados y eficientes que permitan lograr los resultados que se proveen dentro del cronogramas que se estable (Garcés, 2021).

La dimensión participación ciudadana es alto 53.33%, regular 42.22% y bajo 4.44%. Los trabajadores el 84.4% manifiestan que en la elaboración de los proyectos de inversión pública si se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario. El 91.1% consideran que si se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos. Según The World Bank (2022). La participación de las partes interesadas es una herramienta valiosa para evaluar la viabilidad de un proyecto e identificar riesgos. Comunicación y participación de las partes interesadas describe el proceso en detalle. La participación de las partes interesadas debe iniciarse lo antes posible en el ciclo del proyecto. El manual de partes interesadas de la IFC establece que muchos operadores privados comienzan su proceso de consulta alrededor de la etapa de prefactibilidad del proyecto. El manual de la IFC también recomienda comenzar la consulta en el momento de la etapa de concepto del proyecto. El compromiso temprano tiene sus aspectos positivos y negativos. Permite al gobierno presentar el proyecto de manera positiva, exponer públicamente su justificación de desarrollo y lograr un equilibrio entre la promoción del proyecto y la gestión de las expectativas. Todos los proyectos tienen beneficios potenciales, pero también incertidumbres. La participación temprana también indica a las partes interesadas que se están teniendo en cuenta sus necesidades y puntos de vista. Establecer una relación positiva tempranamente genera capital social y crea una base de credibilidad ante las partes interesadas si surgiera un problema.

No existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de riesgos y la variable proyectos de inversión pública la significación fue Sig.  $>0.01$ . La variable proyecto de inversión pública según el Rho de Spearman tiene correlación con las dimensiones: Riesgos políticos tiene positiva media  $Sp=0.220$ , positiva débil con las dimensiones: riesgos técnicos  $Sp=0.077$  y riesgos económicos  $Sp=0.010$  y negativa débil con la dimensión riesgos sociales  $Sp=-0.032$ . La gestión de riesgo está relacionada con las ejecuciones de los proyectos de inversión u alguna otra actividad que implica financiación en la administración pública, por lo tanto, el reconocer las incertidumbres en las ejecuciones de esas actividades, que están asociados a la identificación de esos efectos potenciales. Jarosiński (2019) precisa que, a la fecha, no se han realizado muchos esfuerzos para elaborar clasificaciones de riesgos para los proyectos en ejecutados y en ejecución en el sector público. A la fecha se han realizado categorías de riesgos clasificándolas en grupos principales que dan enfoques globales estas son: medio ambiente, administración, recursos, procedimiento de aceptación de proyecto, de inversiones, proyecto comercial o no comerciales, comunicación, financiación, objetivos estratégicos, subcontratistas, marco jurídico, soluciones técnicas, organizativo y conocimientos e información. La identificación de los riesgos en el sector público puede determinarse en función a los sujetos de referencias, relacionándolos con cuales pueden darse las diferentes categorías de los riesgos (Szczepankiewicz & Wojciechowska, 2015). Los riesgos relevantes están en el déficit presupuestario excesivo y del riesgo de crecimiento de la deuda pública tanto a nivel gubernamental como a nivel local y regional de las unidades de gobierno local.

No existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023, el valor de significación fue Sig.  $=0.823 > 0.05$ . Según Rho de Spearman entre ambas existe una correlación positiva débil  $Sp=0.034$ . Según Marmah (2021). El estudio fue determinar la gestión eficaz existente en los proyectos de inversiones públicas y los factores de riesgos de estos en Ghana. Se utilizó preliminarmente la revisión de la literatura y después una encuesta donde se usó un cuestionario

estructurado. Se utilizaron (59) cuestionarios mediante un muestreo intencional, y se validaron para los resultados 50 que representaron el 85%. Los datos para su análisis se hizo uso de la desviación estándar y el índice de importancia relativa (RII). El estudio reflejó que, los cambios de gobiernos, los cambios en la forma de gestión, la menor calidad en el trabajo, los cambios de políticas gubernamentales, las nuevas leyes gubernamentales, las pésimas comunicaciones entre los involucrados, las planificaciones ambiguas debido a las complejidades de los proyectos y las gestiones de recursos, los cambios en los diseños, las brechas en las implementaciones y especificaciones técnicas debido a las malas comprensiones de los planos, las disputas legales que se dan durante las fases de construcción entre socios, los retrasos en las resoluciones de las disputas y las órdenes de constante cambios no documentados son los principales riesgos que afectan significativamente a los proyectos de las inversiones públicas en Ghana. Las estimaciones de tiempo dependen del juicio subjetivo de expertos para producir programas adecuados y cronogramas obteniéndose la debida información actualizadas de los proyectos deben ser la principal técnica de mitigación de los riesgos. Se recomendó que los inversionistas que trabajan con el sector público deben de considerar los cambios de gobierno y los cambios de políticas que traen consigo riesgos importantes en las inversiones públicas, por lo tanto, deben considerar alternativas stand-by.

## VI. CONCLUSIONES.

- 6.1 No existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023, el valor de significación fue Sig. =0.823>0.05. Según Rho de Spearman entre ambas existe una correlación positiva débil  $Sp= 0.034$ .
- 6.2 El nivel de la gestión de riesgo es regular 51.11%, alto 46.67% y bajo 2.22%. Normalmente los riesgos que se establecen son la no atención oportunamente a los problemas técnicos que generan labores adicionales, imprevistos en obras, limitaciones en la ejecución y las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública. las decisiones políticas locales Influyen en los cambios de la ejecución de las obras, los funcionarios públicos deben de solucionar las dificultades en las obras y evitar la no continuidad por la disponibilidad económica.
- 6.3 El nivel de los proyectos de inversión pública es el nivel de los proyectos de inversión pública es alto 77.78%, regular 20% y bajo 2.22%. Los trabajadores consideran que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública, y que estos deben dar cumpliendo el ciclo presupuestal, la municipalidad debe realizar adecuados procesos de selección de proveedores e identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos, se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario y se requiera la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos.
- 6.4 No existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de riesgos y la variable proyectos de inversión pública la significación fue Sig. >0.01. La variable proyecto de inversión pública según el Rho de Spearman tiene correlación con las dimensiones: Riesgos políticos tiene positiva media  $Sp= 0.220$ , positiva débil con las dimensiones: riesgos técnicos  $Sp=0.077$  y riesgos económicos  $Sp= 0.010$  y negativa débil con la dimensión riesgos sociales  $Sp= -0.032$ .

## **VII. RECOMENDACIONES.**

- 7.1 La Gerencia de Infraestructura debe establecer prioridad a la no atención oportunamente de los problemas técnicos que generen labores adicionales en los proyectos de inversión pública.
- 7.2 La alcaldía debe de conformar un comité de riesgos de los proyectos de inversión pública que técnicamente deben de revisar bien los proyectos proyectar la atención de imprevistos en obras y cuantificar los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran. Ver las limitaciones en la inversión pública y establecer planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en las obras.
- 7.3 La alcaldía debe de dimensionar los riesgos políticos que las decisiones políticas locales no influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública y que los funcionarios públicos puedan ayudar a solucionar las dificultades en las obras.
- 7.4 El área de presupuesto, la administración y el área de proyectos deben de dimensionar los riesgos económicos es regular para que no se afecte a los proyectos de inversión pública su continuidad y se eviten los tiempos adicionales que perjudican la continuidad de obras y la generación de pagos adicionales por mayor mano de obra y aumento de costos de materiales que perjudiquen la culminación de los proyectos de inversión pública.

## REFERENCIAS

- Abreu, A., Ricardo, W., Zotes, L. P., & Ferreira, K. M. (2018). Risk management in the evaluation of investment projects in startup. *Sistemas & Gestão*, 13(3), 267-282. 10.20985/1980- <https://doi.org/5160.2018.v13n3.1102>.
- Adger, WN, Brown, I. y Surminski, S. (2018). Avances en la evaluación de riesgos para la política de adaptación al cambio climático. *Transacciones filosóficas de la Royal Society A: Ciencias matemáticas, físicas y de ingeniería*, 376 (2121), 20180106. <https://doi.org/10.1098/rsta.2018.0106>
- Alberti, J. (2019). Planning and Appraisal Recommendations for Megaproject Success. Planning and Appraisal Recommendations for Megaproject Success. <https://doi.org/10.18235/0001543>
- Alvarez, D., & Manassero, G. (2016). Comentario de los autores a la carta al editor: «Cráneo en trébol y fisura facial bilateral: cuidados adicionales». *Revista chilena de pediatría*. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2016.07.009>
- Andrea F. Presbitero (2016). Too much and too fast? Public investment scaling-up and absorptive capacity, *Journal of Development Economics*, Volume 120, Pages 17-31, ISSN 0304-3878, <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2015.12.005>.
- Arezki, R., Bolton, P., Peters, S., Samama, F., & Stiglitz, J. (2017). From global savings glut to financing infrastructure. *Economic Policy*, 32(90), 221-261. <https://doi.org/10.1093/epolic/eix005>
- Banco Mundial (2015). *Public Investment Management Handbook, Consulting Services for Strengthening Public Investment Management. Draft report with prioritization criteria, methodology, rationalization criteria and guidance on costs of multi-annual projects*, Project co-financed from the European Regional Development Fund through POAT 2007 – 2013. Romania.
- Barauskiene, J., & Alekneviciene, V. (2019). Comprehensive measurement of social benefits generated by public investment projects. *Montenegrin Journal of Economics*, 15(4), 195-210. <https://doi.org/10.2991/10.14254/1800-5845/2019.15-4.15>
- Barauskiene, J., & Alekneviciene, V. (2019). Comprehensive measurement of social benefits generated by public investment projects. *Montenegrin Journal*

- of Economics*, 15(4), 195-210. <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2019.15-4.15>
- Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Quequezana, P. (2020). Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019-2038. *Brecha de infraestructura en el Perú: Estimación de la brecha de infraestructura de largo plazo 2019, 2038*. <http://dx.doi.org/10.18235/0002641>
- Bustos, M. R. C. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50-61. <https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Button, KJ and Eklund, JE (2018). Are there inherent biases in applying cost-benefit analysis? *Letters in Applied Economics*, 25 (7), 461-464. <https://doi.org/10.1080/13504851.2017.1332743>
- Caicedo, A. J. C., García, A. F. G., Cedeño, J. J. U., & Bravo, J. E. G. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Calderón, C., Moral-Benito, E., & Servén, L. (2015). Is infrastructure capital productive? A dynamic heterogeneous approach. *Journal of Applied Econometrics*, 30(2), 177-198. <https://doi.org/10.1002/jae.2373>
- Castellani, F., Olarreaga, M., Panizza, U., & Zhou, Y. (2019). Investment gaps in Latin America and the Caribbean. *International Development Policy| Revue internationale de politique de développement*, (11.1). <https://doi.org/10.4000/poldev.2894>
- Centeno, M. A., Nag, M., Patterson, T. S., Shaver, A., & Windawi, A. J. (2015). The emergence of global systemic risk. *Annual Review of Sociology*, 41, 65-85. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073014-112317>
- Cerniglia, F., & Rossi, F. (2020). *The slump of public investment in Italy and the role of the different levels of government. An analysis on the last two decades* (No. crn2006). Università Cattolica del Sacro Cuore, Centro di Ricerche in Analisi economica e sviluppo economico internazionale (CRANEC). <https://econpapers.repec.org/paper/crnwpaper/crn2006.htm>

- Chatterjee, K., Zavadskas, E., Tamošaitienė, J., Adhikary, K. and Kar, S. (2018). A hybrid MCDM technique for risk management in construction projects. *Symmetry*, 10(2), 46. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/sym10020046>
- Contraloría General de la República (2022). *Reporte de Obras Paralizadas en el Territorio Nacional a septiembre 2022*; CGR: Lima, Perú, 2022. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3830642/Reporte%20obras%20paralizadas%20a%20setiembre%202022.pdf.pdf?v=1668186143>
- Contraloría General de la República (2023). *Reporte de Obras Paralizadas en el Territorio Nacional a marzo 2023*; CGR: Lima, Perú, 2023. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/4157828-reporte-de-obras-paralizadas-en-el-territorio-nacional-a-marzo-2023>
- Dima, C., & Constantinescu, M. (2017). Alternatives For The Rationalization Of Public Investment Programmes In Romania. In *Proceedings of the INTERNATIONAL MANAGEMENT CONFERENCE* (Vol. 11, No. 1, pp. 679-686). Faculty of Management, Academy of Economic Studies, Bucharest, Romania. [http://conferinta.management.ase.ro/archives/2017/pdf/3\\_23.pdf](http://conferinta.management.ase.ro/archives/2017/pdf/3_23.pdf)
- Dima, C., Constantinescu, M., & Pacurari, M. N. (2018). Analysis of the methodological framework for developing public investment projects. *Quality-Access to Success*, 19. <https://www.proquest.com/docview/2018600553>
- Dima, C., Rădulescu, C. V., Petrescu, I. E., & Diaconu, A. (2023) Challenges Regarding the Performance of Public Investment Projects. <https://doi.org/10.24818/BASIQ/2023/09/022>
- Dobrea, R. C., Dima, C., & Pacurari, M. (2017). New Approaches to Performance of Public Investment Projects. In *MIC 2017: Managing the Global Economy; Proceedings of the Joint International Conference, Monastier di Treviso, Italy, 24–27 May 2017* (pp. 347-353). University of Primorska Press. <https://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-7023-71-8/33.pdf>
- dos Santos, R. B., & Jungles, A. E. (2016). Risk level assessment in construction projects using the schedule performance index. *risk*, 14, 15. <http://dx.doi.org/10.1155/2016/5238416>
- Espinoza Cuiro, EA (2021). Application of the Joint Confidence Level analysis and Decision Trees method in quantitative risk management for public investment projects in Peru. In 2021 *International Congress on Innovation and Trends in*

- Engineering (CONIITI)* (pp. 1-6). IEEE.  
<https://doi.org/10.1109/CONIITI53815.2021.9619657>
- Eugeniusz J. Sobczyk, Jerzy Kicki, Wiktoria Sobczyk, Marek Szuwarzyński (2017). Support of mining investment choice decisions with the use of multi-criteria method, *Resources Policy*, Volume 51, Pages 94-99, ISSN 0301-4207, <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2016.11.012>.
- Fahim Ullah, Siddra Qayyum, Muhammad Jamaluddin Thaheem, Fadi Al-Turjman, Samad M.E. Sepasgozar (2021). Risk management in sustainable smart cities governance: A TOE framework, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 167, 120743, ISSN 0040-1625, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120743>.
- Fondo Monetario Internacional (2015). *Making Public Investment More Efficient*. Washington D.C. International Monetary Fund.  
<https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2015/061115.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (2015). Making public investment more efficient. *International Monetary Fund: Washington, DC, USA*.  
<https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2015/061115.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (2020). *Fiscal Monitor: Policies for the Recovery*. International Monetary Fund 9781513552705/2219-276X  
<https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2020/10/27/Fiscal-Monitor-October-2020-Policies-for-the-Recovery-49642>
- Gamariel Mbonimana and Ismail Kayiranga (2021). Influence of procurement procedures on the performance of public institutions in Rwanda: a case of Energy Development Corporation Limited (Edcl), a subsidiary of Rwanda Energy Group Limited (Reg). *Journal of education on social science learning*, 6 (10), 608-623. <https://sslej.in/index.php/sslej/article/view/3498/3097>
- Garcés Manyari, A. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Revista Derecho Público Económico*, 1(1).  
<https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- Gaspar, V., Amaglobeli, M. D., Garcia-Escribano, M. M., Prady, D., & Soto, M. (2019). *Fiscal policy and development: Human, social, and physical investments for the SDGs*. International Monetary Fund.

- <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/04/29/Financial-Cycles-Early-Warning-Indicators-of-Banking-Crises-50257>
- Gatti, S. (2023). *Project finance in theory and practice: designing, structuring, and financing private and public projects*. ISBN13:978-0-12-373699-4. Elsevier. <https://ms.frenchbooks.se/book/684247/fc172c>
- Grados, J. T. E., Venegas-Mejía, C. P., Grados, M. N. E., & González-Benites, M. T. (2023). Las muestras en investigaciones educativas. Un estudio de pertinencia y suficiencia en tesis de posgrado. *Human review*, 21(2), 355-369. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v21.5071>
- Hjelmbrekke, H., Klakegg, O. J., & Lohne, J. (2017). Governing value creation in construction project: a new model. *International Journal of Managing Projects in Business*, Vol. 10 No. 1, pp. 60-83. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-12-2015-0116>
- Hromádka, V., Vítková, E., & Navrátil, M. (2019). Sustainable Development in Public Investments. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 222, No. 1, p. 012014). IOP Publishing. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/222/1/012014>
- Huancas De la Cruz, W. C. (2019). Propuesta de un programa de comprensión lectora riesgos de gestión de desastres prospectivos y la matriz de marco lógico de un proyecto de inversión pública. Tesis de maestría. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6082>
- Iqbal, S., Choudhry, R. M., Holschemacher, K., Ali, A., & Tamošaitienė, J. (2015). Risk management in construction projects. *Technological and economic development of economy*, 21(1), 65-78. <https://doi.org/10.3846/20294913.2014.994582>
- J. H. M. Tah & V. Carr (2000) A proposal for construction project risk assessment using fuzzy logic, *Construction Management and Economics*, 18:4, 491-500, <https://doi.org/10.1080/01446190050024905>
- Jarosiński, K. (2019). New public investment in Poland under conditions of risk related to budget deficit and public debt. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 10(2). <http://www.ijimt.org/vol10/845-LC2011.pdf>

- Jarosiński, K. and Opałka, B. (2019). The risk of long-term financing of public investments. *European journal of marketing and economics*, 2 (2), 42-51. <https://doi.org/10.26417/ejme-2019.v2i2-69>
- Keshavarz Ghorabae, M., Zavadskas, E. K., Turskis, Z., & Antucheviciene, J. (2016). A new combinative distance-based assessment (CODAS) method for multi-criteria decision-making. *Economic Computation & Economic Cybernetics Studies & Research*, 50(3). [ftp://www.ipe.ro/RePEc-old/cys/ecocyb\\_pdf/ecocyb3\\_2016p25-44.pdf](ftp://www.ipe.ro/RePEc-old/cys/ecocyb_pdf/ecocyb3_2016p25-44.pdf)
- Khudyakova, TA and Shmidt, AV (2017). Developing an integrated performance assessment and forecasting the level of financial and economic stability of the company. *In SHS Web of Conferences* (Vol. 35, p. 01154). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20173501154>
- Laursen, M., & Svejvig, P. (2016). Taking stock of project value creation: A structured literature review with future directions for research and practice. *International journal of project management*, Volume 34, Issue 4, Pages 736-747, ISSN 0263-7863, <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.06.007>.
- León Alfaro, S., & May Osio, E. (2023). Valuation attributed by project professionals to the integration of sustainability criteria in public investment projects (PIP). *Project Design and Management*, 5(2). <https://doi.org/10.35992/pdm.5vi2.1653>.
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: study design, population, and sample size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URNCSST) Journal*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Marmah, E. L. (2021). *Effective management of risk factors associated with public investment projects in Ghana* (Doctoral dissertation). University of Science and Technology, Kumasi. <https://ir.knust.edu.gh/handle/123456789/13997>
- Martin Schieg (2006) Risk management in construction project management, *Journal of Business Economics and Management*, 7:2, 77-83, <https://doi.org/10.1080/16111699.2006.9636126>
- Mestizo Reyes, RD (2018). Riesgo político y factores de éxito en las alianzas público-privadas a nivel subnacional: el caso de las concesiones de

- infraestructura vial. Tesis Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13091>
- Mostafa Khanzadi, Zenonas Turskis, Gholamreza Ghodrati,  
 Amiri & Alireza Chalekaee (2017) A model of discrete zero-sum two-person matrix games with grey numbers to solve dispute resolution problems in construction, *Journal of Civil Engineering and Management*, 23:6, 824-835, <https://doi.org/10.3846/13923730.2017.1323005>.
- Mumbere Kituku Roger (2023). Risk prevention and risk management in public investment projects: a case of the Teturi road and bridge construction project in the Democratic Republic of Congo. *ShahidiHub International Journal of Business, Economics and Development Studies*, 1 (1), 1-18.  
<https://www.shahidihub.org/shahidihub/index.php/jbeds/article/view/144>
- OECD (2014). Recommendation of the Council on Effective Public Investment Across Levels of Government, <https://www.oecd.org/regional/regional-policy/PrinciplesPublic-Investment.pdf>
- Omar, A. (2015). Selecting the appropriate study design for your research: Descriptive study designs. *Journal of health specialties*, 3(3), 153.  
[https://applications.emro.who.int/imemrf/J\\_Health\\_Spec/J\\_Health\\_Spec\\_2015\\_3\\_3\\_153\\_156.pdf](https://applications.emro.who.int/imemrf/J_Health_Spec/J_Health_Spec_2015_3_3_153_156.pdf)
- Pacheco, R. J. P., & Bertheau, E. L. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Educare*, 24(3), 205-223. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Pereira, L., Dias, Á., Costa, R. L. D., & Gonçalves, R. (2022). How to improve performance in public investment projects. *International Journal of Procurement Management*, 15(2), 219-235.  
<https://doi.org/10.1504/IJPM.2022.121182>
- Pérez, I. T. S., Carmona, C., & Morales, C. R. (2022). Técnicas e instrumentos de investigación. Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa. En *Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto «Luis Beltrán Prieto Figueroa»*  
<https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013>
- Presbytero (2020) Fiscal space, the COVID-19 crisis and investment in SDGs in developing Asia. <https://doi.org/10.4337/9781800883727.00020>

- Presidencia del Consejo de Ministros, P. C. M. (2022). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030. Lima: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-queaprueba-la-politica-nacional-de-moderniz-decreto-supremo-n-103-2022-pcm-2097747-1>.
- Purdy, G. (2010). ISO 31000: 2009—setting a new standard for risk management. *Risk Analysis: An International Journal*, 30(6), 881-886. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2010.01442.x>
- Rabah Arezki, Patrick Bolton, Sanjay Peters, Frédéric Samama, Joseph Stiglitz, From global savings glut to financing infrastructure, *Economic Policy*, Volume 32, Issue 90, April 2017, Pages 221–261, <https://doi.org/10.1093/epolic/eix005>
- Radchenko, O., Nepomnyashchyy, O., Marusheva, O., Prav, R., & Shandryk, V. (2023). Efficiency of strategic public investment management of in the construction sector. *International Journal for Quality Research*, 17(3). <https://doi.org/10.2991/10.24874/ijqr17.03-13>
- Ramey, V. A. (2021). *The macroeconomic consequences of infrastructure investment* (Vol. 28215, p. 219). Chicago: University of Chicago Press. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.7208/chicago/9780226800615/pdf#page=229>
- Ramey, V. A. (2021). *The macroeconomic consequences of infrastructure investment* (Vol. 28215, p. 219). Chicago: University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226800615>
- Raphael Espinoza, Andrea F. Presbitero (2022). Delays in public investment projects, *International Economics*, Volume 172, Pages 297-310, ISSN 2110-7017, <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2021.10.002>.
- Raphael Espinoza, Andrea F. Presbitero (2022). Delays in public investment projects, *International Economics*, Volume 172, Pages 297-310, ISSN 2110-7017, <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2021.10.002>.
- Rivas Moreano, A. B., Soplalpuco Montalvo, J. P., & Cotaquispe Guzmán, L. A. (2021). Citizen participation in project management in Peruvian municipalities. *Revista Imaginario Social*, 4(2). <https://doi.org/10.31876/is.v4i2.37>.

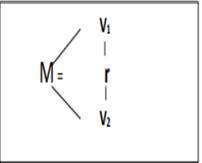
- Serdar Ulubeyli & Aynur Kazaz (2016) Fuzzy multi-criteria decision making model for subcontractor selection in international construction projects, *Technological and Economic Development of Economy*, 22:2, 210-234, <https://doi.org/10.3846/20294913.2014.984363>
- Shahabi, R. S., Basiri, M. H., Qarahasanlou, A. N., Mottahedi, A., & Dehghani, F. (2022). Fuzzy MADM-based model for prioritization of investment risk in Iran's mining projects. *International Journal of Fuzzy Systems*, 24(7), 3189-3207. <https://doi.org/10.1007/s40815-022-01331-x>
- Szczepankiewicz, E. I., & Wojciechowska, P. (2015). Pomiar i metody zarządzania ryzykiem przy realizacji zadań inwestycyjnych w jednostkach sektora finansów publicznych. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego*, 864, 461-475. <https://doi.org/10.18276/frfu.2015.76/2-34>
- Taroun, A., & Yang, J. B. (2013). A DST-based approach for construction project risk analysis. *Journal of the Operational Research Society*, 64, 1221-1230. <https://doi.org/10.1057/jors.2013.38>
- Tesis y Masters (2022) Aprende cómo hacer una investigación básica. <https://tesisymasters.mx/investigacion-basica/>
- The World Bank (2022). Assessing Project Feasibility and Economic Viability. <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/assessing-project-feasibility-and-economic-viability>
- Torres, S. (2019). Alineamiento de la Inversión Pública a la Competitividad Regional. [Doctoral thesis, Universidad Nacional Federico Villarreal]. UNFV Institutional Repository. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3628>
- Valenzuela y Flores (2018) Fundamento de la Investigación Educativa. Instituto Tecnológico de Monterrey. México. <http://hdl.handle.net/11285/621231>
- Volden, G. H. (2019). Up-Front Governance of Major Public Investment Projects. *NTNU Open Journals*. <https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/handle/11250/2635643>
- Yabar-Ardiles, O., Sánchez-Carigga, C., Espinoza Vigil, AJ, Guillén Málaga, MS and Milón Zevallos, AA (2023). Seeking optimization of public infrastructure

- procurement with NEC4 ECC: a Peruvian case study. *Edificios*, 13 (11), 2828. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/buildings13112828>
- Yehorycheva, S., Lakhyzha, M. y Stetsenko, N. (2019). Gestión pública de proyectos de inversión pública en Ucrania en condiciones de integración europea. En *VI Conferencia Internacional sobre Estrategias, Modelos y Tecnologías de Gestión de Sistemas Económicos (SMTESM 2019)* (págs. 108-113). Prensa Atlántida. <https://doi.org/10.2991/smtesm-19.2019.22>
- Yuan, J., Li, X., Xu, C., Zhao, C., Liu, Y. (2019). Investment risk assessment of coal-fired power plants in countries along the belt and road initiative based on ANP-entropy-TODIM method. *Energy* **176**, 623–640 (2019). <https://doi.org/10.1016/j.energy.2019.04.038>
- Zavala Lázaro, R. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública. Tesis de postgrado*. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>
- Zholonko, T., Grebinchuk, O., Bielikova, M., Kulynych, Y. and Oviechkina, O. (2021). Methodological Tools for Investment Risk Assessment of the Enterprises of the Real Economy Sector. *Journal of Financial and Risk Management*, 14 (2), 78. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/jrfm14020078>

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### “Gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales - 2023”.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS													
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de la gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Morales - 2023?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer el nivel de la gestión de riesgo.</li> <li>• Conocer el nivel de los proyectos de inversión pública.</li> <li>• Determinar la relación existente entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de de la gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Morales - 2023, es alto.</li> <li>• El nivel de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023, es alto.</li> <li>• Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública.</li> </ul>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p>													
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES Y DIMENSIONES														
<p>M: Muestra V<sub>1</sub>: Gestión de riesgos V<sub>2</sub>: Proyectos de inversión pública R: Grado de relación entre ambas variables.</p> 	<p>La población para realizar la investigación fue compuesta por 60 funcionarios públicos que laboran en la municipalidad distrital de Morales.</p> <p>De igual manera, se utilizó una muestra censal, por lo que, la población será pequeña y se recopilaron datos de cada unidad de la población.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión de riesgos</td> <td>Riesgos técnicos</td> </tr> <tr> <td>Riesgos políticos</td> </tr> <tr> <td>Riesgos económicos</td> </tr> <tr> <td>Riesgos Sociales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Proyectos de Inversión Pública</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Participación ciudadana</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de riesgos	Riesgos técnicos	Riesgos políticos	Riesgos económicos	Riesgos Sociales	Proyectos de Inversión Pública	Planificación	Formulación	Ejecución	Participación ciudadana	<p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones															
Gestión de riesgos	Riesgos técnicos															
	Riesgos políticos															
	Riesgos económicos															
	Riesgos Sociales															
Proyectos de Inversión Pública	Planificación															
	Formulación															
	Ejecución															
	Participación ciudadana															

## Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Gestión de Riesgo</b>	Marmah (2021). La gestión de riesgos es una parte importante del proceso de toma de decisiones en la gestión de proyectos de construcción, particularmente en lo que respecta a la integración, el alcance, el tiempo, el costo, la calidad, los recursos humanos, las comunicaciones y las adquisiciones del proyecto. La gestión eficaz del riesgo en proyectos de inversión pública requiere una comparación entre el riesgo potencial y el posible retorno o ganancias futuras del proyecto.	Es la variable independiente del estudio que va a permitir analizar el nivel en que se encuentra la gestión de riesgo en la Municipalidad Distrital de Morales	Riesgos técnicos	Problemas técnicos	¿Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública?	<b>Ordinal en Likert</b> (1) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (3) indiferente (4) totalmente de acuerdo (5) de acuerdo
					¿La no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública?	
				Imprevistos	El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras	
					¿Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran?	
					¿La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública?	
			Limitaciones	¿Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras?		
			Plan de Intervención	¿Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública?		
			Riesgos políticos	Decisiones Políticas	las decisiones políticas locales Influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública?	
				Funcionarios Públicos	los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública?	
				Consejo Municipal	Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública?	
			Riesgos económicos	Disponibilidad Económica	Se han afectado a los proyectos de inversión pública su no continuidad por la disponibilidad económica.	
					¿La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública?	
					¿El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas?	
				Atención oportuna	¿Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública?	
					Antes del inicio de obra se estima. los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública?	
¿Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública?						

					¿Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública?	
			Riesgos Sociales		¿Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión públicas ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra?	
			Satisfacción de los usuarios		¿La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública?	
					¿Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios?	
					¿Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto?	
<b>Proyectos de inversión Pública</b>	Yehorycheva et al. (2019). Según la definición de la OCDE, la "inversión pública" se refiere a los gastos de capital en infraestructuras físicas (por ejemplo, carreteras edificios gubernamentales, etc.) e infraestructuras blandas (por ejemplo, desarrollo del capital humano, apoyo a la innovación, etc.) con un uso productivo que se extiende más allá de un año	Es la variable dependiente del estudio va a permitir analizar el nivel en que se encuentra los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Morales	Planificación	Diagnostico Situacional	¿En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública?	<b>Ordinal en Likert</b> (1) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (3) indiferente (4) totalmente de acuerdo (5) de acuerdo
				Gestión Económica	¿En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos?	
				Eficiencia	¿El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados?	
				Productividad y Competitividad	¿Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales?	
				Capacidad Técnica	¿Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública?	
			Formulación	Gestión por Procesos	¿La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública?	
				Mejoramiento de Calidad de vida	La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población.	
					¿Los proyectos de inversión pública cobertura las necesidades prioritarias de la población?	
					¿La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos?	
			Ejecución	Ejecución Presupuestal	¿Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población?	
					¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?	
				Ciclo Presupuestal	¿Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal?	

			Procesos de selección	¿La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública?
			Capacidad Técnica	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?
				¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?
			APP	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?
		Participación ciudadana	Gobernanza	Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública
				¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?
				¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?
				¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Gestión de Riesgos

Fecha: ..../...../..... N.º cuestionario: .....

**Instrucciones:** el siguiente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de la gestión de riesgos en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023. Por tanto, le solicitamos su sinceridad y objetividad. Cada uno de los ítems tiene 5 opciones de respuesta que debe calificar según su apreciación, marcando con un X en el casillero correspondiente y en base a las categorías siguientes:

Escala de Valorización				
En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	indiferente	totalmente de acuerdo	de acuerdo
1	2	3	4	5

**Instrucciones:** Lee detenidamente y marca con una X, la respuesta que, según usted, sea la opinión que tengas al respecto.

Gestión de riesgos		Escala de valorización				
Nº	ítems	1	2	3	4	5
<b>Riesgos técnicos</b>						
1	¿Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública?					
2	¿La no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública?					
3	¿El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras?					
4	¿Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran?					
5	¿La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública?					
6	¿Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras?					
7	¿Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública?					
<b>Riesgos políticos</b>						
8	¿Las decisiones políticas locales influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública?					

9	¿Los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública?					
10	¿Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública?					
<b>Riesgos económicos</b>						
11	¿Se han afectado a los proyectos de inversión pública su no continuidad por la disponibilidad económica?					
12	¿Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública?					
13	¿La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública?					
14	Antes del inicio de obra se estima. los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública?					
15	¿Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública?					
16	¿El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas?					
17	¿Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública?					
<b>Riesgos sociales</b>						
18	¿Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión públicas ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra?					
19	¿La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública?					
20	¿Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios?					
21	¿Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto?					

## CUESTIONARIO

### Proyectos de Inversión Pública

**Fecha:** ..../...../..... **N.º cuestionario:** .....

**Instrucciones:** el siguiente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Morales, 2023. Por tanto, le solicitamos su sinceridad y objetividad. Cada uno de los ítems tiene 5 opciones de respuesta que debe calificar según su apreciación, marcando con un X en el casillero correspondiente y en base a las categorías siguientes:

Escala de Valorización				
En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	indiferente	totalmente de acuerdo	de acuerdo
1	2	3	4	5

**Instrucciones:** Lee detenidamente y marca con una X, la respuesta que, según usted, sea la opinión que tengas al respecto.

Proyectos de Inversión Pública						
Nº	ítems	1	2	3	4	5
<b>Planificación</b>						
1	¿En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública?					
2	En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos.					
3	¿El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados?					
4	¿Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales?					
5	¿Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública?					
<b>Formulación</b>						
6	¿La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública?					
7	¿La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población?					
8	¿Los proyectos de inversión pública cobertura las necesidades prioritarias de la población?					

9	¿La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos?					
10	¿Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población?					
	<b>Ejecución</b>					
11	¿Crees que los proyectos de inversión pública se hacen en función a los requerimientos presupuestales?					
12	¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?					
13	Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal.?					
14	La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública					
15	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?					
16	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
17	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
18	¿Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública?					
	<b>Participación Ciudadana</b>					
19	¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?					
20	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?					
21	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?					

## **Anexo 04: Consentimiento y/o asentimiento informado**

**Título de la investigación:** Gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales - 2023

Investigador: Bocanegra López, Marlon.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales - 2023.”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el Gestión de riesgos y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales – 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Morales.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Distrital de Morales de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin

embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Bocanegra López, Marlon email: [mc\\_marlon@hotmail.com](mailto:mc_marlon@hotmail.com) y docente asesor: Barboza Zelada Pedro Arturo email: [pbarbozaz@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pbarbozaz@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Ana Quispe Huaman

Fecha y hora: 25.11.2023 12 a.m

Firma: 

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 05: Resultados del nivel de las dimensiones de las variables

**Tabla 6** Nivel de las dimensiones de la gestión de riesgo

Dimensión		Categorías	Frecuencia	% del Total
Riesgos técnicos	Bajo	[ 7 - 18 ]	3	6.67%
	Regular	[ 19 - 26 ]	32	71.11%
	Alto	[ 27 - 35 ]	10	22.22%
	Total		45	100.00%
Riesgos políticos	Bajo	[ 3 - 8 ]	5	11.11%
	Regular	[ 9 - 11 ]	21	46.67%
	Alto	[ 12 - 55 ]	19	42.22%
	Total		45	100.00%
Riesgos económicos	Bajo	[ 7 - 18 ]	3	6.67%
	Regular	[ 19 - 26 ]	22	48.89%
	Alto	[ 27 - 35 ]	20	44.44%
	Total		45	100.00%
Riesgos sociales	Bajo	[ 4 - 10 ]	3	6.67%
	Regular	[ 11 - 15 ]	22	48.89%
	Alto	[ 16 - 20 ]	20	44.44%
	Total		45	100.00%

Nota: Datos tomados de la aplicación de los instrumentos

**Tabla 7** Nivel de las dimensiones de los proyectos de inversión pública

DIMENSIÓN		CATEGORÍAS	Cantidad	% del Total
Planificación	Bajo	[ 5- 13 ]	1	2.22%
	Regular	[ 14 - 19 ]	15	33.33%
	Alto	[ 20 - 25 ]	29	64.44%
	Total		45	100.00%
Formulación	Bajo	[ 5- 13 ]	1	2.22%
	Regular	[ 14 - 19 ]	11	24.44%
	Alto	[ 20 - 25 ]	33	73.33%
	Total		45	100.00%
Ejecución	Bajo	[ 8 - 20 ]	1	2.22%
	Regular	[ 21 - 30 ]	13	28.89%
	Alto	[ 31 - 40 ]	31	68.89%
	Total		45	100.00%
Participación Ciudadana	Bajo	[ 3 - 8 ]	2	4.44%
	Regular	[ 9 - 11 ]	19	42.22%
	Alto	[ 12 - 55 ]	24	53.33%
	Total		45	100.00%

Nota: Datos tomados de la aplicación de los instrumentos

## Anexo 06: Validación de Juicio de Expertos

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Variable Gestión de riesgo

N°	Riesgo técnicos	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública				X				X				X
02	la no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública				X				X				X
03	El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras				X				X				X
04	Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran				X				X				X
05	La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
06	Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras				X				X				X
07	Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Riesgos políticos</b>													
08	las decisiones políticas locales influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				X				X				X
09	los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública.				X				X				X
10	Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				X				X				X
<b>Riesgos económicos</b>													
11	Se han afectado a los proyectos de inversión pública su continuidad por la disponibilidad económica.				X				X				X
12	Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
13	La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública				X				X				X
14	Antes del inicio de obra se estima, los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública.				X				X				X
15	Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
16	El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas.				X				X				X
16	Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Riesgos sociales</b>													
18	Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión pública ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra. Hubo dificultades sociales y manejo adecuado de los problemas en los proyectos de inversión y ejecución de las mismas				X				X				X
19	La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública.				X				X				X
20	Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios.												
21	Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Existe suficiencia y coherencia entre las dimensiones e indicadores, por lo que el instrumento puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Especialidad del validador (a): Docente metodólogo

  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 81109483

Tarapoto, 20 de noviembre del 2023

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Proyectos de Inversión Pública**

N°	Planificación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública				X				X				X
02	En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos.				X				X				X
03	El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados				X				X				X
04	Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales				X				X				X
05	Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Formulación</b>													
06	La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública				X				X				X
07	La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población.				X				X				X
08	Los proyectos de inversión pública cubren las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X
09	La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos.				X				X				X
10	Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población				X				X				X
<b>Ejecución</b>													
11	Creer que los proyectos de inversión pública se hacen en función a los requerimientos presupuestales.				X				X				X
12	¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?				X				X				X
13	Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal.				X				X				X
14	La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública				X				X				X
15	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos? Cree usted que los procesos de planificación y control de los proyectos son eficientes				X				X				X
16	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?				X				X				X
17	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?				X				X				X
18	Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Participación Ciudadana</b>													
19	¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X
20	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?				X				X				X
21	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia y coherencia entre las dimensiones e indicadores, por lo que el instrumento puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador.

Especialidad del validador (a) Docente metodólogo - Gestión Pública

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

Tarapoto, 20 de noviembre del 2023



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Proyectos de Inversión Pública**

N°	Planificación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública				X			x					x
02	En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos.				x			x					X
03	El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados				X			x					x
04	Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales				x			x					X
05	Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública				X			x					x
<b>Formulación</b>													
06	La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública				x			x					X
07	La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población.				x			x					x
08	Los proyectos de inversión pública cobertura las necesidades prioritarias de la población.				x			x				X	
09	La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos.				X			x					x
10	Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población				x			x					X
<b>Ejecución</b>													
11	Creas que los proyectos de inversión pública se hacen en función a los requerimientos presupuestales.				x			x					X
12	¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?				X			x					x
13	Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal.				x			x					x
14	La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública				x			x					X
15	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?				x			x					x
16	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?				x			x					X
17	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?				x			x					x
18	Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública				x			x					x
<b>Participación Ciudadana</b>													
19	¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				x								
20	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?				x			x					xx
21	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				x			x					

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Si existe moderado nivel para su aplicación

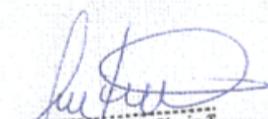
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Nieves del Pilar Pizzan Tomaguillo

DNI: 71113053

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto, 10 de noviembre del 2023

  
 Mtra. CPC Nieves del Pilar Pizzan T.  
 GOD. 052 - 219018  
 DNI: 71113054

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Gestión de riesgo**

N°	Riesgos técnicos	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública				x				x				x
02	la no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública				x				x				x
03	El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras				x				x				x
04	Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran				x				x				x
05	La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública				x				x				x
06	Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras				x				x				x
07	Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública				x				x				x
<b>Riesgos políticos</b>													
08	las decisiones políticas locales influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
09	los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
10	Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
<b>Riesgos económicos</b>													
11	Se han afectado a los proyectos de inversión pública su no continuidad por la disponibilidad económica.				x				x				x
12	Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública				x				x				x
13	La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública				x				x				x
14	Antes del inicio de obra se estima. los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
15	Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública				x				x				x
16	El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas.				x				x				x
16	Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública				x				x				x
<b>Riesgos sociales</b>													
18	Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión públicas ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra.				x				x				x
19	La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
20	Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios.												
21	Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto.				x				x				x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Si existe moderado alto nivel para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: VÁSQUEZ CASTRO, MIGUEL ÁNGEL.    DNI: 03700347

Especialidad del validador (a): Gestión Pública / Investigación.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
*Miguel Ángel Vásquez Castro*  
Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro  
DOCENTE E INVESTIGADOR POSTGRADO

DNI N° 03700347

Tarpoto, 10 de noviembre del 2023

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Proyectos de Inversión Pública**

N°	Planificación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública				x				x				x
02	En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos.				x				x				x
03	El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados				x				x				x
04	Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales				x				x				x
05	Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública				x				x				x
<b>Formulación</b>													
06	La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública				x				x				x
07	La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población.				x				x				x
08	Los proyectos de inversión pública cobertura las necesidades prioritarias de la población.				x				x				x
09	La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos.				x				x				x
10	Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población				x				x				x
<b>Ejecución</b>													
11	Creas que los proyectos de inversión pública se hacen en función a los requerimientos presupuestales.				x				x				x
12	¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?				x				x				x
13	Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal.				x				x				x
14	La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública				x				x				x
15	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?				x				x				x
16	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?				x				x				x
17	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?				x				x				x
18	Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública				x				x				x
<b>Participación Ciudadana</b>													
19	¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				x				x				x
20	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?				x				x				x
21	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				x				x				x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe alto nivel para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: VÁSQUEZ CASTRO, MIGUEL ÁNGEL.      DNI: 03700347

Especialidad del validador (a): Gestión Pública / Investigación.

Tarapoto, 10 de noviembre del 2023

  
 Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro  
 DOCENTE ESCUELA POSTGRADO  
 DNI N° 03700347

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Gestión de riesgo**

N°	Riesgo técnicos	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública				x				x				x
02	La no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública			x				x					x
03	El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras				x				x				x
04	Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran				x				x				x
05	La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública				x				x				x
06	Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras			x				x					x
07	Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública				x				x				x
<b>Riesgos políticos</b>													
08	Las decisiones políticas locales influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
09	Los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública.				x				x				x
10	Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.			x				x					x
<b>Riesgos económicos</b>													
11	Se han afectado a los proyectos de inversión pública su continuidad por la disponibilidad económica.			x				x					x
12	Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública				x			x					x
13	La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública				x			x					x
14	Antes del inicio de obra se estima, los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública.				x			x					x
15	Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública				x			x					x
16	El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas.				x			x					x
16	Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública			x				x					x
<b>Riesgos sociales</b>													
18	Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión pública ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra.				x			x					x
19	La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública.				x			x					x
20	Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios.												
21	Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto.				x			x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Si existe moderado nivel para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mtra. Cinthya Arévalo Lazo    DNI: 47207346

Especialidad del validador (a): Arquitectura, educación universitaria y gestión pública

  
**Cinthya Arévalo Lazo**  
**MG. ARQUITECTA**  
**(CAP 17484)**

Tarapoto, 10 de noviembre del 2023

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Proyectos de Inversión Pública**

N°	Planificación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	En la municipalidad se ha realizado un diagnóstico situacional para saber cuáles son los problemas del distrito y priorizar la elaboración de los proyectos de inversión pública				X				X				X
02	En la elaboración de los proyectos de inversión pública se determinan con que recursos y gestión económica se van a ejecutar los mismos.				X				X				X
03	El nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos de inversión pública están garantizados				X				X				X
04	Consideras que los proyectos de inversión pública son generadores del incremento de la productividad y la competitividad en el Distrito de Morales			X				X				X	
05	Consideras que debe haber una evaluación de la capacidad técnica institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Formulación</b>													
06	La municipalidad cuenta con instrumentos de gestión para los procesos de ejecución de proyectos de inversión pública				X				X				X
07	La municipalidad formula los proyectos de inversión pública de acuerdo con la demanda de la población.				X				X				X
08	Los proyectos de inversión pública cubren las necesidades prioritarias de la población.				X				X				X
09	La formulación de los proyectos de inversión pública se hace en función a las necesidades de los ciudadanos.				X				X				X
10	Consideras que la ejecución de obras públicas son buenas alternativas para el mejoramiento de calidad de vida de la población				X				X				X
<b>Ejecución</b>													
11	Creer que los proyectos de inversión pública se hacen en función a los requerimientos presupuestales.				X				X				X
12	¿Se deben definir bien los proyectos de inversión pública y determinar los recursos necesarios para la ejecución de estos?				X				X				X
13	Considera que la ejecución de proyectos de inversión pública se da cumpliendo el ciclo presupuestal.				X				X				X
14	La municipalidad realiza adecuados procesos de selección de proveedores en los proyectos de inversión pública				X				X				X
15	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?				X				X				X
16	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?				X				X				X
17	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?			X				X					X
18	Considera que la asociación pública privado puede ser un mecanismo de financiamiento para la ejecución de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Participación Ciudadana</b>													
19	¿Existen procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?				X				X				X
20	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?				X				X				X
21	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe moderado nivel para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mtra. Cinthya Arévalo Lazo      DNI: 47207346

Especialidad del validador (a) Gestión Pública: Gestión Pública



**Cinthya Arévalo Lazo**  
ING. ARQUITECTA  
(CAP 17484)

Tarapoto, 10 de noviembre del 2023



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Variable Gestión de riesgo**

Nº	Riesgo técnicos	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Se ha afectado la ejecución del proyecto por deficiencias técnicas encontradas en los proyectos de inversión pública				X				X			X	
02	la no atención oportunamente a problemas técnicos ha generado labores adicionales en los proyectos de inversión pública				X				X				X
03	El proyecto original en los proyectos de inversión pública ha generado la atención de imprevistos en obras				X				X				X
04	Se cuantifican los posibles riesgos en los proyectos de inversión pública, que pueden ocurrir en obra antes de que ocurran			X					X				X
05	La municipalidad ha establecido procedimientos a seguir cuando ocurren imprevistos en las obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
06	Las limitaciones en la ejecución en los proyectos de inversión pública se han generados por la no atención de problemas en las obras				X			X					X
07	Se han elaborado planes de intervención para las posibles dificultades que se presenten en obras de proyectos de inversión pública				X				X			X	
<b>Riesgos políticos</b>													
08	las decisiones políticas locales influyen en los cambios de la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				X				X			X	
09	los funcionarios públicos pueden ayudar a solucionar las dificultades en las obras en los proyectos de inversión pública.			X					X				X
10	Se ha recibido apoyo por parte del alcalde y/o regidores para la ejecución de las obras en los proyectos de inversión pública.				X			X					X
<b>Riesgos económicos</b>													
11	Se han afectado a los proyectos de inversión pública su continuidad por la disponibilidad económica.				X			X					X
12	Se ha necesitado tiempo adicional por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
13	La disponibilidad económica ha limitado la ejecución de los proyectos de inversión pública				X				X			X	
14	Antes del inicio de obra se estima, los imprevistos que podrían generar una ampliación del plazo de ejecución en los proyectos de inversión pública.			X					X				X
15	Se han cuantificado los mayores gastos que se generan por la no atención oportuna de imprevistos en obras en los proyectos de inversión pública				X				X				X
16	El cumplimiento oportuno de las obligaciones de pagos a los trabajadores en los proyectos de inversión pública ayuda a cumplir las metas establecidas.				X				X				X
16	Han sido necesarios pagos adicionales por mayor mano de obra en la programada para la culminación de los proyectos de inversión pública				X				X				X
<b>Riesgos sociales</b>													
18	Ha habido dificultades sociales en los proyectos de inversión pública ejecutados y como se manejaron los problemas dentro de la ejecución de la obra.				X				X				X
19	La imagen de la municipalidad ha sido afectada por la no atención oportuna de dificultades en obras en los proyectos de inversión pública.				X			X				X	
20	Las obras ejecutadas han cumplido con las expectativas de los beneficiarios.				X				X				X
21	Los beneficiarios de los proyectos de inversión pública han apoyado de alguna manera en la ejecución del proyecto.												

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Sánchez Dávila, Keller

**DNI:** 41997504

**Especialidad del validador (a):** Gestión Pública y Gobernabilidad, Gestión y Políticas Públicas

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 24 de noviembre de 20:

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## Anexo 07: Validez de Aiken de expertos

Validacion por experto		GESTIÓN DE RIESGO																
		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA						
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
D1: Riesgos técnicos	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
D2: Riesgos políticos	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
	P9	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P10	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
D2: Riesgos económicos	P11	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
	P12	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
	P14	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
	P15	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	
D4: Riesgos sociales	P18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
	P21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.96	0.74	1.00	0.94	0.71	0.99	0.97	0.75	1.00
D2	0.93	0.70	0.99	0.96	0.73	0.99	0.96	0.73	0.99
D3	0.97	0.75	1.00	0.90	0.65	0.97	0.92	0.69	0.99
D4	0.98	0.77	1.00	0.98	0.77	1.00	0.90	0.66	0.98
Instrumento por Criterio	0.97	0.74	1.00	0.94	0.71	0.99	0.94	0.71	0.99
Instrumento Global	<b>0.95</b>	0.720	0.992						

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

## Alfa de Cronbach

### V1 Gestión de Riesgo

k	21
sumatoria de las varianzas	21.363636
variancia total	142.146465
seccion 1 k /k-1	1.05
seccion 2	0.849706875
alfa de cronbach	0.892192219

**PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Validación por experto		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1: Planificación	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2:Formulación	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
	P8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
	P9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
D2: Ejecución	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P17	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
D4: Participación Ciudadana	P19	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	
	P20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
	P21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.99	0.78	1.00	0.97	0.76	1.00	0.99	0.78	1.00
D2	1.00	0.80	1.00	0.95	0.72	0.99	0.95	0.72	0.99
D3	0.99	0.78	1.00	0.96	0.73	0.99	0.98	0.76	1.00
D4	1.00	0.80	1.00	0.93	0.70	0.99	0.96	0.73	0.99
Instrumento por Criterio	0.99	0.79	1.00	0.96	0.73	0.99	0.97	0.75	1.00
Instrumento Global	0.97	0.755	0.998						

Mínimo aceptable para que el instrumento sea válido: 0.80

**V2 Proyectos de inversión Pública**

k	21
sumatoria de las varianzas	17.800000
variancia total	147.646465
seccion 1 k /k-1	1.05
seccion 2	0.88
alfa de cromach	0.92

## Anexo 08: Confiabilidad de las variables

Preguntas/reputas	GESTIÓN DE RIESGOS																				
	Dimensión: RIESGOS TÉCNICOS							Dimensión: RIESGOS POLÍTICOS				Dimensión: RIESGOS ECONÓMICOS							Dimensión: RIESGOS SOCIALES		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4
2	3	5	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5
4	1	3	1	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
6	4	4	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3
7	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
8	5	4	4	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	5	2	3
9	4	2	3	4	4	2	4	3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2
10	1	1	1	1	4	2	4	5	5	5	1	5	5	4	3	5	3	4	4	4	5
11	3	2	2	4	4	3	4	2	4	5	1	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4
12	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4
13	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	2	3	5	4	2	5	2	2	5	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
15	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5	5	3
17	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4
18	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
19	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
22	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5
23	3	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	3	3
25	2	4	4	4	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	4	4	2
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	1	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	3	3	5	3	3	3	3	5	5	3	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5
31	3	3	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4

32	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5
33	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	4	5	5	4	5
34	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	3	2	5	2	2	5	5
35	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	4	5
36	1	1	1	1	4	2	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5
37	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	2	2	2	5	5	5	3	3	5	5	3
38	5	4	4	3	4	4	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	4
39	5	5	2	2	3	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
40	4	4	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3
41	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5
42	1	3	1	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	4	3	3	3	3	5	5
43	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	5
44	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5
45	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	2	4
	1.1818	1.0071	1.2101	1.1646	1.0636	0.9727	0.8253	0.9616	0.7677	1.0101	1.5737	1.1646	0.8616	0.9495	0.7727	1.2455	1.2455	0.8404	1.0101	0.7253	0.8101

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach

N de elementos

**0.892192219**

**45**

---

PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA																					
Preguntas/repuestas	PLANIFICACIÓN					FORMULACIÓN					EJECUCIÓN								PARTICIPACIÓN CIUDADANA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	5	3	4	5	4	3	8	4	5	4	4	3	3	3	5	3	5	3	5	5
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2
3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4
4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
6	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
7	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5
9	5	5	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4
10	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
11	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5
13	5	5	1	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5
14	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	1	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	1	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	3	3	1	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	1	5	5
19	5	5	5	5	5	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	5	3	5	5
20	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	3	3	3	4	5
21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
22	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
25	5	4	5	1	3	3	3	3	3	1	4	5	4	3	3	5	5	4	3	3	3
26	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
27	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	1	2	1	2	4	1	2	3	2	2	4	4	1	1	1	2	1	3	1	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4
32	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
33	4	5	5	5	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5
34	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
35	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4
36	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4
37	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
38	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
39	3	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
40	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5

41	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
42	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
43	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
44	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
45	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2	3	4
	0.7253	0.9818	1.0889	0.9071	0.6545	1.0101	0.9525	0.9162	0.6283	0.6495	0.7374	0.4828	1.0727	0.8182	0.9071	0.7343	0.9192	0.7000	1.7343	0.5636	0.6162

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>0.92</b>	<b>45</b>

---

## Anexo 09: Autorización para realizar la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
**MORALES**

"Gobierno honesto al servicio de la gente"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Morales, 27 de noviembre del 2023

**CARTA N° 0236-2023-ORH-MDM**

A : BOCANEGRA LÓPEZ MARLON

**Presente.**

ASUNTO : PERMISO PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Mediante la presente es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo, informarle lo siguiente:

Referente a la solicitud con Exp. N° 9875 con fecha 27 de noviembre del 2023, en la que, solicita desarrollar una investigación para obtener el grado de Maestría en Gestión Pública, titulada "*Gestión de riesgos y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, San Martín-2023*". Por lo que, la Oficina de Recursos Humanos, **OTORGA EL PERMISO CORRESPONDIENTE**, desde el día 27 de noviembre del presente año, para poder desarrollar su trabajo de investigación y brindarle las facilidades correspondientes.

Esperando satisfacer sus expectativas por la que está en nuestra institución, nos despedimos, muy cordialmente.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES  
Lic. Geison Volney Arevalo Castro  
Jefe de la Oficina de Recursos Humanos

OVAC/DRIVEI

Jr. Tarapoto Nro 136 - Morales - San Martín - Perú - Telf. (042) 522608  
R.U.C 20148157325 [www.moralesmuni.gob.pe](http://www.moralesmuni.gob.pe)

## Anexo 10: Autorización para publicar resultados



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 201481157325
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES	
Nombre del Titular o Representante legal:	ALCALDE RUFINO PINEDO MELENDEZ
Nombres y Apellidos	DNI:
Lic. GERSON VOINEY AREVALO CASTRO	41425077

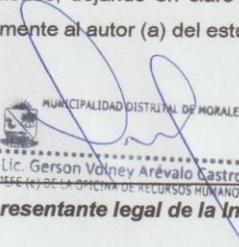
#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN DE RIESGOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES, 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA POSTGRADO EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
MARLON BOLONEGRA LÓPEZ	44132705

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES  
Firma: Lic. Gerson Volney Arévalo Castro  
JEFE (C) DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS  
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.