



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de  
una institución educativa secundaria de MoHO - Puno, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Cerezo Cerezo, Graciela ([orcid.org/0009-0005-8264-2641](https://orcid.org/0009-0005-8264-2641))

Condori Tintaya, Susana ([orcid.org/0009-0000-3931-4662](https://orcid.org/0009-0000-3931-4662))

**ASESORA:**

Dra. Lam Flores, Silvia Liliana ([orcid.org/0000-0002-6039-7666](https://orcid.org/0000-0002-6039-7666))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis de manera especial a Dios, a nuestros padres, esposos, hijos y hermanos, ya que, gracias a su apoyo incondicional y sus consejos constantes, logramos concluir nuestra carrera. Su presencia constante a nuestro lado fue fundamental para alcanzar este logro.

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente, agradecemos a Dios nuestro señor creador por permitirnos sonreír ante todos nuestros logros que son resultados de su ayuda, este trabajo de tesis ha sido una gran bendición en todo sentido y te lo agradecemos mi Dios.

Y en segundo lugar agradecemos a la Universidad Cesar Vallejo por habernos aceptado ser parte de ello; así también agradecemos a nuestra asesora de tesis la docente Silvia Lam Flores por habernos brindado su capacidad y conocimiento científico y muy aparte de ello por tenernos toda la paciencia del mundo por guiarnos durante todo el proceso del desarrollo de la tesis.

Finalmente, queremos expresar nuestra gratitud a nuestros padres, quienes han sido la inspiración y el impulso para culminar esta investigación. Su aliento constante nos ha empujado a perseverar y no desfallecer. A nuestros hermanos, les agradecemos por su apoyo y ánimo en la consecución de nuestros objetivos. También extendemos nuestro agradecimiento a nuestros amigos, que han sido una fuente esencial de motivación para lograr este sueño.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LAM FLORES SILVIA LILIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Autoeficacia y la Motivación de logros en estudiantes de una institución educativa secundaria de Moho - PUNO, 2023", cuyos autores son CEREZO CEREZO GRACIELA, CONDORI TINTAYA SUSANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LAM FLORES SILVIA LILIANA <b>DNI:</b> 32541236 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6039-7666	Firmado electrónicamente por: SLAMFL28 el 03-01- 2024 10:04:43

Código documento Trilce: TRI - 0715860

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR / AUTORES.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CEREZO CEREZO GRACIELA, CONDORI TINTAYA SUSANA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Autoeficacia y Motivación de logros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moho - PUNO, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GRACIELA CEREZO CEREZO <b>DNI:</b> 47923864 <b>ORCID:</b> 0009-0005-8264-2641	Firmado electrónicamente por: GRCEREZOCE el 02-01-2024 17:12:20
SUSANA CONDORI TINTAYA <b>DNI:</b> 70310922 <b>ORCID:</b> 0009-0000-3931-4662	Firmado electrónicamente por: SUCONDORITI el 02-01-2024 16:18:12

Código documento Trilce: TRI - 0715862



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de estudiantes por edad .....	17
Tabla 2. Distribución de estudiantes por género .....	18
Tabla 3. Distribución de estudiantes por grado de instrucción .....	18
Tabla 4. Prueba de normalidad .....	21
Tabla 5. Correlación de la autoeficacia y la motivación de logros .....	24
Tabla 6. Autoeficacia y filiación .....	25
Tabla 7. Autoeficacia y logro .....	26
Tabla 8. Autoeficacia y poder .....	27

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Diseño correlacional tipo transversal.....	14
---	----

## RESUMEN

El propósito principal fue analizar la relación entre la autoeficacia y la motivación de logros con sus respectivas dimensiones en 80 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Moho, Puno, en el año 2023. Para abordar este propósito, se empleó una metodología descriptiva, que buscaba identificar vínculos entre la autoeficacia y variables como la motivación de logros, la filiación, el logro académico y el sentido de poder en los estudiantes. De acuerdo los hallazgos, se identificó una relación positiva y baja entre la autoeficacia y la motivación de logros, con un coeficiente de 0,013. Esto indica que las variaciones en una variable se relacionan con alteraciones relativamente pequeñas en la otra. Por otra parte, no se halló asociación entre la autoeficacia y la filiación por parte de los estudiantes, debido al valor de sig. (p) de 0,066. Por su parte, se encontraron correlaciones entre la autoeficacia con el logro (Sig. 0,003) y el poder (Sig. 0,009), aunque estas fueron positivas se caracterizaron por ser débiles con coeficientes r de 0,326 y 0,291 respectivamente. Se logró concluir que, estas derivaciones tienen implicaciones importantes para el ámbito educativo y destacan la importancia de considerar la autoeficacia como un factor que puede influir en la motivación, el rendimiento académico y la percepción de poder en los estudiantes.

**Palabras clave:** Autoeficacia, filiación, motivación de logros, poder, rendimiento.

## ABSTRACT

The main purpose was to analyze the relationship between self-efficacy and achievement motivation with their respective dimensions in 80 high school students of an Educational Institution in Moho, Puno, in the year 2023. To address this purpose, a descriptive methodology was employed, which sought to identify links between self-efficacy and variables such as achievement motivation, affiliation, academic achievement and sense of power in students. According to the findings, a positive and low relationship was identified between self-efficacy and achievement motivation, with a coefficient of 0.013. This indicates that variations in one variable are related to relatively small alterations in the other. On the other hand, no association was found between self-efficacy and affiliation on the part of the students, due to a sig. value (p) of 0.066. On the other hand, correlations were found between self-efficacy and achievement (sig. 0.003) and power (sig. 0.009), although these were positive, they were characterized by being weak with r coefficients of 0.326 and 0.291 respectively. It was possible to conclude that these derivations have important implications for the educational field and highlight the importance of considering self-efficacy as a factor that can influence motivation, academic performance and the perception of power in students.

**Keywords:** Self-efficacy, affiliation, achievement motivation, power, performance.

## I. INTRODUCCIÓN

La autoeficacia se refiere a la valoración de las aptitudes individuales y en la capacidad de una persona para planificar, coordinar y ejecutar las acciones requeridas para abordar situaciones predecibles. Las creencias sobre la propia capacidad actúan como un recurso cognitivo que intermedia entre las habilidades y la acción, influyendo en el comportamiento, el esfuerzo y los resultados (Montes y Moreta, 2019). Asimismo, en la educación, la motivación abarca diversos componentes como la motivación personal, que se centra en el deseo de aprender, y la motivación orientada al "mejoramiento del yo", que implica metas académicas y profesionales. Esto puede relacionarse con problemas de aprendizaje ligados a factores cognitivos y motivacionales. Sin embargo, la excesiva atención a metas externas puede eclipsar el aprendizaje genuino (Galleguillos y Olmedo, 2019).

En este contexto, la deserción escolar involucra varios factores, siendo el bajo rendimiento académico un componente crítico y cuando los estudiantes enfrentan estos desafíos, pueden sentir frustración y desmotivación, lo que a menudo conduce a la decisión de abandonar la escuela (Barillas y Padilla, 2019).

A nivel global, el aprendizaje autorregulado, abarca múltiples aspectos del éxito académico, incluyendo motivación, autoeficacia y participación activa, se destaca en los modelos de desempeño académico en el contexto escolar (González et al., 2021). En Italia, de acuerdo al informe PISA 2018 de la OECD, los estudiantes de 15 años tenían un rendimiento significativamente inferior al promedio en lectura y ciencia. Donde los niveles de rendimiento eran considerablemente bajos, y la tasa de abandono escolar era alta, alcanzando el 22,1%. Aunque las diferencias socioeconómicas desempeñaban un papel importante en esta brecha académica, también se demostró que los elementos motivacionales asociados, como el respaldo otorgado por los docentes impulsa hacia la autonomía. Otro aspecto preocupante que destacó fue el elevado porcentaje de estudiantes que parecen carecer de motivación intrínseca para el aprendizaje, alcanzando un notable 50,5%, y cerca del 25% de estos estudiantes parecían estar debatiendo seriamente la posibilidad de abandonar la escuela (Citarella et al., 2020).

Por su parte, en Latinoamérica, en Ecuador, se han evidenciado grandes proporciones (88,60%) de fallos en la pedagogía aplicada en las clases sincrónicas.

Este desánimo se manifiesta en el temor al fracaso a causa de la ausencia de conocimientos, lo que genera estrés y temor a perder el rumbo en asignaturas esenciales para su desarrollo académico (Coello et al., 2023).

Del mismo modo, en Colombia de acuerdo a evaluaciones llevadas a cabo sobre la motivación de estudiantes, se ha observado una preocupante situación en cuanto al rendimiento, con un 35% de estudiantes evaluados que obtuvieron un nivel insuficiente, un 41% en el nivel mínimo, un 18% en el nivel satisfactorio y solo un 6% alcanzando un nivel avanzado. De otro grupo de alumnos que también participó en una prueba nacional, un 44% mostró un rendimiento insuficiente y el 56% un rendimiento mínimo, sin ningún estudiante alcanzando niveles satisfactorios o avanzados, evidenciando una conexión directa con la falta de entusiasmo por parte de los estudiantes (Corredor y Bailey, 2020).

A nivel nacional, en Juliaca, un estudio reciente reveló diferencias notables en la motivación de logro y la autoeficacia académica entre estudiantes, encontrando que la motivación de logro en este grupo de estudiantes se caracterizaba por estar en un nivel bajo, representando solamente un 17,7% del total. En contraste, la autoeficacia académica fue calificada como regular, alcanzando un 27,6%. Esto dejó en evidencia la importancia de abordar y mejorar la motivación de logro entre los estudiantes como un desafío esencial para fomentar un mayor compromiso y éxito en su educación (Arias et al., 2023).

En vista de lo anterior, el grado de implicación académica de los estudiantes se ve influenciado por múltiples elementos, que abarcan desde las características individuales de los estudiantes hasta las cualidades del docente, los métodos pedagógicos, la interacción con los compañeros y diversas condiciones del entorno educativo (Amerstorfer y Freiin, 2021). Sin embargo, los individuos con baja autoeficacia académica tienen tendencia a evitar las tareas académicas desafiantes, considerando que las metas difíciles están más allá de su alcance. Estos individuos tienden a interpretar las frustraciones o fracasos como un reflejo de sus propias limitaciones (Yevilao, 2020).

En lo que respecta al entorno local, en la Institución educativa secundaria de Moho, Ubicada en Puno, se ha evidenciado un bajo rendimiento por parte de los estudiantes, lo que podría estar vinculado a una posible falta de confianza en las

habilidades académicas y una motivación insuficiente, que a su vez podría estar relacionado con factores socioeconómicos, falta de apoyo familiar o entorno de aprendizaje desfavorecido, lo que puede resultar en falta de compromiso y, en última instancia, a una tasa de abandono escolar preocupante. Para abordar este desafío y elevar la calidad educativa en esta institución.

Debido a esto, surge el problema general ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023? Del mismo modo, se generan los siguientes problemas específicos: ¿Cuáles son las características de la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la filiación en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?; ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y el logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?; Cuál es la relación entre la autoeficacia y el poder en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?

En el marco de la fundamentación teórica, se volvió esencial realizar una investigación para conocer la conexión entre la autoeficacia y la motivación para alcanzar logros, con el objetivo de ampliar la comprensión de los procesos subyacentes y corroborar la premisa fundamental de que estas dos variables están estrechamente entrelazadas. Esta investigación buscó abordar una brecha significativa en el conocimiento existente sobre estos elementos y como repercuten en el rendimiento académico, lo que contribuye al enriquecimiento del campo de estudio relacionado con la autoeficacia y la motivación académica (Villanueva, 2022).

Desde una perspectiva práctica, se enfocó en una institución de educación secundaria, donde se pudo apreciar el impacto directo que el estudio podría tener en el ámbito del sector educativo. Comprender cómo estos elementos se relacionan y como se ven reflejados en los estudiantes de secundaria permite a los educadores tomar decisiones más informadas sobre cómo diseñar programas y estrategias educativas efectivas que fomenten el éxito académico y el estado de bienestar de los escolares.

Respecto a la metodología, para este estudio se garantizó la validez y confiabilidad de los resultados, estableciendo un apego al proceso de investigación científica lo cual sirve como antecedente o guía para investigaciones futuras en este ámbito. El diseño correlacional permitió cuantificar y controlar la relación entre las variables estudiadas, lo que facilita la formulación de inferencias significativas a partir del análisis estadístico.

Además, se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023. Asimismo, se generan los siguientes objetivos específicos: Describir las características de la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023; Determinar la relación entre la autoeficacia y la filiación en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023; Determinar la relación entre la autoeficacia y el logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023; Determinar la relación entre la autoeficacia y el poder en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.

Del mismo modo, se establece la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a estudios previos a nivel internacional, Tipon et al. (2021) en Filipinas, analizaron la autoeficacia y la motivación académica de estudiantes de escuela secundaria para demostrar su asociación. Llevaron a cabo una investigación correlacional donde no hubo manipulación alguna de los elementos. Incluyó la participación de 258 alumnos de los grados 11 y 12. Los hallazgos mostraron una relación significativa entre la autoeficacia y la motivación académica ( $r = 0,265$ ) con un valor de probabilidad asociado de 0,01 a un nivel de sig. alfa, indicando que los estudiantes que tienen una mayor creencia en su capacidad para tener éxito académico también tienden a mostrar una mayor motivación para aprender. Lograron concluir que, fomentar la autoeficacia de los estudiantes podría ser una estrategia efectiva para aumentar su motivación y compromiso en el entorno educativo, especialmente en situaciones desafiantes como la educación en línea.

Liu et al. (2021) en China, examinaron la asociación entre el apoyo percibido de los educadores y la autoeficacia creativa de los estudiantes de secundaria, considerando la influencia mediadora de la motivación autónoma y las emociones de logro. Para ello llevaron a cabo una investigación sin manipulación de las variables correlacional. Incluyó a 512 participantes de secundaria. Los resultados revelaron que, se evidenció una fuerte conexión entre la autoeficacia de la capacidad de pensamiento creativo y la autoeficacia creativa (0,830). Además, se identificó una asociación positiva entre la autoeficacia de la capacidad de pensamiento creativo y el apoyo académico, con un valor de (0,481), y entre la autoeficacia de la capacidad de pensamiento creativo y el apoyo emocional, con un valor (0,475). Concluyeron que, cuando los estudiantes perciben un mayor apoyo por parte de los educadores, su autoeficacia creativa tiende a aumentar.

Moghadari et al. (2020) en Irán, indagaron sobre la conexión entre la autoeficacia, el aprendizaje autorregulado y la motivación en el rendimiento académico. Para ello, desarrollaron un estudio correlacional. Incluyó a 400 estudiantes de paramédico. Los hallazgos revelaron que el aprendizaje autorregulado, la autoeficacia y la motivación juntos explicaron el 19,6% de la variabilidad en el rendimiento académico ( $p < 0,001$ ). Aunque el aprendizaje

autorregulado mostró una fuerte conexión con el desempeño académico ( $p < 0,001$ ) y se identificó como su predictor más sólido ( $\beta = 0,337$ ), se pudo evidenciar una asociación importante entre la autoeficacia y el rendimiento académico (0,769). Lograron concluir que, los estudiantes que son capaces de gestionar y dirigir su propio proceso de aprendizaje tienden a obtener un mejor rendimiento en sus estudios.

Citarella et al. (2020) en Italia, se centraron en investigar la conexión entre la motivación, la autoeficacia y la orientación a objetivos en estudiantes de secundaria donde el bajo rendimiento por parte de los alumnos y el abandono de estudios son frecuentes. Consistió en un estudio de nivel correlacional. Analizaron datos de 207 estudiantes. De acuerdo a sus hallazgos, la mayor parte de los participantes (50,7%) con niveles altos de desmotivación. Por otra parte, se obtuvo que la autoeficacia se encuentra correlacionada positivamente y de manera significativa con las metas orientadas al aprendizaje (0,659), al igual que con las metas enfocadas en el rendimiento (0,243) y metas relacionadas con evitar situaciones negativas (0,474), del mismo modo se obtuvo una correlación con la motivación con un valor de (0,063). Concluyeron que, trabajar en el fortalecimiento de la autoeficacia de los estudiantes podría ser beneficioso para promover metas de aprendizaje y rendimiento más altas.

Haerazi y Irawan (2020) en Indonesia, evaluaron como se encontraban asociadas la autoeficacia y la motivación con aplicaciones de técnicas de aprendizaje. Llevaron a cabo una investigación cuasiexperimental con dos grupos de estudiantes conformando un total de 120. Uno de los grupos recibió instrucción utilizando la técnica ECOLA, mientras que el otro grupo utilizó la técnica de lluvia de ideas. Se evaluó el rendimiento lector de los estudiantes, así como su motivación y autoeficacia hacia la comprensión lectora. Los resultados mostraron que ECOLA fue más efectiva con un (valor de sig. = 0,001) y que los alumnos que utilizaron esta herramienta obtuvieron un mejor rendimiento, especialmente cuando tenían una alta autoeficacia (valor de sig. = 0,004). Aunque hubo interacción con y la autoeficacia, no se encontró ningún tipo de interacción entre las herramientas, la motivación y la autoeficacia. Concluyendo que, la forma de representación de la

información y el fomento de la participación activa a través de la técnica tiene un impacto positivo en la comprensión lectora.

En cuanto a estudios previos llevados a cabo en el ámbito nacional, Arias et al. (2023) en Juliaca, evaluaron la correspondencia entre la motivación de logro y la autoeficacia en un grupo de alumnos. Este estudio siguió un enfoque de cuantificación con un diseño donde no hubo manipulación de los componentes evaluados, caracterizado por ser transversal y que a su vez se clasificó como básico y correlacional. Involucró a 243 alumnos. Se evidenció en sus hallazgos la presencia de una correspondencia positiva entre ambos elementos, con un coeficiente de (Rho) de 0,425 lo que respaldó la relevancia de fomentar la motivación de logro como un factor que puede influir positivamente en la autoeficacia académica de los alumnos. Logrando concluir que, Cuando los estudiantes se encuentran motivados para alcanzar metas académicas, como lograr calificaciones sobresalientes o completar tareas de manera exitosa, es más probable que desarrollen una sólida autoconfianza en su capacidad para alcanzar dichos objetivos.

Ponce et al. (2023) en Huancayo, buscaron examinar la conexión entre los valores motivacionales y la confianza en la capacidad emprendedora de los estudiantes. Se empleó un enfoque cuantitativo y una metodología de investigación descriptiva y correlacional. Incluyó la participación de 371 estudiantes. Los hallazgos revelaron una relación directa muy fuerte entre los elementos analizados, respaldada por un coeficiente de  $r = 0,780$ , lo que sugiere que valores motivacionales desempeñaron un papel importante en la autoeficacia emprendedora por parte de los alumnos, demostrando que cuando los estudiantes valoran ciertos aspectos motivacionales, es más probable que se sientan capacitados y seguros para emprender actividades. Lograron concluir que, es de gran importancia fomentar y fortalecer los valores motivacionales entre los estudiantes como parte de la formación en emprendimiento.

Riveros (2023) en Lima, analizó la autoeficacia académica (AA) y la satisfacción con los estudios (SE) y como estas se encuentran asociadas. Mediante un estudio transversal y correlacional. Donde participaron 200 jóvenes universitarios 44% hombres y 56% mujeres. De acuerdo a sus hallazgos se logró

evidenciar una relación importante entre la AA y la SE ( $p < 0.001$ ), con un valor de ( $\rho = 0,527$ ). Además, las mujeres exhibieron una calificación más alta en cuanto a la satisfacción con sus estudios en comparación con los hombres. No obstante, no se identificaron discrepancias significativas en lo que respecta a la AA, lo que sugiere que los alumnos que poseen una mayor confianza en sus habilidades académicas tienden a experimentar una mayor motivación en relación a sus estudios. Concluyó que, la autoeficacia académica es un componente clave del éxito y el bienestar estudiantil.

Muñoz (2022) en Lima, tuvo como propósito indagar sobre la conexión existente entre la autoeficacia a nivel académica y las habilidades por parte de estudiantes que cursaban educación en una institución universitaria. Se basó en un enfoque de tipo cuantitativo y se implementó un diseño sin experimentación. Para ello consideró a 178 participantes. Las derivaciones revelaron una correspondencia positiva entre las variables analizadas con un valor de ( $\rho = 0,511$ ,  $p = 0,00$ ), lo que sugiere que los estudiantes que se sienten más eficaces académicamente tienden a desarrollar mejor estas competencias. Asimismo, se evidenció asociación entre la expectativa de resultado y el desempeño de trabajo ( $\rho = ,540$ ). Logró concluir que, la autoeficacia académica es de gran relevancia en el desarrollo de competencias y genera un impacto en el desempeño estudiantil.

Burgos y Salas (2020) en Lima, investigaron sobre la conexión que existe en el ámbito académico entre la tendencia a procrastinar y la confianza en la capacidad de logro personal. La metodología empleada fue de naturaleza transversal con un diseño correlacional. La muestra se encontró conformada por 178 estudiantes universitarios. De acuerdo con sus hallazgos, se logró evidenciar un vínculo positivo entre la dimensión AA y autoeficacia ( $r = 0,39$ ), lo que indica que los estudiantes que tienen una mayor capacidad para autorregular sus actividades académicas tienden a experimentar una mayor confianza en su habilidad para llevar a cabo esas tareas, mientras que la dimensión de postergación de actividades mostró una correlación negativa con autoeficacia ( $-0,23$ ). Concluyeron que, las estrategias de apoyo académico y la promoción de la autorregulación pueden ajustar su enfoque de manera distinta, teniendo en cuenta tanto el nivel educativo

en el que se encuentren como su género, como un medio para potenciar su desempeño académico.

En lo que respecta a las bases teóricas que sustentan la autoeficacia, la teoría de la autoeficacia, desarrollada por el psicólogo canadiense Albert Bandura en año 1977, representa un avance fundamental en la comprensión de la motivación, el aprendizaje y el comportamiento humano (Schunk y DiBenedetto, 2021). Se centra en cómo las personas adquieren y utilizan el conocimiento y la información para regular su propio comportamiento y lograr metas. Del mismo modo, se fundamenta en la ideología de que las personas no solo son influenciadas por factores externos, sino que también tienen un poderoso impacto en su propio comportamiento a través de sus creencias en su capacidad para llevar a cabo acciones específicas (Khageswar y Tejaswini, 2022; Sadaquat, 2022).

Del mismo modo, la teoría de la autoeficacia en la educación, propuesta por Claude Steele en la década de 1980, es una extensión de la Teoría de la Autoeficacia de Albert Bandura que se enfoca específicamente en el ámbito educativo. Se centra en cómo las creencias de autoeficacia de los estudiantes pueden afectar su motivación, comportamiento y logros en el contexto educativo (Pilat y Person, 2022). Según Steele, cuando los estudiantes tienen una fuerte creencia en su capacidad para tener éxito en las tareas académicas, es más probable que se esfuercen, persistan en el aprendizaje y alcancen un rendimiento más alto. Por el contrario, si los estudiantes tienen una baja autoeficacia en un área específica, pueden sentirse desmotivados y tener menos confianza en sus habilidades para enfrentar desafíos académicos (Lin y Kennette, 2022; Bierbaum, 2019).

En cuanto a su definición, la autoeficacia denota la seguridad que una persona posee en su habilidad para ejecutar tareas específicas. Es un estado psicológico en el que alguien se siente capaz de cumplir con éxito sus objetivos, incluso cuando enfrenta desafíos o dificultades. También puede entenderse como un conjunto de creencias agrupadas que los individuos poseen acerca de su capacidad para alcanzar metas específicas (Schunk y DiBenedetto, 2021).

En el área académica, hace alusión a la creencia que un estudiante asume en relación a su capacidad para aprender y desempeñarse en el entorno

académico. Implica que el estudiante se evalúa a sí mismo en términos de su habilidad para llevar a cabo actividades de autoaprendizaje y utiliza ciertos criterios, como la atención, que es el proceso cognitivo mediante el cual el estudiante se involucra activamente con las actividades académicas y se conecta con su entorno de aprendizaje (Kuo et al., 2021).

Desde un enfoque epistemológico, se ha observado que una gran cantidad de docentes tienen creencias insuficientes sobre la importancia de fomentar la Autorregulación del Aprendizaje (ARA) en sus estudiantes, lo que resulta en prácticas insuficientes en este sentido. Sin embargo, cuando los docentes confían más en la capacidad de sus estudiantes para beneficiarse de la ARA y tienen un conocimiento sólido sobre cómo promoverla, tienden a llevar a cabo prácticas más efectivas en el aula. Lamentablemente, hay una falta de investigación en esta área y la mayoría de los docentes carecen de conocimientos pedagógicos al respecto (Moncada et al., 2022).

De acuerdo con Jiménez y Morales (2019), la autoeficacia, en su totalidad se desglosa en tres dimensiones fundamentales que juegan un papel crucial en la determinación de la capacidad percibida de una persona para afrontar desafíos y resolver problemas, estas incluyen:

En primer lugar, la magnitud que se refiere a la percepción de la dificultad asociada a una tarea o situación en particular. Cuanto mayor sea la magnitud percibida, más compleja puede parecer la tarea. Por ejemplo, enfrentar un proyecto altamente técnico puede tener una magnitud percibida mayor que completar una tarea cotidiana. Esta dimensión influye en la evaluación de la capacidad de uno para abordar la tarea en cuestión. Con respecto a sus indicadores se encuentran la percepción de la dificultad de una tarea, la evaluación de los obstáculos en una situación y el grado de complejidad percibida en un problema.

Del mismo modo, se encuentra la fuerza, la cual está estrechamente relacionada con la magnitud y representa la convicción y la determinación con las que una persona se enfrenta a un problema. Es decir, es la intensidad de la creencia en la propia capacidad para abordar la tarea. Una persona con una alta fuerza se siente más segura y comprometida con la tarea, lo que puede llevar a un mayor esfuerzo y perseverancia en su ejecución. Entre sus indicadores se encuentran el

nivel de convicción al abordar un desafío, la determinación para superar obstáculos y la intensidad de la motivación al enfrentar una tarea.

Y, por último, la generalidad que refleja la extensión de las creencias de autoeficacia a través de diversos dominios y tareas. Cuando una persona experimenta una alta generalidad en su autoeficacia, significa que tiene una creencia generalizada en su capacidad de manejar una variedad de desafíos en diferentes áreas de su vida. Esta dimensión puede influir en la toma de decisiones y la disposición de asumir nuevas tareas, incluso si son muy diferentes de las experiencias anteriores. En cuanto a sus indicadores se tienen la extensión de las creencias sobre la propia eficacia, la aplicabilidad de la autoeficacia a diversas áreas de la vida y la creencia en la capacidad para abordar tareas variadas y diferentes contextos.

En cuanto a las teorías que fundamentan la motivación de logro, la teoría de la expectativa propuesta por Victor Vroom en la década de 1960, explica cómo las personas pueden tomar decisiones relacionadas con su motivación y esfuerzo basándose en sus expectativas sobre los resultados de sus acciones (Harutyunyan, 2022). Asimismo, argumenta que las personas están motivadas para actuar de una manera particular cuando creen que sus acciones conducirán a un resultado deseado y que ese resultado deseado será valioso para ellos. Sugiere que las personas están motivadas cuando creen que pueden tener éxito en una tarea, valoran la recompensa que obtendrán por ese éxito (Tien, 2019; DeLucia, 2021).

Por otra parte, la teoría de metas propuesta por Edwin Locke y Gary Latham en la década de 1960, se enfoca en el impacto que la fijación de objetivos puede tener en la motivación y el desenvolvimiento de las personas. Asimismo, explica que establecer metas específicas y desafiantes puede servir como un poderoso motor de la motivación, llevando a las personas a esforzarse más y a trabajar de manera más efectiva para alcanzar dichos objetivos (Emmett, 2023). Estas metas específicas ofrecen claridad y orientación, permitiendo a las personas tener una comprensión nítida de lo que deben lograr, lo que a su vez puede aumentar su compromiso y persistencia en la consecución de dichas metas (Locke y Latham, 2019; Shraddha, 2021).

En lo que respecta a su conceptualización, la motivación de logro se define como la fuerza impulsora detrás del deseo de destacar, alcanzar metas y esforzarse por lograr el éxito personal, motivada por la satisfacción intrínseca de mejorar continuamente. Esta motivación impulsa a las personas a abordar con éxito tareas desafiantes y mantener un interés constante en la búsqueda de objetivos, a menudo superando los estándares previamente establecidos (Krou et al., 2021).

Desde una perspectiva sistémica, la motivación se compone de tres componentes independientes: las necesidades, que surgen cuando falta un factor físico, psicológico o sociológico, y pueden ser de diversos tipos. Luego, está el impulso, que representa los recursos que una persona tiene con el fin de satisfacer sus necesidades; a medida que aumenta la tensión, se incrementa la energía empleada en satisfacer dichas necesidades. Por último, entran en juego los incentivos, que disminuyen la fuerza del impulso y contribuyen a restablecer el equilibrio tanto físico como psicológico. Las necesidades humanas perduran a lo largo del tiempo de manera inmutable, pero su significado para una persona puede variar, por lo que es importante comprender el proceso de motivación en este contexto (Fong et al., 2020).

La motivación es un determinante esencial del aprendizaje académico, las elecciones educativas y las decisiones profesionales durante la adolescencia y la edad adulta temprana. Si bien la motivación por el logro ha sido ampliamente estudiada en las poblaciones occidentales, trabajos recientes han enfatizado la importancia de examinar la universalidad versus la especificidad cultural de los constructos de motivación en distintos países o culturas diversas (Wang et al., 2020).

Desde una perspectiva epistemológica, la motivación se concibe como un campo psicológico, en el que la percepción subjetiva de la realidad y el mundo externo interactúan para determinar el estado motivacional. Aunque la psicología cognitiva contemporánea ha enfocado en gran medida la influencia de los procesos cognitivos en la motivación, tiende a pasar por alto el papel del factor afectivo consciente y su relación con el entorno social. Este enfoque reconoce que la motivación surge de una contradicción interna entre las necesidades personales y la interpretación cognitiva del mundo real, en la que el reflejo de la realidad se carga

de significado afectivo y las necesidades se transforman en deseos, objetivos y la autoimagen (González, 2019).

En lo que respecta a las dimensiones de la motivación, Llanes et al. (2020) dan a conocer las siguientes:

La filiación, hace referencia a la necesidad humana fundamental de conectarse emocionalmente con otras personas, buscar relaciones interpersonales significativas y pertenecer a grupos o comunidades. Esta motivación impulsa a las personas a buscar el contacto social, desarrollar amistades y establecer vínculos emocionales con otros individuos, lo que contribuye a su bienestar emocional y sentido de pertenencia. En cuanto a sus indicadores, se tienen la necesidad de conectarse con otras personas, el deseo de pertenecer a un grupo o comunidad y la búsqueda de relaciones interpersonales y amistades significativas.

Por otra parte, el logro que se encuentra relacionado con el deseo innato de las personas de sobresalir, alcanzar metas personales y experimentar el éxito. Quienes están motivados por la dimensión de logro se esfuerzan por superar desafíos, establecer objetivos ambiciosos y obtener reconocimiento por sus logros. Esta motivación impulsa a las personas a buscar la excelencia y a medir su éxito en términos de metas y logros individuales. En relación a sus indicadores, se mencionan el impulso de sobresalir y alcanzar metas personales, orientación hacia el éxito y el reconocimiento y el deseo de superar desafíos y obtener logros significativos.

Finalmente, el poder, el cual se refiere a la necesidad de influir en otros, controlar situaciones y ejercer autoridad. Las personas motivadas por el poder buscan liderar, tomar decisiones y tener un impacto en su entorno. Esta motivación puede manifestarse en la búsqueda de roles de liderazgo, la toma de decisiones estratégicas y la voluntad de dirigir o guiar a otros hacia ciertos objetivos o resultados. Necesidad de influir en otros o controlar situaciones, deseo de liderar y tomar decisiones, y la motivación para ejercer autoridad y tener impacto en el entorno.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Se trató de una básica, la cual se centra en la búsqueda de conocimientos y comprensión fundamental sobre un tema o fenómeno, sin necesariamente tener aplicaciones prácticas inmediatas en mente (Arias y Covinos, 2021).

Asimismo, esta fue correlacional cuyo propósito es determinar la existencia de una relación estadística entre las variables y a su vez no solo busca reconocer la existencia de esta asociación, sino también comprender en profundidad su naturaleza, así como cuantificar y evaluar meticulosamente la robustez o intensidad de dicha relación (Reyes, 2022).

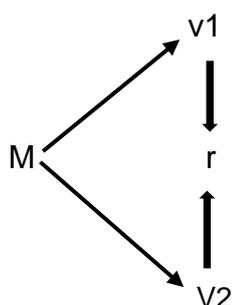
##### 3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto a su diseño, se caracterizó por ser no experimental en cual consiste en la observación y la recopilación de datos relacionados con un fenómeno o variables específicas sin llevar a cabo intervenciones intencionadas o manipulaciones controladas en dichas variables (Carrasco, 2019).

A su vez se caracterizó por ser de corte transversal, en el que se recopilan datos de manera simultánea o en un solo punto en el tiempo, lo que permite a los investigadores obtener una instantánea de la situación en ese momento (Ñaupas et al., 2018).

#### Figura 1.

*Diseño correlacional tipo transversal*



Dónde:

**M:** muestra.

**V1:** autoeficacia.

**V2:** motivación de logros.

**r:** coeficiente de correlación.

*Nota.* Adaptado de Hernández y Mendoza (2018).

### 3.2. Variable y operacionalización

#### Variable 1. Autoeficacia

**Definición conceptual.** Alude a la confianza que un individuo alberga en su capacidad para desempeñar con éxito determinadas tareas (Schunk y DiBenedetto, 2021).

**Definición operacional.** Su evaluación se dio a través de un cuestionario de escala tipo Likert, seccionado en tres dimensiones: magnitud, fuerza y generalidad. Cada una proporcionará una visión holística de la forma en que las personas perciben y valoran su propia capacidad para enfrentar desafíos y lograr sus metas.

**Indicadores.** Las dimensiones están compuestas por indicadores específicos. La primera dimensión incluirá indicadores relacionados con el establecimiento de metas, la segunda dimensión estará centrada en el procesamiento de información y la tercera dimensión se enfocará en la influencia de modelos o ejemplos en el proceso de confianza en uno mismo.

**Escala de medición.** Para evaluar estas variables y sus componentes, se empleó una escala ordinal de Likert. Esta escala permite a los participantes proporcionar respuestas que reflejen no solo su nivel de acuerdo o desacuerdo, sino también la intensidad o grado de su opinión o percepción

#### Variable 2. Motivación de logros

**Definición conceptual.** La fuerza impulsora detrás del deseo de destacar, alcanzar metas y esforzarse por lograr el éxito personal, motivada por la satisfacción intrínseca de mejorar continuamente (Krou et al., 2021).

**Definición operacional.** La medición se llevó a cabo mediante un cuestionario que emplea una escala Likert, el cual se desglosa en tres dimensiones: filiación, logro y poder. Estas permitirán una evaluación integral de la motivación de los participantes en relación con el deseo de sobresalir y perseguir el éxito personal.

**Indicadores.** Las dimensiones se componen de indicadores específicos que reflejan distintos aspectos. En la primera dimensión, se abordaron las relaciones interpersonales amigables y cercanas. En la segunda dimensión, se exploró el

impulso de destacar y alcanzar el éxito. Y en la tercera, se analizó la necesidad de influir en otras personas y ejercer control en diversas situaciones. Cada una de estas dimensiones ofreció una perspectiva única y fundamental para comprender el fenómeno en estudio.

**Escala de medición.** Para evaluar estas variables y sus componentes, se empleó una escala ordinal de Likert. Esta escala permite a los participantes proporcionar respuestas que reflejen no solo su nivel de acuerdo o desacuerdo, sino también la intensidad o grado de su opinión o percepción.

### **3.3. Población muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Se ilustra mediante un grupo de entidades o elementos de interés que comparten características y atributos comunes que los identifican como parte de ese conjunto. Estas entidades pueden tomar la forma de individuos, objetos o sujetos, y ofrecen datos significativos relacionados con las variables de investigación (Villanueva, 2022). En este contexto estuvo conformada por los 80 estudiantes de la institución educativa secundaria de Moho.

#### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de primero al quinto grado de educación secundaria matriculados en el año 2023.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que voluntariamente desee ser parte de la investigación y cuenten con la autorización de uno de sus representantes.

#### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que hayan estado ausentes de la escuela durante más del 20% del tiempo durante el año académico 2023.

Estudiantes que se encuentren en proceso de retiro escolar o que hayan solicitado su retiro antes de finalizar el año académico.

Estudiantes que se nieguen a participar, no cuenten con la autorización de sus padres.

### 3.3.2. Muestra

Consiste en un subconjunto representativo de un conjunto más grande, que se selecciona específicamente para proporcionar información relevante y representativa sobre los elementos analizados (Ñaupas et al., 2018). Sin embargo, en este estudio se tomó un muestreo censal ya que se tuvo acceso a toda la población. Estuvo representada por 80 alumnos de la institución estudiada.

### 3.3.3. Muestreo

Se empleó uno censal, es un recopilatorio completo de información de toda una población, sin dejar a nadie fuera, esto generalmente se utiliza cuando se tiene acceso a la población y no es tan grande (Villanueva, 2022).

### 3.3.4. Unidad de análisis

Alude a los individuos que poseen características o atributos particulares que serán evaluados en relación con el problema de investigación en cuestión. A partir de este enfoque, se determinó que la población de interés abarcó a los estudiantes inscritos en una institución educativa secundaria (Reyes, 2022). En este escenario se trata de los estudiantes de secundaria.

## Distribución de frecuencia por variable y dimensión

**Tabla 1.**

*Distribución de estudiantes por edad*

Edad	f	%	% acum
12	6	7,5	7,5
13	13	16,3	23,8
14	17	21,3	45,0
15	19	23,8	68,8
16	13	16,3	85,0
17	11	13,8	98,8
18	1	1,3	100,0
Total	80	100,0	

De acuerdo a lo anterior, la mayor parte de los individuos se encontraban en el grupo de 14 y 15 años, representando un 21,3% y 23,8%, respectivamente, mientras que el grupo de 13 y 16 años estaba equitativamente distribuido, cada uno con un 16,3%. Además, un 7,5% tenía 12 años, el 13,8% tenía 17 años y solo un 1,3% tenía 18 años.

**Tabla 2.***Distribución de estudiantes por género*

<b>Género</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>% acum</b>
Masculino	45	56,3	56,3
Femenino	35	43,8	100,0
Total	80	100,0	

Asimismo, del total de los estudiantes, el 56,3% correspondía al género masculino, mientras que el 43,8% eran de género femenino.

**Tabla 3.***Distribución de estudiantes por grado de instrucción*

<b>Grado de instrucción</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>% acum</b>
Primer grado "A"	6	7,5	7,5
Primer grado "B"	8	10,0	17,5
Segundo grado	17	21,3	38,8
Tercer grado "A"	11	13,8	52,5
Tercer grado " B"	10	12,5	65,0
Cuarto grado	13	16,3	81,3
Quinto grado	15	18,8	100,0
Total	80	100,0	

En cuanto a la distribución de estudiantes por grado de instrucción, la mayor parte se encontraban en quinto grado, con un 18,8%, seguidos por los estudiantes de tercer grado "B" y cuarto grado, cada uno con un 12,5% y 16,3%, respectivamente. Además, se registraron proporciones significativas en segundo y tercer grado "A", con un 21,3% y 13,8% respectivamente. Los grados de primer grado "A" y "B" tenían un 7,5% y 10,0% respectivamente

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para recopilar la información necesaria, se empleó una encuesta como técnica principal, complementada con cuestionarios estandarizados como instrumentos de investigación. Estos cuestionarios fueron aplicados abordando preguntas cuidadosamente relacionadas con las variables de interés.

En lo que concierne a la encuesta, esta representa un medio de interacción donde el investigador se comunica con cada participante, solicitándoles sus

percepciones en relación a preguntas específicas y premeditadas, según se describe en (Hernández y Mendoza, 2018).

En cuanto a la conceptualización de los cuestionarios, estos consisten en preguntas formuladas en un formato que requiere confirmación o valoración por parte de los participantes, validándose a través de sus respuestas (Arias y Covinos, 2021).

La escala de Percepción de Autoeficacia General, desarrollada por Baessler y Shawarzer en 1996 y revisada por última vez por Anicama y Cirilo en 2012, tiene como objetivo evaluar las creencias estables de competencia personal para manejar eficazmente una variedad de situaciones estresantes. Este instrumento es un cuestionario unidimensional que consta de 10 ítems, con cuatro opciones de respuesta tipo Likert, y se administra tanto de manera individual como colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos. Está dirigido a una población que va desde adolescentes de 14 años hasta adultos de 65 años. Los materiales incluyen la escala misma, un lápiz y un borrador. Mide dimensiones como magnitud, fuerza y generalidad, y su escala es de tipo ordinal con rangos que van desde el desacuerdo hasta el acuerdo. La baremación se clasifica en bajo (1-53) y alto (54-108). Su confiabilidad se mide mediante el Coeficiente omega, con un valor de 0,795, y el ajuste del modelo se evalúa con el Comparative Fit Index (CFI), cuyo valor es de 0,865.

La adaptación peruana del instrumento fue realizada por Mirian Grimaldo en el 2005, consta de 10 ítems y abarca tres dimensiones: magnitud, fuerza y generalidad. Los participantes responden a cada ítem utilizando una escala Likert, donde puntúan su percepción de capacidad en un rango que va desde "Incorrecto" (1 punto) hasta "Cierto" (4 puntos) (Salazar y Sihuin, 2021).

En cuanto a la confiabilidad de la EAG se evaluó mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Este coeficiente, que varía entre -1.0 y +1.0, se utiliza para medir la correlación promedio entre los elementos de un instrumento y cómo representan el constructo en cuestión. Se considera que los elementos miden de manera óptima el constructo cuando los valores del coeficiente oscilan entre 0.7 y 0.9. El coeficiente obtenido para la EAG fue de 0.84, lo que indicó que el 84% de la variabilidad en las puntuaciones obtenidas se debe a diferencias reales entre las

personas, mientras que el 16% restante se atribuye a fluctuaciones aleatorias (Salazar y Sihuín, 2021).

En lo que respecta a La Escala de Motivación de Logro M-L-1996, fue desarrollada por Luis Vicuña Peri y su equipo en 1996, consta de 18 ítems distribuidos en tres subdimensiones. Este instrumento tiene como objetivo evaluar la motivación hacia el logro y asigna puntajes en un rango de 1 a 6. Los valores de la variable se dividen de la siguiente manera: un puntaje de 101 o más indica un nivel muy alto de motivación hacia el logro, entre 83 y 100 se considera un alto nivel de motivación hacia el logro, de 65 a 82 representa una tendencia alta hacia la motivación al logro, de 47 a 64 denota una tendencia baja en la motivación hacia el logro, de 29 a 46 señala un nivel bajo de motivación hacia el logro y de 18 a 28 indica un nivel muy bajo de motivación hacia el logro (Huaman, 2021).

Fue validada por De la Puente en 2017, tiene como propósito evaluar la motivación al logro a través de tres dimensiones: filiación, logro y poder. La escala se puede administrar tanto individual como colectivamente y se completa en aproximadamente 20 minutos. Su aplicación es relevante en ámbitos educativos y clínicos. La escala es de tipo ordinal, con rangos que varían desde el desacuerdo hasta el acuerdo, y su baremación se divide en dos categorías: bajo, que abarca puntuaciones de 1 a 53, y alto, que comprende puntuaciones de 54 a 108. La confiabilidad del instrumento se mide mediante el Alpha de Cronbach, obteniendo un alto valor de 0,98, lo que indica una excelente consistencia interna.

En relación a la validación de este instrumento, es importante destacar el estudio realizado por Anicama et al. (2023), el cual arrojó resultados significativos que respaldan la confiabilidad y validez del mismo. En específico, se obtuvo un sólido Coeficiente Omega de 0,795. Este coeficiente, que oscila entre 0 y 1, es ampliamente reconocido como un indicador confiable de la consistencia interna de un instrumento de medición (Hernández y Mendoza, 2018). En este contexto, sugiere que las preguntas y los ítems en la escala están altamente relacionados entre sí y miden de manera coherente la variable que se pretende evaluar. Este hallazgo refuerza la solidez del instrumento y su capacidad para medir de manera precisa la motivación hacia el logro (Huaman, 2021).

En el caso de la validez, esta fue sometida al juicio de expertos; obteniéndose en 98% de validación por parte de los especialistas (V. Aiken).

### 3.5. Procedimientos

En la fase inicial, se consiguió el consentimiento por parte de la institución para desarrollar la investigación en sus instalaciones y, seguidamente, se aplicaron los cuestionarios a una muestra de 80 alumnos específicamente de secundaria, y se recolectaron hojas de respuestas que luego se codificaron en relación con las variables y sus respectivas dimensiones. Consecutivamente, se procedió a procesar la información recopilada utilizando el software IBM SPSS, versión 25, la ventaja e importancia de esta herramienta radicó en la ejecución de análisis numéricos que facilitaron la creación de tablas y de gráficos de frecuencia. Durante este proceso, los porcentajes obtenidos desempeñaron un papel importante en la descripción y el análisis inferencial de los datos de acuerdo con los propósitos del estudio.

### 3.6. Método de análisis de datos

Tras recolectar y procesar la información, se llevó a cabo un estudio descriptivo para identificar las principales características vinculadas a las variables estudiadas. Posteriormente, se realizó un análisis inferencial para verificar los fundamentos clave del estudio y confirmar las hipótesis propuestas. Este proceso de análisis subrayó el uso de una metodología cuantitativa, facilitando la obtención de resultados precisos y la validación de las hipótesis. Para comprobar la distribución y normalidad de los datos de la muestra, se empleó el test de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que la muestra era considerablemente grande (más de 50). Estos modelos facilitaron la organización de la información y la elección del estadístico adecuado, en este caso, la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 4.**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	,145	80	,000	,946	80	,002
Motivación de logros	,311	80	,000	,708	80	,000

En conformidad con los resultados de la prueba K-S, la distribución que siguen ambas variables resultó ser no normal ( $p\text{-valor} < 0,05$ ); comprobándose la hipótesis nula y recurriendo a la selección de la prueba Rho de Spearman para analizar las relaciones entre variables y dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se priorizó el principio de beneficencia, el cual se enfoca en la búsqueda del bienestar tanto de los colaboradores como de la colectividad en su conjunto. Para ello se emplearon herramientas de recolección de datos que respetaron la libertad de los integrantes, accediendo a responder de manera voluntaria a cada interrogante. Por ende, se respetaron las garantías otorgadas a los participantes en lo que concierne a su capacidad de toma de decisiones, y se promovió su participación informada en el desarrollo de la investigación.

Por otro lado, prevaleció la no maleficencia el cual conlleva a prevenir cualquier tipo de perjuicio o daño hacia los participantes, razón por la cual se mantuvo un escrupuloso control sobre la exactitud de los datos y se aseguró la confidencialidad y privacidad de la identidad de los participantes. Esto se llevó a cabo con el fin de evitar cualquier posible efecto adverso que pudiera surgir durante su participación en el estudio.

Asimismo, se adoptó al principio de equidad Se aplicó un protocolo uniforme de encuestas a todos los participantes, sin importar su origen o circunstancias, garantizando la equidad en el tratamiento. Se mantuvo el anonimato de todos los participantes, asegurando que todos recibieran el mismo nivel de consideración y respeto.

Por último, se cumplió con el principio de autonomía se relaciona con el reconocimiento de la capacidad de los individuos para poder tomar decisiones informadas y actuar de acuerdo con sus creencias individuales. Se mantuvo el anonimato de todos los participantes, asegurando que todos recibieran el mismo nivel de consideración y respeto a retirarse de la investigación en cualquier momento, sin ninguna consecuencia negativa.

Adicionalmente, como parte del compromiso con los fundamentos éticos, se acataron las pautas de atribución del conocimiento de acuerdo con las directrices

de las normas APA, lo cual fortaleció la integridad y sinceridad en el desarrollo de la investigación.

De igual manera, se adhirió al Código de Ética de la Universidad César Vallejo y se acató la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 0262-2021-VI-UCV, lo que garantizó el respeto por las regulaciones éticas establecidas.

#### IV. RESULTADOS

##### Pruebas inferenciales

**Tabla 5.**

*Correlación de la autoeficacia y la motivación de logros*

			<b>Autoeficacia</b>	<b>Motivación de logros</b>
Rho de Spearman	Autoeficacia	r	1,000	,275
		Sig.	.	,013
		N	80	80
	Motivación de logros	r	,275	1,000
		Sig.	,013	.
		N	80	80

En conformidad con la tabla anterior, se pudo respaldar las evidencias de que existe una relación entre la autoeficacia y la motivación de logros ( $0,013 < 0,05$ ) lo que conduce a deducir que se acepta la hipótesis alterna, añadiendo, además que dicha relación es baja y de signo positivo.

**Tabla 6.**

Autoeficacia y filiación

			Autoeficacia	Filiación
		r	1,000	,207
	Autoeficacia	Sig.	.	,066
Rho de Spearman		N	80	80
		r	,207	1,000
	Filiación	Sig.	,066	.
		N	80	80

A partir de la tabla anterior, los resultados de la significancia resultaron con un valor de 0,066 siendo este ligeramente superior a 0,05 y conduciendo a desestimar la hipótesis positivista; indicando entonces que no existen relaciones entre la autoeficacia y la filiación entre estudiantes de la institución educativa.

**Tabla 7.***Autoeficacia y logro*

			Autoeficacia	Logro
Rho de Spearman	Autoeficacia	r	1,000	,326**
		Sig.	.	,003
		N	80	80
	Logro	r	,326**	1,000
		Sig.	,003	.
		N	80	80

De acuerdo a lo evidenciado en la tabla anterior, se deduce que existe relación entre la autoeficacia y el logro, con un valor de sig. = 0,003 que soporta esta inferencia y que, además, se sostiene bajo una magnitud positiva y baja adjudicada de su coeficiente de correlación.

**Tabla 8.**  
Autoeficacia y poder

			Autoeficacia	Poder
Rho de Spearman	Autoeficacia	r	1,000	,291**
		Sig.	.	,009
		N	80	80
	Poder	r	,291**	1,000
		Sig.	,009	.
		N	80	80

Finalmente, en el caso de la autoeficacia y el poder, se ha podido validar la relación presente dado su nivel de significancia ( $0,009 < 0,05$ ). De esta manera, se comprobó la hipótesis alterna y la magnitud de la relación, siendo esta positiva y baja.

## V. DISCUSIÓN

El estudio se centra en la Institución Educativa Secundaria de MOHO - PUNO, un entorno único cuyas características particulares proporcionan un escenario ideal para explorar estas variables psicoeducativas. La elección de esta institución no es aleatoria; refleja un interés en profundizar en cómo el contexto socio-cultural y educativo influye en la percepción de la capacidad y en la motivación para alcanzar objetivos académicos. Esta investigación no solo beneficia a la comunidad académica de MOHO - PUNO, sino que también tiene el potencial de influir positivamente en las prácticas pedagógicas y las políticas educativas. Al comprender mejor cómo se desarrolla y se puede fomentar la autoeficacia y la motivación de logros, los educadores y responsables de políticas pueden diseñar estrategias más efectivas para apoyar el desarrollo estudiantil.

En cuanto a sus resultados, para el análisis estadístico de este estudio ha reafirmado una relación significativa entre la autoeficacia y la motivación de logros, con un valor de  $p$  de 0,013, claramente inferior al umbral estándar de 0,05. Esto sugiere una correlación estadísticamente significativa. Sin embargo, la magnitud de esta relación es relativamente baja, lo que indica que los cambios en la autoeficacia se traducen en ajustes menores en la motivación de logros.

Este hallazgo subraya la complejidad y la naturaleza multifacética de la motivación en el ámbito educativo, revelando que la relación entre autoeficacia y motivación no es lineal ni sencilla. Por ejemplo, la percepción de autoeficacia de un estudiante puede verse reforzada o debilitada por el entorno familiar y comunitario en el que se desenvuelve. Del mismo modo, la motivación para alcanzar logros puede estar influenciada por el reconocimiento y el apoyo que los estudiantes reciben de sus profesores y compañeros. Además, factores como la salud mental, el bienestar emocional y las habilidades de afrontamiento de los estudiantes también juegan un papel crucial en cómo se perciben a sí mismos y en su disposición para perseguir objetivos académicos. Además, Se hace evidente la necesidad de estudios más detallados que puedan desentrañar estas complejas interacciones y proporcionar una comprensión más profunda de cómo diferentes factores se entrelazan para influir en la autoeficacia y la motivación de logros.

La investigación de Tipon et al. (2021) en Filipinas respalda estos hallazgos, demostrando una relación similar entre autoeficacia y motivación académica. Su estudio reveló un coeficiente de correlación de 0,265, con un valor de p de 0,01, lo que refuerza la idea de que una mayor creencia en la capacidad de éxito académico está vinculada a una motivación incrementada para aprender. Esto sugiere un posible camino para futuras intervenciones educativas que busquen fortalecer la autoeficacia como medio para mejorar la motivación académica de los estudiantes.

La base teórica del estudio se apoya en los fundamentos establecidos por el psicólogo canadiense Albert Bandura en 1977. Su trabajo sobre cómo las personas adquieren y utilizan el conocimiento para regular su comportamiento y alcanzar metas ha sido un avance fundamental en la comprensión de la motivación, el aprendizaje y el comportamiento humano. Estos conceptos, junto con las teorías de Victor Vroom sobre la toma de decisiones motivacionales y de esfuerzo basadas en expectativas de resultados, destacadas por Harutyunyan (2022), proporcionan un marco teórico sólido para entender la compleja interacción entre autoeficacia, motivación y logro.

La integración de estos modelos teóricos podría ofrecer una perspectiva más profunda sobre cómo las creencias personales sobre las capacidades influyen en las decisiones y acciones de los individuos, particularmente en contextos académicos. Además, podría abrir nuevas vías para investigar cómo las expectativas de éxito o fracaso modulan la relación entre autoeficacia y motivación, tanto en entornos educativos como en otros ámbitos de la vida.

En relación al primer objetivo específico del estudio, el valor de significancia calculado de 0,066, aunque ligeramente superior al umbral estándar de 0,05, sugiere una tendencia interesante. Aunque no se puede confirmar la hipótesis de una correlación directa entre la autoeficacia y la filiación de los estudiantes en la institución educativa, este resultado no descarta por completo una posible relación.

La falta de vínculos estadísticamente significativos entre la percepción de autoeficacia y la identificación con la institución educativa podría estar influenciada por una variedad de factores que no fueron completamente abordados en este estudio. Es importante considerar que la relación entre la autoeficacia y la filiación institucional puede ser indirecta o moderada por otros elementos. Por ejemplo,

variables como el apoyo social, las experiencias de éxito o fracaso anteriores, o incluso la autoestima podrían desempeñar un papel mediador o moderador en esta relación. Además, la percepción de autoeficacia podría influir en otros aspectos del comportamiento o actitudes del estudiante que, a su vez, afectan su sentido de pertenencia a la institución.

Este hallazgo contrasta con el estudio de Citarella et al. (2020), que encontró una correlación positiva y significativa entre la autoeficacia y diversas metas educativas. Esto sugiere que, aunque la autoeficacia puede no estar directamente relacionada con la filiación institucional, sí tiene un impacto notable en otros aspectos académicos como las metas de aprendizaje, rendimiento y la capacidad de afrontar situaciones adversas. La variabilidad en estos resultados podría ser indicativa de la compleja naturaleza de la autoeficacia y su aplicación en diferentes contextos educativos.

Además, es fundamental considerar el papel de la autoeficacia durante la adolescencia. Para Llanes et al. (2020) en este periodo crítico, la percepción de las habilidades personales está profundamente ligada a la motivación de logro. Los adolescentes que confían en sus capacidades están más inclinados a establecer y perseguir objetivos ambiciosos. Este fenómeno es particularmente relevante en el contexto educativo y social, donde los jóvenes están constantemente evaluando y comparando sus habilidades con las de sus compañeros. Los éxitos y fracasos experimentados durante este tiempo son cruciales para el desarrollo de la autoeficacia. Aquellos que perciben el fracaso como una oportunidad para el aprendizaje tienden a desarrollar una autoeficacia más fuerte, lo que a su vez refuerza su motivación para alcanzar el éxito.

Estos hallazgos resaltan la importancia de entender la autoeficacia no solo en términos de logros académicos, sino también en su capacidad para influir en la forma en que los estudiantes se ven a sí mismos y su lugar dentro de la comunidad educativa. La relación entre autoeficacia y filiación institucional, aunque no significativa en este estudio, merece una exploración más profunda, posiblemente considerando variables adicionales que puedan mediar o moderar esta relación. Además, las intervenciones destinadas a mejorar la autoeficacia en los estudiantes podrían ser beneficiosas no solo para sus resultados académicos, sino también

para su bienestar general y su sentido de pertenencia dentro de la institución educativa.

El segundo objetivo específico del estudio destaca una relación interesante y significativa entre la autoeficacia y el logro académico, subrayada por un valor de significancia de 0,003. La naturaleza de esta relación es positiva, aunque de magnitud baja, como lo demuestra el coeficiente de correlación de 0,326. Esto sugiere que, en efecto, existe una tendencia de que el aumento en la autoeficacia de un estudiante va acompañado de una mejora en su rendimiento académico, aunque el impacto sea moderado. Este hallazgo es crucial, ya que pone de relieve la importancia de la autoconfianza y la creencia en las propias habilidades para el éxito en el ámbito académico.

Esto se va apoyado por lo indicado por Llanes et al. (2020), indicando que el éxito está vinculado al deseo inherente de los individuos por destacar, cumplir con objetivos personales y experimentar la sensación de triunfo. Aquellos que se sienten motivados por el aspecto del logro se empeñan en superar obstáculos, fijar metas desafiantes y recibir reconocimiento por sus éxitos. Esta clase de motivación conduce a las personas a perseguir la excelencia y a evaluar su éxito basándose en sus propias metas y logros alcanzados.

La investigación de Ponce et al. (2023) complementa y amplía estos resultados, mostrando una fuerte correlación directa entre la autoeficacia y los valores motivacionales, con un coeficiente impresionante de 0,780. Este estudio resalta que los estudiantes que valoran ciertos aspectos motivacionales, como la perseverancia y el compromiso, tienden a desarrollar una mayor autoeficacia. Esto, a su vez, les capacita y asegura en la realización de sus actividades académicas y emprendedoras.

Estos descubrimientos conjuntos sugieren varias implicaciones para la educación y la pedagogía. Asimismo, se pone de manifiesto la importancia de fomentar un entorno educativo que no solo transmite conocimientos, sino que también promueve la confianza y el desarrollo personal de los estudiantes. Esto podría lograrse a través de métodos de enseñanza que prioricen la autonomía del estudiante, el aprendizaje basado en proyectos, y la retroalimentación constructiva que refuerce la autoeficacia.

Para el tercer objetivo específico, la relación entre la autoeficacia y el sentido de poder, confirmada por un valor de significancia de 0,009, sugiere una conexión positiva, aunque de magnitud baja, entre estas dos variables. Esta correlación implica que a medida que los individuos perciben un aumento en su autoeficacia, también experimentan un incremento en su percepción de poder. Esta relación es significativa ya que el sentido de poder, entendido como la capacidad para influir en su propio entorno y resultados, es un aspecto crucial en muchos ámbitos de la vida, incluido el académico, profesional y personal.

Esto concuerda con lo expresado teóricamente por Llanes et al. (2020), el concepto de poder se relaciona con el deseo de impactar en otros, manejar circunstancias y ejercer liderazgo. Individuos con una motivación centrada en el poder tienden a buscar posiciones de liderazgo, involucrarse en la toma de decisiones importantes y ejercer una influencia significativa en su entorno. Esta motivación se evidencia en el interés por asumir roles directivos, tomar decisiones clave y orientar o conducir a otros hacia metas específicas o resultados deseados.

El estudio de Riveros (2023) aporta una perspectiva complementaria al demostrar una asociación notable entre la autoeficacia y la satisfacción estudiantil. Con un valor de rho de 0,527 y un nivel de significancia menor a 0.001, se evidencia que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia tienden a experimentar una mayor satisfacción en su entorno educativo. Esta relación es particularmente relevante, ya que la satisfacción estudiantil es un indicador clave del bienestar y el compromiso educativo. Además, el estudio de Riveros señala que un aumento en la autoeficacia se correlaciona con mejoras en las calificaciones, lo que destaca aún más su importancia. Estos hallazgos sugieren varias implicaciones prácticas. Primero, resaltan la necesidad de desarrollar estrategias educativas y organizacionales que fortalezcan la autoeficacia de los individuos. Esto podría incluir programas de capacitación y desarrollo personalizados que se enfoquen en habilidades de liderazgo, toma de decisiones y resolución de problemas.

En retrospectiva, los hallazgos derivados de este estudio permitieron validar que, en menor o mayor medida, la autoeficacia guarda relación con la motivación hacia el logro de metas en los estudiantes, siendo este el eje fundamental que impulsa el área de conocimiento y la necesidad de aprendizaje en los estudiantes.

Sin embargo, cabe precisar que, como limitaciones, existen aquellas asociadas a la representatividad de la muestra, por cuanto esta fue escogida por conveniencia y bajo una técnica no probabilística, lo que implica que los resultados podrán variar de un grupo a otro y se requiere abordar un porcentaje mayor o realizar mediciones constantes para ejercer un monitoreo sobre estas variables a lo largo del tiempo y mantener la postura acerca de estos resultados.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se logró comprobar la existencia de una correspondencia significativa entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de secundaria. Los resultados del análisis estadístico respaldaron esta relación, sin embargo, es importante destacar que esta asociación fue de magnitud baja.
2. No se pudo respaldar la hipótesis que sugiere una correspondencia entre la autoeficacia y la filiación, debido al valor de sig. calculado de 0,066, ligeramente superior al nivel establecido, determinando que no existen vínculos significativos entre ambos elementos.
3. Se estableció una conexión entre la autoeficacia y el logro. Esta asociación se distingue por su naturaleza positiva y su alcance bajo, sugiriendo que conforme la autoeficacia se eleva la dimensión logro también lo hace.
4. Se confirmó la existencia de una asociación entre la autoeficacia y el poder. Además, esta relación se caracterizó por ser positiva y de magnitud baja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se insta a los estudiantes exigir programas de desarrollo personal que enfoquen en fortalecer la autoeficacia de los estudiantes, tales como talleres de habilidades de afrontamiento, técnicas de estudio efectivas y sesiones de coaching académico. Aunque el impacto en la motivación de logros es modesto, estos programas pueden ayudar a mejorar la confianza general de los estudiantes en sus habilidades, lo que es fundamental para su desarrollo académico y personal.
2. Para los estudiantes, fomentar la participación en actividades extracurriculares y grupos de interés dentro de la institución para desarrollar un sentido de pertenencia y comunidad. Aunque no se encontró una relación directa entre autoeficacia y filiación con la institución, estas actividades pueden ayudar a los estudiantes a sentirse más conectados y comprometidos con su entorno educativo.
3. Los estudiantes deben exigir a la institución integrar métodos de enseñanza que promuevan la autoeficacia, como la retroalimentación constructiva y el aprendizaje basado en proyectos. Estos enfoques pueden ayudar a los estudiantes a ver cómo sus esfuerzos conducen a resultados positivos, lo cual es esencial para fortalecer su creencia en su capacidad de lograr éxitos académicos.
4. Los estudiantes deberían participar en programas de liderazgo y desarrollo de habilidades de gestión, que pueden ayudar a aumentar la percepción de poder personal. Aprender a establecer metas, tomar decisiones informadas y liderar proyectos puede reforzar la sensación de control sobre sus propias vidas y futuros, lo cual está intrínsecamente relacionado con una mayor autoeficacia.

## REFERENCIAS

- Amerstorfer, C. y Freiin, C. (2021). Student perceptions of academic engagement and student-teacher relationships in problem-based learning. *Frontiers in psychology*, 12, 713057. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713057>
- Arias, J., Larico, E., Gómez, R. y Herrera, G. (2023). Motivación de logro y autoeficacia académica en estudiantes preuniversitarios, Juliaca, Perú. *Waynarroque - Revista de ciencias sociales aplicadas*, 5(Vol. 3, Num. 1), 89-98. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v3i1.59>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. EnfoquesConsultingEIRL.<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Edit. Patria, Vol. 3). 2018. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barillas, C. y Padilla, B. (2019). Retos en el desarrollo de la motivación y la autoeficacia en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 1(2). <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/36>
- Burgos, K. y Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Editorial San Marcos E. I. R. LTDA, Ed.). [https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)
- Citarella, A., Maldonado, J., Sánchez, A. y Castro, F. (2020). A-motivación y su relación con la autoeficacia académica y orientación a las metas en una muestra de estudiantes de escuela secundaria en el sur de Italia. *Revista infad de psicología. international journal of developmental and educational*

*psychology.*, 2(1), 479-488.  
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v2.1873>

Coello, S., Banguera, L., Santos, M., Baidal, E. y Gonzáles, Y. (2023). Factores determinantes en la desmotivación hacia la enseñanza de la física (percepciones y motivación social). *Latin american journal of physics education*, 17(1). chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/http://www.lajpe.org/mar23/17\_1\_01.pdf

Corredor, M. y Bailey, J. (2020). Motivación y concepciones que alumnos de educación básica atribuyen a su rendimiento académico en matemáticas. *Revista fuentes*, 1(22), 127-141.  
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.10>

Emmett, S. (2023). *Goal-Setting to Improve Physical Activity: A Feasibility Study* [Tesis de pregrado, Universidad Estatal de Kent].  
<https://www.proquest.com/docview/2798966191/previewPDF/20DB59339A845D0PQ/1?accountid=14855>

Fong, W., Fong, W. y Colpas, F. (2020). Autoeficacia y su asociación con la autoestima, motivación intrínseca y nivel educativo de la madre en estudiantes universitarios. *Ipsa Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 5(1), 217-227. <https://doi.org/10.25214/27114406.1037>

Galleguillos, P. y Olmedo, E. (2019). Autoeficacia y motivación académica: Una medición para el logro de objetivos escolares. *European journal of investigation*, 9(3), 119-135.

González, A., López, E., Expósito, E. y Moreno, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *Relieve - Revista Electrónica de investigación y evaluación educativa*, 27(2).  
<https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>

González, D. (2019). Una concepción integradora de la motivación humana. *Psicología em estudo*, 24. <https://doi.org/10.4025/psicolestud.v24i0.44183>

- Haerazi, H. y Irawan, L. (2020). The Effectiveness of ECOLA technique to improve reading comprehension in relation to motivation and self-efficacy. *International journal of emerging technologies in learning (ijet)*, 15(01), 61. <https://doi.org/10.3991/ijet.v15i01.11495>
- Harutyunyan, N. (2022). Comparative theoretical analysis of expectations in different psychological concepts. *Main Issues of pedagogy and psychology*, 22(2), 43-54. <https://doi.org/10.24234/miopap.v22i2.439>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En McGrawHill (Ed.), *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V. Mc Graw Hill*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
- Huaman, R. (2021). *Estrés académico en los hábitos de estudio y motivación al logro en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Andahuaylas, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70404/Huaman\\_YRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70404/Huaman_YRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, J. y Morales, F. (2019). Relación entre las creencias de autoeficacia y los niveles de inteligencia emocional en docentes universitarios. *International journal of developmental and educational psychology*, 1(1). <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/journal/3498/349859739015/349859739015.pdf>
- Khageswar, B. y Tejaswini, S. (2022). Self-Efficacy: Theory to Educational Practice. *The international journal of Indian psychology*, 10(1). <https://doi.org/DOI:10.25215/1001.112>
- Krou, M., Fong, C. y Hoff, M. (2021). Achievement Motivation and Academic Dishonesty: A Meta-Analytic Investigation. *Educational psychology review*, 33(2), 427-458. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09557-7>
- Kuo, T., Tsai, C. y Wang, J. (2021). Linking web-based learning self-efficacy and learning engagement in MOOCs: The role of online academic hardiness. *The*

*internet and higher education*, 51, 100819.  
<https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2021.100819>

- Lin, P. y Kennette, L. N. (2022). Creating an inclusive learning community to Better Serve Minority Students. *Journal of Effective teaching in higher education*, 4(3), 1-18. <https://doi.org/10.36021/jethe.v4i3.250>
- Liu, X., Gong, S., Zhang, H., Yu, Q. y Zhou, Z. (2021). Perceived teacher support and creative self-efficacy: The mediating roles of autonomous motivation and achievement emotions in Chinese junior high school students. *Thinking skills and creativity*, 39, 100752. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100752>
- Llanes, J., Méndez, J. y Montané, A. (2020). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de educación: Una visión internacional. *Educación XX1*, 24(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.26491>
- Locke, E. y Latham, G. (2019). The development of goal setting theory: A half century retrospective. *Motivation Science*, 5(2), 93-105. <https://doi.org/10.1037/mot0000127>
- Moghadari, M., Moghadasi, M., Cheraghi, F., Mozafari, H. y Imani, M. (2020). Self-Efficacy, Self-Regulated Learning, and motivation as factors influencing academic Achievement Among Paramedical Students. *J allied health*, 49(3), 145-152.
- Moncada, A., Ortiz, E. y Casagrande, D. E. (2022). Visión de los estudiantes sobre una articulación curricular de tres cursos iniciales de ingeniería civil mecánica. *Formación universitaria*, 15(1), 83-94. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100083>
- Montes, C. y Moreta, R. (2019). La función predictora de la Autoeficacia en la Motivación Escolar en estudiantes de medicina del Ecuador. *Revista digital de ciencia, tecnología e innovación*, 6(4), 465-578.
- Muñoz, L. (2022). Autoeficacia académica y competencias genéricas en estudiantes de Educación de una universidad nacional de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 25(1), 23-39. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.21696>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Educación. <https://issuu.com/libreriasgrijley/docs/metodologia>
- Pilat, S. y Person, A. (2022). Inclusive Design Studios: Rethinking the Instructor's Role. *Enquiry the arcc journal for architectural research*, 19(1), 62-75. <https://doi.org/10.17831/enqarcc.v19i1.1127>
- Ponce, G., Vilca, R. y Castañeda, F. (2023). Valores motivacionales y la autoeficacia emprendedora en los estudiantes de la escuela profesional de administración de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, 2022. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 7(2), 127-134. <https://doi.org/10.47186/visct.v7i2.119>
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la investigación científica* (Page Publishing, INC, Vol. 1). Page Publishing, ING Conneaut, PA. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SmdxEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT45&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion+cient%C3%ADfica+pdf&ots=O-axztL7e\\_&sig=ovtfAVqtH5-4yq35kbjWB0NfVQM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SmdxEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT45&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion+cient%C3%ADfica+pdf&ots=O-axztL7e_&sig=ovtfAVqtH5-4yq35kbjWB0NfVQM#v=onepage&q&f=false)
- Riveros, P. (2023). Asociación de Autoeficacia y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios. *Revista Conciencia epg*, 8(2), 70-81. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-2.4>
- Salazar, S. y Sihuín, S. (2021). *Autoeficacia y ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29835/Salazar%20Quispe%2c%20Stephani%20Alexandra%20-%20Sihuín%20Díaz%2c%20Silvana%20Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schunk, D. y DiBenedetto, M. (2021). Self-efficacy and human motivation. En *Advances in Motivation Science* (Vol. 8, pp. 153-179). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.10.001>

- Tien, N. (2019). Staff motivation policy of foreign companies in Vietnam. *International Journal of research in human resource management*, 1(2), 07-10. <https://doi.org/10.33545/26633213.2019.v1.i2a.12>
- Tipon, F., Villanueva, A., Baluyot, M., Lloyd, M. y De la Cruz, N. (2021). The self-efficacy and its relationship to the academic motivation of the senior high school students from public schools amidst the new normal education in the Philippines. *Ijariie*, 7(1). [chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.researchgate.net/profile/JhoselleTus/publication/352555507\\_The\\_SelfEfficacy\\_and\\_Its\\_Relationship\\_on\\_the\\_Academic\\_Motivation\\_to\\_the\\_Senior\\_High\\_School\\_Students\\_from\\_Public\\_Schools\\_Amidst\\_the\\_New\\_Normal\\_Education\\_in\\_the\\_Philippines/links/60cfc3e8a6fdcc01d48ade03/The-Self-Efficacy-and-Its-Relationship-on-the-Academic-Motivation-to-the-Senior-High-School-Students-from-Public-Schools-Amidst-the-New-Normal-Education-in-the-Philippines.pdf](chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.researchgate.net/profile/JhoselleTus/publication/352555507_The_SelfEfficacy_and_Its_Relationship_on_the_Academic_Motivation_to_the_Senior_High_School_Students_from_Public_Schools_Amidst_the_New_Normal_Education_in_the_Philippines/links/60cfc3e8a6fdcc01d48ade03/The-Self-Efficacy-and-Its-Relationship-on-the-Academic-Motivation-to-the-Senior-High-School-Students-from-Public-Schools-Amidst-the-New-Normal-Education-in-the-Philippines.pdf)
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la Investigación*. D.R 2022 Klik Soluciones Educativas, S.A de C.V. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion&ots=WGLR2GIIbt&sig=pHOqpl4F4oxqRLiiLfPr8M3y0Dk#v=onepage&q&f=falsehttps://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion&ots=WGLR2GIIbt&sig=pHOqpl4F4oxqRLiiLfPr8M3y0Dk#v=onepage&q&f=false>
- Wang, M., Guo, J. y Degol, J. (2020). The Role of Sociocultural Factors in Student Achievement Motivation: A Cross-Cultural Review. *Adolescent research review*, 5(4), 435-450. <https://doi.org/10.1007/s40894-019-00124-y>
- Yevilao, A. (2020). Autoeficacia: Un acercamiento al estado de la investigación en Latinoamérica. *Revista reflexión e investigación educativa*, 2(2). <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4124>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de MOHO – PUNO, 2023.

Autoras: Condori Tintaya Susana y Cerezo Cerezo Graciela

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1</b>	
¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?	Determinar la relación entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Existe una relación significativa entre la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Autoeficacia	D1 – Magnitud D2 – Fuerza D3 – Generalidad
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>	<b>Variable 2</b>	<b>DIMENSIONES</b>
¿Cuáles son las características de la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?	Describir las características de la autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Existe un nivel medio para las variables autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.		
¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la filiación en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?	Asimismo, se generan los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre la autoeficacia y la filiación en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Existe una relación significativa entre la autoeficacia y la filiación en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Motivación de logros	D1 – Filiación
¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y el logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023?	Determinar la relación entre la autoeficacia y el logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Existe una relación significativa entre la autoeficacia y el logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.		D2 – Logro

---

Cuál es la relación entre la autoeficacia y el poder en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – ¿PUNO, 2023?	Determinar la relación entre la autoeficacia y el poder en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	Existe una relación significativa entre la autoeficacia y el poder en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Moho – PUNO, 2023.	D3 – Poder
--	--	---	------------

---

**METODOLOGÍA:** Enfoque de Investigación: Cuantitativa. **Tipo de Investigación:** Básica. **Nivel de Investigación:** Correlacional. **Diseño:** No experimental. **Corte:** Transversal. **Método:** Hipotético-Deductivo. **Población:** (80 / 80). **Instrumento:** Cuestionario para ambas variables

---

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: Autoeficacia y la motivación de logros en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de MOHO – PUNO, 2023

Autor: Condori Tintaya Susana y Cerezo

Cerezo Graciela

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Autoeficacia</b>	Se refiere a la confianza que una persona tiene en su capacidad para llevar a cabo ciertas tareas (Schunk y DiBenedetto, 2021)	Su medición se dará por medio de un cuestionario, seccionado en tres dimensiones, donde cada una proporcionará una visión de la forma en que los estudiantes perciben y valoran su propia capacidad para enfrentar desafíos y lograr sus metas.	D1- Magnitud	Establecimiento de metas	6, 9	<b>Ordinal</b> (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) En desacuerdo (4) Muy desacuerdo
			D2- Fuerza	Procesamiento de información	1, 2, 3, 8	
			D3- Generalidad	Influencia de modelos en el proceso de confianza	4, 5, 7, 10	
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Motivación de logros</b>	La fuerza impulsora detrás del deseo de destacar, alcanzar metas y esforzarse por lograr el éxito personal, motivada por la satisfacción intrínseca de mejorar continuamente (Krou et al., 2021).	La medición se llevará a cabo mediante un cuestionario, el cual se desglosa en tres dimensiones que permitirán una evaluación integral de la motivación de los participantes en relación con el deseo de sobresalir y perseguir el éxito personal.	D1- Filiación	Relaciones interpersonales amigables y cercanas	Sumatoria de los ítems A	<b>Ordinal</b> (1) Definitivamente en desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (3) En desacuerdo (4) de acuerdo (5) Muy desacuerdo (6) Definitivamente de acuerdo
			D2- Logro	Impulso de destacar y alcanzar el éxito	Sumatoria de los ítems B	
			D3- Poder	Necesidad de influir en otras personas y ejercer control en diversas situaciones	Sumatoria de los ítems C	

**Anexo 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.**

**ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL (EAG).**

1. Marque con una “X” la alternativa que considere que corresponde con su realidad respecto a las creencias al enfrentar dificultades.

2. Ser sincero es lo que más conviene para obtener tu nivel de autoeficacia real.

La información brindada tiene carácter confidencial y sólo será utilizada con fines de investigación

**Sexo:**

ÍTEMS		Escala Likert			
		MD	ED	DA	MA
		1	2	3	4
<b>Variable 1: Autoeficacia</b>					
1	Encuentro la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Persisto en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5	Mis cualidades me permiten superar situaciones imprevistas.				
6	Permanezco calmado (a) en situaciones difíciles, porque cuento con las habilidades para superarlas.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

**Anexo 4. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS.**

**ESCALA DE MOTIVACIÓN DE LOGROS M-L-1996**

De Vicuña y Hernández (1996)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de instrucción: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

Esta escala le presenta algunas posibles situaciones. En cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá poner una (X) debajo de la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales. Trabaje con el siguiente criterio:

1 equivale a DEFINITIVAMENTE EN DESACUERDO

2 equivale a MUY EN DESACUERDO

3 equivale a EN DESACUERDO

4 equivale a DE ACUERDO

5 equivale a MUY DE ACUERDO

6 equivale a DEFINITIVAMENTE DE ACUERDO

ÍTEMS	Escala Likert					
	Desacuerdo			Acuerdo		
	DA	MA	DA	ED	MD	DD
	1	2	3	4	5	6
<b>Variable 2: Motivación De logros</b>						
<b>01.</b>	<b>Cuando estoy con mis padres:</b>					
A	Hago lo necesario para comprenderlos					
B	Cuestiono lo que parece inapropiado					
C	Hago lo necesario para conseguir lo que deseo					
<b>02.</b>	<b>En casa:</b>					
A	Apoyo en la contribución de algún objetivo					
B	Soy el que propone ideas					
C	Soy quien logra que se haga lo útil					
<b>03.</b>	<b>Con mis parientes:</b>					

A	Me esfuerzo para obtener su aprobación						
B	Hago lo necesario para evitar su influencia						
C	Puedo ser tan afectuoso como convenga						
<b>04.</b>	<b>Cuando tengo un trabajo en grupo:</b>						
A	Acoplo mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis conjunta						
B	Distribuyen sus apuntes para facilitar el análisis						
C	Finalmente hago visible mi estilo e la presentación						
<b>05.</b>	<b>Cuando estoy frente al grupo de trabajo:</b>						
A	Me sumo al trabajo de los demás						
B	Controlo el avance del trabajo						
C	Oriento para evitar errores						
<b>06.</b>	<b>Si el trabajo dependiera de mi:</b>						
A	Elegiría asesores con mucho talento						
B	Determinaría las normas y forma de trabajo						
C	Oriento para evitar errores						
<b>07.</b>	<b>Amigos:</b>						
A	Los trato por igual						
B	Suelen atacar mis ideas						
C	Alcanzo mis metas con o sin ellos						
<b>08.</b>	<b>Cuando estoy con mis amigos:</b>						
A	Los tomo como modelos						
B	Censuro las bromas que no me parecen						
C	Busco la aprobación de mis iniciativas						
<b>09.</b>	<b>Cuando mi amigo esta con sus amigos:</b>						
A	Busco la aceptación de los demás						
B	Oriento el tema de conversación						
C	Los selecciono según me parezca						
<b>10.</b>	<b>Con el sexo opuesto:</b>						
A	Busco los puntos de coincidencia						
B	Busco la forma de controlar la situación						
C	Soy simpático si me interesa						

<b>11.</b>	El sexo opuesto						
A	Es un medio para consolidar la identidad sexual						
B	Sirve para comprobar la eficacia persuasiva						
C	Permite la comprensión del otro						
<b>12.</b>	<b>En la relación de pareja:</b>						
A	Ambos se complacen al sentirse acompañados						
B	Uno de ellos es quien debe orientar la relación						
C	Intento por obtener mayor utilidad						
<b>13.</b>	<b>Respeto a mis vecinos:</b>						
A	Busco los lugares donde se reúnen						
B	Decido que deben hacer para mejorar algo						
C	Los ayudo siempre que obtenga un beneficio						
<b>14.</b>	<b>Quienes viven cerca a mi casa:</b>						
A	Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos						
B	Son fáciles de convencer y manejar						
C	Me permiten alcanzar mis metas en la comunidad						
<b>15.</b>	<b>En general, con mis conocidos del barrio:</b>						
A	Acato lo que se decide en grupo						
B	Impongo mis principios						
C	Espero que me consideren un ganador						
<b>16.</b>	<b>Siempre que nos reunimos a jugar:</b>						
A	Acepto los retos, aunque me parezcan tontos						
B	Aceptan mi consejo para decidir						
C	Elijo el juego en que el que puedo ganar						
<b>17.</b>	<b>Durante el juego:</b>						
A	Me adapto a las normas						
B	Impongo mis reglas						

C	Intento ganar a toda costa						
<b>18.</b>	<b>Cuando el juego termina:</b>						
A	Soy buen perdedor						
B	Uso las normas más convenientes						
C	Siempre obtengo lo que quiero						

### Anexo 5. FICHAS TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS

<b>FICHA TÉCNICA – V1: Autoeficacia</b>	
Nombre del instrumento	Escala de Percepción de Autoeficacia General
Autor	Baessler y Shawarzer 1996
Última revisión	Anicama y Cirilo (2012)
Objetivo del estudio	Evaluar las creencias estables de competencia personal para manejar de manera eficaz una gran variedad de situaciones estresantes.
Técnica e instrumento	Cuestionario unidimensional basado en 10 ítems con cuatro opciones de respuesta tipo Likert.
Población objeto de estudio	Adolescentes de 14 años hasta adultos de 65 años.
Forma de administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos
Materiales	Escala de Percepción de Autoeficacia General, Lápiz, Borrador.
Dimensiones que mide	Magnitud, fuerza y generalidad
Rangos o niveles	Desacuerdo y de acuerdo
Tipo de escala	Ordinal
Baremación	Bajo: 1-53 Alto: 54-108
Método de confiabilidad	Coefficiente omega
Valor	0,795
Ajuste del modelo	Comparative Fit Index (CFI)
Valor	0,865

<b>FICHA TÉCNICA – V2: Motivación de logros</b>	
Nombre del instrumento	Escala de motivación de logro M – L - 1996
Autor	De Vicuña y Hernández (1996)
Validación	De la Puente (2017)
Objetivo del estudio	Evalúa la motivación al logro agrupadas en tres dimensiones.
Técnica e instrumento	Cuestionario unidimensional basado en 18 ítems con seis opciones de respuesta tipo Likert.
Forma de administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos
Ámbito de aplicación	Ámbito educativo, clínico.
Dimensiones que mide	Filiación, logro y poder
Rangos o niveles	Desacuerdo y de acuerdo
Tipo de escala	Ordinal
Baremación	Bajo: 1-53 Alto: 54-108
Método de confiabilidad	Alpha de Cronbach
Valores	0,98

## anexo 6. EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE MOTIVACION DE LOGRO.

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de motivación de logros Vicuña y Hernández, 1996". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	VERONICA ALEGRIA ALVARON		
Grado profesional	Maestro ( X )	Doctor ( X )	
Area de formación académica	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa ( X )	Organizacional ( )	
Areas de experiencia profesional	Educativa		
Institución donde labora	I.E.P HONORES		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado		

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Motivación de Logros M-L, 1996.
Autor (es)	Luis Alberto Vicuña Peri – Héctor Manuel Hernández.
Procedencia	Lima – Perú
Administración	20 minutos (aprox).



Tiempo de aplicación	20 minutos aproximadamente
Ambito de aplicación	Ambito educativo, clínico.
Significación	La escala tiene 03 dimensiones, 21 ítems en total. Filiación, 12 ítems Logro, 3 ítems Poder, 6 ítems

#### 4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Vicuña (2012). Motivación para los logros: "Consiste en hacer las cosas y acciones cotidianas con ganas y alegría" (García, 2015, pág. 57). La motivación de logros así mismo tiene tres dimensiones.  <b>Objetivo</b> La medición la motivación de logros en sus tres dimensiones.	Filiación	Es un impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.
	Logro	Dirige y guía las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.
	Poder	Es esta necesidad la que ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

#### 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Motivación de logro M-L, 1996. por Vicuña y Hernández año 1996. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Escala de motivación de Logro (Vicuña y Hernández -1996).

- **Filiación.**

Medir el impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	

- **Logro.**

Medir las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	A	4	4	4	
	B	4	4	4	
	C	4	4	4	

- **Poder.**

Medir la necesidad de ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	



Psicól. VERONICA ALEGRIA ALVARON  
D.N.I. N.º 31662054  
N.º DE COLEGIATURA 16379

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MOTIVACION  
DE LOGRO M-L**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador: **ALEGRIA ALVARON VERONICA**  
DNI:31662054

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
01	Universidad Privada San Pedro	Psicología	
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Maestría en Investigación y Docencia	
03	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en Psicología Educativa y Tutorial	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Huaraz	2018 – 2022	Docente a tiempo parcial
02	Universidad San Pedro	Docente	Huaraz	2015 - 2017	Docente a tiempo parcial
03	I.EP. HONORES	Psicóloga	Huaraz	2010 - 2022	Psicóloga

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 27 de julio del 2023**

**Psicól. VERONICA ALEGRIA ALVARON**  
**D.N.I. N.º 31662054**  
**N.º DE COLEGIATURA 16379**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de motivación de logros Vicuña y Hernández, 1996". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	CLAUDIA KARINA GUEVARA CORDERO
Grado profesional	Maestro <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Area de formación académica	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Areas de experiencia profesional	CLINICA E INVESTIGACION
Institución donde labora	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo(s) psicométricos realizados "Procesos léxico, sintáctico y semántico del lenguaje como base del rendimiento ortográfico en un grupo de estudiantes de 5to grado de Lima Metropolitana: Enfoque Neuropsicológico - cognitivo" <a href="https://www.researchgate.net/publication/319475555_Proceso_lexico_sintactico_y_semantico_del_lenguaje_y_rendimiento_ortografico_en_estudiantes_de_5_y_6_grado_de_primaria_enfoque_neuropsicologico_cognitivo">https://www.researchgate.net/publication/319475555_Proceso_lexico_sintactico_y_semantico_del_lenguaje_y_rendimiento_ortografico_en_estudiantes_de_5_y_6_grado_de_primaria_enfoque_neuropsicologico_cognitivo</a> "Peruvian teachers' beliefs and strategies in elementary schools: an exploratory study" <a href="https://www.researchgate.net/publication/323885699_peruvian_teachers_beliefs_and_strategies_in_elementary_schools_an_exploratory_study">https://www.researchgate.net/publication/323885699_peruvian_teachers_beliefs_and_strategies_in_elementary_schools_an_exploratory_study</a> "Excessive gaming and internet use: Preliminary results with anxiety and depression among highly engaged Peruvian gamers" <a href="https://research.upn.edu.pe/es/publications/excessive-gaming-andinternet-use-preliminary-results-with-anxiet">https://research.upn.edu.pe/es/publications/excessive-gaming-andinternet-use-preliminary-results-with-anxiet</a> "Big Five Inventory en

## 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Motivación de Logros M-L, 1996.
Autor (es)	Luis Alberto Vicuña Perù – Héctor Manuel Hernández.
Procedencia	Lima - Perú
Administración	20 minutos (aprox).
Tiempo de aplicación	20 minutos aproximadamente
Ambito de aplicación	Ambito educativo, clínico.
Significación	La escala tiene 03 dimensiones, 21 ítems en total. Filiación, 12 ítems Logro, 3 ítems Poder, 6 ítems

## 4. Soporte teórico:

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Vicuña (2012). Motivación para los logros: "Consiste en hacer las cosas y acciones cotidianas con ganas y alegría" (García, 2015, pág. 57). La motivación de logros así mismo tiene tres dimensiones.  <b>Objetivo</b> La medición la motivación de logros en sus tres dimensiones.	Filiación	Es un impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.
	Logro	Dirige y guía las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.
	Poder	Es esta necesidad la que ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

## 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Motivación de logro M-L, 1996. por Vicuña y Hernández año 1996. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Escala de motivación de Logro (Vicuña y Hernández -1996).

- **Filiación.**  
Medir el impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.
- **Logro.**  
Medir las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.
- **Poder.**  
Medir la necesidad de ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	<b>Cuando estoy con mis padres:</b>	x		x		x		
A.	Hago lo necesario para comprenderlos.	x		x		x		
B.	Cuestiono lo que parece inapropiado.	x		x		x		
C.	Hago lo necesario para conseguir lo que deseo.	x		x		x		
02	<b>En casa:</b>	x		x		x		
A.	Apoyo en la contribución de algún objetivo.	x		x		x		
B.	Soy el que da forma a las ideas.	X		x			X	SOY EL QUE PROPONE IDEAS
C.	Soy quien logra que se haga algo útil.	x		x		x		
03	<b>Con mis parientes:</b>	x		x		x		
A.	Me esfuerzo para obtener su aprobación.	x		x		x		
B.	Hago lo necesario para evitar su influencia.	x		x		x		
C.	Puedo ser tan afectuoso como convenga.	x		x		x		
04	<b>Cuando tengo un trabajo en grupo:</b>	x		x		x		
A.	Acoplo mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis juntos.	x		x		x		
B.	Distribuyen sus notas para facilitar el análisis.	x		x		x		
C.	Finalmente hago visible mi estilo en la presentación.	x		x		x		
05	<b>Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo:</b>	x		x		x		
A.	Me sumo al trabajo de los demás.	x		x		x		
B.	Controlo el avance del trabajo.	x		x		x		
C.	Oriento para evitar errores.	x		x		x		
06	<b>Si el trabajo dependiera de mí:</b>	x		x		x		
A.	Elegiría a asesores con mucho talento.	x		x		x		
B.	Determinaría las normas y forma de trabajo.	x		x		x		

C.	Oriento para evitar errores.	x		x		x	
<b>07</b>	<b>Amigos:</b>	x		x		x	
A.	Los trato por igual.	x		x		x	
B.	Suelen acatar mis ideas.	x		x		x	
C.	Alcanzo mis metas con o sin ellos.	x		x		x	
<b>08</b>	<b>Cuando estoy con mis amigos:</b>	x		x		x	
A.	Los tomo como modelos.	x		x		x	
B.	Censuro las teorías que no me parecen.	x		x		x	
C.	Busco la aprobación de mis iniciativas.	x		x		x	
<b>09</b>	<b>Cuando mi amigo esta con sus amigos:</b>	x		x		x	
A.	Busco la aceptación de los demás.	x		x		x	
B.	Oriento el tema de conversación.	x		x		x	
C.	Los selecciono según me parezca.	x		x		x	
<b>10</b>	<b>Con el sexo opuesto:</b>	x		x		x	
A.	Busco los puntos de coincidencia.	x		x		x	
B.	Busco la forma de controlar la situación.	x		x		x	
C.	Soy simpático si me interesa.	x		x		x	
<b>11</b>	<b>El sexo opuesto</b>	x		x		x	
A.	Es un medio para consolidar la identidad sexual.	x		x		x	
B.	Sirve para comprobar la eficacia persuasiva.	x		x		x	
C.	Permite la comprensión del otro.	x		x		x	
<b>12</b>	<b>En la relación de pareja</b>	x		x		x	
A.	Ambos se complacen al sentirse acompañados.	x		x		x	
B.	Uno de ellos es quien debe orientar la relación.	x		x		x	
C.	Intento para obtener mayor utilidad.		X		X	X	NO SE ENTIENDE ESTE ITEM
<b>13</b>	<b>Respecto a mis vecinos</b>	x		x		x	
A.	Busco sus lugares donde se reúnen.	x		x		x	
B.	Decido que deben hacer para mejorar algo.	x		x		x	

C.	Los ayudo siempre que obtengo beneficio.	x		x		x		
14	<b>En general, con mis conocidos del barrio:</b>	x		x		x		
A.	Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos.	x		x		x		
B.	Son fáciles de convencer y manejar.	x		x		x		
C.	Mi permiten alcanzar mis metas en la comunidad.		X		X		X	NO SE ENTIENDE ESTE ITEM
15	<b>En general, con mis conocidos del barrio:</b>	x		x		x		
A.	Acato lo que se decide en grupo.	X		x			X	"ACEPTO" EN LUGAR DE ACATO
B.	Impongo mis principios.	x		x		x		
C.	Espero que me consideren un ganador.	x		x		x		
16	<b>Siempre que nos reunimos a jugar</b>	x		x		x		
A.	Acepto los retos, aunque me pare.	x		x		x		
B.	Aceptan mis consejos para decidir.	x		x		x		
C.	Elijo el juego en el que puedo ganar.	x		x		x		
17	<b>Durante el juego:</b>	x		x		x		
A.	Me apto a las normas.	x		x		x		ADAPTO
B.	Impongo mis reglas.	x		x		x		
C.	Intento ganar a toda costa.	x		x		x		
18	<b>Cuando el juego termina:</b>	x		x		x		
A.	Soy buen perdedor.	x		x		x		
B.	Uso las normas más convenientes.	x		x		x		
C.	Siempre obtengo lo que quiero.	X		X			X	Evitar el SIEMPRE

[Handwritten Signature]  
 Centro de Atención Psicológica  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. 16993

Firma del evaluador

D.N.I. 43617299

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MOTIVACION  
DE LOGRO M-L**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ X ] No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador: **CLAUDIA GUEVARA** DNI: 43617299

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	TIEMPO
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - LICENCIATURA	PSICOLOGIA CLINICA - INVESTIGACIÓN	2004 - 2009
02	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - MAESTRIA	MAESTRIA CLINICA Y DE LA SALUD	2010 - 2012
03	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - DOCTORADO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	DOCENTE TIEMPO COMPLETO Y TIEMPO PARCIAL	LIMA	2016 - 2021	DOCENCIA E INVESTIGACION. FUNCIONES ADMINISTRATIVAS
02	UPN	DOCENTE A TIEMPO COMPLETO	LIMA	2017 - ACTUALIDAD	DOCENCIA E INVESTIGACION. FUNCIONES ADMINISTRATIVAS
03	PUCP	DOCENTE AUXILIAR	LIMA	2018 - 2019	DOCENCIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 30 DE JULIO DE 2023**

**Firma**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de motivación de logros Vicuña y Hernández, 1996". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	
Grado profesional	Maestro <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica	Clínica <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional	Educativa y docencia
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Motivación de Logros M-L, 1996.
Autor (es)	Luis Alberto Vicuña Peri – Héctor Manuel Hernández.
Procedencia	Lima - Perú
Administración	20 minutos (aprox).

Tiempo de aplicación	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	Ámbito educativo, clínico.
Significación	La escala tiene 03 dimensiones, 21 ítems en total. Filiación, 12 ítems Logro, 3 ítems Poder, 6 ítems

#### 4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Vicuña (2012). Motivación para los logros: "Consiste en hacer las cosas y acciones cotidianas con ganas y alegría" (García, 2015, pág. 57). La motivación de logros así mismo tiene tres dimensiones.  <b>Objetivo</b> La medición la motivación de logros en sus tres dimensiones.	Filiación	Es un impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.
	Logro	Dirige y guía las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.
	Poder	Es esta necesidad la que ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

#### 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Motivación de logro M-L, 1996. por Vicuña y Hernández año 1996. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde las observaciones que considere pertinentes.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Escala de motivación de Logro (Vicuña y Hernández -1996).

- **Filiación.**

Medir el impulso que promueve la calidad de las conexiones sociales con otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				
	10				
	11				
	12				

- **Logro.**

Medir las actitudes y hace que las personas busquen el logro en el trabajo donde tienen más éxito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	A				
	B				
	C				

- **Poder.**

Medir la necesidad de ayuda a que otras personas se comporten de tal manera que puedan influir en otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	13				
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				

Firma del evaluador

D.N.I.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MOTIVACION  
DE LOGRO M-L**

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>01</b>	<b>Cuando estoy con mis padres:</b>							
A.	Hago lo necesario para comprenderlos.	x		x		x		
B.	Cuestiono lo que parece inapropiado.	x		x		x		
C.	Hago lo necesario para conseguir lo que deseo.	x		x		x		
<b>02</b>	<b>En casa:</b>							
A.	Apoyo en la contribución de algún objetivo.	x		x			x	
B.	Soy el que da forma a las ideas.	x			x	x		
C.	Soy quien logra que se haga algo útil.	x		x		x		
<b>03</b>	<b>Con mis parientes:</b>							
A.	Me esfuerzo para obtener su aprobación.	x		x		x		
B.	Hago lo necesario para evitar su influencia.	x		x			x	
C.	Puedo ser tan afectuoso como convenga.	x		x		x		
<b>04</b>	<b>Cuando tengo un trabajo en grupo:</b>							
A.	Acoplo mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis juntos.	x		x			x	conjunta
B.	Distribuyen sus notas para facilitar el análisis.	x		x		x		apuntes
C.	Finalmente hago visible mi estilo en la presentación.	x		x		x		
<b>05</b>	<b>Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo:</b>							
A.	Me sumo al trabajo de los demás.	x		x		x		
B.	Controlo el avance del trabajo.	x		x		x		
C.	Oriento para evitar errores.	x		x		x		
<b>06</b>	<b>Si el trabajo dependiera de mí:</b>							

A.	Elegiría a asesores con mucho talento.	x		x		x	
B.	Determinaría las normas y forma de trabajo.	x		x		x	
C.	Oriento para evitar errores.	x		x		x	
<b>07</b>	<b>Amigos:</b>						
A.	Los trato por igual.	x		x			x
B.	Suelen acatar mis ideas.	x		x		x	
C.	Alcanzo mis metas con o sin ellos.	x		x		x	
<b>08</b>	<b>Cuando estoy con mis amigos:</b>						
A.	Los tomo como modelos.	x		x		x	
B.	Censuro las teorías que no me parecen.	x		x		x	
C.	Busco la aprobación de mis iniciativas.	x		x		x	
<b>09</b>	<b>Cuando mi amigo esta con sus amigos:</b>						
A.	Busco la aceptación de los demás.	x		x		x	
B.	Oriento el tema de conversación.	x		x		x	
C.	Los selecciono según me parezca.	x		x		x	
<b>10</b>	<b>Con el sexo opuesto:</b>						
A.	Busco los puntos de coincidencia.	x		x		x	
B.	Busco la forma de controlar la situación.	x		x		x	
C.	Soy simpático si me interesa.	x		x		x	
<b>11</b>	<b>El sexo opuesto</b>						
A.	Es un medio para consolidar la identidad sexual.	x		x		x	
B.	Sirve para comprobar la eficacia persuasiva.	x		x		x	
C.	Permite la comprensión del otro.	x		x		x	
<b>12</b>	<b>En la relación de pareja</b>						
A.	Ambos se complacen al sentirse acompañados.	x		x		x	
B.	Uno de ellos es quien debe orientar la relación.	x		x		x	
C.	Intento para obtener mayor utilidad.		x		x		x

<b>13</b>	<b>Respecto a mis vecinos</b>						
A.	Busco sus lugares donde se reúnen.	x		x		x	
B.	Decido que deben hacer para mejorar algo.	x		x		x	
C.	Los ayudo siempre que obtengo beneficio.	x		x		x	
<b>14</b>	<b>En general, con mis conocidos del barrio:</b>						
A.	Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos.	x		x		x	
B.	Son fáciles de convencer y manejar.	x		x		x	
C.	Mi permiten alcanzar mis metas en la comunidad.	x		x		x	
<b>15</b>	<b>En general, con mis conocidos del barrio:</b>						
A.	Acato lo que se decide en grupo.	x		x		x	
B.	Impongo mis principios.	x		x		x	
C.	Espero que me consideren un ganador.	x		x		x	
<b>16</b>	<b>Siempre que nos reunimos a jugar</b>						
A.	Acepto los retos, aunque me pare.	x		x		x	
B.	Aceptan mis consejos para decidir.	x		x		x	
C.	Elijo el juego en el que puedo ganar.	x		x		x	
<b>17</b>	<b>Durante el juego:</b>						
A.	Me <b>apto</b> a las normas.	x		x		x	adapto
B.	Impongo mis reglas.	x		x		x	
C.	Intento ganar a toda costa.	x		x		x	
<b>18</b>	<b>Cuando el juego termina:</b>						
A.	Soy <b>buen</b> perdedor.	x		x		x	
B.	Uso las normas más convenientes.	x		x		x	
C.	Siempre obtengo lo que quiero.	x		x		x	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y Nombres del juez validador: Dra. Erica Lucy Millones Alba**  
**DNI: 320333005**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	
02	Universidad Nacional del Santa	Doctor en Psicología	
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad San Pedro	Docente	Chimbote	15 años	Docencia e investigación
02	Universidad César Vallejo	Docente	Nuevo - Chimbote	2 años	Docencia e investigación
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Chimbote, 27 de julio del 2023**

**Firma**

DIMENSIONES	ITEMS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio V de Aiken	V de Aiken
		Psicól. Verónica Alegría Alvaron	Dr. Claudia Guevara	Dra. Erica Lucy Millones Alba		
FILIACION	Ítem 1	4	4	4	1.00	0.98
	Ítem 2	4	3	4	0.96	
	Ítem 3	4	4	4	1.00	
	Ítem 4	4	4	4	1.00	
	Ítem 5	4	4	4	1.00	
	Ítem 6	4	4	4	1.00	
	Ítem 7	4	4	4	1.00	
	Ítem 8	4	4	4	1.00	
	Ítem 9	4	4	4	1.00	
	Ítem 10	4	4	4	1.00	
	Ítem 11	4	4	4	1.00	
	Ítem 12	4	4	4	1.00	
LOGRO	A	4	4	4	1.00	
	B	4	3	4	0.96	
	C	4	4	4	1.00	
PODER	Ítem 13	4	4	4	1.00	
	Ítem 14	4	4	4	1.00	
	Ítem 15	4	3	4	0.96	
	Ítem 16	4	4	4	1.00	
	Ítem 17	4	4	4	1.00	
	Ítem 18	4	3	4	0.96	

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

**TABLA 6.** Resultado de análisis de confiabilidad y prueba de Alfa de Cronbach

VARIABLE	Alfa de Cronbach	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Indicadores	Alfa de Cronbach
Motivación de Logros	0.98	Filiación	0.99	Items: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	0.99
		Logro	0.98	Items: A, B y C	0.98
		Poder	0.96	Items: 13,14,15,16,17,18	0.96

## Anexo 7. AUTORIZACION DE USO DEL INSTRUMENTO DE AUTOEFICACIA POR PARTE DEL AUTOR ORIGINAL O DEL AUTOR DE LA ADAPTACION.

Solicito autorización para el uso del instrumento de autoeficacia



**Graciela Cerezo cerezo**

jue, 1 jun 2023, 6:11a.m.



Buen día.Solicito que me autorice el uso del instrumento de autoeficacia general de baessler y Schwarzer, para realizar mi investigación de tesis. A...



**Jose Anicama** <janicamag@gmail.com>

mar, 6 jun 2023, 4:41p.m.



para mí ▾

Buenas tardes Graciela Cerezo:

Es grato saludarla y por la presente AUTORIZO OFICIALMENTE EL USO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL. Asimismo, le deseo muchos éxitos en el desarrollo de su trabajo y de ser posible pueda enviarme una copia de sus resultados.

Agradeciendo la atención a la presente,

Atentamente,

Dr. Jose Anicama Gómez  
Profesor Principal de Psicología  
Investigador RENACYT P0070793



## Anexo 8. Consentimiento informado padres y estudiantes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Apellidos y Nombres del padre o madre

---

Apellidos y Nombres de la estudiante

---

Con el debido respeto nos presentamos a ustedes, nuestros nombres son Susana Condori Tintaya y Graciela Cerezo Cerezo, estudiantes del Taller de Titulación en psicología de la Universidad César Vallejo - Lima. Nos encontramos realizando una investigación sobre Autoeficacia y Motivación de logros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moho - PUNO, 2023. Y para ello deseamos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL DE BAESSLER Y SCHWARZER y LA ESCALA DE MOTIVACIÓN DE LOGROS. De aceptar la participación en la investigación, afirman haber sido informados de todos los procedimientos de la investigación, así como su voluntad de hacerlo. En caso tengan alguna duda con respecto a las preguntas se les explicará cada una. Gracias por su colaboración.

Atentamente,

Susana Condori Tintaya

Graciela Cerezo Cerezo

ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....

y.....

con N°. de DNI: ....., y ..... aceptamos participar en la investigación sobre, Autoeficacia Y Motivación de logro en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de MOHO – PUNO, 2023, de las estudiantes Susana Condori y Graciela Cerezo.

Día: ...../...../.....

---

Firma

---

Firma

## ANEXO 10: Carta de presentación



Universidad  
César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SAN JUAN DE LURIGANCHO, 19 de mayo del 2023

Señor(a)

**DIRECTOR: LIC. RUFINO LARICO POMA**

**DIRECTOR: LIC. RUFINO LARICO POMA**

**INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA JEC - NINANTAYA - MOHO - PUNO C.P. DE  
NINANTAYA - MOHO - PUNO**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial SAN JUAN DE LURIGANCHO y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. SUSANA CONDORI TINTAYA - GRACIELA CEREZO CEREZO, con DNI 70310922 - 47923864, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de PSICOLOGÍA, pueda ejecutar su investigación titulada: "**AUTOEFICACIA Y MOTIVACIÓN DE LOGROS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MOHO – PUNO, 2023.**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

**Dra. Nelka Ruiz Miklavec**

COORDINADORA NACIONAL CCEE PROGRAMA  
DE TITULACIÓN UNIVERSIDAD CÉSAR  
VALLEJO

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



## ANEXO 11: Carta de aceptación

PERÚ	Ministerio de Educación	Gobierno Regional Puno	DRE Puno	UGEL Moho	IES Ninantaya
------	-------------------------	------------------------	----------	-----------	---------------

*"Año De La Unidad, La Paz y El Desarrollo"*

Moho, 24 de mayo del 2023.

**SEÑOR(A):**  
**Dra. Nelka Ruiz Miklavec**  
COORDINADORA NACIONAL CCEE  
PROGRAMA DE TITULACION UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

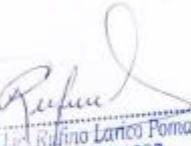
**ASUNTO:** Autorización para la Ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología en la I.E.S. JEC – NINANTAYA - MOHO.

**REF:** Carta de la coordinadora nacional ccee Programa de titulación cesar vallejo: *SAN JUAN DE LURIGANCHO, 19 de mayo del 2023.*

Tengo el grado de dirigirme a usted, para comunicarle que su carta solicitando autorización para la ejecución del proyecto de investigación de psicología titulado: **"AUTOEFICACIA Y MOTIVACIÓN DE LOGROS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MOHO – PUNO, 2023."**, de las bachilleres en Psicología SUSANA CONDORI TINTAYA - GRACIELA CEREZO CEREZO, estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Filial SAN JUAN DE LURIGANCHO, identificados con DNI: 70310922 - 47923864, ha sido autorizada.

Sin otro asunto en particular, me suscribo de usted expresándole las muestras de mi consideración.

Atentamente.

  
  
Lic. Rufino Larico Poma  
DNI. 02041308  
DIRECTOR

  
**MOHO**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

LIMA, 27 de Enero del 2024

Siendo las 09:00 horas del 27/01/2024, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Autoeficacia y Motivación de logros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moho - PUNO, 2023", presentado por los autores CEREZO CEREZO GRACIELA, CONDORI TINTAYA SUSANA egresados de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
GRACIELA CEREZO CEREZO	(13)Aprobado
SUSANA CONDORI TINTAYA	

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:  
CBORREGOROS el 27 Ene 2024  
09:33:02

CARLOS ESTEBAN BORREGO  
ROSAS  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por: YRAMAL el  
27 Ene 2024 09:33:18

YURI STEFANO RAMAL MEDINA  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por: SLAMFL28 el  
27 Ene 2024 09:32:51

SILVIA LILIANA LAM FLORES  
**VOCAL(ASESOR)**

Código documento Trilce: TRI - 0715859

\* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Nosotros, CEREZO CEREZO GRACIELA, CONDORI TINTAYA SUSANA identificados con N° de Documentos N° 47923864, 70310922 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, autorizamos (  ), no autorizamos (  ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Autoeficacia y Motivación de logros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moho - PUNO, 2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

LIMA, 02 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
CEREZO CEREZO GRACIELA <b>DNI:</b> 47923864 <b>ORCID:</b> 0009-0005-8264-2641	Firmado electrónicamente por: GRCERZOCE el 02-01-2024 17:08:34
CONDORI TINTAYA SUSANA <b>DNI:</b> 70310922 <b>ORCID:</b> 0009-0000-3931-4662	Firmado electrónicamente por: SUCONDORITI el 02-01-2024 16:18:11

Código documento Trilce: TRI - 0715861