



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años  
de dos instituciones educativas San Juan de Lurigancho. 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Galvez Llatance, Kattia ([orcid.org/0000-0002-6879-7330](https://orcid.org/0000-0002-6879-7330))

**ASESOR:**

Dra. Benavente Ayquipa, Rosa Maria ([orcid.org/0000-0001-7663-1720](https://orcid.org/0000-0001-7663-1720))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Mi tesis la dedico a Dios, ya que, gracias a él lograre terminal mi carrera, a mis maestras por asesorarme y apóyame con mi tesis, hacer de mí una buena profesional, A mis padres Segundo y Rosa por haberme apoyado en todo momento pero sobre todo hacer de mí una mejor persona, a mis hermanos Christian, Jhonatan y Leonardo por sus palabras de apoyo moral, comprensión en todo momento, A mi esposo Milven por darme su confianza y su amor; pero sobre todo a mi papito José y a mi tío Eloy que desde el cielo me cuidan siempre, a mi mamita Rosa por apoyarme, compréndeme en todo momento, así como aquellos que me apoyaron y contribuyeron

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis maestras, mi una familia, a mi esposo por haberme guiado y apoyado en todo momento para poder desarrollar mi desarrollo de investigación y así lograr ser una buena profesional, pero sobre todo una persona con principios y buenos valores.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pag.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURA	x
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
2.1. Tipo y Diseño de la investigación	22
3.1. Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	25
3.6. Métodos de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
4.1. Resultados	27
4.2. Discusión	78
V. CONCLUSIONES	83
VI. RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS	85
ANEXOS	94

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 3	
Distribución de las habilidades sociales de ambos grupos del estudio .....	27
Tabla 4	
Distribución de dimensión asertividad de ambos grupos del estudio .....	28
Tabla 5	
Distribución de la dimensión toma de decisiones de ambos grupos .....	29
Tabla 6	
Distribución de la dimensión empatía de ambos grupos del estudio .....	30
Tabla 7	
Distribución de la dimensión manejo de emociones de ambos grupos.....	31
Tabla 8	
Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 1).....	32
Tabla 9	
Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 1) .....	33
Tabla 10	
Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 1) .....	34
Tabla 11	
Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 1) .....	35
Tabla 13	
Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 1) .....	37
Tabla 14	
Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo” (institución 1).....	38
Tabla 15	
Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 1) .....	39

Tabla 16	
Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 1) .....	40
Tabla 17	
Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 1) .....	41
Tabla 18	
Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 1) .....	42
Tabla 19	
Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 1) .....	43
Tabla 20	
Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 1).....	44
Tabla 21	
Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 1) .....	45
Tabla 22	
Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 1).....	46
Tabla 23	
Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 1).....	47
Tabla 24	
Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 1).....	48
Tabla 26	
Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 1) .....	50
Tabla 27	
Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 1) .....	51
Tabla 28	
Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 1) ....	52

Tabla 29	
Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 1)	53
Tabla 30	
Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 1)	54
Tabla 31 Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 2)	55
Tabla 32	
Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 2)	56
Tabla 33	
Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 2)	57
Tabla 34	
Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 2)	58
Tabla 35	
Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 2)	59
Tabla 36	
Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 2)	60
Tabla 37	
Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo” (institución 2)	61
Tabla 38	
Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 2)	62
Tabla 39	
Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 2)	63
Tabla 40	
Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 2)	64

Tabla 41	
Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 2)	65
Tabla 42	
Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 2)	66
Tabla 43	
Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 2)	67
Tabla 44	
Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 2)	68
Tabla 45	
Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 2)	69
Tabla 46	
Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 2)	70
Tabla 47	
Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 2)	71
Tabla 48	
Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 2)	72
Tabla 49	
Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 2)	73
Tabla 50	
Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 2)	74
Tabla 51	
Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 2)	75



Tabla 52  
Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 2)  
.....76

Tabla 53  
Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 2) ..77

## ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1	
Distribución de las habilidades sociales de ambos grupos del estudio .....	27
Figura 2	
Distribución de dimensión asertividad de ambos grupos del estudio .....	28
Figura 3	
Distribución de la dimensión toma de decisiones de ambos .....	29
Figura 4	
Distribución de la dimensión empatía de ambos grupos del estudio .....	30
Figura 5	
Distribución de la dimensión manejo de emociones de ambos grupos.....	31
Figura 6	
Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 1).....	32
Figura 7.	
Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 1) .....	33
Figura 8	
Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 1) .....	34
Figura 9	
Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución..	35
Figura 10	
Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 1) .....	36
Figura 11	
Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 1) .....	37
Figura 12	
Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo” (institución 1).....	38

Figura 13	
Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 1)	39
Figura 14	
Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 1)	40
Figura 15	
Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 1)	41
Figura 16	
Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 1)	42
Figura 17	
Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 1)	43
Figura 18	
Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 1)	44
Figura 19	
Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 1)	45
Figura 20. Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 1)	46
Figura 21	
Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 1)	47
Figura 22	
Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 1)	48
Tabla 25	
Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 1)	49

Figura 23	
Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 1).....	49
Figura 24.	
Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 1) .....	50
Figura 25	
Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 1) .....	51
Figura 26	
Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 1) ....	52
Figura 27	
Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 1) .....	53
Figura 28	
Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 1) ..	54
Figura 29	
Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 2).....	55
Figura 30	
Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 2) .....	56
Figura 31	
Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 2) .....	57
Figura 32	
Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución ..	58
Figura 33	
Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 2) .....	59
Figura 34	
Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 2) .....	60

Figura 12	
Distribución del ítem “Respetar los acuerdos asumidos en grupos de trabajo” (institución 2).....	61
Figura 36	
Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 2) .....	62
Figura 37	
Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 2) .....	63
Figura 38	
Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 2) .....	64
Figura 39	
Distribución del ítem “Tenden a dirigir los temas de conversación” (institución 2) .....	65
Figura 40	
Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 2).....	66
Figura 41	
Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 2).....	67
Figura 42	
Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 2).....	68
Figura 43.	
Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 2).....	69
Figura 44	
Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 2).....	70
Figura 45	
Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 2).....	71

Figura 46	
Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 2) .....	72
Figura 47.	
Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 2) .....	73
Figura 48	
Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 2) .....	74
Figura 26	
Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 2) ....	75
Figura 50	
Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 2) .....	76
Figura 51	
Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 2) ..	77

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos instituciones educativas de Inicial. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental y descriptivo. La población fueron 197 niños, mientras que la muestra quedó conformada por 100 niños, 50 de cada institución; se usó como técnica la observación y como instrumento la guía de observación respectivamente para recabar los datos. Los resultados obtenidos llegaron a evidenciar en cuanto a las habilidades sociales el 26% de los niños alcanzó un nivel alto, 38% estaba en proceso y 36% aún estaba por desarrollar en el primer grupo; mientras que, en el segundo grupo, 20% alcanzó un alto nivel, 32% estaba en proceso y 48% estaba por desarrollar. El estudio concluyó que la mayoría de estudiantes se encuentran en proceso o aún están por desarrollar sus habilidades sociales, pues solo un pequeño porcentaje en cada grupo (26% y 20%) alcanzaron un nivel alto.

**Palabras clave:** Habilidades sociales, asertividad, toma de decisiones, manejo de emociones.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the level of development of social skills in 5-year-old children from two Initial educational institutions. The type of study was basic, non-experimental and descriptive design. The population was 197 children, while the sample was made up of 100 children, 50 from each institution; Observation was used as a technique and the observation guide as an instrument, respectively, to collect the data. The results obtained showed that, in terms of social skills, 26% of the children reached a high level, 38% were in the process and 36% were still to be developed in the first group; while, in the second group, 20% reached a high level, 32% was in process and 48% was yet to be developed. The study concluded that the majority of students are in the process or are still developing their social skills, since only a small percentage in each group (26% and 20%) reached a high level.

**Keywords:** Social skills, assertiveness, decision making, emotion management.



## I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales de los niños, se van desarrollando en la interacción con su entorno, las mismas que llegan a ser expresadas mediante sus sentimientos, pensamientos, acciones de forma acertada que conllevan a garantizar relaciones estables y duraderas entre ellos y con las personas que los rodean.

En España residen unas 110.000 personas provenientes de Ucrania y unas 79.099 de Rusia, situación que se debe a los conflictos bélicos entre ambas naciones. Como consecuencia de la invasión rusa a Ucrania, se vieron afectadas las economías y la población estudiantil de todos los países del viejo continente, además de las pérdidas civiles que ya son irrecuperables. En este tipo de situaciones los niños son siempre los damnificados más graves, debido a que estos problemas causan la inasistencia de alumnos, daños en la infraestructura, enfermedades de diversos tipos, a la vez que afecta de manera crucial sus habilidades cognitivas y sociales. Estos conflictos perjudican directamente el ámbito estudiantil, por lo que, se debe priorizar el establecimiento de nuevos protocolos de convivencia a nivel de aula, centro y comunidad educativa, por lo tanto, se requiere una serie de actuaciones a nivel individual, y una comprensión e integración afectiva del alumnado (Pareja, y Torres, 2022).

Por otro lado, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), los padres de familia, profesores y psicólogos deben estar atentos a los peligros que puedan presentar los menores de edad en el aula, como llanto persistente, aislamiento social, dificultad en los trabajos grupales, agresividad, conductas desafiantes, movimientos constantes de un lugar a otro, así mismo, los problemas en la atención, miedo exagerado, concentración, trastornos del sueño, quejas constantes como dolores de estómago y de cabeza, entre otros.

En un estudio realizado en Japón se evaluó la implicancia de la relación marital y prácticas de crianza en las habilidades sociales, determinando que los conflictos maritales y la crianza negativa determinan puntuaciones bajas en asertividad, autocontrol y cooperación (Hosokawa y Toshiki, 2017).

Asimismo, los autores Maldonado y Mendoza (2017) mencionan que los infantes pueden comprender cómo deben relacionarse desde muy pequeños y que

es la falta de habilidades sociales lo que ha llevado al acoso escolar en las aulas. Sin embargo, debido a la falta de habilidades sociales, los comportamientos malos o agresivos ocurrirán con mayor frecuencia en el salón o aula de clases. Además, indican también que, el comportamiento agresivo en el aula disminuye a medida que aumentan las habilidades sociales.

En el Perú, la educación se enfoca principalmente en desarrollar las habilidades cognitivas, es decir la capacidad del aprendizaje, el avance del lenguaje, creatividad de los niños, dejando sin valor el lado emocional y social de la población, promoviendo problemas de individualismo en los infantes (Mamani, 2020).

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (ENARES, 2019) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2019), más del 68,9% de los niños han llegado a pasar y experimentar el abuso psicológico y físico en el hogar y en la escuela, lo que los ha dañado en múltiples niveles (psicológico, emocional, intelectual y social).

En el Perú, se dio el caso de un centro pre escolarizado en Cajamarca, donde se observaron que aquellos niños que no jugaban tenían problemas para tomar decisiones, dando como consecuencia una dependencia, ya que frecuentemente preguntaban a los docentes como realizar la actividad, esto dificultaba el desenvolvimiento y desarrollo de las competencias y las exigencias dadas por la sociedad (Montenegro, 2017). El Ministerio de Educación para contrarrestar esta situación, aplicó directivas para frenar el incremento de casos de acoso escolar en instituciones públicas como privadas, tanto en el nivel inicial, primaria y nivel secundaria; se creó una página virtual llamada SISEVE (2019) donde se llegaron a reportar aproximadamente de 3,325 casos en el nivel inicial, donde se observó que en primer lugar estaba la violencia física, seguida de la psicológica y la violencia sexual.

Los especialistas del Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) aludían que se ha registrado 39.864 casos de violación sexual infantil a través del portal virtual SISEVE, donde se llegó a observar que la violencia física es un poco más prevalente, seguida del abuso psicológico y sexual. A la luz del problema en Perú,

es crucial considerar si fomentar o no las habilidades sociales en los niños pequeños podría ayudar a prevenir esta situación.

Después de dos años de aislamiento por el covid-19, los niños retornaron a las aulas de manera presencial, lo que significó una preocupación para padres de familia y maestros al enfrentar muchos desafíos, desde el nivel de aprendizaje hasta su estado emocional y social. Se pronunciaron especialistas del Hospital Víctor Larco Herrera (HVLH) del Ministerio de Salud (Minsa, 2020). La doctora psiquiatra del HVLH, llegó a explicar que en el transcurso de pandemia los niños y adolescentes habían perdido en muchos casos sus habilidades blandas, las cuales les permiten comunicarse con el resto de sus compañeros. Por ello el Minsa (2022) señaló que los niños al retornar a clases sufrirían miedo, intrigas y ansiedad; lo cual perjudicaría al desarrollo de su habilidad social.

En el 2018 se tenía por conocimiento que el 72 % de los niños en todo el mundo vivían únicamente con uno de los padres, y el 28 % de los hogares viven con ambos padres, por tanto, es más probable que los niños se queden solos con poca o ninguna supervisión de los padres. Como resultado, hay una crisis en el entorno familiar y millones de familias se ven afectadas por una amplia gama de problemas que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento y en algunos casos, su capacidad de supervivencia (Araujo, 2018).

A nivel local, se observaron ciertos comportamientos que altera el buen ambiente estudiantil, por lo que la investigación está enfocada en dos diferentes instituciones educativas de nivel inicial, en cómo son los niños y su comportamiento en su desarrollo de habilidades sociales, por lo cual se puede considerar una situación para mejorar. A partir del análisis de toda esta información y de su importancia para la vida es que se inicia la idea de conocer cuál es la situación real de los niños y niñas en este aspecto, así como saber si poseen habilidades sociales, para entender los comportamientos en el aula, los problemas de convivencia que se tienen a diario en las instituciones educativas y evitar comportamientos futuros de agresión entre compañeros de clase. El aprendizaje relacionado a las habilidades sociales es un proceso que beneficia a los niños y niñas, en tener mejor

desenvolvimiento, interactuar, normas de convivencia, valores, para obtener un buen comportamiento en aula.

Asimismo, como principal problema general se formuló: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos Instituciones educativas en San Juan de Lurigancho 2022?; de igual forma, se precisaron los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la asertividad en los niños de 5 años? ¿Cuál es el nivel de desarrollo en la toma de decisiones en el niño de 5 años? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la empatía en el niño de 5 años? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de manejo de las emociones en el niño de 5 años?

Se tiene por justificación teórica, que las habilidades sociales básicas permitirán promover actitudes positivas de vida, así como los factores que permitirán mejorar sus relaciones interpersonales y elevar su autoestima, estas habilidades sociales son importantes y necesarias en edades tempranas porque mejoran el rendimiento académico de los niños (Romero, 2017). Por otro lado, la justificación práctica, de esta indagación radica en que ayudará a identificar qué factores perjudican las habilidades sociales y su desarrollo, a su vez contribuye a que los profesores puedan identificarlos. De la misma manera, la justificación metodológica está planteada en ejecutar una variedad de preguntas considerando un instrumento de recojo de información que servirá para los docentes y futuras investigaciones debido a cada uno de los hallazgos obtenidos, las conclusiones previstas y las recomendaciones permitirán una contribución científica y práctica sobre habilidades sociales, llegando a proporcionar un punto de partida para desarrollar planes para la enseñanza y el aprendizaje de los niños pequeños en sus habilidades sociales y con un enfoque pedagógico. Por otro lado, como justificación social se puede decir que es un problema de la realidad que existe en las instituciones, en el centro educativo, y esta investigación apoyará a los educadores de otras instituciones que comparten características con los involucrados en el proceso de investigación al permitirles proyectar su trabajo hacia la comunidad en la que se ubica la escuela y establecer mecanismos que fortalezcan los valores.

Por último, el objetivo principal de este trabajo es el siguiente: Analizar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años. Asimismo, se

llegaron a considerar los objetivos específicos, los cuales son: (a) Determinar el nivel de desarrollo de la asertividad en los niños de 5 años, (b) Identificar el nivel de desarrollo en la toma de decisiones. en los niños de 5 años, (c) Determinar nivel de desarrollo de la empatía en el niño de 5 años, (d) Determina el nivel de desarrollo del manejo de emociones en el niño de 5 años.

## II. MARCO TEÓRICO

En la tesis de Albornoz (2021) se planteó como objetivo determinar el juego y el desarrollo de habilidades en la creatividad de los niños del nivel inicial de las escuelas, en la investigación se llegó a considerar una metodología no experimental de tipo aplicada; la indagación tuvo un enfoque cuantitativo de corte transversal. Tuvo un total de 268 estudiantes que participaron en el estudio. Los resultados determinaron que el juego y el desarrollo de habilidades incidían en la creatividad de los niños en un 37% de los casos; se concluyó que existe una asociación positiva entre el juego, las habilidades y la creatividad de los niños.

Oyarzun (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar las habilidades sociales y creatividad en los niños y niñas de una Institución de educación Inicial, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal. Un total de 437 estudiantes de tres a cinco años conformaron la muestra del estudio. Como resultados se obtuvo que 43.3% tenía un nivel regular de desarrollo de habilidades sociales, también se determinó que, la creatividad estaba constantemente dentro de la vida cotidiana de cada niño, es así que a través de las vivencias surgían ideas. Se concluyó que había una asociación entre las habilidades sociales y la creatividad de los niños.

Por otro lado, están López y Fernández (2018) quienes en su investigación tuvieron como objetivo principal identificar la creatividad y las habilidades sociales en la primera infancia; mencionaron que es un tema con mucha amplitud de conocimientos, ya que es un término que está relacionado con el arte y las actividades; asimismo, la investigación fue de tipo básico y tuvo un diseño no experimental. Mencionaron que la creatividad, está asociada al campo de la tecnología y ciencia, porque crear e innovar, es poder generar conocimientos nuevos, desarrollando ideas o soluciones a distintos problemas. Es por ello que se desarrolla el pensamiento divergente, el cual produce mayores soluciones para resolver algún problema, de manera inesperada o situaciones de su vida cotidiana.

Beltrán et al. (2018) en su estudio tuvo como objetivo conocer el desarrollo del pensamiento divergente en un grupo de niños de una escuela de inicial; el estudio tuvo un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo de corte transversal, para

lo cual contó con una población de 15 niños y niñas. En el estudio encontró que la enseñanza educativa sigue teniendo un ritmo tradicional, porque el maestro trasmite su conocimiento basado en la memorización hacia los alumnos, es por ello que no les permite desarrollar distintas habilidades, que posee el ser humano. Concluyó que el pensamiento divergente en los niños era de nivel regular.

Peña (2021) en su estudio tuvo como objetivo determinar la asociación de la inteligencia emocional y habilidades sociales en un grupo de niños; la investigación utilizó una metodología básica; tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, no experimental. Un total de 167 estudiantes de entre tres y cinco años conformaron la muestra del estudio. los resultados arrojaron que en el 60% de los casos la inteligencia emocional incidía en las habilidades sociales de los niños, por lo que se concluyó que existe una asociación positiva entre las variables inteligencia emocional y habilidades sociales.

Montalvo (2019) desarrolló un estudio donde tuvo como objetivo determinar las habilidades sociales en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, en la investigación se utilizó una metodología básica; basada en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra del estudio la conformaron un total de 167 estudiantes de entre tres y cinco años de edad. Los resultados determinaron que 78.3%, de estudiantes alcanzó un nivel regular en cuanto al desarrollo de habilidades sociales Como consecuencia de ello se concluyó que en la mayoría de estudiantes predomina un desarrollo de habilidades sociales de nivel regular en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Huertas (2017) en su investigación se planteó como objetivo principal describir las habilidades sociales de los niños de cuatro años de una institución educativa de nivel inicial. El trabajo se desarrolló siguiendo una metodología cuantitativa con diseño no experimental, la muestra la constituyeron 85 estudiantes. La técnica y el instrumento para la recolección de datos fueron la observación y la guía de observación. Los hallazgos mostraron que las habilidades sociales de los alumnos tenían un nivel regular en el 62,9%, por lo que se concluyó que la mayoría de estudiantes tienen un nivel de regular de desarrollo de habilidades sociales.

Ñahui y Choque (2018) en su estudio plantearon como objetivo principal determinar el nivel de desarrollo de habilidades sociales en un centro educativo. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal. Se tomó una muestra de 88 niños de una población de 122. La recolección de información se llevó a cabo mediante la técnica de la observación y como instrumento trabajó con una lista de cotejo. Los resultados arrojaron que el 62,5% de estudiantes tienen un nivel medio de habilidades sociales; concluyendo que los estudiantes de la institución educativa, en su mayoría evidencian tener un nivel medio de habilidades sociales.

Rashta (2018) a través de su estudio llegó a tener como objetivo principal comprobar si enseñar a niños de 5 años a jugar en actividades cooperativas les ayudaría a desarrollar sus habilidades sociales fundamentales; en cuanto a la metodología, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño pre experimental. Se utilizó una prueba preliminar para recopilar información sobre las habilidades sociales fundamentales antes de realizar 12 sesiones de aprendizaje mediante juegos cooperativos. Debido a que se alteró la variable independiente, la investigación fue de tipo explicativa. Los resultados posteriores a la prueba mostraron que estos juegos son efectivos cuando se crean, implementan y evalúan. Se mostró una mejora significativa del 61% en las habilidades sociales básicas de los estudiantes. Se concluyó que los juegos basados en actividades cooperativas contribuyen al desarrollo de las habilidades sociales fundamentales de los estudiantes.

Asimismo, Sayán (2020) en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo principal describir las habilidades sociales en niños estudiantes de escuelas en Senegal, la investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal, la muestra no probabilística la conformaron 195 alumnos; en cuanto a la técnica e instrumentos usados, estos fueron la observación y una guía de observación respectivamente. Los resultados permitieron concluir que la mayoría de los estudiantes (70%) alcanzaron un nivel medio de desarrollo de habilidades sociales en las escuelas de Senegal.



Saide (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo principal conocer cómo el “Programa de Formación en Habilidades Sociales”, que se ofrece a niños en edad preescolar entre 48 y 60 meses, incidía en los niveles de motivación de los niños; la indagación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño pre experimental. La técnica e instrumento de recolección de datos fueron la observación y la guía de observación respectivamente. Los resultados arrojaron una diferencia significativa (23%) entre el pretest y postes en los niños que participaron en el Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales, y los efectos del programa fueron duraderos. Por lo tanto, se concluyó que el programa de formación en habilidades sociales incide en la motivación de los estudiantes en las instituciones educativas preescolares.

Maleki et al (2019) en su investigación se planteó como finalidad principal indagar sobre el rango de habilidades sociales en los niños en edad preescolar en el hogar y en el preescolar, La investigación fue cuantitativa, no experimental y de corte transversal, para lo cual utilizó 546 niños en edad preescolar como muestra. Mediante la observación y la guía de observación se recopilaron los datos. Los resultados arrojaron que las habilidades sociales eran relativamente bajas (33%) en los estudiantes en edad de preescolar. Por lo tanto, concluyó que se debe prestar más atención a la situación familiar y las características del maestro y del centro preescolar para mejorar sus habilidades, así también se debe poner atención en la educación del maestro, la experiencia del maestro y el salón de clases de preescolar en términos del número de niños y el tipo de salón de clases.

Suat (2018) en su estudio tuvo como objetivo identificar cómo las prácticas de crianza afectaban las habilidades sociales de los niños de 5 a 6 años de tres centros educativos; la investigación tuvo un enfoque cuantitativo y tuvo un diseño no experimental y transversal. Se consideró como muestra a un grupo de 231 participantes y sus respectivos padres. Los resultados llegaron a mostrar que los métodos de crianza democráticos tienen un impacto bueno y sustancial en las habilidades sociales de los niños en un 13%, pero los estilos de crianza sobreprotectores tienen un impacto negativo y significativo.

En su artículo Wong y Yeung (2019) tuvieron como objetivo establecer cómo los juegos por género influyen en las habilidades sociales de los niños de una institución educativa de nivel inicial. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo experimental. La recolección de datos fue mediante la observación y una guía de observación. Los resultados evidenciaron que el juego se correlacionó con algunas de las dimensiones de las habilidades sociales en un 11 a 21%. Esto contrasta con la socialización de género de los padres, que mostró algunas diferencias esperadas según el género del niño, pero se correlacionó mínimamente con las habilidades de los niños. Estos hallazgos permiten generalizar que los juegos por género tienen una incidencia sobre las habilidades sociales, Aunque el estudio no probó la dirección de los efectos, corroboran el creciente discurso sobre el juego de género como un importante mecanismo de aprendizaje.

El presente estudio tiene como sustento los paradigmas humanista de las corrientes pedagógicas, pedagógica cognitiva, conductista y constructivista, la primera nos brindará soporte para proponer señalamientos importantes en la identificación de carencias y practicas educativas de las habilidades sociales en su desarrollo; el segundo, es un paradigma que ha servido durante muchos años en el aprendizaje del niño, por tanto su eficacia la hace seguir en continuidad, y el tercer paradigma indica que el aprendizaje no es pasivo ni objetivo ya que cada dato se integra en una red de conocimientos y experiencias previas que ya existen en el sujeto. Por ello el aprendizaje es un proceso que cada individuo modifica continuamente como resultado de sus experiencias por medio de ellas el niño adquiere sus habilidades sociales (Trujillo, 2017).

Por otro lado, la epistemología genética, es de interés para la investigación y es base a la evolución mental en el niño, para determinar cómo se construye el conocimiento humano, a partir de los procesos fisiológicos y psicológicos que intervienen en el tránsito de una etapa de menor conocimiento a otra; asimismo, dentro de la corriente positivista que no fuera observable y verificable, así como las nociones de "conciencia" y fenómenos como los sueños llegaron a ser excluidos del análisis conductual. Por tanto, sus fundamentos epistemológicos se encontraron en el empirismo, el ambientalismo, el asociacionismo y el anticonstructivismo (Morales y Irigoyen, 2017).

Asimismo, se sabe que Braz, et al, (2019) alude, que las habilidades son la capacidad de los individuos para organizar los pensamientos, sentimientos y acciones, algunas de estas son: expresar empatía, establecer y mantener relaciones interpersonales y resolución de problemas. Por lo tanto, el adolescente en su entorno irá manifestando ciertas conductas en las distintas situaciones que se encuentre generalmente en un entorno interpersonal, las cuales pueden ser actitudes tanto positivas como negativas.

Existen autores que realizaron estudios sobre las habilidades sociales, entre ellos Bandura (1987) con la Teoría del Aprendizaje Social, donde postula que la mayor parte de nuestras conductas sociales las adquirimos viendo cómo otros las ejecutan, según esta teoría el aprendizaje no consiste en la formación de una asociación estímulo-respuesta, sino en la adquisición de representaciones cognitivas de la conducta modelo, poniendo en énfasis la imitación (Jara, et al, 2018).

Por otro lado, las habilidades, son un conjunto de hábitos que nos permiten mejorar nuestras relaciones interpersonales, sentirnos bien, obtener lo que queremos, y conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos (Maturana, 2017). Es la capacidad de relacionarnos con los demás en forma tal que consigamos un máximo de beneficios y un mínimo de consecuencias negativas, tanto a corto como a largo plazo; este incluye temas afines como asertividad, autoestima y la inteligencia emocional (Roca, 2015). Asimismo, las habilidades sociales influyen en la percepción que el adolescente tiene de sí mismo, de los otros y de la sociedad y le permiten responder de modo positivo ante situaciones de estrés (Betina y Contini, 2021).

Por otro lado, Trujillo (2017), considera las siguientes dimensiones, a) Asertividad: manifestación de uno mismo en sus valores, conductas, pensamientos y actitudes. b) Comunicación: expresar algo a través de los signos verbales y no verbales. c) Autoestima: capacidad de reconocerse a sí mismo y atribuirse una identidad. d) Toma de decisiones: identificación de alternativas.

La noción de "zona de desarrollo próximo", tal como la introdujo Vygotsky, se refiere a la brecha entre los niveles de desarrollo real y potencial. Para que este

concepto sea verídico, deben estar presentes dos factores: la significación del contexto social y la capacidad imitativa. La enseñanza y el desarrollo son dos procesos que interactúan. El nivel de aprendizaje académico debe coincidir con la etapa de desarrollo del niño, al igual que los entornos de aprendizaje colectivo facilitan el aprendizaje más fácilmente además la interacción con los padres también contribuye. Por tanto, una idea clave en educación es la mediación social del aprendizaje porque le da al proceso una dimensión socializadora, la cual es necesaria tener en cuenta la enseñanza y aprendizaje al momento de planificar las actividades (Rodríguez, 2018).

Según Bandura, el modelado y el aprendizaje por observación tienen un propósito educativo al proporcionar información tanto sobre los comportamientos potenciales como sobre las consecuencias de esos comportamientos. Los conceptos en la teoría del aprendizaje social, apoya la idea de que los humanos adquieren rasgos y conductas de forma operante e instrumental, y que existen factores cognitivos que influyen en que algo sea imitado o no entre la observación y la imitación. Según Bandura, los niños aprenden a través de la observación y la imitación de modelos como padres, maestros, amigos e incluso héroes de la televisión (Acosta, 2018).

En la Teoría Bioecológica del Desarrollo Humano, Bronfenbrenner se preocupa más por la diferenciación entre los conceptos de ambiente, persona, proceso próximo y tiempo relacionados con el desarrollo humano. Bronfenbrenner instituyó una nueva forma de observar y estudiar el desarrollo humano. Después de su teoría, las diversas instancias –desde el individuo hasta las estructuras políticas– comenzaron a ser vistas como parte conjunta del curso de vida del individuo, involucrando tanto al niño como al adulto (Bances, 2019).

La teoría ecológica de Bronfenbrenner o teoría de los sistemas ecológicos fue planteada por primera vez por Urie Bronfenbrenner en 1979 en su libro *Ecología del desarrollo humano* y ha servido de base para otras ciencias, como la psicología del desarrollo o la sociología. Esto explica cómo los diferentes grupos sociales influyen en el desarrollo de los niños y adolescentes (Valiente et al., 2021).

Es por ello que Microsistema está referido a lo más cercano al menor y estaría conformado por padres, familia y escuela. A su vez, el mesosistema está referido por las relaciones existentes entre los miembros del primer nivel, este exosistema también estaría compuesto por los elementos que mejorarían la vida del niño, Macrosistema está referido por los elementos propios de la cultura, específicamente en lo que vive el niño, como las tradiciones, por último, el cronosistema está referido al momento que en el tiempo se está viviendo la estabilidad en el entorno del pequeño (Miranda, 2021).

El aprendizaje y la práctica que afectan positivamente el desarrollo psicológico de los niños y mantienen una fuerte conexión con la función psicológica posterior. Por ello un niño que no es capaz de desarrollar este tipo de habilidades sociales tendrá dificultades para socializarse como adulto, además de tener dificultades por estar aislado de su entorno y experimentar conflictos emocionales internos. La influencia de las habilidades sociales demuestra, que estas se aprenden según la crianza desde un niño de bajo índice intelectual hasta uno socialmente experto (Bances, 2019).

La tolerancia es aceptar y respetar las diferentes costumbres, creencias o culturas de cada grupo humano, esto permite que se concrete una armonía y estar más cerca de una cultura de paz (Rodríguez y Hinojosa, 2017). Contar con esta habilidad contribuye a tener una actitud de mente abierta hacia nuevas experiencias y cambios junto con creencias de autosuficiencia en el manejo y manejo de situaciones críticas como el estrés y considerando que demuestra un respeto hacia otras personas se aprenderán y observarán de uno mismo, teniendo como base la enseñanza y la cultura de la diversidad (Valiente et al., 2021).

El autocontrol es primordial y resulta de la facultad de dominar sus propias emociones, reacciones, pensamientos y acciones que permite refrenar los actos violentos, así como regular su comportamiento. Este proceso no ocurre de la nada; más bien, tiene que ver con los aspectos sociales de cómo cambian las relaciones interpersonales a lo largo de su desarrollo del niño, así como con las costumbres sociales, económicos, políticos y culturales de los que son parte directa o indirecta.

Esta cualidad contribuye controlar las propias emociones, comportamientos y la prohibición de deseos o recompensas inmediatas (Rodríguez, 2018).

Esta habilidad permite un comportamiento más controlado a la luz del logro de objetivos posteriores de mayor valor, Las principales figuras de apego en la infancia actúan como grandes referentes, desde que son muy pequeños, es esencial enseñarles sus emociones con palabras para expresar y ayudará a entender a los demás, priorizar la conexión con ellos, aceptar sus sentimientos, incluso cuando son inadecuados, guiar su comportamiento sin castigos y poner límites cuando sea necesario (Chaverri y León, 2022).

Sugieren que una persona asertiva expresa sus sentimientos, ideas o deseos sin ofender a los demás, es decir, es empática. También afirman que son resistentes a la manipulación, tienen una mayor autoestima, un mejor autocontrol emocional y exhiben comportamientos respetuosos hacia los demás aceptándolos o rechazándolos con tacto. Por otra parte, el asertividad es difícil de ponerla en práctica, ya que, al relacionarse con los demás, se aprende a ser pasivo frente a lo que sucede (Rubiales et al., 2017).

Además, de manera diferente u opuesta a los modelos socialmente aceptados. Por ejemplo, decirle que no este triste no va a evitar su disgusto, simplemente le va a transmitir el mensaje de que existe algo malo o vergonzoso en su reacción a lo que le está pasando y que tiene que frenarla y esconderla en este tipo de respuestas, terminan por pasar al subconsciente y aparecen cuando menos nos lo esperamos, lo que complica muchísimo que podamos dominarlas (Rosario et al, 2020)

Por ello, dicha habilidad social de gran importancia que debe enseñarse a una edad temprana. Esto enfatiza el desarrollo de un sentido saludable de sí mismos, lo que ayuda a los niños a tener relaciones sociales saludables basadas en una comunicación positiva. Las personas pueden usar esta herramienta para expresar sus puntos de vista no solo verbalmente, sino también física y visualmente a través del lenguaje corporal y los gestos (Agüero, 2022).

La cooperación consiste en lograr un objetivo mediante la aplicación de una estrategia para optimizar las habilidades sociales. Por lo tanto, son los involucrados en lograr ese objetivo se unen en un esfuerzo por lograrlo. Dado que todos buscan lo mismo, utilizarían métodos colaborativos y asociativos (Morales, 2017).

El desarrollo de la cooperación, va a depender de la edad de cada niño para mejorar sus habilidades sociales, pero esta comienza en el hogar cuando los padres permiten que sus hijos asuman las responsabilidades, deberes y valores necesarios para una relación sana con sus padres, hermanos y demás miembros de la familia. Esto posibilita que el niño llegue al ambiente educativo y sea capaz de trabajar colaborativamente, contribuyendo positivamente y ayudando cuando sea necesario a sus compañeros (Valencia, 2020).

Por otro lado, las habilidades sociales predominan en la toma de decisiones es una técnica definida como la selección de una alternativa de una gama de opciones disponibles teniendo en cuenta los posibles resultados de la selección y sus efectos sobre el comportamiento actual y futuro para mejorar sus habilidades sociales (Rubiales et al., 2017).

Esta implica la interacción de factores cognitivos y emocionales, como procesar los estímulos relacionados con la tarea, recordar experiencias, sentir las emociones que se evocan y las posibles consecuencias de varias opciones para mejorar sus habilidades sociales. Estos resultados mediados cognitivamente incluyen la memoria de trabajo, los sistemas de atención y la función ejecutiva, lo cual, los niños a desarrollar el trabajo en equipo le sirven de ayuda, en tomar el liderazgo, en su toma de decisiones y tomando la conciencia de sus propias emociones y las de los demás. El procesamiento emocional es el resultado de experiencias con eventos similares personales o indirectos y aquellos relacionados con las consecuencias o el contexto; ocurre antes que el componente cognitivo y funciona como un marcador somático que guía la toma de decisiones (Bonilla, 2017).

Las habilidades blandas están conceptualizadas como el conjunto de talentos, para mejorar sus habilidades sociales que tiene la capacidad específica de regular el estado emocional de un ser humano. Estas son habilidades que

apoyan las relaciones interpersonales y profesionales positivas y tienen un impacto en las habilidades blandas en niños les permite convivir y comunicarse con los demás, mejorando su desarrollo personal, A lo largo de los años, la educación ha sido un base importante centrado directamente en la formación estudiantil de los niños (Aguinaga y Sánchez, 2020).

Se puede describir también como las características generales de una persona que permiten una interacción efectiva con otros en las esferas personal, profesional y social. Pero además de facilitar la interacción con el entorno, estas habilidades también facilitan enfrentar los próximos desafíos y prepararse mental y emocionalmente para el cambio (Agüero, 2022).

Las diversas capacidades intelectuales que las personas poseen y utilizan para realizar tareas se conocen como habilidades cognitivas. Estas habilidades son la base del conocimiento para mejorar sus habilidades sociales. Pueden ser complejos y variados, según la naturaleza de la tarea en cuestión, el comportamiento del sujeto y algunos otros factores contextuales. Cuando se trata de entender específicamente como un área de desarrollo cognitivo, esto abarca: el conocimiento físico en conceptos de conocer las propiedades físicas de las cosas y cómo actuar con ellos; manipular, transformar y combinar instrumentos continuos y discontinuos; elegir materiales, actividades y propósitos; desarrollar destreza con metodologías y equipos; descubriendo y tropezando (Liberio, 2019).

Un niño se desarrolla a través de cuatro etapas: la etapa sensoriomotora, la etapa preoperatoria, la etapa de las operaciones concretas y la etapa del pensamiento formal. Estas etapas están indicadas por una variedad de características, comportamientos y habilidades que indican la madurez intelectual del niño. En todo esto, no hay un modelo rígido de desarrollo intelectual que asuma que todos lo viven de la misma manera; en cambio, es una construcción que evoluciona con el tiempo en respuesta; por lo que, se establece es una construcción de modelos mentales adultos que un niño sólo puede comprender cuando lo reconstruye en un proceso ininterrumpido (Zurita, 2020).

La Inteligencia emocional tiene un concepto claro y preciso, por un lado, se lo denomina fusión de la parte emocional dentro de la inteligencia, mientras que,



por otro, se define esta diferencia de opinión ha llevado al desarrollo de muchos estudios que, basados en una de las dos definiciones mencionadas anteriormente, basado en el concepto de ira emocional como una parte importante del desarrollo de la personalidad (Jiménez et al, 2019).

Por otro lado, la neurociencia cognitiva o más conocido como la inteligencia emocional es una nueva línea de pensamiento y acción que tiene como principal finalidad acercar a los agentes educativos a los conocimientos relacionados con el aprendizaje y la enseñanza que llegan tener, a la vez, se menciona como la conformación de habilidades sociales y afectivas personales que ayudan a las personas a comprenderse mejor a sí mismas y relacionarse con los demás. Podemos decir que las ideas que sustentan; llegan a comprender las emociones y tener conciencia emocional; y guiando la mente de una manera que promueva el crecimiento intelectual (Valenzuela y Portillo, 2018).

La capacidad de resolver conflictos interpersonales se refiere a un conjunto de procesos cognitivos fundamentales que permiten recopilar información sobre otras personas, comprenderlas, comunicarse con ellas y resolver conflictos mientras se busca una solución viable para todos los involucrados para mejorar sus habilidades sociales. La capacidad de reconocer emociones, atribuir causas, generar soluciones y anticipar consecuencias son habilidades que se han identificado como cruciales en la resolución de problemas interpersonales, Identificar el problema. El primer punto es muy importante y es algo que los más pequeños podrían realizar con facilidad, comprensión entre ellos, enseñar a controlar y conocer las emociones y dar espacio emocional (Gómez y Calero, 2018).

La empatía es una habilidad esencial en las relaciones interpersonales, ya que requiere ponerse en el lugar de la otra persona para comprenderlas. Como resultado, la comprensión interpersonal mejora (Ossa, 2019). Este es un reconocimiento cognitivo y afectivo del estado emocional y el comportamiento emocional de otra persona se conoce como empatía. Requiere una comprensión intelectual y emocional de la situación crítica del otro, asimismo, el niño tiene asignado todo lo que está en su entorno a pensamientos y sentimientos propios,

llegando a tener como desarrollo la empatía hacia los demás y comienza a comprender otros pensamientos y sentimientos diferentes (Marín, 2019).

La socialización se construye como sujeto de la sociedad. Presenta tres tipos: Primaria, expone la personalidad del individuo y las consideraciones de pertenencia al grupo y la secundaria, en ella la persona debe poner en práctica todas las buenas maneras aprendidas en el hogar y poner a prueba la alta y positiva autoestima que ha desarrollado en su entorno familiar y su relación interpersonal con quienes no son sus padres (Uriol, 2020).

El proceso de socialización no puede realizarse de manera automática; más bien, el niño primero debe establecer subprocesos paralelos que juntos aseguren que el macroproceso de socialización sea muy exitoso. Proceso mental, el niño debe interiorizar y concretar conocimientos que le ayudarán en su tarea de socialización, proceso afectivo, el niño tiene que aprender a relacionarse con los demás, así como a controlar y dirigir adecuadamente sus sentimientos y emociones. El apego será su primera conexión, pero luego necesitarán ampliar sus relaciones y procesos conductuales como saludar, agradecer, compartir y el aseo personal del niño (Uriol, 2020).

Se presentan como características de las habilidades sociales como parte de su personalidad, pasan por la educación, sin embargo, pueden ser cambiadas, enseñadas y mejoradas a través del desarrollo de la educación, la cual crea habilidades que deben establecerse, es decir, desarrollarse. Por lo tanto, es esencial desarrollar la capacidad y consta de componentes verbales (preguntas, declaraciones personales, cumplidos, etc.) y componentes no verbales (voz, gestos, sonrisas, expresiones faciales, lenguaje corporal, etc.), y otros componentes emocionales y psicológicos (personas informantes, habilidades. poniéndose en los demás) son capaces de responder a los problemas, expectativas y autocontrol de las personas y físicas (frecuencia cardíaca, respiración, presión arterial), habilidades sociales y lo que los bebés dicen, hacen, piensan y sienten, dependiendo de la situación y su cultura, donde interactúan los bebés, sexo, edad, sentimientos de los demás, etc, (Arhuis, 2019)

Entre las técnicas de las habilidades sociales se tiene: el modelado, esta primera técnica, para que los niños los imiten y el ensayo conductual, es el momento en el que el niño debe llevar a cabo las imitaciones que previamente han sido mostradas por el modelo. Un punto importante a tener en cuenta son los tipos de técnicas; hay dos tipos: técnica material que hace referencia a recompensas tangibles y las técnicas sociales en forma de alabanzas y aprobaciones que deben ser valiosas y deseadas en los niños en su vida real (Ceballos, 2020).

Es fundamental sentar las bases de una educación en valores porque la formación de una conducta social y moralmente responsable y afectiva que se inicia en el nacimiento y dura toda la vida. Este proceso involucra el desarrollo de sentimientos, rasgos de carácter, patrones de comportamiento social, actitudes y convicciones, todo lo cual debe ser visto como procesos de formación que no se completarán ni se estabilizarán en los años preescolares, el desarrollo moral de los niños implica las formas en que llegan a comprender y seguir (o no) las reglas de su mundo social. Por lo que las reglas sociales llegan a dividirse en distintos tipos: las convenciones sociales y las reglas morales (Baixauli et al., 2017).

La inteligencia interpersonal es una de las ocho inteligencias del modelo propuesto por Howard Gardner en la teoría de las inteligencias múltiples. Hace referencia a aquello que se establece o se lleva a cabo entre, al menos, dos personas. Se puede decir que una vida plenamente feliz depende en gran parte de la inteligencia interpersonal (Ramirez, 2020). Asimismo, la inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales. Permite, además, comprender a los demás y comunicarse con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y habilidades. Incluye la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de grupos, ya sea como un miembro más o como líder (Hermis, 2020). Por lo que, esto consiste en apoyar su desarrollo de los niños en lo personal y social, fomentando y apoyando procesos como el desarrollo de su inteligencia y aprecio de sí mismos, el conocimiento de los valores, la expresión y comprensión de sus sentimientos que conduce al comienzo de su regulación. Asimismo, fomenta el desenvolvimiento de sus relaciones de confianza, la integración de principios,

límites, reglas que permitan que los niños lleguen aprender a protegerse y cuidar los espacios compartidos; cómo vivir en armonía con los demás; conocer y ejercer sus derechos, cómo aceptar las responsabilidades que les indican.

Así mismo, las habilidades sociales llegan a manejar una convivencia que impulsa un desarrollo de conexión, que les permite relacionarse de manera segura con los demás tanto en el hogar como en el servicio al que asisten, ampliando así sus entornos sociales. Con la ayuda del docente o promotor, van integrando los límites, aprendiendo las reglas y ayudando a construir los acuerdos necesarios para una convivencia armónica. Esto ocurre aproximadamente tres años después de que comienzan a vivir e interactuar con sus compañeros de esta manera. Así también, en el servicio educativo, invitan a que participen dando su comentario, buscando respuestas o realizando sus propias acciones a partir de su propia determinación en asuntos comunes que interesan (Jiménez, 2019).

Maldonado y Mendoza (2017) mencionan que la falta de desarrollo de habilidades sociales ha llevado a los maestros tengan expectativas mínimas con respecto al rendimiento estudiantil y a menudo tuvieron problemas para determinar los métodos apropiados para fomentar la participación activa durante las tareas. Además, las definiciones de calidad de vida, como la felicidad y la autodeterminación, a menudo se ignoraron al considerar el enfoque educativo (Schatz, et al. 2017)

Por otro lado, las capacidades que regulan los pensamientos, emociones y conducta de la persona son la neurociencia, se enfocan en la manera en la que el individuo maneja sus emociones, se percibe a sí mismo y se relación con los demás y depende de factores situacionales y de las experiencias formales e informales de aprendizaje que tiene el individuo durante toda su vida para mejorar sus habilidades sociales (Hermis, 2020). Por otro lado, La educación socioemocional es un proceso de aprendizaje a través del cual los niños, niñas y adolescentes trabajan e integran en su vida los conceptos, valores, actitudes y habilidades que les permiten comprender y manejar sus emociones, construir una identidad personal, mostrar atención, cuidado hacia los demás, colaborar, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables, aprender a manejar situaciones (Jiménez, 2019),

Sin embargo, la neurociencia es un conjunto de herramientas con las que se pretende que los jóvenes adquieran comportamientos, actitudes y hábitos encaminados a su desarrollo como personas; el autonomía, la autorregulación, la conciencia social, la colaboración, la toma de decisiones y la perseverancia deben desarrollarse y fortalecerse (Mercau, 2017).

Por otro lado, este sistema cerebral, del que depende la cognición social, está conformado por la corteza prefrontal dorsal medial, el surco temporal superior posterior, la unión temporo-parietal, la corteza temporal anterior y la circunvolución frontal inferior y se activa en condiciones en las que el sujeto está llevando a cabo interacciones psicosociales entre jóvenes y niños (Lewis et al., 2017).

La cognición social alude que es la capacidad para dar sentido a las intenciones y conductas de los conspecíficos a través de las señales que generan, por lo que, Esta habilidad requiere del concurso de varios procesos cognitivos que permiten entender a los demás para interactuar con ellos. Esto incluye el procesamiento de caras, movimientos, posturas, actitudes y gestos que ayudan a predecir las conductas que el interlocutor exhibirá en respuesta a la conducta del ego (Martin et al, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 2.1. Tipo y Diseño de la investigación

##### a. Tipo de Investigación

Hernández y Mendoza (2018) aluden que el análisis es de tipo básico, teniendo como fin el poder buscar conocimientos científicos nuevos, pero sin llegar a confrontar aquellos aspectos prácticos donde solo se llegó a observar y conocer sobre el tema plasmada.

La investigación fue de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo, debido a que los datos obtenidos de la encuesta dirigida a los alumnos serán cuantificados para procesarlos estadísticamente. Por lo que, un proceso de investigación comprensiva, basado en tradiciones metodológicas distintas que exploran un problema social o humano (Hernández y Mendoza, 2018)

##### b. Diseño de la investigación

Es un diseño no experimental; por lo que, la variable no tendrá ningún cambio, ni se alterará en el transcurso de la investigación y se pueden hacer sin influencia directa y se pueden observar como un escenario natural (Hernández y Mendoza, 2018). El estudio presentado es no experimental, ya que se recolectó información de un grupo de sujetos para determinar la variable de estudio sin ningún tipo de manipulación. Es descriptivo simple con corte transversal porque la obtención de esta información se describió tal cual se presentó y se midió en un solo momento, en un tiempo único.

#### 3.1. Variables y operacionalización

**Variable:** habilidades sociales

**Definición conceptual:** las habilidades sociales son conjunto de diversos comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales. Asimismo, son habilidades que sirven para interactuar con diferente círculo personal, de una manera aceptable social (Bances, 2019).

**Definición operacional:** Es una variable de naturaleza que se va a operacionalizar en sus dimensiones: Asertividad, Toma de decisiones, Empatía y manejo de emociones, a su vez en indicadores e ítems.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población es la totalidad de un conjunto de cosas diferentes, organismos o cosas que se buscan, investigan y de las cuales se cuenta una pequeña parte que tiene las mismas características (Álvarez y Carballo, 2021)

En la investigación se llegó a tomar en consideración la cantidad de 197 niños de ambos géneros de dos centros educativos de Lima metropolitana, repartidos en cada institución de 100 niños por institución.

Criterios:

Inclusión: Se incluirán a todos los niños de 5 años.

Exclusión: Se excluirán a niños que no pertenezcan al grupo considerado para la investigación.

#### Muestra

La muestra es determinante en una población, ya que es un subconjunto de unidades que comprenden la población (Alvarez y Carballo, 2021). La muestra será determinada por la fórmula de muestreo probabilístico:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

Determinación de los resultados:

$$n = \frac{197 * 1.96_{1-0.95}^2 * 0.05 * 0.95}{0.03^2 * (197 - 1) + 1.96_{1-0.95}^2 * 0.05 * 0.95} = 100$$

Población N = 197  
 Proporción p = 0,05  
 Precisión d = 0,03  
 Nivel de confianza  $\alpha$  = 0,95  
 Donde n: 100 niños  
 N: tamaño de la población  
 e: error de estimación

### Tabla 1

*Muestra a considerar de las dos instituciones*

	Primera institución		Segunda institución	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Inicial	50 estudiantes	100%	50 estudiantes	100%
Total	50 niños	100%	50 niños	100%

*Nota.* Elaboración de acuerdo a la base de datos de cada institución, teniendo en consideración la cantidad de 50 estudiantes por cada institución, teniendo como base la totalidad de estudiantes que se aplicó para la investigación.

### Muestreo

El estudio trabajó con una muestra probabilística debido a que solo se estuvo considerando directamente a los niños y niñas de cierta edad y se consideró el tamaño de la muestra y una selección aleatoria para la investigación.

### Unidad de análisis

Cada uno de los niños de las dos instituciones.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Por el propósito de este estudio se empleó la observación como técnica, la cual es un método que permite conseguir información sobre los participantes del estudio, y mediante ello conocer el nivel de desarrollo que tienen en cuanto a sus habilidades sociales. Se utilizó como instrumento la guía de observación, considerando una cantidad de 23 preguntas con varias alternativas de respuesta



respecto a las habilidades sociales. Así mismo el instrumento está dividido en cuatro dimensiones: asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad consiste en determinar si un instrumento es consistente en el tiempo, es decir si se somete un instrumento varias veces a un individuo, los resultados serán iguales. El análisis de confiabilidad se llevó a cabo mediante la aplicación de una prueba piloto a 20 estudiantes con similares características que la muestra. Se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach para la confiabilidad de las preguntas consideradas en el instrumento, la cual arrojó un valor de 0.831, evidenciando que el instrumento tiene muy buena confiabilidad.

### **Tabla 2**

*Estadística de fiabilidad: Alpha de Cronbach*

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	Numero de Items
.831	23

*Nota.* Instrumento altamente confiable con un valor de 0.831.

### **3.5. Procedimiento**

Se precisó una comunicación presencial en las instituciones educativas para su autorización en la participación, de igual manera se les llega a solicitar a los profesores que puedan colaborar en el apoyo para la recolección de datos con los niños. Luego se registraron los datos recolectados en una base de datos para su análisis respectivo.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Luego de obtener la información proporcionada por el instrumento aplicado, se analizó estadísticamente los mismos, utilizando el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 26.0 y la aplicación Microsoft Excel 2016. Los resultados se presentaron en tablas de frecuencias y gráficos de barras para su mejor entendimiento e interpretación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este estudio fue realizado considerando las fuentes originales de los autores, así también considerando las normativas e indicaciones establecidos en guía de tesis para su elaboración de la universidad Cesar vallejo y a la vez, respetando las citas mediante lo establecido en la norma APA. De igual forma las respuestas obtenidas han sido tratadas de manera confidencial. Así mismo se utilizó el programa TURNITIN, para corroborar la similitud de otras investigaciones de forma que no se considere como plagio de otro proyecto de investigación como también le den un adecuado uso para posteriores investigaciones.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

**Tabla 3**

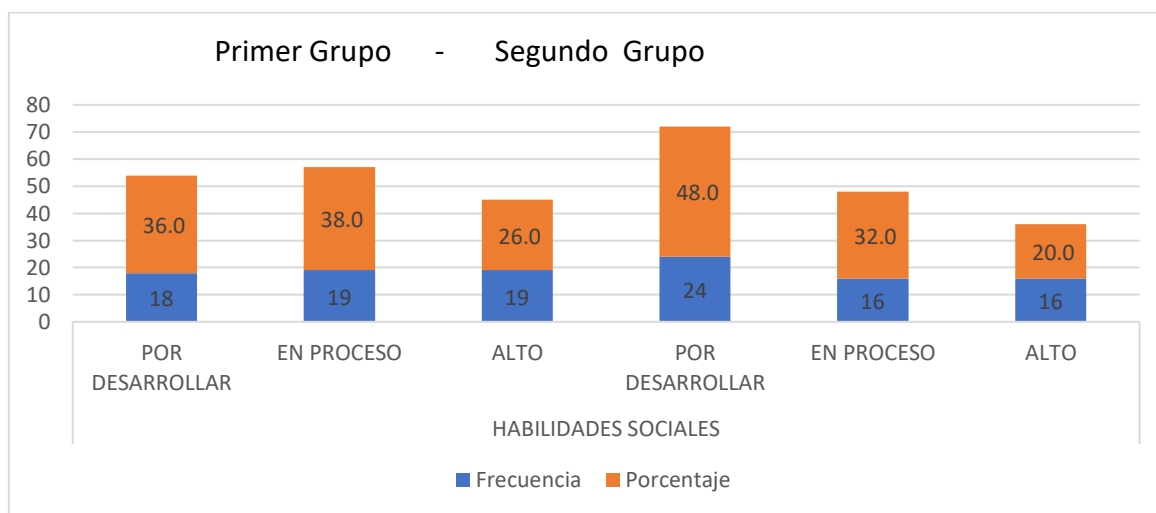
*Distribución de las habilidades sociales de ambos grupos del estudio*

		Habilidades sociales			
		Primer grupo		Segundo grupo	
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	En Proceso	19	38.0	16	32.0
	Alto	19	26.0	16	20.0
	Por Desarrollar	18	36.0	24	48.0
	Total	50	100.0	50	100.0

*Nota.* Procesado de la encuesta de la primera variable

**Figura 1**

*Distribución de las habilidades sociales de ambos grupos del estudio*



*Nota.* Procesado de la encuesta de la primera variable

Interpretación. Visualizando la tabla 3 y la figura 1, se puede corroborar que, en el segundo rango, en proceso se orienta a un 38.0% para el primer grupo y un 32.0% para el segundo grupo. Por otro lado, en el rango por desarrollar está el 36.0% en el primer grupo y un 48.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 26.0% en el primer grupo y un 20.0% en el segundo grupo, teniendo como deducción que las habilidades sociales en los niños tienen diferentes

comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales. Asimismo, corrobora que las habilidades de los niños están en proceso en interactuar con diferente círculo personal.

**Tabla 4**

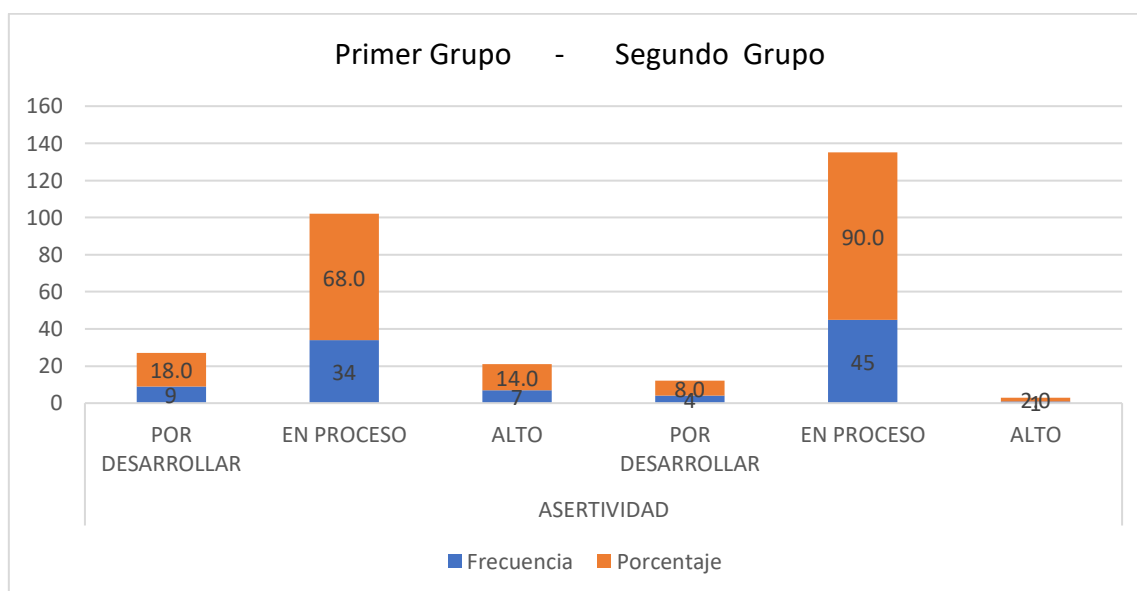
*Distribución de dimensión asertividad de ambos grupos del estudio*

		ASERTIVIDAD			
		Primer grupo		Segundo grupo	
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	En Proceso	34	68.0	45	90.0
	Por Desarrollar	9	18.0	4	8.0
	Alto	7	14.0	1	2.0
	Total	50	100.0	50	100.0

*Nota.* Procesado de la encuesta de la dimensión

**Figura 2**

*Distribución de dimensión asertividad de ambos grupos del estudio*



*Nota.* Procesado de la encuesta de la primera dimensión

Interpretación. Visualizando la tabla 4 y figura 2, se puede corroborar que, en el segundo rango, en proceso se orienta a un 68.0% para el primer grupo y un 90.0% para el segundo grupo. Asimismo, por desarrollar se encuentran ubicados en el

18.0% en el primer grupo y un 8.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 14.0% en el primer grupo y un 2.0% en el segundo grupo, teniendo como deducción que es una habilidad social básica ya que permite defender y expresar sin dañar a sus compañeros. Los niños tienen que aprender esta habilidad básica para no dejarse llevar por los demás, para ser capaces de defender sus opiniones, gustos, e intereses, pero sin dañar o atacar a los demás.

**Tabla 5**

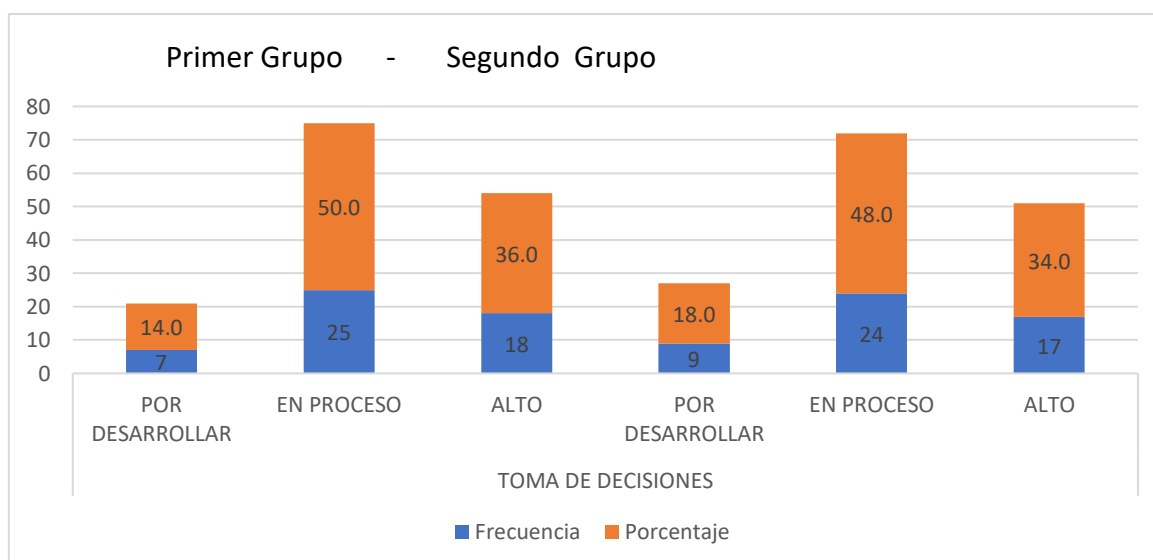
*Distribución de la dimensión toma de decisiones de ambos grupos*

		TOMA DE DECISIONES			
		Primer grupo		Segundo grupo	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En Proceso	25	50.0	24	48.0
	Por Desarrollar	7	14.0	9	18.0
	Alto	18	36.0	17	34.0
	Total	50	100.0	50	100.0

*Nota.* Procesado de la encuesta de la dimensión

**Figura 3**

*Distribución de la dimensión toma de decisiones de ambos*



*Nota.* Procesado de la encuesta de la segunda dimensión

Interpretación. Visualizando tabla 5 y figura 3, se puede corroborar que, en el segundo rango, en proceso se orienta a un 14.0% para el primer grupo y un 18.0%

para el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del proceso está el 50.0% para el primer grupo y un 48.0% para el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 36.0% para el primer grupo y un 34.0% para el segundo grupo, teniendo como deducción que la toma de decisiones acertadas es una práctica muy importante que se debe ejercitar desde que los niños de corta edad. De este modo, irán construyendo las bases de su personalidad de tal modo que puedan escoger por sus propios medios.

**Tabla 6**

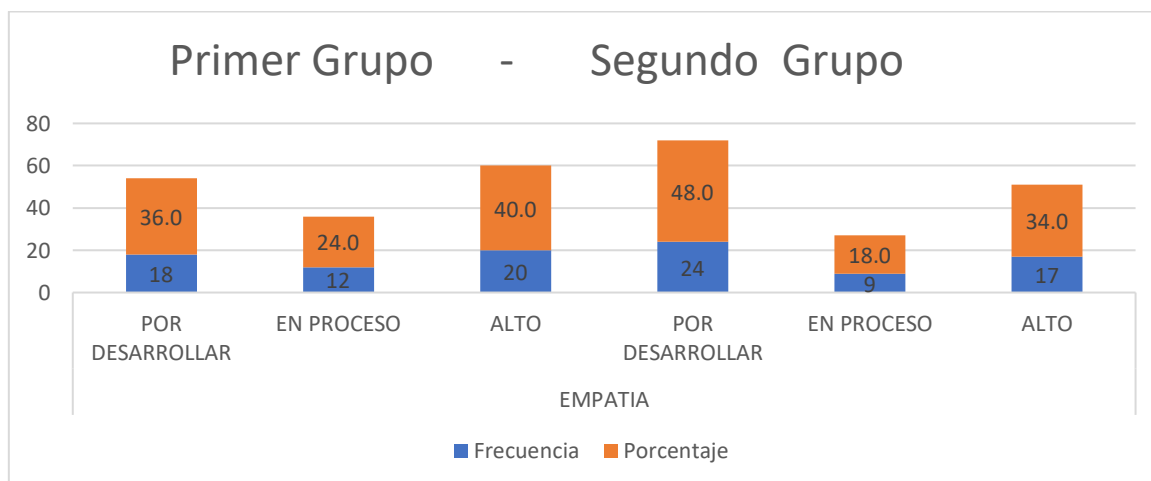
*Distribución de la dimensión empatía de ambos grupos del estudio*

		EMPATIA			
		Primer grupo		Segundo grupo	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	20	40.0	17	34.0
	Por Desarrollar	18	36.0	24	48.0
	En Proceso	12	24.0	9	18.0
	Total	50	100.0	50	100.0

*Nota.* Procesado de la encuesta de la dimensión

**Figura 4**

*Distribución de la dimensión empatía de ambos grupos del estudio*



*Nota.* Procesado de la encuesta de la tercera dimensión.

Interpretación. Visualizando tabla 6 y la figura 4, se puede corroborar que, en el segundo rango, en proceso se orienta a un 36.0% para el primer grupo y un 48.0% para el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del proceso está el 24.0% para el

primer grupo y un 18.0% para el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 40.0% en el primer grupo y un 34.0% en el segundo grupo, teniendo como deducción que la empatía en los niños se centra en no juzgar a los demás, sino en establecer vínculos duraderos con el pasar del tiempo. De esta forma, tendrán la habilidad para identificar cómo se sienten los otros niños y expresar con sutileza apoyo o consuelo.

**Tabla 7**

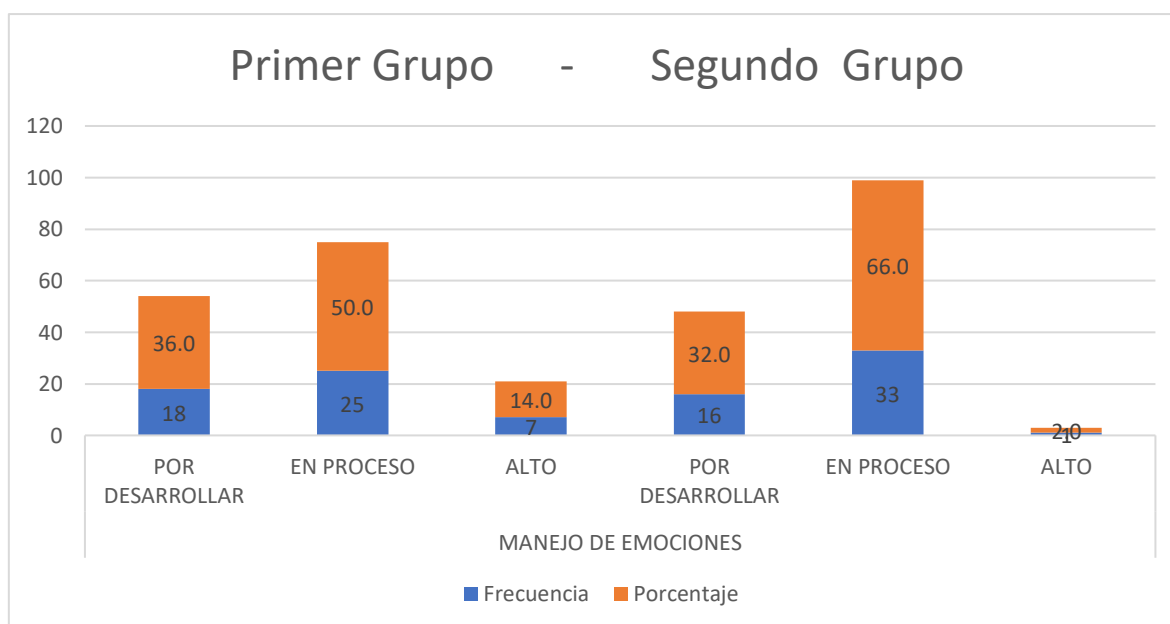
*Distribución de la dimensión manejo de emociones de ambos grupos*

		MANEJO DE EMOCIONES			
		Primer grupo		Segundo grupo	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Por Desarrollar	25	50.0	33	66.0
	En Proceso	18	36.0	16	32.0
	Alto	7	14.0	1	2.0
	Total	50	100.0	50	100.0

*Nota.* Procesado de la encuesta de la dimensión

**Figura 5**

*Distribución de la dimensión manejo de emociones de ambos grupos*



*Nota.* Procesado de la encuesta de la cuarta dimensión.

Interpretación. Visualizando la tabla 7 y figura 5, se puede corroborar que, en el segundo rango, en proceso se orienta a un 36.0% para el primer grupo y un 32.0%

para el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del proceso está el 50.0% para el primer grupo y un 66.0% para el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 14.0% en el primer grupo y un 2.0% en el segundo grupo, teniendo como deducción que el manejo de emociones es la manera en que los niños aprenden sobre el lenguaje de las emociones propias y ajenas en diversos contextos.

A continuación, se muestran las distribuciones de cada ítem del instrumento, según cada institución educativa.

**Tabla 8**

*Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 1)*

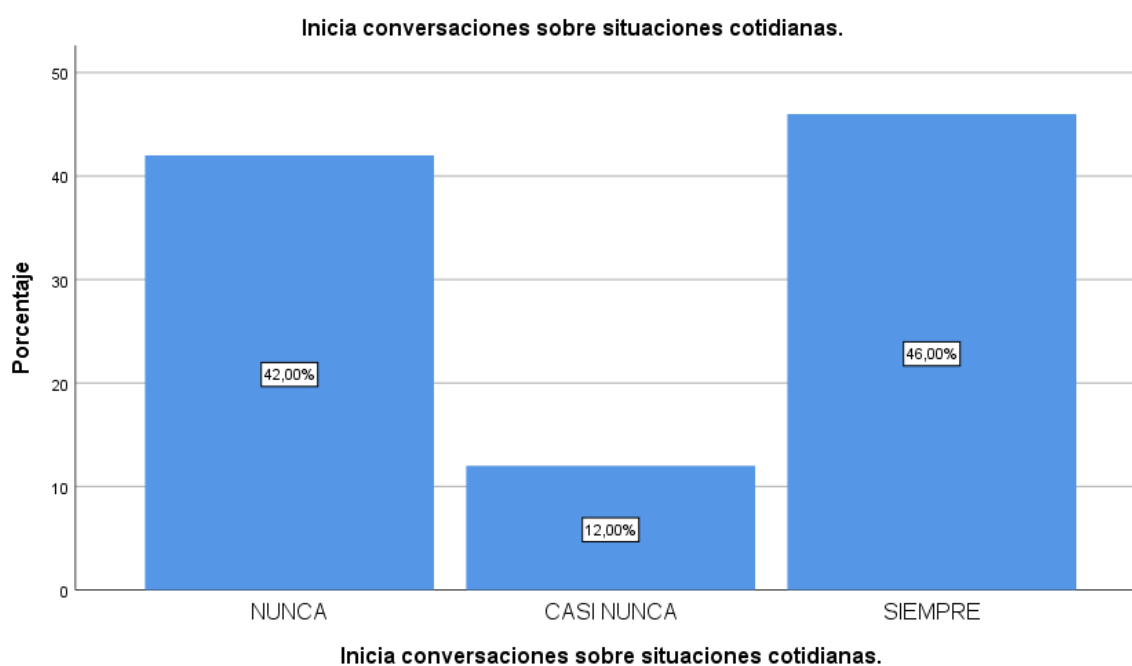
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	23	46,0	46,0	42,0
	Nunca	21	42,0	42,0	54,0
	Casi Nunca	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa

**Figura 6**

*Distribución del*

*ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 1)*





*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y gráfica anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por Siempre con un total de 23 (46%).

**Tabla 9**

*Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	58,0	58,0	58,0
	Siempre	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 7.**

*Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por Nunca con un total de 29 (58%).

**Tabla 10**

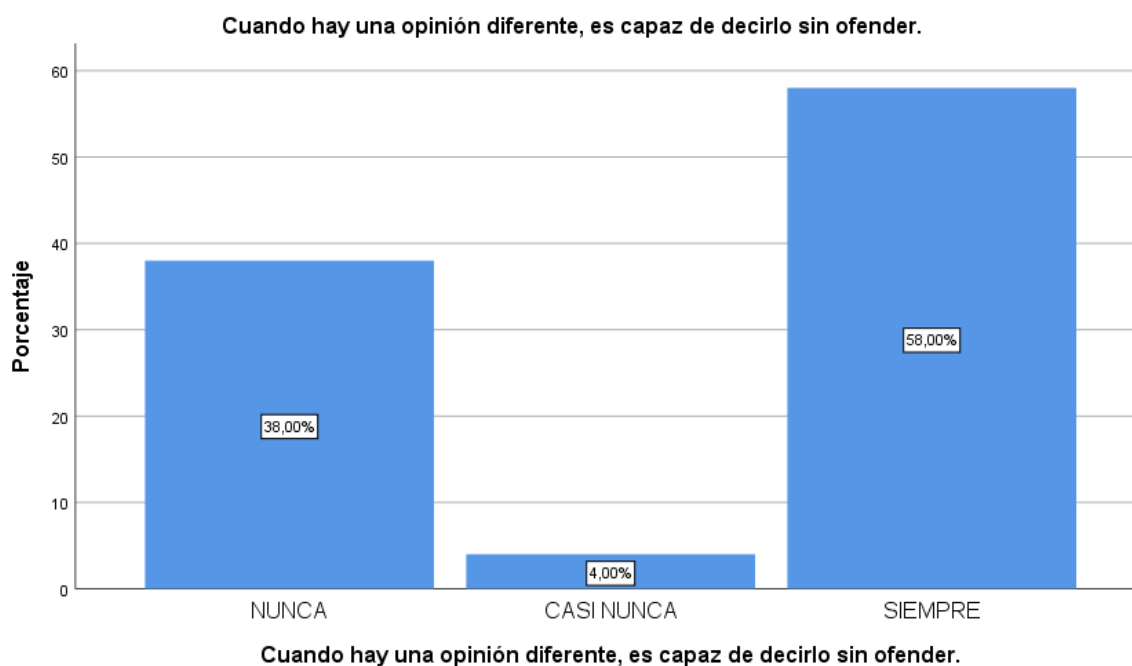
*Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	29	58,0	58,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	42,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 8**

*Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 29 (58%).

**Tabla 11**

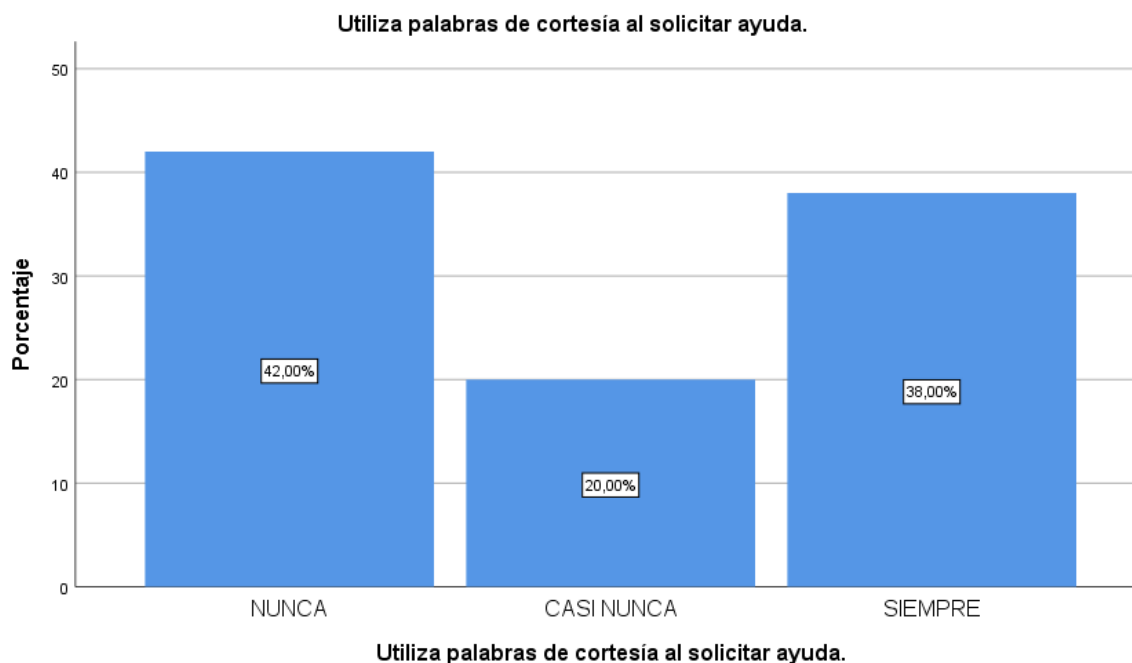
*Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	42,0	42,0	42,0
	Siempre	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 9**

*Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por nunca con un total de 21 (42%).

**Tabla 12**

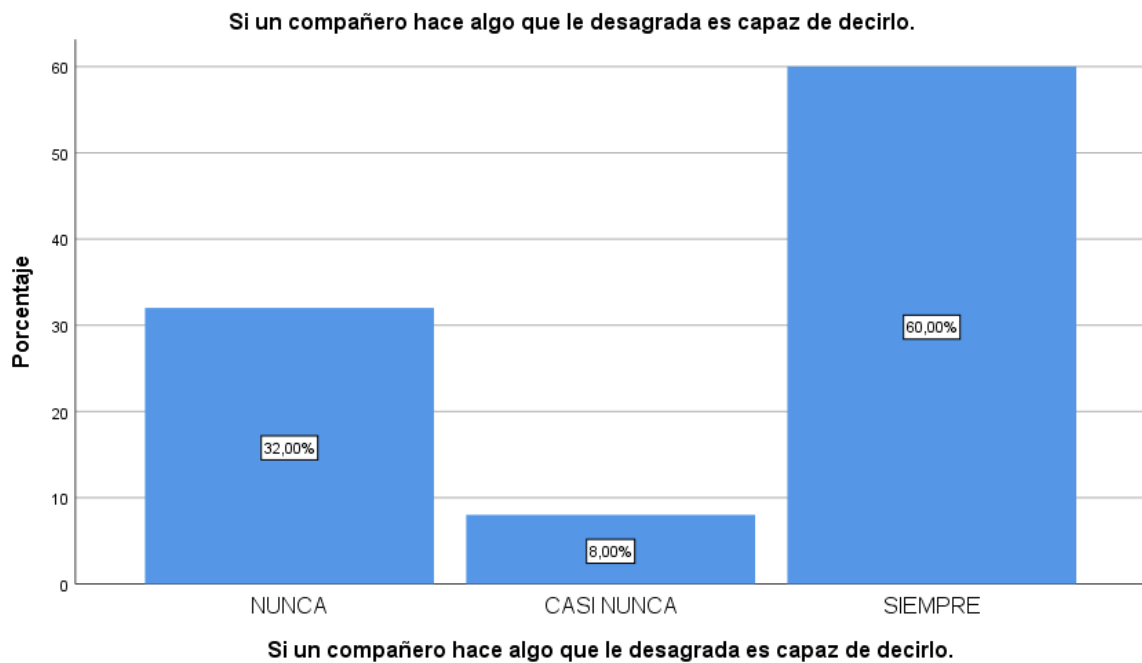
*Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	32,0
	Nunca	16	32,0	32,0	40,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 10**

*Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).

**Tabla 13**

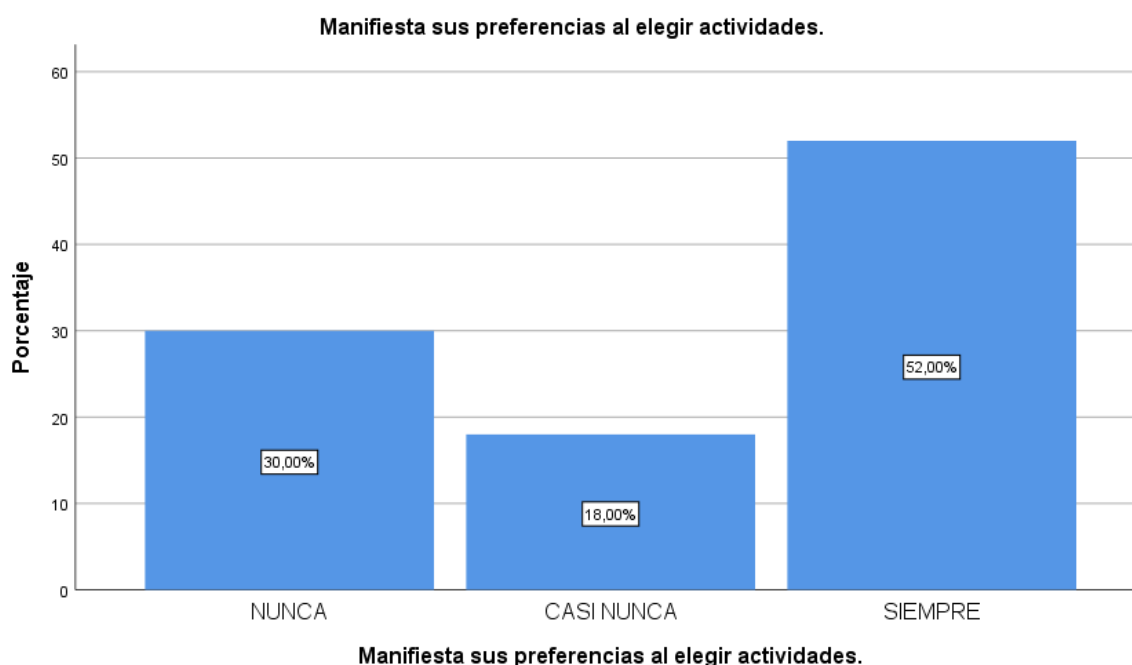
*Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	26	52,0	52,0	30,0
	Nunca	15	30,0	30,0	48,0
	Casi Nunca	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 11**

*Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 26 (52%).

**Tabla 14**

*Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo”  
(institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	27	54,0	54,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	46,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 12**

*Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo”  
(institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 27 (54%).

**Tabla 15**

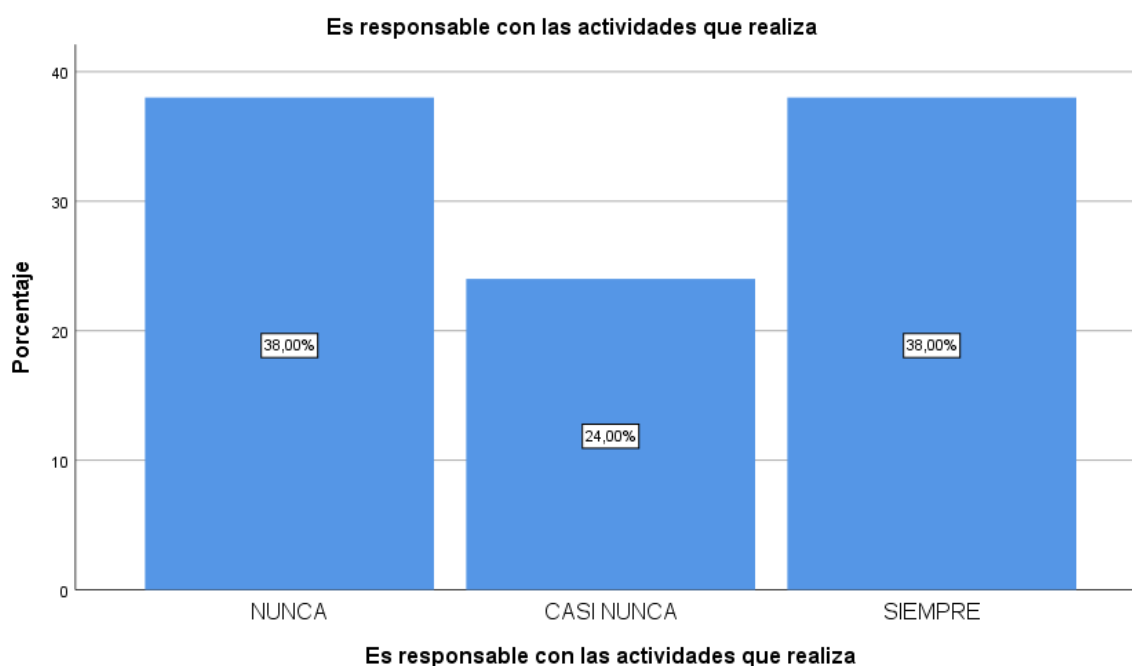
*Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	19	38,0	38,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 13**

*Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 19 (38%).

**Tabla 16**

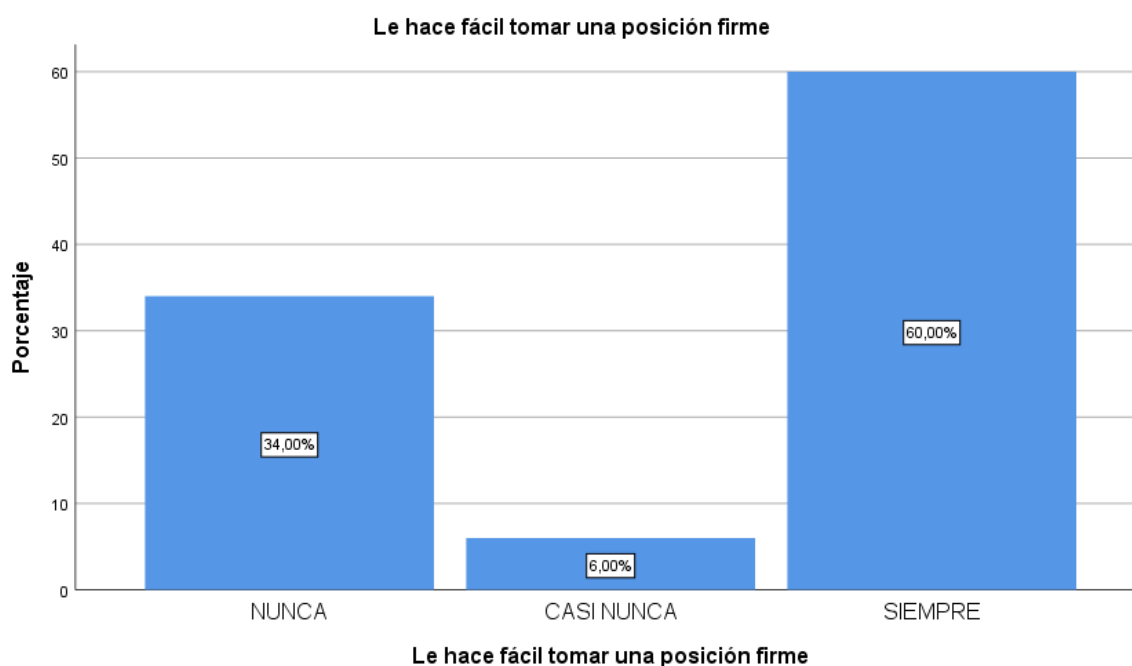
*Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	34,0
	Nunca	17	34,0	34,0	40,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 14** *Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme”*

*(institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).



**Tabla 17**

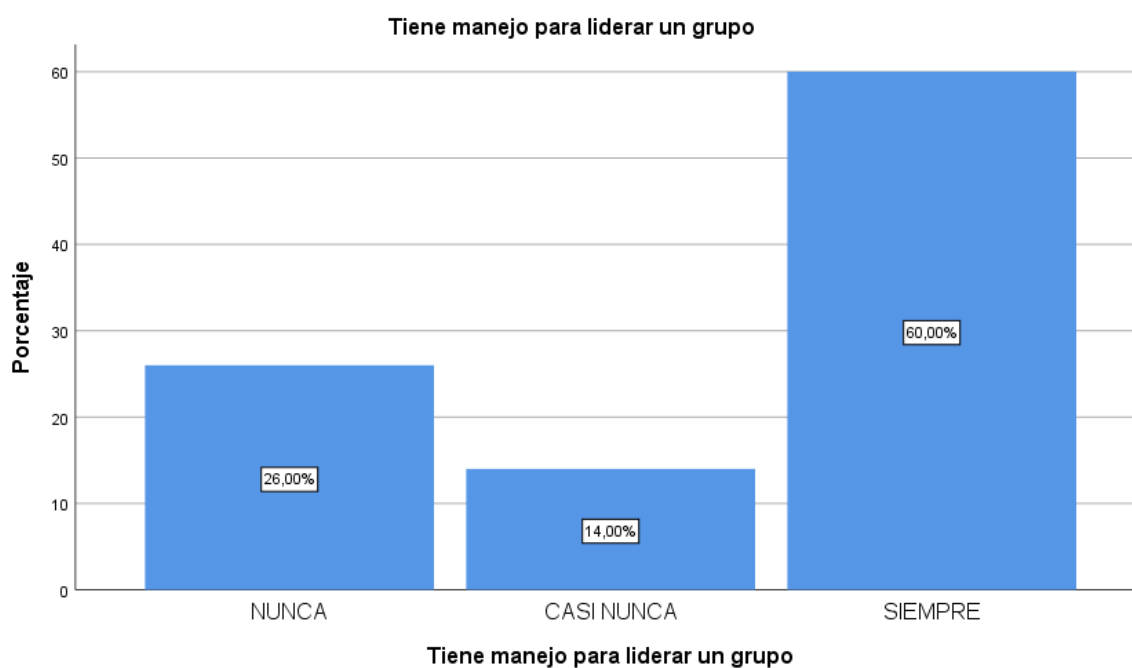
*Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	26,0
	Nunca	17	34,0	34,0	40,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 15**

*Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).

**Tabla 18**

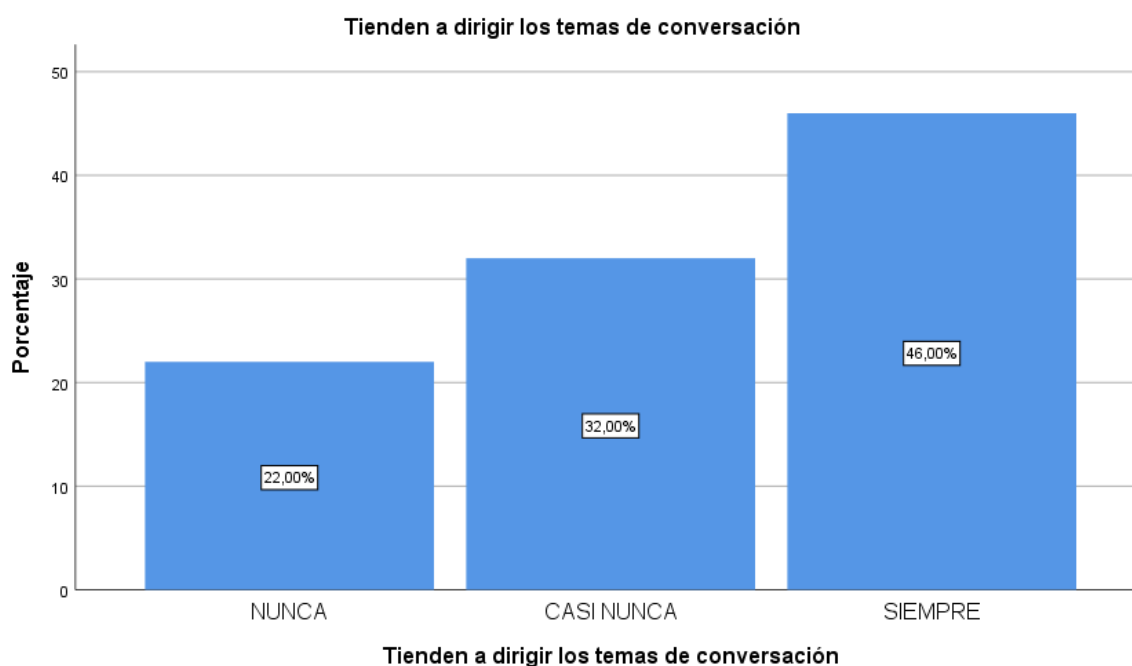
*Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	23	46,0	46,0	22,0
	Casi Nunca	16	32,0	32,0	54,0
	Nunca	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 16**

*Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 23 (46%).

**Tabla 19**

*Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	38	76,0	76,0	14,0
	Nunca	7	14,0	14,0	24,0
	Casi Nunca	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 17**

*Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 38 (76%).

**Tabla 20**

*Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 1)*

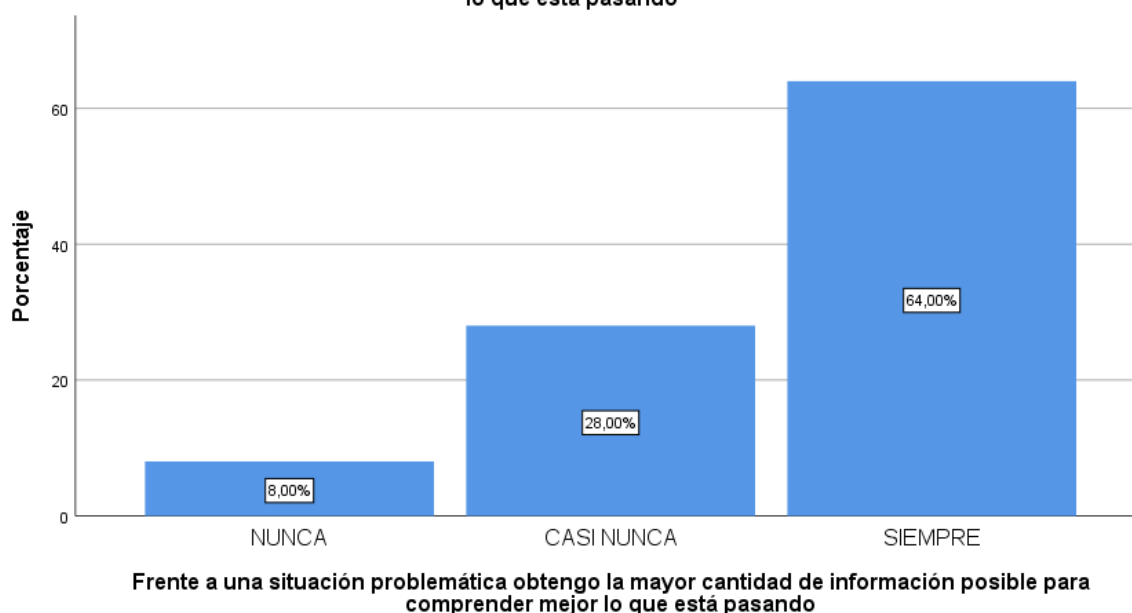
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	32	64,0	64,0	8,0
	Casi	14	28,0	28,0	36,0
	Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 18**

*Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 1)*

Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 32 (64%).

**Tabla 21**

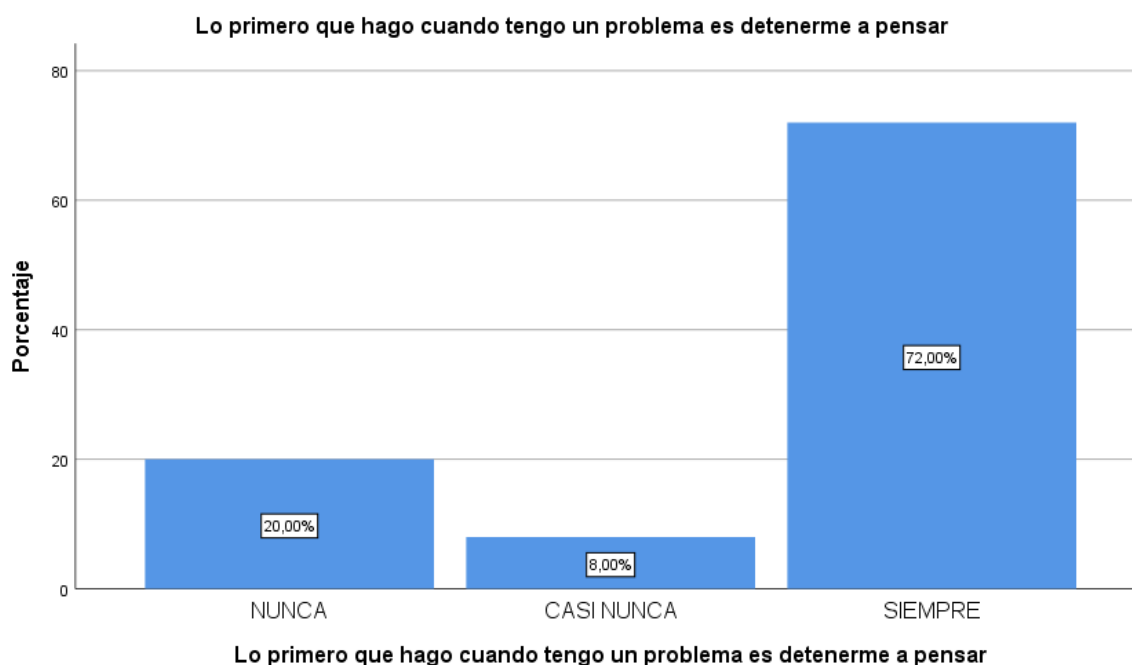
*Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	36	72,0	72,0	20,0
	Nunca	10	20,0	20,0	28,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 19**

*Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 36 (72%).

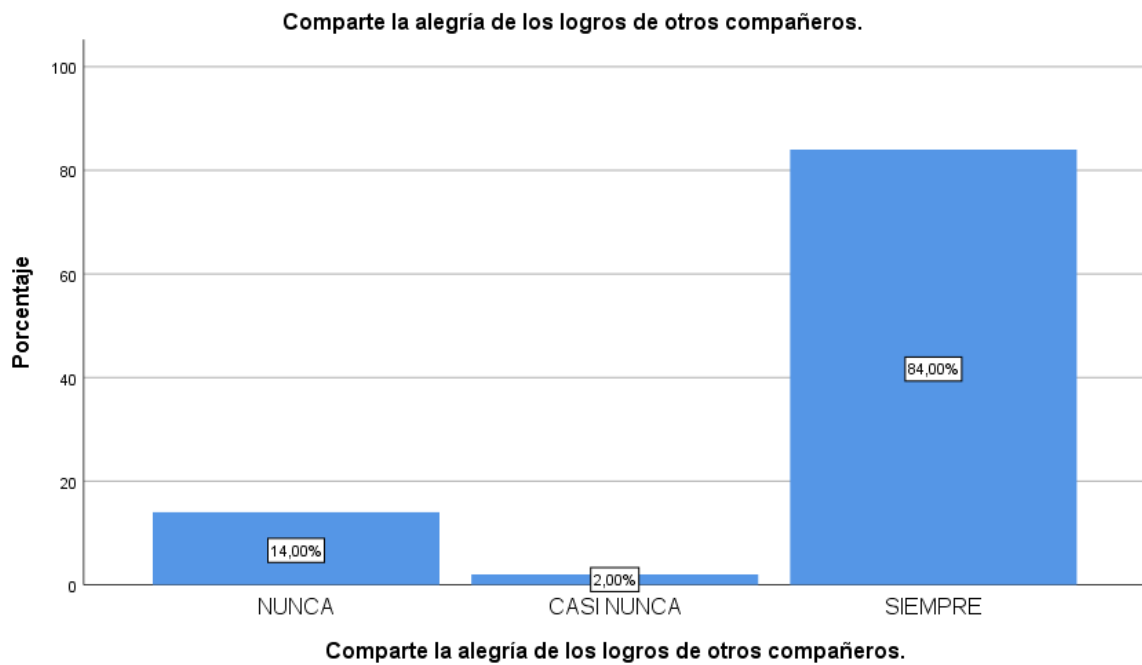
**Tabla 22**

*Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	42	84,0	84,0	14,0
	Nunca	7	14,0	14,0	16,0
	Casi Nunca	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 20.** *Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 42 (84%).

**Tabla 23**

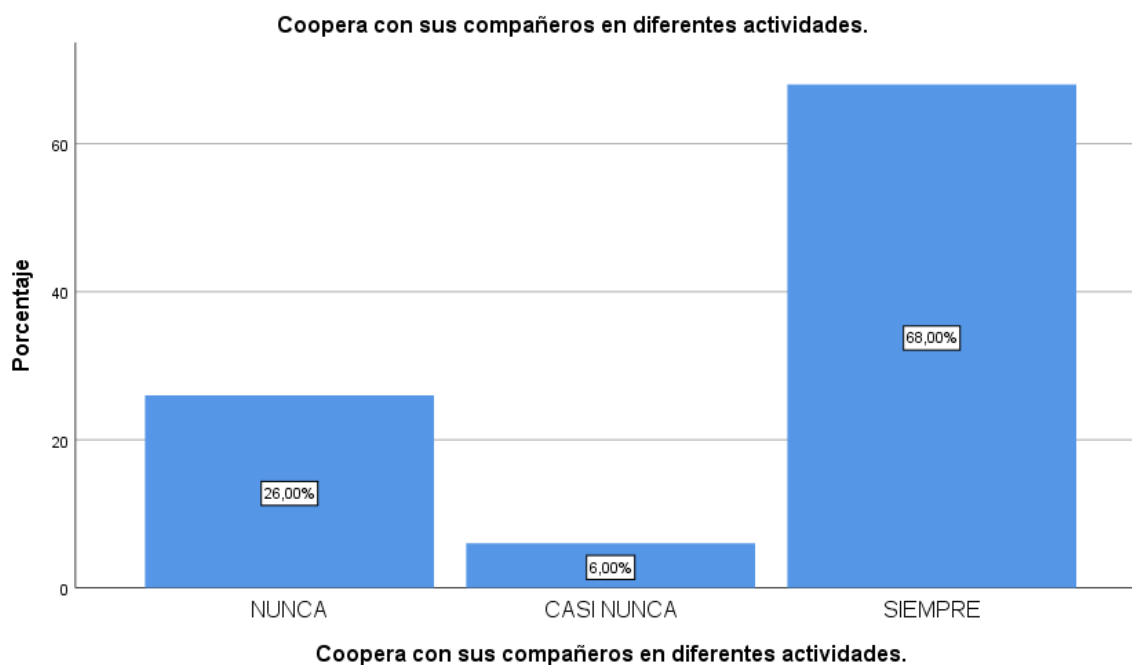
*Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades”  
(institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	68,0	68,0	26,0
	Nunca	13	26,0	26,0	32,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 21**

*Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades”  
(institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 34 (68).

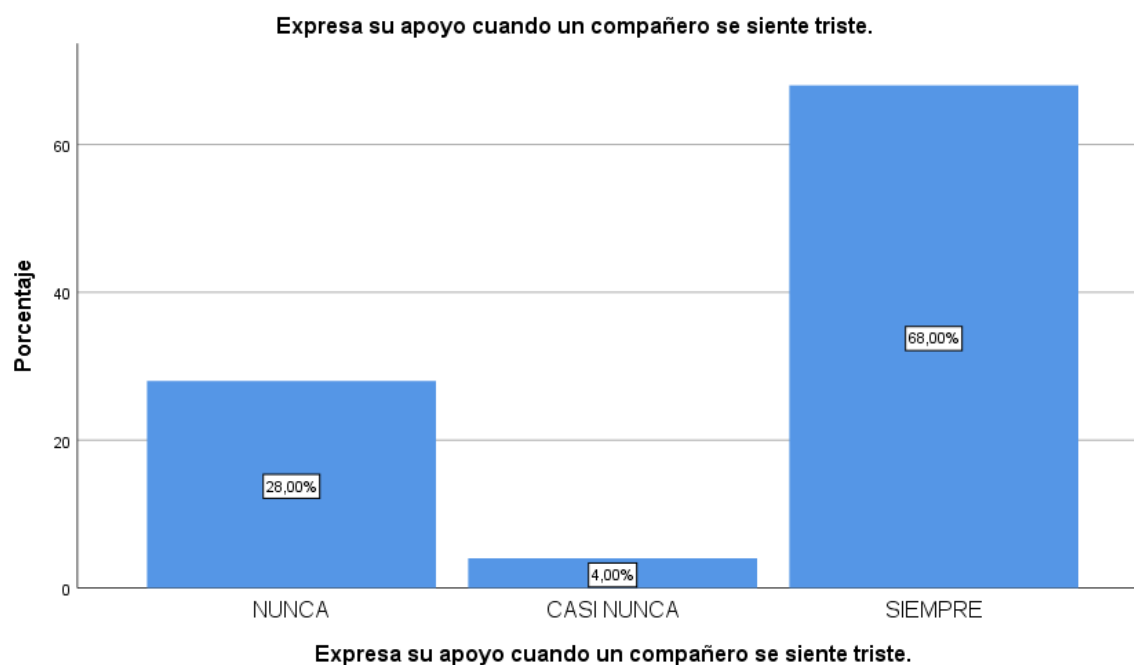
**Tabla 24** Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 1)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	68,0	68,0	28,0
	Nunca	14	28,0	28,0	32,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 22**

Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 1)



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 34 (68%).



**Tabla 25**

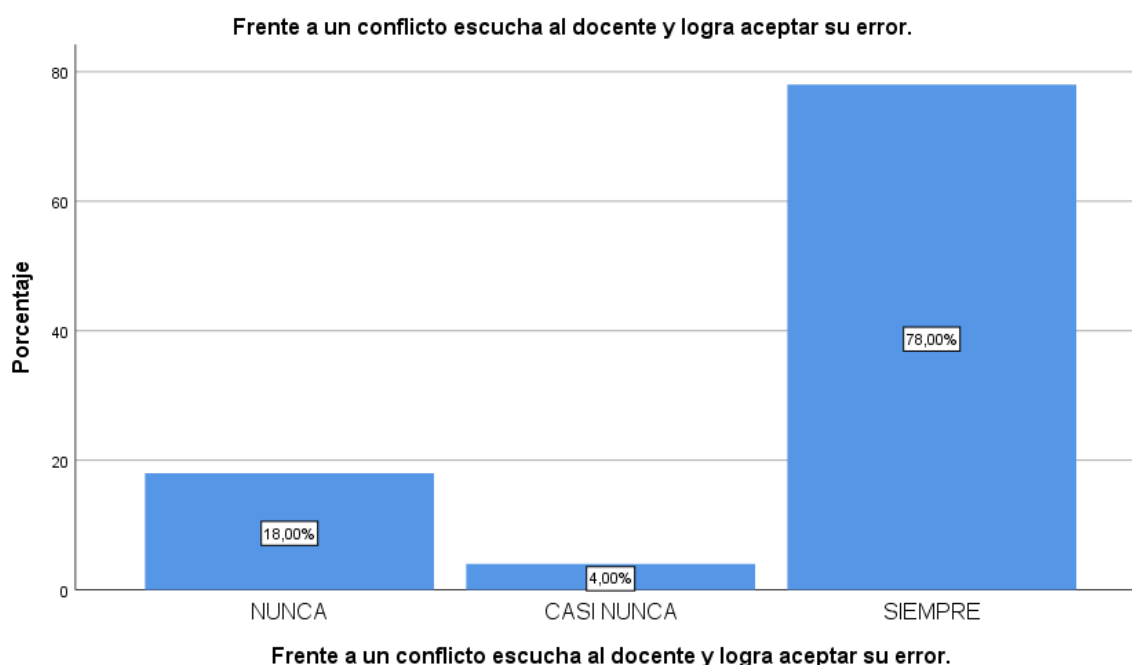
*Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	78,0	78,0	18,0
	Nunca	9	18,0	18,0	22,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 23**

*Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 39 (78%).

**Tabla 26**

*Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	78,0	78,0	18,0
	Nunca	9	18,0	18,0	22,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 24.**

*Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla presente, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 39 (78%).

**Tabla 27**

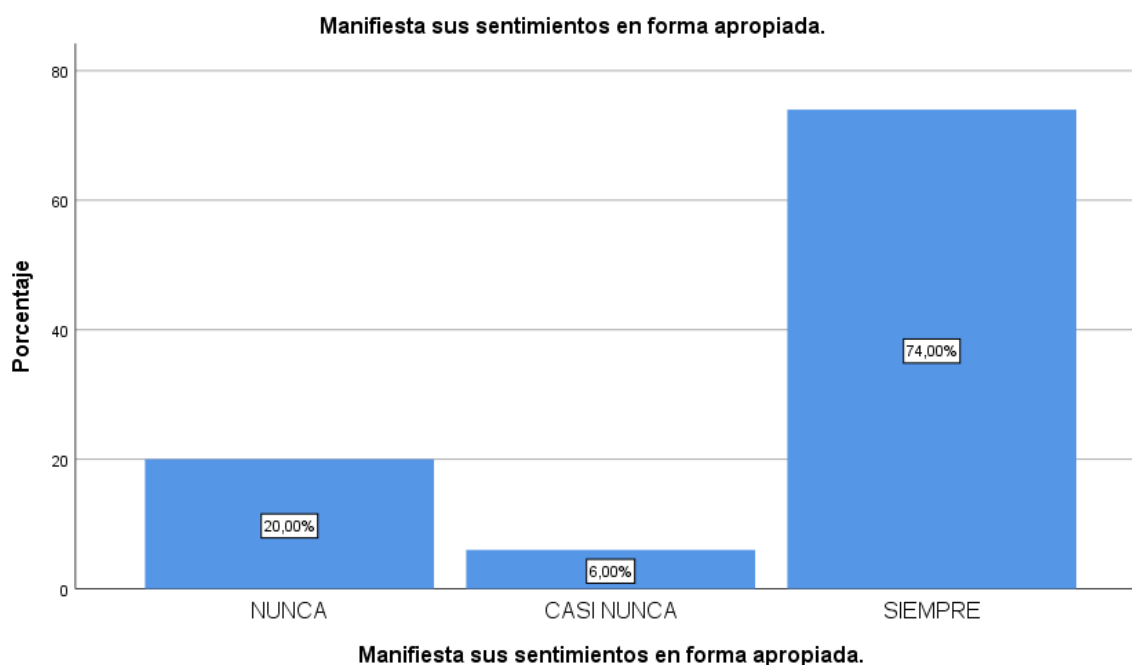
*Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	37	74,0	74,0	20,0
	Nunca	10	20,0	20,0	26,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 25**

*Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 37 (74%).

**Tabla 28**

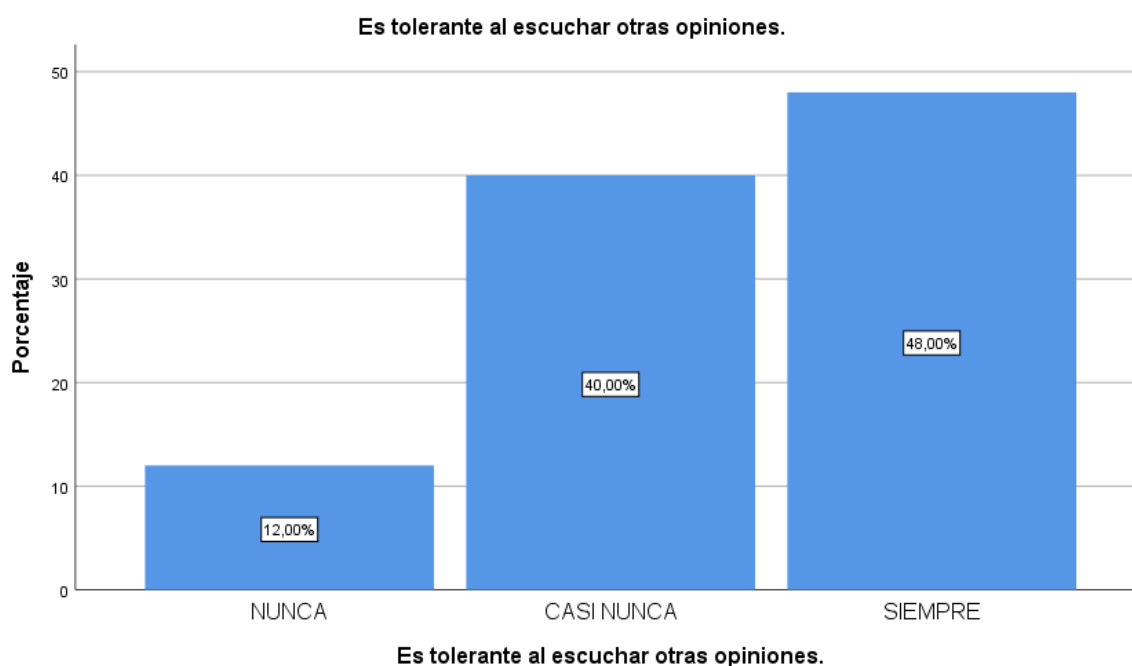
*Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	24	48,0	48,0	12,0
	Casi Nunca	20	40,0	40,0	52,0
	Nunca	6	12,0	12,0	100,0
	Nunca	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 26**

*Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 1)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 24 (48%).

**Tabla 29**

*Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	25	50,0	50,0	4,0
	Siempre	23	46,0	46,0	54,0
	Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 27**

*Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 1)*



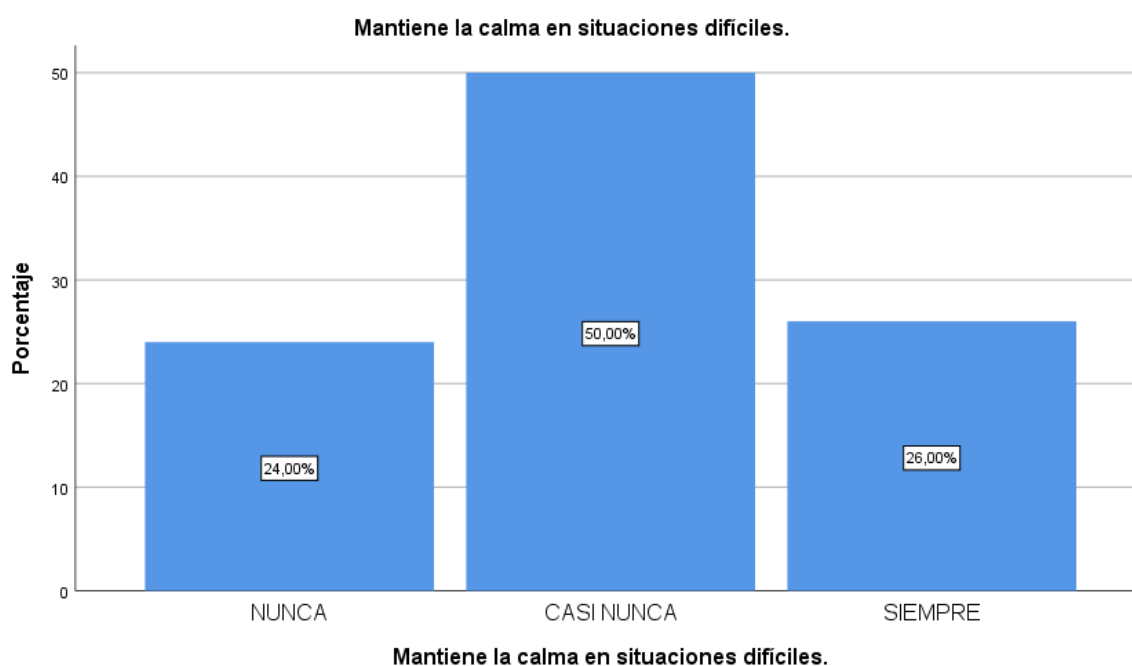
*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 23 (46%).

**Tabla 30***Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 1)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	25	50,0	50,0	24,0
	Siempre Nunca	13	26,0	26,0	74,0
	Nunca	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 28***Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 1)*

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por casi nunca con un total de 25 (50%).

A continuación se muestran las distribuciones de cada ítem del instrumento según la institución educativa 2

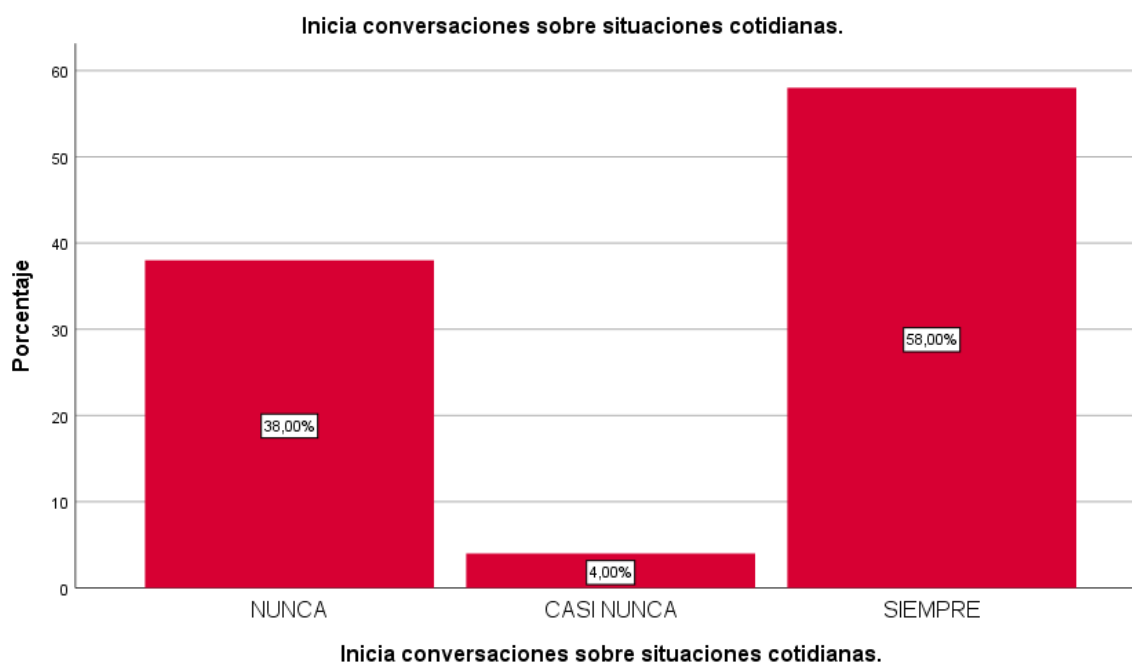
**Tabla 31** Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 2)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	29	58,0	58,0	58,0
	Nunca	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 29**

Distribución del ítem “Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas” (institución 2)



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y gráfica anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por Siempre con un total de 29 (58%).

**Tabla 32**

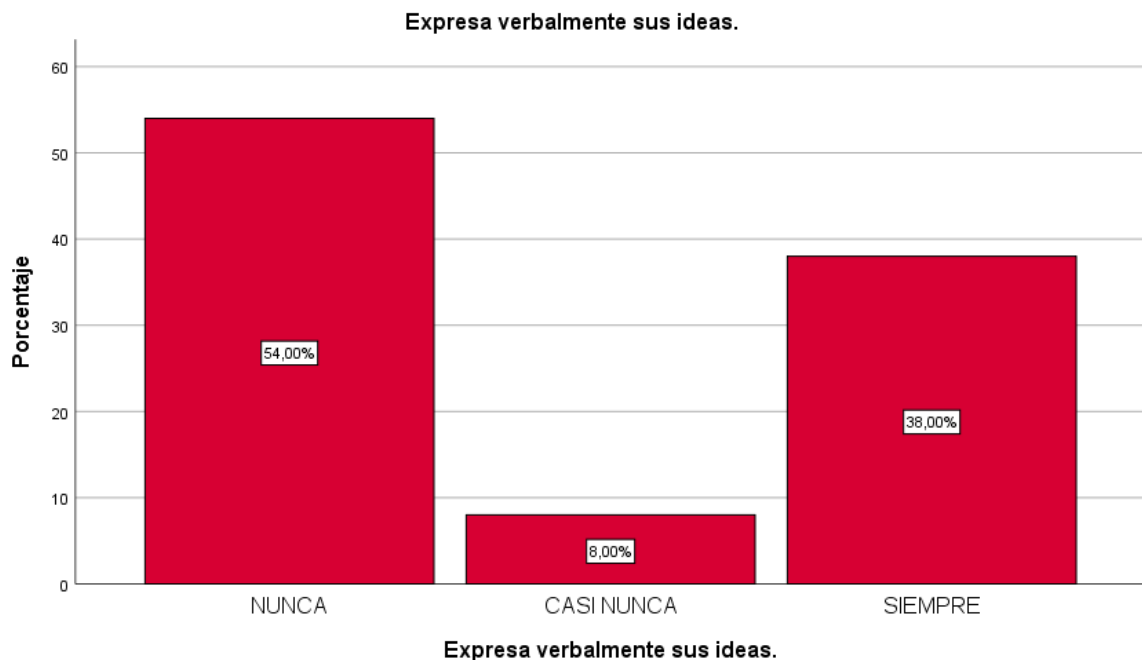
*Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	54,0	54,0	38,0
	Siempre	19	38,0	38,0	46,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 30**

*Distribución del ítem “Expresa verbalmente sus ideas” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por Nunca con un total de 27 (54%).



**Tabla 33**

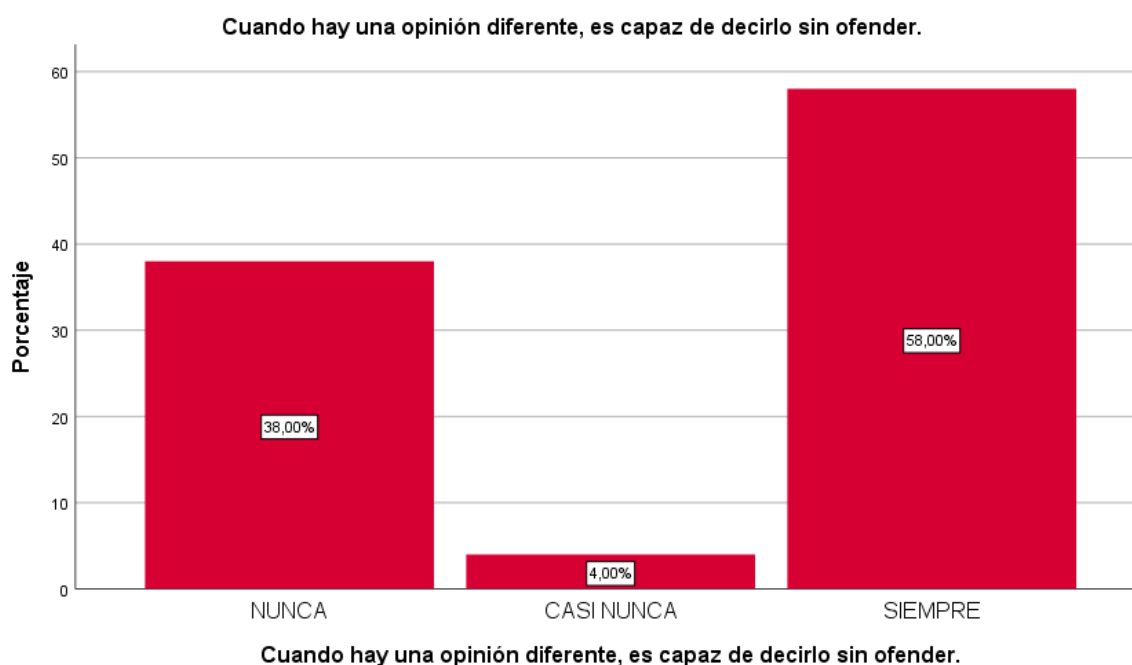
*Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	29	58,0	58,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	42,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 31**

*Distribución del ítem “Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 29 (58%).

**Tabla 34**

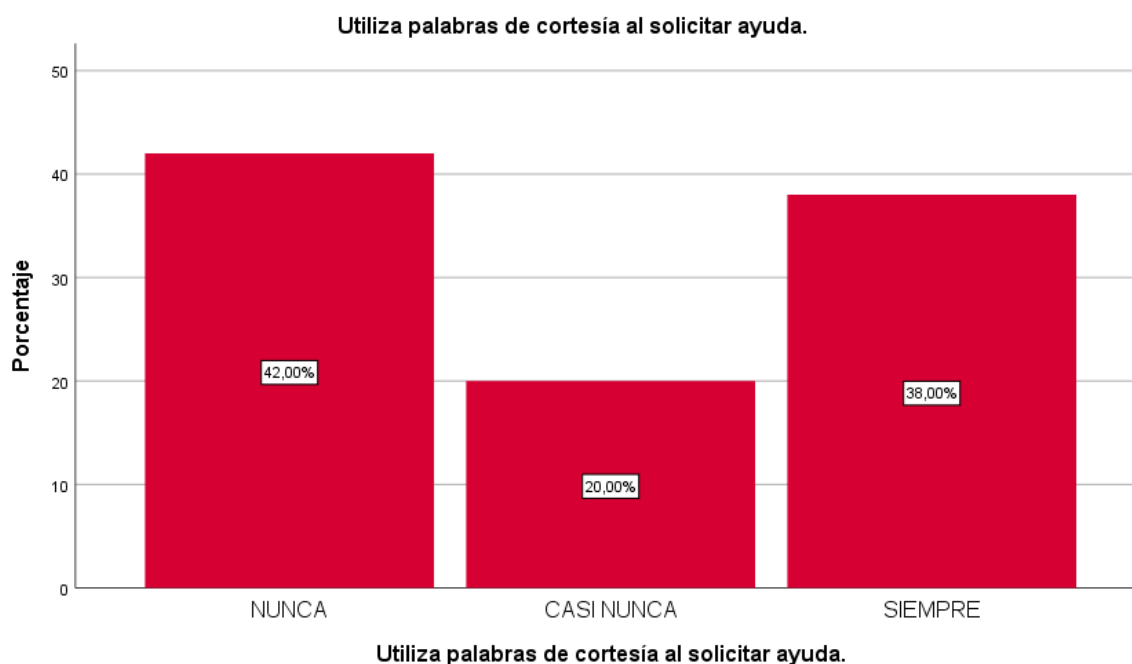
*Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	42,0	42,0	42,0
	Siempre	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 32**

*Distribución del ítem “Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por nunca con un total de 21 (42%).

**Tabla 35**

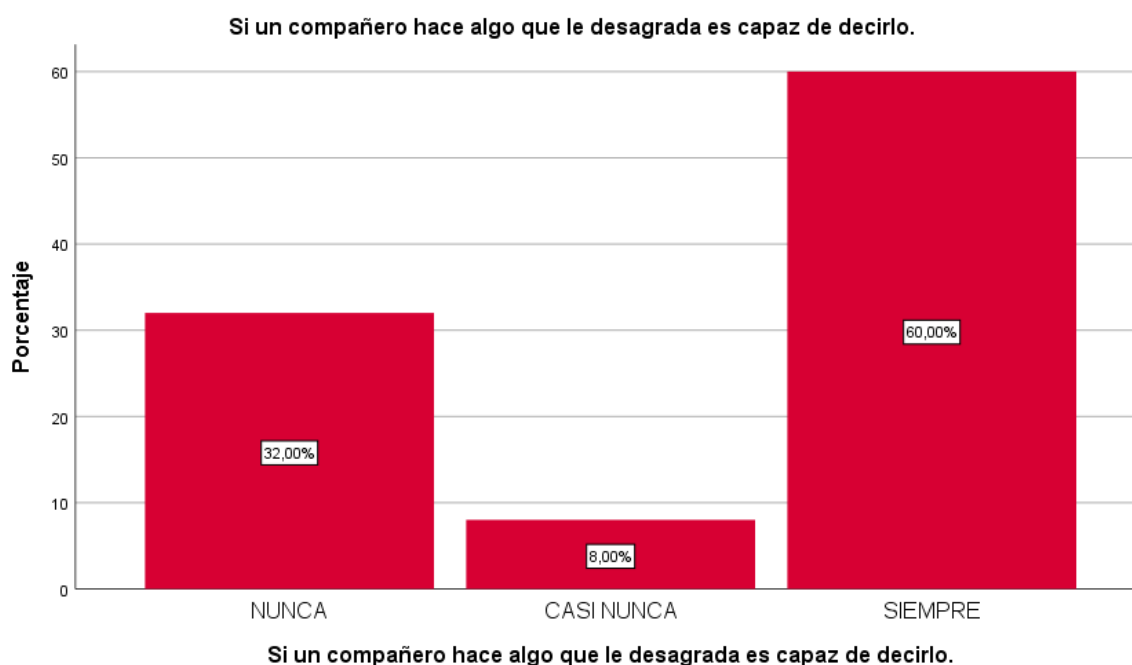
*Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	32,0
	Nunca	16	32,0	32,0	40,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 33**

*Distribución del ítem “Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).

**Tabla 36**

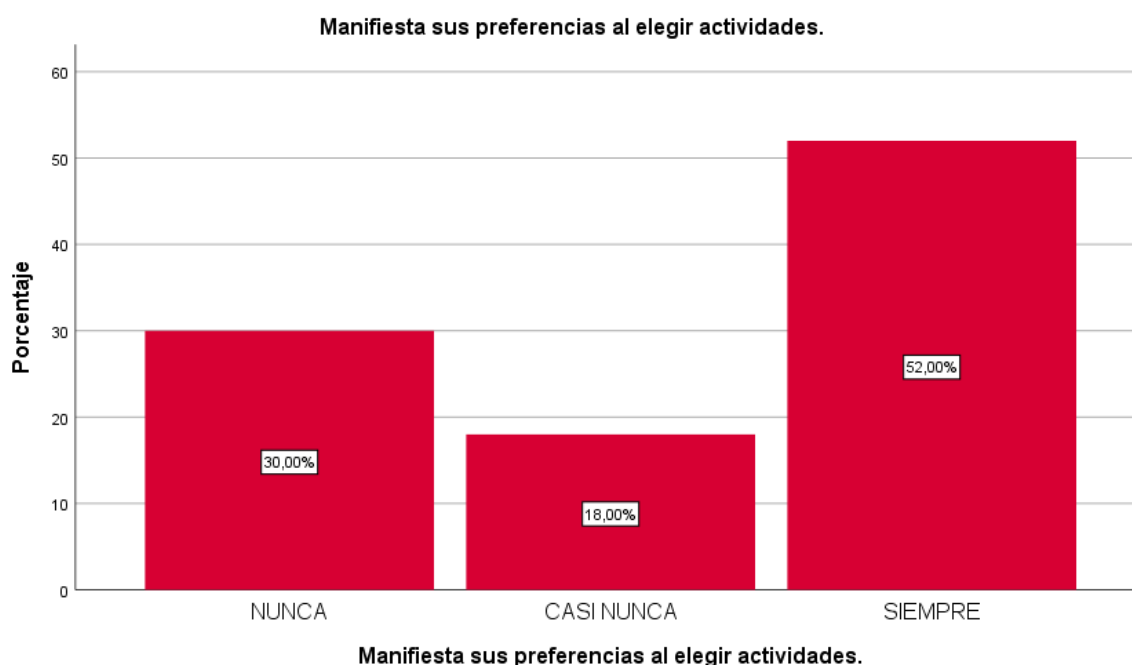
*Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	26	52,0	52,0	30,0
	Nunca	15	30,0	30,0	48,0
	Casi Nunca	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 34**

*Distribución del ítem “Manifiesta sus preferencias al elegir actividades” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 26 (52%).

**Tabla 37**

*Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo”  
(institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	27	54,0	54,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	46,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 12**

*Distribución del ítem “Respeto los acuerdos asumidos en grupos de trabajo”  
(institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 27 (54%).

**Tabla 38**

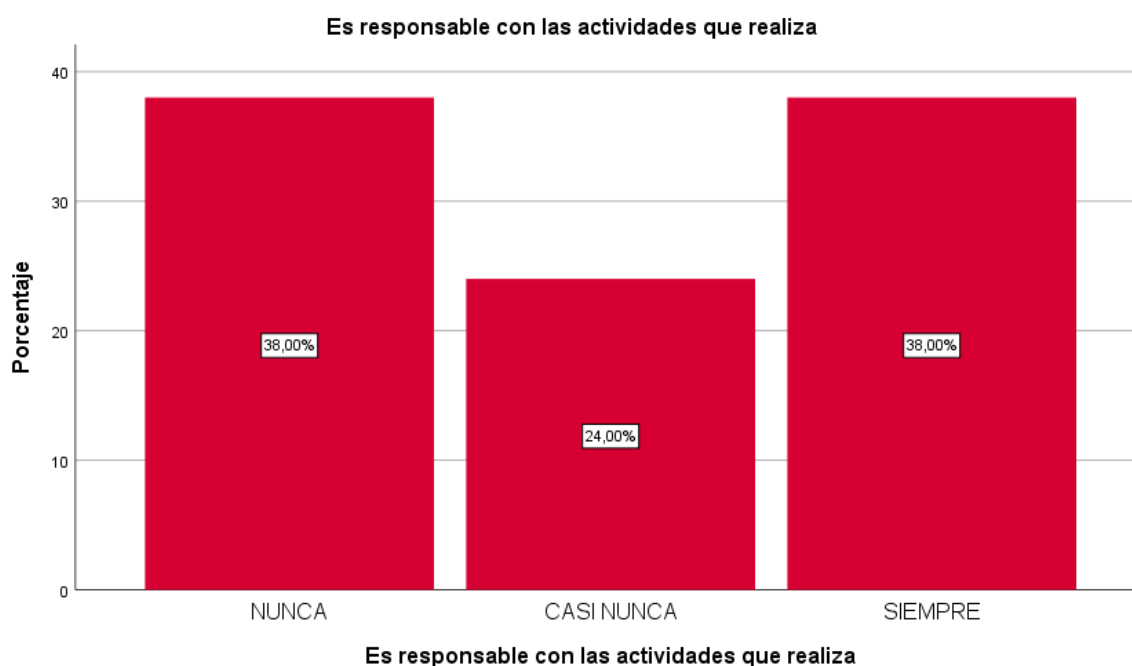
*Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	19	38,0	38,0	38,0
	Nunca	19	38,0	38,0	62,0
	Casi Nunca	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 36**

*Distribución del ítem “responsable con las actividades que realiza” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 19 (38%).

**Tabla 39**

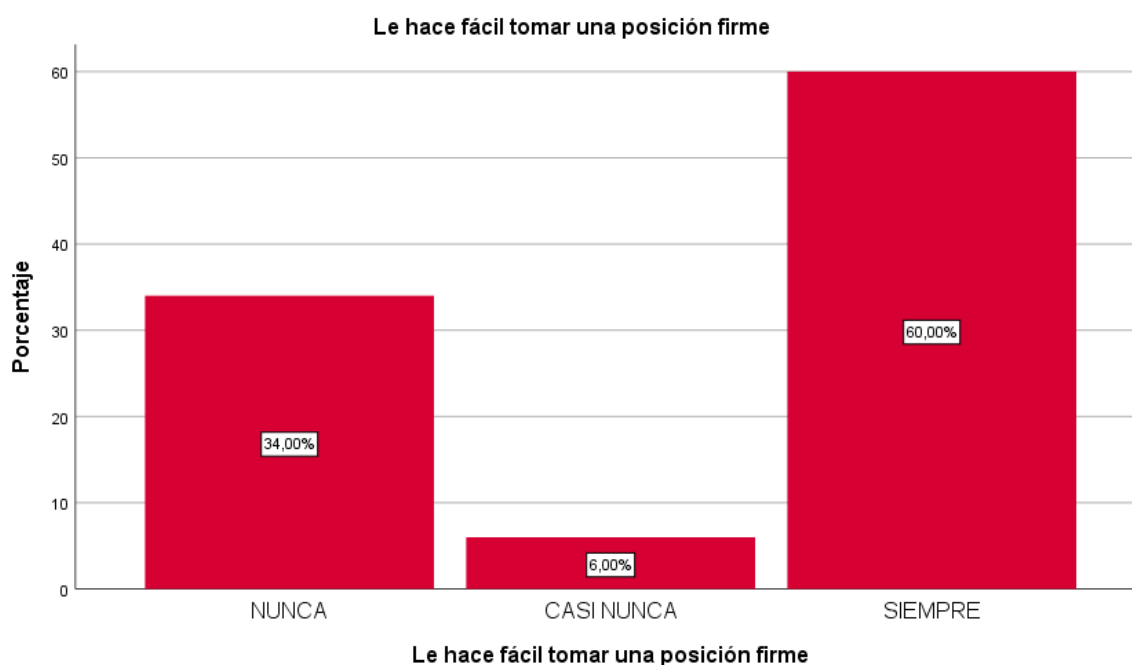
*Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	34,0
	Nunca	17	34,0	34,0	40,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 37**

*Distribución del ítem “Le hace fácil tomar una posición firme” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).

**Tabla 40**

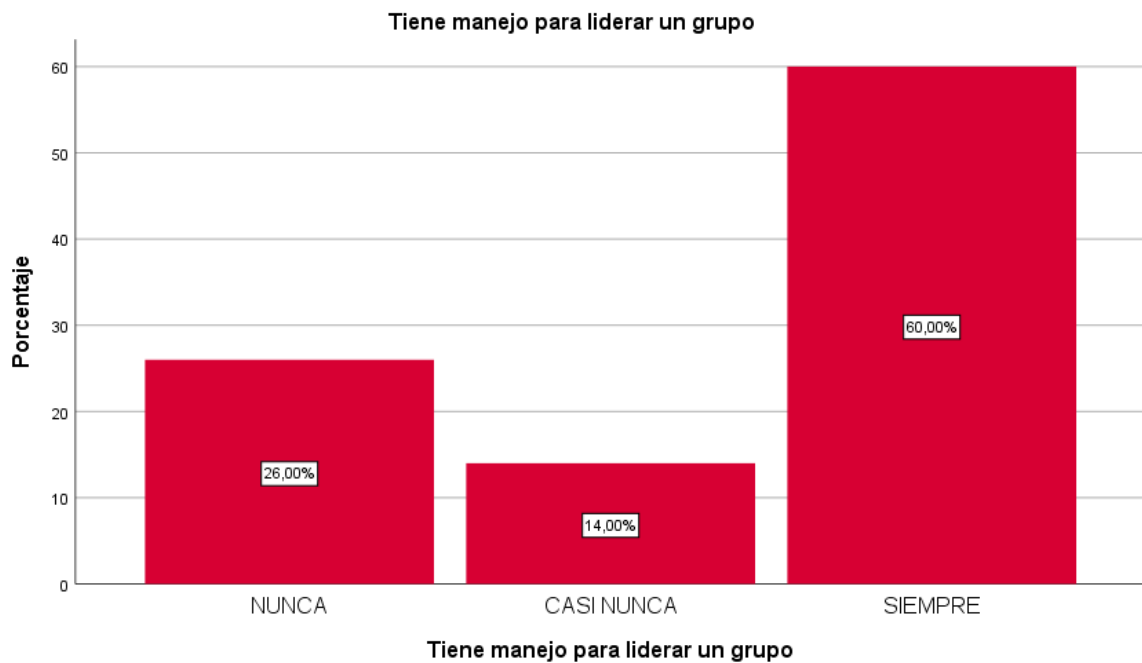
*Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	60,0	60,0	26,0
	Nunca	17	34,0	34,0	40,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 38**

*Distribución del ítem “Tiene manejo para liderar un grupo” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 30 (60%).



**Tabla 41**

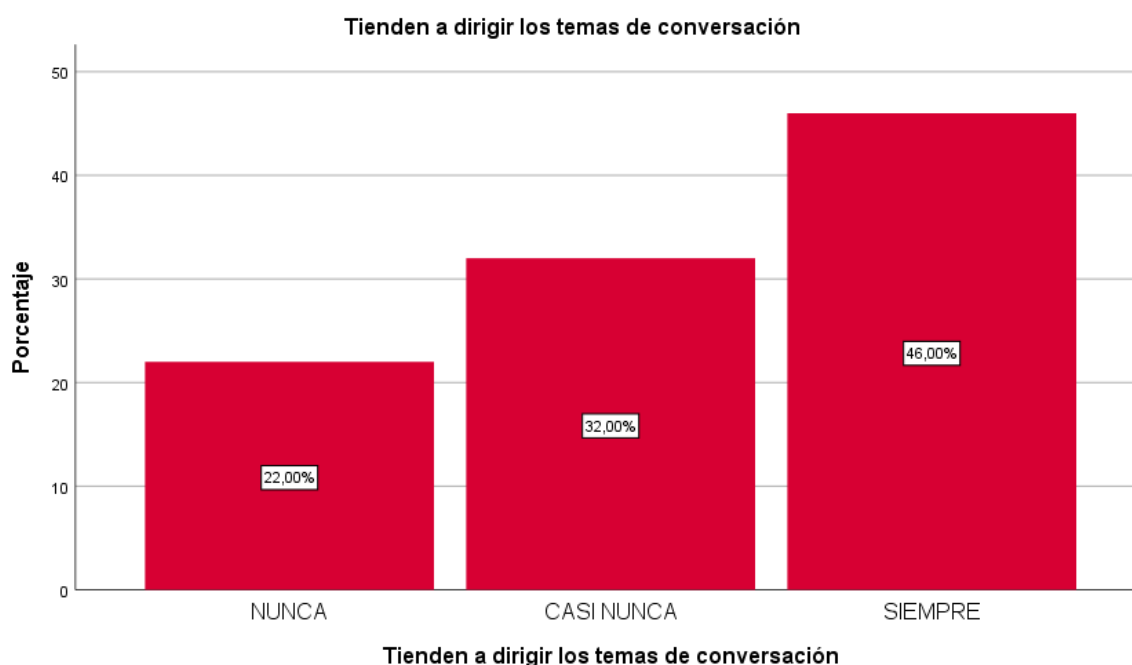
*Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	23	46,0	46,0	22,0
	Casi	16	32,0	32,0	54,0
	Nunca	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 39**

*Distribución del ítem “Tienden a dirigir los temas de conversación” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 23 (46%).

**Tabla 42**

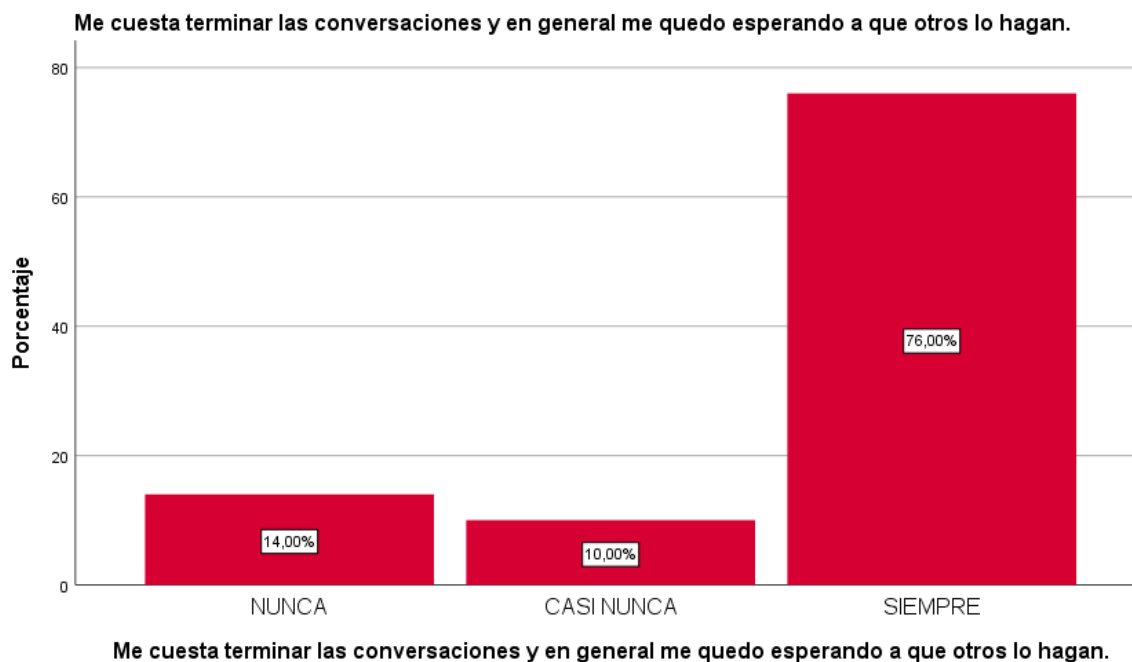
*Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	38	76,0	76,0	14,0
	Nunca	7	14,0	14,0	24,0
	Casi Nunca	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 40**

*Distribución del ítem “Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 38 (76%).

**Tabla 43**

*Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 2)*

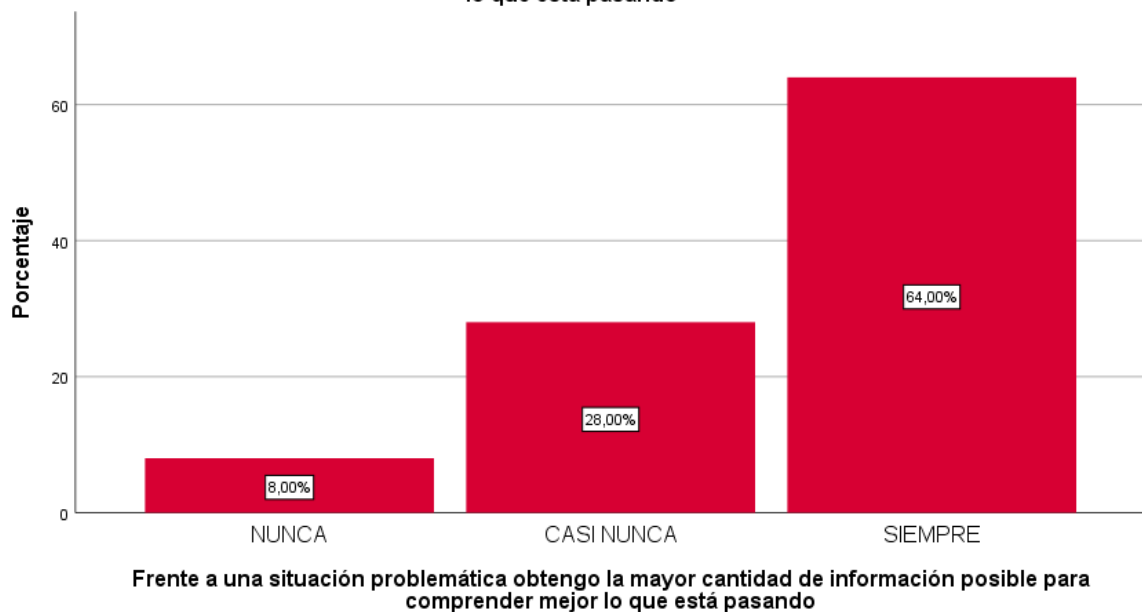
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	32	64,0	64,0	8,0
	Casi	14	28,0	28,0	36,0
	Nunca				
	Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 41**

*Distribución del ítem “Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando” (institución 2)*

Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 32 (64%).

**Tabla 44**

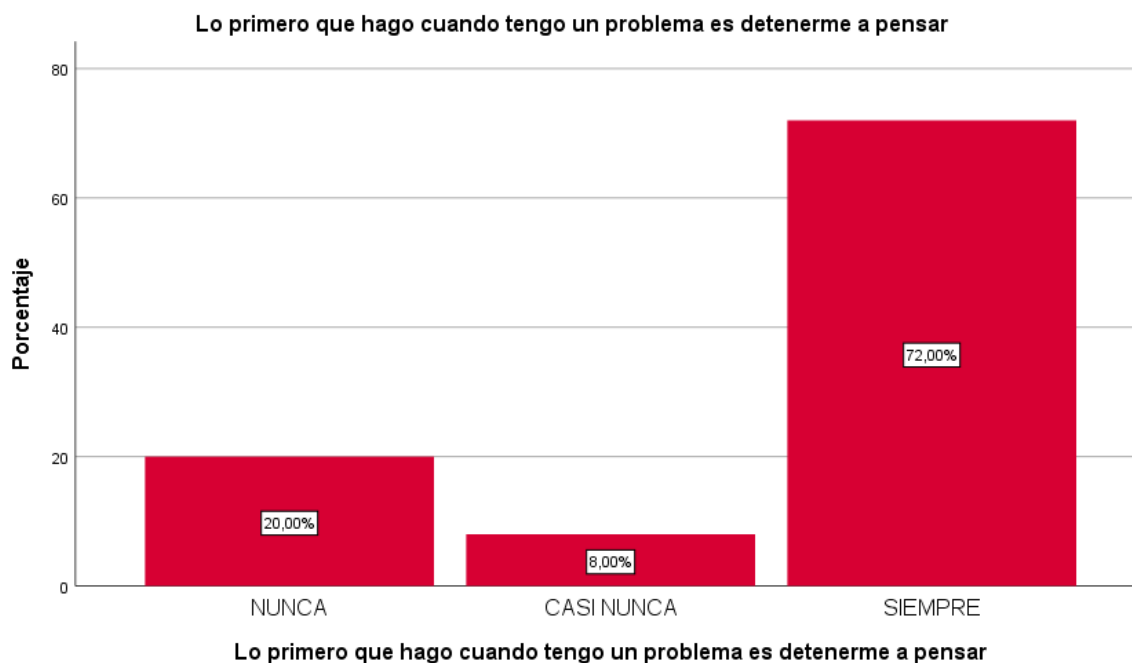
*Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	36	72,0	72,0	20,0
	Nunca	10	20,0	20,0	28,0
	Casi Nunca	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 42**

*Distribución del ítem “Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 36 (72%).

**Tabla 45**

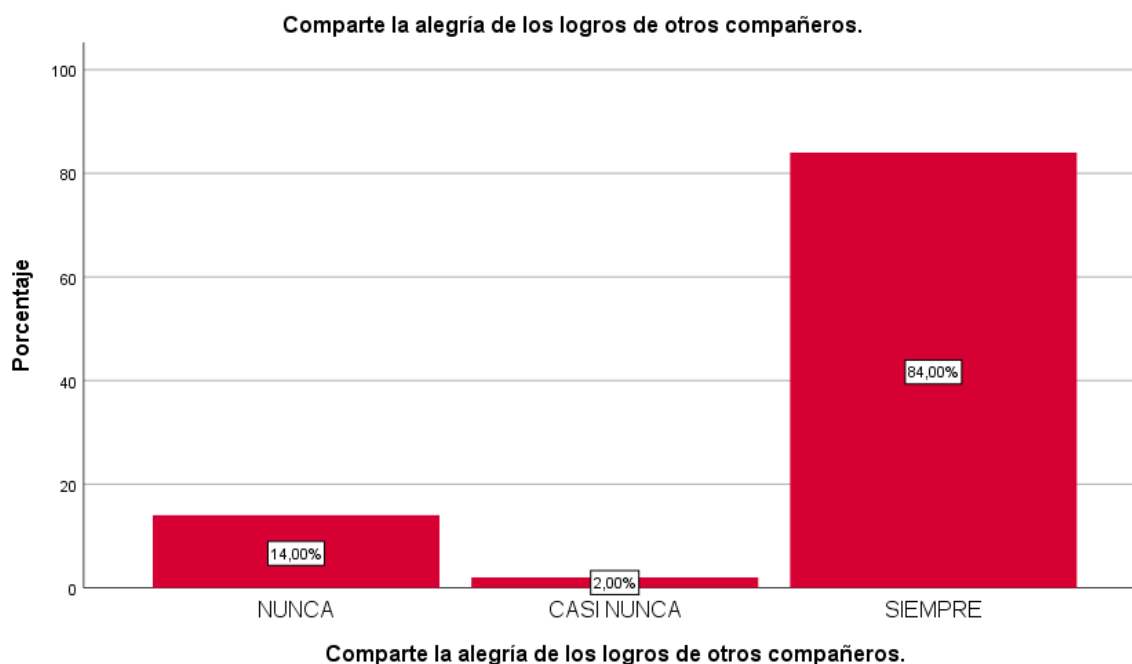
*Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	42	84,0	84,0	14,0
	Nunca	7	14,0	14,0	16,0
	Casi Nunca	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 43.**

*Distribución del ítem “Comparte la alegría de los logros de otros compañeros” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 42 (84%).

**Tabla 46**

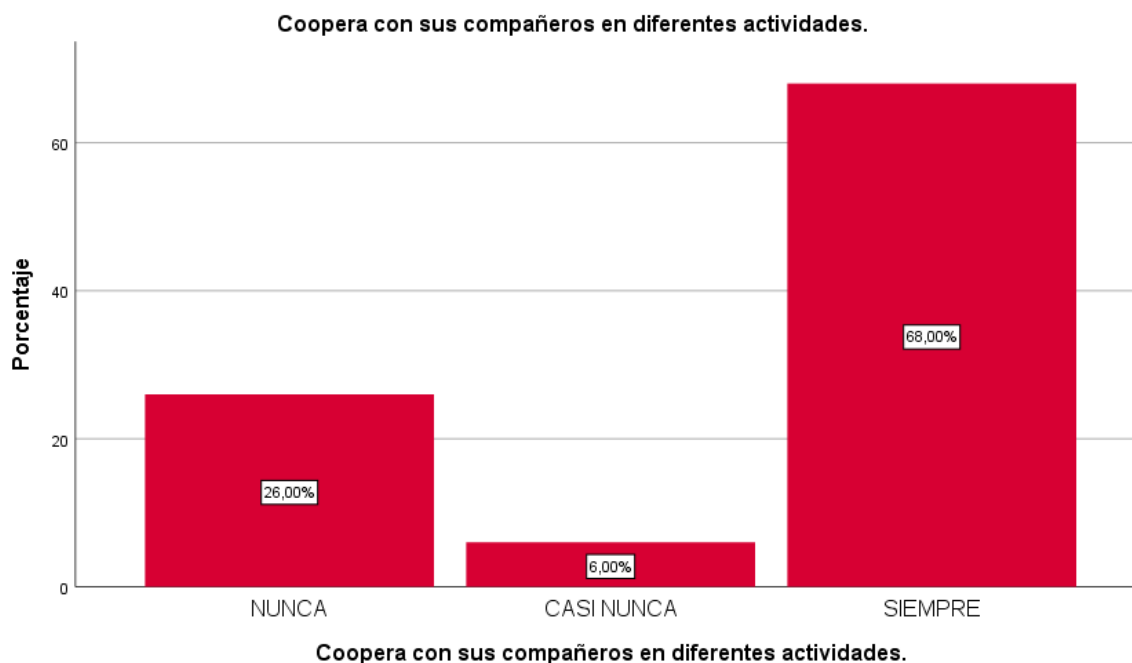
*Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	68,0	68,0	26,0
	Nunca	13	26,0	26,0	32,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 44**

*Distribución del ítem “Coopera con sus compañeros en diferentes actividades” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 34 (68).

**Tabla 47**

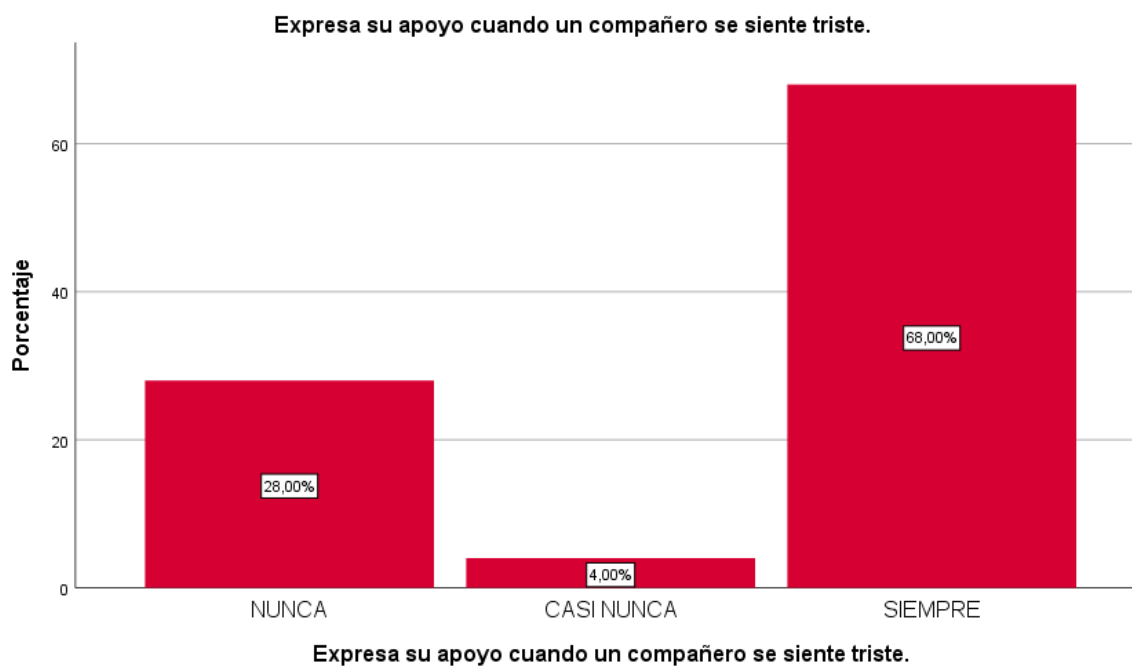
*Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	68,0	68,0	28,0
	Nunca	14	28,0	28,0	32,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 45**

*Distribución del ítem “Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 34 (68%).

Tabla 48

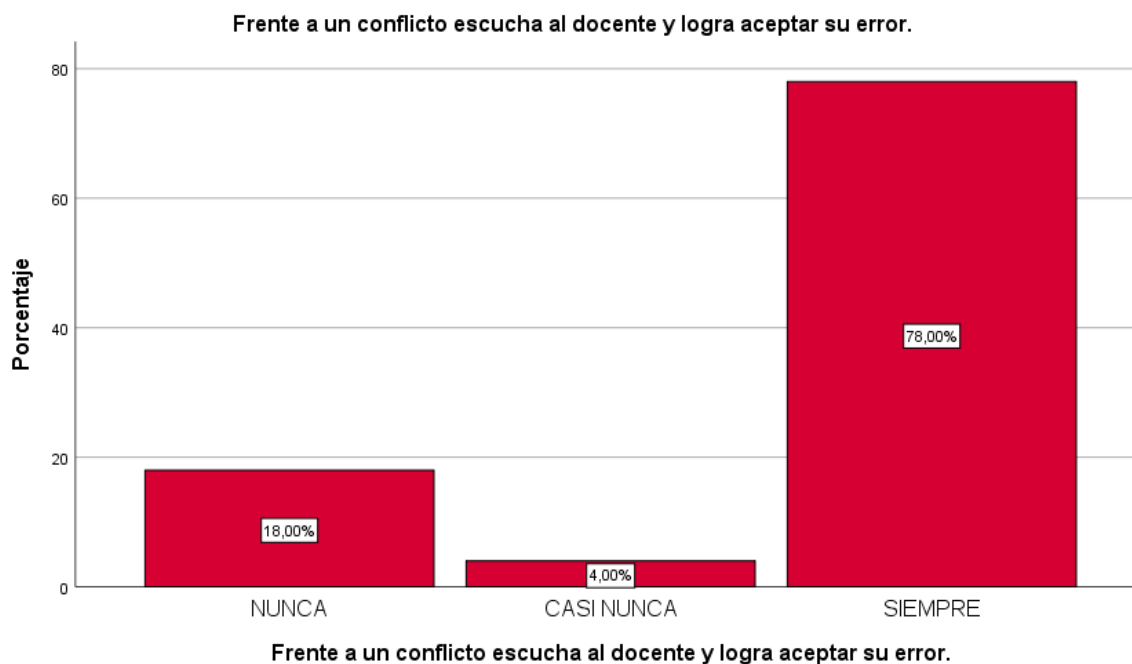
*Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	78,0	78,0	18,0
	Nunca	9	18,0	18,0	22,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 46**

*Distribución del ítem “Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.



Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 39 (78%).

**Tabla 49**

*Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	39	78,0	78,0	18,0
	Nunca	9	18,0	18,0	22,0
	Casi Nunca	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 47.**

*Distribución del ítem “Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 39 (78%).

**Tabla 50**

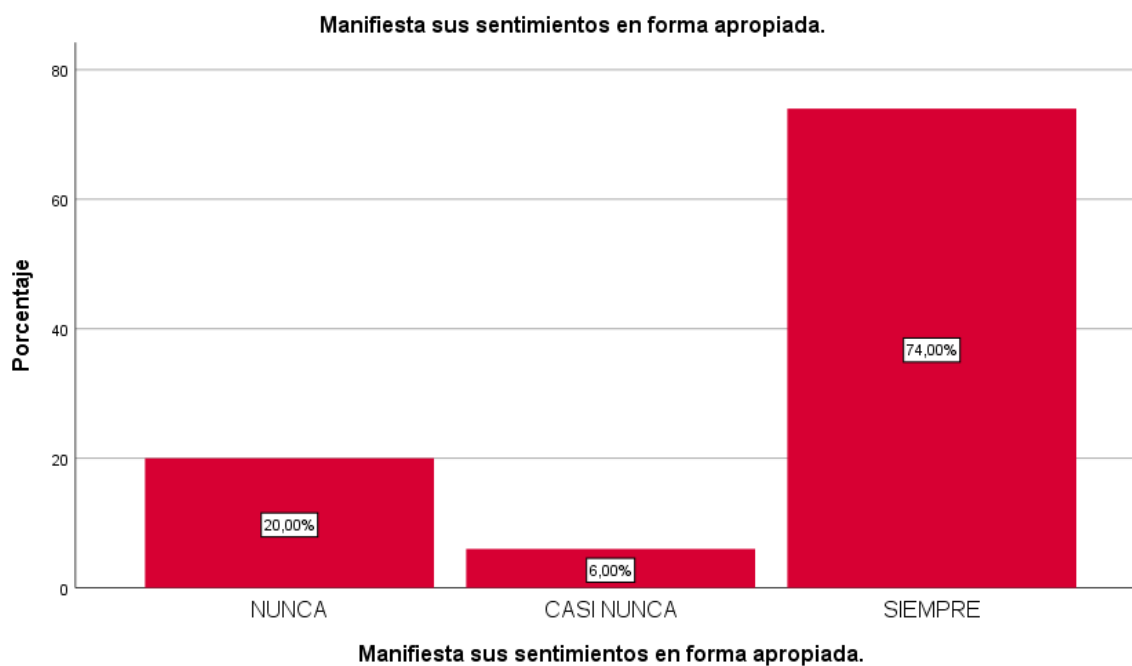
*Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	37	74,0	74,0	20,0
	Nunca	10	20,0	20,0	26,0
	Casi Nunca	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 48**

*Distribución del ítem “Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 37 (74%).

**Tabla 51**

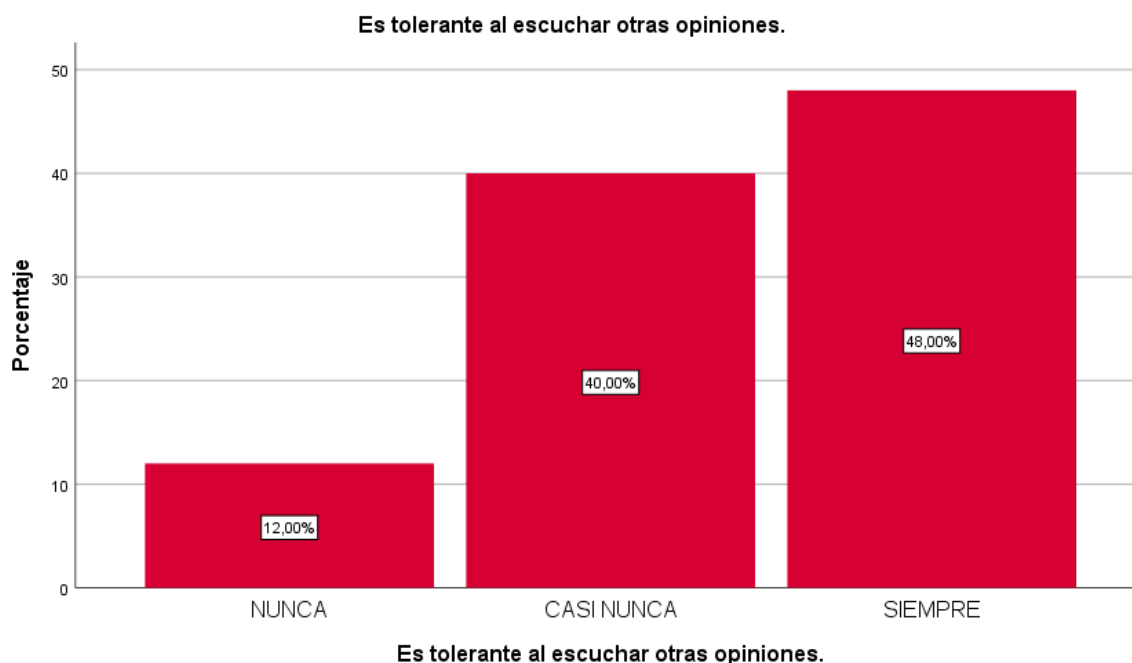
*Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	24	48,0	48,0	12,0
	Casi	20	40,0	40,0	52,0
	Nunca	6	12,0	12,0	100,0
	Nunca	6	12,0	12,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 26**

*Distribución del ítem “Es tolerante al escuchar otras opiniones” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 24 (48%).

**Tabla 52**

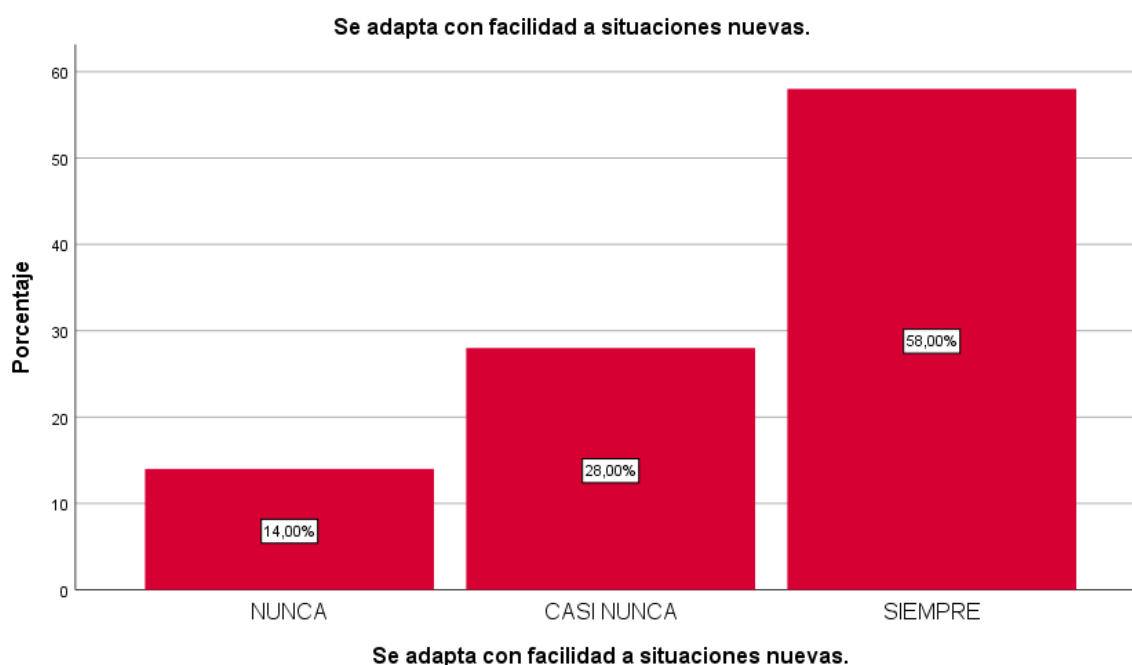
*Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi	24	58,0	58,0	4,0
	Nunca				
	Siempre	14	28,0	28,0	54,0
	Nunca	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 50**

*Distribución del ítem “Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por siempre con un total de 24 (58%).

**Tabla 53**

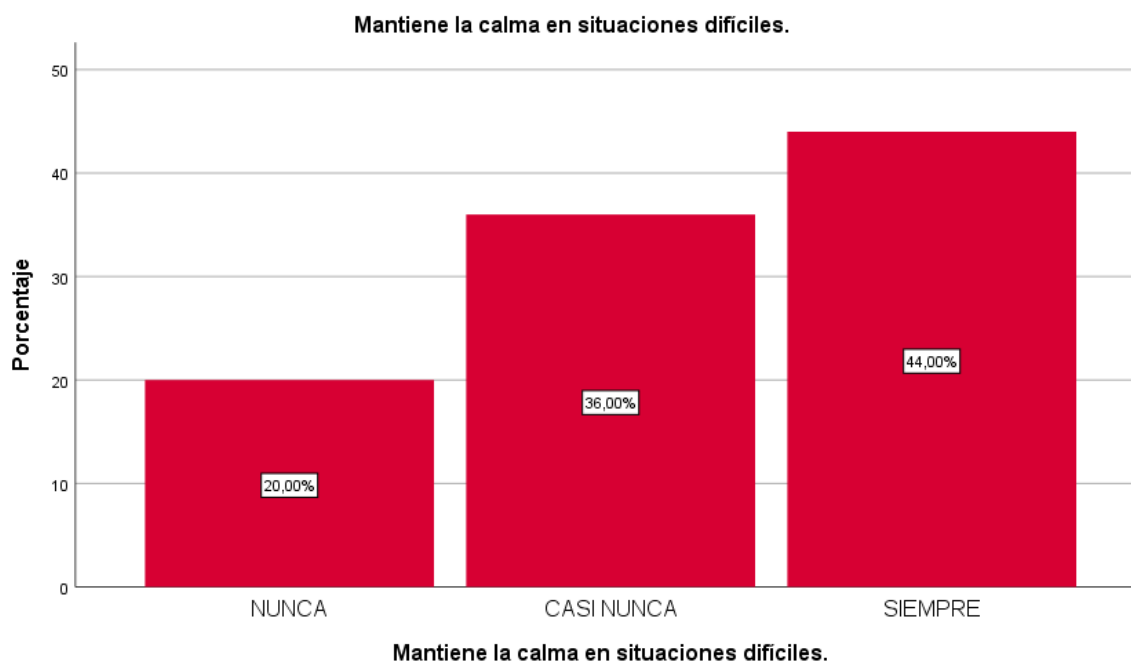
*Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 2)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	22	44,0	44,0	24,0
	Siempre	18	36,0	36,0	74,0
	Nunca	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

**Figura 51**

*Distribución del ítem “Mantiene la calma en situaciones difíciles” (institución 2)*



*Nota.* Aplicación de cuestionarios a 50 niños de una institución educativa.

Interpretación. Prosiguiendo con los resultados en la tabla y figura anterior, se precisó que el resultado más sobresaliente de la recolección de información fue determinado por casi nunca con un total de 22 (44%)

## 4.2. Discusión

El propósito de esta tesis fue analizar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años. Al mismo tiempo, se llegó a discutir los resultados finales de mayor relevancia.

La variable habilidades sociales fue medida en tres niveles: “por desarrollar”, “en proceso” y “alto”. Determinándose que, en el grado “por desarrollar” se encuentran ubicados el 36.0% de estudiantes en el primer grupo que se vio respaldado por la cantidad de 18 niños y niñas y un 48.0% en el segundo grupo que se vio respaldado por la cantidad de 24 niños y niñas. Por otro lado, en el rango del “proceso” está el 38.0% en el primer grupo y un 32.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado “alto” está el 26.0% en el primer grupo y un 20.0% en el segundo grupo. Asimismo, se corrobora que las habilidades sociales de los niños están en proceso en el aspecto de interactuar con diferente círculo personal, de una forma socialmente aceptable.

El resultado del objetivo general fue analizar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años, por lo que, se obtuvo que hay un alto rango de progreso entre las habilidades sociales en niños de 5 años. Estos resultados tienen similitud a lo encontrado por Albornoz (2021) quien realizó una investigación que estuvo enfocada en determinar el juego y el desarrollo de habilidades de los niños del nivel inicial de las escuelas, cuyos hallazgos le permitieron evidenciar que el juego y el desarrollo de habilidades de los niños tiene un nivel promedio en el 37% de los casos, se concluyó que existe una asociación positiva entre las indagaciones, así como también lo detalla Oyarzun (2019) en su investigación que trató sobre las habilidades sociales y creatividad en los niños y niñas de una Institución de Educación Inicial entre tres y cinco años. Llegó a tener como resultado que los estudiantes tenían un promedio regular en habilidades sociales, con un porcentaje 43,3%, llegando a determinar que a través de las vivencias surgen ideas, las cuales les permiten crear nuevos descubrimientos dentro de las aulas.

Respecto a la teoría base revisada sobre la variable habilidades sociales sustentada por Bances (2019), en relación de la investigación, alude que el uso de

estrategias didácticas enfatizadas en la estimulación y desarrollo de las habilidades sociales facilita de gran forma el manejo didáctico de los profesores en potenciar las habilidades sociales en los niños y niñas, desde sus interacciones que realizan con los demás. Por lo que, resulta demasiado evidente que les favorece en resolver inconvenientes y conflictos. También está vinculado con la propuesta teórica de Kelly (1987), por lo que, desde el punto de vista de las habilidades sociales son procedimientos que se estudian frente a circunstancias interpersonales con la finalidad de adquirir conocimientos del entorno, entonces estas son caminos para poder llegar a cumplir y mejorar las habilidades sociales.

Sin embargo, para el autor Peña (2021) la repercusión en la convivencia de infantes depende de la inteligencia emocional y habilidades sociales, llegó a deducir que existe una asociación muy buena entre ambas variables. La investigación tuvo como referente a cada antecedente propuesto y se llegó a evidenciar que cada averiguación consta con resultados muy similares y fundamentales para la presente indagación, llegando a considerar que a mayor nivel de las habilidades sociales que se perciba, mayor será la satisfacción en los niños.

Por otro lado, está el resultado del primer objetivo específico referido al nivel de asertividad; lo cual, se obtuvo en el grado por desarrollar se encuentran ubicados en el 18.0% en el primer grupo y un 8.0% en el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del “proceso” está el 68.0% en el primer grupo y un 90.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado “alto” está el 14.0% en el primer grupo y un 2.0% en el segundo grupo, cabe resaltar que la asertividad es una habilidad social básica ya que permite defender y expresar sin dañar a sus compañeros; resultados similares encontró Decroly (2018) quien llegó sostener que el desarrollo de las habilidades sociales y la asertividad, permite que las personas estén preparadas para nuevos retos competitivos, y se puedan integrar en una sociedad con valores. Asimismo, menciona tres etapas de la creatividad la cuál son la observación que se basan a la percepción sensoriales de los preescolares adquiriendo así distintas nociones de volumen teniendo como resultado un 70%. Sin embargo, para la indagación de Montalvo (2019) el estudio tuvo como objetivo determinar el asertividad en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan

de Lurigancho en estudiantes de entre tres y cinco años conformaron la muestra del estudio. Como resultado regular con un porcentaje 79%.

De igual manera, está el resultado del segundo objetivo específico “toma de decisiones”; para lo cual los resultados indicaron que en el grado “por desarrollar” se encuentran ubicados el 14.0% de alumnos en el primer grupo y un 18.0% en el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del proceso está el 50.0% en el primer grupo y un 48.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado alto está el 36.0% en el primer grupo y un 34.0% en el segundo grupo, teniendo como deducción que la toma de decisiones acertadas al ser una práctica muy importante se debe ejercitar desde la corta edad de los niños; asimismo, obtuvo resultados muy similares el estudio de Huertas (2017) quien llegó a describir el nivel de toma de decisiones de los niños de cuatro años en una institución educativa. Asimismo, el estudio llegó a determinar que 69% de estudiantes tenía un nivel regular. Por otro lado, también está el caso de Barranca (2019) quien tuvo como prioridad evaluar la toma de decisiones en el pensamiento frente algunas dificultades, por lo que recomendó que se debe desarrollar las habilidades sociales en los niños y consideró que una buena toma de decisiones favorecerá diversas transformaciones para poder crear.

Por otro lado, está el resultado del tercer objetivo específico “empatía”; para lo cual los resultados arrojaron que en el grado “por desarrollar” se encuentran ubicados en el 36.0% de niños en el primer grupo y un 48.0% en el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del “proceso” está el 24.0% del primer grupo y el 18.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado “alto” está el 40.0% en el primer grupo y un 34.0% en el segundo grupo; teniendo claro que la empatía en los niños se centra en no juzgar a los demás, sino en establecer vínculos duraderos con el pasar del tiempo, es importante desarrollar esta habilidad para identificar cómo se sienten los otros niños y expresar con sutileza apoyo o consuelo. Asimismo, obtuvieron resultados muy similares otros autores, como es el caso de López y Fernández (2018) quienes en su estudio tuvieron como prioridad realizar un análisis de empatía y creatividad en las habilidades sociales en la primera infancia, lo cual consideraron importante para desarrollar el pensamiento divergente, puesto que produce mayores soluciones para resolver algún problema, de manera inesperada



o situaciones de su vida cotidiana. Su indagación obtuvo como resultado principal que un 57% de los niños tenía una alta empatía. Autores como Beltrán et al. (2018) también trataron el tema del pensamiento divergente en la empatía en niños y niñas, indicaron que la enseñanza educativa sigue teniendo un ritmo tradicional, el maestro trasmite su conocimiento basado en la memorización hacia los alumnos y no se pone en el lugar del alumno. Asimismo, está el caso de Peña (2021) que tuvo como objetivo determinar la repercusión en la empatía de los infantes dependiendo de la inteligencia emocional, llegando a concluir que la conducta tiene una vinculación irrelevante con la percepción de la empatía y que existe una asociación positiva entre la empatía y la inteligencia emocional.

Por último, está el resultado del cuarto objetivo específico “manejo de emociones”; los resultados evidenciaron que, en el grado “por desarrollar” se encuentran ubicados el 36.0% de alumnos del primer grupo y un 32.0% en el segundo grupo. Por otro lado, en el rango del “proceso” está el 50.0% en el primer grupo y un 66.0% en el segundo grupo. Por último, en el grado “alto” está el 14.0% en el primer grupo y un 2.0% en el segundo grupo. Se tiene claro que el manejo de emociones es la manera en que los niños aprenden sobre el lenguaje de las emociones propias y ajenas en diversos contextos. Esto se relaciona con un estudio desarrollado por Montalvo (2019) tuvo por finalidad determinar el manejo de emociones en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, donde encontró que, el manejo de emociones llegó a tener un nivel regular en un 50,3% de estudiantes. Por otro lado, está el caso del autor Huertas (2017) que tuvo como objetivo de investigación el describir el manejo de emociones de los niños de cuatro años de una institución educativa. Encontró que el 43% de estudiantes tenía un regular manejo de emociones. Por último, está el caso desarrollado por Ñahui y Choque (2018) que consideraron como objetivo determinar el espectro de desarrollo del manejo de emociones en un centro educativo; donde llegó a la conclusión que la conducta prosocial tiene una vinculación irrelevante con la percepción del manejo de emociones que tienen los alumnos.

Para finalizar, los resultados considerados en la investigación tuvieron como referencia y comparación a cada antecedente propuesto, lo que permitió

evidenciar que los resultados son muy similares y fundamentales para la presente indagación. se ponen a disposición estos resultados, los cuales pueden servir como diagnóstico para la selección, planes y programas grupales y de mejora relacionados con las actividades académicas que tengan que ver con las habilidades sociales.

## V. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años”, se encontró que solo el 26% tiene un alto nivel de desarrollo de habilidades sociales, el resto está en proceso o aún por desarrollar en la institución 1; mientras que en la institución 2 solamente el 20% evidencia un alto nivel de desarrollo de habilidades sociales, los demás están aún por desarrollar o en proceso.
2. Respecto al objetivo específico 1 se determinó que el nivel de desarrollo del asertividad en los niños de 5 años, en la institución 1, la mayoría (68%) están en proceso; mientras que en la institución 2 el 90% de estudiantes evidenciaron su asertividad está en proceso.
3. En lo concerniente al objetivo específico 2, La investigación comprobó que, en la toma de decisiones en los niños de 5 años, el 50% de estudiantes aún estaba en proceso en la institución 1; mientras que en la institución 2, estaba en proceso el 48% de estudiantes.
4. En cuanto al objetivo específico 3, se encontró que el nivel de empatía en los niños de 5 años, se encontraba en un alto nivel en la mayoría (40%) en la institución 1; en tanto que en la institución educativa 2, la mayoría (48%) de estudiantes aún estaba por desarrollar esta dimensión referida a la empatía.
5. En lo referido al objetivo específico 4, se determinó el 50% de niños de 5 años de la institución educativa 1 estaba en la etapa “por desarrollar” el manejo de emociones, solo el 14% tenía un nivel alto de desarrollo; mientras que en la institución educativa 2, el 66% aún estaba por desarrollar esta dimensión y solamente el 2% tenía un alto nivel de desarrollo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. A las Instituciones Educativas, se recomienda promover y difundir nuevos conocimientos sobre el nivel de las habilidades sociales como una alternativa para la mejora de la convivencia escolar mediante la asertividad, buena toma de decisiones, y mejorar el manejo de emociones, para así tener favorecer la convivencia con los alumnos.
2. A las autoridades de las instituciones, se recomienda gestionar por medio de sus docentes actividades orientadas a desarrollar el asertividad en las aulas de niños de 5 años, para así favorecer el desarrollo de las habilidades sociales en las conversaciones sobre situaciones cotidianas y puedan expresar verbalmente sus ideas cuando hay una opinión diferente y ser capaces de decirlo sin llegar a ofender.
3. A las Instituciones Educativas, se recomienda desarrollar estrategias orientadas a mejorar el nivel de la toma de decisiones en los estudiantes en diferentes situaciones, para elevar así el nivel de convivencia escolar.
4. A las docentes de las Instituciones Educativas se les recomienda desarrollar en sus sesiones de clase actividades orientadas a favorecer la empatía entre sus estudiantes, ser más cooperativos y compartir los logros de los niños en sus escuelas.
5. A las autoridades y docentes de las Instituciones Educativas se les recomienda manifestar sus sentimientos en forma apropiada y ser más tolerantes al escuchar las opiniones de niños, así mismo, mantener la calma en situaciones difíciles, principalmente manejar adecuadamente sus emociones dentro y fuera del aula.

## REFERENCIAS

- Acosta D., Hernández V., y Onofre V. (2020). Habilidades sociales y su impacto en la educación del individuo. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 5 (CISE).  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1132>
- Amaral, M., Maia, J., & Bezerra, C. (2015). Habilidades Sociales y el comportamiento infractor en la Adolescencia social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 19(2), 17-38. Retrieved from [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/3452/Habilidades\\_Amaral\\_Pinto\\_Medeiros.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/3452/Habilidades_Amaral_Pinto_Medeiros.pdf?sequence=1)
- Araujo Y. (2017). *Juegos cooperativos como estrategia para desarrollar las habilidades sociales de niños y niñas de 04 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 201 de Rayán, Yauya 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. Archivo digital.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/5671>.
- Barboza, M., Moori, I., Zárate, S., López, A., Muñoz, K., & Ramos, S. (2017). Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima. *Psicología Escolar e Educativa*, 21(2), 157-166.  
<https://doi.org/10.1590/2175-3539/2017/02121094>
- Baixauli, I., Roselló, B., Berenguer, C., Colomer, C., y Grau, D. (2017). Intervenciones para promover la comunicación social en niños con trastornos del espectro autista. *revista de neurología*, 64(1), 39-44.  
<https://doi.org/10.33588/rn.64S01.2017013>
- Bárrig P. y Alarcón D. (2017). Temperamento y competencia social en niños y niñas preescolares de San Juan de Lurigancho: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 75-88. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.05>
- Barrios, Y., & Verdecia, M. R. (2016). Las familias disfuncionales como factor de riesgo adictivo en la adolescencia. *Revista Adicción y Ciencia*, 4(1), 1-8. Retrieved from <http://adiccionyciencia.info/las-familias-disfuncionales-como-factor-de-riesgo-adictivo-en-la-adolescencia>

- Bazan, G. y Catay M. (2021) *Habilidades Sociales en niños de educación inicial del distrito de independencia de Lima* [Tesis para doctorado, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77592>
- Bobzien, J. (2017) Academic or Functional Life Skills? Using Behaviors Associated with Happiness to Guide Instruction for Students with Profound/Multiple Disabilities. *Research Article | Open Access*, <https://doi.org/10.1155/2014/710816>
- Briones H. (2019) *Habilidades sociales: una revisión teórica del concepto*. [Tesis para bachiller, Univercidad Señor de Sipán.] <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5731>
- Calle, E., Calle, A., Roña, E., y Córdova, J. (2022). Las habilidades sociales en las conductas imitativas de los estudiantes de educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2376-2404. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2033](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2033)
- Chaverri, P., & León, S. (2022). Promoviendo la capacidad de autocontrol en niñas y niños: conceptos y estrategias en contexto. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(37). <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v24i37.4068>
- Chaverri, P., & León, S. (2022). Promoviendo la capacidad de autocontrol en niñas y niños: conceptos y estrategias en contexto. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(37). <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v24i37.4068>
- Cordero, E., Calle, M., Baque, L., y Cañizares, R. (2021). Las habilidades sociales desde las experiencias y representaciones de la enseñanza en la modalidad virtual. Horizontes. *Revista de Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(20), 1217–1225. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.271>
- Cuse, J., Cutipa, L. y Mego, V. (2022). Influencia de un programa de psicomotricidad con el uso de material reciclado en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de nivel inicial. *Revista Científica Episteme Y Tekne*, 1(1), e295. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.295>

Cupacán E., y Jiménez E. (2021). *Desarrollo de las habilidades comunicativas en la infancia de 3 a 5 años, de acuerdo a la teoría de Lev Vigotsky* [Tesis para bachiller, Universidad Central de Ecuador]

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22862>

Del Carmen C. (2018). Desarrollo de habilidades sociales a través de actividades lúdicas en los niños de 3 años en el centro infantil Cumbaya Valley. *Revista Conrado*, 14(64), 153-156. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Escobar R. (2022). Estilo de Apego y Habilidades Sociales, de los niños y niñas de 3 años, del Instituto de Educación Inicial N° 107-Huancavelica. *GnosisWisdom*, 2(1), 10–19. <https://doi.org/10.54556/gnosiswisdom.v2i1.26>

Fierro L. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.

Hermis, T. (2020). Habilidades sociales y estrategias didácticas para la formación del liderazgo desde la educación básica. *Revista Educación*, 44(2), 1-15. doi: <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40270> 15.

Hofmann, J., Ivcevic, Z. & Maliakkal, N. (2020). Emotions, creativity and the Arts. Evaluating a Course for Childre. <https://doi.org/10.1177/0276237420907864>

Huertas C. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de 4 años de la IEI N° 001 María Concepción Ramos Campos-Piura, 2016*. [Tesis para maestría, Universidad de Piura] <https://hdl.handle.net/11042/3140>

Jaramillo Valencia, B. y Guzman Atehortúa, N. (enero-diciembre, 2019). Las habilidades sociales en los ambientes escolares. *Revista Universidad Católica Luis Amigó*, (3), 151-162. DOI:<https://doi.org/10.21501/25907565.3263>

Jiménez, A., Sastre, S., Artola, T., y Alvarado, J. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico: Un modelo evolutivo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(56), 129-141.

<http://hdl.handle.net/20.500.12766/198>

- Jiménez, A. (2019). Inteligencia emocional. Congreso de Actualización, 481-493. Obtenido de [https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.\\_481-494\\_inteligencia\\_emocional.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._481-494_inteligencia_emocional.pdf)
- Lau X., Rappe M. y Coplan J. (2017). Combining child social skills training with a parent early intervention program for inhibited preschool children. *Journal of anxiety disorders*, 51, 32-38. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2017.08.007>
- Liberio X. (2019). El uso de las técnicas de gamificación en el aula para desarrollar las habilidades cognitivas de los niños y niñas de 4 a 5 años de *Educación Inicial. Revista Conrado*, 15(70), 392-397. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- MacManus, C., MacDonald, R., & Ahearn, W. (2015). Teaching and generalizing pretend play in children with autism using video modeling and matrix training. *Behavioral Interventions*, 30, 191–218. doi:10.1002/bin.1406.
- Martin, G., Mendez, M., Ruiz, A., Herrera, A. (2022) The Social and Mystic Brain in the Substance Dependent Patient. *Psicumex* .11 . <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.393>
- Mason, R., Davis, H., Ayres, K., Davis, J., & Mason, B. (2016). Video self-modeling for individuals with disabilities: A best-evidence, single case meta-analysis. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 28, 623–642. doi:10.1007/s10882-016-9484-2.
- Mercau, H. (2015). Verdad y conciencia social: Un diálogo entre Émile Durheim y John Dewey. *Memoria Académica*, 1-12. Obtenido de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.7620/ev.7620.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7620/ev.7620.pdf)
- Miranda D., De Campos L. y Cerquerira R. (2021). Teoria Bioecológica de Bronfenbrenner: a influência dos processos proximais no desenvolvimento social das crianças. *Research, Society and Development*, 10(10), 10.33448/rsd-v10i10.19263.
- Montalvo E. (2019). *Habilidades sociales en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*. [Tesis para maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/8902>



- Montenegro, F. y Gago G. (2020). ¿Se relacionan el temperamento, la asistencia a los jardines maternos y el género con las habilidades sociales durante los primeros años de vida? *Revista de Psicología*, 19(2), 107-121. doi: 10.24215/2422572Xe066
- Montenegro, E. (2018). *1° y 2° Juego de Piaget en la autonomía de niños de 3-5 años de la IE 147-Chuad-San Miguel. IE 147-Chuad-San Miguel*. [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Archivo digital.  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7345>
- Morales, H. y Irigoyen, A. (2017) El Paradigma Conductista y Constructivista de la Educación a través del Decálogo del Estudiante. *Archivos en Medicina familiar*. 18 (2) 27 – 30. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2016/amf162a.pdf>
- Morales, P (2017). La robótica educativa: una oportunidad para la cooperación en las aulas. En Ruiz-Palmero, J., Sánchez-Rodríguez, J. y Sánchez-Rivas, E. (Edit.). *Innovación docente y uso de las TIC en educación. Málaga: UMA Editorial*.  
[http://www.enriquesanchezrivas.es/congresotic/archivos/Ens\\_no\\_univ/MoralesAlmeida.pdf](http://www.enriquesanchezrivas.es/congresotic/archivos/Ens_no_univ/MoralesAlmeida.pdf)
- Morin, A. (2021). 7 Most Important Social Skills for Kids. Obtenido de <https://www.verywellfamily.com/seven-social-skills-for-kids-4589865>
- Muchiut, F., Dri A., Vaccaro, P. y Pietto, M. (2020). Emocionalidad, conducta, habilidades sociales, y funciones ejecutivas en niños de nivel inicial. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 12(2), 13–23. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12202>
- Muchiut F., Dri A., Vaccaro, P., y Pietto, M. (2020). Emocionalidad, conducta, habilidades sociales, y funciones ejecutivas en niños de nivel inicial. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 12(2), 13–23. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12202>
- Navarro, L. y Chacón, H. (2021). The impact of musical improvisation on children creative thinking. *Department of Developmental and Educational Psychology*, 40(1), 2-15. <http://hdl.handle.net/10481/69533>

- Ñahui C. y Choque M. (2018). *Nivel de desarrollo de habilidades sociales en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 618 de Huarirumi Anchonga Angaraes Huancavelica*. [Tesis para maestría, Universidad Nacional de Huancavelica] <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1664>
- Ordiales M., Saldaña E. y Sabuco A. (2019). Relación entre apego paterno e infantil, habilidades sociales, monoparentalidad y exclusión social. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*, 6(2), 44-48. doi: 10.21134/rpcna.2019.06.2.6
- Ossa, M. (2019). *Estrategias lúdico-pedagógicas, basadas en el arte, para el fomento de la empatía en niños preescolares de la Institución Newport School de Floridablanca (Colombia)*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma Bucaramanga]. Archivo digital. <https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/71116/2019>
- Oyarzun, N. (2018). Application o modeling in the development of the creativity of drawing pre-schematic children. *Philosophy and lifestyles*, 8(1), 75-90. <https://bit.ly/3p6kKl4>
- Özbey, S., y Köyceğiz, M. (2019). Investigation of the effect of social skills training on the motivation levels of preschool children. *International electronic journal of elementary education*, 11(5), 477-486. 10.26822/iejee.2019553344
- Özçelik Ö. (2017). Examination of social skills of pre-school children in turkey. *European Journal of Education Studies*. 1(1), 15–24. <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.459>
- Pajares L. (2020). *Diseño de un centro de estimulación temprana y desarrollo infantil en base a teorías científico-cognitivas de Piaget y Vygotsky, Cajamarca 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/26098>
- Pareja, M. D. L. N. G., & Torres, J. M. H. (2022). Cómo afrontar un conflicto bélico en el aula. e-CO: Revista digital de educación y formación del profesorado, (19), 101-121.

- Peña L. (2022). *La inteligencia emocional y las habilidades sociales en la convivencia de estudiantes preescolares de una institución educativa de Lima, 2021* [Tesis para doctorado, Universidad Cesar Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77592>
- Quiroz, F., Tapia, M., Alomía, E., Condori, M., Montalvo, G., y Carhuayal, P. (2020). Propiedades psicométricas: Escala de asertividad en escolares peruanos. *Revista de investigación en psicología*, 23(1), 159-178.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18099>
- Ramos. E, Bravo, J, Antezana.S y León J. (2022) Habilidades sociales en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista de Investigación en Ciencias de la educación*. 50(1), 40-55.  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/624/1190>
- Rodríguez, K., y García, H. (2017). Respeto y tolerancia como valores promotores de la cultura de paz en padres de niños en edad preescolar en el municipio de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México. *Pensamiento Americano*, 10(18).  
<https://doi.org/10.21803/pensam.v10i18.47>
- Rosada, S. (2017). *Desarrollo de habilidades de motricidad gruesa a través de la clase de Educación Física, para niños de preprimaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Sandivar]. Archivo digital. [recursosbiblio2.url.edu.gt](https://recursosbiblio2.url.edu.gt)
- Santiago. O (2021) Habilidades sociales en la infancia y en la adolescencia, utilidad para el manejo Didáctico. *Revista Polo del conocimiento*.  
<https://doi10.23857/pc.v6i3.2365>
- Schatz, R., Peterson, R., & Bellini, S. (2016). The use of video self-modeling to increase on-task behavior in children with high-functioning autism. *Journal of Applied School Psychology*, 32, 234–253. doi:10.1080/15377903.2016.1183542.
- Sharon, Y., Yayu, L., Yafen, L. (2017) Teaching Functional Play Skills to a Young Child with Autism Spectrum Disorder through Video Self-Modeling. Original Paper, *Journal of Autism and Developmental Disorders* volume 47, pages2295–2306

- Smogorzewska, J. y Szumski, G. (2018). Developing preschoolers' social skills: The effectiveness of two educational methods. *International Journal of Disability, Development and Education*, 65(3), 318-340.  
<https://doi.org/10.1080/1034912X.2017.1368461>
- Suat L. (2018). The effects of the parenting styles on social skills of children aged 5-6. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 4(2), 49-58.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1096005>
- Tortosa, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional De Apoyo a La inclusión, Logopedia, Sociedad Y Multiculturalidad*, 4(4). <https://doi.org/10.17561/riai.v4.n4.13>
- Trujillo, L. (2017). Teorías pedagógicas contemporáneas. *Revista Fundación Universitaria del Area Andina* 1(1) 5 – 29.  
DOI: <https://digitk.areandina.edu.co/repositorio/handle/123456789/825>
- Unuzungo P., Balladares, C., Bravo J., Gordon, V., Quito, M. y Fernandez, D. (2022). Habilidades sociales: desarrollo desde lo lúdico, en niños de etapa pre escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 544-557.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1517](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1517)
- Valenzuela, C. y Portillo, A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 228-242. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.11>
- Vargas M. (2020). Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad en educación inicial. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 69-96. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/84>
- Vásquez, S., y Tarrillo, S. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 8(2), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.470>
- Vicente D. y González M. (2019). Análisis del panorama metodológico interdisciplinar en Educación Infantil para el fomento de la lectura. *Revista complutense de educación*. 30(2) 493 – 508. <http://hdl.handle.net/11162/193004>

Wong y Yeung, (2021) Diferencias tempranas de género en habilidades espaciales y sociales y sus relaciones con el juego y la socialización de los padres en niños de Hong Kong. *Arch Sex Behav* 48, 1589–1602 (2019).

<https://doi.org/10.1007/s10508-019-1415-8>

Wu, Z., Mak, MCK, Hu, BY, He, J. y Fan, X. (2019). Una validación del dominio de habilidades sociales de las escalas de calificación del sistema de mejora de habilidades sociales con niños en edad preescolar chinos. *Psicología en las Escuelas*, 56 (1), 126-147. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2017.05.028>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos Instituciones educativas de SJL- 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la asertividad en los niños de 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la toma de decisiones en el niño de 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la empatía en el niño de 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de manejo de emociones en el niño de 5 años?</li> </ul>	<p>Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años.</p> <p>.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de desarrollo de la asertividad en los niños de 5 años.</li> <li>• Determinar el nivel de desarrollo de la toma de decisiones. en los niños de 5 años.</li> <li>• Determinar el nivel de desarrollo de la empatía en el niño de 5 años.</li> <li>• Determina el nivel de manejo de emociones en el niño de 5 años.</li> </ul>	<p><b>Variable</b> Habilidades sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asertividad</li> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Empatía</li> <li>• Manejo de emociones</li> </ul>	<p>de</p> <p>de</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada <b>Diseño:</b> no experimental</p> <p><b>Población:</b> Niños y niñas de instituciones de SJL <b>Muestra:</b> 100 niños y niñas <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

Anexo 2 Cuadro operanzacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Habilidades sociales	<p>habilidades sociales son un conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales. Además, son habilidades para interactuar con</p>	<p>Las habilidades sociales se medirán por medio de una guía de observación con 23 indicadores.</p>	Asertividad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas.</li> <li>2. Expresa verbalmente sus ideas.</li> <li>3. Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender.</li> <li>4. Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda.</li> <li>5. Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo.</li> <li>6. Manifiesta sus preferencias al elegir actividades.</li> <li>7. Respeta los acuerdos asumidos en grupos de trabajo.</li> </ol>	<p>Escala de likert</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = Siempre</p>

	<p>otras personas, de una forma socialmente aceptable. (Bances, 2019).</p>		<p>Toma de decisiones</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es responsable con las actividades que realiza</li> <li>2. Le hace fácil tomar una posición firme</li> <li>3. Tiene manejo para liderar un grupo</li> <li>4. Tienden a dirigir los temas de conversación</li> <li>5. Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan.</li> <li>6. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando</li> <li>7. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar</li> </ol>	
			<p>Empatía</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comparte la alegría de los logros de otros compañeros.</li> <li>2. Cooperar con sus compañeros en diferentes actividades.</li> <li>3. Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.</li> <li>4. Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error.</li> <li>5. Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común.</li> </ol>	



			Manejo de emociones	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada.</li><li>2. Es tolerante al escuchar otras opiniones.</li><li>3. Se adapta con facilidad a situaciones nuevas.</li><li>4. Mantiene la calma en situaciones difíciles.</li></ol>	
--	--	--	---------------------	---	--

*Nota:* Elaboración de la matriz operacional con base al autor Bances (2019)

## Anexo 3 Validaciones de los expertos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, de del 2023

**Mgtr. Trujillo Santillan, Maira Alejandrina**

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de pregrado de Educación Inicial de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **San Juan de Lurigancho – Lima Este**, requiero validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

El título la de investigación es: **Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas. SJL. 2023.**

Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar el instrumento de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación del instrumento por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de la variable.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

KATTIA GALVEZ LLATANCE

DNI: 45609054



---

Trujillo Santillan Maira Alejandrina

DNI: 41262282

**Certificado de validez de contenido de instrumento**

DIMENSIONES / Ítems			1 Pertinencia		2 Relevancia		3 claridad		Sugerencia
<b>Variable: Habilidades sociales</b>									
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Aserividad	1. Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas.	X		X		X		
		2. Expresa verbalmente sus ideas.	X		X		X		
		3. Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender.	X		X		X		
		4. Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda.	X		X		X		
		5. Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo.	X		X		X		
		6. Manifiesta sus preferencias al elegir actividades.	X		X		X		
		7. Respeta los acuerdos asumidos en grupos de trabajo.	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Toma De Decisiones	8. Es responsable con las actividades que realiza	X		X		X		
		9. Le hace fácil tomar una posición firme	X		X		X		
		10. Tiene manejo para liderar un grupo	X		X		X		
		11. Tienen a dirigir los temas de conversación	X		X		X		

		12. Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan	X		X		X		
		13. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	X		X		X		
		14. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Empatía	15. Comparte la alegría de los logros de otros compañeros.	X		X		X		
		16. Cooperar con sus compañeros en diferentes actividades	X		X		X		
		17. Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.	X		X		X		
		18. Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error	X		X		X		
		19. Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común.	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Manejo de emociones	20. Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada	X		X		X		
		21. Es tolerante al escuchar otras opiniones	X		X		X		
		22. Se adapta con facilidad a situaciones nuevas	X		X		X		
		23. Mantiene la calma en situaciones difíciles	X		X		X		

**Opinión de aplicabilidad:** colocar (X) donde corresponda

Aplicable	<b>X</b>
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

**Apellidos y nombres del juez validador:** Trujillo Santillan Maira Alejandria

**DNI:** 41262282

**Especialidad del validador:** Lic. Educación inicial  
Magister en Psicología Educativa

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, ..... del 2023

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, de del 2023

**Mtra. Mendoza Nuñez Rossicielo**

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de pregrado de Educación Inicial de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **San Juan de Lurigancho – Lima Este**, requiero validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de la investigación es: **Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas. SJL. 2023.**


Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar el instrumento de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación del instrumento por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de la variable.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

KATTIA GALVEZ LLATANCE  
DNI: 45609054



---

MENDOZA NUÑEZ ROSSICIELO  
DNI: 48111388

**Certificado de validez de contenido de instrumento**

DIMENSIONES / ítems			1 Pertinencia		2 Relevancia		3 claridad		Sugerencia
<b>Variable: Habilidades sociales</b>									
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Asertividad	1. Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas.	X		X		X		
		2. Expresa verbalmente sus ideas.	X		X		X		
		3. Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender.	X		X		X		
		4. Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda.	X		X		X		
		5. Si un compañero hace algo que le desagrade es capaz de decirlo.	X		X		X		
		6. Manifiesta sus preferencias al elegir actividades.	X		X		X		
		7. Respeta los acuerdos asumidos en grupos de trabajo.	X		X		X		
2	Toma De Decisiones	8. Es responsable con las actividades que realiza	X		X		X		
		9. Le hace fácil tomar una posición firme	X		X		X		
		10. Tiene manejo para liderar un grupo	X		X		X		
		11. Tienen a dirigir los temas de conversación							

		12. Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan	X		X		X		
		13. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	X		X		X		
		14. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Empatía	15. Comparte la alegría de los logros de otros compañeros.	X		X		X		
		16. Cooperar con sus compañeros en diferentes actividades	X		X		X		
		17. Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.	X		X		X		
		18. Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error	X		X		X		
		19. Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común.	X		X		X		
4	Manejo de emociones	20. Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada	X		X		X		
		21. Es tolerante al escuchar otras opiniones	X		X		X		
		22. Se adapta con facilidad a situaciones nuevas	X		X		X		
		23. Mantiene la calma en situaciones difíciles	X		X		X		

**Opinión de aplicabilidad:** colocar (X) donde corresponda

Aplicable	X
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

**Apellidos y nombres del juez validador:** MENDOZA NUÑEZ ROSSICIELO

**DNI:** 48111388

**Especialidad del validador:** Lic. Educación inicial

Mtra. Investigación y docencia universitaria

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, ..... del 2023

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, de del 2023

**Mg. Magaly Marisol Fabian Santos**

Presente

Asunto: **Validación de Instrumento a través del Juicio de Experto**

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi cordial saludo. Así mismo, he de informarle que, siendo estudiante de la escuela de pregrado de Educación Inicial de la **Universidad César Vallejo (UCV)**, sede **San Juan de Lurigancho – Lima Este**, requiero validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

El título de la de investigación es: **Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas. SJL. 2023.**

Y siendo imprescindible contar con el juicio de expertos para poder aplicar el instrumento de mi investigación. He considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia y trayectoria profesional en temas educativos y/o investigación educativa.

La presente carta cuenta con los siguientes anexos para lograr la validación del instrumento por su persona.

- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de la variable.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento

Expresándole sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

KATTIA GALVEZ LLATANCE  
DNI: 45609054

  
Juez experto

---

MAGALY FABIAN SANTOS  
DNI: 18101330

**Certificado de validez de contenido de instrumento**

DIMENSIONES / Ítems			1 Pertinencia		2 Relevancia		3 claridad		Sugerencia
<b>Variable: Habilidades sociales</b>									
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Asertividad	1. Inicia conversaciones sobre situaciones cotidianas.	X		X		X		
		2. Expresa verbalmente sus ideas.	X		X		X		
		3. Cuando hay una opinión diferente, es capaz de decirlo sin ofender.	X		X		X		
		4. Utiliza palabras de cortesía al solicitar ayuda.	X		X		X		
		5. Si un compañero hace algo que le desagrade es capaz de decirlo.	X		X		X		
		6. Manifiesta sus preferencias al elegir actividades.	X		X		X		
		7. Respeta los acuerdos asumidos en grupos de trabajo.	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Toma De Decisiones	8. Es responsable con las actividades que realiza	X		X		X		
		9. Le hace fácil tomar una posición firme	X		X		X		
		10. Tiene manejo para liderar un grupo	X		X		X		
		11. Tienen a dirigir los temas de conversación							

		12. Me cuesta terminar las conversaciones y en general me quedo esperando a que otros lo hagan	X		X		X		
		13. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	X		X		X		
		14. Lo primero que hago cuando tengo un problema es defenderme a pensar	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
3	Empatía	15. Comparte la alegría de los logros de otros compañeros.	X		X		X		
		16. Cooperar con sus compañeros en diferentes actividades	X		X		X		
		17. Expresa su apoyo cuando un compañero se siente triste.	X		X		X		
		18. Frente a un conflicto escucha al docente y logra aceptar su error	X		X		X		
		19. Propone soluciones a conflictos entre sus compañeros considerando el bien común.	X		X		X		
N°	Dimensiones	Ítems	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	Manejo de emociones	20. Manifiesta sus sentimientos en forma apropiada	X		X		X		
		21. Es tolerante al escuchar otras opciones	X		X		X		
		22. Se adapta con facilidad a situaciones nuevas	X		X		X		
		23. Mantiene la calma en situaciones difíciles	X		X		X		



**Opinión de aplicabilidad:** colocar (X) donde corresponda

Aplicable	X
Aplicable después de corregir	
No aplicable	

**Apellidos y nombres del juez validador:** FABIAN SANTOS, MAGALY

**DNI:** 18101330

**Especialidad del validador:** Profesora de Educación inicial  
Mg. Psicología Educativa

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o la dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, ..... del 2023

# Anexo 4

## Prueba piloto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1																									
2		Nivel de desarrollo de las habilidades sociales																							
3		ASERTIVIDAD							TOMA DE DECISIONES							EMPATIA					MANEJO DE EMOCIONES				
4	Ficha	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	
5	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	
6	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	1	2	2	0	2	1	2	1	2	2	
7	3	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	2	1	0	1	
8	4	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	0	0	2	1	0	2	
9	5	2	1	2	1	2	2	2	2	1	0	1	1	2	1	1	2	2	0	1	2	1	2	1	
10	6	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	
11	7	0	1	0	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
12	8	2	1	0	1	2	2	1	0	1	1	0	0	2	2	2	2	1	1	0	1	2	0	1	
13	9	1	1	0	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	0	0	2	0	1	0	2	0	1	0	
14	10	1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	
15	11	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	
16	12	2	2	1	0	0	0	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	
17	13	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	
18	14	1	2	1	2	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	
19	15	1	1	1	2	2	2	1	2	2	0	1	1	2	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	
20																									
21																									

Anexo 5

Recolección de datos de la variable (Primer colegio)

Ficha	Nivel de desarrollo de las habilidades sociales																						
	ASERTIVIDAD							TOMA DE DECISIONES							EMPATIA					MANEJO DE EMOCIONES			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	0	0	1	0	2	1	0	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
4	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
5	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
6	2	1	2	2	1	2	2	2	1	0	1	0	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1
7	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	2	2
8	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	2	0	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
9	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1
10	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1
11	1	2	2	2	2	1	2	2	1	0	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1
12	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
13	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	1	2	2
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
17	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
18	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
19	1	2	1	2	1	2	1	2	1	0	0	0	1	2	2	2	1	2	2	0	1	0	2
20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	1	2	2	0	0	2
21	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
22	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	0	0	1	2	1	2	12	1
23	2	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	0	2	1	1	2
24	2	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	0	1	1	1	1
25	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2
26	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	0	2	2	1	2
27	2	0	0	1	2	1	1	2	1	1	2	2	0	1	2	0	1	1	0	2	2	1	1
28	1	1	0	2	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	2	0	2	2	2	1	2	2	2
29	1	1	2	1	2	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	1	0	1	1	1	2
30	1	2	1	2	2	0	2	2	1	1	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	1
31	2	2	1	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	1	2	0	1	1	2	1	2	1	2
32	2	0	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	2	0	1	1	1	1	2	1	2
33	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
34	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	2	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1
35	2	1	1	2	2	0	2	2	0	1	2	0	2	0	2	2	1	1	1	2	1	2	1
36	1	0	1	2	2	1	2	2	0	1	2	0	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1
37	1	1	1	2	2	0	0	2	0	0	1	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
38	1	0	1	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	2	1	2	1
39	2	1	2	2	1	0	2	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2
40	1	2	2	2	2	2	0	2	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2
41	1	2	1	2	2	0	2	2	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	0	2	3	2	1
42	1	1	1	2	2	1	1	2	2	0	2	0	0	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2
43	1	1	1	2	2	0	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	2	1	2
44	2	1	2	2	1	2	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	1	2	0	1	2	2	2
45	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2
46	2	0	2	2	2	1	1	2	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1
47	1	1	2	2	2	0	2	2	1	1	2	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	2
48	1	0	1	2	2	0	1	2	0	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	2	2
49	2	0	1	2	2	1	0	2	2	1	2	0	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2
50	1	2	2	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2

## Anexo 6

### Recolección de datos de la variable (Segundo colegio)

Nivel de desarrollo de las habilidades sociales																							
Ficha	ASERTIVIDAD						TOMA DE DECISIONES							EMPATIA				MANEJO DE EMOCIONES					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	2	2	1	2	2	2	2	1	0	0	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	3	3	3	2	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
4	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
5	1	0	1	0	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
6	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1
7	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
9	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
10	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
11	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
12	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
13	1	2	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	2
14	1	2	0	2	0	0	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
15	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
16	1	2	0	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
17	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
18	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2
19	1	1	0	1	0	2	1	2	2	1	2	0	0	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2
20	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
21	1	1	1	2	2	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1	2	2	1	2	0	0	2	1
22	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	0	0	0	1	2	0	2	1	2	1	2	2	0
23	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	2
24	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	0	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
25	0	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
26	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1
27	0	0	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	0	1	0	2	0	1	2	1	2	1	2
28	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1
29	2	1	1	2	2	2	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1
30	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	1	2	0	0	1
31	1	2	2	2	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2
32	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
34	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
35	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	0	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
36	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	0	0	0	2	1	2	1	2	0
37	1	0	1	2	2	1	2	2	1	2	0	2	0	0	1	2	1	1	2	2	1	0	1
38	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	0	2	1	2	1
39	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
40	1	0	0	0	2	1	0	2	0	0	0	1	2	1	2	2	2	0	0	2	1	2	2
41	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	2	2	1	1	0	0	1	2
42	1	2	2	2	2	1	0	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
43	0	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1
44	1	1	1	1	2	0	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	0	0	1	2	2
45	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	2	1	0	2	0	1	1	0	1
47	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
48	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	0	0	1	1	2	2	0	0	1	0	1	2	1
49	2	1	1	2	1	2	0	0	1	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	2	1	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "NIVEL DE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.SAN JUAN DE LURIGANCHO.2023", cuyo autor es GALVEZ LLATANCE KATTIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA <b>DNI:</b> 06241135 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7663-1720	Firmado electrónicamente por: MARIABENAVENTEA el 24-07-2023 17:27:00

Código documento Trilce: TRI - 0578280