



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años
de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Otero Gonzales, Deysi (orcid.org/0000-0002-8072-998X)

ASESORA:

Dra. Benavente Ayquipa Rosa Maria (orcid.org/0000-0001-7663-1720)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios padre por ser inspiración y fuerza para lograr mis metas. A mis padres, por su constante apoyo y a mi familia, por alentarme en el logro de mis metas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y a sus catedráticos, por impartir sus conocimientos y ayudarnos a construir nuevos saberes para lograr el ansiado título profesional. Se agradece especialmente a la Dra. Rosa María Benavente Ayquipa, por brindarme su apoyo en el trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1. Tipo de investigación	16
3.1.2. Diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra.....	18
3.3.3. Muestreo.....	18
3.3.4. Unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población.....	17
Tabla 2 Muestra.....	18
Tabla 3 Confiabilidad.....	19
Tabla 4 Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto	22
Tabla 5 Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada	23
Tabla 6 Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes.	23
Tabla 7 Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.....	24
Tabla 8 Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.	25
Tabla 9 Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.	26
Figura 6 Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.	26
Tabla 10 Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.	27
Tabla 11 Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.	28
Tabla 12 Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.	29
Tabla 13 Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes	30
Tabla 14 Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.	31
Tabla 15 Crea un final diferente a partir del contenido del texto	32
Tabla 16 Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes.	33
Tabla 17 Ordena los hechos narrados en una secuencia	34
Tabla 18 Interpreta frases con lenguaje metafórico.....	35
Tabla 19 Baremo de la variable Comprensión inferencial y sus dimensiones	36
Tabla 20 Distribución de la variable comprensión inferencial	37
Tabla 21 Distribución de la dimensión inferencias locales o cohesivas	37
Tabla 22 Distribución de la dimensión inferencias globales o coherentes	38
Tabla 23 Distribución de la dimensión inferencias complementarias	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto	22
Figura 2	Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada	23
Figura 3	Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes	24
Figura 4	Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.	25
Figura 5	Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.	26
Figura 7	Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.	27
Figura 8	Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.	29
Figura 9	Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.	30
Figura 10	Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes	31
Figura 11	Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.	32
Figura 12	Crea un final diferente a partir del contenido del texto	33
Figura 13	Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes. ...	34
Figura 14	Ordena los hechos narrados en una secuencia	35
Figura 15	Interpreta frases con lenguaje metafórico.	36
Figura 16	Distribución de la variable comprensión inferencial	37
Figura 18	Distribución de la dimensión inferencias locales o cohesivas	38
Figura 19	Distribución de la dimensión inferencias globales o coherentes	39
Figura 20	Distribución de la dimensión inferencias complementarias	40

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo por objetivo conocer el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en los estudiantes de inicial de 5 años de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2023. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de nivel descriptivo. La población estuvo conformada por 197 niños de 5 años, de la cual se extrajo una muestra no probabilística de 87 alumnos. La técnica empleada para recabar la data fue la observación y el instrumento fue una guía de observación previamente validada mediante el criterio de juicio de expertos quienes determinaron su aplicabilidad; además se aplicó una prueba piloto para determinar la confiabilidad, la cual arrojó un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.842 que indica que el instrumento es altamente confiable. Los resultados arrojaron que el 74.7% de estudiantes (65) tiene un nivel de comprensión alto y el 25.3% (22) tiene un nivel medio; así también alcanzaron un alto nivel en la dimensión inferencias locales 70.1%, en la dimensión inferencias globales 66.7% y en la dimensión inferencias complementarias el 81.1%. El estudio concluyó que una buena parte de los estudiantes tienen un desarrollo de comprensión inferencial de alto nivel, sin embargo, existe un porcentaje (25.3%) que no alcanzó ese nivel, 29.9% no alcanzaron un nivel alto en las inferencias locales, 33.3% no logró un nivel alto en la dimensión inferencias globales y 18.4 no alcanzó un nivel alto en la dimensión inferencias complementarias; por lo que se debe desarrollar estrategias orientadas a contribuir con el desarrollo de la comprensión inferencial como juegos de memoria, adivinanzas, lecturas de cuentos con significados implícitos, sobre todo en la dimensión inferencias globales donde se encuentra la debilidad que se debe afianzar.

Palabras clave: Leer, Comprensión lectura, Nivel Inferencial

ABSTRACT

The objective of the research work was to know the level of development of inferential comprehension in 5-year-old initial students of an Educational Institution in San Juan de Lurigancho, 2023. The study had a quantitative approach, with a non-experimental design of a descriptive level. . The population consisted of 197 5-year-old children, from which a non-probabilistic sample of 87 students was extracted. The technique used to collect the data was observation and the instrument was an observation guide previously validated through the criteria of expert judgment who determined its applicability; In addition, a pilot test was applied to determine reliability, which yielded a Cronbach's Alpha coefficient of 0.842, indicating that the instrument is highly reliable. The results showed that 74.7% of students (65) have a high level of comprehension and 25.3% (22) have a medium level; thus they also reached a high level in the local inferences dimension 70.1%, in the global inferences dimension 66.7% and in the complementary inferences dimension 81.1%. The study concluded that a good part of the students have a high-level inferential comprehension development, however, there is a percentage (25.3%) that did not reach that level, 29.9% did not reach a high level in local inferences, 33.3% did not achieve a high level in the global inferences dimension and 18.4 did not achieve a high level in the complementary inferences dimension; Therefore, strategies should be developed aimed at contributing to the development of inferential comprehension such as memory games, riddles, reading stories with implicit meanings, especially in the global inferences dimension where the weakness that must be strengthened is found.

Keywords: Read, Reading comprehension, Inferential level

I. INTRODUCCIÓN

El mundo moderno ha logrado grandes avances en todo campo de acción y el sector educación no es una excepción. Sin embargo, aún son múltiples las brechas que se deben ir cerrando en este campo. Uno de ellos, radica en las deficiencias que aún subsisten en cuanto a la comprensión lectora en su criterio inferencial, situación que empeora debido a la pandemia, pues, tal como señaló la Organización de la Naciones Unidas (2021) una cifra superior a los 100 millones de niños no alcanzará los niveles mínimos de competencias lectoras, incluyendo las que corresponden a la comprensión inferencial, aspecto esencial para promover la adquisición de habilidades analíticas e interpretativas que les permite adquirir nuevos conocimientos (Coral & Vera, 2020).

En esa línea, todavía existen docentes que no utilizan adecuadamente estrategias innovadoras en la comprensión texto. En Canadá los maestros de preescolar informan que una de las mayores deficiencias para el éxito educativo de los niños es la dificultad para comprender las instrucciones. Por ello, una mala comprensión inferencial puede tener un impacto significativo en la participación de un niño en situaciones sociales y de aprendizaje, como la comprensión de conversaciones y el juego con amigos, así como la participación en el discurso oral y escrito en el aula (Dawes et al., 2019). Causse et al. (2022) refiere que es necesario contar con herramientas de evaluación para la comprensión, con el fin de identificar si se está logrando desarrollar la competencia de comprensión inferencial en los estudiantes y, en los casos necesarios, realizar intervenciones pedagógicas que permitan mejorar este proceso.

Así mismo la Evaluación de la Comprensión Inferencial en Narrativa (ECIR) se desarrolló para evaluar específicamente la comprensión de las inferencias que hacen los niños cuando comienzan a leer (Filiatrault & Desmarais, 2021). Algunos resultados de esta evaluación se encontraron en Colombia, donde se observó que el 80% de los estudiantes de preescolar presentan dificultades en comprensión inferencial, debido a la poca capacidad de procesar información e interpretación del significado oculto del texto, situación que se produce por diferentes factores como

el escaso uso de estrategias pedagógicas que permitan promover la comprensión inferencial en los niños (Ávila et al., 2021).

A través del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2018), desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se observó que Perú ocupa el puesto 65 con un promedio de 401 puntos y supera en comprensión lectora a otros países latinoamericanos como Colombia, Brasil y Chile. Por otra parte, el análisis de la Evaluación Censal de Estudiantes (2019) determinó datos preocupantes en comprensión lectora, pues a nivel nacional el 58.6% de niños de 4 a 7 años se encuentra en un nivel de proceso. La Región de Lima no es ajena a estos resultados, ya que el 53.4% de los estudiantes también se encuentran en proceso (Evaluación Censal de Estudiantes, 2019). Este panorama denota que aún no se alcanzan los resultados deseados en la comprensión lectora de los estudiantes y menos aún la inferencial, situación que se vuelve más álgida en educación inicial, poniendo en riesgo el adecuado proceso de aprendizaje.

Llevado al nivel local, en la evaluación diagnóstica realizada en una institución educativa inicial, respecto a la competencia “lee diversos tipos de texto en su lengua materna”, se obtuvo como resultado que el 50% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio, 30% en el nivel proceso y 20% en el nivel de logro esperado. Estos hallazgos reflejan el bajo nivel de comprensión lectora de los niños y se deduce que debe existir alguna falencia en el proceso de enseñanza; por ello, también se toma como punto de referencia las estrategias y el nivel de conocimiento del docente acerca de la comprensión lectora, en su nivel inferencial para la interpretación del texto.

De continuar así, se puede perjudicar el adecuado proceso de aprendizaje de los estudiantes de inicial, fase clave dentro del sistema educativo, ya que aquí se establecen las bases para dotar a los niños de las competencias, capacidades, habilidades y destrezas comunicativas que van a requerir a lo largo de su vida. Así también, se pone en juego la adecuada construcción de saberes nuevos que le permitan interactuar en el entorno que les rodea. Por otro lado, la comprensión inferencial se convierte en un factor clave para el desarrollo del análisis y del pensamiento crítico. No se puede dejar de lado, lo que corresponde a la formación

integral de los discentes, ya que la comunicación es un elemento central dentro de toda relación humana.

Por tal motivo, la investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años?; y como interrogantes específicas, ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años?, ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años?, ¿Cuál es el nivel de desarrollo sobre inferencias complementarias en niños de 5 años?

A partir de esta problemática, se encuentra justificación teórica, dado que la comprensión inferencial es un aspecto básico en el proceso formativo de todo estudiante y, el hecho de elaborar esta indagación contribuirá a obtener información y datos que permitan tomar acciones de mejora respecto a aquellos aspectos que se requieren fortalecer. Así también, permitirá cerrar brechas del conocimiento acerca de la problemática y ampliar la literatura existente acerca de la misma. Es importante destacar las teorías que se acogen para desarrollar la investigación y que encuentran como uno de sus principales fundamentos el enfoque constructivista.

En lo que se refiere a la justificación en el aspecto metodológico, se halla sustento en el marco de estudio que se seguirá para estudiar la variable comprensión inferencial, lo cual también involucra la inclusión de un instrumento que cuenta con su respectiva validación y confiabilidad, de forma que se garantice la fiabilidad de los datos recogidos. Por otra parte, se convierte en un importante referente para futuros trabajos que tengan este mismo enfoque, diseño y alcance y que aborden esta problemática.

Asimismo, se encuentra justificación práctica en los procesos que permitirá realizar a partir de los resultados que se obtengan. En esa línea, la primera acción que se realizará es la socialización de los hallazgos con las autoridades de la institución educativa en la que se efectuará la indagación, acción que permitirá tomar medidas correctivas que contribuyan a optimizar la praxis pedagógica en bien los estudiantes del nivel inicial, potenciando su comprensión inferencial y las competencias que debe alcanzar en este ciclo de estudios. Del mismo modo, ayudará a los docentes

a reflexionar sobre su práctica de trabajo, estableciendo acciones para mantenerse en continua actualización.

Para responder a las preguntas planteadas anteriormente se propone el objetivo general: Conocer los niveles de desarrollo de la comprensión inferencial en alumnos de 5 años, los objetivos específicos, a) Describir los niveles de desarrollo sobre inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años, b) Describir el nivel de desarrollo sobre inferencias globales o coherentes en niños de 5 años, c) describir el nivel de desarrollo sobre inferencias complementarias en niños de 5 años.

La investigación, por ser de nivel descriptivo, no tiene la necesidad de presentar una hipótesis de investigación, aseveración que es reforzada por Hernández & Mendoza (2018) quien señala que en este nivel de estudio los investigadores pueden reservarse las hipótesis, buscando caracterizar o describir el comportamiento de un fenómeno.

II. MARCO TEÓRICO

Como punto primero dentro del marco teórico, se han considerado las investigaciones nacionales e internacionales que existen respecto a la problemática de investigación, a fin de contar con un panorama más amplio respecto a su situación.

En el contexto internacional se halló el trabajo de Westerveld et al. (2021) quienes tuvieron el objetivo: investigar el nivel de comprensión narrativa inferencial en un grupo de niños. El estudio fue cuantitativo, descriptivo. Tuvo una muestra de 35 alumnos. Como instrumento fue una prueba de lenguaje estandarizada. Los resultados evidenciaron que el 14.2% de los niños tuvo un desempeño intermedio en la comprensión narrativa inferencial y un 71.4% un desempeño bajo. Se concluyó, que es de gran importancia usar nuevas estrategias que ayuden a mejorar la comprensión lectora, ya que es la base del aprendizaje en el niño.

Montes (2018) en su estudio tuvo el objetivo de mejorar la comprensión lectora en niños de 5 años con la ayuda de imágenes en un centro infantil. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, descriptivo, simple. Los resultados mostraron que el 70% de los niños no nombran los objetos que ven en los dibujos; el otro 30% sí lo logra. Se concluyó que el uso de imágenes y su lectura es una estrategia metodológica que permite al docente guiar a los niños hacia el desarrollo de la comprensión lectora y la representación, y permite explicar en ellos sus diversas características como color, altura, parte principal, forma, tamaño y acciones.

Peña (2020) en Colombia, desarrolló una investigación con el objeto de potenciar la comprensión inferencial a través de la lectura y así mejorar la capacidad mental de orden superior en los estudiantes de preescolar. El estudio refirió una metodología basada en el paradigma interpretativo mediante la investigación-acción, para lo cual diseñó una propuesta de intervención didáctica que se basó en la pedagogía por proyectos a través del desarrollo de una serie de secuencias didácticas utilizando el libro álbum, se emplearon además diversas estrategias meta-cognitivas para fortalecer 3 tipos de inferencias específicas: las macro estructurales, las enunciativas y las argumentativas. Concluyó que las posturas positivas favorecen las capacidades inferenciales en la educación preescolar, y que

es muy importante tener en cuenta las habilidades y potencialidades de los alumnos. Para ello también consideró de suma importancia la reflexión acerca de la propia práctica docente, pues esta genera y desarrolla importantes cambios en el aula.

Morin et al. (2021) tuvieron como objetivo medir las habilidades de inferencia en infantes con 5 años, mediante una sesión interactiva de lectura de libros. El estudio fue mixto, descriptivo. La muestra fue de 250 niños. Se aplicó una prueba evaluativa. Los resultados arrojaron que solo aprobó el 24% de la muestra, siendo su nivel el esperado; sin embargo, se nota la deficiente labor en el proceso de enseñanza aprendizaje, por ello, el docente estableció estrategias que permitieron mejorar las habilidades de comprensión inferencial del niño. Se concluyó que existe la necesidad de implantación de métodos que permitan desarrollar las habilidades de comprensión inferencial de los niños.

Mc Master et al. (2019) buscaron describir el nivel de comprensión inferencial en niños pequeños, apoyándose de una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, la muestra estuvo conformada por 71 niños de 5 años. Se aplicó una prueba evaluativa y se realizaron actividades de lectura mediante recursos tecnológicos. Se encontró que el 60% de niños no saben o no recuerdan el propósito de las lecturas revisadas, el 27% indicó que las lecturas e imágenes les ayudan aprender cosas nuevas. Se concluyó, que la tecnología se puede aprovechar de una forma adecuada para ayudar a los niños a realizar inferencias en un contexto diferente a la lectura.

Dawes et al. (2019) buscaron investigar sobre la intervención educativa para mejorar la comprensión inferencial oral del discurso narrativo. El estudio fue cuantitativo, descriptivo; la muestra estuvo conformada por 37 niños que participaron de la sesión. Los resultados mostraron que el 80% alcanzó un nivel moderado de comprensión inferencial, porcentaje que refleja la necesidad de seguir trabajando con los niños para mejorar este aspecto. Se concluyó que existe la intervención educativa realizada contribuyó a mejorar la comprensión inferencial oral del discurso narrativo en los niños, pero aún existe un porcentaje significativo de estudiantes que requiere de acciones para la mejora.

Liu et al. (2018) tuvo como objetivo explorar la interacción sobre la inferencia del texto en alumnos con 5 años, apoyándose de una metodología con enfoque mixto, descriptivo; la muestra estuvo conformada por 54 niños de 5 años. Se aplicó una evaluación y los resultados obtenidos evidenciaron que alrededor del 60% de los niños pudieron realizar inferencias de causa – efecto. Concluyeron que los alumnos de 5 años pueden sintetizar la interacción de la inferencia de comprensión lectura. Así mismo es necesario que el docente domine y conozca sobre la inferencia e interpretación de textos.

A nivel nacional Rios (2020) planteó por objetivo en su estudio desarrollar un programa de comprensión lectora para los estudiantes. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo; la muestra fue de 25 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos para recoger los datos: cuestionario y lista de cotejo. Los resultados mostraron que el 68% de los niños obtuvo resultados satisfactorios en la dimensión literal, el 72% logró resultados satisfactorios en la dimensión inferencial y 72% de niños alcanzó nivel satisfactorio en la dimensión criterio. Se concluyó que los estudiantes de 5 años lograron comprender el texto narrado en sus tres niveles de comprensión lectora y tienen una buena base en comprensión.

Quispe (2020) el objetivo de su estudio fue determinar el nivel de comprensión inferencial de textos narrativos en niños de 5 años. Se empleó un diseño descriptivo-no experimental, con una muestra conformada por 53 niños. El instrumento fue una lista de cotejo. Los resultados arrojaron que el 94.3% de niños tiene un nivel alto en la comprensión inferencial de textos narrativos, mientras que solo el 5.7% de los niños tiene un nivel bajo. La conclusión es que los niños de 5 años tienen un buen nivel de comprensión inferencial y están aptos para entender la información que se les proporciona, lo cual les permite expresar de forma autónoma sus conclusiones y dar opiniones de un texto.

Pingo (2019) en su tesis buscó determinar el nivel de análisis de dibujos animados en el proceso de creación de textos narrativos en niños de edad escolar. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo. La muestra fueron 30 alumnos a quienes se le aplicó los instrumentos de medición como el cuestionario, test y rúbricas. Como resultados arrojaron que 100% de niños obtuvieron un nivel bueno en la aplicación de los procesos inferenciales en el análisis de dibujos

animados. Se concluyó que la aplicación de procesos de inferenciales en el análisis de dibujos animados influyó significativamente en el proceso de elaboración de textos narrativos infantiles a nivel escolar.

Cruz (2019) buscó determinar el nivel de comprensión lectora en alumnos de cinco años. La indagación fue cuantitativa, descriptiva no experimental; la muestra fue de 20 participantes. La recolección de datos fue mediante el instrumento de una lista de cotejo. Los resultados mostraron que el 65% de los niños se encontraban en un nivel intermedio en el nivel literal, el 65% se encontraban en un nivel medio en el nivel inferencial y el 75% de encontraban en nivel alto en cuanto al nivel crítico. Se concluyó que, en cuanto a la comunicación, la comprensión lectora de los niños se encontraba en un nivel intermedio.

Estos antecedentes permitieron tener una visión general de las investigaciones realizadas respecto a la problemática de estudio y contribuirán para realizar la respectiva discusión de resultados. Sin embargo, no se puede soslayar las bases teóricas que fundamentan cada variable. Desde esta perspectiva, es conveniente señalar que el sustento base de este trabajo se encuentra en el enfoque constructivista. Al respecto, Vera (2020) señala que el constructivismo tiene sus orígenes en el ámbito filosófico, específicamente en la epistemología y con el correr del tiempo se incluye dentro del marco pedagógico, en virtud a la necesidad de realizar cambios en la forma de realizar el acto educativo, pues supera el enfoque tradicional basado en la transmisión de información y el memorismo, para proponer un proceso de enseñanza aprendizaje, basado en la participación activa del estudiante, quien se convierte en el centro del proceso, para construir nuevos saberes sobre la base de los conocimientos previos.

Desde esa perspectiva, el constructivismo propone situaciones de aprendizaje que permitan a los estudiantes la construcción y adquisición de conocimiento nuevos, mediante procesos propiciados por los docentes para motivarlos, considerando situaciones que sean significativas para ellos, de forma que las estructuras cognitivas vayan alcanzando niveles de comprensión, sobre la base del análisis y el razonamiento crítico. Algunos de los principales representantes de este enfoque que pueden servir de base en la educación inicial son Piaget y su psicología genética, Lev Vigotsky y la teoría sociocultural; David Ausubel y el aprendizaje

significativo y Jerome Bruner y aprendizaje por descubrimiento (Sánchez et al., 2021).

La competencia “lee” se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto sociocultural al que determina la lectura. Prevé un proceso activo de creación de significado para el estudiante, ya que el estudiante no solo descifra o comprende la información explícita en textos leídos, sino que también es capaz de interpretarlos y formar una actitud hacia ellos. Así también corresponde al área de comunicación, sustentado en el enfoque comunicativo que, para Osoro y Lomas (1994, citados en Contreras et al., 2023) permite la adquisición de competencias textuales a partir de un proceso sustentado en la experiencia y en la autorregulación, de forma que los estudiantes puedan ir reconociendo aquellos aspectos que deben corregir. Asimismo, señalan que esta propuesta puede darse tanto a nivel presencial como virtual, a partir de la planificación curricular. En esta línea, también resaltan la importancia de la reflexión docente acerca de su rol como mediadores y guías dentro de los diferentes escenarios educativos que actualmente se presentan.

La educación es un pilar esencial para el desarrollo de la sociedad y, de acuerdo con Vygotsky, el aprendizaje es el resultado de interacciones entre el aprendizaje y otros mediadores culturales. Él ve las funciones mentales, las capacidades psicológicas, las habilidades de pensamiento, el desarrollo del lenguaje y la zona de desarrollo próximo como los cinco pilares fundamentales de la especie humana. Por ello, Piaget sugiere un paradigma que mantiene una preferencia por la investigación sobre el desarrollo humano, teniendo en cuenta los periodos preoperatorios prelógicos, que consideran la etapa sensorio motriz (desde el nacimiento hasta los 2 años) y la etapa preoperatoria (de 2 a 7 años); así también los periodos avanzado – pensamiento lógico (operaciones concretas que va desde los 7 a los 11 años y las operaciones formales que va desde los 11 hasta los 15 años). Ambos supuestos básicos coinciden en que los niños deben construir mentalmente el conocimiento, pero Vygotsky enfatizó en el papel de la interacción social en este proceso; para él, construir conocimiento significaba interactuar con otras personas, mientras que Piaget cree que se da durante la etapa los niños

aprenden a interactuar con el entorno de maneras complejas usando palabras e imágenes mentales (Veraska y Sheridan, 2021).

Por otra parte, Bofarull (2018) señaló que la educación actual afronta una diversidad de retos que exigen un cambio sustancial en los procesos formativo y que han generado múltiples modificaciones en los paradigmas y teorías educativas. En esa línea, la planificación y el desarrollo de procesos formativos requieren considerar aspectos como el enfoque por competencias, la evaluación formativa y el procesamiento cognitivo de los estudiantes. Más aún en el caso de la comprensión inferencial, proceso que el docente debe saber guiar para propiciar el constante análisis y razonamiento de los niños, empleando materiales acordes al rango etario. De esta manera, los pequeños lectores pueden ir comprendiendo mejor las lecturas que se les propone y la información textual a medida que procesa el texto escrito, consciente de la naturaleza y caracterización del conocimiento ante las demandas que ocurren en el lugar de trabajo, y la identificación de procesos socio-cognitivos que expliquen su cambio o transformación.

La comprensión lectora en la primera infancia está diseñada para permitir que los niños interactúen con el mundo de las palabras. El leer es comprender el significado de cualquier tipo de representación gráfica, es decir se pueden leer símbolos, imágenes, gestos. La comprensión de texto orales, escritos o imágenes con significado coherente que se puede lograr mediante la lectura de cualquier tipo de representación gráfica. Para lograr una buena comprensión lectora los estudiantes deben ampliar su vocabulario, ya que el vocabulario es esencial para comprender texto y desarrollar una comprensión suficiente del texto hablado (RAE 2019).

Así también, se tiene la teoría de representaciones cognitivas dirigidas a prácticas que permiten al docente comprender los desafíos de enseñanza y aprendizaje que enfrenta y, en una parte significativa, determinar el enfoque de las actividades, se caracteriza como el nivel de conocimiento del profesional docente. Por un lado, algunas perspectivas psicológicas creen que este conocimiento está constituido por representaciones esquemáticas, fácilmente accesibles y explícitas por parte del docente y, por tanto, sustentan la existencia de un conocimiento de carácter implícito que sólo es evidente cuando se activa en el desarrollo del aprendizaje. Sin

embargo, aún no está claro cuál es la naturaleza de este conocimiento y cómo acceder a él (Barriga et al., 2018).

Solé menciona que no es fácil enseñar a leer. La lectura es un proceso complejo. Esto requiere intervenciones: antes, durante, después de la lectura, considerando las posibles relaciones entre lectura, comprensión y aprendizaje. Antes: establecer una meta, elegir leer y que esperamos encontrar en la lectura. Periodo temporal: los factores involucrados en la lectura como la activación de nuestro conocimiento previo, emergen a medida muestra que los lectores interactúan con el discurso del autor y el contexto social. Después: Esto ocurre al final de la lectura, utilizando la clasificación de contenido de la relectura y reescritura, (Gamboa 2017).

Dado que el lector crea un modelo mental durante la interacción bidireccional con el texto que constituye la comprensión, se afirma que la comprensión es inferior y que la inferencia es superior, esto se debe a que las diferentes concepciones de la lectura conducen a actitudes hacia la comprensión del texto o como repetición literal de lo leído o como búsqueda de sentido, lo que obliga al lector a procesar el contenido a partir de los anunciados del texto y sus conocimientos previo de los mismo, además, debe ser capaces de integrar dicha información en unidades globalmente relevantes donde las inferencias se definen como ejemplos de ideas del lector que escucha construye o agrega para entender el texto de la aplicación de su propio conocimiento hay instrucciones claras en el mensaje (Vera y Duque 2010).

Jolibert (1991, citado en Peña et al., 2021) consideró la lectura como una actividad. Todo el mundo lee y entiende leyendo, comparando y explicando; con ello también se mejora su capacidad de predecir, de tomar decisiones y de pensar por sí mismo. La lectura en la actualidad permite utilizar diferentes habilidades para comprender mejor el contenido que se lee. Por su parte, Cassany señaló que los niños entienden textos orales escuchando atentamente y realizando interacciones del habla. Así mismo es necesario mejorar la percepción de texto desde pequeños, para comprender y entender diferentes tipos de textos (Minedu, 2015).

También es posible definir la comprensión inferencial como una conclusión extraída de las convenciones lingüísticas, habilidades de comunicación cultural y los eventos

que el mundo tiene para ofrecer, además, el concepto de comprensión inferencial se posiciona en las habilidades de pensamiento, que se define como la capacidad de reconocer información implícita en el habla o evento, incluyendo razonamientos y presuposiciones, siendo posible que la nueva información explícita tenga diferentes grados de complejidad, aspecto que puede ir incrementando la capacidad del pensamiento inferencial de acuerdo con las etapas de desarrollo, aunque estos procesos inferenciales se pueden extraer de un proceso mental o de un curso de acción, por ejemplo el primero se refiere a un estado mental tales que se pueden usar para realizar una acción estando relacionados con la capacidad de comprender y prever las acciones de los demás, así como sus conocimientos, intenciones y creencias al respecto (Gil & Flórez, 2011).

En cuanto al conocimiento, Smith et al.(2021) refirieron que es un sistema abierto que surge desde experiencias motrices y emocionales que forman la estructura cognitiva que percibe, comprende e interpreta la realidad. Por su parte, Zaric y Nagler (2021), señalaron que es un proceso que lleva un individuo desde que nace hasta que muere, una persona no deja de aprender, por lo que el conocimiento es un sistema abierto.

Asimismo, Hashemi (2021) expresa que el conocimiento empieza cuando el niño va construyendo sus saberes e hipótesis que maneja, las que irá confrontando con sus padres y adultos significativos dando cabida a nueva hipótesis, que generan nuevos aprendizajes, por lo tanto, es el proceso por el cual la realidad es refleja y se crea en el pensamiento humano. Por ende, el nivel de conocimiento confiere cierta certeza sobre lo que es el mundo, permitiendo actuar y transitar en la vida (Viera-Carreño et al., 2021).

Velásquez (2021) sostiene que Comprensión e Inferencia se constituyen en un binomio indisoluble, de manera tal que propician una conexión entre las teorías lingüístico, cognitivas y discursivas, cuya ejecución y puesta en práctica contribuye a mejorar los planes educativos en las diferentes áreas.

Escudero (2021) menciona que las inferencias tienen 3 funciones que esenciales, la primera está relacionada con la función cognitiva, pues a través de las inferencias los sujetos pueden adentrarse bajo la superficie de los datos y aprehenden

cualidades inherentes a la naturaleza de las cosas; la segunda función que está también relacionada con la primera es la función comunicativa, puesto que ésta hace más fácil que se transmita la información de una manera económica y más atractiva, pero, que requiere ajustar el nivel de conocimiento entre receptor y emisor; en tercer lugar se destaca la función conductual, la cual permite dirigir y predecir la conducta, así como optimizar los beneficios y minimizar daños posibles. Estas funciones permiten potenciar la capacidad de las personas para adaptarse y desarrollarse, para interpretar y entender el entorno. La inferencia en la comprensión de un discurso, parte de los contenidos de un texto, donde el lector elabora una serie de proposiciones explícitas o inferidas, al mismo tiempo que va construyendo mentalmente un modelo de la situación partiendo de ideas o proposiciones disponibles en el texto. Al final siempre se acaba procesando más información de la que se lee de forma explícita, puesto que se une lo que se lee u oye con lo que se sabe sobre algo.

Leyva et al (2022) refieren que la inferencia es aquella la habilidad mediante la cual el estudiante adquiere autonomía, pues lo va capacitando para comprender la parte de un texto a partir del significado del resto. En tal sentido, el alumno se siente que capaz de entender textos, pero no logra identificar aquellos procesos específicos que le conllevan a ello. Cisneros et al (2010) sostienen que la inferencia es un elemento articulador que permite la construcción de los procesos de mayor complejidad; por ejemplo, previa a la formación de los conceptos, se inicia la construcción de aquello que no está especificado en los textos, información que es recompuesta por el que lee en una relación entre aquellos saberes externos y internos.

Al ser la inferencia un proceso cognitivo donde se obtienen conclusiones a partir de una serie de premisas, estas pueden ser inductivas y deductivas. Las deductivas se refieren a un mecanismo lógico para obtener conclusiones a partir de los contenidos de una o más premisas. Es decir, “la deducción entraña necesidad, una conclusión deducida de las premisas significa que aquella se deriva de estas con mucha fuerza” (Inga et al, p. 60). En cambio, la deductiva permite llegar a conclusiones probables a partir de un conjunto de premisas; es decir, “podemos partir de enunciados verdaderos y llegar a una conclusión solamente probable”

(Inga et al, p. 60); con lo que se deduce que no se deriva necesariamente de las premisas.

Ante lo mencionado en los párrafos anteriores, se expresa la definición de la variable, nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años, que según Salazar (2021), expone que la comprensión inferencial es la indagación del receptor que deduce a través de inferencias o asociaciones realizadas por medio de una acción interpretativa, es decir se utiliza para comprender lo que se lee, para razonar más allá de lo que se dice en el texto, para expresar conclusiones, la información clara en el texto se combina con la experiencia personal y los conocimientos previos del lector, para realizar conjeturas e hipótesis, es decir permite llegar a conclusiones de ciertas premisas. También, se proyecta como una alternativa de trabajo para mejorar la comprensión general de la situación comunicativa y el significado del texto, estos aspectos se combinan con los conocimientos previos del lector, para permitirle adentrarse adecuadamente en el mundo de la escritura argumentativa. Esto sucede en diferentes niveles de profundidad porque el lector lo percibe de manera diferente (Zhang et al., 2021).

Cepal (2020), refiere que una de las competencias fundamentales para éxito académico es la comprensión lectora, ya que fortalece la dimensión personal y social del individuo. Usar el lenguaje con el fin de interactuar con los demás, para comprender y construir una realidad, y para representar al mundo como real o imaginado.

Westerveld et al. (2021), sustenta que las comprensiones inferenciales buscan relaciones más allá de lo que leen, interpretan textos de manera más amplia, agregan información y experiencias pasadas, relacionan lo leen con nuestros conocimientos previos, desarrollan hipótesis y nuevas ideas, lo que permite tener como objetivo es profundizar en la interpretación y conclusión del texto haciendo preguntas al lector que ayuden a darle un sentido lógico y coherente al texto. Por lo tanto, Sánchez y Farje (2021), menciona que el proceso de interpretación del interlocutor adquiere el significado implícito del enunciado, teniendo en cuenta los datos disponibles del contexto, es decir promueve las relaciones con otras áreas del conocimiento y la integración de nuevos conocimientos al conjunto manipulaciones se pueden sacar conclusiones adicionales que no se basan según

el lector; podrían haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.

Como primera dimensión se tienen las inferencias locales o cohesivas que son un mecanismo semántico usado en la redacción de textos y permiten vincular las ideas de manera temática. En una oración se asocia una palabra con otra palabra o palabras que se encuentren en oraciones pertenecientes al mismo contexto, tal sería el caso de una reiteración, un sinónimo o un término que pertenece al mismo contexto Román y Herrera (2021). Además, son aquellas inferencias semánticas y gramaticales que se hacen cuando se adjunta una palabra, frase o nombre a un elemento textual y también asignan, formas nominales a funciones como agentes, receptores, objetos, lugar o tiempo, a fin de identificar las conexiones locales entre la información que se lee (Gallegos et al., 2022).

Como segunda dimensión inferencias globales o coherentes, consisten en agrupar datos informativos que contienen temas, las inferencias es un proceso interpretativo que es efectuado por el receptor para deducir el significado implícito, es utilizar información para aplicarla o procesarla, además podemos deducir que es una habilidad cognitiva bastante compleja para poder inferir o activar un conocimiento previo y se concentra en un solo aspecto del texto y motiva la acción: responden preguntas sobre el texto como un todo y son muy útiles cuando las interpretaciones deben presentarse a un nivel globalmente coherente. También cumplen con la tarea de obtener argumento principal, el tema principal o la conclusión general del texto (Hamel et al., 2021).

Como tercera dimensión inferencias complementarias, es reconocer los significados implícitos, no expresados, acompaña la lectura informativa con la lectura contextual y son inferencias con un nivel menor de complejidad, iniciativas de desarrollo de los empleados que permiten una especificación del texto. La secuencia de la actividad facilite sacar conclusiones o suposiciones basadas de la información del texto (Westerveld et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tuvo un cuantitativo, pues se emplearon herramientas estadísticas para medir el nivel de las variables y dimensiones de la investigación (Arias et al., 2022).

3.1.1. Tipo de investigación

Es tipo básica, pues comienza con un marco teórico y permanece en este, con el propósito de desarrollar nuevas teorías o corregir la realidad (Bohorquez et al., 2018). Nivel descriptivo, es un método para lograr que la recopilación de la data durante el proceso de investigación sea de manera efectiva. La investigación descriptiva busca comprender las situaciones, costumbres y actitudes existentes, por la descripción exacta de las actividades, elementos, procesos y personas (Guevara et al., 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental, las variables de estudio en este diseño no están sujetas a ningún estímulo o circunstancia experimental, los sujetos de estudio son evaluados en sus contextos naturales sin modificaciones situacionales (Arias et al., 2021). Asimismo, será de corte transversal, sustentado por recolectar información de la investigación en un momento determinado, que mayormente es menor a un año.

La investigación presenta el siguiente esquema de investigación:

$$M \longrightarrow X$$

Donde:

N: Niños de 2 instituciones educativas de Lima.

X: Observación del nivel de desarrollo de la comprensión inferencial.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Comprensión inferencial

Definición conceptual

Se refiere a la capacidad del lector para identificar relaciones entre partes del texto, inferir estas relaciones y sacar conclusiones de aspectos que no están en el texto (Sánchez 2019).

Definición operacional

La variable se midió en tres dimensiones que son inferencias locales, inferencias globales e inferencias complementarias. Asimismo, estas dimensiones se apoyarán con un guía de observación para poder obtener información para dar respuesta a nuestros objetivos (Anexo 1).

Indicadores: Para la dimensión Inferencias locales o cohesivas, tendrá como indicadores; infiere la intención comunicativa y establece conclusiones. Asimismo, para la dimensión inferencias globales o coherentes, tendrá como indicadores; infiere el tema del texto, reacción emocional, deduce las ideas principales y las secundarias. Por último, la dimensión inferencias complementarias, tendrá como indicadores; infiere el significado de palabras a partir del contexto e inferir el significado de oraciones e ideas (Anexo 1).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población la conforman un conjunto de elementos, personas o cosas que se pretende investigar (Hernández y Mendoza, 2018), En este trabajo de investigación la población estuvo conformada por 195 alumnos con 5 años del nivel inicial de una institución educativa en San Juan de Lurigancho en Lima.

Tabla 1

Población

Aula	Niñas	Niños	Total
A	15	14	29
B	13	16	29
C	18	11	29
D	14	14	28
E	13	15	28
F	12	14	26
G	14	12	26
Total	99	96	195

Nota Descripción de la población.

Criterios de inclusión:

Niños de las aulas de 5 años del turno mañana de una institución educativa del nivel inicial del distrito de San Juan de Lurigancho.

Criterios de exclusión:

Niños de 5 años que asisten al turno tarde y 3 y 4 años que asisten mañana y tarde.

3.3.2. Muestra

La muestra la conformaron un grupo pequeño parte de la población, teniendo en cuenta los rasgos similares que le interesan al investigador para su estudio (Mucha-Hospina et al., 2021). En la investigación la muestra la constituyeron 87 niños de 5 años en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2

Muestra

Aula	Niñas	Niños	Total
A	15	14	29
B	13	16	29
C	18	11	29
Total	46	41	87

Nota. Descripción de la muestra.

3.3.3. Muestreo

El muestreo consiste en la manera cómo es que se obtiene la muestra. El muestreo empleado en este estudio fue el no probabilístico por tal razón se tendrá como unidad de estudio a los niños de tres aulas. El muestreo no probabilístico es aquel que se realiza de manera intencional por conveniencia del investigador (Hernández y Carpio, 2019).

3.3.4. Unidad de análisis

La constituye niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa San Juan de Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada para recabar los datos fue la observación, ésta es una herramienta direccionada a un determinado grupo de personas y proporciona datos sobre sus opiniones, conductas o percepciones (Arias, 2020).

Instrumento

El instrumento fue una Guía de observación, ésta herramienta frecuentemente se usa para recopilar datos en un estudio científico. Se compone de una lista de preguntas que se presentan y enumeran en una tabla, junto con una serie de posibles respuestas que el encuestado debe seleccionar (Arias, 2020).

Validez del instrumento

La validez de un instrumento consiste en evaluar si el instrumento mide lo que realmente pretende medir (Hernández y Mendoza, 2018). Para el presente trabajo se utilizó el criterio de juicio de expertos para validar el instrumento, los cuales determinaron que el instrumento es aplicable (Anexo 4).

Confiabilidad del Instrumento

Para Hernández y Mendoza (2018) la confiabilidad de un instrumento consiste en mostrar el grado en que la herramienta produce resultados consistentes, para este caso se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes con las mismas características de la muestra pero que no formaban parte de ella. La prueba estadística fue el Alfa de Cronbach y la herramienta estadística fue el SPSS.

Tabla 3

Confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	15

El Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,842, lo cual es un indicador que el instrumento que mide el desarrollo de la comprensión inferencial es confiable.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó el permiso respectivo a las autoridades de la institución educativa de inicial para realizar el estudio, se presentó además un documento denominado “consentimiento informado” al director donde se explica detalladamente de que se trata el estudio. Se realizó las coordinaciones correspondientes con las docentes para ingresar al aula y observar a los niños. Luego se aplicó el instrumento durante la jornada en que se encuentran los niños para finalmente llevar los datos recolectados a una base de datos en Excel 2016.

3.6. Método de análisis de datos

La información recolectada se registró en una base de datos Excel, a continuación, se procesó la información para luego ser mostrada en tablas de frecuencias agrupadas por variables y por dimensiones para evaluar la calidad de las respuestas de los encuestados. Los procesos estadísticos descriptivos se hicieron mediante el uso del software SPSS vs. 27.

Una de las técnicas de análisis para estudios cuantitativos muy empleadas es la estadística descriptiva, definida por Kenton (2019) como la compresión de los datos en resúmenes comprensibles a través de datos y gráficos. En este trabajo se empleó el estadístico SPSS 26, el cual permitió procesar fácilmente la información requerida para poder interpretar de una manera precisa y veraz los resultados que se obtuvieron.

3.7. Aspectos éticos

Como aspectos éticos se tomó en cuenta, la beneficencia, pues cada individuo que participa en el estudio es orientado adecuadamente y se le proporciona toda la libertad personal. La justicia, donde los participantes serán seleccionados para el estudio respetando los criterios de inclusión con un trato igualitario a todos y la autonomía, donde se respetará la decisión de cada individuo partícipe del estudio, al contrario, no quiere, se respetará su decisión y no tendrá ningún castigo disciplinario.

Como toda investigación realizada dentro del ámbito social, es necesario considerar los principios éticos que le confieren su condición de acción humana. Estos son: (1)

Principio de autodeterminación, que viene del accionar libre y consciente de los actos propiamente por el investigador. (2) Principio de beneficencia, ya que este estudio busca ser una brújula para futuras investigaciones que tengan el interés de profundizar en los conocimientos obtenidos. (3) Principio de no mal eficiencia, puesto que no se pretende dañar a nadie. Por último, (4) el principio de justicia, que consiste en tratar correctamente los datos sin falsificarlos ni bosquejar el tema sin citar a los autores.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Los análisis descriptivos fueron realizados mediante tablas de frecuencia con gráficos de barras para cada pregunta y luego para la variable y sus respectivas dimensiones, para dar así respuesta así a los objetivos planteados.

Distribución de resultados de acuerdo a cada pregunta

Tabla 4

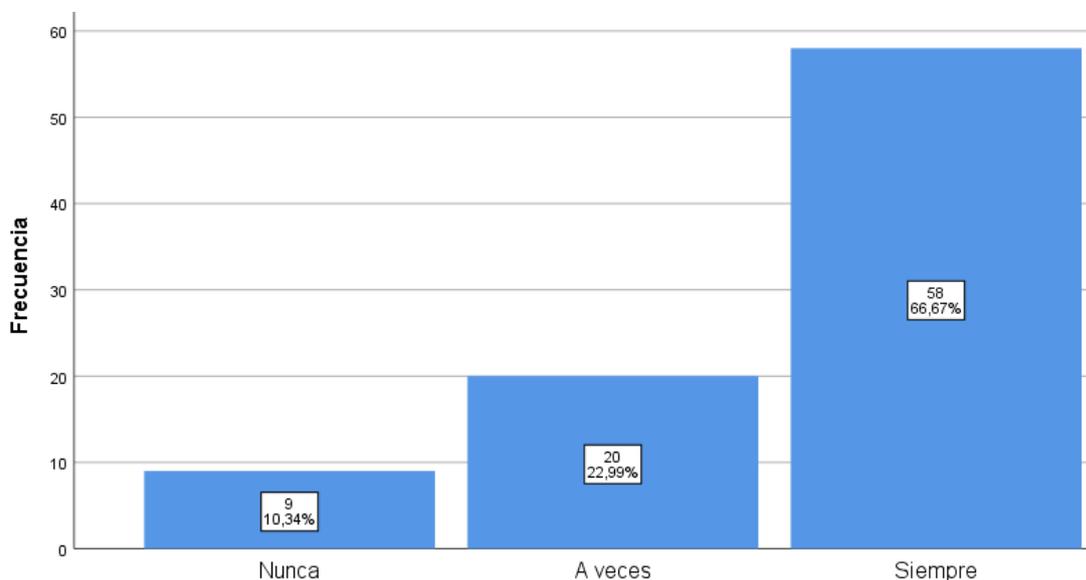
Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto

	n	Porcentaje
Válido		
Nunca	9	10,3
A veces	20	23,0
Siempre	58	66,7
Total	87	100,0

Nota. Describe de lo que se observa en la portada.

Figura 1

Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto



Nota. Descripción de lo que se observa en la portada.

La tabla 4 y figura 1, observamos que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 10.3% nunca menciona lo que observa en la portada y contratapa y contraportada del texto; 23% a veces y 66.7% siempre.

Tabla 5

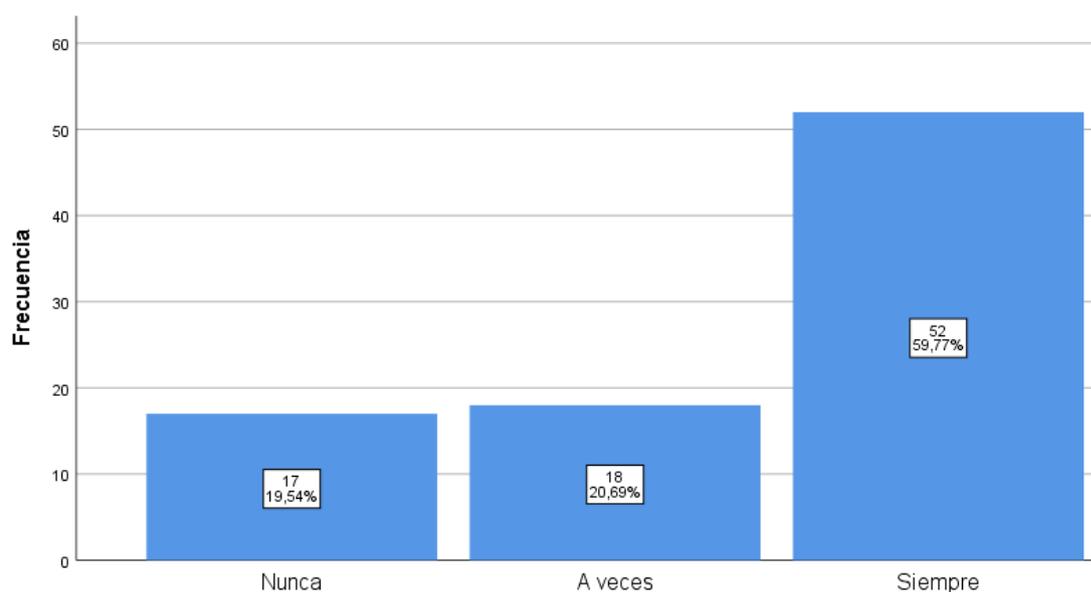
Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	17	19,5
	A veces	18	20,7
	Siempre	52	59,8
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo observado en la portada y contraportada.

Figura 2

Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada



Nota. Descripción de lo observado en la portada y contraportada.

La tabla 5 y figura 2, muestran que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 19.5% menciona que el texto nunca dice de que tratará a partir de lo observado en la portada y contraportada, 20.7% menciona que a veces y 59.8% menciona que siempre

Tabla 6

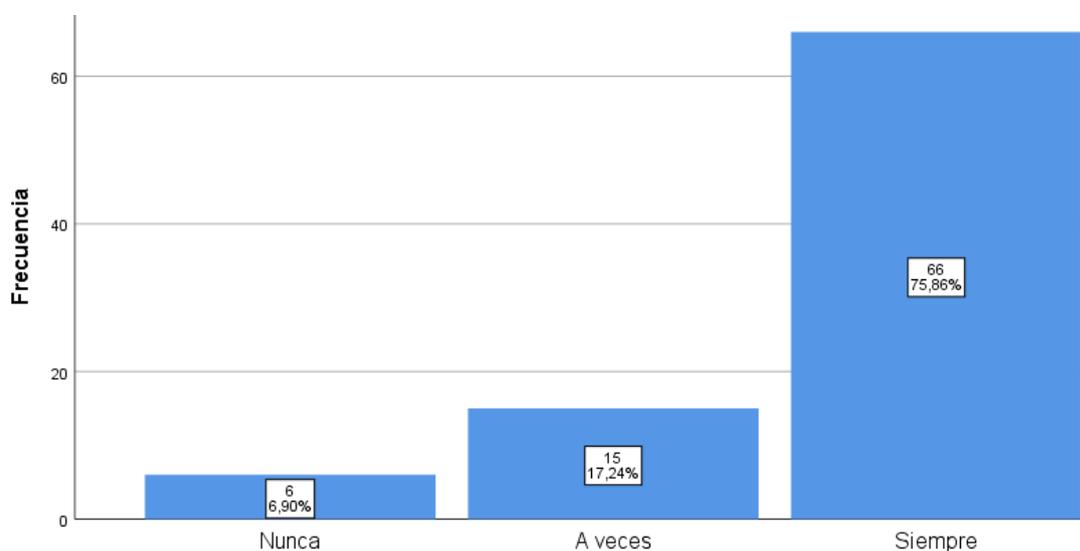
Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	6	6,9
	A veces	15	17,2
	Siempre	66	75,9
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que comenta sobre otros textos.

Figura 3

Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes



Nota. Descripción de lo que comenta sobre otros textos.

La tabla 6 y figura 3, evidencian que, de 87 estudiantes de inicial institución educativa, 6.9% nunca comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes, 17.2% comenta a veces y 75.9% comenta siempre.

Tabla 7

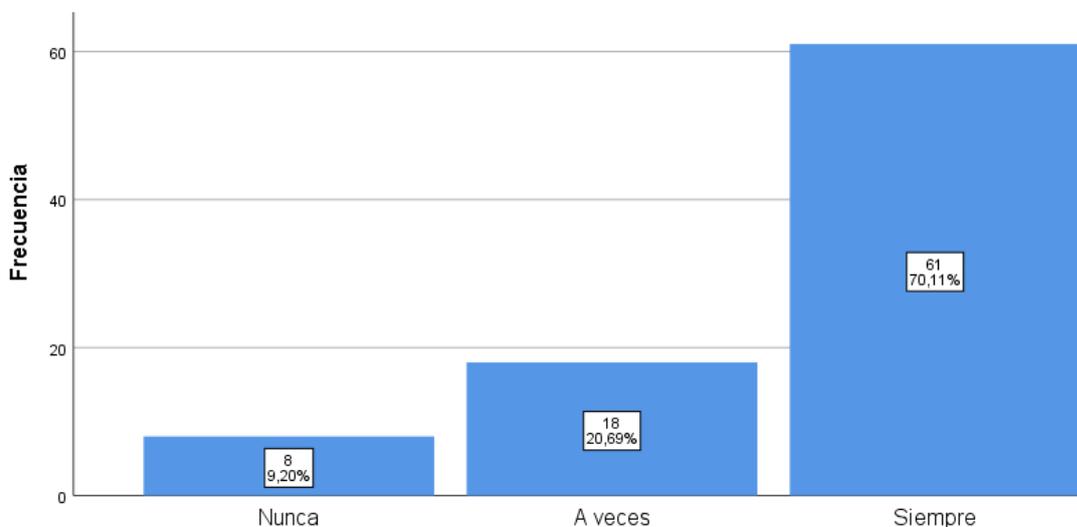
Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	8	9,2
	A veces	18	20,7
	Siempre	61	70,1
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que comenta sobre el título.

Figura 4

Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.



Nota. Descripción de lo que comenta sobre el título.

La tabla 7 y figura 4, apreciamos que, de 87 infantes de inicial institución educativa, 9.2% nunca escucha el título ni comenta de qué tratará el texto; 20.7% escucha y comenta a veces y 70.1% escucha y comenta siempre.

Tabla 8

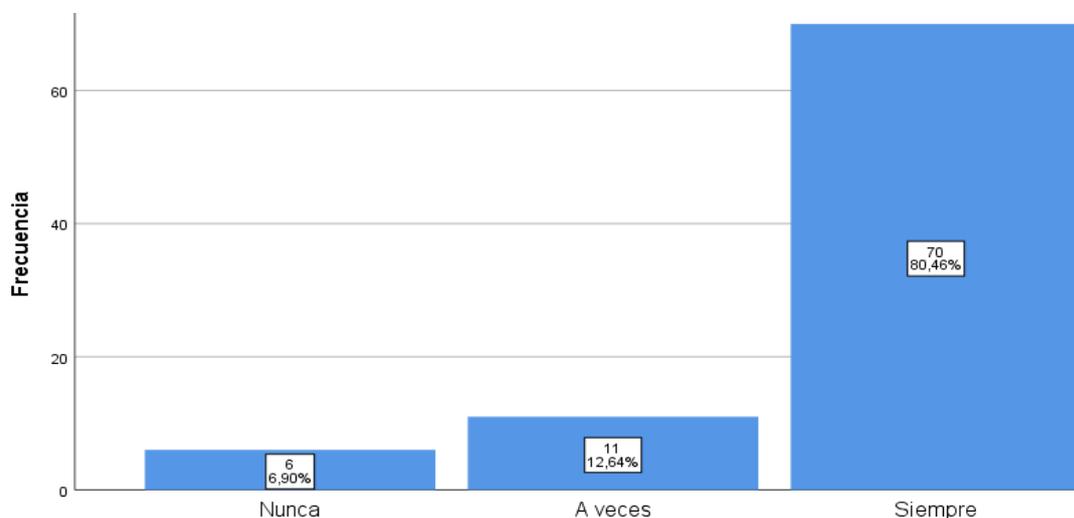
Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	6	6,9
	A veces	11	12,6
	Siempre	70	80,5
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que responde sobre continuación de ciertas partes del texto.

Figura 5

Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.



Nota. Descripción de lo que responde sobre continuación de ciertas partes del texto.

La tabla 8 y figura 5, muestran que, de 87 estudiantes de inicial institución educativa, 6.9% nunca responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.; 12.6% a veces y 80.5% responde siempre.

Tabla 9

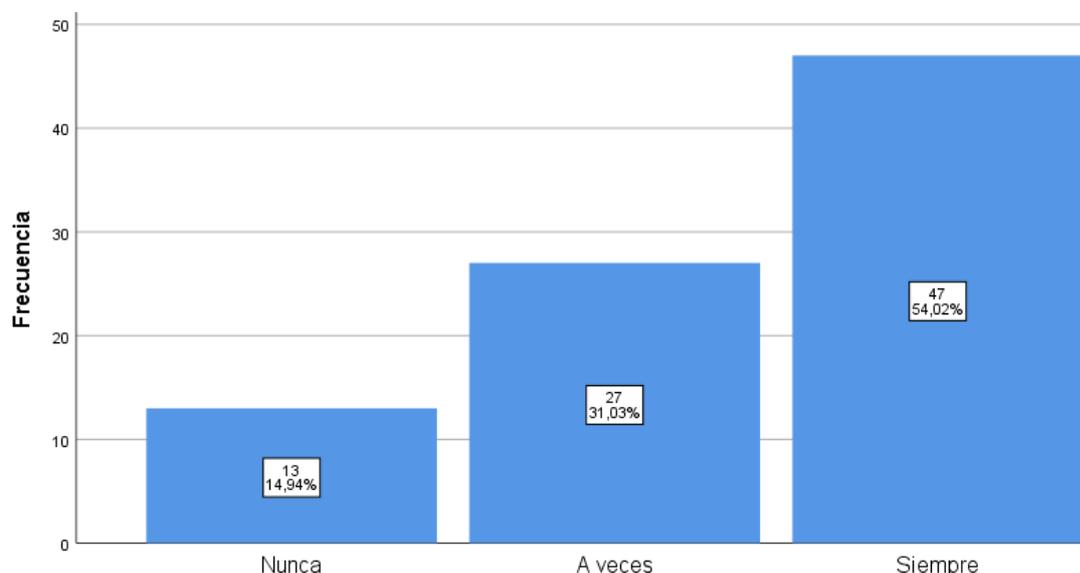
Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	13	14,9
	A veces	27	31,0
	Siempre	47	54,0
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que menciona que sucederá a los personajes.

Figura 6

Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.



Nota. Descripción de lo que menciona que sucederá a los personajes.

La tabla 9 y figura 6, apreciamos que, de 87 estudiantes de inicial institución educativa, 14.9% nunca menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto; 31% menciona a veces y 54% menciona siempre.

Tabla 10

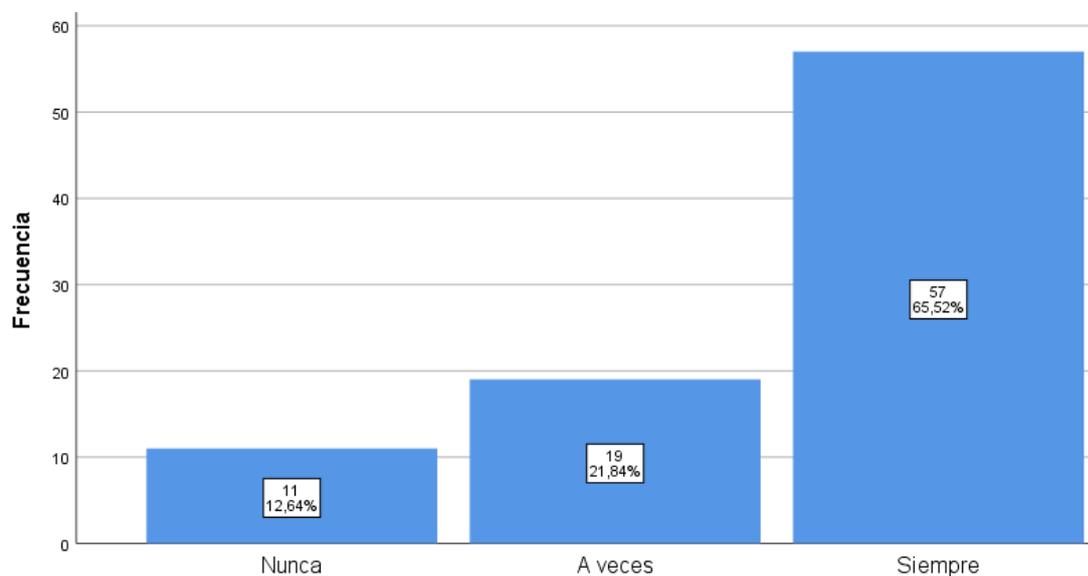
Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	11	12,6
	A veces	19	21,8
	Siempre	57	65,5
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que infiere.

Figura 7

Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.



Nota. Descripción de lo que infiere.

En la tabla 10 y figura 7, se observa que, de 87 infantes de inicial institución educativa, 12.6% nunca infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto; 21.8% a veces y 65.5% infiere siempre.

Tabla 11

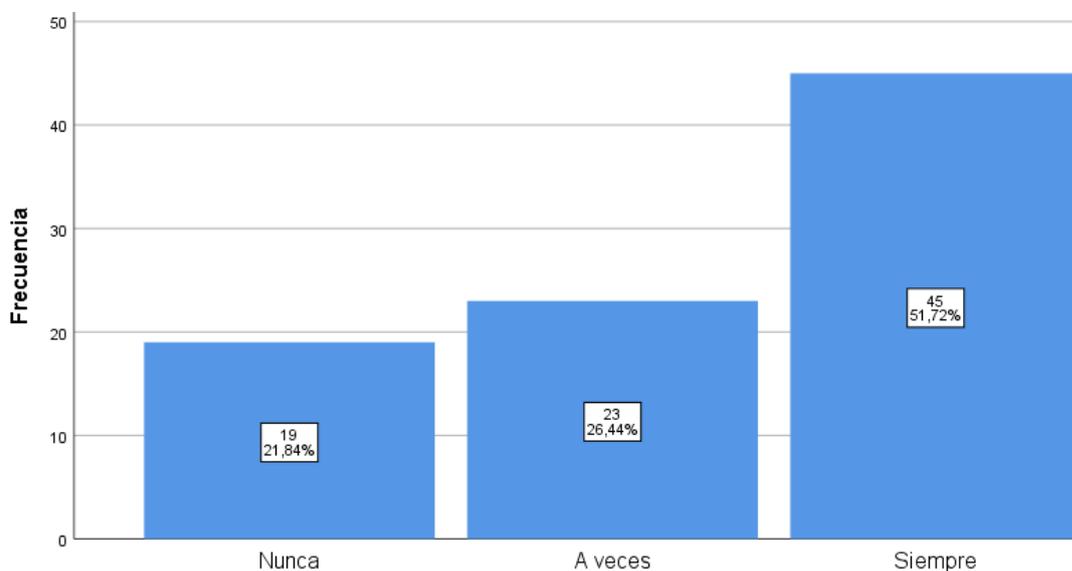
Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	19	21,8
	A veces	23	26,4
	Siempre	45	51,7
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que responde sobre el contenido.

Figura 8

Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.



Nota. Descripción de lo que responde sobre el contenido.

La tabla 11 y figura 8, observamos que, de 87 niños de inicial institución educativa, 21.8% nunca responde a preguntas sobre el contenido del cuento; 26.4% responde a veces y 51.7% responde siempre.

Tabla 12

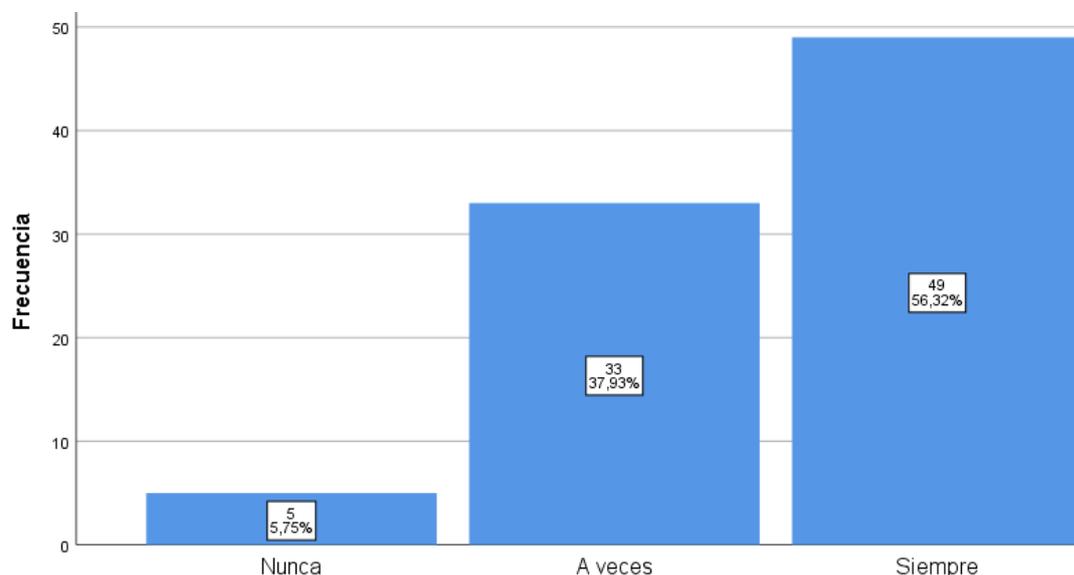
Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.

	n	Porcentaje
Válido		
Nunca	5	5,7
A veces	33	37,9
Siempre	49	56,3
Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que menciona sobre los personajes.

Figura 9

Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.



Nota. Descripción de lo que menciona sobre los personajes.

La tabla 12 y figura 9, observamos que, de 87 infantes de inicial institución educativa, 5.7% nunca menciona semejanzas o diferencias entre personajes; 37.9% a veces y 56.3% siempre.

Tabla 13

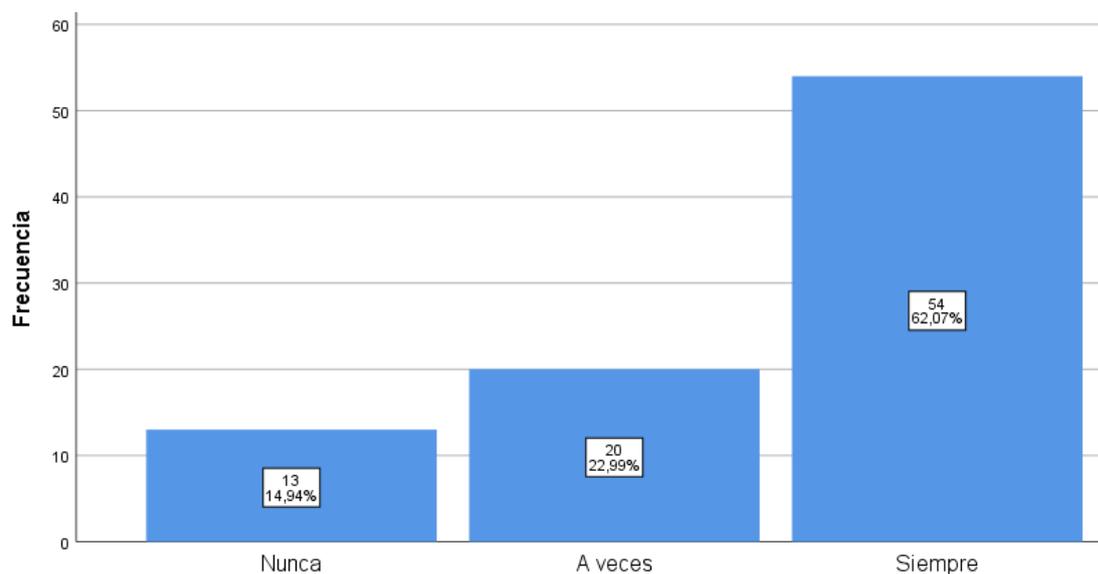
Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes

		n	Porcentaje
Válido	Nunca	13	14,9
	A veces	20	23,0
	Siempre	54	62,1
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de lo que comenta de los personajes.

Figura 1 0

Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes



Nota. Descripción de lo que comenta de los personajes.

En la tabla 13 y figura 10, se observa que, de 87 infantes de inicial institución educativa, 14.9% nunca comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes; 23% comenta a veces y 62.01% comenta siempre.

Tabla 14

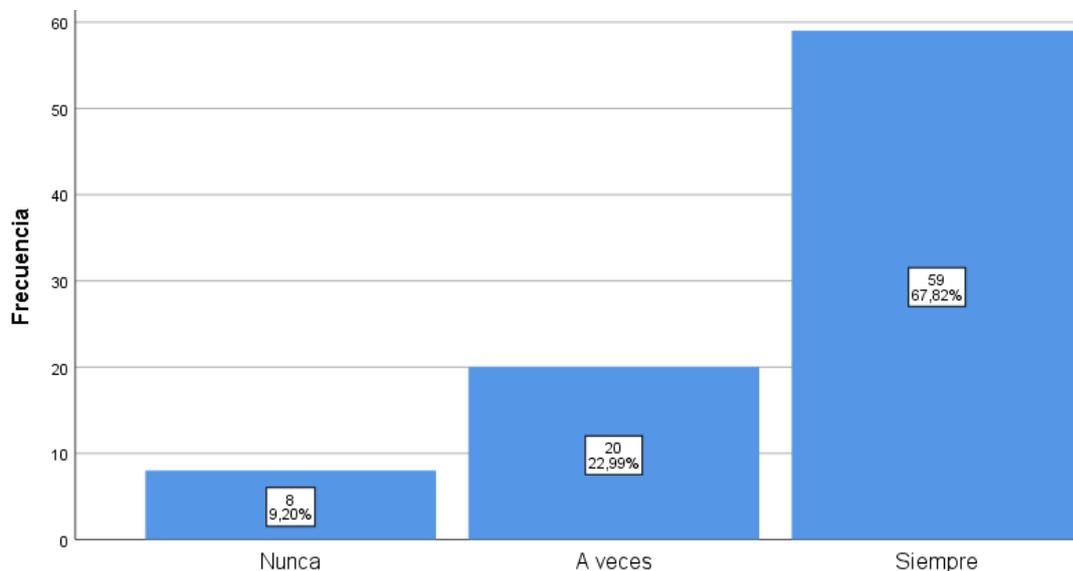
Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	8	9,2	9,2	9,2
A veces	20	23,0	23,0	32,2
Siempre	59	67,8	67,8	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Nota. Descripción sobre la creación de un título diferente.

Figura 11

Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.



Nota. Descripción sobre la creación de un título diferente.

En la tabla 14 y figura 11, se observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 2023, 9.2% nunca crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto; 23% lo hace a veces y 67.8% lo hace siempre.

Tabla 15

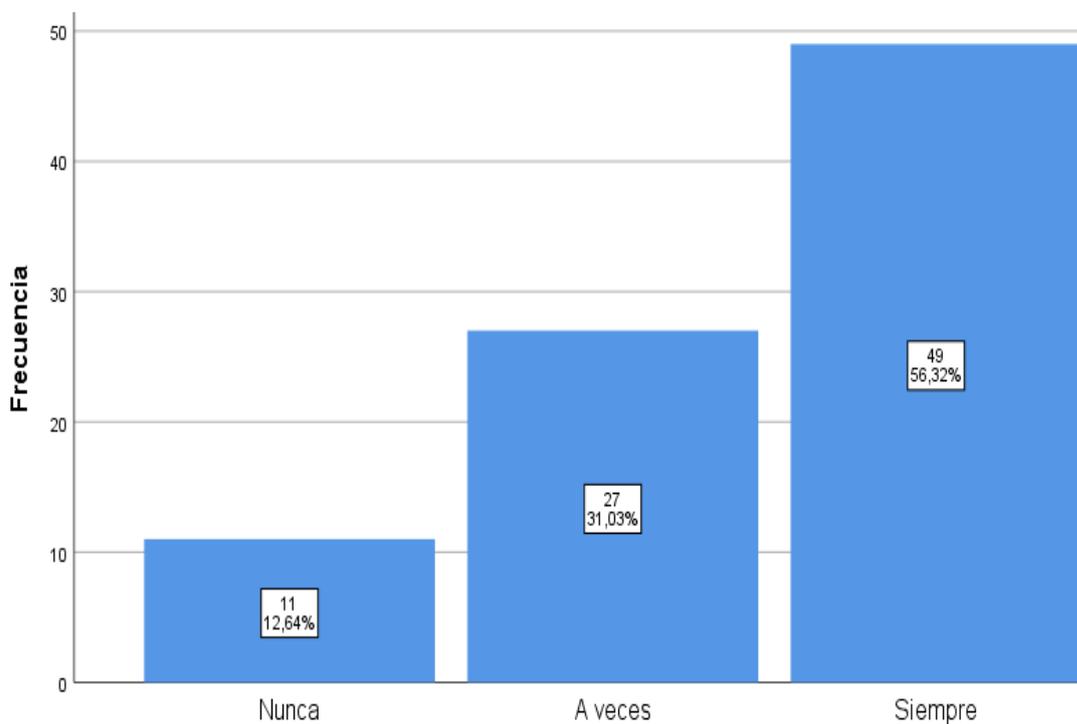
Crea un final diferente a partir del contenido del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	12,6	12,6	12,6
	A veces	27	31,0	31,0	43,7
	Siempre	49	56,3	56,3	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Nota. Descripción sobre creación de un final diferente.

Figura 12

Crea un final diferente a partir del contenido del texto



Nota. Descripción sobre creación de un final diferente.

En la tabla 15 y figura 12, se observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 12.6% nunca crea un final diferente a partir del contenido del texto; 31% lo hace a veces y 56.3% lo hace siempre.

Tabla 16

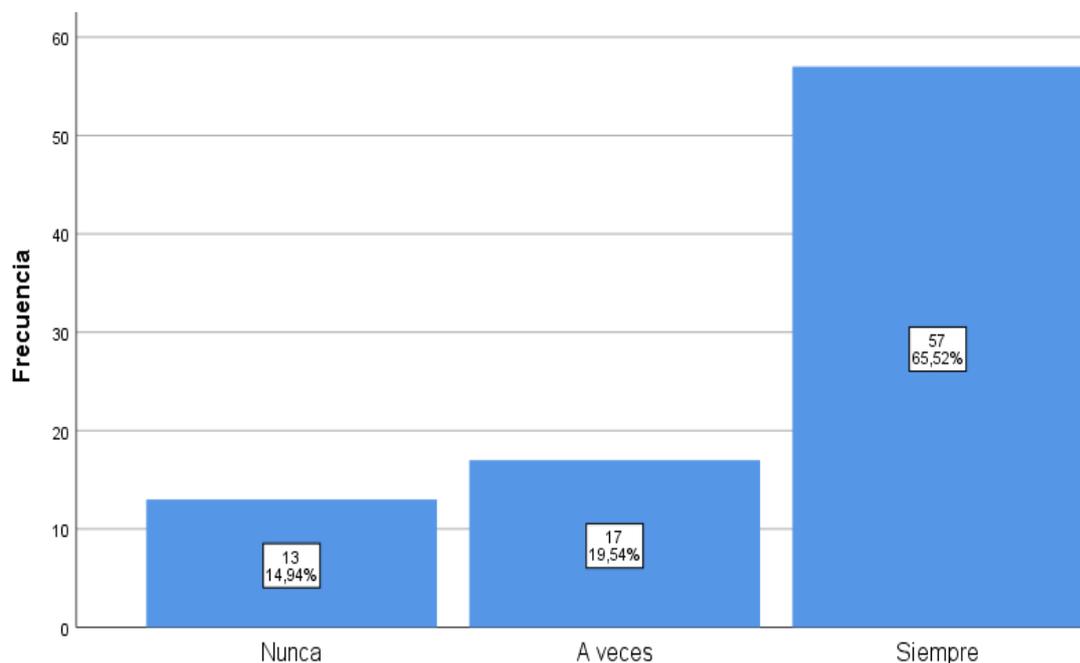
Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes.

	n	Porcentaje
Válido		
Nunca	13	14,9
A veces	17	19,5
Siempre	57	65,5
Total	87	100,0

Nota. Descripción sobre las consecuencias de las acciones de personajes.

Figura 13

Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes.



Nota. Descripción sobre las consecuencias de las acciones de personajes.

En la tabla 16 y figura 13, se observa que, de 87 infantes de inicial institución educativa, 2023, 14.9% nunca infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes; 19.5% lo hace a veces y 65.5% lo hace siempre.

Tabla 17

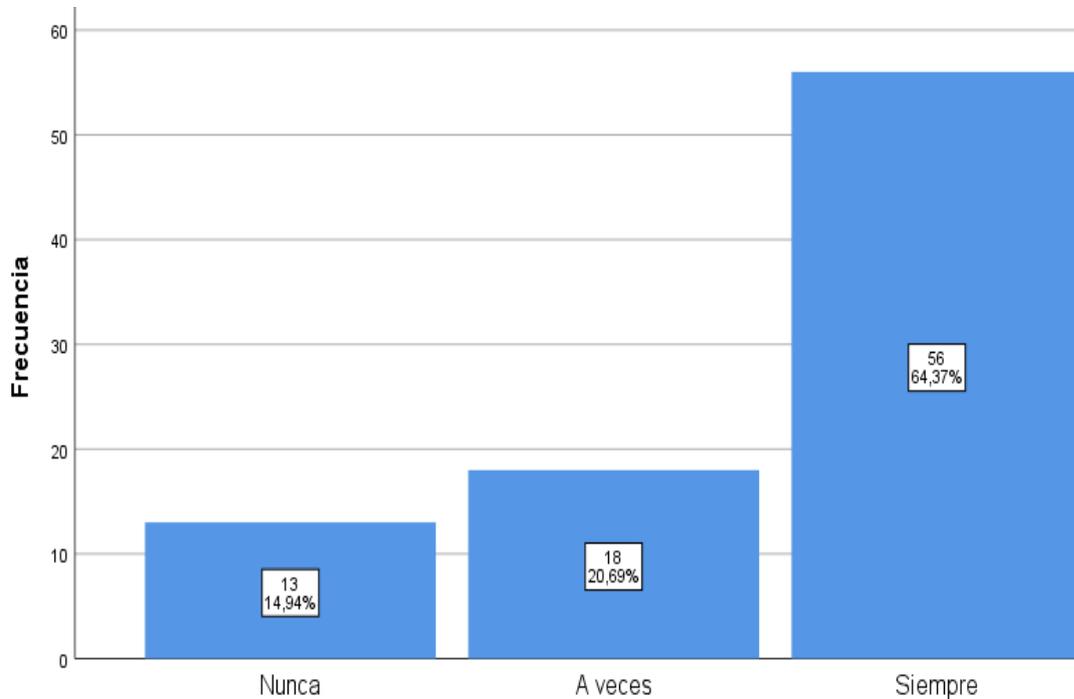
Ordena los hechos narrados en una secuencia

	n	Porcentaje
Válido		
Nunca	13	14,9
A veces	18	20,7
Siempre	56	64,4
Total	87	100,0

Nota. Descripción sobre los hechos narrados en una secuencia ordenada.

Figura 14

Ordena los hechos narrados en una secuencia



Nota. Descripción sobre los hechos narrados en una secuencia ordenada.

En la tabla 17 y figura 14, se observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 14.9% nunca ordena los hechos narrados en una secuencia; 20.7% ordena a veces y 64.4% ordena siempre.

Tabla 18

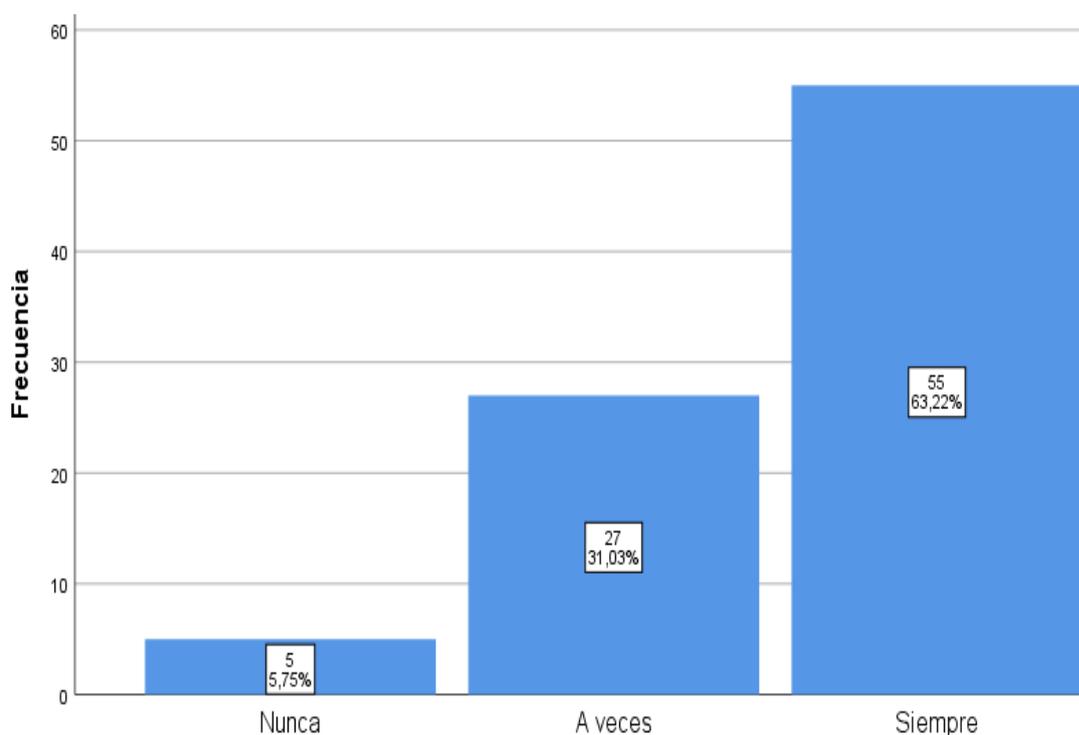
Interpreta frases con lenguaje metafórico.

	n	Porcentaje
Válido		
Nunca	5	5,7
A veces	27	31,0
Siempre	55	63,2
Total	87	100,0

Nota. Descripción sobre la interpretación de frases.

Figura 15

Interpreta frases con lenguaje metafórico.



Nota. Descripción sobre la interpretación de frases.

En la tabla 18 y figura 15, se observa que, de 87 niños de inicial institución educativa, 5.8% nunca interpreta frases con lenguaje metafórico; 31% interpreta a veces y 63.2% interpreta siempre.

Distribución de la variable comprensión inferencial y sus dimensiones

Baremos de la variable

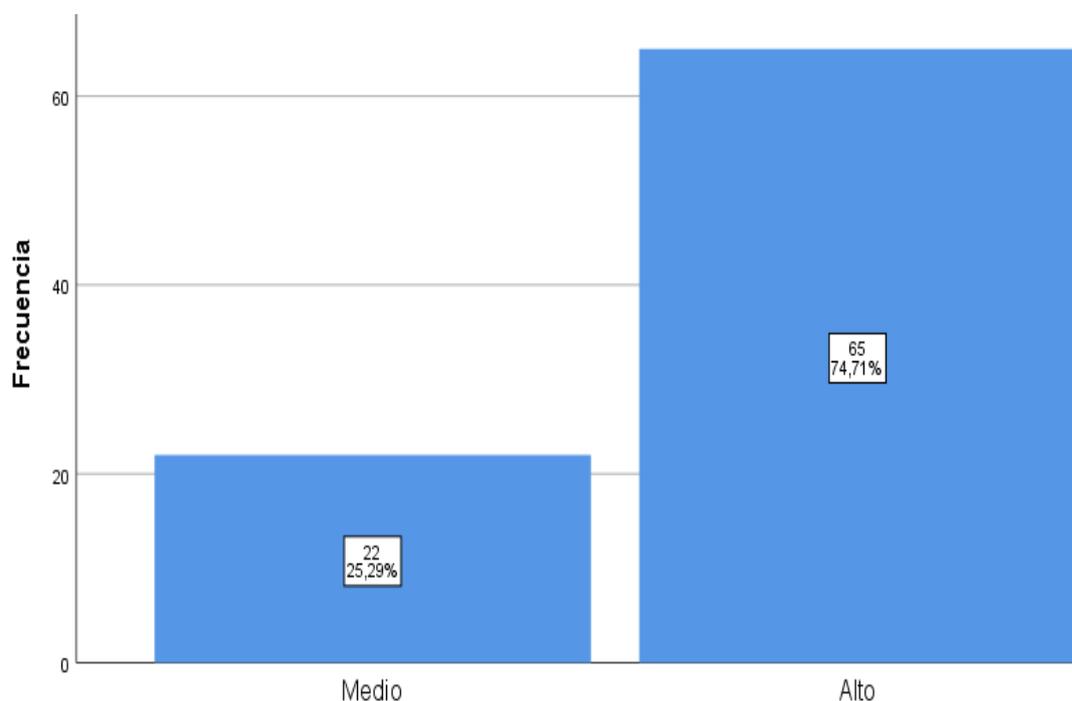
Tabla 19

Baremo de la variable Comprensión inferencial y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Comprensión inferencial	15	45	15 -24	25-34	35-45
Inferencias locales	4	12	4-6	7-9	10-12
Inferencias globales	8	24	8-13	14-19	20-24
Inferencias complementarias	3	9	3-4	5-6	7-9

Tabla 20*Distribución de la variable comprensión inferencial*

		n	Porcentaje
Válido	Medio	22	25,3
	Alto	65	74,7
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de comprensión inferencial**Figura 16***Distribución de la variable comprensión inferencial**Nota.* Descripción de comprensión inferencial.

La tabla 20 y figura 16, observa que, de 87 alumnos de inicial de una IE, 25.3% muestra una comprensión inferencial de nivel medio y 74.7% evidencia tener un nivel alto de comprensión inferencial.

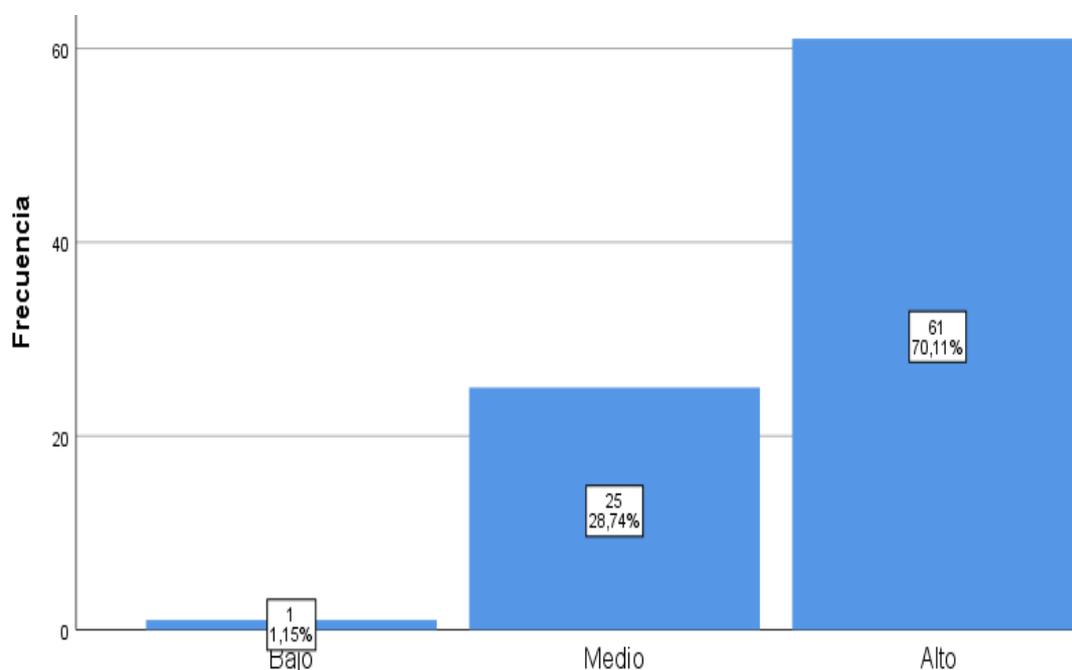
Tabla 21*Distribución de la dimensión inferencias locales o cohesivas*

		n	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,1
	Medio	25	28,7
	Alto	61	70,1
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de dimensión inferencias locales o cohesivas.

Figura 18

Distribución de la dimensión inferencias locales o cohesivas



Nota. Descripción de dimensión inferencias locales o cohesivas.

La tabla 21 y figura 17, observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 1.1% evidencia un nivel bajo en cuanto a inferencias locales o cohesivas; 28.7% un nivel medio; mientras que 70.1% evidencia un nivel alto.

Tabla 22

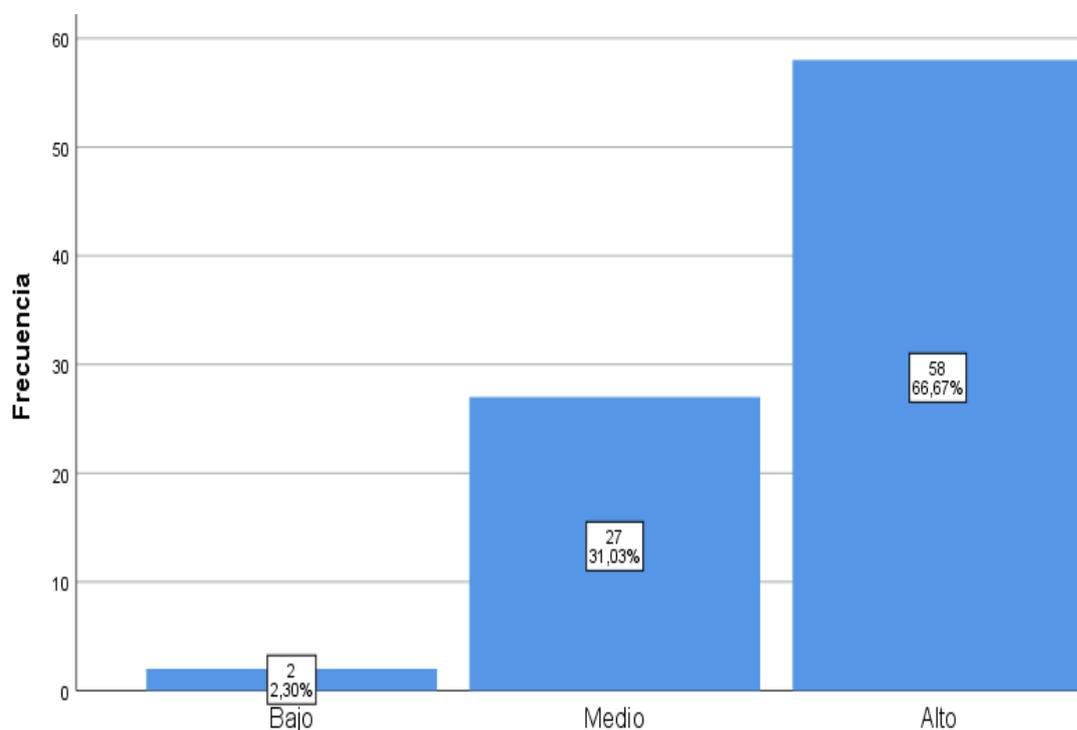
Distribución de la dimensión inferencias globales o coherentes

		n	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2,3
	Medio	27	31,0
	Alto	58	66,7
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de dimensión inferencias globales o coherentes.

Figura 19

Distribución de la dimensión inferencias globales o coherentes



Nota. Descripción de dimensión inferencias globales o coherentes.

En la tabla 22 y figura 18, se observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 2023, 2.3% tiene un nivel bajo de inferencias globales o coherentes; 31% un nivel medio; mientras que 66.7% tiene nivel alto.

Tabla 23

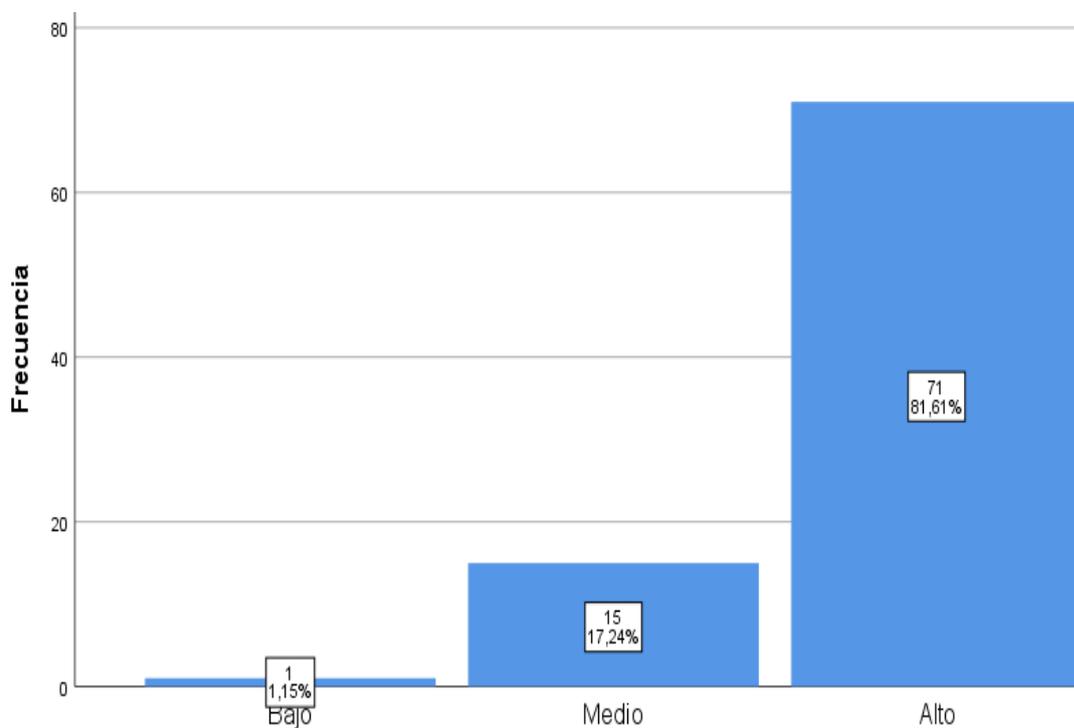
Distribución de la dimensión inferencias complementarias

		n	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1,1
	Medio	15	17,2
	Alto	71	81,6
	Total	87	100,0

Nota. Descripción de dimensión inferencias complementarias.

Figura 20

Distribución de la dimensión inferencias complementarias



Nota. Descripción de dimensión inferencias complementarias.

En la tabla 23 y figura 19, se observa que, de 87 alumnos de inicial institución educativa, 2023, 2.3% tiene un nivel bajo de inferencias complementarias; 17.2% tiene nivel medio y 81.6% tiene nivel alto.

V. DISCUSIÓN

En esta aparte se contrasta los resultados encontrados en la investigación con los resultados hallados por otros investigadores que trataron sobre el tema, así como el soporte teórico relacionado con las variables de estudio y el aporte del autor.

En este estudio se tuvo por objetivo general evaluar los niveles de desarrollo de la comprensión inferencial en los infantes de nivel inicial de cinco años de una Institución Educativa ubicada en San Juan de Lurigancho 2023; los resultados del análisis estadístico arrojaron que 22 estudiantes que corresponden al 25.3% evidencian tener un nivel medio de comprensión inferencial, mientras que 65 estudiantes que corresponden al 74.7% tienen un alto nivel de comprensión inferencial. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Quispe (2020) en su trabajo descriptivo, que tuvo por objetivo analizar los niveles de comprensión inferencial de textos narrativos por parte de niños de 5 años de una institución educativa; donde concluyó que 94.3% de niños tienen un nivel bueno o alto de comprensión inferencial, lo cual demuestra que están aptos para comprender lo que les sea proporcionado. Sin embargo, los resultados no se condicen con lo encontrado por Mc Master et al (2019) quien desarrolló una investigación que tuvo por finalidad describir el nivel de comprensión inferencial en alumnos de 5 años del nivel inicial en una institución educativa, donde obtuvo como resultados que el 60% de alumnos evidenciaron un bajo nivel de comprensión inferencial, y que, además, no recordaban el propósito de las lecturas que revisaron.

Estos resultados también se contraponen con lo hallado por Westerveld et al (2021) en su trabajo investigativo que planteó por objetivo analizar el nivel de comprensión narrativa inferencial de los niños de 5 años en una institución educativa; su estudio fue descriptivo, donde encontró que el 74.4% de niños tuvo un bajo nivel de comprensión inferencial y 14.2% tuvo un bajo nivel, por lo que concluyó que la mayoría de estudiantes no alcanzó un buen nivel de comprensión narrativa inferencial. Al respecto Salazar (2021) destacó la importancia de la comprensión inferencial, puesto que mediante ella el estudiante indaga a través de asociaciones para razonar más allá de lo que se le presenta en un texto, lo cual lo

conlleve a establecer conclusiones, mediante la combinación de las experiencias personales con el conocimiento previo que trae consigo, por tal motivo se debe de incentivar permanentemente en los estudiantes el hábito de la lectura, con textos motivadores y retadores que contribuyan a desarrollar la comprensión inferencial. Esta es una tarea que los docentes deben realizar desde los inicios del niño hacia la lectura.

Los resultados no se condicen con lo encontrado por Morín et al (2021) quienes desarrollaron un estudio cuantitativo de diseño no experimental, teniendo por finalidad conocer las habilidades de inferencia en los infantes con 5 años de inicial de una institución educativa, para lo cual empleó sesiones interactivas de lectura de libros. El estudio arrojó como resultados que solamente el 24% de la muestra alcanzó el nivel esperado, es decir tenía un nivel bueno. Concluyó que la mayoría de estudiantes carecía de un nivel bueno o regular en el desarrollo de habilidades inferenciales. Por lo que sugirió la implementación de estrategias orientadas a contribuir en la mejora de las habilidades que potencien la comprensión inferencial en los estudiantes.

Al respecto podemos mencionar al estudio desarrollado por Dawes et al (2019) quienes realizaron un programa de intervención educativa para mejora de la comprensión inferencial mediante el discurso narrativo. Como resultados obtuvieron que el 87% de 37 niños de inicial de 5 años en una institución educativa alcanzaron una moderada comprensión inferencial, por lo que concluyó que es necesario implementar en los centros escolares programas o estrategias dentro de las actividades académicas que contribuyan a reforzar la comprensión inferencial de los estudiantes, y que además esta labor pedagógica debe iniciarse desde temprana edad del niño.

En lo referente al objetivo específico 1, el cual fue describir el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en los niños de 5 años de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, los resultados arrojaron que en la dimensión inferencias locales o cohesivas, un estudiante que corresponde al 1.1% evidenció tener un bajo nivel, 25 alumnos que son el 28.7% tenía un nivel medio, mientras que 61 niños que representan el 70.1% alcanzó un alto nivel en esta

dimensión, por lo que se llegó a la conclusión de que la mayoría de estudiantes de 5 años de la institución educativa que en su mayoría tienen alto nivel de inferencias locales o cohesivas que contribuyó al desarrollo de la comprensión inferencial. Las inferencias locales o cohesivas se refieren al mecanismo semántico que se usa al redactar textos y que permite vincular las ideas de forma temática (Román y Herrera, 2021). También se refieren a aquellas inferencias de tipo semántico y gramatical que se hace al relacionar una palabra, frase o nombre con un elemento textual (Gallegos et al, 2022). Lo mencionado se relaciona con lo hallado en el estudio desarrollado por Ríos (2020) quien elaboró un programa para mejorar la comprensión lectora de los alumnos donde concluyó que 72% de estudiantes tienen buen nivel en la comprensión inferencial, es decir que logran comprender lo que leen.

En cuanto al objetivo específico 2 que consistió en la descripción del nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en alumnos con 5 años de una institución educativa en San Juan de Lurigancho; los resultados determinaron que 2 estudiantes que representan el 2.3% tiene un bajo nivel en la dimensión inferencias globales o coherentes; 27 alumnos que son el 31% tienen un nivel medio y 58 niños que corresponden al 66.7% tienen un alto nivel en esta dimensión; con lo que se concluyó que la mayor parte de estudiantes de 5 años tiene buen nivel de inferencias globales, por consiguiente tiene buen nivel de comprensión inferencial. Las inferencias globales o coherentes se refieren a agrupar los datos contenidos en un tema para procesarlos, deduciendo su significado implícito e interpretarlos (Hamel et al, 2021) los resultados encontrados guardan cierta semejanza con lo encontrado en el estudio desarrollado por Cruz (2019) quien en su investigación planteó como uno de sus objetivos determinar el nivel de comprensión inferencial mediante la comprensión lectora de niños de 5 años de una institución educativa, donde encontró que 65% de alumnos alcanzó un nivel alto inferencial.

Por último, en lo que corresponde al objetivo específico 3, el cual se refiere a describir el nivel de desarrollo de las inferencias complementarias en niños de 5 años de una institución educativa de san Juan de Lurigancho; el análisis estadístico determinó que un alumno que es el 1.1% tiene un nivel bajo en la dimensión

inferencias complementarias, 15 alumnos que son el 17.2% tienen un nivel medio, mientras que 71 alumnos que corresponden al 81.6% lograron un nivel alto. Es decir, la mayoría de estudiantes tienen un alto nivel en inferencias complementarias, por consiguiente, un alto nivel también en la comprensión inferencial. Las inferencias complementarias se refieren al reconocimiento del significado implícito, que no está expresado en el texto, pero que acompaña la lectura de carácter informativo; estas inferencias son de menor complejidad (Westerveld et al., 2021). Lo hallado no se condice con los resultados encontrados por Dawes et al (2019) en su estudio cuantitativo de diseño descriptivo, donde encontró que solo el 24% de estudiantes de 5 años de una institución educativa lograron un nivel alto en su comprensión inferencial. Por lo cual destacó que es necesario implementar estrategias que favorezcan el desarrollo de habilidades para la comprensión inferencial en todas sus dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. En respuesta al objetivo general, determinar el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años; el 74% de estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial en San Juan de Lurigancho presenta un alto nivel de comprensión inferencial, mientras que 26% está en un nivel medio, por lo que debe implementar estrategias didácticas para que todos los estudiantes alcancen un alto nivel.
2. Por otra parte, en el primer objetivo específico, describir el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años; el 70% de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial en San Juan de Lurigancho presenta un nivel alto en la dimensión inferencias locales o cohesivas de la comprensión inferencial y 30% no logró un alto nivel.
3. En lo que corresponde al segundo objetivo específico, Describir el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años; el 66.7% de los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial de San Juan de Lurigancho evidencian tener un alto nivel de comprensión inferencial en su dimensión inferencias globales o coherentes, en tanto que 33.3% tienen un nivel medio.
4. Así también, en el tercer objetivo específico, describir el nivel de desarrollo de las inferencias complementarias en niños de 5 años; 81.6% de estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial de San Juan de Lurigancho presenta un alto nivel de comprensión inferencial en su dimensión inferencias complementarias, mientras que 18.4% evidencia un nivel medio.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la institución educativa Inicial de San Juan de Lurigancho se le recomiendan implementar programas de intervención o capacitaciones a sus docentes orientadas a favorecer el desarrollo de la comprensión inferencial en los estudiantes para alcanzar un nivel óptimo.
2. A las docentes de inicial de la institución educativa se sugiere desarrollar en sus sesiones de clase actividades relacionadas con la mejora del desarrollo de las inferencias locales o cohesivas, es decir actividades donde los estudiantes puedan relacionar palabras, frases o elementos, como juegos de memoria visual, charadas, entre otros; y así lograr que todos los estudiantes logren un nivel alto en las inferencias locales.
3. Los directivos deben gestionar capacitaciones para las docentes de nivel inicial de la institución educativa, respecto de métodos o estrategias que favorezcan el desarrollo de las inferencias globales o coherentes en todos los estudiantes, como talleres de teatro, juegos lúdicos, adivinanzas, para así mejorar la comprensión inferencial.
4. Las docentes deben propiciar ambientes y espacios que promuevan el desarrollo de las inferencias complementarias en sus estudiantes de inicial de 5 años de la institución, es decir desarrollar actividades orientadas a reconocer significados implícitos en un texto, a través de la lectura de cuentos, fábulas, historietas, etc. Para que todos logren un alto nivel en esta dimensión.

REFERENCIAS

- Abdullah, A., Hafeez, A., & Gururajan, R. (2019). The effect of talent management processes on knowledge creation: A case of Australian higher education. *Journal of Industry - University Collaboration*, 1(3), 132-152. doi:<https://doi.org/10.1108/JIUC-05-2019-0010>
- Álvarez, N., & Carballo, N. (2021). Metodología, diseño, población y muestra: del manejo de los residuos orgánicos en actividades agropecuarias. *Ambientis Occidentales*, 3(1), 42-51. <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/ambientis/article/view/1259/1136>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa-Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa-Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto*. Puno-Perú: Editorial Inudi. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Ávila-Negrinis, L., Daza-Cuello, D., & González-Roys, G. (2021). El mundo mágico de los cuentos infantiles: una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial. *Revista Unimar*, 39(1), 107-125. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/2519/2779>
- Badia, A., & Monereo. (2004). La construcción de conocimiento profesional docente, Análisis de un curso de formación sobre la enseñanza estratégica. *Anuario de psicología/the UB journal of psychology*, 35(1), 1-22. file:///C:/Users/Admin/Downloads/61778-Text%20de%20l'article-88821-1-10-20071020.pdf

- Badillo, M., Paredes, L., & Fajardo, A. (2019). Aplicación del conocimiento como bien común y mejora social. *Mercados y Negocios*, 1(39), 135-159. <https://www.redalyc.org/journal/5718/571860887007/html/>
- Bendezu, R. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E. 136 del distrito de la Molina [Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola]*. Lima. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/622e7bf3-f855-4f5b-a533-9567a59027b7/content>
- Bohorquez, F., Adrade, F., Carrillo, O., & Silva, B. (2018). *Metodología de investigación: Los paneles de hogar como laboratorios vivos*. Guayaquil: Liveworking. <http://liveworkingeditorial.com/wp-content/uploads/books/libro-laboratorio-vivo-como-metodo-de-investigacion-v061118.pdf>
- Causse, L., Syssau, A., & Blanc, N. (2022). Assessing inference production in 5 to 7-year-olds: Benefits of using a pictorial task. *European Review of Applied Psychology*, 72(4), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1162908822000123>
- Chamba, L., Armas, R., & Pardo-Cueva, M. (Enero de 2020). Gestión del conocimiento en las Pymes del sector industrial de Ecuador. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 25(1), 322-335. https://www.researchgate.net/profile/Mariuxi-Pardo-Cueva/publication/348249269_Gestion_del_conocimiento_en_las_Pymes_del_sector_industrial_de_Ecuador/links/5ff4d27292851c13feefc7f1/Gestion-del-conocimiento-en-las-Pymes-del-sector-industrial-de-Ecuador.pdf
- Cisneros, M., Olave, G., y Rojas, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora: De la teoría a la práctica en la Educación Superior*. Universidad Tecnológica de Pereira; <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-comprension-lectora-de-la-teoria-a-la-prctica-en-la-educacion-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Contreras-Roa, A., Gómez-Silva, S., & Francisco, J. (2023). Los textos digitales como alternativa de enseñanza de la lengua materna. *Cuadernos de*

- doi:<https://doi.org/10.19053/0121053x.n39.2022.13474>
- Coral, T., & Vera, L. (2020). Fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora a través de la lectura de imágenes. *Revista UNIMAR*, 38(1), 91-111. doi:<https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-1-art4>
- Cuadrado-Barreto, G. (Junio de 2020). Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(30), 201-218. doi:<https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2020.30.596>
- Dawes, E., Leitão, S., Claessen, M., & Kane, R. (2019). A randomized controlled trial of an oral inferential comprehension intervention for young children with developmental language disorder. *Child Language Teaching and Therapy*, 35(1), 39-54. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0265659018815736>
- Dawes, E., Leitão, S., Claessen, M., & Kane, R. (2019). A randomized controlled trial of an oral inferential comprehension intervention for young children with developmental language disorder. *Child Language Teaching and Therapy*, 35(1), 39-54. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0265659018815736>
- De la Cruz, A. (2019). *Nivel comprensión lectora en los niños de cinco años de la Institución Educativa Capullitos de Amor N° 1542 distrito de Chimbote, año 2018 [Repositorio Universidad Católica Los Ángeles Chimote]*. Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19468/NIVEL_LITERAL_NIVEL_INFERENCIAL_Y_NIVEL_CRITICO_DE_LA_CRUZ_ATENCIO_AIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duque, C., Vera, Á., & Hernández, A. (2010). Comprensión inferencial de textos narrativos en primeros lectores: una revisión de la literatura. *Revista Ocnos*, 1(1), 1-10. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/1393>
- ECE. (2019). *¿Que aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Lima: Evaluación Censal de Estudiantes. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

- ECE. (2019). *¿Que aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Lima: Evaluacion Censal de Estudiantes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-DRE-Lima-Metropolitana.pdf>
- Escudero, I. (2010) Las inferencias en la comprensión lectora: Una ventana hacia los procesos cognitivos en segundas lenguas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*; (7); <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/numero-7-2010.html#articulo-530dae4bbe5f3>
- Espinoza, J. (2018). *Inferencias sobre textos narrativos en niños de 5 años de la Red Educativa N°11, Llata Huamalies Huanuco 2018 [pregrado]*. Lima. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24138>
- Filiatrault, P., & Desmarais, C. (2021). *Évaluation de la Compréhension Inférentielle en Récit*. https://lel.crires.ulaval.ca/sites/lel/files/manuel_de_lexamineur_ecir.pdf
- Gallegos, J., Montesinos, C, Z., & Alejo, S, P. (2022). Nivel de comprensión lectora en el área de inglés en los estudiantes de quinto grado de la IES María Auxiliadora de Puno. *Revista Gnosis Wisdom*, 2(1), 29-41. <https://journal.gnosiswisdom.pe/index.php/revista/article/view/28>
- Gil, L., & Flórez, R. (2011). Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años. *Revistas científica de América latina*, 5(9), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/3439/343929221008.pdf>
- Guerrero, T., Ríos, A., Roque, R., & Saldívar, V. (2021). La gestión y transferencia de conocimiento sobre el maíz en México a través del desarrollo de ontologías de dominio: un desafío actual. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2), 1-17. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i2.2543>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Científica Mundo de la Investigación y el conocimiento*, 4(3), 163-173. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>

- Hamel, L., Villavicencio, Y., & Causse, M. (2021). La estrategia de inferencia en la comprensión lectora. Estudio exploratorio en el contexto de la enseñanza del Español como Lengua Extranjera. *Educación Formación*, 6(3).
<https://www.redalyc.org/journal/5858/585868284004/html/>
- Hashemi, A. (2021). The effects of using games on teaching vocabulary in reading comprehension: a case of gifted students. *Revista Journal for the Education of Gifted*, 9(2), 1-10.
<https://dergipark.org.tr/en/pub/jegys/issue/60655/846480>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 75-79.
<https://camjol.info/index.php/alerta/article/download/7535/7746>
- Imbernon, F. (2007). El papel del asesor colaborativo en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto. *Revista electronica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educacion*, 5(1), 1-9.
https://www.researchgate.net/publication/39298769_Asesorar_o_Dirigir_El_Papel_del_Asesora_Colaborativo_en_una_Formacion_Permanente_Centrada_en_el_Profesorado_y_en_el_Contexto
- Inga, M., Casas, R., y Pacheco, G. (2019). *Comprensión lectora: el modelo de destrezas cognitivas*. Editorial Mantaro
- Kavin, V., Ola, M., & Irina, H. (2018). Knowledge creation in engineering education (university-industry Collaboration). *NTNU Open*, 1(1), 1-10.
https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/bitstream/handle/11250/2988721/Knowledge%2bCreation%2bin%2bEngineering%2bEducation%2b%2528University-Industry%2bCollaboration%2529_Final%2bversion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leyva, L., Chura, G. y Chávez, J. (2022) Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos; *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 399 - 429.
<https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

- Liu, Y., Zeng, X., Zuo, L., Huang, L., Chen, S., & Hu, Z. (2018). The influence of testimony's confidence and exploration on 5-year-old children's causal inference. *Acta Psychologica Sinica*, 50(5), 494-503. <https://journal.psych.ac.cn/acps/EN/Y2018/V50/I5/494>
- Lwegado, K., Kwaira, J., & Makhamara, F. (2022). Knowledge creation practices and employee performance in selected public technical vocational education and training institutions in Kenya. *European Journal of Human Resource Management Studies*, 6(1), 34-53. doi:<http://dx.doi.org/10.46827/ejhrms.v6i1.1312>
- Mas, R., Meregildo, R., Torres, C., & Cruz, R. (Mayo de 2021). Gestión del conocimiento en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. *Telos*, 23(2), 207-223. doi:<https://doi.org/10.36390/telos232.02>
- McMaster, K., Kendeou, P., Bresina, B., Slater, S., Wagner, K., White, M., . . . Umana, C. (2019). Developing an interactive software application to support young children's inference-making. *L1-Estudios educativos en lengua y literatura*, 19(4), 1-30. Obtenido de <https://l1research.org/article/view/176/174>
- Morin, P., Rezzonico, S., Trudeau, N., & Croteau, C. (2021). Interactive book-reading to improve inferencing abilities in kindergarten classrooms: A clinical project. *Revista Sage Journals*, 63-84. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/0265659020974430>
- Mucha-Hospina, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., & Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 44-51. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>
- Naciones Unidas. (26 de marzo de 2022). *COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Obispo, M. (2018). *Gestión de conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa "San Pedro de Chorrillos" del distrito de Chorrillos en el año 2017 [Repositorio Universidad César Vallejo]*. Lima.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16059/Obispo_MMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, J. (2020) *La lectura inferencial en la educación inicial como estrategia para la comprensión*. [Tesis de grado, Universidad Francisco José de Caldas. Colombia]
- <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24392/Pe%C3%B1aCameloJazminLorena2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pingo, F. (2019). *Los procesos inferencial en el análisis de historietas y su influencia en el proceso de producción de textos narrativos en niños en etapa escolar* [Repositorio Universidad Nacional de Trujillo]. Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14472/Pingo%20Campos%20Fredy%20Edgar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- PISA. (2018). *Evaluación*. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Putnam, R., & Borko, H. (2000). What do new views of knowledge and thinking have to say about research on teacher learning? *Revista Investigacion Educativa*, 29(1), 1-14. https://www.researchgate.net/publication/216458567_What_Do_New_VIEWS_of_Knowledge_and_Thinking_Have_to_Say_About_Research_on_Teacher_Learning
- Quispe, R. (2020). *La comprensión inferencial de textos narrativos en niños de educación inicial Independencia, 2019 [pregrado]*. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55264/Quispe_PRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román, I., F., Osorio, E., D., & Herrera, C., I. (2021). Actividades e interacciones en clases para promover la comprensión lectora. *Revista Linguística*, 37(1), 9-27. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2079-312X2021000100009

- Romy, M., Meregildo, R., Torres, C., & Cruz, R. (2021). Gestión del conocimiento en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. *Telos*, 25(2), 206-223. doi:<https://doi.org/10.36390/telos232.02>
- Salazar-Pisfil, D., E. (2021). La formulación de preguntas en el nivel inferencial para la comprensión de textos continuos. *Revista Investigacion Valdiviana*, 15(2), 69-78.
<https://www.redalyc.org/journal/5860/586068493002/586068493002.pdf>
- Sanchez, A., & Farje, J. (2021). Correlation between speed and reading comprehension in primary school students, Kusu Chapi, Amazonas region. *Revista Actualidades en psicología*, 4(2), 41-47.
<http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/711/994>
- Sánchez-Dominguez, J., Castillo-Ortega, S., & Canul de Dios, P. (2021). Teaching Capacity for the construction of cognitive scaffolds in elementary school. *Psicología Escolar e Educativa*, 25, 1-13.
doi:<https://doi.org/10.1590/2175-35392021226229>
- Smith, R., Snow, P., Serry, T., & Hammond, L. (2021). The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension. *Revista Psicología de la lectura*, 1(1), 1-28.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02702711.2021.1888348>
- Vera, Á., V., & Duque, C., P. (2010). Exploración de la comprensión inferencial de textos narrativos en niños de preescolar. *Revista colombiana de psicología*, 19(1), 1-16. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/804/80415077001.pdf>
- Vera-Carrasco, O. (2020). El constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso Enseñanza Aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(2).
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1652-67762020000200001&script=sci_arttext&tlng=es#:~:text=Se%20trata%20de%20un%20esfuerzo,cognitiva%20\(Moreira%2C%202010\)](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1652-67762020000200001&script=sci_arttext&tlng=es#:~:text=Se%20trata%20de%20un%20esfuerzo,cognitiva%20(Moreira%2C%202010)).
- Veraska, N., & Sheridan, S. (2021). *Las investigaciones actuales sobre las teorías de Vygotsky en Educación Infantil*. Madrid: Morata S.L.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=V6M3EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=teorias+de+vygotsky&ots=148kgQkwVa&sig=tLoONJNV2t9KilG__5Wvy0vDris#v=onepage&q&f=false

- Viera-Carreño, R., Silva-Manrique, M., & Lamadrid-Benites, L. (2021). Estrategias efectivas para formar niños lectores. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1-21. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/975>
- Westerveld, M., Filiatrault, P., & Paynter, J. (2021). Inferential narrative comprehension ability of young school-age children on the autism spectrum. *Revista Autism & Developmental language Impairments*, 6(1), 1-13. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/23969415211035666>
- Westerveld, M., Filiatrault-Veilleux, P., & Paynter, J. (2021). Inferential narrative comprehension ability of young school-age children on the autism spectrum. *Autism & Developmental Language Impairments*, 6(1), 1-12. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/23969415211035666>
- Zaric, J., & Nagler, T. (2021). Reading comprehension on word- and sentence-level can be predicted by orthographic knowledge for German children with poor reading proficiency. *Revista Springer*, 34(8), 1-27. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-021-10126-9>
- Zhang, S., Zhao, H., Zhou, X., & Zhou, X. (2021). Semantics-Aware Inferential Network for Natural Language Understanding. *Revista Inteligencia Artificial*, 35(16), 1-9. <https://ojs.aaai.org/index.php/AAAI/article/view/17697>
- Zhou, Q., Deng, X., Wang, G., & Mahmoudi, A. (2022). Linking elements to outcomes of knowledge transfer in the project environment: current review and future direction. *Frontiers of Engineering Management*, 9(2), 221-238. doi:10.1007/s42524-022-0195-3

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Comprensión inferencial	Se define que buscan relaciones más allá de lo que leen, interpretan textos de manera más amplia, agregan información y experiencias pasadas, relacionan lo leen con nuestros conocimientos previos Westerveld et al. (2021)	La variable analizada será medida por tres dimensiones que son inferencias locales, inferencias globales e inferencias complementarias. Asimismo, estas dimensiones se apoyarán con una guía de observación para poder obtener información para dar respuesta a nuestros objetivos.	Inferencias locales o cohesivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto. 2. Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada. 3. Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes. 4. Escucha el título y comenta de qué tratará el texto
			Inferencias globales o coherentes	<ol style="list-style-type: none"> 5. Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto. 6. Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto. 7. Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto. 8. Responde a preguntas sobre el contenido del cuento. 9. Menciona semejanzas o diferencias entre personajes. 10. Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes. 11. Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto. 12. Crea un final diferente a partir del contenido del texto.
			Inferencias complementarias	<ol style="list-style-type: none"> 13. Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes. 14. Ordena los hechos narrados en una secuencia. 15. Interpreta frases con lenguaje metafórico.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de valoración
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años?	OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años.	Inferencias locales o cohesivas	1. Menciona lo que observa en la portada y contraportada del texto. 2. Dice de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada. 3. Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes. 4. Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
PROBLEMA ESPECIFICO: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de inferencias globales o coherentes en niños de 5 años? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias complementarias en niños de 5 años?	OBJETIVO ESPECIFICO: Describir el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años. Describir el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años. Describir el nivel de desarrollo de las inferencias complementarias en niños de 5 años.	Inferencias globales o coherentes	5. Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto. 6. Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto. 7. Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto. 8. Responde a preguntas sobre el contenido del cuento. 9. Menciona semejanzas o diferencias entre personajes. 10. Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes. 11. Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto. 12. Crea un final diferente a partir del contenido del texto.	
		Inferencias globales o coherentes	13. Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes. 14. Ordena los hechos narrados en una secuencia. 15. Interpreta frases con lenguaje metafórico.	
METODO Y DISEÑO		TECNICA E INSTRUMENTO		
ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Básica DISEÑO: No experimental		TECNICA: Observación INSTRUMENTO: Lista de cotejo		

Anexo 3 Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.

Investigador (a) (es): Daysi Otero Gonzales.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023. Cuyo objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (Daysi Otero Gonzales) de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Huáscar N° 062.

Describir el impacto del problema de la investigación.

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo sobre inferencias complementarias en niños de 5 años?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:
Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de Armonía de la institución Huáscar N° 062. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Daysi Otero Gonzales.
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Dra. Benavente Ayquipa Rosa Maria

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 9:30 a.m a 12:00 p.m



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.

Investigador (a) (es): Daysi Otero Gonzales.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023. Cuyo objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (Daysi Otero Gonzales) de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Huáscar N° 062.

Describir el impacto del problema de la investigación.

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo sobre inferencias complementarias en niños de 5 años?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:
Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de Armonía de la institución Huáscar N° 062. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Daysi Otero Gonzales.
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Dra. Benavente Ayquipa Rosa Maria

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 9:30 a.m a 12:00 p.m



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.
Investigador (a) (es): Daysi Otero Gonzales.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023. Cuyo objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (Daysi Otero Gonzales) de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Huáscar N° 062.

Describir el impacto del problema de la investigación.

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias locales o cohesivas en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inferencias globales o coherentes en niños de 5 años?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo sobre inferencias complementarias en niños de 5 años?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:
Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de Armonía de la institución Huáscar N° 062. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Anexo 4 Matriz de evaluación por juicio de expertos

Certificado de validez de contenido de instrumento

Variable: Comprensión inferencial		1 Pertinencia		2 Relevancia		3 Claridad		Sugerencia
Dimensión: INFERENCIAS LOCALES O COHESIVAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Describe lo que observa en la portada y contraportada del texto.	x		x		x		
2	Menciona de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada.	X		X		x		
3	Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes.	X		x		x		
4	Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.							
INFERENCIAS GLOBALES O COHERENTES								
5	Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto.	x		x		x		
6	Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.	x		x		x		
7	Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.	x		x		x		
8	Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.	x		x		x		
9	Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.	x		x		x		
10	Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes.	x		x		x		
11	Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.	x		x		x		
12	Crea un final diferente a partir del contenido del texto.	x		x		x		
INFERENCIAS COMPLEMENTARIAS								
13	Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes	x		x		x		
14	Ordena los hechos narrados en una secuencia.	x		x		x		
15	Interpreta frases con lenguaje metafórico.	x		x		x		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mavila Salazar Cerna
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	I.E 064
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión inferencial
Autora:	Daysi Otero Gonzales
Procedencia:	Estudiante
Administración:	La observación
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 5 años
Significación:	La investigación está compuesta por ítems, las cuales son como opciones: Nunca, Casi nunca y Siempre; por otro lado, la investigación tiene como dimensiones 4: Inferencias locales o cohesivas con 4 ítems, Inferencias globales o coherentes con 7 ítems, por ultimo esta Inferencias complementarias con 3 ítems.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades sociales	Inferencias locales o cohesivas	Román y Herrera (2021) es un mecanismo semántico usado en textos que permiten vincular temáticamente ideas, en una oración se asocia, una palabra con otra palabra o palabras que se encuentren en oraciones pertenecientes al mismo contexto, tal sería el caso de una reiteración, un sinónimo o un término que pertenece al mismo contexto.
	Inferencias globales o coherentes	Hamel et al.2021) consisten en agrupar datos informativos que contienen temas, las inferencias es un proceso interpretativo que es efectuado por el receptor para deducir el significado implícito.
	Inferencias complementarias.	Westerveld et al.(2021) es reconocer los significados implícitos, no expresados, acompaña la lectura informativa con la lectura contextual y son inferencias con un nivel menor de complejidad, iniciativas de desarrollo de los empleados que permiten una especificación del texto.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Inferencias locales o cohesivas
- Inferencias globales o coherentes
- Inferencias complementarias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Describe lo que observa en la portada y contraportada del texto.	1				
Menciona de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada.	2				
Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes	3				
Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.	4				

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Inferencias globales o coherentes

Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto	5				
Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.	6				
Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.	7				
Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.	8				
Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.	9				
Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes.	10				
Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.	11				
Crea un final diferente a partir del contenido del texto.	12				

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Inferencias complementarias

Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes.	13				
Ordena los hechos narrados en una secuencia.	14				
Interpreta frases con lenguaje metafórico.	15				



Salazar Cst.

Firma del evaluador

DNI 10341928

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yadiri America Pejerrey Rivas		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	
	Educativa (x)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	I.E 064		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión inferencial
Autora:	Daysi Otero Gonzales
Procedencia:	Estudiante
Administración:	La observación
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 5 años

Significación:	La investigación está compuesta por ítems, las cuales son como opciones: Nunca, Casi nunca y Siempre; por otro lado, la investigación tiene como dimensiones 4: Inferencias locales o cohesivas con 4 ítems, Inferencias globales o coherentes con 7 ítems, por último esta Inferencias complementarias con 3 ítems.
----------------	--

8. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades sociales	Inferencias locales o cohesivas	Román y Herrera (2021) es un mecanismo semántico usado en textos que permiten vincular temáticamente ideas, en una oración se asocia, una palabra con otra palabra o palabras que se encuentren en oraciones pertenecientes al mismo contexto, tal sería el caso de una reiteración, un sinónimo o un término que pertenece al mismo contexto.
	Inferencias globales o coherentes	Hamel et al.2021) consisten en agrupar datos informativos que contienen temas, las inferencias es un proceso interpretativo que es efectuado por el receptor para deducir el significado implícito.
	Inferencias complementarias.	Westerveld et al.(2021) es reconocer los significados implícitos, no expresados, acompaña la lectura informativa con la lectura contextual y son inferencias con un nivel menor de complejidad, iniciativas de desarrollo de los empleados que permiten una especificación del texto.



9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa. SJL. 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Inferencias locales o cohesivas
- Inferencias globales o coherentes
- Inferencias complementarias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Describe lo que observa en la portada y contraportada del texto.	1				
Menciona de qué tratará el texto a partir de lo observado en la portada y contraportada.	2				
Comenta sobre otros textos en que observó los mismos personajes	3				
Escucha el título y comenta de qué tratará el texto.	4				

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Inferencias globales o coherentes

Responde a preguntas en relación a lo que continuará en ciertas partes del texto	5				
Menciona sobre lo que sucederá en relación a los personajes del texto.	6				
Infiere el significado de alguna palabra con apoyo del contexto del mismo texto.	7				
Responde a preguntas sobre el contenido del cuento.	8				
Menciona semejanzas o diferencias entre personajes.	9				

Comenta el comportamiento o acciones realizadas por los personajes.	10				
Crea un título diferente pero que se relacione con el contenido del texto.	11				
Crea un final diferente a partir del contenido del texto.	12				

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Inferencias complementarias

Infiere las consecuencias de algunas acciones de los personajes.	13				
Ordena los hechos narrados en una secuencia.	14				
Interpreta frases con lenguaje metafórico.	15				



Firma del evaluador

DNI 16626078

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5 Resultado de similitud del programa Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "

NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPRESION INFERENCIAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA.SAN JUAN DE LURIGANCHO.2023", cuyo autor es OTERO GONZALES DAYSI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BENAVENTE AYQUIPA ROSA MARIA DNI: 06241135 ORCID: 0000-0001-7663-1720	Firmado electrónicamente por: MARIABENAVENTEA el 24-07-2023 17:28:08

Código documento Trilce: TRI - 0559734