



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución
educativa pública del nivel secundario de Jaén

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Sanchez Bravo, Luis Alberto (orcid.org/0009-0005-1279-9782)

ASESORES:

Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil (orcid.org/0000-0001-7746-6560)

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia (orcid.org/0000-0001-9943-755X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Betty, mi compañera de vida, por su apoyo constante y estar a mi lado motivándome para alcanzar las metas que me propongo.

A mis hijos, por quienes todo esfuerzo es válido.

A mi familia, por su cariño.

Agradecimiento

A Dios, por iluminarme para culminar mi trabajo de investigación.

A los docentes que participaron en el estudio.

A mi asesor, Dr. Jamer Nórvil Mírez Toro, por su acompañamiento en el proceso de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MIREZ TORO JAMER NORVIL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén", cuyo autor es SANCHEZ BRAVO LUIS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MIREZ TORO JAMER NORVIL DNI: 27416178 ORCID: 0000-0001-7746-6560	Firmado electrónicamente por: MTOROJ el 06-01- 2024 10:18:52

Código documento Trilce: TRI - 0722940



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ BRAVO LUIS ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS ALBERTO SANCHEZ BRAVO DNI: 27729056 ORCID: 0009-0005-1279-9782	Firmado electrónicamente por: LSANCHEZBRA el 05-01-2024 20:56:20

Código documento Trilce: TRI - 0722839

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	iv
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis.....	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV.RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI.CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de gestión de conflictos.....	18
Tabla 2: Nivel de convivencia escolar.....	19
Tabla 3: Prueba de normalidad.....	20
Tabla 4: Correlación entre gestión de conflictos y convivencia escolar.....	21
Tabla 5: Correlación entre las dimensiones de la gestión de conflictos y convivencia escolar.....	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén, además, permitió dar respuesta a la interrogante: ¿Cuál es la relación entre las variables estudiadas? Metodológicamente, se realizó una investigación de tipo básica, se usó el enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, de alcance correlacional; se trabajó con una muestra censal integrada por 50 docentes, quienes proporcionaron información mediante la técnica encuesta y dos cuestionarios, uno sobre la gestión de conflictos y otro sobre la convivencia escolar, dichos cuestionarios fueron validados a juicio de expertos y se verificó su fiabilidad. La información proporcionada por la muestra fue procesada y analizada estadísticamente, tanto la descriptiva como la inferencial para la prueba de hipótesis. Los resultados obtenidos indican que la gestión de conflictos se relaciona positiva y significativamente con la convivencia escolar, hallándose que el Rho de Spearman fue 0,818. En tal razón se arriba a la conclusión de que, al haberse aceptado H_1 , según la correlación, si mejora la gestión de conflictos también mejorará la convivencia escolar en los estudiantes de la institución educativa investigada.

Palabras clave: Gestión de conflictos, convivencia escolar, docentes.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between conflict management and school coexistence in a public educational institution at the secondary level of Jaen, in addition, it allowed us to answer the question: What is the relationship between the variables studied? Methodologically, a basic type of research was carried out, the quantitative approach and a non-experimental design, with a correlational scope, were used; We worked with a census sample made up of 50 teachers, who provided information through the survey technique and two questionnaires, one on conflict management and another on school coexistence. These questionnaires were validated in the opinion of experts and their reliability was verified. The information provided by the sample was processed and analyzed statistically, both descriptive and inferential for hypothesis testing. The results obtained indicate that conflict management is positively and significantly related to school coexistence, finding that Spearman's Rho was 0.818. For this reason, the conclusion is reached that, since H_0 has been accepted, according to the correlation, if conflict management improves, school coexistence will also improve in the students of the educational institution investigated.

Keywords: Conflict management, school coexistence, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

En la investigación se trabajó la gestión de conflictos y la convivencia escolar, cuyo estudio se ha tornado en una exigencia, principalmente, luego de haber vivido la emergencia sanitaria que trastocó el contexto educativo. Sobre el tema, en México, para Vásquez (2022) ante el regreso a la presencialidad, es evidente que la entidad educativa lejos de constituir un espacio de convivencia armoniosa, con frecuencia se quebranta la armonía entre los actores educativos, afectando negativamente la formación de los estudiantes, requiriéndose investigar cómo la gestión de los conflictos incide en la convivencia escolar. Según Urbano et al. (2021), los estudiantes deben aprender habilidades para solucionar conflictos y convivir pacíficamente con los demás. Molina (2022) enfatiza que la inadecuada gestión de conflictos se profundiza por los mensajes cargados de violencia y exclusión que se propaga en los medios de comunicación masiva, coincidiendo que frente a ello la educación debe contribuir con la gestión de conflictos en favor de una sana convivencia escolar.

En Colombia, Álvarez et al. (2020) hallaron que mayoritariamente en las instituciones educativas prevalecen problemas de intolerancia, falta de valores y conductas disruptivas en estudiantes, indican que, en el ámbito escolar, estos problemas evidencian la incorrecta gestión de conflictos, tarea de responsabilidad compartida por directivos, docentes y padres de familia; además, hay escaso manejo de estrategias didácticas para construir una convivencia armónica. Por su parte, para Caurín et al. (2018) precisa que como consecuencia se tiene bajo desempeño académico, exigiendo gestionar adecuadamente los conflictos para asegurar una convivencia escolar armónica.

En Chile, García (2021) concluye que la convivencia escolar constituye un tema complejo que no se ha enfrentado correctamente, en tal razón, directivos y docentes deben estar capacitados para gestionar la solución de conflictos. Coincidentemente según Leyton (2020) la problemática ocasionada por los conflictos se genera por las carencias en la formación inicial y continua del docente, pues directivos y docentes no se hallan instrumentalizados para la gestión efectiva, predominando la punición y relegando la visión formativa que debe orientar la gestión de los conflictos.

En Argentina, para Litichever y Fridman (2021) el reglamento de convivencia escolar según los estudiantes no es suficientemente difundido y en su elaboración ellos no participan, razón por la cual demandan ser considerados en dicho proceso, además, que en la gestión de conflictos sobre convivencia debe primar el diálogo, sobre todo, porque hay conflictos recurrentes asociados a la sobrecarga académica. Al respecto, De la Hoz (2019) enfoca la problemática desde la mediación docente, que, a pesar de su importancia hace falta otorgar mayor protagonismo al educando e implicación del docente en la gestión de conflictos en base a un trabajo colegiado a fin de mejorar la convivencia escolar.

A nivel de Perú, según Villavicencio et al. (2022) en la cotidiana convivencia muchos estudiantes evidencian desde temprana edad comportamientos adquiridos y practicados en la familia y comunidad; por ello, para Bolaños y Stuart (2019) hace falta afianzar el rol educativo de la familia en la educación de los escolares, pues al reproducir las actitudes negativas que observan, suelen reaccionar con violencia física, verbal y psicológica ante una determinada situación. Similar apreciación de Torrejón et al. (2021) para quienes las dificultades surgen en circunstancias que no se atiende la necesidad imperiosa en los educandos para “aprender a convivir pacíficamente” respetando a las personas con quienes conviven, con tolerancia y con disposición para participar en la toma de decisiones y solucionar los conflictos.

Igualmente, los investigadores peruanos Salgado et al. (2021) afirman que la problemática de la convivencia escolar se mantiene vigente debido a la inadecuada gestión de los conflictos, acarreando diversas dificultades y situaciones recurrentes ocasionadas a su vez por la deficiente formación inicial de los docentes en materia de manejo de la convivencia, a ello se añade que en el sistema educativo no se dan lineamientos de políticas congruentes que permitan tratar los conflictos y construir una convivencia armoniosa. Sobre el tema, para Felipe y Vargas (2021) la problemática de la mala gestión de conflictos afecta la sana convivencia escolar, asimismo, al proceso de aprendizaje; impidiendo alcanzar una educación de calidad, que satisfaga las expectativas y necesidades de los estudiantes (Presidencia del Consejo de Ministros, 2017).

Sobre la problemática en Jaén, Lachos (2019) constató que la gestión incorrecta en la solución de conflictos a causa de que la mayoría de docentes no emplea estrategias efectivas, además, no poseen reglas basadas en la

participación y el consenso, asimismo, no existe un diagnóstico para conocer la situación institucional, por ende, el clima escolar no es favorable. Investigando el tema, Rueda (2019) halló que la mayoría de estudiantes evidencia convivencia escolar inadecuada, ocasionada por la inadecuada de gestión de conflictos

A nivel de una institución educativa de Jaén, analizando el Proyecto Educativo Institucional, se detectó que en los últimos cinco años se han agudizado los conflictos entre agentes educativos, particularmente entre el equipo directivo y los docentes, evidenciándose frecuentes desacuerdos en la adopción de decisiones a nivel institucional, existen relaciones interpersonales resquebrajadas y falta de armonía y entendimiento. Frente a esta problemática, se asume el reto de estudiarla y llenar el vacío en el conocimiento existente, planteándose la interrogante: ¿De qué manera la gestión de conflictos se relaciona con la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén?

El estudio partió de la necesidad de determinar la asociación entre las variables elegidas, por tanto, tiene justificación teórica basada en el enfoque de “resolución de conflictos” para una convivencia armoniosa, además, se diagnosticó el estado de las variables y su relación, basándose en información de fuentes válidas y confiables; también, práctica, en la medida que los hallazgos del estudio permitieron que los agentes educativos conozcan la realidad problemática y se adopten las decisiones de mejora necesarias; asimismo, metodológica, porque la tarea investigativa respetó los lineamientos de la investigación sistemática, además, se aportó instrumentos de recolección de datos que servirán de referente para posteriores estudios.

El objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén. Los objetivos específicos: a) Diagnosticar el nivel de la gestión de conflictos en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén; b) Identificar el nivel de la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén; c) Determinar la relación entre la negociación y la convivencia escolar; d) Determinar la relación entre la mediación y la convivencia escolar y e) Determinar la relación entre el arbitraje y la convivencia. De igual manera, la hipótesis: H₁: La gestión de conflictos se relaciona positivamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los estudios previos a nivel internacional en relación a las dos variables, en España, Rojo y Ferrando (2022) estudiaron la mediación escolar, la convivencia y gestión de conflictos en educación de adolescentes; su objetivo se orientó a valorar la apreciación de los educandos sobre los conflictos, su gestión y los recursos para solucionarlos; fue un trabajo de carácter descriptivo; en sus resultados señalan que mayoritariamente (45%) los conflictos se generan entre pares por la ocupación del espacio en el aula y fuera de ella y la utilización de los materiales (31%). Concluyen destacando la importancia de gestionar convenientemente los conflictos escolares a fin de contar con una convivencia pacífica. Este estudio previo contribuyó con el abordaje teórico y metodológico de las variables.

En Panamá, Valencia (2022) estudió la problemática en la gestión de conflictos de convivencia escolar; su objetivo se orientó a diseñar estrategias gerenciales como propuesta para la mejora de las variables; hizo un estudio con metodología cuantitativa y alcance descriptivo; en sus hallazgos indica que mayoritariamente los encuestados (59%) consideran que no poseen buen nivel para solucionar conflictos, perjudicando la convivencia escolar; concluye que con las estrategias propuestas será posible superar la problemática detectada. Si bien el presente estudio solo tiene alcance descriptivo, sin embargo, aportó información sobre la problemática que existe en torno a ambas variables.

En Colombia, Quintero y Romero (2021) se propusieron como objetivo definir los aspectos que condicionan las relaciones interpersonales para construir un clima escolar basado en la sana convivencia; metodológicamente, fue un estudio descriptivo con enfoque mixto; en sus resultados exponen que para el 64% de docentes algunas veces se presentan conflictos entre estudiantes; concluyen destacando el valor que tiene la gestión adecuada de los conflictos. El trabajo citado brindó información valiosa para la gestión de conflictos en los docentes y la construcción de la convivencia armoniosa dentro y fuera del aula.

Asimismo, Perales (2021) en su artículo científico sobre las prácticas usuales para manejar los conflictos en escuelas de México; su objetivo fue analizar las prácticas en la gestión de conflictos y su implicancia en la convivencia escolar; fue un estudio cualitativo con énfasis en la etnografía; en sus resultados precisa las

debilidades en la gestión de conflictos que restringen una buena convivencia, esencialmente, en los estudiantes y no permiten ejecutar acciones viables para una buena gestión de los conflictos, transformándolos en acciones que conduzcan a una convivencia pacífica y armoniosa. El presente estudio brindó información necesaria sobre la metodología utilizada, así como el análisis de resultados.

Por su parte, en Ecuador, Obaco (2020) con su trabajo apuntaló a describir el estado de la gestión de conflictos asociado a la convivencia escolar; hizo un estudio descriptivo-cuantitativo; encontró que un porcentaje significativo de docentes (25%) no posee las competencias requeridas para resolver conflictos; en su conclusión precisa que a nivel institucional hace falta promover la ejecución de programas a fin de mejorar la convivencia y, consecuentemente, la gestión de conflictos que se presenten en el espacio áulico. El presente trabajo de investigación sirvió como referente para el tratamiento de las dos variables, confirmando las debilidades existentes entre la gestión de conflictos y su relación con la convivencia escolar.

Igualmente, se localizó en Ecuador a Macas y Samp Pedro (2020) con su trabajo referido a la convivencia escolar y la gestión de conflictos de los educandos ecuatorianos; buscaron establecer los mecanismos para gestionar la convivencia escolar y la forma de resolver conflictos estudiantiles; fue una investigación básica, cuantitativa y nivel correlacional; sus hallazgos indican que hay una relación estadísticamente significativa entre las variables (correlación de Pearson = $-.009$); concluyen que al estar asociadas a una adecuada convivencia escolar, le corresponde una buena gestión de conflictos y solucionar los problemas de manera fácil y eficaz. Se rescataron de este antecedente el tratamiento teórico y metodológico tanto de la gestión de conflictos como de la convivencia escolar.

A nivel nacional, Yalan (2022) orientó su estudio a establecer la relación entre la construcción de una cultura de paz y la convivencia escolar en una institución educativa de Lima; fue un estudio descriptivo correlacional; halló como resultado el valor del $Rho=0,557$, lo cual indica que coexiste una relación positiva moderada entre las variables; se concluye que la cultura de paz constituye un medio efectivo para favorecer la convivencia democrática, para ello, todos los agentes educativos deben desarrollar su capacidad para gestionar convenientemente los conflictos a fin de establecer una sociedad donde la convivencia es pacífica y segura. De este

antecedente se asumieron sus resultados toda vez que fue un estudio correlacional, los cuales sirvieron en la discusión de resultados.

Igualmente, a Curay y Olaya (2021) con su trabajo sobre cómo se gestiona la tutoría y la convivencia escolar en una entidad pública de Lima; hicieron una investigación básica, cuantitativa, de alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental; sus hallazgos registran que la gestión tutorial para el 53,2% de estudiantes es evaluada como regular, coincidentemente, los docentes en un 47,7% cualifican a la convivencia escolar como regular, además el coeficiente Rho de Spearman fue = 0.809, indicando correlación alta positiva y significativa; concluyen que si mejora la gestión tutorial, también mejorará la convivencia escolar. El estudio citado aportó información valiosa sobre las variables, la misma que sirvió para el procesamiento estadístico y la discusión de resultados.

De igual modo, Azañedo (2021) estudió la relación entre la solución de conflictos y la convivencia escolar en estudiantes de Trujillo; su objetivo persiguió comprobar la asociación entre las categorías estudiadas; fue un trabajo descriptivo correlacional, diseño no empírico – transversal; halló que entre las variables coexiste relación directa y alta y directa pues los coeficientes de correlación Rho de Spearman fueron = a 0,826, 0,755 y 0,808; en su conclusión principal señala que, si se resuelven acertadamente los conflictos se generará una convivencia escolar armoniosa y pacífica. Este antecedente es importante porque posee similar metodología, por ello, fue considerado en la discusión de resultados

También, Guanilo (2021) trabajó las dos variables con el objetivo de establecer el grado de correlación entre ellas; fue un estudio con enfoque cuantitativo de nivel correlacional; en sus resultados indica que el coeficiente de correlación Rho fue de 0,604, indicando la relación positiva moderada de la solución de conflictos con la convivencia escolar; concluye que dada la relación hallada, los estudiantes pueden solucionar conflictos y, a partir de ello, construir una sana convivencia entre agentes educativos. Debido a que este antecedente posee la misma metodología y enfoque, resultó de gran ayuda para comparar sus resultados con los que se obtengan en el presente estudio.

Asimismo, Asiu (2021) en su estudio sobre la gestión de conflictos en la mejora de la convivencia escolar en instituciones educativas de Chiclayo; al identificar la problemática en torno a la convivencia escolar, se planteó como objetivo el diseño

de una propuesta de gestión de conflictos; fue una investigación aplicada; como resultado encontró que la mayoría de instituciones educativas presentan problemas en la convivencia escolar; concluye que con el modelo de gestión de conflictos propuesto será posible revertir las dificultades en la convivencia. Este antecedente resultó significativo toda vez que permitió abordar a profundidad cómo a través de la adecuada gestión de conflictos es posible construir una convivencia pacífica, corroborando la influencia de la gestión de conflictos en la sana convivencia escolar.

Por su parte, Torrejón (2020) abordó la convivencia escolar y sus efectos en la resolución de conflictos en estudiantes de Lima; su objetivo fue establecer la incidencia de la convivencia escolar en la gestión de conflictos; en su metodología, fue una investigación de tipo básica, utilizó el método cuantitativo, diseño no empírico, descriptivo – explicativo – transversal; utilizando la estadística descriptiva e inferencial se determinó la existencia de relación positiva entre las variables pues el índice de Nagelkerke indicó que la resolución de conflictos depende en un 60,4% de la convivencia escolar; se concluye que la gestión de conflictos se vio influenciada por la competencia intercultural y la convivencia escolar. De igual manera, la información de este trabajo permitió realizar la comparación de resultados en el análisis de hallazgos.

A nivel local, se cita a Anticona (2022) con su estudio sobre la adecuada interacción en la mejora de la convivencia escolar en una entidad educativa de Jaén; su objetivo apuntó a diseñar una propuesta de mejora en la convivencia escolar; se trata de un estudio descriptivo con propuesta; halló que la mayoría de estudiantes (88%) presenta dificultades para interactuar y tener una convivencia escolar pacífica; concluye que con la propuesta pedagógica será posible mejorar las relaciones interpersonales y la convivencia entre pares. Se tomó de este antecedente el diagnóstico de la variable convivencia escolar, sirvió de insumo para analizar los resultados.

Asimismo, Ocupa (2021) investigó sobre uno de los problemas que afronta la gestión de conflictos (bullying) y su impacto en la convivencia escolar en estudiantes de Jaén; su objetivo se orientó a establecer la relación entre ambas variables; se hizo un estudio de nivel correlacional; halló como resultado que el Rho de Spearman fue = a - ,051, es decir, correlación inversa baja entre Bullying y Convivencia escolar; se concluye que a mayor incidencia del bullying generador de

conflictos, la convivencia escolar se verá más afectada. De esta investigación se rescató el tratamiento metodológico y estadístico de las variables, constituyó un insumo para el análisis de resultados.

También, la investigación de Chuyán y Tesén (2020) cuyo objetivo se orientó fortalecer la convivencia escolar en una institución educativa de Jaén, mediante una propuesta de coaching educativo; fue una investigación descriptiva proyectiva ya que se alcanzó una propuesta; en sus resultados expone que el 87% de educandos evaluados registró nivel bajo en su convivencia escolar; se concluye que la propuesta de 17 sesiones de coaching contribuirá a superar la problemática referida a la convivencia escolar, cuya validez está dada por juicio de expertos. No obstante, que esta investigación difiere de la correlacional, sin embargo, aportó información válida sobre el diagnóstico de la convivencia a nivel de Jaén y las posibilidades de mejora.

Luego de haber revisado los estudios previos, se incluye a continuación las bases teóricas. En primer lugar, es conveniente precisar las teorías sobre la gestión de conflictos, las mismas que procuran revelar por qué y para qué gestionar los conflictos en el ámbito escolar. Dentro de las más significativas se cuenta a la teoría cognitiva, quien examina los conflictos enmarcándolos en el enfoque cognitivo bajo la denominación de “Resolución de conflictos”, siendo sus planteamientos principales: El modo en que la persona afronta los conflictos estriba en las causas complejas y diversas; esto, en consideración a las particularidades de la personalidad en relación a las vivencias y el entorno en el cual se produce el conflicto; asimismo, otro aspecto está referido al proceso que la persona debe asumir cuando corresponde adoptar una decisión al optar entre las alternativas que más lo benefician efectuando un examen y una autoevaluación de las consecuencias. Otro planteamiento tiene que ver con la actitud o postura que asuma la persona para entrar en el conflicto o para evadirlo (Cifuentes et al., 2020).

Concerniente a la variable gestión de conflictos, en principio, es bueno acotar que el conflicto es un “proceso social en el cual dos o más personas o grupos contienden, unos contra otros, en razón de tener intereses, objetos y modalidades diferentes, con lo que se procura excluir al contrincante considerado como adversario” (Cifuentes et al., 2020, p. 18), donde de diferentes maneras sostiene que el conflicto como proceso presente en lo social de diferencias entre unos y

otros, representa una posibilidad de negar, evitar o excluir al otro concebido como “adversario” siendo éste una consideración negativa del conflicto; asimismo, se le considera como un proceso natural que se presenta en la vida diaria y no constituye un mal en sí mismo pues todo estriba en la forma como se le aborda (La Universidad en Internet [UNIR], 2022).

Por su parte, Cano et al. (2020) consideran que un conflicto se genera en circunstancias que una o más personas se hallan en discrepancia ante una idea o un tema, situación que, si no es gestionada convenientemente, de la contradicción y el enfrentamiento verbal inicial, se dará lugar a la agresión física. En tal razón, si se maneja adecuadamente será posible cambiar el enfoque negativo del conflicto para lograr abordarlo desde un punto de vista positivo, es decir, como oportunidad para aprender o sacar una enseñanza de él.

Siempre sobre el concepto de conflicto, Gauto (2023), concibe como la oposición o desacuerdo de intereses entre dos o más grupos o personas. Los conflictos pueden ser físicos, psicológicos o emocionales, y, frecuentemente, se derivan de discrepancias en objetivos, deseos, necesidades y valores.

En esa misma línea de conceptos, la gestión de conflictos para Quintero (2020) constituye una herramienta que posibilita el diálogo, la convivencia pacífica y la superación de las dificultades lo que conduce al impulso “de una Cultura de la paz”; a través de la práctica de competencias básicas, valores democráticos, e inventiva propia.

A su vez, para el Instituto Europeo de Educación (2019) tiene que ver con el proceso que busca comprender, resolver y superar todo aquello que viene ocurriendo y no permite la convivencia armoniosa, por ende, la gestión de conflictos beneficia la reflexión, el diálogo, la capacidad de escucha y la comprensión.

El proceso de gestión de conflictos se ha convertido en una tarea prioritaria agendada en las diversas entidades, sobre todo, educativas. Múltiples estudios indican que gestionar un conflicto implica revisar las diversas maneras de resolver este conflicto, es decir, existen varios estilos para hacerlo. Uno de los estudiosos del tema más representativo de la década de 1970 fue Thomas Kilmann, quien en su modelo afirma que son cinco los estilos para gestionar o enfrentar los conflictos:

a) Estilo “Ceder o acomodar”: Situación en la que una persona concede ante la actitud de la otra parte o persona, es decir, cede asociado al puro altruismo,

además, puede cederse para privilegiar la relación con la otra persona o parte por sobre la idea de perder - ganar, igualmente, puede constituirse en una salida estratégica, es decir, ceder ahora y así evitar ceder más posteriormente; Luna (2020) denomina a este estilo complaciente.

b) Estilo “evadir o evitar”, en el que la persona procede sin enfrentar o sin querer enterarse del conflicto, lo que involucra no tomar en cuenta ni a los demás ni a sí mismo. Evadir o esquivar puede ser una buena manera de proceder ante un conflicto si este no es intenso o profundo y se puede postergar. No obstante, podría ser una estrategia equivocada si se pospone de manera innecesaria, acrecentando los costos posteriores; Luna (2020) denomina a este estilo como evasivo.

c) Estilo “imponer o competir”: Estilo centrado en la energía y en los fines propios a costa de los de la otra parte. Puede resultar un buen estilo en circunstancias que lo que se halla en juego es enormemente apreciable y se pretende defenderlo. De otra parte, el lado liso de este estilo es que se le puede considerar agresivo, egoísta y causante de resentimiento en la parte a la que le toca perder; a este estilo Luna (2020) denomina dominante.

d) Estilo “Transar o comprometerse”: Según el cual las dos partes intervinientes en el conflicto están dispuestas a encontrar una solución al conflicto a través de la negociación. En este estilo ambas partes no consiguen el total de sus intereses, más bien hay de por medio mutuas concesiones, logran cierta parte de tal valor. Se considera que este estilo de gestión de conflictos es el más adecuado para negociar y resolver problemas; Luna (2020) aunque más bien reparte valor que crearlo de compromiso.

e) Estilo “gestionar un conflicto” en el cual se defienden paralelamente los intereses propios y los de la otra parte, ya que existe interés por el otro y por uno mismo. En este estilo, las partes procuran convertir la discrepancia de intereses en opciones comunes que les satisfagan a ambas, según su afirmación ganar – ganar; Luna (2020) lo denomina integrativo.

La evaluación de la gestión de conflictos incluyó como dimensiones las reconocidas por Robbins y Judge (2009, como se citó en Torrejón et al., 2021) y son: Negociación, mediación y arbitraje.

En cuanto a la negociación, entendida como la estrategia a través de la cual las personas intervinientes en el conflicto expresan clara y directamente

comunicarse y escucharse mostrando disposición para ceder en parte a sus intereses; la gestión debe conducir a la resolución de conflictos; por ello, la negociación debe ser parte de la vida cotidiana al relacionarse con otras personas.

Una segunda dimensión es la mediación, entendida por Torrejón et al. (2021) como la intervención de una tercera persona quien actúa como “mediadora” a solicitud de las partes en conflicto; obviamente, el mediador no adquiere protagonismo en la gestión del conflicto y debe actuar de modo orientador e imparcial, por ello, la mediación adquiere la figura de negociación asistida, ya que el mediador posee comprensión clara del conflicto, reconoce las cuestiones discordantes, las examina y busca el mejor camino que conduzca a su solución. Bajo esa mirada, como afirman Cabrera y Hernández (2022) la mediación constituye una herramienta fundamental para emprender un diálogo y escucha activa, aspectos que deberá promover quien participe como mediador.

Como tercera dimensión, se considera el arbitraje, visto como el mecanismo más usual para resolver los litigios entre personas; consiste en conceder una potestad que está limitada por las reglas determinadas para tal fin y cuya decisión ha de ser acatada por las partes involucradas en el conflicto aun cuando sean afectados sus intereses; en tal razón, el arbitraje, como medio alternativo, esencialmente consiste en el voluntario sometimiento de ambas partes y la respectiva conciliación o conformidad con la solución dada (Torrejón et al., 2021).

Según Gauto (2023) la educación considerada como un sistema abarca a su vez varios subsistemas en función a los roles principales que desempeñan; dentro de ellos están el subsistema de directivos, el de docentes, el de estudiantes, el de gremios y sindicatos, el de personal administrativo, el de padres y otros. En el ámbito educativo, es una exigencia que, esencialmente, docentes y directivos desarrollen las competencias necesarias para gestionar convenientemente los conflictos, de esta forma se favorecerá una sana convivencia escolar, se disminuirá la violencia y fortalecerá una cultura de paz, para ello se ha de implementar planes de estudios donde se incluyan la no violencia, la equidad y la solución de conflictos de manera pacífica.

En lo referente a la convivencia escolar, es entendida por Valero et al. (2019) como la capacidad que poseen las personas para vivir con los demás, en un marco de solidaridad mutua y de respeto recíproco, entonces, convivir es hallarse y trabar

conversación, comunicar experiencias y construir ambientes de armonía, participar y colaborar partiendo del pluralismo y la diversidad.

Por su parte, el Ministerio de Educación en el Perú (2018) implementó SiSeve, programa donde la convivencia escolar es definida, como el cúmulo de relaciones interpersonales que se establecen en una comunidad educativa, con la perspectiva de construir una convivencia democrática y pacífica. Además, el Ministerio de Educación (2021) conceptúa a la gestión de la convivencia escolar como el proceso de construcción participativa cuyo compromiso recae no únicamente en el directivo, por el contrario, es una responsabilidad de todos los integrantes de la comunidad educativa.

En esa misma perspectiva de conceptualizar la convivencia escolar, Meza et al. (2022) partiendo de que la convivencia constituye la capacidad de las personas de vivir con otras en base a la solidaridad mutua y al respeto recíproco; la convivencia escolar viene a ser la relación específica que se genera en el contexto escolar entre los distintos agentes educativos: directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo, madres, padres y apoderados.

Es bueno no perder de vista que la convivencia escolar se ha convertido en una gran preocupación y en objeto de estudio en múltiples investigaciones, sobre todo, con la perspectiva de prevenir y eliminar los conflictos que llevan a la violencia en el ámbito escolar. En ese contexto, la evaluación de la convivencia escolar comprendió los componentes asumidos por Vargas et al. (2020), quien considera como dimensiones: la inclusión, equidad y participación como dimensiones explícitas de la variable convivencia escolar. En cuanto a la inclusión, se refiere a la acción de tomar en cuenta las particularidades individuales y necesidades que posee cada uno de los agentes de la comunidad educativa.

Como segunda dimensión se adoptó la equidad asociada a la acción de reconocer la valía y logros de cada miembro escolar, además, la implementación de actividades que se adapten a las expectativas y exigencias de cada integrante a fin de asegurar el aprendizaje colectivo. Finalmente, la dimensión participación y manejo de conflictos, referida a la promoción e implementación de estrategias, como la comunicación dialógica, con miras a que los agentes educativos puedan participar adecuadamente en la mediación de conflictos y solucionar las dificultades de forma no violenta, en el marco de una convivencia pacífica (Ocupa, 2021).

Según Zych (2022) promover la sana convivencia escolar constituye una tarea indispensable en las entidades educativas del siglo XXI, que, además de desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje, tienen el encargo social de contribuir con la preparación del estudiante en y para la vida, así como evitar la violencia. También, señala la autora que resulta indispensable que los docentes estén familiarizados con la normatividad existente con la finalidad de que sepan qué esperar del estudiante en cada fase educativa, igualmente desarrollar estrategias para asegurar la regulación emocional desde temprana edad.

Los especialistas en convivencia escolar como Quintero (2023) afirma que son múltiples beneficios los que reporta la construcción de una verdadera convivencia escolar armónica en la formación de los estudiantes. Las buenas relaciones interpersonales favorecen un ambiente de armonía y seguridad, además, permiten afianzar diversas habilidades para elevar el nivel de autoestima; promover el desarrollo de la autoconfianza y viabilizar los procesos de aprendizaje; mejorar tanto la expresión oral como emocional; fomentar el respeto a las emociones y opiniones de los demás y ayudar a los estudiantes para el normal desarrollo de su personalidad.

Es oportuno referir la influencia de la gestión de conflictos en la convivencia escolar. Las ideas expuestas conducen a afirmar que si se gestiona adecuadamente los conflictos se asegura un clima escolar favorable y convivencia armoniosa, caso contrario, la agresividad que muestran algunos estudiantes afecta la calidad de la convivencia entre ellos, reduciendo la ocasión de practicar la ayuda mutua, respeto, compartir, etc. (Mendoza y Barrera, 2018), en resumen, habrá buena convivencia escolar en tanto se gestione correctamente los conflictos.

También sobre el tema, para Chevel et al. (2020) los eventos de conflicto en las entidades educativas constituyen una realidad común que se presenta en la cotidianidad, la misma que, de no ser atendida con urgencia impedirá la existencia de una sana convivencia escolar, pues por lo general las situaciones conflictivas han desembocado en actos de violencia manifestada mayormente en agresiones físicas, verbales y psicológicas, asimismo, hechos de intimidación, exclusión, acoso escolar, entre otros; de allí la trascendencia de ejercer en las instituciones educativas una adecuada y efectiva gestión de conflictos a fin de asegurar una sana convivencia para los estudiantes y demás actores de la comunidad educativa.

III. METODOLOGÍA

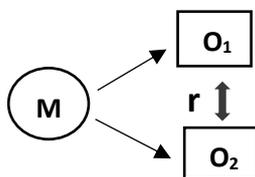
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se llevó a cabo una investigación de tipo básica, según Hernández et al. (2018) esta clase de estudio persigue exclusivamente obtener o generar un nuevo conocimiento, se entiende que su interés no son los fines prácticos. Además, se hizo una investigación con enfoque cuantitativo dado que se recolectó información que fue procesada estadísticamente y se comprobó la hipótesis formulada (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Se adoptó un diseño no experimental, es decir, no se produjo manipulación intencional de las variables; el diseño, específicamente, fue correlacional, porque su objetivo principal fue determinar la relación de la gestión de conflictos con la convivencia escolar en el contexto seleccionado; transversal, toda vez que la recolección de datos se realizó en un momento específico, por única vez (Bernal, 2016). El esquema que se utilizó es:



Donde:

O₁ : Observación de la Variable 1: gestión de conflictos

O₂ : Observación de la Variable 2: convivencia escolar

r : Correlación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de conflictos

Constituye una herramienta que posibilita el diálogo, la convivencia pacífica y la superación de las dificultades lo que conduce al impulso “de una Cultura de la paz” (Quintero, 2020).

Fue evaluada en sus 3 dimensiones (negociación, mediación y arbitraje), según Robbins y Judge (2009, como se citó en Torrejón et al., 2021), cada dimensión presenta 2 indicadores y cada indicador contiene 6, 7 y 7 ítems (20 en total), dichos ítems tienen 5 alternativas de respuesta con la escala Likert.

Variable 2: Convivencia escolar

Cúmulo de relaciones interpersonales que se establecen en una comunidad educativa, con la perspectiva de construir una convivencia democrática y pacífica (MINEDU, 2018)

Esta variable fue evaluada en sus 3 dimensiones (inclusión, equidad y participación), según Vargas et al. (2020) cada dimensión presenta 2 indicadores y cada indicador contiene 8, 8 y 4 ítems (20 en total), dichos ítems tienen 5 alternativas de respuesta con la escala Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para el presente estudio tanto la población como la muestra estuvo representada por 50 docentes nombrados de una institución educativa de secundaria de Jaén, considerada como el conjunto total de elementos que poseen características semejantes (Ñaupas et al., 2018).

Unidad de análisis

La constituyeron cada uno de los 50 docentes seleccionados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica de campo que se utilizó en el proceso investigativo y la recolección de información fue la encuesta, para Arias (2020) esta técnica consiste en presentar al encuestado un conjunto de reactivos que permitieron obtener la apreciación de los docentes sobre el estado de las variables.

Asimismo, para recoger datos de la variable gestión de conflictos se aplicó el cuestionario 1 y para la variable convivencia escolar el cuestionario 2, ambos organizados en 20 ítems referidos a los indicadores y dimensiones de cada variable. Los dos instrumentos fueron de elaboración propia, cuyo contenido se

validó mediante criterio de tres expertos y su fiabilidad se estimó con una prueba piloto a docentes de otra institución de la ciudad de Jaén y luego se aplicó la prueba Alfa de Cronbach, obteniéndose los índices equivalentes a 0,914 para el cuestionario sobre gestión de conflictos y 0,905 para el cuestionario sobre convivencia escolar, dichos valores indican que ambos instrumentos poseen confiabilidad muy alta o muy fuerte.

3.5 Procedimientos

La tarea investigativa implicó cumplir un conjunto de acciones enmarcadas en el enfoque cuantitativo que se adoptó, así: Se partió del examen de la realidad educativa de la institución seleccionada a fin de conocer qué inconvenientes se vienen presentando tanto en la gestión de conflictos como en la convivencia escolar, luego se planteó el problema de investigación, su justificación, sus objetivos e hipótesis. A continuación, se accedió a la información necesaria existente en las diferentes bases de datos para construir el marco teórico del estudio.

Una vez estructurado el marco teórico, se realizó la operacionalización de las variables, definiendo sus dimensiones para cada una de ellas, asumiendo autores base, así, para la variable gestión de conflictos: Negociación; mediación y arbitraje y, para la variable convivencia escolar: Inclusión, equidad, participación. Luego se elaboraron los cuestionarios para cada una de las variables, los mismos que fueron objeto de medición de su validez de contenido a criterio de expertos y su confiabilidad mediante una prueba piloto y la aplicación de la prueba Alfa de Cronbach; considerando que ambos instrumentos resultaron válidos y confiables se procedió a la correspondiente aplicación a los 50 docentes incluidos en la muestra, esto permitió determinar el nivel en que se halla tanto la gestión de conflictos como la convivencia escolar; seguidamente, se procesaron los datos aplicando la técnica estadística para posteriormente presentar los resultados en tablas estadísticas con su respectiva discusión, finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis

Atendiendo a lo señalado por Hernández y Mendoza (2018) en una investigación cuantitativa el análisis de los datos se realiza con el apoyo de la estadística, tratándose de una investigación correlacional, se empleó la estadística descriptiva para conocer la realidad de cada variable y la estadística inferencial para la prueba de hipótesis.

Los datos obtenidos fueron registrados en una tabla de distribución de frecuencias en el programa Excel y SPSS los cuales viabilizaron el análisis de los resultados para la adopción de decisiones. Tales resultados se mostraron en tablas y figuras estadísticas, con su respectiva descripción e interpretación.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se cumplieron los criterios éticos consignados en el código de ética de nuestra universidad, dentro de los cuales se cita al respeto por las fuentes informantes (docentes) considerándolos como personas dignas y autónomas en sus decisiones, igualmente, respeto a los derechos de autor, citando y registrando a los autores aludidos, en concordancia con las normas APA 7^{ma} edición para realizar las citas y referencias.

También el criterio de la beneficencia, consistente en asegurar la integridad de los sujetos de la muestra; de igual manera, la no maleficencia, referida a que, en el proceso investigativo, el investigador evitó exponer a los informantes a cualquier situación que le pudiera afectar.

Otro criterio ético importante fue la confidencialidad porque las respuestas que brindaron los docentes encuestados, así como su identidad se guardó en reserva y anonimato, asimismo, sus respuestas solo fueron utilizadas para los fines que persiguió el estudio.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Diagnosticar el nivel de la gestión de conflictos en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

Tabla 1

Nivel de gestión de conflictos en una institución educativa secundaria de Jaén

Nivel	Dimensiones						Gestión de conflictos	
	Negociación		Mediación		Arbitraje		f _i	%
	f _i	%	f _i	%	f _i	%		
Deficiente	31	62	31	62	33	66	31	62
Regular	14	28	14	28	12	24	15	30
Buena	5	10	5	10	5	10	4	8
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota. El cálculo de los niveles se presenta según dimensiones.

En la Tabla 1, se presenta los resultados concernientes a la variable gestión de conflictos con sus respectivas dimensiones. En las dimensiones Negociación y Mediación, según el 62% de docentes encuestados las evalúan en el nivel deficiente; para el 28% en el nivel regular y el 10%, en nivel bueno. En cuanto al componente Arbitraje, se halló que para el 66% es de nivel deficiente, de nivel regular para el 24%, en tanto solo para el 10% es de nivel bueno. En cuanto al resultado global de la variable evaluada, el 62% de docentes considera que le corresponde nivel deficiente, el 30% nivel regular y 8% nivel bueno. Estos hallazgos indican que hay predominancia del nivel deficiente en la gestión de conflictos.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén.

Tabla 2

Nivel de convivencia escolar en una institución educativa secundaria de Jaén

Nivel	Dimensiones						Convivencia escolar	
	Inclusión		Equidad		Participación		f _i	%
	f _i	%	f _i	%	f _i	%		
Inadecuada	30	60	29	58	29	58	30	60
Medianamente adecuada	14	28	17	34	18	36	16	32
Adecuada	6	12	4	8	3	6	4	8
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota. El cálculo de los niveles se presenta según dimensiones.

La Tabla 2 registra los resultados alcanzados en relación a los niveles en los que la muestra encuestada ubica a la convivencia escolar y según sus dimensiones. Se aprecia que, en la dimensión Inclusión, para el 60% es inadecuada, para el 28% es medianamente adecuada, mientras que solo para el 12% es adecuada. En la dimensión Equidad, un 58% de docentes la califica de nivel inadecuado, el 34% en nivel medianamente adecuado y únicamente para el 8% es adecuada. En relación a la dimensión Participación, el 58% responde que es inadecuada, para el 36% es medianamente adecuada y para el 6% de nivel adecuada. De manera general, la valoración de la Convivencia escolar en la institución educativa seleccionada indica que para el 60% la convivencia es inadecuada, para el 32% es medianamente adecuada y solo para el 8% es adecuada. Igualmente, se evidencia el predominio del nivel inadecuado en la valoración de la convivencia escolar en la entidad educativa investigada.

*Contrastación de hipótesis

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén.

Con anterioridad a la comprobación de la correlación entre variables se creyó acertado examinar la distribución de los datos, sometiéndolos a la Prueba de Normalidad, entendida como un proceso “no paramétrico” que se aprovecha cuando se requiere demostrar si la hipótesis nula, referida a que la muestra procede de una población en la que la variable está distribuida según la normal.

Para proceder con el análisis de la normalidad del conjunto de datos, se aplicó el test de Shapiro - Wilk, en la medida que el tamaño de la muestra fue de 50 sujetos.

Hipótesis nula (H_0): El conjunto de datos sigue una distribución normal

Hipótesis Alternativa (H_a): El conjunto de datos no sigue una distribución normal

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables gestión de conflictos y convivencia escolar

	Pruebas de normalidad		
	Test de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de conflictos	,876	50	,000
Convivencia escolar	,907	50	,001

Nota. Corrección de significación de Lilliefors.

Considerando a H_0 , donde se precisa que la población está distribuida normalmente, además, se observa que el valor de Significación Asintótica (p – valor) es menor de 0,05, para gestión de conflictos y convivencia escolar, razón por la cual, se acepta la hipótesis alterna y se asume que el conjunto de datos en ambas variables no sigue una distribución normal, en consecuencia, la correlación se estimará empleando una prueba no paramétrica (Rho de Spearman).

Resultados de la relación entre gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén.

Hipótesis General: La gestión de conflictos se relaciona positivamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén.

H_i: Existe relación positiva entre la gestión de conflictos y la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

H₀: No existe relación positiva entre la gestión de conflictos y la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

Tabla 4

Correlación entre la variable gestión de conflictos y convivencia escolar

	CORRELACIÓN	Gestión de conflictos	Convivencia escolar
Gestión de conflictos	Correlación Rho de Spearman	1,000	,818**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	50	50
Convivencia escolar	Correlación Rho de Spearman	,818**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	50	50

Nota. La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral).

Los datos de la Tabla 4, indican que existe correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral) entre las variables Gestión de conflictos y Convivencia escolar, en la entidad evaluada. Al efectuar la prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ha adoptado el valor de 0,818 y una significación asintótica de 0,000. Atendiendo a los datos descritos se confirma la existencia de una relación positiva alta entre ambas variables.

Objetivos específicos 3, 4 y 5: Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la convivencia escolar.

HE_{1,2,3}: Existe relación positiva entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

H_i: Las dimensiones de la gestión de conflictos se relacionan positivamente con convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

H₀: Las dimensiones de la gestión de conflictos no se relacionan positivamente con convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundaria de Jaén.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la convivencia escolar

Gestión de conflictos	Correlación	Sig. bil	Convivencia escolar
	Rho de Spearman		
Dimensión Negociación		1,000	0,828
Dimensión Mediación		1,000	0,815
Dimensión arbitraje		1,000	0,749
	N. 50		

Nota. El índice muestra una correlación positiva alta.

Examinando los datos registrados en la Tabla 5, revelan que existe una correlación significativa calculada = 0,00 (bilateral) entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la variable convivencia escolar; además, al operar la prueba de hipótesis y deducir el coeficiente de correlación Rho de Spearman, los valores obtenidos fueron: 0,828; 0,815 y 0,749, a la par, la significación asintótica fue < 0,005; en tal razón, se asume que entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la variable convivencia escolar hay una relación positiva alta, en tal razón, se da por admitida la hipótesis de investigación (H_i) y se refuta la hipótesis nula (H₀).

V. DISCUSIÓN

El proceso investigativo cumplido trabajó como objeto de estudio a la gestión de conflictos y la convivencia escolar en el contexto de una institución educativa de educación secundaria, en esa perspectiva, asumió como objetivo general determinar la relación entre las indicadas variables, en el contexto de una institución educativa pública de Jaén. Lograr dicho propósito implicó realizar una revisión científica a fin de saber de buena fuente la particularidad de cada una, de igual manera, la dependencia actual entre ellas, debiendo para ello, comprobar la hipótesis planteada.

Como resultado de la búsqueda de información se pudo confirmar la obtención de los objetivos específicos. Bajo ese propósito, el primer resultado obtenido permitió diagnosticar el nivel de la gestión de conflictos en la institución educativa involucrada en el estudio, desde la percepción de 50 docentes seleccionados. Los resultados indicaron que en las dimensiones Negociación y Mediación, para la mayoría de docentes (62%) es de nivel deficiente; en la dimensión Arbitraje, se halló igualmente que para la mayoría (66%) es de nivel deficiente. Estos resultados parciales permitieron confirmar que, en términos generales, la variable gestión de conflictos, para el 62% de docentes se ubica en el nivel deficiente.

Los hallazgos descritos indican que hay predominancia del nivel deficiente en todas las dimensiones de la gestión de conflictos, haciendo falta que el personal directivo implemente proyectos y acciones estratégicas a fin de que todos los agentes educativos se comprometan a gestionar adecuadamente los conflictos que existen y se suceden de manera recurrente en la entidad educativa, buscando desarrollar en ellos su habilidad para la Negociación, es decir, su capacidad para la comunicación dialógica y su disposición para ceder a los intereses propios; igualmente, capacitarlos para intervenir en la Mediación, es decir, su decisión para la intervención de un mediador y su capacidad para comprender el conflicto en su condición de mediador; asimismo, aleccionarlos para intervenir en el proceso de Arbitraje, es decir, mejorar su capacidad para solucionar un conflicto y aceptar la decisión asumida o sea ser capaces de conciliar.

Semejante problemática fue analizada por García (2021), para quien la convivencia escolar constituye una cuestión compleja que no ha sido enfrentada correctamente, por ende, directivos y docentes deben estar capacitados para

gestionar la solución de conflictos. De modo coincidente para Leyton (2020) la problemática ocasionada por los conflictos se genera por las carencias en la formación inicial y continua del docente, pues directivos y docentes no se hallan instrumentalizados para la gestión efectiva, predominando la punición y relegando la visión formativa que debe orientar la gestión de los conflictos. También sobre esta realidad problemática, Felipe y Vargas (2021) afirman, la mala gestión de conflictos afecta la sana convivencia escolar, asimismo, al proceso de aprendizaje.

La realidad diagnosticada en torno a la gestión de conflictos y sus efectos en la convivencia escolar conducen a comparar los resultados obtenidos con los alcanzados por Obaco (2020) quien encontró que un porcentaje significativo de docentes (25%) no posee las competencias requeridas para resolver conflictos, rescatándose su conclusión donde precisa que a nivel institucional hace falta promover la puesta en marcha de programas que permitan mejorar la convivencia y, consecuentemente, la gestión de conflictos que se presenten en el espacio áulico. Frente a estos alcances, es oportuno rescatar lo señalado por la Universidad en Internet [UNIR] (2022) en el sentido que todo conflicto representa una posibilidad mas no centrarse únicamente en la visión negativa del conflicto; por el contrario, considerarlo como un proceso natural que se presenta en la vida diaria y no constituye un mal en sí mismo pues todo estriba en la forma como se le aborda.

Siguiendo en la discusión de los resultados en función a los objetivos específicos, con el logro del segundo de ellos se identificó el nivel en que se halla la convivencia escolar en la institución educativa pública investigada, según dimensiones; se halló que, en la dimensión Inclusión, Equidad y Participación para la mayoría de docentes encuestados (60%, 58% y 58% respectivamente) es de nivel inadecuado. Entonces, de manera general, la valoración de la convivencia escolar indica que mayoritariamente los docentes del grupo muestral (60%) la califican como inadecuada; frente al predominio del nivel inadecuado en la valoración de la convivencia escolar en la entidad educativa investigada, se deduce que el personal directivo no promueve la inclusión, es decir, que haya aceptación de todos los agentes educativos y se respeten las particularidades individuales; de igual manera, hace falta trabajar la equidad, mediante el reconocimiento de la valía de cada agente educativo y el trato igualitario entre agentes; también, promover la

participación mediante la implementación de estrategias de comunicación dialógica y fomentando la disposición para el aprendizaje cooperativo.

En esa misma línea de aportes teóricos, el Ministerio de Educación (2021) recomienda repensar a la gestión de la convivencia escolar con el propósito de convertirlo en el proceso de construcción participativa cuyo compromiso recae no únicamente en el directivo, por el contrario, es una responsabilidad de todos los integrantes de la comunidad educativa, requiriéndose para ello asociar la buena gestión de conflictos para asegurar la sana convivencia.

Comparando los hallazgos de la investigación, se encontraron coincidencias con el estudio de Curay y Olaya (2021) quienes estudiaron cómo se gestiona la convivencia escolar en una entidad pública; de manera similar, sus hallazgos registran que mayoritariamente los docentes en un 47,7% cualifican a la convivencia escolar como regular, acarreando dificultades en las relaciones interpersonales y limitaciones en la gestión de conflictos. Igualmente, con el estudio de Asiu (2021) quien identificó la problemática en torno a la convivencia escolar, frente a la cual diseñó una propuesta de gestión de conflictos a fin de que la mayoría de instituciones educativas superen los problemas en la convivencia escolar.

Bajo esa mirada, es oportuno adoptar los planteamientos de Quintero (2023) quien destaca los múltiples beneficios que reporta la construcción de una convivencia escolar armónica en la formación de los estudiantes, toda vez que las buenas relaciones interpersonales favorecen un ambiente de armonía y seguridad, además, permiten afianzar diversas habilidades para elevar el nivel de autoestima y promover el desarrollo de habilidades sociales tanto interpersonales como intrapersonales.

Igualmente, asumir como adecuados los puntos de vista de Chevel et al. (2020) quienes frente a los eventos de conflicto en el ámbito escolar, convertidos en una realidad común que se presenta en la cotidianidad, indica que de no ser atendida prontamente impedirá la existencia de una sana convivencia escolar, pues mayormente las situaciones conflictivas traen consigo violencia manifestada en todas sus formas, asimismo, hechos de intimidación, exclusión, acoso escolar, entre otros; de allí la trascendencia de ejercer una adecuada y efectiva gestión de conflictos a fin de asegurar una sana convivencia para los estudiantes y demás actores de la comunidad educativa.

Como se indicó en el inicio del presente capítulo, la investigación tuvo alcance correlacional, ya que se buscó establecer en qué medida las variables investigadas se hallan relacionadas, bajo esa perspectiva, la hipótesis principal señaló que la gestión de conflictos se relaciona positivamente con la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén; los resultados obtenidos permitieron confirmar el supuesto inicialmente planteado, pues al efectuar la prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman adoptó el valor de 0,818 y una significación asintótica de 0,000, valores que indicaron la existencia de una relación positiva alta entre ambas variables, esto, a su vez, se traduce en que si mejora la gestión de conflictos, también mejorará la convivencia escolar en la entidad estudiada.

La confirmación de la hipótesis principal fue corroborada con los resultados a nivel de hipótesis específicas ya que al evaluar la correlación entre las dimensiones de la gestión de conflictos con la variable convivencia escolar pues al operar la prueba de hipótesis y deducir el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo como resultados los valores: 0,828; 0,815 y 0,749, a la par, la significación asintótica fue $< 0,005$; en tal razón, se asumió que entre las dimensiones de la gestión de conflictos y la variable convivencia escolar hay una relación positiva alta, en tal razón, se dio por admitida la hipótesis de investigación (H_i) y se refuta la hipótesis nula (H_0); estos valores además indican que si se ejerce una buena gestión de conflictos, se asegura una convivencia escolar favorable.

De otra parte, los hallazgos conducen a tener en cuenta lo señalado por Zych (2022) quien asevera que promover la sana convivencia escolar constituye una tarea indispensable en las entidades educativas del siglo XXI, además de efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje, tienen el encargo social de contribuir con la preparación del estudiante en y para la vida, así como evitar la violencia; en tal razón, constituye una exigencia que los docentes estén empoderados de la normatividad vigente, igualmente, desarrollar estrategias para asegurar la regulación emocional desde temprana edad con miras a que desarrollen sus habilidades sociales en pos de una convivencia armoniosa.

Asimismo, los hallazgos de la investigación se respaldan en los semejantes resultados inferenciales obtenidos por diversos investigadores, así: Curay y Olaya (2021) asociaron la gestión tutorial con la convivencia escolar y, calculando el

coeficiente Rho de Spearman se obtuvo el valor de 0,809, el mismo que indica la correlación alta positiva y significativa entre las variables, por tanto, se acepta su conclusión de que, si mejora la gestión tutorial, también mejorará la convivencia escolar. Igualmente, Azañedo (2021) halló que entre la solución de conflictos y la convivencia escolar coexiste relación directa y alta pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue 0,826, admitiéndose su conclusión: si se resuelven acertadamente los conflictos se generará una convivencia escolar armoniosa y pacífica.

Se reconoce además las coincidencias con el estudio de Macas y Sampedro (2020) ya que sus hallazgos indican la existencia de relación significativa entre la gestión de conflictos y la convivencia escolar; se concuerda con su conclusión en el sentido que al estar asociadas las variables, entonces, a una adecuada convivencia escolar, le corresponde una buena gestión de conflictos y solucionar los problemas de manera fácil y eficaz. De igual manera, el trabajo de Guanilo (2021) quien, al establecer el grado de correlación entre las variables, halló que el Rho fue = a 0,604, indicando la relación positiva moderada de la solución de conflictos con la convivencia escolar, por tanto, se acepta su conclusión: dada la correlación hallada, es posible solucionar conflictos y, a partir de ello, construir una sana convivencia entre agentes educativos.

Asimismo, la investigación de la cual se está informando en el presente documento se respalda en las afirmaciones de Luna (2020), según el investigador, el proceso de gestión de conflictos y la convivencia pacífica se han convertido en una tarea prioritaria agendada en las diversas entidades, sobre todo, educativas; por tanto, es responsabilidad de quienes gerencian las entidades públicas estar preparados en la temática que envuelve a las dos variables, sin perder de vista que gestionar un conflicto implica revisar las diversas maneras de resolverlo, es decir, existen varios estilos para hacerlo, siendo tarea del directivo elegir el que convenga para mejorar su gestión institucional y la convivencia entre agentes educativos.

Las ideas expuestas permiten rescatar los aportes de Mendoza y Barrera (2018) para quienes si se gestiona adecuadamente los conflictos se asegura un clima escolar favorable y una convivencia armoniosa, caso contrario, seguirán siendo recurrentes los desencuentros entre miembros de la comunidad educativa y se verá afectada la convivencia entre ellos, reduciendo la ocasión de practicar la

ayuda mutua, respeto, compartir, etc., en resumen, habrá buena convivencia escolar en tanto se gestione correctamente los conflictos.

Es conveniente concluir este capítulo del presente informe de investigación dando a conocer que el estudio permitió alcanzar logros significativos, dentro de ellos, que se generó un nuevo conocimiento sobre el comportamiento actual de la gestión de conflictos y la convivencia escolar, además, fue posible alcanzar el objetivo general y confirmar la hipótesis inicialmente propuesta; se puede señalar también como logro que el investigador ha desarrollado sus saberes teóricos y pedagógicos sobre cada una de las variables. No obstante, los logros precisados, se comparte algunas limitaciones encontradas como escasa disponibilidad de tiempo de los docentes de la muestra para proporcionar la información solicitada a través del desarrollo de los instrumentos, la misma que se superó buscando otros espacios de tiempo para cumplir con la tarea de recolectar información. Finalmente, el proceso investigativo apertura nuevas aristas para seguir investigando el tema y, sobre todo, para visualizar y proponer alternativas de solución viables para mejorar tanto la gestión de conflictos como la convivencia escolar.

VI. CONCLUSIONES

1. El personal directivo muestra debilidades para gestionar adecuadamente la negociación, mediación y arbitraje ante un conflicto, lo cual se demuestra con los resultados donde el 62% de docentes indica que la gestión es deficiente.
2. El personal directivo evidencia debilidades para promover la inclusión, la equidad y la participación como mecanismos para construir una convivencia escolar armónica, lo cual queda demostrado con los resultados donde el 60% de docentes califican como inadecuada la convivencia escolar.
3. Estadísticamente, según el valor del Rho de Spearman (0,828), existe relación positiva alta entre la negociación y la convivencia escolar; en tal razón, admitida la hipótesis de investigación (H_i), se concluye que, a mayor negociación ante un conflicto, mejor será la convivencia escolar.
4. Estadísticamente, según el valor del Rho de Spearman (0,815), existe relación positiva alta entre la mediación y la convivencia escolar; en tal razón, admitida la hipótesis de investigación (H_i), se concluye que, a más mediación ante un conflicto, más favorable será la convivencia escolar.
5. Estadísticamente, según el valor del Rho de Spearman (0,749), existe relación positiva alta entre el arbitraje y la convivencia escolar; en tal razón, admitida la hipótesis de investigación (H_i), se concluye que, a más arbitraje ante un conflicto, más favorable será la convivencia escolar.
6. Se confirmó que, entre la gestión de conflictos y la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén, existe una relación positiva alta, así lo indica el coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,818); deduciéndose que, si se gestiona adecuadamente los conflictos, más favorable será la convivencia escolar.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al personal directivo de la institución educativa pública del nivel secundario donde se realizó la investigación, implementar estrategias para gestionar la institución aplicando la efectividad en la negociación, mediación y arbitraje ante los conflictos que se pueda presentar en la institución.
2. Al personal directivo de la institución educativa pública del nivel secundario donde se realizó la investigación, implementar estrategias para promover de manera efectiva la inclusión, la equidad y la participación a fin de construir una convivencia escolar favorable.
3. Al personal docente de la institución educativa pública del nivel secundario investigada, asumir con convicción la importancia de solucionar un conflicto mediante la negociación, con la perspectiva de construir una convivencia escolar adecuada.
4. Al personal docente de la institución educativa pública del nivel secundario investigada, capacitarse para la gestión de conflictos, asumiendo responsable el compromiso de convertirse en un mediador eficiente y, con ello, contribuir con una convivencia sana.
5. Al personal docente de la institución educativa pública del nivel secundario investigada, no perder de vista que el arbitraje constituye un componente trascendental en la gestión de conflictos y la construcción de una adecuada convivencia.

REFERENCIAS

- Afolaranmi, A. O. (2021). Sunday school as a conflict resolution mechanism in churches of the Nigerian Baptist convention. *African Social Science and Humanities Journal*, 2(3), 185-191. <https://doi.org/10.57040/asshj.v2i3.65>
- Aleke, C. O., Alo, C. A., Nwafor, J. N., & Ochiaka, R. E. (2023). Conflict Management as a Factor in the Promotion of Health and Peaceful Coexistence in the Workplace. *NIGERIAN JOURNAL OF HEALTH PROMOTION*, 13(1). <https://journals.aphriapub.com/index.php/NJHP/article/view/1702>
- Álvarez, A., Gélvez, A. y Mosquera, J. (2020). Conflicto Escolar en la Educación Rural del Nororiente de Colombia. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 5-15. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.135>
- Anticona, O. B. (2022). *Interacciones de calidad para mejorar la convivencia escolar de una institución educativa inicial de Jaén*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo - Chiclayo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100550>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. 1era edición. Arequipa: CONCYTEC. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle>
- Arias, R. M. y Espinoza, E. J. (2020). Gestión del conflicto en las parroquias ecuatorianas. *Revista Universidad y Sociedad*. vol.12 no.2 Cienfuegos abr.-jun. 2020 Epub 02-Abr-2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000200267&script=sci_arttext&tlng=en
- Asiu, A. M. (2021). *Modelo de gestión de conflictos para la convivencia escolar en instituciones educativas de primaria de José Leonardo Ortiz*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo – Chiclayo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62277>
- Avivar, S., Prado V. & Parra, D. (2022). Effectiveness of the FHaCE Up! Program on School Violence, School Climate, Conflict Management Styles, and Socio-Emotional Skills on Secondary School Students. *Sustainability* 14, no. 24: 17013. <https://doi.org/10.3390/su142417013>
- Azañedo, M. A. (2021). *Inteligencia emocional, resolución de conflictos y convivencia escolar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo – 2020*. [Tesis doctoral. Universidad César Vallejo – Trujillo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58982>

- Babagana, M. & Tukur, B. (2020). Peace and Conflict Resolution in Islam an Instrument for Sustainable Peaceful Coexistence in Nigeria. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)* [Volume IV, Issue IX, September 2020] <https://www.researchgate.net/publication/356189659>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición. Colombia: Pearson Educación. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Bolaños, D. y Stuart, A. J. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Revista Universidad y Sociedad* vol.11 no.5 Cienfuegos sept.-oct. 2019 Epub 02-Dic-2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500140
- Cabrera, R. E. y Hernández, B. I. (2022). La mediación de conflictos y su influencia en la convivencia escolar de los niños/as de la Unidad Educativa Pinceladas. *Revista Polo del Conocimiento*. Pol. Con. (Edición núm. 67) Vol. 7, No 4 Abril 2022, pp. 1745-1755 ISSN: 2550 - 682X DOI: 10.23857/pc.v7i4.3916
- Cano, J. A., Vargas, A. D. y Becerra, D. F. (2020). Relación entre la resolución de conflictos en aula y las TIC: Una revisión de literatura. *Revista Espacios*. Vol. 41 (Nº 18) Año 2020. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/a20v41n18p20.pdf>
- Caurín, C., Morales, A. J. y Fontana, M. (2018). Convivencia en el ámbito educativo: aplicación de un programa basado en la empatía, la educación emocional y la resolución de conflictos en un instituto español de enseñanza secundaria. *Cuestiones Pedagógicas*, 27, 2018/2019, pp. 97-112. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/CP.2018.i27.06>
- Cazarola, B. (2021). *Conflict as an intrinsic and constructive element in the social relationships involved in primary education english teaching*. [Master's thesis, Complutense University of Madrid] <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/a2c96807-540e-4e07-b44f-54d9371d2519/content>

- Ceballos, E. & Rodríguez, B. (2023). How do teachers and students deal with conflict?: An analysis of conflict resolution strategies and goals. *Journal of Scientific Research*. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.547241>
- Chandolia, E. & Anastasiou, S. (2020). Leadership and Conflict Management Style Are Associated with the Effectiveness of School Conflict Management in the Region of Epirus, NW Greece. *Eur. J. Investig. Health Psychol. Educ.* 2020, 10, 455-468. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010034>
- Chevel, E. A. y De La Espriella, F. A. (2020). Dispositivos Lúdico -Pedagógicos para desarrollar habilidades de resolución de conflictos escolares. *ASSENSUS Revista de Investigación Educativa y Pedagógica*. Vol. 5| Núm.8| 2020. <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/assensus/article/view/1903/2567>
- Chuyán, L. y Tesén, P. (2020). *Coaching educativo para fortalecer la convivencia escolar en estudiantes del primer grado del nivel secundario en la IE “Jaén de Bracamoros”*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo – Chiclayo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49747>
- Cifuentes, P. A., Rivera, J. C. y Sierra, L. A. (2020). *Propuesta didáctica una caja de herramientas para la formación en pensamiento crítico y la resolución de conflictos de convivencia escolar en estudiantes de grado 6° del Colegio José María Carbonell IED*. [Tesis de maestría. Universidad de la Salle – Colombia] URI: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/693
- Curay, G. I. y Olaya, J. C. (2021). Gestión de la tutoría y convivencia escolar en los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Parroquial, 2019. *Revista IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)* Volume 26, Issue 8, Series 5 (August. 2021) 16-23. www.iosrjournals.org
- De la Hoz, C. (2019). Mediación escolar: un proceso de resolución de conflictos y prevención de bullying en centros educativos. *Revista Familia*. 57 (2019), 177-186, ISSN: 1130-8893. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000107845&name=00000001.original.pdf>
- Felipe, C. y Vargas, L. (2021). *Convivencia y violencia en las escuelas de primaria del Perú*. <https://www.grade.org.pe/crear/archivos/Convivencia-y-violencia-escolar.pdf>

- García, P. S. (2021). Caracterización de las prácticas y estrategias de resolución de conflictos en relación a la convivencia escolar y clima en el aula. *Revista Educación las Américas*. Universidad de Las Américas, Chile. vol. 11, núm. 1, 2021. DOI: <https://doi.org/10.35811/rea.v11i1.141>
- Gauto, R. M. (2023). Necesidad de capacitación docente en gestión de conflictos en el sistema educativo. *Aula Pyahu, Revista de Formación Docente y Enseñanza*. Núm. 1, JUN 2023 Asunción, Paraguay. DOI: <https://doi.org/10.47133/rdap2023-11art9>
- Gil, F. J. (2021). Physical education and conflict resolution. *International Journal of Physiology, Nutrition and Physical Education* 2021; 6(1): 71-75. DOI: <https://doi.org/10.22271/journalofsport.2021.v6.i1b.2165>
- Guanilo, J. N. (2021). *Resolución de conflictos y convivencia escolar en estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo – Trujillo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71417>
- Gross, E. M., Pereira, J. G., Tadeyo, S. B., Brighton, K. & Lienenlücke, S. (2022). Exploring Routes to Coexistence: Developing and Testing a Human–Elephant Conflict-Management Framework for African Elephant-Range Countries. *Diversity* 14, no. 7: 525. <https://doi.org/10.3390/d14070525>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. 1era edición. México: Editorial Mc Graw Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hill, J. M. (20). Conflict is integral to human-wildlife coexistence Volume 2 - 2021 | <https://doi.org/10.3389/fcosc.2021.734314> This article is part of the Research Topic Understanding Coexistence with WildlifeView all 17 Articles
- Hugo, V. (2020). Alphabetize in school coexistence and Citizenship. A documentary review of the civic education for the resolution of violence and sociocultural conflict. *Sophia*. 2020, vol.16, n.1, pp.4-18. ISSN 1794-8932. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.874>.
- Instituto Europeo de Educación. (2019). *¿Qué es la gestión de conflictos?* <https://ieeducacion.com/gestion-de-conflictos/>

- Lachos, A. M. (2019). *Gestión en la resolución de conflictos entre los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 16801*. [Tesis de especialización. Universidad de San Ignacio de Loyola – Lima] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.14005/4860>
- La Universidad en Internet [UNIR] (2022). *Estrategias para resolver conflictos en el aula y su importancia*. <https://colombia.unir.net/actualidad-unir/como-resolver-conflictos-aula/>
- Leyton, I. (2020). Convivencia escolar en Latinoamérica: una revisión de literatura latinoamericana (2007-2017). *Revista Colombiana de Educación*. N° 80 Bogotá Sep./Dec. 2020 Epub Oct 03, 2021. <https://doi.org/10.17227/rce.num80-8219>
- Linares, R. (2021). *Gestión y resolución de conflictos: ¿Cómo resuelves los conflictos?* <https://www.elpradopsicologos.es/blog/resolucion-conflictos/>
- Litichever, L. y Fridman, D. L. (2021). Convivencia escolar antes y durante la pandemia. Análisis de la experiencia escolar y las prácticas de participación desde las voces del estudiantado. *Sinéctica*, (57), e1248. Epub 13 de diciembre de 2021. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2021\)0057-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2021)0057-010)
- Luna, A. C. A. (2020). Propuesta de un instrumento para evaluar estilos agresivos y asertivos de manejo de conflictos interpersonales. *Sincronía*, núm. 78, 2020 Universidad de Guadalajara, México <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513864246001> DOI: <https://doi.org/10.32870/sincronia.axxiv.n78.1b20>
- Macas, A. V. y Sampedro, K. A. (2020). *Convivencia escolar y resolución de conflictos de los estudiantes de la Unidad Educativa Fernando Daquilema, período abril - agosto 2019*. [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Chimborazo – Ecuador] URI: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6544>
- Manthi, J. M. (2020). Gender dimensions in conflict management influencing peaceful coexistence between pokomo and orma communities in Tana. [PhD thesis, Masinde Muliro University of Science and Technology- Kenya] URI: <http://r-library.mmust.ac.ke/123456789/1388>
- Mekonen, S. (2020). Coexistence between human and wildlife: the nature, causes and mitigations of human wildlife conflict around Bale Mountains National

- Park, Southeast Ethiopia. *BMC Ecol* 20, 51 (2020).
<https://doi.org/10.1186/s12898-020-00319-1>
- Mendoza, B. y Barrera, A. (2018). *Gestión de la convivencia escolar en educación básica: percepción de los padres*.
<https://www.redalyc.org/journal/155/15557127009/html/>
DOI: 10.24320/redie.2018.20.2.1729
- Meza, S. L., Chacaltana, R. E., Lopez, G. M., Ochoa, J. A. y Jurado, E. L. (2022). Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de instituciones educativas-Huancavelica, Perú. *Revista. Igobernanza*. Marzo2022. Vol.5 /n°17. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/177/307>.
- Ministerio de Educación. (2021). Estrategia para el fortalecimiento de la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia en las instancias de gestión educativa descentralizada. Diario oficial El Peruano (2021) <https://bit.ly/3De5uQ2>
- Molina, T. E. (2022). *Modelo de gestión de la convivencia escolar basado en la inteligencia emocional para la resolución de conflictos en instituciones educativas públicas de Montería*. [Tesis doctoral. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – Panamá] URI: <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5396>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5ta edición. Bogotá – Colombia: Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Obaco, E. E. (2020). Competencias docentes para la resolución de conflictos en el ámbito escolar. *Educere*, vol. 24, núm. 77, 2020, pp. 37-46 Universidad de los Andes Venezuela.
<https://www.redalyc.org/journal/356/35663240004/35663240004.pdf>
- Ocupa, H. G. (2021). *Bullying y Convivencia escolar en los estudiantes del 6to grado de primaria de un colegio Nacional de Jaén, Cajamarca, 2020*. [Tesis de grado. Universidad Peruana Los Andes – Lima] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4626>

- Perales, C. (2021). Diálogo, separación y suspensión: prácticas de manejo de conflictos en escuelas primarias mexicanas. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (57), e1253. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0057-008](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0057-008)
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2017). *Modernización de la gestión pública*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2076086/MODERNIZACIÓN%20GESTIÓN%20PÚBLICA.pdf>
- Quintero, S. (2023). *Convivencia escolar: qué es y por qué es importante*. <https://www.vivirbiencolmedica.com/2023/02/06/convivencia-escolar-que-es-y-por-que-es-importante/>
- Quintero, A. K. y Romero, D. M. (2021). *La reconciliación en la resolución de conflictos para el fortalecimiento de la convivencia escolar*. [Tesis de maestría. Universidad de la Costa – Barranquilla – Colombia] URI: <https://hdl.handle.net/11323/7750>
- Quintero, I. (2020). Gestión de conflictos y mediación escolar en alumnos de la licenciatura en ciencias de la educación como herramientas para el desarrollo de una cultura de la paz. *Revista Conrado* vol.16 no.72 Cienfuegos ene.-feb. 2020 Epub 02-Feb-2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100123
- Rojó, M. I. y Ferrando, M. (2022). Convivencia, conflictos y mediación escolar en educación secundaria: estudio de caso. *AZARBE Revista Internacional de trabajo social y bienestar*. Nº 11 (57-66) 2022. Universidad de Murcia. <https://revistas.um.es › article › download>
- Rueda, E. (2019). *Programa de tutoría para mejorar la convivencia escolar en alumnos de Educación Primaria de la I.E Nº 16005– Jaén*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo – Chiclayo] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51720>
- Salgado, R. F., Salazar, M. J., Rojas, L. P. y Napaico, M. E. (2021). Retos de la convivencia escolar en el Perú: Una revisión teórica. *CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales* (Barquisimeto - Venezuela). [https://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.49\(84-102\)%20Salgado%20et%20al_articulo_id770.pdf](https://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.49(84-102)%20Salgado%20et%20al_articulo_id770.pdf)

- Sanaa, A. A. A. (2020). Conflict Management in Ethnic Tension Zones: Sport Contribution in Co-existence and Inclusion Citizenship Diversity: A Case Study in Aleksandria, Iraq. *American Journal of Sports Science*. Vol. 8, No. 4, 2020, pp. 99-104. doi: 10.11648/j.ajss.20200804.14
- Sánchez, F., Martínez, J. E., Tellez, A. & Antón, F. (2021). Conflicts and Sustainability of Coexistence in Secondary. *Sustainability* 2021, 13(21), 11888; <https://doi.org/10.3390/su132111888>
- Santamaría, M. B., Gilar, r., Pozo, T. & Castrejón, J. L. (2021). Teaching Socio-Emotional Competencies Among Primary School Students: Improving Conflict Resolution and Promoting Democratic Co-existence in Schools. *Front. Psychol.*, 18 June 2021 Sec. Educational Psychology. Volume 12 - 2021 | <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.659348>
- Tatsushi, A. (2022). Functional Coexistence in Intractable Conflict: A Decades-long View of Conflict Intervention. *Peace & Change*. 2022; 47:118–151. DOI: 10.1111/pech.12523
- Torrego, J. C., García, M. P., Hernández, M. Á. & Bueno, Á. (2021). Design and validation of an instrument to assess students' perceived school coexistence. *Spanish Journal of Pedagogy*, 79 (279), 209-229. <https://doi.org/10.22550/REP79-2-2021-04> <https://revistadepedagogia.org/>
- Torrejón, J. H., Saavedra, D. I., Ascencios, E. D., Rondan, F. y De la Cruz, L. A. (2021). Competencia intercultural, convivencia escolar y su incidencia en la resolución de conflictos. *Revista internacional multidisciplinaria CIID Journal*. Año: 2021, N° 1 2021, pp. 84-98 CIID- Centro Internacional de Investigación y Desarrollo. Dialnet-CompetenciaInterculturalConvivenciaEscolarYSuIncid-8528341.pdf
- Torrejón, J. H. (2020). *Competencia intercultural, convivencia escolar y su incidencia en la resolución de conflictos en estudiantes de secundaria – Los Olivos 2020*. [Tesis doctoral. Universidad César Vallejo – Lima] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51313>
- Urbano, C. Y., Villota, M. M., y Ramírez, L. F. (2021). Educación para la paz, convivencia escolar y resolución de conflictos: Un Estado del Arte sobre Programas de Intervención Escolar. *Ciudad Paz-ando*, 14(2), 32-48. doi: <https://doi.org/10.14483/2422278X.18217>

- Valencia, M. (2022). *Estrategias gerenciales para la resolución de conflictos de convivencia escolar en la Institución Educativa Agropecuaria de Aipe – Huila*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – Panamá] URI: <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/6252>
- Valero, V. N., Condori, W. W. y Chura, R. M. (2019). *Convivencia escolar y el estado emocional en niños del sexto grado de educación primaria*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional del Altiplano - Puno] <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1104/270>
- Valente, S., Lourenco, A. A. & Németh, Z. (2020). School conflicts: Causes and management strategies in classroom relationships. *Interpersonal Relationships*. IntechOpen Limited. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=o8CFEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA79&dq>
- Vargas, A. N., Chaparro, A. A. y Torrecilla, E. M. (2020). *La convivencia escolar y sus dimensiones: un mapeo sistemático de la literatura*. <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2431/1/Vargas.pdf>
- Vásquez, V. (2022). *El conflicto en la convivencia escolar dentro del aula virtual de 1° y 2° de primaria durante la situación de pandemia por COVID-19*. [Tesis de maestría. Universidad Iberoamericana Puebla – México] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.11777/5246>
- Villanueva, K. (2019). *Sentidos del conflicto y su incidencia en la convivencia escolar*. [Tesis de maestría. Universidad de Manizales – Colombia] URI: <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/3866>
- Villavicencio, J. M., Bocanegra, M. B., Cordero, L. K. y Morán, C. E. (2022). Inteligencia social y convivencia escolar en una institución pública del Perú. *RebE Revista Boliviana de Educación*. Volumen 4, No. 6 Enero - junio 2022 <https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/802/2066>
- Vives, M. (2020). Coexistence and conflict management, from university theory to practice, edulearn20 Proceedings, pp. 7681-7684. *Conference name: 12th International Conference on Education and New Learning Technologies*. Doi: 10.21125/edulearn.2020.1943

- Yalan, M. B. (2022). *Cultura de paz y convivencia democrática en estudiantes del VII ciclo de secundaria en una institución educativa de Lima, 2022*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo – Lima] URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97492>
- Zych, I. (2022). Convivencia escolar desde el marco de la psicología evolutiva y de la educación. *CES Psicol* vol.15 no.3 Medellín Sep./Dec. 2022 Epub Oct 28, 2022. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802022000300202&lang=es

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI.: Gestión de conflictos	Constituye una herramienta que posibilita el diálogo, la convivencia pacífica y la superación de las dificultades lo que conduce al impulso “de una Cultura de la paz” (Quintero, 2020)	Proceso que se evaluó desde la percepción de los docentes de una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén, se consideró sus 3 dimensiones: Negociación, mediación y arbitraje (Robbins y Judge, 2009, como se citó en Torrejón et al., 2021).	Negociación	- Capacidad para la comunicación dialógica	Ordinal Niveles: Buena Regular Deficiente
			Mediación	- Disposición para ceder a los intereses propios - Decisión para la intervención de un mediador	
			Arbitraje	- Capacidad de comprensión del conflicto en el mediador - Solución del conflicto - Aceptación de la decisión asumida o conciliación	
VD.: Convivencia escolar	Cúmulo de relaciones interpersonales que se establecen en una comunidad educativa, con la perspectiva de construir una convivencia democrática y pacífica (MINEDU, 2018)	Variable que se evaluó desde la percepción de los docentes de una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén, se consideró sus 3 dimensiones: Inclusión, equidad y participación (Vargas et al., 2020).	Inclusión	- Aceptación de todos los agentes educativos - Respeto a las particularidades individuales	Ordinal Niveles: Adecuada Medianamente adecuada Inadecuada
			Equidad	- Reconocimiento de la valía de cada agente educativo - Trato igualitario entre agentes	
			Participación	- Implementación de estrategias de comunicación dialógica - Disposición para el aprendizaje cooperativo	

Nota. Elaboración propia, Jaén 2023.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos

Estimado (a) docente: Se está proyectando un estudio con fines puramente académicos, le solicito desarrollar el presente cuestionario con el cual se podrá conocer el nivel en que se halla la gestión de conflictos en la entidad donde labora. Mucho agradecerá que sus respuestas sean objetivas, las cuales se guardarán en reserva, además, el instrumento es anónimo.

INSTRUCCIONES:

Después de leer los ítems, marque con una (X) la alternativa que concuerde con su opinión, considerando la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEM	1	2	3	4	5
1. Cuando se suscita un conflicto con mis colegas recorro al diálogo para solucionarlo					
2. Ante la diferencia de opiniones opto por escuchar y respetar sus argumentos					
3. El directivo promueve el diálogo entre las partes en conflicto					
4. Estoy convencido (a) que ante un conflicto es necesario negociar sin anteponer los intereses personales					
5. En la institución educativa acostumbramos solucionar los conflictos cediendo a los intereses propios					
6. Algunos docentes muestran escasa disposición para la negociación en el conflicto					
7. Para solucionar un conflicto entre docentes el directivo designa un mediador					
8. Los conflictos suscitados entre el personal se solucionan recurriendo a un mediador					
9. Los conflictos entre el personal no se solucionan por la falta de un mediador					
10. Considero que un directivo debe tener capacidad como mediador de conflictos					
11. Considero que un buen mediador es quien comprende el conflicto a solucionar					
12. El directivo como mediador muestra buen nivel en su capacidad de comprender el conflicto					
13. El directivo como mediador toma en cuenta los argumentos de las partes en conflicto para analizarlo					
14. El directivo sabe solucionar los conflictos que se producen a nivel del personal					
15. La solución de conflictos a nivel institucional se hace en base al diálogo y de manera participativa					
16. Las partes en conflicto acuerdan solucionarlo con intervención del mediador					
17. El personal confía que el directivo dará una solución correcta al conflicto					
18. El directivo como mediador recurre a la conciliación para dar solución al conflicto					
19. Las partes en conflicto muestran disposición para aceptar la decisión adoptada					
20. En la institución educativa se acepta la gestión de los conflictos que realiza el directivo.					

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos
Autor y año:	Autor: Br. Luis Alberto Sánchez Bravo Año: 2023
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de la gestión de conflictos
Usuarios:	50 docentes de una institución educativa de educación secundaria de Jaén
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El contenido del instrumento abarca 20 ítems, congruentes con las tres dimensiones El cuestionario fue aplicado directa e individualmente a cada docente
Validez:	Se hizo una validez de contenido, mediante juicio de expertos
Confiabilidad:	Se calculó aplicando la prueba Alfa de Cronbach

Estructura

Variable: Gestión de conflictos		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Negociación	Capacidad para la comunicación dialógica	1, 2,3
	Cantidad de insumos utilizados	4,5,6
Mediación	Decisión para la intervención de un mediador	7,8,9,10
	Capacidad de comprensión del conflicto en el mediador	11,12,13
Arbitraje	Solución del conflicto	14,15,16
	Aceptación de la decisión asumida o conciliación	17,18,19,20

Escala de baremación

NIVEL	Rango
Deficiente	[20 - 47)
Regular	[48 - 74)
Buena	[75 - 100)

Cuestionario para evaluar la convivencia escolar

Estimado (a) docente: Se está proyectando un estudio con fines puramente académicos, le solicito desarrollar el presente cuestionario con el cual se podrá conocer el estado en que se halla la convivencia escolar en la entidad donde labora. Mucho agradecerá que sus respuestas sean objetivas, las cuales se guardarán en reserva, además, el instrumento es anónimo.

INSTRUCCIONES:

Después de leer los ítems, marque con una (X) la alternativa que concuerde con su opinión, considerando la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. En la institución educativa estamos de acuerdo trabajar con estudiantes con necesidades especiales					
2. Promuevo en los estudiantes el aprendizaje cooperativo basado en la inclusión					
3. En la institución educativa es difícil aceptar a todos los agentes educativos					
4. Evito reunirme y trabajar con docentes que profesan otra religión					
5. Con mis estudiantes elaboramos normas de convivencia que incluyen el respeto a las diferencias individuales					
6. Sensibilizo a los estudiantes para aceptar dentro de los grupos de trabajo a sus compañeros sin excepción					
7. Estoy plenamente de acuerdo que se debe respetar las diferencias individuales					
8. Procuo trabajar con mis colegas que piensan igual que yo					
9. En la institución educativa se estimula el esfuerzo de cada integrante de la familia escolar					
10. Durante las reuniones de trabajo colegiadas se destaca el avance y aporte de cada agente educativo					
11. Pienso que en esta institución educativa no se reconoce mis méritos					
12. El personal directivo reconoce públicamente la valía de cada miembro de la comunidad educativa					
13. He observado que en la institución educativa falta trato igualitario para todo el personal					
14. Procuo llevarme bien con todos mis compañeros, tratándolos por igual					
15. Me preocupa cuando en la institución se margina a algunos padres de familia					
16. Sensibilizo a los estudiantes sobre las relaciones de igualdad y justicia					
17. En la institución educativa se establecen estrategias de comunicación interna					
18. Para cumplir nuestras responsabilidades nos apoyamos en una comunicación asertiva					
19. El Director implementa actividades educativas para aprender cooperativamente					
20. Solo algunos docentes nos mostramos dispuestos para el aprendizaje cooperativo					

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar la convivencia escolar
Autor y año:	Autor: Luis Alberto Sánchez Bravo Año: 2023
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de la convivencia escolar
Usuarios:	50 docentes de una institución educativa de educación secundaria de Jaén
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El contenido del instrumento abarca 20 ítems, congruentes con las tres dimensiones El cuestionario fue aplicado directa e individualmente a cada docente
Validez:	Se hizo una validez de contenido, mediante juicio de expertos
Confiabilidad:	Se calculó aplicando la prueba Alfa de Cronbach

Estructura

Variable: Convivencia escolar		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Inclusión	Aceptación de todos los agentes educativos	1, 2,3,4
	Respeto a las particularidades individuales	5,6,7,8
Equidad	Reconocimiento de la valía de cada agente educativo	9,10,11,12
	Trato igualitario entre agentes	13,14,15,16
Participación	Implementación de estrategias de comunicación dialógica	17,18
	Disposición para el aprendizaje cooperativo	19,20

Escala de baremación

NIVEL	Rango
Inadecuada	[20 - 47)
Medianamente adecuada	[48 - 74)
Adecuada	[75 - 100)

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Ydelso Horna Oblitas	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa, Métodos estadísticos	
Institución donde labora:	I. E. N° 16003 - Jaén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Negociación	Capacidad para transar y llegar a un acuerdo.
	Mediación	Capacidad para intervenir en un conflicto y ayudar a las partes
	Arbitraje	Situación en la que se arriba a un fallo aprobada por las partes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la gestión de conflictos elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Negociación, mediación y arbitraje

- Primera dimensión: Negociación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Capacidad para la comunicación dialógica	1,2,3	4	4	4	
- Disposición para ceder a los intereses propios	4,5,6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Mediación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisión para la intervención de un mediador	7,8,9,10	4	4	4	
Capacidad de comprensión del conflicto en el mediador	11,12,13	4	4	4	

- Tercera dimensión: Arbitraje
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de arbitraje en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución del conflicto	14,15,16	4	4	4	
Aceptación de la decisión asumida o conciliación	17,18,19 20	4	4	4	



Dr. Juan Ydelfo Horna Obillos
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ANR, N° A 1533811

DNI 27678013

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la convivencia escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Ydelso Horna Oblitas	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa, Métodos estadísticos	
Institución donde labora:	I. E. N° 16003 - Jaén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la convivencia escolar
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Inclusión	Aceptación a todos sin excepción.
	Equidad	Trato igualitario a las personas del entorno
	Participación	Involucramiento en actividades en pro de un bien común

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la convivencia escolar elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Inclusión, equidad, participación

- Primera dimensión: Inclusión
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el estado de la inclusión educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de todos los agentes educativos	1,2,3 4	4	4	4	
Respeto a las particularidades individuales	5,6,7 8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de equidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de la valía de cada agente educativo	9,10,11, 12	4	4	4	
Trato igualitario entre agentes	13,14, 15,16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de estrategias de comunicación dialógica	17,18	4	4	4	
Disposición para el aprendizaje cooperativo	19,20	4	4	4	



Dr. Juan Ydelso Horna Obillos
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ANR, N° A 1533811

DNI 27678013



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	HORNA OBLITAS
Nombres	JUAN YDELBO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27878013

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	20/06/2013
Resolución/Acta	0813-2013-UUV
Diploma	A1533811
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001604128



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA,
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Fecha: 09/01/2024 21:24:52:8908

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gumercindo Vega Vitón	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la Educación	
Institución donde labora:	UGEL - Jaén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Negociación	Capacidad para transar y llegar a un acuerdo.
	Mediación	Capacidad para intervenir en un conflicto y ayudar a las partes
	Arbitraje	Situación en la que se arriba a un fallo aprobada por las partes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la gestión de conflictos elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Negociación, mediación y arbitraje

- Primera dimensión: Negociación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

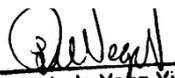
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Capacidad para la comunicación dialógica	1,2,3	4	4	4	
- Disposición para ceder a los intereses propios	4,5,6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Mediación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisión para la intervención de un mediador	7,8,9,10	4	4	4	
Capacidad de comprensión del conflicto en el mediador	11,12,13	4	4	4	

- Tercera dimensión: Arbitraje
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de arbitraje en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución del conflicto	14,15,16	4	4	4	
Aceptación de la decisión asumida o conciliación	17,18,19 20	4	4	4	


 Gumericindo Vega Vitan
 DOCTOR EN EDUCACION
 SUNEDU A1535168

DNI 27719330

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la convivencia escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gumercindo Vega Vitón	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la Educación	
Institución donde labora:	UGEL - Jaén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la convivencia escolar
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Inclusión	Aceptación a todos sin excepción.
	Equidad	Trato igualitario a las personas del entorno
	Participación	Involucramiento en actividades en pro de un bien común

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la convivencia escolar elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

13.No cumple con el criterio
14.Bajo Nivel
15.Moderado nivel
16.Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Inclusión, equidad, participación

- Primera dimensión: Inclusión
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el estado de la inclusión educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de todos los agentes educativos	1,2,3 4	4	4	4	
Respeto a las particularidades individuales	5,6,7 8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de equidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de la valía de cada agente educativo	9,10,11, 12	4	4	4	
Trato igualitario entre agentes	13,14, 15,16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de estrategias de comunicación dialógica	17,18	4	4	4	
Disposición para el aprendizaje cooperativo	19,20	4	4	4	


 Germarcindo Vega Vitor
 DOCTOR EN EDUCACION
 SUNEDU A1535168

DNI 27719330



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VEGA VITON
Nombres	GUMERCINDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27719330

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRUJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

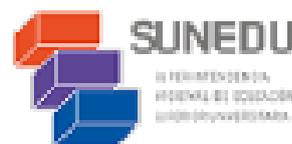
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	09/03/2013
Resolución/Acta	1088-2013-UJV
Diploma	A1535168
Fecha Matrícula	27/11/2010
Fecha Egreso	15/12/2012

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL: 0001834142



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA,
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 09/01/2024 21:40:29-0508

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elizabet Rojas Vásquez	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Educativa	
Institución donde labora:	---	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la gestión de conflictos
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Negociación	Capacidad para transar y llegar a un acuerdo.
	Mediación	Capacidad para intervenir en un conflicto y ayudar a las partes
	Arbitraje	Situación en la que se arriba a un fallo aprobada por las partes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la gestión de conflictos elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

17.No cumple con el criterio
18.Bajo Nivel
19.Moderado nivel
20.Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Negociación, mediación y arbitraje

- Primera dimensión: Negociación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Capacidad para la comunicación dialógica	1,2,3	4	4	4	
- Disposición para ceder a los intereses propios	4,5,6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Mediación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de negociación en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisión para la intervención de un mediador	7,8,9,10	4	4	4	
Capacidad de comprensión del conflicto en el mediador	11,12,13	4	4	4	

- Tercera dimensión: Arbitraje
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de arbitraje en un conflicto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución del conflicto	14,15,16	4	4	4	
Aceptación de la decisión asumida o conciliación	17,18,19 20	4	4	4	


 Dr. Elisabet Rojas Vázquez
 DOCENTE UNIVERSITARIO
 CORDO AMR: 1533915

DNI 27749394

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para evaluar la convivencia escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elizabet Rojas Vásquez	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Educativa	
Institución donde labora:	----	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la convivencia escolar
Autor:	Sánchez Bravo, Luis Alberto
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sala de profesores
Significación:	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Inclusión	Aceptación a todos sin excepción.
	Equidad	Trato igualitario a las personas del entorno
	Participación	Involucramiento en actividades en pro de un bien común

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la convivencia escolar elaborado por Luis Alberto Sánchez Bravo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

21.No cumple con el criterio
22.Bajo Nivel
23.Moderado nivel
24.Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento: Inclusión, equidad, participación

- Primera dimensión: Inclusión
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el estado de la inclusión educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación de todos los agentes educativos	1,2,3 4	4	4	4	
Respeto a las particularidades individuales	5,6,7 8	4	4	4	

- Segunda dimensión: Equidad
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de equidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de la valía de cada agente educativo	9,10,11, 12	4	4	4	
Trato igualitario entre agentes	13,14, 15,16	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implementación de estrategias de comunicación dialógica	17,18	4	4	4	
Disposición para el aprendizaje cooperativo	19,20	4	4	4	



Dra. Elisabet Rojas Vázquez
DOCENTE UNIVERSITARIO
CORREO ANR: 1533815

DNI 27749394



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ROJAS VASQUEZ
Nombres	ELIZABET
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27749394

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

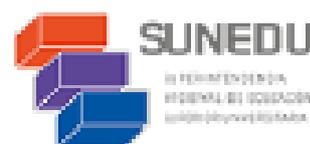
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	29/08/2013
Resolución/Acta	0813-2013-UICV
Diploma	A1533815
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL: 0001834148



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Módulo: Servidor de Agente Autorizado.

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Fecha: 09/01/2024 21:48:25-8008

Anexo 4: Resultado de la validación de los instrumentos: V de Aiken

Cuestionario 1: Gestión de conflictos

		J 1	J 2	J 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V
item1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item7	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item8	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item9	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item10	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item11	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item12	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item13	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item14	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item15	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item16	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item17	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item19	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item20	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

Cuestionario 2: Convivencia escolar

		J 1	J 2	J 3	Media	DE	V de Aiken	Interpretacion V
item1	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item2	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item3	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item4	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item5	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item6	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item7	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item8	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item9	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item10	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item11	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item12	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item13	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item14	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item15	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item16	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item17	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item18	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item19	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
item20	Claridad	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Pertinencia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	4.00	0.00	1.000	VALIDO

Anexo 5: Análisis de confiabilidad de los cuestionarios

➤ **Análisis de confiabilidad del cuestionario Gestión de conflictos:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

➤ **Análisis de confiabilidad del cuestionario Convivencia Escolar:**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	20

Anexo 6: Consentimiento informado.

Consentimiento informado

Título de la investigación “Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén”

Investigador: Sánchez Bravo Luis Alberto.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa “Jaén de Bracamoros” de esta ciudad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En la institución educativa “Jaén de Bracamoros”, en los últimos cinco años se han agudizado los conflictos entre agentes educativos, particularmente entre el equipo directivo y los docentes, evidenciándose frecuentes desacuerdos en la adopción de decisiones a nivel institucional, existen relaciones interpersonales resquebrajadas y falta de armonía y entendimiento. Frente a esta problemática, se plantea la interrogante: ¿De qué manera la gestión de conflictos se relaciona con la convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de conflictos y convivencia escolar en una institución educativa pública del nivel secundario de Jaén”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de maestros de la institución “Jaén de Bracamoros”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Sánchez Bravo Luis Alberto, email: lsanchezbra@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Dr. Mírez Toro Jamer Nórvil, email: mtoroj@ucvvirtual.educ.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: