



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las
empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Hidalgo Bocanegra, Emely (orcid.org/0000-0002-6237-3158)

Salas Pérez, Hely Olgith (orcid.org/0000-0002-5317-8588)

ASESORA:

Mg. Ruiz Correa, Sandra (orcid.org/0000-0003-2224-165X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme salud para continuar, a Estela y Willian mis padres, por ser mi motivo de superación y de seguir siempre adelante. A Roy, mi hermano por estar siempre conmigo apoyándome, por sus incentivos y por ser una parte importante de mi vida.

Emely

Dedico este informe investigativo a Héctor, el guía de mis días, mi recordado padre. Para Elina y Fray, mis dos pilares de mi vida que están en constante soporte incondicional para seguir prosperando en lo profesional y personal.

Hely

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestra casa de estudio Universidad César Vallejo a su vez agradecemos especialmente a la escuela profesional de Contabilidad y a su plana docencia; Nuestra asesora, Sandra Ruíz Correa por permitir realizar la investigación que es de gran importancia para lograr culminar esta bonita etapa de nuestra vida.

Gracias a nuestra familia por apoyarnos en cada decisión y proyecto, por permitirnos cumplir con excelencia el desarrollo de esta tesis. Gracias por creer en nosotras.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes y a su amor, a su inmensa bondad y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, RUIZ CORREA SANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022", cuyos autores son HIDALGO BOCANEGRA EMELY, SALAS PÉREZ HELY OLGITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ CORREA SANDRA DNI: 01121307 ORCID: 0000-0003-2224-165X	Firmado electrónicamente por: SRUIZCSAN el 07- 07-2023 22:05:39

Código documento Trilce: TRI - 0570904



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES**

Nosotros, HIDALGO BOCANEGRA EMELY, SALAS PÉREZ HELY OLGITH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EMELY HIDALGO BOCANEGRA DNI: 73785654 ORCID: 0000-0002-6237-3158	Firmado electrónicamente por: HEHIDALGOH el 06- 07-2023 21:39:20
HELY OLGITH SALAS PÉREZ DNI: 71509971 ORCID: 0000-0002-5317-8588	Firmado electrónicamente por: HSALASPE23 el 06-07 2023 19:13:16

Código documento Trilce: TRI - 1230389

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ...	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de expertos	21
Tabla 2 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	24
Tabla 3 Influencia - Información contable en la toma de decisiones	25
Tabla 4 Influencia – Generación de la información en la toma de decisiones	25
Tabla 5 Influencia – Contrastación de la información en la toma de decisiones	26
Tabla 6 Influencia – Identificación de los riesgos en la toma de decisiones	26
Tabla 7 Influencia – Presentación de la información en la toma de decisiones	27
Tabla 8 Operacionalización de variables	41

RESUMEN

El informe investigativo titulado “Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022” tuvo como objetivo principal el determinar de qué manera la variable primera influye sobre la variable segunda. Respecto a la metodología se exhibió que el tipo de investigación fue aplicada con diseño no experimental, siendo de enfoque cuantitativo y exhibiendo una muestra constituida por 122 participantes, además para recabar la información o datos correspondientes se puso en práctica la aplicación del cuestionario como el instrumento. Los resultados principales dieron a conocer que para contrastar las hipótesis investigativas se recurrió a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov confirmando a partir de sus valores alcanzados que el estadístico de correlación a emplear fue el Rho de Spearman, mismo que reveló un coeficiente de (0.896), el cual indicó la existencia de una correlación positiva con tendencia alta entre las variables analizadas. Como conclusión, se determinó la aceptación de la hipótesis alterna al confirmarse un nivel de significancia bilateral equivalente a (0.000), indicando que la información contable influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.

Palabras clave: Información contable, control documentario, riesgos contables, análisis financiero, toma de decisiones.

ABSTRACT

The main objective of the research report entitled "Accounting information and its influence on decision making in construction companies, Province of San Martín, 2022" was to determine how the first variable influences the second variable. Regarding the methodology, it was shown that the type of research was applied with a non-experimental design, being of quantitative approach and exhibiting a sample of 122 participants, in addition to collect the corresponding information or data, the application of the questionnaire as the instrument was implemented. The main results showed that in order to contrast the research hypotheses, the Kolmogorov-Smirnov normality test was used, confirming from its values that the correlation statistic to be used was Spearman's Rho, which revealed a coefficient of (0.896), indicating the existence of a positive correlation with a high tendency among the variables analyzed. In conclusion, the acceptance of the alternative hypothesis was determined by confirming a bilateral significance level equivalent to (0.000), indicating that accounting information has a significant influence on decision making in construction companies, Province of San Martín, 2022.

Keywords: Accounting information, documentary control, accounting risks, financial analysis, decision making.

I. INTRODUCCIÓN

En la realidad actual, la contabilidad se ha convertido en un desafío constante para todos los sectores empresariales o comerciales, especialmente al momento de referirse al manejo o presentación de los bloques informativos que exteriorizan las operaciones llevada a cabo diariamente, pues hoy en día de cada 100 empresas el 68% carecen de un adecuado e idóneo sistema que permita gestionar de manera correcta la información contable, siendo ello una brecha latente que obstaculiza la toma de decisiones asertivas (Villacís & Moreno, 2021). En efecto, lograr que una empresa refleje sostenibilidad progresiva en gran proporción depende de la factibilidad que representen las decisiones adoptadas por la alta gerencia, por ello alcanzar niveles altos de competitividad en el mercado implica la asimilación y adaptación a los nuevos sistemas de gestión que faciliten la intervención o custodia de la información real sobre las actividades rutinarias (Arguello et al., 2020).

Ahora bien, centrándose en el sector comercial objeto de estudio como lo es el caso de las empresas constructoras, se precisa que a nivel de Latinoamérica dichas entidades regularmente logran generar un promedio de US\$23.591 millones de ingresos anuales; sin embargo, ante los inminentes acontecimientos provocados por la emergencia sanitaria en el 2020, 34 de las 50 más grandes empresas de esta industria económica reflejaron declives hasta en un 60% en sus ingresos totales, situación que se agrava con la presencia latente de contingencias concerniente al tratamiento o manipulación de la información contable, pues las malas acciones o incumplimiento de funciones en cuanto a la declaración y registro de las operaciones o actividades diarias, además del endeble sistema de control contable son aquellos indicios principales que dificultan o entorpecen la toma de decisiones. No obstante, el reporte último publicado por GlobalData aseveró que para finales del 2022 los ingresos de dichas empresas reflejarán un acrecentamiento del 9,7% con mejores resultados para el año posterior (Peters, 2021).

En Perú, las empresas constructoras se encuentran catalogadas no solo como aquellas que generan grandes ingresos sino también como las que mayores oportunidades de empleo generan para la ciudadanía peruana; no obstante, éstas no son ajenas a presentar una serie de problemas o inconvenientes que limitan su crecimiento organizacional, puntualmente al momento de enfrentarse a los desafíos

que implica llevar la contabilidad de sus actividades u operaciones diarias. En efecto, la falta de un adecuado sistema para gestionar la información contable sale a luz como una de sus principales falencias que se convierte en una brecha latente para la correcta toma de decisiones, pero que con el pasar los años se convierte en una estrategia inconstitucional que los gerentes emplean para cometer actos ilícitos, pues al no llevar un correcto control y supervisión de las cantidades de efectivo que ingresan por el concepto de obras que realizan, muchas veces es usado para servir como pantallas para la corrupción. Pues desde inicios del periodo 2019 hasta fines de abril del 2022 Indecopi mediante sus órganos resolutivos imputaron 1589 sanciones con S/21286,830 millones en multas a grandes empresas constructoras, dentro de las cuales se encontraban la Constructora e Inmobiliaria Rato con una multa de 1,428.8 UIT, Los Portales con una multa de 55.2 UIT, también a Reedbay del Perú con multas que ascendieron a 13.1 UIT, igualmente a Braconi que le impusieron una multa de 18.6 UIT, y a RB Edificaciones sancionada con una multa de 70.6 UIT, todas ellas por haber omitido el registro de ingresos y la declaración de información falsificada (Redacción Andina, 2022).

Desde la realidad local, el estudio se centró puntualmente en los problemas latentes que vienen atravesando las empresas del sector constructor de la provincia de San Martín concerniente a la información contable y la toma de decisiones. Pues cabe precisar que, hoy en día por causa de una prevaleciente y con tendencia alta respecto a la competencia mercantilista, muchas empresas de este sector con el afán de solo enfocarse en la obtención de ganancias o rentabilidad descuidan el acatamiento de las NICs específicamente aquellas que se encuentran vinculadas a la gestión o manejo de la información contable, lo que les ha generado posteriormente ciertos inconvenientes o contrariedades que impiden el logro de los objetivos o metas empresariales. En efecto, la mala praxis o deficiente gestión de la información contable conlleva muchas veces a que las empresas no cuenten con datos actualizados en cuanto a los registros de las obras, compras, ingresos, egresos, pago de planillas entre otras operaciones o actividades diarias que realizan, motivo por el cual los reportes mensuales o anuales de sus estados financieros no mostraban congruencia con la condición económica real; lo que representó de este modo un factor o problema limitante para que la toma de

decisiones sea correcta. En base a la problemática descrita, en el estudio se tuvo como fin conocer con que tendencia se enmarca la influencia entre las variables

A partir de la realidad estudiada se estableció que a nivel general el problema formulado fue: ¿De qué manera la información contable influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?, de igual manera se formularon como problemas específicos: ¿De qué manera la generación y reconocimiento de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?, ¿De qué manera la contrastación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?, ¿De qué manera la identificación de los riesgos influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?, ¿De qué manera la presentación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?

También fue pertinente recalcar en base a 5 criterios el estudio se justificó: por su conveniencia debido a que se pretendió dar a conocer la problemática existente en las empresas constructoras concerniente a las variables analizadas. Por su implicancia práctica debido que se buscó determinar en qué medida una variable influyó sobre la otra para revelar las falencias existentes en relación con las mismas. Igualmente, por su relevancia social dado que a partir de las deficiencias identificadas se presentaron alternativas de solución que facilite a los gerentes tomar decisiones asertivas que conlleve al cumplimiento de las metas trazadas. Valor teórico, dado que el enriquecimiento de la información expuesta en el estudio se tuvo que recurrir a la fundamentación amplificada y compilada de los conocimientos sobre los temas vinculados a la pesquisa. Por último, utilidad metodológica por cuanto todo el trabajo investigativo fue desarrollado en base a procedimientos y técnicas del método científico.

Como objetivo general se planteó: Determinar de qué manera la información contable influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Al mismo tiempo los objetivos específicos buscaron: Determinar de qué manera la generación y reconocimiento de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín,

2022. Determinar de qué manera la contrastación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Determinar de qué manera la identificación de los riesgos influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Determinar de qué manera la presentación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.

La hipótesis general establecida para dar respuesta al problema general fue: H_i . La información contable influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. H_o : H_i . La información contable no influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Al mismo tiempo se establecieron afirmaciones específicas las hipótesis siguientes: H_1 . La generación y reconocimiento de la información influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. H_2 : La contrastación de la información influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. H_3 : La identificación de los riesgos influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. H_4 : La presentación de la información influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar este apartado, se expuso trabajos previos realizados por otros investigadores tanto desde un contexto internacional como también nacional, ello con el fin de brindar mayor sustento al trabajo investigativo. Por ello, internacionalmente Vallejo-Macías y Victoria-Zirufó (2022), en su artículo propusieron analizar el grado de influencia del manejo de la información como proceso contable para tomar decisiones. Siendo transversal el diseño metodológico, tipo descriptivo bajo un enfoque, recurriendo a la aplicabilidad del cuestionario dirigido a 6 colaboradores. Los principales resultados revelan que el proceso contable vinculado al manejo de la información es regular, puesto que el 50% de los colaboradores desconocen si la empresa cumple o no a cabalidad con los principios de contabilidad, asimismo se identificó que el 67% de los colaboradores manifestaron que el tomar decisiones erróneas no es un problema ajeno en la empresa dado que ello se efectúan en base a la información contable, situación que ha generado ciertas brechas o deficiencias que limitan el crecimiento empresarial. La conclusión general demostró que la falta de un eficiente proceso contable para el manejo transparente de la información influye de manera significativa en las decisiones tomadas, pues debido a que los procesos contables se efectúan de manera automática la información carece de actualización y fehaciencia, por ello los datos estadígrafos confirmaron una influencia directa entre las variables dado que una correlación positiva alta fue alcanzado a partir de que el nivel de significancia presentado fue (0.000), con un valor ($r=0.881$).

Por su parte, Silva (2021), en su artículo cuyos enfoques metodológicos exhibieron un diseño trasversal llevado a cabo de forma cuantitativa a nivel de enfoque y con alcance descriptivo, buscó determinar con que tendencia la gestión a nivel de información influyó en las decisiones determinadas por gerencia, haciendo uso del cuestionario como el instrumento más apropiado para recolectar información necesaria de 20 empresas. Los resultados revelan que gestionar la contabilidad a partir de la información en el 62% de las empresas es deficiente, situación que ha generado la existencia de ciertas deficiencias que conllevaron a elegir y tomar erróneas decisiones por los gerentes. Llegando a concluir que a un nivel alto existe influencia entre las variables, dado que los valores inferenciales demostraron un

nivel de significancia <0.05 (0.000), consecuentemente porque se reveló que la correlación con un $\rho=0.746$ fue positiva moderada, dato que conllevaron a la aceptación de la hipótesis.

De igual manera, Castrellón et al. (2021), al efectuar un análisis investigativo bajo un enfoque mixto, aplicada, no experimental-transversal, buscaron determinar a que nivel las decisiones tomadas por gerencia fueron influidas por una gestión deficiente en la contabilización a rango de información, llevando a cabo la aplicabilidad de una ficha observacional y una guía analítica de documentos para recabar la información necesaria a partir de una muestra que lo integraron 3 colaboradores y los EEFF de la empresa en estudio. Los resultados revelan que la gestión de la información contable es regular es eficiente en un 64%, situación que ha permitido demostrar una efectiva influencia a momento de tomar asertivas decisiones en un 48% por parte de la gerencia. La conclusión general revela la contrastación de la hipótesis, confirmado que los estados financieros como información contable representan gran importancia porque influyen significativamente con tendencia positiva en las decisiones elegidas para llevaras en práctica, escenario que ha sido confirmado mediante los valores estadísticos, dado que el nivel de significancia fue igual a ($0.000 < 0.005$), cumpliendo la regla de decisión con un valor $Rho=0.792$ lo que indica una asociatividad directa y positivamente moderada entre las variable estudiadas.

Del mismo modo, Cantillo & Rivero (2019), en su artículo plantearon como propósito principal analizar los factores contributivos que al canalizarse logra la obtención beneficiosa de información con altos índices de calidad. Siendo como los principales aspectos metodológicos un estudio cualitativo a nivel de enfoque, exploratorio y transversal, asimismo al considerarse como muestra a 10 artículos científicos se hizo uso de la guía documental como instrumento recolector de información. Los resultados alcanzados permitieron corroborar que la verificabilidad de la información en un 37%, la celeridad de los registros en un 32%, la comprensibilidad de la información en un 16% y la fehaciencia informativa en un 15% son los principales factores que contribuyen a dar calidad al manejo de la información contable. Los autores concluyeron que para optimizar la información contable a nivel de calidad, las empresas deben tener en cuenta el cumplimiento

de las NIC y las NIIF con la finalidad de que los reportes o resultados contables al término de un periodo fiscal se expongan con la total transparencia y de manera actualizada, evitando de este modo la generación de problemas al momento de tomar decisiones.

Por último, Rodríguez et al. (2019), con la realización de su artículo empleando un diseño metodológico no experimental que abarcó un enfoque cuantitativo de tipo aplicada buscaron analizar la efectividad del proceso contable como herramienta financiera asociándose a la obtención asertiva de decisiones provenientes de gerencia, por tal motivo tuvieron que aplicar un cuestionario direccionado a 1142 empresas. Demostrando con la presentación de los resultados que gestión contable a nivel de tratamiento de la información es dotada de transparencia y actualización en un 69% por cuanto se ha logrado evidenciar que las PYMES hacen uso de adecuados procesos contables, situación que repercute de manera positiva a tener que establecer la medida decisoria encaminada a la eficiencia gerencial. Revelando con la conclusión que los procesos contables al momento de gestionar la, información influye significativa y positivamente en la toma de decisiones condición que fue confirmada con un (0.000), en el nivel de significancia y una correlación con tendencia positiva moderada por un $Rho=0.775$, siendo suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis.

De manera continua, nacionalmente se presentó a Hernández-Celis et al. (2022), quienes al efectuar un artículo cuyos enfoque metodológicos exteriorizaron un diseño transversal de tipo aplicada y cuantitativa a nivel de enfoque, vieron conveniente aplicar un cuestionario dirigido a 100 participantes con la intencionalidad de relevar la tendencia respecto a la influencia que tiene la información de la contabilidad financiera para facilitar el logro de que las decisiones tomadas por la plana gerencial sean efectivas. Frente a los resultados los autores demostraron que el 80% de los participantes encuestados pusieron en manifiesto que la contabilidad financiera contribuye a obtener información fehaciente y razonable, lo que por efecto facilita la toma de decisiones asertivas en pro del crecimiento empresarial. Llegando a concluir que la eficiencia de la contabilidad financiera influye con una tendencia significativa en la toma de decisiones, por cuanto las inferencias reflejaron una significancia igual a (0.000), cumpliendo la

regla decisorias para aceptar la hipótesis alterna del estudio, además por que el valor $r=0.869$ lo que indica una correlación positiva alta.

Por su lado, Rengifo (2020), en su trabajo investigativo propuso como objetivo principal demostrar la relación existente al analizar las variables en estudio. Metodología: enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, transeccional, la muestra lo consolidaron 25 sujetos, haciendo uso del cuestionario para recabar los datos. Con la obtención de los resultados el autor puso en evidencia que los encuestados en un 56% dieron a conocer que la información contable es confiable y oportuna, además se el 62% indicaron que se realiza de manera efectiva y asertiva la toma de decisiones. Llegando de este modo a la conclusión de que se denota una relación estadísticamente significativa entre las variables por cuanto el valor "p" fue igual a 0.000, además mediante el valor $Rho=0.758$ se confirma que el grado de correlación es directa y positiva moderada.

Así también, Torres (2019), en su estudio buscó analizar los elementos que contribuyen a la efectividad del sistema de información contable. La metodología presenta un estudio cuantitativo a nivel de enfoque, recurriendo a un diseño transeccional con alcance descriptivo, donde la muestra integró a 15 artículos científicos, haciendo uso de la guía documental como instrumento. Los principales resultados dan a conocer que la información contable representa un instrumento de gestión relevante y contributivo al momento que la gerencia deba tomar decisiones correctas, por cuanto revela datos o reportes financieros y contables sobre las operaciones económicas que ejerce una empresa durante un determinado periodo. El autor llegó a concluir que los elementos que contribuyen a lograr la efectividad del sistema de información contable son el soporte tecnológico en un 28%, la clasificación y registro de la información en un 24%, la contrastación de la información en un 22% y el seguimiento de la información en un 26%.

De igual manera, Huaynate-Delgado et al. (2019), en su artículo buscaron determinar la incidencia de los estados financieros como información contable en las decisiones de gerencia. Referente a la metodología, se puso en práctica un diseño transeccional, con tipología aplicada y alcance descriptivo, empleando el cuestionario dirigido a 63 empresas. Los resultados revelaron que los estados financieros como información contable son eficientes y relevantes en un 71,59%

para tomar decisiones asertivas. Llegando a concluir que se denotó la existencia de una significativa y positiva relación moderada entre las variables, por cuanto el valor $p=0.000$ y un valor $r=0.847$, datos que conllevan a la aceptación de la hipótesis.

Para culminar, Poma & Callohuanca (2019), en su informe investigativo propusieron revelar la influencia entre la información contable procedente del análisis efectuado a las decisiones tomadas a partir de la condición económica-financiera. Metodología: enfoque cualitativo, tipo aplicada, transversal en lo que concierne al diseño, la muestra seleccionada correspondió a los estados financieros de la empresa en estudio, haciendo uso de la ficha observacional y el análisis documental como instrumentos. Los principales resultados revelaron que la información contable de la empresa muestra una situación económica variante entre el periodo 2015 y 2016, puesto que el índice de liquidez general para el periodo 2015 fue de 26.10, mientras que para el 2016 fue de 53.55, demostrando un incremento significativo en beneficio del crecimiento empresarial. Llegando a concluir que con un valor de significancia fue igual a (0.000), la información contable influyó significativamente en las decisiones tomadas reiterándose con un valor $\text{Chi}^2=32.714$, teniendo suficiente evidencia estadística para contrastar la competencia.

Como segundo componente de este apartado se continuó con la citación de los fundamentos teóricos, iniciando con la variable información contable, donde Arreghini (2022), infiere que es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a las operaciones o actividades económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal. Por su parte Solano & Riasco (2021), señala que son documentos sustentatorios que exponen datos o reportes de los procesos contables que lleva a cabo toda organización por el concepto de las actividades económicas que realiza diariamente.

Concerniente a la importancia que representa la información contable para las empresas, Jiménez & Serna (2019), aluden que dicha información es importante porque permite a través de su identificación, registro, medición, clasificación análisis y evaluación dar a conocer con especificidad y claridad de manera continua y sistémica sobre las distintas series de actividades desarrolladas dentro de la

empresa, este es un punto primordial dado que brinda información idónea para aquellos encargados de impulsar la empresa y a su vez permite una interacción más fluida con todos aquellos que estén o deseen interactuar con esta. Por otro lado, Vera-Zambrano & Feijó-Cuenca (2021), infieren que la información contable representa gran importancia por cuanto son herramientas que permiten dar a conocer formalmente información que beneficie a la empresa y a la vez omitir datos informativos que no sean relevantes con respecto al fin que se requiera en las diferentes áreas organizacionales.

Desde la perspectiva de Meiryani et al. (2020), los informes contables deben contar con ciertos requisitos para lograr comunicar lo que deseamos con claridad, una de estas sería la utilidad de los datos brindados de acuerdo a la necesidad del que lo requiera para que esta conlleve a tomar decisiones acertadas, igualmente debe brindar confiabilidad con respecto a los objetivos que se desean transmitir para evitar decisiones erradas. Asimismo, Pirayesh et al. (2018), infiere que un requisito de suma importancia es la objetividad la cual no debe presentar datos que distorsionen el panorama buscando un resultado específico para su beneficio, también debe contar con claridad para permitir su fácil comprensión a terceros que se encuentren interesados. A su vez Setyaningsih et al. (2021), indican que tener en cuenta la oportunidad es de suma importancia para presentar o brindar información contable en el momento adecuado para obtener el mejor aprovechamiento de esta, asimismo requiere de legalidad puesto que la presentación y declaración de los mismos deben regirse a las NICs actuales que permitan su normal desarrollo, cumpliendo siempre con la periodicidad ya que es importante presentar información fluida y de forma continua sobre los estados financieros a cada uno los entes que llevan una relación constante con la empresa.

También es importante hacer mención sobre las ventajas de contar con una eficiente gestión de la información contable, pues de acuerdo con lo señalado por Peña-Miguel & Iñaki (2018), toda información contable tiene la capacidad de brindar una visión clara sobre toda empresa englobando la situación económica y financiera, asimismo contribuye a la correcta toma de decisiones en pro del éxito empresarial. Por su parte, Mulyani et al. (2019), ponen en manifiesto que dentro de las ventajas que brinda el adecuado gestionar de la información contable se

encuentran la mayor garantía de establecer tomar decisiones asertivas que conlleven al cumplimiento de los objetivos institucionales, así como también ser de gran utilidad para proyectar inversiones futuras que contribuyan al crecimiento empresarial.

Para evaluar la variable información contable se consideraron dimensiones e indicadores que fueron establecidos en función al aporte teórico de Arreghini (2022), teniendo de este modo como primera dimensión a la generación y reconocimiento de la información, que consiste plenamente en la recolección, clasificación y reconocimiento de la información contable. Cuyos indicadores son: Generación de la información, que consiste específicamente en la emisión de los registros y documentos contables. Análisis de la información, cuyo proceso consiste en efectuar la pesquisa correspondiente del contenido de cada uno de los documentos contables para identificar los más idóneos y fehacientes que conlleven a presentar información real sobre las operaciones económicas de la empresa. Clasificación de la información, consiste puntualmente en la selección de todos los documentos o registros correspondientes para justificar la contabilización.

Como segunda dimensión se consideró a la contrastación de la información, el cual implica la realización de la verificación precisa de los datos registrados en cada documento con la finalidad de confirmar que los mismos fueron emitidos de manera correcta. Teniendo como indicadores: Identificación de la información, que como tal consiste en identificar de manera eficiente toda la información que contienen los documentos o registros contables. Verificación y control de la información, que consiste en llevar un control y contrastar la información registrada con el fin de evitar documentos con enmendaduras que pongan en tela de juicio la información contable expuesta al término de un determinado periodo.

Como tercera dimensión se consideró a la identificación de los riesgos, que es el proceso que implica reconocer los posibles riesgos que pueda estar presentando la empresa en cuanto al manejo de la información contable. Teniendo como indicadores: Comparación de los resultados, que consiste en realizar la contratación de los resultados económicos para poder identificar posibles errores cometidos. Análisis de los riesgos financieros y tributarios, consiste en analizar e identificar los posibles riesgos concernientes a los aspectos financieros y tributarios.

Evaluación de los riesgos financieros y tributarios, consiste en valorizar y categorizar el nivel de riesgos que presenta la empresa en cuanto a los aspectos financieros y tributarios.

Finalmente, como cuarta dimensión se tuvo a la presentación de la información, que como tal consiste en exponer y dar a conocer toda la información contable con la finalidad de conocer la situación económica y financiera de la empresa. Sus indicadores son: Tratamiento contable de la información, consiste en hacer uso de la información contables para la elaboración de los reportes de índole financieros y económicos. Análisis e interpretación de los EEFF, consiste en efectuar la analítica respectiva y la interpretación correspondiente de los resultados obtenidos según la presentación de los estados financieros.

De manera continua se expusieron los fundamentos teóricos de la variable toma de decisiones, donde según lo manifestado por Caicedo-Monserrate et al. (2021), es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas. Del mismo modo Barrutia et al. (2021), la definen como aquel proceder que involucra una secuencialidad de acciones que conllevan a establecer medidas de solución que contribuyan a optimizar o mejorar las condiciones situacionales de la gestión empresarial, específicamente en aquellas situaciones en la cual se denota la existencia de ciertos problemas o falencias que limiten el crecimiento empresarial. Por su parte Bujar et al. (2020), fundamentan a la toma de decisiones como la capacidad estratégica que involucra cierta cantidad de acciones enfocadas a dar solución a problemas que obstaculizan la eficiente gestión de procesos en todas las áreas laborales de una empresa. Así también, desde la perspectiva de López et al. (2020), la toma de decisiones son iniciativas o medidas de solución establecidas por la plana gerencia con el fin de generar mejoras ante la existencia de contingencias o deficiencias que se puedan estar presentando en una o varias áreas o sectores de cualquier organización.

Con respecto a la importancia de la toma de decisiones, Sadiya & Muhammad (2020), destacan su fortaleza contributiva para el éxito empresarial por cuanto las acciones de mejora se establecen en base al análisis de la realidad situacional y las condicionantes que limitan al adecuado manejo de las gestiones operativas

contribuyen a mitigar las falencias identificadas en pro de la obtención de buenos resultados económicos. Por su parte, Flórez-Martínez & Sánchez-Terrones (2018), recalcan su importancia por cuanto la toma de decisiones no solo están encaminadas a corregir determinados problemas sino también a establecer estrategias idóneas que contribuyan a prevenir futuros riesgos que inhabiliten opciones direccionadas al crecimiento económico y financiero de toda empresa.

Abarcando el tema de las principales características de una correcta toma de decisiones, Mohammed et al. (2018), resalta a la periodicidad, dado que las decisiones deben estar enfocadas a dar solución en un determinado periodo, siendo fundamentalmente necesario que dichas decisiones se vayan renovando de acuerdo con la situación real que presenta una empresa. Por su parte, Nazem & Malkawi (2018), identifican la eficiencia y eficacia por cuanto determinar todas las decisiones en base a un respectivo análisis deben estar enfocadas a conceder eficacia y eficiencia a la gestión de los procesos operativos. Por último, Sánchez (2022), precisa a la claridad y reversibilidad, pues tal como su mismo apelativo lo enuncia las decisiones tomadas deben ser claras y precisas para alcanzar mayor efectividad además en el caso de no denotarse resultados favorables estas deben ser modificadas con el fin de generar mayores beneficios.

También es preciso hacer mención sobre los criterios que confirman una correcta toma de decisiones, es así que Panpatte & Takale (2019), mencionan que confirmar que las decisiones tomadas por la alta gerencia fueron las más correctas, éstas permitirán la generación de alternativas innovadoras, reflejaran efectividad en el cambio organizacional, mostraran resistencia al cambio y conllevaran a establecer estrategias idóneas para optimizar el trabajo en equipo.

Concerniente a la clasificación de las decisiones empresariales tomadas, Rodríguez & Pinto (2018), consideran a las decisiones estratégicas las cuales son de mayor relevancia ya que pertenecen a aquellos que tiene el mayor rango dentro de la empresa y definen el futuro de esta a largo plazo debido al extenso grado de complejidad porque están inmersas en el constante cambio del mercado y su entorno; asimismo están presentes las decisiones de control cuya gestión es ideal para realizar comparaciones de ciertos datos con un ejemplar estándar de alternativas estratégicas buscando así opciones para sobrellevar infortunios que

puedan presentarse durante el curso de la empresa. A modo de complementación Londoño-Patiño (2020), incluye dentro de la clasificación a las decisiones operativas, caracterizada por tener en su estructura un mayor número de reglas definidas a seguir dentro de un sistema informativo, pudiendo está a la vez determinar qué tipo de acciones se deben llevar a cabo para dar solución a la problemática existe que limita el buen desempeño y crecimiento institucional.

Para evaluar la variable toma de decisiones se consideraron cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores, las cuales fueron establecidas en función al aporte o fundamento teórico de Caicedo-Monserrate et al. (2021); pues como primera dimensión se considera al diagnóstico y análisis del problema, que como tal consiste específicamente en realizar la pesquisa, estudio observacional y el reconocimiento de la presencia de los problemas en un área específica de una empresa dentro de un periodo determinado. Teniendo como indicadores: Identificación de los problemas, que consiste en efectuar el reconocimiento de los problemas que presenta la empresa para establecer medidas de solución que coadyuve a mitigarlas. Determinación de los factores internos y externos, que consiste plenamente en verificar, identificar y definir los factores tanto internos como externos que conllevaron a la generación de los problemas. Elaboración del análisis FODA, el cual implica en la modificación o reestructuración de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que presenta toda empresa de acuerdo con la situación actual en la que se encuentra.

Como segunda dimensión se consideró a la evaluación de las alternativas de solución, que como tal consiste en manera precisa y específica en la valoración y estimación de las futuras alternativas que darán solución a las falencias identificadas. Cuyos indicadores son: Valoración de las prioridades a atender, el cual implica en establecer los problemas que según priorización necesitan ser con urgencia solucionadas. Formulación de las alternativas de solución, que implica en definir las estrategias más acertadas para responder a los problemas identificados.

Como tercera dimensión se consideró la elección de la mejor decisión, que como su misma nomenclatura lo indica consiste en la selección más correcta de las decisiones que conlleven a dar solución de los problemas identificados previamente. Teniendo como indicadores: Análisis y elección de las decisiones, que

consiste en efectuar un análisis previo para elegir la decisión más correcta que coadyuve a mitigar las falencias prevaletientes que impiden el crecimiento empresarial. Ejecución de las decisiones, que implica básicamente en poner en marcha o práctica las medidas de solución establecidas según las decisiones tomadas por la plana gerencial. Implementación de estrategias, consiste específicamente en establecer y ejecutar estrategias de mejora que optimicen a las medidas de solución determinadas según la toma de decisiones.

Como cuarta y última dimensión se consideró a la evaluación de los resultados, que implica dar seguimiento y verificación continua a los resultados que se llegaron a obtener tras la aplicabilidad de las medidas de solución ejecutadas en función a la toma de decisiones. Teniendo como indicadores: Seguimiento de los resultados, que implica dar continuidad al monitoreo de los resultados alcanzados en base a las medidas de solución o estrategias de mejora implementadas para mitigar las falencias persistentes en la empresa. Cumplimiento de los objetivos fijados, que consiste explícitamente en orientar los resultados que se logren obtener tras la implementación de las estrategias de mejora al cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos.

Para culminar este acápite también fue importante precisar el enfoque conceptual relacionado a la investigación: donde la información engloba un conjunto de reportes contables o económicos que reflejan la condición financiera y económica real de toda empresa (Solano & Riasco, 2021), asimismo las conciliaciones están enfocados a efectuar las contrastaciones, clasificación y análisis de los reportes contables de una empresa con el fin de revelar y confirmar la congruencia entre los mismos (Meiryani et al., 2020), igualmente el control que implica la realización de la verificación y supervisión de los reportes o documentos contables que revelan las actividades comerciales o económicas de toda organización (Pirayesh et al., 2018), también las decisiones están enfocadas a establecer las mejores y asertivas medidas o alternativas de solución que conlleven a lograr el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales (Bujar et al., 2020), finalmente se considera a la evaluación de los resultados el cual está enfocado a exponer y dar a conocer los hechos históricos, financieros y económicos de las empresas en base a sus operaciones comerciales (Sánchez, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio se trabajó recurriendo ineludiblemente al enfoque cuantitativo por cuanto se realizó la recogida y procesamiento de datos numéricos para posteriormente efectuar su respectivo análisis e interpretación descriptiva e inferencial mediante el acompañamiento o la ayuda de valores porcentuales como también estadísticos con el fin de dar solución a los objetivos planteados. Tal como lo señala Ñaupas et al (2018), los estudios trabajados bajo el enfoque cuantitativo están enfocados a la obtención de datos cuantificables para después analizarlos y exponer resultados medibles haciendo uso de los métodos descriptivos y estadígrafos.

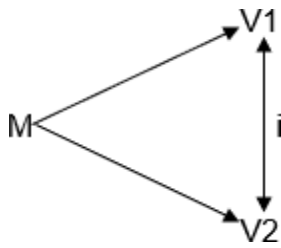
3.1.1. Tipo de investigación

Haciendo referencia al tipo investigativo, este fue aplicada puesto que se buscó realizar la ampliación de los conocimientos teóricos con el fin de transformarlos en elementos prácticos que fueron canalizados de manera directa a dar solución a las falencias existentes según la problemática descrita. Tal como lo fundamenta Arias & Covinos (2021), un estudio de tipo aplicada está direccionada a resolver de manera práctica los problemas que se suscitan en una determinada realidad mediante la ampliación de los fundamentos, aportes o conocimientos teóricos.

3.1.2. Diseño de investigación

En documento investigativo se empleó el no experimental como diseño metodológico de corte transversal, dado que para dar solución a los objetivos planteados las variables no fueron sometidas a pruebas o estímulos experimentales, todo lo contrario, fueron analizadas en su contexto real sin la necesidad de ejercer manipulación alguna de las variables, asimismo porque los datos que se lograron recolectar correspondieron a un solo momento o periodo determinado. Según Manterola et al. (2019), los estudios con diseño no experimental-transversal están enfocados al análisis de una determinada realidad sin la necesidad de realizar pruebas o manipular de manera intencionada las variables, además por que la información a recolectar para dar solución a los objetivos pertenece a un periodo en específico.

En la investigación el esquema empleado fue el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V1 = Información contable

V2 = Toma de decisiones

i = Influencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1

Información contable

Definición conceptual

Es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a la puesta en práctica de las operaciones de índole económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal (Arreghini, 2022).

Definición operacional

Fue pertinente recalcar que el trabajo investigativo exhibió la aplicabilidad de un cuestionario para medir la variable, mismo que estuvo integrado por 20 preguntas formuladas de acuerdo con las dimensiones evaluadoras.

Indicadores

Los indicadores correspondiente a la primera variable son: generación de la información, análisis de la información, clasificación de la información, identificación de la información, verificación y control de la información, comparación de los resultados, análisis de los riesgos financieros y tributarios, evaluación de los riesgos financieros y tributarios, tratamiento contable de la información, análisis e interpretación de los EEFF

Escala

La escala de medición correspondiente fue ordinal

Variable 2

Toma de decisiones

Definición conceptual

Es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas (Caicedo-Monserrate et al., 2021).

Definición operacional

Como parte del proceso investigativo se recalcó que la medición de la variable se efectuó partiendo desde la aplicabilidad de un cuestionario integrado por 20 preguntas formuladas en función a sus componentes evaluativos (dimensiones e indicadores).

Indicadores

Los indicadores correspondiente a la segunda variable fueron: identificación de los problemas, determinación de los factores internos y externos, elaboración del análisis FODA, valoración de las prioridades a atender, formulación de las alternativas de solución, análisis y elección de las decisiones, ejecución de las decisiones, implementación de estrategias, seguimiento de los resultados, cumplimiento de los objetivos fijados.

Escala

La escala de medición correspondiente fue ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Conforme a lo fundamentado por Lerma (2022), la población engloba a la totalidad de un determinado grupo de participantes considerados como las fuentes informantes de la investigación. A partir de lo referido líneas anteriores, se precisó que la población tomada en consideración lo integraron la totalidad de empresas constructoras que existen en la provincia de San Martín, el cual según reporte presentado por la SUNAT (2022), ascendió a un total de 1018 empresas constructoras.

Criterios de selección

- Criterios de inclusión: Como parte de los procedimientos que conllevaron a la obtención efectiva de los datos fue pertinente recalcar que en el trabajo investigativo se consideraron como elementos o fuentes de información solo a los gerentes de las empresas constructoras pertenecientes a la provincia de San Martín.
- Criterios de exclusión: Se excluyeron a los clientes, colaboradores, proveedores de las empresas constructoras de la provincia de San Martín, así como también a las empresas pertenecientes a otros sector o actividad económica.

3.3.2. Muestra

De acuerdo con lo referido por Lerma (2022), este componente investigativo es considerado como un subconjunto de la población, integrada por algunos elementos o participantes de esta que son sometidas a selección aleatoria mediante el cálculo muestral o por conveniencia según sea el caso o la cantidad poblacional. En base a dicha premisa, se recalcó que debido a la amplitud de la población fue necesario emplear el muestreo probabilístico el cual mediante la aplicación de una fórmula que permitió determinar de manera selectiva el número cantidad de elementos o personas que fueron parte de la muestra del estudio y a través de quienes se recopiló información o datos necesarios que contribuyeron en el desarrollo de cada uno de los objetivos planteados. Para el cálculo de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

“N”, que representó el tamaño de la población= 1018

“n”, que hizo referencia al tamaño de la muestra a conocer = “?”

“Z”, que representó la desviación normal, límite de confianza = 1.96

“p”, que recalcó la probabilidad de éxito en obtener la información = 0.9

“q”, que precisó la probabilidad de fracaso en obtener la información = 0.1

“E”, que aclaró el margen de error que se está dispuesto a aceptar (5%) = 0.05

Reemplazando cada dato en la respectiva fórmula se obtuvo lo detallado a continuación:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.9) (0.1) (1018)}{(1018-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.9) (0.1)}$$
$$n = \frac{351.967392}{2.888244}$$
$$n = 121.9 = 122$$

3.3.3. Muestreo

Culminando este capítulo también resultó fundamental recalca que, para proyectar una fácil selección de la cantidad correcta de los elementos caracterizados como la muestra, fue necesario recurrir al muestreo probabilístico el mismo que fue efectuado mediante un cálculo estadístico. Tal como lo refiere Méndez (2020), el muestreo probabilístico permite que los elementos sean seleccionados mediante la aplicabilidad de procedimientos aleatorios o de azar a través del uso de una prueba estadística muestral.

3.3.4. Unidad de análisis

Un gerente perteneciente a la empresa constructora estudiada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para llevar a cabo con mayor precisión el proceso de recogimiento de datos se hizo uso de la “encuesta” como técnica, ello con el fin de alcanzar una mejor interacción con los participantes o elementos que integraron la muestra del estudio. De acuerdo con lo referido por Ñaupas et al. (2018), la encuesta abarca todas aquellas actividades donde el investigador cuestiona a los seleccionados como muestra del estudio, logrando a partir de este hecho conocer la postura de las variables dentro de una realidad estudiada.

Instrumento

Con el fin de facilitar la obtención de datos se recurrió al cuestionario como el instrumento más idóneo para obtener la información necesaria que contribuyó a dar respuesta al propósito investigativo a nivel de objetivos. Pues el cuestionario que

evaluó la variable información contable estuvo integrado por 20 preguntas categorizadas en (generación y reconocimiento de la información, contrastación de la información, identificación de los riesgos y presentación de la información), asimismo de forma consecuente se elaboró un cuestionar integrado por 20 preguntas categorizadas (diagnóstico y análisis del problema, evaluación de las alternativas de solución, elección de la mejor decisión y evaluación de los resultados), con el fin de evaluar la variable segunda, cuyas opciones de respuesta para ambos cuestionario fueron cerradas a la escala de Likert ordinal (“Nunca=1”, “Casi nunca=2”, “A veces=3”, “Casi siempre=4” y “Siempre=5”).

Validez

Para validar los instrumentos que fueron aplicados a la muestra y confirmar la fiabilidad de estos, fue necesario someterlos a evaluación mediante la firma de tres expertos en la materia de estudio, corroborando de este modo la autorización, aprobación, veracidad y confiabilidad a los resultados que se obtuvieron.

Tabla 1

Validación de expertos

Variables	Experto validador	DNI	Opinión
Información contable	Mg. Mayra Rios Rojas	43719042	Aplicable
	Mg. Bessy Elena Beteta Bartra	44462950	Aplicable
	Dr. César Augusto Flores Tananta	43071519	Aplicable
Toma de decisiones	Mg. Mayra Rios Rojas	43719042	Aplicable
	Mg. Bessy Elena Beteta Bartra.	44462950	Aplicable
	Dr. César Augusto Flores Tananta	43071519	Aplicable

Nota: Constancia de las validaciones se encuentran en los anexos

Confiabilidad

Para confirmar la confiabilidad de los instrumentos que evaluaron las variables fue necesario recurrir a la aplicación de un software estadígrafo conocido como el SPSS26, donde al procesar los datos llegado a obtener mediante una prueba piloto se demostró su fiabilidad con la prueba Alfa de Cronbach, es así que para la variable primera el resultado alcanzado fue de (0,949), mientras que para la variable

segunda el resultado logrado fue (0,914), indicando a partir de ello que ambos instrumentos fueron aptos para ser aplicables y que la información que proporcionaron los mismos exhibieron coherencia y veracidad a nivel investigativo, cuyos resultados fueron detallados en los anexos.

3.5. Procedimientos

El procesamiento y analítica de la información recabada se efectuó tras la aplicación de cada uno de los instrumentos, donde en primera instancia se procedió a efectuar la clasificación tabular de los datos obtenidos, es decir, cada respuesta obtenida de las interrogantes presentadas a la muestra del estudio fueron procesadas a través del programa Microsoft Excel, posterior a ello se efectuó el análisis de la relación existente entre las variables, todo ello con el fin de contrastar las hipótesis de la investigación para lo cual fue fundamental hacer uso del programa estadístico SPSS 26, además para garantizar una fácil e inmediata interpretación de los resultados descriptivos se hizo uso de tablas y figuras brindando de esta manera mayor veracidad y coherencia a la información que se presentó en los resultados del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para efectuar la analítica de la información recabada se tuvo que recurrir al método descriptivo por cuanto permitió mediante el uso de tablas dar a conocer los resultados que dieron a conocer la realidad situacional concerniente a las variables estudiadas. Asimismo, se recurrió al uso del método inferencial por cuanto contribuyó a la contrastación de las hipótesis determinando con ello el grado de correlación existente entre las variables analizadas.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con los lineamientos y principios éticos sancionadores por la Universidad César Vallejo, la investigación se realizó con sumo cuidado y respeto por las leyes de derechos de autor, asegurando que toda la información presentada fuera debidamente atribuida a sus respectivos autores y citada de acuerdo con las normas APA en el acápite de referencias bibliográficas. Del mismo modo, se

respetaron los principios o criterios éticos, tales como: Autonomía, porque se respetó el derecho y voluntad propia de cada uno de los participantes seleccionados en la investigación durante la recopilación de la información necesaria para lograr el propósito investigativo. Beneficencia, porque los resultados del estudio fueron beneficiosos para las empresas examinadas, ya que se presentaron alternativas de solución y sugerencias en la sección de recomendaciones para dar fin o minimizar los problemas observados. No maleficencia, porque en todo el proceso investigativo se evitó generar daño moral o ético a las empresas que fueron parte de la investigación realizada. Justicia, porque se evitó generar actos de discriminación o distinción para con los participantes o elementos que conformaron la muestra del estudio, además porque la información que se logró recopilar fue manejada y analizada con la total confidencialidad.

IV. RESULTADOS

En este acápite se ponen en evidencia los resultados alcanzados en cuanto al propósito investigativo; no obstante, en primera instancia es importante precisar que para la obtención de los datos que se requirieron para tal efecto se tuvo que aplicar un cuestionario a la muestra de estudio, de manera consecutiva tales datos fueron procesados de manera estadística mediante el apoyo del software SPSS en la versión 26 con la finalidad de cumplir con el contraste de las hipótesis, tal como se detalla a continuación:

Análisis de la prueba de normalidad

Antes de proceder con el detalle de los resultados concernientes a los objetivos, primero fue necesario identificar el estadístico de correlación con el cual se contrastó las hipótesis, por tal razón y en cumplimiento de la regla estadística la prueba de normalidad aplicada en el estudio fue el Kolmogorov-Smirnov para muestras mayores a 50, tal como se evidencia en la 2 tabla:

Tabla 2

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
V1 - Información contable	0.253	122	0.000
D1V1 - Generación y reconocimiento de la información	0.261	122	0.000
D2V1 - Contrastación de la información	0.251	122	0.000
D3V1 - Identificación de los riesgos	0.253	122	0.000
D4V1 - Presentación de la información	0.267	122	0.000
V2 - Toma de decisiones	0.272	122	0.000
D1V2 - Diagnóstico y análisis del problema	0.262	122	0.000
D2V2 - Evaluación de las alternativas de solución	0.300	122	0.000
D3V2 - Elección de la mejor decisión	0.276	122	0.000
D4V2 - Evaluación de los resultados	0.295	122	0.000

Nota: SPSS 26

En función a la tabla anterior los datos que se expusieron confirmaron que para contrastar las hipótesis se recurrió a la aplicabilidad de la prueba no paramétrica “Rho” a causalidad de que los valores no presentaron una normal distribución logrando de este modo alcanzar una significancia equivalente a (0.000), tanto para las variables generales como también para las dimensiones de estas.

Análisis inferencial a partir de los objetivos planteados

❖ Contrastación de la hipótesis general

Tabla 3

Influencia - Información contable en la toma de decisiones

			V1-Información contable	V2-Toma de decisiones
Rho	V1-Información contable	Coeficiente	1.000	,896**
		P		0.000
		N	122	122
	V2-Toma de decisiones	Coeficiente	,896**	1.000
		P	0.000	
		N	122	122

**."La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

A partir de la analítica efectuada a la información resultado que se detalló en la tercera tabla, se logró contrastar la hipótesis general confirmando que la variable primera "información contable" influye de manera significativa en la variable segunda "toma de decisiones" de las empresas constructoras al revelarse una significancia con nivel aceptable (0.000), asimismo se corroboró la existencia de una correlación con tendencia positiva alta entre las variables al dar como derivación un coeficiente rho=0.896.

❖ Contrastación de la hipótesis específica 1

Tabla 4

Influencia – Generación de la información en la toma de decisiones

			D1-Generación y conocimiento de la información	V2-Toma de decisiones
Rho de Spearman	D1-Generación y conocimiento de la información	Coeficiente	1.000	,921**
		P		0.000
		N	122	122
	V2-Toma de decisiones	Coeficiente	,921**	1.000
		P	0.000	
		N	122	122

**."La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Con la obtención de los valores resultantes expresados en la cuarta tabla, se determinó que la dimensión generación y conocimiento de la información influye de manera significativa en la variable segunda “toma de decisiones” al confirmarse una significancia cuyo p-valor=0.000, asimismo con un valor rho=0,921 se evidenció una correlación con tendencia positiva muy alta entre dimensión y variable.

❖ Contrastación de la hipótesis específica 2

Tabla 5

Influencia – Contrastación de la información en la toma de decisiones

		D2-Contrastación de la información	V2-Toma de decisiones
Rho de Spearman	D2-Contrastación de la información	Coficiente	1.000
		P	,836**
	V2-Toma de decisiones	N	0.000
		Coficiente	122
	D2-Contrastación de la información	P	,836**
		N	1.000

**."La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Con la descripción de los resultados en la quinta tabla, se corroboró que la dimensión contrastación de la información influye de manera significativa en la variable segunda “toma de decisiones” al poner en evidencia una significancia bilateral cuyo nivel fue aceptable (.000), asimismo se confirmó que la existencia de una correlación (0.836), con tendencia positiva alta entre los factores analizados.

❖ Contrastación de la hipótesis específica 3

Tabla 6

Influencia – Identificación de los riesgos en la toma de decisiones

		D3-Identificación de los riesgos	V2-Toma de decisiones
Rho	D3-Identificación de los riesgos	Coficiente	1.000
		P	,771**
	V2-Toma de decisiones	N	0.000
		Coficiente	122
	D3-Identificación de los riesgos	P	,771**
		N	1.000

**."La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)".

Teniendo como fundamento los valores resultantes puestos en evidencia en la sexta tabla, se determinó que la identificación de los riesgos influye de manera significativa en la variable segunda puesto que los valores obtenidos mediante el análisis estadístico revelaron que a un nivel de significancia 0.01 (bilateral), el valor $p=0.000$, corroborando además que según el valor $\rho=0,771$ se denotó una correlación con tendencia positiva alta entre dimensión tercera y la segunda variable.

❖ Contrastación de la hipótesis específica 4

Tabla 7

Influencia – Presentación de la información en la toma de decisiones

			D4-Presentación de la información	V2-Toma de decisiones
Rho de Spearman	D4-Presentación de la información	Coeficiente	1.000	,666**
		P		0.000
	V2-Toma de decisiones	N	122	122
		Coeficiente	,666**	1.000
		P	0.000	
		N	122	122

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con el análisis inferencial efectuado a los datos puestos en evidencia en la séptima tabla tras la aplicabilidad de las herramientas metodológicas, los resultados confirmaron que la dimensión presentación de la información influye de manera significativa en la variable segunda dado que a un nivel de significancia 0.01 (bilateral), se obtuvo un valor $p=0.000$ lo que permitió contrastar la hipótesis alterna, asimismo al reflejarse un valor $\rho=0,666$ se evidenció la prevalencia de una correlación con tendencia positiva moderada entre la cuarta dimensión y la variable segunda.

V. DISCUSIÓN

Abarcando el contenido de este acápite se recalca que tras la obtención de los resultados provenientes de un correcto procedimiento metodológico puesto en práctica en el recabado de la información que necesariamente se requirió para lograr el propósito investigativo partió desde el diseño de instrumentos idóneos que facilitaron la interacción con la muestra de estudio, ejecutando por consiguiente el tratamiento analítico e inferencial con el apoyo de pruebas estadísticas que al ponerlas en evidencias mediante la aplicabilidad de tablas conllevaron a su practicidad en cuanto a su respectiva interpretación.

Desde el enfoque teórico también fue importante precisar en este acápite sobre el enriquecimiento de los conocimientos concernientes a las variables, donde al analizar y parafrasear el aporte de Arreghini (2022), se destacó que referirse a la “información contable” dentro de las empresas implica categorizarla como aquella base informativa que exhibe las operaciones puestas en práctica de índole económicas o comerciales durante un periodo fiscal previamente establecido. Por otro lado, desde la perspectiva analítica que aportan Caicedo-Monserrate et al. (2021), la “toma de decisiones” a nivel gerencial engloba la ejecución progresiva y analítica de la situación real de una empresa con el fin de evidenciar anomalías para posteriormente determinar medidas preventivas como alternativas estratégicas para afrontarlas sin poner en riesgo la continuación operativa empresarial. Consecuentemente y teniendo como premisa tales precisiones informativas la contrastación de los resultados mediante el análisis comparativo dio como resultante lo detallado a continuación:

Concerniente al objetivo principal del trabajo investigativo los resultados pusieron en evidencia la existencia de una correlación con tendencia positiva alta entre las variables generales a observarse que el Rho alcanzó una equivalencia de (0,896**), logrando de este modo contrastar la hipótesis investigativa alterna con la obtención de una significancia aceptable (0.000), datos que ponen en manifiesto que las anomalías presentes en la gestión contable a nivel de manipulación de las evidencias informativas trajeron consigo severas consecuencias al momento que la plana gerencial tuviera que tomar o determinar las decisiones para alcanzar beneficios continuos a nivel empresarial, pues todo lo contrario las decisiones

erróneas conllevaron a las equivocaciones reiteradas sobre el manejo documentario, persistiendo en todo momento incongruencias en los reportes tanto mensuales como anuales a nivel financiero. Tales resultados guardan relación desde un enfoque contributivo con el análisis investigativo de Silva (2021), quien no solo en los aspectos metodológicos sino también en los fines alcanzado confirmó la presentación de información asociada a los resultados obtenido de este informe, pues al mismo estilo el autor corroboró que las incongruencia reportadas en sus EEFF fueron como consecuencia a las equívocas decisiones tomadas por la plana gerencial cuya principal causal provino de las irregularidades continuas durante el tratamiento o manipulación al gestionar la información vinculada a las actividades de índole comercial ejercidas por la empresa.

Abarcando los resultados alcanzados con respecto al primer objetivo específico, se logró demostrar la existencia de una correlación con tendencia positiva muy alta entre dimensión “generación y conocimiento de la información” frente a la dimensión segunda, confirmándose una significancia aceptable de (0.000), la contrastación de la hipótesis alterna, lo que por efecto puso en evidencia que los problemas evidenciados al momento de generar la información concerniente a las operaciones diariamente llevadas a cabo como actividad principal de la empresa conllevaron a tener como consecuencia indulgencias y equivocaciones al momento de ejercer decisiones sobre la situación condicionante organizacional lo que por resultado imposibilitaba la continuidad mercantilista de la empresa. Dichas evidencias exhiben similitudes con la pesquisa de Vallejo-Macías y Victoria-Zirufó (2022), pues al dar como resultado un proceso contable regular en el componente manejo de la información el tomar decisiones erróneas por parte de gerencia no fue algo novedoso en la condición empresarial, todo lo contrario la empresa venía en reiteradas ocasiones e incluso periodos consecutivo teniendo complicaciones para acertar en medidas preventivas puestas en marcha dado que mayormente los resultados provenientes de estas no eran favorables para encaminar a la empresa al crecimiento continuo, notándose de esta manera la urgencia de reorganizar la segregación de actividades con el fin de perfeccionar la gestión contable a nivel de manejo de información para que los reportes anuales expresen datos o valores reales y coherente en reemplazo de exteriorizar datos empíricos y con muchas incongruencias.

Referente a la información resultante vinculada al segundo objetivo específico, se exhibió de la misma forma la existencia de una tendencia positiva alta en la correlación equivalente a la dimensión “contrastación de la información” y la variable segunda, corroborando mediante una significancia de (0.000), la aceptación de la hipótesis alterna, pues en efecto la empresa al no usar un sistema interno para identificar los recursos documentarios, además de la escasa identificación registral de la operaciones junto con las incongruencias en la verificaciones semanales de los reportes que exhiben información para el ámbito contable trajeron como consecuencia de tales problemáticas la incertidumbre o equivocaciones al momento que la plana gerencial tenía que determinar y difundir sus decisiones tomadas, siendo tales contingencia las que imposibilitaban la maximización del rendimiento económico empresarial frente a la competencia. Tales resultados puesto en evidencia presentan un cierto grado de semejanza con lo expuesto por Castellón et al. (2021), dado que al mismo estilo la empresa al que analizó también presentaba un sin número de contingencias en el tema sobre manejar la información durante la gestión contable, pues la inexistencia de un sistema interno de control conllevó a que el gestionar de la contabilidad frente a la información que exhibía las operaciones comerciales reflejaran incongruencias que adicionando como problema las indecisiones por parte de la gerencia sobre la determinación de medidas preventivas ponía en riesgo la estabilidad económica de la empresa, confirmándose a partir de ello que ambas variable analizadas se encuentran intrínsecamente ligadas o asociadas entre sí.

En concordancia a los resultados vinculados al tercer objetivo específico, se exhibió también la existencia de una tendencia positiva alta en la correlación equivalente a la dimensión “identificación de los riesgos” y la variable segunda, corroborando mediante una significancia de (0.000), la aceptación de la hipótesis alterna, pues estas comprobaciones fueron a causa de la prevalencia de deficiencias tales como la escasa contrastación informativa en el proceder contable que conllevaría a identificar los riesgos ratificatorios en las declaraciones mensuales y anuales, del mismo modo debido las incongruencias y falta de fehaciencia en los reportes presentados ante la junta directiva conllevó a las equívocas decisiones, puntualmente en relación de la verificabilidad perenne de las fluctuaciones contables, no siendo confortante las medidas decisorias que se pusieron en marcha

para minimizar los efectos a nivel gerencial. Estos resultados presentaron información diferencial a lo puesto en evidencia por Rengifo (2020), pues en comparación con la empresas a quienes se analizaron la existencia de deficiencias no fue muy común en la empresa analizada por autor todo lo contrario por contar con un eficiente sistema contable para gestión al información reflejaba confiabilidad y celeridad en su respectiva divulgación o declaración frente a la entidad competente, por lo tanto no presentaban complicaciones o incertidumbres al momento de tomar mediadas decisorias, condición que resaltó su habilidosa forma que acrecentar su rendimiento económico y el posicionamiento continuo en el ámbito comercial.

Para culminar lo puesto en evidencia en los resultados concerniente al cuarto objetivo específico, permitió exhibir la existencia de una tendencia positiva moderada en la correlación (0.666), equivalente a la dimensión “presentación de la información” y la variable segunda, corroborando mediante una significancia de (0.000), la aceptación de la hipótesis alterna; en efecto, estas comprobaciones únicamente conllevaron a esclarecer la condición preocupante de la empresas al confirmarse que las deficiencias sobre el tratamiento de la información manipulada como gestionar contable repercuten de manera directa en los resultados finales a nivel financiero de la empresa, pues la omisión de aplicabilidad con respecto a la normas contables conllevaron a la falta de relevancia y objetividad en los estados financieros, por ende las decisiones tomadas por la plana gerencial son poco relevantes y hasta un punto equívocas para garantizar el desarrollo continuado de la empresa. Dichas evidencias presentan resultados opuestos a la investigación efectuada por Rodríguez et al. (2019), que a diferencia de esta investigación lograron demostrar que la empresa a la cual analizaron no tuvieron complicaciones o inconsistencias al momento de que la plana gerencial tomara decisiones que facilitaran el cumplir de los objetivos, esto gracias a la efectividad con la que llevan el proceso contable dotando transparencia y reincidente actualización en el tratamiento y divulgación de la información operacional de la empresa, confirmando de este manera que existen empresas que con el fin de tomar decisiones acertadas para evitar repercusión a consecuencia de riesgos buscan implementar sistemas de carácter interno que proyecten seguridad administrativa durante el manejo informativo sobre las fluctuaciones operacionales en el ámbito comercial.

Cabe destacar que dentro de las fortalezas identificadas en la investigación se pudo destacar el gran aporte no solo científico sino también teórico sobre el tema o las variables analizadas, pues a nivel científico el estudio dio a conocer los aspectos metodológicos más idóneos según el propósito investigativo, además en lo concerniente al aporte teórico fue importante enfatizar la importancia que representa el relacionar la información contable con la toma de decisiones, dado que a nivel empresarial el manejo o control que se pueda ejercer sobre la documentación que exhibe la información contable de las actividades comerciales influyen en gran medida al momento de que la plana gerencial tenga que determinar o tomar las decisiones mas acertadas para lograr favorablemente el cumplimiento de los objetivos sin tener que poner en riesgo la estabilidad económica de una empresa. No obstante, con respecto a las debilidades encontradas en el estudio se destacó en primera instancia la falta de información actualizada con respecto al análisis de las variables dentro del contexto o las empresas consideradas como la muestra de estudio, asimismo las autoras tuvieron ciertos inconvenientes durante el proceso de recopilación de datos, pues en algunas ocasiones los participantes no disponían de tiempo para llenar o contestar el cuestionario aplicado, motivo por el cual la obtención de los datos para dar desarrollo de los objetivos presentó demoras y/o retraso alguno, pero no fue un factor limitante para obstaculizar el proceso investigativo.

Con respecto a la relevancia en el contexto científico social, la investigación prevaleció el cumplimiento del código de ética al respetar cada uno de los principios o criterios éticos, además de evitar en todo momento vulnerar los derechos correspondientes a los autores de quienes se recabaron los teorías para enriquecer los conocimientos con relación a las variables analizadas. Del mismo modo, la elaboración del estudio fue relevante porque al ser este admisible por la Universidad César Vallejo las autoras lograron obtener la constancia o autorización para que el informe investigativo sea publicado en el repositorio institucional, siendo posteriormente un factor determinante para que dicha investigación se convierta en un aporte científico que sea de gran contribución o ayuda para los próximos investigadores.

VI. CONCLUSIONES

Consecuentemente al logro de los objetivos planteados se concluye lo siguiente:

- 6.1. Respecto al objetivo general, se determinó que la información contable influye de manera significativa en la toma de decisiones al contrastarse la hipótesis alterna de la investigación con un valor “p” igual a (0.000), además mediante el coeficiente rho se puso en evidencia que el grado de correlación entre las variables exhibió una tendencia positiva alta.
- 6.2. En cuanto al primer objetivo específico, se ha logrado contrastar la hipótesis alterna con una significancia bilateral menor a (0.005), lo que conllevó a aceptar que la toma de decisiones fue influida de manera significativa por la dimensión generación y conocimiento de la información, destacando además la existencia de una correlación positiva con tendencia muy alta a nivel de dimensión y variable.
- 6.3. Consecuentemente se concluyó que al evidenciar un nivel de significancia bilateral de (0.000), en el análisis estadístico ha conllevado a la aceptación de la hipótesis alterna en cual precisó que la toma de decisiones se vio influenciada de manera significativa por la dimensión contrastación de a información, exhibiendo además que entre dimensión y variable se denotó una correlación positiva con tendencia alta.
- 6.4. Con los datos analizados dando respuesta al tercer objetivo específico se ha evidenciado que los resultados conllevan a la aceptación de la hipótesis alterna destacando de este modo que la dimensión identificación de los riesgos influye de manera significativa en la toma de decisiones, además con la obtención de un coeficiente equivalente a (0,771), se puso en evidencia que a nivel de dimensión y variable existe una correlación positiva con tendencia alta.
- 6.5. Para culminar, los resultados alcanzados con respecto al cuarto objetivo específico permitieron confirmar que la variable toma de decisiones se vio influenciada de manera significativa por la dimensión presentación de la información, destacando además con las pruebas inferenciales que entre esta dimensión y la variable segunda existe una correlación positiva con tendencia moderada.

VII. RECOMENDACIONES

Para culminar el informe investigativo se recomienda lo siguiente:

- 7.1. A la gerencia de las empresas, se sugiere llevar a cabo la implementación de un diagrama de flujo en el cual se detalle los procesos cuyas actividades estén encaminadas a perfeccionar el manejo y supervisión de la documentación anexa a la información contable, logrando a partir de ello contar con evidencias congruentes y transparentes para una correcta toma de decisiones tanto operativas como estratégicas para lograr el éxito a nivel empresarial.
- 7.2. A la gerencia, se recomienda también elaborar formatos de registros para mejorar el control de los gastos como también de los ingresos atribuibles a la empresa logrando de este modo tener documentación sustentatoria que permita de manera correcta generar y reconocer la información necesaria para que las decisiones gerenciales sean seleccionadas de manera acertada.
- 7.3. A la gerencia, se sugiere verificar semanalmente si los documentos y/o reportes anexos a la información contable fueron registrados de manera correcta evitando de este modo inconsistencias o falta de congruencia en estos al momento de tomar las decisiones más precisas para cumplir con las metas proyectadas.
- 7.4. A los gerentes, se recomienda capacitar mensualmente al personal encargado de llevar el control de las documentaciones o registros que dan validez a la información contable con el fin de acrecentar sus saberes y/o conocimientos sobre los procesos contables para poder de este todo identificar los riesgos que se puedan estar suscitando antes de la presentación y divulgación de los reportes financieros, lo que por efecto será de gran contribución porque coadyuvará a que las decisiones que tome la gerencia sea la más apropiada.
- 7.5. Para culminar y teniendo como base la información expuesta en el estudio se sugiere a futuros estudiantes tomar en consideración el aporte investigativo que se presenta con el fin de emplearlo como un trabajo previo sobre el análisis de las variables analizadas, además de considerar los aspectos metodológicos que se emplearon como la selección del cuestionario como instrumento para poder ser de gran ayuda para las próximas investigaciones.

REFERENCIAS

- Arguello, A., Torres, L., Balón, I., Quito, C., & Llumiguano, M. (2020). Sistema de gestión contable financiero para la toma efectiva de las decisiones por pequeñas y medianas empresas ecuatorianas, caso de estudio. *Revista Espacios*, 41(5), 1-6.
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n05/a20v41n05p01.pdf>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL
- Arreghini, H. (2022). Análisis sobre las incumbencias de la información contable. *Revista Escritos Contables y de Administración*, 13(1), 4-24.
<https://doi.org/10.52292/j.eca.2022.2834>
- Barrutia, I., Villavicencio, P. & Chávez, J. (2021). *Gestión integrada de administración y la toma de decisiones en empresas consultoras*. Instituto Latinoamericano de Altos Estudios. <https://www.ilae.edu.co/libros/720>
- Bujar, M., McAuslane, N., Walker, S. & Salek, S. (2020). A process for evaluating quality decision-making practices during the development. *Review and Reimbursement of Medicines. Int J Health Policy Manag*, 11(2), 128-137.
https://www.ijhpm.com/article_3832_1e3093cc2218e0e1f300ab17ac63994c.pdf
- Caicedo-Monserrate, D., Beltrán-Mora, M., Espinoza-Pambaya, O., & Cevallos-Cortez, S. (2021). Incidencia de la información contable en la toma de decisiones de las empresas. *Revista Científica FIPCAEC - Fomento de la Investigación y Publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables*, 6(1), 162-172.
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/433/762>
- Cantillo, J., & Rivero, L. (2019). Esquema de análisis de la calidad de la información contable. *ECONÓMICAS CUC*, 40(1), 76-90.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.40.1.2019.05>
- Castrellón, X., Cuevas, G., & Calderón, R. (2021). La importancia de los estados financieros en la toma de decisiones financiera-contables. *Revista FAECO Sapiens*, 4(2), 82-96.
https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/2179/2018

- Flórez-Martínez, D. & Sánchez-Terrones, J. (2018). Toma de decisiones basada en conocimiento en organizaciones de I+D+i, identificación de la brecha de investigación. *Revista Espacios*, 39(19), 1-17. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n19/18391917.html>
- Hernández-Celis, D., Inocente, F., Sandoval, M., & Hernández-Celis, J. (2022). Contabilidad financiera y toma de decisiones empresariales. *Tecnohumanismo*, 2(3), 1-16. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.112>
- Huaynate-Delgado, E., Corcino-Barrueta, F., & Otalora-Martínez, C. (2019). Incidencia de los estados financieros en la toma de decisiones en las empresas de construcción en la ciudad de Huánuco 2017. *Gaceta Científica*, 5(2), 138–145. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.1085>
- Jiménez & Serna (2019). *Información contable para la gestión y el control*. Ediciones de la U
- Lerma, H. (2022). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. (6° ed.). ECOE Ediciones
- Londoño-Patiño, J. (2020). Toma de decisiones basada en la productividad en Pymes manufactureras: aproximación desde la Lógica Difusa. *Revista CEA*, 6(12), 181-207. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/1507/1733>
- López, D.; Guamán, M. & Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato (Ecuador). *Revista Espacios*, 41(22), 396-409. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p27.pdf>
- Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Meiryani, P., Suzan, L., Tsudrajat, J., & Daud, Z. (2020). Accounting information systems as a critical success factor for increased quality of accounting information. *Revista Espacios*, 41(15), 1-8. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n15/a20v41n15p02.pdf>
- Méndez, C. (2020). *Metodología de la investigación: Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales*. (5° ed.). Alpha Editorial

- Mohammed, A., Elrehail, H., Ahmad, M. & Elci, A. (2018). Knowledge management, decision-making style and organizational performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 1(1), 1-15. https://www.researchgate.net/publication/319873580_Knowledge_management_decision-making_style_and_organizational_performance
- Mulyani, S., Kasim, E., Yadiati, W, & Umar, H. (2019). Influence of accounting information systems and internal audit on fraudulent financial reporting. *Opción*, 35(1), 323-338. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/24701>
- Nazem, M. & Malkawi, M. (2018). How to improve decision making process through decision support systems & business intelligence: evidence from Jordan university hospital. *Journal of Economic & Management Perspectives*, 12 (2), 1-14. <https://bit.ly/3Fmzme4>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5^{ta} ed.). Ediciones de la U
- Panpatte, S. & Takale, D. (2019). To study the decision-making process in an organization for its effectiveness. the international journal of business *Management and Technology*, 3(1), 73-78. <https://www.theijbmt.com/archive/0925/2143635892.pdf>
- Peña-Miguel, N & Iñaki, J. (2018). New accounting information system: An application for a basic social benefit in Spain. *Revista de Contabilidad*, 21(1), 28-37. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2017.07.002>
- Peters, C. (2021, octubre 19). Las 50 principales empresas de construcción de América Latina - versión 2021. *CLA Construcción Latinoamericana*. <https://www.construccionlatinoamericana.com/news/las-50-principales-empresas-de-construccion-de-america-latina-version-2021/8015662.article>
- Pirayesh, R., Forouzandeh, M., & Idea, S. (2018). Examining the effect of computerized accounting information system on managers' decision making process. *Revista Publicando*, 5(14), 62-82. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1100/pdf_791
- Poma, E. & Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de

- combustible líquido. *Revista Innova Educación*, 1(2), 233-243.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.009>
- Redacción Andina (2022, mayo 29). Sector inmobiliario: problemas más reportados por los consumidores. *Andina Agencia Peruana de Noticias*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-sector-inmobiliario-problemas-mas-reportados-los-consumidores-895065.aspx>
- Rengifo, J. (2020). Información contable y su incidencia en la toma de decisiones en Caja Piura, Iquitos-2020. [Universidad Privada de la Selva Peruana]. Repositorio Institucional Digital.
<http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/227/TESIS%20JHUNIOR%20RENGIFO%20TANANTA-ARREGLADO.pdf>
- Rodríguez, A., Velasteguí, L., Maldonado, H., Benalcázar, M., & Benalázar, Y. (2019). Proceso contable: Herramienta financiera para la toma de decisiones en las PYMES Parroquia El Esfuerzo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(42), 1-22.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1397/1689>
- Rodríguez, Y. & Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *TransInformação, Campinas*, 30(1), 51-64.
<https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?format=pdf&lang=es>
- Sadiya, H. & Muhammad, M. (2020). A study of decision making styles of academic managers in public sector universities of the punjab. *Bulletin of Education and Research*, 42 (2), 181-196. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280788.pdf>
- Sánchez, M. (2022). La gestión del proceso organizacional para la toma de decisiones. *Ciencias Holguín*. 28(1), 1-12.
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181570010003/181570010003.pdf>
- Setyaningsih, S., Mulyani, S., Akbar, B., & Farida, I. (2021). Implementation and Performance of Accounting Information Systems, Internal Control and Organizational Culture in the Quality of Financial Information. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(1), 222-226.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7809941>

- Silva, D. (2021). Gestión de la información contable como subvención a los procesos de toma de decisiones. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 9(3), 160-175. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/contabilidad/informacion-contable>
- Solano, O. & Riasco, S. (2021). *Sistema de información contable en la era digital: Marco de referencia para su administración y control*. Universidad del Valle
- Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (2022). *Reporte del total de empresas constructoras activas en la Provincia de San Martín*. SUNAT
- Torres, A. (2019). Elementos de un sistema de información contable efectivo. *Revista Quipukamayoc*, 27(53), 73-79. <https://doi.org/10.15381/quipu.v27i53.15988>
- Vallejo-Macías, N. & Victoria-Zirufó, B. (2022). Proceso contable y su influencia en la toma de decisiones de la empresa Frenos Vasa, Portoviejo 2020. *Polo del Conocimiento*, 7(4), 488-521. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3837/888>
- 5
- Vera-Zambrano, M. & Feijó-Cuenca, N. (2021). Sistema de información contable y procesos de control interno en el Seguro Social Campesino Manabí. *Polo del Conocimiento*, 6(7), 723-737. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2881/619>
- 4
- Villacís, J., & Moreno, M. (2021). Caracterización de la gestión de la información contable en las Pymes comerciales de Ambato – Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 22(1), 1-13. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/22%20\(2021\)/383667957005/383667957005_visor_jats.pdf](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CC/22%20(2021)/383667957005/383667957005_visor_jats.pdf)
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas S.A.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 8

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Información contable	Es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a las operaciones o actividades económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal (Arreghini, 2022).	Para evaluar la variable se recurrió a la aplicación de un cuestionario integrado por 20 interrogantes formuladas en función a las dimensiones e indicadores.	<p>Generación y reconocimiento de la información</p> <p>Contrastación de la información</p> <p>Identificación de los riesgos</p> <p>Presentación de la información</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de la información - Análisis de la información - Clasificación de la información - Identificación de la información - Verificación y control de la información - Comparación de los resultados - Análisis de los riesgos financieros y tributarios - Evaluación de los riesgos financieros y tributarios - Tratamiento contable de la información - Análisis e interpretación de los EEFF - Identificación de los problemas 	Ordinal
Toma de decisiones	Es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas (Caicedo-Monserrate et al., 2021).	Para evaluar la variable se recurrió a la aplicación de un cuestionario integrado por 20 interrogantes formuladas en función a las dimensiones e indicadores.	<p>Diagnóstico y análisis del problema</p> <p>Evaluación de las alternativas de solución</p> <p>Elección de la mejor decisión</p> <p>Evaluación de los resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Determinación de los factores internos y externos - Elaboración del análisis FODA - Valoración de las prioridades a atender - Formulación de las alternativas de solución - Análisis y elección de las decisiones - Ejecución de las decisiones - Implementación de estrategias - Seguimiento de los resultados - Cumplimiento de los objetivos fijados 	Ordinal

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos												
<p>Problema general: ¿De qué manera la información contable influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera la generación y reconocimiento de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022? ¿De qué manera la contrastación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022? ¿De qué manera la identificación de los riesgos influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022? ¿De qué manera la presentación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera la información contable influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar de qué manera la generación y reconocimiento de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Determinar de qué manera la contrastación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Determinar de qué manera la identificación de los riesgos influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022. Determinar de qué manera la presentación de la información influye en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.</p>	<p>Hipótesis nula: Ho: Hi. La información contable no influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.</p> <p>Hipótesis alterna: Hi. La información contable influye de manera significativa en la toma de decisiones en las empresas constructoras, Provincia de San Martín, 2022.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>No experimental de corte transversal</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 -- i --> V2 </pre> </div>	<p>Población: En la investigación la población estuvo conformado por las empresas constructoras de la Provincia de San Martín.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo integrada por 122 gerentes pertenecientes a las empresas constructoras de la Provincia de San Martín.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Información contable</td> <td>Generación y reconocimiento de la información</td> </tr> <tr> <td>Contrastación de la información</td> </tr> <tr> <td>Identificación de los riesgos</td> </tr> <tr> <td>Presentación de la información</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Toma de decisiones</td> <td>Diagnóstico y análisis del problema</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de las alternativas de solución</td> </tr> <tr> <td>Elección de la mejor decisión</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de los resultados</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Información contable	Generación y reconocimiento de la información	Contrastación de la información	Identificación de los riesgos	Presentación de la información	Toma de decisiones	Diagnóstico y análisis del problema	Evaluación de las alternativas de solución	Elección de la mejor decisión	Evaluación de los resultados
Variables	Dimensiones														
Información contable	Generación y reconocimiento de la información														
	Contrastación de la información														
	Identificación de los riesgos														
	Presentación de la información														
Toma de decisiones	Diagnóstico y análisis del problema														
	Evaluación de las alternativas de solución														
	Elección de la mejor decisión														
	Evaluación de los resultados														

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Información contable

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación del mismos serán utilizados con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogante que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicite que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

N°	Información contable	Escala				
		1	2	3	4	5
01	¿En la empresa se realiza en tiempo oportuno la generación de la información contable?					
02	¿El registro de la información contable se efectúa cumpliendo las normas tributarias establecidas por ley?					
03	¿Antes de declarar la información contable se efectúa de manera correcta el análisis tributario respectivo para evitar futuras rectificaciones?					
04	¿El análisis de la información contable de la empresa se realiza en tiempo oportuno?					
05	¿Se realiza la clasificación correcta de la información contable que será registrada y declarada?					
06	¿Se verifica y contrasta de manera correcta la información contable de la empresa?					

D2: Contrastación de la información						
07	¿La empresa recurre al uso de un sistema o mecanismo interno para la identificación de la información?					
08	¿Se prevé que toda la información contable sea identificada y registrada correctamente?					
09	¿Se realiza la verificación correcta de los documentos internos y externos antes de proceder con el registro contable?					
10	¿Se realiza la verificación y control semanal para comprobar que los registros de la información contable estén correctamente registrados en el sistema?					
D3: Identificación de los riesgos						
11	¿Se realiza la contrastación de la información contable registrada con el fin de identificar riesgos de rectificación en las declaraciones mensuales y anuales?					
12	¿Se presenta el estado de resultados en el período establecido a la junta directiva para efectuar las comparaciones respectivas?					
13	¿Se tiene un adecuado sistema contable que permita identificar los riesgos que existen con respecto a la información contable?					
14	¿El sistema con el que cuenta la empresa contribuye a que el análisis de los riesgos concerniente a la información contable se efectúe en tiempo oportuno?					
15	¿Se realiza de manera constante la verificación de movimientos contables y el estado de las conciliaciones bancarias para evitar futuros riesgos?					
16	¿En la empresa se toman acciones inmediatas de solución al identificar riesgos o errores en la información contable?					
D4: Presentación de la información						
17	¿Se supervisa constantemente que la información financiera sea elaborada de acuerdo con las normas contables y tributarias?					
18	¿Los estados financieros elaborados cumplen con el principio de relevancia y objetividad?					
19	¿Se elabora el estado de resultados de acuerdo con el proceso contable cumpliendo las NICs?					
20	¿Se efectúa el análisis de la situación económica y financiera por períodos de tiempo?					

¡Gracias por su colaboración!



Cuestionario – Toma de decisiones

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación del mismos serán utilizados con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogante que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicite que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

N°	Toma de decisiones	Escala				
	D1: Diagnóstico y análisis del problema	1	2	3	4	5
01	¿Se cumple de manera eficiente con la identificación de los problemas existentes en la información contable, antes de tomar las decisiones gerenciales?					
02	¿La empresa recurre al empleo de un sistema para monitorear e identificar los problemas existentes en el manejo de la información contable, para facilitar la toma de decisiones asertivas?					
03	¿En el proceso de la toma de decisiones, se identifica oportunamente la probabilidad de ocurrencia de riesgos internos y externos en la información contable presentada?					
04	¿En el proceso de toma de decisiones de la empresa se identifica y monitorea las fuerzas (o factores) del entorno interno adecuadamente relacionadas a los problemas?					

05	¿Las causas de los problemas siempre se relaciona con las metas deseadas de solución del problema para garantizar una mejor toma de decisiones?					
06	¿La empresa prevalece o efectúa la elaboración del análisis FODA para garantizar una mejora toma de decisiones?					
D2: Evaluación de las alternativas de solución						
07	¿El gerente prevalece la valoración de las prioridades a atender en el proceso de la toma de decisiones?					
08	¿En la empresa se aplican el principio de racionalidad en la toma de decisiones?					
09	¿En el proceso de la toma de decisiones se busca medios o soluciones alternativas orientadas al logro de las metas?					
10	¿Se toma en cuenta los reportes mensuales de la información contable para establecer alternativas de solución asertivas?					
D3: Elección de la mejor decisión						
11	¿En la empresa se efectúa de manera previa el análisis y elección de las decisiones?					
12	¿El análisis y elección de las decisiones se efectúa en base a la información contable presentada?					
13	¿La ejecución de las decisiones se realiza dentro de un periodo límite?					
14	¿En la empresa se evalúa de manera previa los posibles riesgos antes de ejecutar las decisiones tomadas?					
15	¿En la empresa se realiza la implementación de estrategias que contribuyan al cumplimiento de los objetivos?					
16	¿Se somete a evaluación y análisis de las estrategias que se pretenden implementar para dar solución a los problemas y garantizar el cumplimiento de los objetivos?					
D4: Evaluación de los resultados						
17	¿Después de evaluar y seleccionar la alternativa de solución se da seguimiento a los resultados para una óptima toma de decisiones?					
18	¿Se realiza y presenta un reporte sobre los resultados alcanzados en cuanto a las alternativas de solución aplicadas?					
19	¿Se toman decisiones con proyecciones a futuro para garantizar el cumplimiento de los objetivos empresariales?					
20	¿En la empresa se realiza un reporte sobre el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Información contable". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bessy Elena Beteta Bartra.		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Contable: (si corresponde)	Experiencia profesional en ciencias contables.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Información contable.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olgith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	60 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (generación y reconocimiento de la información, contrastación de la información, identificación de los riesgos, presentación de la información), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Información contable	<ul style="list-style-type: none"> - Generación y reconocimiento de la información. - Contratación de la información. - Identificación de los riesgos. - Presentación de la información. 	Es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a las operaciones o actividades económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal (Arreghini, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Información contable" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Información contable

- Primera dimensión: Generación y reconocimiento de la información.
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información económica de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de la información	1-2	3	4	3	Ninguna
Análisis de la información	3-4	3	3	3	Ninguna
Clasificación de la información	5-6	4	3	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Contratación de la información
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la información de los registros contables.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la información	7-8	4	4	3	Ninguna
Verificación y control de la información	9-10	4	4	3	Ninguna

- Tercera dimensión: Identificación de los riesgos
- Objetivos de la dimensión: Conocer los riesgos en los aspectos financieros y tributarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de los resultados	11-12	4	3	4	Ninguna
Análisis de los riesgos financieros y tributarios	13-14	4	4	4	Ninguna
Evaluación de los riesgos financieros y tributarios	15-16	3	3	3	Ninguna



- Cuarta dimensión: Presentación de la información
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información contable de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tratamiento contable de la información	17-18	4	3	4	Ninguna
Análisis e interpretación de los EEFF	19-20	4	4	4	Ninguna



Mg. CPCQ Bessy Elena Beteta Bartra
CCPSM CQJ, MAT. N° 19 - 620
Firma del evaluador
DNI: 44462950



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Toma de decisiones". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bessy Elena Beteta Bartra.		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Cortable: (si corresponde)	Experiencia profesional en ciencias contables.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Toma de decisiones.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olghith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	40 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (diagnóstico y análisis del problema, evaluación de las alternativas de solución, elección de la mejor decisión, evaluación de los resultados), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

Esca/a/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico y análisis del problema - Evaluación de las alternativas de solución - Elección de la mejor decisión - Evaluación de los resultados 	Es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas (Caicedo-Monserrate et al., 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Toma de decisiones" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Toma de decisiones.

- Primera dimensión: Diagnóstico y análisis del problema.
- Objetivos de la dimensión: Conocer el diagnóstico actual de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de los problemas	1-2	3	4	3	Ninguna
Determinación de los factores internos y externos	3-4	4	3	3	Ninguna
Elaboración del análisis FODA	5-6	4	4	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Evaluación de las alternativas de solución.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las soluciones de los problemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración de las prioridades a atender	7-8	4	4	4	Ninguna
Formulación de las alternativas de solución	9-10	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Elección de la mejor decisión.
- Objetivos de la dimensión: Conocer alternativa de solución para las estrategias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis y elección de las decisiones	11-12	3	4	3	Ninguna
Ejecución de las decisiones	13-14	4	4	3	Ninguna
Implementación de estrategias	15-16	4	4	3	Ninguna

- Cuarta dimensión: Evaluación de los resultados
- Objetivos de la dimensión: Conocer la aplicabilidad de solución en los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de los resultados	17-18	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de los objetivos fijados	19-20	4	4	4	Ninguna



Mg. CPCO. Bessy Elena Beteta Bartra
 CCPSM CQO, MAT. N° 19 - 620
 Firma del evaluador
 DNI: 44462950

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Información contable". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mayra Ríos Rojas.	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Finanzas.	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Contable: (si corresponde)	Experiencia profesional en ciencias contables.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Información contable.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olgith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	60 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (generación y reconocimiento de la información, contrastación de la información, identificación de los riesgos, presentación de la información), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Información contable	<ul style="list-style-type: none"> - Generación y reconocimiento de la información. - Contratación de la información. - Identificación de los riesgos. - Presentación de la información. 	Es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a las operaciones o actividades económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal (Arreghini, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Información contable" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Información contable

- Primera dimensión: Generación y reconocimiento de la información.
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información económica de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de la información	1-2	3	4	3	Ninguna
Análisis de la información	3-4	3	3	3	Ninguna
Clasificación de la información	5-6	4	3	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Contratación de la información
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la información de los registros contables.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la información	7-8	4	4	3	Ninguna
Verificación y control de la información	9-10	4	4	3	Ninguna

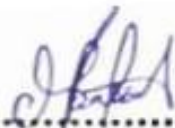
- Tercera dimensión: Identificación de los riesgos
- Objetivos de la dimensión: Conocer los riesgos en los aspectos financieros y tributarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de los resultados	11-12	4	3	4	Ninguna
Análisis de los riesgos financieros y tributarios	13-14	4	4	4	Ninguna
Evaluación de los riesgos financieros y tributarios	15-16	3	3	3	Ninguna



- Cuarta dimensión: Presentación de la información
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información contable de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tratamiento contable de la información	17-18	4	3	4	Ninguna
Análisis e interpretación de los EEFF	19-20	4	4	4	Ninguna



Mg. CPC Maura Rios Rojas
MaL N° 19-876

Firma del evaluador
DNI: 43719072



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Toma de decisiones". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mayra Rios Rojas.		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Finanzas.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Contable: (si corresponde)	Experiencia profesional en ciencias contables.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Toma de decisiones.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olqith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	40 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (diagnóstico y análisis del problema, evaluación de las alternativas de solución, elección de la mejor decisión, evaluación de los resultados), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico y análisis del problema - Evaluación de las alternativas de solución - Elección de la mejor decisión - Evaluación de los resultados 	Es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas (Caicedo-Monserrate et al., 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Toma de decisiones" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Toma de decisiones.

- Primera dimensión: Diagnóstico y análisis del problema.
- Objetivos de la dimensión: Conocer el diagnóstico actual de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de los problemas	1-2	3	4	3	Ninguna
Determinación de los factores internos y externos	3-4	4	3	3	Ninguna
Elaboración del análisis FODA	5-6	4	4	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Evaluación de las alternativas de solución.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las soluciones de los problemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración de las prioridades a atender	7-8	4	4	4	Ninguna
Formulación de las alternativas de solución	9-10	4	4	4	Ninguna


- Tercera dimensión: Elección de la mejor decisión.
- Objetivos de la dimensión: Conocer alternativa de solución para las estrategias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis y elección de las decisiones	11-12	3	4	3	Ninguna
Ejecución de las decisiones	13-14	4	4	3	Ninguna
Implementación de estrategias	15-16	4	4	3	Ninguna



- Cuarta dimensión: Evaluación de los resultados
- Objetivos de la dimensión: Conocer la aplicabilidad de solución en los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de los resultados	17-18	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de los objetivos fijados	19-20	4	4	4	Ninguna



Mg. CPC Mayra Rios Rojas
M&L N° 19-876

Firma del evaluador
DNI: 43719072



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Información contable". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Augusto Flores Tananta.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, control interno, finanzas y contabilidad.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Contable: (si corresponde)	14 años de experiencia profesional en ciencias contables.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Información contable.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olgith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	60 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (generación y reconocimiento de la información, contrastación de la información, identificación de los riesgos, presentación de la información), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Información contable	<ul style="list-style-type: none"> - Generación y reconocimiento de la información. - Contratación de la información. - Identificación de los riesgos. - Presentación de la información. 	Es aquella base informativa que posee toda empresa correspondiente a las operaciones o actividades económicas que realiza durante un determinado periodo fiscal (Arreghini, 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Información contable" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Items según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Información contable

- Primera dimensión: Generación y reconocimiento de la información.
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información económica de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de la información	1-2	3	4	3	Ninguna
Análisis de la información	3-4	3	3	3	Ninguna
Clasificación de la información	5-6	4	3	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Contratación de la información
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la información de los registros contables.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la información	7-8	4	4	3	Ninguna
Verificación y control de la información	9-10	4	4	3	Ninguna

- Tercera dimensión: Identificación de los riesgos
- Objetivos de la dimensión: Conocer los riesgos en los aspectos financieros y tributarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de los resultados	11-12	4	3	4	Ninguna
Análisis de los riesgos financieros y tributarios	13-14	4	4	4	Ninguna
Evaluación de los riesgos financieros y tributarios	15-16	3	3	3	Ninguna



- Cuarta dimensión: Presentación de la información
- Objetivos de la dimensión: Conocer la información contable de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tratamiento contable de la información	17-18	4	3	4	Ninguna
Análisis e interpretación de los EEFF	19-20	4	4	4	Ninguna

Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

Firma del evaluador

DNI: 43071519



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Toma de decisiones". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Augusto Flores Tananta.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, control interno, finanzas y contabilidad.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Contable: (si corresponde)	14 años de experiencia profesional en ciencias contables.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario – Toma de decisiones.
Autoras:	Emely Hidalgo Bocanegra. Hely Olghith Salas Pérez.
Procedencia:	
Administración:	
Tiempo de aplicación:	40 min.
Ámbito de aplicación:	Empresas constructoras en la provincia de San Martín.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 20 ítems elaborados en función a sus dimensiones (diagnóstico y análisis del problema, evaluación de las alternativas de solución, elección de la mejor decisión, evaluación de los resultados), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico y análisis del problema - Evaluación de las alternativas de solución - Elección de la mejor decisión - Evaluación de los resultados 	Es un proceso que engloba el análisis situacional de los problemas que afronta una empresa para que mediante alternativas estratégicas la gerencia pueda determinar la mejor decisión para afrontarlas (Caicedo-Monserate et al., 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Toma de decisiones" elaborado por las autoras en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario – Toma de decisiones.

- Primera dimensión: Diagnóstico y análisis del problema.
- Objetivos de la dimensión: Conocer el diagnóstico actual de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de los problemas	1-2	3	4	3	Ninguna
Determinación de los factores internos y externos	3-4	4	3	3	Ninguna
Elaboración del análisis FODA	5-6	4	4	3	Ninguna



- Segunda dimensión: Evaluación de las alternativas de solución.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las soluciones de los problemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valoración de las prioridades a atender	7-8	4	4	4	Ninguna
Formulación de las alternativas de solución	9-10	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Elección de la mejor decisión.
- Objetivos de la dimensión: Conocer alternativa de solución para las estrategias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis y elección de las decisiones	11-12	3	4	3	Ninguna
Ejecución de las decisiones	13-14	4	4	3	Ninguna
Implementación de estrategias	15-16	4	4	3	Ninguna



- Cuarta dimensión: Evaluación de los resultados
- Objetivos de la dimensión: Conocer la aplicabilidad de solución en los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de los resultados	17-18	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de los objetivos fijados	19-20	4	4	4	Ninguna

Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

Firma del evaluador
DNI: 43071519

Anexo 5. Índice de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad – Información contable

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	20

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	49,70	118,432	,660	,946
Pregunta 2	49,55	111,524	,812	,944
Pregunta 3	49,35	117,397	,817	,944
Pregunta 4	49,45	112,366	,851	,943
Pregunta 5	49,95	117,103	,803	,944
Pregunta 6	49,75	124,618	,374	,950
Pregunta 7	49,55	114,576	,868	,943
Pregunta 8	49,40	114,253	,829	,943
Pregunta 9	50,00	116,947	,823	,944
Pregunta 10	49,65	121,292	,500	,949
Pregunta 11	50,00	109,895	,908	,942
Pregunta 12	50,05	124,366	,589	,948
Pregunta 13	49,50	126,579	,248	,951
Pregunta 14	50,25	126,513	,318	,950
Pregunta 15	50,05	128,892	,097	,953
Pregunta 16	49,45	112,366	,851	,943
Pregunta 17	49,95	117,103	,803	,944
Pregunta 18	49,40	114,253	,829	,943
Pregunta 19	50,00	116,947	,823	,944
Pregunta 20	49,65	121,292	,500	,949

Confiabilidad – Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0





















a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20





















	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	54,95	129,524	,584	,910
Pregunta 2	55,35	125,608	,777	,905
Pregunta 3	55,50	117,737	,934	,900
Pregunta 4	55,05	126,261	,688	,907
Pregunta 5	55,25	133,671	,536	,911
Pregunta 6	55,10	130,200	,710	,908
Pregunta 7	55,10	129,463	,592	,910
Pregunta 8	55,00	129,579	,450	,914
Pregunta 9	55,20	127,432	,742	,906
Pregunta 10	55,25	123,671	,916	,902
Pregunta 11	55,50	117,737	,934	,900
Pregunta 12	55,40	126,147	,694	,907
Pregunta 13	55,20	134,905	,483	,912
Pregunta 14	55,50	117,737	,934	,900
Pregunta 15	55,05	126,261	,688	,907
Pregunta 16	55,25	133,671	,536	,911
Pregunta 17	55,30	140,853	,081	,920
Pregunta 18	55,25	140,618	,114	,918
Pregunta 19	55,25	145,882	-,160	,926
Pregunta 20	55,40	137,305	,144	,923

Anexo 6. Base de datos recopilados





















Tabulación de datos generales – Variable 1 (Información contable)

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
1	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
2	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	3	1	3	1	2	2	2
3	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	4
4	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3
5	2	1	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
6	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2
7	2	1	3	4	3	2	3	1	2	2	4	4	2	3	2	4	1	2	1	2
8	2	2	3	2	2	4	1	2	2	1	1	1	3	4	2	2	3	1	2	3
9	2	3	1	1	3	4	3	4	3	3	1	3	1	1	2	3	2	3	2	3
10	2	3	3	4	3	3	1	4	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	4	3
11	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3
12	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	4	2	4	1	2	1	2	3	2	1
13	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1	3	2	1	2
14	3	1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	4	1	3	2	2	2	2	1
15	3	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
16	1	3	1	3	3	2	4	3	1	2	3	2	2	1	4	3	2	3	3	1
17	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
18	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2
19	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3
20	4	4	3	3	3	2	1	1	4	1	2	4	2	1	2	3	3	2	2	3
21	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2





















Continúa...

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
22	3	1	4	3	2	4	2	3	1	3	3	1	4	2	1	2	3	2	3	2
23	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4
24	3	3	1	3	2	4	4	2	2	4	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3
25	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1
26	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2
27	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
28	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
29	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
30	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
32	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
33	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
35	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
36	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
37	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
38	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	1	3	2	4	3	1
39	1	1	2	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3
40	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2
41	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
42	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4





















Continúa...

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
43	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
44	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
45	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
46	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2
47	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
48	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
49	1	3	1	3	3	2	4	3	1	2	4	2	2	3	1	3	2	4	3	1
50	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3
51	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1
52	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
53	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
54	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
55	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
56	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
57	3	4	3	4	4	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
58	1	3	1	3	3	2	4	3	1	2	3	2	2	1	4	3	2	3	3	1
59	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
60	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2
61	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3
62	4	4	3	3	3	2	1	1	4	1	2	4	2	1	2	3	3	2	2	3
63	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2





















Continúa...

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
64	3	1	4	3	2	4	2	3	1	3	3	1	4	2	1	2	3	2	3	2
65	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4
66	3	3	1	3	2	4	4	2	2	4	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3
67	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1
68	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2
69	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
70	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
71	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
72	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
73	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
74	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
75	3	3	1	3	2	4	4	2	2	4	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3
76	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1
77	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2
78	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
79	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
80	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
81	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
82	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
83	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
84	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4





















Continúa...

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
85	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
86	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
87	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
88	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
89	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	1	3	2	4	3	1
90	1	1	2	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3
91	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2
92	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
93	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
94	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
95	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
96	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
97	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2
98	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
99	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
100	1	3	1	3	3	2	4	3	1	2	4	2	2	3	1	3	2	4	3	1
101	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3
102	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1
103	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
104	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
105	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2





















Continúa...

	 Preg 1_V1	 Preg 2_V1	 Preg 3_V1	 Preg 4_V1	 Preg 5_V1	 Preg 6_V1	 Preg 7_V1	 Preg 8_V1	 Preg 9_V1	 Preg 10_V1	 Preg 11_V1	 Preg 12_V1	 Preg 13_V1	 Preg 14_V1	 Preg 15_V1	 Preg 16_V1	 Preg 17_V1	 Preg 18_V1	 Preg 19_V1	 Preg 20_V1
106	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
107	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
108	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
109	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
110	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
111	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
112	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
113	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
114	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	1	3	2	4	3	1
115	1	1	2	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3
116	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2
117	2	1	3	4	3	2	3	1	2	2	4	4	2	3	2	4	1	2	1	2
118	2	2	3	2	2	4	1	2	2	1	1	1	3	4	2	2	3	1	2	3
119	2	3	1	1	3	4	3	4	3	3	1	3	1	1	2	3	2	3	2	3
120	2	3	3	4	3	3	1	4	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	4	3
121	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3
122	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	4	2	4	1	2	1	2	3	2	1





















Tabulación de datos generales – Variable 2 (Toma de decisiones)

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
1	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	5	3	4	5	4
2	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3
3	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4
4	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1
5	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	3	2	2
6	4	3	4	2	2	3	1	3	2	3	3	4	2	3	4	2	4	1	1	1
7	2	1	3	4	4	1	3	2	4	1	4	1	2	4	1	2	2	4	4	2
8	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	1	3
9	3	4	1	1	3	4	2	4	3	4	1	2	3	1	3	3	3	1	3	1
10	2	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	4	4	1	4	4	1	3	4	3
11	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	4	1	2	4	2	2	3	2
12	1	4	1	3	1	1	1	2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	2	4
13	2	1	3	2	1	3	3	4	1	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2
14	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	4	4	3	4
15	3	4	3	4	4	3	3	1	4	3	5	3	5	5	3	5	3	4	5	4
16	1	3	1	3	3	2	1	4	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
17	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
18	1	1	2	2	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
19	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
20	4	4	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	4	2	1	4	3	2	4	2
21	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2





















Continúa...

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
22	3	1	4	3	2	4	2	1	2	4	2	4	1	2	4	1	3	3	1	4
23	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
24	3	3	1	3	2	4	3	2	4	4	2	1	4	4	2	1	4	2	1	3
25	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1
26	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	4
27	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
28	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
29	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
30	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
32	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
33	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3
34	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	3
35	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3
36	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
37	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
38	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
39	1	1	2	2	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
40	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2
41	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
42	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4





















Continúa...

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
43	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
44	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
45	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	1	2	2	3	3
46	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3
47	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
48	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
49	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
50	1	1	2	2	1	3	3	2	1	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
51	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1
52	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
53	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
54	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
55	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
56	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
57	3	4	3	4	4	3	3	1	4	3	5	3	5	5	3	5	3	4	5	4
58	1	3	1	3	3	2	1	4	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
59	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
60	1	1	2	2	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
61	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
62	4	4	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	4	2	1	4	3	2	4	2
63	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2





















Continúa...

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
64	3	1	4	3	2	4	2	1	2	4	2	4	1	2	4	1	3	3	1	4
65	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
66	3	3	1	3	2	4	3	2	4	4	2	1	4	4	2	1	4	2	1	3
67	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1
68	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	4
69	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
70	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
71	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
72	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
73	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
74	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
75	3	3	1	3	2	4	3	2	4	4	2	1	4	4	2	1	4	2	1	3
76	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	1
77	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	4
78	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
79	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
80	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
81	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
82	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
83	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
84	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3





















Continúa...

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
85	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	3
86	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3
87	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
88	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
89	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
90	1	1	2	2	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
91	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2
92	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
93	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
94	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
95	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
96	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	1	2	2	3	3
97	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3
98	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
99	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
100	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
101	1	1	2	2	1	3	3	2	1	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
102	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1
103	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
104	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
105	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3





















Continúa...

	 Preg 1_V2	 Preg 2_V2	 Preg 3_V2	 Preg 4_V2	 Preg 5_V2	 Preg 6_V2	 Preg 7_V2	 Preg 8_V2	 Preg 9_V2	 Preg 10_V2	 Preg 11_V2	 Preg 12_V2	 Preg 13_V2	 Preg 14_V2	 Preg 15_V2	 Preg 16_V2	 Preg 17_V2	 Preg 18_V2	 Preg 19_V2	 Preg 20_V2
106	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
107	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
108	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
109	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3
110	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	3	2	3
111	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3
112	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
113	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	3
114	1	3	1	3	3	2	3	1	3	2	4	3	1	4	3	1	2	4	2	2
115	1	1	2	2	1	4	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
116	4	3	4	2	2	3	1	3	2	3	3	4	2	3	4	2	4	1	1	1
117	2	1	3	4	4	1	3	2	4	1	4	1	2	4	1	2	2	4	4	2
118	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	1	3
119	3	4	1	1	3	4	2	4	3	4	1	2	3	1	3	3	3	1	3	1
120	2	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	4	4	1	4	4	1	3	4	3
121	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	4	1	2	4	2	2	3	2
122	1	4	1	3	1	1	1	2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	2	4

Tabulación de datos de la prueba piloto – Variable 1 (Información contable)

	 P1_V1	 P2_V1	 P3_V1	 P4_V1	 P5_V1	 P6_V1	 P7_V1	 P8_V1	 P9_V1	 P10_V1	 P11_V1	 P12_V1	 P13_V1	 P14_V1	 P15_V1	 P16_V1	 P17_V1	 P18_V1	 P19_V1	 P20_V1
1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	2	2	5	4	5	4	3
4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3
5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	2	2	5	4	5	4	3
6	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
7	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3
8	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	2	3	2	3
9	4	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4
10	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3
11	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
12	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	3	2	3	2	1
13	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
14	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
16	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1
17	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
18	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
19	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3
20	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3	3	2	3	2	3

Tabulación de datos de la prueba piloto – Variable 2 (Toma de decisiones)

	 P1_V2	 P2_V2	 P3_V2	 P4_V2	 P5_V2	 P6_V2	 P7_V2	 P8_V2	 P9_V2	 P10_V2	 P11_V2	 P12_V2	 P13_V2	 P14_V2	 P15_V2	 P16_V2	 P17_V2	 P18_V2	 P19_V2	 P20_V2
1	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	1	3
2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	2	1
3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2
4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2
5	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1
6	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	3	4	2
7	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	5
8	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	4	3
9	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4
10	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	4	3
11	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4
12	4	3	3	2	3	3	4	5	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2
13	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	4	5
14	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4
15	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
16	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	1	2	2	1
17	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2
18	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2
19	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4
20	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2

Anexo 7. Consentimiento Informado

Título de la investigación:

“Información contable y su influencia en la toma de decisiones en las empresas Constructoras, Provincia de San Martín, 2022”

Investigadores:

Hidalgo Bocanegra, Emely

Salas Pérez, Hely Olgith

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada

“Información contable y su Influencia en la Toma de Decisiones en las Empresas Constructoras, Provincia de San Martín, 2022” cuyo objetivo es.....

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de Contabilidad o programa....., de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Información contable y su Influencia en la Toma de Decisiones en las Empresas Constructoras, Provincia de San Martín, 2022”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de..... de la institución
..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores Hidalgo Bocanegra, Emely o Salas Pérez, Hely Olgith email: hehidalgoh@ucvvirtual.edu.pe – hsalaspe23@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Ruiz Correa, Sandra email:

.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 11. Evidencias fotográficas de la aplicación de las encuestas

