



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una
institución educativa, Lima - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Canchari Vargas, Rosa Angelica (orcid.org/0009-0006-4959-1456)

ASESORES:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres que siempre estuvieron motivándome cada día, hermanos por la confianza y a mis amistades por el apoyo.

Agradecimiento

Gracias a Dios y a mis padres por ser los pilares en mi vida para cumplir este sueño, por su apoyo, dedicación y confianza y mis docentes por el apoyo en mi trabajo.

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023", cuyo autor es CANCHARI VARGAS ROSAANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 11-01- 2024 23:00:12

Código documento Trilce: INV - 0695039



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CANCHARI VARGAS ROSA ANGELICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CANCHARI VARGAS ROSA ANGELICA DNI: 73254221 ORCID: 0009-0006-4959-1456	Firmado electrónicamente por: RCANCHARIV el 11- 02-2024 12:30:16

Código documento Trilce: INV - 1479345

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de la investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de Acoso escolar y Autoestima	15
Tabla 2 Niveles de AE y AESMG	16
Tabla 3 Niveles de AE y AS	17
Tabla 4 Niveles de AE y AH	18
Tabla 5 Niveles de AE y AESC	19
Tabla 6 Correlación Acoso Escolar y Autoestima	20
Tabla 7 Correlación Acoso escolar y Autoestima en sí mismo general	21
Tabla 8 Correlación Acoso Escolar y Autoestima social	22
Tabla 9 Correlación Acoso Escolar y Autoestima hogar	23
Tabla 10 Correlación Acoso Escolar y Autoestima escolar	24

Índice de figuras

Figura 1 Esquema de diseño	11
Figura 2 Niveles de Acoso Escolar y Autoestima	15
Figura 3 Niveles de AE y AESMG	16
Figura 4 Niveles de AE y AS	17
Figura 5 Niveles de AE y AH	18
Figura 6 Niveles de AE y AESC	19

Resumen

En la presente investigación se tiene como objetivo general determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023. Se realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal y un enfoque cuantitativo, se trabajó con una población de 65 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos son El Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos de un temático, un estadístico, y un metodólogo; y para la confiabilidad de cada instrumento se aplicó la prueba piloto y posteriormente se procesó mediante el alfa de Cronbach para ambas variables, cuyos resultados fueron 0,738. Los resultados demuestran un $Rho = ,728$ y un nivel de significancia menor a 0,001, lo que significa que existe una correlación positiva considerable entre las variables acoso escolar y autoestima en los estudiantes.

Palabras clave: Acoso escolar, autoestima, estudiantes.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship between bullying and self-esteem in high school students of an Educational Institution, Lima - 2023. A basic type study was carried out, at a correlational descriptive level, with a non-experimental design, cutting cross-sectional and quantitative approach, we worked with a population of 65 students. The instruments used for data collection are the Cisneros Self-Test of Bullying and the Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory. For the validity of the instruments, the expert judgment of a thematic expert, a statistician, and a methodologist was used; and for the reliability of each instrument, the pilot test was applied and subsequently processed using Cronbach's alpha for both variables, the results of which were 0.738. The results demonstrate a $Rho = .728$ and a significance level less than 0.001, which means that there is a considerable positive correlation between the variables of bullying and self-esteem in the students.

Keywords: Bullying, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha evidenciado un acoso escolar visibilizado por los estudiantes en diversos ámbitos educativos, por ello se dio énfasis en analizar la salud mental en la vida de la población estudiantil, así como la influencia que tiene en la autoestima y las repercusiones en su desarrollo cognitivo y socio emocional. Según Molina et al. (2022), se comprende el acoso como un comportamiento agresivo y repetitivo que implica un desequilibrio de poder, donde una persona o grupo ejerce intencionalmente poder sobre otra persona que tiene dificultades para defenderse. Para la institución de Cooperación y Desarrollo Económicos OCDE (2020) menciona una cifra alarmante, la organización realizó investigaciones en África, Europa, Asia y América entre los años 2020 a 2021, mostraron un incremento del acoso o ciberacoso escolar con un 80%, afectando a 200 mil escolares de diversos estratos sociales.

Para la Organización de las Naciones Unidas UNESCO (2023), casi una tercera parte (32%) de los estudiantes fueron intimidados por sus compañeros, al menos una vez en el último mes de clases, y la misma proporción experimentó algún tipo de violencia. El acoso físico es más común en muchas regiones de Asia, mientras que el acoso psicológico es constante en Europa y Norteamérica.

Por otro lado, el acoso sexual es el segundo problema más frecuente en diversos territorios de América Latina. Los niños con dificultades o intereses particulares son víctimas de acoso, siendo la apariencia física una de las razones más comunes de agresividad, seguida de su origen, raza y color de piel afectando su estima personal y actitudinal (UNESCO, 2023).

Según el Fondo de las Naciones Unidas UNICEF (2019) la violencia ejercida en el colegio tiene un impacto negativo en los niños y adolescentes, afectando su aprendizaje y desarrollo cognitivo, muchos escolares se sienten inseguros, mostrando una baja autoestima, influyendo negativamente en su seguridad y sus relaciones personales.

Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales ENARES (2019) público un recuento de casos en centros educativos, donde se ha evidenciado violencia física, sexual y psicológica que afecta al 68 % de estudiantes con edades de 12 a

18 años. así mismo, los alumnos que experimentaron violencia psicológica refieren un valor del 41 % y 24,6% una violencia física.

En nuestro país, mediante un análisis de denuncias en el Sistema de Incidentes en violencia SISEVE (2018), se registraron 49.300 denuncias de acoso y violencia física, psíquica y sexual en escuelas, siendo 17.700 en Lima, 3.369 en Piura, 2.277 en Arequipa y 1.659 en Cusco.

El acoso escolar en la región de Lima reporta más de 572 denuncias entre estudiantes, entre el año 2013 a 2020, con un aumento exponencial, en donde el 64% se le atribuye la violencia física, el 29 % psicológica y el 7% el abuso sexual. Asimismo, la UGEL y el MINEDU mencionan nuevas gestiones para hacer frente a los problemas de acoso que interfieren con el desarrollo de los educandos (SISEVE, 2020).

Por otro lado, el Ministerio de Educación, en apoyo del centro, Síseve han reportado 2202 casos sobre acoso, evidencia una crueldad sin precedentes, dando consigo la normalización de algunos actos como agresiones entre compañeros, hacia un estudiante a la salida del colegio, en vista y paciencia de los profesores. Así mismo, entre el año 2022 a 2023 se reportaron hechos de estudiantes agredidos con armas punzocortantes en instituciones educativas públicas y privadas (La República, 2023).

De igual forma, Briones y Zambrano (2020) realizó un estudio en Lima, encontrando a 75% de los estudiantes afectados por algún tipo de acoso, muchos de ellos tenían una baja autoestima, el investigador analizo la implicancia entre ambas variables, demostrando una influencia negativa en los estudiantes, dando como recomendación mayor énfasis en la prevención escolar. Para Marín et al. (2022) los agresores en situaciones de acoso escolar suelen presentar más problemas de conducta en comparación con sus compañeros no agresores. Estos problemas de conducta pueden manifestarse de diversas maneras, como agresión hacia los demás, desafío a la autoridad, problemas académicos. Por otro lado, Huang (2022) atribuye que el acoso escolar afecta de forma significativo el aprendizaje, rendimiento académico, así como el bienestar individual de cada

persona. Para Flores et al. (2022) el acoso escolar se da de manera frecuente entre los estudiantes en las instituciones educativas.

Por su parte, en la I.E. Santa Anita, se observa como los alumnos reaccionan hostigando a sus compañeros con apodos e insultos, los cuales han normalizado de forma constante. Los registros brindados por la entidad evidencia incidentes asociados a un mal comportamiento entre sus pares, agredándose de forma física y verbal, estos problemas afectan negativamente el concepto que tienen sobre sí mismos, siendo una de las principales razones para investigar ambas variables en estudiantes de secundaria, brindándoles herramientas a docentes, tutores, padres y profesores. La situación actual es preocupante, pues estos acontecimientos acarrear efectos negativos para la salud mental. A raíz de ello, nace la necesidad de promover el respeto mutuo, la diversidad, apoyo e inclusión entre los alumnos, teniendo como fin prevenir cualquier acto o intento de acoso escolar.

El problema general fue: ¿Existe relación entre AE y A en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023? Y los problemas específicos fueron: ¿Existe relación entre AE y (1) autoestima en sí mismo general, (2) autoestima social, (3) autoestima hogar y (4) autoestima escolar en estudiantes?

El trabajo es relevante, ya que propone determinar la relación entre el AE y A, en la relevancia teórica, permitirá enriquecer los fundamentos teóricos y prácticos sobre ambas variables. Por lo tanto, esta investigación contribuirá y profundizará como base para futuras investigaciones, metodológicamente, los resultados serán obtenidos por instrumentos que cuenten con validez y confiabilidad que sean confiables y válidos. Por otro lado; en el ámbito práctico será de utilidad para la creación de actividades o talleres enfocados en disminuir los casos de acoso, y en desarrollar la autoestima en los educandos, de forma que puedan afrontar las dificultades, intimidación o problemas con otros estudiantes.

El objetivo general fue Determinar la relación entre AE y A en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Como objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre AE y (1) autoestima en sí mismo general, (2) autoestima social, (3) autoestima hogar y (4) autoestima escolar.

La hipótesis general fue: Existe relación significativa entre AE y A en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Como hipótesis específica tenemos: Existe relación significativa entre AE y (1) autoestima en sí mismo general, (2) autoestima social, (3) autoestima hogar y (4) autoestima escolar.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Por su parte Pardo et al. (2023) en el artículo fue relacionar la influencia de la autoestima y el autocontrol en el rendimiento académico, estudio descriptivo correlacional. Dentro de la muestra participaron 120 estudiantes, la encuesta para recolectar datos mediante cuestionarios. Se concluyó que la autoestima y el autocontrol del estudiante influyen significativamente en el rendimiento académico del estudiante.

Por su parte Brugman et al. (2023) en el artículo el objetivo fue examinar las distorsiones cognitivas y el acoso, los participantes son 500 alumnos de secundaria. Utilizo la encuesta para recolectar datos mediante cuestionarios, conto con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. Tuvo como resultado una asociación entre ambas variables, en donde se observa una percepción negativa del clima moral en estudiantes holandeses y españoles. Por otro lado, se refleja la normalización del acoso entre estudiantes.

Por su parte, Jurado y Apaza (2022) estableció analizar los estilos parentales y la autoestima, estudio descriptivo correlacional. Dentro de la muestra participaron 84 padres, lo cual se le aplicó Cuestionario de estilos parentales y a los 84 estudiantes el Cuestionario Autoestima. El resultado en dicha investigación evidencia una correlación de 0,265 positiva baja, lo que significa una influencia en la preocupación de los padres por los niños y lo más importante, la valoración en cada uno de ellos.

Peña y Aguaded (2021) quienes buscan la asociación entre inteligencia emocional, bienestar personal y acoso escolar. Su enfoque es cuantitativo y de diseño no experimental, en la muestra participaron 444 alumnos (primaria y secundaria). Los instrumentos aplicados son: Cuestionario TMMS-24, para inteligencia emocional, y Cuestionario Autotest Cisneros de AE. Existe una asociación positiva entre las variables, lo que influye en el desarrollo de los alumnos.

Para Figueroa (2021) el estudio busco determinar la asociación entre acoso y conductas anti sociales, enfoque correlacional un enfoque cuantitativo y de diseño básico. La muestra es de 91 estudiantes, los cuestionarios son, el A-D para la

primera variable y el auto test de Cisneros. Se evidencia una asociación significativa entre las variables, es decir que, a mayor apertura de conductas antisociales en adolescentes y niños mayor será la respuesta de acoso.

Según Coronel y Tabia (2019) la finalidad fue examinar la asociación existente entre las variables AE, victimización y A. La investigación tiene un diseño descriptivo – correlacional, con un enfoque cuantitativa, participaron 150 adolescentes, utilizo la encuesta para recolectar datos mediante cuestionarios, tuvo como resultados: un porcentaje de presencia de acoso escolar (51,4%), a diferencia del 48,6% que no lo evidencia. La relación de las variables es significativa. También se evidencio una agresión constante entre educandos, lo cual afecta y genera una autoestima baja.

Para el contexto nacional Alipour et al. (2024) el objetivo de este estudio fue investigar la relación de A y rendimiento académico, mediante un enfoque cuantitativo y de nivel correlativo en una muestra de 300 adolescentes, se usaron dos instrumentos. Evidenciando una relación significativa entre autoestima y rendimiento académico.

Para Pareja (2023) tuvo como finalidad asociar el AE y la autoestima en adolescentes, la metodología fue no experimental y de enfoque descriptivo. La muestra fue de 132 participantes, a quienes se aplicó el test de Cisneros y la prueba Coopersmith. Se encontró una asociación significativa entre las variables, mostrando que 9,8% tienen autoestima regular y el 90,2% una adecuada autoestima. Lo que influye en la estabilidad emocional de cada estudiante.

Para Hernández (2022) su finalidad fue describir la A mediante la convivencia escolar en estudiantes. El método fue básico de diseño no experimental y correlacional, se aplicaron dos instrumentos en una muestra de 73 adolescentes. Como resultado se encontró un nivel medio en la variable autoestima con un valor de 42.4% y alto con 22.4%. Por otro lado, en la segunda variable se muestra un nivel regular 23.5% y bajo con 35.3%. Se concluye que, la A muestra una influencia significativa y positiva con la CE.

Para Reategui (2022) en su estudio tuvo como finalidad establecer los estilos de crianza el AE, conto con un nivel descriptivo y correlacional en una muestra de

183 alumnos, se usaron dos instrumentos. Como resultado se encontró una correlación significativa entre las variables, lo que significa que, una adecuada crianza reduce el acoso escolar.

Bernaola (2021), realizó un estudio con el objetivo de determinar sobre la autoestima y el acoso escolar, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, la muestra fue de 98 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron cuestionario de Autotest Cisneros y Autoestima de Coopersmith. Evidenciando una relación significativa, muy alta e inversa, ($Rho = -.706$).

La Riva (2020) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el bullying y la autoestima en los estudiantes, un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, muestra de 292 estudiantes, mediante dos cuestionarios. Se determinó una relación significativa entre el bullying y la autoestima, la relación entre las variables ratifican la necesidad de aplicar acciones preventivas, involucrando a todos los actores para reconocer y evitar todas las formas de bullying dentro y fuera del aula, fortaleciendo la autoestima e incrementando buenas prácticas de convivencia que permitan el desarrollo personal.

Ircañupa (2019) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa. El estudio es de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal, Se aplicó dos instrumentos: el test de autoestima y el cuestionario de acoso escolar, la muestra fue de 216 estudiantes. Los resultados muestran una relación entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes, también se evidencian el acoso escolar bajo refleja un 2,3%, mientras que en el nivel medio la autoestima social es del 47.69%, autoestima escolar es del 49.07% y autoestima hogar es del 55.09%.

Para Laureano (2018) estableció determinar la asociación entre resiliencia y AE, el diseño fue básico y de nivel correlacional. Se aplicó el Auto test de Cisneros en una muestra de 110 alumnos. Como resultado se encontró una asociación significativa e inversa moderada en ambas variables ($r = -.407$). Se concluye, evidenciando que ante un AE latente y fuerte, la resiliencia disminuirá.

Con respecto a la variable 1, Álvarez (2022) el acoso escolar por maltrato físico y psicológico contra otro estudiante a quien alude como víctima reincidente de su agresión, se vuelve constante y normalizada en nuestra sociedad. Por lo tanto, la principal diferencia entre la violencia y acoso escolar es su continuidad: la violencia puede ser un evento aislado, mientras que el acoso escolar no lo es y se caracteriza por la conciencia, la persistencia y los desequilibrios de poder entre victimario y víctima (Menéndez Santuario et al., 2021).

El acoso basado en prejuicios, también conocido como acoso por motivos de género, raza, peso, apariencia física, orientación sexual o estado de discapacidad, es una forma de comportamiento perjudicial (Bucchianeri et al. 2016)

Piñuel y Oñate (2005) definen al AE como un maltrato injustificado en contra de una o más personas, el cual tiene como fin dominar, someter y humillar, lo que afecta considerablemente a las personas, reduciendo su seguridad, confianza y autoestima. Según Molina (2022), es un tipo de comportamiento agresivo donde se ejerce intencionalmente sobre otro estudiante. El acoso escolar las causas principales son familias disfuncionales, las pautas de crianza de no poner límites y reglas dentro del hogar, abuso de poder entre los miembros de la familia, adolescentes inseguros con problemas de autoestima (Valenzuela et al. 2023). El AE es un estímulo que se caracteriza por el maltrato intencionado y repetido sobre un grupo de personas en un entorno escolar (Páez et al. 2020).

El acoso puede ser físico; como palizas, puñetazos, patadas o verbal poner apodo a otros, burlarse (Wolke,2015). El AE es un problema social que forma parte de un comportamiento agresivo y violento que se realiza de forma continuada y que tiene un impacto negativo en las víctimas (Kadek,2017).

La teoría de Bandura (1997) sobre el aprendizaje social, la teoría sostiene que los individuos asocian la observación con la imitación de modelos a seguir en su entorno, esto implica que los niños pueden adquirir comportamientos de acoso al interiorizar figuras negativas, como la situación familiar, pares o hermanos, o incluso lo que se refleja en la televisión, redes sociales y noticias, esta perspectiva destaca la importancia del comportamiento de los niños.

Según Sabando et al. (2023) el AE se puede determinar mediante diferentes dimensiones como: desprecio – ridiculización, son aquellas acciones que van generando o mal formando la imagen del estudiante con su entorno. Coacción, acciones que el acosador realiza para poder manipular a su víctima y así ejercer un control sobre él. La restricción – comunicación, el agresor atropella de forma violenta, limitando su libertad de forma sistemática, estas agresiones pueden ser visibles e invisibles, la intimidación – amenaza, la cual se define como aquel acto para asustar a las personas, la exclusión y bloqueo social, en donde el agresor tiene mayor poder, el hostigamiento verbal, conjunto de acciones o conductas que el acosador demuestra de forma psicológica. Y robo asociado a la acción de apoderarse de los objetivos personal de su víctima.

Por otro lado, la epistemología de acoso escolar, a partir de la década 70, en su teoría sobre el comportamiento ecológico por Urie Bronfenbrenner, explica que las personas se hallan interrelacionadas y organizadas como pieza de una sociedad donde admiten frecuentemente influencia del ambiente, se centra en entender cómo los entornos sociales influyen en el desarrollo humano.

Con respecto a la variable 2, Coopersmith (1981) citado por Mesías (2017) la autoestima se presenta como un afecto personal que tiene un individuo sobre sí mismo, el cual se asocia a los sentimientos de conformidad propia. Esta habilidad o competencia permite afrontar dificultades, generar emociones, mejorar el estado de ánimo y alcanzar los objetivos planteados.

Según Santiago (2021) el aprendizaje social de Bandura se refiere a la adquisición del comportamiento agresivo a través del aprendizaje social donde se ven y reproducen ejemplos agresivos. Esta teoría propone dar relevancia a los modelos o estímulos que rodean a los estudiantes, sobre todo en la vida escolar, enfocándose en el sistema familia y los estilos de crianza.

La autoestima es una emoción, que se deriva de la autoaceptación y aprecio de sí mismo, en la forma como se observa una persona a sí misma (Gracia et al, 2021). Las personas con alta autoestima tienden a tener sentimientos y emociones positivas sobre sí mismas, así como creencias que crean nuevas oportunidades de aprendizaje relacionadas a la confianza y motivación por aprender (Chirinos, 2017).

Para Morales (2022) la autoestima es una actitud positiva de la persona hacia sí misma y su propio crecimiento. Según Moyano (2020) es la percepción que una persona tiene de sí misma y de cómo se le valora para alcanzar las metas propuestas.

El autor del Humanismo, Maslow establece una serie de prioridades en cuanto a las necesidades que consideren básicas, y que motivan a realizarlas. El modelo de cinco esferas se da mediante una jerarquía que pueden afectar y modificar el comportamiento de cada individuo. Por su parte, Coopersmith (1981) establece cuatro dimensiones: en sí mismo general se asocia a la auto evaluación que tiene el individuo sobre uno mismo, en cuestiones de apariencia, particularidades, habilidades, características y juicios fuertes expresados a través de su comportamiento. En el ámbito hogar es las características y conocimiento en la conexión íntima con el ambiente familiar, autonomía y consideración, además del sentido de pertenencia y el aprendizaje de valores. El campo social incluye la autoevaluación de cada uno sobre sus relaciones sociales, enfatizando sus capacidades y expresando así la autocrítica. El campo escolar, es el valor que asume el individuo de modo cotidiano que percibe a una persona a través de su desempeño escolar.

Se resalta la importancia de la autoestima de uno mismo, argumentando la valoración propia en relación con el aspecto físico, productividad y competencias. Por su parte, la autoestima social se asocia a la admiración que un individuo expresa sobre sí mismo, dándole peso al rendimiento grupal, integridad y el potencial personal de cada individuo. Para la dimensión autoestima hogar se establece una conexión íntima con el contexto familiar, autonomía y pertenencia cultural. Asimismo, enlazado a la productividad y desempeño escolar (Mesías, 2017).

Por otro lado, la epistemología de autoestima, sobre la teoría de autorrealización de Maslow, sugiere que el desarrollo de una autoestima positiva está vinculado al proceso más amplio de autorrealización personal. Por lo tanto, al comprender la autoestima desde esta perspectiva, se podría explorar cómo la satisfacción de las diversas necesidades humanas, según la jerarquía de Maslow, interviene en las metas y objetivos de los individuos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

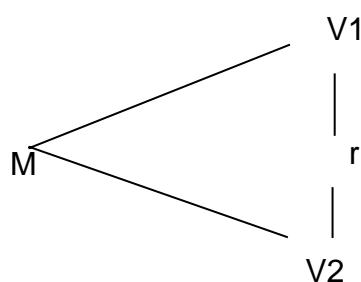
El estudio es básico, con un nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, de acuerdo con el contexto natural, se recolecta la información según el momento y la realidad actual (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

No existe manipulación de las variables, por consiguiente, es no experimental, y son analizados en un solo momento mediante un corte transversal (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Esquema Correlacional



M = Muestra

V1= AE

V2= A

R= Relación de AE y A

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Acoso escolar

Definición conceptual

Según Piñuel y Oñate (2005), el acoso es un acto de fuerza mediante el maltrato verbal hacia los niños, por parte de otros que buscan someterlo, asustarlo y amenazarlo afectando su integridad.

Definición operacional

Se obtienen puntajes mediante el Autotest de Cisneros de AE ,el cual tiene 8 dimensiones (Piñuel y Oñate,2005)

Indicadores

Relación con los demás y distorsión de la imagen, conductas de dominio, conductas de sometimiento, ignoran su presencia no le permiten manifestarse, prohibición de relacionarse, agresiones físicas y psicológicas, intimidar por medio de amenazas, inducir al miedo, impedimento de la expresión y participación en juegos, exclusión en grupos de diálogo, burlas y apodosos constantemente, insultos, críticas y gritos continuos, apropiación de pertenencias directas o por chantaje y hurto.

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual

La autoestima es considerada como una valoración sobre sí mismo, que se relaciona con aspectos emocionales, pensamientos, sentimientos, experiencias y aprendizaje que cada individuo está desarrollando en su vida (Mejía et al., 2020).

Definición operacional

El inventario de Coopersmith, el cual tiene 4 dimensiones: En sí mismo general, Social, Escolar, y Hogar.

Indicadores

Actitud sobre la autopercepción de las características psicológicas y físicas, ante el medio social, frente a sus compañeros y amigos, experiencias en el entorno familiar, la convivencia con los padres y las expectativas de su rendimiento.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es de 65 estudiantes, del tercer al quinto año de secundaria de ambos sexos. Según Hernández et al. (2014) se define como el grupo donde se realizará el estudio y su aplicación.

Criterios de Inclusión

Estudiantes entre 14 a 18 años, asimismo que tenga el consentimiento informado y que vivan en lima.

Criterios de Exclusión

Estudiantes que no presenten el consentimiento informado y que tengan más de 18 años.

3.3.2. Muestra

Para una muestra de 65 estudiantes de secundaria. Es una representación de la población de estudio, considerada unidad de análisis (Hernández et al., 2014).

3.3.3. Muestreo

El muestreo es censal, lo cual establece a la población como muestra, es decir, los 65 estudiantes (Hernández et al., 2014).

3.3.4. Unidad de muestreo

Un estudiante de sexo masculino o femenino de la Institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es el cuestionario, ya que se recolectarán datos de forma cuantitativa y de forma objetiva (García Alcaraz et al., 2006). Se usarán dos pruebas: test de Autoestima de Coopersmith y para AE el Auto test de Cisneros.

Validez

El estudio cuenta con validez, ya que se estableció V de Aiken mediante tres jueces expertos, siendo especialistas en temas de AE y auto estima, ellos analizaron las preguntas dando valores positivos sobre los instrumentos: pertinencia, claridad y relevancia (ver anexo 6)

Confiabilidad

Se tiene una fiabilidad alta de 0,738 en ambos instrumentos, evidenciando un nivel alto, que lo considera aplicable estadísticamente. (ver anexo 7)

3.5. Procedimientos

Durante la ejecución se pidió el permiso a la I.E. donde se realizará la investigación, también se pidió el permiso a los padres mediante el consentimiento informado, para que el estudio sea transparente y clara para los apoderados, las

pruebas pasaron por un proceso de validación y fiabilidad, posterior a ello se aplicaron a cada estudiante. Finalmente, se enviaron los formularios enviados y el registro de forma anónima, mediante un procedimiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la validación de contenido – Expertos, se realizó una prueba previa para obtener los valores en la confiabilidad. Se analizarán los datos mediante el SPSS 27 y Excel, lo cual ayudará tener los resultados de las variables. De acuerdo con Quezada (2010) se analizarán los datos para efectuar la codificación, tabulación, medición e interpretación. También se aplicará una estadística descriptiva e inferencial para correlacionar las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Se identificaron diversos criterios éticos, como el consentimiento informado, autonomía y participación voluntaria de acuerdo con el colegio de psicólogos del Perú. Es importante resaltar los principios aplicados al estudio, como la beneficencia y no maleficencia, así como la justicia y empatía con los participantes, se consideraron las normas y reglamentos establecidos en la UCV. Para este proceso se utilizó la Norma APA en su versión séptima, lo que garantiza el resguardo profesional y legal de las referencias utilizadas. En relación a la credibilidad, la investigación fue sometida a Turnitin con el fin de asegurar su legitimidad e innovación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

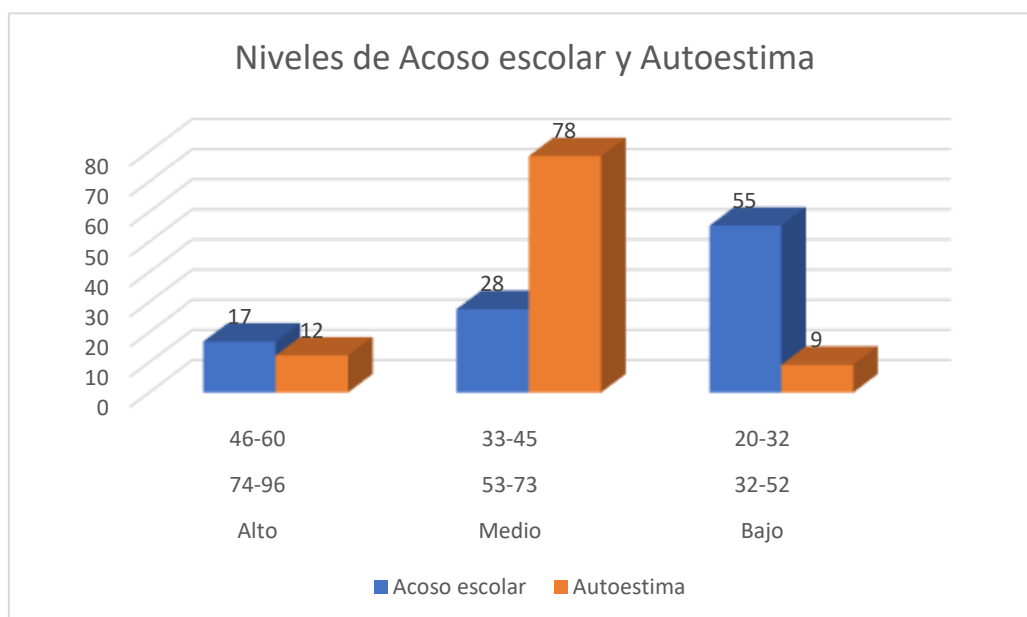
Tabla 1

Niveles de AE y Autoestima

Niveles	Acoso escolar	Autoestima	fi	hi	fi	hi
Alto	74-96	46-60	11	17	8	12
Medio	53-73	33-45	18	28	51	78
Bajo	32-52	20-32	36	55	6	9
Total			65	100	65	100

Figura 2

Niveles de Acoso Escolar y Autoestima



De acuerdo a la Figura 2 y Tabla 1 los encuestados revelan que el 28% califican al AE en un nivel medio, también el 78% calificó el Autoestima en el mismo nivel, esto refleja que, a pesar de la existencia de un nivel medio de acoso escolar en la institución educativa una mayor proporción del alumnado mantiene un nivel medio de autoestima que puede ayudarlos a sobresalir de cierto modo a los conflictos con otros estudiantes, aun así, se deben plantear estrategias para reducir o suprimir el nivel de acoso escolar.

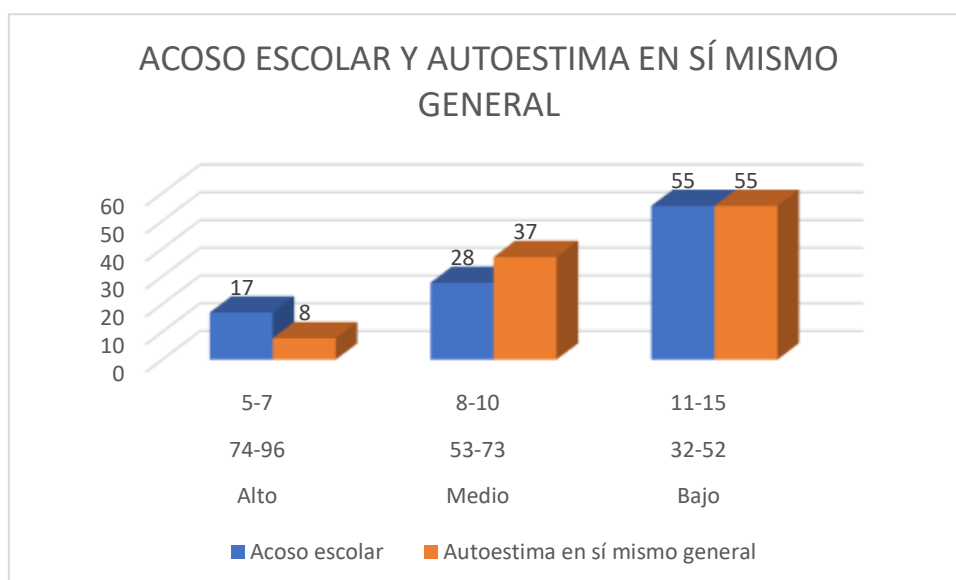
Tabla 2

Niveles de AE y AESMG

Niveles	Acoso escolar	Autoestima en sí mismo general	fi		hi	
			fi	hi	fi	hi
Alto	74-96	5-7	11	17	5	8
Medio	53-73	8-10	18	28	24	37
Bajo	32-52	11-15	36	55	36	55
Total			65	100	65	100

Figura 3

Niveles de AE y AESMG



De acuerdo a la Figura 3 y Tabla 2 los encuestados revelan que el 55% calificando al AE en un nivel bajo, también califico el 55% de AESMG en el mismo nivel, esto hace pensar que existe una menor percepción de AE entre los estudiantes; sin embargo, también persiste un bajo nivel de autoestima propio de los estudiantes que repercutirá sobre diversos ámbitos de su vida.

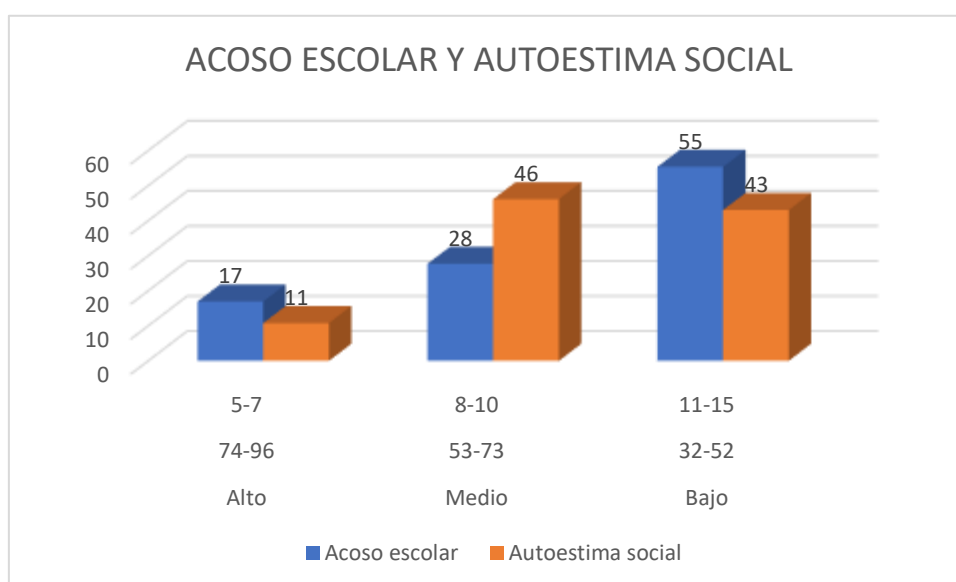
Tabla 3

Niveles de AE y AS

Niveles	Acoso escolar	Autoestima social	fi	hi	fi	hi
Alto	74-96	5-7	11	17	7	11
Medio	53-73	8-10	18	28	30	46
Bajo	32-52	11-15	36	55	28	43
Total			65	100	65	100

Figura 4

Niveles de AE y AS



De acuerdo a la Figura 4 y Tabla 3 los encuestados revelan que el 55% calificando al AE en un nivel bajo, también califico el 43% de AS en el mismo nivel, se reflexiona que, a pesar de la existencia de un nivel bajo en AE dentro de la institución educativa, los estudiantes no mantienen una adecuada interrelación con su entorno, es decir, no mantienen una comunicación con las autoridades competentes del centro educativo o incluso con sus propios docentes.

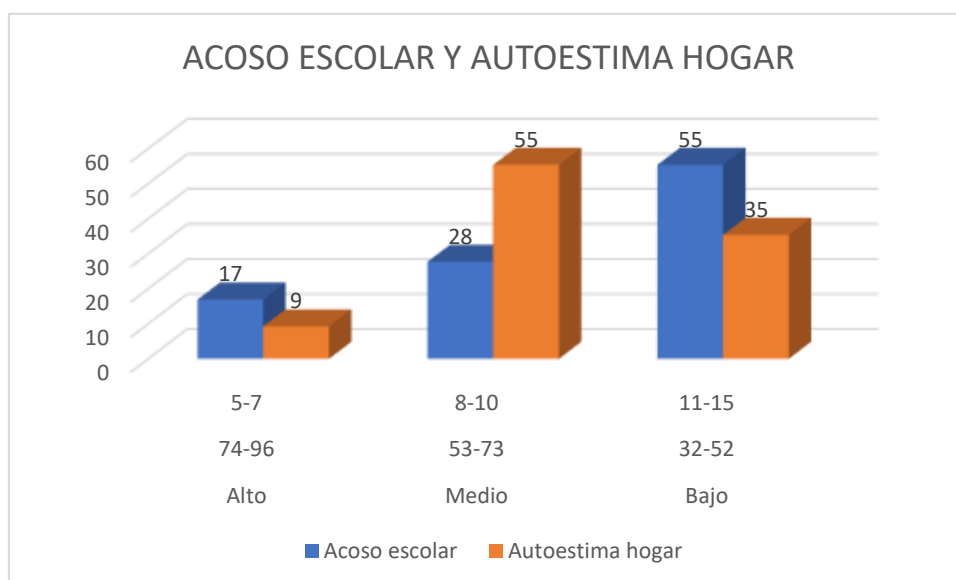
Tabla 4

Niveles de AE y AH

Niveles	Acoso escolar	Autoestima hogar	fi	hi	fi	hi
Alto	74-96	5-7	11	17	6	9
Medio	53-73	8-10	18	28	36	55
Bajo	32-52	11-15	36	55	23	35
Total			65	100	65	100

Figura 5

Niveles de AE y AH



De acuerdo a la Figura 5 y Tabla 4 los encuestados revelan que el 55% calificando al AE en un nivel bajo, también califico el 35% de AH en el mismo nivel, se reflexiona que, a pesar de la baja existencia de AE en la institución educativa, también persiste un bajo nivel de autoestima en el hogar, situación que puede responder a ciertos problemas con integrantes de su entorno familiar, lo cual amerita atención de autoridades competentes previa evaluación.

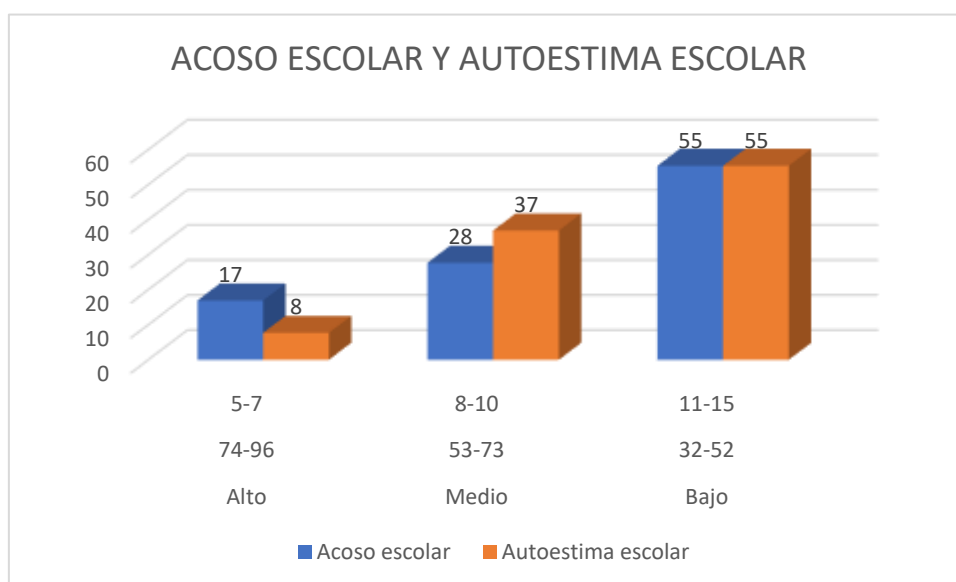
Tabla 5

Niveles de AE y AESC

Niveles	Acoso escolar	Autoestima escolar	fi	hi	fi	hi
Alto	74-96	5-7	11	17	5	8
Medio	53-73	8-10	18	28	24	37
Bajo	32-52	11-15	36	55	36	55
Total			65	100	65	100

Figura 6

Niveles de AE y AESC



De acuerdo a la Figura 6 y Tabla 5 los encuestados revelan que el 55% calificando al AE en un nivel bajo, también califico el 55% de AESC en el mismo nivel, se reflexiona que la existencia de un bajo nivel de AE no exime el bajo nivel de autoestima escolar de los estudiantes, quienes no se mostrarán resilientes para culminar adecuadamente su proceso de aprendizaje.

Estadística inferencial

Hipótesis General:

Ho: No existe relación significativa entre AE y A en estudiantes.

Hi: Existe relación significativa entre AE y A en estudiantes

Tabla 6

Correlación AE y A

		Correlación V1 – V2	
		Acoso Escolar	Autoestima
	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
Acoso escolar	Sig. (bilateral)	.	<,001
Rho de	N	65	65
Spearman	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
Autoestima	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	65	65

De acuerdo a lo visualizado en la tabla 6, se evidencia una relación significativa entre AE y A en los estudiantes, se puede apreciar un $r_s = ,728$ y una significancia menor a 0,001, lo que significa que hay una correlación positiva considerable entre las variables AE y A.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica uno:

Ho: No existe relación significativa entre AE y AESMG en estudiantes.

Hi: Existe relación significativa recta entre AE y AESMG en estudiantes.

Tabla 7

Correlación AE y AESMG

Correlación – V1 – V2, D1.				
			Acoso escolar	Autoestima en sí mismo general
		Coefficiente de correlación	1,000	,659**
	Acoso escolar	Sig. (bilateral)	.	<,001
Rho de		N	65	65
Spearman	Autoestima en	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
	sí mismo	Sig. (bilateral)	<,001	.
	general	N	65	65

De acuerdo a lo visualizado en la tabla 7, se evidencia una relación significativa entre AE y AESMG en los estudiantes, se puede apreciar una rho de Spearman = ,659 y un nivel de significancia menor a 0,001, lo que significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable AE y la dimensión AESMG .

Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica dos:

Ho: No existe relación significativa entre AE y AS en estudiantes.

Hi: Existe relación significativa entre AE y AS en estudiantes.

Tabla 8

Correlación AE y AS

Correlación – V1 – V2, D2			
		Acoso escolar	Autoestima social
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,667**
		N	<,001
Autoestima social	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	,667**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	<,001

De acuerdo a lo visualizado en la tabla 8, se evidencia una relación significativa entre AE y AS en los estudiantes, se puede apreciar una rho de Spearman = ,667 y un nivel de significancia menor a 0,001 , lo que significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable AE y la dimensión AS.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica tres:

Ho: No existe relación significativa entre AE y AH en estudiantes.

Hi: Existe relación significativa entre AE y AH en estudiantes.

Tabla 9

Correlación AE y AH

Correlación – V1 – V2, D3			
		Acoso escolar	Autoestima hogar
Rho de	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,590**
		N	65
Spearman	Autoestima hogar	Coeficiente de correlación	,590**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	65

De acuerdo a lo visualizado en la tabla 9, se evidencia una relación significativa entre AE y AH en los estudiantes, se puede apreciar una rho de Spearman = ,667 y un nivel de significancia menor a 0,001, lo que significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable AE y la dimensión AH.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica cuatro:

Ho: No existe relación significativa entre AE y AE en estudiantes.

Hi: Existe relación significativa AE y AE en estudiantes.

Tabla 10

Correlación AE y AE

Correlación – V1 – V2, D4				
		Acoso escolar	Autoestima escolar	
Rho de	Acoso escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	65	65
Spearman	Autoestima escolar	Coeficiente de correlación	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	65	65

De acuerdo a lo visualizado en la tabla 10, se evidencia una relación significativa entre AE y AE en los estudiantes puede apreciar un rho de Spearman = ,688 y un nivel de significancia menor a 0,001, lo que significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable AE y la dimensión AE .

Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Brindando contestación al objetivo principal establecido en el actual estudio y bajo una evaluación anticipada de los resultados, las interpretaciones llevadas que existe una correlación positiva considerable significativa entre el Acoso escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Se llegó a este resultado, dado que el grado de significancia (p-valor) fue inferior a 0,001, lo cual recalca un nivel de significancia inferior a lo fijado (0,05), orientando el estudio a rechazar la hipótesis nula y a dar por aceptada la hipótesis establecida por el investigador, ya que el Rho fue de +0,728. Esto significa que, bajo una evaluación descriptiva, de la Figura 2 y Tabla 1 los encuestados revelan que el 28% califican al Acoso escolar en un nivel medio, también el 78% calificó el Autoestima en el mismo nivel, esto refleja que, a pesar de la existencia de un nivel medio de acoso escolar en la institución educativa una mayor proporción del alumnado mantiene un nivel medio de autoestima que puede ayudarlos a sobresalir de cierto modo a los conflictos con otros estudiantes, aun así, se deben plantear estrategias para reducir o suprimir el nivel de acoso escolar. Estas interpretaciones coinciden con el estudio de La Riva (2020) en donde determinó una relación significativa entre el bullying y la autoestima, la relación entre las variables ratifican la necesidad de aplicar acciones preventivas, involucrando a todos los actores para reconocer y evitar todas las formas de bullying dentro y fuera del aula ,fortaleciendo la autoestima e incrementando buenas prácticas de convivencia que permitan el desarrollo personal, Tenemos también Ircañaupa (2019), donde los resultados conseguidos señalan en dicha investigación que si existe relación entre el acoso escolar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa; donde además dentro del plano de análisis descriptivo también se evidencian cifras bastante parecidas, por ejemplo el acoso escolar bajo refleja un 2,3%, mientras que en el nivel medio la autoestima social es del 47.69%, autoestima escolar es del 49.07% y autoestima hogar es del 55.09%. Sin embargo, en contraste, la investigación de Bernaola (2021) en los adolescentes del quinto de secundaria de la I.E, halló una relación indirecta alta ($\rho = -0.706$) entre el acoso

que padecen los escolares y la autoestima que reflejan en su día a día. Sus resultados dan a entender que mientras se incrementa el acoso escolar en los estudiantes, esos mostrarán un bajo nivel de autoestima; bajo otro contexto se puede analizar que, a mayor grado de autoestima de los estudiantes, inferior será la probabilidad de ser víctimas de acoso escolar. Entonces, cuando existe una relación directa entre las variables Acoso escolar y autoestima, se debe dar pie a una investigación más profunda sobre otros factores que estén teniendo impacto sobre la autoestima de los estudiantes, asimismo, en todos los casos, es indispensable el involucramiento de las autoridades educativas y de instancias superiores para reducir significativamente los niveles de acoso escolar, para que los estudiantes tengan una buena autoestima con sentimientos y emociones positivas sobre sí mismas, así como creencias que crean nuevas oportunidades de aprendizaje relacionadas a la confianza y motivación por aprender (Chirinos, 2017).

De igual forma, Briones y Zambrano (2020) realizó un estudio en Lima, encontrando a 75% de los estudiantes afectados por algún tipo de acoso, muchos de ellos tenían una baja autoestima, el investigador analizó la implicancia entre ambas variables, demostrando una influencia negativa en los estudiantes, dando como recomendación mayor énfasis en la prevención escolar. Para Marín et al. (2022) los agresores en situaciones de acoso escolar suelen presentar más problemas de conducta en comparación con sus compañeros no agresores. Estos problemas de conducta pueden manifestarse de diversas maneras, como agresión hacia los demás, desafío a la autoridad, problemas académicos.

Ahora bien, en relación al primer objetivo específico las interpretaciones llevadas a cabo señalan que existe una correlación positiva considerable entre el Acoso Escolar y la dimensión Autoestima en sí mismo en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Se llegó a este resultado, dado que el grado de significancia (p-valor) fue inferior a 0,001, lo cual recalca un nivel de significancia inferior a lo fijado (0,05), orientando el estudio a rechazar la hipótesis nula y a dar por aceptada la hipótesis establecida por el investigador, ya que el Rho fue de +0,659. Esto significa que, bajo una

evaluación descriptiva, de la Figura 3 y Tabla 2 los encuestados revelan que el 55% califican al Acoso escolar en un nivel bajo, también el 55% calificó el Autoestima en si mismo general en el mismo nivel, esto hace pensar que existe una menor percepción de acoso escolar entre los estudiantes; sin embargo, también persiste un bajo nivel de autoestima propio de los estudiantes que repercutirá sobre diversos ámbitos de su vida, por ejemplo, su capacidad para afrontar diversos problemas y sobresalir a ellos. Estos hallazgos contrastan con el estudio de Pareja (2023) donde prevalece una correlación inversa entre las variables Acoso escolar y autoestima, lo que se puede constatar por una $\rho = -.986$. Dicho estudio manifiesta que las estrategias para reprimir o controlar las diversas formas de acoso escolar tienen un impacto positivo sobre el desarrollo de la autoestima en los educandos, ayudándolos a aceptarse como son y adaptarse a variadas situaciones. Considerando que existe cierta vinculación entre la autoestima en si misma general con la capacidad de resiliencia del estudiante, también existe contraste con la investigación de Laureano (2018) donde también se evidencia una correlación negativa, significativa y de intensidad moderada ($r=-0.407$) entre las variables acoso escolar y resiliencia, resaltando que formando una mejor resiliencia en sus estudiantes permitirá reducir significativamente los índices de acoso escolar en sus diversos ambientes. Luego de realizar el contraste entre las investigaciones y el objetivo específico en mención, cabe señalar que se debe ahondar en otros factores que puedan estar influenciando sobre la autoestima a pesar de los diversos niveles de acoso escolar existentes en el ambiente escolar.

En relación al segundo objetivo específico las interpretaciones llevadas a cabo señalan que existe una correlación positiva considerable entre el Acoso Escolar y la dimensión Autoestima social en sí mismo en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Se llegó a este resultado, dado que el grado de significancia (p-valor) fue inferior a 0,001, lo cual recalca un nivel de significancia inferior a lo fijado (0,05), orientando el estudio a rechazar la hipótesis nula y a dar por aceptada la hipótesis establecida por el

investigador, ya que el Rho fue de +0,667. Esto significa que, bajo una evaluación descriptiva, de la Figura 4 y Tabla 3 los encuestados revelan que el 55% califican al Acoso escolar en un nivel bajo, también el 43% calificó el Autoestima social en el mismo nivel, se reflexiona que, a pesar de la existencia de un nivel bajo en acoso escolar dentro de la institución educativa, los estudiantes no mantienen una adecuada interrelación con su entorno, es decir, no mantienen una comunicación con las autoridades competentes del centro educativo, con sus docentes y compañeros. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Figueroa (2021) donde los resultados conseguidos señalan que la variable de acoso escolar se vincula directamente y de manera moderada con las conductas antisociales en estudiantes de décimo año de educación básica de un centro educativo. Interpretándose que el desarrollo de conductas antisociales va de la mano con el acoso escolar. En contraste, el estudio de Peña y Aguaded (2021) donde manifiestan una correlación positiva y significativa entre acoso escolar e inteligencia emocional, se deja en claro que el perfil del acosador está vinculado con una baja inteligencia emocional, puesto que se percibe en ellos un bajo control de sus emociones y evidencian problemas al momento de entender los sentimientos de sus compañeros de aula, asimismo, de no conseguir entender sus propias emociones. Entonces, un bajo autoestima social en los estudiantes puede transformar el perfil del educando a un acosador escolar, por lo que amerita una intervención debida sobre esta dimensión en las aulas.

En relación al tercer objetivo específico las interpretaciones llevadas a cabo señalan la existencia de una correlación positiva considerable entre el Acoso Escolar y la dimensión Autoestima hogar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Se llegó a este resultado, dado que el grado de significancia (p-valor) fue inferior a 0,001, lo cual recalca un nivel de significancia inferior a lo fijado (0,05), orientando el estudio a rechazar la hipótesis nula y a dar por aceptada la hipótesis establecida por el investigador, ya que el Rho fue de +0,590. Esto significa que, bajo una evaluación descriptiva,

de la Figura 5 y Tabla 4 los encuestados revelan que el 55% califican al Acoso escolar en un nivel bajo, también el 35% calificó el Autoestima hogar con el mismo nivel, se reflexiona que, a pesar de la baja existencia de acoso escolar en la institución educativa, también persiste un bajo nivel de autoestima en el hogar, situación que puede responder a ciertos problemas con integrantes de su entorno familiar, lo cual amerita atención de autoridades competentes previa evaluación y la intervención psicológica para los estudiantes. Ante estos hallazgos, es dable mencionar la teoría del aprendizaje social de Bandura, el cual sostiene que la persona puede aprender malas conductas de su entorno y que, al normalizarlas las puede comenzar a replicar en su vida. Entonces, si los estudiantes poseen un bajo autoestima de hogar, productos de una serie de conflictos con sus familiares, dará pie a que asimilen conductas agresivas que posteriormente las repliquen en sus instituciones educativas bajo la forma de acoso escolar hacia otros compañeros. Por ello, se resalta la intervención oportuna de las autoridades competentes de la institución educativa frente a los resultados revelados en la dimensión de autoestima en el hogar. Esta apreciación coincide con la investigación de Reategui (2022) donde los estudiantes que manifestaron que no mantenían una buena relación sus padres, reflejaron conductas más controladoras y acosadoras en contraste a los infantes que evidenciaron relaciones positivas con sus padres. Sus resultados plantean que fomentar mejores prácticas de crianza resulta relevante para disminuir las desigualdades escolares. Asimismo, una crianza basada en el amor, comprensión y mucho afecto, es indispensable para generar ambientes más seguros para los infantes y mecanismos efectivos para establecer disciplina y límites.

En relación al cuarto objetivo específico las interpretaciones llevadas a cabo señalan que existe una correlación positiva considerable entre el Acoso Escolar y la dimensión Autoestima escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023. Se llegó a este resultado, dado que el grado de significancia (p-valor) fue inferior a 0,001, lo cual recalca un nivel de

significancia inferior a lo fijado (0,05), orientando el estudio a rechazar la hipótesis nula y a dar por aceptada la hipótesis establecida por el investigador, ya que el Rho fue de +0,688. Esto significa que, bajo una evaluación descriptiva, de la Figura 6 y Tabla 5 los encuestados revelan que el 55% califican al Acoso escolar en un nivel bajo, también el 55% calificó el Autoestima Escolar con el mismo nivel, se reflexiona que, se reflexiona que la existencia de un bajo nivel de acoso escolar no exime el bajo nivel de autoestima escolar de los estudiantes, quienes no se mostrarán resilientes para culminar adecuadamente su proceso de aprendizaje. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Hernández (2022) donde también se evidencia una relación directa positiva entre la autoestima y la convivencia escolar, generándose una situación donde el ambiente escolar es bastante conflictivo y aún así, el nivel de autoestima es bajo, infiriéndose que existen otros factores externos que repercuten sobre el grado de autoestima escolar de los estudiantes, teniendo un impacto negativo sobre el progreso de aprendizaje de los estudiantes, que a su vez influenciarán en otras dimensiones del autoestima del menor, pues no se sentirá bien consigo mismo y esto desencadenará conflictos en su hogar. Esta situación se puede agravar mucho más cuando se normaliza el acoso escolar dentro de las aulas, tal como se señala en la investigación de Brugman (2023) donde los estudiantes mantienen una percepción negativa del clima moral en sus aulas, normalizando las conductas conflictivas de los estudiantes y haciendo caso omiso a las diversas alternativas para poder reducir el acoso escolar. Esta situación puede reflejar que un ambiente donde se ha normalizado el acoso escolar, por más que los índices de esta problemática sean bajos, los niveles de autoestima serán mínimos, pues perciben que su situación continuará siendo compleja dentro de las aulas.

La recopilación de datos presentado en este informe no solo proporciona una comprensión actualizada de la situación en las Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, sino que también establece una base sólida para investigaciones futuras. Estos datos se convierten en valiosos antecedentes que pueden ser utilizados por investigadores y profesionales en el campo de la educación.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Referente al OG se evidencia una relación significativa entre AE y A en los estudiantes, con un valor = 0,001 y un $r_s = 0.728$, lo que representa una correlación positiva considerable entre AE y A.

Segundo: Conforme al primer objetivo, se muestra una relación significativa entre AE y AESMG, con una significancia bilateral =0,001 y un $r_s=0,659$, se evidencia una correlación positiva considerable entre AE y AESMG.

Tercero: Según al objetivo dos, se demuestra una relación significativa entre AE y AS, con una significancia bilateral =0,001 y un $r_s=0,667$, se representa una correlación positiva considerable entre AE y AS.

Cuarto: Conforme al tercer objetivo, se concluye con una relación significativa entre AE y AH, con una significancia bilateral =0,001 y un $r_s=0,590$, lo que implica una correlación positiva considerable entre AE y AH.

Quinto: Según al objetivo cuatro, se concluye demostrando una relación significativa entre AE y la dimensión AE, con una significancia bilateral =0,001 y un $r_s=0,688$, se representa una correlación positiva considerable entre AE y la dimensión AE.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Habiendo encontrado una relación entre AE y A en los estudiantes, se recomienda a las autoridades de la institución educativa promover talleres y foros para padres, relacionados a la crianza efectiva para poder lidiar en situaciones de acoso escolar en diversos ámbitos académicos.

Segundo: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa, a los docentes y padres de familia a reforzar e incrementar la autoestima de los estudiantes mediante la evaluación de sus fortalezas y debilidades personales, a fin de desarrollar un autoconcepto positivo.

Tercero: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa realizar una constante capacitación al personal docente, directivos y representantes educativos, sobre la incidencia del AE en los estudiantes, de esta manera se tome mayor relevancia y se desarrollen formas o medios para hacer frente a los problemas, y así incrementar los factores de protección.

REFERENCIAS

- Alipour, N., Sangi, S., Babamiri, M., & Arman, P. (2024). Investigating the relationship between emotional intelligence and self-esteem with educational performance in paramedical students. *Medicina Clínica Práctica*, 7(1), 100398.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2603924923000368>
- Álvarez Quispe, G., & Poma Vidal, N. M. (2022). Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica - 2022. [Tesis de Licenciatura]
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4708/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez Blanco, L., Iglesias García, M. T., Urbano Contreras, A., & Garcia Diaz, V. (2022). Design and validation of the Self-Perception and Perception of Bullying in Adolescents Scale (SPB-A). *Revista de Educación*.
<https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/66791/94718Text%20del%20art%C3%ADculo-338032-1-10-20220628.pdf?sequence=1>
- Bandura, A.(1977). Social learning theory. Prentice-Hall.
<https://doi.org/10.1177/105960117700200317>
- Bernaola Pastus, E. A. (2021). Acoso escolar y autoestima en adolescentes del quinto de secundaria de la IE “José G. Huamán Girao”, distrito Los Aquijes - Ica. [Tesis de Licenciatura].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65687/Bernaola_PEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bucchianeri, M., Gower, A., McMorris, B., Eisenberg, M. (2016). Youth experiences with multiple types of prejudice-based harassment. *Journal of Adolescence*, 51(1), 68-75. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.05.012>
- Briones - Zambrano, F. G. (2020) Autoestima y acoso escolar en educación pública y privada de Lima Metropolitana: artículo de investigación. revista científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun.
<https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0033>
- Brugman, D., van der Meulen, K., & Gibbs, J. C. (2023). Moral judgment, self-serving cognitive distortions, and peer bullying among secondary school

- adolescents. *Journal of Moral Education*, 1-21.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/03057240.2023.2209289?needAccess=true>
- Coopersmith, S.A. (1987). *SEI; self-esteem Inventories*. Palo Alto; Consulting Psychologist Press.
- Coronel, G.P., Tabia, B. (2019) acoso escolar, victimización y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de edad de escuela media [en línea]. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad Teresa de Ávila.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9773>
- Cheme, R. K. G. (2022). Intervention and design of a strategic plan against bullying. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 26(115).
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/617>
- Chirinos, P. (2017). Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima metropolitana. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3563/Violencia_ChirinosCazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Encuesta Nacional de Relaciones Sociales, ENARES (2019) Encuesta nacional sobre relaciones sociales.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Farias. & Oliveira-Monteiro, N. R. D. (2006). Reflections about pro-sociality, resilience and positive psychology. *Revista Brasileira de Terapias Cognitivas*, 2(2), 39-46.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S180856872006000200004&script=sci_arttext&tlng=en
- Figueroa, M. E. (2021) Conductas Antisociales y Acoso Escolar en estudiantes de décimo año de educación básica de una institución educativa, Quevedo. [Tesis para optar el grado de Maestría en psicología]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78951/Figueroa_MME-SD.pdf?sequence=1

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2019) Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. UNICEF. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/unicef-lanza-campa%C3%B1a-convivencia-escolar-sin-violencia>
- Flores, G. L. C., Zevallos, V. M. C., & Melgar, Á. S. (2023). Causes, effects and prevention of school bullying in children and adolescents. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1319-1334. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S26167964202300030131&script=sc_abstract&tlng=en
- Frías, N. D., & Pascual, S. M. (2023). Lectura crítica y recomendaciones para redactar. Valencia : Informe de investigación. Universidad de Valencia. España. Proyecto: Research design, analysis and writing of results.
- Gracia, G., Flores - Oyarzo, G. y Rivera, J. (2021). Relación entre autoestima y estrategias de regulación emocional en estudiantes con alta capacidad que participan de un programa de enriquecimiento extracurricular chileno. *Calidad en la educación*. 55. 6-40. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n55.1007>
- García-Piña, C. A., & Posadas-Pedraza, S. (2018). Bullying. From traditional to an integrated approach. *Acta pediátrica de México*, 39(2), 190-201. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018623912018000200190&script=sci_abstract&tlng=en
- García Alcaraz, F., Alfaro Espín, A., Hernández Martínez, A., & Molina Alarcón, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232-236. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169617616006>
- Hernández Celis, D. E. (2022). Autoestima y su influencia en la convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca, 2022. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115543/Hernandez_CDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ta. ed). México: Interamericana Editores S.A.

- https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion__roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huang, L. (2022) Exploring the relationship between school bullying and academic performance: The mediating role of students' sense of belonging at school. *Educational Studies*, 48(2), 216-232. <https://doi.org/10.1080/03055698.2020.1749032>
- Ircañaupa Conga, Wilmer (2019) Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pablo Patrón de Lurigancho Chosica, 2019. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/796/1/IRCA%c3%91AUPA%20CONGA%20WILMER.pdf>
- Jurado y Apaza (2022) Acoso sexual callejero y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarias de Lima Metropolitana. [Tesis para optar el título de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82495>
- Kadek, A, E., Pertiwi, D, A., y Seniwati, T. (2017), bullying behaviour of adolescents based on gender, gang and family. School of Nursing, Hasanuddin University, Makassar, Indonesia. 12(1),126-132. <https://doi.org/10.20473/jn.v12i1.4396>
- Laureano Tejada, M. D. R. (2018). Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito del agustino, Lima. [Tesis para optar el grado de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23072/LAUREANO_TMDR..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- La Riva, M. E. M., Causo, E. J. V., Gutiérrez, E. R. T., Cabrera, H. G. O., & Meneses, G. D. D. O. (2020). Bullying y autoestima de adolescentes en el nivel secundaria de un colegio público, Lima. *Alpha Centauri*, 1(2), 60-73. <https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/13/16>
- La República (20 de junio del 2023) Bullying escolar avanza, pero ejecución del presupuesto del Minedu para prevenirlo no supera el 5% en 2023. <https://data.larepublica.pe/sociedad/2023/06/20/bullying-escolar-en-peru-acoso-en-colegios-avanza-pero-presupuesto-de-minedu-para-prevenirlo-no-supera-el-5-en-2023-bullying-en-colegios-ley-contra-bullying-1115720>

- Lucas-Molina, B., Pérez-Albéniz, A., Solbes-Canales, I., Ortuño-Sierra, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2022). Bullying, cyberbullying and mental health: The role of student connectedness as a school protective factor. *Psychosocial Intervention*.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10268552/>
- Martínez-Almeida, O. (2010). La autoestima.
<https://leerenalbatros.files.wordpress.com/2016/11/autostima-30.pd>
- Marín, I. Á., Pérez-Albéniz, A., Lucas-Molina, B., Valderrey, V. M., & Fonseca-Pedrero, E. (2022). Bullying in adolescence: Impact on socioemotional and behavioral adjustment. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 27(2), 141-148.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S253038052200003X>
- Mejía, A., Pastrana, J., y Mejía, J. (2011). La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. Ponencia presentada en el XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación, Universidad de Barcelona. <https://www.cleft.cl/uploads/Desarrollo%20autoestima%20-%20DIGITAL.pdf>
- Menéndez Santurio, J. I., Fernández-Río, J., Cecchini Estrada, J. & González-Víllora, S. (2021) Acoso escolar, necesidades psicológicas básicas, responsabilidad y satisfacción con la vida: relaciones y perfiles en adolescentes. *Anales de Psicología*, 37(1), 133-141.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.1.414191>
- Moreno, Y. (2018). Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15833/Moreno_CYV.pdf
- Morales, C., Najera, G., Tlalpan, T., Resendiz, B & Luna, G. (2022): Self-esteem of nursing students at a public university. *Latin American Journal of Development*. <https://ojs.latinamericanpublicacoes.com.br/ojs/index.php/jdev/article/view/1001>
- Moyano, N., Quílez-Robres, A., & Cortés Pascual, A. (2020). Self-esteem and motivation for learning in academic achievement: The mediating role of

reasoning and verbal fluidity. *Sustainability*, 12 (14), 5768.
<https://doi.org/10.3390/su12145768>.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2020) *Perspectivas económicas de América Latina 2020: Transformación digital para una mejor reconstrucción*.

<https://www.oecd.org/dev/Perspectivas-economicas-America-Latina-2020-Resumen.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2023) *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*.

<https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>

Páez, A., Torres, C., Ortiz, S., Campos, M., Duarte, L.M., Niño de Silva, B. (2020). *Bullying in adolescents: role, type of violence and determinants*. *Rev Esc Enferm USP* 54: e03625.

<https://doi.org/10.1590/S1980-220X2019026003625>

Pareja, A. H. (2023) *Acoso escolar y autoestima en estudiantes del 2° de secundaria de una institución educativa, Carabayllo, 2023* [Tesis para optar el grado de Maestría en psicología]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123153/Pareja_AHJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pariamachi A., S. (2022). *Autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao - 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83502>

Pardo, J. E. P., Acuña, G. R. A., Avila, M. L. F., & Saravia, P. C. C. (2023). *Self-esteem and self-control in the academic performance of university students*. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1774-1783.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S261679642023000401774&script=sci_abstract&tlng=en

Peña-Casares, M.J. y Aguaded-Ramírez, E. (2021) *Inteligencia emocional, bienestar y acoso escolar en estudiantes de educación primaria y secundaria*. *Journal of Sport and Health Research*. 13(1): 79-92.

- <https://recyt.fecyt.es/index.php/JSHR/article/view/87372>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas. Directora del Informe Cisneros X. https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-La_violencia_y_sus_manifestaciones_en_jovenes.pdf
- Quezada, N. (2010) Metodología de la Investigación. Lima: Editorial Macro. <https://www.buscalibre.pe/libro-metodologia-de-la-investigacion-con-cdedicion-2010/9786124034503/p/46761833>
- Reategui, M. Y. (2022). Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de la Institución Educativa N°0756 de Pinto Recodo – Lamas 2023 [Tesis para optar el grado de Maestría en psicología]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119637?locale-attribute=es>
- Sabando, A.R. Ugando, M., Meza, H.L. Villalón A y Sabando, B.J. (2023), Acoso escolar y su influencia en el rendimiento académico en el alumnado de secundaria en Ecuador. Revista Latinoamericana de Difusión Científica. 5(8), 171-190
. <https://doi.org/10.38186/difcie.58.09>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018) Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Santos Diaz, M. (2021). Funcionamiento Familiar y Acoso Escolar en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nueva Cajamarca. [Tesis para obtener el grado de Licenciatura]. Universidad de Educación - Cantuta. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5284/Maritz a%20SANTOS%20DIAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5284/Maritz%20a%20SANTOS%20DIAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sistema Profesional de Denuncia de Incidentes de Violencia Escolar, SISEVE (2018) Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Lineamientos.pdf>

- Sistema Especializado en atención de casos de Violencia escolar (2020) Orientaciones para la atención de casos de violencia escolar en Centros de Educación Básica Alternativa. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7777/Orientaciones%20para%20la%20atenci%C3%B3n%20de%20casos%20de%20violencia%20escolar%20en%20Centros%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Alternativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vander Meulen, K. Granizo, L. del Barrio, C. y de Dios, M. J. (2019) El programa EQUIPAR para Educadores: sus efectos en el pensamiento y la conducta social. *Pensamiento Psicológico*. 17 (2), 89-105. <https://www.redalyc.org/journal/801/80162885006/html/>
- Valenzuela-Aparicio, Y. P., Olivares-Sandoval, S. K., Figueroa-Ferrer, E. M., Carrillo-Sierra, S. M., & Hernández-Lalinde, J. (2023). Relationship Between Emotional Intelligence and Bullying in Adolescents. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 470-486 https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S140942582023000100470&script=sc_arttext&tlng=en
- Wolke, D., y Lereya, S. (2015). Long-term effects of bullying. *Arch Dis Child*. *Arch Dis Child*, 100(9), 879-885. <https://doi.org/10.1136/archdischild-2014-306667>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

<p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿Existe relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023 ?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Existe relación entre acoso escolar y autoestima en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023 ?</p> <p>¿ Existe relación entre acoso escolar y autoestima social en estudiante de una Institución Educativa, Lima – 2023 ?</p> <p>¿ Existe relación entre acoso escolar y autoestima hogar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023 ?</p> <p>¿ Existe relación entre acoso escolar y autoestima escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023 ?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación entre acoso escolar y autoestima en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación entre acoso escolar y autoestima social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación entre acoso escolar y autoestima hogar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación entre acoso escolar y autoestima escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima en sí mismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima social en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima hogar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima – 2023.</p>	<p>Variable 2: Rendimiento escolar Dimensiones: •Desprecio- Ridiculización • Coacción •Restriccion-comunicacion • Agresiones •Intimidación -Amenazas • Exclusión-Bloqueo social •Hostigamiento verbal • Robos</p> <p>Variable 2: Autoestima Dimensiones: •En sí mismo General • Social • Hogar • Escolar</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Alcance: Correlacional Diseño: No experimental Corte: Transversal Población: 65 estudiantes Muestra: 65 estudiantes Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
--	---	---	--	---

Anexo 2:Tabla de Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
ACOSO ESCOLAR	Según Oñate y Piñuel (2005), consideran el acoso como; "Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otros u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad"	Se obtienen puntajes mediante el Autotest de Cisneros de AE ,el cual tiene 8 dimensiones (Piñuel y Oñate, 2005).	Desprecio-ridiculización	Distorsión de. la imagen social Distorsionar la relación con los demás	1-4	Ordinal
			Coacción	Conductas de. Dominio Conductas de sometimiento	5-8	
			Restriccion-Comunicacion	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse Prohibición de relacionarse	9-12	
			Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	13-16	
			Intimidación-Amenazas	Intimidar por medio de amenazas Inducir al miedo	17-20	
			Exclusión-Bloqueo social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos Exclusión en grupos de diálogo	21-24	
			Hostigamiento verbal-	Burlas y apodos constantemente Insultos, críticas y gritos continuos.	25-28	
			Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje Hurto	29-32	

Anexo 3:Tabla de Operacionalización de la variable autoestima

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
AUTOESTIMA	La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida(Mejía, Pastrana & Mejía, 2020).	La variable de autoestima se medirá usando del Inventario de autoestima escolar de Coopersmith, consta de 4 dimensiones: Social, escolar, general y hogar.	Autoestima en sí mismo General	<ul style="list-style-type: none"> • Auto concepto • Autonomía • Independencia. • Valoración de sí mismo • Aspiraciones, confianza, Seguridad y responsabilidad 	1-5	Ordinal
			Autoestima Social	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades sociales • Empatía • Asertividad • Sentido de pertenencia • Vínculo con los demás • Relaciones interpersonales 	6-10	
			Autoestima Hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad en el hogar • confianza familiar • independencia • consideración • Respeto. • Concepción de la familia positiva y negativa. 	11-15	
			Autoestima Escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración • Empatía • Responsabilidad • Actitud • Trabajo en equipo. • Pertenencia al medio escolar. 	16-20	

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos.

INSTRUMENTO DE ACOSO ESCOLAR- AUTOTEST DE CISNEROS Piñuel y Oñate (2005)

Instrucciones: “Por favor, lea con cuidado las indicaciones antes de responder. A continuación, presentaremos situaciones que acontecen en la escuela, las cuales deberán ser contestadas de manera sincera”.

N°	SEÑALA CON QUÉ FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Dimensión 1: Desprecio – ridiculización				
1	Me ponen en ridículo ante los demás.			
2	Mis compañeros me llaman por apodos.			
3	Se burlan de mi apariencia física.			
4	Siento que me desprecian.			
Dimensión 2: coacción				
5	Me obligan a hacer cosas que están mal.			
6	Rompen mis cosas a propósito.			
7	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
8	Amenazan con dañar a mi familia.			
Dimensión 3: Restricción – comunicación				
9	No me dejan jugar con ellos			
10	Mis compañeros me dejan de hablar.			
11	Me ignoran, me aíslan.			
12	No me dejan que participe, me excluyen.			
Dimensión 4: Agresiones				
13	Me esconden las cosas.			
14	Mis compañeros me gritan			
15	Me pegan con objetos.			
16	Me amenazan con pegarme			
Dimensión 5: Intimidación - Amenazas				
17	Me envían mensajes para amenazarme.			
18	En la salida me esperan para pegarme.			

19	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.			
20	Intentan perjudicarme en todo.			
Dimensión 6: Exclusión - Bloqueo social				
21	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
22	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.			
23	Me hacen gestos para darme miedo.			
24	Me molestan por mi forma de hablar.			
Dimensión 7: Hostigamiento Verbal				
25	Se ríen de mí cuando me equivoco.			
26	Mis compañeros me ponen apodos.			
27	Cambian el significado de lo que digo.			
28	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
Dimensión 8: Robos				
29	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
30	Rompen mis cosas a propósito			
31	Roban mis cosas.			
32	Mis compañeros me esconden las cosas.			

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Instrucciones: “Por favor, lea con cuidado las preguntas, deberán ser contestadas de manera sincera”.

N°	Preguntas	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Dimensión 1:Autoestima en sí mismo General				
1	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.			
2	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago			
3	Puedo tomar decisiones fácilmente			
4	Siempre hago lo correcto.			
5	Tengo una mala opinión de mí mismo.			
Dimensión 2:Autoestima Social				
6	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy			
7	Soy popular entre los chicos de mi edad			
8	Preferiría jugar con chicos menores que yo			
9	Soy una persona entretenida			
10	Me gusta estar con otras personas			
Dimensión 3:Autoestima Hogar				
11	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase			
12	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela			
13	Me gusta cuando me llaman a la pizarra			
14	Generalmente me siento desmotivado en la escuela			
15	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.			
Dimensión 4:Autoestima Escolar				
16	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos			
17	Mis padres me comprenden			
18	En casa me fastidio fácilmente			
19	Muchas veces me gustaría irme de casa			
20	. Mis padres y yo nos divertimos mucho			

Anexo 5: Consentimiento Informado firmado por Padres


CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023". Desearía contar con su autorización para que su menor hijo o hija pueda responder el cuestionario de manera anónima y las respuestas que brinde será totalmente confidencial. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica.

Atentamente:

Lic.: Rosa Angelica Canchari Vargas.

Yo, Meril Sotelo Blas Cuevas....., acepto que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada.



Firma

DNI: 43706584 _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023". Desearía contar con su autorización para que su menor hijo o hija pueda responder el cuestionario de manera anónima y las respuestas que brinde será totalmente confidencial. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica.

Atentamente:

Lic.: Rosa Angelica Canchari Vargas.

Yo, Julia Marcelo Palomino.....acepto que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada



Firma

DNI: 46853659

Anexo 6: Validación por juicio de expertos

Resultado de validación por juicio de expertos

N°	Jueces validadores	Grado académico	Dictamen
1	Metodólogo	Doctor	Aplicable
2	Estadístico	Doctor	Aplicable
3.	Temático	Magíster	Aplicable

Se presentó la validación de los expertos con grado académico de Magíster y Doctores, siendo los instrumentos dos cuestionarios.

Anexo 9: Validación de instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest Cisneros de acoso escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Gian Franco Mendizabal Estrella
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social (X) Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	- Psicólogo educativo - Docente - Asesor de tesis
Institución donde labora:	UTP USS
Tiempo de experiencia en el área:	3 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Tesis de Licenciatura: Creación de instrumento enfrentamiento académico

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Autotest Cisneros de acoso escolar
Autor:	Piñuel Itaki y Aracely Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual-colectiva



Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Es una escala compuesta de 32 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) . Posee 8 dimensiones y mide el índice global de acoso y la intensidad de la misma.

4. Soporte teórico:

Según Piñuel y Oñate (2005) definen al acoso escolar como un repetitivo maltrato intencionado, efectuado por uno o más niños sobre otro, mismo que tiene como objetivo dominar, reprimir o humillar, lo cual va en contra de su autoestima, el acoso verbal y físico que son recibidos por un alumno teniendo como consecuencias su inestabilidad emocional y académica. Cagua (2019) afirmó que el acoso escolar implica diversos tipos de conductas que se manifiestan desde agresiones físicas hasta amenazas sistemáticas. Además, 14 estas conductas que presenta el agresor no solo se dan en el campo educativo sino también en el hogar y en sus propias comunidades.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Piñuel y Oñate (2005)	Sabando, Ugando, Meza, Villalón y Sabando (2023)
Acoso escolar	Desprecio - Ridiculización	Son aquellas acciones que van generando o mal formando la imagen del estudiante con su entorno.
	Coacción	Hace referencia a las acciones que el acosador realiza para poder manipular a su víctima y así ejercer un control sobre él.
	Restricción- Comunicación	Donde el acosador abusa de manera sistemática de su víctima, haciendo que este pierda todo tipo de contacto con los que les rodean.

	Agresiones	Son las acciones visibles y no visibles que escolar realiza el acosador frente a su víctima, puede ser físico como psicológico.
	Intimidación- Amenazas	Significa asustar o atemorizar a la víctima.
	Exclusión-Bloqueo Social	Es cuando el acosador intenta excluir a la víctima con acciones de exclusión y así evitar que el acosado no tenga otro refugio amical dentro del colegio o el entorno.
	Hostigamiento Verbal	Es el conjunto de acciones o conductas que demuestra el acosador de forma psicológica.
	Robos	Cuando el acosador de forma grotesca se apodera de las cosas de su víctima.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Autotest Cisneros de acoso escolar" elaborado por Piñuel Itaki y Aracely Oñate en el año 2005, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lejr con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

- | |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Desprecio – Ridiculización, Coacción, Restricción - Comunicación, Agresiones, Intimidación - Amenazas, Exclusión - Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal, Robos.

- **Primera dimensión:** Desprecio – Ridiculización
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen una distorsión de la imagen social y relación con los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	Mis compañeros me llaman por apodos.	4	4	4	
Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	Me desprecian.	4	3	4	Siento que me desprecian

- **Segunda dimensión:** Coacción
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes reciben conductas de dominio o sometimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conductas de dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	

	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Conductas de sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Restricción-comunicación
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reciben prohibición de relacionarse con los demás y ignoran su presencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Mis compañeros me dejan de hablar.	4	4	4	
	Me ignoran, me aíslan.	4	4	4	
Prohibición de relacionarse	No me dejan que participe, me excluyen.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Agresiones
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reciben agresiones físicas o psicológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconde las cosas.	4	4	4	
	Mis compañeros me gritan.	4	4	4	
	Me pegan con objetos.	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme.	4	4	4	

• **Quinta dimensión:** Intimidación-amenazas

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes intimidan por medio de amenazas o inducen al miedo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	En la salida me esperan para pegarme.	4	4	4	
Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	

	Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	
--	--------------------------------	---	---	---	--

• **Sexta dimensión:** Exclusión-bloqueo social

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes impiden su expresión, participación en los juegos y exclusión en grupos de diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impiden su expresión y su participación	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	Me molestan por mi forma de hablar.	4	4	4	

• **Septima dimensión:** Hostigamiento verbal

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reconocen burlas, apodosos e insultos de manera continua.

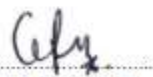
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Burlas y apodosos constantemente	Se ríen de mí cuando me equívoco.	4	4	4	
	Mis compañeros me ponen apodosos.	4	4	4	
Insultos, críticas y gritos continuos.	Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	

- **Octava dimensión: Robos**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reconocen, apropiación de pertenencias o hurto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darme mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
Hurto	Roban mis cosas.	4	4	4	
	Mis compañeros me esconden las cosas.	4	4	4	



Firma del evaluador.

Mg. Gian F. Mendizabal Estrella

DNI: 73615201

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Gian Franco Mendizabal Estrella		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input checked="" type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	- Psicólogo educativo - Docente - Asesor de tesis		
Institución donde labora:	UTP USS Consulta privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)
Experiencia en Psicometría: (si corresponde)	Tesis de Licenciatura: Creación de instrumento afrontamiento académico en universitarios		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Autor:	Stanley Coopersmith
Procedencia:	EEUU

Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las dimensiones: En sí mismo – general, escolar, personal y familiar.

4. Fuente teórica:

Para Coopersmith (1981) la autoestima es el aprecio que tiene la persona de su propia imagen expresando sentimientos de conformidad y sentirse bien consigo mismo. Ésta permite a la persona enfrentar desafíos, pensar con claridad y organizadamente, generar felicidad, alcanzar los objetivos deseados, desarrollar valores en su experiencia de vida, desarrollar la autoconfianza y valoración personal al sentir que los demás lo valoran.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones) Coopersmith (1981)	Definición Coopersmith (1981)
Autoestima	En sí mismo -General	Es la valoración que realiza la persona y sustenta de sí mismo, en concordancia con su aspecto físico, competencias, productividad y características individuales.
	Social	Es la admiración que el individuo expresa y reitera sobre sí mismo, en conexión con su dinamismo social, dando peso a su potencial, rendimiento, efecto a integridad. También está relacionada con la crítica que se manifiesta en su comportamiento.
	Hogar	Es las características y conocimiento en la conexión íntima con el ambiente familiar, autonomía y consideración, además del sentido de pertenencia y el aprendizaje de valores, de lo que es correcto o incorrecto concerniente al ámbito familiar, puesto que la parentela es el núcleo esencial de potestad en la socialización.
	Escolar	Es el valor que asume el individuo de modo cotidiano en relación al desempeño y productividad enlazado al rendimiento académico de modo global y a la percepción de la habilidad de resolver conflictos y situaciones del mismo ámbito.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith", elaborado por Stanley Coopersmith en 1981, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: En sí mismo - General, social, escolar, familiar.

• **Primera dimensión:** En sí mismo - General

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones fácilmente	4	4	4	
	Siempre hago lo correcto.	4	4	4	
	Tengo una mala opinión de mí mismo.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Social

• **Objetivo:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo calgo	4	4	4	
	Soy popular entre los chicos de mi edad	4	4	4	
	Prefiero jugar con chicos menores que yo	4	4	4	
	Soy una persona entendida	4	4	4	
	Me gusta estar con otras personas	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Escolar**
 - **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen vivencias en el colegio y expectativas de su rendimiento académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivencias en el colegio. Expectativas de su rendimiento	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	4	4	4	
	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	4	4	
	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	4	4	4	

Generalmente me siento desmoralizado en la escuela	4	4	4	
Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Familiar**
 - **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes o experiencias en el medio familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes y/o experiencias en el medio familiar y la	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	4	4	4	
	Mis padres me comprenden	4	4	4	
	En casa me fastidio fácilmente	4	4	4	
	Muchas veces me gustaría irme de casa	4	4	4	
	Mis padres y yo nos divertimos mucho	4	4	4	



Firma del evaluador.
Mg. Gian F. Mendizabal Estrella
DNI: 73615201

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest Cisneros de acoso escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eddy Eugenio García García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente, Pis. Educativa, Investigación científica
Institución donde labora:	UCV, UPN, UNFV
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Autotest Cisneros de acoso escolar
Autor:	Piñuel Itáki y Aracely Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual-colectiva

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Es una escala compuesta de 32 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) . Posee 8 dimensiones y mide el índice global de acoso y la intensidad de la misma.

4. Soporte teórico:

Según Piñuel y Oñate (2005) definen al acoso escolar como un repetitivo maltrato intencionado, efectuado por uno o más niños sobre otro, mismo que tiene como objetivo dominar, reprimir o humillarlo, lo cual va en contra de su autoestima, el acoso verbal y físico que son recibidos por un alumno teniendo como consecuencias su inestabilidad emocional y académica. Cagua (2019) afirmó que el acoso escolar implica diversos tipos de conductas que se manifiestan desde agresiones físicas hasta amenazas sistemáticas. Además, 14 estas conductas que presenta el agresor no solo se dan en el campo educativo sino también en el hogar y en sus propias comunidades.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Acoso escolar	Desprecio - Ridiculización	Sabando, Uqando, Meza, Villalón y Sabando (2023) Son aquellas acciones que van generando o mal formando la imagen del estudiante con su entorno.
	Coacción	Hace referencia a las acciones que el acosador realiza para poder manipular a su víctima y así ejercer un control sobre él.
	Restricción- Comunicación	Donde el acosador abusa de manera sistemática de su víctima, haciendo que este pierda todo tipo de contacto con los que les rodean.

	Agresiones	Son las acciones visibles y no visibles que escolar realiza el acosador frente a su víctima, puede ser físico como psicológico.
	Intimidación- Amenazas	Significa asustar o atemorizar a la víctima.
	Exclusión-Bloqueo Social	Es cuando el acosador intenta excluir a la víctima con acciones de exclusión y así evitar que el acosado no tenga otro refugio amical dentro del colegio o el entorno.
	Hostigamiento Verbal	Es el conjunto de acciones o conductas que demuestra el acosador de forma psicológica.
	Robos	Cuando el acosador de forma grotesca se apodera de las cosas de su víctima.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Autotest Cisneros de acoso escolar" elaborado por Piñuel Inaki y Aracely Oñate en el año 2005, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Desprecio – Ridiculización, Coacción, Restricción - Comunicación, Agresiones, Intimidación - Amenazas, Exclusión - Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal, Robos.

- **Primera dimensión:** Desprecio – Ridiculización
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen una distorsión de la imagen social y relación con los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	Mis compañeros me llaman por apodos.	4	4	4	
Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	Me desprecian.	4	3	4	Siento que me desprecian

- **Segunda dimensión:** Coacción
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes reciben conductas de dominio o sometimiento .

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conductas de dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	

	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Conductas de sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Restricción-comunicación
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reciben prohibición de relacionarse con los demás y ignoran su presencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Mis compañeros me dejan de hablar.	4	4	4	
	Me ignoran, me aíslan.	4	4	4	
Prohibición de relacionarse	No me dejan que participe, me excluyen.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Agresiones
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reciben agresiones físicas o psicológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconde las cosas.	4	4	4	
	Mis compañeros me gritan.	4	4	4	
	Me pegan con objetos.	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme.	4	4	4	

• **Quinta dimensión:** Intimidación-amenazas

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes intimidan por medio de amenazas o inducen al miedo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	En la salida me esperan para pegarme.	4	4	4	
Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	

	Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	
--	--------------------------------	---	---	---	--

• **Sexta dimensión:** Exclusión-bloqueo social

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes impiden su expresión, participación en los juegos y exclusión en grupos de diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impiden su expresión y su participación	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	Me molestan por mi forma de hablar.	4	4	4	

• **Septima dimensión:** Hostigamiento verbal

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reconocen burlas, apodosos e insultos de manera continua.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

	Mis compañeros me ponen apodos.	4	4	4	
Insultos, críticas y gritos continuos.	Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	

• **Octava dimensión:** Robos

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes reconocen, apropiación de pertenencias o hurto.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	
Hurto	Roban mis cosas.	4	4	4	
	Mis compañeros me esconden las cosas.	4	4	4	


Firma del evaluador.
DNI: 07840149

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eddy Eugenio García García		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente / Educativa / Investigación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Autor:	Stanley Coopersmith
Procedencia:	EEUU
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las dimensiones: En sí mismo – general, escolar, personal y familiar.

4. Soporte teórico:

Para Coopersmith (1981) la autoestima es el aprecio que tiene la persona de su propia imagen expresando sentimientos de conformidad y sentirse bien consigo mismo. Ésta permite a la persona enfrentar desafíos, pensar con claridad y organizadamente, generar felicidad, alcanzar los objetivos deseados, desarrollar valores en su experiencia de vida, desarrollar la autoconfianza y valoración personal al sentir que los demás lo valoran.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones) Coopersmith (1981)	Definición Coopersmith (1981)
Autoestima	En sí mismo -General	Es la valoración que realiza la persona y sustenta de sí mismo, en concordancia con su aspecto físico, competencias, productividad y características individuales.
	Social	Es la admiración que el individuo expresa y reitera sobre sí mismo, en conexión con su dinamismo social, dando peso a su potencial, rendimiento, efecto e integridad. También está relacionada con la crítica que se manifiesta en su comportamiento.
	Hogar	Es las características y conocimiento en la conexión íntima con el ambiente familiar, autonomía y consideración, además del sentido de pertenencia y el aprendizaje de valores, de lo que es correcto o incorrecto concerniente al ámbito familiar; puesto que la parentela es el núcleo esencial de potestad en la socialización.
	Escolar	Es el valor que asume el individuo de modo cotidiano en relación al desempeño y productividad enlazado al rendimiento académico de modo global y a la percepción de la habilidad de resolver conflictos y situaciones del mismo ámbito.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith", elaborado por Stanley Coopersmith en 1981, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se sea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: En sí mismo - General, social, escolar, familiar.

- **Primera dimensión:** En sí mismo - General
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	4	4	4	Califica inverso
	Puedo tomar decisiones fácilmente.	4	4	4	
	Siempre hago lo correcto.	4	4	4	
	Tengo una mala opinión de mí mismo.	4	4	4	Califica inverso.

- **Segunda dimensión:** Social
- **Objetivo:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo calgo	4	4	4	Califica inverso
	Soy popular entre los chicos de mi edad	4	4	4	
	Preferiría jugar con chicos menores que yo	4	4	4	Califica inverso
	Soy una persona entretenida	4	4	4	
	Me gusta estar con otras personas	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Escolar**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen vivencias en el colegio y expectativas de su rendimiento académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivencias en el colegio. Expectativas de su rendimiento	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	4	4	4	Califica inverso
	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	4	4	4	
	Me gusta cuando me llaman a la pizarra.	4	4	4	
	Generalmente me siento desmoralizado en la escuela	4	4	4	Califica inverso

Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	Califica inverso
---	---	---	---	------------------

- **Cuarta dimensión: Familiar**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes o experiencias en el medio familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes y/o experiencias en el medio familiar y la convivencia con los padres	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	4	4	4	
	Mis padres me comprenden	4	4	4	
	En casa me fastidio fácilmente	4	4	4	Califica inverso
	Muchas veces me gustaría irme de casa	4	4	4	Califica inverso
	Mis padres y yo nos divertimos mucho	4	4	4	


 Firma del evaluador.
 DNI: 07840149

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Autotest Cínicos de acoso escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Castro Santisteban, Martín		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	DOI: 10.9796/INT-JECSE/V13I2.211086 DOI: 10.24265/iberabit.2019.v25n2.02		

2. **Proceso de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Autotest Cínicos de acoso escolar
Autor:	Piñuel Itaki y Aracely Ofiate
Procedencia:	España
Administración:	Individual-colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Es una escala compuesta de 32 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces), (Muchas veces) . Posee 3 dimensiones y mide el índice global de acoso y la intensidad de la misma.

4. Soporte teórico:

Según Piñuel y Ofiate (2005) definen al acoso escolar como un repetitivo maltrato intencionado, efectuado por uno o más niños sobre otro, mismo que tiene como objetivo dominar, reprimir o humillarlo, lo cual va en contra de su autoestima, el acoso verbal y físico que son recibidos por un alumno teniendo como consecuencias su inestabilidad emocional y académica. Cagua (2019) afirmó que el acoso escolar implica diversos tipos de conductas que se manifiestan desde agresiones físicas hasta amenazas sistemáticas. Además, 14 estas conductas que presenta el agresor no solo se dan en el campo educativo sino también en el hogar y en sus propias comunidades.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones) Piñuel y Ofiate (2005)	Definición Sabando, Ubando, Meza, Villalón y Sabando (2023)
Acoso escolar	Desprecio - Ridiculización	Son aquellas acciones que van generando o mal formando la imagen del estudiante con su entorno.
	Coacción	Hace referencia a las acciones que el acosador realiza para poder manipular a su víctima y así ejercer un control sobre él.
	Restricción- Comunicación	Donde el acosador abusa de manera sistemática de su víctima, haciendo que este pierda todo tipo de contacto con los que les rodean.
	Agresiones	En las acciones visibles y no visibles que escolar realiza el acosador frente a su víctima, puede ser físico como psicológico.
	Intimidación- Amenazas	Significa asustar o atemorizar a la víctima.
	Exclusión-Bloqueo Social	Es cuando el acosador intenta excluir a la víctima con acciones de exclusión y así evitar que el acosado no tenga otro refugio amical dentro del colegio o al entorno.
	Hostigamiento Verbal	Es el conjunto de acciones o conductas que demuestra el acosador de forma psicológica.
	Robos	Cuando el acosador de forma grotesca se apodera de las cosas de su víctima.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Autotest Cínicos de acoso escolar" elaborado por Piñuel Itaki y Aracely Ofiate en el año 2005, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponde.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como justificamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Deprecio - Ridiculización, Coacción, Restricción - Comunicación, Agresiones, Intimidación - Amenazas, Exclusión - Boqueo Social Hostigamiento Verbal, Robos.

Primera dimensión: Deprecio - Ridiculización

Objetivo de la Dimensión: Conocer si los estudiantes tienen una distorsión de la imagen social y relación con los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	Mis compañeros me llaman por apodos.	4	4	4	
Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	Me desprecian.	4	4	4	

Segunda dimensión: Coacción

Objetivo: Conocer si los estudiantes reciben conductas de dominio o sometimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conductas de dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Conductas de sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	

Tercera dimensión: Restricción-comunicación

Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes reciben prohibición de relacionarse con los demás y ignorar su presencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	Mis compañeros me dejan de hablar.	4	4	4	
	Me ignoran, me aíslan.	4	4	4	
Prohibición de relacionarse	No me dejan que participe, me excluyen.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Agresiones

Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes reciben agresiones físicas o psicológicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Me esconden las cosas	4	4	4	esconden

Agresiones físicas y psicológicas.	Me compañeros me gritan.	4	4	4	
	Me pegan con objetos.	4	4	4	
	Me amenazan con pegarme.	4	4	4	

Quinta dimensión: Intimidación-amenazas
Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes intimidan por medio de amenazas o inducen al miedo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	En la salida me esperan para pegarme.	4	4	4	
Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	
	Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	

Sexta dimensión: Exclusión-bloqueo social
Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes impiden su expresión, participación en los juegos y exclusión en grupos de diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impiden su expresión y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	Me compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	Me molestan por mi forma de hablar.	4	4	4	

Séptima dimensión: Hostigamiento verbal
Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes reconocen burlas, apodos e insultos de manera continua.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Burlas y apodos constantemente	Se ríen de mí cuando me equivoco.	4	4	4	
	Mis compañeros me ponen apodos.	4	4	4	
	Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	

Insultos, críticas y gritos	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
-----------------------------	---	---	---	---	--

Octava dimensión: Robos
Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes reconocen, apropiación de pertenencias o hurto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero.	4	4	4	
	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Hurto	Roban mis cosas.	4	4	4	
	Mis compañeros me esconden las cosas.	4	4	4	



Firma del evaluador.
DNI 08553897

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Castro Santisteban, Martín	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica	Social
	Educativa	Organizacional
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	
	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	DOI: 10.9756/UNT-JECSE/V13I2.211086 DOI: 10.24265/iberabit.2019.v25n2.02	

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Autor:	Stanley Coopersmith
Procedencia:	EEUU
Administración:	: Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las dimensiones: En sí mismo - general, escolar, personal y familiar.

4. Soporte teórico:

Para Coopersmith (1981) la autoestima es el aprecio que tiene la persona de su propia imagen expresando sentimientos de conformidad y sentirse bien consigo mismo. Ésta permite a la persona enfrentar desafíos, pensar con claridad y organizadamente, generar felicidad, alcanzar los objetivos deseados, desarrollar valores en su experiencia de vida, desarrollar la autoconfianza y valoración personal al sentir que los demás lo valoran.

Escala/ÁREA	Sub-escala (dimensiones) Coopersmith (1981)	Definición Coopersmith (1981)
Autoestima	En sí mismo -General	Es la valoración que realiza la persona y sustenta de sí mismo, en concordancia con su aspecto físico, competencias, productividad y características individuales.
	Social	Es la admiración que el individuo expresa y reitera sobre sí mismo, en conexión con su dinamismo social, dando peso a su potencial, rendimiento, efecto e integridad. También está relacionada con la crítica que se manifiesta en su comportamiento.
	Hogar	Es las características y conocimiento en la conexión íntima con el ambiente familiar, autonomía y consideración, además del sentido de pertenencia y el aprendizaje de valores, de lo que es correcto o incorrecto concerniente al ámbito familiar; puesto que la parentela es el núcleo esencial de potestad en la socialización.
	Escolar	Es el valor que asume el individuo de modo cotidiano en relación al desempeño y productividad enlazado al rendimiento académico de modo global y a la percepción de la habilidad de resolver conflictos y situaciones del mismo ámbito.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento "Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith", elaborado por Stanley Coopersmith en 1981, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: En sí mismo - General, social, escolar, familiar.

• **Primera dimensión:** En sí mismo - General

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer si los estudiantes tienen actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes frente a su autopercepción sobre sus características físicas y psicológicas.	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	
	Generalmente me ampieño de las cosas que hago	4	4	4	
	Puedo tomar decisiones fácilmente	4	4	4	
	Siempre hago lo correcto.	4	4	4	
	Tengo una mala opinión de mí mismo.	4	4	4	

Segunda dimensión: Social

Objetivo: Conocer si los estudiantes tienen actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes en el medio social, frente a sus compañeros o amigos.	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo caigo	4	4	4	soy
	Soy popular entre los chicos de mi edad	4	4	4	
	Preferiría jugar con chicos menores que yo	4	4	4	
	Soy una persona entretenida	4	4	4	
	Me gusta estar con otras personas	4	4	4	

Tercera dimensión: Escolar

Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes tienen vivencias en el colegio y expectativas de su rendimiento académico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	4	4	4	

Vivencias en el colegio. Expectativas de su rendimiento académico	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	4	4	4	
	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	4	4	4	
	Generalmente me siento desmoralizado en la escuela	4	4	4	desmotivado
	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Familiar.

Objetivos de la Dimensión: Conocer si los estudiantes tienen actitudes o experiencias en el medio familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitudes y/o experiencias en el medio	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	4	4	4	
	Mis padres me comprenden	4	4	4	
	En casa me fastidio fácilmente	4	4	4	
	Muchas veces me gustaría irme de casa	4	4	4	
	Mis padres y yo nos divertimos mucho	4	4	4	



Firma del evaluador.

DNI:08553897

Anexo 10: Carta de solicitud de Aprobación de Investigación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

31
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 10 de octubre del 2023

Señor (a):
Mg. Gisela Arias Velásquez.
Director(a):
I.E.P. Benjamín Franklin.

Nº de Carta : 043 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 10 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **CANCHARI VARGAS, ROSA ANGELICA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la Investigación : "ACOSO ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA - 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente,


Dra. Consuelo Del Pilar Cervera Castillo
Jefa de la Unidad de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate



"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Anexo 11: Carta Respuesta de Aprobación de Investigación

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Señores:
Universidad Cesar Vallejo - Sede Ate.
Asunto: Respuesta carta de Presentación.

Es grato saludarlo y dar respuesta a su carta enviada, nuestra institución educativa con el interés de favorecer en la investigación acepta la solicitud de la señorita Canchan Vargas, Rosa Angelica, identificada con DNI: 73254221, con código de estudiante 6500096623, asimismo se le otorga la autorización para aplicar los instrumentos que corresponden al trabajo de investigación "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima - 2023".

Se le expide la presente constancia para los fines que estime el interesado.

Santa Anita, 08 de noviembre del 2023.


[Firma]
DIRECTORA: I.E.P. "BENJAMIN FRANKLIN"
SANTA ANITA-UGEL 6

Anexo 12:
Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se lleva a cabo el análisis de normalidad con el propósito de seleccionar el estadístico adecuado para la correlación. Dado que la muestra sobrepasa los 50 colaboradores, se dio uso a la categoría de Kolmogórov-Smirnov.

Contemplándose como reglas:

Si el $p > 0.5$ posee una distribución normal, por ello es paramétrica y se considerará el estadístico de Pearson.

Si el $p < 0.5$ no posee una distribución normal, se considerará como no paramétrica, por lo tanto, se empleará el estadístico de Spearman.

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
ACOSO ESCOLAR	,222	65	<,001
AUTOESTIMA	,154	65	<,001

Luego de haberse empleado la prueba se determina que las dos variables reflejan un grado de significancia inferior al 0.5, esto da lugar a emplear el estadístico de Spearman, pues se evidencia una distribución normal.

Anexo 13:**Grado de relación según coeficiente de correlación**

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa debil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Hernández Sampieri y Fernández Collado. 1998