



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en
niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Jaramillo Briones, Luzmila Marianela (orcid.org/0009-0004-5701-1082)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi Padre Celestial por la fortaleza para cumplir esta meta, a mis padres Mariela y Jorge por su abnegada entrega y ayuda a lo largo de mi proceso de formación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la excelentísima Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano, asesora de la investigación, por brindarme su orientación, motivación y conocimientos en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis, mostrando su calidad docente.

A las autoridades de la Unidad Educativa Ezra Taft Benson de Ecuador, por permitirme realizar el trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización.	17
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento de recolección de datos.	19
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS:	39
ANEXOS	46

INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Distribución de los niveles de la lectoescritura</i>	21
Tabla 2. <i>Distribución de Dimensión léxica</i>	23
Tabla 3. <i>Distribución de Dimensión semántica</i>	24
Tabla 4. <i>Distribución de Dimensión sintáctica</i>	25
Tabla 5. <i>Distribución de Dimensión fonológica</i>	26
Tabla 6. <i>Comparación de los grupos control y experimental de la lectoescritura</i>	27
Tabla 7. <i>Comparación de los grupos control y experimental de la lectoescritura</i>	28
Tabla 8. <i>Comparación de los grupos control y grupo experimental de la dimensión semántica</i>	29
Tabla 9. <i>Comparación de los grupos control y grupo experimental de la dimensión sintáctica</i>	30
Tabla 10. <i>Comparación de los grupos control y grupo experimental de la dimensión fonológica</i>	31

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. <i>Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la Lectoescritura</i>	22
Figura 2 <i>Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión léxica</i>	23
Figura 3 <i>Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión semántica</i>	24
Figura 4 . <i>Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión sintáctica</i>	25
Figura 5 <i>Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión fonológica</i>	26

RESUMEN

El objetivo fue determinar la influencia de la motivación en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación general básica elemental en Ecuador, 2023. La investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental, método utilizado hipotético deductivo. La muestra evaluada de 50 estudiantes, se realizó un pre y post test tanto al grupo control y al experimental, se adaptó el test de lectoescritura de Belt, el mismo que fue evaluado por expertos que confirmaron la confiabilidad mediante el coeficiente KR20. El resultado fue que al iniciar el pretest los estudiantes no habían alcanzado el nivel de logrado, es decir el 92% se encontraba en proceso, finalizando el programa se logró que el 100% de los estudiantes avanzaran al nivel logrado. El test de U de Mann-Whitney mostró que la significancia en el pretest fue de Sig=0.715, y en el post test la significancia p fue <0.01 lo que confirmó que después de la implementación del programa, los niños progresaron significativamente su nivel de lectoescritura. Se concluyó que el programa mejoró la lectoescritura en los niños de educación básica elemental en Ecuador.

Palabras clave: lectura, escritura, motivación, semántico.

ABSTRACT

The objective was to determine the influence of motivation on the development of literacy in children of basic basic general education in Ecuador, 2023. The research was applied, with a quantitative approach, quasi-experimental design, and a hypothetical-deductive method used. The evaluated sample of 50 students, a pre and post test was carried out on both the control and experimental groups, the Belt literacy test was adapted, which was evaluated by experts who confirmed the reliability using the KR20 coefficient. The result was that at the beginning of the pretest the students had not reached the achieved level, that is, 92% were in process, at the end of the program it was possible for 100% of the students to advance to the achieved level. The Mann-Whitney U test showed that the significance in the pretest was Sig=0.715, and in the post-test the significance p was <0.01, which confirmed that after the implementation of the program, the children significantly progressed in their level of literacy. It was concluded that the program improved literacy in elementary school children in Ecuador.

Keywords: reading, writing, motivation, semantics

I. INTRODUCCIÓN

La lectoescritura es la clave del desarrollo de los estudiantes debido a que es la capacidad de comprender el significado de un texto, es una habilidad compleja que requiere tiempo y esfuerzo para aprender. Los niños que están motivados para aprender a leer y escribir son más propensos a superar los desafíos y alcanzar el éxito, mediante estrategias lúdicas y gamificadas se puede de manera efectiva motivar a los niños a aprender. Estas estrategias hacen que el aprendizaje sea más divertido, atractivo y desafiante, basándose en el juego involucra a los niños y despierta la curiosidad y entusiasmo, sin embargo, actualmente existe una disminución en la motivación por leer y escribir en los niños de primaria a nivel global, nacional y local.

En muchas ocasiones, la lectura es percibida como un castigo. Ante esta problemática, fue necesario implementar programas de motivación en la lectura que fomenten el gusto por leer entre los estudiantes, así como la adquisición de habilidades lectoras.

A nivel latinoamericano OCDE (2019) en su informe indicó que en la prueba PISA 2018 únicamente el 77% de los estudiantes de 15 años alcanzaron niveles de competencia lectora básica. La cifra nos hizo saber que se requería implementar estrategias para incentivar la lectura, pero esto debió ocurrir desde una edad temprana y esta motivación continúe a lo largo de su escolaridad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico sigue investigando este incidente y cómo se puede resolver.

Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa de Ecuador (2019) en 2019, el 45% de los escolares de tercer año de educación general básica no alcanzaron el nivel satisfactorio de comprensión lectora. Este hallazgo es preocupante porque la comprensión lectora es una habilidad de aprendizaje fundamental. Las malas habilidades de comprensión lectora pueden dificultar el aprendizaje de los estudiantes; Aquellos que no entienden lo que leen tendrán dificultades para entender instrucciones, aprender nuevos conceptos y participar en conversaciones. Una de las estrategias para enfrentar esta situación fue la implementación de programas que refuercen las habilidades de lectura. Estos programas se enfocaron en el desarrollo de habilidades cognitivas, lingüísticas socioemocionales que son fundamentales para la comprensión de lectura.

A nivel local en la ciudad de Guayaquil, el 60% de los estudiantes con niveles de educación primaria evaluados expresaron falta de interés y motivación por leer. (García, 2017). Los resultados mostraron la importancia de implementar programas específicos a nivel local para incrementar el interés y la motivación por la lectura.

El investigador pretendió descubrir las similitudes y diferencias entre dos o más aspectos. los programas de motivación lectora implementados a nivel global, nacional (Ecuador) y local (Guayaquil) para determinar las estrategias exitosas utilizadas y su efectividad para promover aspectos de la efectividad lectora de los estudiantes de la escuela. Por tal razón se realizó una revisión exhaustiva de la literatura existente, junto con entrevistas y encuestas a profesores, administradores y estudiantes. En la institución educativa donde trabajé observé que los niños de educación primaria general carecen de interés en la lectoescritura, debido a que este proceso no tiene la motivación adecuada para desarrollarse dinámicamente, debiendo desarrollarse un programa en el que los estudiantes se motiven utilizando habilidades metacognitivas, procesos que permitieron integrar la lectura, vincularla con la escritura como hábito necesario en la vida cotidiana. La investigación contribuyó al conocimiento sobre cómo implementar y diseñar programas eficaces de motivación para la lectoescritura adaptados a las necesidades de los estudiantes de primaria en contextos internacionales, nacionales y locales.

Se formuló la siguiente pregunta para ser examinada: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023? Pregunta específica: ¿Qué efecto tendrá el programa “motivación” en la mejora de la parte léxica, semántica, sintáctica y fonológica en niños de educación general básica en Ecuador?

El presente trabajo se encuentra justificado en consideración a los seis ejes de Verreti, los cuales son: justificación teórica, es aceptada puesto que las respuesta a la problemática planteada se otorgar luego de un proceso de estudio de la argumentación teórica aglomerada; justificación práctica, es aceptada el presente estudio sirve para base piramidal para desarrollar proyectos educativos similares al expuesto en la presente tesis o subsanar fallos en el proyecto en futuras puestas en práctica; justificación metodológica, es aceptable dado que los mecanismos hallados y esquematizados para analizar las variables y dimensiones

sirven con guía o lineamiento para futuros estudios de similar índole.

De la misma manera, el objetivo general fue: Determinar la influencia del programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023. Se detalló los objetivos específicos: Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” en la mejora de la parte léxica, semántica, sintáctica y fonológica en niños de educación general básica en Ecuador.

Finalmente, la hipótesis general fue: La aplicación es significativa del programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023; y las hipótesis específicas: La aplicación del programa “motivación” mejorará significativamente en el aspecto léxico, en el aspecto semántico, en el aspecto sintáctico y en el aspecto fonológico en una I.E. de niños de educación básica elemental en Ecuador.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional se evidenciaron los trabajos de investigación:

Vera (2022) en su estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de las habilidades motoras en el mejoramiento de las habilidades lectoras. El diseño adoptado fue experimental con la aplicación del pretest y posttest. La población y muestra de estudio estuvo compuesta por 30 niños. Los resultados mostraron que el 53,3% el nivel de lectoescritura de los niños mejoró de medio a alto. Además, la diferencia media entre ambos test fue de 46,6 según la prueba T de Student. Esta diferencia se definió como significativa teniendo el valor de p igual a 0,00. Por lo tanto, la concluyó que el programa motriz mejoró significativamente las habilidades de lectoescritura en los participantes del programa.

Delgado (2022) determinó el impacto motivacional que tiene del uso de la TIC's en el proceso de la lectoescritura, para ello realizó una investigación básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional, mediante cuestionarios tipo escala Likert. Participaron en el proyecto 200 niños, entre ellos 100 estudiantes de primaria, seleccionados respetando los criterios de inclusión y también de exclusión de manera clara y concisa, el valor de Rho Spearman fue de 0,796, lo que indicó un elevado grado de correlación entre variables. Además, se obtuvo el valor Sig. = 0,001, menos de 0,05. A partir de estos resultados, concluyó confirmando la hipótesis de que el uso de las TIC favorece la lectoescritura de los niños.

Guerrero (2022) formuló el objetivo de proponer estrategias pedagógicas lúdicas para fortalecer la lectoescritura. El diseño del estudio fue no experimental, el mismo que determinó que todas las probabilidades fueran significativas en comparación con el valor "p" mediante pruebas estadísticas, teniendo en cuenta tanto el área de contenido como la evaluación de los expertos involucrados en el estudio. Para comprobar la hipótesis, se aplicó la prueba V de Aiken, el valor obtenido fue mayor a 0,8, lo que indicó que los resultados coincidieron con el valor binomial. Concluyó, que todas las probabilidades fueron significativas, es decir, que no se debieron a la casualidad y que las estrategias lúdicas fortalecieron de manera significativa la lectoescritura.

Villacís (2020) en su estudio tuvo como objetivo proponer estrategias lúdicas para estimular la lectoescritura, el trabajo tuvo un diseño no experimental, En la

investigación se empleó el diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, carácter descriptivo. La población estuvo constituida por 30 docentes, todos los encuestados tenían un nivel moderado de uso de estrategias de lúdicas al inicio y que se consideró la necesidad de implementación de las mismas. En conclusión, el uso de estrategias de motivación estimuló positivamente el desarrollo de la lectoescritura.

Plúas (2023), evidenció el objetivo de dar a conocer el grado de efectividad al momento de implementar estrategias que permitan el refuerzo en la lectura y escritura. El método utilizado fue cuantitativo, con un diseño longitudinal, experimental y comparativo; el instrumento utilizado fue una prueba de diagnóstico. Los resultados mostraron que los procesos cognitivos son incompletos en infantes y adolescentes, tanto en la escuela como fuera de ella; luego del uso de programas educativos mejoró la lectura y la escritura; por lo tanto, se concluyó que las estrategias apropiadas para el adecuado refuerzo y desarrollo mejoran de manera significativa la capacidad lectoescritora.

Internacionalmente se evidenciaron las siguientes investigaciones: Panalés y Palazón (2021) en su estudio realizaron el diseño pre experimental, cuyo objetivo fue detectar y prevenir dificultades específicas del aprendizaje en lectoescritura, Se seleccionó una metodología de corte cualitativo, concretamente un estudio de caso colectivo. El instrumento de recogida de información fue una entrevista clínica semiestructurada de corte piagetiano. Los resultados obtenidos indicaron que existió mejoría significativa en las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes, lo que se atribuyó al desarrollo de habilidades fonológicas. Se concluyó que la implementación de los programas mejoró efectivamente los estándares de vida y el aprendizaje de los participantes del estudio.

Gutiérrez (2023) tuvo objetivo en su estudio identificar cómo incide el programa de coordinación de la motricidad fina en la lectoescritura. La población que se estudió estuvo compuesta por 25 niños. La investigación fue de diseño pre-experimental y se concluyó que el programa implementado fue de gran utilidad para incrementar las habilidades de lecturoescritura de los estudiantes, debido a que se obtuvieron buenos resultados en el grupo experimental. Se utilizó la prueba de Wilcoxon para evidenciar el efecto del programa, se determinó entre dos grupos de datos, donde arrojó un valor p de 0,00. Esto significa que hubo una diferencia de

gran significancia entre los grupos de niños que recibieron el programa de coordinación motora fina y los que no lo recibieron.

Nureña (2021) tuvo como objetivo determinar la incidencia del programa experimental CONFO en el aprendizaje de la lectura y la escritura. Los métodos utilizados fueron cuantitativos y el diseño de investigación fue pre experimental. La muestra poblacional de 10 estudiantes, y luego de analizar e interpretar los datos, se concluyó el valor significativo (Sig.) es menor que 0,01 y el valor Z es -2,829b, que es significativo. El género es 0,005. Esto mostró que el programa CONFO tiene una contribución significativa en la adquisición de la mejora en la lectoescritura, por lo tanto, se concluyó que el uso del programa mejoró la lectura y la escritura en los niños de tercer grado.

León (2022) demostró su objetivo en su estudio de determinar el efecto del programa técnicas multisensoriales en dificultades de lectoescritura, utilizó el método cuantitativo, mediante una investigación aplicada y un diseño pre-experimental. La muestra seleccionada fue de 37 estudiantes que fueron evaluados mediante EMLE-TALE 2000. Como resultado, se determinó la efectividad del programa de tecnología multisensorial para estudiantes de quinto grado de primaria con dificultades en el proceso lectoescritor. Se encontró que el valor z fue -3,985 y el valor p fue 0,000, lo que indicó que hubo una diferencia significativa, los puntajes de clasificación obtenidos en el pretest y postest que fueron 7,50 y 12 puntos respectivamente. Se concluyó que el programa de técnicas multisensoriales mejoraron la lectoescritura en los niños de la muestra.

Aguirre, et al. (2022) tuvieron en su estudio como objetivo precisar el impacto del programa Liveworksheet en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura, el diseño del estudio fue cuasi experimental. La población fue de 220 estudiantes, se utilizaron técnicas de observación y listas de verificación como herramientas para el acopio de datos. Los resultados del estudio mostraron que el programa Liveworksheet tuvo un efecto favorable en el progreso de las habilidades lectoescritoras de los estudiantes de primer grado, con valores de significancia inferiores a 0,05 tanto en el pretest como en el postest. Esto proporcionó evidencia de que los resultados fueron diferentes entre el pre y postest, se rechazó la hipótesis nula que expresa que no hay diferencias entre los resultados, se acepta la hipótesis alternativa de que sí existen tales diferencias.

A continuación, se fundamentan las teorías de las variables de estudio.

Según Ryan y Deci (2000) en la "teoría de la autodeterminación", definieron a la motivación como el aprendizaje autorregulado que implica procesos cognitivos, metacognitivos y conductuales. Estos procesos conllevan la utilización de estrategias de instrucción y métodos de enseñanza que se ha documentado que impactan el rendimiento de los niños y la perfección de habilidades complejas de resolución de problemas. La motivación puede ser intrínseca o extrínseca. Al respecto, identificaron tres tipos de motivación extrínseca que son: Motivación externa: (a) El comportamiento está motivado por una recompensa externa, como dinero, premios o castigos, (b) Motivación introyectada: El comportamiento está motivado por el deseo de evitar el castigo o el remordimiento y (c) Motivación identificada: El comportamiento está motivado por un compromiso con los valores o creencias de la persona.

Vega (2019) basándose en la teoría de la autodeterminación mencionó que las metas y el tipo de motivación son factores que han influenciado de manera importante en el rendimiento escolar y bienestar psicológico de los estudiantes.

Albor (2022) indicó que los estudiantes con metas claras y con motivación intrínseca tienden a tener un mejor rendimiento académico y un mayor bienestar psicológico. La teoría de la autodeterminación mencionó que la motivación estimula el aprendizaje y contribuye a mejorar el equilibrio tanto emocional y mental de los estudiantes. Esto se debe a que la motivación anima a las personas a ampliar sus campos de percepción, mejorar sus habilidades analíticas y de observación, aclarar sus expectativas y valores, tomar decisiones correctas y asumir sus responsabilidades.

Maslow (1943) refirió que las personas están motivadas a actuar para satisfacer sus necesidades se pueden clasificar en una jerarquía y el bienestar. La teoría de jerarquía de necesidades de Maslow se divide en niveles, de los cuales las necesidades más básicas deben satisfacerse antes de que las personas se concentren en las necesidades más elevadas. Además, mencionó las cinco escalas de jerarquía: fisiológicos, seguridad, afiliación, estima y auto actualización. La teoría de la jerarquía de necesidades identifica cinco categorías y las organiza en una pirámide. Antes de que las personas puedan centrarse en necesidades superiores, como la estima y la autoexpresión, deben satisfacerse necesidades fisiológicas y

de seguridad. (Veytia,2019)

Según Castagnola et.al. (2020) indicaron que se debe motivar a los docentes para que estos a su vez puedan llevar a los estudiantes nuevas experiencias de aprendizaje, mediante la motivación se sienten más comprometidos a la mejora de la calidad educativa. Las personas cuando se sienten motivadas buscan satisfacer las necesidades primarias antes de poder centrarse en necesidades superiores.

Según Medina (2023) definió la teoría de jerarquía de necesidades como básica debido a que se pudo aplicar esta jerarquía al contexto de la educación y sostiene que la satisfacción de las necesidades relevantes de los estudiantes, tal como la necesidad de seguridad y afiliación, son esenciales para el aprendizaje.

Según Bandura (1977), definió que la motivación está influenciada por la creencia de que una persona es capaz de completar una tarea, La confianza de una persona en sus habilidades para completar una tarea o lograr un objetivo es un importante impulsor de su motivación para actuar. La autoeficacia es la percepción de una persona de su propia habilidad para realizar una tarea. Cuando las personas creen en sí mismas, están dispuestas a esforzarse más para lograr sus objetivos.

González y Pérez (2020) definieron a la autoeficacia como factor primordial en la motivación. Según estos autores, las personas con una alta percepción de su propia capacidad son más propensas a asumir desafíos y a alcanzar sus objetivos, porque creen en su capacidad para lograrlos, realizaron un estudio con estudiantes de primaria para examinar a relación entre la autoeficacia académica y la motivación para asistir a la escuela es bidireccional. La autoeficacia académica puede influir en la motivación para asistir a la escuela, y la motivación para asistir a la escuela puede influir en la autoeficacia académica. Los hallazgos sugieren que los estudiantes con mayor autoeficacia académica estarán más motivados para ir a la escuela.

Hernández et al. (2022), basándose en la teoría de autoeficacia mencionaron que la motivación es un proceso dinámico. Estos autores sostienen que la motivación no es estática, sino que cambia con el tiempo y depende de las experiencias de las personas. Señalan que la motivación es un factor importante que afecta el rendimiento académico, pero la manera en que estas dos variables se relacionan entre sí es compleja y depende de muchos factores. Factores como la

experiencia académica previa de una persona. En un contexto educativo, los estudiantes con alta autoeficacia están más motivados para aprender incluso cuando enfrentan dificultades.

(Eccles y Wigfield, 2002) definieron la teoría expectativa-valor y sostuvieron que la motivación está afectada por dos elementos: la expectativa de éxito y el valor de la actividad. La expectativa de éxito se refiere a la percepción de uno mismo como capaz de realizar una actividad. El valor de la actividad se refiere a la importancia que uno le atribuye a la tarea, es un proceso complejo que está influenciado por una variedad de factores, la teoría sugiere que la creencia de que se puede tener éxito en una tarea y el valor que uno le asigna a esa tarea son dos factores de la motivación que influyen en la motivación para realizar la misma. Centran su estudio en la motivación como un proceso evolutivo. Según estos autores, las conjeturas subjetivas de las propias capacidades para realizar una tarea de la tarea cambian a lo largo del tiempo en función de las experiencias y los aprendizajes de la persona. (González y Pérez, 2020).

Así mismo Hernández et al. (2022), basándose en la teoría del valor de las expectativas, señalan que la motivación no es un fenómeno aislado, no solo depende de la persona, sino también del entorno en el que se desarrolla la motivación. y este factor tiene un impacto significativo en el rendimiento escolar.

Santander (2022) mencionó que la teoría de la autodeterminación de la motivación radicó su importancia en los estados psicoemocionales de los estudiantes, ayudar a los estudiantes a sentirse más seguros, confiados y con una mayor autoestima. De la misma manera Ramos (2022) afirmó que esta es una inversión necesaria y necesaria en educación, la motivación es primordial para que los estudiantes puedan lograr sus aspiraciones académicas y profesionales. En la teoría de expectativa valor se muestra que la motivación es el eje que impulsa del aprendizaje, el rendimiento académico y el éxito personal y profesional. Los estudiantes motivados tienen más probabilidades de participar en clases y actividades académicas, trabajar para alcanzar metas académicas, lograr buenos resultados académicos y estar satisfechos con su aprendizaje.

Maslow (1943) las características de la motivación son cinco necesidades que el ser humano busca satisfacer como: (a) necesidades fisiológicas: Necesidades que son esenciales para la vida, como la satisfacción de los instintos

básicos, como alimento, agua, refugio, b) Necesidades de seguridad: de sentirse a salvo y protegido de los peligros físicos y psicológicos. c) Necesidades de afiliación: necesidades de sentirse conectados con los demás d) Necesidades de estima: necesidades de sentirse querido, respetado y valorado. e) Necesidades de realización propia: Necesidades de crecer y desarrollarse como persona.

Según definieron Martínez et al. (2023) la motivación intrínseca es el deseo interno de realizar una actividad o tarea por el simple hecho de disfrutarla. Este tipo de motivación no depende de recompensas y castigos externos, sino que proviene de los intereses personales del individuo. Así también Álvarez (2022) definió a la motivación intrínseca como al deseo de aprender y crecer por el propio beneficio, sin necesidad de presiones externas. Así mismo mencionó que impulsa el deseo de autonomía, la curiosidad por aprender cosas nuevas, su capacidad de afrontar desafíos y su perseverancia para alcanzar sus metas

Según la Teoría de (Teale y Sulzby, 2016) de la lectoescritura emergente sostuvo que los niños comenzaron a aprender sobre la lectoescritura antes de ingresar a la escuela. Los estudiantes exploraron en primera instancia la escritura a través de actividades como garabatear, dibujar y jugar con libros. Estas actividades les ayudan a desarrollar la conciencia fonológica, capacidad de entender y usar las palabras. Las actividades gamificadas, son aquellas que usan tecnología y juego para perfeccionar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, además se utilizó el juego para incentivar a los estudiantes en el correcto desarrollo de la lectoescritura, el juego se considera muy importante para el proceso lectoescritor, también se hizo uso de las canciones y los elementos lúdicos.

De la misma manera Arteaga et al. (2020), apoyó la teoría de lectoescritura emergente con su afirmación de que los niños comienzan a aprender sobre la lectoescritura antes de ingresar a la escuela. Los autores sostienen que es importante tener en cuenta esta teoría al diseñar estrategias de enseñanza de la lectura y la escritura. Así mismo Nureña (2021), afirmó la teoría de la lectoescritura emergente que se basa en que los estudiantes aprenden escribir y a leer de forma natural y progresiva, a medida que interactúan con el lenguaje escrito.

Montoalegre (2013) definió la lectoescritura mencionando que los niños no necesitan ser instruidos formalmente en la lectoescritura, sino que pueden

aprender a través de su propio interés y curiosidad. La lectoescritura es una práctica social, que permite desarrollar las habilidades de escribir y leer, las mismas que son inseparables en el proceso comunicativo. Se complementan y se apoyan mutuamente, pero cada una tiene sus propios procesos. De la misma manera Vélez (2022) definió la lectoescritura como el proceso mediante el cual un niño debe comprender cómo funciona el lenguaje escrito. Implica el discernimiento de identificar el significado del sonido, la palabra, la oración y el lenguaje escrito, basándose en la teoría de la lectoescritura como práctica social.

Según Piaget (1977) en su teoría constructivista de la lectoescritura abordó y respaldó el hecho de que los niños crean su propio conocimiento del lenguaje escrito utilizando sus propias experiencias. Los estudiantes son constructores activos de su propio conocimiento, explorando y experimentando por sí mismos. De la misma manera Vera et al. (2020) basándose en la teoría constructivista consideró que la lectoescritura es un proceso que comienza en la etapa inicial de educación y mejora a lo largo del avance escolar. Leer y escribir son dos procesos diferentes, aunque son dos caras de una misma moneda, porque ambos se encuadran bajo el paraguas de la comunicación y están interrelacionados, por lo que pueden realizarse y enseñarse simultáneamente, permitiendo a los estudiantes aprender nueva información.

Pisco et al. (2022) se basó en la teoría constructivista y consideró que la lectoescritura es un proceso que requiere un esfuerzo mental significativo y que involucró múltiples pasos o componentes, la interacción de habilidades cognitivas, lingüísticas y socioculturales. Se trata de una competencia fundamental para el aprendizaje, el desarrollo personal e interacción del niño en el aspecto social.

Según Vigotsky (1997) en su teoría de mediación planteó que, dentro de la lectoescritura, para comprender el desarrollo del niño es necesario e importante determinar cómo piensa y aprende el individuo antes de comenzar cualquier proceso de enseñanza o aprendizaje, alcanzando primero un desarrollo específico y luego el nivel de área. Análisis de acontecimientos recientes o del potencial de avances que cambien los procesos intelectuales humanos. De la misma manera Cacuangó (2022) afirmó que la teoría de la mediación es afirmativa, basándose en que los niños aprenden a leer y escribir a través de su interacción con otros, como los adultos y los compañeros. Los adultos y los compañeros proporcionaron a los

niños modelos de lenguaje escrito, así como apoyo y retroalimentación. Así mismo Montoalegre (2013) definió que la capacidad de escribir y leer es fundamental para poder comunicarse y aprender de forma efectiva, permite a las personas derecho a acceder a información es importante para que los estudiantes puedan tomar decisiones basadas en sus vidas que los van a ayudar para el desarrollo de habilidades para las diferentes asignaturas, basándose en la teoría de la mediación.

Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social sostuvo que la motivación está influenciada por el aprendizaje por observación. Los estudiantes aprenden a realizar una tarea observando a otros que la realizan con éxito. Asimismo, García (2022) precisó que la teoría del aprendizaje social es un proceso en que los individuos aprenden a través de la observación del comportamiento de otros. Este proceso se basa en tres procesos cognitivos: atención, retención y reproducción. Los individuos deben prestar atención al comportamiento que quieren aprender, retener la información sobre el comportamiento y ser capaces de reproducir el comportamiento. De la misma forma Arteaga et al (2020), afirmó en la teoría del aprendizaje social que los estudiantes aprenden a leer observando a los adultos que leen. De la misma forma los autores sostuvieron que los estudiantes son más propensos a leer si ven a los adultos que disfrutan de la lectura y que la encuentran fácil. También Pisco (2022) definió que la lectoescritura es una habilidad esencial para el aprendizaje y el desarrollo personal, y también puede ser una forma de entretenimiento. Además, la lectura es rica, apasionante y divertida, y permite ejercitar la capacidad de fantasear, soñar y narrar libremente. Adicionalmente, Romero (2023) expresó que la importancia del desarrollo de la habilidad lectoescritora radica que un sinnúmero de temas se familiariza permiten elegir diversos componentes para realizar tanto lectura como escritura para realizar diferentes tareas de lectura y escritura. Según Montealegre y Forero (2006), la lectoescritura es un proceso que utiliza signos para representar ideas o conceptos. Estos signos, que pueden ser letras, palabras o frases, permiten que las personas recuerden información y se comuniquen con los demás. El uso de dominios permite transcribir las ideas de forma organizada, lógica y comprensible.

Ferreiro y Teberosky (1979) identificaron las dimensiones de la lectoescritura a través de los niveles de desarrollo, estos niveles describieron el progreso que los niños hicieron en el aprendizaje de la lectoescritura a medida que van creciendo.

Los niveles fueron los siguientes: (a) nivel de conceptualización en este nivel, comienzan a comprender que la escritura es un sistema de representación del lenguaje, aquí se distinguen entre dibujo y escritura, y comienzan a considerar requisitos para interpretar el texto, como la cantidad mínima de grafías y la variedad en las grafías. (b) nivel de hipótesis silábica en este nivel, comprenden que las letras representan sílabas. Cada letra o grupo de letras se asocia con un sonido o sílaba de la palabra hablada, relacionando lo escrito con el lenguaje oral. (c) nivel de correspondencia fonema-grafema, en este nivel, comprenden que las letras representan sonidos. Comprenden la correspondencia entre los sonidos del lenguaje hablado y los símbolos escritos, evidenciando la conciencia fonológica.

Según Guerrero et al. (2022) definieron la lectoescritura como una de las herramientas que permite a los niños y niñas acceder al conocimiento y al mundo que les rodea, mediante el uso de técnicas lúdicas se promueve la motivación y la participación de manera activa de los estudiantes, lo que permite la comprensión y el aprendizaje de los conceptos relacionados con la lectoescritura. Por lo tanto, es importante que los guías utilicen estas técnicas como estrategias metodológicas para mejorar el desempeño escolar y el bienestar de los niños y niñas.

De la misma forma Mendoza (2020) definió la lectoescritura como un proceso que reúne distintas habilidades y conocimientos, se pueden agrupar en las siguientes dimensiones: La dimensión semántica es un aspecto fundamental de la lectoescritura. Se refiere al significado de las palabras y las oraciones, a medida que comprendan mejor el significado de las palabras, también mejoran su capacidad de leer y escribir. De la misma forma según Arteaga (2022), los procesos que forman parte en la lectura y la escritura son: procesamiento fonológico, léxico, sintáctico y semántico. El procesamiento fonológico es la competencia que le permite el reconocimiento de diferentes tipos de elementos léxicos para segmentar letras, sílabas y palabras y luego combinarlas. Así mismo Higuera (2016) Definió la dimensión léxica como el conjunto de palabras utilizadas en un contexto específico, como una forma de comunicación o una situación social. Permite combinar y crear oraciones claras y precisas porque se basa en la comprensión lectora. Ruíz et al, (2014) refirió que la dimensión sintáctica como dimensión para el estudio de las relaciones palabra-oración. Permite la creación de nuevos lenguajes o formas de expresar el lenguaje mientras explora cómo los símbolos

lingüísticos se combinan para crear significado. La dimensión fonológica, es aquella que se refiere a los sonidos que se producen al hablar. Cada palabra tiene su propio sonido, que se produce mediante la articulación de los órganos del habla. La fonología nos enseña cómo se producen los sonidos del habla. Estos sonidos se producen a través de la interacción de los órganos fono articulatorios, que se mueven de manera coordinada para crear diferentes combinaciones de sonidos. (Salina, 2020).

Montealegre y Forero 2006, mencionaron que la lectoescritura tiene varias dimensiones que son importantes para su desarrollo y dominio. Estas dimensiones incluyen: a) Dimensión fonológica, es la capacidad de percibir, comprender y generar sonidos del habla. Esto es muy importante para las correspondencias fonema-grafema en el lenguaje escrito. b) dimensión sintáctica: Esta dimensión se refiere a la comprensión y aplicación de las reglas gramaticales y la estructura de las oraciones. Esto incluye poder formar oraciones correctamente y comprender las conexiones entre las palabras de un texto. d) dimensión semántica: Esta dimensión está relacionada con la comprensión de la significancia de las palabras y el vocabulario. Esto incluye la capacidad de comprender y utilizar palabras en diferentes contextos.

Primera dimensión: Fonológica, Montealegre y Forero (2006), mencionan que la dimensión fonológica, corresponde a la idoneidad de reconocer y manipular los sonidos hablados de la misma manera. De la misma manera Alba (2001) definió la fonología como él estudia los sonidos del habla, cómo se producen, cómo se combinan y cómo se utilizan para transmitir significado. En otras palabras, la fonología se encarga de analizar cómo se producen los sonidos del habla, cómo se combinan para formar palabras y cómo esas palabras se utilizan para transmitir significados. Así mismo Salina (2020) manifestó que la dimensión fonética se refiere a los sonidos que utilizamos al hablar. Cada palabra tiene su propio sonido, que se produce mediante la pronunciación de los órganos vocales. Los órganos del habla son los labios, los dientes, la mandíbula, la lengua y el paladar, la fonología requiere de estos órganos para articular adecuadamente los sonidos del habla.

Segunda dimensión de la lectoescritura según Montealegre y Forero (2006) es la dimensión léxica que se relaciona con el conocimiento y reconocimiento de las letras y su correspondencia con los sonidos del lenguaje hablado. También

García (2020) definió como la habilidad de reconocer y escribir las letras correctamente, de la misma manera La dimensión gráfica o motora es la capacidad de escribir. Se trata de poder controlar los músculos tanto de la mano como de los dedos, prestar atención a lo que estás haciendo y distinguir entre letras y números.

La tercera dimensión según indicó a Mendoza et al (2020) fue la dimensión semántica que se refiere a los significados que adquieren de las palabras y las oraciones. Mientras los niños aprenden a entender el significado de las palabras y las frases a medida que crecen, también mejoran sus habilidades de lectura y escritura, así mismo Arteaga (2022) definió como la dimensión que relaciona el significado de las palabras y el entendimiento del vocabulario, incluye la capacidad de comprender y utilizar palabras en diferentes contextos. Además, según García et al. (2022) La dimensión semántica es aquella que se refiere al significado de las palabras y las oraciones. Esta dimensión se desarrolla a partir del conocimiento del mundo, la experiencia personal y la interacción con el lenguaje.

La cuarta dimensión según definió Arteaga (2022) la dimensión sintáctica se refiere a la comprensión y uso de reglas gramaticales y estructura de oraciones. Incluyendo la capacidad de formar oraciones correctamente y comprender la relación entre las palabras de un texto, de la misma manera, García et al. (2022) menciona que la dimensión sintáctica es aquella que se refiere a que la palabra se relaciona para formar oraciones en un texto. Esta dimensión se encarga de estudiar la manera en que se combinan las palabras para posteriormente formar frases y finalmente oraciones que tengan sentido. Además, Montealegre (2022) también señala que la dimensión sintáctica se desarrolla a partir de la experiencia con el lenguaje. Cuando los niños escuchan y leen, aprenden a identificar los patrones de sonidos de palabras y las relaciones entre ellas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La metodología fue de índole aplicada conforme a su finalidad la misma que fue resolver problemas reales del caso específico de este estudio y mejorar la lectoescritura mediante un plan motivacional, dado que los conocimientos se aplicaron en una situación específica. La investigación aplicada es aquella que se realiza para resolver un problema o necesidad específica, y sus resultados se pueden aplicar en la práctica". García (2022). El trabajo investigativo mostró mediante el enfoque cuantitativo dado que se encontró familiarizado con los datos estadísticos, lo que permitió obtener información precisa mediante la medición y la observación.

3.1.2 Diseño de investigación: El diseño de investigación experimental permite establecer relaciones de causa y efecto entre más de dos variables. (Hernández y Batista, 2018). En este tipo de estudio, el investigador cambia intencionalmente una o más variables para ver cómo afecta a cada una de ellas.

El diseño cuasi experimental, debido a que el investigador cambia de manera intencional una o más variables que son independientes para observar su incidencia sobre más de una variable dependiente, pero no se garantiza la igualdad al inicio en los grupos". (Hernández y Mendoza, 2018). Esto permitió que se evalúan causa y efecto y se administra una prueba previa a un grupo de estudiantes, seguida de un programa de refuerzo y una prueba posterior para determinar si el programa de "motivación" tiene un efecto positivo en la lectura y la escritura.

Para el estudio se utilizó el esquema que se muestra a continuación:

G: O1 - X - O2

Donde tenemos que:

G: Un grupo de 50 estudiantes de primaria, Ecuador

O1: Un símbolo para la medición previa a la prueba de hábitos de lectoescritura.

X: Simboliza "motivación a leer" Procedimiento

O2: Simboliza seguimiento para determinar hábitos de lectura.

Tomando en consideración lo expresado por Hernández, et al (2018), se utilizó un enfoque cuantitativo y el nivel fue explicativo, ya que se realizó la recopilación de datos mediante comparación y revisión, así como análisis

estadístico para probar hipótesis, teniendo en cuenta consideraciones tanto teóricas como de comportamiento.

El método utilizado fue hipotético-deductivo, el cual según Hernández y Baptista (2018) es un mecanismo en el cual el investigador plantea una idea probabilística según su criterio, y busca aglomerar información argumentada que lleve a probar su hipótesis o teoría, a través de la inferencia de la información obtenida. Conforme a lo señalado, el método se ajusta al presente estudio pues engloba en razonamiento lógico y conocimiento teórico sobre lo planteado.

3.2 Variables y operacionalización.

3.2.2 Definición conceptual del Programa motivación: Pinder y Harlos (2001) definen un programa de motivación como una intervención sistemática que combina estrategias y actividades diseñadas para influir en los factores que motivan a las personas, con el objetivo de estimular y mantener su motivación para alcanzar un objetivo o meta.

3.2.3 Definición conceptual lectoescritura: Montealegre (2013) define a la lectoescritura como la unión de dos habilidades fundamentales: escribir y leer. Estas dos habilidades son esenciales para el proceso comunicativo, ya que se complementan entre sí. Por lo tanto, la enseñanza de la lectoescritura debe ser conjunta, pero esto no significa que cada una tenga su propio proceso.

3.2.4 Definición operacional de lectoescritura: Para evaluar la capacidad lectora se utilizó un cuestionario de 24 preguntas que cubría cuatro dimensiones: semántica, léxica, sintáctica y fonológica; A lo que se le asigna una escala ordinal donde 1 es correcto y 0 incorrecto.

Indicadores: Los indicadores se registraron en cuatro dimensiones: semántica, léxica, sintáctica y morfológica.

Escala de medición: Tipo nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.2 Población: Se considera a un grupo de personas, objetos o fenómenos que cumple con una serie de características y que se utilizará como referencia para seleccionar una muestra. (Arias et al 2016)

La población estuvo constituida por 141 estudiantes de educación básica elemental, hombres y mujeres, quienes participaron en este estudio poblacional,

este grupo era idóneo para el estudio.

Criterios de inclusión: Se consideró incluir a los educandos de cuarto grado de educación general básica que tengan dificultad en el proceso lectoescritor.

Criterios de exclusión: Los educandos que no asistieron fueron excluidos y aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales que reciben adaptaciones curriculares.

3.3.3 Muestra: Valderrama (2017) definió como el grupo de personas seleccionadas de la población general para participar en un estudio se denomina muestra. Los miembros de la muestra deben tener las mismas características que la población general para que los resultados sean representativos con relación a la población general.

En el estudio se consideró a 50 estudiantes de educación general básica, Es decir, 25 estudiantes para grupo denominado control y 25 estudiantes de grupo a quien llamamos experimental, mismos que formaron parte la aplicación del programa propuesto.

3.3.4. Muestreo: Un método aleatorio de muestreo intencional en el que la persona responsable de realizar la encuesta utiliza su propio criterio para seleccionar a los participantes que participarán en la encuesta. (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis: Se consideró a los estudiantes de segundo, tercero y cuarto grado de educación general básica.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Para la obtención de información se utilizaron técnicas de observación, la herramienta para recolectar datos fue una lista de cotejo mediante la cual se observó el nivel de interés de los niños en el proceso tanto de lectura como de escritura.

Muñoz et al. (2021) señalaron que la investigación cuantitativa ahora también utiliza observaciones, entrevistas, tablas comparativas, etc. Estas herramientas deben ser fiables y válidas.

La capacidad de un instrumento para proporcionar una medida precisa de la variable que se pretende medir se denomina validez. Es decir, un instrumento válido es aquel que realmente mide el constructo que se desea estudiar.

En cuanto a lo mencionado de la validez, se utilizó juicios de expertos y cada

instrumento pudo ser contrastado mediante indicadores, asegurando así su aplicabilidad (Sánchez y Reyes, 2017).

El manual de observación fue revisado por 3 expertos utilizando las herramientas: correlaciones entre variables y dimensiones, correlaciones entre variables y medidas, correlaciones entre medidas e ítems, correlaciones entre sujetos y tasas de respuesta. El instrumento fue sometido al escrutinio que la institución dispone; así mismo, se consultó a los expertos: Mg. Gamarra Mendoza, Sofía, master en educación con mención en evaluación y acreditación de la calidad de la educación, Mg. Ofelia Mamani Luque, área de estudio en que se especializa: Investigación y docencia universitaria y la experta Dr. Tamara Pando Ezcurra, doctora en educación. (Ver anexo 04)

Respecto a la confiabilidad de los datos obtenidos, el autor consideró pertinente la realización de un test de confianza de la aplicación del instrumento en un centro educativo distinto, pero en el mismo año educativo, la muestra tomada corresponde a 25 estudiantes, lo cual permitió corroborar que la aplicación del instrumento es confiable en poblaciones mayores con un éxito aceptable.

El instrumento usado fue la batería Bel (2002) y adaptado por el autor, el cuestionario consta de 24 preguntas en total, es decir 6 preguntas por cada dimensión de lectoescritura: léxica, semántica, sintáctica y fonológica.

Para garantizar la confidencialidad de los resultados de la prueba piloto, se utilizó el coeficiente de Kuder-Richardson 20 (Kr20), un indicador estadístico del grado de homogeneidad de las preguntas de un instrumento.

Para garantizar que el instrumento fuera confiable, se realizó una prueba piloto con 15 estudiantes de otra institución con características similares. Se utilizó el Kr20 para evaluar el grado de homogeneidad de las preguntas del instrumento. Los resultados de la prueba piloto se interpretaron para determinar si el instrumento era adecuado para su propósito. Se obtuvo un valor de 0.8246 lo que determina que es de fuerte confiabilidad el instrumento.

3.5 Procedimiento de recolección de datos.

Se realizó un protocolo con una secuencia de pasos: a) Obtener la aprobación y permisos de la escuela para realizar el estudio e incluir una carta de presentación que describa el estudio; (b) Luego que se obtuvo el consentimiento de los participantes para utilizar el instrumento que sirvió para medir la comprensión

lectora actual (prueba preliminar).

El instrumento se utilizó nuevamente para obtener medidas posttest de las variables dependientes después de que se implemente el programa de lectura.

La información recolectada fue luego ingresada en una hoja de cálculo (Excel) y clasificada según las dimensiones de las variables dependientes, posteriormente se analizó en el programa SPSS donde se obtuvo resultados, además de las pruebas tanto de normalidad como la prueba de Mann Withney, con sus respectivos gráficos para su posterior interpretación.

3.6 Métodos de análisis de datos

El estudio puso de manifiesto una deficiencia en los estudiantes de educación general básica, debido a que una vez que empiezan el proceso lectoescritor luego existe poca motivación para continuar realizando este proceso de manera voluntaria, es por ello que se consideró la aplicación de un programa que se encuentre basado en creación literaria, lectura , acompañamiento, uso de material didáctico, uso de las Tics, dinámicas, canciones para poder determinar cuál es la incidencia que tiene la motivación en la lectoescritura. Al empezar se aplicó el pre test y una vez realizado el programa se aplicó el posttest, mismos que arrojaron datos que serán procesador por medio de un proceso estadístico, la prueba Kr20.

3.7 Aspectos éticos

El estudio se realizó de conformidad con las pautas de la Universidad César Vallejo, las mismas que incluyen una guía de trabajo, el procedimiento de análisis Turnitin y el respeto a los aspectos éticos de la producción de otros investigadores.

Tal como lo mencionan Palencia y Ben (2019), los participantes de una investigación deben dar su consentimiento antes de participar. Este consentimiento garantiza que los participantes sean tratados con respeto y que su privacidad sea protegida. Se tomaron medidas para proteger la privacidad y discreción de los estudiantes que participaron en el estudio. La información que brindaron se mantuvo confidencial para salvaguardar su bienestar. En este estudio se realizó la solicitud mediante el consentimiento informado, así también se recibió la aceptación por parte de la institución educativa.

IV. RESULTADOS

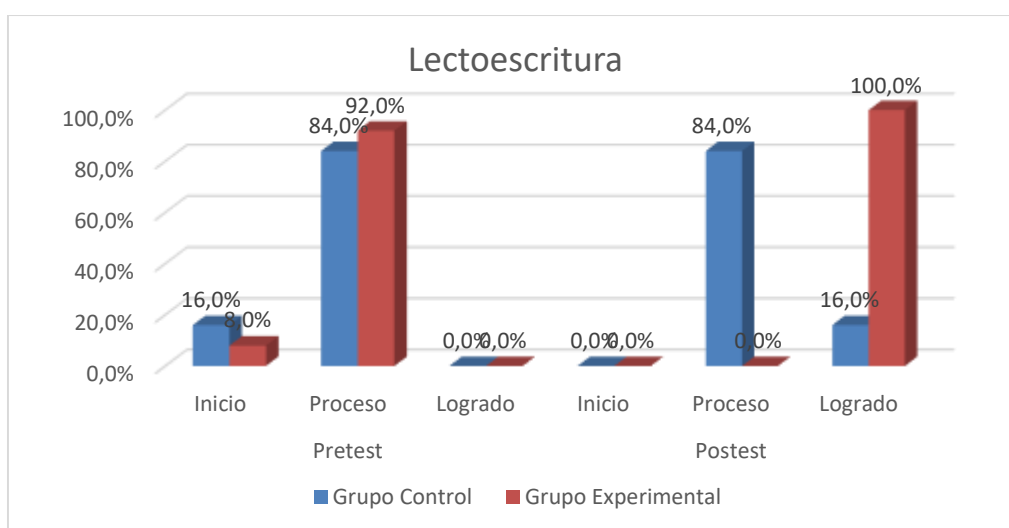
Tabla 1

Distribución de los niveles de la lectoescritura

Lectoescritura	N	Control(n=25)	Grupo N	
			Control	Experimental(n=25)
Pretest				
Inicio	4	16,0%	2	8.0%
Proceso	21	84,0%	23	92.0%
Logrado	0	0,0%	0	0.0%
Postest				
Inicio	0	0,0%	0	00.0%
Proceso	21	84,0%	0	0,00%
Logrado	4	16,0%	25	100%

Figura 1

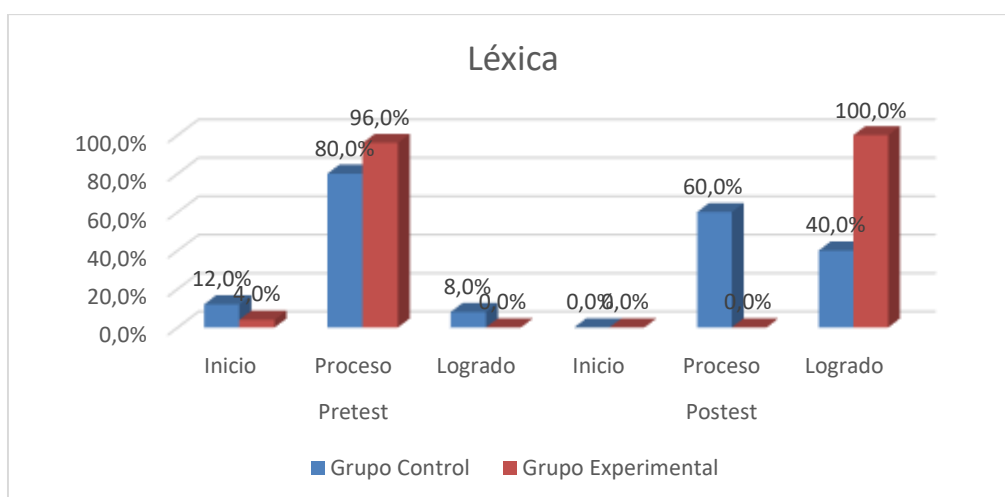
Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la Lectoescritura



Con relación a los resultados en el pretest tanto en el grupo control como en el experimental identificamos que la lectoescritura se encuentra mayoritariamente en proceso lo que nos indica claramente que existe una necesidad de mejora, mostrando un déficit en la parte léxica, semántica, sintáctica y fonológica, Finalmente, luego de realizadas las sesiones del programa podemos identificar claramente al realizar el postest en el grupo experimental existió una mejora significativa del 100% , lo que permitió a los estudiantes alcanzar las destrezas requeridas en todas las áreas de la lectoescritura.

Tabla 2*Distribución de Dimensión léxica*

Léxica	N	Control(n=25)	Grupo N	Experimental(n=25)
Pretest				
Inicio	3	12,0%	1	4,0%
Proceso	20	80,0%	24	96,0%
Logrado	2	8,0%	0	0,0%
Postest				
Inicio	0	00,0%	0	00,0%
Proceso	15	60,0%	0	0,00%
Logrado	10	40,0%	25	100%

Figura 2*Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión léxica*

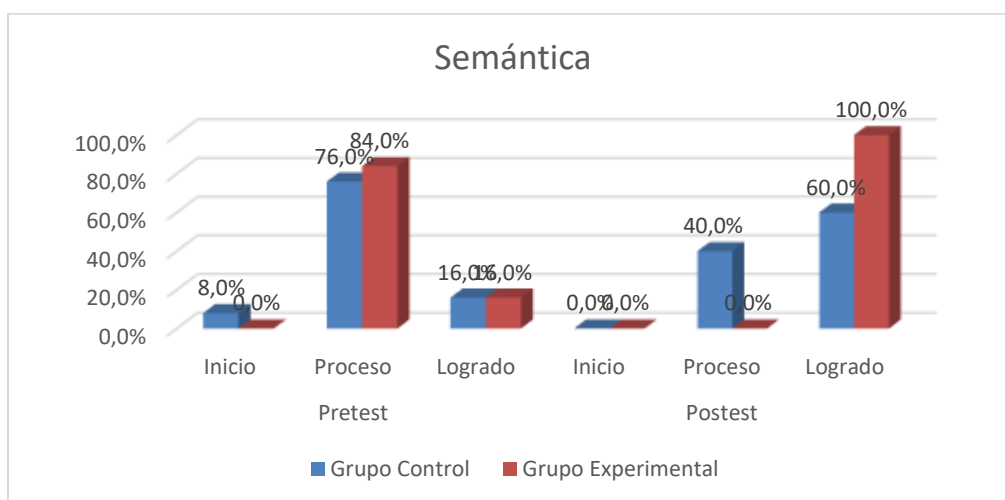
Con relación a la tabla 2, percibimos que en el pre test realizado en el grupo control el 80% y del grupo experimental el 96% de los niños se encuentran en proceso de alcanzar las destrezas léxicas, lo cual es muy preocupante debido a que según el grado de escolaridad deberían haberse logrado. Posteriormente a la aplicación del programa de motivación podemos observar claramente que el 100% de los estudiantes evaluados del grupo experimental pudieron lograr las destrezas léxicas indispensables para el dominio de la lectoescritura.

Tabla 3*Distribución de la dimensión semántica*

Semántica		Control(n=25)	Grupo N	Experimental(n=25)
	N			
			Pretest	
Inicio	2	8,0%	0	0,00%
Proceso	19	76,0%	21	84,0%
Logrado	4	16,0%	4	16,0%
			Postest	
Inicio	0	0,0%	0	0,00%
Proceso	10	40,0%	0	0,00%
Logrado	15	60,0%	25	100%

Figura 3

Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión semántica.



En la tabla 3 podemos apreciar que, con relación al grupo control en la etapa del pretest, un 8% de los estudiantes se encuentran en inicio y 76% de los estudiantes se encuentran en proceso y únicamente el 16% en logrado , lo que nos indica que existe una necesidad de mejora debido a que no alcanzan las destrezas semánticas, en el grupo experimental tenemos que el 84% de los estudiantes se encuentran en proceso de alcanzar las destrezas requeridas en el aspecto semántico , después de implementación del programa se logró el alcance del 100% de las destrezas semánticas en ambos grupos, lo que nos indica que la motivación presentada en el programa logró su objetivo.

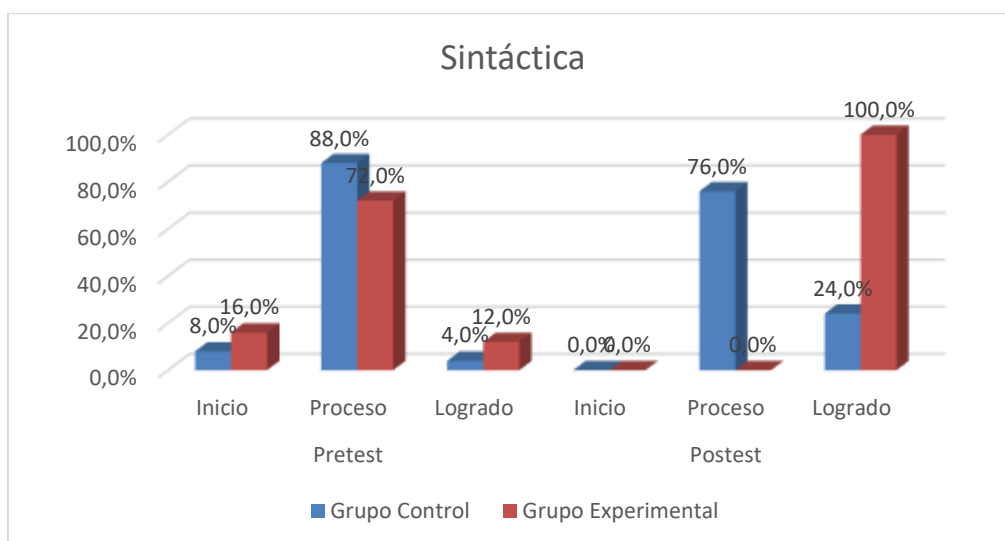
Tabla 4

Distribución de la dimensión sintáctica.

Sintáctica	N	Control(n=25)	Grupo N	Experimental(n=25)
			Pretest	
Inicio	2	8.0%	4	16,0%
Proceso	22	88.0%	18	72,0%
Logrado	1	4.0%	3	12,0 %
			Postest	
Inicio	0	00.0%	0	0,00%
Proceso	19	76,0%	0	0,00%
Logrado	6	24.0%	25	100.0%

Figura 4

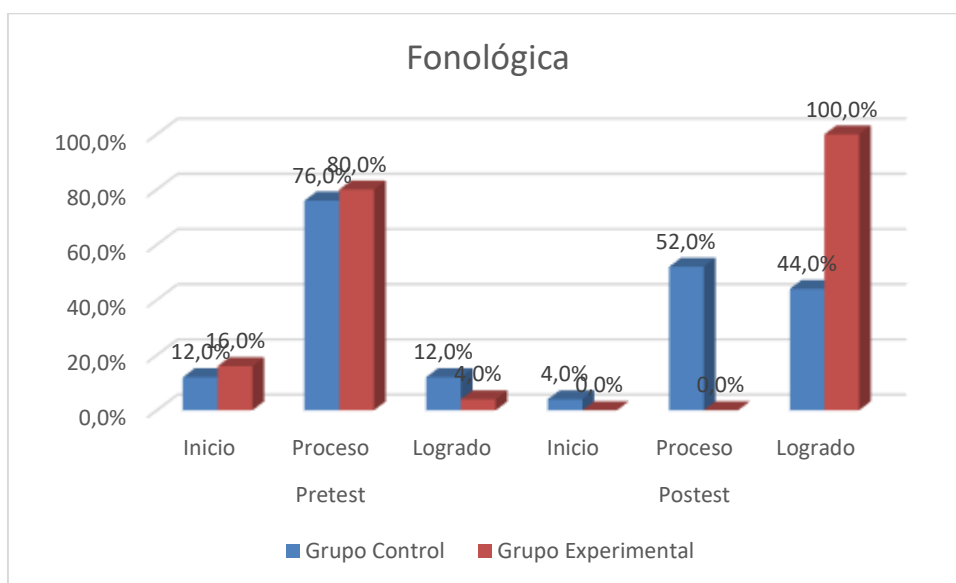
Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión sintáctica.



Con base en la tabla 4, podemos observar que el pretest del primer grupo control, así como el pretest del grupo experimental presentan resultados del 88% y el 72% en el nivel de proceso , y el 4% y 12% en el nivel logrado respectivamente, lo que nos da una clara idea de la necesidad de mejora en la dimensión, luego de la implementación del programa de motivación podemos observar en el postest que en el grupo experimental lograron alcanzar al 100% todas las destrezas semánticas propias de su nivel de escolaridad , mismas que facilitan el alcance del logro del proceso lectoescriptor.

Tabla 5*Distribución de la dimensión fonológica.*

Fonológica	N	Grupo		
		Control(n=25)	Experimental(n=25)	
<i>Pretest</i>				
Inicio	3	12,0%	4	16.0%
Proceso	19	76,0%	20	80.0%
Logrado	3	12,0%	1	4.0%
<i>Postest</i>				
Inicio	1	4,00%	0	00.0%
Proceso	13	52,0%	0	0,00%
Logrado	11	44,0%	25	100%

Figura 5*Niveles entre pre-test y post-test del grupo control y experimental de la dimensión fonológica.*

Con relación en la tabla 5, identificamos las falencias fonológicas de los estudiantes a quienes realizamos el pretest del grupo control y del grupo experimental, debido a que el 12% y 16% se encuentran en inicio , el 76% y el 80% se encuentran en proceso y 12% el 4% únicamente se encuentra en logrado, lo que llevó a implementar el programa de motivación , finalmente después de la aplicación del programa podemos ver en el postest la mejora significativa del 100% de estudiantes del grupo experimental en la dimensión fonológica lo que permitió a los estudiantes que su proceso lectroescritor mejore de la misma manera.

Hipótesis general de la investigación

H₀: La aplicación del programa “motivación en el desarrollo de la lectoescritura” no mejora significativamente en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

H_a: La aplicación del programa “motivación en el desarrollo de la lectoescritura” no mejora significativamente en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023

Tabla 6

Comparación de los grupos control y experimental de la lectoescritura.

Estadísticos de prueba	Lectoescritura	Lectoescritura
	(Pretest)	(Postest)
U de Mann-Whitney	294,000	,000
W de Wilcoxon	619,000	325,000
Z	-,365	-6,315
Sig. asin. (bilateral)	,715	<,001

De conformidad con el test de Mann-Whitney, se determinó que, en el pretest de la lectoescritura, la significancia es Sig=0.715, mientras que en el post test, el valor de significancia p es <0.01. Por tanto, se pudo demostrar que la implementación del “motivación en el desarrollo de la lectoescritura” mejora significativamente en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Hipótesis específica 1

H0: La implementación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura no mejora de manera significativa el aspecto léxico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023

Ha: La implementación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura no mejora de manera significativa el aspecto léxico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Tabla 7

Comparación de los grupos control y experimental de la dimensión léxica

Estadísticos de prueba		
	Léxica(Pretest)	Léxica (Postest)
U de Mann-Whitney	246,500	1,500
W de Wilcoxon	571,500	326,500
Z	-1,484	-6,460
Sig. asin. (bilateral)	,138	<,001

El valor de significancia (Sig) de 0,138 indica que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de que no hay diferencias significativas entre los dos grupos. El valor de significancia (P) de <0,01 indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y concluir que hay diferencias significativas entre los dos grupos. En el aspecto léxico, se pudo indicar que la implementación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto léxico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H0: La aplicación del programa del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura no mejora de manera significativa el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Ha: La aplicación del programa del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Tabla 8

Comparación de los grupos control y experimental de la dimensión semántica

Estadísticos de prueba ^a	Semántica(Pretest)	Semántica(Postest)
U de Mann-Whitney	277,500	15,500
W de Wilcoxon	602,500	340,500
Z	-,734	-6,174
Sig. asin. (bilateral)	,463	,001

a Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo con el test de U de Mann-Whitney, la aplicación del programa de motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023. En el pre test, se obtuvo el 0.463, mientras que en el post test, el valor de significancia o P valor fue 0,026. Por lo tanto, la implementación del programa de lectoescritura tuvo un impacto positivo y estadísticamente significativo.

Hipótesis específica 3

H0: La aplicación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura no mejora de manera significativa el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Ha: La aplicación del programa del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Tabla 9

Comparación de los grupos control y experimental en la dimensión sintáctica

Estadísticos de prueba		
	Sintáctica(Pretest)	Sintáctica(Postest)
U de Mann-Whitney	275,000	,000
W de Wilcoxon	600,000	325,000
Z	-,782	-6,636
Sig. asin. (bilateral)	,434	,002

a Variable de agrupación: Grupo

Dada la prueba de Mann-Whitney, se pudo confirmar que la implementación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

La significancia que se observó en el pretest fue de Sig= 0.434, y en el post test el valor P fue < 0.02, lo que demuestra que existió una mejora de significancia posterior a la implementación del programa.

Hipótesis específica 4

H0: La aplicación del programa del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura no mejora de manera significativa el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Ha: La aplicación del programa del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura mejora de manera significativa el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

Tabla 10

Comparación de los grupos control y experimental en la dimensión fonológica

Estadísticos de prueba a		
	Fonológica(Pretest)	Fonológica(Postest)
U de Mann-Whitney	306,500	1,500
W de Wilcoxon	631,500	326,500
Z	-,127	-6,432
Sig. asin. (bilateral)	,899	<,001

a Variable de agrupación: Grupo

Posterior a la prueba de Mann-Whitney, confirmamos la validez de la implementación del programa motivación en el desarrollo de la lectoescritura y se determinó que existió una mejora de manera significativa el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.

El grado de significancia observado en el pretest fue de Sig= 0,899 mientras que en el post test fue < 0.02, datos que demuestran que existió una mejora favorable luego que se implementó el programa.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio propuso determinar la influencia de la aplicación del programa "Motivación" para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023. Para ello, se realizó un análisis cuantitativo, de enfoque cuasi experimental, la muestra la constituyeron 50 estudiantes de una institución privada. El programa "Motivación" se basó en la premisa de que la motivación es un factor clave para el aprendizaje, y que el desarrollo de la lectoescritura requiere de un alto nivel de motivación. El programa constó de un grupo de actividades e iniciativas que fomente la curiosidad y la participación de los estudiantes en el proceso de leer y de escribir.

Los resultados del estudio mostraron que, al inicio del programa, el 92% de los estudiantes se ubicaban en el nivel "en proceso" de lectoescritura y después de la aplicación del programa, el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel "logrado".

Estos resultados sugieren que el programa "Motivación" es efectivo para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños. El programa logró motivar a los estudiantes y despertar su curiosidad por la lectura y la escritura, lo que se tradujo en un progreso significativo en su nivel de lectoescritura.

De la misma manera, coincidieron los resultados con las conclusiones a las que llegó Delgado (2020), quien afirma que los docentes desempeñan un papel fundamental en el desarrollo del hábito lector de sus alumnos, para ello, los docentes deben proporcionar a sus alumnos una amplia variedad de lecturas, acciones, metodologías, recursos e implicaciones que les permitan disfrutar de la lectura. Este placer lector, que se adquiere a través de la motivación mediante la experiencia, es el eje principal del hábito lector.

En este sentido, los resultados de la prueba de Man Withney, que mostraron un valor de significancia de p -valor <0.01 , confirmaron que el programa "Motivación" fue efectivo para mejorar el desarrollo del hábito lector en los niños en Ecuador, el programa logró que los estudiantes disfrutaran de la lectura, lo que se tradujo en un aumento significativo en su motivación por leer.

Así mismo Vega (2022) concluyó que la motivación es un factor clave para que los estudiantes aprendan a leer, para motivar a los estudiantes, fue necesario cumplir ciertos requisitos, como proporcionarles una variedad de lecturas atractivas y divertidas, y crear un ambiente de aprendizaje positivo.

El programa de habilidades que se estudió en este trabajo utilizó una variedad de estrategias para motivar a los estudiantes a leer, como narraciones breves, juegos de palabras, dinámicas y videos de cuentos cortos, poemas y juegos de palabras. Estas estrategias fueron efectivas para motivar a los estudiantes, como lo demuestra el hecho de que el valor de la prueba de Mann-Whitney fue de p-valor <0.01 .

En el programa “motivación” en el desarrollo de lectoescritura en niños de educación general básica, la población fue de 141 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 50, de los cuales, 25 fueron asignados al grupo denominado control y 25 al grupo que hemos llamado experimental. El grupo control no recibió el programa de habilidades, mientras que el grupo experimental sí lo recibió.

El estudio reveló que los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente su lectoescritura después de recibir el programa. En particular, los estudiantes del grupo experimental lograron un 100% de dominio de los aspectos léxicos, semánticos, sintácticos y fonológicos de la lectoescritura.

Estos resultados sugirieron que el programa de motivación fue una intervención efectiva para mejorar la lectoescritura en los niños, se mencionó que fue efectivo porque utilizó una variedad de métodos para motivar a los estudiantes a leer, y porque está diseñado para abordar todos los aspectos de la lectoescritura.

En el programa de motivación para el desarrollo de la lectoescritura se utilizó herramientas tecnológicas, lúdicas, se hizo partícipe el juego, lo que motivó tanto intrínseca como extrínsecamente y permitió los resultados que hemos descrito en el párrafo anterior.

El aporte del programa radicó en que mediante estrategias lúdicas que implican juego, música, y estrategias gamificadas que implican el uso de las Tics, los estudiantes sintieron interés por desarrollar las destrezas de lectoescritura tanto léxicas, semánticas, sintácticas, fonológicas. Dentro de las aulas se ha evidenciado que tanto la escritura como la lectura se evidenció que los niños sienten más interés por el aprendizaje y la aplicación de manera metacognitiva.

El programa de habilidades para el desarrollo de la lectoescritura tuvo un impacto positivo en los estudiantes. El programa utilizó una variedad de estrategias lúdicas y gamificadas, como juegos, música y la utilización de las TIC, para

despertar la curiosidad de los estudiantes en el aprendizaje de la lectoescritura, estas estrategias fueron efectivas para motivar a los estudiantes y promover su participación activa en las actividades. Los estudiantes se mostraron más interesados en el aprendizaje de las destrezas de lectoescritura, tanto léxicas, semánticas, sintácticas como fonológicas. En las aulas, se pudo observar que los estudiantes se esforzaron más en desarrollar sus habilidades de lectura y escritura. También se evidenció que los niños estaban más motivados para aprender y aplicar lo que aprendían de manera metacognitiva.

Para fundamentar teóricamente nuestra investigación, nos basamos en los aportes de Montealegro y Forero (2006), quienes definieron a la lectoescritura como la combinación de las destrezas de leer y escribir. Estas habilidades son esenciales para el proceso de comunicación, pero tienen sus propios procesos y se pueden desarrollar de manera independiente, los autores también reconocen la significancia de la motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. La motivación es la predisposición de una persona a realizar una actividad o tarea. Cuando una persona está motivada, está dispuesta a esforzarse y a persistir en la actividad, incluso en los momentos difíciles. Esta determinación es esencial para alcanzar el proceso lectoescritor en su totalidad.

Esta teoría nos ayudó a determinar la importancia de reconocer y buscar la motivación en los estudiantes, para ello, utilizamos estrategias que despertaron su interés y participación en el aprendizaje de la lectoescritura, las mismas que proporcionaron una base sólida para comprender la complejidad de la lectoescritura y los aspectos que influyen en su desarrollo, esto aportó significativamente a la mejora de las estrategias de enseñanza de la lectoescritura y proporcionó herramientas valiosas para los docentes y profesionales de la educación, nos ayudó a determinar la importancia de reconocer y buscar la motivación en los estudiantes, el uso de las estrategias despertaron el interés y participación en el aprendizaje de la lectoescritura. Ciertamente, el autor Montealegro ha realizado importantes aportes teóricos sobre los aspectos léxicos, semánticos, sintácticos y fonológicos de la lectoescritura.

En referencia a la primera hipótesis específica se concluyó que la aplicación del programa “motivación” mejora significativamente el aspecto léxico en niños de educación básica elemental ya que la significancia es inferior a 0.01

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney indican que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones de los aspectos léxicos del pretest y el postest. La prueba de Wilcoxon también produce los mismos resultados, con una p-valor menor que 0,001. En términos prácticos, esto significa que los estudiantes alcanzaron puntuaciones notablemente más altas en el postest que en el pretest. Esto sugiere que la intervención mediante el programa de motivación tuvo un resultado positivo en el desarrollo del léxico de los estudiantes. En este caso, el valor de U es 246,500, lo que indica que 246,500 pares de sujetos tuvieron puntuaciones más bajas en el pretest que en el postest. El valor de W es 571,500, lo que indica que 571,500 pares de sujetos se compararon en total. La p-valor es la posibilidad de que se produzca un resultado que sea igual o mayor que el resultado observado si no hay una diferencia real entre las puntuaciones del pretest y el postest. Una p-valor de $<,001$ indica que es extremadamente improbable que la diferencia se deba aleatoria.

Con relación a la segunda hipótesis se concluyó que los resultados de la prueba de Mann-Whitney indican que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones del pretest y el postest en el aspecto semántico. La prueba de Wilcoxon también produce los mismos resultados, con una p-valor menor que 0,05. En términos prácticos, esto significa que los estudiantes obtuvieron puntuaciones considerablemente más altas en el postest que en el pretest. La p-valor de 0,026 indicó que es improbable que la diferencia sea coincidencia, lo que indica que el impacto que provocó el programa fue significativo en el desarrollo de la semántica de la mayoría de los niños que recibieron el programa.

En cuanto a la tercera hipótesis mostró los resultados de la prueba de Mann-Whitney indicando que existe una desigualdad significativa entre las puntuaciones sintácticas tanto del pretest, como del postest. La prueba de Wilcoxon produjo los mismos resultados, con una p-valor menor que 0,01, lo que significa que los que participaron obtuvieron puntuaciones más elevadas en el postest que en el pretest, es decir se acepta la hipótesis que el programa de motivación si mejora de manera significativa el aspecto sintáctico.

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney mostraron que las puntuaciones fonológicas de los estudiantes mejoraron significativamente del pretest al postest. La diferencia entre las puntuaciones de los dos momentos fue

moderada, y es muy improbable que se deba al azar.

Nureña(2021) tuvo resultados similares a los del estudio que se está analizando. En los dos casos, demostró que el programa de lectoescritura tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes. El valor Z de -2,829 indica que es muy improbable que las diferencias observadas entre los dos grupos sean casualidad. Estos resultados indican que la probabilidad de que los resultados del estudio se deban al azar es muy baja (0,005%). En otras palabras, es muy probable que los resultados se deban a la implementación del programa CONFO. Los valores de Z observados en los datos de campo fueron mayores que los valores de Z esperados de acuerdo con los datos teóricos. Esto significa que los resultados del estudio son aún más significativos de lo que se podría esperar en base a los datos teóricos y muestran la efectividad de la aplicación del programa.

Piaget (1977) en su teoría del desarrollo cognitivo, sostuvo que los niños adquieren conocimiento al interactuar con su entorno, construyendo así su propio entendimiento. Esta perspectiva se conoce como teoría constructivista de la lectoescritura, donde los niños aprenden a leer y escribir a través de la experiencia y la interacción con su entorno. Según Piaget, el aprendizaje de la lectoescritura debe ser activo, permitiendo a los niños explorar y experimentar con el lenguaje escrito por sí mismos. Es importante que el proceso de lectoescritura se base en las experiencias de los niños y que se enfoque en temas que les interesen y tengan significado para ellos. Además, cada niño debe avanzar a su propio ritmo a medida que atraviesa las diferentes etapas de desarrollo cognitivo. En esta parte de la teoría que refirió Piaget se evidencia que mediante la lectoescritura el niño es capaz de ir relacionando su vivencia con el aprendizaje, el vocabulario lo adquirió incluso mucho antes de ingresar en la escuela, debido a que en su momento de exploración y aprendizaje empieza de manera automática a experimentar la comunicación, es por ello que cuando siente necesidad de algo y pretende comunicarse lo que hace es asociar aquellos sonidos o palabras que le permita comunicar qué es lo que requiere.

Guerrero (2022) coincidió con nuestras conclusiones al plantear que la solución al problema de la insuficiente aplicación metodológica de la conciencia lingüística en la lectoescritura : léxica, semántica, sintáctica y fonológica, se encuentra en el cambio de actitud del docente y del estudiante, así como en el uso

de estrategias que motiven de manera lúdicas, utilizando material innovador e interdisciplinario, y consideración de los aspectos psicológicos, lingüísticos, pedagógicos y culturales del estudiante.

Ayala et al. (2021) concluyeron que el docente y la familia forman parte indispensable en el desarrollo del hábito lector en los niños. El docente debe motivar al niño a leer, mostrando que la lectura es una actividad divertida y enriquecedora. El docente debió crear un espacio de aprendizaje positivo, en el que el estudiante se sienta seguro y apoyado. La familia también debe promover la lectura en el hogar. Los miembros de la familia deben leer con los niños, hablarles sobre los libros que leen y llevarlos a la biblioteca.

Nieves (2020) también concluye que las estrategias lúdicas motivadoras que estimulan la parte procedimental de la lectoescritura en niños se encuentran en un nivel medio. Esto significa que, si bien son efectivas para animar a los niños a leer y escribir, aún pueden mejorarse para garantizar que los niños logren un aprendizaje significativo. Nieves señala que la motivación es la principal herramienta para que los niños sientan interés por la lectura. Por ello, es importante que los educadores utilicen estrategias lúdicas que sean atractivas y estimulantes para los niños. Además, Nieves señala que los educadores deben realizar e implementar procedimientos adecuados y correctos para que los niños disfruten de los juegos lúdicos. Esto significa que los juegos deben ser propicios para el nivel de desarrollo de los niños y deben estar diseñados para fomentar el aprendizaje.

Las bases teóricas sobre la lectoescritura

VI. CONCLUSIONES

Primera: La influencia del programa de motivación fue positiva debido a que nos muestran que al iniciar el programa el pretest tanto en el grupo control como en el grupo experimental mostraron que los estudiantes habían adquirido como máximo el nivel de en proceso, el 84% y el 92% de los estudiantes, y una vez aplicado el programa vemos que han logrado el nivel alcanzado el 100%.

Segunda: De acuerdo a la prueba de Mann Withney obtuvimos en el pretest que al aplicar el pretest únicamente el 2% del grupo control había logrado adquirir la consciencia léxica, mientras que en el grupo experimental se encontraban en proceso, luego de la aplicación del programa se constató que el 100% de los estudiantes lograron desarrollar dicha consciencia.

Tercera: De acuerdo a la prueba aplicada se concluyó que posteriormente a la aplicación del programa se logró que los estudiantes desarrollaran las destrezas semánticas 92% en el grupo control y el 100% en el grupo experimental, lo que nos indicó lo beneficioso que resultó la aplicación del programa.

Cuarta: Con relación al resultado obtenido en las pruebas estadísticas vemos que la variación entre el pretest y el posttest en la consciencia sintáctica muestra que los estudiantes pasaron del nivel en proceso a logrado, alcanzando el 100% encontrarse el nivel logrado, lo que muestra la eficacia del programa de motivación para el alcance de los resultados antes expuestos.

Quinta: Los resultados relacionados con la consciencia fonológica fueron favorables, ya que como pudimos constatar en las estadísticas únicamente el 12% y 4% al realizar el pretest habían logrado desarrollar las destrezas fonológicas, mientras que se evidenció un incremento de 88% en el grupo control y el 96% en el grupo experimental.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución educativa, se instó a que mantengan el programa de motivación para mejorar la lectoescritura en los años de educación básica para los que ha sido diseñado. Para ello, es necesario que revisen y evalúen constantemente la eficacia del mismo, con el fin de garantizar que se están alcanzando los objetivos previstos.

Segunda: A los directivos, proveer de espacios lúdicos, con tecnología que permitan que las actividades planificadas en el programa se puedan desarrollar de manera adecuada.

Tercera: A los docentes y padres de familia, aplicar y garantizar la eficiencia y eficacia del programa de motivación para el desarrollo de la lectoescritura, implementando las actividades previstas y proporcionando a los estudiantes los materiales necesarios, seguir implementando y actualizando constantemente el programa para motivar desarrollo de la lectoescritura e ir acorde a nuevas técnicas, estrategias y herramientas.

Cuarta: A los docentes, aplicar el programa de motivación con estrategias metacognitivas, de tal manera que permita que los estudiantes logren asociar lo aprendido con sus situaciones habituales.

Quinta: A los docentes, fomentar de manera activa la participación de todos los estudiantes y aplicar de manera consciente las sesiones programadas, evaluando para saber si es necesario una nueva sesión que desarrolle la destreza que no se alcanzó en la anterior.

REFERENCIAS:

- Alava, C. F. C., & Díaz, A. H. (2022). Recursos para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de la Educación General Básica. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482973>
- Álvarez, M.y Rojas,O. "La motivación intrínseca y extrínseca en el aprendizaje del idioma inglés: un estudio de caso en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín.", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, ISSN: 1989-4155 (vol 13, N° 5 mayo 2021, pp. 38-47). En línea: <https://www.eumed.net/es/revistas/atlante/2021-mayo/motivacion-intrinseca-extrinseca>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arteaga Rolando, Mary América, & Carrión Barco, Gilberto. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84-91. Epub 10 de febrero de 2022. Recuperado en 10 de octubre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100084&lng=es&tlng=pt.
- Arteaga, D. V. M., Parra, M. E. G., & Mohedano, A. R. E. (2020). Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: un estudio con docentes y estudiantes de cuarto grado de educación básica de Manabí-Ecuador. *Investigaciones Sobre Lectura*, (14), 149-180.
- Arteaga, D. V. M., Parra, M. E. G., & Mohedano, A. R. E. (2020). Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: un estudio con docentes y estudiantes de cuarto grado de educación básica de Manabí-Ecuador. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 39(1), 183-205.
- Bandura (1977) sostiene que los niños aprenden a través de la observación de los demás.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Cacuango y Hernández (2022) Recursos para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de la Educación General Básica, revista dialnetplus, <https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1640/1634>
- Carcasi, O., & Torres, G. M. (2019). MOTIVACIÓN INTRÍNSECA, EXTRÍNSECA ASOCIADO AL NIVEL DE SATISFACCIÓN LABORAL DEL PERSONAL ASISTENCIAL DE LA REDESS LAMPA. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_39b48d462eb5da687b96de6e3cc61089. DOI: <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v18i1.593>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., & Villagómez, M. S. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad. Revista de Educación*, 4(2), 20-32.
- Castagnola. G, Castagnola. V, Castagnola. A, Castagnola. C. (2020) Los docentes y su compromiso organizacional desde la motivación intrínseca, Editorial Grupo Compás, Guayaquil Ecuador, 67 pag
- Delgado, N. (2023). Uso de las TICS en la lectoescritura en los estudiantes de primaria de una unidad educativa, Ecuador 2022.
- Eccles y Wigfield (2002) sostienen que la motivación es un factor clave para el aprendizaje de la lectoescritura.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. En M. L. Maehr & P. R. Pintrich (Eds.), *Handbook of motivation and achievement* (pp. 146-179). New York: Elsevier.
- Edutopia, Sage Advice: Challenging and Motivating Gifted Students, en • <http://> La pirámide de Maslow, en. <http://adrian.otero.ws/imagenes/200709/piramide-maslow.jpg>
- Estudiantes de Básica Media. 593 Digital Publisher CEIT, 8(1-1), 328 -347 <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1658>
- Freire Rodríguez, C., Ferradás Canedo, M. del M., Seijo Galán, S., Rebollo Quintela, N., Universidad de la Coruña, Universidad de la Coruña, Universidad de la Coruña, & Universidad de la Coruña. (2022). Perfiles motivacionales y su relación con la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación* -

Journal of Psychology and Education, 17(2).
<https://doi.org/10.23923/rpye2022.02.226>

- Guía Cereceda, G. (2019, diciembre). La disposición a comunicarse. Estudio de los factores decisivos en el proceso de adquisición de lenguas extranjeras. *Campus Educación Revista Digital Docente*, N°16, p. 56-61. Disponible en: <https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/16>
- García, A. (2017). Motivación en la lectura de estudiantes de educación básica elemental en la ciudad de Guayaquil. (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil.
- García, A. (2022). Motivación en la lectura de estudiantes de educación básica elemental en la ciudad de Guayaquil. (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil.
- Giraldo, A., & Marisol, N. (2022). Lectoescritura y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 3er grado de primaria de una I.E.P Huaura 2022. Universidad César Vallejo.
- González, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios En Educación*, 3(4), 45-68. Recuperado a partir de <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/83>
- González-Pianda, J. A., Núñez, J. C., García, R., González-Pumariega, S. y Álvarez, M. C. (2020). Motivación y rendimiento académico en la adolescencia. Un estudio longitudinal. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 225-243.
- Guerrero Ávila, Z, E., Barrios Palacios, Y, D., Tumbaco Pincay, M, M., Quila Franco, R, M., (2022). La actividad lúdica como estrategia pedagógica en la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 177-186.
- INECSE (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019: reporte nacional de resultados; Ecuador. Quito, Ecuador: UNESCO.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2019). Informe de Evaluación Censal de Estudiantes 2019. Recuperado de

- https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/INFORME_FINAL_ECE_2019.pdf
- Kuhn (2018) sostiene que los niños aprenden mejor la lectoescritura cuando se les enseña explícitamente los conceptos y habilidades necesarios.
- Kuhn, M. R. (2018). Teaching reading comprehension: Evidence-based practices. New York: Guilford Press.
- León, E. V. (2022). Programa técnicas multisensoriales en dificultades de lectoescritura en estudiantes de 5° de primaria en una institución educativa pública, Comas-2022.
- Linnenbrink-Garcia, L. (2022). The role of motivation in learning and achievement. Routledge.
- López, J. (2022). La importancia de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura.
- López, P., & López, J. (2020). Programa de detección, prevención e intervención de dificultades de lectoescritura. Revista de educación, innovación y formación: REIF, (2), 62-80.
- López-Higes, R. , Mayoral, J. A. y Villoria, C. (2002). Batería de evaluación de la lectura. Madrid: Psymtec.
- Montealegre, R.(2004). La comprensión del texto:sentido y significado. Revista Latinoamericana de Psicología, 36(2), 243-255.
- Montealegre, R. y Forero, L. A.(2006). Desarrollo de la lectoescritura:adquisición y dominio.Acta colombiana de psicología, (1), 25-40.
- Montoalegre, A. (2013). Teoría de la lectoescritura como práctica social. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Manzano Sánchez, D. (2022). Predicción de la resiliencia en estudiantes a través del fomento de la responsabilidad: un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. Revista de Investigación Educativa, 40(2), 439–455. <https://doi.org/10.6018/rie.458681>
- Martínez, J. A. Álvarez, & Ochoa, J. de J. R. (2023). LA MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y EXTRÍNSECA EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS: UN ESTUDIO DE CASO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN. Cuadernos De Educación Y Desarrollo, 13(5). Retrieved from <https://ojs.europublications.com/ojs/index.php/ced/article/view/603>

- Vista de Motivación a la lectura en niños de edades tempranas.* (s/f). Retosdelacienciaec.com. Recuperado el 5 de diciembre de 2023, de <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/371/412>
- Muñoz, M., & Flores, M. (2022). La enseñanza de la lectoescritura en el Perú: un análisis desde la teoría de la adquisición de la lengua escrita.
- Nureña, R. (2021). Programa CONFO en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de la escuela de Callunchas, 2021.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2019). Resultados de PISA 2018: Aprendizajes para el futuro. París, Francia: OCDE. https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_ESP.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Recuperado de <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Piaget, J. (1977). Tesis desarrollo cognitivo. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Pintrich, P. R. (2013). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (4th ed.). New York: Routledge.
- Pisco-Román, J., & Bailón-Panta, A., (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los
- Pluas Salazar, R. M., Tovar Arcos, G. R., Muñoz Piloza, A. G., Villacis Macias, C. D., & Castro Castillo, G. J. (2023). Contextos pedagógicos diversos de estrategias de refuerzo en lectura-escritura en entorno social de educación: estudio en zonas del Ecuador. *Universidad Y Sociedad*, 15(3), 814-820. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4040>
- Polisgua Galarza, M. G., Espinel Guadalupe, J. V., Posligua Murillo, J. D., & Jiménez Bayas, S. I. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Uniandes Episteme. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 231–243. Recuperado a partir de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2563>
- Ramos Hernández, D., & Maya Rosell, Y. (2022). Los juegos tradicionales y la motivación por el aprendizaje del idioma inglés. *Sociedad & Tecnología*, 5(3), 565–576. <https://doi.org/10.51247/st.v5i3.265>

- Reyes, M. (2021). Dimensiones de la lectoescritura en la educación básica inicial. En: Revista Electrónica de Investigación Educativa, 23(2), 1-12.
- Romero-Esteban, M. A. (2023). El desarrollo de la habilidad de lectoescritura en la secundaria mexicana. Revista UGC, 1(1), 19–23. Recuperado a partir de <https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/3>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. University of Rochester Press.
- significado. Revista Latinoamericana de Psicología. 36,
- Santander Salmon, E. S., & Schreiber Parra, M. J. (2022). Importancia de la motivación en el proceso de aprendizaje. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 4095-4106. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3378
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2019). Motivation in education: Theory, research, and application (7th ed.). New York, NY: Pearson.
- Solé (2019) sostiene que la lectoescritura se adquiere a través de un proceso gradual que implica la interacción de factores cognitivos, lingüísticos y sociales.
- Solé, I. (2019). La enseñanza de la lengua escrita. Barcelona: Graó.
- Teale y Sulzby (2016) sostienen que los niños comienzan a aprender sobre la lectoescritura antes de ingresar a la escuela.
- Teale, W. H., & Sulzby, E. (2016). Literacy before school. New York: Guilford Press.
- Vigotsky, L. (1997). El aprendizaje escolar. Madrid, Aique.
- Vega Velarde, M. V. Aspiraciones, motivación, rendimiento académico y bienestar psicológico en estudiantes de psicología. <https://core.ac.uk/download/pdf/286692772.pdf>
- Vera Pazmiño , et al (2022). Acompañamiento psicopedagógico y familiar a estudiantes con problemas en el desarrollo de la lectoescritura. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 26(Extraordinario), 666–686. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1640>
- Vera, R. (2022). Programa “Habilidades motoras” para el desarrollo de lectoescritura en niños de nivel elemental del programa acompañamiento pedagógico, Guayaquil-2022.

- Veytia Bucheli, María Guadalupe, & Contreras Cipriano, Yessica. (2019). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 84-101. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.413>
- Villacís Nieves, A. E. (2020). Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles–Ecuador, 2020.
- Vista de Acompañamiento psicopedagógico y familiar a estudiantes con problemas en el desarrollo de la lectoescritura. (n.d.). *Investigacion-upelipb.com*. Retrieved October 10, 2023, from <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1640/1634>
- Vélez-Sabando, F. C., & Macías-Loor, M. Ángel. (2022). La conciencia lingüística en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada yachasun - issn: 2697-3456*, 6(10 Ed. esp), 85–97. <https://doi.org/10.46296/yc.v6i10edespab.0166>
- Zarzosa, S. (2003). El Programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria de nivel socioeconómico medio y bajo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Lectoescritura	Montoalegre (2013) define la lectoescritura como la unión de dos habilidades fundamentales: escribir y leer. Estas dos habilidades son esenciales para el proceso comunicativo, ya que se complementan entre sí. Por lo tanto, la enseñanza de la lectoescritura debe ser conjunta, pero esto no significa que cada una tenga su propio proceso.	Para medir la lectoescritura se utilizó un cuestionario de 14 preguntas, el cual presenta cuatro dimensiones: semántica, léxica, sintáctica y fonológica; con una escala nominal de 0 cuando es incorrecto y 1 cuando es correcto.	Competencia léxica	Formular oraciones Seleccionar oraciones Crear oraciones	1-6	Escala dicotómica Incorrecto (0) Correcto (1)	C= Inicio (0- 7) B= Proceso (8 – 15) A= Logrado (16 - 24)
			Competencia semántica	Agrupación de palabras por semejanza Relación nombre e imagen Características en común Familia de palabras Errores sintácticos	7-12 13-18		
			Competencia sintáctica	Escribir título Paradas al leer Formulación de preguntas			
			Competencia fonológica	Escucha y pronuncia palabras Describe lo que escucha Elimina la sílaba que no escucha	19-24		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Programa "motivación en el desarrollo de la lectoescritura" en niños de educación básica elemental en Ecuador,2023											
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES								
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el aspecto léxico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023,</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del programa "motivación" para mejorar el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación del programa "motivación" mejora significativamente en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La aplicación del programa "motivación" mejora significativamente en el aspecto léxico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p> <p>La aplicación del programa "motivación" mejora significativamente en el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p> <p>La aplicación del programa "motivación" ,mejora significativamente en el</p>	Variable 1: "Programa de motivación"								
			Sesiones		Recursos Pedagógicos						
			<p>Dimensión fonológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Así suenan los fonemas . Escucha y escribe el cuento <p>Dimensión léxica:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Creo personajes . Del libro a la realidad . Cambiando el final del cuento 		<p>Libros de lectura, audiolibros, grabadoras de voz, videos, materiales, imágenes, fichas en liveworksheet, y tarjetas</p>						
		Programa "Motivación en el desarrollo de la lectoescritura"		<p>Dimensión sintáctica:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Leo y recreo . Escribiendo mi historia <p>Dimensión semántica:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Leo y comprendo . Lectura divertida . Mi amigo el cuento 							
Variable 2: Lectoescritura											
		Dimensiones		Indicadores		Ítems		Escala de medición		Niveles y rangos	
		Competencias léxicas		Formular oraciones Seleccionar oraciones Crear oraciones		1-6		Escala Ordinal: Correcto (0) Incorrecto (1)		C= Inicio (0-1) B= Proceso (2-3) A= Logrado (4-6)	
		Competencia semántica		Agrupación de palabras por semejanza Relación nombre e imagen		7-12					

<p>“motivación” para mejorar el aspecto semántico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023? ¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p>	<p>aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p>	<p>Características en común</p>		
	<p>mejorar el aspecto sintáctico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023</p>	<p>La aplicación del programa “motivación” mejora significativamente en el aspecto fonológico en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023.</p>	<p>Competencia sintáctica</p> <p>Competencias fonológicas</p>	<p>Errores sintácticos</p> <p>Escribir título</p> <p>Paradas al leer</p> <p>Describe lo que escucha</p> <p>Elimina la sílaba que no escucha</p>	<p>13-18</p> <p>19-24</p>

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <p>Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: 141 estudiantes de las aulas de segundo, tercero, cuarto de básica.</p> <p>Muestra: 50 estudiantes.</p> <p>Muestreo: Muestreo no probabilístico</p>	<p>Variable 1: Lectoescritura</p> <hr/> <p>Variable 2: Motivación</p> <p>Técnicas: Prueba de conocimiento</p> <p>Instrumentos: lista de cotejo</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de segundo, tercero y cuarto de básica.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis:</p> <p>Mediante el estadístico Prueba U de Mann-Whitney</p>



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 27 de octubre de 2023
Carta P. 0721-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

MSc.
MARIA MERCEDES CLAVIJO NIVELÓ
RECTORA
UNIDAD EDUCATIVA EZRA TAFT BENSON

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JARAMILLO BRIONES, LUZMILA MARIANELA; identificada con DNI N° 0922299292 y con código de matrícula N° 7003006839; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

PROGRAMA "MOTIVACIÓN" EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ELEMENTAL EN ECUADOR, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador JARAMILLO BRIONES, LUZMILA MARIANELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 4 :Constatación de aceptación



UNIDAD EDUCATIVA EZRA TAFT BENSON

Durán, 27 de octubre de 2023

Dra.
Helga R. Majo Marrufo
Jefe de Escuela de Posgrado / UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Lima- Perú

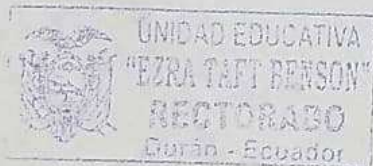
REF: Aceptación de trabajo de investigación de la estudiante Luzmila Jaramillo

La **UNIDAD EDUCATIVA EZRA TAFT BENSON**, acepta que la Lcda. **LUZMILA MARIANELA JARAMILLO BRIONES**, identificada con cédula de ciudadanía No. **0922299292**, realice su investigación en nuestro plantel, durante el tiempo que considere necesario para obtener información y aplicar el programa "motivación" para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023 en nuestra sección de educación básica elemental. La estudiante en mención desarrollará las actividades pertinentes para dar cumplimiento al objetivo del programa.

En consecuencia, se avala la realización de la práctica en la Unidad Educativa Ezra Taft Benson dentro de la jornada de clases matutina correspondida entre las 07h30 y las 13H45.

Cordial saludo,

MSc. María Mercedes Clavijo Niveló
Rectora
Unidad Educativa Ezra Taft Benson



CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación: Programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023

Investigadora: Luzmila Marianela Jaramillo Briones

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la influencia del programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera profesional de Maestría en psicología educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Unidad Educativa Ezra Taft Benson

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se le realizará a su representado un pre test en el que se evaluarán las destrezas léxicas, semánticas, sintácticas y fonológicas que permitan saber el alcance de las mismas para ser considera como punto de partida del programa.
2. La evaluación se realizará mediante actividades dentro del periodo de Lengua y Literatura durante 5 días, dentro de las instalaciones de la Unidad Educativa Ezra Taft Benson..
3. Las respuestas se colocarán en una lista de cotejo, únicamente codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su representado está en pleno derecho de hacer preguntas a la docente, para de esta manera disipar cualquier duda, la decisión de participar o no del programa es voluntaria. Una vez que el estudiante haya aceptado participar debe comprometerse a realizar las actividades y evaluaciones pertinentes con fines de poder facilitar datos que validen el programa.

Riesgo

No existe riesgo ni físico, ni emocional debido a que el programa busca motivar mediante juegos y actividades lúdicas para que el aprendizaje sea participativo y armónico.

Beneficios : El estudiante no recibirá algún incentivo de índole económico, según el alcance de las destrezas el beneficio será mediante la adquisición de nuevos conocimientos y la mejora en la lectoescritura. No existe puntaje que se vea reflejado dentro del boletín de calificaciones del estudiante.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados, las actividades y las calificaciones no serán divulgadas por ningún motivo, Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: En caso de alguna inquietud o duda, contactar a la investigadora Lcda. Luzmila Jaramillo, mediante la plataforma Idukay o mediante el correo: Luzmila.jaramillo@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Cerafin Urbano, Virginia Asunción.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que representado participe en la investigación.

Yo, _____ representante legal del estudiante:
_____, del _____ grado de educación general básica, autorizo a que sea parte de la investigación “Programa “motivación” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023”

Firma: _____

C.I.: _____

Anexo 6: Instrumento

LISTA DE COTEJO

Nombre:

sexo:

Nivel de Educación: Educación General básica

Objetivo: Medir el desarrollo de la lectoescritura de los niños de educación general básica.

Item		SI	NO
Dimensión léxica			
1	Determina el significado de una palabra en un contexto dado.		
2	Establece relaciones entre palabras.		
3	Identifica la categoría gramatical de una palabra.		
4	A partir del tema infiere el contenido.		
5	Forma nuevas palabras a partir de raíces, prefijos o sufijos.		
6	Utiliza las palabras de forma adecuada en un contexto dado.		
Dimensión Semántica			
7	Identifica la connotación de una palabra.		
8	Distingue entre significado literal y figurado de una palabra.		
9	Establece relaciones entre palabras de diferentes campos semánticos.		
10	Identifica el uso de un recurso semántico en un texto.		
11	Elabora una definición de una palabra.		
12	Utiliza las palabras para crear imágenes mentales.		
Dimensión Sintáctica			
13	Identificar la función sintáctica de una palabra en una oración.		
14	Elaborar una oración con una estructura sintáctica determinada.		
15	Identifica la relación entre dos oraciones.		
16	Cambia la estructura sintáctica de una oración sin alterar su significado.		

17	Elabora una oración con una estructura sintáctica compleja.		
18	Elabora una oración con una estructura sintáctica compuesta.		
Dimensión Fonológica			
19	Segmenta las palabras en sílabas.		
20	Omite o añade sílabas en una palabra.		
21	Cambiar el orden de las sílabas en una palabra.		
22	Identifica el fonema inicial, final o medial de una palabra.		
23	Clasifica palabras según su número de fonemas.		
24	Rima con facilidad palabras para armar una historia		

Anexo 3. Validaciones de instrumento.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Lista de cotejo del desarrollo lectoescritor**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Gamarra Mendoza, Sofía
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación y docencia universitaria
Institución donde labora:	USIL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del desarrollo lectoescritor
Autora:	*Adebayor (2020)
Procedencia:	Gent - Bélgica
Administración:	A los alumnos
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa pública
Significación:	Buscar la correlación entre el programa particular y el desarrollo de la lectoescritura.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

Item		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dimensión léxica					
1	Determina el significado de una palabra en un contexto dado.	4	4	4	
2	Establece relaciones entre palabras.	4	4	4	
3	Identifica la categoría gramatical de una palabra.	4	5	5	
4	A partir del tema infiere el contenido.	4	4	4	
5	Forma nuevas palabras a partir de raíces, prefijos o sufijos.	4	5	4	
6	Utiliza las palabras de forma adecuada en un contexto dado.	5	4	4	
Dimensión Semántica					
7	Identifica la connotación de una palabra.	4	4	4	
8	Distingue entre significado literal y figurado de una palabra.	4	5	5	
9	Establece relaciones entre palabras de diferentes campos semánticos.	4	5	4	
10	Identifica el uso de un recurso semántico en un texto.	4	5	5	
11	Elabora una definición de una palabra.	5	4	5	
12	Utiliza las palabras para crear imágenes mentales.	5	5	5	
Dimensión Sintáctica					
13	Identificar la función sintáctica de una palabra en una oración.	4	4	4	
14	Elaborar una oración con una estructura sintáctica determinada.	4	4	4	
15	Identifica la relación entre dos oraciones.	4	5	4	
16	Cambia la estructura sintáctica de una oración sin alterar su significado.	4	4	4	

17	Elabora una oración con una estructura sintáctica compleja.	4	4	4	
18	Elabora una oración con una estructura sintáctica compuesta.	4	4	4	
Competencia Fonológica					
19	Segmenta las palabras en sílabas.	4	4	4	
20	Omite o añadir sílabas en una palabra.	5	4	4	
21	Cambiar el orden de las sílabas en una palabra.	4	4	5	
22	Identifica el fonema inicial, final o medial de una palabra.	4	5	4	
23	Clasifica palabras según su número de fonemas.	4	4	4	
24	Rima con facilidad palabras para armar una historia	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sofía Gamarra Mendoza

Especialidad del validador: Docente – Investigación científica

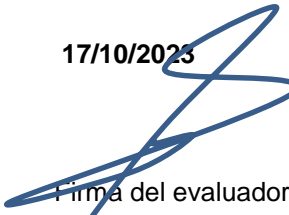
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17/10/2023



Firma del evaluador

DNI:10358286

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Cuestionario del desarrollo lectoescritor**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Ofelia Mamani Luque
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad del Altiplano
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario del desarrollo lectoescritor
Autora:	*Adebayor (2020)
Procedencia:	Gent - Bélgica
Administración:	A los alumnos
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución educativa pública
Significación:	Buscar la correlación entre el programa particular y el desarrollo de la lectoescritura.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

Item		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dimensión léxica					
1	Determina el significado de una palabra en un contexto dado.	4	4	4	
2	Establece relaciones entre palabras.	4	4	4	
3	Identifica la categoría gramatical de una palabra.	4	5	5	
4	A partir del tema infiere el contenido.	4	4	4	
5	Forma nuevas palabras a partir de raíces, prefijos o sufijos.	4	5	4	
6	Utiliza las palabras de forma adecuada en un contexto dado.	5	4	4	
Dimensión Semántica					
7	Identifica la connotación de una palabra.	4	4	4	
8	Distingue entre significado literal y figurado de una palabra.	4	5	5	
9	Establece relaciones entre palabras de diferentes campos semánticos.	4	5	4	
10	Identifica el uso de un recurso semántico en un texto.	4	5	5	
11	Elabora una definición de una palabra.	5	4	5	
12	Utiliza las palabras para crear imágenes mentales.	5	5	5	
Dimensión Sintáctica					
13	Identificar la función sintáctica de una palabra en una oración.	4	4	4	
14	Elaborar una oración con una estructura sintáctica determinada.	4	4	4	
15	Identifica la relación entre dos oraciones.	4	5	4	
16	Cambia la estructura sintáctica de una oración sin alterar su significado.	4	4	4	
17	Elabora una oración con una	4	4	4	

	estructura sintáctica compleja.				
18	Elabora una oración con una estructura sintáctica compuesta.	4	4	4	
Competencia Fonológica					
19	Segmenta las palabras en sílabas.	4	4	4	
20	Omite o añadir sílabas en una palabra.	5	4	4	
21	Cambiar el orden de las sílabas en una palabra.	4	4	5	
22	Identifica el fonema inicial, final o medial de una palabra.	4	5	4	
23	Clasifica palabras según su número de fonemas.	4	4	4	
24	Rima con facilidad palabras para armar una historia	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ofelia Mamani Luque

Especialidad del validador: Docente – Investigación científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17/10/2021



Firma del evaluador
DNI:01345093

4. Presentación e instrucciones para el juez:

Item		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Dimensión léxica					
1	Determina el significado de una palabra en un contexto dado.	4	4	4	
2	Establece relaciones entre palabras.	4	4	4	
3	Identifica la categoría gramatical de una palabra.	4	5	5	
4	A partir del tema infiere el contenido.	4	4	4	
5	Forma nuevas palabras a partir de raíces, prefijos o sufijos.	4	5	4	
6	Utiliza las palabras de forma adecuada en un contexto dado.	5	4	4	
Dimensión Semántica					
7	Identifica la connotación de una palabra.	4	4	4	
8	Distingue entre significado literal y figurado de una palabra.	4	5	5	
9	Establece relaciones entre palabras de diferentes campos semánticos.	4	5	4	
10	Identifica el uso de un recurso semántico en un texto.	4	5	5	
11	Elabora una definición de una palabra.	5	4	5	
12	Utiliza las palabras para crear imágenes mentales.	5	5	5	
Dimensión Sintáctica					
13	Identificar la función sintáctica de una palabra en una oración.	4	4	4	

14	Elaborar una oración con una estructura sintáctica determinada.	4	4	4	
15	Identifica la relación entre dos oraciones.	4	5	4	
16	Cambia la estructura sintáctica de una oración sin alterar su significado.	4	4	4	
17	Elabora una oración con una estructura sintáctica compleja.	4	4	4	
18	Elabora una oración con una estructura sintáctica compuesta.	4	4	4	
Competencia Fonológica					
19	Segmenta las palabras en sílabas.	4	4	4	
20	Omite o añade sílabas en una palabra.	5	4	4	
21	Cambiar el orden de las sílabas en una palabra.	4	4	5	
22	Identifica el fonema inicial, final o medial de una palabra.	4	5	4	
23	Clasifica palabras según su número de fonemas.	4	4	4	
24	Rima con facilidad palabras para armar una historia	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Tamara Pando Ezcurra

Especialidad del validador: Docente Educación Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17/10/2023

Firma del evaluador

DNI:03854754

SOFIA GAMARRA MENDOZA

INDICADOR A : FORMACIÓN ACADÉMICA

Grado Académico y/o Título Profesional registrados en SUNEDU.

N°	Centro de Estudios	Grado obtenido	Título	Fuente	Fecha de Revisión
1	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	Bachiller	BACHILLER EN EDUCACION		28/09/2023
2	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	Licenciado / Título	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA		28/09/2023
3	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS		SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION, ESPECIALIDAD: MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE		28/09/2023
4	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	Magister	MAESTROMAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION		28/09/2023

OFELIA MARLENY MAMANI LUQUE

INDICADOR A : FORMACIÓN ACADÉMICA

Grado Académico y/o Título Profesional registrados en SUNEDU.

N°	Centro de Estudios	Grado obtenido	Título	Fuente	Fecha de Revisión
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO	Bachiller	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION		28/09/2023
2	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	Magister	MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA		28/09/2023
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO	Licenciado / Título	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA		28/09/2023

TAMARA TATIANA PANDO EZCURRA

INDICADOR A : FORMACIÓN ACADÉMICA

Grado Académico y/o Título Profesional registrados en SUNEDU.

N°	Centro de Estudios	Grado obtenido	Título	Fuente	Fecha de Revisión
1	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	Doctorado	DOCTORA EN EDUCACION		31/07/2023
2	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	Licenciado / Título	MAESTRA EN EDUCACION		31/07/2023
3	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	Licenciado / Título	LICENCIADA EN EDUCACION, ESPECIALIDAD: COMUNICACION INTEGRAL		31/07/2023
4	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	Bachiller	BACHILLER EN EDUCACION		31/07/2023

Anexo 8: Confiabilidad de la prueba piloto

Base de datos de la prueba piloto: Lectoescritura

Kr20

Estudiante	Dimensión léxica						Dimensión semántica						Dimensión Sintáctica						Dimensión fonológica						Suma
	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9	n10	n11	n12	n13	n14	n15	n16	n17	n18	n19	n20	n21	n22	n23	n24	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	17
3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	20
5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	16
6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	16
7	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	17
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	16
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
10	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	21
11	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	17
12	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	11
13	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	19
14	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	19
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3
Suma	9	10	11	9	13	11	9	12	11	8	11	13	12	13	10	11	7	10	8	13	11	12	12	8	
p	0.40	0.41	0.13	0.36	0.47	0.19	0.40	0.46	0.11	0.13	0.13	0.47	0.50	0.47	0.10	0.10	0.40	0.47	0.13	0.17	0.13	0.36	0.46	0.13	22.20952381
q	0.40	0.33	0.27	0.40	0.13	0.27	0.40	0.20	0.27	0.47	0.27	0.13	0.20	0.13	0.33	0.27	0.53	0.33	0.47	0.13	0.27	0.20	0.20	0.47	
pq	0.24	0.22	0.20	0.24	0.12	0.20	0.24	0.16	0.20	0.25	0.20	0.12	0.16	0.12	0.22	0.20	0.25	0.22	0.25	0.12	0.20	0.16	0.16	0.25	4.66
Número de estudiantes =	15																								
Número de ítems =	24																							0.8246401671	

Anexo 9: Cuadro de los datos para análisis estadístico

PRETEST GRUPO CONTROL																												
Estudiante	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4					Evaluación							
	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5								
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2
2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3
3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
4	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	4	0	1	0	1	1	4	0	1	0	0	1	1	1	1	5
5	1	0	1	0	1	4	1	1	1	0	1	5	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	6
6	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	7
7	0	1	0	1	0	3	0	1	0	1	1	3	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	8
8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	9
9	0	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	10
10	1	1	0	0	1	3	1	0	0	1	0	4	0	0	1	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	11
11	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	12
12	0	1	0	0	1	2	0	3	0	0	1	3	0	1	0	0	1	3	1	0	0	1	0	1	0	1	1	13
13	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	14
14	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	1	0	1	15
15	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	4	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	16
16	1	1	0	0	1	4	1	0	1	1	1	5	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	17
17	1	0	1	0	0	2	1	0	1	0	1	3	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	18
18	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	19
19	0	1	0	1	0	3	0	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	20
20	0	1	0	0	1	2	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	21
21	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	3	0	0	1	1	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	22
22	1	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	3	0	1	0	1	0	3	1	0	0	1	0	1	0	1	0	23
23	1	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	1	24
24	1	0	1	0	1	3	1	1	0	0	1	3	1	0	1	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	0	1	25
25	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	1	3	1	1	1	0	1	0	1	0	1	26

24/3=24
24/0=0
24/3=8
Rango
inicio 0-7
proceso 8-15
logrado 16-24

D1		D3
6/3=6		6/3=6
6/0=0		6/0=0
6/3=2		6/3=2
Rango		Rango
Inicio 0-1		Inicio 0-1
proceso 2-3		proceso 2-3
logrado 4-6		logrado 4-6

D2		D4
6/3=6		6/3=6
6/0=0		6/0=0
6/3=2		6/3=2
Rango		Rango
Inicio 0-1		Inicio 0-1
proceso 2-3		proceso 2-3
logrado 4-6		logrado 4-6

PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL																													
Estudiante	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4					Evaluación								
	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5									
1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	0	1	0	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
2	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	3	1	1	0	0	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	
3	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	4	1	1	0	1	1	5	1	0	0	1	1	0	0	0	1	3	
4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4
5	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
6	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	6
7	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7
8	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	0	4	1	0	0	1	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8
9	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	9
10	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	3	0	0	1	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10
11	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	11
12	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	12
13	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	13
14	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	14
15	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	15
16	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	16
17	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	17
18	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	18
19	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	19
20	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	0	4	1	0	0	1	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	20
21	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	21
22	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	0	4	1	0	0	1	0	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	22
23	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	23
24	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	24
25	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	3	1	0	0	1	0	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	25

24/3=24
24/0=0
24/3=8
Rango
inicio 0-7
proceso 8-15
logrado 16-24

D1		D3
6/3=6		6/3=6
6/0=0		6/0=0
6/3=2		6/3=2
Rango		Rango
Inicio 0-1		Inicio 0-1
proceso 2-3		proceso 2-3
logrado 4-6		logrado 4-6

D2		D4
6/3=6		6/3=6
6/0=0		6/0=0
6/3=2		6/3=2
Rango		Rango
Inicio 0-1		Inicio 0-1
proceso 2-3		proceso 2-3
logrado 4-6		logrado 4-6

POSTEST GRUPO CONTROL																													
Estudiante	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4					Evaluación								
	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5	D1	D2	D3	D4	D5									
1	1	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	1	5	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
2	1	1	0	1	0	4	0	0	1	1	0	5	0	0	1	0	1	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
3	0	1	1	0	0	3	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
4	1	1	0	1	0	4	1	0	1	0	1	5	0	1	0	1	1	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4
5	1	1	0	1	1	5	1	1	0	1	2	6	0	1	1	0	0	7	1	0	1	0							

Anexo 10 Prueba de normalidad

Tabla prueba de normalidad

Prueba de normalidad según Shapiro – Wilk para Lectoescritura y sus dimensiones

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Lectoescritura	,445	25	<,001
Léxica	,203	25	<,001
Semántica	,308	25	<,001
Sintáctica	,534	25	<,001
Fonológica	,203	25	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En concordancia con los resultados del test de Shapiro-Wilk, se obtuvo valores estadísticamente significativos, lo que permitió el rechazo de la hipótesis nula para ambos puntajes. Por lo tanto, se concluyó que estos puntajes no siguen una distribución normal y se considera que la naturaleza no es paramétrica.

Tabla: Niveles de confiabilidad.

De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Hogan (2004) precisó la escala de valoración para determinar la confiabilidad.

PROGRAMA



MOTIVACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA

para niños

Luzmila Jaramillo



PRESENTACIÓN:

DEFINICIÓN DEL PROGRAMA:



Por medio de la implementación del programa de motivación en el desarrollo de la lectoescritura se plantean un conjunto de actividades y estrategias diseñadas para aumentar el interés y la motivación de los niños por el aprendizaje de la lectura y la escritura. Este programa se basa en la idea de que la motivación es un factor clave para el éxito en el aprendizaje. Cuando los niños están motivados, son más propensos a dedicar tiempo y esfuerzo al aprendizaje, y a perseverar ante los desafíos. Tomando en cuenta que es un programa atractivo y relevante de acuerdo a las necesidades de los niños, además de ser desafiante y estimulante, ya que esto permite mantener el interés de los niños, pero no tan desafiantes como para desmotivarlos, se ha buscado la flexibilidad y la adaptabilidad al contexto educativo, para esto se han planificado 10 sesiones con una duración de 45 minutos de jueves y viernes entre los meses de Septiembre, octubre y noviembre del año 2023. El programa está diseñado para niños de educación general básica de la ciudad de Durán en Ecuador.





FUNDAMENTACIÓN



Según Ryan y Deci (2000) definen a la motivación como el aprendizaje autorregulado que implica procesos cognitivos, metacognitivos y conductuales. Estos procesos incluyen el uso de estrategias de aprendizaje y métodos de enseñanza que han demostrado efectos en el desempeño de los estudiantes y el desarrollo de habilidades complejas de resolución de problemas". La motivación puede ser intrínseca o extrínseca.

El programa estará orientado en las teorías Ryan y Deci, Maslow, Bandura, Eccles y Wigfield, quienes muestran un énfasis en la motivación como un ingrediente esencial para el aprendizaje y el desarrollo. Las personas están más dispuestas a aprender y desarrollar nuevas habilidades cuando creen que son capaces de hacerlo y cuando ven a otros que han tenido éxito, este programa cuenta con la fundamentación de otros autores que han encontrado la importancia de la motivación en el proceso lectoescritor, tales como: Panalés y Palazón (2021), Gutiérrez (2023), Nureña (2021), entre otros.





FUNDAMENTACIÓN



Además el programa se fundamenta de manera pedagógica porque se busca que la motivación sea un factor clave para el aprendizaje, debido a que los niños que están motivados a aprender a leer y escribir son más propensos a dedicar tiempo y esfuerzo a la tarea, y a perseverar ante los desafíos. Este programa se basa en las teorías de Deci y Ryan y Montealetre que relacionan la motivación con el desarrollo de la lectoescritura.

Montealetre (2013) define la lectoescritura como la unión de dos habilidades fundamentales: escribir y leer. Estas dos habilidades son esenciales para el proceso comunicativo, ya que se complementan entre sí. Por lo tanto, la enseñanza de la lectoescritura debe ser conjunta, pero esto no significa que cada una tenga su propio proceso.





OBJETIVOS

GENERAL:

Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023

ESPECÍFICOS:

Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto fonológico.

Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto léxico .

Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto semántico.

Determinar la influencia de la aplicación del programa “motivación” para mejorar el aspecto sintáctico.





POBLACIÓN



POBLACIÓN DESTINATARIA:

El programa de Programa "motivación" en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental beneficiará a una población de 141 estudiantes y la muestra será aplicada directamente a 50 niños del nivel de educación básica elemental y a las tutoras del aula.

AGENTES RESPONSABLES:

Lcda. Luzmila Jaramillo (investigadora)

MSc. Virginia Cerafín (asesora)



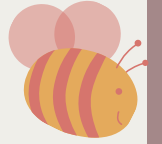
ORGANIGRAMA DEL PROGRAMA:



ESTRUCTURA: EL PROGRAMA CONSTA DE 10 SESIONES

Nº ACTIVIDAD	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	1 S	2 S	3 S	4 S	5 S
1.	Así suenan los fonemas	x				
2	Lectura divertida	x				
3.	Leo y Comprendo		x			
4.	Creo personajes		x			
5.	Del libro a la realidad			x		
6.	Escribiendo mi historia			x		
7.	Mi amigo el cuento				x	
8.	Escucha y escribe el cuento				x	
9.	Leo y recreo					x
10.	Cambiando el final del cuento					x





METODOLOGÍA

Metodología: Las diez actividades están basadas en cuatro dimensiones que desarrollan las habilidades lectoescritoras (fonológica, gráfica, semántica y sintáctica)

La duración de las sesiones será de 45 minutos y constarán de tres tiempos: Inicio, desarrollo y cierre

Estrategias: Mediante los procesos pedagógicos se realizarán las sesiones de aprendizaje, con estrategias variadas tales como el uso de la gamificación, la música, material lúdico, TICs.

Evaluación: Mediante lista de cotejo, cuestionarios, se evaluarán las actividades acorde a las dimensiones de la lectoescritura.





SESIÓN N° 1



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Así suenan los fonemas	<p>Nuestra primera sesión de aprendizaje basada está basada en la dimensión fonológica.</p> <p>Esta actividad es una forma divertida y lúdica de desarrollar la conciencia fonológica de los niños de 7 años. El juego ayuda a los niños a identificar los sonidos del habla, lo que es una habilidad esencial para el aprendizaje de la lectura y la escritura.</p>	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Saludo y bienvenida</p> <p>Actividad de movimiento: canción: de las consonantes:https://youtu.be/b_aUnwukZp8</p> <p>Se realizan ejercicios bucofaciales observando las cartillas de las consonantes y realizando el sonido propio del fonemas al ritmo de la canción</p>	<p>Parlante</p> <p>canción</p> <p>Cartillas con imágenes de los ejercicios bucofaciales.</p>
DESARROLLO	<p>Se presenta a los niños un tablero con los números del 1 al 6, el docente explica que el juego consiste en lanzar el dado y, según el número que le salga abrirá el sobre que se encuentra en el tablero , donde únicamente podrá hacer el sonido del fonema puro para que los compañeros escriban en una hoja una palabra que contenga el fonema. Ahora se muestran diferentes objetos y se pide a los niños que identifiquen el sonido inicial de la palabra que representa el objeto. El estudiante escribe el sonido inicial de la palabra en la hoja de papel.</p>	<p>Tablero con sobres del 1 al 6 .Un dado. Una hoja de papel y un lápiz para cada niño.</p>
CIERRE	<p>Se entrega una hoja de evaluación donde se encuentran cuadrículas numeradas del 1 al 10 donde los niños escribirán los fonemas que escuchen. Se realiza una coevaluación intercambiando hojas. La docente coloca en la pizarra de manera ordenada las respuestas.</p> <p>Se realiza una canción de cierre cantando:https://www.youtube.com/watch?v=G-5c_YV50fs</p>	<p>parlante,</p> <p>pen drive,</p> <p>canción,</p> <p>Hoja de trabajo y rúbrica de evaluación</p>






SESIÓN N° 2



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Lectura divertida	Nuestra segunda sesión de aprendizaje está basada en la dimensión semántica. Esta actividad ayuda a los niños a desarrollar la parte semántica al proporcionarles oportunidades para explorar el significado de las palabras a través de la lectura y la escritura. La lectura de cuentos ayuda a los niños a desarrollar su vocabulario y a comprender el significado de las palabras.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	1. Saludo y bienvenida 2. El docente lee el cuento corto "Habichuelas mágicas" https://docs.google.com/document/d/1Clun47BuiPg8gYgXRbwRY__TsY62NX5Nk2NGhzjwWNI/edit?usp=sharing	Ejemplar del cuento habichuelas mágicas
DESARROLLO	3. El docente organiza mesas de trabajo de 4 estudiantes. 4. Entrega una copia de cuento https://docs.google.com/document/d/1Clun47BuiPg8gYgXRbwRY__TsY62NX5Nk2NGhzjwWNI/edit?usp=sharing 5. Se pide a cada grupo que lea el cuento. 6. Después de leer el cuento, la tutora pide a los niños que identifiquen las palabras que describan a los personajes que aparecen en el cuento (adjetivos) 7. Los estudiantes escriben las palabras en una hoja. 8. Luego pide que busquen antónimos de las palabras que han escrito. 9. Ahora leerán nuevamente el cuento utilizando los antónimos encontrados.	Cuento " Los cuatro amigos". Hojas de papel y lápices para cada grupo
	Se explica a los niños que la dimensión de las palabras deben ser utilizadas correctamente para poder comprender el significado de las mismas y entender los mensajes correctamente. Se invita a los niños a leer cuentos y a escribir para seguir aprendiendo sobre las palabras. Canción de los opuestos para que afianzar los sinónimos y antónimos https://youtu.be/OJPP5z_6COc?si=kfT22c_KShvyvLLj	parlante canción de los opuestos



SESIÓN N° 3



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Leo y comprendo	Nuestra tercera sesión de aprendizaje está basada en la dimensión semántica. Esta actividad evalúa la comprensión lectora de los niños de 7 años en el campo semántico. Se utilizará una actividad gamificada incluyendo elementos como la competición y las recompensas.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ol style="list-style-type: none">1. Saludo y bienvenida2. Actividad de observación. Analiza los diferentes dibujos que se encuentran en la pizarra y da un nombre a los personajes	imágenes de personajes de cuentos: personas, animales, otros
DESARROLLO	<ol style="list-style-type: none">3. El docente organiza mesas de trabajo de 4 estudiantes.4. Se enciende el computador e ingresa a google. Se coloca el link de liveworksheet https://www.liveworksheets.com/w/es/gaztelera/378544 y con su grupo de trabajo realizan la lectura y contestan las preguntas en línea.	computador internet link de liveworksheet
	Se revisa la puntuación obtenida en el ejercicios anterior, se pide subir captura a la plataforma, Se explica a los niños que las palabras deben ser utilizadas de acuerdo al contexto.	Plataforma





SESIÓN N° 4



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Creo personajes	Nuestra cuarta sesión está basada en la dimensión léxica que se refiere al conocimiento del vocabulario de una persona, incluidas las palabras, su significado y cómo se usan. Usaremos palabras con sílabas inversa, dobles, crearemos personajes.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo y bienvenida Actividad de observación de video: creamos personajes fantásticos: https://youtu.be/Bx7Y4EAxkCQ?si=AUOP8CMZHKVpNmAb	laptop proyector video
DESARROLLO	En parejas de estudiantes recibirán una hoja de papel y un lápiz. De una caja escogerán al azar diferentes impresiones de partes de la cara y de vestimentas. Utilizando las figuras crearán un personaje utilizando las figuras y las vestimentas que les toquen. El docente puede proporcionar a los estudiantes una lista de sugerencias para crear personajes, como por ejemplo: Un personaje real, como una persona famosa o un personaje histórico, un personaje ficticio, como un superhéroe o un personaje de un cuento, un personaje animal, un personaje de fantasía. Los estudiantes tienen 10 minutos para crear su personaje, luego que hayan creado la imagen, empezarán dándole un nombre utilizando sílabas inversas y dobles, luego escribirán las características del personaje.	Hoja de papel bond. lápices .figuras de partes de la cara. figuras de vestimentas. marcadores y lápices de colores.
CIERRE	Los niños mostrarán a la clase sus personajes, mencionarán el nombre y leerán las características que han colocado.	lo que cada niño haya escogido





SESIÓN N° 5



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Del libro a la realidad	Nuestra quinta sesión está basada en la dimensión léxica , ya que permite expresar a los niños sus ideas y comprender a los demás. También es importante para la lectura y la escritura, porque permite comprender el significado de las palabras y usarlas correctamente.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo y bienvenida Actividad de caras y gestos con la canción https://youtu.be/rF5RXz1K1Do?si=2KV5csQUflbFD5PE	laptop proyector video
DESARROLLO	El docente entrega las cartillas con las características de los personajes de cuentos.El docente invita a los niños a leer las cartillas y a identificar las características de los personajes.Los niños, en grupos de tres o cuatro, seleccionan un personaje para recrear y arman una pequeña historia relacionando los personajes.Los niños utilizan la ropa y los accesorios para recrear a los personajes.Los niños presentan su recreación al resto de la clase.	Cartillas con las características de los personajes de cuentos. Ropa y accesorios para la recreación de los personajes.
CIERRE	El docente invita a los niños a reflexionar sobre la importancia de la lectura y la creatividad.	





SESIÓN N° 6



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Escribiendo mi historia	Nuestra sexta sesión está basada en la dimensión sintáctica , la misma que permite expresar a los estudiantes sus ideas de manera clara y coherente. También es importante para la lectura y la escritura, ya que ayuda a comprender la estructura de las oraciones y cómo se relacionan entre sí.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo y bienvenida Actividad de observar el video de cómo hacer una autobiografía https://youtu.be/4hVFtAovyBI?si=afas_fN1IW1s8ude	laptop proyector video
DESARROLLO	El docente invita a los niños a pensar en sus propias vidas y a identificar los momentos más importantes. En la ficha escriben datos tales como: nombre, edad, lugar de nacimiento, miembros de la familia, dos acontecimientos importantes de su vida. Una vez llenos los datos, en la hoja "Yo soy _____" colocarán su nombre, dibujan cómo ellos se consideran y empezarán a escribir su autobiografía.	Hojas de papel. Lápices de colores o marcadores. fotografía Pegamento. Tijeras.
CIERRE	El docente pedirá a dos voluntarios que compartan su autobiografía, las demás se pegarán en la cartelera del salón para ser leídas en un siguiente periodo. El docente evaluará: Comprensión lectora: El docente puede evaluar la comprensión lectora , la creatividad, la expresión escrita.	Autobiografías Cartelera





SESIÓN N° 7



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Mi amigo el cuento	Nuestra séptima sesión está basada en la dimensión semántica, mediante los cuentos, debido a que son una herramienta eficaz para desarrollar esta dimensión de la lectoescritura. Los cuentos presentan diferentes palabras y expresiones, y permiten a los niños explorar el significado de estas palabras y expresiones en un contexto.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo y bienvenida Actividad de observar el video del cuento " El tigrillo desobediente" https://www.youtube.com/watch?v=Ld7KsAltZYw	laptop proyector video
DESARROLLO	Prelectura: El docente les muestra imágenes relacionadas con el cuento y les pide que adivinen de qué trata el cuento. Lectura: Durante la lectura, el docente se detiene en palabras o expresiones que sean nuevas para los niños. El docente explica el significado de estas palabras y pide a los niños que infieran el significado. Postlectura: Después de leer el cuento, el docente comparte un pequeño glosario para que profundicen en el significado del cuento. Se les envía un link para trabajar una ficha de liveworksheet sobre el cuento analizado.	Imágenes en formato A4. Copias del cuento Lápices
CIERRE	Se repasan los significados de las palabras desconocidas.	cartillas con glosario del cuento





SESIÓN N° 8



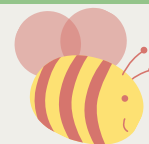
DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Escucha y escribe el cuento	Nuestra octava sesión está basada en la dimensión semántica , mediante los cuentos , debido a que son una herramienta eficaz para desarrollar esta dimensión de la lectoescritura. Los cuentos presentan diferentes palabras y expresiones, y permiten a los niños explorar el significado de estas palabras y expresiones en un contexto.El escuchar el cuento es un paso fundamental para el desarrollo de la conciencia fonológica. Al escuchar el cuento, los niños se familiarizan con los sonidos del lenguaje y aprenden a identificar los sonidos del lenguaje en el contexto de un texto.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo y bienvenidaEl docente dispone a los niños en un círculo, sentados en el piso del patio o cancha	Cuento
DESARROLLO	El docente presenta el cuento e invita a que los niños presten mucha atención a la lectura que realizará en voz alta.Una vez terminado el cuento invita a que hagan grupo de 4 estudiantes y en una hoja escriban el cuento que acaban de escuchar.	Hojas de papel bondLápices
CIERRE	Se reflexiona sobre la capacidad de los niños para identificar los sonidos del lenguaje mediante preguntas y actividades.El docente puede evaluar la capacidad de los niños para producir un texto mediante una rúbrica.	rúbrica





SESIÓN N° 9



DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Leo y recreo	Nuestra novena sesión está basada en la dimensión sintáctica de la lectoescritura que se refiere a la comprensión y el uso de las reglas de la gramática. Esta dimensión es fundamental para el aprendizaje de la lectura y la escritura, ya que permite a los niños comprender la estructura de las oraciones y los textos.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Saludo Escuchar el audio libro " https://youtu.be/W4yD3N40OBs?si=4xBZg-FUJjoDa2B9	Parlante mp3 de leyenda
DESARROLLO	2. Se entrega la leyenda cortada en párrafos y se pide que en parejas los niños ordenen los párrafos de acuerdo a lo que han escuchado una vez ordenado se pide que lo lean para saber si está correcto	Párrafos que conforman la leyenda
CIERRE	Se analiza el orden correcto de los párrafos y se evalúa finalmente con una ficha de liveworksheet. https://www.liveworksheets.com/w/es/lengua-y-literatura/1998693	ficha liveworksheet computador




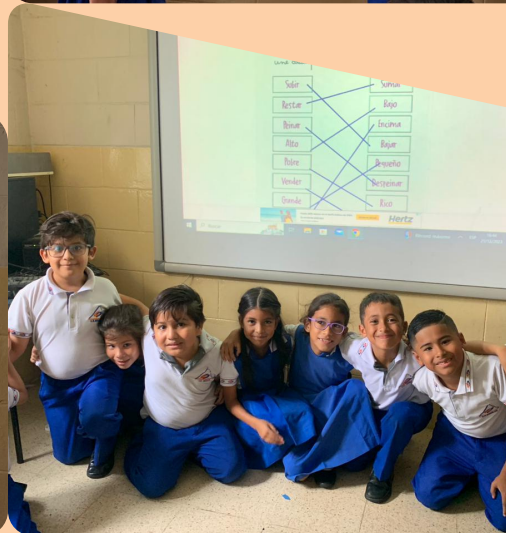
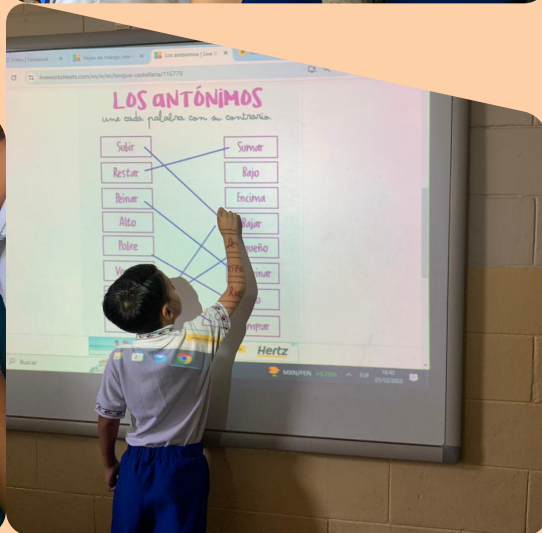
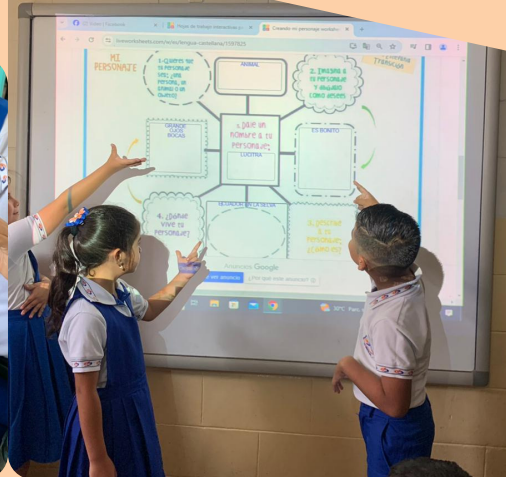


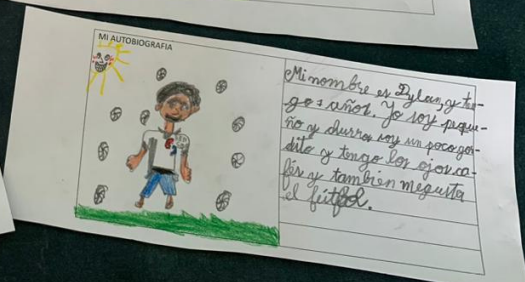
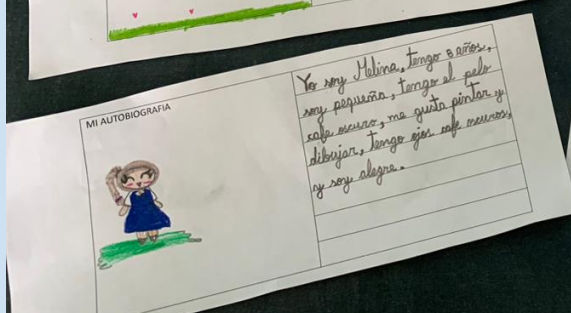
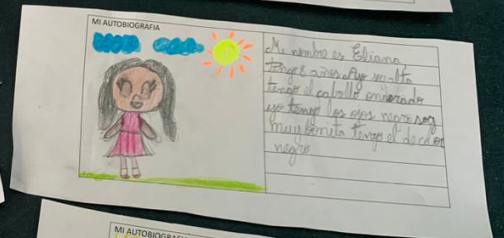
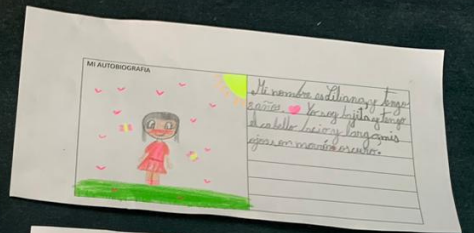
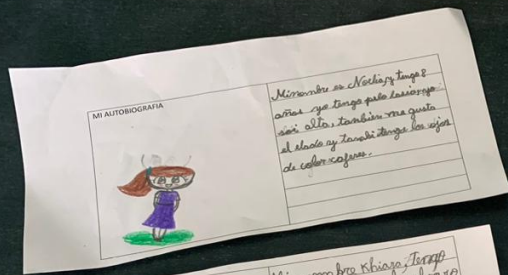
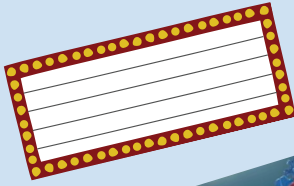
SESIÓN N° 10

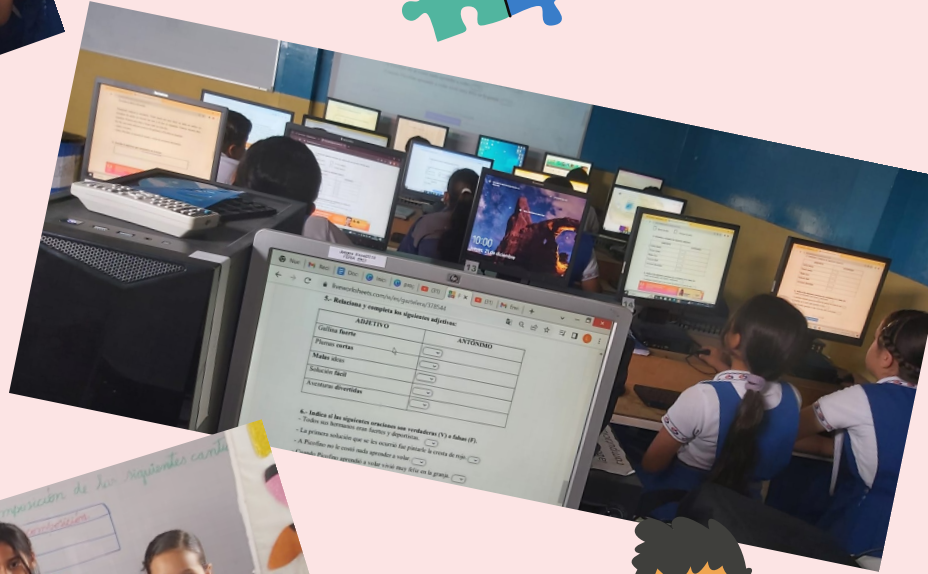


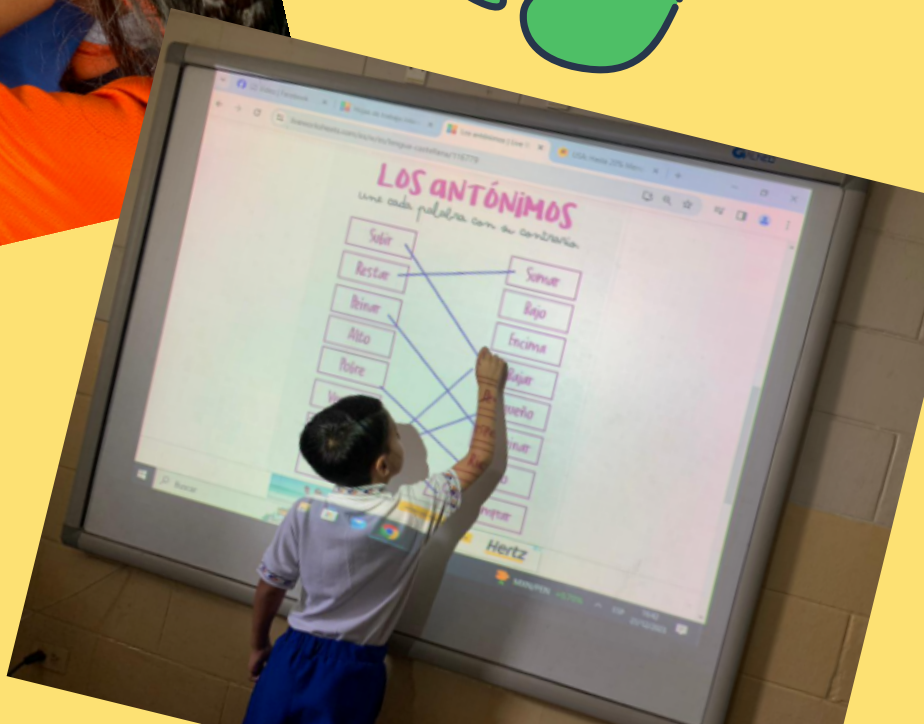
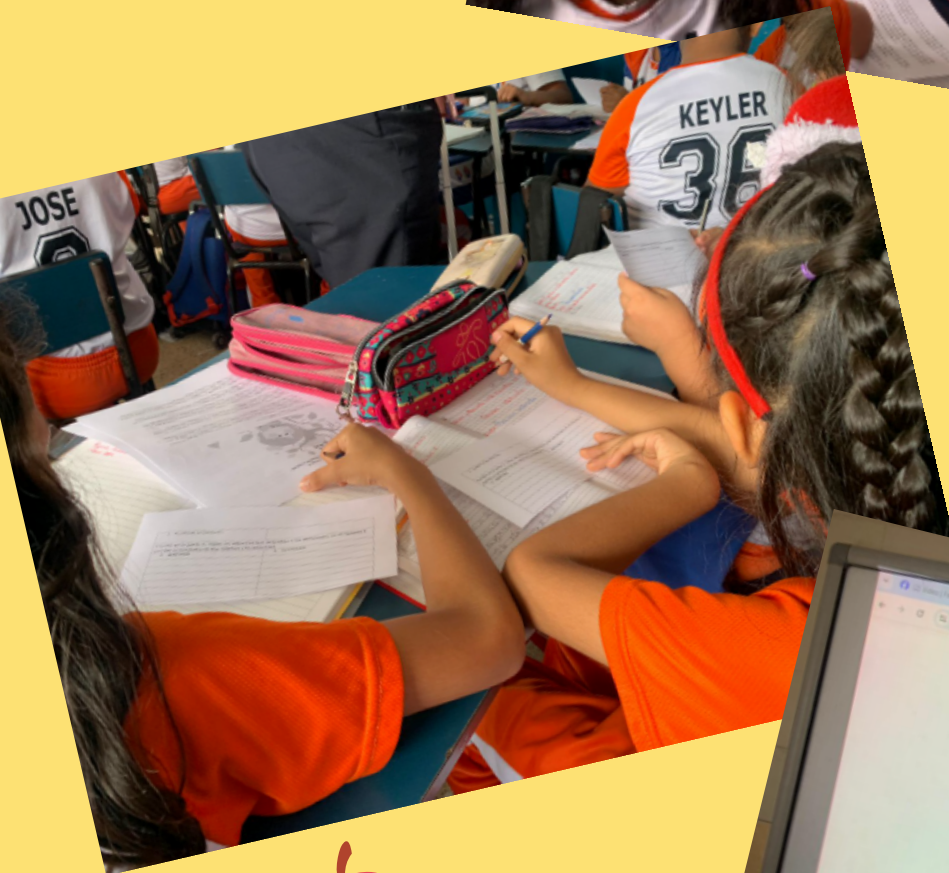
DENOMINACIÓN	JUSTIFICACIÓN	DURACIÓN
Cambiando el final del cuento	Nuestra décima sesión está basada en la dimensión pragmática de la lectoescritura, donde se requiere que los niños comprendan el significado del cuento original, para cambiar el final, además identificar los elementos clave del cuento, como los personajes, los conflictos y las resoluciones. Los niños deben considerar cómo un cambio en el final podría afectar a los personajes y al tema del cuento, además se hace uso de la imaginación para crear un nuevo final que sea coherente con el resto del cuento.	45 minutos

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ol style="list-style-type: none">1. saludo2. Mostrar las partes del cuento.	Ficha con las partes del cuento
DESARROLLO	<ol style="list-style-type: none">1. Lee el cuento: Pablo protesta y protesta. https://docs.google.com/document/d/1Clun47BuiPg8gYgXRbwRY_TsY62NX5Nk2NGhzjwWNI/edit?usp=sharing1. Identifica el final del cuento2. En la hoja de trabajo constará la el inicio, nudo, reescribe el final cambiándolo por uno completamente diferente3. Lee el cuento con tu nuevo final	cuentoHojas del cuento lápiz
	Lee en voz alta el cuento con el final cambiado	











UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Programa "motivación" en el desarrollo de la lectoescritura en niños de educación básica elemental en Ecuador, 2023", cuyo autor es JARAMILLO BRIONES LUZMILA MARIANELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 08- 01-2024 11:16:23

Código documento Trilce: TRI - 0718818