



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en  
estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Lopez Atencio, Yosara Soraida ([orcid.org/0000-0001-5934-6215](https://orcid.org/0000-0001-5934-6215))

Quispe Bravo, Esmeralda Yelena ([orcid.org/0000-0002-1418-0167](https://orcid.org/0000-0002-1418-0167))

**ASESOR:**

Mg. Castro Santisteban, Martin ([orcid.org/0000-0002-8882-6135](https://orcid.org/0000-0002-8882-6135))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ  
2024**

### **Dedicatoria**

Esta tesis es el resultado de un largo y arduo camino que hemos recorrido con esfuerzo, dedicación y pasión por la psicología. Queremos dedicar a Dios, por darnos la vida, la salud y la sabiduría para alcanzar esta meta. También queremos dedicarlo a nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus valiosos consejos. Ellos han sido nuestro pilar y nuestra inspiración en este proceso. Sin ellos, nada de esto hubiera sido posible.

### **Agradecimientos**

En este momento de culminación de una etapa importante de nuestra vida académica, queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a Dios, por habernos dado la oportunidad de estudiar y de alcanzar esta meta. A nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus sabios consejos. A todos ellos, les dedico este logro, que es también el fruto de sus esfuerzos y sus oraciones. Gracias por estar con nosotras en este proceso, que ha sido un desafío y una oportunidad de crecimiento personal y profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	42

## Índice de tablas

Tabla 1 Coeficiente de razón de validez	15
Tabla 2 Evidencia de validez basada en el contenido según el criterio de jueces	16
Tabla 3 Ítems modificados a través de la aplicación de un Focus Group	17
Tabla 4 Resultados del KMO Y Bartlett	18
Tabla 5 Comunalidades del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)	19
Tabla 6 Análisis de validez de constructo mediante la varianza total explicada	20
Tabla 7 Análisis de la matriz de componentes rotados	21
Tabla 8 Índice de ajuste del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)	22
Tabla 9 Consistencia Interna del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)	23
Tabla 10 Análisis Descriptivo del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)	24
Tabla 11 Baremos totales y por dimensiones	25

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia (NMPQ) en estudiantes de Lima Este. Se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple con una muestra de 800 estudiantes, con edades entre 12 y 17 años. Los ítems fueron evaluados a través de un juicio de expertos utilizando el coeficiente de razón de validez de Lawshe y la V de Aiken, con valores entre 0.80 a 1. En el análisis factorial exploratorio, se obtuvo 19 ítems los cuales conforman un total de 4 dimensiones. Mediante el análisis confirmatorio, arrojó un  $\chi^2/g.l$  de 636, un (RMSEA) de 0.069, un (CFI) de 0.942 y un (TLI) de 0.923. Así mismo, se obtuvo la confiabilidad por Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.921. Finalmente, se establecieron los baremos con rangos de 19-40 (bajo), 41-56(moderado) y 57-89(alto) en su escala final. Se concluyó que la adaptación del instrumento cuenta con evidencias de validez de contenido y constructo, así como confiabilidad adecuada.

**Palabras clave:** adaptación, nomofobia, validez, confiabilidad.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the Nomophobia Questionnaire (NMPQ) in students from Lima Este. Simple random probabilistic sampling is used with a sample of 800 students, aged between 12 and 17 years. The items were evaluated through expert judgment using Lawshe's validity ratio coefficient and Aiken's V, with values between 0.80 to 1. In the exploratory factor analysis, 19 items were obtained, which make up a total of 4 dimensions. Through confirmatory analysis, it returned a ( $\chi^2/df$ ) of 636, a (RMSEA) of 0.069, a (CFI) of 0.942 and a (TLI) of 0.923. Likewise, reliability was obtained by Cronbach's Alpha obtaining a value of 0.921. Finally, scales were established with ranges of 19-40 (low), 41-56 (moderate) and 57-89 (high) in its final scale. It is concluded that the adaptation of the instrument has evidence of content and construct validity, as well as adequate reliability.

**Keywords:** adaptation, nomophobia, validity and reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

La humanidad, en estos últimos años ha estado inmerso en un constante desarrollo tecnológico e importancia para el ser humano. Pues el uso de internet brinda la posibilidad de sumergirte en un mundo diverso con diferentes posibilidades para el usuario a través de una pantalla, con las diferentes redes sociales, provocando un cambio significativo en la sociedad, al momento de comunicarnos (OEDA, 2019).

A nivel global, se reporta un incremento del uso repetitivo de internet, siendo el 80% adolescentes y jóvenes (Organización Mundial de la Salud, 2017). En esa misma línea, la etapa adolescente abarca entre los 10 años y culmina a los 19 años, denominado como una etapa de transición que abarca diferentes cambios tanto biológicos, fisiológicos, psicológicos y sociales (OMS, 2021). Un reporte, al nivel mundial, se estima que cuatro millones y medio de personas utilizan internet con fines de resolución de problemas cotidianos, como el tema laboral, académico, entrenamiento, entre otros (Organización de las Naciones Unidas, 2020).

En Europa, presenta un incremento en relación al año pasado del fenómeno psicológico denominado adicción al internet alcanzando un 66% sin ningún tipo de señal de aminorar, cabe destacar que ambos sexos son afectados (We are social, 2020). No obstante, en América el 60 % de los habitantes duerme con el teléfono móvil y el wifi activado, causando dificultades para dormir y el aislamiento social ante la poca interacción con su entorno (Estadística Mundial de Internet, 2022).

En el ámbito nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) reporta que diariamente navegan en internet el 74% de personas que viven en el país, siendo así que el 39% emplea un smartphone, en un rango de 19 a 24 años representando el 80%, mientras que los adolescentes de entre 12 a 18 años representan un 65%. Además, se evidenció un nivel moderado y severo en un 70% de estudiantes padecen de nomofobia.

En una reciente actualización de datos estadísticos, la INEI (2020) reporta



que el 94% de la comunidad universitaria hace un consecuente uso del internet, en tanto a nivel secundaria un 64% y primaria con un 25% afectando en su rendimiento escolar, poco interés por separar el mundo digital del físico como deteriorando gradualmente el vínculo social y familiar. Ante esta constante. IPSOS (2018) refiere que el 40% presenta un miedo incesante de quedarse sin batería y el 60% revisa constantemente sus notificaciones.

En cuanto a los instrumentos encontrados para evaluar la nomofobia, fue el Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de Yildirim y Correia (2015) diseñaron un instrumento que permita evaluar el miedo irracional que se produce al estar alejado o no tener contacto directo con el teléfono móvil en 301 adolescentes (135 varones y 166 mujeres) en Estados Unidos. Evidenciando adecuados niveles de confiabilidad y validez para medir la Nomofobia percibida en el país. A partir de dicho instrumento, se elaboran diferentes adaptaciones para los distintos países, contando con Nascimento da Silva et al. (2020) quienes establecieron analizar la estructura factorial y confiabilidad en 500 estudiantes brasileños (163 varones y 337 mujeres), contando con adecuadas propiedades psicométricas y favoreciendo su aplicación y pronto diagnóstico de la Nomofobia.

Por lo tanto, al existir pocos instrumentos que midan la variable en el país y su impacto en la sociedad en esta última década, es necesario, plantearse la problemática siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de NMP- Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023?

Este trabajo de investigación es relevante a nivel teórico, porque busca extender información existente sobre la variable y los instrumentos de medición. A nivel práctico, se aportará un instrumento que mide la variable nomofobia, ante la carencia de pruebas en el país. Y a nivel metodológico, se desarrollará una escala de nomofobia con validez y confiabilidad para la población de estudiantes de nivel secundaria, permitiendo nuevos aportes respecto a los baremos. Finalmente, a nivel social se brinda una herramienta para que sea utilizada por psicólogos, investigadores y otros interesados en medir este constructo. Por lo tanto, en el

presente estudio se formuló el objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023; así como también los objetivos específicos que son: Determinar la validez de contenido de la escala, demostrar la validez de constructo, analizar la confiabilidad de la escala y construir los baremos de la escala.

## II. MARCO TEÓRICO

Sobre los antecedentes internacionales, se consideró a González et al. (2017) quienes adaptaron la escala de nomofobia (NMP-Q) en 306 estudiantes españoles entre 13 a 19 años. Es corte transversal y tipo psicométrico. Los resultados presentan una confiabilidad de 0.95 y una validez convergente de 0.654 para la Escala de Uso Problemático del Teléfono Móvil, concluyendo con una suficiencia en validez y fiabilidad para su aplicación.

Ferri et al. (2019) diseñaron y validaron un Cuestionario para evaluar la nomofobia (QANP) en 968 estudiantes españoles. El estudio es instrumental de enfoque cuantitativo. Evidenciando su validez de constructo con un (TLI=0.943; RMSEA= 0.051; GFI= 0.966) y con un 0.80 en su confiabilidad por Alpha, tenido como conclusión que la escala es aceptable para su aplicación en el contexto español, proporcionando a los investigadores una forma de diagnosticar la nomofobia.

Gao et al. (2020) realizaron una validación y adaptación en chino del cuestionario original en inglés (NMP-Q) en 2000 estudiantes universitarios chinos. Es método utilizado fue instrumental y no experimental. Evidenciando la validez de constructo por (CFI= 0.952; TLI= 0.942; GFI= 0.933; AGFI= 0.909; RMSEA= 0.064) y con 0.93 en su confiabilidad por Alpha, obteniendo una escala con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación.

Nascimento da Silva et al. (2020) realizó una adaptación de la escala de nomofobia (NMQ-P) en 500 estudiantes brasileños. El estudio fue instrumental, descriptivo con un corte transversal. Se demostró una validez por constructo de (CFI= 0.94; TLI= 0.93; RMSEA= 0.80), una validez convergente de ( $r=0.61$ ;  $p<0.001$ ) y un 0.95 de confiabilidad por Alpha, como resultado final se obtuvo que la adaptación presenta indicadores adecuados para su ejecución e intervención en estudiantes.

López et al. (2023) Construyeron y validaron una escala para medir

Nomofobia (EMN) en 595 estudiantes españoles de educación primaria entre 9 a 13 años. Su investigación fue psicométrica, transversal, descriptivo y con un diseño no experimental. Los resultados tienen una carga factorial superior al 0.4 evidenciando una varianza total explicada de 58.714% y una confiabilidad de 0.930, concluyendo con adecuadas propiedades psicométricas para el diagnóstico preventivo del uso patológico del teléfono móvil en niños.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Mamani (2018) adaptó el Test de dependencia al teléfono móvil (TMD) teniendo 1274 estudiantes de secundaria. La metodología de investigación es de tipo instrumental y de corte transversal. Se evidencia una validez de contenido mayor a 0.80, una varianza total de 55.978% explicando, un coeficiente de Alpha de .920 y Omega de .901, concluyendo con índices válidos para su ejecución y desarrollo para diagnosticar la nomofobia en el contexto nacional.

Franco y Hervías (2022) buscaron establecer evidencias psicométricas en la escala de nomofobia (NMPQ) contando con 300 estudiantes universitarios de Lima. Su método de estudio fue psicométrico, cuantitativo y de un corte transversal. Los resultados muestran una estructura factorial de (CFI= .997, TLI= 0.997 y RMSEA= 0.084), un 0.964 de confiabilidad por Alpha, un 0.880 de coeficiente de omega y unas cargas factoriales superiores a 0.40, concluyendo que la adaptación de la escala es válida y confiable para medir la nomofobia.

Hanco et al. (2021) buscaron adaptar la Escala de dependencia y adicción al smartphone (EDAS) en 117 jóvenes de 18 a 35 años. Fue cuantitativo y no experimental. Se evidenció una validez de contenido con resultados mayores a 0.90, con carga factorial mayor a 0.40 con un 0.844 de confiabilidad por Alpha, concluyendo con adecuadas propiedades psicométricas para el diagnóstico de la adicción al teléfono móvil en el contexto peruano y su proyección como dependencia.

En cuanto a los principales postulados para el constructo de la nomofobia, se definirá desde la perspectiva de diversos autores.

Spear et al. (2014) refiere que es el miedo que se genera en la persona de no llevar consigo el dispositivo móvil, por tanto, causa que requieran sentirse seguros y comunicándose con el exterior en cada momento del día, siendo así que generan una dependencia a establecer comunicaciones virtuales. Para Securenvoy (2012) es un temor a no tener acceso al teléfono móvil, desarrollando una dependencia al uso de un equipo electrónico como las interacciones excesivas al mundo virtual. Así mismo, Ramos et al. (2017) lo percibe como el miedo irracional a no tener el teléfono móvil cerca, identificando características de comportamientos compulsivos e insistentes.

En ese sentido, se percibe a la nomofobia como el miedo a no mantener el teléfono móvil encendido todo el tiempo y no poder estar pendientes de las nuevas notificaciones que se visualizan en el momento (Rodríguez, 2020). No obstante, Armayones (2016) lo visualiza como un temor inconsciente al no tener cerca un equipo móvil donde comunicarse y tras olvidarse en algún lugar en particular, genera un síndrome de abstinencia ante la imposibilidad de conectarse. Un acercamiento similar, es brindado por Gutiérrez (2015) quien lo establece como un trastorno que genera un constante temor al no contar con el aparato móvil, resaltando que la incidencia es mayor en jóvenes y adolescentes.

Ante lo expresado, la investigación se sostiene de los postulados de Yildirim & Correia (2014) quienes refieren que es una fobia reciente y que no están adjuntadas en los manuales de diagnóstico de trastornos mental, no al menos de manera específica, pues los autores lo refieren como un miedo irracional e incipiente de las personas al no tener un contacto permanente con el teléfono móvil, desarrollando síntomas de ansiedad y ataques de pánico al no percibir el teléfono encendido.

En relación a las teorías existentes de la nomofobia, se cuenta con la aproximación teoría de Bandura (1977) quien refiere que el aprendizaje se desarrolla por las experiencias directas y el comportamiento usual de las personas. Por lo tanto, la persona se amolda al comportamiento generando conductas de

acorde a lo que determine el entorno en ese momento, estas conductas son explicadas como la nomofobia, reforzando la imitación de conductas, donde se percibe la necesidad de depender del teléfono o distintos equipos tecnológicos y se establezca un vínculo social. Sin embargo, la Teoría Bifactorial de Mowrer (1939) señala las bases de la ansiedad provocada por algún factor determinante que antecede de un miedo que desarrolla la persona para luego generar una respuesta en base a su conducta. Partiendo de esta idea, la persona siente miedo y angustia al estar sin contacto virtual por medio de un dispositivo móvil, lo que genera, una cadena de reacciones ansiosas basadas en la idealización y el inconsciente de no sentirse plenamente conectado. Por otro lado, el enfoque cognitivo, tiene moldeado un estilo de aprendizaje particular y sin lugar a distracción, ocasionando la pérdida gradual del control de movimientos y descuidando actividades de la vida cotidiana (Hederich, 2004).

Este estudio tiene como fundamento teórico a Yildirim (2014), la cual postula que la nomofobia se manifiesta a través de cuatro dimensiones interconectadas. En primer lugar, se encuentra la dimensión de la incapacidad de comunicación, que implica una restricción tanto racional como emocional al limitar la capacidad del individuo para establecer contacto con su círculo social más cercano. En segundo lugar, la dimensión de la pérdida de conectividad se refiere a la desconexión de un dispositivo tecnológico, lo que resulta en la pérdida de conexión del individuo con su red social a través de plataformas en línea. En tercer lugar, la dimensión de la inaccesibilidad a la información se centra en el malestar experimentado ante la dificultad para acceder a información en Internet, así como el sentimiento de fracaso al no poder recuperar o explorar información a través de dispositivos móviles. Por último, se encuentra la dimensión relacionada con el sentimiento de renuncia a la comodidad proporcionada por los dispositivos móviles, incluyendo todas las aplicaciones que estos ofrecen al usuario.

Siguiendo con la fundamentación teórica de la psicometría, según Aleaga (2016) es un grupo de teorías que son explicadas a través de una estructura social o un instrumento que cuenta con indicadores de validez y confiabilidad. Por otra parte, se destaca la Teoría Clásica de los Test (TCT) fue creada con información

recopilada por Spearman, de acuerdo a esta teoría la representación numérica se relaciona con la puntuación obtenida al desarrollar un test, considerando la suma del valor real y el error de medición.

Así mismo, para llevar a cabo la construcción de ítems, es importante la realización de un focus Group, dado que el instrumento obtendrá una especificación inclusiva y evitará la presencia de cualquier lenguaje ofensivo y discriminatorio, también facilitará a la comprensión de las preguntas formuladas en la evaluación (Muñiz, 2018).

Continuando, se hace referencia a la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI), este enfoque pretende establecer el vínculo entre las respuestas obtenidas de la persona tras desarrollar el test y las características o rasgos que este posee. (Aune et al. 2019).

Por otro lado, este estudio se centra en las propiedades psicométricas y la medición de la variable seleccionada para el proyecto, ya que se debe realizar adecuadamente el proceso para obtener un valor confiable y válido, para así garantizar los resultados y que estos sean significativos. (AERA, 2018).

Además, Villasís et al. (2018), refieren a la validez como la exactitud y la veracidad, es decir, la medición es válida siempre y cuando mide lo que pretende medir, así mismo, representa la consistencia de una medida al producir resultados similares en diferentes momentos o diferentes poblaciones, teniendo en cuenta que se debe aplicar el mismo procedimiento.

No obstante, para Koller et al. (2017), la validez de contenido evalúa y revisa el contenido de los ítems, los aspectos gramaticales y las instrucciones para determinar la validez del constructo que se está midiendo. Así mismo, Urrutia, M. et al. (2014), refieren que para la validez de contenido se deben obtener puntuaciones mayores a .80 para de esta manera descartar a otros con menor puntaje. Varela, M., et al. (2012) redactaron que se debe contar de siete a treinta jueces expertos que para una validación de contenido sea significativa.

Por otra parte, para Lawshe en su estudio analiza cuantitativamente la validez de contenido que fue modificado después por López. (2008), mencionando que los resultados dado por los jueces de los tres aspectos deben ser mayores o iguales a 0.58 CVR'. Así mismo, Santos (2017) refirió la Confiabilidad por alfa de Cronbach en 1951 donde se propuso el coeficiente  $\alpha$  como una estadística para evidenciar la fiabilidad, a fin de obtener el grado de precisión y cuantificación de una variable determinada, y el resultado que se obtiene sea igual o equivalente en las diferentes mediciones por ello para alcanzar la fiabilidad se determina un puntaje a partir de 0.7 de esta manera el instrumento presenta coherencia y solidez.

Así mismo la confiabilidad es definida por Anastasi y Urbina (1998), quienes refieren que la confiabilidad es la consistencia que se presenta en los resultados, esto es cuándo diferentes personas son evaluadas con la misma prueba y con similares condiciones, también Martínez y Villota (2022) manifiesta que se determina en la capacidad del instrumento para seguir dando resultados consecuentes al hacer la aplicación por segunda vez en las condiciones parecidas.

La Confiabilidad calculada por omega de McDonald resalta que el factor omega, a diferencia del coeficiente alfa, opera con una carga factorial que representa todas las variables medidas en una suma, siendo así que hace más estables y evidencia el verdadero nivel confianza. Por otra parte, el número de elementos no hace diferencia, donde (i) representa el coeficiente omega y ( $\lambda$ ) es la carga factorial de estandarización. También, el coeficiente omega es una medición de confianza adecuada si no se acata con seriedad el principio de equivalencia y no se observan los coeficientes pertenecientes a la matriz, la frecuencia de los valores se verá muy diferentes (León y Rodríguez, 2017).

Valero (2013), menciona que los baremos son datos estadísticos que permite obtener puntuaciones de los percentiles, es decir, nos proporciona evaluar las puntuaciones de los participantes en relación con un grupo más amplio, por esta razón es considerada una técnica para variables cuantitativas.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Es psicométrica, porque esta direccionada a la validez y confiabilidad del instrumento adaptado, asimismo, los datos que se obtengan permitirán realizar la interpretación, teniendo como respaldo teorías, métodos y técnicas (Meneses et al., 2013), también es tecnológica porque utiliza el conocimiento teórico científico y desarrolla un producto adaptado e innovador (Sánchez y Reyes 2015). En cuanto al enfoque resulta ser cuantitativo, porque se caracteriza por ser un método organizado para adquirir y examinar datos procedentes de diversas fuentes, empleando recursos computacionales y técnicas estadísticas y matemáticas con el fin de generar conclusiones (Alan y Cortez, 2018).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Se empleó un diseño no experimental, donde la variable no se expone a estímulos o condiciones específicas. En su lugar, los participantes del estudio son evaluados en su contexto sin manipular el momento, además, no se realizan cambios deliberados en las variables que se están estudiando (Arias, 2021). Así mismo es instrumental, para ello Ato et al., (2013) mencionan que están dentro de la categoría de indagaciones que tienen como objetivo la construcción de instrumentos o pruebas, incluyendo las adaptaciones y estandarizaciones. De igual manera, es transversal, ya que se reúne la información requerida en el preciso momento. (Manterola, et al., 2019).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable: Nomofobia**

**Definición conceptual:** Yildirim & Correa (2014) lo refieren como el miedo irracional e inconsciente de no mantener el contacto directo con el teléfono móvil y al notar su ausencia entra en un cuadro de desesperación.

**Definición operacional:** La variable de estudio fue calculada por el cuestionario de nomofobia adaptada por González, et al. (2017) conformado con 4 dimensiones

que son: no poder comunicarse, perder la conexión, no poder acceder a la información y renunciar a la comodidad, la cual está conformada por 20 ítems.

**Indicadores:** Inquietud por no poder comunicarse, malestar por no estar actualizado con nueva información, nervios por estar desconectado, malestar por no estar al día con alguna notificación, preocupación por no corroborar el mensaje, malestar por falta de accesibilidad a internet, molestia por no poder consultar el teléfono.

**Escala de medición:** La presente investigación hace uso de la escala ordinal de tipo Likert, siendo 1 Totalmente en desacuerdo, 2 No estoy de acuerdo, 3 Estoy de acuerdo, 4 Bastante de acuerdo y 5 Totalmente de acuerdo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Fueron 2500 estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas de la zona de Lima Este. Esta se definió como un conjunto de sujetos, que forman un referente representativo y que tienen relación entre ellos cumpliendo criterios establecidos (Arias-Gómez et al., 2016).

**Criterios de inclusión:** Estudiantes de ambos sexos entre 12 a 17 años pertenecientes a Lima Este que desean participar de manera voluntaria en la investigación.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no cumplan con el llenado del consentimiento informado, con alguna discapacidad intelectual o marcar el instrumento de manera inadecuada.

#### **3.3.2 Muestra**

Se contó con 800 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos y de 12 y 17 años. Se considera como una representación significativa de la población o el conjunto completo (Arias, 2021). Por otro lado, Anthoine et al. (2014) sostienen la siguiente calificación a la calidad de muestra según su número, la calificación es la siguiente: 100=pobre, 200=justo, 300=bueno, 500=muy bueno y mayor a 1000=

excelente.

### **3.3.3 Muestreo**

Es probabilístico, dado que posibilitan la probabilidad que tiene cada persona a ser seleccionada para ser representada en la muestra mediante un proceso de selección, para así tener una mayor representatividad.

La técnica de muestreo que se empleó fue aleatorio simple la cual asegura que cada persona de la población objetiva tenga igual posibilidad de ser seleccionada para formar parte. (Otzen y Manterola, 2017)

### **3.3.4 Unidad de Análisis**

Cada estudiante de secundaria de colegios de Lima Este.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta, debido a que favorece al dato brindado por los participantes de forma sintetizada mediante una serie de preguntas, generando datos cuantitativos para su análisis estadístico (López, 2019).

Se empleó el cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) del autor Yildirim y Correia (2015) en Estados Unidos contando con cuatro dimensiones y veinte reactivos para medir la variable de estudio a través de la escala de Likert. Su administración es individual y está dirigida a personas de 18 a 24 años. Respecto a las propiedades psicométricas, cuenta con una varianza total explicada de 69.586%, el instrumento está estructurado en cuatro dimensiones, con cargas factoriales superiores a 0.45, con 0.710 de validez convergente y una confiabilidad por Alpha de 0.945.

Se adaptó la versión española de la Escala de Nomofobia (NMP-Q) de González et al. (2017) al contexto peruano, contando con cuatro dimensiones y veinte reactivos, sin eximir algún reactivo y traduciendo de manera adecuada el instrumento. La administración es individual, de uso clínico y está dirigido a individuos entre 13 a 19 años. En cuanto a las propiedades psicométricas, cuenta con una varianza total explicada de 64.4% explicando el instrumento en cuatro factores representativos, con cargas factoriales superiores a 0.40, con una validez

por convergencia de 0.654 y una confiabilidad por Alpha de 0.95.

### **3.5. Procedimientos**

Primeramente, se redactó y pidió la autorización para el uso de la escala y su adaptación a la realidad peruana, además para su aplicación se emitirá una respuesta. Por otro lado, los reactivos serán evaluados por un juicio de expertos en la temática para su comprensión y redacción del reactivo.

Inmediatamente, se procedió a emitir una carta de presentación a las instituciones, para la aplicación del instrumento en los estudiantes, con una previa presentación y coordinación con los tutores de las aulas. Así mismo, se les hará llegar a los estudiantes los dos formularios adjuntados con las cartas de consentimiento y autorización de los apoderados.

Por último, se agradeció a los estudiantes por su colaboración y se procedió a transferir los datos a una base en Excel con el fin de ejecutar el proceso estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó a pasar los datos en la hoja de cálculo de Microsoft Excel, Para así realizar la transformación de los datos al programa Statistical Package for Social Sciences 26 y JAMOV 2.2.5.

Además, se analizó la validez de contenido a través de los criterios de pertinencia, relevancia y claridad donde se tomó en consideración las observaciones de los jueces expertos. Por otra parte, se analizó la estructura interna a través de los análisis factoriales y los índices de ajuste que permitan conocer el modelo teórico empleado o el diseño de un nuevo modelo factorial.

Finalmente, se realizaron los análisis de fiabilidad mediante los coeficientes Alpha y omega a través de los estadísticos. Finalmente, se crearon los baremos de la prueba para determinar las significancias entre los grupos según sexo considerando los niveles bajo, medio y alto. Los resultados fueron plasmados e

interpretados en tablas y figuras para determinar las propiedades psicométricas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo fue regido a base de los siguientes principios: El principio de autonomía, donde el estudiante se le informa sobre la importancia del consentimiento informado y es de manera voluntaria, resaltando la importancia del estudio. El principio de beneficencia, donde se entrega a la comunidad científica y clínica un instrumento adaptado para la medición de la nomofobia en adolescentes jóvenes para un buen diagnóstico e intervención del problema. Por otra parte, el principio de no maleficencia, se refleja en la confidencialidad asumida, al reservar los datos de filiación de los encuestados, respetando en todo momento su identidad y bienestar. Por último, el principio de justicia, haciendo respetar el derecho de los participantes, eximiendo todo tipo de discriminación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Validez de contenido

En la Tabla 1 se observan las puntuaciones del Coeficiente Razón de Validez Ajustado CVR' entre los 0.80 a 1, indicando así que están dentro de los rangos aceptables, según Lawshe (1975) y López (2008) quien modificó el índice, mencionando que él debe ser mayor o igual a 0.58 CVR.'

**Tabla 1**

*Coeficiente de razón de validez*

Dimensiones	N° Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
		E	CVR	CVR'	E	CVR	CVR'	E	CVR	CVR'
No poder comunicarse	1	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	2	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00
	3	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	4	8	0.60	0.80	8	0.60	0.80	8	0.60	0.80
	5	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	6	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
Pérdida de conexión	7	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	8	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	9	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	10	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
No ser capaz de acceder a la información	11	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	12	10	1.00	1.00	9	0.80	0.90	10	1.00	1.00
	13	10	1.00	1.00	9	0.80	0.90	10	1.00	1.00
	14	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00
Renunciar a la comodidad	15	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00	10	1.00	1.00
	16	10	1.00	1.00	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	17	8	0.60	0.80	8	0.60	0.80	9	0.80	0.90
	18	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	19	10	1.00	1.00	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90
	20	8	0.60	0.80	9	0.80	0.90	9	0.80	0.90

En la Tabla 2 se evidencia el coeficiente de V – Aiken en las puntuaciones obtenidas por los 10 jueces expertos en la variable, obteniendo resultados que oscilan entre .87 a .97 (V- Aiken > .75) en las 3 categorías evaluadas (Coherencia, Relevancia y Claridad). Así mismo, los intervalos de confianza oscilaron entre .70 a .99 (IC/LI  $\geq$  .70).

**Tabla 2**

*Evidencia de validez basada en el contenido según el criterio de jueces*

Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		LI	LS		LI	LS		LI	LS
1	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97
2	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.93	.79	.98
3	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97
4	.87	.70	95	.87	.70	95	.87	.70	95
5	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.93	.79	.98
6	.87	.70	95	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97
7	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.93	.79	.98
8	.90	.74.	.97	.93	.79	.98	.93	.79	.98
9	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.93	.79	.98
10	.87	.70	95	.90	.74.	.97	.93	.79	.98
11	.90	.74.	.97	.87	.70	95	.90	.74.	.97
12	.93	.79	.98	.90	.74.	.97	.97	.83	.99
13	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.97	.83	.99
14	.93	.79	.98	.97	.83	.99	.97	.83	.99
15	.93	.79	.98	.97	.83	.99	.97	.83	.99
16	.93	.79	.98	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97
17	.87	.70	95	.87	.70	95	.93	.79	.98
18	.93	.79	.98	.93	.79	.98	.93	.79	.98
19	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97
20	.87	.70	95	.90	.74.	.97	.90	.74.	.97

En la Tabla 3, se hizo un focus Group, la cual estuvo compuesta por 12 adolescentes. El grupo focal se presenta como una herramienta de recolección de datos en la cual participan generalmente entre 7 y 12 personas representativas. Estas personas son entrevistadas con el propósito de adquirir nuevo conocimiento, así como contrastar y verificar la información existente (Armijo et al., 2021).

**Tabla 3**

*Ítems modificados a través de la aplicación de un Focus Group*

Ítem	Palabra original	Palabra modificada
1	smartphone	celular
2	smartphone	celular
3	smartphone	celular
4	smartphone	celular
6	Me daría algo	Sentiría pánico
8	tirado	varado
10	Al momento	inmediato
17	Me sentiría mal	Me preocuparía
19	Me agobia	Me preocupa
20	Me sentiría raro	Me sentiría incomodo



## 4.2 Validez de constructo

En la tabla 4, se muestra el resultado del KMO con ,887. Este resultado se considera aceptable cuando es mayor a .917 propuesto por Kaiser (1958), se obtuvo una Sig. de ,000 ya que es  $< .05$ , según Montoya (2007). Obteniendo resultados estadísticamente significativo y aceptable.

**Tabla 4**

*Resultados del KMO Y Bartlett*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.917
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximando	8719.441
	gl	171
	Sig.	.000

En la tabla 5 se presentan las comunalidades mostrando un nivel de media - alta en su asociación entre los ítems.

**Tabla 5**

*Comunalidades del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)*

Comunalidades		
Ítem	Inicial	Extracción
1	1.000	.652
2	1.000	.630
3	1.000	.495
4	1.000	.531
5	1.000	.741
6	1.000	.716
7	1.000	.610
8	1.000	.494
9	1.000	.750
10	1.000	.678
11	1.000	.776
12	1.000	.788
13	1.000	.741
14	1.000	.785
15	1.000	.732
16	1.000	.595
17	1.000	.666
18	1.000	.718
19	1.000	.590
20	1.000	.591

En la tabla 6, se evidencia un 66.274% de varianza total y se puede ubicar en un rango aceptable al ser mayor que el 50% (Comrey, 1985).

**Tabla 6**

*Análisis de validez de constructo mediante la varianza total explicada*

Varianza total explicada								
Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
7.983	42.017	42.017	7.983	42.017	42.017	4.667	24.564	24.564
2.466	12.978	54.995	2.466	12.978	54.995	3.256	17.139	41.703
1.324	6.967	61.962	1.324	6.967	61.962	2.459	12.942	54.645
.819	4.312	66.274	.819	4.312	66.274	2.210	11.630	66.274

En la tabla 7, se evidencia los 20 ítems y sus cargas factoriales según la realización del AFE, donde los valores superan el punto de corte (mayores a .30) considerando que ítem cada posee pertenencia a la dimensión sugerida tras las rotaciones Varimax, a excepción del ítem 3 quien tiene interacción con otro factor.

**Tabla 7**

*Análisis de la matriz de componentes rotados*

Ítem	Componente			
	1	2	3	4
1			.728	
2			.751	
3	.392			.509
4			.459	.437
5				.700
6				.771
7			.622	
8			.396	.413
9	.737			.435
10	.766			
11	.833			
12	.826			
13	.825			
14	.835			
15	.814			
16		.753		
17		.761		
18		.802		
19		.715		
20		.650	.406	

*Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.*

*a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.*

En la Tabla 8, evidencia a los índices de ajustes obtenidos por el análisis factorial confirmatorio (AFC). En el modelo 1 (modelo original) un total de 20 ítems y 4 dimensiones, los estimados obtenidos son: TLI = .845, CFI = .866, SRMR = .0633 y RMSEA = .0988; también se observa que obtuvo un nivel de significancia < .001. Por otro lado, el modelo 2 (modelo propuesto) consta de 19 ítems y 4 dimensiones, los resultados son los siguientes: TLI = .923, CFI = .942, SRMR = .034 y RMSEA = .069; de igual forma al modelo 1, el nivel de significancia es < .001. Se evidencia que en el modelo propuesto no llega a sobrepasar los puntos de corte que se consideran aceptable para la estructura de la Escala (Pere y Anguiano, 2010).

**Tabla 8**

*Índice de ajuste del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)*

Modelo	X <sup>2</sup>	Df	p	TLI	CFI	SRMR	RMSEA
Modelo 1 20 ítems 4 dimensiones	1444	164	.001	.845	.866	.0633	.0988
Modelo 2 19 ítems 4 dimensiones	636	140	.001	.923	.942	.034	.069

### 4.3 Confiabilidad por consistencia interna

En la Tabla 9 se muestra que los estimados a través del Alfa de Cronbach oscila entre .740 a .931 y por McDonald's se encuentran en un intervalo de .742 a .932 evidenciando que la primera dimensión se encuentra en un nivel aceptable, la segunda y tercera dimensión se ubican en un nivel bueno y por último, la cuarta dimensión se encuentra en un nivel óptimo. Por otro lado, en la totalidad se demuestra que el estimado es de .921 por el alfa de Cronbach y .922 por McDonald's evidenciando que el cuestionario posee consistencia interna y por ende es confiable (Ventura et al., 2017)

**Tabla 9**

*Consistencia Interna del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)*

Escala/Dimensiones	N.º Ítems	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Cuestionario de Nomofobia (NMP- Q)	19	.921	.922
D1	4	.740	.742
D2	4	.805	.808
D3	6	.931	.932
D4	5	.829	.836

En la tabla 10, se observa que la mínima puntuación 1 y la máxima es de 5, se puede evidenciar que la asimetría está en un rango de .935 a 1.326 y la curtosis de -.985 a 1.287, demostrando la puntuación total de los ítems que no se alejan o separan de la media, si no que permanecen en el estándar ( $g^1 > +/- 1.5$ ;  $g^2 > +/- 3$ ).

**Tabla 10**

*Análisis Descriptivo del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)*

Ítems	Mín	Máx	ME	DE	g1	g2
Ítem 1	1.00	5.00	2.4613	2,461	,935	-,035
Ítem 2	1.00	5.00	2.5938	2,593	1,022	,016
Ítem 3	1.00	5.00	2.1888	2,188	,939	,666
Ítem 4	1.00	5.00	2.6075	2,605	1,033	-,034
Ítem 5	1.00	5.00	2.2763	2,276	1,088	-,124
Ítem 6	1.00	5.00	2.3138	2,313	1,098	-,171
Ítem 7	1.00	5.00	2.7200	2,720	1,100	-,224
Ítem 8	1.00	5.00	2.5625	2,562	1,061	-,219
Ítem 9	1.00	5.00	2.6675	2,667	1,316	-,780
Ítem 10	1.00	5.00	3.0402	3,040	1,244	-,850
Ítem 11	1.00	5.00	2.9463	2,946	1,296	-,902
Ítem 12	1.00	5.00	2.7538	2,753	1,308	-,851
Ítem 13	1.00	5.00	2.9263	2,926	1,326	-,985
Ítem 14	1.00	5.00	2.8250	2,825	1,298	-,878
Ítem 15	1.00	5.00	2.7238	2,723	1,308	-,825
Ítem 16	1.00	5.00	2.1213	2,121	1,100	,202
Ítem 17	1.00	5.00	2.3288	2,328	1,015	,344
Ítem 18	1.00	5.00	2.2313	2,231	,948	,598
Ítem 19	1.00	5.00	2.0725	2,072	,999	1,287
Ítem 20	1.00	5.00	2.4600	2,460	1,130	-,015

#### 4.4 Baremación

En la tabla 11 establecieron los baremos del cuestionario y sus dimensiones, en su totalidad se considera que en el rango bajo se encuentra en un intervalo de 19 a 40, en el rango medio de 41 a 56 y en el rango alto de 57 a 89. En cuanto a la primera dimensión se determinó que el rango bajo corresponde los valores de 4 a 8, en el rango medio de 9 a 11 y en el rango alto de 12 a 19; en la segunda dimensión los intervalos en el nivel bajo son de 4 a 8, en el nivel medio de 9 a 11 y en el nivel alto de 13 a 20; en la tercera dimensión en un rango bajo tenemos los puntajes de 6 a 13, en el rango medio de 14 a 18 y en el rango alto de 19 a 30; por ultimo en la cuarta dimensión los intervalos en el rango bajo son de 5 a 9, en el nivel medio de 10 a 12 y en el nivel alto de 13 a 25.

**Tabla 11**

*Baremos totales y por dimensiones*

Niveles	Puntaje Total (NMP-Q)	No se capaz de acceder a la información	Renunciar a la comodidad	No poder comunicarse	Perdida de Conexión
Bajo	19 – 40	4 – 8	4 – 8	6 – 13	5 – 9
Medio	41 – 56	9 – 11	9 – 12	14 – 18	10 – 12
Alto	57 – 89	12 – 19	13 – 20	19 – 30	13 – 25
N	800	800	800	800	800
Desviación	13.79	2.94	3.45	6.72	4.02
Media	48.14	9.85	9.87	17.21	11.21



## V. DISCUSIÓN

El objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023. Para lo cual se empleó la versión española de la Escala de Nomofobia (NMP-Q) de González et al. (2017) que cuenta con cuatro dimensiones y veinte reactivos.

Los resultados obtenidos en la evaluación por medio del criterio de jueces expertos para el Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q), arrojaron puntuaciones significativas que respaldan la calidad de la adaptación de la escala para estudiantes de nivel secundaria. La validez de contenido, según Galicia et al. (2017) es una perspectiva respaldada por individuos con experiencia en el área, reconocidos por su pericia por otros como expertos calificados, capaces de proporcionar información, evidencia, juicios y evaluaciones fundamentadas. Las puntuaciones obtenidas según el coeficiente de V – Aiken, se calcularon a partir de las evaluaciones de 10 jueces expertos, que estimaron la coherencia, relevancia y claridad de los ítems. Los datos numéricos alcanzados para estas categorías oscilaron entre .87 a .97, indicando una consistencia considerable en la percepción de los jueces respecto a la adecuación de los ítems. Es esencial destacar que todos los estimados del coeficiente de V – Aiken superaron el umbral de .75, sugiriendo una alta coherencia en las evaluaciones de los jueces. Los intervalos de confianza que variaron entre .70 a .99, respaldan la solidez de las puntuaciones obtenidas, ya que todos superaron el límite de .70. Estos resultados obtenidos tienen similitud con el estudio realizado por Hanco et al. (2021), dentro de su investigación se alcanzaron valores similares en la validez de contenido, ellos lograron obtener valores entre .95 y 1. Sin embargo, en dicha investigación existieron aspectos diferenciales como el número de jueces, solo fueron 4 jueces los evaluadores expertos, se evaluaron 24 ítems con cuatro criterios: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo.

También, se llevó a cabo un focus Group con un número de participantes representativos para evaluar ciertos términos empleados en los ítems. Después de esto se realizaron los ajustes para mejorar la claridad y la relevancia, mediante ello

se realizó la modificación de los ítems; uno, dos, tres, cuatro, seis, ocho, diez, diecisiete, diecinueve y veinte. Finalmente se realizaron los ajustes obtenidos durante el proceso, teniendo como resultado una escala adaptada.

El segundo objetivo específico fue demostrar la construcción y validez de la misma de la escala de NMP-Q. Según Pérez-Gil et al. (2000) se define la validez de constructo como el principio que amalgama las estimaciones del contenido y criterio dentro de un marco integral, con el propósito de evaluar hipótesis sobre relaciones teóricamente significativas. La técnica empleada para alcanzar este objetivo fue el AFE y el AFC. Para evidenciar si era pertinente realizar un análisis factorial, previamente, se realizó una prueba de KMO, esta arrojó un valor de ,887, indicando una medida adecuada de adecuación de la muestra para realizar un AFE. Aunque el valor obtenido se sitúa por debajo del umbral propuesto por Kaiser (1958) igualmente se le considera un valor regular. La prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un grado de significancia de ,000 ( $p < .05$ ), esta es considerada estadísticamente significativa. Un estudio que buscó la adaptación la escala de nomofobia fue la de Cisneros (2023), quien obtuvo resultados similares significativamente respecto a la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett de 0.94 y 0.0001 respectivamente.

En el AFE los valores de las comunalidades indican asociaciones de nivel medio-alto entre los ítems, sugiriendo una coherencia interna significativa en la escala. La varianza total explicada alcanzó un 66.274%, superando el umbral del 50%, lo que refuerza la capacidad de la escala para explicar la variabilidad en las respuestas. Además, se obtuvieron 4 factores, los ítems se repartieron de la siguiente manera: Factor 1: I9, I10, I11, I12, I13, I14 y I15; Factor 2: I16, I17, I18, I19 y I20; Factor 3: I1, I2, I4 y I7; Factor 4: I3, I5, I6 y I8. De igual manera, López et al. (2023) encontró resultados que superó el 50% de varianza explicada, obteniendo un 58%, si bien es cierto que no supera al de presente estudio es de consideración, al igual que, sus factores. Por otro lado, el número de factores fueron cuatro. En esta misma línea, los resultados que se encontraron por Mamani (2018) fueron también cuatro factores, además de una varianza explicada de 55%. Ambas investigaciones superan el umbral del 50%, sin embargo, no superan la varianza

de la presente adaptación.

Estos resultados son diferentes a los encontrados por Cisneros (2022) quien en su modelo de la prueba estableció solo 3 factores. Teóricamente hablando, los resultados de la investigación se justifican y ratifican la teoría de Yildirim (2014), la cual postula que la nomofobia se manifiesta a través de cuatro dimensiones interconectadas: incapacidad de comunicación, pérdida de conectividad, inaccesibilidad a la información y el sentimiento de renuncia a la comodidad proporcionada por los dispositivos móviles.

En AFC, se evaluaron dos modelos: el primero que fue el original que cuenta con 20 ítems y 4 dimensiones (Modelo 1), y un modelo propuesto con 19 ítems y 4 dimensiones (Modelo 2). El modelo 1 presenta TLI = .845, CFI = .866, SRMR = .0633, RMSEA = .0988. Aunque estos índices indican un ajuste razonable, se observa que RMSEA supera ligeramente el umbral recomendado. El modelo 2 presenta TLI = .923, CFI = .942, SRMR = .034, RMSEA = .069. Estos resultados muestran mejores ajustes al modelo propuesto, especialmente en términos de TLI, CFI y SRMR. La comparación revela que el modelo propuesto, con un ítem menos, muestra un mejor ajuste a los datos según los índices TLI, CFI y SRMR. Este hallazgo respalda la validez de constructo del modelo propuesto. Otras investigaciones diseñadas para evaluar la nomofobia en el contexto español como la de Ferri et al. (2019) también obtuvieron índices adecuados (TLI=0.943; RMSEA= 0.051; GFI= 0.966), sin embargo, este estudio solo se basó en 11 ítems. En el contexto chino, Gao (2018) mediante su objetivo de validar el instrumento original de nomofobia, de igual manera consiguió índices adecuados (CFI= 0.952; TLI= 0.942; GFI= 0.933; AGFI= 0.909; RMSEA= 0.064) en un modelo de 18 ítems. En otras investigaciones como la de Nascimento Da Silva et al. (2020) que también adaptó la escala a un contexto brasileño, los resultados también obtuvieron una estructura tetrafactorial con 18 ítems.

El tercer objetivo fue analizar la confiabilidad de la escala de NMP-Q. La técnica que se empleó fue el alfa de Cronbach y el de McDonald. Dado que, según Villasís et al. (2018) la confiabilidad es todo estudio que cuenta con un principio

relevante, teniendo los mismos resultados en distintas poblaciones o distintos momentos, siempre que se realicen con los mismos pasos. La evaluación de la consistencia interna de NMP-Q fueron alentadores. El coeficiente alfa de Cronbach para la totalidad es de .921, indicando una alta consistencia interna. Este valor se encuentra por encima del umbral convencionalmente aceptado de .70, lo que sugiere una confiabilidad robusta del instrumento para medir la nomofobia en estudiantes de nivel secundaria en Lima Este. Además de la prueba de Alfa de Cronbach, se empleó el omega de McDonald's para evaluar la consistencia interna cuyo valor fue .922. Para las dimensiones, los valores oscilan entre .740 y .931 para con el alfa de Cronbach y entre .742 a .932 para el Omega de McDonald's. Respecto a estos resultados, Mamani (2018) encontró valores similares en su adaptación del test de dependencia al móvil al contexto nacional; los valores que obtuvo fueron .920 y .901 para el alfa y omega respectivamente. Así también, Franco y Hervías (2022) al establecer las propiedades psicométricas del test de nomofobia; obtuvieron un coeficiente de .964 en el alfa y un coeficiente de .880 en el omega.

El análisis descriptivo de los ítems proporcionó una mejor visualización de las respuestas de los participantes. Siendo así que las respuestas revelaron aspectos importantes sobre la variabilidad y tendencias en la percepción de la variable. Los participantes demostraron utilizar todas las opciones de respuesta, otorgando puntuaciones que abarcan desde el mínimo hasta el máximo en cada ítem. Esta variabilidad sugiere una diversidad de percepciones y experiencias relacionadas con la nomofobia dentro de la muestra estudiantil. Los valores de asimetría, oscilando entre 0.935 y 1.326, indican un sesgo hacia la izquierda en la distribución de las puntuaciones. Este sesgo sugiere que la mayoría de los participantes tiende a dar puntuaciones más bajas en el cuestionario. La curtosis tiene valores de -0.985 a 1.287 que se mantienen dentro del rango, reflejando una distribución que se mantiene dentro de los estándares aceptables. La falta de colas extremadamente pesadas indica que las respuestas no están concentradas de manera desproporcionada en ningún extremo de las opciones de respuesta. Estos valores de estadísticos descriptivos, asimetría y curtosis, son similares a los encontrados por Osorio (2023) quien en su estudio encontró valores de asimetría

que oscilan -0.63 y -0.5 y los valores de curtosis entre -0.71 y -0.51. Ambos valores del estudio y el de Osorio (2023) están dentro de los estándares referenciales ( $g^1 > +/- 1.5$ ;  $g^2 > +/- 3$ ).

El cuarto objetivo específico fue construir los baremos de la escala de NMP-Q. Valero (2013), menciona que los baremos permiten obtener la puntuación de los percentiles, ya que, al no ser valores ajustados, permitirá un cambio de manera ascendente, es por ello, que es considerada una técnica favorable para variables cuantitativas. En el puntaje general, se estableció que el rango bajo abarca valores entre 19 y 40, el rango medio se sitúa entre 41 y 56, mientras que el rango alto comprende puntuaciones entre 57 y 89. Estos intervalos proporcionan una escala cuantitativa clara que permite ubicar las respuestas de los participantes en niveles específicos de nomofobia. Al considerar las dimensiones individuales del cuestionario, se observa que cada una de ellas tiene sus propios umbrales distintivos. Por ejemplo, en la primera dimensión, se establece que el rango bajo abarca puntuaciones de 4 a 8, el rango medio va de 9 a 11, y el rango alto se sitúa entre 12 y 19. De manera similar las otras dimensiones tienen sus propios intervalos específicos, permitiendo una evaluación más detallada de las áreas de mayor preocupación en relación con la nomofobia. Los baremos establecidos en la presente investigación difieren a los establecidos por Osorio (2023) quien estableció tres niveles con valores o rangos de 7 y 61 en un nivel bajo, 62 y 114 en un nivel medio y 115 y 140 en un nivel alto.

A pesar de los logros y hallazgos positivos en la adaptación de la Escala de Nomofobia (NMP-Q), algunos desafíos y limitaciones se presentaron durante el proceso de trabajo. En primer lugar, la disponibilidad y participación de los jueces expertos, esto podría haber introducido sesgos potenciales, ya que la cantidad y diversidad de expertos pueden afectar la amplitud de las perspectivas consideradas. Además, la búsqueda de antecedentes en la literatura podría haber enfrentado limitaciones, ya que la accesibilidad de investigaciones específicas sobre la adaptación de la escala en el contexto estudiado podría haber sido limitadas. Las limitaciones señalan áreas de consideración y ofrecen oportunidades para futuras investigaciones que aborden estas cuestiones y fortalezcan la validez.

## VI. CONCLUSIONES

Primera. - Existen adecuadas propiedades psicométricas respecto al cuestionario adaptado de NMP-Q, dado que la validez de contenido está respaldada por la evaluación de V-Aiken, indicando una alta coherencia, relevancia y claridad de los ítems. El AFE y confirmatorio respalda la validez del constructo. La confiabilidad, evaluada por el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, muestra consistencia interna y confiabilidad.

Segunda. – Se concluye que los resultados obtenidos a través del coeficiente V-Aiken indican que la escala de NMP-Q tiene una alta validez de contenido, respaldada por la evaluación de expertos en las categorías de coherencia, relevancia y claridad. Así también, el contenido de los ítems logró ser ajustado de manera significativa mediante el focus Group llevado a cabo con 12 adolescentes.

Tercera. – El AFC y exploratorio respalda la validez de constructo de la adaptación, mostrando que los ítems se agrupan de manera coherente en las dimensiones propuestas.

Cuarta. – La consistencia interna fue medida a través de los coeficientes de los coeficientes de Alfa de Cronbach (que alcanza el valor de .921) y el Omega de McDonald's (con un valor de .922), se demuestra que la escala de NMP-Q es confiable. Asimismo, las dimensiones de la escala muestran niveles de consistencia interna aceptables, ya que, según el Alfa de Cronbach, los valores oscilan entre .740 y .931, y según el Omega de McDonald's, varían entre .742 y .932.

Quinta. - Todos los ítems poseen valores que cumplen con los criterios admisibles, lo que confirma su idoneidad para medir la variable.

Sexta. - Los baremos clasifican a los estudiantes en niveles (Bajo, Medio, Alto) según sus puntuaciones en la escala y sus dimensiones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. - Realiza un análisis de validación convergente-divergente, utilizando otros instrumentos que miden constructos relacionados y no relacionados con la nomofobia. Esto permitirá una evaluación más profunda del constructo para examinar las correlaciones esperadas con medidas similares y la falta de correlación con medidas no relacionadas.

Segunda. - Se recomienda evaluar la estabilidad temporal de la escala mediante el test-retest. Realizar mediciones en dos momentos diferentes y utilizar coeficientes de correlación intraclase permitirá examinar la consistencia de las respuestas a lo largo del tiempo.

Tercera. - Realizar un análisis de la matriz de correlación entre ítems para identificar patrones de asociación entre ellos. Esto puede ayudar a detectar redundancias o la presencia de ítems que podrían no contribuir significativamente a la medición de la nomofobia. Eliminar o ajustar estos ítems redundantes puede mejorar la eficiencia de la escala.

## REFERENCIAS

- Aiquipa Moreno, E. C., & Alvarez Reyna, M. C. (2021). Revisión sistemática y metaanálisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de Nomofobia NMP-Q en adolescentes y jóvenes entre el 2014-2020. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58832/Aiquipa\\_MEC-Alvarez\\_RMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58832/Aiquipa_MEC-Alvarez_RMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alan, D. y Cortez, L. (2018). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education - AERA, APA, & NCME (2018). Standards for Educational and Psychological Testing. New York: American Educational Research Association
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1998). Tests psicológicos. Pearson Educación. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FV01zgFuk0cC&oi=fnd&pg=PA247&dq=Anastasi+y+Urbina+\(1998+confiabilidad&ots=RCXTU6Bh6Q&sig=wVNQOGkUO\\_NLjIMwSwdXEJEiV6c#v=onepage&q=Anastasi%20y%20Urbina%20\(1998%20confiabilidad&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FV01zgFuk0cC&oi=fnd&pg=PA247&dq=Anastasi+y+Urbina+(1998+confiabilidad&ots=RCXTU6Bh6Q&sig=wVNQOGkUO_NLjIMwSwdXEJEiV6c#v=onepage&q=Anastasi%20y%20Urbina%20(1998%20confiabilidad&f=false)
- Anthoine, Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. Health and Quality of Life Outcomes, 12 – 176. <https://hqlo.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y Metodología de la investigación. Enfoques Consulting. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>



- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Armayones, M. (2016). El efecto smartphone: conectarse con sentido. Barcelona, España: Editorial: UOC
- Armijo. I., Aspillaga. C., Bustos. C., Calderón. A., Cortés. C., Fossa. P., Melipillan. R., Sánchez. A., y Vivanco. (2021). Manual de la metodología de investigación 2021. Universidad del desarrollo facultad de psicología. <https://psicologia.udd.cl/files/2021/04/Metodolog%C3%ADa-PsicologiaUDD-2-1.pdf>
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Aune, S. y Attorresi, H. (2019). Teoría de la respuesta al ítem: Su utilización en América Latina. Supuestos de unidimensionalidad e independencia local. Argentina. <https://www.aacademica.org/000-111/116>
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. General Learning Press. Recuperado de <https://cutt.ly/LrsDtrG>
- Bandura, A. (1985). Análisis del aprendizaje social de la agresión. Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recop.), *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. México, Trillas. [https://indaga.ual.es/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34CBUA\\_UAL:VU1&tab=LibraryCatalog&docid=alma99100021381%209704991](https://indaga.ual.es/discovery/fulldisplay?context=L&vid=34CBUA_UAL:VU1&tab=LibraryCatalog&docid=alma99100021381%209704991)
- Bandura, A. y Walters, R (1990). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza. [http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de)

- Castro, J.; Gómez, L. y Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cisneros Trujillo, M. R., & Medina Jauregui, R. G. (2023). Adaptación y validación del cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) en adultos jóvenes de San Juan de Lurigancho, 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/126631>
- Comrey, AL (1985). Un método para eliminar valores atípicos para mejorar los resultados del análisis factorial. *Investigación conductual multivariada*, 20 (3), 273-281.
- Estadística Mundial de Internet (2022). El número de usuarios de internet en el mundo crece un 1,9% y alcanza los 5.160 millones en el 2022. <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.ZS>
- Ferri, R., Olivencia, M. Rueda, M., Jiménez, M. y López, F. (2019). Reliability and construct validity testing of a questionnaire to assess nomophobia (QANP). *Escritos de Psicología (Internet)*, 12(2), 43-56. Epub 09 de noviembre de 2020. <https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v12i2.9982>
- Franco, R., y Hervías, E. (2022). Estructura factorial, validez y confiabilidad de la escala de nomofobia en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1572. Epub 31 de agosto de 2022. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1572>
- Galicia Alarcón, L. A., Balderrama Trápaga, J. A., & Edel Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53.

- Gao, et al. (2020) Translation of the Chinese Version of the Nomophobia Questionnaire and Its Validation Among College Students: Factor Analysis. *Jmir Mhealth And Uhealth*. 8(3), e12. <http://mhealth.jmir.org/2020/3/e13561/>
- González, J., León, A., Pérez, C., & Calvete, E. (2017). Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 45(4), 137–144. <https://es.scribd.com/document/402290149/Adaptacion-AI-Espanol-de-Escala-de-Nomofobia-NMP-Q>
- Gutiérrez, A. (2015). La transformación digital y móvil de la comunicación política. [https://www.fundaciontelefonica.com/artes\\_cultura/publicacioneslistado/pagina-item-publicaciones/itempubli/334/](https://www.fundaciontelefonica.com/artes_cultura/publicacioneslistado/pagina-item-publicaciones/itempubli/334/)
- Hanco, A., Pari Betancur, H., & Quispe Mamani, A. (2021). Adaptación y Propiedades Psicométricas de la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone “EDAS” para medir conductas adictivas al Smartphone en adolescentes y jóvenes de 18 a 35 años de la ciudad de Puno – 2020. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 14(1), 56-66. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i1.1483>
- Hederich C., Camargo A., Taborda J., Tobón G., & Zuluaga J. (2004). Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo de estudiantes universitarios del área de Manizales. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 13–26. <https://doi.org/10.14718/acp.2023.26.1.2>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los hogares Año 2020. Technical Report

Instituto nacional de estadística e informática. (2020). Provincias de lima compendio estadístico.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1847/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1847/libro.pdf)

IPSOS: Empresa de investigación de opinión y mercado. (2016). Perú urbano. Ipsos. <https://www.ipsos.com/es-pe/perfil-delsmartphonero-2016>

Kaiser, H (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika*, 23, 187-200.

Koller, I., Levenson, M. y Gluck, J. (2017). What do you think you are measuring? A mixed-methods procedure for assessing the content validity of test items and theory-based scaling. *Frontiers in psychology*. Vol. 8, 1-20. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00126/full>

López, R. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 441-450. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/medigraphic.cgi>

López, S., González, S., Chivite, C., Del Valle Ramírez, M., Jódar, R., y Sánchez, M. (2023). Diseño y validación de una escala para medir la nomofobia en niños de 9 a 13 años. *Atención Primaria*, 55(1), 102528. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656722002487>

López. A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Revista Dialnet*, 6(1), 37-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2981185>

- Mamani Oliva, M. C. (2018). Adaptación del test de dependencia del móvil (TDM) en estudiantes de secundaria de cinco instituciones educativas públicas, UGEL 01, 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25581>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseño de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. Revista Sciencedirect, 30(1), 36-49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057#bib0005>
- Manzano, A. y Zamora, S. (2010). Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación. México D.F.: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4151>
- Martínez, R., y Villota, H. (2022). La psicometría. Revista Sigma, 18(1), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8725736>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). Psicometría. Editorial UOC. [https://www.researchgate.net/profile/JulioMeneses2/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/JulioMeneses2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. En S, Fàbregues., J, Meneses., D, Rodríguez-Gómez., M.H, Paré, Técnicas de la investigación social y educativa. España: EUOC. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/55041/1/Sergi%20F%C3%
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7, 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis Factorial a la Investigación de mercados. Caso de estudio. Revista Scientia et technica 1(35).

<https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443>

Mowrer, O. H.(1939): «A Stimulus-response analysis of anxiety and its role as a reinforcing agent», Psychol. Rev., 46, pp. 553-565.

<https://psycnet.apa.org/record/1940-00831-001>

Muñiz, J. (2018). Introducción a la Psicometría. Ediciones: Pirámide-España.

Nascimento da Silva, P.; Silva M.; Mangueira, A.; Pimentel, C.; Nunes da Fonsêca, P. y Medeiros, E. (2020) Nomophobia Questionnaire: Psychometric Properties for the Brazilian Context. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. 55(2), 161-172.

<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664449013/459664449013.pdf>

Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (2019). Informe Adicciones comportamentales. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

<http://www.codajic.org/node/3839>

Organización de las Naciones Unidas (2020). Una alarmante proyección de las familias en estos últimos años.

<https://news.un.org/es/story/2017/12/1423682>

Osorio Gloria, E. E. (2023). Cuestionario de Nomofobia (NMPQ): propiedades psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima metropolitana, 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125952>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International journal of morphology, 35(1), 227-232.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)

Pérez-Gil J., Moscoso S. y Moreno R. (2000). Validez de constructo: El uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de

validez. *Psicothema*, 2000 Vol. 12, Supl n°2, pp. 442-446.  
<https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>

Ramos, I., López, C., y Quiles, M. (2017). Adaptación y validación de la escala de nomofobia de yildirim y correia en estudiantes españoles de la educación secundaria obligatoria.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/68588/1/2017\\_Ramos\\_etal\\_Health-and-Addictions.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/68588/1/2017_Ramos_etal_Health-and-Addictions.pdf)

Rodríguez, A. (2020). Nomofobia: síntomas, causas, consecuencias, tratamiento. Liferder. <https://www.liferder.com/nomofobia/>

Sánchez y Reyes (2015). Métodos y diseños de la investigación científica.  
[https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA\\_Y\\_DISE%C3%91OS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_CIENT%C3%8DFIC](https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFIC)

Santos G. (2017) Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF- 36 en mujeres con LUPUS, (Tesis Doctoral) Puebla. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.  
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

SecurEnvoy. (2012). 66% of the population suffer from Nomophobia the fear of being without their phone. <https://goo.gl/oPRWu2>

Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., y Egidio, A. (2014). Nomofobia: impacto del uso del teléfono celular que interfiere con los síntomas y las emociones de las personas con trastorno de pánico en comparación con un grupo de control.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3962983/pdf/CPEMH-10-28.pdf>

Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M., & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para

determinar validez de contenido. Educación Médica Superior, 28(3), 547-558.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S086421412014000300014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412014000300014&lng=es&tlng=es)

Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. Universitat Oberta de Catalunya.

[https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%204\\_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf)

Varela, M., Díaz, L., y García, R. (2012). Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. Investigación en Educación Médica. 1(2), 90-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349736303007>

Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039>

Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Vol. 65(4), 414-421. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Yildirim, C. (2014). Exploring the dimensions of nomophobia: Developing and validating a questionnaire using mixed methods research. PhD thesis, Iowa State University. <https://core.ac.uk/download/pdf/38926087.pdf>

Yildirim, C. y Correia, AP (2015). Explorando las dimensiones de la nomofobia: desarrollo y validación de un cuestionario auto informado. Las computadoras en el comportamiento humano, 49, 130-13.



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación Del Problema	Objetivos De Investigación	Variable	Metodología
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de NMP- Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Adaptación de la Escala de NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023.</p> <p>Objetivo específico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la validez de contenido de la escala de NMP-Q.</li> <li>• Determinar la validez de constructo de la escala de NMP-Q.</li> <li>• Determinar la confiabilidad de la escala de NMP-Q.</li> <li>• Finalmente construir las normas de calificación o baremos de la escala de NMP-Q.</li> </ul>	<p>Variable 1: Nomofobia</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No poder comunicarse</li> <li>• La pérdida de conexión</li> <li>• No ser capaz de acceder a la información</li> <li>• Renunciar a la comodidad</li> </ul>	<p>Tipo de Investigación: Psicométrica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental –Instrumental</p> <p>Población, muestra y muestreo: 19.961 estudiantes del nivel secundario, 800 estudiantes a nivel secundario. No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) de Yildirim &amp; Correia (2015) de Estados Unidos y adaptado por Ramos et al. (2017) en España.</p>

**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Nomofobia	Yildirim & Correa (2014) lo refieren como el miedo irracional e inconsciente de no mantener el contacto directo con el teléfono móvil y al notar su ausencia entra en un cuadro de desesperación.	Se medirá mediante el Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) del autor Yildirim & Correia (2015) y adaptado en España por el autor Ramos et al. (2017) que cuenta con cuatro dimensiones, con 21 ítems y con cinco opciones de respuesta de tipo Likert.	No poder comunicarse	10; 11; 12; 13; 14 y 15	Totalmente en desacuerdo (1) No estoy de acuerdo (2) Estoy de acuerdo (3) Bastante de acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)
			La pérdida de conexión	16, 17, 18, 19 y 20	
			No ser capaz de acceder a la información	1, 2, 3 y 4	
			Renunciar a la comodidad	5, 6, 7, 8 y 9	

**Anexo 3.** Matriz de procedimiento psicométrico del cuestionario de nomofobia (NMP-Q)

Variable	Definición Conceptual	Características Psicométricas	Indicadores	Técnica
Adaptación del cuestionario de Nomofobia NMP-Q	Martínez y Villota (2022) refiere que es un grupo de teorías y también método para medir una estructura social. Su principal objetivo es desarrollar técnica de aplicación empírica que permite construir una herramienta, indicador y medir de manera confiable y válida.	Validez	Validez de contenido	Criterio de Juicio de expertos V. de Aiken - Lawshe  Focus Group
			Validez de constructo	Validez Factorial Exploratorio y Confirmatorio
		Confiabilidad	Consistencia interna	Coeficiente Alfa de Cronbach
		Datos normativos	Baremos	Niveles, bajos, medios y altos

**Anexo 4:** Instrumento original de medición de la Nomofobia versión adaptada al español

**Escala de Nomofobia (NMP-Q) por González (2017)**

Indicaciones: Por favor, conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

Totalmente en desacuerdo						Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

1. Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi teléfono inteligente.						
2. Me molestaría si no pudiera buscar información en mi teléfono inteligente cuando quería hacerlo.						
3. No poder recibir noticias (por ejemplo, acontecimientos, clima, etc.) en mi teléfono inteligente me pondría nervioso.						
4. Me molestaría si no pudiera usar mi teléfono inteligente y/o sus capacidades cuando quería hacerlo.						
5. Quedarme sin batería en mi teléfono inteligente me asustaría.						
6. Si me quedara sin créditos o alcanzara mi límite de datos mensual, entraría en pánico.						
7. Si no tuviera señal de datos o no pudiera conectarme a Wi-Fi, constantemente verifico si tenía señal o puedo encontrar una red Wi-Fi.						
8. Si no pudiera usar mi teléfono inteligente, tendría miedo de quedar varado en algún lugar.						
9. Si no pudiera revisar mi teléfono inteligente por un tiempo, sentiría el deseo de revisarlo.						
10. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría ansioso porque no podría comunicarme instantáneamente con mi familia y/o amigos.						

11. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, estaría preocupado porque mi familia y/o amigos no pudieron comunicarse conmigo.							
12. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría nervioso porque no sercapaz de recibir mensajes de texto y llamadas.							
13. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, estaría ansioso porque no podría estar en contacto con mi familia y/o amigos.							
14. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, estaría nervioso porque no podríasaber si alguien había intentado ponerse en contacto conmigo.							
15. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría ansioso porque mi constante la conexión con mi familia y amigos se rompería.							
16. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, estaría nervioso porque estaríadesconectado de mi identidad en línea.							
17. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, estaría incómodo porque podría no mantenerse al día con las redes sociales y las redes en línea.							
18. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría incómodo porque no podría verifique mis notificaciones para actualizaciones de mis conexiones y redes en línea.							
19. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría ansioso porque no podría revisar mis mensajes de correo electrónico.							
20. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo, me sentiría raro porque no saber quéhacer.							

**Anexo 5:** Instrumento de medición de Nomofobia versión adaptada final

**Escala de Nomofobia (NMP-Q) versión adaptada final**

Indicaciones: Por favor, conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

Totalmente en desacuerdo	No estoy de acuerdo	Estoy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

1. Me sentiría mal no poder acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular							
2. Me molestaría si no pudiera consultar información de forma inmediata a través de mi celular.							
3. Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi celular							
4. Me molestaría si no pudiera utilizar mi celular y/o sus aplicaciones de forma inmediata.							
5. Sentiría miedo si mi celular se quedase sin batería							
6. Sentiría pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.							
7. Si perdiera la conexión de datos o Wi-Fi, comprobaría constantemente si se restablece							
8. Tendría temor de quedarme varado/a en algún lugar, si no pudiera utilizar mi celular							
9. Me inquietaría no poder comunicarme de forma inmediata con mi familia y/o amigos.							
10. Me preocuparía que mi familia y/o amigos no puedan ponerse en contacto conmigo							
11. Me pondría nervioso/a no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.							
12. Si no tuviera mi teléfono inteligente conmigo,							

estaría ansioso porque no podría estaren contacto con mi familia y/o amigos.							
13.Me preocuparía no poder mantener el contacto con mi familia y/o amigos.							
14.Me pondría nervioso/a no poder saber si alguien intentó contactarse conmigo							
15.Me inquietaría dejar de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.							
16.Me pondría nervioso/a estar desconectado/a de mi identidad virtual.							
17.Me preocuparía no poder mantenerme actualizado/a de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales							
18.Me sentiría incómodo/a no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtual							
19.Me preocuparía no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.							

## Anexo 6. Ficha Técnica del cuestionario original de Nomofobia (NMP-Q)

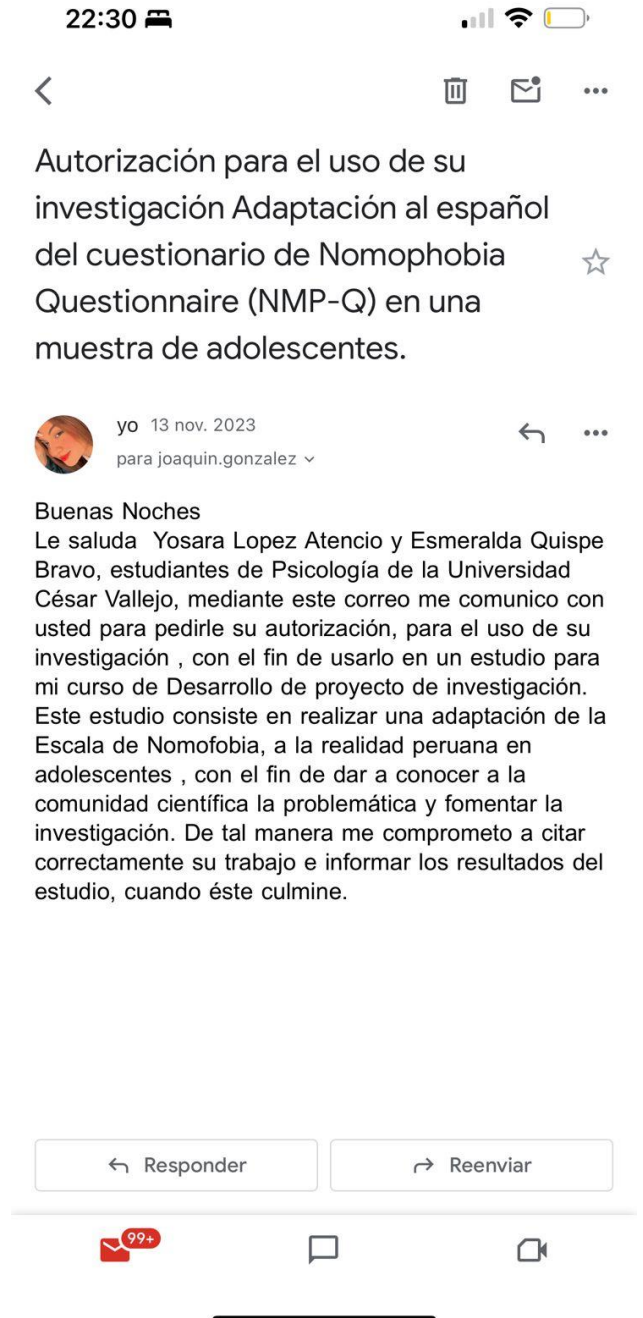
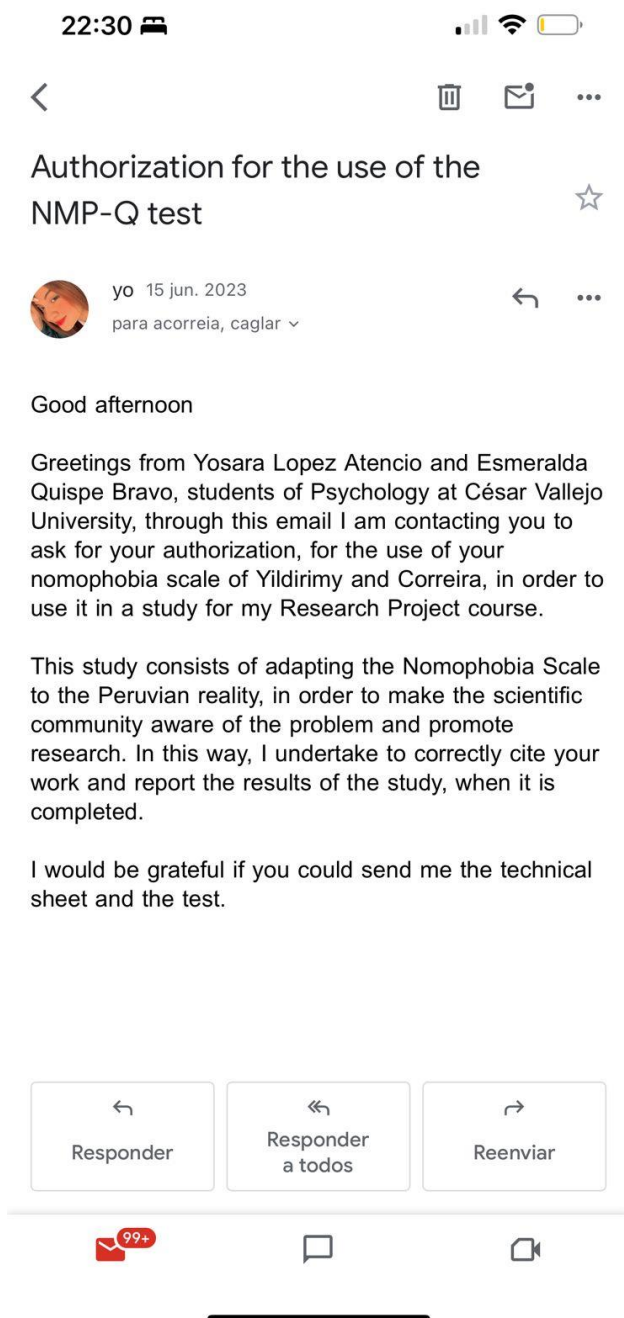
<b>Nombre:</b>	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
<b>Autores:</b>	Yildirim y Correia (2015)
<b>Aplicación:</b>	De 18 a 24 años
<b>Dimensiones:</b>	El cuestionario cuenta con 20 ítems que evalúan la nomofobia, contando con las dimensiones: no poder comunicarse, la pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información y renunciar a la comodidad.
<b>Finalidad:</b>	El cuestionario de nomofobia (NMP-Q) busca medir el miedo irracional al no tener contacto con el celular.
<b>Validez y confiabilidad:</b>	Cuenta con una varianza total explicada de 69.586% explicando el instrumento en cuatro factores altamente representativos, con cargas factoriales superiores a 0.45, una validez convergente de 0.710 y una confiabilidad por Alpha de 0.945.
<b>Tipificación:</b>	Baremos (Alto, medio y bajo)

## Anexo 7. Ficha Técnica del cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) adaptado al español

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
<b>Autores:</b>	González, et al. (2017)
<b>Aplicación:</b>	De 13 a 19 años
<b>Dimensiones:</b>	El cuestionario cuenta con 20 ítems que evalúan la nomofobia, contando con las dimensiones: no poder comunicarse, pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información y renunciar a la comodidad.
<b>Finalidad:</b>	El cuestionario de nomofobia (NMP-Q) puede ser aplicado a adolescentes, con la finalidad de medir la nomofobia (miedo irracional al no tener contacto con el celular).
<b>Validez y confiabilidad:</b>	Posee una varianza total explicada de 64.4% explicando el instrumento en cuatro factores representativos, con cargas factoriales superiores a 0.40 y una confiabilidad por Alpha de 0.95. El test-retest registró un valor de $r=0,823$ ( $p<0,001$ ).
<b>Tipificación:</b>	Baremos (Alto, medio y bajo)



## Anexo 8. Autorización de los autores del cuestionario de nomofobia (NMP-Q)



**Anexo 9.** Validez y confiabilidad de la Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes

**Resultados.** El análisis factorial exploratorio arrojó una solución de 4 factores que explicó el 66,4% de la varianza total. El alfa ordinal para la puntuación total fue de 0,95, oscilando entre 0,75 y 0,92 para los distintos factores. La estabilidad de la medida ha sido calculada mediante un test-retest ( $r=0,823$ ). Se han obtenido indicadores de convergencia con la versión española de la "*Mobile Phone Problem Use Scale*" ( $r=0,654$ ) y de la "*Generalized Problematic Internet Use Scale*" ( $r=0,531$ ). Se han analizado patrones de uso problemático utilizando los percentiles 15, 80 y 95, que corresponden al usuario ocasional, en riesgo y problemático con puntuaciones de 39, 87 y 116 respectivamente.

**Conclusiones.** Tras examinar sus propiedades psicométricas, se estima que es una herramienta suficientemente válida y fiable para evaluar la nomofobia.

**Palabras clave:** Nomofobia, Validación, Teléfono inteligente, Internet

## Anexo 10. Certificado de Conducta Responsable en Investigación - CONCYTEC

### PERFIL

---

ESMERALDA YELENA QUISPE BRAVO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

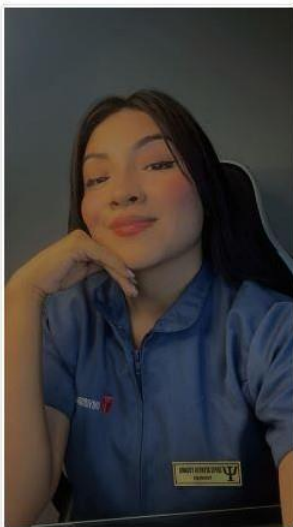
✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 05/06/2023

### PERFIL

---

YOSARA SORAIDA LOPEZ ATENCIO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 05/06/2023

## Anexo 12. Asentimiento informado



Universidad César Vallejo

Estimados padres de familia

Nos dirigimos a ustedes como investigadores, **LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA** y **QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA**, estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de psicología en la Universidad César Vallejo, estamos desarrollando nuestro proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominada: “Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023”

El objetivo de este estudio es evaluar el nivel de nomofobia en los estudiantes de nivel secundaria en Lima Este.

La participación de sus hijos en este estudio implica completar un cuestionario diseñado específicamente para medir el riesgo de adicción a las redes sociales e internet. El tiempo estimado para completar el cuestionario es de aproximadamente 30 minutos.

Queremos asegurarles que toda la información proporcionada por sus hijos será tratada de manera anónima y confidencial. Los datos recopilados se utilizarán únicamente con fines académicos y en ningún caso se revelarán identidades individuales. Les solicitamos su autorización para permitir que sus hijos participen en este estudio.

Su participación es completamente voluntaria y no implica ningún riesgo para ellos. Como padres, su consentimiento es fundamental para que sus hijos puedan formar parte de esta investigación. Agradecemos su atención y apoyo en este importante proyecto. Si desean otorgar su autorización, les pedimos que firmen el formulario adjunto y lo devuelvan a la brevedad posible.

Atentamente,

Lopez Atencio, Yosara  
Soraida Firma del  
investigador(a): Fecha:  
05/06/2023

Quispe Bravo, Esmeralda Yelena  
Firma del investigador(a)  
Fecha: 05/06/2023

Acepto participar en el estudio:  
Firma del Participante:  
Fecha:

## Anexo 13. Consentimiento informado



Universidad César Vallejo

Estimados padres de familia

Nos dirigimos a ustedes como investigadores, LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA y QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA, estudiantes del X ciclo de la carrera profesional de psicología en la Universidad César Vallejo, estamos desarrollando nuestro proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominada: “Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria Lima Este, 2023”

El objetivo de este estudio es evaluar el nivel de nomofobia en los estudiantes de nivel secundaria de Lima Este.

La prueba en la que invitamos a participar consiste en rellenar un cuestionario diseñado específicamente para ver la existencia del miedo al no tener acceso al aparato electrónico denominado actualmente como nomofobia. El tiempo estimado para completar es de 30 minutos aproximadamente.

Queremos asegurarles que toda la información proporcionada será tratada de manera anónima y confidencial. Los datos recopilados se utilizarán únicamente con fines académicos y en ningún caso se revelarán identidades individuales.

Les invitamos cordialmente a participar en este estudio y contribuir al avance de la investigación en este campo. Su participación es completamente voluntaria y no implicara ningún riesgo para ustedes. Si desean participar, les solicitamos amablemente que firmen el formulario adjunto, otorgando su consentimiento para formar parte de este estudio.

Agradecemos su atención y esperamos contar con su participación importante en este proyecto. Atentamente,

Lopez Atencio, Yosara Soraida

Firma del investigador(a):

Fecha: 05/06/2023

Quispe Bravo, Esmeralda Yelena

Firma del investigador(a)

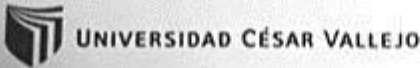
Fecha: 05/06/2023

Acepto participar en el estudio:

Firma del Participante:

**Fecha:**

**Anexo 14.** Solicitud y respuesta de la institución educativa autorizando el desarrollo del proyecto de investigación.



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*



*Ate, 23 de octubre del 2023*


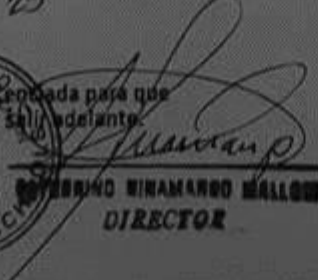
Mg. Saturnino Ninamango Mallqui  
**Director**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA TECHNOLOGY SCHOOLS**  
**Urb. Portada De Ceres - Jr. Lúcumos Mz. B L L 18 A -**  
**PRESENTE.-**


*Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a las estudiantes **LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA** identificada con **DNI 73675483**, código universitario N° **7001175323** y **QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA** con **DNI 72486003**, código universitario N° **7001265026**, estudiantes del XI ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023"; agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

*Atentamente.*

  
  
**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Jefa de la Escuela de Psicología  
Universidad César Vallejo- Campus Ate

  
  
**Mg. Saturnino Ninamango Mallqui**  
**DIRECTOR**

  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

*Recepcionista*  
*01-12-23*



Technology Schools

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Ate, 20 de octubre del 2023

Yo, Ninamango Mallqui, Saturnino director de la I.E Technology Schools doy mi autorización para la ejecución de su proyecto de investigación titulada "Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023" a **LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA** identificada con DNI 73675483 y **QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA** identificada con DNI 72486003, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de la carrera profesional de psicología.

Atentamente,



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

*Ate, 23 de octubre del 2023*

*Lic. Ricardo Venites Asencio Felix*  
**Director**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20955-2 "NACIONES UNIDAS"**  
*Jr. Las Ponceanas Mz. A - Santa Cruz De Cajamarquilla*  
**PRESENTE.**

*Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a las estudiantes **LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA** identificada con **DNI 73675483**, código universitario N° **7001175323** y **QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA** con **DNI 72486003**, código universitario N° **7001265026**, estudiantes del XI ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023"**; agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente.



*Recibido  
27-10-23*  
**Lic. Ricardo Felix Asencio**  
**DIRECTOR**



**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Jefa de la Escuela de Psicología  
Universidad César Vallejo- Campus Ate

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)





## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Santa Cruz de Cajamarquilla, 27 de octubre del 2023

Yo, Ricardo Felix Asencio director de la I.E. 20955-2 NACIONES UNIDAS doy mi autorización para la ejecución de su proyecto de investigación titulada "Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023" a **LOPEZ ATENCIO, YOSARA SORAIDA** identificada con **DNI 73675483** y **QUISPE BRAVO, ESMERALDA YELENA** identificada con **DNI 72486003**, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de la carrera profesional de psicología.

Atentamente,



.....  
Lic. Ricardo Felix Asencio  
DIRECTOR

## Anexo 15. Dictamen del Comité de ética



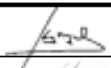

### **ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación**

#### **Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología**

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología; deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023.", presentado por los autores: Lopez Atencio, Yosara Soraida, Y Quispe Bravo, Esmeralda Yelena, ha pasado una revisión expedita por María del Pilar Mori Sánchez de acuerdo con la comunicación remitida el 01 de julio, por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(  )favorable (  )observado (  )desfavorable.

Lima, 05 de julio de 2023

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>DNI N.º</b>	<b>Firma</b>
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
María del Pilar Mori Sánchez	Vocal 2	10621155	

## Anexo 17. Formato de evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Frey Antonio Campaña Cruzado	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Psicoanálisis	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos

Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	4
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	4	4	4	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

  
 Firma del evaluador  
 DNI  
 08694772

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alison Damian De La Jota	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Clínica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

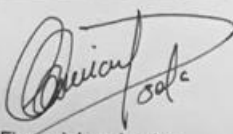
Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos



Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	3	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	3	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	3	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	4	4	4	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	3	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	3	4	4	

  
Firma del evaluador  
DNI 7187803

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	BIL ANTHONY CORDOVA FLORES		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clínica ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Social ( )	
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA		
Institución donde labora:	Docente UTP - UCV - UCS, Centro Psicológico Psiquiátrico Epíj		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )		
	Más de 5 años ( )		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos



Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	2	2	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	2	2	4	Reformular
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	3	2	2	Reformular
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	2	3	3	Reformular

M. B. A. Gordova F.  
 PSICÓLOGO - CLÍNICO  
 C.P.R. 39569

Firma del evaluador  
 DNI 43636428





## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Felix Orlando Aparcana Isla		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	Ugel 02, UCV, UTP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos



Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	4	4	4	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

  
Firma del evaluador  
DNI

42907551

GPs 13264

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACION DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mano Antonio Castillo Peña	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Social ( )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Ahorrazones - Monseñor Liza	
<b>Institución donde labora:</b>	DIREJA	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	
		Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
<b>Autor(es):</b>	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
<b>Procedencia:</b>	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
<b>Administración:</b>	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos

Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	3	3	3	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	3	3	3	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	3	3	3	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	2	2	2	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	2	2	2	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	3	3	3	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	2	2	2	



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DEL CALLAO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE VENTANILLA  
MARGARET  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL  
C. P. E. S. S. - PERÚ  
DNI

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Paul Cárdenas Dávila	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	RR. HH / Educativa	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos

Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	4	4	4	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

  
 PAUL ANTHONY CARDENAS DAVILA  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. N° 51161

Firma del evaluador  
DNI

70826989

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Niño Becerra Leslie Melissa	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
		Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos

Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	4	4	4	
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

  
**Dra. Leslie M. Niño Becerra**  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 15992  
 Firma del evaluador  
 DNI





## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Katherine Silvia Lazaro Vivas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa		
Institución donde labora:	Int. Desarrollo Humano - UCV-UTP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


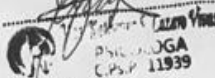
### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Atencio Yosara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo likert, las cuales van de 1 al 5 siendo 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo".
Administración:	De aplicación en adolescentes de 13 a 19 años de edad.
Tiempo de aplicación:	Instrumento de aplicación breve, entre 14 a 20 minutos

Ansiedad producto de la inaccesibilidad a las noticias	Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi smartphone.	4	4	4	
Enojo ante la inaccesibilidad al uso del smartphone	Me molestaría si no pudiera utilizar mi smartphone y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Renunciar a la comodidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el miedo inherente a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el smartphone, especialmente en relación a la batería, cobertura y saldo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Miedo percibido causado por un smartphone sin batería.	Me daría miedo si mi smartphone se quedase sin batería.	4	4	4	
Pánico percibido ante la posibilidad de quedarme sin saldo	Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	3	3	4	Sentiría "pánico", "ansiedad", "preocupación"
Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

  
  
**Firma del evaluador**  
**DNI**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE LIMA ESTE, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Manuel Hoyos Cuadros
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Áreas de formación académica:	Clinica ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input type="checkbox"/> )                      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	10
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Copiar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)
Autor(es):	Lopez Abando Yesara Soraida Quispe Bravo Esmeralda Yelena
Procedencia:	El instrumento cuenta con 20 ítems con respuestas de tipo Likert, las cuales van de 1 al 5 siendo: 1 "Totalmente en desacuerdo", 2 "No estoy de acuerdo", 3 "Estoy de acuerdo", 4 "Bastante de acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo"



Frecuencia de comprobar la disponibilidad de alguna red disponible, si se quedase sin conexión a Internet	Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	4	4	4	
Miedo percibido por quedarse tirado/a en alguna parte por no usar el smartphone	Si no pudiera utilizar mi smartphone, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	4	4	4	
Deseo por consultar el smartphone después de un tiempo	Si no pudiera consultar mi smartphone durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.	4	4	4	

Firma del evaluador  
47451837



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Adaptación de la escala de Nomofobia NMP-Q en estudiantes de nivel secundaria de Lima Este, 2023", cuyos autores son LOPEZ ATENCIO YOSARA SORAIDA, QUISPE BRAVO ESMERALDA YELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN <b>DNI:</b> 08553897 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 02-02-2024 11:06:56

Código documento Trilce: TRI - 0735326