



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en estudiantes de un
instituto superior del Ejército, Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Cuadros Mariños, Victor Bryan (orcid.org/0009-0009-2185-739X)

ASESORES:

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, a la Virgen de la Puerta quien me protegió y me dio la fuerza para seguir adelante ante las dificultades, y a mi madre ya que sin ella no hubiera logrado todas mis metas propuestas, por sus sabios consejos y amor que me condujo por el camino del bien a seguir prestando mi ayuda necesaria hacia las personas que se encuentran en situaciones difíciles y en emergencias.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por mantenerme con buena salud y por otorgarme una familia quien me apoya en cada decisión y proyecto que he venido realizando hasta ahora. A la Universidad Cesar Vallejo por haberme permitido formarme desde mi etapa de pregrado hasta la actualidad y a mis maestros por sus sabios conocimientos que impartieron cada clase logrando instaurar un aprendizaje significativo y para culminar a mis compañeros de grupo de trabajo que gracias a su amistad y apoyo moral me motivaron a seguir adelante.

Se que no ha sido fácil llegar en este camino de aprendizaje, pero cada uno han aportado con su bondad, amor y empatía por eso hago presente mi agradecimiento y afecto hacia ustedes.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023", cuyo autor es CUADROS MARIÑOS VICTOR BRYAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 11 01- 2024 08:41:19

Código documento Trilce: TRI - 0730208





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CUADROS MARIÑOS VICTOR BRYAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTOR BRYAN CUADROS MARIÑOS DNI: 70572723 ORCID: 0009-0009-2185-739X	Firmado electrónicamente por: VCUADROSM el 11-01- 2024 23:25:09

Código documento Trilce: TRI - 0730209

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestro y unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	30
3.6 Método de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ficha Técnica del Instrumento Estilos de Aprendizaje
Tabla 2	Ficha del instrumento hábitos de estudio
Tabla 3	Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos
Tabla 4	Nivel de confiabilidad de los instrumentos
Tabla 5	Nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 6	Niveles de frecuencia de las dimensiones de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 7	Nivel de los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 8	Nivel de las dimensiones del hábito de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 9	Distribución de datos y la normalidad de las variables de estudio.
Tabla 10	Nivel de correlación entre Estilos de Aprendizaje y el Hábitos de Estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.
Tabla 11	Nivel de correlación entre Estilos de Aprendizaje activo y el Hábitos de Estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 12	Nivel de correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 13	Nivel de correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
Tabla 14	Nivel de correlación entre el estilo de aprendizaje Pragmático y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje (EA) y hábitos de estudios (HE) en estudiantes de Instituto superior del Ejército Lima, 2023. El tipo es básica bajo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y correlacional en donde la población estuvo conformada por 110 estudiantes de la carrera profesional enfermería técnica. Para la recolección de la información se aplicaron dos instrumentos psicométricos la primera que mide los estilos de aprendizaje y el segundo los hábitos de estudios ambos fueron adaptados al contexto por el investigador en donde se sometió a la validez por juicio de expertos y la confiabilidad a través de la prueba piloto.

El procesamiento de datos se dio a través del análisis descriptivo estadísticamente y la exposición de los resultados a través de las tablas y figuras, para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba de distribución de Kolmogorov-Smirnov que muestran el valor de, $p_valor < 0.05$. Los resultados mostraron a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman, un coeficiente de 0.630; que representa una correlación moderada y directamente proporcional. Se concluye que, si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, hábitos de estudios, ejército.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between learning styles (EA) and study habits (HE) in students of Instituto Superior del Ejercito Lima, 2023. The type is basic under a quantitative approach of non-experimental and correlational design in where the population was made up of 110 students of the technical nursing professional career. To collect the information, two psychometric instruments were applied, the first measuring learning styles and the second studying habits, both of which were adapted to the context by the researcher, where validity was subjected to expert judgment and reliability through of the pilot test.

The data processing occurred through statistically descriptive analysis and the presentation of the results through tables and figures. To contrast the hypotheses, the Kolmogorov-Smirnov distribution test was used, which shows the value of, $p_value < 0.05$. The results showed, through Spearman's Rho correlation test, a coefficient of 0.630; which represents a moderate and directly proportional correlation. It is concluded that there is a relationship between learning styles and study habits.

Keywords: Learning styles, study habits, arm

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial Estrada (2018) nos menciona una problemática en común, que el desempeño educativo es bajo en institutos o casa de a nivel superior y esto se debe entre otros malos hábitos cuya causa es la mala organización del tiempo y recursos necesarios, por otro lado, se debe tener en cuenta el estilo de aprender es distinto al otro en particular y que cada uno es capaz seleccionar, descifrar, organizar y pensar individualmente lo que aprende codificando los nuevos alcances, ya que en el acto de adquirir conocimientos en el ámbito educativo en donde el educador desempeña un rol fundamental de transmitir la enseñanza y el estudiante retiene y desarrolla el aprendizaje buscando las alternativas de afrontamiento cuando sea necesario.

En América latina, Diez (2020) nos menciona que dentro del bagaje de algunas problemáticas que tiene la educación es precisamente los recursos educativos como por ejemplo las plataformas virtuales interactivas, libros digitales ya que no existe, un sistema de gestión del aprendizaje, un claro ejemplo fue cuando llegó la pandemia del COVID a latinoamérica en donde los docentes en muchas instituciones reemplazaron la pizarra por un medio digital, por el cual se ha visto que mucho de ellos no estaban preparados de manera creativa, no teniendo en cuenta las edades de los aprendices y no centrándose de qué forma van incorporando la información, ya que cada persona tiene diversidades forma de aprender por ejemplo algunos son más visuales, otros más prácticos y teóricos, es por ello que las diversos estilos poseen una base psicológica y emocional (Bartra, 2019).

Según el reporte del Pronabec (2018) en el Perú en una pesquisa nos indica datos de porcentaje que el 11.6% de los educandos de una educación superior lograron culminar sus ciclos de los cuales el 68% obtuvieron sus títulos, y el resto de los educandos no culminaron por múltiples dificultades y uno de ellos es el proceso de aprendizaje, sin embargo para hacer frente hay que tener en cuenta algunos factores: como la motivación, memoria, organización y el procesamiento de información del estudiante (Temal, 2018).

En la actualidad los institutos que tienen una formación militar se hallan y se observa con frecuencia un baja calificación debido un mal desempeño en el área académica ya que uno de los tantos factores involucrados son EA, la vocación, HE, y según los reportes de los docentes en esa escuela académica del ejército son bajas, teniendo en cuenta que provienen de diversas zonas rurales del Perú y que la mala organización del tiempo de ellos por las muchas actividades militares que les exigen no les alcanza el tiempo para repasar los cursos; y el docente la mayoría de veces tiene que tomar exámenes de recuperación para evitar el número de desaprobados, así mismo estos desempeñan una actitud pasiva dentro de las aulas siendo sólo receptores, y por último no utilizan las técnicas para estudiar, desconociendo el subrayado, toma de apuntes, establecimiento de agenda y otros.

A todo esto, le sumamos la poca práctica del hábito de la lectura ya que en esta carrera técnica en enfermería se necesita bastante los conocimientos teóricos y procedimentales para posteriormente llevarlo a la práctica sin embargo el poco tiempo de abasto, ya que de igual forma reciben capacitaciones constantes propios militares como instrucción de armamentos, tiros de combate y código militar, sin embargo hay que tener en cuenta que, los aprendices presentan EA y una inadecuada ejecución y práctica de estos HE traen como consecuencias dificultades en la atención, memoria, falta de concentración y rendimiento en sus exámenes interfiriendo en la calidad de aprendizaje, trayendo como consecuencia negativa la baja definitiva del estudiante por deficiencia académica o inadaptación al medio militar.

Limaylla (2023) nos explica que los diferentes estilos e incorporación de nuevos hábitos de estudios son de mucha importancia ya que, si ponen en práctica métodos de estudios adecuados, mejoran los rendimientos y aumentan la gestión de habilidades en hábitos de aprendizaje es decir que el aprendizaje se asimila mejor a través de la observación, siendo más reflexivos e intercambiando opinión en grupos.

Con respecto a los métodos que muchos de los educandos utilizan en su estilo de aprender como por ejemplo el memorismo para grandes informaciones en los cursos y a esto le sumamos muchas carencias de conocimiento, disciplina y escasez de estos hábitos estudios, generando así dificultades en sus estudios

superiores, confirmando lo que nos menciona Lammers, et al. (2001) que las técnicas y las actitudes frente al estudio son puntos muy influyentes en la capacidad en el desarrollo de cada curso y en el éxito, en donde una adecuada organización de la forma de estudiar, dónde y cuándo estudiar va mejorar significativamente la calidad del aprendizaje y optimizar la comprensión de los conocimientos.

Sin embargo, el abordaje de esta situación en aquella Institución de educación militar, y no llegando a efectuar esta investigación entonces por lo tanto sería difícil podría identificar qué tipo de estilo de aprendizaje presentan los aprendices de esta carrera y que prácticas de HE ejecutan en las diferentes actividades académicas que realizan, y esto traería como consecuencia también la no identificación ni mejora de la metodología didáctica del docente en el aula en el proceso de enseñar, sin embargo es fundamental que el docente realice una intervención para lograr que incorporen nuevas prácticas de estudios y mejorar su rendimiento y así poder ofrecer una educación de calidad.

Preocupado por esta problemática que presentan esta población estudiantil de esta casa de estudios se ejecutó el presente trabajo que reúne todas las bases de conocimiento sobre los EA y HE de un instituto superior del ejército Lima, 2023, ya que es importante saber que EA es el que más predomina más en ese grupo y que hábitos de estudios ponen en práctica.

Por ende, nuestro problema General es: ¿Qué relación hay entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en estudiantes de Instituto superior del Ejército Lima, 2023? Así mismo se han propuesto los siguientes problemas específicos como ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023?

En cuanto a la justificación teórica permitió dar a saber la relación de estos dos factores de estudio que van aportar al conocimiento con información científica respaldada y pertinente, identificando qué factores determinan cada uno de ellos, respondiendo a la pregunta de investigación, sirviendo como antecedente para futuras investigaciones en esta población.

La justificación metodológica en donde se aplicó los pasos del método científico bajo un diseño correlacional, en donde se trabajó con pruebas psicométricos validados y adaptados a la realidad de nuestra población, con el fin de dar nuevos aportes a la comunidad educativa, centrándonos en la enseñanza aprendizaje permitiendo a la maestros de dicho Instituto Técnico Superior adaptar y mejorar su metodología de enseñanza desarrollando nuevas competencias logrando que cada uno pueda identificar su estilo de aprender y mejorar sus hábitos de estudios y la forma de aprender y comprender obteniendo mejores resultados.

Con respecto a la justificación en el ámbito práctico esta pesquisa contribuirá a la mejora de su rendimiento de estos estudiantes proporcionando información necesaria identificando cual es el estilo, trabajando en mejorar esos hábitos, permitiendo a la plana docente contar con los instrumentos adecuados para lograr un aprendizaje significativo siendo más proactivos y generando el trabajo en equipo así como también es un herramienta que va permitir a los maestros impartir y adaptar una metodología adecuada y poder seguir con éxitos la enseñanza de sus estudiantes.

Se planteó el siguiente Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Estilo de aprendizaje y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército Lima 2023, así también los objetivos específicos está determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo; reflexivo; teórico y pragmático y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Y como hipótesis general tenemos: Existe una relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023, e hipótesis específicas como: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo; reflexivo; teórico y pragmático y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Habiéndose realizado la búsqueda de antecedentes tenemos los siguientes antecedentes internacionales por Peña et al. (2023) cuyo objetivo ver la correlación de los EA y HE en alumnos propedéuticos en universidad superior Autónoma de Chapingo en donde utilizaron los instrumentos psicométricos como el cuestionario de Honey Alonso y de HE (CHTE). Fueron 142 estudiantes los que analizaron sus resultados mediante la prueba de Kruskal Wallis, y cuyo resultado fue que esa correlación fue baja y que no existe significancia alguna.

Díaz (2019) en su artículo de investigación aborda la identificación de los HE y EA de un Instituto superior de Laguna en Bucaramanga Colombia en donde participaron 180 alumnos mostrando las formas que aprenden para posteriormente crear actividades didácticas, donde se empleó instrumentos como el test de Felder y Silverman y de hábitos de estudios con el fin de conocer cómo y dónde estudian y cuáles son las principales fuentes que causan las distracciones. Los resultados arrojaron que los aprendizajes guardan una relación significativa alta con HE.

Arrizabalaga et al. (2018) en México, realizaron el estudio de los estilos de aprendizaje y HE, dentro de la metodología de fue correlacional ya que caracterizó los EA dentro de un programa de intervención en el ámbito educacional determinando que si existe asociación con los hábitos de estudio, su número de muestra de objeto de estudio se conformó precisamente por estudiantes que llevan el primer semestre de los programas de educación, utilizando los siguientes instrumentos como la prueba de Honey (1995) de EA (CHAEA), teniendo en cuenta las bases teóricas de Kolb (1985). Finalmente concluyeron que si existe relación significativa en EA a través de los hábitos de estudios y poder prevenir las bajas calificaciones aportando información a los docentes de cómo aprenden sus estudiantes.

Mueses et al. (2022) Investigaron en Colombia cuyo objetivo fue correlacionar las mismas variables entre los EA y HE como también el rendimiento académico, fue cuantitativa correlacional explicativa, donde su población fue de once personas que cursan el séptimo grado de un Instituto. Los resultados dieron a conocer que cien por ciento de los alumnos y el cincuenta por ciento de los

maestros tienen dentro de su práctica diaria un estilo como el kinestésico. Con respecto a los comportamientos repetitivos de estudios arrojó un porcentaje de cuarenta y cinco en donde presentan una empatía hacia los estudios sin embargo se observó que el setenta y dos por ciento no presenta un lugar óptimo para estudiar y el treinta y seis por ciento simplemente no pone en práctica ningún tipo de hábito de estudio, y el sesenta y tres por ciento a pesar de una mala organización, pero si cumple con la presentación de sus tareas. El resultado final fue que si había relación entre ellos.

Así mismo, Amaya et al. (2018) en Colombia desarrollaron una pesquisa que fue ver la relación EA y HE con el rendimiento académico, su muestra fue de 40 estudiantes del décimo grado de un instituto superior, en donde utilizaron los siguientes instrumentos como la prueba que mide los HE así como también las técnicas (CHTE) que corresponde a los EA (CHAEA). Dentro de su metodología con respecto al diseño no experimental transversal, así mismo descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que dentro de los diferentes estilos hay índice elevado por el pragmático con un cuarenta por ciento y quien ocupa el segundo puesto es el teórico con un 25 por ciento, y para finalizar si hubo correlación.

Marra et al. (2019) en Argentina realizaron una investigación cuyo objetivo fue ver la relevancia académica en sus estilos de forma de aprender en aprendices psicólogos como también de la psicopedagogía. La metodología que se empleó fue la revisión sistemática que consiste en identificar y extraer datos basándose en criterios y dentro de las pruebas empleadas fue el cuestionario de Gallego Honey y el inventario (LSI). Finalmente, como resultado se pudo evidenciar que dentro de los estilos más utilizados es el reflexivo así mismo como el teórico.

Por otro lado, se presentan los antecedentes Nacionales, Hualpa (2023) realizó una investigación cuyo objetivo principal fue establecer la influencia de los EA en los HE en alumnos cuya casa de estudios fue una universidad del estado en Lima, fue una investigación básica de diseño no experimental correlacional causal y cuantitativo. Su muestra fue de ochenta y seis alumnos de todos los primeros ciclos académicos empleando la encuesta, por el cual utilizó los instrumentos estandarizados como el cuestionario de Alonso Honey siendo fue validado en Perú y los hábitos de estudios empleó el cuestionario de CASM 85

de Vicuña, se efectuó su procesamiento de regresión binario y teniendo como producto final que existe la influencia significativa en ambas variables siendo el coeficiente Wald >4.00 además del p valor <0.05 , en cada análisis efectuado.

Najarro (2020) desarrolló en el distrito de Lima un estudio para investigar la correlación de los HE y el rendimiento, su muestra fue de 60 educandos de medicina. Su diseño de investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables y de corte transversal correlacional, en donde el procesamiento se dio con un programa estadístico sacando la correlación de Spearman determinando que $p = 0,000 < 0,05$ con una correlación de Spearman de 0,749, así mismo se pudo concluir que si existe un buen seguimiento en el estudio mejorará el rendimiento influyendo también otros factores como la tranquilidad y espacios adecuados en casa.

Pajuelo et al. (2019) en Huánuco, investigaron la relación entre los EA, HE con ciento y ocho estudiantes como muestra de dicha universidad que fueron seleccionados por muestreo probabilístico, el tipo de estudio fue descriptivo y diseño correlacional donde emplearon diversos cuestionarios para recoger información como el de Felder y Silverman que miden los diversos EA y el cuestionario de HE. Al finalizar este estudio arrojaron que uno de los estilos más usado fue el aprendizaje visual con un 76,9 %, así como también por el secuencial con un 70,4 %, el estilo activo con un porcentaje de 66,7 % y en el estilo verbal que arrojó un 23,1%, así mismo hubo correlación entre estas dos variables con un puntaje de Pearson 0,3 y una $p \leq 0,005$ al culminar la investigación.

De igual forma, Espinoza (2018) En Chiclayo se determinó la asociación en ambas variables siendo su muestra de setenta y tres alumnos de ingeniería de una universidad de, en donde aplico 2 instrumentos para recolectar datos como el cuestionario de Honey Alonso de EA y el inventario de hábitos de estudio Casm 85. Mostraron que en ambas variables la relación significativa fue negativa entre los EA y HE, así como también el EA que más predomina es el pragmático en ambos géneros así mismo en las mujeres tuvieron una tendencia a la categoría positivo en relación a los hábitos de estudios.

Bravo et al. (2018) en Cusco, realizaron una pesquisa cuyo objetivo de su investigación fue relacionar los EA y los HE, en donde su muestra de estudio fue de 287 estudiantes de ambos géneros, este estudio dentro de su metodología fue no experimental, pero de tipo descriptivo correlacional en donde utilizaron inventarios como el de aprendizaje de Kolb y la prueba de HE CASM 85. Se empleó el Chi cuadrado y el coeficiente de contingencia teniendo como resultados que el 93 por ciento de su confiabilidad dio que no existe cierta correlación, sin embargo, si se compara por cada una de las dimensiones se vio que el estilo con mayor utilización es el divergente y en cuanto a las dimensiones presenta relación como está preparando con anticipación sus exámenes con los estilos de aprendizaje.

Por consiguiente, dentro de las teorías que van a fundamentar las variables de investigación, la primera variable son los EA, Honey y Alonso (1986) nos explican a través de su teoría de EA se van incorporando los conocimientos distintamente es por ello que conceptualizan a estos estilos como características a nivel cognitivo y afectivos indicando cómo el estudiante adquiere y percibe la información de su entorno. Así mismo, hay que recalcar que hay muchos factores que pueden intervenir en el aprendizaje son los factores psicológicos, sociales y económicos, sin embargo, el mal empleo de ciertas estrategias inadecuadas o metodologías pueden transformar este proceso. Es por eso, que se dan énfasis a los estilos de aprendizaje ya que ahora es de mucha importancia para el desarrollo de las clases ya que va permitir en el estudiante tener un buen rendimiento académico teniendo en cuenta las características propias y el estilo en el proceso que adquiere la información.

Capella, et al. (2018) definen al estilo como ciertos comportamientos externos, teniendo características propias a nivel de pensamiento y cualidades que emplean cada persona para acercarse con la realidad, precisando que todas estas formas de aprender de los educandos son reflejo de su medio ambiente y el deseo de aprender a su manera propia siendo más fácil la incorporación de una materia y al responder con nuevos conocimientos. En este sentido no todos aprendemos con la misma velocidad a pesar que se recibe la misma información o la realización de ejercicios y lo que diferencia son las dudas en las actividades.

La Real Academia Española (RAE 2019) conceptualiza al aprendizaje a la acción permanente para incorporar información ya sea de un oficio, artes entre otros con el objetivo de explorar y alcanzar experiencias de estudios. Ahora, los estilos de aprendizajes son características propias de la persona, que pueden ser parecidos en otros aspectos pero distintas en otros de acuerdo al contexto como por ejemplo las características físicas que tiene cada uno como el color de cabello, tipo de nariz, tamaño de las orejas entre otros, sin embargo también hay otras características que no se ven y precisamente esas características nos hacen diferenciarnos de los demás y de allí partimos para a estructurar nuestro estilo de aprendizaje. (Araujo, 2018)

Ccapa (2018) nos da una definición de los estilos de aprendizaje como características y rasgos propios a nivel cognitivo y afectivos de la forma como se perciben y responden a las diferentes áreas del aprendizaje, es por ello que los maestros se enfrentan a situaciones difíciles porque tienen que lidiar con muchas dificultades de sus alumnos, ya que cada uno es distinto su forma de aprender, es por eso que cada rasgo va permitir identificar el estilo tanto del estudiante y del docente, ya que su forma de aprender nos indica su preferencia empleando técnicas para obtener un buen aprendizaje.

Cepella (2018) nos explica que en base al instrumento de los estilos de aprendizaje creado por Honey y Alonso va permitir identificar los cuatro EA. Esta información es relevante precisamente para que se informen los maestros, porque va permitir seleccionar mejor los recursos pedagógicos y así promover ambientes adecuados para el aprendizaje, ya que si es bien cierto estos estilos de aprendizaje se relacionan a las múltiples inteligencias, es por eso que cada uno aprende de distinta forma, por es útil identificarlos para adaptar la metodología y evaluación de las necesidades de los estudiantes para así plantear un programa de intervención (Prince, 2021).

Con respecto a los EA, el primer estilo de aprendizaje que nos menciona es el activo, según Sáez (2018) define al aprendizaje activo cuando es constante involucrando experiencias nuevas con tendencia a ser reflexivos pensando en las posibles consecuencias así mismo hace referencia que cada persona con predominancia en este estilo asumen los retos y desafíos en clase, son más comunicativos y generalmente no son pesimistas, su proceso de asimilación es

más rápida cuando realizan actividades pequeñas y emocionantes sin embargo puede generar una incomodidad cuando hay tareas largas como por ejemplo proyectos en donde demanda tiempo.

Dentro de sus principales indicadores tenemos que es animador ya que presente una característica de personalidad peculiar como alegre, entusiasta e innovador ajustándose a los nuevos cambios si hubiera, el segundo es el de descubridor ya que buscan dar solución aquellos problemas que se presenten, el tercer indicador es de arriesgado ya que generalmente trabaja y disfruta en equipo superando los retos. Sin embargo, a los activos les cuesta aprender cuando interpretan datos, trabajan individualmente o asumen un papel de receptores (Bruner, 2022).

El segundo estilo de aprendizaje es el Reflexivo y según Saez (2018) nos da a conocer que los educandos con este tipo de estilo generalmente se sienten cómodos trabajar solos, son más analíticos y muy observadores, por el cual antes de realizar algo lo piensan para prevenir futuras consecuencias y la hora de sentarse a estudiar para un examen también son cuidadosos realizando tipos resúmenes u organizadores gráficos.

Aldaz (2021) nos da a conocer los indicadores de este estilo Reflexivo el primero es el concienzudo es decir que respeta y se rige a las normas y tienden a ser introvertidos ya que se restringen al comunicar lo que sienten con los demás, el segundo es el analítico es decir que antes de actuar evalúa y son independientes en sus actividades, el tercer indicador es exhaustivo que le gusta investigar por todos los medios para llegar con una base hacia los objetivos, el cuarto es receptivo que a la hora de recibir la información es mejor cuando utiliza organizadores gráficos, dibujos siendo organizados. Sin embargo, les cuesta asimilar la información cuando hay presión para una actividad o cuando no hay una planificación previa.

El tercer estilo de aprendizaje es el Teórico, según Saez (2018) presentan las siguientes características como la habilidad de explicar o sustentar teorías o modelos, teniendo una preferencia en el análisis y resúmenes, son explícitos y exactos no les gustan las ambigüedades siendo muy racionales aprendiendo mejor a través de resúmenes o conceptos.

Guzmán (2018) nos explica los indicadores de este estilo de aprendizaje tenemos primero el metódico es decir que el estudiante realiza procedimientos para la realización de una actividad siendo ordenados y ajustándose a las reglas, el segundo indicador es lógico resolviendo dificultades buscando sustentos teóricos aportando nuevas ideas siendo ingenioso, el tercer indicador es objetivo ya que se plantea propósitos claros hacia dónde va dirigiendo sus actividades en base a ello, el cuarto indicador es el crítico ya que refuta e indaga en base sucesos reales y el último indicador es el estructurado ya que posee una organización mental y poder controlar los problemas conocidos.

El cuarto tenemos el pragmático y dentro de las características propias del estudiante que son prácticos, alegres, tomando decisiones apresuradas siendo realistas comprobando ideas en algo concreto, así mismo asimila técnicas y las ejecuta para estar en ventaja. (Saez, 2018) El primer indicador de este estilo es el experimentador ya que va estudiar, comprobar de manera práctica y la vez expresando su idea sin dañar los sentimientos de los demás, el segundo indicador es práctico ya que se como una persona conocedora y dentro de su comportamiento sería pintar, realización de actividades manuales, o trabajos en los laboratorios, el tercer indicador es de directo ya se la forma de expresar o actuar frente a unas ideas, el cuarto indicador es de eficaz ya que a la hora de presentar una actividad lo hace dentro del límite cumpliendo las expectativas, el quinto es de realista ya que se base a sustentos aplicables y no fuera del contexto.

En la segunda variable es hábitos de estudio, Fingerman (1990), lo define a un conjunto de rutinas de actividades para la ejecución del conocimiento que se va dando a través del tiempo llamando hábito efectivo, incorporando a la vez la disciplina, responsabilidad y orden, teniendo un sentido de pertenencia a las funciones del ser humano, que pueden ser tanto orgánicas y psicológicas pues se van modificando conforme se pone en práctica constante y que se da a través del aprendizaje.

Así mismo, Williams (2004) nos da a conocer claramente que si no existe una responsabilidad y si la persona no se exige a sí mismo darán como resultado la incorporación de hábitos inadecuados en el estudio, es por ello que es importante para desarrollar el aspecto intelectual a través de los ejercicios y la práctica

constante para aprender a lo que define como hábitos que va mejorar la calidad y rapidez en cualquier ámbito laboral, académico entre otros.

Los hábitos de estudios (HE) según Soria (2018) lo definen como una serie de conductas repetitivas que los estudiantes van a poner en práctica durante el estudio. Mejorando el compromiso con el estudio y la actitud en todo logro académico trazado. Así mismo estas conductas repetidas a que llamamos hábitos son importantes pues a la práctica de ello se ven reflejado en su desempeño académico implicando la motivación y metas. (Elizalde, 2017)

Así mismo, Lamners et al. (2001) nos muestra una problemática actual sobre la importancia de conocer qué tipo de hábitos de estudios emplean los estudiantes, definiéndolo en un grupo de técnicas y actitudes que realizan e ir mejorando en su etapa estudiantil de pregrado, teniendo en cuenta el ambiente y espacios como como el cómo, dónde y cuándo estudiar ayudando a tener una calidad en la asimilación de la información y comprensión, es por ello que los estudiantes deben identificar qué habilidades de estudios deben utilizar para lograr una mayor eficacia.

La Variable hábitos de estudios presentan 5 dimensiones, la primera es la forma que escucha con atención la clase, Soria (2018) nos explica que un estudiante al escuchar también implica el preguntar y participar con respeto durante la clase sin invadir el espacio del compañero, así mismo el rol del docente y el interés que tiene este para que su estudiante aprenda es tomado en cuenta ya que va promover la conexión emocional sirviendo para conocerlos y evaluarlos mejor.

Presenta los siguientes indicadores como la escucha atencional que es sinónimo a la práctica de la escucha activa desarrollando la imaginación de manera objetiva (Mondragón, et al. 2017). El segundo indicador es escuchar analítico que hace referencia que el estudiante mientras va escuchando va analizando y buscando solución ante las dificultades presentadas comprendiendo lo que ha escuchado y el tercer indicador es la escucha apreciativo en donde el estudiante emplea la escucha con la finalidad de entretener en donde hay una satisfacción personal prestando atención al estímulo con el objetivo de innovar y por último el cuarto indicador es la escucha marginal por el cual es el que siempre se pone en práctica.

En la segunda a las formas de estudio nos explica Soria (2018) que cada estudiante toma medidas formativas para así optimizar el aprendizaje y si a esto le sumamos formas entretenidas mejor será la asimilación. En esta dimensión presentan cinco indicadores el primero es la de exploración que hace referencia a métodos para obtener información adicional como por ejemplo la escucha y los exámenes (Moreno, 2016).

El segundo indicador es de recepción, cuando la atención es fija se recibe mejor la información y el proceso cognitivo es más rápido (Moreno Monsalve, 2016), el tercer indicador hace referencia a la reflexión que está relacionado a lo que sabe previamente de un tema determinado con la nueva información que va ser procesada, el cuarto indicador es el repaso con la finalidad de almacenar la información de manera constante y efectiva, es recomendable realizar una autoevaluación y una buena organización del tiempo. El quinto indicador es la evaluación en donde indica cómo el aprendiz está yendo poco a poco durante el proceso permitiendo cumplir las metas e indicadores trazados. (Mondragón, et al. 2017).

Dentro de la tercera dimensión es como el alumno resuelve las tareas haciendo referencia a la búsqueda de alternativas para solucionar una dificultad académica, y esto debe ser permanente ya que las exigencias actualmente son altas, y ahora en la actualidad es trabajo es cooperativo motivando a la mejor solución, por eso es importante observar y abordar las dificultades en las aulas ya que se promueve las competencias claves para todo estudiante. (Soria, 2018).

Dentro de sus indicadores de esta dimensión tenemos a seis, el primer es de identificar el problema está relacionado también a la comprensión del problema, por ejemplo, entender las indicaciones y el mensaje que transmite el docente en clase (Pulido, 2017), el segundo es describir el problema que ayuda bastante cuando parafraseamos el texto logrando una mejor comprensión, el tercer indicador es analizar la causa que es ver la fuente de la dificultad en repasar para una práctica es recomendable realizar un plan de actividades como al apunte de notas, el registro entre otros (De la Cruz, 2018). El cuarto son las soluciones opcionales en donde el estudiante incorpora otros métodos y que pueden ser empleados para optimizar su repaso, el quinto es la toma de

decisiones que según Pulido (2017) nos explica que es una forma de afrontar el problema empleando actividades. Y por último en el sexto indicador que es el plan de acción sirve para administrar las tareas como un organizador para cumplir con las metas establecidas. (Adams, 2017)

La cuarta dimensión que es el acompañamiento al estudio Soria (2018) el maestro juega una pieza clave en el aula ya que es quien va guiar y realizar el acompañamiento permanente de las actividades que se realizan durante toda la enseñanza.

Así mismo, en esta dimensión también presentan cinco indicadores la primera es la observación en el aula que según Escribano (2017) nos menciona que la observación es una técnica que cumple una función es recabar datos que puede suceder en el proceso de enseñanza. El segundo indicador es la reflexión conjunta que según Moreno (2016) menciona que es una forma de aprender que utilizan en la carrera del maestro. El tercer indicador es la retroalimentación manifestando Medina (2017) que es importante ya que permite recibir comentarios y reforzar el aprendizaje de los estudiantes, por eso recomendable que al finalizar cada sesión se realice esta actividad. El indicador cuarto es la organización del desempeño del profesor que es una organización de las acciones por parte del docente ya sea dentro del aula o fuera (Medina 2017). El quinto es el seguimiento en el proceso que son algunas acciones para verificar que se cumplan con el proyecto o sesiones.

Y como quinta dimensión tenemos que disponer el condicionamiento para las pruebas, según Soria (2018) lo define a las conductas que el estudiante realiza previamente para rendir el examen es por ello que también el docente participa en la realización utilizando recursos didácticos y divertidos, así mismo le da la importancia que un profesor debe transmitir el mensaje con mucha claridad y asertividad.

Dentro de sus indicadores tenemos a cinco, el primero si el estudiante organiza el tiempo para el examen, para ello hay que seleccionar los materiales adecuados utilizando adecuados métodos para la asimilación de la información, el segundo indicador es si el estudiante estudia en el último momento que no es recomendable ya que esta información que recibe va ser de corto plazo, el tercer

si hace trampa en el examen trae como consecuencia la pérdida de la confianza y no es ético, el cuarto indicador es si estudia lo que cree por parte ayuda al estudiante a estar motivado porque es algo que le gusta sin embargo algunas veces no servirá para los exámenes a futuro y el quinto es si selecciona contenidos (Soria,2018)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Fue básica ya que tiene por objetivo incorporar un nuevo conocimiento y poder aumentar los conocimientos de un tema bajo un escenario (Hernández y Mendoza, 2018). Así mismo el enfoque es cuantitativo ya que se recopila y se analiza los datos, ya que se va enfatizar la confirmación de la teoría (Hernández, et al. 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

Tiene un diseño no experimental, según Sánchez et al. (2018) menciona este tipo cuando el investigador no realiza ninguna manipulación de la variable y de corte transversal ya que ambas variables fueron medidas en un tiempo específico y con respecto a lo correlacional es porque la finalidad es buscar el grado de relación de dos a más variables.

3.2 Variables y operacionalización

Se logró investigar las dos variables: estilos de aprendizaje y hábitos de estudios teniendo en cuenta bajo un enfoque cuantitativo.

VARIABLES 1: EA

Definición Conceptual: El aprendizaje es un conjunto de rasgos cognitivos, emocionales, entre otros que caracterizan a cada persona e indican cómo el aprendiz percibe y reconoce su aprendizaje, así mismo a través del aprendizaje se va construyendo los conocimientos y habilidades. (Sáez, 2018).

Definición operacional: Los estudiantes pueden tener diversos tipos de estilos de aprendizaje dividiendo en cuatro dimensiones como por ejemplo el activo, reflexivo, teórico y pragmático y 20 indicadores que será determinante al aplicar con el instrumento de Honey Alonso.

VARIABLES 2: HE

Definición Conceptual: Según Soria (2018) lo define como estrategias que se utilizan cuando es el momento de estudiar, obteniendo resultados satisfactorios, así como también estos hábitos se pueden dar como efectivos y malignos.

Definición operacional: Esta variable fue analizada bajo 5 dimensiones con un total de 24 indicadores, así mismo fue medible a través del inventario de HE CASM-85 que consta de 53 preguntas y la respuesta para marcar es múltiple.

3.3 Población

3.3.1 Población

Está conformada por la totalidad de los elementos guardando relación a ciertas características que tengan similitud a lo que se desea conocer, llamada unidad de análisis, si como también el tiempo y el lugar están dentro de los componentes para definir una población (Hernández y Mendoza, 2018).

Estuvo conformada por 110 estudiantes técnicos en enfermería tanto del primer, segundo y tercer año cuya sede es un Instituto Superior Tecnológico del Ejército en el año 2023.

Criterios de inclusión

Estudiantes técnicos en enfermería que estudian en el Instituto Superior del Ejército en Lima.

Estudiantes técnicos en enfermería que aceptan y firman con responsabilidad la hoja que autoriza que el estudiante por voluntad propia accede a la aplicación de los instrumentos.

Criterios de exclusión

Alumnos de la carrera Técnica en enfermería que se encuentren en un curso externo de formación militar o supervivencia.

Estudiantes de la carrera Técnica en enfermería que se encuentren ausentes por alguna enfermedad médica con justificación.

Estudiantes de la carrera Técnica en enfermería que no deseen participar negándose a firmar.

3.3.2 Muestreo

Bajo esta premisa se trabajó por conveniencia

3.3.3 Unidad de análisis

Estudiante de la carrera Técnico en enfermería de un Instituto superior del ejército.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica principal, se aplicó la encuesta, según Hernández et al. (2018) lo define en relación a interrogantes definidas que hablan de una o más variables generalmente dando resultados cuantitativos con el objetivo de universalizar los resultados de la población aplicada y que posteriormente pueden ser analizadas estadísticamente.

Dentro de los instrumentos seleccionados, los estudiantes tuvieron que responder a dos cuestionarios con la finalidad de recoger información según el objetivo de la investigación dentro del ambiente donde se está estudiando que es el Instituto Superior Técnico del Ejército.

El instrumento elegido fue el cuestionario, motivo por el cual se tuvo que diseñar dos cuestionarios con múltiples respuestas con escala tipo Likert, que son los estilos de aprendizaje teniendo como modelo el cuestionario elaborado por Honey Alonso y la segunda variable el inventario CASM 85, así mismo para que tenga validez se sometió a criterios de jueces de cinco expertos, con la finalidad que ellos puedan dar el cumplimiento de los criterios como el lenguaje claro, fácil comprensión y pertinencia, teniendo como resultado final que los ítems cumplieron con estos tres criterios dándole calidad a la aplicación de los cuestionarios.

Tabla 1

Ficha del Instrumento EA

Aspectos	Detalles
Nombre	Cuestionario de Honey y Alonso de EA

Autor	Catalina, M. Alonso; Domingo J, Gallego y Peter Honey (1991)
Objetivo	Medir los EA
Tiempo de aplicación	20 minutos aproximadamente
Población	Adulta
Administración	Personal y colectivo
Dimensiones	4 dimensiones.
Contenido	80 ítems
Calificación	En cinco niveles
Medición	Baremación a través de tablas.

Tabla 2

Ficha Técnica del Instrumento HE

Aspectos	Detalles
Nombre	C.A.S.M 85
Autor	Luis A. Vicuña Peri (1985)
Objetivo	Medir los hábitos de estudios
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos aproximadamente
Población	Adolescentes y Adultos
Administración	Individual y colectivo
Dimensiones	5 dimensiones
Contenido	53 ítems
Escala	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) siempre
Calificación	5 niveles: Muy positivo, positivo, tendencia (+), tendencia (-), muy negativo.
Medición	Tabla de baremación

Tabla 3*Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos*

N°	Grado Académico y mención	Nombres	Conclusión	
			Estilos de Aprendizaje	Hábitos de estudio
1	Magister en Docencia Universitaria	Ana Yaquel Torres Jiménez	Aplicable	Aplicable
2	Magister en Docencia Universitaria	Juan Miguel Alvarado Diaz	Aplicable	Aplicable
3	Magister en Docencia Universitaria	Manuel Jesús Miranda Ardiles	Aplicable	Aplicable
4	Magister en Docencia Universitaria	Pedro Huaylinos Bustamante	Aplicable	Aplicable
5	Magister en Docencia Universitaria	Victor Ceferino Cuadros Luyo	Aplicable	Aplicable

Con respecto con la confiabilidad de ambos instrumentos, se aplicó el plan piloto en donde se aplicó estas pruebas a un grupo pequeño de 15 estudiantes con similares características al grupo que se está investigando con el objetivo de saber si lo que participan podrían comprender las instrucciones de las pruebas y a la vez verificar si la redacción fue clara, así como también en el lenguaje. Se utilizó el alfa de Cronbach como prueba estadística.

Tabla 4*Nivel de confiabilidad*

Variables	N° de elementos	Alfa de Crombach
EA - CHAEA	80	0,935
HE - CASM 85	53	0,942

3.5 Procedimientos

Para recopilar la información se tuvo que elaborar la solicitud a dirección general de salud con la finalidad que el Instituto Superior del Ejército de la aprobación correspondiente conllevando a la ejecución de los cuestionarios de manera presencial, para ello también se elaboró los consentimientos informados en donde el estudiante acepta de manera voluntaria la participación emitiendo sus respuestas, finalmente todas las respuestas fueron procesadas a través de programas informáticos como el SPSS versión 25 y el Microsoft office como el Word y el Excel.

3.6 Método y análisis de datos

La metodología se dio a través del análisis descriptivo así mismo se aplicó la estadística descriptiva que va permitir examinar cada tabla de frecuencia según las dimensiones de cada variable y objetivos de investigación de forma ordenada así mismo se determinó la prueba binomial y la correlación entre ambas empleando el estadístico IBM SPSS versión 25. Según Fuentes et, al. (2020) menciona que el objetivo del análisis descriptivo es entender las predisposiciones y establecer comparaciones.

Dentro del análisis estadístico inferencial se consignó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov que según Novaes (2011) esto se utiliza con la finalidad de discutir en una base la información viendo si es conveniente a cierta distribución dentro del parámetro de la normalidad.

3.7 Aspectos éticos

Se desarrolló cumpliendo los protocolos normados rígidos por la César Vallejo en referente a la autoría según 110-2022-VI-2022 que es la resolución de investigación que lo encontramos para elaborar los productos en esta casa de estudios. Así mismo para la recopilación de la información los datos son reales y fiables que se dio a través de la autorización por la dirección general del Instituto superior del ejército que fue seleccionado como lugar de aplicación. Los instrumentos que fueron aplicados se dieron de forma voluntaria y anónima respetando los derechos y confidencialidad de los participantes y las preguntas elaboradas no atentan contra su salud física ni emocional de los estudiantes.

Como también revisando el artículo quince de investigación que nos habla del código de tica de esta universidad nos menciona sobre el anti plagio, es por eso que a raíz de este apartado todas las fuentes en donde se realizó la búsqueda se realizaron de manera correcta para avalar la calidad de este estudio, ajustando a las reglas de autonomía y justicia. En base a este apartado O'Brien (2007) afirma que toda investigación ética es cuando las hipótesis son razonables para el cumplimiento honrado con la finalidad de obtener respuesta y que se ofrezca un menor riesgo a la hora de aplicarse.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 5

Nivel de los EA en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

E A				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Moderado	78	70,9	70,9	70,9
Alto	32	29,1	29,1	100,0
Total	110	100,0	100,0	

Se puede observar que se tiene al 70.91% de los encuestados obtienen un nivel moderado y que el 29.09% un alto nivel en el estilo de aprendizaje en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Tabla 6

Niveles de frecuencia de las dimensiones de los EA

Nivel	Act		Reflex		Teo		Pragm	
	fi.	fi.%	fi.	fi.%	fi	fi.%	fi.	fi.%
Bajo	1	0.9	1	0.9	1	0.9	2	1.8
Moderado	74	67.3	46	41.8	84	76.4	95	86.4
Alto	35	31.8	63	57.3	25	22.7	13	11.8
Total	110	100.0	110	100.0	110	100.0	110	100.0
		0						0

Se muestran representan los niveles de las dimensiones de EA. Con respecto al estilo activo el 0.9% arrojan un nivel bajo, sin embargo, el 67.3% presentan moderado nivel y el 31.8% presentan alto nivel en EA.

Tabla 7

Nivel de los HA en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

H E					
Válido		Frecuenc	Porcentaj.	Porcentaj válido	Porcentaj acumulado
	Negativo	6	5,5	5,5	5,5
	tendencia (-)	80	72,7	72,7	78,2
	Tendencia (+)	20	18,2	18,2	96,4
	Positivo	4	3,6	3,6	100,0
	Total	110	100,0	100,0	

Asimismo, se tiene los resultados de las tendencias en donde el 5.45% presentan tendencias negativas, el 72.73% tendencia (-), el 18.18% tendencia (+) y el 3.64% positivo nivel en cuanto a los hábitos de estudios.

Tabla 8

Nivel de las dimensiones de los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Niveles	Form de Est		Resol Tare		Prep Exam		Escuch Clas		Acomp Estud	
	fi.	fi.%	fi.	fi.%	fi.	fi.%	fi.	fi.%	fi.	fi.%
Muy negativo	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5.5
Negativo	0	0	6	5.5	2	1.8	0	0	49	44.5
tendencia (-)	13	11.8	65	59.1	57	51.8	39	35.5	51	46.4
Tendencia (+)	5	4.5	31	28.2	44	40.0	53	48.2	3	2.7
Positivo	39	35.5	6	5.5	5	4.5	12	10.9	1	0.9
Muy positivo	53	48.2	2	1.8	2	1.8	6	5.5	0	0.0
Total	110	100.0	110	100.0	110	100.0	110	100.0	110	100.0

Los resultados evidencian de acuerdo a las formas de estudio el 35.5% presentan tendencia positiva, mientras que el 48.2% presenta nivel muy positivo. El rubro de tareas el 59.1% tendencia negativo (-) y el 28.2% tendencia positivo (+), en cuanto preparación de examen el 51.8% tendencia negativo (-) y el 40% tendencia positivo (+), en cuanto a la dimensión escuchar la clase el 35.5% tendencia negativo (-) y el 48.2% tendencia positivo (+). Finalmente, en el acompañamiento al estudio, el 44.5% presenta muy negativo y el 46.4% tendencia negativa en cuanto al HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Ho: Los datos provienen de distribuciones normales

Ha: Los datos no provienen de distribuciones normales

Para la decisión $P_valor < 0.05$ ($p_valor < \alpha$) : Rechazar la Ho

Tabla 9

Datos y la normalidad de las variables de estudio.

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
ilos de Aprendizaje	0.041	110	,200*
Activo	0.062	110	,200*
Reflexivo	0.099	110	0.011
Teórico	0.132	110	0.000
Pragmático	0.112	110	0.002
Hábitos de Estudios	0.092	110	0.023
Formas de estudio	0.132	110	0.000
Resolución de tareas	0.112	110	0.002
Preparación de exámenes	0.099	110	0.010
Formas de escuchar la clase	0.131	110	0.000
Acompañamiento al estudio	0.095	110	0.016

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a los datos mayores de 50 se asumió la prueba de distribución de Kolmogorov-Smirnov, los resultados muestran que el valor de, $p_valor < 0.05$, rechazar la H_0 ; Los datos no provienen de distribuciones normales. En consecuencia, se asumió para la prueba de hipótesis a estadísticos no paramétricos. De acuerdo a la intención del estudio y diseño se utilizó la correlación de Rho de Spearman.

Hipótesis general.

Planteamiento de hipótesis

H_0 : No existe una relación entre los EA y HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

H_a : Existe una relación entre los EA y HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Nivel de significación estadística

Se asumió a $\alpha = 0.05$; con nivel de confianza del 95%

Estadístico de prueba

El resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman se visualiza en la tabla siguiente

Tabla 10

Nivel de correlación entre EA y el HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Correlaciones				
			Estilos de Aprendizaje	Hábitos de Estudios
Rho de Spearman	E A	Coefficiente de correlación	1,000	,630*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	110	110
	H E	Coefficiente de correlación	,630*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	110	110

De acuerdo a los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se ha detectado al coeficiente de 0.630; representa una correlación moderada y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis se aprecia $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). Existe una relación entre los EA y HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre el EA Activo y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Ha: Existe una relación significativa entre el EA Activo y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Tabla 11

Nivel de correlación entre EA activo y el HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Correlaciones				
			EA	Activo
Rho de Spearman	EA	Coefficiente de correlación	1,000	,884**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Activo	Coefficiente de correlación	,884**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados específicos de la relación detectada por la prueba de Rho de Spearman entre el EA activo y el HE, se tiene al coeficiente de 0.884,

quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), en consecuencia, rechazar la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre el EA Activo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Ha: Existe una relación significativa entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Tabla 12

Nivel de correlación entre el EA reflexivo y los HE

		Correlaciones		
			EA	Reflexivo
Rho de Spearman	EA	Coefficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Reflexivo	Coefficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, se tienen los resultados específicos de la relación detectada por la prueba de Rho de Spearman entre el EA reflexivo y los HE, de ellos se tiene al coeficiente de 0.786 quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), en consecuencia, rechazar la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre el EA reflexivo y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el EA teórico y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Ha: Existe una relación significativa entre el EA teórico y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Tabla 13

Correlación entre el EA teórico y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023

Correlaciones				
			EA	Teórico
Rho de Spearman	EA	Coefficiente de correlación	1,000	,856**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Teórico	Coefficiente de correlación	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a los resultados específicos detectados por la prueba de Rho de Spearman entre el EA teórico y los HE, se tiene al coeficiente de 0.856 quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre el EA teórico y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Hipótesis específica 4

Ho: No Existe una relación significativa entre el EA pragmático y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre el EA pragmático y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Tabla 14

Nivel de correlación entre el EA Pragmático y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

Correlaciones				
			EA	Pragmático
Rho de Spearman	EA	Coefficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	Pragmático	Coefficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, de acuerdo a los resultados específico de la relación detectada por la prueba de Rho de Spearman entre el EA pragmático y los HE en estudiantes de un Instituto superior, se tiene al coeficiente de 0.489, quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre el EA pragmático y los HE en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.

V. DISCUSIÓN

En relación a la discusión se tomó en cuenta los resultados conseguidos que va permitir poder contrastar con los objetivos en relación a las investigaciones halladas y las teorías, permitiendo establecer posibles explicaciones y valorar los aportes que se está logrando.

En relación al objetivo general se expone al establecer la relación entre los EA y HE en estudiantes técnicos en enfermería, para ello se halló mediante la correlación de Rho de Spearman, se ha detectado al coeficiente de 0.630; representa una correlación moderada y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis se aprecia $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula. Existe una relación entre los EA y HE, esto nos quiere decir que mientras se apliquen buenos estilos de aprendizaje dentro de las aulas va contribuir también a la constante mejora de los HE que son empleados, no dejando de lado que las funciones que ejercen los maestros están orientados a responder las características emocionales, cognitivas, físicas y conductuales adecuando al proceso de enseñanza aprendizaje motivándolos al estudio.

Los hallazgos que confirman son el estudio realizado por Ormeño (2022) quien determinó la relación entre los EA y HE también en estudiantes profesionales por el cual mostró que la tendencia es alta, guardando cierta relación al ambiente dónde estudia, establecimiento de horarios, la motivación y los métodos que emplea al momento de estudiar. Así mismo, Soria (2018) en su pesquisa nos da a conocer que la implementación de los estilos de aprendizaje que son característicos de cada persona se emplea en la mejora de sus conocimientos y de sus calificaciones permitiendo aprender nuevos métodos de aprendizaje. Por su parte Chiquilín (2020) manifiesta lo contrario ya que determinó que los estilos de aprendizajes no se relacionan ya que cada estilo tiene diferentes patrones a los hábitos de estudios.

Así mismo, Sáez (2018) define al aprendizaje con un conjunto de rasgos cognitivos, emocionales, entre otros que caracterizan a cada persona, así mismo a través del aprendizaje se va construyendo los conocimientos y habilidades. Por

otro lado, Ccapa (2018) menciona que los EA son características y rasgos propios a nivel cognitivo y afectivos que responden a diferentes áreas de su enseñanza, de igual manera Cuantindioy (2019) recalca mucho que estas características personales de aprendizaje va permitir identificar su forma de aprender y su preferencia empleando técnicas durante su proceso. Además, si se emplea buenos estilos de aprendizaje mejora los hábitos de estudio y según Góngora (2010) define a los hábitos como una ejecución habitual o rutinaria y Soria (2018) nos da un claro concepto a estrategias particulares de cada estudiante utiliza a la hora de estudiar, con la finalidad de mejorar el rendimiento.

En relación a la estadística descriptiva en la variable estilos de aprendizaje tiene un 70.91 por ciento de los encuestados dan moderado nivel mientras que el 29.09 por ciento muestran un alto nivel en el estilo de aprendizaje, quiere decir que los estilos de aprendizaje son importantes para que el estudiante pueda adquirir los conocimientos de forma más fácil siendo un apoyo fundamental para el maestro en el aula. Mencionando Armas (2019) que los estilos de aprendizaje están siempre a la hora de ejecutar una actividad permitiendo a la persona tener oportunidades de aprender dentro del ámbito pedagógico. Sin embargo, no todos los estudiantes asimilan los contenidos de igual forma, es por eso que los docentes deben responder a estos criterios como facilitadores de conocimiento.

De acuerdo con la variable hábitos de estudios en sus niveles se mostraron que el 5.45% presentan nivel negativo, el 72.73% tendencia (-), mientras que el 18.18% tendencia (+) y el 3.64% nivel positivo, quiere decir que los hábitos de estudios son piezas claves también en el rendimiento académico ya que va permitir una mejor organización, autoevaluación y planificación del conocimiento para el logro académico, confirmado por Ortega (1978) que mencionó que los hábitos de estudios son prácticas constantes y dosificadas teniendo el ambiente, tiempo y materiales adecuados y la buena práctica de ello va permitir prevenir los estudios de última hora.

Respondiendo al primer objetivo específico que es ver la correspondencia entre el EA activo y los HE cuyo coeficiente de correlación es de 0.884 demostrando una muy alta relación, por lo tanto existe una relación significativa entre ellos dos,

interpretando que si dentro de la clase es dinámica e interactiva entre el maestro y el estudiante a través de los juegos, la lluvia de ideas, participación asertiva, la retroalimentación y motivándolos hacia los logros, despertando su interés el proceso de aprendizaje es mejor y si esto se suma métodos de hábitos como la narración y técnicas vivenciales se instaura mejor.

Estos resultados se pueden corroborar con la investigación realizada por Camacho (2018) cuyo objetivo fue ver la significancia de este estilo activo con los hábitos de estudios en donde los resultados fueron altamente positivos así mismo mejoró en el rendimiento de su población, asimismo, Soria (2018) da hincapié que la práctica constante de una motivación y entusiasmo en el aula para cumplir objetivos académicos que por cierto son dos dimensiones importantes de estilo de aprendizaje mejorar la buena asimilación de su aprendizaje, Chambi et al. (2020) también demostró que ambos si se relacionan con altos niveles de asimilación de información y por último Gamarra (2021) en su pesquisa también hubo una relación moderada con la diferencia que ambos aportan en el logro del aprendizaje.

Saez (2018) nos explica sobre la importancia de la práctica de este estilo de aprendizaje ya que el docente lo que busca es generar en el estudiante la reflexión de un tema, asumiendo y enfrentando los retos que se pueden presentar, dando las alternativas de solución viendo el pro y el contra de ello, siendo su asimilación más rápida, de la misma forma Bruner (2022) nos da a conocer que este estilo se asemeja mucho a algunas características de personalidad muy peculiares como el entusiasmo, creatividad, el descubrimiento utilizando sus propios recursos, sin embargo también presentan algunas dificultades con la socialización en trabajos grupales y que no solo pueden asumir un papel de receptores si no están en constante movimiento pudiendo interferir en la interpretación de los datos.

Según con el segundo objetivo que fue ver la relación del EA reflexivo con los HE arrojó 0.786 de coeficiente que significa una relación alta, esto quiere decir que impugna la hipótesis nula, existiendo una relación en ambas, es decir que si se desarrolla en la clase impartiendo este estilo reflexivo va permitir mejorar los

hábitos de estudios y que los contenidos ya sea de teorías o trabajos en grupos impartidos están orientados a conllevar a la reflexión y cambios en la sociedad buscando alternativas de solución.

Algunas investigaciones que evidencian similitud tenemos a Chambi et al. (2020) en donde concluyó que el estilo reflexivo guarda relación asociativa moderada con los hábitos de estudios es decir que si el estudiante trabaja planificadamente e investiga, la asimilación de su aprendizaje es mejor, así mismo Vera et al. (2019) dentro de sus resultados evidenció que este estilo de aprendizaje permite a la reflexión y tomar decisiones adecuadas cumpliendo las metas establecidas, así como también Gamarra (2021) que de la misma forma determinó que el estilo reflexivo se correlaciona de manera positiva con la segunda variable puesto en práctica y por último Sáenz (2018) nos muestra que los hábitos de estudios mejoran cuando el estudiante es metódico rigiéndose a las normas del curso.

Sin olvidar que algunos autores definen a este estilo de aprendizaje reflexivo de muchas formas sin embargo Sáez (2018) nos da a conocer que los educandos con este tipo de estilo generalmente se sienten cómodos trabajando solos, son más analíticos y muy observadores realizando tipos resúmenes u organizadores gráficos. Así mismo Aldaz (2021) en este estilo de aprendizaje tienden a ser introvertidos ya que se restringen al comunicar lo que sienten con los demás, sin embargo, son independientes en sus actividades, coincidiendo que a la hora de recibir la información es mejor cuando utiliza organizadores gráficos, dibujos siendo organizados.

Como objetivo tercero se mostró dentro de los resultados que fue comprobar si hay relación con el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio se detectó a través de la prueba de Rho de Spearman con un coeficiente de 0.856 quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$) implica rechazar la hipótesis nula. Existiendo la relación en ambas interpretando que, si las clases son dadas bajo este estilo de aprendizaje, también mejorará a los hábitos de estudios ya

que toda enseñanza parte de una base teórica que es de relevancia para la sociedad y la comunidad científica generando opiniones bajo sustentos confiables contribuyendo a la formación profesional.

En este sentido podemos comprobar lo que nos manifiesta Ruiz et al (2018) nos explica que si existe una influencia con los hábitos de estudios recalando que los cursos donde se imparte las bases teóricas obtuvieron puntajes altos siendo el hábito de estudio más utilizado los resúmenes o mapas conceptuales; así mismo, Chambi et al. (2020) también mostró evidencias similares de este tipo de estilo en alumnos de la carrera bajo un enfoque de salud asociándose a un aprendizaje de nivel alto, donde su mayor práctica a la hora de estudiar se centra en resúmenes o conceptos y por último Camacho et al. (2018) también mostró resultados que el estilo teórico contribuye al rendimiento académico de forma significativa.

Agregando, Sáez (2018) nos da a conocer también que este estilo teórico el estudiante presenta la habilidad de explicar o sustentar teorías o modelos, así mismo presenta la capacidad para el análisis y resúmenes, siendo muy racionales aprendiendo mejor a través de resúmenes o conceptos. De igual forma Guzmán (2018) rectifica que este tipo de estilo de aprendizaje el estudiante se basa en estudiar bajo un orden y ajustándose a las reglas, buscando sustentos teóricos aportando nuevas ideas siendo ingenioso, así como también dirigiendo sus actividades bajo una organización mental manteniendo un control de las dificultades presentadas.

Acorde con el cuarto que fue determinar la correlación entre el EA pragmático y HE se adquiere mediante la prueba de Rho de Spearman con un coeficiente de 0.489, quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), existiendo una relación en esta población estudiantil interpretando que si se emplea un estilo de aprendizaje pragmático va mejorar los hábitos de estudios y que la enseñanza del docente que imparte debe estar enfocada en buscar soluciones prácticas formando a personas y profesionales contribuyendo a su bienestar en su comunidad.

Chambi et al. (2020) corroboró en su investigación quien determinó que el estilo pragmático si guarda correlación moderada con los hábitos de estudios mejorando el logro del aprendizaje, así como también Gamarra (2021) encontró en su pesquisa resultados similares en estudiantes también del sector salud obteniendo resultados altos de correlación determinando que los estudiantes cuando tienen conductas de experimentación, y lo llevan a la práctica siendo realistas, su proceso de aprendizaje en la comprensión es mejor de forma rápida conllevando a la mejoría en sus hábitos de estudios. Vera et al. (2018) mencionan que todo estudiante bajo este estilo de aprendizaje pragmático la gran mayoría toma decisiones apresuradas siendo realistas comprobando ideas en algo concreto, así mismo asimila técnicas y las ejecuta para estar en ventaja ante sus compañeros, siendo práctico, trabaja una actividad dentro del límite cumpliendo las expectativas, en base a sustentos aplicables y no fuera del contexto.

Por lo expuesto en todas las investigaciones presentadas por los distintos autores tienen una concordancia con las dos variables mencionando que, si existe relación. Por lo tanto, cabe mencionar que es importante observar e identificar durante el proceso los EA y también cuales son las técnicas empleadas de los estudiantes, no solo cayendo toda la responsabilidad en el estudiante si no también en el docente que imparte clases en el aula ya que va permitir identificar cual es forma que cada uno de sus estudiantes adquiere los conocimientos garantizando su desarrollo académico y el éxito profesional.

VI. CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación se concluye que:

Primero: Existe una relación entre los Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, con un 0.630; que representa una correlación moderada y directamente proporcional además $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). En consecuencia, ambas variables son de importancia ya que va permitir incorporar mejor la información en el proceso de aprendizaje como medio para una educación de calidad.

Segundo: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023 de acuerdo a la prueba de Rho de Spearman entre el estilo de Aprendizaje activo y el Hábitos de Estudios, se tiene al coeficiente de 0.884, quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). En consecuencia, como docentes si promovemos que el estudiante genere la reflexión y que descubra por sí mismo en su aprendizaje mejorará su rendimiento académico y pondrá en práctica buenos hábitos de estudios.

Tercero: Asimismo, existe una relación significativa entre el EA reflexivo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, detectada por la prueba de Rho de Spearman en estas dos variables con un 0.786 quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$), en consecuencia, si el estudiante es analítico y su método de estudio es a través de esquemas o mapas conceptuales su aprendizaje será mejor para ello la práctica de HE debe ser constante.

Cuarto: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, detectada por la prueba de Rho de Spearman de 0.856 quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). En consecuencia, presenta esta habilidad para sustentar o explicar modelo en base a teorías es porque tiene una buena

capacidad de síntesis permitiendo mejorar también en aprendizaje en donde la práctica de hábitos de estudios se da a través de resumen o parafraseo.

Quinto: Finalmente, el estilo pragmático y los hábitos de estudios se correlacionan en los estudiantes de un Instituto superior del ejército, detectada por la prueba de Rho de Spearman de 0.489, quien demuestra una relación muy alta y directamente proporcional. De acuerdo a la prueba de hipótesis $p_valor < 0.05$ ($0.00 < 0.05$). En consecuencia, estos estudiantes tienen una gran asimilación de información no teniendo necesidad de repasar mucho para sus exámenes logrando también mejoras en su rendimiento académico guardó relación con los hábitos de estudios utilizando técnicas vivenciales en el aula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: En la Institución Superior del Ejército implementar dentro de su programación anual de educación capacitaciones y talleres dirigidos a los docentes de las diversas especialidades sobre la identificación de estas dos variables en sus alumnos. Ya que existen diversas formas de aprender y asimilar la información empleando diversas formas y métodos, mejorando en el docente su metodología.

Segundo: Se incita a los maestros del aula realizar estrategias y métodos para mejorar sus aprendizajes, así como también en la elaboración de sus sesiones pedagógicas teniendo en cuenta el lineamiento bajo estos resultados sobre el uso de los EA y la implementación de los hábitos de estudios.

Tercero: A través del servicio psicopedagógico realizar el seguimiento correspondiente a cada estudiante sobre sus resultados e implementar talleres para mejorar sus técnicas y hábitos de estudios ya que ellos tienen una formación castrense empleando de la mejor forma en sus rutinas académicas mejorando así sus calificaciones.

Cuarto: Realizar investigaciones correlacionales con las variables de inteligencias múltiples y rendimiento académico con la misma población ya que también influyen mucho el tipo de inteligencia que posee y si influye también en el rendimiento académico permitiendo generar hipótesis en función a sus capacidades.

Quinto: Considerar en la aplicación de estos dos instrumentos psicométricos en los exámenes de ingreso dentro de la evaluación psicológica, y en función de ello poder trabajar con los estudiantes los talleres planteados, y así mismo observar en periodos comparativos como se van desempeñando.

Sexto: Considerando la problemática del bajo rendimiento académico en esta población estudiantil, se debe promover actividades de lectura, y estimulación cognitiva mejorando la rapidez mental, memoria y concentración.

REFERENCIAS

- Adams, C. (2017). The NMC Horizon Report: 2017 Higher Education. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED582134.pdf>.
- Aldaz, A. (2021). Estilos De Aprendizaje Y Hábitos De Estudio De Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Trabajo Social De La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4573/ANITA%20ALDAZ%20JIMENEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amaya, Z; Rivera, E. (2018). Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la institución educativa técnico upar de la ciudad de Valledupar cesar. <https://docplayer.es/142669672-Zulainis-zamira-amaya-alguero-stefanny-rivera-cardenas.html>
- Araujo, O. (2018). NLP and super learning in cognitive development: an experience in the TPP. *Educere*, 22 (71), 153-161. [Fecha de Consulta 5 de agosto de 2021]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002012>
- Armas, M. (2019). Making learning flow. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),299-309. ISSN: 0214-9877: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349860126029>
- Arrizabalaga, A; Leal, R; y Conteras, M. (2018). Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento de hábitos de estudios de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química, UAEMÉX. <file:///C:/Users/Javier/Downloads/10878-217-39070-2-10-20191023.pdf>
- Bartra, K. (2019). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del IX Ciclo de la Escuela de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades- UNICA, 2017. (Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica). Repositorio Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Bravo, F; Heredia, S. (2018). Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de las Instituciones Educativas de Saylla, Huasao y Oropesa, Cusco-2018. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UACI_2e0bb3640180e7f8ca6562bab13f3ac6/Description#tabnav
- Bruner, J. (2022). Aprendizaje por descubrimiento: qué es y por qué aplicarlo. Fuente: <https://formainfancia.com/aprendizaje-descubrimiento-bruner-ejemplos/>
- Cepella, J., Coloma, C. R., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R. & Vargas, J. (2018). Estilos de aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Ccapa, J. (2018). Estilos de aprendizaje para mejorar el proceso de enseñanza–aprendizaje en estudiantes del Tercero “A” del Centro de Educación Básica Alternativa “Manco Cápac” - Ayaviri, 2017. (Tesis de pregrado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez): file:///C:/Users/DELL/Downloads/T036_02433654_S.pdf.
- Cuantindioy Imbachi, Jenny, & González Palacio, Liliana, & Muñoz Realpe, José Darío, & Díaz Cardona, Isaac (2019). Plataformas virtuales de aprendizaje: Análisis desde su adaptación a estilos de aprendizaje. *Revista Venezolana de Gerencia*, 458-501. [fecha de Consulta 24 de abril de 2021]. ISSN: 1315-9984. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063446026>.
- De la Cruz, E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP . Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú, Repositorio Institucional. Extraído de: <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4803/De%20la%20Cruz%20Porta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Díaz, J (2020). Identificación de los Hábitos de Estudio y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de un instituto superior para saber cuáles son las actividades didácticas planteadas por otros autores en el área de Matemáticas adecuadas a su contexto Educativo. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/6989/2019_Articulo_Julio_Cesar_D%C3%ADaz_Mari%C3%B1o.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Diez, C. (2020). Enseñar en tiempos de pandemia. Recuperado de: <https://www.educaweb.com/noticia/2020/04/21/ensenar-tiempos-pandemia-19145/>
- Escribano, E. (2017). La educación en América Latina: Desarrollo y perspectivas. *Actualidades Investigativas en Educación*. 17(2), 1-23. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28147>.
- Elizalde, A. (2017). Hábitos de estudio. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/08/habitos-estudio.html>
- Espinoza, L. (2018). Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en universitarios ingresantes de la facultad de ingeniería de una universidad particular de Chiclayo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1395/3/TL_EspinozaNu%C3%B1ezLiz.pdf
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. file:///C:/Users/katy/Downloads/Estilos_de_aprendizaje_y_rendimiento_aca.pdf

- Fingerman, M. (1990). Educación basada en competencias para estudiantes de medicina sobre la prevención y detección temprana del cáncer. *Educación Médica*, 18(4), 270-275. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.011>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J., y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Colombia. Primera edición. <http://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Góngora, C. (2010). El mejor método para estudiar. Mailxmail- cursos para compartir lo que sabes. http://portal2.edomex.gob.mx/dae/educacion/cultura/estrategias_habitas_estudio/groups/publicdocuments/ledomex_archivoldae.pdf
- Guzmán, J. (2018). Metodica para abordaje una investigación desde una perspectiva transcompleja. Fonte: Artículo: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142013000200002
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación* (McGraw Hill (ed.); Primera).
- Honey, C.; Gallego, D. & Money, M. (1986). *Los estilos de aprendizaje Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. (5° Edición). Bilbao, España: Mensajero
- Hualpa Vila, J. F. (2023). *Estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106666>
- Limaylla, T. (2023) Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa*, 43, 1073-1086. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230>
- Lammers, W. Onwuegbuzie, A. ;y Slate, J.(2001). Academic Success as a function of the Gender, Class, Age, Study Habits, and Employment of College Students, *Research in School*, 8 (2).
- Medina, L. (2017). *El desempeño profesional pedagógico del tutor en la carrera Licenciatura en Educación Pedagogías - Psicología de la Universidad de Matanzas*. (Tesis doctoral). Matanzas: Universidad de Matanzas.
- Mondragón, C. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016. *RIDE. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>.
- Moreno, A. (2016). *Introducción a la gerencia de proyectos: conceptos y aplicación*. Descripción: 1a edición / Bogotá: Universidad EAN, 2016.

- Mueses Cisneros, A. M., Bolaños Quiñones, M. A., & Hurtado Benavides, J. A. (2022). Estilos de Aprendizaje VAK y hábitos de estudio para mejorar rendimiento académico. *Sinergias Educativas*, 7(2). <https://doi.org/10.37954/se.v7i2.365>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600354
- Narra, G; Fioravanti, S; Rodríguez, F. (2019). estilos de aprendizaje de alumnos de psicología y psicopedagogía: una revisión sistemática en el contexto iberoamericano. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1211/1954>
- Novaes, D. (2011). *Concepções de professores da Educação Básica sobre variabilidade estatística*. São Paulo: Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.
- O'Brien, P., & Broughton, F. (2007). *Introduction to research methodology for specialist trainees*. London: RCOG. Extraído de: <https://www.bookdepository.com/es/Introduction-Research-Methodology-for-Specialists-Trainees-P-M-Shaughn-OBrien/9781107699472>
- Ortega, C. (1978). *Agrupación de investigación y estudios psicológicos "Cómo estudiar hoy"*.
- Pajuelo, P., Pumayauri L. y Aguirre, J. (2019). Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Desafíos*, 10(1), 21-7. <https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.1.54>
- Peña-Escalona FL, Victorino-Ramírez L, Salinas Martínez JA, González-Garduño R. 2023. Relación de los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes de propedéutico de Chapingo. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*.file:///C:/Users/Javier/Downloads/DialnetRelacionDeLosHabitosDeEstudioYEstilosDeAprendizaje-8895961.pdf
- Prince, (2021). Diseño e implementación de un currículo por competencias para la formación de médicos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 31, 572-581. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext
- Programa Nacional de Becas y Crédito educativo (2018). *Reseña de evaluación de impacto*. Beca 18. Modalidad ordinaria
- Pulido, P. (2017). *La toma de decisiones. Una revisión del tema*.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.).

- Ruiz, E.; Duarte, J. (2018). Diseño de un material didáctico computarizado para la enseñanza de oscilaciones y ondas, a partir del estilo de aprendizaje de los estudiantes. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/7966/6508
- Sáez, J. M. (2018). ESTILOS de APRENDIZAJE y METODOS de ENSEÑANZA. Fuente: Books Google: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=estilos+de+aprendizaje&ots=fSG0PZhI80&sig=BvfYADLwjNgBr3mS51x4_x6VdKM#v=onepage&q=estilos%20de%20aprendizaje&f=false
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística. Perú: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Soria, M. (2018). Identificación de los Estilos de Aprendizaje: Estudiantes universitarios de entrenamiento deportivo de jornadas diurna y nocturna. *Educación Física y Ciencia*, 20 (4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439957664004>
- Temal Castro, J. A. (2018). Estilos de aprendizaje. (Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar). <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Temal-Juan.pdf>.
- Vera, A., Poblete, S., & Días, C. (2019). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142019000100006
- Williams, R. (2004). "Principios básicos del Aprendizaje". Madrid: Debate

ANEXOS

Matriz de consistencia.

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>PROBLEMA PRINCIPAL:</p> <p>¿Qué relación hay entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del Ejército Lima, 2023?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en estudiantes de un</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Estilo de aprendizaje y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército Lima 2023</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje Activo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Identificar la relación que</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa entre los Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios</p>	Variable 1: Estilos de Aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Descubridor • Arriesgado • Improvisador • Espontaneo 	25, 35, 37, 74 7, 9, 51, 75 3, 5, 20,46 43, 61,67, 77 13, 27, 41, 48	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (28 - 40) Medio (14 - 27) Bajo (0- 13)
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Analítico • Exhaustivo • Receptivo 	39, 42, 55, 63 28, 32, 36, 49 10,18, 44,69 19, 31, 58, 70 16, 34, 65,79		
Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado 	4,11, 54, 78 2, 45, 50, 66 15, 29, 60, 64 6, 23, 33, 71 17, 21, 25, 80					
Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Practico • Directo • Eficaz • Realista 	12, 30, 52, 57 8, 38, 47, 56 1, 22, 53, 76 14, 59, 62, 73					

<p>Instituto superior del ejército, Lima 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023?</p>	<p>existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023</p>	<p>en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023.</p>					
			Variable 2: Hábitos de Estudios				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Formas de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Exploración • Recepción • Reflexión • Repaso • Evaluación 	<p>1, 2</p> <p>3, 4</p> <p>5, 6</p> <p>7, 8, 9</p> <p>10, 11, 12</p>	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Muy positivo (44 - 53) • Positivo (36 - 43) • Tendencia (+) (28 - 35) • Tendencia (-) (18 - 27) • Negativo (9-17) • Muy negativo (0 - 8)
Resolución de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el problema • Describir el problema • Analizar la causa • Soluciones opcionales • Toma de decisiones • Plan de acciones 	<p>13</p> <p>14, 15</p> <p>16</p> <p>17, 18</p> <p>19, 20</p> <p>21, 22</p>					
Preparación de exámenes	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza el tiempo para el examen • Estudia en el último momento • Hace trampa en el examen • Estudia lo que cree • Selecciona contenidos 	<p>23, 24</p> <p>25, 26, 27</p> <p>28, 29</p> <p>30, 31</p> <p>32, 33</p>					

			Formas de escuchar la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar atencional • Escuchar analítico • Escuchar apreciativo • Escuchar marginal 	34,35 36, 37 38, 39, 40, 41 42, 43, 44, 45		
			Acompañamiento al estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas para estudiar • Requerimientos al estudiar • Interrupciones del hogar • Interrupciones del afuera 	46, 47 48, 49 50, 51 52, 53		
Metodología		Población		Técnica instrumento		Resultado	
Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental De corte transversal Correlacional		La población de estudio investigación fueron los estudiantes de la carrera de Técnica en enfermería del primer, segundo y tercer año de un Instituto Superior del Ejército. La muestra estará conformada por 110 estudiantes de la carrera técnica en enfermería cuya sede es un Instituto Superior del Ejército en el año 2023.		Para la V1, Estilos de aprendizaje, se utilizará un cuestionario con múltiples respuestas con escala tipo Likert, elaborado por Honey y Alonso en donde para que tenga validez se sometió a criterios de jueces de cinco expertos. Para la V2, Hábitos de estudios, se elaboró un segundo cuestionario tipo Escala de Likert, creado por el autor Luis Alberto Vicuña (1985) en donde también se sometió a criterios de cinco jueces para su validez cumpliendo los tres criterios para su aplicación.		Se aplicó la estadística descriptiva que va permitir examinar cada tabla de frecuencia según las dimensiones de cada variable y objetivos de forma ordenada así mismo se determinó la prueba binomial y la correlación entre ambas empleando el programa estadístico IBM SPSS versión 25. Dentro del análisis estadístico inferencial se consignó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.	

Carta de presentación dirigido al director del Instituto Superior



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 17 de noviembre de 2023
Carta P. 0899-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

CRL EP.
JAIME ALBERTO CACHO RONCAL
Director
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército - ETE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CUADROS MARIÑOS, VICTOR BRYAN; identificado con DNI N° 70072723 y con código de matrícula N° 6700017199; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

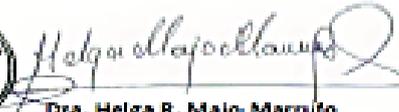
Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CUADROS MARIÑOS, VICTOR BRYAN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.in@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo-Marruto
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Solicitud de permiso dirigida al director del Instituto Superior

"Año de la Unidad la paz y el desarrollo"

Solicito Permiso para desarrollar trabajo de investigación

Sr. CRL EP:

JAIME ALBERTO CACHO RONCAL

Director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército - ETE

De mi mayor consideración

Reciba mi cordial saludo, ante usted me presento, yo Victor Bryan Cuadros Mariños, identificado con DNI N° 70572723 Licenciado en Psicología con Numero de colegiatura N° C.PS.P 27700 y con Registro Nacional de Especialidad N° 27700, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación en estudiantes Técnicos en enfermería, titulado **Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023**, para obtener el grado de Maestro.

Por lo expuesto, solicito a su digna persona el permiso para la ejecución del trabajo con fines de investigación académica en la Institución que usted representa, así mismo sírvase derivar al área de Enfermería Técnica correspondiente.

Así mismo me comprometo hacer la entrega de los resultados obtenidos al finalizar el estudio, con la asesoría de mis respectivos docentes. Agradezco de antemano su atención prestada y hago propicia la oportunidad para expresarle mis sentimientos de mayor consideración.

Atentamente,



Victor Bryan Cuadros Mariños
DNI 70572723



Carta de presentación dirigido a los jueces expertos para la validación



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Ana Yaquel Torres Jiménez.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, III ciclo 2023 - II, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

PARU MINISTERIO DE EDUCACIÓN
C.B.I. SANTA ROSA
Lic. Victor Bryan Cuadros Mariños
ESP TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL
P.B. 104

Lic. Victor Bryan Cuadros Mariños
C.Ps.P 27700 RNE 460
D.N.I 70572723

Consentimiento informado de los participantes

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación tiene como objetivo conocer los Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unas preguntas a través de una encuesta en donde tendrá que marcar (X) según la escala de valoración. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Si alguna de las preguntas le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y he sido informado (a) del objetivo de este estudio

MARIELLA COBRINA RUDAY

Nombre del Participante



Firma del Participante

23/11/23

Fecha

DNI: 77622032

Instrumento de Evaluación de Estilos de Aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Fecha: _____ Edad: _____ Género: _____ Año: _____ Lugar de Procedencia: _____

El presente instrumento tiene como objetivo obtener la información para conocer la relación existente entre los Estilos de aprendizaje y los Hábitos de estudio en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023. Por favor, marque una (X) según la escala de valoración de las alternativas por cada pregunta que se presenta en el presente cuestionario. Gracias por su apoyo.

Escala de valoración



1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
1	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.					
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
3	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.					
4	Con frecuencia soy una de las personas más animadas en las fiestas.					
5	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.					
6	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					
7	Me gusta buscar nuevas experiencias.					
8	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.					
9	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.					
10	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
11	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
12	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.					
13	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.					
14	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.					
15	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.					
16	Suelo dejar me llevar por mis intuiciones.					
17	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.					
18	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					
19	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.					

20	En conjunto hablo más que escucho.					
21	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.					
22	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					
23	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.					
24	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.					
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.					
26	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
27	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
28	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.					
29	Difícil cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.					
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
31	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
32	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					
33	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.					
34	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.					
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
36	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					
37	Escucho con más frecuencia que lo que hablo.					
38	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.					
39	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.					
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.					
41	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
42	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.					
43	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.					

44	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.					
45	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
46	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
47	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					
48	Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
49	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.					
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					
51	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.					
52	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.					
53	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.					
54	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.					
55	Tiendo a ser perfeccionista.					
56	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.					
57	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					
58	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.					
59	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.					
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.					
61	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					
62	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
63	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.					
64	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					
65	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					
66	Juego con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.					
67	A menudo saigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					
68	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.					
69	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					
70	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					
71	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.					

72	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.					
73	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.					
74	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.					
75	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					
76	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					
77	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.					
78	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					
79	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					
80	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACION!

Instrumento de Evaluación de Hábitos de Estudios

Fecha: _____ Edad: _____ Género: _____ Año: _____ Lugar de Procedencia: _____

El presente instrumento tiene como objetivo obtener la información para conocer la relación existente entre los Estilos de aprendizaje y los Hábitos de estudio en estudiantes de un Instituto Superior del Ejército, Lima 2023. Por favor, marque una (X) según la escala de valoración de las alternativas por cada pregunta que se presenta en el presente cuestionario. Gracias por su apoyo.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES / Items	1	2	3	4	5
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.					
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.					
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.					
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.					
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.					
6	Luego escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.					
7	Dooy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.					
8	Trato de memorizar todo lo que estudio.					
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.					
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.					
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.					
12	Estudio sólo para los exámenes.					
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.					
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.					
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.					
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.					
17	En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.					
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan toda o gran parte de la tarea.					
19	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.					
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.					
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.					
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.					
23	Estudio por lo menos dos horas todos los días.					

24	Espero que se fije fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar.						
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.						
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.						
27	Repaso momentos antes del examen.						
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.						
29	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.						
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.						
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.						
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.						
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.						
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.						
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.						
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.						
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.						
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.						
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.						
40	40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.						
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.						
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.						
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.						
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.						
45	Durante las clases me gustaria dormir o tal vez irme de clase.						
46	Requiero de música sea del radio o equipo de audio (mp3, mp4)						
47	Requiero la compañía de la TV.						
48	Requiero de tranquilidad y silencio.						
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio.						
50	Mi familia; que conversan, ven TV o escuchan musica.						
51	Interrupciones por parte de mis padres pidiéndome algún favor.						
52	Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo.						
53	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.						

[GRACIAS POR TU PARTICIPACION!]

Validación de Instrumentos por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudios. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Ana Yaquel Torres Jiménez.
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:



Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Estilos de Aprendizaje
Autor:	Catalina, M, Alonso; Domingo, J, Gallego y Peter Honey
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa, individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército.

Significación:	El cuestionario de la Variable Estilos de Aprendizaje está compuesto de 4 dimensiones que son: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio.
----------------	--

4. Soporte teórico:

Estilos de Aprendizaje: Honey y Alonso (1986) definen al estilo de aprendizaje como rasgos cognitivos y afectivos indicando cómo el estudiante adquiere y percibe la información de su entorno.]

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición /Indicadores
ORDINAL	Activo	El primer indicador es animador ya que presenta una característica de personalidad peculiar como alegre, entusiasta e innovador ajustándose a los nuevos cambios si hubiera, el segundo indicador es el de descubridor ya que busca a dar solución aquellos problemas que se presenten, el tercer indicador es de arriesgado ya que generalmente trabaja y disfruta en equipo superando los retos. Sin embargo, los activos les cuesta aprender cuando interpretan datos, trabajan individualmente o asumen un papel de receptores (Bruner, 2022).
	Reflexivo	Aldaz (2021) nos da a conocer los indicadores de este estilo Reflexivo el primero es el concienzudo es decir que respeta y se rige a las normas y tienden a ser introvertidos ya que les cuesta expresar sus emociones con los demás, el segundo es el analítico es decir que antes de actuar evalúa y son independientes en sus actividades, el tercer indicador es exhaustivo que le gusta investigar por todos los medios para llegar con una base hacia los objetivos, el cuarto es receptivo que a la hora de recibir la información es mejor cuando utiliza organizadores gráficos, dibujos siendo organizados. Sin embargo, les cuesta asimilar la información cuando hay presión para una actividad o cuando no hay una planificación previa.
	Teórico	Guzmán (2018) nos explica los indicadores de este estilo de aprendizaje tenemos primero el metódico es decir que el estudiante realiza procedimientos para la realización de una actividad siendo ordenados y ajustándose a las reglas, el segundo indicador es lógico resolviendo dificultades buscando sustentos teóricos aportando nuevas ideas siendo ingenioso, el tercer indicador es objetivo ya que se plantea propósitos claros hacia dónde

		va dirigiendo sus actividades en base a ello, el cuarto indicador es el crítico ya que refuta e indaga en base sucesos reales y el último indicador es el estructurado ya que posee una organización mental y poder controlar los problemas reconocidos
	Pragmático	(Saez, 2018) nos da a conocer que el primer indicador de este estilo es el experimentador ya que va estudiar, comprobar de manera práctica y la vez expresando de forma sencilla sus ideas, el segundo indicador es práctico ya que se como una persona conocedora y dentro de sus acciones sería pintar, realización de actividades manuales, o trabajos en los laboratorios, el tercer indicador es de directo ya se la forma de expresar o actuar frente a unas ideas, el cuarto indicador es de eficaz ya que a la hora de presentar una actividad lo hace dentro del límite cumpliendo las expectativas, el quinto es de realista ya que se base a sustentos aplicables y no fuera del contexto.

Hábitos de estudio: Soria (2018) lo define como una serie de conductas repetitivas que los estudiantes van a poner en práctica durante el estudio, mejorando la responsabilidad y actitud en sus logros académicos. Así mismo estos hábitos son importantes pues a la práctica de ello se ven reflejado en su desempeño académico implicando la motivación y metas.

Escola/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición /Indicadores
ORDINAL	Formas de estudio	En esta dimensión presentan cinco indicadores el primero es la de exploración que hace referencia a un conjunto de métodos para obtener información adicional como por ejemplo la escucha y los exámenes (Moreno Monsalve, 2018). El segundo indicador es de recepción, cuando la atención es fija se recibe mejor la información y el proceso cognitivo es más rápido (Moreno Monsalve, 2018), el tercer indicador hace referencia a la reflexión que está relacionado a los conocimientos previos que tiene el estudiante con la nueva que va ser procesada, el cuarto indicador es el

		<p>repaso con la finalidad de almacenar la información de manera constante y efectiva, es recomendable realizar una autoevaluación y una buena organización del tiempo. El quinto indicador es la evaluación ya que permite como la estudiante esta llendo en el proceso de enseñanza aprendizaje cumpliendo las metas e indicadores trazados.</p>
	Resolución de tareas	<p>(Soria, 2018) nos muestra los indicadores de esta dimensión tenemos a seis, el primer es de identificar el problema está relacionado también a la comprensión del problema, por ejemplo, entender las indicaciones y el mensaje que transmite el docente en clase (Pulido, 2017), el segundo es describir el problema que ayuda bastante cuando parafraseamos el texto logrando una mejor comprensión, el tercer indicador es analizar la causa que es ver la fuente de la dificultad a la hora de estudiar, es recomendable realizar un plan de actividades como al apunte de notas, el registro entre otros (De la-Cruz, 2018). El cuarto son las soluciones opcionales en donde el estudiante incorpora otros métodos y que pueden ser empleados para optimizar su repaso, el quinto es la toma de decisiones que según Pulido (2017) nos explica que es una forma de afrontar al problema empleando actividades. Y por último en el sexto indicador que es el plan de acción sirve para administrar las tareas como un organizador para cumplir con las metas establecidas. (Adams Becker, 2017)</p>
	Preparación de exámenes	<p>Dentro de sus indicadores tenemos a cinco, el primero si el estudiante organiza el tiempo para el examen, para ello hay que seleccionar los materiales adecuados utilizando adecuados métodos para la asimilación de la información, el segundo indicador es si el estudiante estudia en el último momento que no es recomendable ya que esta información que recibe va ser de corto plazo, el tercer si hace trampa en el examen trae como consecuencia la pérdida de la confianza y no es ético, el cuarto indicador es si estudia lo que cree por parte ayuda al estudiante a estar motivado porque es algo que le gusta sin embargo algunas veces no servirá para los exámenes a futuro y el quinto es si selecciona contenidos cuando el estudiante tiene un control de seleccionar los contenidos (Soria,2018)</p>
		<p>Dentro de esta dimensión presenta los siguientes indicadores como la escucha atencional que hace referencia a la escucha activa desarrollando la imaginación de manera objetiva. (Mondragón, C.; Cardoso, D. y Bobadilla, S., 2017). El segundo indicador es escuchar analítico que hace referencia que el estudiante mientras va escuchando va analizando y</p>

	Forma de escuchar la clase	buscando solución ante las dificultades presentadas comprendiendo lo que ha escuchado y el tercer indicador es la escucha apreciativa en donde el estudiante emplea la escucha con la finalidad de entretener en donde hay una satisfacción personal de lo que escucha prestando su atención al estímulo con el objetivo de recrearse y por último el cuarto indicador es la escucha marginal por el cual es el que siempre se pone en práctica.
	Acompañamiento al estudio	Presentan cinco indicadores la primera es la observación en el aula que según Escibano (2017) nos menciona que la observación es una técnica que cumple una función es recabar datos que puede suceder en el proceso de enseñanza. El segundo indicador es la reflexión conjunta que según Moreno (2016) menciona que es una forma de aprendizaje que utilizan en la carrera del maestro. El tercer indicador es la retroalimentación manifestando Medina (2017) que es importante ya que permite recibir comentarios y reforzar el aprendizaje de los estudiantes, por eso recomendable que al finalizar cada sesión se realice esta actividad. El cuarto indicador es la planificación de mejora del desempeño del profesor que es una organización de las acciones por parte del docente ya sea dentro del aula o fuera (Medina 2017). El quinto es el seguimiento en el proceso que son algunas acciones para verificar que se cumplan con el proyecto o sesiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Estilos de Aprendizaje elaborado por Catalina, M, Alonso; Domingo, J, Gallego y Peter Honey mientras que la variable Hábitos de Estudios fue elaborado por Luis Alberto Vicuña en el año 1985. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar con una (X) en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera Variable:** Estilos de Aprendizaje
- **Objetivo de la Investigación:** Determinar la relación que existe entre el Estilo de aprendizaje y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército, Lima 2023
- **Objetivos de cada Dimensión:**
 1. **Estilo de Aprendizaje Activo:** Conocer si los estudiantes tienen predominancia en asumir los retos y desafíos en clase, si son más comunicativos y no pesimistas, así mismo si su proceso de asimilación es más rápido cuando realizan actividades pequeñas y emocionantes.
 2. **Estilo de Aprendizaje Reflexivo:** Conocer si los estudiantes se sienten cómodos trabajando solos, empleando más la parte analítica siendo muy observadores, por el cual antes de realizar algo piensan para prevenir futuras consecuencias y a la hora de estudiar para un examen, siendo cuidadosos realizando tipos resúmenes u organizadores gráficos.
 3. **Estilo de Aprendizaje Teórico:** Indagar si los estudiantes tienen la habilidad de explicar o sustentar teorías o modelos, teniendo una preferencia en el análisis y resúmenes, siendo explícitos, exactos y racionales aprendiendo también a través de resúmenes.
 4. **Estilo de Aprendizaje Pragmático:** Conocer si el estudiante toma decisiones

apresuradas, sin embargo, son realistas buscando la comprobación en algo concreto, así como también si asimila técnicas y las ejecuta para estar en ventaja con sus otros compañeros.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO 26,35,37,74,7,9,51,75,3,5,20,46,43,61,67,77,13,27,41,48.		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			X			X					X		
2	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.			X			X					X		
3	37. Me siento incómodo(a) con las personas caladas y demasiado analíticas.			X			X					X		
4	74. Con frecuencia soy una de las personas más animadas en las fiestas.			X			X					X		
5	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			X			X					X		
6	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			X			X					X		
7	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.			X			X					X		
8	75. Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			X			X					X		
9	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			X			X					X		
10	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			X			X					X		
11	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.			X			X					X		
12	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			X			X					X		
13	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			X			X					X		
14	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.			X			X					X		
15	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			X			X					X		
16	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			X			X					X		
17	13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.			X			X					X		
18	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			X			X					X		
19	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.			X			X					X		
20	48. En conjunto hablo más que escucho.			X			X					X		
DIMENSIÓN 2: ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO 39,42,55,63,28,32,36,49,10,18,44,69,19,31,58,76,16,34,65,79.		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
21	39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.			X			X					X		
22	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			X			X					X		

23	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.			X			X					X	
24	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			X			X					X	
25	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			X			X					X	
26	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.			X			X					X	
27	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			X			X					X	
28	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.			X			X					X	
29	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.			X			X					X	
30	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			X			X					X	
31	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			X			X					X	
32	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			X			X					X	
33	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			X			X					X	
34	31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.			X			X					X	
35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			X			X					X	
36	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			X			X					X	
37	16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.			X			X					X	
38	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			X			X					X	
39	65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(ia) líder o el(ia) que más participa.			X			X					X	
40	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.			X			X					X	
DIMENSIÓN 3: ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
4,11,54,78,2,45,50,66,15,29,60,64,6,23,33,71,17,21,25,80.													
41	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			X			X					X	
42	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			X			X					X	
43	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			X			X					X	
44	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			X			X					X	
45	2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			X			X					X	

46	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			X			X			X			
47	50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			X			X			X			
48	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.			X			X			X			
49	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			X			X			X			
50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			X			X			X			
51	60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.			X			X			X			
52	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			X			X			X			
53	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			X			X			X			
54	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			X			X			X			
55	33. Tiendo a ser perfeccionista.			X			X			X			
56	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.			X			X			X			
57	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			X			X			X			
58	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			X			X			X			
59	25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.			X			X			X			
60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.			X			X			X			
DIMENSIÓN 4: ESTILO DE APRENDIZAJE PRÁGMÁTICO		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12,30,52,57,8,38,47,56,1,22,53,76,14,59,62,73,24,40,68,72.													
61	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.				X				X				X
62	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.				X				X				X
63	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.				X				X				X
64	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.				X				X				X
65	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.				X				X				X
66	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.				X				X				X
67	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.				X				X				X
68	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.				X				X				X

- Segunda Variable: Hábitos de estudio
- Objetivo de la Investigación: Determinar la relación que existe entre el Estilo de aprendizaje y los hábitos de estudios en estudiantes de un Instituto superior del ejército Lima 2023
- Objetivos de cada Dimensión:
 1. Formas de Estudio: Da a conocer si el estudiante desarrolla acciones formativas para así optimizar el aprendizaje empleando formas entretenidas para la asimilación.
 2. Resolución de tareas: Da a conocer si el estudiante busca las alternativas para solucionar una dificultad académica, y esto debe ser permanente ya que las exigencias actualmente son altas.
 3. Preparación de exámenes: Mide si los estudiantes tienen actividades para prevenir dificultades a la hora de estudiar y utilizar actividades que implican tiempos en la realización de recursos didácticos y divertidos.
 4. Formas de escuchar la clase: Muestra que cada estudiante desarrolla acciones formativas para así optimizar el aprendizaje y formas entretenidas.
 5. Acompañamiento al estudio: Muestra las acciones que realiza el estudiante durante el estudio

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Observación
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO ¿COMO USTED ESTUDIA? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12														
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes. 6			X			X				X			
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé. 7			X			X				X			
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo. 12			X			X				X			
4	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé. 5			X			X				X			
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido. 23			X			X				X			
6	Luego escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido. 8			X			X				X			
7	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria. 6			X			X				X			
8	Trato de memorizar todo lo que estudio. 8			X			X				X			
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas. 8			X			X				X			
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar. 15			X			X				X			
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados. 2			X			X				X			
12	Estudio sólo para los exámenes. 9			X			X				X			
DIMENSIÓN 2: RESOLUCION DE TAREAS ¿COMO HACE USTED SUS TAREAS? 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22														Observaciones
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro. 13			X			X				X			

14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido. 12			X			X			X										
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado. 6			X			X			X										
16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema. 20			X			X			X										
17	En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos. 18			X			X			X										
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea. 13			X			X			X										
19	Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado. 14			X			X			X										
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra. 15			X			X			X										
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha colera y ya no lo hago. 10			X			X			X										
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles. 19			X			X			X										
DIMENSIÓN 3: ¿COMO PREPARA SUS EXAMENES? 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Observaciones						
23	Estudio por lo menos dos horas todos los días. 8				X				X											
24	Espero que se fije fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar. 12				X				X											
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes. 16				X				X											
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen. 13				X				X											
27	Repaso momentos antes del examen. 9				X				X											
28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema. 13				X				X											
29	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen. 22				X				X											
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará. 5				X				X											
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil. 24				X				X											
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema. 13				X				X											
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado. 12				X				X											
DIMENSIÓN 4: ¿COMO ESCUCHA LA CLASE? 34,35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Observaciones						
34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor. 21				X				X											
35	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes. 17				X				X											
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes. 11				X				X											
37	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado. 25				X				X											

38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase. 4			X			X			X				
39	Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas. 10			X			X			X				
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo. 14			X			X			X				
41	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo. 11			X			X			X				
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto. 7			X			X			X				
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases. 16			X			X			X				
44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida. 11			X			X			X				
45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase. 13			X			X			X				
DIMENSIÓN 5: ¿Qué ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIOS? 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	Observaciones
46	Requiero de música sea del radio o equipo de audio (mp3, mp4). 1				X				X				X	
47	Requiero la compañía de la TV. 1				X				X				X	
48	Requiero de tranquilidad y silencio. 1				X				X				X	
49	Requiero de algún alimento que como mientras estudio. 3				X				X				X	
50	Mi familia; que conversan, ven TV o escuchan música. 4				X				X				X	
51	Interrupciones por parte de mis padres pidiéndome algún favor. 3				X				X				X	
52	Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo. 4				X				X				X	
53	Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc. 4				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable / Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ana Yaquel Torres Jiménez.

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Universitaria

25 de Octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 ANA TORRES JIMÉNEZ
 DOCENTE
 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
 DEL BARRIO ETE "9070 200 FERNANDO LÓPEZ TENAZO"

Juez N° 02

3			X			X			X
Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo. 4			X			X			X
Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc. 4			X			X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Pedro Huaylinos Bustamante.

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Universitaria

25 de Octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 MG. PEDRO HUAYLINOS BUSTAMANTE
 DOCENTE
 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
 DEL EJÉRCITO ETE "SGTO. DDO FERNANDO LORES TENAZOA"

Juez N° 03

3			X			X			X
Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo. 4			X			X			X
Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc. 4			X			X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Miguel Alvarado Diaz

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Universitaria

25 de Octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 MG. JUAN MIGUEL ALVARADO DIAZ
 DOCENTE
 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU

Juez N° 04

Yo creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			X			X			X
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			X			X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Manuel Jesús Miranda Ardiles

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Universitaria

25 de Octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 MG. MANUEL J. MIRANDA ARDILES
 DOCENTE DE ÁREA DE TELECOMUNICACIONES
 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
 DEL EJÉRCITO ETE "SGTO. DDO FERNANDO LORES TENAZOA"

Juez N° 05

80 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Cuadros Luyo Víctor Ceferino

Especialidad del validador: Magister en Docencia y Gestión Universitaria

25 de Octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


MG. VÍCTOR C. CUADROS LUYO
DOCENTE DE ÁREA ENFERMERÍA TÉCNICA
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
DEL EJÉRCITO ETE "SGTO. DDO FERNANDO LORES TENAZOA"

CONCYTEC

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

VICTOR BRYAN CUADROS MARIÑOS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 28/12/2023

