



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Los indicadores financieros y la toma de decisiones en las
empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTOR:

Fasabi Pinedo, Rodrigo (orcid.org/0000-0003-2045-6745)

ASESOR:

Mg. Amasifuen Reategui, Manuel (orcid.org/0000-0002-0587-4060)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre, pues sin ella no lo había logrado. Tu bendición a diario a lo largo de mi vida me protege. También le dedico a mi amado hijo por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme para nunca rendirme en los estudios y ser una inspiración para él. A mi esposa por ser mi fortaleza en los momentos difíciles y a mi abuelita por creer y confiar en mi en todo este proceso estudiantil.

Agradecimiento

El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante. A mi familia por su comprensión y estímulo constante además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios. Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AMASIFUEN REATEGUI MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "LOS INDICADORES FINANCIEROS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS AGRICOLAS DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2022.", cuyo autor es FASABI PINEDO RODRIGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 17 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AMASIFUEN REATEGUI MANUEL DNI: 45295390 ORCID: 0000-0002-0587-4060	Firmado electrónicamente por: MAMASIFUENRE el 17-07-2023 20:14:06

Código documento Trilce: TRI - 0597385



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FASABI PINEDO RODRIGO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LOS INDICADORES FINANCIEROS Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS AGRICOLAS DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FASABI PINEDO RODRIGO DNI: 47347448 ORCID: 0000-0003-2045-6745	Firmado electrónicamente por: RODRIF92 el 16-08- 2023 20:32:23

Código documento Trilce: INV - 1302581

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ...	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad - Kolmogorov-Smirnov	18
Tabla 2 Relación - Indicadores financieros y toma de decisiones	19
Tabla 3 Relación - Indicadores de liquidez y toma de decisiones	19
Tabla 4 Relación - Indicadores de rentabilidad y toma de decisiones	20
Tabla 5 Relación - Indicadores de endeudamiento y toma de decisiones	20
Tabla 6 Relación - Indicadores de gestión y toma de decisiones	21
Tabla 7 Operacionalización de variables	34

Resumen

El informe investigativo llevó por título “Los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022”, donde el objetivo general estuvo enfocado a determinar la relación que existe entre las variables analizadas. Concerniente a la metodología, la investigación fue de tipo aplicada llevada a cabo bajo un enfoque cuantitativo y con el diseño no experimental, siendo el cuestionario aplicado a una muestra de 54 participantes. Los resultados alcanzados pusieron en evidencia que los indicadores financieros se relacionan con una tendencia positivamente moderada con la toma de decisiones, lo que ha conllevado determinar que las falencias existentes de acuerdo con la problemática descrita fueron los factores limitantes para que las decisiones tomadas por la plana gerencial de tales empresas no sean óptimas o correctas para continuar impulsando el crecimiento empresarial. Llegando a concluir que a partir del análisis inferencial de los datos recopilados se ha logrado contrastar la hipótesis alterna de la investigación, determinando de esta manera que con un nivel de significancia equivalente a (0.000) existe una relación significativa entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.

Palabras clave: Indicadores financieros, liquidez, rentabilidad, endeudamiento, gestión, toma de decisiones.

Abstract

The research report was entitled “Financial indicators and decision making in agricultural companies in the city of Tarapoto, 2022”, where the general objective was focused on determining the relationship between the variables analyzed. Concerning the methodology, the research was of an applied type carried out under a quantitative approach and with a non-experimental design, being the questionnaire applied to a sample of 54 participants. The results showed that the financial indicators are related with a positively moderate tendency with decision making, which has led to determine that the existing shortcomings according to the problems described were the limiting factors for the decisions taken by the management of such companies not to be optimal or correct to continue promoting business growth. It is concluded that from the inferential analysis of the data collected, the alternative hypothesis of the research has been contrasted, thus determining that with a significance level equivalent to (0.000) there is a significant relationship between the financial indicators and the decision making in the agricultural companies of the city of Tarapoto, 2022.

Keywords: Financial indicators, liquidity, profitability, indebtedness, management, decision making.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la realidad analizada en el contexto internacional, tal como lo indica el Diario de Castilla la Mancha (2022) se precisa que las variaciones de precios influye directamente en los costos de las empresas, es así que el 23% de las empresas españolas reporto un descenso en sus beneficios en 7 puntos porcentuales debido principalmente al incremento de materias primas y costos laborales; por su parte las empresas más rentables también han mostrado un descenso en sus ingresos de 3.7% en comparación al año 2021; esto se ha identificado gracias al orden y uso de varias herramientas e indicadores financieros que alimentan de información a los sistemas digitales de las empresas y les permite tomar decisiones de forma oportuna, en ese sentido, en España el 82% de las Pymes tienen al menos un software ERP instalado los cual les permite mejorar en muchos aspectos, mostrando resultados de mejora del 33% en la rentabilidad de almacenes, 14% en costes operacionales, 13% en administrativos, entre otros, lo cual requiere una mejora en el flujo de trabajo e información dentro de las empresas conforme lo indica la (García et al., 2021).

Por su parte, Rivadeneyra (2022), en México, las empresas viven en una incertidumbre constante influenciada por factores internos y externos a la empresa como los riesgos financieros, posibles pérdidas, riesgos de mercado, costos de insumos, desastres naturales, ataques de ciberseguridad, entre otros, razón por la que siguiere gestionar los riesgos de forma permanente, mediante la identificación real de los inconvenientes existentes los cuales se pueden identificar a partir de un análisis de los indicadores financieros y evaluaciones de expertos.

Abarcando la realidad nacional del país, no hay datos estadísticos que indiquen sobre la problemática que enfrentan los gerentes o dueños de empresas al momento de tomar decisiones importantes para sus empresas (Barreto, 2020). Sin embargo, la realidad de muchas empresas es que no le dan mayor importancia a los detalles de la organización contable y a partir de ese desorden de algunos empresarios ocurre los problemas en la contabilidad como el caso de vender sin comprobante de pago, realizar transacciones económicas sin el respectivo sustento o comprobante de pago, arrastran saldos por cobrar y por pagar que no se ajustan a su realidad, entre otros aspectos, lo cual conlleva a que la información que se

encuentra en los estados financieros no sea muy real, en consecuencia los indicadores financieros no permiten tomar decisiones acertadas volviéndose más complejo para los gerentes, de continuar con este problema, las empresas pueden caer en pérdidas económicas que pasan desapercibidas lo cual les puede llevar a la quiebra (Mejía et al., 2022)

Desde la realidad local y a sabiendas que este mundo altamente competitivo ha conllevado a que las personas cada día estén más preparadas para que puedan procesar mucha información en poco tiempo y a partir de ello tengan la capacidad autónoma de tomar decisiones acertadas que conlleven a generar mayores beneficios. Además, la toma de decisiones se realiza a cada momento y en cualquier circunstancia, de ahí nace la importancia de contar con ciertas herramientas que faciliten la toma de decisiones, tales como los indicadores financieros; no obstante los mismos generalmente son descuidados o simplemente no suelen ser aplicables debido a la existencia de cierto desorden en la información contable. Sin embargo, en la ciudad de Tarapoto muchas empresas suelen presentar innumerables inconvenientes al momento de la presentación y análisis de los indicadores financieros, pues la carencia de fehaciencia y objetividad en cuanto a la gestión contable ha conllevado que las mismas desacierten al momento de la toma de decisiones en pro de la continuidad empresarial, evidenciado una mayor recurrencia en las empresas agrícolas de la ciudad Tarapoto, pues las mismas con el fin de generar mayores ingresos y obtener más beneficios económicos suelen recurrir a la omisión o presentación ficticia de los documentos que sustentan las operaciones diarias, conllevando de este modo a la mala praxis administrativa y financiera que con el transcurrir de los periodos imposibilita a la correcta y acertada toma de decisiones.

A partir de esta realidad planteada, se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?; del mismo modo los problemas específicos formulados fueron: ¿Qué relación que hay entre los indicadores de liquidez y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?, ¿Qué relación se encuentra entre los indicadores de rentabilidad y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de

Tarapoto, 2022?, ¿Qué relación existe entre los indicadores de endeudamiento y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?, ¿Qué relación existe entre los indicadores de gestión y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?

Los objetivos planteados en el estudio estuvieron enfocados en dar respuesta a los problemas formulados, a partir de ahí, se tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022. Y como objetivos específicos se plantearon los siguientes: determinar la relación que existe entre los indicadores de liquidez y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022, establecer la relación que existe entre los indicadores de rentabilidad y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022, determinar la relación que existe entre los indicadores de endeudamiento y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022, y establecer la relación que existe entre los indicadores de gestión y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.

La investigación se justificó por su implicancia práctica por cuanto estuvo enfocada a dar importancia a los indicadores financieros y demostrar que estos sirvan de forma práctica para que los gerentes puedan tomar buenas decisiones empresariales basados en un procedimiento práctico. Asimismo, se justificó por su aporte teórico, porque se buscó crear nuevos conocimientos para la comunidad científica a partir del uso de teorías y organización de los conocimientos respecto a los indicadores financieros y su relación con la toma de decisiones. Finalmente la investigación se justificó académicamente porque se pretendió emplearlo como material de consulta para futuras investigación y para que los gerentes puedan hacer uso correcto de los indicadores financieros al momento de tomar sus decisiones.

La hipótesis alterna y nula quedaron formuladas de la siguiente manera: H_i . Existe una relación significativa entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022. H_o . No existe relación entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del ámbito internacional se presentó la investigación realizada en Ecuador por Cando y Arévalo (2022) quienes plantearon como objetivo determinar las razones financieras bajo el enfoque de la lógica borrosa, a fin de determinar un cálculo más exacto y más cercano a la realidad del mercado actual y a partir del resultado realiza una comparación entre las dos formas de calcular los indicadores financiero; su metodología fue de tipo descriptivo, bajo el método cuantitativo, utilizó como técnica para obtener sus datos el expertizaje y contraexpertizaje; las conclusiones a las que arribaron, indican que el uso de la lógica borrosa obtenida mediante un gráfico geométrico triangular conocido como los números borrosos triangulares, a través de alfa cortes, ha logrado obtener intervalos de confianza que redujeron la incertidumbre así como la vaguedad en los cálculo, por lo que, los resultados son más apegados a la realidad financiera y permite tomar mejores decisiones, lo que no ocurre con los modelos tradicionales que presentan subjetividad e imprecisión en la información que proporcionan. Este antecedente fue de gran aporte en la investigación porque muestra una forma diferente de calcular los indicadores financieros con el objetivo de acercarse más a la realidad y permita tomar mejores decisiones gerenciales; sin embargo, su procedimiento resulta un tanto complejo y lo que se busca es facilitar la toma de decisiones mediante la información oportuna.

Otro antecedente importante del ámbito internacional fue el artículo científico realizado en Colombia por Romero y Ramírez (2018) quienes propusieron como objetivo realizar un análisis histórico de la toma de decisiones que realizan los gerentes como base para la toma de decisiones futuras, mediante el uso de la innovación, la tecnología y la consolidación de sus negocios considerando la capacidad de los gerentes que tienen conocimientos de finanzas y otros; para lo cual realizó un tipo de investigación descriptiva y mixta porque se usaron técnicas cuantitativas y cualitativas, sus resultados indican que el 61.1% de los gerentes tienen un nivel básico de conocimiento financiero y el 67% cuando revisa los estados financieros no utiliza ninguna metodología o indicador financiero, las principales conclusiones de la investigación indican que las MiPymes al inicio de sus operaciones, las decisiones lo toma una sola persona y en muchos casos de

manera empírica, por tanto la investigación indica a mayor nivel de preparación académica de la persona, más detallado será el análisis de indicadores financieros enfocados a generar valor tanto para analizar los datos históricos como para prospectar la información hacia el futuro. Este antecedente resulta importante porque toma como importancia a las personas y la preparación que tienen y a partir de ahí indica si el análisis de indicadores financieros se hace de forma adecuada o no y la influencia que las decisiones tienen para la empresa.

Dentro del ámbito nacional, se presentó la investigación realizada en Cuzco por Galicia y Romero (2021) cuyo objetivo fue interpretar la forma de cómo es que las variables analizadas se relacionan entre sí, para lo cual recurrieron a una metodología de tipo aplicada llevado a cabo bajo el enfoque cuantitativo y con un diseño transeccional, donde tanto la población como la muestra estuvo conformado por el contador, por el gerente general y por los estados financieros elaborados; utilizando como instrumentos de investigación a la guía de análisis documentario y a la guía de entrevista. De los resultados obtenidos se expresa que el conocimiento gerencial respecto a la liquidez y el capital empresarial no es total, debido a que las decisiones que ha tomado la gerencia no han sido muy acertadas, por otro lado se determinó que la gerencia no cumple con el pago de sus obligaciones de forma oportuna, entre otros datos. Finalmente, concluye que en cuanto a la liquidez es suficiente para afrontar las obligaciones al corto plazo, la rentabilidad a nivel de indicadores reflejó que no es suficiente debido a que no se contó tanto a corto como largo plazo con un planeamiento financiero, los indicadores de endeudamiento muestran que la empresa esta sobreendeudada y finalmente se agrega que el contador no proporciona de forma oportuna la información a la gerencia. Este estudio como antecedente, es importante porque coincide con nuestras variables de investigación y en la parte final concluye que el contador no entrega la información de forma oportuna para la toma de decisiones, lo cual es un factor importante en la problemática planteada inicialmente.

Otro antecedente del ámbito nacional fue la investigación realizada en Cuzco por Cama (2021), quien planteó como objetivo interpretar el proceso de toma de decisiones con indicadores financieros de Corporación Kayser SAC. En la metodología se destacó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con alcance

descriptivo; donde la población y muestra de la investigación lo constituyeron el gerente, el contador y por los estados financieros de la empresa; se utilizó como técnicas para obtener los datos la entrevista y el análisis documental. En los resultados se indicó que la empresa Corporación Kayser SAC, tuvo una liquidez favorable, los indicadores de rentabilidad indicaron que esto no es suficiente, en cuanto al endeudamiento corporativo concluyó que la empresa esta sobreendeudada. Este antecedente coincidió con las variables de investigación, por lo tanto, resultó útil ya que se realizó un análisis importante tanto en los estados financieros como las personas a cargo de la elaboración y de la persona que toma decisiones dentro de la empresa.

Así mismo, Bustamante (2019) en su tesis planteó como objetivo determinar la forma de cómo es que las medidas financieras ayudan a guiar las decisiones de gestión en Molino Espino E.I.R.L. Como estoy llevando a cabo una investigación descriptiva no experimental, la muestra se extrajo de los estados financieros de la empresa y se consideró además contadores y gerentes de la empresa. Las técnicas utilizadas fueron investigación y análisis documental, finalmente concluye que los indicadores financieros sirven para que se tome decisiones de forma adecuada, acertada, eficiente, conveniente y viable. Este antecedente de investigación resulta muy útil, debido a que coincide con las variables de investigación y además se ha investigado considerando importante que los indicadores financieros se encuentran intrínsecamente vinculados al proceso selectivo de las decisiones a nivel gerencial, confirmando de este modo una correlación directa entre variables.

Como segundo componente de este acápite se expusieron las teorías que respaldaron la investigación, siendo principalmente la teoría de las decisiones, el cual según lo recopilado por Flórez y Sánchez (2018) indica que el hombre siempre está tomando decisiones en cada momento del día a día, lo cual implica conocer o tener las bases para saber que opción o acción se debe de seguir y a partir de ahí se puede considerar si se toman decisiones con las condicionantes de riesgo, certeza, e incertidumbre donde una plana gerencial busca obtener mejores resultados dado las preferencias que este tiene.

Del mismo modo, referirse a los indicadores, razones o ratios financieros implica conocer que son herramientas útiles que permite tomar decisiones estratégicas a

partir de la proporcionalidad entre una cuenta o sub cuentas expresadas en los reporte de índole financiero y económico derivando un coeficiente cuya interpretación facilita la toma de decisiones (Poma y Callohuanca, 2019).

Concerniente al ratio de liquidez se evalúa con un enfoque principal en la totalidad de los activos circulantes, dado que es una métrica financiera que expresa en términos de medición la condición económica de una empresa para pagar sus deudas o compromisos a corto plazo, donde un valor superior a 1 indicará que la empresa cuenta con suficiente solvencia a corto plazo (Nolazco et al., 2020). Por su parte, Marcillo y Chinca (2023) afirman que la liquidez exhibe el nivel correspondiente a la capacidad organizacional para convertir rápidamente los activos o bienes a disposición en efectivo para cumplir con las obligaciones a corto plazo, lo que generalmente acapara una periodicidad hasta un año; no obstante, la falta de liquidez puede dar lugar a que los accionistas pierdan el control de la empresa

Como otro indicador también está la prueba ácida en donde este índice financiero parte de la suposición básica que el inventario tiene menos liquidez y en consecuencia no se debe de considerarse para efectos del cálculo, la prueba ácida se determina así: $(\text{activo circulante} - \text{inventario}) / \text{pasivo circulante}$ (Calahorrano et al., 2021). Al mismo tiempo, tenemos el capital de trabajo que está constituida por el excedente del activo corriente o activo circulante con respecto al pasivo corriente o pasivo circulante, representa una especie de red de seguridad para los acreedores (Morelo y Torres, 2021).

Por otro lado, la rentabilidad representa financieramente una medida que otorga la capacidad de evaluar cuan eficiente es una empresa para generar ganancias y evaluar su eficiencia operativa a lo largo del tiempo (Sáenz y Sáenz, 2019). En efecto, en el indicador financiero de la rentabilidad se considera; la rentabilidad bruta que es el resultado diferencial entre los ingresos que percibe una empresa, desde la venta de bienes o servicios, o desde la fabricación de productos o servicios, incluido el costo de las ventas efectuadas, el costo de la existencia de bienes, los costos a nivel de materias primas, la mano de obra a nivel de costos, los gastos generales de fabricación, los costos de eliminación de los bienes para la

venta, por lo que la fórmula a considerar, para el cálculo sería: Rentabilidad Bruta = Ventas netas - Coste de ventas (Rodríguez, 2018).

Asimismo, la rentabilidad neta está relacionado con la utilidad neta que obtiene la empresa en un periodo de tiempo considerando el nivel de las ventas, por lo que mide el beneficio que la empresa recibe de cada dinero vendido, es medida más precisa porque tiene en cuenta tanto los costos operativos de la empresa como los costos financieros; en este sentido, cuanto más alto es este indicador, más beneficio obtiene la empresa de sus ventas. que realiza. Para realizar el cálculo de este indicador financiero se utiliza la fórmula siguiente: Rentabilidad neta = Utilidad neta / Ventas Netas (Peña et al., 2021).

Otro indicador financiero es el endeudamiento o también conocido como índice de solvencia, misma que son métricas por cuanto miden la capacidad global de una entidad para ejercer de manera efectiva la generación de activos y pagar deudas, incluido los intereses financieros, el pago del importe principal, el costo de créditos, entre otros deberes de mediano o largo plazo (Machaca et al., 2022). Por su parte, Correa et al. (2021) infieren que en el endeudamiento a corto plazo, conocido como indicador de solvencia, sirve para conocer el grado de apalancamiento ya que representa la proporción de financiamiento ajeno de corto plazo que tiene la empresa frente a su patrimonio; de ahí que la fórmula para el cálculo es Pasivo corriente / Patrimonio Neto.

Luego tenemos el endeudamiento a largo plazo, que se utiliza para conocer el nivel de apalancamiento que tiene una empresa a largo plazo, considerando la proporción de financiamiento de terceros a largo plazo que posee la empresa frente a su patrimonio, es importante considerar para su análisis los intereses que se paga y la rentabilidad que se obtiene de esa deuda, esta última debe ser mayor que los intereses para no peligrar la estabilidad de la empresa; la fórmula para la determinación es Pasivo no corriente / Patrimonio Neto (Correa et al., 2021).

Por otro lado, también se tienen los indicadores de gestión que son indicadores financieros que conlleva a ejercer el análisis evaluativo de la gestión empresarial, cual es el nivel de las actividades de la empresa y la eficacia que los gerentes o administradores han utilizado sus recursos, estos indicadores medidos calculando

el número de volúmenes de negocios de determinadas partidas del balance durante el ejercicio (Zambrano et al., 2021).

Rotación de inventarios, este indicador financiero muestra el número de veces que ha rotado o se ha cambiado los inventarios, también representa la rapidez con la que los inventarios se han convertido en cuentas atribuibles a ser cobrados o se convierten en efectivo mediante el proceso de venta realizado, se calcula así: Rotación de inventarios = que exhibe el resultados obtenido del costo de ventas entre el inventario final (Razo et al., 2022). Al mismo tiempo se considera la rotación de cuentas por cobrar, este indicador financiero se utiliza para calcular cuántas veces se han reciclado las cuentas por cobrar de la empresa, mientras más alto es el indicador indica una mejor gestión o cobranza realizada, se calcula utilizando la siguiente formula: Rotación de cuentas por cobrar = Ventas netas / Periodo promedio de cobro (Macías y Sánchez, 2022).

De igual manera, la rotación de cuentas por pagar, este indicador mide el número de días en que la compra se refleja en cargos, es decir, el tiempo medio de pago realizado a los proveedores o también indica cuántas veces se renovaron los retrasos; estas deudas generalmente se convierten en financiamiento sin intereses y, por lo tanto, son más baratas que usar dinero prestado para financiar la adquisición de inventario o producción. Esto se denomina dependencia del proveedor, el cálculo se realiza así: Rotación de cuentas por pagar = (Cuentas por pagar comerciales X 360 días) / Compras (Peña et al., 2021).

En esta investigación también se hizo referencia a la toma de decisiones que según lo recopilado por Bujar et al. (2020) nos indica que las personas naturales como jurídicas tienden a prosperar o a fracasar como resultado de la toma de decisiones que realizan, en algunos casos estas decisiones se realizan mediante el proceso de prueba y error y en otros casos son certeras y los resultados que se obtiene les resulta favorable o con un mínimo margen de error, en consecuencia, la toma de decisiones implica un proceso complejo condicionado por varios factores como la formación académica, la experiencia, la intuición de la persona; tomar de decisiones es un arte, una habilidad infaltable en todo buen gerente para que pueda dar valor a una empresa.

Las decisiones operativas es parte importante de las decisiones gerenciales respecto a las actividades operativas de la empresa como compras, ventas, contratar al personal, ajustar los presupuestos, solicitar préstamos, realizar pagos; en todo este proceso se debe de hacer partícipes a los subordinados como conocedores de sus áreas (Londoño, 2020). En las mismas líneas se recalca las decisiones operativas que abarcan todas aquellas orientadas a las decisiones de ventas de lo cual los gerentes toman importantes decisiones relacionadas con las ventas ya que de aquí depende el buen funcionamiento de la empresa porque planifican, ejecutan y también supervisan las estrategias relacionadas con realizar ventas competitivas, además debe tener ideas innovadoras sobre las ventas que puede realizar, generar mejores contactos y tener buenos resultados, para lo cual es importante desarrollar y potenciar seis cualidades: tener dominio en la atención a los clientes, trabajar en equipo, tener buena capacidad de liderazgo, implementar nuevas estrategias, capacidad para plantearse nuevos desafíos, tener iniciativa y tomar decisiones para crear una empresa rentable (López et al., 2021).

En las decisiones de compra estas van más allá de las adquisiciones o negociaciones de compra exitosas, sino que estas decisiones de estar enfocadas a generar utilidades para la empresa, de ahí que una buena negociación de las compras permite alcanzar los objetivos en la empresa (Panpatte et al., 2019).

En las decisiones financieras estas son tomadas por los directivos o gerentes, las cuales están relacionadas, entre otros con las decisiones de inversión ya sea obtener financiamiento para activo fijo o para capital de trabajo es decir el destino que se dará a los recursos de la empresa para obtener mayores ingresos; decisiones de financiación donde se evalúa las alternativas que resultan más convenientes en cuanto a plazos, tasas, facilidades de pago y otras opciones; y las decisiones relacionadas con los dividendos y utilidades, entre otros (Rodríguez y Pinto, 2018).

Las decisiones estratégicas están referidas al entorno en el que desarrolla sus actividades la empresa, tiene que ver con los recursos y con las personas que interactúa la empresa como los bancos, proveedores, inversionistas y otros, normalmente estas decisiones son de largo plazo (Sadiya y Muhammad, 2020).

Asimismo, en las decisiones administrativas, se realizan en base a información estructurada que generalmente proporcionan las áreas de menor nivel jerárquico; entre otras decisiones que se toman, estas están relacionadas a contratar o no un nuevo trabajador, incrementar o disminuir el calendario de producción, elección de un nuevo banco para depósitos y transferencias, entre otros (Sánchez, 2022). Luego en las decisiones de la junta de accionistas nos indica que estas son del nivel más alto de una sociedad, las daciones se toman en base a información proporcionada por el gerente general o de quien haga las veces como tal, estas decisiones están relacionadas con el manejo que se le da a la sociedad, los resultados que esta produce en función a indicadores obtenidos de los estados financieros, acuerdos sobre la repartición de utilidades, elección o remisión del gerente general, entre otras (Solano, 2019).

Otra decisión es la de gerencia general, la cual obedece a los acuerdos o exigencias de la Junta General de Accionistas, pues éstas generalmente son de largo plazo, conllevan a evaluar el impacto que puede provocar en las actividades y operatividad de la empresa; así mismo este tipo de decisiones está relacionado con remover o mantener a los directivos de los diferentes departamentos o áreas (Solano, 2019).

Por ultimo tenemos las decisiones tácticas también conocidas como decisiones de pilotaje, estas decisiones generalmente son tomadas por directivos del nivel jerárquico intermedio, con el objetivo de asignar de forma eficiente los recursos puede ser utilizado por la empresa para lograr sus objetivos planteados, estas decisiones por lo general, son de corto plazo, este tipo de decisiones, están relacionados con el diseño de la fábrica, la asignación de presupuesto y la planificación del área de producción, incrementar el nivel de ventas, colocar un nuevo producto, entre otras (López et al., 2020).

En las decisiones tácticas están las decisiones de talento humano, estas se realizan de forma minuciosa a efectos de mover, cambiar o contratar un nuevo personal con las características apropiadas para el puesto; así mismo se determina de forma táctica el número óptimo de personal para la empresa y las actividades que estos deben de realizar dentro de la empresa (Solano, 2019). También están las decisiones de gestión contable, estas decisiones se realizan con el objetivo de mantener una contabilidad en tiempo real para una mejor toma de dediciones,

involucra diferentes aspectos y coordinaciones con las diferentes áreas, estas decisiones están a cargo del contador general de la empresa (Londoño, 2020).

Para culminar se precisas las decisiones de gestión administrativa, involucra diferentes aspectos relacionados con las coordinaciones entre las diferentes áreas a fin de detectar de forma oportuna algún punto débil y corregirlo para el funcionamiento permanente y continuo de la empresa (Abad et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

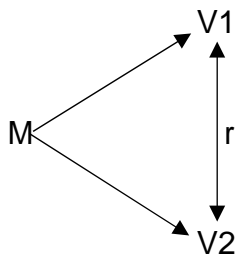
Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada con el objetivo de resolver el problema, que ocurren dentro de los procesos mismos de la empresa como el proceso de producir, distribuir, circulación y consumir bienes y servicios. Este tipo de investigación tomó como base a la investigación básica, pura o fundamental y permitió formular las hipótesis de trabajo (Arbaiza, 2019).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, conforme a la publicación de Arias y Covinios (2021) indicaron que no existió ningún estímulo o cualquier otra condición experimental a las que se pudieron someter las variables de estudio, por lo que los sujetos que formaron parte del estudio de investigación fueron evaluados en su contexto actual y natural sin que se diera ninguna alteración de cualquier situación.

Concerniente al esquema del diseño metodológico fue el detallado a continuación:



Donde:

M = Muestra

V1 = Indicadores financieros

V2 = Toma de decisiones

i = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Indicadores financieros

Definición conceptual: Son herramientas muy útiles que permite tomar decisiones estratégicas a partir de la proporcionalidad entre una cuenta o sub cuentas expresadas en el reporte de situación financiera y estado de resultados derivando un coeficiente cuya interpretación facilita la toma de decisiones (Agudelo, 2021).

Definición operacional: Correspondiente al procedimiento evaluativo y recopilación de datos sobre la variable fue importante recalcar que se llevó a cabo iniciando con la elaboración de un cuestionario integrado por 15 interrogantes enfocadas a las dimensiones e indicadores que consecuentemente fue validado y aplicado a la muestra del estudio.

Indicadores: Los indicadores correspondientes a la variable fueron (indicadores de liquidez, indicadores de rentabilidad, indicadores de endeudamiento, indicadores de gestión).

Escala: Ordinal

Variable II: Toma de decisiones

Definición conceptual: La toma de decisiones es un proceso complejo debido a la intervención de múltiples factores como la formación académica, la experiencia, la intuición, de ahí que tomar decisiones es un arte, una habilidad infaltable en todo buen gerente (Fernández y Ramírez, 2021).

Definición operacional: Con el fin de evaluar la variable y recopilar información necesaria sobre la misma se ejerció el hecho de elaborar un cuestionario que integró 15 interrogantes enfocadas a las dimensiones e indicadores que posteriormente fue aplicable a la muestra en estudio.

Indicadores: Decisiones operativas, decisiones estratégicas, decisiones tácticas.

Escala: Ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

La población estuvo constituida por la totalidad de empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, la misma que ascendió a un total de 87 según el informe de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria al periodo 2022.

- Criterios de inclusión: Los criterios que permitieron elegir a la población de estudio fueron aquellos trabajadores que tienen la capacidad de mando y toman decisiones dentro de la empresa en las diferentes áreas, por lo que la presente investigación incluyó a los gerentes, administrativos y jefes de áreas.
- Criterios de exclusión: Los criterios de exclusión de la investigación exceptuaron a los trabajadores que solo desarrollan actividades operativas, tales como ayudantes de planta, vendedores, secretarias y otros, porque no se encontraron involucrados en la toma de decisiones relevantes para las empresas o no utilizan los indicadores financieros como fuente para tomar decisiones.

Muestra:

Como lo afirmó Lerma (2022), una muestra investigativa se puede definir como un subconjunto de una establecida población cuya selección es sometida al azar o se elige convenientemente para representar al grupo más grande. En ese sentido, para determinar el número de participantes en la muestra se utilizó un cálculo muestral, siendo la siguiente fórmula representativa del proceso:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1)E^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

“N”, representó el tamaño correspondiente a la población que se conoció = 87

“n”, representó el número o tamaño de la muestra a determinar = “?”

“Z”, representó el límite de confianza o la desviación normal a considerar = 1.96

“p”, fue equivalente a la probabilidad de éxito para recabar la información = 0.9

“q”, reflejó la probabilidad de fracaso asimilado para la información recabada = 0.1

“E”, reflejó el margen de error que estuvo dispuesto a admitir (5%) = 0.05

Al reemplazar los datos en la fórmula respectiva se tuvo lo siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.9) (0.1) (87)}{(87-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.9) (0.1)}$$
$$n = \frac{30.079728}{0.560744}$$
$$n = 53.64 = 54$$

Muestreo:

Para la selección del número exacto de los participantes que constituyeron la muestra, se recurrió al muestreo probabilístico el cual se efectuó a través del cálculo estadístico. Tal como lo refiere Tamayo (2020), el muestreo probabilístico implica la muestra sea seleccionada a través de procedimientos aleatorios o de azar en una prueba estadística muestral.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se utilizó como técnica para realizar la recolección de datos a la encuesta, debido a que permitió la captura de la información de una forma estructurada, la cual se utilizó cuando la población de estudio tuvo una estructura que se pudo identificar y obtener los datos mediante el uso de un cuestionario que fue elaborado previamente (Arias et al., 2022).

Instrumento:

El cuestionario sirvió como medio de recopilación de datos, pues según Lerma (2022) fue un instrumento estandarizado que se utilizó para sacar los datos de una muestra definida, este instrumento permitió al investigador científico social esbozar diferentes preguntas con el objetivo de recoger la información de una forma estructurada de la muestra determinada, empleando el tratamiento cuantitativo para describir a la población investigada mediante la contrastación estadística según el interés del investigador.

3.5. Procedimientos

Para recopilar información de la investigación se acudió de forma presencial a las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, donde se coordinó con cada gerente

con el fin de obtener la aceptación de forma verbal de los mismos para la aplicabilidad de los instrumentos; considerando las variables de investigación a los indicadores financieros y la toma de decisiones que les permitió tener una noción fundamental sobre la situación de sus empresas y a partir de ahí considerar las posibles recomendaciones que se pudieron hacer para que la toma de sus decisiones en el futuro estén fundamentadas en datos reales proporcionados por los indicadores financieros.

3.6. Método de análisis de datos

El proceder analítico de los datos extraídos del cuestionario se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 26, pues la utilización de este software facilitó la creación de estadísticas descriptivas e inferenciales, escrutando ítems, indicadores, dimensiones y contrastando hipótesis investigativas, específicamente las relativas a los indicadores financieros y procesos de toma de decisiones en las empresas agropecuarias radicadas en la ciudad de Tarapoto durante el año 2022, en efecto los valores numéricos y las métricas estadísticas empleadas en el estudio permanecieron sin cambios en esta recreación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación estuvo enmarcada bajo principios éticos de la investigación, respetando los derechos de autor de investigaciones que fueron realizadas previamente, así mismo, estuvo dentro del marco de la responsabilidad ya que se asumió en todo momento las consecuencias positivas o negativas derivadas del trabajo investigativo, también la investigación estuvo bajo el principio de la libertad de los encuestados, pues no existió coacción para que puedan responder el cuestionario aplicado, finalmente también se invocó a la verdad como principio fundamental con el fin de brindar información confiable en la parte estadística obtenida de primera fuente para la investigación.

IV. RESULTADOS

Con el tratamiento analítico y estadístico de las respuestas recabadas con el apoyo de los instrumentos diseñados previamente y sometidos a validez fue importante en primer lugar determinar a través de la aplicabilidad de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov el estadístico correlacional con el cual se contrastó la hipótesis investigativa, donde las evidencias alcanzadas dieron a conocer lo siguiente:

Tabla 1

Prueba de normalidad - Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
V1-Indicadores financieros	,412	54	,000
V2-Toma de decisiones	,368	54	,000

Nota: SPSS 26

Teniendo como regla estadística básica y a partir de los valores expuestos en la tabla 1, se evidenció que la prueba de normalidad para muestras mayores a 50 dio como resultante un nivel de significancia <0.05 , lo que ha permitido confirmar que para contrastar las hipótesis investigativas se tuvo que hacer uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman dado que los datos analizados no cumplieron con una normal distribución.

Análisis inferencial de los resultados

Regla decisoria para contrastar las hipótesis

- ❖ Si el valor-p es \leq a 0.05, conllevó al rechazo de la hipótesis nula y por consiguiente a la admisión de la hipótesis alterna investigativa.
- ❖ Si el valor-p es $>$ a 0.05, conllevó a la admisión de la hipótesis nula investigativa.

❖ **Contrastación de la hipótesis general**

Según los resultados expuestos en la segunda tabla, se confirmó que existe una relación significativa entre las variables “indicadores financieros” y “rentabilidad” puesto que los valores estadísticos obtenidos con la ayuda de la prueba no paramétrica se confirmó una significancia cuyo valor-p=0.000, reflejándose además con un valor Rho=0.696 la existencia de una correlación positiva moderada entre

las variable, lo que ha conllevado a la aceptación de la hipótesis alterna general, tal como se expone a continuación:

Tabla 2

Relación - Indicadores financieros y toma de decisiones

	V2-Toma de decisiones		
	Rho	p	N
V1-Indicadores financieros	,696**	0.000	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

❖ **Contrastación de la hipótesis específica 1**

Mediante el análisis estadístico de los datos en el SPSS26 se confirmó a partir de los resultados observados en la tabla 3, que existe una relación significativa entre la dimensión primera “indicadores de liquidez” y la segunda variable “toma de decisiones” al dar a conocer que el valor-p fue menor a 0.05, es decir, el valor resultante fue (0.000), además con un coeficiente representado por Rho=0,666 se corrobora una correlación positiva moderada a nivel dimensión y variable, resultados que conllevaron a contrastar la hipótesis alterna específica 1, tal como se precisa consecutivamente:

Tabla 3

Relación - Indicadores de liquidez y toma de decisiones

	V2-Toma de decisiones		
	Rho	p	N
D1- Indicadores de liquidez	,666**	0.000	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

❖ **Contrastación de la hipótesis específica 2**

Teniendo como evidencia los resultados observables en la tabla 4, con un nivel de significancia equivalente a p-valor=0.000 se confirmó que significativamente la dimensión “indicadores de rentabilidad” se relaciona con la variable “toma de decisiones”, asimismo con la obtención de un coeficiente Rho=0,627 se afirma que dimensión y variable muestran una correlación positiva moderada, logrando

finalmente contrastar la segunda hipótesis específica alterna, tal como se detalla consecutivamente:

Tabla 4

Relación - Indicadores de rentabilidad y toma de decisiones

	V2-Toma de decisiones		N
	Rho	p	
D2- Indicadores de rentabilidad	,627**	0.000	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

❖ **Contrastación de la hipótesis específica 3**

A partir de las evidencias alcanzadas tras el tratamiento estadístico de los datos se confirma que significativamente con un valor-p=0.000 la dimensión tercera “indicadores de endeudamiento” se relaciona con la variable segunda “toma de decisiones”, al mismo tiempo se corrobora a través del coeficiente Rho=0.735 una correlación positiva con tendencia alta entre dimensión y variable, información que contrastó la tercera hipótesis específica alterna tal como se exhibe en la tabla 5:

Tabla 5

Relación - Indicadores de endeudamiento y toma de decisiones

	V2-Toma de decisiones		N
	Rho	p	
D3- Indicadores de endeudamiento	,735**	0.000	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

❖ **Contrastación de la hipótesis específica 4**

En base a los resultados alcanzados tras el procesamiento estadístico en el SPSS26 se confirma que significativamente la cuarta dimensión “indicadores de gestión” refleja relación con la segunda variable “toma de decisiones” al observar una significancia aceptable de (0.000), al mismo tiempo con un coeficiente Rho=0,655 se afirmó una correlación con tendencia positiva moderada entre dimensión y variable como también la contrastación de la hipótesis cuarta específica alterna, tal como se refleja en la tabla 6:

Tabla 6*Relación - Indicadores de gestión y toma de decisiones*

	V2-Toma de decisiones		
	Rho	p	N
D1- Indicadores de gestión	,655**	0.000	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

En el abordaje de este acápite fue importante recalcar que como propósito investigativo fue poner en evidencia la relación existente entre las variables analizadas, para ello se inició con el diseño y elaboración de instrumentos procediendo posteriormente con la validez de estos para confirmar que fueron aptos para ser aplicables a la muestra seleccionada en el estudio. Consecuentemente a la aplicabilidad de los instrumentos se recabaron los datos requeridos para someterlos al análisis inferencial con el fin de contrastar las hipótesis investigativas.

Partiendo desde la analítica de los resultados alcanzados, la evidencia que se logró con respecto al objetivo general fue que con un nivel de significancia equivalente a (0.000) se contrastó la hipótesis alterna investigativa el cual hizo hincapié que los indicadores financieros se relaciona significativamente con la toma de decisiones, además el coeficiente Rho demostró una correlación con tendencia positiva moderada entre las variables generales, logrando de este modo confirmar que a nivel operacional los inconvenientes presentados en la toma de decisiones gerenciales provinieron principalmente por los inciertos cometidos en los registros y manejo de la información de índole financiero lo que ha conllevado que los indicadores tanto de liquidez, rentabilidad, endeudamiento y de gestión en la empresas no reporte o refleje valores o resultados favorables a nivel empresarial. Tales resultados reflejaron semejanza alguna con el estudio realizado por Cama (2021) quien puso en evidencia con la exposición de sus resultados que al momento de tomar decisiones a nivel gerencial los indicadores financieros son de gran contribución e importancia para lograr que toda empresa sobresalga nivel de mercado; no obstante, la falta de eficiencia en cuanto al manejo y logro de tales resultados obtenidos mediante el análisis de los ratios financieros genera la aparición de inconvenientes como la insolvencia para cumplir oportunamente la cancelación de las deudas tanto a corto como largo plazo, situación que imposibilita o limita el crecimiento empresarial. Desde otra perspectiva, Bustamante (2019) evidenciaron opiniones o resultados diferentes a estos dando entrever que al momento de tomar decisiones gerenciales los reportes financieros no suelen ser tan determinantes para generar equivocaciones que puedan obstaculizar el crecimiento empresarial, todo lo contrario el factor más relevante e influyente

proviene de las malas acciones cometidas por el personal respecto al tratamiento de los documentos como también al gestionar inadecuadamente la administración de los recursos que pueda disponer una empresa.

Concerniente a los resultados logrados correspondiente al segundo objetivo, se pudo contrastar que con un nivel de significancia aceptable los “indicadores de liquidez” se relacionan significativamente con la “toma de decisiones” resumiendo en otras palabras el logro de la contrastación de la primera hipótesis específica, exhibiendo además una correlación positiva con tendencia moderada entre dimensión y variable. En efecto, los resultados confirmaron que las malas decisiones a nivel gerencial son procedentes del incorrecto manejo de los recursos o bienes que dispone la empresa, situación que se exhibió en reiteradas ocasiones cuando desde la perspectiva y opinión de los participantes encuestados la empresa ha reportado incapacidad financiera para poder asumir en su totalidad la cancelación oportuna de las deudas u obligaciones pendientes a corto plazo. Mediante la analítica comparativa de los resultados se notó cierta similitud con el estudio efectuado por Cando y Arévalo (2022) quienes infirieron que la toma de decisiones se encuentra intrínsecamente vinculada o relacionada con los indicadores de liquidez, puesto que para que la gerencia pueda identificar la capacidad financiera que presenta para poder cumplir con sus obligaciones y tomar conciencia la determinar las medidas o estrategias correctas que permitan obtener e incrementar los fondos o recursos para dicho fin resulta necesario mantener una condición óptima a nivel empresarial.

Haciendo referencia al segundo objetivo específico, los resultados permitieron demostrar que se contrastó la hipótesis alterna poniendo en evidencia que los “indicadores de rentabilidad” se relacionan significativamente con la “toma de decisiones” con un valor “p” equivalente a (0.000), confirmándose además que entre dimensión y variable existió una correlación con tendencia positiva moderada, tales evidencias corroboraron que las malas decisiones operativas tomadas en cada periodo a nivel gerencial fueron como consecuencia a los inciertos y errores cometidos por la falta de congruencia en los indicadores que demuestran si una empresa es rentable o no, siendo en este caso que de acuerdo con lo referido por los encuestados la rentabilidad neta en muchas ocasiones no correspondía al

margen esperado por los accionistas. Dichos resultados concuerdan con el análisis investigativo llevado a cabo por Galicia y Romero (2021) por cuanto pusieron en evidencia que los indicadores de rentabilidad de la empresa analizada no fueron los proyectados a nivel de empresarial, condición generada a partir de la carencia de un planeamiento financiero tanto a corto como largo plazo, obstaculizando de este modo la presentación de resultados óptimos y transparentes para una correcta toma de decisiones.

Corroborando los resultados respecto al tercer objetivo específico, se contrastó la hipótesis alterna correspondiente al mismo donde con un valor “p” igual a (0.000) se pudo dar por concluido que la dimensión “indicadores de endeudamiento” se relaciona significativamente con “toma de decisiones” tanto a nivel operativo como estratégico y táctico, además a través del coeficiente “Rho” se demostró que entre dimensión tercera y variable existe una correlación positiva con tendencia alta, es así que se demostró que a nivel gerencial la capacidad que tienen los mismos para tomar decisiones se ve obstaculizada por el hecho de que según los encuestados la empresa en muchas ocasiones reportó sobreendeudamiento para poder pero no en su totalidad cubrir el pago de sus deudas a corto plazo, además por la falta de un correcto planeamiento financiero el manejo y seguimiento del endeudamiento a largo plazo generó ciertas alteraciones en el equilibrio financiero hasta el punto de limitar el crecimiento empresarial. A través del análisis comparativo de los resultados se encontró semejanza alguna con la pesquisa efectuada por Galicia y Romero (2021) quienes dieron a conocer que los indicadores de endeudamiento son de gran relevancia al momento de tomar las decisiones por la gerencia dado que demostrará que tanta capacidad tuvo la empresa para poder cubrir oportunamente el cumplimiento de sus obligaciones tanto a corto y largo plazo; sin embargo en el caso de la empresa en el cual ejercieron su investigación puso en evidencia que el capital de la empresa no era suficiente por ello la toma de decisiones no eran tan acertadas, por ello en muchas ocasiones la estabilidad económica y financiera de la empresa no era lo esperado por la plana gerencial.

Culminando con este acápite, se dio a conocer que a partir de los resultados alcanzados sobre el cuarto objetivo específico se ha logrado contrastar la hipótesis alterna con un nivel de significancia equivalente a (0.000) lo cual indico que la

dimensión “indicadores de gestión” se relaciona significativamente con la variable segunda “toma de decisiones”, además con la obtención del coeficiente rho se confirmó que entre dimensión y variable existe una correlación positiva con tendencia moderada, lo que por consiguiente ha permitido poner en evidencia que según los encuestados al momento de tomar las decisiones la plana gerencial suele cometer errores por la falta de congruencia en los reportes concernientes a la rotación tanto de inventarios como también a las cuentas por cobrar y pagar. Con la comparativa analítica de estos resultados se encuentra en cierta manera similar al estudio llevado a cabo por Romero y Ramírez (2018) quienes mediante sus resultados corroboraron que los indicadores de gestión se relacionan con la toma de decisiones, ello dado que mediante la pesquisa evidenciaron que la empresa objeto de estudio no contaba con una correcta gestión respecto a sus inventarios, cuentas por pagar como también sobre las cuentas por cobrar, situación que ha conllevando a la generación de falencias al momento de que la gerencia tenía que tomar las decisiones para mantener la estabilidad económica y financiera de la empresa tanto mensual como anualmente.

VI. CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos dando respuesta a los objetivos se llegó a concluir lo expresado a continuación:

- Referente al objetivo general, se ha logrado contrastar la hipótesis alterna lo que ha conllevado a determinar que con un valor $p=0.000$ existe relación significativa entre los indicadores financieros y la toma de decisiones, logrando de manera adicional confirmar que entre las variables se denotó la existencia de una correlación con tendencia positiva moderada.
- Concerniente al objetivo específico primero, se determinó que existe relación significativa entre los indicadores de liquidez y la toma de decisiones tras contrastar la hipótesis alterna, asimismo con un coeficiente $\rho=0.666$ se puso en evidencia que con una tendencia positiva moderada la primera dimensión correspondiente a la variable indicadores financieros se correlaciona con la variable toma de decisiones.
- Atribuyendo al segundo objetivo específico, el análisis inferencia permitió contrastar la hipótesis alterna que determinó la existencia de una relación significativa entre los indicadores de rentabilidad y toma de decisiones, corroborando adicionalmente que entre dimensión y variable se denotó una correlación con inclinación positiva moderada al obtenerse un coeficiente equivalente a $\rho=0,627$.
- A efectos del tercer objetivo específico, se determinó que existe relación significativa entre los indicadores de endeudamiento y la toma de decisiones contrastándose con ello la hipótesis alterna, además el coeficiente equivalente a $\rho=0.735$ ha conllevado a la confirmación de que entre dimensión y variable se exhibió una correlación positiva alta.
- Para culminar, se terminó que la dimensión “indicadores de gestión” se relación significativamente con la variable “toma de decisiones” al contrastarse la hipótesis alterna con un p-valor menor a (0.05), confirmándose además que entre dimensión y variable se denotó una correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones de este estudio son las siguientes:

- A la plana gerencial de las empresas, se sugiere analizar la posible reestructuración de las políticas de control de las documentaciones concernientes a las operaciones económicas que realizan a diario con el fin de mejorar el registro respectivo de estas para garantizar un correcto análisis de los indicadores financieros que conlleven a la toma asertiva de las decisiones.
- Al jefe del área contable, se recomienda establecer parámetros respecto a los gastos que se efectúen a diario con el fin de tener un mejor control de los recursos disponibles para afrontar el pago de las deudas, evitando de este modo poner en riesgo o inestabilizar la condición económica que la empresa requiere para cumplir sus metas y objetivos proyectados.
- Es pertinente también recomendar al gerente de cada empresa, realizar evaluaciones mensuales sobre los reportes financieros con el fin de que puedan identificar que tan rentable resulta la realización de sus actividades, para que a partir de dicha información puedan tomar las medidas o decisiones necesaria que conlleven a mejorar las falencias que se puedan estar suscitando.
- Al personal encargado administración financiera de la empresa, se sugiere monitorear las fluctuaciones dinerarias con el fin de identificar la capacidad económica que estas presentan antes de tomar decisiones sobre el requerimiento de prestamos a las entidades financieras, evitando de este modo niveles altos de sobre endeudamiento que puedan desestabilizar u obstaculizar el crecimiento empresarial.
- Finalmente, es importante recomendar a la gerencia de las empresas en estudio incorporar un sistema de control y elaborar un cronograma de seguimiento para monitorear con mayor eficiencia las cuentas tanto por cobrar como por pagar, asimismo que dicho sistema incorpore un Kardex para el registro y supervisión de la rotación de los inventarios, todo ello con el fin de minimizar los riesgos que conlleven a la generación de pérdidas económicas como también de que dicha información pueda ser da gran contribución al momento de la toma de decisiones gerenciales.

REFERENCIAS

- Abad, E., González, M., y López, E. (2022). El proceso de toma de decisiones basado en métodos cuantitativos: análisis de tendencias en el ámbito corporativo. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 34, 118-136. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.5135>
- Agudelo, A. (2021). *Análisis financiero corporativo*. Editorial Universidad Nacional de Colombia
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. AlfaOmega ESAN
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editorial Inudi. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Arias, J., y Covinios, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barreto, N. (2020). Análisis financiero: factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector comercial. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 129-134. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-129.pdf>
- Bujar, M., McAuslane, N., Walker, S. y Salek, S. (2020). A process for evaluating quality decision-making practices during the development. *Review and Reimbursement of Medicines. Int J Health Policy Manag*, 11(2), 128-137. https://www.ijhpm.com/article_3832_1e3093cc2218e0e1f300ab17ac63994c.pdf
- Bustamante, F. (2019). *Indicadores financieros como guía en la toma de decisiones administrativas de la empresa Molino Espino E.I.R.L., Año 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo, Chepén]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43586>
- Calahorrano, G., Chacón, F., y Tulcanaza, A. (2021). Indicadores financieros y rentabilidad en bancos grandes y medianos ecuatorianos, periodo: 2016-2019. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 225–239. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1700>

- Cama, K. (2021). *La toma de decisiones y los indicadores financieros en la empresa Corporación Kayser SAC*. [Tesis de grado Universidad Alas Peruanas, Cuzco]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10111>
- Cando, M., y Arévalo, R. (2022). *Indicadores financieros con enfoque en la lógica borrosa para una eficiente toma de decisiones en el Sector Comercial de Productos de Consumo Masivo*. [Tesis de grado, Repositorio Universidad Católica de Cuenca, Cuenca]. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/10701>
- Correa, D., Murillo, M., y Vélez, N. (2021). Los indicadores financieros: Herramienta para evaluar el principio de negocio en marcha. *Desarrollo Gerencial*, 13(2), 1–24. <https://doi.org/10.17081/dege.13.2.4882>
- Diario de Castilla la Mancha. (12 de octubre de 2022). *Las empresas ante a la reactivación económica: Calviño da la bienvenida a la propuesta de la banca de congelar un año las cuotas hipotecarias y la analizará*. <https://www.dclm.es/noticias/118157/las-empresas-ante-a-la-reactivacion-economica-el-sector-servicios-en-clm-se-eleva-en-el-mes-de-julio-en-un-59>
- Fernández, E. y Ramírez, M. (2021). *Fundamentos para la toma de decisiones estratégicas de la empresa*. Ediciones Pirámide
- Flórez, D. y Sánchez, J. (2018). Toma de decisiones basada en conocimiento en organizaciones de I+D+i, identificación de la brecha de investigación. *Revista Espacios*. 39(19), 1-17. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n19/18391917.html>
- Galicia, F., & Romero, G. (2021). *Indicadores financieros y la toma de decisiones en la Empresa J&J Brother's E.I.R.L. - Cusco periodo 2019*. [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco, Cuzco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4138>
- García, M., Grilló, A., y Morte, T. (2021). La adaptación de las empresas a la realidad COVID: una revisión sistemática. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(21), 55-70. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.04>
- Lerma, H. (2022). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. (6° ed.). Ecoe Ediciones

- Londoño, J. (2020). Toma de decisiones basada en la productividad en Pymes manufactureras: aproximación desde la Lógica Difusa. *Revista CEA*. 6(12), 181-207. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/1507/1733>
- López, D.; Guamán, M. y Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato (Ecuador). *Revista Espacios*, 41(22), 396-409. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p27.pdf>
- Machaca, J., Cahuana, R., y Machaca, R. (2022). Análisis económico y financiero de una empresa prestadora de servicios enfatizado en la cartera morosa de clientes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 4662-4680. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1825
- Macías, M. y Sánchez, A. (2022). El análisis financiero: Un instrumento de evaluación financiera en la empresa La Fabril. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*, 5(10), 2-20. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v5i10.0050>
- Marcillo, D., y Chinga, J. (2023). Indicadores financieros y su influencia en la toma de decisiones del Supermercado Open 24 & 7, Portoviejo. Manabí. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*, 8(1), 172-185. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/770/1393>
- Mejía, J., Tarrillo, O., Rojas, E., y Guevara, L. (2022). Análisis financiero para la toma de decisiones en tiempos de incertidumbre económica en la empresa servicios generales Klein S.A.C. *Revista Ciencia Nor@ndina*, 5(2), 225-234. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2022v5n2p225>
- Morelo, D. y Torres, D. (2021). Técnicas e indicadores de rendimiento financiero aplicados al estado de resultados en empresas comerciales y de servicios colombianas. *Cuadernos de Contabilidad*, 22(1), 1-21. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc22.tirf>
- Nolazco, F., Mejía, K., y Sicheri, L. (2020). La Liquidez en los procesos económicos de una empresa de decoración de interiores, Lima 2019. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n1.2020.178>

- Panpatte, S. y Takale, D. (2019). To study the decision-making process in an organization for its effectiveness. *The International Journal of Business Management and Technology*, 3(1), 73-78. <https://www.theijbmt.com/archive/0925/2143635892.pdf>
- Peña, S., Cárdenas, Y., y Gutiérrez, N. (2021). Examen Financiero en los niveles de liquidez y rentabilidad: Caso Empresa CaodelSur Cia. Ltda. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 353-362. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.738>
- Poma, E., y Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de combustible líquido. *Revista Innova Educación*, 1(2), 233-243. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.009>
- Razo, C., Hidalgo, M., y Espín, L. (2022). Los indicadores financieros como herramienta para mitigar el riesgo en las instituciones del sector financiero del segmento 3 y 4 de la Economía Popular y Solidaria. *VICTEC Revista Académica y Científica*, 3(4), 1-13.
- Rivadeneira, G. (20 de setiembre de 2022). *¿Cómo la gestión de riesgos contribuye a salvar a las empresas del caos?*. <https://nortedigital.mx/como-la-gestion-de-riesgos-contribuye-a-salvar-a-las-empresas-del-caos/>
- Rodríguez, D. (2018). Claves para un adecuado cálculo de ratios y análisis de estados financieros. *InnovaG*, 1(4), 24-33. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/innovag/article/view/20196>
- Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *TransInformação, Campinas*, 30(1), 51-64. <https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?format=pdfylang=es>
- Romero, Y., y Ramírez, J. (2018). Relación de la toma de decisiones financieras con el nivel de conocimiento financiero en las mipymes. *Suma de Negocios*, 9(19), 36-44. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-910X2018000100036
- Sadiya, H. y Muhammad, M. (2020). A study of decision-making styles of academic managers in public sector universities of the punjab. *Bulletin of Education*

- and Research*, 42 (2), 181-196.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280788.pdf>
- Sáenz, L., y Sáenz, L. (2019). Razones financieras de liquidez: un indicador tradicional del estado financiero de las empresas. *Revista Científica Orbis Cognitiona*, 3(1), 81-90.
https://revistas.up.ac.pa/index.php/orbis_cognita/article/view/376
- Sánchez, M. (2022). La gestión del proceso organizacional para la toma de decisiones. *Ciencias Holguín*. 28(1), 1-12.
<https://www.redalyc.org/journal/1815/181570010003/181570010003.pdf>
- Solano, A. (2019). Toma de decisiones gerenciales. *Tecnología en Marcha*, 16(3), 44-51. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4835719.pdf>
- Tamayo, G. (2020). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7), 1-3. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/issue/view/130>
- Zambrano, F., Sánchez, M., y Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22), 235-249.
<https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Indicadores financieros	Son herramientas muy útiles que permite tomar decisiones estratégicas a partir de la proporcionalidad entre una cuenta o sub cuentas expresadas en el reporte de situación financiera y estado de resultados derivando un coeficiente cuya interpretación facilita la toma de decisiones (Agudelo, 2021).	Para evaluar la variable y recopilar información necesaria sobre la misma se aplicó un cuestionario conformado por 15 interrogantes, las mismas que fueron elaboradas en función a las dimensiones e indicadores.	Indicadores de liquidez	- Liquidez corriente - Prueba ácida - Capital de trabajo	Ordinal
			Indicadores de rentabilidad	- Rentabilidad bruta - Rentabilidad neta	
			Indicadores de endeudamiento	- Endeudamiento a corto plazo - Endeudamiento a largo plazo	
			Indicadores de gestión	- Rotación de inventarios - Rotación de cuentas por cobrar - Rotación de cuentas por pagar	
Toma de decisiones	La toma de decisiones es un proceso complejo debido a la intervención de múltiples factores como la formación académica, la experiencia, la intuición, de ahí que tomar decisiones es un arte, una habilidad infaltable en todo buen gerente (Fernández y Ramírez, 2021).	Con el fin de evaluar la variable y recopilar información necesaria sobre la misma se aplicó un cuestionario conformado por 15 interrogantes, las mismas que fueron elaboradas en función a las dimensiones e indicadores.	Decisiones operativas	- Decisiones de ventas - Decisiones de compra - Decisiones financieras	Ordinal
			Decisiones estratégicas	- Decisiones administrativas - Decisiones de la junta de accionistas - Decisiones gerencia general	
			Decisiones tácticas	- Decisiones de talento humano - Decisiones de gestión contable - Decisiones de gestión administrativa	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos										
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Qué relación hay entre los indicadores de liquidez y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022? ¿Qué relación se encuentra entre los indicadores de rentabilidad y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022? ¿Qué relación existe entre los indicadores de endeudamiento y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022? ¿Qué relación existe entre los indicadores de gestión y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los indicadores de liquidez y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022. Establecer la relación que existe entre los indicadores de rentabilidad y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022. Determinar la relación que existe entre los indicadores de endeudamiento y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022. Establecer la relación que existe entre los indicadores de gestión y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.</p>	<p>Hipótesis alterna: Hi. Existe una relación significativa entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.</p> <p>Hipótesis nula: Ho. No existe relación entre los indicadores financieros y la toma de decisiones en las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto, 2022.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>No experimental de corte transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --> i V2 --> i </pre> </div>	<p>Población: En la investigación la población estuvo conformado por la totalidad de empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo integrada por xx gerentes de las empresas agrícolas de la ciudad de Tarapoto.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variables</th> <th style="width: 80%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Indicadores financieros</td> <td>Indicadores de liquidez</td> </tr> <tr> <td>Indicadores de rentabilidad</td> </tr> <tr> <td>Indicadores de endeudamiento</td> </tr> <tr> <td>Indicadores de gestión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Toma de decisiones</td> <td>Decisiones operativas</td> </tr> <tr> <td>Decisiones estratégicas</td> </tr> <tr> <td>Decisiones tácticas</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Indicadores financieros	Indicadores de liquidez	Indicadores de rentabilidad	Indicadores de endeudamiento	Indicadores de gestión	Toma de decisiones	Decisiones operativas	Decisiones estratégicas	Decisiones tácticas
Variables	Dimensiones												
Indicadores financieros	Indicadores de liquidez												
	Indicadores de rentabilidad												
	Indicadores de endeudamiento												
	Indicadores de gestión												
Toma de decisiones	Decisiones operativas												
	Decisiones estratégicas												
	Decisiones tácticas												

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Indicadores financieros

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación del mismos serán utilizados con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogante que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicite que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Neutral 3	De acuerdo 4	Totalmente de acuerdo 5
----------------------------	-----------------	-----------	--------------	-------------------------

N°	Indicadores financieros	Escala				
	D1: Indicadores de liquidez	1	2	3	4	5
01	Con los activos corrientes que posee la empresa, se puede pagar fácilmente los pasivos corrientes					
02	Si consideramos solo los activos corrientes de la empresa, menos los inventarios; considera que con esos importes la empresa cubre su deuda a corto plazo.					
03	Considera que la empresa tiene la capacidad suficiente para cumplir con el pago de las obligaciones a tiempo.					
04	El capital de trabajo de la empresa resulta suficiente para la continuidad de sus operaciones económicas.					
	D2: Indicadores de rentabilidad					
05	La rentabilidad bruta de la empresa cubre las expectativas de los accionistas					

06	La rentabilidad neta de la empresa corresponde al margen esperado por los accionistas					
07	De acuerdo con las ventas que realiza la empresa, ¿cree que cuentan con la capacidad de obtener rentabilidad?					
	D3: Indicadores de endeudamiento					
08	El endeudamiento a corto plazo de la empresa es el más óptimo					
09	La empresa opera con capital propio para el desarrollo de sus actividades a corto plazo.					
10	El endeudamiento a largo plazo de la empresa es óptimo y razonable.					
11	Considera que en la empresa se aplica el adecuado manejo y seguimiento del endeudamiento a largo plazo.					
	D4: Indicadores de gestión					
12	La rotación de los inventarios es óptima para el rubro de la empresa.					
13	La rotación de las cuentas por cobrar resulta suficiente para la empresa					
14	La rotación de las cuentas por pagar está bien administrada y es óptima para la empresa					
15	La empresa considera los indicadores de gestión para la correcta toma de decisiones					

¡Gracias por su colaboración!



Cuestionario – Toma de decisiones

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación del mismos serán utilizados con fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogante que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicite que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

N°	Toma de decisiones	Escala				
	D1: Decisiones operativas	1	2	3	4	5
01	Las decisiones de ventas se realizan conforme a los objetivos y basados en la rentabilidad esperada.					
02	Las decisiones de compra son proporcionales a lo que se quiere alcanzar como empresa.					
03	Las decisiones financieras se basan en datos numéricos y proyecciones.					
04	Considera que las decisiones operativas que se toman para un corto plazo suelen modificarse en la empresa.					
05	Las decisiones que se toman en cada periodo contribuyen a cumplir los objetivos operativos de cada área.					
	D2: Decisiones estratégicas					
06	Las decisiones administrativas de la empresa se toman en base a datos numéricos como los indicadores financieros.					

07	Las decisiones de la junta de accionistas son tomadas en base a datos numéricos como los indicadores financieros					
08	Las decisiones de gerencia son tomadas en base a datos numéricos como los indicadores financieros					
09	Se efectúan reuniones de alta dirección para tratar soluciones que a largo plazo ayudarán al crecimiento de la empresa.					
10	Las estrategias tomadas por la alta dirección de la empresa son desarrolladas en más de un periodo.					
	D3: Decisiones tácticas					
11	Las decisiones del talento humano se realizan conforme a los objetivos de la empresa					
12	Las decisiones de gestión contable se realizan cautelosamente porque es una de las áreas principales de la empresa					
13	Las decisiones de gestión administrativa se realizan cuidadosamente para alcanzar los objetivos como empresa					
14	En la empresa se asignan de manera eficiente los recursos disponibles para alcanzar los objetivos fijados a nivel estratégico.					
15	La toma de decisiones tácticas es realizada por gerencia en base a la visión y misión empresarial.					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Bautista Fasabi Jhon
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Indicadores financieros
 Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Indicadores financieros en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Indicadores financieros .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Indicadores financieros de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
XCONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Indicadores financieros				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.7**

Tarapoto 9 de mayo del 2023


 Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Contador Público
 Nro: 19-881
 Doctor en Gestión
 Pública y Gobernabilidad



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Bautista Fasabi Jhon
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Toma de decisiones
 Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Toma de decisiones en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto 9 de mayo del 2023


 Dr. Jhon Bautista Fasabi
 Censador Público
 Mat: 18-421
 Doctor en Gestión
 Pública y Gobernabilidad



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Flores Fasanando, Jhon Christopher
Institución donde labora : IESTP "Amazónico"
Especialidad : Maestría en Administración de la Educación
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Indicadores financieros
Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Indicadores financieros en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Indicadores financieros.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Indicadores financieros de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Indicadores financieros				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 10 de mayo del 2023

Mg. C.P.C.C. Jhon C. Flores Fasanando
MAT. 19-713



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Flores Fasanando, Jhon Christopher
 Institución donde labora : IESTP "Amazónico"
 Especialidad : Maestría en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Toma de decisiones
 Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Toma de decisiones en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto 10 de mayo del 2023



Mg. C.P.C.C. Jhon C. Flores Fasanando
 MAT. 19-713



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : MG.CPC. JUANA YSABEL SALDAÑA SAAVEDRA
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
 Especialidad : CONTABILIDAD
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Indicadores financieros
 Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Indicadores financieros en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Indicadores financieros .					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Indicadores financieros de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Indicadores financieros					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto 9 de mayo del 2023


 CPC. Juana Ysabel Saldaña Saavedra
 Mat. N°6782



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : MG.CPC. JUANA YSABEL SALDAÑA SAAVEDRA
Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
Especialidad : CONTABILIDAD
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre Toma de decisiones
Autor del instrumento : Fasabi Pinedo, Rodrigo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están relacionados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Toma de decisiones en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones .					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Toma de decisiones de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTENENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje, menor al anterior se considera al instrumento no válido no aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto 09 de mayo del 2023

CPC. Juana Ysabel Saldaña Saavedra
Mat. N°6782

Anexo 5. Índice de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad – Indicadores financieros

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	15

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	30,15	96,345	,822	,929
Pregunta 2	29,90	100,621	,726	,932
Pregunta 3	29,95	104,366	,508	,937
Pregunta 4	29,95	94,576	,835	,929
Pregunta 5	29,80	100,589	,607	,935
Pregunta 6	29,90	101,042	,646	,934
Pregunta 7	29,90	99,358	,746	,932
Pregunta 8	30,00	101,789	,637	,934
Pregunta 9	30,00	100,000	,647	,934
Pregunta 10	30,05	95,734	,856	,928
Pregunta 11	30,15	97,082	,832	,929
Pregunta 12	30,20	95,642	,840	,929
Pregunta 13	29,70	103,168	,409	,941
Pregunta 14	29,70	100,221	,476	,941
Pregunta 15	30,05	98,682	,794	,931

Confiabilidad – Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	20

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 1	33,00	102,421	,790	,966
Pregunta 2	33,00	100,526	,906	,963
Pregunta 3	32,75	103,566	,665	,968
Pregunta 4	32,90	104,411	,877	,965
Pregunta 5	33,10	100,516	,935	,963
Pregunta 6	33,05	105,418	,676	,967
Pregunta 7	32,90	99,884	,869	,964
Pregunta 8	32,90	101,779	,884	,964
Pregunta 9	33,05	102,155	,817	,965
Pregunta 10	33,05	103,945	,850	,965
Pregunta 11	33,10	99,674	,918	,963
Pregunta 12	32,95	100,261	,852	,964
Pregunta 13	33,05	99,418	,861	,964
Pregunta 14	33,15	102,450	,832	,965
Pregunta 15	32,95	108,366	,405	,973