



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del inventario breve de conductas
relacionadas a la infidelidad en las redes sociales (ICRIRS) en
universitarios de Lima metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Alvarez Huari, Anthony Alexis (orcid.org/0000-0003-3028-7180)

Palacios Llacza, Sarahi'e Jenny (orcid.org/0000-0002-7070-6952)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A nuestras familias, por el amor y ayuda incondicional.

A nuestros amigos por el aliento y motivación para cumplir con nuestros sueños de ser profesionales.

Agradecimiento

Al Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro por la asesoría para la realización del presente trabajo de investigación.

A cada uno de los docentes, gracias por el apoyo brindado, con enseñanza y paciencia a lo largo de los años en nuestra etapa universitaria.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en Universitarios de Lima metropolitana", cuyos autores son ALVAREZ HUARI ANTHONY ALEXIS, PALACIOS LLACZA SARAH'E JENNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 22- 01-2024 20:14:20

Código documento Trilce: TRI - 0730538

Declaratoria de Originalidad de los Autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ALVAREZ HUARI ANTHONY ALEXIS, PALACIOS LLACZA SARAHI'E JENNY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en Universitarios de Lima metropolitana", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANTHONY ALEXIS ALVAREZ HUARI DNI: 47699704 ORCID: 0000-0003-3028-7180	Firmado electrónicamente por: AALVAREZHU el 11- 01-2024 21:22:14
SARAHI'E JENNY PALACIOS LLACZA DNI: 70888703 ORCID: 0000-0002-7070-6952	Firmado electrónicamente por: SPALACIOSLL el 11- 01-2024 20:08:35

Código documento Trilce: TRI - 0730537



Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad de los Autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	
.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	
.....	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	10
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN.....	
.....	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1: Datos sociodemográficos.....	9
Tabla 2: Evidencias de validez de contenido del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	13
Tabla 3: Análisis estadístico descriptivo de los ítems del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	14
Tabla 4: Validez de estructura interna mediante AFC del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	15
Tabla 5: Carga factorial del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)	16
Tabla 6: Consistencia interna del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)	18
Tabla 7: Validez de criterio entre infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la vida	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8: Muestra piloto ajuste de índice y bondad del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	46
Tabla 9: Evidencias piloto de fiabilidad del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	47

Índice de figuras

Figura 1: Modelo unidimensional del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).....	17
--	----

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS), estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La investigación fue de diseño no experimental, tipo instrumental, enfoque cuantitativo y corte transversal, con una muestra de 406 participantes con edades de 18 a 30 años. El ICRIRS fue desarrollado por González-Rivera (2019). Como resultados, la escala alcanzó una $V = 1$, para la validez de contenido. Por otro lado, los valores para los índices de ajuste fueron aceptables ($\chi^2/gf = 4.6$, $CFI = 0.938$, $TLI = 0.914$, $RMSEA = 0.059$, $SRMR = 0.037$) evidenciando una adecuada validez de estructura interna. Para la consistencia interna, la escala alcanzó valores adecuados ($\alpha = 0.943$, $\omega = 0.943$), evidenciando una relación de divergencia con la escala de satisfacción ($r_s = -0.509$, $p < 0.001$). Se concluye que el ICRIRS cuenta con adecuadas propiedades psicométricas y es confiable para su uso en población universitaria de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, infidelidad, estudiantes universitarios, satisfacción con la vida.

Abstract

The purpose of this research study was to determine the psychometric properties of the Brief Inventory of Behaviors Related to Infidelity in Social Networks (ICRIRS) among university students in Metropolitan Lima. The research was of non-experimental design, instrumental type, quantitative approach and cross-sectional, with a sample of 406 participants aged 18 to 30 years. The ICRIRS was developed by González-Rivera (2019). As results, the scale reached a $V= 1$ for content validity. On the other hand, the values for the fit indices were acceptable ($\chi^2/df = 4.6$, $CFI=0.938$, $TLI=0.914$, $RMSEA=0.059$, $SRMR=0.037$) evidencing adequate internal structure validity. For internal consistency, the scale reached adequate values ($\alpha= 0.943$, $\omega= 0.943$.), showing a relationship of divergence with the satisfaction scale ($r_s= -0.509$, $p<0.001$). It is concluded that the ICRIRS has adequate psychometric properties and is reliable for use in the university population of Metropolitan Lima.

Keywords: Psychometric properties, infidelity, university students, life satisfaction.

I. INTRODUCCIÓN

Desde principio de los tiempos, las personas han necesitado conectarse emocionalmente entre sí a través de relaciones de compromiso, que se caracterizan por el amor, el respeto, la comunicación, la honestidad y la fidelidad (Rodríguez, 2020), y tras la era tecnológica se redujo las brechas de distancia y favoreció el establecimiento del contacto social (Hernández et al., 2018) no obstante, podrían incluir problemas cómo la relación sentimental que se ve afectada por las interacciones en las redes sociales (RS) (Espínola et al., 2017). Se puede afirmar que los medios digitales empeoran la complejidad al plantear criterios coherentes cuando se trata de juzgar las conductas de infidelidad ya existentes, fuera de las redes sociales (Adams, 2017; Vossler, 2016). Aunque sabemos que las conductas de infidelidad a través de las redes sociales poseen variantes a nivel sexual y emocional, tales como el flirteo, conversaciones íntimas o chatear a distancia con alguien incluso desconocidos (McDaniel et al., 2017, Hertlein y Piercy, 2012).

De este modo, las redes sociales se han convertido en un medio para el desarrollo de comportamientos potencialmente dañinos para las relaciones de pareja, al tener comunicación con “parejas alternativas”, lo que, muchas veces puede generar conflictos en las relaciones e incluso ruptura o divorcios (McDaniel et al., 2017). Sin embargo, estudios han encontrado que, algunas personas que practican el cibersexo sin conocimiento de su pareja, tienden a justificar y racionalizar su comportamiento bajo la excusa de ausencia de contacto íntimo (Mileham, 2007).

En un estudio realizado por Nelson y Salawu (2017) en Estados Unidos, el 40% de 250 participantes de 23 y 50 años afirmaron haber sido infieles por las redes sociales. En Puerto Rico, se halló que el 29% de participantes evidenciaron altos niveles de comportamientos ambiguos y engañosos vinculados con la infidelidad en las RS (González-Rivera, 2019), dato superior al 11% hallado en una muestra de estadounidenses (Sprecher, 2002).

Se ha reportado que un tercio de los litigios de divorcio se debe a asuntos de infidelidad en línea, casuística que probablemente aumentará a medida que el uso de Internet sea cada vez más generalizado, el 80% de abogados matrimoniales estadounidenses, mencionan a las redes sociales como elemento de separación, siendo el “Facebook” la principal causa (Lupkin, 2012).

A nivel de Latinoamérica, una empresa investigadora de Chile GFK señaló que el 39% de 1709 sujetos mayores de 18 años, declara haber sido infiel alguna vez (GFK, 2017). De igual modo, en Ecuador el 30% de las separaciones de pareja surgieron por el empleo de las RS (Facebook y Whatsapp) dando lugar a una infidelidad afectiva que puede finalizar en una infidelidad sexual (Bernal-Bravo y Angulo-Rasco, 2013).

Mientras que, en el Perú, 763 parejas registraron su divorcio, lo cual representó un aumento del 31,55% por ciento respecto a los divorcios registrados en enero de 2021 (580), en donde Lima reporta 430 divorcios (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos [SUNARP], 2022). Edquen et al. (2023), en su investigación con adultos peruanos, encontró un vínculo directo entre la adicción a las RD y conducta infiel, donde el 44.3% mostró un nivel medio de conducta infiel, predominando esta conducta en las mujeres, sin embargo; de 100 sujetos que han sufrido de infidelidad, el 60% decide continuar con la relación (EsSalud, 2022).

Así tenemos al Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales (ICRIRS), instrumento que evalúa los comportamientos ambiguos y engañosos relacionados con la infidelidad en las RS, y que sin embargo, no ha sido aplicado en otros países, y está relacionada a evaluar comportamientos, como encubrir información, guardar secretos y generar intimidad emocional con terceros o responder defensivamente cuando la pareja duda acerca del uso de las RS, entre otros (González-Rivera, 2019).

Considerando que se carece de un instrumento elaborado o adaptado en el Perú, que evalúe este tipo de conducta infiel, surge la motivación para los investigadores de poder evaluarlas, si bien el contacto puede no ser física sino virtual; también afecta el estado emocional en la relación, puesto que se

transgrede el deber de fidelidad (Salvador, 2022). Además de conocer sus propiedades psicométricas, por lo que bajo esta premisa se realiza la siguiente cuestión: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del (ICRIRS) en universitarios de Lima Metropolitana?

Por lo que se justifica a nivel teórico, ayudará a proporcionar conocimientos básicos sobre los comportamientos relacionados a la infidelidad empleando las RD en universitarios desde un enfoque instrumental. Acerca de la justificación metodológica, es importante contar con instrumentos que permitan obtener resultados confiables, por lo que el instrumento se sujetará a una evaluación de contenido, estructura interna y consistencia, que evidencien su validez y confiabilidad.

Mientras que, a nivel práctico, los profesionales de la salud mental, educadores, universidades e institutos se verán favorecidos con los resultados de este estudio. Con ello, se podrán diseñar y ejecutar programas para identificar el problema entre las parejas y ofrecer el apoyo oportuno.

Por tanto, surge como propósito principal, determinar las propiedades psicométricas del ICRIRS en universitarios de Lima metropolitana. Mientras que sus finalidades específicas serán evaluar la validez de contenido del ICRIRS mediante criterio de jueces expertos, analizar la validez de estructura interna del ICRIRS basada en el AFC, precisar la confiabilidad del ICRIRS mediante la consistencia interna y precisar la validez de criterio mediante una escala de divergencia.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de una revisión exhaustiva en las fuentes fundamentales de datos, no se han hallado evidencia de estudios semejantes al tema propuesto, en el contexto nacional.

González-Rivera (2019), llevó a cabo una investigación para analizar las propiedades psicométricas del ICRIRS, de carácter exploratorio y psicométrico, con una muestra de adultos puertorriqueños (n=350). En su primer modelo del ICRIRS (10 ítems) los datos no alcanzaron buen ajuste ($\chi^2 = 151.96$; $p < .001$, RMSEA = .10, CFI = .93, TLI = .91). Para un segundo Modelo (eliminó los ítems 5 y 6) mostró buenos índices de ajuste. Sus resultados demostraron que el inventario es unidimensional. Los ocho elementos que la constituyen obedecieron los criterios de discriminación ($> .30$). Respecto a la consistencia interna, sus valores para el Alfa de Cronbach (.93) y Spearman-Brown (.89) denotaron confiabilidad aceptable. Concluyeron que la escala posee un potencial necesario para medir el constructo respeto a la infidelidad cibernética en adultos puertorriqueños.

No obstante, se evidencia estudios de análisis psicométrico realizado con el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) elaborado por Romero et al., (2007), que mide la conducta infiel basada en cuatro factores, tales como el trabajo realizado en universitarios colombianos por Geney et al. (2018) y por Caro y Ruitón (2020) en muestra de universitarios peruanos.

La conducta infiel es tomada como el incumplimiento del pacto de exclusividad entre la pareja principal (reciprocidad afectiva y sexual) ya sea de corto o largo plazo, con personas externas a la relación (Beltrán-Morillas et al., 2019). Empero, la investigación, por su parte, examina la infidelidad empleando las redes de socialización, que se define como el acto de los sujetos en matrimonio o relación de pareja que utilizan como medio los dispositivos virtuales como las RS para establecer contacto y participar en actividades emocionales o sexuales con otros que no sea la pareja principal Wasserman (2015, citado por López-Figueroa & González-Rivera, 2019). Lemaire (1995) plantea que existen

cuatro tipos diferentes de motivaciones psíquicas para ser infiel, las cuales se explican por la dinámica emocional de las relaciones objetales.

La infidelidad para escapar del objeto invasivo, donde las relaciones sentimentales tienen un deseo de ser protegidos y apreciados. No obstante, también existe el peligro de perderse, lo que les provoca mucho miedo y la necesidad de huir de los intrusos. Las relaciones con un tercero pueden despertar el deseo erótico ante ese miedo a perderse, al sentirse invadido por el cuidado y la aceptación de su pareja, lo que lo expone al riesgo de ser aprovechado, maltratado o abusado.

La infidelidad como medio de reparación: la cual aparece ante la indiferencia sexual general de la pareja, es decir, aparece como una protesta contra la negligencia del compañero, donde incluso él busca ser descubierto por su cónyuge para ser tomado en cuenta y con ello forzarlo a reparar el fracaso del acuerdo inicial (acuerdos de satisfacción de necesidades y reafirmación).

La infidelidad para negar la idealización del amor como objeto: Esta pretende actuar como una barrera entre la pareja y su percepción de pérdida de individualidad. El sujeto utiliza su fidelidad como medio de autodefensa contra el sufrimiento que le ocasiona tener que separarse de su pareja.

La infidelidad para salvaguardarse del abandono: surge cuando en una relación duradera, el sujeto se siente amenazado y comete una infidelidad como medida preventiva para evitar la insoportable agonía de perder el objeto amado. En este sentido, Gonzáles-Rivera (2019) desarrolló una herramienta para estudiar la infidelidad cibernética, conceptualizado como la acción de encuentro afectivo y emocional o físico, empleando las plataformas sociales hacia un extraño que no es la pareja sentimental principal. Y que involucra actividad, conexiones, atracciones o incluso mirar fotos o escribir mensajes a personas en internet (Pittman, 1989), considerando dos principales comportamientos ambiguos y engañosos en las redes sociales (Wilson et al., 2011).

El comportamiento ambiguo se refiere a la acción de no darle acceso a la pareja a sus dispositivos electrónicos, mientras que la acción de fantasear, coquetear, esconder información y emplear mentiras son ejemplos de

comportamiento engañoso (chats) (McDaniel et al., 2017; Valenzuela et al., 2014).

Si bien la conducta infiel puede explicarse desde diversos modelos como la teoría del apego, teoría de la satisfacción de las necesidades emocionales, teoría del deseo sexual, teoría de la insatisfacción sexual entre otras, se tiene a Underwood & Findlay (2004) quienes sostienen que las relaciones de infidelidad por internet se sustentan en gran medida en el modelo de la Intimidad Emocional, esto quiere decir, que las personas que muestran este comportamiento, obtienen de dicha relación on-line algo que no reciben de su pareja principal sentimental. Agregan que, las personas que muestran dicho comportamiento podrían llegar a sentir un fuerte lazo emocional con la pareja virtual y no tener esa conexión con la pareja principal. Lo que contribuye a caer en discusiones acerca de dicha relación y llegar a confesar la infidelidad por redes sociales (Cooper et al., 2000). Asimismo, Cooper (2002), planteó su Modelo de la "Triple A", donde identifica tres factores de la infidelidad por internet, en cierto modo parecidas a la infidelidad tradicional. Estos son: Accesibilidad, Asequibilidad y Anonimato.

La accesibilidad, se refiere al acceso inmediato al internet del que goza la persona. La asequibilidad, alude al costo que tiene la internet y por el cual puede practicar la infidelidad. Finalmente, el anonimato, se refiere a la facilidad con la que se puede establecer una identidad por internet, sin ser identificado muchas veces. Pues ser infiel en persona, se sabe quién es y puede ser juzgado. Por internet las personas pueden retroceder, borrar, variar lo que dicen y presentar una identidad específica según la oportunidad.

Por otra parte, la satisfacción con la vida (SV) es asociada con el bienestar y la salud mental de una persona, y estar relacionada con las acciones que realiza, la búsqueda del progreso personal, la adecuación de la apariencia y desafiar los contratiempos que puedan ocurrir. Muñiz (2018)

Sobre los factores asociados a la SV (Garrido- Montesinos et al., 2018) estas se asemejan con la alta capacidad que tienen una persona en su estado mental y emocional, haciendo mención que una persona que no haya cumplido con lo mencionado suelen presentar poca satisfacción con su vida y sus

implicancias serían, la baja autoestima, inseguridad para realizar actividades, problemas en las relaciones sociales, debido a la carencia afectiva y empática que el ser humano pudiera tener y esto último puede dar pie a que se presentará una infidelidad; debido a la poca habilidad para reconocer sus emociones y sentimientos de los demás. Por otro lado, el análisis psicométrico en el escenario de la psicología tiene como objetivo primordial, evaluar, diagnosticar y organizar las dificultades cuantificando estadísticamente las entidades psicológicas. Del mismo modo emplea formas y técnicas que se enfocan sobre teorías que permiten crear y emplear instrumentos que permiten evaluar determinadas variables (Meneses et al., 2014). Por otro lado, con el propósito de conocer la metodología que emplea la psicometría y sus elementos, es de suma importancia indicar a la teoría de las pruebas (Muñiz, 2018).

En cuanto a la validez esta determina si las puntuaciones conseguidas por medio de instrumento evalúan o contradicen los ítems de la variable (Aragón (2004). En tanto, la confiabilidad se encarga de que el instrumento cuente con consistencia y precisión, con la finalidad que no cuente con errores de medición y este pueda ser estable para que pueda ser aplicado (Aravena et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: Es aplicada, considerando que desde estudios básicos se obtendrán resultados que brinden soluciones necesarias a la población estudiada, tomando en cuenta teorías que aumenten los datos científicos (Baena, 2017).

Diseño: Responde al diseño instrumental, considerando que se va a demostrar las propiedades psicométricas del constructo en medición y pueda ser empleado en el ámbito peruano (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Constructo 1: Infidelidad en las redes sociales

Definición conceptual

González-Rivera (2019) la define como una acción de tener encuentro afectivo o físico con un sujeto distinto a la pareja sentimental primaria a través de las RS, empleando conductas engañosas y ambiguas, como no darle acceso a la pareja a sus dispositivos electrónicos, mientras que la acción de fantasear, coquetear, esconder información y emplear mentiras son ejemplos de comportamiento engañoso (chats) (McDaniel et al., 2017; Valenzuela et al., 2014).

Definición operacional

La medición se realizó a través del ICRIRS; el cual es unidimensional (8 ítems). Cuyos puntajes van de 8 a 48.

Indicadores

Para la elaboración de las preguntas se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores: redes sociales, mensajes de texto, ocultar información, íntimo, privacidad y temor.

Nivel medición: Ordinal.

Satisfacción con la vida

Definición conceptual

Calderón-De la Cruz, et al. (2018) definen a la satisfacción con la vida como el juicio que tiene un ser humano respecto a su calidad de vida y su condición en el presente.

Definición operacional

La variable será mediada con la SWLS (Diener et al., 1985) adaptada por Calderón- De la Cruz et al. (2018), contiene cinco reactivos.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Se refiere a un conjunto de elementos que comparten ciertas cualidades específicas (Hernández et al., 2016). Para el estudio la población está comprendida en 260 mil 800 universitarios de Lima metropolitana (INEI, 2023).

Criterios de inclusión: Jóvenes de ambos sexos, de 18 a 30 años, peruanos que habitan en Lima metropolitana, individuos que se hallen en una relación sentimental de 6 meses como mínimo, y/o de cualquier orientación sexual, donde utilicen plataformas virtuales de interacción social, asimismo, sean estudiantes universitarios y autoricen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión: participante que tenga edad fuera del rango planteado, que no acepte participar del estudio, que no vivan en Lima metropolitana, que no se encuentre en alguna relación sentimental o no utilicen plataformas virtuales de interacción social.

Muestra: Alude a una parte de la población que es elegida de acuerdo con el objetivo propuesto, delimitando la información que ayude al desarrollo del estudio (Bernal, 2010). Según, Lloret-Segura et al. (2014) propone muestras mínimas para estudios psicométricos de una escala de medición: 200 aceptable, 300 bueno, 500 muy bueno y > 1000 excelente. En tal sentido, la muestra está representada por 406 estudiantes universitarios.

Tabla 1

Datos descriptivos de la muestra			
		<i>f</i>	%
Edad	18 - 21	155	38%
	22 - 25	108	27%
	26 - 30	143	35%
Sexo	Masculino	235	58%
	Femenino	171	42%

Muestreo: se empleó el no probabilístico por conveniencia, este se caracteriza por utilizar métodos no aleatorios donde el investigador establece su criterio, acorde a las características de los participantes y accesibilidad de los mismos (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Universitarios de 18 a 30 años que viven en algún distrito de Lima metropolitana y tienen una relación sentimental.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La encuesta se emplea para el recojo de datos, pues permite recopilar información de manera simultánea y proporcionar explicaciones detalladas al participante sobre el propósito del estudio. Además, se incluyen preguntas básicas que permiten evaluar la variable en cuestión, lo que facilita una administración efectiva de la encuesta (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020).

El ICRIRS, fue creado en Puerto Rico por González-Rivera (2019) mediante este instrumento se realizó la evaluación para identificar y analizar conductas concernientes a la conducta infiel en las RS. La herramienta original se compone de 10 reactivos de formato Likert. Este formato de respuesta ofrece alternativas graduadas que permiten a los participantes indicar su grado de acuerdo o desacuerdo con declaraciones específicas relacionadas con las conductas en cuestión, estas contienen seis opciones de respuesta.

Validez y confiabilidad

El AFC para evaluar el ajuste de un segundo modelo, determinó la presencia de 8 reactivos, eliminando los reactivos 5 y 6, tras esto presentó buen ajuste en todos los índices ($\chi^2 = 41.09$; RMSEA=.06; CFI=.99; TLI=.98), demostrando que mide el constructo. El α reflejó un valor de .93 y .89 para la prueba Spearman-Brown, demostrando que la escala es confiable (González-Rivera, 2019).

La escala de Satisfacción con la vida (Diener et al.,1985) se utilizó para la validación por criterio, siendo adaptada por Calderón-De la Cruz et al. (2018), la cual es unidimensional de 5 ítems.

3.5. Procedimientos

El Comité de Ética de la UCV aprobó el tema del proyecto de investigación, seguidamente no fue necesario solicitar el permiso de uso del instrumento, ya que es de acceso libre (ver Anexo).

Se procedió a realizar un estudio piloto, posteriormente se realizó la validez de contenido mediante jurados expertos.

Seguidamente, el instrumento fue virtualizado a través del Google Forms y se procedió a compartir el link a través de las principales redes sociales. Dicho formulario, incluyó información general sobre la investigación, como el título del estudio, autores del mismo, el objetivo alcanzar, los criterios a tener presente para su llenado, el consentimiento de participación voluntaria, seguido de las encuestas y finalmente el agradecimiento por la colaboración recibida.

3.6. Método de análisis de datos

Según Aragón (2004) dentro de la investigación el análisis de datos en la posee propósitos principales. Inicialmente se utiliza para proporcionar evidencia de validez, en otras palabras, determinar si los reactivos que posee un instrumento miden el constructo. Además, se emplea para verificar la estructura del instrumento de medición corresponde a la teoría y poder determinar los factores que lo componen.

Planteada la importancia del análisis de datos, se seguirá un orden adecuado para su desarrollo. Es fundamental analizar el nivel de asociación entre los ítems

y el instrumento de medición para evidenciar la relevancia de su contenido, a través de la V de Aiken para valores $> .080$.

Se realizó el análisis descriptivo de los reactivos con valores aceptables de Asimetría y curtosis ± 1.5 (George y Mallery, 2019); para el índice de homogeneidad corregida (IHC) debe alcanzar índices aceptables $> 0,30$ (Bologna, 2013); valores para la comunalidad (h^2) $> 0,30$ (Lloret-Segura et al., 2014); y el índice de discriminación (I_d) valores $p < 0.05$ (Ortiz et al., 2015). Por otro lado, en el AFC se involucra los índices de bondad de ajuste, el cual indican que, en el ajuste de parsimonia los valores de χ^2/ gl debe tener entre 1.00 y 3.00 (Hair et al., 1999); para el ajuste comparativo los valores deben tener igual o mayor que 0,900 en el CFI y TLI (Marsh et al., 1989); y en el ajuste absoluto los valores deben tener 0,05 a 0,08 en el SRMR y RMSEA (Barrett, 2007). No obstante, se realizó la validez de consistencia interna mediante los coeficientes de α y ω , con puntuaciones aceptables > 0.70 (Ventura-León et al., 2018), finalmente, dichas evaluaciones se realizaron en el programa estadístico SPSS v25 y Jamovi.

3.7. Aspectos éticos

Se garantiza los principios éticos, respetando los derechos del escritor con la respectiva citación de las fuentes empleadas (APA, 2020). Asimismo, se cumple con lo dispuesto en el reglamento de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), para defender la integridad ética del estudio.

Asimismo, se asegura las normas referidas a la investigación de la Universidad César Vallejos a nivel de beneficencia, para brindar beneficios a la salud pública; no maleficencia, sobre la nula existencia de riesgos al participar en el estudio; la autonomía, afirmando el derecho de una participación voluntaria; y la justicia, sobre la confidencialidad de los datos de los involucrados como la información recabada (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido de la escala de infidelidad en las redes sociales (ICRIRS)

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Aceptable
Ítem 1	1	1	1	Si
Ítem 2	1	1	1	Si
Ítem 3	1	1	1	Si
Ítem 4	1	1	1	Si
Ítem 5	1	1	1	Si
Ítem 6	1	1	1	Si
Ítem 7	1	1	1	Si
Ítem 8	1	1	1	Si
Dimensión General	1	1	1	Si

Se aprecia en la tabla 2, que el coeficiente de V de Aiken, demostró valores altos a lo permitido (> 0.7) (Pertinencia: $V=1$, relevancia: $V=1$, claridad: $V=1$) y por último a nivel general $V=1$. Los valores obtenidos hacen referencia que los 8 ítems del ICRIS son significativos y aceptables en un 100% (Merino & Livia, 2009).

Tabla 3*Análisis descriptivo de los ítems*

Ítem	f					M	DE	g1	g2	IHC	h2
	1	2	3	4	5						
Ítem 1	24.9	13.5	17.5	17.2	18.7	3.16	1.66	0.09	-1.27	0.71	0.36
Ítem 2	22.4	15.3	16.5	22.9	17	3.15	1.57	0.04	-1.18	0.78	0.32
Ítem 3	33.5	15.5	11.1	15.3	18.7	2.88	1.71	0.30	-1.36	0.78	0.36
Ítem 4	30.0	17.7	9.90	13.3	23.4	2.99	1.72	0.20	-1.46	0.73	0.41
Ítem 5	34.2	12.3	14.5	20.4	9.40	2.86	1.70	0.37	-1.14	0.79	0.34
Ítem 6	37.9	15.0	10.6	17.2	12.6	2.71	1.69	0.47	-1.17	0.88	0.15
Ítem 7	35.7	15.8	13.3	12.1	16.5	2.78	1.71	0.44	-1.23	0.84	0.21
Ítem 8	41.4	17.7	7.40	12.6	12.8	2.62	1.75	0.64	-1.07	0.85	0.11

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2= Comunalidad

En la tabla 3, se aprecia la descripción estadística de los ítems del ICRIS; donde valores oscilan de 7.40% a 41.4% mostrando que se hallan en el rango requerido, de igual forma sobre la g1 y g2, los indicadores muestran normalidad univariada (+1.5 a -1.5) (Ato et al. (2013). Sobre la homogeneidad, la escala exhibe apropiados valores en todos sus elementos (> ,30) siendo estos pertinentes (Torninbeni et. al., 2008). Del mismo modo, en la comunalidad se apreciaron cualidades > .30 demostrando adecuadas congruencias en sus reactivos; no obstante, los ítems 6,7 y 8 presentan valores bajos (Conway y Huffcutt, 2003).

Tabla 4*Validez de estructura interna mediante AFC del ICRIRS*

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	IC 90% RMSEA	
								Inferior	Superior
M1	92	20	4.6	0.938	0.914	0.059	0.037	0.053	0.069

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo 1 de 8 ítems.

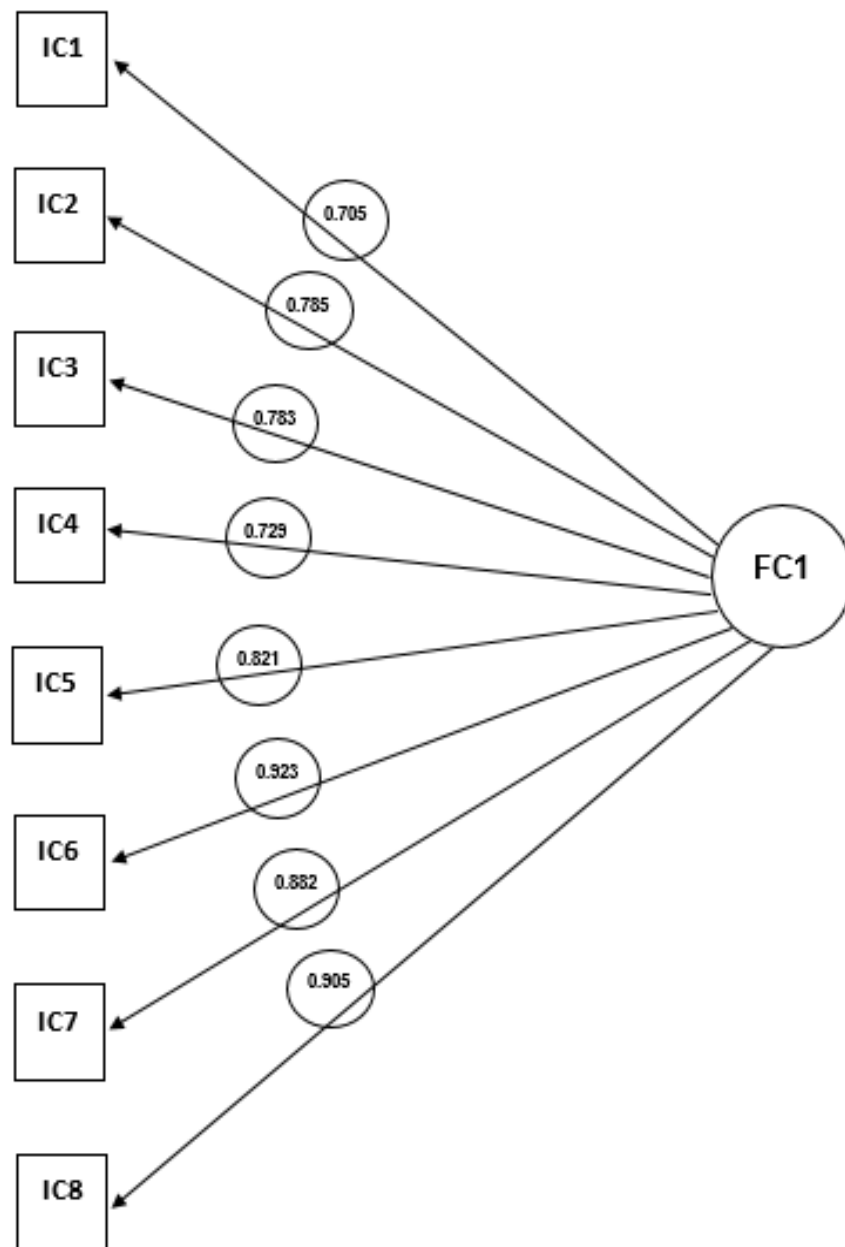
En la tabla 4, se revisa la validez de constructo a través del AFC del ICRIRS, tal para el modelo hipotético unidimensional de 8 ítems. Se logró adecuados valores para los índices de bondad de ajuste: $\chi^2/gl = 4.6$ (≤ 5 ; Ruiz et al., 2010), TLI y CFI $>.090$ (Hu y Bentler, 1999), SRMR y RMSEA $< .08$; (Steiger, 1990). Los valores obtenidos en esta investigación se adecuan al modelo que propuso González y Rivera (2019).

Tabla 5*Carga factorial de la ICRIRS*

Factor	Indicador	Estimador	ce	SE	Z	p
Factor 1	Ítem 1	1.17	0.705	0.0729	16.1	<.001
	Ítem 2	1.23	0.785	0.0659	18.7	<.001
	Ítem 3	1.34	0.783	0.0717	18.6	<.001
	Ítem 4	1.25	0.729	0.0745	16.8	<.001
	Ítem 5	1.39	0.821	0.0694	20.0	<.001
	Ítem 6	1.56	0.923	0.0643	24.3	<.001
	Ítem 7	1.51	0.882	0.0671	22.4	<.001
	Ítem 8	1.58	0.905	0.0675	23.4	<.001

En la tabla 5, se puede observar las cargas factoriales del modelo unidimensional de 8 ítems (figura 1) cuyos valores oscilan de .705 a .923, los cuales son adecuados (> 0.30) (Williams et al., 2010).

Figura 1
Modelo hipotético



Nota: Elaboración propia

Tabla 6

Consistencia interna del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales

Instrumento	Dimensiones	Ítems	α	ω	Valores globales
Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)	1	Ítem 1	0.940	0.941	ω : 0.943 α : 0.943
		Ítem 2	0.936	0.937	
		Ítem 3	0.936	0.937	
		Ítem 4	0.939	0.940	
		Ítem 5	0.935	0.936	
		Ítem 6	0.929	0.929	
		Ítem 7	0.932	0.933	
		ítem 8	0.931	0.932	

Se observa en tabla 6, la confiabilidad del ICRIRS mediante consistencia interna, cuyos valores obtenidos en los índices de fiabilidad para la escala fueron aceptables (α : 0.943 y ω : 0.943) determinando que el instrumento es confiable (George y Mallery, 2003).

Tabla 7

Validez de criterio entre infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la vida

		Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales
Satisfacción con la vida	r_s	-0.509
	p	<.001
	r^2	0.011
	N	406

Nota: r_s = Rho de Spearman, p= nivel de significancia, r^2 = coeficiente de determinación, N=tamaño de la muestra

Se muestra en tabla 7, la validez de criterio, apreciando que la ICRIS es divergente a la satisfacción con la vida ($r_s = -.509$; $p < .001$) (Mondragón, 2014).

V. DISCUSIÓN

La infidelidad, fue estudiada; debido a que las personas están en constante necesidad de conectarse emocionalmente entre sí a través de relaciones de compromiso, caracterizándose por el amor, respeto comunicación fidelidad y honestidad; sin embargo, el uso de las redes sociales se presta para poder conocer personas de manera instantánea, la cual puede generar conductas enlazadas a la infidelidad afectando su relación de pareja.

Este estudio tuvo como finalidad evidenciar las características psicométricas del inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en las RS en universitarios de Lima Metropolitana, cuyo objetivo es analizar e identificar comportamientos concernientes a la conducta infiel en las RS. Por tal motivo, tras los hallazgos logrados se exhiben las bases de su discusión.

Al analizar los objetivos específicos propuestos, se determinó que la escala evaluada posee apropiadas propiedades psicométricas para la muestra de universitarios de Lima metropolitana. Resultado que guarda coincidencia con el estudio realizado por Gonzales-Rivera (2019), al analizar evidencias psicométricas en una población de puertorriqueños.

Si bien es cierto que existen otros instrumentos que evalúan la infidelidad, la ICRIRS tiene por objetivo identificar y analizar conductas concernientes a la conducta infiel en las redes sociales, y su estructura es unidimensional de 8 reactivos, desarrollado por González-Rivera (2019). Este instrumento fue administrado inicialmente en adultos puertorriqueños que se encontraban en algún tipo de relación con su pareja (n=350).

En cuanto con el primer objetivo específico, se determinó que la ICRIRS posee adecuada validez de contenido con valores aceptables para sus criterios de relevancia, pertinencia y claridad de los ítems (V Aiken=1.00) ($> .70$; Caycho-Rodríguez et al, 2018). Los resultados que se obtuvieron para esta validez no se pudieron contrastar con el estudio de González-Rivera (2019); puesto que, no realizó este análisis en su desarrollo.

Este procedimiento implica evaluar la validez del instrumento por medio de un grupo de juicios de expertos para cada una de las áreas curriculares que se consideran en el instrumento, que deberán analizar como mínimo la coherencia de cada una de las preguntas, cuyos jueces deben contar con experiencia amplia en las técnicas de clasificación de preguntas para su validez (Urrutia et al, 2014). Se entiende por relevancia a cuando un ítem es importante o esencial y este pueda seguir incluido, por otro lado, la pertinencia es cuando el ítem tiene lógica con el factor que está midiendo, mientras que la claridad es cuando el ítem se entiende sencillamente, su sintáctica y semántica (Cabero y Llorente, 2013).

Sobre el segundo objetivo específico, buscó evidenciar la validez de estructura interna del ICRIRS mediante el AFC, determinando que el modelo empírico evidencia adecuados valores en ajustes de parsimonia (χ^2/gf) =4.6, asimismo, para el ajuste de índice comparativo (CFI=0.938 TLI=0.914) y para el absoluto (RMSEA = 0.059, SRMR=0.037), estos resultados se asemejan al modelo teórico planteado por Gonzáles-Rivera (2019), (RMSEA = 0.10, CFI= 0.93, TLI = 0.91) y dan a conocer la pertinencia de la unidimensionalidad (8 reactivos) del cuestionario propuesto por la validación del ICRIRS creado por el autor mencionado. En relación a lo expuesto, se observa en cuanto al índice de parsimonia que el modelo que se analizó cuenta con valores aceptables y se adecua al modelo estudiado(Walker y Smith, 2017), por otro lado, en cuanto a los índices de ajuste comparativo demuestran que estos valoran la mejora del modelo propuesto evidenciando un mejor ajuste respecto al modelo original (Muiños, 2021), mientras que los valores de los índices de ajuste absoluto indican que la covarianza del modelo investigado se compara a la considerada en el modelo implícito (Muiños, 2021). La validez de constructo es considerada por el nivel de correlación que existen entre los reactivos de la escala y los factores que la componen, se encuentren enmarcadas dentro del constructo (Aliaga, 2006).

Sobre el tercer objetivo, se analizó la confiabilidad del ICRIRS por medio de la consistencia interna mediante los coeficientes de omega y Alfa, donde se halló valores α = 0.943 y Omega ω = 0.943, en tal sentido los índices hallados en los coeficientes de fiabilidad están dentro de los valores óptimos (0.70 y 0.95) para que se considere como un ajuste aceptable (George y Mallery, 2003). Estos

resultados se asemejan a los valores encontrados en la escala original de Gonzáles-Rivera (2019), $\alpha = 0.93$, concluyendo que el ICRIRS cuenta con valores aceptables de consistencia interna. Estos valores obtenidos, permiten establecer la fiabilidad de una escala de medición habiendo que el grupo de reactivos que componen un instrumento mide de manera apropiada el atributo o constructo estudiado (Frías-Navarro, 2022), con referente a los valores aceptables que se obtuvieron se confirma que el cuestionario posee una correcta consistencia interna para la medición del constructo de infidelidad en las redes sociales.

Mientras el último objetivo específico, evidenció la validez de criterio mediante la relación con otra variable, determinando la relación divergente con la variable SV ($r_s = -0.509$, $p < 0.001$), los resultados no se pueden comparar con investigaciones anteriores debido a que no se ha encontrado análisis de relación con otras variables.

La validez de criterio está encargada de calcular la analogía a través de la variable de investigación y otra externa con el objetivo de establecer el nivel de correlación divergente o convergente entre las dos variables (Elosua, 2003). La validez de relación divergente se entiende como la correlación con respecto a un constructo distinto al propuesto en un estudio (Martínez-García & Martínez-Caro, 2009).

Underwood & Findlay (2004) sostienen que las relaciones de infidelidad por internet se sustentan en gran medida en el modelo de la Intimidad Emocional, esto quiere decir, que las personas que muestran este comportamiento obtienen de dicha relación on-line algo que no reciben de su pareja sentimental principal. Agregan que, las personas que muestran dicho comportamiento podrían llegar a sentir un fuerte lazo emocional con la pareja virtual y no tener esa conexión con la pareja principal. Lo que contribuye a caer en discusiones acerca de dicha relación y llegar a confesar la infidelidad por redes sociales (Cooper et al., 2000).

En este sentido se tiene que la infidelidad en las RS suscita un impacto negativamente sobre los estudiantes universitarios que tienen una relación amorosa, evidenciando problemas en su relación y perturbando de forma directa

todos los niveles en las que se desarrolle produciendo incluso un bajo nivel de SV, tal y como se muestran en los resultados del presente estudio.

Por último, esta investigación resuelve el vacío de entendimiento mediante un instrumento con evidencias psicométricas de validez y confiabilidad aceptables; puesto a que los valores que se obtuvieron fueron adecuados, lo que permite que otros investigadores puedan usar el ICRIRIS en otras muestras de estudios.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La ICRIRS muestra acertadas propiedades psicométricas en muestra de universitarios de Lima metropolitana.

SEGUNDA: El instrumento cuenta con adecuado valor para criterio de jueces en su escala global ($V= 1.00$), lo cual evidencia gozar de validez de contenido.

TERCERA: Los valores de los índices de ajuste son adecuados ($\chi^2/gf =4.6$; $CFI=0.938$; $TLI=0.914$; $RMSEA = 0.059$; $SRMR=0.037$), lo cual evidencia una validez de estructura interna,

CUARTA: El instrumento cuenta con adecuados valores de confiabilidad ($\alpha= 0.943$ y $\Omega= 0.943$) por lo cual posee adecuada validez de consistencia interna.

QUINTA: Se concluye que la ICRIRS se relaciona de manera divergente con la variable Satisfacción con la vida ($r_s= -0.509$, $p<0.001$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se aconseja extender los estudios psicométricos del ICRIRS; debido a que actualmente existen pocas investigaciones con respecto al instrumento mencionado.

SEGUNDA: Se sugiere utilizar siguientes análisis psicométricos, entre ellos el AFE con la intención de analizar los factores del instrumento.

TERCERA: Se invita a posteriores estudios de validez de criterio a nivel convergente que valoren variables análogas al presentado.

CUARTA: Se propone manejar el modelo unidimensional de 8 ítems en una muestra más extensa, para conseguir mejor efectividad en los datos.

QUINTA: Se incita a una exploración para estudios correlacionales del instrumento.

REFERENCIAS

- Adams, N. (2017). Social Networking Sites and Online Infidelity. (Doctoral dissertation, Walden University) [.https://www.proquest.com/openview/0da2cf3fb8ad4a4d6b6a72eb545e9bc4/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750](https://www.proquest.com/openview/0da2cf3fb8ad4a4d6b6a72eb545e9bc4/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750)
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8(85-108). [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Psicometria Test %20psicometricos confiabilidad validez RS6.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Psicometria%20Test%20psicometricos%20confiabilidad%20validez%20RS6.pdf)
- American Psychological Association (2020). Guía normas APA séptima edición. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-NormasAPA-7ma-edicion.pdf>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23–43. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25751w/L1PG110_S4_R1.pdf
- Aravena, C., Moraga, J., Cartes-Velásquez, R., y Manterola, C. (2014). Validez y confiabilidad en investigación odontológica. *International journal of odontostomatology*, 8(1), 69-75. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2014000100009>
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. *Grupo Editorial Patria*. <https://acortar.link/L82e4U>
- Barret, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*.42(5),815-824. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Beltrán-Morillas, A., Valor-Segura, I., & Expósito, F. (2019). Unforgiveness motivations in romantic relationships experiencing infidelity: Negative affect and anxious attachment to the partner as predictors. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 434. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00434>

- Bernal, A. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal-Bravo, C., y Angulo-Rasco, F. (2013). Interacciones de los jóvenes andaluces en las redes sociales. *Comunicar*, 40, 25-30. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-02-02>
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. Editorial Brujas.
- Cabero, J. y Llorente, M. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). *Revista Eduweb*, 7(2), 11-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4857163>
- Calderón-De la Cruz, G., Lozano, F., Cantuarias, A., & Ibarra, L. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida en trabajadores peruanos. *Liberabit*, 24(2), 249-264. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.06>
- Caro, C. & Ruitón, H. (2020). Evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de conducta infiel en universitarios. [Universidad César Vallejo, Tesis de Licenciatura]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51453/Caro_D_C-Ruit%c3%b3n_RHF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caycho-Rodríguez, T., Cuellar-Llata, M., Carranza, R., Cabrera-Orosco, I., Franco-Reynoso, V., Casariego-Oviedo, J., Mendives-Delgado, M., Rojas-Ayala, L. & Torrejón-Pinedo, F. A. (2018). Evidencias preliminares de validez de contenido, validez convergente y confiabilidad del Ítem Único de Satisfacción con la vida familiar (IUSWFL) en adolescentes limeños. *Perspectiva de Familia*, 3, 9-24. <https://doi.org/10.36901/pf.v3i0.165>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Conway, J. y Huffcutt, A. (2003). A review and evaluation of exploratory factor analysis practices in organizational research. *Organizational Research Methods*, 6(2), 147-168. https://www.researchgate.net/publication/255640768_A_Review_and_E

[valuation of Exploratory Factor Analysis Practices in Organizational Research](#)

- Cooper, A. (2002). *Sex and the Internet: A guidebook for clinicians*. Bruner-Routledge
- Cooper, A., McLoughlin, P. & Campbell, M. (2000). Sexuality in Cyberspace: Update for the 21st Century. *CyberPsychology & Behavior*, 3, 521-536. <https://doi.org/10.1089/109493100420142>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Edquen, L., Salas, S., López, G., Cjuno, J., y Aranda Turpo, J. (2023). Conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 17(1), 19-30. <https://doi.org/10.37135/ee.04.16.04>
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72715225.pdf>
- Espínola, I., Cambranis, O., Salazar, M., & Esteves, G. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7-22. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2017000300002
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. [Universidad de Valencia]. Repositorio UV <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Garrido-Montesinos, C., Pons-Diez, J., Murgui-Pérez, S., & Ortega-Barón, J. (2018). Satisfacción con la vida y factores asociados en una muestra de menores infractores. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28, 66-73. <https://doi.org/10.5093/apj2018a9>
- Geney, E., Tezón, M., Fortich, D. y Baeza, S. (2018). Análisis psicométrico del Inventario Multidimensional de Infidelidad, en estudiantes de educación superior en Cartagena, Colombia. *Summa Psicológica UST*, 15(1). <https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/374/360>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

- George, D., & Mallery, P. (2019). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference (16th ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- González-Rivera, J. (2019). Conductas relacionadas a la infidelidad en las Redes Sociales: Validación y estudio psicométrico. *Informes Psicológicos*, 19(2), 43-51. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v19n2a03>
- Growth from Knowledge GFK (6 de octubre del 2017). La sexualidad de los chilenos 2017. <http://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2017/11/la-sexualidad-de-los-chilenos-2017.pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). Análisis Multivariante. (5a ed.). Prentice Hall.
- Hernández, J., Bartolo, M., González, K. y Hernández, E. (2018). Redes sociales, sexualidad 2.0 e infidelidad 2.0. *Revista Cognosis*, 3(3), 1-10. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v3i3.1323>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición. Guía para realizar investigaciones sociales. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill.
- Hertlein, K.M.; Piercy, F.P. (2012). Essential elements of Internet infidelity treatment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 38, 257–270. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2011.00275.x>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Criterios de corte para los índices de ajuste en el análisis de la estructura de covarianza: criterios convencionales versus nuevas alternativas. *Revista modelada de ecuaciones estructurales*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2023). Población ocupada en Lima Metropolitana alcanzó los 5 millones 225 mil 600 personas en el trimestre junio-julio-agosto del presente año. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-en-lima-metropolitana-alcanzo-los-5-millones-225-mil-600-personas-en-el-trimestre-junio-julio-agosto-del-presente-ano-14560/>

- Lemaire, J. (1995). La pareja humana: su vida, su muerte. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (2014), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López-Figueroa, G., & González-Rivera, J. (2019). Desarrollo y validación de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales. *Revista Evaluar*, 19(3), 54-67. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n3.26813>
- Lupkin, S. (2012, mayo 7). Can Facebook ruin your marriage? abcNews. <https://abcnews.go.com/Technology/facebook-relationship-status/story?id=16406245>
- Martínez-García, J. A., & Martínez-Caro, L. (2009). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿teoría o estadística? *Universitas Psychologica*, 8(1), 27-36. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712168003.pdf>
- Marsh, H. (1989). Age and sex effects in multiple dimensions of self-concept: Preadolescence to early adulthood. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 417–430. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.417>
- McDaniel, T., Drouin, M. y Cravens, D. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 66(1), 88-95. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2014). *Psicometría*, 1-273. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/3018860>
- Merino, C., & Livia, J. (2009). Confidence intervals for the content validity: A Visual Basic computer program for the Aiken's V. *Anales de Psicología*, 25(1), 159-161. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711594019.pdf>
- Mileham, B. (2007). Online infidelity in Internet chat rooms: An ethnographic exploration. *Computers in Human Behavior*, 23(1), 11–31. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2004.03.033>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>

- Muñoz, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 66-71.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371335005>
- Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI. Madrid: Pirámide.
- Nelson, O., y Salawu, A. (2017). Can my wife be virtual-adulterous? an experiential study on facebook, emotional infidelity and self-disclosure. *Journal of International Women's Studies*, 18(2), 166–179.
<https://vc.bridgew.edu/jiws/vol18/iss2/12>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ortiz, G., Díaz, P., Llanos, O., Pérez, S., González, K. (2015). Dificultad y discriminación de los ítems del examen de Metodología de la Investigación y Estadística. *EduMeCentro*. 2015;7(2):19-35.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=56348>
- Pittman, F. (1989). *Mentiras privadas: La infidelidad y la traición de la intimidad*. Norton. 1ra, 296-296.
- Rodríguez, C. (2020) Entendiendo la infidelidad en la pareja y su relación con los vínculos de apego. [Tesis de licenciatura, Universidad de Almería]. Repositorio UAL. <http://repositorio.ual.es/handle/10835/10114>
- Romero, A., Rivera, S. & Díaz, R. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação Psicológica*, 1(23), 121-147.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446008.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
- Salvador, B. (2022). La Infidelidad Virtual como causal de divorcio y la disolución del vínculo conyugal, en la ciudad de Huancayo, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPLA
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3557>
- Seguro Social de Salud (2 de septiembre del 2022). EsSalud: El 60% de parejas que entra a consulta por infidelidad decide continuar con la relación.

<http://noticias.essalud.gob.pe/?inno-noticia=essalud-el-60-de-parejas-que-entra-a-consulta-por-infidelidad-decide-continuar-con-la-relacion>

- Sprecher, S. (2002). Sexual satisfaction in premarital relationships: Associations with satisfaction, love, commitment, and stability. *The Journal of Sexual Research*, 39(3), 190–196. <https://doi.org/10.1080/00224490209552141>
- Steiger, J. (1990). Structural Model Evaluation and Modification: An Interval Estimation Approach. *Revista Multivariate Behavioral Research*, 25 (2), 173-180. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2502_4
- Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (25 de febrero del 2022). Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021. <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>
- Torninbeni, S., Pérez, E., & Olaz, F. (2008) Introducción a la Psicometría. Buenos Aires Paidós.
- Underwood, H. & Findlay, B. (2004). Las relaciones por internet y su impacto en las relaciones primarias. *Behavior Change*, 21(4), 127-140. <https://doi.org/10.1375/bech.21.2.127.55422>
- Universidad César Vallejo (28 de agosto del 2020). Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. 28(3), 547-558. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=58143>
- Valenzuela, S., Halpern, D., y Katz, J. E. (2014). Social network sites, marriage well-being and divorce: Survey and statelevel evidence from the United States. *Computers in Human Behavior*, 36(1), 94- 101. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.03.034>
- Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino, M., & Salas, G. (2018). Evidencias psicoAPAmétricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes

- limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 45-60.
<https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>
- Vossler, A. (2016). Internet infidelity 10 years on: A critical review of the literature. *The Family Journal*, 24(4), 359-366. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2011.00275.x>
- Walker, D. & Smith, T. (2017). Computing robust, bootstrap-adjusted fit indices for use with nonnormal data. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 50(1-2), 131-137.
<https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1326748>
- Williams, B., Brown, T., y Onsmán, A. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, 8(3), 1-13.
<https://doi.org/10.33151/ajp.8.3.93>
- Wilson, K., Mattingly, A., Clark, M., Weidler, J., y Bequette, W. (2011). The gray area: Exploring attitudes towards infidelity and the development of the perceptions of dating infidelity scale. *Journal of Social Psychology*, 151(1), 63-86.
<https://doi.org/10.1080/00224540903366750>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Variables y Dimensiones	Metodología	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en universitarios de Lima metropolitana?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del ICRIRS en universitarios de Lima metropolitana.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la validez de contenido del ICRIRS mediante criterio de jueces expertos. • Analizar la validez de estructura interna del ICRIRS basada en el AFC. • Determinar la confiabilidad del ICRIRS mediante la consistencia interna. 	<p>Variable:</p> <p>Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales.</p> <p>Dimensión:</p> <p>Unidimensional</p>	<p>Método general:</p> <p>Método científico</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Instrumental</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental transversal</p>	<p>Población:</p> <p>Universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Muestra:</p> <p>Se trabajará con una muestra de 406 universitarios de Lima Metropolitana</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico – intencional o por conveniencia</p>	<p>Técnica:</p> <p>La escala</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Inventario breve de conductas relacionadas a las redes sociales (ICRIRS) en universitarios de Lima Metropolitana</p>

-
- Determinar la validez de criterio mediante una escala de divergencia.

**Alcance de
investigación:**

Exploratorio

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Constructo: ICRIRS

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales	González-Rivera (2019) se define como el acto de tener un encuentro de tipo afectivo/emocional o físico con otra persona que no es su pareja romántica primaria a través de las redes sociales (p.1).	La medición se realizará a través del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales de González-Rivera (2019), constituida por 8 ítems.	Unidimensional	Redes sociales mensajes de texto íntimo ocultar privacidad temor	Escala Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= Bastante en desacuerdo 3= Algo en desacuerdo 4= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 5= Bastante de acuerdo 6= Totalmente de acuerdo

Constructo: SWF

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Satisfacción con la vida	Se define como satisfacción con la vida al juicio que tendrán las personas acerca de la calidad de sus vidas y como la están llevando en su condición actual de vida y de carácter personal. (Calderón-De la Cruz, et al., 2018).	La Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) que fue creada por Diener et al (1985) y luego fue adaptada por Calderón-De la Cruz, et al. (2018). Está constituida por 5 ítems.	La escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en su versión adaptada por Calderón-De la Cruz, et al., (2018). Está constituida por 5 ítems tipo Likert; asimismo, esta presenta solo un componente haciéndola unidimensional.	Condiciones de vida	Escala Likert 1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ligeramente en desacuerdo 4= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 5= Ligeramente de acuerdo 6= De acuerdo 7= Totalmente de acuerdo

Anexo 3: Consentimiento informado

Título de investigación: **Propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en universitarios de Lima metropolitana.**

Investigadores:

Alvarez Huari, Anthony Alexis (orcid.org/0000-0003-3028-7180)

Palacios Llacza, Sarahi'e Jenny (orcid.org/0000-0002-7070-6952)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en universitarios de Lima metropolitana". Cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) que evalúa la presencia de conductas de infidelidad virtual. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El estudio del comportamiento de infidelidad en las redes sociales es de suma importancia porque permitirá brindar al campo científico y de la psicología, un instrumento que determine los comportamientos de infidelidad que practican los jóvenes a través de las redes, y que ponen en riesgo y conflicto sus relaciones sentimentales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS) en jóvenes de Lima metropolitana"

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará de forma virtual.

Su participación es voluntaria

El participante tiene todo el derecho de preguntar cualquier duda y aclarar antes de aceptar ser partícipe de esta investigación, a su vez si la respuesta es negativa será respetado, ya que está en todo su derecho si la respuesta es positiva y posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ninguna dificultad.

Riesgo: Se informa al participante de este estudio que no existe un riesgo o perjuicio, Sin embargo, en el caso que existan interrogantes que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se informará a los participantes que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término del estudio. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole ya que este estudio es autofinanciado por los investigadores. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para los nuevos investigadores y para la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recopilados serán de una manera anónima para salvaguardar la identidad del paciente. Garantizando que la información que usted no brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo reserva del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Alvarez Huari, Anthony Alexis email: anthonyalexisalvarez@gmail.com y Palacios Llacza, Sarahi'e Jenny email: sarahipll4@gmail.com y Docente asesor Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro) Hotmail: emmanuel40@hotmail.com

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación mencionada

Fecha y Hora:.....

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO BREVE DE CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES

(ICRIRS)

A continuación, usted encontrará ocho (8) enunciados que ejemplifican varias conductas que se pueden expresar en línea o a través de las redes sociales. Tome en cuenta que no existen enunciados que consideremos como “buenos” o “malos”, ni “incorrectos” o “correctos”, más bien nos interesa conocer las diversas conductas que usted asume o que ha asumido alguna vez en su vida. Para cada oración que se presenta a continuación, por favor marque en el encasillado la alternativa que mejor describa cuán de acuerdo usted está con lo que se enuncia. Las opciones van del 1 al 6, donde:

1 = “Totalmente en desacuerdo”; 2 = “En desacuerdo”; 3 = “Parcialmente en desacuerdo”; 4 = “Parcialmente de acuerdo”; 5 = “De acuerdo” y 6 = “Totalmente de acuerdo”.

	1	2	3	4	5	6
1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales (e.g., Facebook, WhatsApp, Snapchat, Instagram, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestarse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Si mi pareja me preguntara algo sobre ciertas personas con las que me comunico constantemente en las redes sociales me incomodaría o molestaría.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. En ocasiones, prefiero ocultarle a mi pareja cosas que comparto con otras personas en línea o en las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda mis conversaciones en línea o en las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACION!

ESCALA DE SATISFACCIÓN POR LA VIDA (SWLS)

A continuación, encontraras siete afirmaciones con las que puedes estar, Totalmente desacuerdo; En desacuerdo; Ligeramente en desacuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Ligeramente de acuerdo; De acuerdo o Totalmente de acuerdo.

Indique su acuerdo con cada punto marcando la casilla correspondiente, desde muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo. Por favor, sea abierto y honesto en sus respuestas.

	<i>Totalment e en descuerdo</i>	<i>En desacuerd o</i>	<i>Ligerament e en desacuerdo</i>	<i>Ni de acuerdo ni en desacuerd o</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Totalment e de acuerdo</i>
1. En la mayoría de los sentidos, mi vida se acerca a mi ideal.						
2. Las condiciones de mi vida son excelentes.						
3. Estoy satisfecho(a) con mi vida.						
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.						
5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada.						

Anexo 5: Autorización de uso del instrumento



Esta página web se diseñó con la plataforma WIX.com. Crea tu página web hoy. [Comienza ya](#)

Juan Aníbal González-Rivera, PsyD

Profesor e Investigador en Psicología Psicológico Clínico

Principal Servicios Psicológicos Publicaciones / Investigaciones Instrumentos de Medición

Instrumentos de Investigación

Permiso de Uso

En esta sección encontrarás la mayoría de los instrumentos desarrollados por este servidor. Todos están protegidos por derechos de autor. Sin embargo, los mismos se encuentran a su disposición para ser utilizados en investigaciones académicas y científicas. **Usted es libre de utilizarlos sin permiso ni cargos adicionales para sus proyectos de investigación, siempre y cuando dé crédito a los autores de las escalas y las cite debidamente.**

******Haga clic en los nombres de las escalas para descargarlas en versión Word y en las citas para descargar los artículos de referencia******

Permission to Use

Here are a few of the measures that my co-authors and I have developed over the years. We ask that you please cite the measures appropriately. Click on the links below to download them for use in your research.



Escala de Espiritualidad Personal (EPP)

Escala de Bienestar Psicológico (Versión Breve Validada y Adaptada)

Cómo citar:

González-Rivera, J.A., Quintero, N., Veray, J., & Rosario, A. (2016). Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 3(1), 1-14.

Anexo 6: Jueces expertos

<i>Nombre</i>	<i>Especialidad</i>
1. Dra. Fany Mercedes Bohórquez Bernabel	Psicología clínica de la salud
2. Mg. Joe Sáenz Torres	Psicología clínica de la salud Terapeuta Cognitivo Conductual
3. Mg. Lidia Céspedes Vásquez	Psicología clínica de la salud Terapeuta Cognitivo Conductual
4. Mg. Omar Josué Aguilar Conde	Psicología clínica de la salud Terapeuta Cognitivo Conductual
5. Mg. Kira Soto Noria	Psicología Organizacional y recursos humanos Psicología clínica

Anexo 7: Prueba piloto

Tabla 8

Muestra piloto ajustes de índice y bondad del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% RMSEA	
								Inferior	Superior
M1	51.2	20	2.55	0.946	0.924	0.021	0.175	0.116	0.235

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo 1 modelo de 8 ítems

Tabla 9

Evidencias piloto de fiabilidad del Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)

Instrumento	Dimensiones	Nº DE ÍTEMS	α	ω	Valores globales
Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS)	unidimensional	Ítem 1	0.974	0.974	ω : 0.962 α : 0.963
		Ítem 2	0.97	0.97	
		Ítem 3	0.97	0.97	
		Ítem 4	0.969	0.969	
		Ítem 5	0.971	0.971	
		Ítem 6	0.967	0.968	
		Ítem 7	0.972	0.973	
		Ítem 8	0.968	0.969	

Nota: α : alfa de cronbach's, ω : omega de McDonald's

Anexo 8: Certificado de validez de contenido

Juez 1

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA		COHERENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES	1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.		x		x		x		x	
	2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestarse.		x		x		x		x	
	3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.		x		x		x		x	
	4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.		x		x		x		x	
	5. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.		x		x		x		x	
	6. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.		x		x		x		x	
	7. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.		x		x		x		x	
	8. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.		x		x		x		x	

Dr. Terry Delgado Berjano
Psicólogo Clínico - Galapagos
C.P.S. 0926

Firma del Juez

Juez 2

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA		COHERENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES	1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.		X		X		X		X	
	2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestar.		X		X		X		X	
	3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.		X		X		X		X	
	4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.		X		X		X		X	
	5. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.		X		X		X		X	
	6. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.		X		X		X		X	
	7. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.		X		X		X		X	
	8. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.		X		X		X		X	


 Mg. Jqé J. Saenz Torres
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 22210

Firma del Juez

Juez 3

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA		COHERENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES	1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.		x		x		x		x	
	2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestar.		x		x		x		x	
	3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.		x		x		x		x	
	4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.		x		x		x		x	
	5. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.		x		x		x		x	
	6. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.		x		x		x		x	
	7. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.		x		x		x		x	
	8. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.		x		x		x		x	

Firma del Juez

Lidia Céspedes Vásquez

Colegiatura 1783

Juez 4

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA		COHERENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES	1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.		X		X		X		X	
	2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestar.		X		X		X		X	
	3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.		X		X		X		X	
	4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.		X		X		X		X	
	5. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.		X		X		X		X	
	6. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.		X		X		X		X	
	7. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.		X		X		X		X	
	8. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.		X		X		X		X	



Mg. Omar J. Aguilar Conde
 Especialista en Terapia
 Cognitivo Conductual
 C.Ps.P. 24593 R.N.E. 293

Firma del Juez

Juez 5

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA		COHERENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
CONDUCTAS RELACIONADAS A LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES	1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.		✓		✓		✓		✓	
	2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestar.		✓		✓		✓		✓	
	3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.		✓		✓		✓		✓	
	4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.		✓		✓		✓		✓	
	5. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.		✓		✓		✓		✓	
	6. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.		✓		✓		✓		✓	
	7. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.		✓		✓		✓		✓	
	8. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.		✓		✓		✓		✓	



Lic. KIRA SOLIMONIA
Psicóloga T.C.P.P. 12833

Firma del Juez