



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN FINANZAS

Sostenibilidad corporativa y gestión financiera en empresas agroindustriales
supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Finanzas**

AUTORA:

Huacachi Munives, Winnie Abigail (orcid.org/0000-0002-0744-9666)

ASESORES:

Mg. Baquedano Cabrera, Luis Clemente (orcid.org/0000-0002-3890-0640)

Mg. Chicchon Mendoza, Oscar Guillermo (orcid.org/0000-0001-6215-7028)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión del Financiamiento

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi amada bebé que me acompañó durante todo este proceso en mi vientre, a mi mamá que desde el cielo me guía, a mis hermanos y a mi pareja.

AGRADECIMIENTO

A mi mamá quien siempre me motivó a seguir estudiando, a mi asesor de tesis por su paciencia y dedicación, a mis docentes y compañeros.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN FINANZAS**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BAQUEDANO CABRERA LUIS CLEMENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN FINANZAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Sostenibilidad corporativa y gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.", cuyo autor es HUACACHI MUNIVES WINNIE ABIGAIL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BAQUEDANO CABRERA LUIS CLEMENTE DNI: 17843413 ORCID: 0000-0002-3890-0640	Firmado electrónicamente por: BBAQUEDANOCA el 10-01-2024 09:50:04

Código documento Trilce: TRI - 0729503



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN FINANZAS**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUACACHI MUNIVES WINNIE ABIGAIL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN FINANZAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sostenibilidad corporativa y gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019-2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUACACHI MUNIVES WINNIE ABIGAIL DNI: 70512293 ORCID: 0000-0002-0744-9666	Firmado electrónicamente por: WHUACACHI el 12-01- 2024 10:09:12

Código documento Trilce: INV - 1433695



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Indicadores de variables.....	20
Tabla 2 Codificación de encuestados	26
Tabla 3 Puntuación de respuestas	27
Tabla 4 Rango de medición	36
Tabla 5 Tabla de contingencia SC y GF.....	36
Tabla 6 Tabla de contingencia SA y GF	37
Tabla 7 Tabla de contingencia SS y GF	38
Tabla 8 Prueba de normalidad	39
Tabla 9 Correlación entre variables	40
Tabla 10 Correlación entre dimensión y variable	41
Tabla 11 Correlación entre dimensión y variable.....	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis de SC periodo 2019- 2022.....	27
Figura 2 Análisis de SA periodo 2019- 2022.....	28
Figura 3 Análisis de SS periodo 2019- 2022.....	28
Figura 4 Análisis de liquidez.....	29
Figura 5 Análisis de capital neto de trabajo	30
Figura 6 Análisis de margen de ganancia	31
Figura 7 Análisis de ROA	33
Figura 8 Análisis de ROE	34
Figura 9 Análisis de estructura de capital	35

RESUMEN

El objetivo planteado es determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022. Las empresas a menudo se enfrentan al desafío de descubrir un equilibrio entre maximizar su rentabilidad a plazo corto y abordar cuestiones de sostenibilidad a largo plazo. La investigación tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal, nivel correlacional. La población estudiada estuvo representada por ocho empresas agroindustriales inscritas en la SMV y la muestra estuvo representada por cinco de estas, la técnica empleada estuvo representada por la encuesta y análisis documental, como instrumentos se aplicaron un cuestionario y la guía de análisis. Los resultados descriptivos determinaron que el 75% no cumplen con las disposiciones sobre sostenibilidad corporativa y el 25% manifiesta que si estuviese cumpliendo. Los resultados inferenciales evidenciaron un valor de correlación negativa baja de -0.255, con una significancia de $p = 0.278$, podemos decir que la sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera. Finalmente, se concluyó que existe un grado bajo de correlación negativa entre las variables, comprobándose que la sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera en el contexto de estudio.

Palabras clave: Sostenibilidad corporativa, gestión financiera, sostenibilidad económica, sostenibilidad ambiental, liquidez, rentabilidad, financiamiento.

ABSTRACT

The stated objective is to determine how corporate sustainability relates to financial management in agroindustrial companies supervised by the Superintendency of the Stock Market, 2019-2022. Companies often face the challenge of discovering a balance between maximizing their short-term profitability and address long-term sustainability issues. Basic type research, quantitative approach, non-experimental and transversal design, correlational level. The studied population was represented by eight agroindustrial companies registered in the SMV and the sample was represented by five of these, the technique used was represented by the survey and documentary analysis, a questionnaire and the analysis guide were applied as instruments. The descriptive results determined that 75% do not comply with the provisions on corporate sustainability and 25% state that they were complying. The inferential results showed a low negative correlation value of -0.255, with a significance of $p = 0.278$, we can say that corporate sustainability is not directly related to financial management. Finally, it was concluded that there is a low degree of negative correlation between the variables, proving that corporate sustainability is not directly related to financial management in the study context.

Keywords: Corporate sustainability, financial management, economic sustainability, environmental sustainability, liquidity, profitability, financing.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, las empresas a menudo se enfrentan al desafío de descubrir un equilibrio entre maximizar su rentabilidad a plazo corto y abordar cuestiones de sostenibilidad a largo plazo, este inconveniente puede generar conflictos en la toma de decisiones financieras. Según el informe de Bruntland (1987), (citado en Bernal, 2018) la sostenibilidad cada vez cobra más auge ya que es un elemento necesario para la administración de recursos naturales y son exigencias legales que pueden traer como consecuencia el aumento de competitividad de las empresas; sin embargo, son pocas empresas que toman presente este tema dentro de sus operaciones. Por otro lado, Tatché (2023) manifiesta que las organizaciones a nivel internacional se afrontan a un mayor riesgo de operaciones financieras debido al marco económico dinámico y cambiante, es importante estar actualizado y tener una buena gestión financiera para ser exitosos en mercados exteriores.

Los inversionistas y accionistas institucionales cada vez más exigen que las empresas integren consideraciones de sostenibilidad en su gestión financiera. La falta de respuesta a estas demandas puede afectar la valoración del negocio en los mercados financieros, además es importante que las compañías establezcan sistemas para tratar problemas sociales y ambientales aplicando tecnología (Kantabutra y Ketprapakorn, 2020).

La falta de estándares globales uniformes para la divulgación de información sobre sostenibilidad dificulta la evaluación y comparación de prácticas de gestión financiera sostenible entre empresas y países. Sin embargo, según la revista Pacto Mundial Red Española (2023), en una consulta empresarial sobre desarrollo sostenible confirmaron que 9 de cada 10 empresas contribuirán a las ODS y el 79% considera la sostenibilidad como una ventaja competitiva.

En ese sentido, la SMV (2015) mediante Resolución Superintendencia del Mercado de Valores N° 033-2015-SMV/01 requiere a los que emiten valores la presentación de un “Reporte de Sostenibilidad Corporativa” a modo de apéndice adicional a su Reporte Anual, aplicado a en el periodo 2016. Además, Rodríguez (2022) mediante Resolución de Superintendencia N° 018-2020-SMV/01 del 8 de febrero de 2020, la SMV aprobó la decisión de sustituir el Informe de Sostenibilidad Corporativa (RSC). La SMV destaca que la nueva RSC se enmarca en la tendencia actual en temas sociales y ambientales, que facilitará a los inversionistas,

accionistas y otros grupos interesados obtener datos precisos y relevantes acerca de las acciones, estándares y políticas tomadas por el emisor para asegurarse en el largo plazo.

En Perú, los problemas del mercado, las crisis económicas, la variabilidad de precios y procesos, obliga a las organizaciones a tener mejores y nuevos enfoques en su gestión financiera, ya que la alta dirección busca tecnologías superiores que contribuyan a incrementar el desempeño de sus trabajadores; ello con apoyo del mejoramiento continuo y estrategias de calidad, la gestión financiera sostenible es esencial para adaptarse a estos desafíos (Díaz y García, 2020). Gestión (2022) indicó que en el 2020 las inversiones de las compañías que vienen trabajando en los ODS crecieron un 28%.

A nivel local, Jauregui (2021) manifiesta que el obstáculo principal para difundir la sostenibilidad en el sector agroindustrial es que este concepto aún no se promueve mucho y una característica del país es que no se practica el respeto hacia los demás, además señala que la regulación y las políticas gubernamentales en materia de sostenibilidad pueden afectar las decisiones financieras de las empresas agroindustriales ya que la falta de cumplimiento puede dar lugar a sanciones y pérdidas financieras puesto que limita a las empresas a poder ingresar a competir en mercados internacionales. Es por ello, la importancia de analizar la relación de la sostenibilidad corporativa con la gestión financiera de las empresas agroindustriales revisadas por la SMV, puesto que, compiten en mercados internacionales donde las prácticas de sostenibilidad son cada vez más valoradas por los consumidores y los socios comerciales, lo que afecta su rentabilidad y reputación.

Teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba, planteamos el problema general de la actual investigación, ¿Cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?, y dentro de los problemas específicos; 1) ¿Cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?; 2) ¿Cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?.

Sobre la justificación teórica, Fernández (2020) establece que se refiere a la preocupación del investigador por examinar las teorías que abordan el problema a investigar, con el objetivo de avanzar en el conocimiento dentro de un área de investigación específica. Por ello, la investigación teórica pretende identificar las principales dificultades que presenta el sector agroindustrial sobre estos nuevos conceptos y la aplicación en su gestión financiera.

Por otro lado, Alvarez (2019) conceptualiza la justificación práctica como la descripción de la afectación de los resultados en las variables de estudio para cambiar la realidad del entorno. Por lo tanto, esta investigación se justifica de manera práctica porque se analizará una problemática desde el punto de vista como Maestro en finanzas exponer la realidad de este sector económico para poder brindar sugerencias respecto a la problemática establecida.

Por último, Villela (2019) se refiere a la justificación metodológica como las causas que avalan la utilización de instrumentos o modelos de investigación que permitirán cumplir con los objetivos de la indagación. Es por ello que, metodológicamente se usarán técnicas de investigación, tipos, enfoques e instrumentos de indagación para recolectar los datos y que se puedan utilizar en investigaciones futuras.

Se ha propuesto el siguiente objetivo general: Determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022; y como objetivos secundarios tenemos; 1) Determinar cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022; 2) Determinar cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.

De tal manera, planteamos la hipótesis principal de la indagación: La sostenibilidad corporativa se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022; como hipótesis específicas tenemos; 1) La sostenibilidad ambiental se relaciona directamente con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores,

2019- 2022; 2) La sostenibilidad social se relaciona directamente con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Prosiguiendo con la indagación, se realizó la búsqueda de antecedentes nacionales relacionados al presente estudio, así encontramos a Díaz (2018), el propósito de este artículo de carácter descriptivo fue examinar la manera en que las empresas peruanas han presentado sus informes de sostenibilidad antes y después de que la Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) estableciera la obligación al respecto, así como analizar la metodología empleada en su elaboración. En última instancia, este análisis concluyó, entre otros aspectos, que alrededor del 40 % de las empresas peruanas han optado de manera voluntaria por seguir los estándares de buenas prácticas en sostenibilidad corporativa hasta el año 2016. A pesar de que la primera divulgación de los Reportes de Sostenibilidad Corporativa (RSC), posterior a la implementación de esta resolución, representa un hito significativo para mejorar la transparencia de esta información en Perú, se encuentra por debajo del promedio de otros países, según el estudio "Corrientes de Cambio" de la firma KPMG, que analizó informes de sostenibilidad presentados en 45 países de todo el mundo durante 2015 (KPMG 2016: 7). Por lo tanto, se anticipa que la inclusión de los RSC en los informes anuales de las empresas contribuirá a mejorar los indicadores de presentación y calidad de los informes de sostenibilidad en Perú, con el objetivo de aumentar la visibilidad de los datos y promover la expansión del mercado de valores.

Otro antecedente nacional es Pérez et. al (2021), el objetivo principal de este estudio fue identificar la relación significativa entre el nivel de educación financiera y la capacidad de gestión financiera de los clientes de instituciones bancarias en la provincia de San Martín. La metodología utilizada de carácter cuantitativo, diseño de investigación no experimental de tipo transversal y un enfoque correlacional. La muestra de participantes, compuesta por 290 individuos con edades que oscilaban entre los 18 y 56 años, se seleccionó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. A todos los participantes se les administró un cuestionario que evaluaba su nivel de educación financiera y sus habilidades de gestión financiera. Los resultados obtenidos revelaron la existencia de una correlación significativa entre la educación financiera y la gestión financiera ($r = .779$; $p < .001$). Además, se encontró una relación positiva altamente significativa entre la educación financiera y las diferentes dimensiones de la gestión financiera, como la

planificación de ingresos ($\rho = .606$; $p < .001$), la situación crediticia ($\rho = .484$; $p < .001$), la elaboración de presupuestos ($\rho = .732$; $p < .001$) y los hábitos de ahorro ($\rho = .506$; $p < .001$). Del mismo modo, se observó una relación positiva entre la gestión financiera y las diversas dimensiones de la educación financiera, incluyendo el conocimiento financiero ($\rho = .623$; $p < .001$), la habilidad financiera ($\rho = .638$; $p < .001$), la actitud financiera ($\rho = .551$; $p < .001$) y la conciencia financiera ($\rho = .693$; $p < .001$). En resumen, se concluyó que a medida que aumenta el nivel de educación financiera de los usuarios, también mejora su capacidad para gestionar sus finanzas, y viceversa.

Asimismo, Aguilar, Palomino y Suarez (2020), el objetivo principal de esta investigación fue mejorar la gestión de la administración financiera en las municipalidades mediante la implementación de un control interno efectivo y establecer un modelo de control interno destinado a mejorar la gestión financiera en las municipalidades. El enfoque de esta investigación fue aplicado y se empleó un diseño descriptivo de corte transversal simple, además de ser propositivo. La técnica utilizada para recopilar datos fue la encuesta por medio de cuestionarios, ya que permitió evaluar la implementación y el cumplimiento de las normativas. Como resultado final, se concluyó que existe la necesidad de un control interno adecuado para abordar los desafíos en la administración de inversiones, financiamiento y activos en las municipalidades.

Por otro lado, Chaihuaque (2021), el objetivo principal fue estudiar la relación entre la rentabilidad de las organizaciones peruanas incluidas en el Índice de Buen Gobierno Corporativo de la SMV y sus prácticas de sostenibilidad, se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, el nivel fue correlacional, la técnica e instrumentos manejados fueron la recolección de datos, además de la consulta con fuentes diferentes, informes financieros de las empresas en elección en la muestra, los reportes de sostenibilidad y su memoria anual, obtuvieron resultados del calculando los puntajes del IS, consiguiendo 18.5 como promedio en puntaje sobre 23 posibles y con una desviación estándar de 3.17. Se observó que nueve empresas tienen resultados positivos, obteniendo el promedio para el ROA de 4.1%, a comparación el ROE es de 61.7%, pero con resultados dispersos. Por último, se concluyó que los resultados se contradicen debido a que no se evidenció

una relación significativa entre las versátiles ROCE e IS y ROA e IS, sin embargo, si hubo relación entre IS y ROE.

Farfán et al. (2017), el objetivo fue explicar los principios vinculados a la interpretación y cálculo del análisis de ratios financieros, detallando las técnicas de diversos tipos y destacando su relevancia en el análisis diario llevado a cabo por el mercado. La totalidad de la información proporcionada fué empleada para analizar cinco empresas peruanas destacadas en diferentes industrias (extractora y comercializadora de cemento, alimentos, bebidas y minería). Estas empresas fueron seleccionadas mediante un análisis de importancia, el cual estuvo estrechamente vinculado a la elección de aquellas con sistematizaciones más relevantes y significativas para la Bolsa de Valores de Lima y el sector industrial peruano entre 2012 y 2014.

Por último, Hernández y Yagui (2020), el objetivo principal fue llevar a cabo una evaluación de los contenidos presentes en los sitios web y plataformas de redes sociales de las compañías del Perú con respecto a sus actividades de sostenibilidad corporativa en relación con la sociedad, comunidad, los clientes y sus empleados en contestación a la crisis del COVID-19 y cómo esto se relaciona con sus operaciones comerciales, la metodología aplicada en la investigación fue exploratorio y cualitativo, los resultados indican un compromiso significativo de sostenibilidad corporativa con la sociedad, colaborando con el gobierno, al proporcionar asistencia social a instituciones de salud y comunidades en situación de vulnerabilidad. En contraste, la comunicación del desempeño con respecto a los empleados y clientes es menos destacada, aunque sigue siendo crucial para brindar apoyo en temas como seguridad, salud y estabilidad económica, lo que a su vez contribuye a mantener la continuidad de las operaciones empresariales. En la mayoría de los casos, la respuesta tiende a ser reactiva en términos de sostenibilidad, pero en algunos casos, adopta un enfoque proactivo para fomentar la creación de valor compartido y el desarrollo sostenible de los grupos de interés.

Para desarrollar la presente investigación, también se consideraron antecedentes internacionales, Meneses, Carabalí y Perez (2021), el objetivo principal es analizar la relación entre la calidad de las prácticas ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) y el desempeño financiero a plazo largo de las organizaciones colombianas que cotizan en Bolsa. Utilizaron una metodología de

enfoque cuantitativo, comparativo y longitudinal, como técnica se empleó la revisión documental, los datos fueron obtenidos de la plataforma Bloomberg Professional Service con datos anuales entre 2008 a 2018 junto con índices ESG; los resultados obtenidos demostraron que diversas actividades estratégicas relacionadas con prácticas ESG de mayor calidad son esenciales para lograr una buena ejecución organizacional, por otro lado, el índice ESG utilizado en esta indagación presenta una correlación positiva con la rentabilidad de la organización medida por los indicadores ROA y ROE; por último, como conclusión se evidencia una correlación significativa de la eficacia de las prácticas sociales, ambientales y de gobernanza, medida por el ítem ESG, y el valor del negocio, expresado por la Q de Tobin.

Asimismo, Polanco, Ramirez y Orozco (2016) el propósito de este estudio fue examinar la incidencia de los estándares internacionales en la sostenibilidad corporativa desde la perspectiva de la alta dirección de una empresa en el sector de la energía en Colombia. La metodología utilizada en la investigación consistió en un análisis de caso exploratorio que incluyó 5 entrevistas en profundidad. Los hallazgos indicaron que los líderes empresariales utilizan los estándares como una forma de obtener control y legitimidad desde dos enfoques complementarios: uno enfocado en la eficiencia y el desempeño, y otro centrado en la prudencia en términos de gobernanza. Concluyeron que la aceptación de estos estándares se deriva del liderazgo y los valores de los directivos, lo que otorga una identidad a la empresa y, a la vez, la enfrenta a nuevos desafíos en relación con la sociedad.

Niebles, Barrios y Niebles (2021), el objetivo principal fue investigar cómo el análisis financiero fomenta la sostenibilidad corporativa de las Pymes, la metodología utilizada fue cualitativa, nivel descriptivo, se basó en el análisis documental de publicaciones académicas y científicas relevantes; los resultados permitieron destacar la relevancia de las decisiones sobre invertir en la sostenibilidad e ítems que afectan al éxito de estas. Por último, se llegó a la conclusión de que la sostenibilidad empresarial puede ser un factor crucial en los niveles de competitividad de estas empresas, ofreciendo ventajas de considerable valor; además, se destacó que la calidad de los informes de sostenibilidad estimula el interés de los directivos y accionistas en la evaluación y planificación de estrategias que integren los tres aspectos de la sostenibilidad, incluyendo su dimensión financiera.

También, Miranda, Lopez y Vega (2022), el objetivo general fue llegar a la formulación de una definición completa que ofrezca un panorama global de las partes implicadas, identificando la discrepancia entre los objetivos empresariales y las expectativas de la sociedad, y al lograr esto, colaborar de manera conjunta para lograr una reconciliación efectiva y un enfoque exitoso hacia la sostenibilidad, la metodología utilizada es descriptivo con base en revisión documental con un método de deducción de abordaje hermenéutico, se realizaron análisis a las teorías de (RSE), Sostenibilidad Empresarial y Stakeholders como principios para análisis de la administración en materia; la técnica fue la revisión documental; el resultado de la investigación fue que se comprobó que los inversores están cada vez más interesados en cuestiones relacionadas con la sostenibilidad, ya que creen que una empresa que gestiona estas cuestiones de manera efectiva puede obtener ventajas a largo plazo gracias a su mayor capacidad de adaptación; por último, se concluyó que las empresas que aborden las cuestiones ambientales de manera estratégica y respondan a los cambios y demandas de los grupos de presión y gobiernos obtendrán una ventaja competitiva sobre aquellas que no lo hagan, lo cual les beneficiará.

Márquez, et al. (2020), el objetivo general fue establecer la relación entre el la sostenibilidad empresarial y proceso administrativo en el sector de hoteles de la parroquia Crucita en Manabí-Ecuador, la metodología fue estructurada en etapas, fue aplicada a una agrupación de siete hoteles en la parroquia. Mediante la revisión de documentos, la utilización de la metodología Delphi y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, así se ha desarrollado un conjunto de indicadores destinados a evaluar cada variable de interés en la investigación, además de determinar el grado de implementación de dichos indicadores en los hoteles objeto de estudio; según los resultados obtenidos y la evaluación de datos, pudieron establecer que gran parte de estos negocios examinados no emplean un enfoque integral y completo en su proceso de gestión. Se concluyó que la sostenibilidad no se considera como una estrategia en el ámbito de la administración de estos hoteles, por ende, los niveles favorables sobre sostenibilidad alcanzados por algunos de los negocios estudiados se deben principalmente al cumplimiento de los requisitos legales.

Relaiza et al. (2023), el propósito del estudio fue examinar la conexión entre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y el control financiero. Con el propósito de alcanzar este objetivo, se examinaron las contribuciones de diversos autores para realizar un análisis exhaustivo del estado actual del conocimiento sobre el tema. En cuanto a la metodología, se optó por un enfoque cuantitativo no experimental, con un diseño transversal y una muestra compuesta por 60 instituciones educativas privadas. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante dos instrumentos con niveles de confiabilidad y validez adecuados: el instrumento RSE presentó una confiabilidad de 0.824, mientras que el de control financiero alcanzó un 0.821. Los resultados indicaron que el 96.7% de los promotores mostraron un alto nivel de responsabilidad social y control financiero en las instituciones que supervisaban. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.769 con un valor de $p= 0.000$. En consecuencia, se concluyó que existe una relación directa, significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y el control financiero. Como implicación de la investigación, se sugiere que las instituciones educativas, bajo la supervisión de la Unidad de Gestión Educativa Local, mejoren su gestión financiera.

Por último, García et al. (2022), el objetivo principal de este estudio fue analizar las diferentes dimensiones de la sostenibilidad corporativa como factores que respaldan la formación de una cultura organizacional orientada hacia la ecología. Se empleó una metodología basada en el enfoque positivista y se utilizó un diseño de investigación correlacional explicativo. La técnica de recopilación de datos fue una encuesta que incluye un cuestionario con escala Likert. La muestra de participantes estuvo compuesta por 36 ejecutivos de pequeñas y medianas empresas (PYMEs) en el sector hotelero de Barranquilla, Colombia. Los datos recaudados se analizaron utilizando estadísticas descriptivas e inferenciales, como el análisis de regresión lineal múltiple. Los resultados revelaron la existencia de un conjunto de creencias, actitudes y discernimientos relacionadas con la gestión ambiental ayuda a moldear la de manera ecológica la cultura organizacional. Como conclusión, se destacó que la incorporación de la sostenibilidad en el contexto corporativo representa uno de los elementos más significativos para que las empresas se adapten a las demandas actuales del desarrollo sostenible.

Prosiguiendo con la investigación, se expone las teorías de las variables, como primera variable sostenibilidad corporativa, según Luelmo (2021), es un desarrollo lógico e indispensable de la RSE que tiene como meta integrarla de manera más estrecha con el valor y el núcleo del negocio de cada empresa.

Asimismo, Delgado et al. (2020), define la sostenibilidad corporativa como la iniciativa empresarial voluntaria orientada a mejorar el bienestar social, el rendimiento social corporativo se define como una evaluación del desempeño social general de una organización en un momento específico en el tiempo, es decir, una síntesis de su posición social en ese momento.

Jamali y Karam (2016) las organizaciones en general suelen desarrollar una estrategia social que refleje su intención de mejorar su entorno. Esto puede lograrse a través de la satisfacción de necesidades mediante la provisión de bienes y servicios, así como mediante la adopción de prácticas que fomenten la sostenibilidad de las comunidades locales, estas acciones buscan ayudar al desarrollo y construcción de un entorno mejor.

Por otro lado, Jauregui (2021) resume la sostenibilidad corporativa como una estrategia de gestión empresarial que busca crear valor tanto para la organización como para la sociedad en general. Para lograrlo, es esencial que la empresa identifique de manera precisa las amenazas y riesgos que podrían obstaculizar o causar impacto en los objetivos de la organización.

A finales de la década de 1980, hubo una serie de discusiones acerca del impacto que el sistema de producción tenía en el entorno ambiental. Estos debates culminaron en la creación del 'Informe Brundtland', el cual enfatizó la importancia de que las organizaciones se preocupen por la sostenibilidad. Para Quiñoy (2022), el concepto de sostenibilidad empresarial puede considerarse como un nuevo enfoque en la administración de empresas, este enfoque busca lograr el crecimiento económico al mismo tiempo que se persiguen metas sociales, especialmente aquellas relacionadas con el desarrollo sostenible. Algunas de estas metas incluyen la promoción de la justicia, la preservación del medio ambiente y la equidad social.

Según Ashrafi et al. (2018), la sostenibilidad corporativa hace referencia a la práctica de las empresas de operar de manera que tengan una repercusión positiva en el medio ambiente, la economía y la sociedad, además de buscar el éxito a largo

plazo. Implica que las organizaciones consideren no solo sus beneficios económicos a corto plazo, sino también su contribución a la comunidad, su impacto en el entorno ambiental y su responsabilidad hacia sus empleados, proveedores y otros grupos de interés.

De acuerdo con Díaz y Salcedo (2017), la sostenibilidad corporativa se basa en la construcción de una estructura organizativa encaminada hacia la sociedad, esta estructura tiene como objetivo principal facilitar la colaboración entre actores e instituciones para abordar problemas comunes y promover el incremento y desarrollo de la colectividad.

La variable sostenibilidad corporativa se divide en dos dimensiones: sostenibilidad ambiental y sostenibilidad social.

Para nuestra primera dimensión sostenibilidad ambiental tenemos a Santander (2022), la sostenibilidad ambiental implica vivir en armonía con nuestro entorno y evitar la escasez que podría amenazar a la humanidad, convirtiendo este asunto en esencial para todos los individuos, instituciones y gobiernos en todo el mundo.

Según Meuer et al. (2019), las empresas se esfuerzan por minimizar su impacto negativo en el medio ambiente, comprimiendo la emisión de gases de efecto invernadero, gestionando eficientemente los recursos naturales, promoviendo la conservación y la biodiversidad, y adoptando prácticas ecológicas en su cadena de suministro.

Por otro lado, tenemos a Universidad Europea (2022) que nos comenta que la sostenibilidad ambiental es el principio de gobernanza en el uso de los recursos naturales busca garantizar la satisfacción de las necesidades de las generaciones existentes sin colocar en peligro la capacidad de las generaciones futuras para tener en cuenta sus propias demandas.

Esta variable tiene como indicador la política ambiental, Lustosa et. Al (2003, citado en Ripka et al., 2018) la define como un conjunto de objetivos y herramientas cuya finalidad es reducir al mínimo las consecuencias negativas externas originadas por la actividad humana.

El siguiente indicador emisión de gases de efecto invernadero, es definido como actividades relacionadas con la gestión de los desechos producidos por una comunidad. Su propósito principal es gestionarlos de manera que sea respetuosa

con el medio ambiente y la salud pública, considerando las fases de reducción en la generación, reutilización, tratamiento, conversión y una disposición final controlada, Segura, Rojas & Pulido (2020).

Como tercer indicador tenemos al agua, es única en sus propiedades y desempeña un papel fundamental en una amplia variedad de procesos biológicos, químicos y físicos. Es esencial para la mayoría de las formas de vida conocidas y se utiliza en una variedad de aplicaciones, desde el consumo humano y la agricultura hasta la generación de energía y la industria, (Pineda & Salazar, 2016).

El cuarto indicador es la energía, Monterroso & Cifuentes (2016) la definen como una propiedad fundamental del sistema físico que se manifiesta en diversas formas y puede transformarse de una forma a otra.

El último indicador es residuos sólidos, también conocidos como desechos sólidos o basura, son materiales no líquidos que se descartan y que generalmente toman la forma de sólidos, estos materiales pueden ser de origen doméstico, comercial, industrial o institucional, (Leiton & Revelo, 2017).

Asimismo, establecemos como segunda dimensión a la sostenibilidad social, Baeza (2022) la define como la mejora de la unidad y estabilidad de las comunidades, así como su crecimiento y bienestar; este concepto se aplica a grupos sociales que enfrentan desventajas en comparación con otros o que carecen de protección en ciertas áreas.

Universitat Carlemany (2022), describe la sostenibilidad social como el esfuerzo por encontrar una armonía entre el desarrollo económico, la justicia social y la preservación del entorno natural. En resumen, implica progresar de manera que el crecimiento beneficie a toda la sociedad y no ponga en peligro el bienestar de las generaciones futuras.

Esta variable tiene como indicador grupos de interés, Solis (2017) lo define como cualquier conjunto de personas que, fundamentado en una o varias actitudes comunes, expone ciertas demandas respecto a otros conjuntos en la sociedad con el propósito de establecer, conservar o intensificar conductas que se encuentran implícitas en dichas actitudes compartidas.

El siguiente indicador es derechos laborales, se refieren a los derechos y garantías que tienen los trabajadores en el ámbito laboral, establecidos para proteger sus intereses, asegurar condiciones de trabajo dignas y promover la

equidad en las relaciones laborales, estos derechos son fundamentales para garantizar un trato justo y adecuado en el entorno laboral, (Selva, 2019).

El último indicador es derechos humanos, son principios inherentes a todos los seres humanos, reconocidos internacionalmente como normas fundamentales para proteger la dignidad, libertad e igualdad de todas las personas. Estos derechos son inalienables, lo que significa que no pueden ser arrebatados ni suspendidos por ninguna entidad, ya sea un gobierno, una institución o un individuo, (Tuñón, Poy & Coll, 2017).

A continuación, se define la segunda variable gestión financiera que, según Fajardo & Soto (2017), la gestión financiera significa administrar un negocio o empresa hacia un fin, da lugar a las actividades que ejerce la empresa luego del planeamiento, transformando la realidad en las metas trazadas por la organización.

Galindo (2007, citado en Osinaga, 2021) define las finanzas como la habilidad y el conocimiento para gestionar eficientemente los recursos económicos. En el contexto empresarial, influyen en cada elección relacionada con el gasto de ingresos, estrategias de inversión y decisiones sobre la reinversión de capital. Poseer estos conocimientos permite la toma de decisiones financieras más informadas en las empresas.

De acuerdo con Cabrera, et al. (2017), la gestión financiera se relaciona con tomar decisiones relacionadas a la composición y el tamaño de los activos, según su estatus y configuración de financiamiento, además la gestión financiera permite la planificación e implementación de cada proceso, es decir hacer proyecciones en función al entorno las amenazas que rodean la organización para determinar parámetros de la administración que llevarán a la eficiencia.

Por su parte, Chapi & Ojeda (2017), definen la gestión financiera es la administración de los movimientos de los fondos con el fin de mantener, conseguir y usar el efectivo a través de una serie de indicadores para cumplir los objetivos y designar procedimientos para la distribución de los activos.

Según Álvarez (2017), gestión financiera representa el procedimiento de examen y toma de decisiones de las exigencias económicas en la organización, se busca la utilización de los recursos asegurando que sean los suficientes para funcionar y así obtener los objetivos trazados.

Por otro lado, Párraga, et al. (2021) indica que la gestión financiera manifiesta las funciones de la directiva financiera que busca planear, organizar, dirigir las funciones económicas que integran los flujos de dinero como motivo de una inversión corriente.

Según López, et al. (2020), mencionan que la gestión financiera implica el uso de instrumentos o técnicas en donde los directivos deben incluir su visión para obtener la maximización de sus recursos de la empresa, además facultar optimizar los recursos para maximizar el valor de esta.

Finalmente, Saavedra y Camarena (2017), exponen la gestión financiera como la búsqueda de la autonomía, autosuficiencia de recursos financieros, producir ingresos suficientes para poder cubrir las compras de insumos, maquinarias y terrenos, generar una buena capacidad de pago a proveedores a un plazo corto, además generar rendimientos suficientes para financiar su desarrollo.

La segunda variable cuenta con la dimensión liquidez, Gutiérrez y Tapia (2020), la liquidez refleja la velocidad y el nivel de merma para cambiar los activos circulantes en efectivo. Es decir, la liquidez es un ítem que calcula si un activo se convierte en el corto plazo en efectivo sin incidir en una pérdida.

Esta dimensión cuenta con el indicador el ratio de liquidez corriente, es un indicador de medición más antiguo del capital corriente de la organización, enlaza los activos corrientes con los pasivos corrientes (Terreno, Perez y Sattler, 2020).

$$\text{Razón corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

Por otro lado, cuenta con el indicador capital neto de trabajo, se determina a manera de la resta entre el activo corriente y el pasivo circulante, no se considera como un índice financiero, sin embargo, se valora como uno de los mecanismos más usados para calcular la liquidez de una organización (Angulo, 2018).

$$\text{Capital neto de trabajo} = \text{Activos corrientes} - \text{Pasivos corrientes}$$

Como segunda dimensión, según Zeballos (2019), la rentabilidad es el índice financiero que examina si la gestión financiera acierta o fracasa. Es decir, es la medición del rendimiento en un periodo establecido sobre los capitales utilizados.

La dimensión rentabilidad cuenta con el indicador margen de ganancia neto, relaciona las utilidades netas con los niveles de venta, posibilita medir los beneficios que genera un negocio por cada unidad vendida (Nurlia & Ayu, 2018).

$$\text{Margen de ganancia neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}}$$

El segundo indicador es ROA, se trata de un indicador que describe la eficiencia alcanzada mediante cada unidad monetaria invertida en los activos con los que la empresa opera, considerando el promedio de estos activos, (Patin, Rahman, & Mustafa, 2020).

$$\text{Rotación sobre activos} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

El tercer indicador es ROE, es el rendimiento de los fondos propios evaluado durante un periodo específico, representando la ganancia generada por el capital propio, sin tener en cuenta cómo se distribuyen los resultados para generar ingresos. (Piget & Roussel, 2019).

$$\text{Rentabilidad sobre el patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Como última dimensión tenemos al financiamiento, Arévalo (2023), dentro de una entidad, esta juega el papel de suministrar los fondos necesarios para la realización de proyectos de inversión.

Esta dimensión cuenta con el indicador estructura del capital, este indicador refleja la proporción entre la deuda y la inversión propia de la entidad. De esta forma, se analiza la configuración del financiamiento de la empresa, es decir, cómo obtiene los recursos necesarios para llevar a cabo sus operaciones. Se logra al dividir la suma de las obligaciones financieras por el valor del capital propio, Lizarzaburu, Gómez y López (2016).

$$\text{Estructura de capital} = \frac{\text{Total pasivos}}{\text{Patrimonio}}$$

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La actual exploración es de prototipo básica debido a que se lleva a cabo con el propósito de ampliar el conocimiento teórico o conceptual sin una aplicación práctica inmediata. Su objetivo principal es desarrollar la comprensión de los principios fundamentales, las teorías y las leyes subyacentes en un campo de estudio, sin necesariamente preocuparse por su aplicación directa en situaciones prácticas o problemas específicos.

La indagación básica proporciona los manuales para la investigación aplicada o tecnológica, y se considera fundamental ya que desempeña un papel esencial en el avance de la ciencia, (Esteban, 2018).

Por otro lado, Mikolajewicz y Komarova (2019) indican que esta investigación se centra en la exploración y el estudio de conceptos, teorías y principios subyacentes en un campo de estudio, sin preocuparse por su aplicación práctica inmediata.

3.1.2. Diseño de investigación

La exploración es no experimental puesto que contempla las posturas ya halladas, las versátiles no son manejadas por el indagador. Anke & René (2017) alude que el diseño no experimental se usa cuando las versátiles no son adulteradas, examina los fenómenos como se reflejan en su naturaleza, el indagador no exhibe a los elementos evaluados.

El actual trabajo es de nivel correlacional se establece en un punto medio y propone como fin calcular el nivel de asociación o relación entre dos versátiles a partir de un enfoque cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018). Es decir, el nivel correlacional plantea como objetivo analizar la relación sobre dos versátiles a través del empleo de técnicas estadísticas. Según Siedlecki (2020), el nivel de investigación descriptivo es uno de los tipos de investigación científica que se utiliza para describir, explicar y analizar fenómenos o eventos, pero no necesariamente para probar hipótesis o establecer relaciones de causa y efecto. El principal objetivo de la investigación descriptiva es obtener una comprensión detallada y precisa de un tema o fenómeno en particular, y suele llevarse a cabo a través de

observaciones, encuestas, análisis de datos existentes u otros métodos que recopilan información sobre el objeto de estudio.

Es de enfoque cuantitativo porque tiene tendencia a asignar números relevantes o cuantificar, las que se busca vincular a través de la observación y experimentación (Rodríguez, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables son circunstancias que participan como causa o efecto del desarrollo de la realidad conformando una pieza esencial de la organización de la investigación.

Según Espinoza (2019), las variables participan como causa y efecto en el proceso de investigación, las variables se identifican desde el proceso de definición del problema.

Definición conceptual:

Kumar (2018), la definición conceptual de las variables es fundamental para establecer una base sólida para la investigación, ya que ayuda a los investigadores ya otros a comprender completamente qué se está midiendo y por qué es relevante en el contexto del estudio.

Variable 1: Sostenibilidad corporativa

La sostenibilidad corporativa es un desarrollo lógico e indispensable de la responsabilidad social empresarial que tiene como meta integrar de manera más estrecha con el valor y el núcleo del negocio de cada empresa, Luelmo (2021).

Variable 2: Gestión Financiera

La gestión financiera es la administración de los fondos con el fin de conseguir, mantener y usar el efectivo a través de indicadores con objetivos que permitan establecer la distribución de pasivos y activos, (Chapi y Ojeda, 2017).

Definición operacional:

Avalos (2014, citado en Espinoza, 2019), manifiesta que la operacionalización de versátiles significa la desintegración de los componentes en dimensiones y estas en indicadores que permitan observar de manera directa, estos permiten precisar aspectos que se quieran cuantificar con el fin de obtener conclusiones.

V1: Sostenibilidad corporativa

Según Ashrafi et al. (2018), la sostenibilidad corporativa hace referencia a la práctica de las empresas de operar de manera que tengan una repercusión positiva en el medio ambiente, la economía y la sociedad, además de buscar el éxito a largo plazo. Implica que las organizaciones consideren no solo sus beneficios económicos a corto plazo, sino también su contribución a la comunidad, su impacto en el entorno ambiental y su responsabilidad hacia sus empleados, proveedores y otros grupos de interés.

La variable sostenibilidad corporativa será analizada mediante las dimensiones: sostenibilidad ambiental y sostenibilidad social debido a que son indicadores importantes para entender la variable.

V2: Gestión Financiera

Saavedra y Camarena (2017), exponen la gestión financiera como la búsqueda de la autonomía, autosuficiencia de recursos financieros, producir ingresos suficientes para poder cubrir las compras de insumos, maquinarias y terrenos, generar una buena capacidad de pago a proveedores a un plazo corto, además generar rendimientos suficientes para financiar su desarrollo.

La variable gestión financiera será analizada mediante las dimensiones: liquidez, rentabilidad y financiamiento, para comprender la variable establecida.

Indicadores

Los indicadores son índices que evalúan el objeto de estudio, estos pueden ser medidos y señalan situaciones específicas, además dan seguimiento al proceso de desarrollo (Bauce, Córdova & Ávila, 2018).

Por ese motivo, para confirmar los indicadores de las versátiles de exploración en las entidades agroindustriales, se reflejan a continuación:

Tabla 1

Indicadores de las variables Sostenibilidad corporativa y Gestión Financiera

Variable 1:	Variable 2:
Sostenibilidad corporativa	Gestión Financiera
Política ambiental	Liquidez Corriente
Emisión de gases de efecto invernadero	Capital neto de trabajo
Agua	Margen de ganancia neto
Energía	ROA
Residuos sólidos	ROE
Grupos de interés	Estructura de capital
Derechos laborales	
Derechos humanos	

Fuente: elaborada por el autor

Escala de medición

La escala de medición de la primera variable es ordinal debido a que ordena o clasifica elementos según ciertos atributos o características, sin asignarles valores numéricos precisos.

La escala de medición de la segunda variable es de razón debido a que no solo presenta categorías con un orden significativo, sino que también incorpora un punto de referencia absoluto, como el cero absoluto, que posibilita realizar cálculos matemáticos.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Para el actual trabajo se estableció la población de ocho organizaciones agroindustriales que cotizan en la SMV según el reporte obtenido del año 2019 al 2022, se utilizarán sus EE.FF de estos años para ser analizados.

Mucha et al. (2020), delimita que población es el grupo de elementos a estudiar de los cuales se requiere obtener resultados y deben tener relación con las variables de interés, el investigador determina estos elementos para la exploración.

Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión son condiciones o características específicas que se establecen de antemano en un estudio de estudio, un ensayo clínico o cualquier tipo de investigación para determinar qué sujetos, elementos o casos serán admitidos o incluidos en el estudio, (Conelly, 2020).

La indagación agrupa a las entidades agroindustriales que cotizan en la SMV desde el 2019 al 2022, estas entidades representan una gran presencia en el mercado y cooperan con el desarrollo económico del país. Por ello, es relevante la evaluación de sus EE.FF para contribuir a que la alta dirección tome decisiones.

Criterios de exclusión

Según Patino y Ferreira (2018), los criterios de exclusión son condiciones, características o circunstancias específicas que se establecen de antemano en un estudio de investigación, un ensayo clínico u otro tipo de investigación para determinar quiénes no pueden ser incluidos en el estudio o deben ser excluidos de la muestra.

La actual investigación aísla las empresas agroindustriales que no cotizan en la SMV durante los años 2019 al 2022.

3.3.2. Muestra

Robles (2019) refiere que la muestra es representada por el subconjunto de las unidades de una población establecida. Dicho de otro modo, la muestra es una parte de la población interesada, la cual debe ser significativa respecto al grupo de elementos de estudio.

La muestra de la actual exploración está representada por cinco empresas agroindustriales de las cuales se extraerán sus estados financieros durante los periodos 2019- 2022, los que ayudarán como muestra de la investigación.

3.3.3. Muestreo

En esta exploración se ha empleado el muestreo de tipo por conveniencia, se caracteriza por buscar con mucha dedicación una muestra representativa a través de la inclusión de grupos atípicos (Hernández y Carpio, 2019).

Burril y Biehler (2011, citados en Begué et al., 2019) definen el muestreo como idea estadística principal para enlazar con la probabilidad, además permitirán hallar la muestra requerida para la indagación.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis serán los EE.FF. de las empresas agroindustriales evaluadas en el presente trabajo de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como método para recolectar datos la encuesta y el análisis documental, esta técnica consiste en recopilar datos mediante la revisión y el análisis de documentos existentes, como informes, archivos, registros históricos, etc. Es decir, el investigador extrae información relevante de los documentos para su análisis.

Las técnicas de recopilación de datos incluyen actividades y procedimientos que permiten a los investigadores obtener la información que necesitan para responder a su pregunta de investigación, (Hernández y Duana, 2020).

El análisis documental se basa en la revisión sistemática y crítica de documentos escritos, registros históricos, informes, archivos, correspondencia, artículos, libros, entre otros tipos de material documental, (Fuentes, et. al, (2019). El objetivo principal es extraer información y datos pertinentes para responder preguntas de investigación o investigar un tema específico.

La encuesta es un método de investigación que consiste en recopilar información y datos de un grupo de individuos, organizaciones o entidades mediante la formulación de preguntas específicas y la recopilación de respuestas estandarizadas, (Dye et al., 2018).

Los instrumentos de recolección de datos son herramientas utilizadas para recopilar información de manera sistemática y estructurada. Estos instrumentos pueden variar según el tipo de datos que se desea recolectar y los objetivos de investigación, (Sánchez, 2022).

En la presente investigación se utilizó la guía de análisis documental y el cuestionario como instrumento, la cual proporciona una estructura y un enfoque para examinar y analizar los documentos (ver Anexo 3 y 5).

La guía de análisis documental es una herramienta valiosa para estructurar el proceso de análisis y asegurar la consistencia en la recopilación y clasificación de los datos extraídos de los documentos, (Caldeiro, Yot & Castro, 2018).

El cuestionario es un conjunto de preguntas estructuradas o no estructuradas diseñadas para recopilar información específica de los encuestados. Este instrumento de investigación se utiliza para obtener datos sobre opiniones, actitudes, conocimientos, experiencias u otros aspectos relevantes de un grupo de personas en relación con un tema específico, (Villavicencio, 2018).

3.5. Procedimientos

Etapa de recopilación de datos: Antes de analizar los datos, se realizó una limpieza y preparación de los mismos, que fueron extraídos de los EE.FF. de las empresas de estudio durante los años 2019- 2022.

Etapa de análisis de datos: Después de la recopilación de datos, se aplicó la técnica de análisis adecuada a los datos, teniendo en cuenta los objetivos de investigación.

Etapa de comparación de resultados: Una vez realizado el análisis de los datos, se procederá a interpretar los resultados en función de los objetivos de investigación se hará la comparación según los plazos establecidos para conseguir resultados positivos o negativos. Estos resultados serán defendidos o refutados por las bases teóricas o antecedentes. Se procesará la información mediante el programa SPSS para obtener tablas, gráficos o visualizaciones que permitirán comunicar los hallazgos de manera clara y comprensible.

Etapa de producción del informe: Con la información obtenida se procederá a redactar el informe para comunicar y presentar tus resultados de manera clara y efectiva.

3.6. Método de análisis de datos

La primera versátil de estudio es cualitativa y la otra cuantitativa, por ello que será tabulada en el programa SPSS mediante los datos obtenidos de los ratios financieros aplicados y la encuesta.

Estadística descriptiva: La información obtenida de los ratios financieros permitirán obtener cualidades para demostrar la hipótesis.

La estadística descriptiva se refiere al análisis y la descripción de los datos de manera resumida. Su objetivo es resumir y presentar los datos de manera que se

puedan comprender y analizar fácilmente. Las medidas descriptivas comunes incluyen la media, la mediana, la moda, la desviación estándar, el rango y los percentiles, (Gaviria y Marquez, 2019).

Estadística de prueba o inferencial: Se empleará la prueba de hipótesis (Shapiro-Wilk y Kolmogórov- Smirnov) para analizar los datos.

La estadística de prueba o inferencial se utiliza para realizar inferencias y generalizaciones sobre una población más amplia en función de una muestra de datos observados. Para Ramirez y Polack (2020), el objetivo principal es hacer suposiciones o afirmaciones sobre las cualidades de la población basadas a los datos recopilados.

Prueba de hipótesis: Se efectuarán los estadísticos (Rho de Spearman).

La prueba de hipótesis es una técnica utilizada en la estadística inferencial para tomar decisiones sobre una afirmación o suposición sobre una población. Implica formular una hipótesis nula (H_0) y una hipótesis alternativa (H_1), y luego realizar un análisis estadístico para evaluar si hay bastante evidencia para refutar o no la hipótesis nula, (Contento, 2019).

3.7. Aspectos éticos

La universidad establece un código de ética de investigación como referente del desempeño de ética profesional del estudiante, quienes deben rescatar sus principios sociales, morales y normas de comportamiento.

En el artículo 10º De los derechos de autor, establece en sus lineamientos:

Los autores de la investigación tienen derechos conferidos por la Ley de Derechos de Autor y la Ordenanza de Propiedad Intelectual de la UCV.

El orden de los autores debe seguir los acuerdos tomados en relación con la preparación del estudio, dependiendo del nivel de participación o acuerdo entre los autores. La Universidad César Vallejo promueve el respeto a los derechos de autor y por otro lado, sanciona a los autores o coautores por plagio y otras conductas que se aparten de los elementos moralistas de la investigación.

En el artículo 11º Del autor principal y personal investigador, se refiere que cada grupo de investigación debe estar liderado por un primer autor que represente

al grupo y sea el responsable de planificar, dirigir, realizar y difundir la investigación. Para proyectos de investigación de la Universidad César Vallejo o financiados con fondos externos, el indagador principal será un profesor de la institución, pero para estudios formativos, de posgrado, el principal autor será un estudiante, quien debe ser instruido por un maestro.

IV. RESULTADOS

Con el propósito de alcanzar los objetivos e hipótesis establecidos en esta exploración, se lograron obtener los resultados correspondientes mediante el empleo de los instrumentos para analizar y encuesta, utilizando los EE.FF. y reportes anuales de las empresas agroindustriales. A partir de estos documentos, se iniciará el análisis de las variables.

Análisis Descriptivo:

Continuando con el logro de los objetivos e hipótesis, hemos obtenido los siguientes resultados mediante el análisis del cuestionario, este evaluó la primera versátil.

Primera variable: Sostenibilidad Corporativa.

Cuestionario – Encuesta.

Para evaluar los resultados de este factor, recogimos la información del cuestionario compuesto por 24 preguntas, esta información se obtuvo de la SMV del reporte anual de Sostenibilidad Corporativa desde los años 2019 al 2022. Con el objetivo de preservar la conducta y salvaguardar la identificación de los participantes en este estudio, se procedió a codificar a los interrogados antes de registrar sus resultados.

Tabla 2

Codificación de Encuestados

CODIFICACIÓN
E1
E2
E3
E4
E5

Tabla 3

Puntuación de respuestas

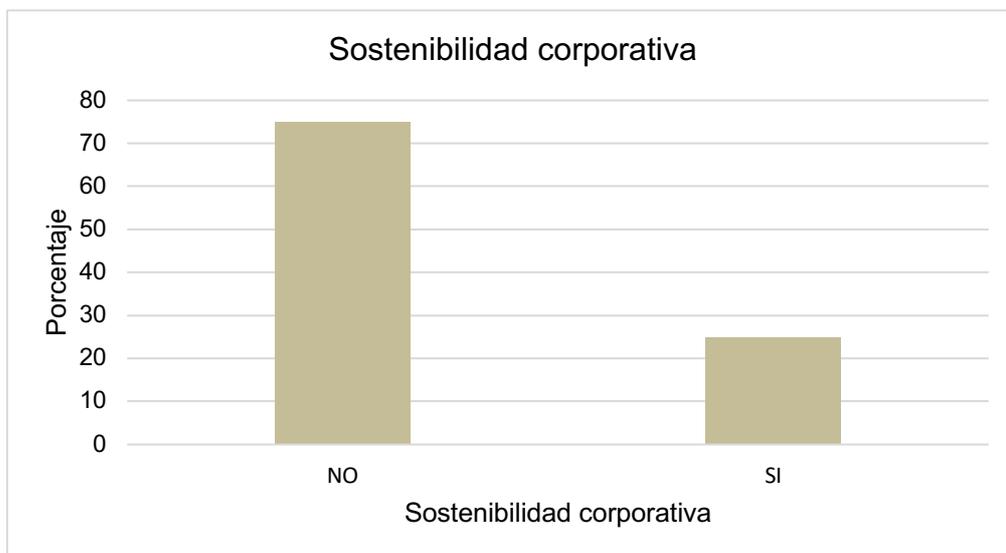
RESPUESTA	PUNTUACIÓN
NO	1
SI	2

Los resultados de este instrumento de la primera versátil fueron regulados por dimensión, indicadores y entrevistado, así como la sumatoria de puntajes de variables y dimensiones serán utilizados para el procesamiento de datos (ver Anexo 6 y 7).

Para poder realizar el procesamiento en el programa SPSS se trasladaron la suma de puntajes obtenidos por indicadores, dimensión y variable.

Figura 1

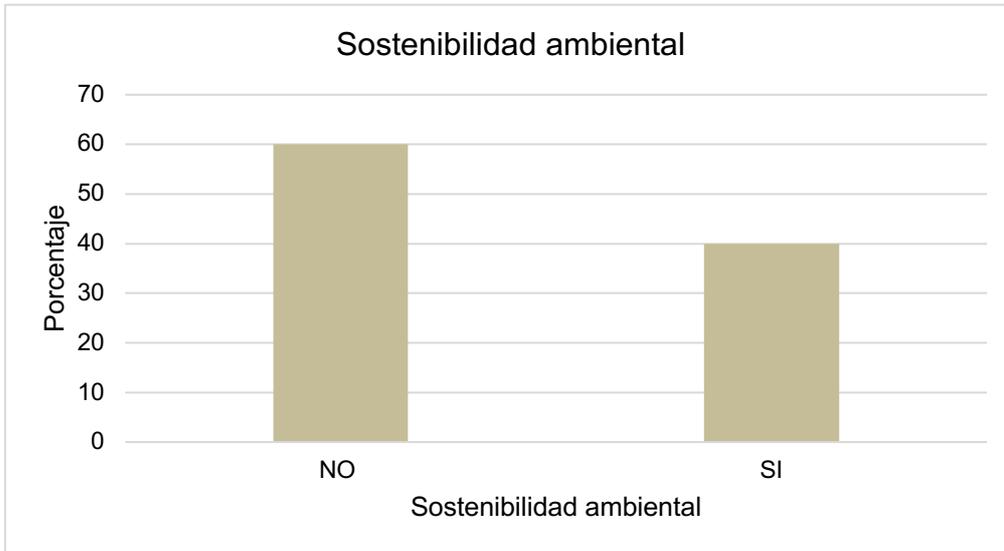
Análisis de Sostenibilidad Corporativa periodo 2019-2022



Interpretación: Según la figura 1 de la primera variable después del procesamiento de los resultados encontrados en el instrumento aplicado a las empresas, nos dice que el 75% no tiene implementado acciones que comprometan la sostenibilidad corporativa durante el periodo 2019-2022, por otro lado, solo el 25% si cumple algunas acciones respecto a la variable planteada.

Figura 2

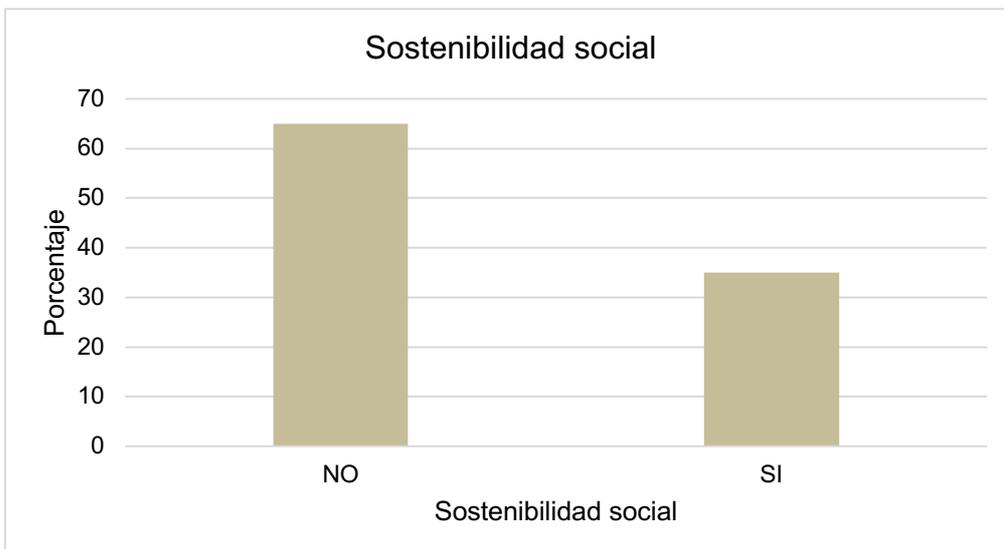
Análisis de Sostenibilidad Ambiental periodo 2019-2022



Interpretación: Según la figura 2 de la primera dimensión después del procesamiento de los resultados encontrados en el instrumento aplicado a las empresas, nos dice que el 60% no tiene implementado acciones que comprometan la sostenibilidad ambiental durante el periodo 2019-2022, por otro lado, solo el 40% si cumple algunas acciones respecto a la dimensión planteada.

Figura 3

Análisis de Sostenibilidad Social periodo 2019-2022



Interpretación: Según la figura 3 de la segunda dimensión después del procesamiento de los resultados encontrados en el instrumento aplicado a las empresas, nos dice que el 65% no tiene implementado acciones que comprometan

la sostenibilidad social durante el periodo 2019-2022, por otro lado, solo el 35% si cumple algunas acciones respecto a la segunda dimensión planteada.

Segunda variable: Gestión Financiera.

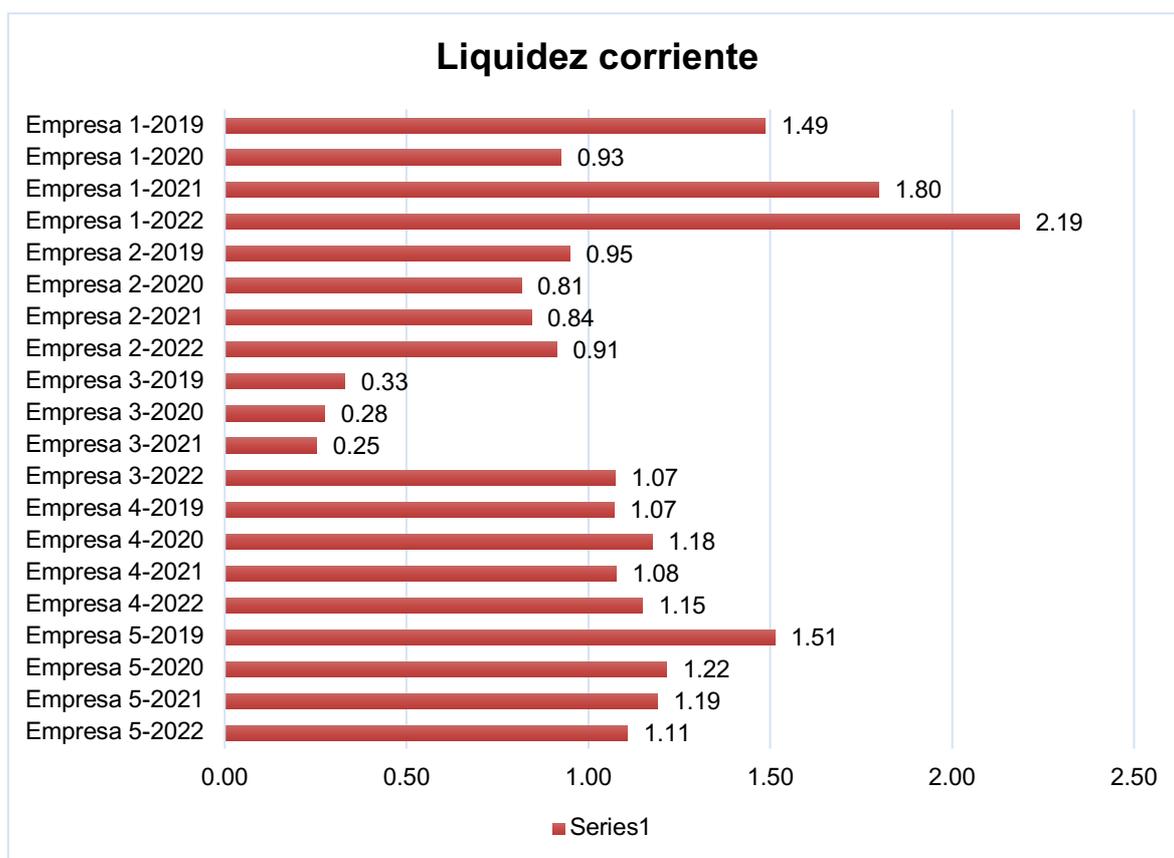
Análisis Documental – Ficha de análisis documental.

Para valorar los resultados de este factor, recogimos la información de los EE.FF. de las empresas evaluadas durante los periodos 2019 al 2022 de la SMV.

Primera dimensión: Liquidez

Figura 4

Análisis de Liquidez de las empresas en estudio periodo 2019-2022

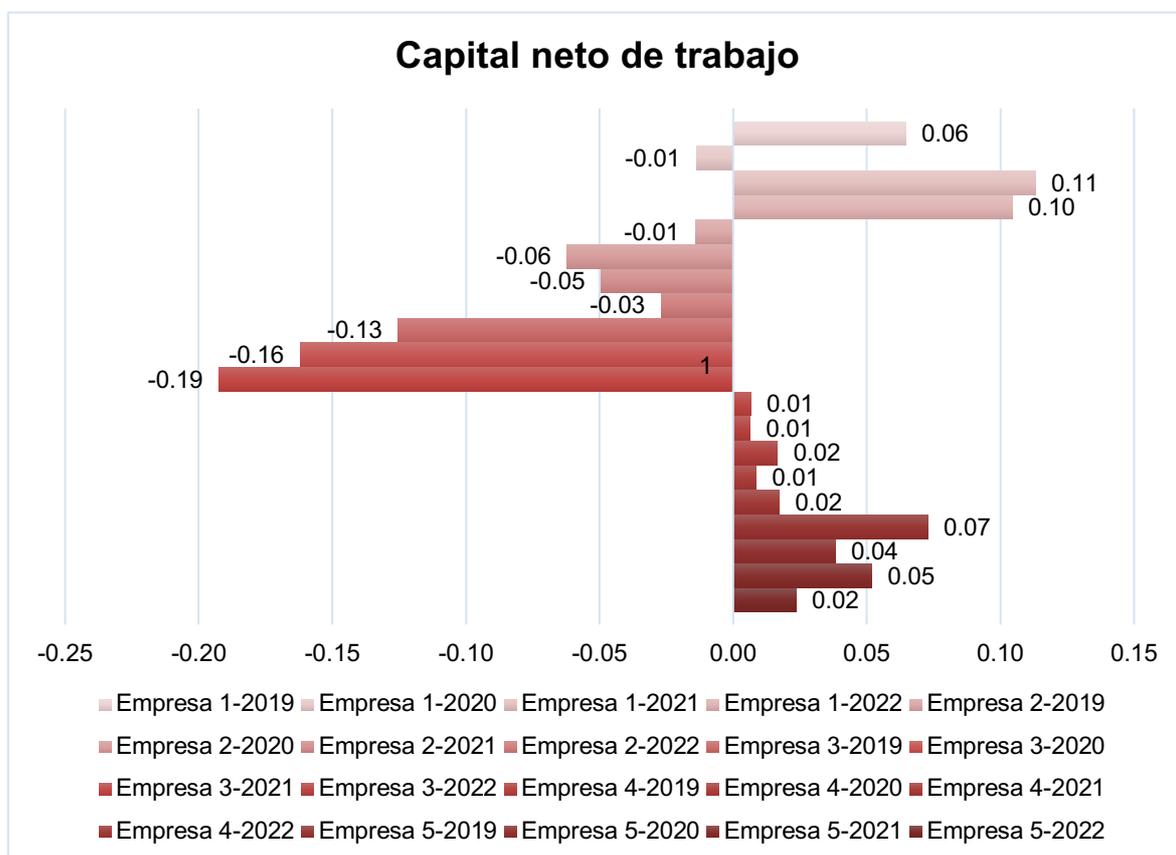


Interpretación: Según la figura 4 aplicando la razón de liquidez corriente a las 5 empresas durante los periodos 2019-2022 podemos confirmar que la primera empresa mantuvo una buena liquidez a través de los periodos, sin embargo en el año 2020 tuvo una caída en la liquidez lo que indicó que no tenía los suficientes recursos para poder pagar sus obligaciones, sin embargo en los siguientes años mejoró ese indicador obteniendo que en 2022 tuvo los recursos suficientes y también un excedente adicional; para la segunda empresa, desde el 2019 no tenía una liquidez adecuada y durante el periodo de pandemia se puede reflejar la

disminución de este indicador, sin embargo en el 2022 intentó mejorar su ratio no fue suficiente para cubrir sus pasivos; respecto a la empresa 3, durante los primeros años no tenía suficiente liquidez para cubrir sus obligaciones, pero en el año 2022 mejoró su ratio en 1.07, un resultado adecuado y sobresaliente a comparación de los demás años; la empresa 4 durante los años ha mantenido una liquidez adecuada y similar lo cual indica que sería positivo su gestión para cubrir sus pasivos; por último, la empresa 5 a lo largo del tiempo ha reflejado su caída en el índice de liquidez corriente, aunque este índice se mantiene dentro de los estándares adecuados para la empresa.

Figura 5

Análisis de Capital neto de trabajo de las empresas en estudio periodo 2019-2022



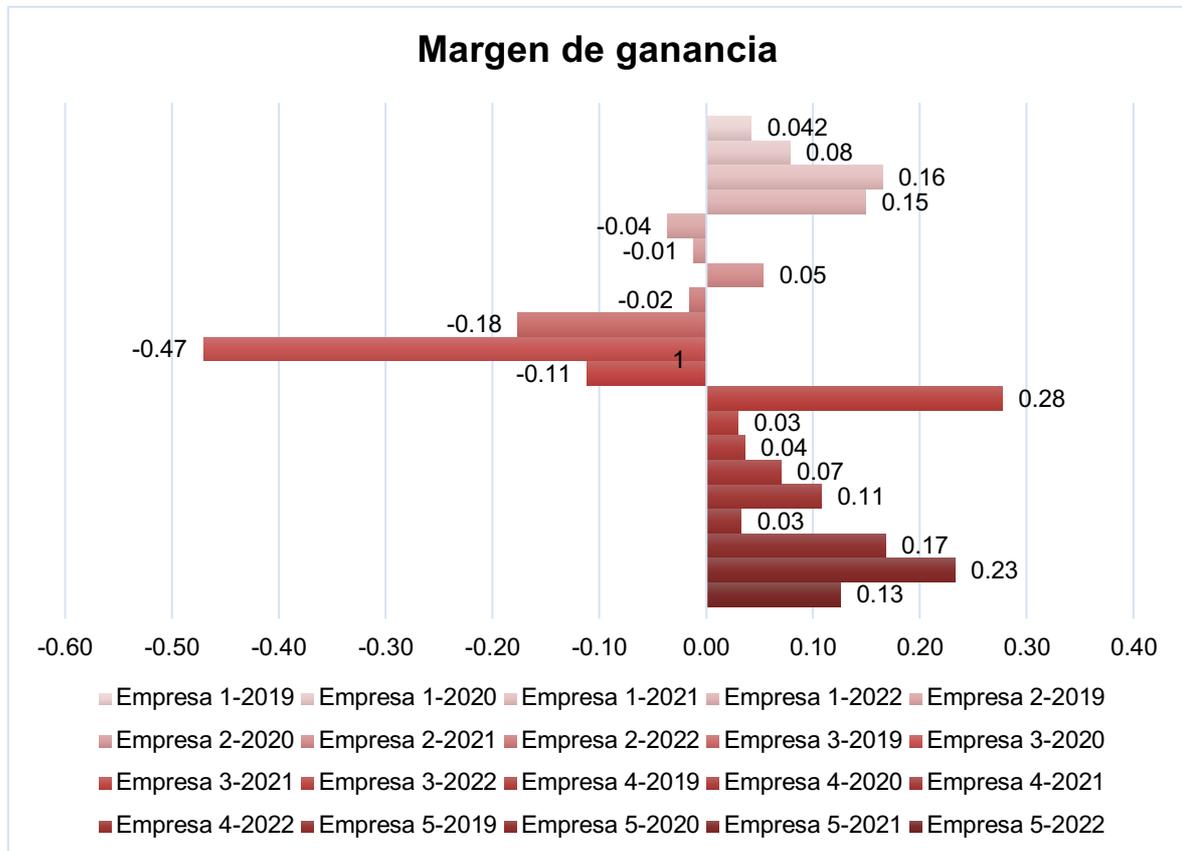
Interpretación: Según la figura 5 aplicando el ratio capital neto de trabajo a las 5 empresas durante los periodos 2019-2022 podemos observar que la primera empresa mantuvo un buen capital neto de trabajo a través de los periodos, sin embargo en el año 2020 tuvo una caída en su ratio lo que indicó que no tenía los suficientes recursos para hacer frente a sus obligaciones, sin embargo en los siguientes años mejoró ese indicador obteniendo que en 2022 su capital neto de

trabajo fue de s/.181,074; para la segunda empresa, desde el 2019 no tenía un ratio adecuado y durante el 2020 -2021 se reflejó la disminución de este indicador, sin embargo en el 2022 intentó mejorar su ratio pero no fue suficiente para mantenerse en un nivel adecuado; respecto a la empresa 3, durante los primeros años su capital neto de trabajo era negativo ya que sus pasivos corrientes eran mayores que sus activos corrientes, sin embargo en el año 2022 mejoró su ratio y obtuvo un índice de s/.8,278, un resultado positivo a comparación de los años anteriores; la empresa 4 durante los años ha mantenido un capital neto de trabajo adecuado y dentro de un rango similar lo cual indica que sus activos corrientes serían suficientes para cubrir sus pasivos, incluso tiene capital disponible para poder invertir; por último, la empresa 5 a lo largo del tiempo ha reflejado su caída en el índice capital neto de trabajo, sin embargo este índice tiene resultados positivos para la empresa, se evidencia un capital neto de trabajo ocioso que se podría utilizar para invertir de la misma manera.

Segunda dimensión: Rentabilidad

Figura 6

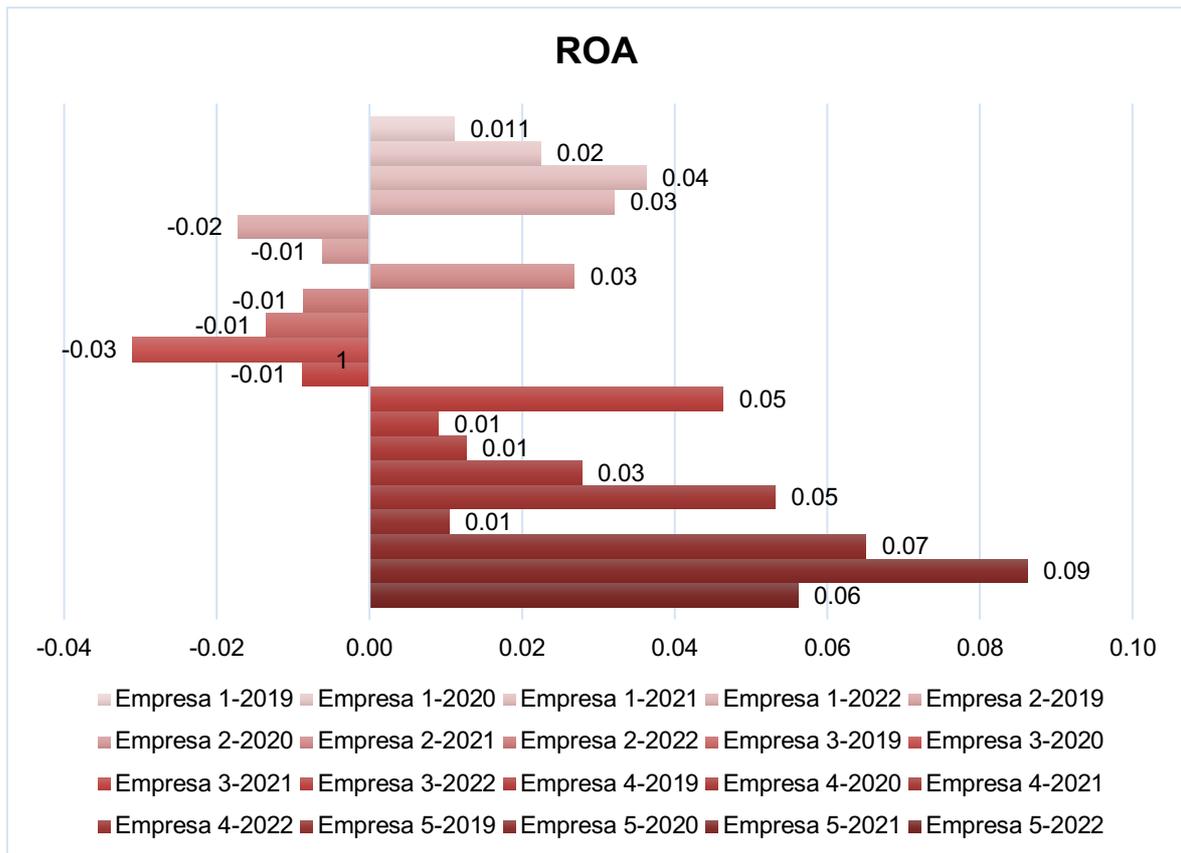
Análisis de Margen de ganancia de las empresas en estudio periodo 2019-2022



Interpretación: Según la figura 6 con la aplicación del ratio margen de ganancia a las cinco empresas durante los periodos señalados se puede observar que la primera empresa presentó un margen de ganancia bajo a durante los periodos analizados en un rango entre 4% y 15% de ganancia por cada sol de venta lo cual representa un índice bajo; la segunda empresa presenta márgenes de ganancia negativos durante tres periodos y solo en el año 2021 obtuvo un resultado de 5% respecto de sus ventas esto se debe a que la empresa no realiza una buena gestión de sus gastos operativos; por otro lado la tercera empresa obtuvo durante los primeros años un margen de ganancia negativo a comparación de las demás empresas, pero en el último año su margen fue de 28% lo cual refleja que mejoró la gestión de sus gastos para poder obtener una mayor ganancia; la empresa cuatro ha aumentado sus márgenes de ganancia a lo largo de los años obteniendo en el año 2022 un margen de 11% respecto a sus ventas netas; por último, la empresa cinco durante los cuatro años ha obtenido un índice positivo y el año 2021 fue el más sobresaliente ya que obtuvo un margen de 23% debido a que sus ventas en ese año aumentaron considerablemente a comparación del año anterior y lograron disminuir algunos gastos operativos.

Figura 7

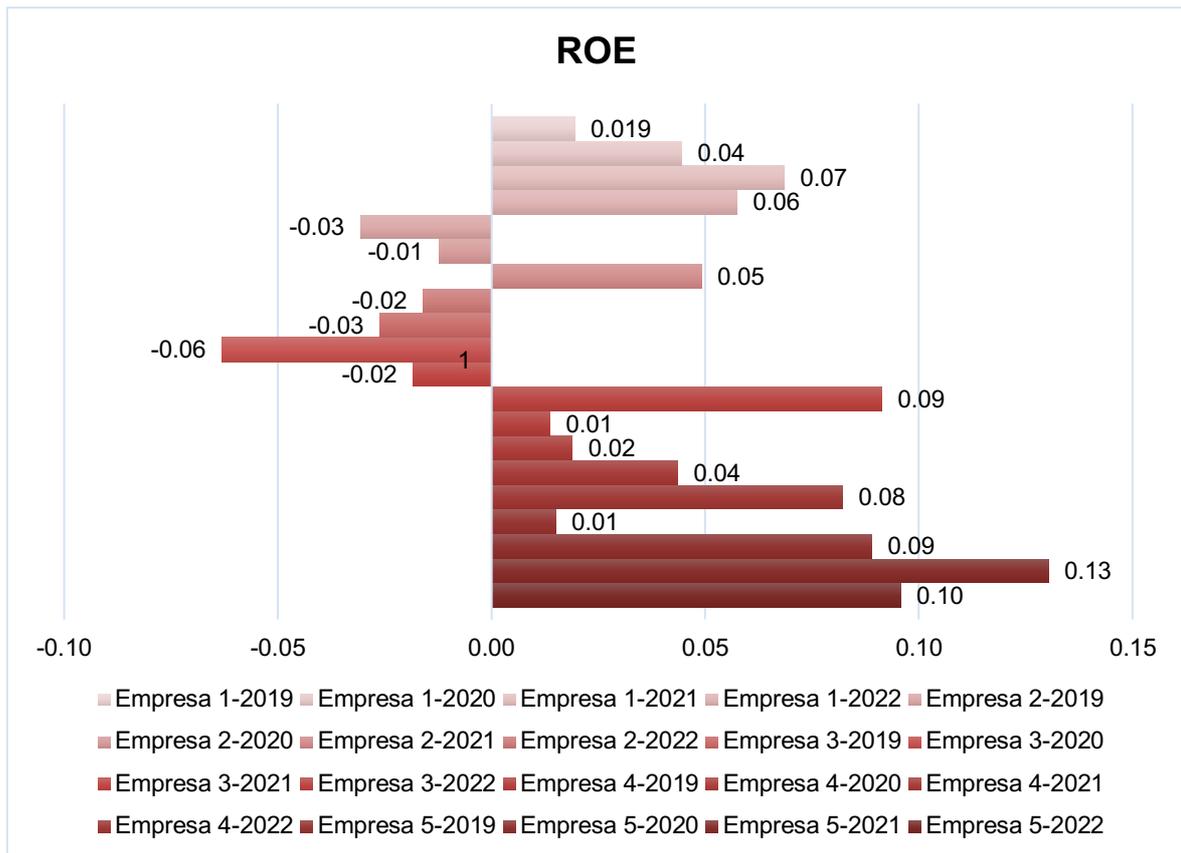
Análisis de ROA de las empresas en estudio periodo 2019-2022



Interpretación: Según la figura 7, después de haber aplicado el ratio ROA a las empresas, se puede observar que la primera empresa obtuvo un índice bajo respecto a sus activos totales, lo cual indicaría que lo invertido en activos no estaría reflejando buenos márgenes de ganancia; la segunda empresa analizada mostró un ROA negativo durante tres periodos, sin embargo en el 2021 mejoró su índice de 3% de rendimiento sobre sus activos pero en el año 2022 volvió a caer su índice en -1%; la tercera empresa durante los primeros tres años obtuvo un índice negativo por debajo de las demás empresas; sin embargo en el año 2022 obtuvo un rendimiento del 5% lo cual puede indicar una mejoría en su gestión; la empresa cuatro a través de los años ha ido mejorando su rendimiento de manera escalonada estos resultados se hallan centralmente de los rangos de las demás empresas; por último la quinta empresa refleja que obtuvo mejores resultados respecto a su ROA, el año 2021 tuvo un mejor desempeño obteniendo un rendimiento del 9% respecto a sus activos totales.

Figura 8

Análisis de ROE de las empresas en estudio periodo 2019-2022

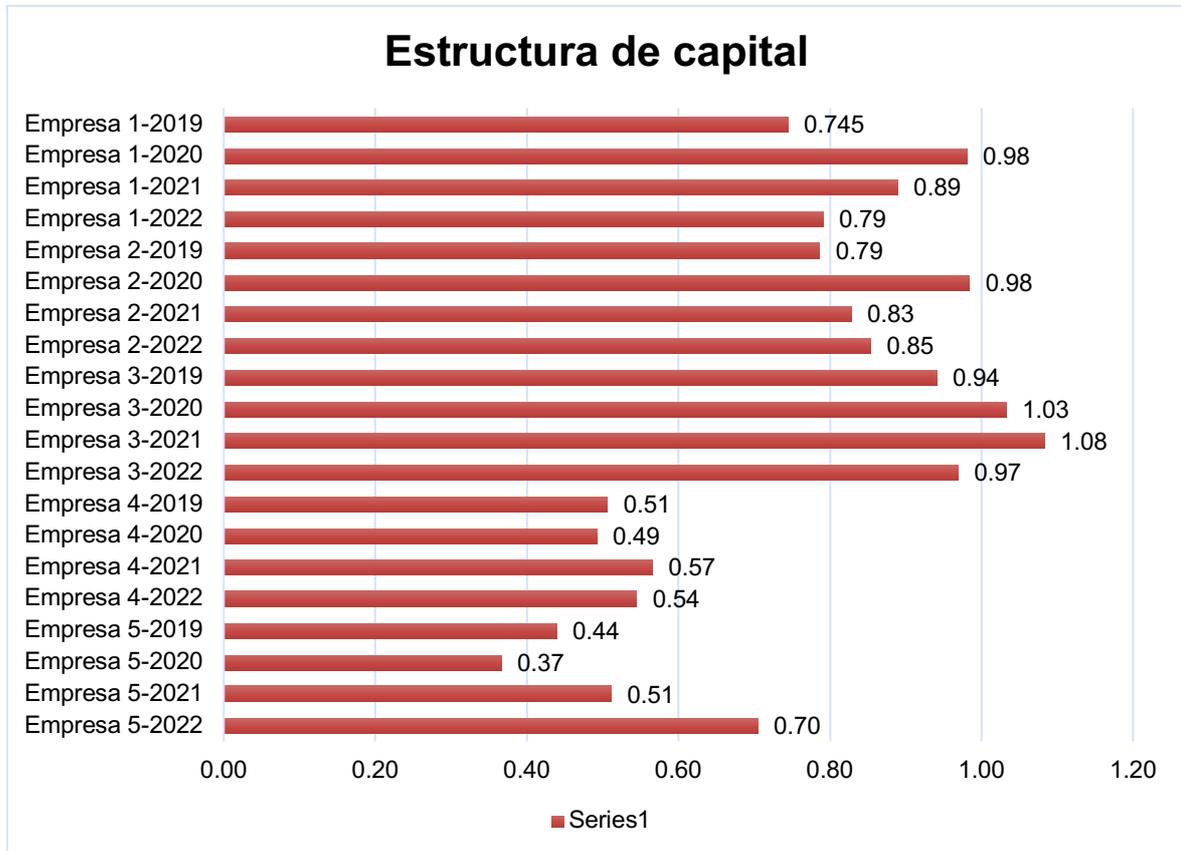


Interpretación: Según la figura 8, después de haber aplicado el ratio ROE a las empresas, se puede observar que la primera empresa obtuvo un índice bajo respecto a sus recursos propios, lo cual indicaría que no es muy efectiva para generar ganancias a partir de cada sol del inversionista; la segunda empresa analizada mostró un ROE negativo durante tres periodos, sin embargo en el 2021 mejoró su índice de 5% de rendimiento sobre sus recursos propios pero en el año 2022 volvió a caer su índice en -2% lo cual indica que no es eficiente para generar ganancias a partir de su financiamiento propio; la tercera empresa durante los primeros tres años obtuvo un índice negativo por debajo de las demás empresas; sin embargo en el año 2022 obtuvo un rendimiento del 9% lo cual puede indicar una mejoría en su gestión; la empresa cuatro a través de los años ha ido mejorando su rendimiento de manera escalonada estos resultados se hallan centralmente de los rangos de las demás empresas y en el año 2022 obtuvo un rendimiento del 8% respecto a su propio financiamiento; por último la quinta empresa refleja que obtuvo mejores resultados respecto a su ROE, el año 2021 tuvo un mejor desempeño obteniendo un rendimiento del 13% respecto a sus activos totales, un resultado favorable respecto a su eficiencia.

Tercera dimensión: Financiamiento

Figura 9

Análisis de Estructura de capital de las empresas en estudio periodo 2019-2022



Interpretación: Como la figura 9, después de aplicar la razón de estructura de capital se puede observar que la primera empresa durante los periodos analizados ha obtenido un índice superior entre 74% y 98% lo cual indica que la empresa tiene deudas que están por el mismo rango de su patrimonio lo cual indicaría que su financiamiento es mitad propio y de terceros; la segunda empresa refleja de la misma manera rangos similares sobre su índice; sin embargo en el 2020 la empresa obtuvo un índice mayor debido a los préstamos adquiridos en época de pandemia; la tercera empresa refleja a lo largo de los periodos índices de estructura de capital superiores a las demás empresas lo cual indicaría que tiene mayores deudas y estaría perdiendo su autonomía financiera; la tercera empresa refleja una estructura de capital menor reflejando que su financiamiento se basa en sus recursos propios y tiene menores deudas; por último, la quinta empresa refleja los primeros años índices de estructura de capital menores a comparación del año 2022 en el cual

obtuvo un resultado del 70% respecto de su patrimonio, lo cual indica que la empresa aumentó sus deudas con terceros y disminuyó el financiamiento propio.

Los resultados se plasmaron en Excel y se ordenaron para su procesamiento en el programa SPSS (Ver Anexo 4).

Para el procesamiento de la segunda variable se le asignó un rango de medición en el programa SPSS:

Tabla 4

Rango de medición para la variable Gestión financiera

RANGO
Mala
Regular
Buena

Para conocer los resultados obtenidos de los dos instrumentos, se realizó el análisis de las tablas cruzadas de las variables con las dimensiones, según los objetivos establecidos.

Análisis descriptivo del objetivo general: Determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en organizaciones agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022

Tabla 5

Tabla de contingencia Sostenibilidad Corporativa y Gestión Financiera

		Gestión Financiera				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Sostenibilidad corporativa	NO	Recuento	4	6	5	15
		% del total	20.0%	30.0%	25.0%	75.0%
	SI	Recuento	3	1	1	5
		% del total	15.0%	5.0%	5.0%	25.0%
Total		Recuento	7	7	6	20
		% del total	35.0%	35.0%	30.0%	100.0%

Interpretación: A partir de la tabla 5 podemos observar que el 75% respondieron que no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad corporativa, al

no presentar las disposiciones el 20% refleja que tiene una gestión financiera mala, el 30% regular y el 25% presentó una buena gestión financiera; por otro lado, solo el 25% manifiesta que si estuviese cumpliendo con estos requisitos sin embargo el 15% presentan una gestión financiera mala, el 5% regular y el 5% refleja tener una buena gestión financiera, de esta manera podemos deducir que las empresas al no implementar acciones de sostenibilidad corporativa presentan una gestión financiera buena y regular en mayor proporción de los que no aplican acciones de sostenibilidad.

Objetivo específico 1: Determinar cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en organizaciones agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Dentro de la primera dimensión, se relacionará con la segunda versátil que es gestión financiera, este ratio financiero nos permitirá analizar y abordar nuestro primer objetivo específico.

Tabla 6

Tabla de contingencia Sostenibilidad Ambiental y Gestión Financiera

		Gestión Financiera			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Sostenibilidad ambiental	NO	Recuento	4	5	3	12
		% del total	20.0%	25.0%	15.0%	60.0%
	SI	Recuento	3	2	3	8
		% del total	15.0%	10.0%	15.0%	40.0%
Total	Recuento	7	7	6	20	
	% del total	35.0%	35.0%	30.0%	100.0%	

Interpretación: A partir de la tabla 6 podemos observar que el 60% indican que no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad ambiental, en esa medida el 20% refleja una gestión financiera mala, el 25% regular y el 15% presentó una buena gestión financiera; por otro lado, solo el 40% manifiesta que si estuviese cumpliendo con estos requisitos, en relación a ello solo el 15% presentó una gestión financiera mala, el 10% regular y el 15% una gestión financiera buena, de esta manera podemos deducir que las empresas al no implementar acciones de

sostenibilidad ambiental presentan una mejor gestión financiera a comparación de los que no aplican acciones de sostenibilidad ambiental.

Objetivo específico 2: Determinar cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en organizaciones agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Para la segunda dimensión, se relacionará con la segunda versátil que es gestión financiera, este ratio financiero nos permitirá analizar y abordar nuestro segundo objetivo específico.

Tabla 7

Tabla de contingencia Sostenibilidad Social y Gestión Financiera

		Gestión Financiera				Total
		Mala	Regular	Buena		
Sostenibilidad social	NO	Recuento	6	4	3	13
		% del total	30.0%	20.0%	15.0%	65.0%
	SI	Recuento	1	3	3	7
		% del total	5.0%	15.0%	15.0%	35.0%
Total	Recuento	7	7	6	20	
	% del total	35.0%	35.0%	30.0%	100.0%	

Interpretación: A partir de la tabla 7 podemos observar que el 65% indican que no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad social, en esta medida el 30% presentó una gestión financiera mala, el 20% regular y el 15% presentó una buena gestión financiera; por otro lado, solo el 35% manifiesta que, si estuviese cumpliendo con estos requisitos, en esa relación el 5% presentó una gestión financiera mala, el 15% regular y el 15% una gestión financiera buena, de esta manera podemos deducir que las empresas a pesar de implementar acciones de sostenibilidad social no presentan una gestión financiera buena, el mayor porcentaje estaría entre mala y regular.

Análisis Inferencial:

Contrastación de las hipótesis:

Con el propósito de llevar a cabo la confirmación de las hipótesis, se empleó la

estadística inferencial. En este contexto, se establecieron las premisas necesarias para alcanzar los objetivos propuestos.

Estadístico de prueba:

Si p valor $< 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si p Valor $\geq 0,05$ se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 8

Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sostenibilidad ambiental	.387	20	<.001	.626	20	<.001
Sostenibilidad social	.413	20	<.001	.608	20	<.001
Sostenibilidad corporativa	.463	20	<.001	.544	20	<.001
Gestión Financiera	.225	20	.009	.803	20	<.001

Interpretación: En la Tabla 8 las dimensiones y variables tienen una significancia menor que 0.05; es decir, rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , en tal caso los datos no siguen una distribución normal, por ello se reflexiona la estadística no paramétrica.

Hipótesis General:

H_0 : La sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

H_1 : La sostenibilidad corporativa se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Tabla 9

Correlación entre las variables Sostenibilidad Corporativa y Gestión Financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV

			Sostenibilidad corporativa	Gestión Financiera
Rho de Spearman	Sostenibilidad corporativa	Coeficiente de correlación	1.000	-.255
		Sig. (bilateral)	.	.278
		N	20	20
	Gestión Financiera	Coeficiente de correlación	-.255	1.000
		Sig. (bilateral)	.278	.
		N	20	20

Interpretación: En la Tabla 9 la Sostenibilidad Corporativa y la Gestión Financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, Según Rho de Spearman tiene un valor de correlación negativa baja de -0.255, con una significancia de $p = 0.278$ el cual es mayor que 0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula H_0 y rechazamos la hipótesis alterna H_1 , así, podemos decir que la sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Hipótesis específica 1:

H₀: La sostenibilidad ambiental no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

H₁: La sostenibilidad ambiental se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Tabla 10

Correlación entre indicador y variable Sostenibilidad Ambiental y Gestión Financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV

			Sostenibilidad ambiental	Gestión Financiera
Rho de Spearman	Sostenibilidad ambiental	Coeficiente de correlación	1.000	.047
		Sig. (bilateral)	.	.844
		N	20	20
	Gestión Financiera	Coeficiente de correlación	.047	1.000
		Sig. (bilateral)	.844	.
		N	20	20

Interpretación: En la Tabla 10 la Sostenibilidad Ambiental y la Gestión Financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, Según Rho de Spearman tiene un valor de correlación positiva muy baja de 0.047, con una significancia de $p = 0.844$ el cual es mayor que 0.05, por ello, aceptamos la hipótesis nula H_0 y refutamos la hipótesis alterna H_1 , así, podemos decir que la sostenibilidad ambiental no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Hipótesis específica 2:

H_0 : La sostenibilidad social no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

H_1 : La sostenibilidad social se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Tabla 11

Correlación entre indicador y variable Sostenibilidad Social y Gestión Financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV

			Sostenibilidad social	Gestión Financiera
Rho de Spearman	Sostenibilidad social	Coefficiente de correlación	1.000	.308
		Sig. (bilateral)	.	.186
		N	20	20
	Gestión Financiera	Coefficiente de correlación	.308	1.000
		Sig. (bilateral)	.186	.
		N	20	20

Interpretación: En la Tabla 11 la Sostenibilidad Social y la Gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, Según Rho de Spearman tiene un valor de correlación positiva baja de 0.308, con una significancia de $p = 0.186$ el cual es mayor que 0.05, por ende, se acepta la hipótesis nula H_0 y refutamos la hipótesis alterna H_1 , así, podemos decir que la sostenibilidad social no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

V. DISCUSIÓN

Como objetivo principal determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022. En este planteamiento se encuentran las dos principales variables, para ellas se establecieron las siguientes teorías, Delgado et al. (2020), define la sostenibilidad corporativa como la iniciativa empresarial voluntaria orientada a mejorar el bienestar social, el rendimiento social corporativo se define como una evaluación del desempeño social general de una organización en un momento específico en el tiempo, es decir, una síntesis de su posición social en ese momento. Por otro lado, Jauregui (2021) resume la sostenibilidad corporativa como una estrategia de gestión empresarial que busca crear valor tanto para la organización como para la sociedad en general. Para lograrlo, es esencial que la empresa identifique de manera precisa las amenazas y riesgos que podrían obstaculizar o causar impacto en los objetivos de la organización.

De la misma manera, tenemos a Fajardo & Soto (2017), quienes indican que la gestión financiera significa administrar un negocio o empresa hacia un fin, da lugar a las actividades que ejerce la empresa luego del planeamiento, transformando la realidad en las metas trazadas por la organización. Para Cabrera, et al. (2017), la gestión financiera se relaciona con tomar decisiones relacionadas a la composición y el tamaño de los activos, según su estatus y configuración de financiamiento, además la gestión financiera permite la planificación e implementación de cada proceso, es decir hacer proyecciones en función al entorno las amenazas que rodean la organización para determinar parámetros de la administración que llevarán a la eficiencia.

Adentro de los resultados descriptivos obtenidos se pudo establecer que el 75% respondieron que no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad corporativa, solo el 25% manifiesta que si estuviese cumpliendo con estos requisitos; sin embargo, se evidencia que las empresas al no implementar acciones de sostenibilidad corporativa presentan una gestión financiera buena y regular en mayor proporción de los que no aplican acciones de sostenibilidad. Los resultados inferenciales fueron obtenidos a través del programa SPSS versión 20, en el encontramos un valor de correlación negativa baja de -0.255, con una significancia de $p = 0.278$, por lo tanto, podemos decir que la sostenibilidad corporativa no se

relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022. Todos los resultados evidencian que al no aplicar las disposiciones sobre sostenibilidad corporativa no tiene una repercusión directa sobre la GF de las organizaciones.

Como antecedentes presentados a la actual investigación tenemos a Díaz (2018), este análisis concluyó, que alrededor del 40 % de las empresas peruanas se han adjunto de manera voluntaria a los estándares de buenas prácticas en SC durante el periodo hasta 2016. Sin embargo, a pesar de que la primera presentación de los Reportes (RSC) después de la implementación de esta RS marca un punto de partida significativo para mejorar la divulgación de esta información en Perú, esta se halla por debajo del promedio de otros países). Por tanto, se espera que con la inclusión de los RSC en los informes anuales de las empresas, los indicadores de exposición y calidad de los informes de sostenibilidad en Perú optimicen con el fin de aumentar la visibilidad de los datos y promover la expansión del mercado de valores. Tenemos de igual manera a Chaihuaque (2021), obtuvieron resultados calculando los puntajes del IS, consiguiendo 18.5 como promedio en puntaje sobre 23 posibles y con una desviación estándar de 3.17. Se observó que nueve empresas tienen resultados positivos, obteniendo el promedio para el ROA de 4.1%, a comparación el ROE es de 61.7%, pero con resultados dispersos. Por último, se concluyó que los resultados se contradicen debido a que no se ha evidenciado una relación significativa entre las versátiles ROCE e IS y ROA e IS, sin embargo, si hubo relación entre IS y ROE.

De esa manera, en concordancia con las suposiciones establecidas, los resultados obtenidos y antecedentes, evidenciamos que se cumple el objetivo principal, en tal sentido la sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019-2022.

Como primer objetivo específico tenemos el determinar cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022. En el planteamiento evidenciamos la primera dimensión sostenibilidad ambiental para la cual se establecieron las siguientes teorías, según Santander (2022), la sostenibilidad ambiental implica vivir en armonía con nuestro entorno y evitar la escasez que

podría amenazar a la humanidad, convirtiendo este asunto en esencial para todos los individuos, instituciones y gobiernos en todo el mundo. De la misma manera, Meuer et al. (2019), manifiesta que la sostenibilidad ambiental implica que las empresas se esfuercen por minimizar su impacto negativo en el medio ambiente, comprimiendo la emisión de GEI, gestionando eficientemente los recursos naturales, promoviendo la conservación y la biodiversidad, y adoptando prácticas ecológicas en su cadena de suministro.

Dentro de los resultados descriptivos obtenidos, el 60% indican que no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad ambiental, solo el 40% manifiesta que si estuviese cumpliendo con estos requisitos; sin embargo, podemos deducir que las empresas al no implementar acciones de sostenibilidad ambiental presentan una mejor gestión financiera a comparación de los que aplican acciones de sostenibilidad ambiental. Los resultados inferenciales fueron obtenidos a través del programa SPSS versión 20, en el encontramos un valor de correlación positiva muy baja de 0.047, con una significancia de $p = 0.844$, por lo tanto, podemos decir que la sostenibilidad ambiental no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019-2022. Todos los resultados evidencian que al no aplicar las disposiciones sobre sostenibilidad ambiental no tiene una repercusión directa sobre la GF de las organizaciones.

Como antecedentes para la actual investigación tenemos a Meneses, Carabalí y Perez (2021), los resultados obtenidos demostraron que diversas actividades estratégicas relacionadas con prácticas ESG de mayor calidad son esenciales para lograr una buena ejecución organizacional, por otro lado, el índice ESG utilizado en esta indagación presenta una correlación positiva con la rentabilidad de la organización medida por los indicadores ROA y ROE; por último, como conclusión se evidencia una correlación significativa de la aptitud de las prácticas sociales, ambientales y de gobernanza, medida por el ítem ESG, y el valor del negocio, expresado por la Q de Tobin.

Por otro lado, García et al. (2022) expuso en su investigación mediante las consecuencias la existencia de un conjunto de creencias, actitudes y clarividencias relacionadas con la gestión ambiental ayuda a moldear la de manera ecológica la cultura organizacional. Como conclusión, se destacó que la incorporación de la

sostenibilidad en el contexto corporativo representa uno de los elementos más significativos para que las entidades se adapten a las demandas actuales del desarrollo sostenible.

De esa manera, en concordancia con las teorías establecidas, los resultados obtenidos y antecedentes, se puede decir que no cumple el primer objetivo específico, en tal sentido la sostenibilidad ambiental no se relaciona directamente con la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019-2022.

Como segundo objetivo específico tenemos el determinar cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022. En el planteamiento podemos encontrar la segunda dimensión que es sostenibilidad social, para ello se planteó las teorías siguientes, según Baeza (2022) la define como la mejora de la unidad y estabilidad de las comunidades, así como su crecimiento y bienestar; este concepto se aplica a grupos sociales que enfrentan desventajas en comparación con otros o que carecen de protección en ciertas áreas. De la misma manera, Universitat Carlemany (2022), describe la sostenibilidad social como el esfuerzo por encontrar una armonía entre el desarrollo económico, la preservación del entorno natural y la justicia social.

Dentro de los resultados descriptivos obtenidos se pudo determinar que el 65% no cumplen con las disposiciones exigidas sobre sostenibilidad social; por otro lado, solo el 35% manifiesta que, si estuviese cumpliendo con estos requisitos, de esta manera podemos deducir que las empresas a pesar de implementar acciones de sostenibilidad social no presentan una gestión financiera buena, el mayor porcentaje estaría entre mala y regular. Los resultados inferenciales fueron obtenidos a través del programa SPSS versión 20, en el encontramos un valor de correlación positiva baja de 0.308, con una significancia de $p = 0.186$, por lo tanto, podemos decir que la sostenibilidad social no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019-2022.

. Todos los resultados evidencian que al no aplicar las disposiciones sobre sostenibilidad social no tiene una repercusión directa sobre la gestión financiera de las empresas.

Como antecedentes para la actual investigación tenemos a Relaiza et al. (2023). Los resultados indicaron que el 96.7% de los promotores mostraron un alto nivel de responsabilidad social y control financiero en las instituciones que supervisaban. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.769 con un valor de $p= 0.000$. En consecuencia, se concluyó que existe una relación directa, significativa y positiva entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y el control financiero. Como implicación de la investigación, se sugiere que las instituciones educativas, bajo la supervisión de la Unidad de Gestión Educativa Local, mejoren su gestión financiera.

Márquez, et al. (2020), en su investigación mediante la revisión de documentos, la utilización de la metodología Delphi y el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, así se ha desarrollado un conjunto de indicadores destinados a evaluar cada variable de interés en la investigación, además de determinar el grado de implementación de dichos indicadores en los hoteles objeto de estudio; según los resultados obtenidos y la evaluación de datos, pudieron establecer que gran parte de estos negocios examinados no emplean un enfoque integral y completo en su proceso de gestión. Se concluyó que la sostenibilidad no se considera como una estrategia en el ámbito de la administración de estos hoteles, por ende, los niveles favorables sobre sostenibilidad alcanzados por algunos de los negocios estudiados se deben principalmente al cumplimiento de los requisitos legales.

De esa manera, en concordancia con las hipótesis establecidas, los resultados obtenidos y antecedentes, evidenciamos que se cumple el segundo objetivo específico, en tal lugar, la sostenibilidad social no se relaciona directamente con la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019-2022.

Las restricciones presentadas durante la producción del presente trabajo fueron encontrar antecedentes que contengan ambas variables y que mantengan el mismo enfoque para poder utilizarlos en la discusión, la búsqueda de artículos científicos relacionados y que brinden soporte teórico, encontrar trabajos respecto al tema de sostenibilidad corporativa en el país debido a que no todas las empresas lo aplican, por ende, no es tan común.

El actual trabajo pretende brindar información relevante y sintetizada en cuanto al aspecto teórico y económico de las variables en estudio debido a que se evidenció la falta de soporte teórico, se brindará información financiera analizada respecto a los periodos en estudio de las empresas evaluadas para su referencia en próximos trabajos de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general se evidencia que la sostenibilidad corporativa se aplica solo en el 25% de las empresas; sin embargo, la gestión financiera es baja o regular en comparación de las empresas que no implementan disposiciones de sostenibilidad. Por otro lado, se determinó que coexiste un grado bajo de correlación negativa entre la sostenibilidad corporativa y la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, con un Rho de Spearman de -0,255, con una significancia de $p=0.278$. En secuela, aceptamos la hipótesis nula (H_0) y refutamos la hipótesis alterna (H_1). Es decir, la sostenibilidad corporativa no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Con respecto al primer objetivo específico se evidencia que la sostenibilidad ambiental se aplica solo en el 40% de las empresas; sin embargo, la gestión financiera es baja o regular en comparación de las empresas que no implementan disposiciones de sostenibilidad. Por otro lado, se determinó que coexiste un grado bajo de correlación positiva entre la sostenibilidad ambiental y la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, con un Rho de Spearman de 0,047, con una significancia de $p=0.844$. En secuela, aceptamos la hipótesis nula (H_0) y refutamos la hipótesis alterna (H_1). Es decir, la sostenibilidad ambiental no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

Con respecto al segundo objetivo específico se evidencia que la sostenibilidad social se aplica solo en el 35% de las empresas; sin embargo, la gestión financiera es baja o regular en comparación de las empresas que no implementan disposiciones de sostenibilidad. Por otro lado, se determinó que coexiste un grado bajo de correlación positiva entre la sostenibilidad social y la gestión financiera en las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022, con un Rho de Spearman de 0.308, con una significancia de $p = 0.186$. En secuela, aceptamos la hipótesis nula (H_0) y rechazamos la hipótesis alterna (H_1). Es decir, la sostenibilidad social no se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, 2019- 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Respecto al objetivo general se recomienda a la gerencia general de las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, evaluar las disposiciones que se cumplen respecto a la sostenibilidad corporativa para que puedan mejorar sus indicadores y tengan una mejor proyección en cuanto a las estrategias gerenciales incluir o reforzar la sostenibilidad corporativa para mejorar el logro de objetivos generales.

Respecto al primer objetivo específico se recomienda a la gerencia general de las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, utilizar los indicadores financieros para conocer la realidad financiera de las empresas y tomar decisiones que ayuden a la consolidación empresarial; de la misma manera evaluar de qué manera pueden generar mayores ingresos implementando acciones de reciclaje o reutilización de recursos, de esa manera contribuir con la preservación del ambiente y disminuyendo costos.

Respecto al segundo objetivo específico se recomienda a la gerencia general de las empresas agroindustriales supervisadas por la SMV, realizar la implementación de las políticas sociales que no se están cumpliendo hasta el momento para generar un impacto positivo en los trabajadores y en la comunidad cercana a las empresas, esto permitirá que ellos generen una identificación con las organizaciones, además de que se sientan valorados y por ende influirá significativamente en el desempeño económico de estas.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. Palomino, G. & Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613-634. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.104
- Álvarez, R. (2017). Gestión financiera e indicadores de gestión de la Banca Universal Venezolana. *CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales* 14(2). <http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/view/137/128>
- Alvarez, A. (2019). Justificación de la Investigación. *Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10821>
- Angulo, U. (2018). *Contabilidad para la toma de decisiones. Correlacionado con N/IF*. Ediciones de la U. Bogotá, México. https://books.google.es/books?id=JzSiDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
- Anke, R. & René, J. (2017). Quasi-experimental study designs: making a case for non-experimental designs in the spectrum. *Journal of Clinical Epidemiology*, 91, 146-147. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.07.012>
- Arévalo, Y. (2023). Análisis de los Ratios Financieros de Financiamiento y Rentabilidad y su Influencia en la Estructura de Capital de las Microempresas Constructoras de la Ciudad de Loja, año 2019- 2021. Repositorio Dspace. <http://biblioteca.uteg.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1821>
- Ashrafi, M., Adams, T. & Magnán, T. (2018). How corporate social responsibility can be integrated into corporate sustainability: a theoretical review of their relationships. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 5(8), 672-682. <https://doi.org/10.1080/13504509.2018.1471628>
- Baeza, C. (16 noviembre de 2022). ¿Qué es la sostenibilidad social? La importancia de que existan oportunidades para todos. *Inclusión Social*. <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/que-es-la-sostenibilidad-social-la-importancia-de-que-existan-oportunidades-para-todos/>
- Barrios, I. Ángel ., Niebles , W., & Niebles, L. (2021). Inserción del análisis financiero en PyMes colombianas como mecanismo para promover la sostenibilidad empresarial. *Desarrollo Gerencial*, 13(2), 1–19. <https://doi.org/10.17081/dege.13.2.4454>
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/4454>

- Begué, N., Batanero, C., Ruiz, K., & Gea, M. (2019). Understanding sampling: A summary of the research. *Boletín de Estadística e Investigación Operativa, BEIO*, 35(1), 49-78. <https://bit.ly/3MlysDb>.
- Bauce, G., Córdova, M. & Ávila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Randel"*, 49(2), 1-9. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_inhrr/article/view/18686.
- Bernal, O. (2018). Planeación estratégica y sostenibilidad corporativa. *Conocimiento Global*, 3(1), 50-55. <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/27>
- Cabrera, C., Fuentes, M. & Cerezo, G. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. 3(4), 220-232. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.4.oct.220-232>
- Caldeiro, M. Yot, C. & Castro, A. (2018). Detección de buenas prácticas docentes de uso de dispositivos móviles en primaria a través del análisis documental. *Prisma Social. Revista de investigación social*, (20), 58-75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360030>
- Chaihuaque, B. (2021). Análisis de la relación entre rentabilidad y sostenibilidad empresarial en empresas peruanas. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 227-237. <https://doi.org/10.46677/compendium.v8i2.950>
- Chapi, P., & Ojeda, A. (2017). *Plan Contable General Empresarial y Estados Financieros*. FFECAT Editorial.
- Chirinos, Y., Meriño, V., Martínez, V. & Pérez, C. (2017). Emprendimiento sostenible para el desarrollo económico de las PYMES. *Revista Espacios*, 39(7), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/18390703.html>
- Conelly, L. (2020). Inclusion and Exclusion Criteria.. *MEDSURG Enfermería*. 29(2), 116-125. <https://bit.ly/3saMm4g>
- Contento, M. (2019). *Estadística con aplicaciones en R*. Editorial Utadeo. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/21660>.
- Delgado, J. Bea, J. & Ruiz, J. (2020). Nuevas tendencias en la relación entre los grupos de interés y la sostenibilidad corporativa. *Economía Industrial*, 401, 63-68. <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/Economia Industrial/RevistaEconomiaIndustrial/401/DELGADO,%20BEA%20%20y%20RUIZ%20JIMENEZ.pdf>.

- Díaz, O. (2018). Presentación de los reportes de sostenibilidad corporativa a la Superintendencia del Mercado de Valores. *Revista Lidera*, (13), 10-14. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23616>
- Díaz, M. & García, R. (2020). Gestión Financiera de empresas en crisis “La realidad peruana”. *Quipukamayoc*, 8(16), 61–69. <https://doi.org/10.15381/quipu.v8i16.6115>
- Díaz, N., y Salcedo, C. (2017). La gerencia social y los procesos de innovación en la búsqueda de la sostenibilidad. *Revista Espacios*, 38(52), 4. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n52/a17v38n52p04.pdf>
- Dye, S., Lawrence, A., Read, M., Fan, X., Kerr, T., Varricatt, W. & Tedds, J. (2018). The UKIRT Hemisphere Survey: definition and J-band data release. *Monthly notices from the Royal Astronomical Society*, 473 (4), 5113-5125. <https://doi.org/10.1093/mnras/stx2622>.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Conrado*, 15(69), 171-180. <https://bit.ly/3Shlevd>.
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán, 2. bit.ly/40uccNz.
- Fajardo, M. & Soto, C. (2017). *Gestión Financiera Empresarial*. Editorial Utmach. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1205>
- Farfán, K., Barriga, G., Lizarzaburu, E. & Noriega, F. (2017). Método de ratios financieros aplicados en empresas Peruanas listadas. *Revista Espacios*, 38(28), 31. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060568338&origin=inward&txGid=672a83635af1d5b7444805013827cef7>.
- Fuentes, D., Toscano, A., Díaz, J., & Escudero, Y. (2019). Ética y sostenibilidad en la gestión contable: Un análisis documental en el contexto Mundial en los periodos 2009-2018. *Contaduría Universidad De Antioquia*, (75), 43–67. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n75a02>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4 (3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- García, M. Navarro, E. Ramírez, J. & Hernández, R. (2022). Cultura organizacional verde: análisis desde las dimensiones de sostenibilidad corporativa. *Información tecnológica*, 33(2), 99-106. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000200099>
- Gaviria, C. & Marquez, C. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Editorial Bonaventuriano.

- Gestión (2022, 11 de septiembre). Sostenibilidad empresarial: crecimiento y oportunidades para todos. <https://gestion.pe/publireportaje/sostenibilidad-en-las-empresas-crecimiento-y-oportunidades-para-todos-noticia/>
- Gutiérrez, J., & Tapia, J. (2020). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista De Investigación Valor Contable*, 3(1), 9 - 30. <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1):75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>.
- Hernández, J.& Yagui, V. (2020). Sostenibilidad corporativa y COVID-19: evidencia en páginas web y redes sociales de empresas peruanas (Corporate Sustainability and COVID-19: Evidence on Peruvian Companies' Websites and Social Networks). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3736302>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Ciudad de México: Mc Graw Hill*. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/73>
- Hernandez, S. & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Jamali, D. & Karam, C. (2016). Corporate Social Responsibility in Developing Countries as an Emerging Field of Study. *International Journal of Management Reviews*, 20(1), 32-61. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12112>
- Jauregui, K. (2021, 11 de enero). ¿Cómo asegurar mayor sostenibilidad empresarial en el Perú?. *Esan*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/como-asegurar-mayor-sostenibilidad-empresarial-en-el-peru>
- Kantabutra, S. & Ketprapakorn, N. (2020). Toward a theory of corporate sustainability: A theoretical integration and exploration. *Journal of Cleaner Production*, 270: 122-192. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122292>.
- Kumar, S., Wotto, M. & Bélanger, P. (2018). E-learning, M-learning y D-learning: Definición conceptual y análisis comparativo. *E-Learning y Medios Digitales*, 15 (4), 191-216. <https://doi.org/10.1177/2042753018785180>
- Labrunee, M. (2018). El crecimiento y desarrollo. Universidad Nacional de Mar del Plata. <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/2883>.

- Leiton, N. & Revelo, W. (2017). Gestión integral de residuos sólidos en la empresa Cyrgo SAS. *Tendencias*, 18(2), 103-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6231292>.
- Lizarzaburu, E., Gómez, G., & Beltrán, R. (2016). Ratios financieros. *Chetumal, México: Editorial Beltrán*. <https://www.researchgate.net/publication/307930856> RATIOS FINANCIER OS GUIA DE USO.
- López, C., Erazo, J.; Narváez, C. (2020). Financiera basada en la creación de valor para el sector microempresarial de servicios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 2020. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.701>
- López, L. (2016). Marco conceptual del manejo de recursos naturales. *Revista Latinoamericana de Recursos Naturales*, 12(1), 27-35. <https://revista.itson.edu.mx/index.php/rln/article/view/248/183>.
- Luelmo, M. (2021). Responsabilidad social y sostenibilidad corporativas: hacia una necesaria y urgente superación de ambos conceptos. *Revista De Derecho De La UNED (RDUNED)*, (27), 619–668. <https://doi.org/10.5944/rduned.27.2021.31098>
- Magill, M., Apodaca, TR, Borsari, B., Gaume, J., Hoadley, A., Gordon, REF, Tonigan, JS y Moyers, T. (2018). A meta-analysis of the motivational interviewing process: Technical, relational, and conditional change process models. *Consulting and Clinical Psychology Magazine*, 86(2), 140–157. <https://doi.org/10.1037/ccp0000250>
- Márquez, L. Viteri, M., Useche, L. & Cuetara, L. (2020). Proceso administrativo y sostenibilidad empresarial del sector hotelero de la parroquia Crucita, Manabí-Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 27(2), 367-385. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i2.35931>
- Meneses, L. Carabalí, J. Pérez, C. & Caracas, A. (2021). Sostenibilidad y su incidencia en el desempeño financiero corporativo: evidencia empírica en el mercado bursátil colombiano. *Económicas CUC*. <https://doi.org/10.17981/econcuc.42.2.2021.econ.3>
- Meuer, J., Koelbel, J., & Hoffmann, V. (2020). On the Nature of Corporate Sustainability. *Organization & Environment*, 33(3), 319-341. <https://doi.org/10.1177/1086026619850180>
- Mikolajewicz, N., & Komarova, S. (2019). Meta-analytic methodology for basic research: A practical guide. *Frontiers in Physiology*, 10, 203. <https://doi.org/10.3389/fphys.2019.00203>

- Miranda, M. López, E., & Vega, C. (2022). Hacia una perspectiva integral de gestión en sostenibilidad empresarial. *Trascender, contabilidad y gestión*, 7(19), 150-164. <https://doi.org/10.36791/tcg.v7i19.136>.
- Monterroso, R., & Cifuentes, J. (2016). Conceptos de energía, eficiencia, eficiencia energética, conversión de energía, conservación de la energía y uso eficiente de la energía. <https://core.ac.uk/download/pdf/35294545.pdf>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Murillo, F., & Hidalgo, N. (2016). Enfoques Fundamentales de la Evaluación de Estudiantes para la Justicia Social. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 8(1). <https://doi.org/10.15366/riee2015.8.1.003>
- Nurlia, & Ayu, V. (2018). Pengaruh net profit margin (NPM), return on equity (ROE), earning per share (EPS) dan price earning ratio (PER) Terhadap return saham pada perusahaan farmasi yang terdaftar di bursa efek Indonesia. *Journal Geo Ekonomi*, 60-74. <https://media.neliti.com/media/publications/291133-pengaruh-net-profitmargin-npm-return-on-b85da173.pdf>
- Osinaga, L. (2021). El rol de las Finanzas dentro de las Teorías Organizacionales. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 10(39), 170-183. <https://doi.org/10.5377/farem.v10i39.12622>.
- Pacto Mundial Red Española. (2023, 3 de julio). Sostenibilidad empresarial: la apuesta por el futuro. *Gestión Empresarial Sostenible*. <https://www.pactomundial.org/noticia/sostenibilidad-empresarial-la-apuesta-por-el-futuro/>
- Párraga, S., Pinargote, N., García, C. & Zamora, J (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(26). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2610>
- Patino, C. & Ferreira, J. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44, 84-84. <https://doi.org/10.1590/S1806-37562018000000088>
- Piget, P., & Roussel, J. (2019). Banks, eurozone, human capital efficiency and return on equity: an approach via panel econometrics. *Vie & Sciences de l'entreprise*, 207(1), 187. <https://doi.org/10.3917/vse.207.0187>

- Pineda, N., & Salazar, A. (2016). Ciudades y sequía en México. La gestión del agua como estrategia crítica de mitigación. *Tecnología y Ciencias del Agua*, 7(5), 95-113. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tca/v7n5/2007-2422-tca-7-05-00095.pdf>
- Polanco, J., Ramirez, F. & Orozco, M. (2016). Incidencia de estándares internacionales en la sostenibilidad corporativa: una perspectiva de la alta dirección International standards effect on corporate sustainability: A senior managers' perspective Incidência das normas internacionais na sustentabilidade corporativa: uma perspectiva da alta administração. *Estudios Gerenciales*, 32 (139), 181-192. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2016.05.002>
- Quiñoy, L. (05 junio 2022). Sostenibilidad corporativa: ¿qué es y cómo se gestiona?. <https://www.apd.es/sostenibilidad-corporativa/>
- Ramírez, A. & Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Relaiza, H., Núñez, L., Templo, M., Miranda, P, & Bellido, A. (2023). Responsabilidad social empresarial y el control financiero. *Revista internacional de revisión empresarial profesional*, 8 (1). <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.936>.
- Resolución 033-2015-SMV/01, Incorporan anexo adicional a la Sección IV de la Memoria, numeral (10180), “Reporte de Sostenibilidad Corporativa”, 15 de diciembre de 2015 (Perú).
- Resolución 018-2020-SMV/02, Sustituyen el “Reporte de Sostenibilidad Corporativa”, aprobado por el artículo 1 de la Resolución SMV 033- 2015-SMV/01, Anexo de la Memoria, numeral (10180), 06 de febrero de 2020 (Perú).
- Ripka, A., Da Silva, C. & Hernández, A. (2018). Métodos de valoración económica ambiental: instrumentos para el desarrollo de políticas ambientales. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 246-255. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400246&lng=es&tlng=es.
- Roa, J., Rahman, M., & Mustafa, M. (2020). Impact of total asset turnover ratios on equity returns: dynamic panel data analyses. *Journal of Accounting, Business and Management (JABM)*, 27(1), 19. <https://doi.org/10.31966/jabminternational.v27i1.559>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245-246. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/0>

- Rodríguez, E. (2019). La hermenéutica gadameriana como síntesis entre el enfoque cuantitativo y cualitativo en la investigación social. *Límite (Arica)*, 14, 1-9. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652019000100204>
- Rodríguez, M. (2022). El nuevo reporte de sostenibilidad corporativa en el mercado de valores: apuntes en torno a la cadena de producción y el consumo responsable. *Thēmis - Revista de Derecho* 81, 63-76. <https://doi.org/10.18800/themis.202201.001>
- Saavedra, M. Camarena, M. (2017). La Gestión Financiera de las PYME en la Ciudad de México y su relación de la competitividad. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 71, 149-173. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.332828>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Santander Universidades (28 marzo de 2022). Sostenibilidad ambiental: cómo cuidar el futuro de nuestro planeta. <https://www.becas-santander.com/es/blog/sostenibilidad-ambiental.html>
- Segura, A., Rojas, L. & Pulido, Y. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista Espacios*, 41(17), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Selva, M. (2019). Los principios del Derecho laboral. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 69(273), 323-352. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7460303>
- Siedlecki, S. (2020). Understanding Descriptive Research Designs and Methods. *Clinical Nurse Specialist* 34(1), 8-12. <https://doi.org/10.1097/NUR.0000000000000493>
- Solís, D. (2017). Hacia una definición del concepto grupo de interés. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 83-101. <https://doi.org/10.18504/pl2550-005-2017>
- Tatché, M. (2023). Retos de la gestión financiera internacional. *EAE Business School*. <https://www.eaprogramas.es/blog/internacionalizacion/retos-de-la-gestion-financiera-internacional>
- Terreno, D., Pérez, J. y Sattler, S. (2020). La relación entre liquidez, rentabilidad y solvencia: Una investigación empírica por el modelo de ecuaciones estructurales. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 77, 13-35. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n77a01>

- Tuñón, I., Poy, S. & Coll, A. (2017). La pobreza infantil en clave de derechos humanos y sociales: Definiciones, estimaciones y principales determinantes (2010-2014). *Población y sociedad*, 24(1), 101-133. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-85622017000100004&lng=es&tlng=.
- Universidad Europea. (24 junio de 2022). ¿Qué es la sostenibilidad ambiental? Ciencias. <https://universidadeuropea.com/blog/que-es-sostenibilidad-ambiental/>
- Universitat Carlemany. (01 febrero de 2022) Sostenibilidad social: qué es, características y ejemplos. <https://www.universitatcarlemany.com/actualidad/blog/sostenibilidad-social-que-es/>
- Villalobos, K, Lozoya, L. Gonzáles, C. & Toscano, J. (2022). The role of adaptability as a driver for competitiveness and economic sustainability:a descriptive focus literature review. *Revista Doxa Digital*, 12(22), 69-91. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2022.233>
- Villavicencio, E. (2018). VALIDACIÓN DE CUESTIONARIOS. *Odontología Activa Revista Científica*, 1(3), 71–76. <https://doi.org/10.31984/oactiva.v1i3.200>
- Villela, F. (2019). Reflexión sobre la justificación metodológica del uso de animales en investigación biomédica. *Revista Colombiana de Bioética*, 14(1), 52-68. <https://doi.org/10.18270/rcb.v14i1.2427>.
- Zeballos, J. (2019). Índice de Morosidad y su influencia en la rentabilidad de la Caja Arequipa, 2010-2017. Repositorio Universidad Privada de Tacna. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1123>.

ANEXOS

Anexo: Matriz de operacionalización de variables

Sostenibilidad corporativa y gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.							
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición		
Variable 1: Sostenibilidad corporativa	La sostenibilidad corporativa se basa en la creación de una estructura organizativa orientada hacia la sociedad, esta estructura tiene como objetivo principal facilitar la colaboración entre actores e instituciones para abordar problemas comunes y promover el crecimiento y desarrollo de la comunidad, Díaz y Salcedo (2017),	La sostenibilidad corporativa es un desarrollo lógico e indispensable de la responsabilidad social empresarial que tiene como meta integrarla de manera más estrecha con el valor y el núcleo del negocio de cada empresa, Luelmo (2021).	Sostenibilidad ambiental	Política ambiental Emisión de gases de efecto invernadero Agua Energía Residuos sólidos	Ordinal		
			Sostenibilidad social				
			La sostenibilidad ambiental es el principio de gobernanza en la utilización de los recursos naturales busca garantizar la satisfacción de las necesidades de las generaciones actuales sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias demandas.				
			La sostenibilidad social es el esfuerzo por encontrar una armonía entre el desarrollo económico, la justicia social y la preservación del entorno natural, implica progresar de manera que el crecimiento beneficie a toda la sociedad y no ponga en peligro el bienestar de las generaciones futuras.			Grupos de interés Derechos laborales Derechos humanos	Ordinal

Variable 2: Gestión financiera	La gestión financiera es la administración de los fondos con el fin de conseguir, mantener y usar el efectivo a través de indicadores con objetivos que permitan establecer la distribución de pasivos y activos, (Chapi y Ojeda, 2017).	La gestión financiera es la administración de los movimientos de los fondos con el fin de mantener, conseguir y usar el efectivo a través de una serie de indicadores para cumplir los objetivos y designar procedimientos para la distribución de los activos.	Liquidez	Liquidez Corriente Capital neto de trabajo	De razón / ratio
			La liquidez refleja la velocidad y el nivel de merma para cambiar los activos circulantes en efectivo. Es decir, la liquidez es un ítem que calcula si un activo se convierte en el corto plazo en efectivo sin incidir en una pérdida.		
			Rentabilidad	Margen de ganancia neto ROA ROE	De razón / ratio
			La rentabilidad es el índice financiero que examina si la gestión financiera acierta o fracasa. Es decir, es la medición del rendimiento en un periodo establecido sobre los capitales utilizados.		
			Financiamiento	Estructura de capital	De razón / ratio
			Dentro de una entidad, esta juega el papel de suministrar los fondos necesarios para la realización de proyectos de inversión.		

Anexo: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema general: ¿Cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?</p> <p>¿Cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar cómo la sostenibilidad ambiental se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022</p> <p>Determinar cómo la sostenibilidad social se relaciona con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022</p>	<p>Hipótesis general: La sostenibilidad corporativa se relaciona directamente con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La sostenibilidad ambiental se relaciona directamente con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.</p> <p>La sostenibilidad social se relaciona directamente con la gestión financiera en entidades agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.</p>	<p>Variable 1: Sostenibilidad corporativa La sostenibilidad corporativa se basa en la creación de una estructura organizativa orientada hacia la sociedad, esta estructura tiene como objetivo principal facilitar la colaboración entre actores e instituciones para abordar problemas comunes y promover el crecimiento y desarrollo de la comunidad, Díaz y Salcedo (2017),</p>			
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1: Sostenibilidad ambiental	Política ambiental Emisión de gases de efecto invernadero Agua Energía Residuos sólidos	Ordinal	SI, NO
			D2: Sostenibilidad social	Grupos de interés Derechos laborales Derechos humanos		
			<p>Variable 2: Gestión Financiera La gestión financiera es la administración de los fondos con el fin de conseguir, mantener y usar el efectivo a través de indicadores con objetivos que permitan establecer la distribución de pasivos y activos, (Chapi y Ojeda, 2017).</p>			

		Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos
		D1: Liquidez	Liquidez Corriente Capital neto de trabajo Margen de ganancia neto ROA ROE Estructura de capital	Razón	Indicadores
		D2: Rentabilidad			
		D3: Financiamiento			

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
Tipo de investigación:	Tipo básica, Enfoque cuantitativo	Unidad de estudio:	Empresas agroindustriales supervisadas por la SMV.	Técnicas:	V1: Encuesta V2: Análisis documental
Diseño:	No experimental, transversal	Población:	8 empresas agroindustriales supervisadas por la SMV.	Instrumento:	V1: Cuestionario de la SMV. V2: Ficha de análisis documental
Nivel:	Descriptivo – correlacional	Muestra:	5 empresas agroindustriales supervisadas		

Anexo: Instrumento (Ficha de Análisis Documental Segunda Variable)

Empresa	Años	Liquidez corriente	Capital neto de trabajo	Margen de ganancia neto	ROA	ROE	Estructura de capital
		$\frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$	Activos Corrientes – Pasivos Corrientes	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$	$\frac{\text{Total Pasivos}}{\text{Patrimonio}}$
Compañías agroindustriales que cotizan en la BVL.	2019						
	2020						
	2021						
	2022						
Compañías agroindustriales que cotizan en la BVL.	2019						
	2020						
	2021						
	2022						
Compañías agroindustriales que cotizan en la BVL.	2019						
	2020						
	2021						
	2022						
Compañías agroindustriales que cotizan en la BVL.	2019						
	2020						
	2021						
	2022						
Compañías agroindustriales que cotizan en la BVL.	2019						
	2020						
	2021						
	2022						

Anexo: Procesamiento de datos de la segunda variable en Excel

		VARIABLE 2- GESTIÓN FINANCIERA					
Empresa	Años	Liquidez		Rentabilidad		Financiamiento	
		Liquidez corriente	Capital neto de trabajo	Margen de ganancia	ROA	ROE	Estructura de Capital
	2019	1.486	50,963	0.042	0.011	0.019	0.745
	2020	0.925	-13,357	0.078	0.022	0.044	0.981
	2021	1.798	150,832	0.165	0.036	0.068	0.889
	2022	2.186	181,074	0.149	0.032	0.057	0.791
	2019	0.949	-4,960	-0.036	-0.017	-0.031	0.787
	2020	0.815	-22,126	-0.012	-0.006	-0.012	0.984
	2021	0.843	-20,314	0.053	0.027	0.049	0.828
	2022	0.913	-11,138	-0.016	-0.009	-0.016	0.854
	2019	0.331	-154,362	-0.176	-0.013	-0.026	0.941
	2020	0.275	-197,459	-0.471	-0.031	-0.063	1.033
	2021	0.253	-235,664	-0.111	-0.009	-0.018	1.083
	2022	1.073	8,278	0.277	0.046	0.091	0.969
	2019	1.069	5,124	0.029	0.009	0.014	0.506
	2020	1.175	13,595	0.036	0.013	0.019	0.492
	2021	1.076	7,279	0.069	0.028	0.043	0.566
	2022	1.149	15,068	0.108	0.053	0.082	0.545
	2019	1.512	37,306	0.033	0.010	0.015	0.439
	2020	1.216	20,306	0.167	0.065	0.089	0.366
	2021	1.189	34,669	0.232	0.086	0.130	0.511
	2022	1.108	13,894	0.125	0.056	0.096	0.705

Anexo:

Instrumento de la primera variable

Día:		Hora:	
Lugar:		Encuestado:	
Tema: Sostenibilidad Corporativa			
DIMENSION1: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			
INDICADOR: POLÍTICA AMBIENTAL			
Pregunta 1: ¿La sociedad cuenta con una política ambiental o un sistema de gestión que incluya compromisos ambientales?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 2: ¿La sociedad, durante el ejercicio, ha sido objeto de alguna investigación, queja de la comunidad, controversia pública o se le ha impuesto alguna medida correctiva, medida cautelar, multa u otra sanción que involucre la violación de las normas ambientales por parte de ella?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
INDICADOR: EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO			
Pregunta 3: ¿La sociedad mide sus emisiones de GEI?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 4: ¿La sociedad tiene objetivos o metas para reducir las emisiones de GEI?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 5: ¿La sociedad mide su consumo de agua (en m3) en todas sus actividades?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 6: ¿La sociedad mide su huella hídrica (*)?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 7: ¿La sociedad tiene objetivos o metas para reducir su consumo de agua?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 8: ¿La sociedad controla la calidad de sus efluentes?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
INDICADOR: ENERGÍA			
Pregunta 9: ¿La sociedad mide su consumo de energía (en kWh)?			
Rpta:	Si	No	
Comentario:			
Pregunta 10: ¿La sociedad tiene objetivos o metas para reducir su consumo de energía?			
Si			
Comentario:			

INDICADOR: RESÍDUOS SÓLIDOS		
Pregunta 11: ¿La sociedad mide los residuos sólidos que genera (en toneladas)?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 12: ¿La sociedad tiene objetivos o metas para gestionar (reducir, reciclar o reutilizar) sus residuos sólidos?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
DIMENSION 2: SOSTENIBILIDAD SOCIAL		
INDICADOR: GRUPOS DE INTERÉS		
Pregunta 13: ¿La sociedad ha identificado los riesgos y oportunidades en relación con sus grupos de interés (como, por ejemplo, colaboradores, proveedores, accionistas, inversionistas, autoridades, clientes, comunidad, entre otros)?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 14: ¿La sociedad durante el ejercicio ha tenido alguna controversia o conflicto material (*), con alguno de sus grupos de interés, incluyendo los conflictos sociales contenidos en el Reporte de Conflictos Sociales de la Defensoría del Pueblo (**) y el Reporte Willaqniki sobre conflictos sociales emitido por la Presidencia del Consejo de Ministros (***)?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 15: ¿La sociedad incluye aspectos ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ASG) en sus criterios de compra y/o selección de proveedores de bienes y/o servicios?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
INDICADOR: DERECHOS LABORALES		
Pregunta 16: ¿La sociedad cuenta con una política laboral?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 17: ¿La sociedad durante el ejercicio ha sido objeto de investigación o se le ha impuesto alguna medida correctiva, medida cautelar, multa u otra sanción relacionadas con el incumplimiento de normas laborales, salud y la seguridad, trabajo forzado o trabajo infantil?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 18: ¿La sociedad realiza una evaluación anual sobre su cumplimiento u observancia de las normas referidas a Salud y Seguridad en el Trabajo?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 19: ¿La sociedad lleva un registro de accidentes laborales?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 20: ¿La sociedad mide su clima laboral?		
Rpta:	Si	No

Comentario:		
Pregunta 21: ¿La sociedad tiene una política de gestión de talento para sus colaboradores?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 22: ¿La sociedad tiene procedimientos para identificar y sancionar el hostigamiento sexual y la hostilidad laboral?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 23: ¿La sociedad cuenta con una política o sistema de gestión interno y externo que incluya un canal de quejas/denuncias para hacer frente a los impactos en los derechos humanos?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		
Pregunta 24: ¿La sociedad cuenta con una certificación internacional en materia de Sostenibilidad Corporativa?		
Rpta:	Si	No
Comentario:		

Nota: Elaboración propia

Anexo:

Resultados de encuesta de la primera variable Sostenibilidad Corporativa ordenados por dimensión, indicadores y entrevistados.

ENCUESTADOS	VARIABLE 1- SOSTENIBILIDAD CORPORATIVA																								
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL												SOSTENIBILIDAD SOCIAL												
	Política ambiental		Emisión de GEI		Agua				Energía		Recursos Sólidos		Grupos de Interés			Derechos laborales						Derechos Humanos			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
E1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
E2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1
E3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1
E4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
E5	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1

Interpretación: En la Figura se presentan los resultados de la encuesta de la primera variable Sostenibilidad Corporativa, la misma fue respondida por cinco empresas agroindustriales supervisadas por la SMV para contrastarlo con la gestión financiera, cada uno de ellos respondieron las preguntas considerando el cumplimiento por cada empresa, y teniendo en cuenta la valoración de cada una de las preguntas en su respuesta.

Para el procesamiento en el programa SPSS se realizó la suma por dimensión y variable de los puntajes obtenidos por cada indicador.

Anexo:*Sumatoria de puntajes por variable e indicadores*

V1	D1	D2
37	17	20
37	17	20
37	17	20
37	16	21
32	14	18
32	14	18
34	14	20
31	14	17
33	15	18
33	15	18
33	15	18
29	13	16
41	22	19
41	22	19
41	21	20
40	22	18
37	18	19
37	18	19
36	18	18
39	19	20

Anexo:*Fiabilidad (Alpha de Cronbach)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.725	24

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Anexo:*Grado de relación según Rho Spearman*

Rango	Relación
-0.91 a 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia

Anexo: Constancia de Inglés



CID-CDN-2023-02-LN-2615

CONSTANCIA

El Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo hace constar que **HUACACHI MUNIVES, WINNIE ABIGAIL**, con código **N.º 7001054295**, ha realizado estudios de **INGLÉS POSGRADO EXTRACURRICULAR**, equivalente a un total de **200 horas**; obteniendo los siguientes resultados:

CURSO	PROMEDIO FINAL	MES	AÑO	PROGRAMA
INGLES I	19 (diecinueve)	Septiembre	2023	(Matricula Regular)
INGLES II	19 (diecinueve)	Noviembre	2023	(Matricula Regular)
INGLES III	19 (diecinueve)	Diciembre	2023	(Matricula Regular)

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Los Olivos, 2 de enero de 2024.

Firmado digitalmente por: ERICA MERCEDES DE PAZ BERROSPÍ DNI:09631501 RUC:20164113532
Motivo: Responsable de la firma
Fecha y Hora: 02/01/2024 18:11:25

Dra. Erica Mercedes De Paz Berrospi
Jefe Nacional del Centro de Idiomas

Anexo: Constancia de CTI Vitae

PERFIL

WINNIE ABIGAIL HUACACHI MUNIVES



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 27/12/2023

Anexo: Validación de Instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carlos Andrés Gil Jauregui.....

Especialidad del validador: Docente.....

24 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto validador

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del evaluador
DNI
27081377
Carlos Andrés Gil Jauregui

Anexo: Validación de Instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Luis Clemente Baquedano Cabrera

Especialidad del validador: Docente

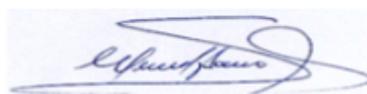
24 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. (SI) (NO)

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo (SI) (NO)

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo (SI) (NO)

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador
DNI
17843413
Luis Clemente Baquedano Cabrera

Anexo: Validación de Instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Alex Soto Moreno

Especialidad del validador: Docente

24 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. (SI) (NO)

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo (SI) (NO)

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo (SI) (NO)

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador
DNI 10436699



Anexo: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

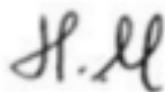
La presente investigación titulada “Sostenibilidad corporativa y gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022.”, es desarrollada por Winnie Abigail Huacachi Munives, investigadora del programa académico de maestría en Finanzas de la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo de determinar cómo la sostenibilidad corporativa se relaciona con la gestión financiera en empresas agroindustriales supervisadas por la Superintendencia del Mercado de Valores, 2019- 2022. En caso de acceder a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de 24 preguntas, el cuestionario tomará 30 minutos aproximadamente.

La participación en este estudio es voluntaria, la información recopilada se mantendrá confidencial; Además, no será utilizado para fines distintos a esta investigación, y podrá tener en cuenta que los resultados obtenidos se utilizan para mejorar el proceso. Si tienes alguna duda sobre este proyecto, puedes preguntarla directamente al correo electrónico: whuacachi@ucvvirtual.edu.pe agradezco su participación.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, ya he sido informada sobre el objetivo del estudio. Reconozco que la información que yo provea en el uso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento.

Lima, 7 de noviembre del 2023



Winnie Huacachi Munives
70512293