



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria
en una universidad pública de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Levano Vilela, Mariella Laura (orcid.org/0009-0007-4656-6084)

ASESORAS:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis ángeles del cielo Alfredo y Claudia que fueron luz en tanta oscuridad, cuando pensaba que no era capaz de lograrlo porque el dolor en mi alma era más fuerte, fueron esa fuerza para no rendirme.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios porque sin él nada es posible; a mis padres por darme siempre su apoyo para lograr mis metas personales y académicas; a mis asesoras y docentes por su dedicación y paciencia; a la universidad porque su exigencia contribuyó a alcanzar este logro.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria en una universidad pública de Lima, 2023", cuyo autor es LEVANO VILELA MARIELLA LAURA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 17-01-2024 09:52:28

Código documento Trilce: TRI - 0732325



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEVANO VILELA MARIELLA LAURA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria en una universidad pública de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIELLA LAURA LEVANO VILELA DNI: 40826058 ORCID: 0009-0007-4656-6084	Firmado electrónicamente por: MLEVANOVI81 el 14- 01-2024 19:01:03

Código documento Trilce: TRI - 0732323

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	1
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1. Tipo de investigación	13
3.1.2. Diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.3.1. Población	14
3.3.3. Muestreo	14
3.3.4. Unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. Resultados	17
4.1. Análisis descriptivo	17
4.2. Análisis inferencial	19
4.2.1. Especificación	19
4.2.2. Prueba de la hipótesis general	20
4.2.3. Prueba de la hipótesis específica 1 (factores académicos)	21
4.2.4. Prueba de la hipótesis específica 2 (factores socioeconómicos)	24
V. Discusión	27
VI. Conclusiones	33
VII. Recomendaciones	34
Referencias	35
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de pronóstico de deserción	17
Tabla 2: Análisis descriptivo de los factores académicos	18
Tabla 3: Análisis descriptivo de los factores socioeconómicos	19
Tabla 4: Resumen de procesamiento de casos para factores académicos	20
Tabla 5: Pruebas ómnibus de coeficientes del modelo	20
Tabla 6: Pruebas de r cuadrado de nagelkerke para factores de deserción	21
Tabla 7: Resumen de procesamiento de casos para factores académicos	22
Tabla 8: Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo para factores académicos	22
Tabla 9: Pruebas de r cuadrado de nagelkerke para factores académicos	22
Tabla 10: Prueba de hosmer y lemeshow para factores académicos	23
Tabla 11: Factores académicos en la ecuación con mayor significancia	23
Tabla 12: Resumen de procesamiento de casos para factores socioeconómicos	24
Tabla 13: Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo para factores socioeconómicos	24
Tabla 14: Pruebas de r cuadrado de nagelkerke para factores socioeconómicos	25
Tabla 15: Pruebas de hosmer y lemeshow para factores socioeconómicos	25
Tabla 16: Factores socioeconómicos en la ecuación con mayor significancia	25

Resumen

El presente estudio titulado: Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria en una universidad pública de Lima, 2023 tuvo el objetivo de determinar el factor con mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023; esta casa de estudios proporcionó una data recogida a través de las matriculas de sus estudiantes donde se podía evidenciar información relevante, por lo que se consideró un enfoque cuantitativo de tipo básico, diseño no experimental correlacional causal y nivel explicativo, contando con una población de 428 estudiantes que arrojó una muestra de 306 estudiantes. Los resultados que se obtuvieron fue que en efecto en dicha institución existía una deserción del 21, 2%; además que los factores académicos en sus indicadores de tipo de colegio de procedencia y nivel de estudios básicos eran los que tenían mayor incidencia en la deserción, puesto que, los estudiantes provenientes de colegios estatales no contaban con una preparación idónea para llevar sus estudios superiores de manera óptima. Se concluyó que, los colegios no preparaban a los jóvenes en base a conocimientos de manera adecuada, antes bien tenían muchas falencias para resistir las exigencias propuestas por la universidad.

Palabras clave: Deserción universitaria, factores académicos, factores socioeconómicos, estudios básicos, conocimientos previos.

Abstract

The present study entitled: Academic and socioeconomic factors in university dropout in a public university in Lima, 2023 had the objective of determining the factor with the highest incidence in university dropout in the area of mathematical sciences in a public university in Lima, 2023; this house of studies provided data collected through the enrollments of its students where relevant information could be evidenced, so a quantitative approach of basic type, non-experimental design causal correlational and explanatory level was considered, having a population of 428 students that yielded a sample of 306 students. The results obtained were that there was a 21.2% dropout rate in this institution; furthermore, the academic factors in their indicators of type of school of origin and level of basic studies were those that had the greatest incidence in the dropout, since the students coming from state schools did not have a suitable preparation to carry out their higher studies in an optimal manner. It was concluded that the schools did not prepare young people adequately in terms of knowledge, but rather had many shortcomings to withstand the demands proposed by the university.

Keywords: university desertion, academic factors, socioeconomic factors, basic studies, previous knowledge.

I. Introducción

La educación universitaria hace parte del sistema de educación en el que se busca lograr un mejor desarrollo personal, promoviendo a los diferentes cambios de desarrollo socioeconómico y al intercambio de conocimientos en el que se explota las habilidades de los estudiantes. Se ha observado durante los últimos años el incremento de matrículas en las universidades del mundo, sin embargo, estas instituciones no están ajenas a ver a muchos de sus estudiantes abandonar las carreras que en un determinado momento eligieron. (UNESCO, 2023).

Así, se puede mencionar a países como Estados Unidos que arrojan un porcentaje de deserción del 40%; a países del continente europeo como Italia que arroja un 33%, Países Bajos 31%, Reino Unido 16%, Francia 24% y Noruega 17%; en el caso de América Latina arrojó un porcentaje del 50% de la población universitaria. (Escalante, Medina y Vásquez, 2023). Los países latinoamericanos muestran a la mitad de sus estudiantes como desertores o indecisos; esto último porque notaron que no se sentían identificados con su elección y decidieron cambiar de carrera; estos casos se presentan con regularidad en el primer año de estudios, haciendo que les tome más tiempo para poder concluir su carrera profesional. (UNESCO, 2018; citado por Valencia, 2021)

Entonces, la deserción en las universidades se volvió un factor limitante para cumplir con el propósito de formar exitosos profesionales que ayuden al desarrollo de los países, por lo que es importante contemplar los motivos que tiene un estudiante para decidir abandonar su carrera; pudiendo notar que, son muchos los factores que pueden incidir en un estudiante a tomar dicha decisión, estos factores pueden ser internos o externos. (Dávila, Agüero, Portillo y Quimbita, 2022).

El Perú no está ajeno a este tema preocupante, pues también viene experimentando un porcentaje considerable del 15% de deserción universitaria (Ordoñez, 2023) aunque se ha reducido a comparación del año 2020 en época de pandemia donde se alcanzó cerca del 20% (Rafael, 2021), pues muchos estudiantes no contaban con los medios necesarios para continuar, viéndose

forzados a abandonar sus carreras al menos de manera temporal, pues el impacto generado entre miedo, angustia y pérdida, replanteó la posibilidad de dar prioridad a las necesidades más básicas (Seminara, 2021); pero esta no es la única razón por la que se da este hecho, también podemos mencionar los diferentes factores, como son: factores institucionales en el que se evidencia el rendimiento académico, el servicio entregado por las universidades que no permiten el desarrollo total de los estudiantes y/o dificultad de adaptación en el paso del colegio a la universidad; factores socioeconómicos que vienen determinados mayormente por la falta de solvencia económica; factores emocionales basados en la motivación y respuesta personal del estudiante; entre otros. (Cossio, 2021).

Además de todo lo expuesto no se debe pasar por alto un hecho importante, la experiencia vivida a nivel mundial en el año 2020 con la aparición de la pandemia, la cual también marcó un efecto en este tema de la deserción; pues se tuvo que afrontar experiencias nuevas en el área educativa donde se profundizó la experiencia de estudiar de forma virtual, esto llevó a muchos estudiantes a ponerle un alto a sus procesos educativos superiores, si no es que tuvieron que ponerle fin; pues esta modalidad generó una inversión extra en la que muchos de los estudiantes que no contaban con recursos tecnológicos no pudieron asumir y tuvieron que priorizar su salud y sostén ante su educación. (Chalpartar, Fernández, Betancourth y Gómez, 2022). Pero no solo el nivel económico se vio afectado ante esta situación; sino también el aspecto psicológico, pues el confinamiento forzoso tuvo un impacto en el aprendizaje de los estudiantes al no encontrarse en el ambiente adecuado, la presencia familiar generó un alto estrés y desconcentración. (Vinces, Carvajal y González, 2022).

En Lima, las universidades se vieron afectadas con un decaimiento estudiantil que pusieron pausa a sus estudios por la existencia de la crisis; para el caso de las universidades privadas el principal factor fue el económico; mientras que las universidades públicas se vieron afectadas principalmente por no contar con la infraestructura adecuada para recibir sus clases de manera virtual y además de la falta de preparación para afrontar esta nueva forma de enseñar y aprender; pero vale señalar que, la educación superior peruana no solo se vio afectada por este problema, pues ya desde antes los factores académicos y factores

socioeconómicos vienen afectándola, convirtiéndose en razones poderosas para la determinación de abandono de carrera, es por ello que esta investigación se centrará en estos dos factores en particular, pues van de acuerdo a la realidad problemática de la universidad de estudio; planteándose el siguiente problema general: ¿Cuáles son los factores que inciden en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023?; y los siguientes problemas específicos: primero ¿Cuál es el factor académico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023?; segundo ¿Cuál es el factor socioeconómico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023?.

Así mismo; es necesario precisar que, la finalidad de esta investigación es contribuir con información relevante que ayude en el planteamiento de estrategias de solución para disminuir la deserción en dicha casa de estudios, la cual muestra una considerable deserción de sus estudiantes en el semestre en curso, ocasionando una gran preocupación en sus directivos; además su contribución podría ayudar con el estudio de deserción en el país; ya que, el progreso del mismo está determinado por tener un mayor número de profesionales que respondan a las necesidades laborales cada vez más exigentes. Por tanto, es importante precisar que, esta investigación se justifica de manera teórica porque se complementarán las teorías existentes buscando un mejor entendimiento de las limitaciones que se perciben en relación a la deserción; de manera práctica porque teniendo estos conocimientos y la base de los resultados obtenidos, la institución puede proyectar en los estudiantes alternativas y/o posibles soluciones y evitar la deserción, lo cual además puede ayudar en la mejora de la calidad académica; y de manera metodológica porque al trabajar con una data confiable proporcionará información más exacta y real para un mejor análisis que puede servir de base para investigaciones futuras.

Entonces es de necesidad imperiosa determinar cuál es la problemática específica para la universidad de estudio y así poder plantear una mejor solución; para lo cual se hizo uso de una data institucional obtenida de los mismos estudiantes del área

de ciencias matemáticas al momento de realizar su matrícula, con la idea de tener un mejor panorama de los factores incidentes en dicha casa de estudios.

Así, se plantea como objetivo general: Determinar el factor que tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023; y como objetivos específicos: primero, determinar el factor académico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023; segundo, determinar el factor socioeconómico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023.

Finalmente, se proyecta como hipótesis general: Los factores académicos tienen mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023; y como hipótesis específicas: primera, El factor de número de repitencias de cursos tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023; segunda, el factor nivel de ingresos tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023.

II. Marco teórico

Entre los antecedentes nacionales que van acordes con esta investigación se puede mencionar a la de Dávila, Agüero, Portillo y Quimbita (2022) quienes plantean la existencia de varias causas que llevan a la deserción, por lo que consideró realizar la caracterización de la deserción de estudiantes de una escuela de educación superior peruana, este tubo un diseño cuantitativo no experimental, donde la variable que se estudió fue la deserción universitaria y las causas a los que estos se ven enfrentados como: factores institucionales, educativos, financieros y personales, este estudio fue de carácter transversal con un enfoque descriptivo. Donde la población se conformó por 125 personas que fueron desertores de administración de una universidad del Perú. Desde el año 2018 a 2021. Se utilizó una muestra no probabilística de 45 estudiantes que desertaron de esta misma carrera mencionada. Se realizaron encuestas como instrumento para la obtención de datos y concluyeron que la deserción se relaciona con los factores educativos (académicos) y los financieros.

También se puede mencionar a Romualdo (2020) quien relacionó los factores socioeconómicos con la deserción universitaria, analizando una muestra de 300 estudiantes a los que se le tomó un encuesta, considerando un estudio básico de diseño descriptivo correlacional, en el que después del análisis de datos pudo encontrar una relación directa entre las variables y una deserción del 7.5% entre dos semestres seguidos, además pudo determinar que existía relación directa y significativa con otros factores como son: los institucionales (18%), los personales (14%), entre otros. No obstante, se debe mencionar que los factores personales psicológicos e influencia familiar pueden llevar a muchos estudiantes a abandonar su carrera.

Benavides, Villena y Andía (2020) por su parte, en relación a la deserción señalan que existe una disminución de personas matriculadas en las distintas escuelas de educación superior privada, y que la gran preocupación del personal administrativo en relación a la sostenibilidad de las universidades ha obligado a que se realicen

cambios en el número de trabajadores contratados, habiendo así una reducción de docentes que afectó a los estudiantes; así como también a largo plazo al Perú. En su investigación usaron como indicador a la cantidad de estudiantes con matrícula semestral y lo compararon con otro parecido, por lo que emplearon un método estocástico de cadenas de Markov, donde realizaron un muestreo estadístico como parte de la metodología para así obtener distintas matrices que ayudarían a predecir eventos futuros.

Cossio (2021) también realizó una investigación en relación a la deserción universitaria en la que agrupó a su muestra de acuerdo al espacio temporal; es decir, deserción temporal y permanente con la finalidad de conocer los motivos de un estudiante de abandonar sus estudios al vivir en condiciones diferentes durante su etapa de formación profesional; para este estudio planteó un enfoque mixto descriptivo que permitió entrevistar a estudiantes que se encontraban en deserción y evaluar las condiciones en las que se encontraban al momento de tomar la decisión de desertar, también se utilizó una encuesta que arrojó resultados basados en la incidencia de los factores económicos, institucionales como base de estudio. Los resultados obtenidos después de la aplicación mencionada es que los factores de motivación y económicos son principalmente aquellos que incidian en la determinación de desertar, porque son razones base para los estudiantes tener una guía y apoyo.

Del mismo modo, Tan (2019) desarrolló una investigación de tipo cuantitativa en la que evaluó los factores que se asociaban a la deserción, con un diseño descriptivo correlacional en una muestra de 232 estudiantes, a los que aplicando una encuesta de confiabilidad 0.794 obtuvo como resultado que, si bien es cierto que los factores académicos, familiares y económicos se asocian a la deserción estudiantil, estos últimos eran los principales motivos de deserción arrojando un porcentaje del 9% a diferencia de los otros que estaban por debajo del 2%.

Para el caso de los antecedentes internacionales se puede mencionar a Palacios (2022) quien realizó una investigación en la que quería identificar cuáles eran los factores que estaban asociados a la deserción en estudiantes colombianos de una

institucion universitaria, basándose en la modalidad y en su nivel de estudio en un rango de 11 años; para ello realizó una revisión documental en una muestra de 13 estudiantes por medio de categorización de variables, entre los que destacaban los factores socioeconómicos, académicos, personales e institucionales. La relevancia de los resultados determinó que los factores económicos era el principal causante de la deserción universitaria.

Torres y Escobar (2022) por su parte realizaron una investigación que tuvo como estudio a la deserción estudiantil poniendo énfasis en dos factores (personales y socioeconómicos) a pesar de ser considerado un fenómeno que tiene varias causas; el objeto de estudio se centró en las características que presentan los estudiantes que tienden a la deserción y los que no de una universidad ecuatoriana en un periodo de 5 años, plantearon un estudio descriptivo correlacional en una muestra de 2418 estudiantes, donde los resultados que se obtuvieron fueron que los factores personales de motivación destacaban como motivo de deserción mostrando un porcentaje del 40%, mientras que los factores socioeconómicos no brindaban mayor significancia en los estudiantes.

Castellanos y Diaz (2019) realizaron una investigación basada en una revisión documental, con la finalidad de determinar los factores influyentes en la deserción de estudiantes de una universidad colombiana, para lo cual se consideró evaluar los factores socioeconómicos, individuales, académicos e institucionales; dicha investigación fue cualitativa descriptiva aplicada a una muestra de 93 estudiantes, con el uso de un instrumento válido obtuvieron como resultado que el 44% desertaron por factores individuales, de aquí se destacan entorno familiar, motivación, entre otros.

También se puede mencionar a Caricote (2021) que realizó una investigación de deserción universitaria en una universidad de Carabobo, por lo que propuso describir los factores que incidían en ella, planteando un enfoque cuantitativo descriptivo de diseño no experimental en una muestra de 25 estudiantes. Para la recolección de datos se usó una encuesta de confiabilidad 0,90, obteniéndose como resultados que los factores con mayor incidencia eran los motivacionales; ya

que, los estudiantes no se sentían acompañados o guiados al momento de estudiar, ya sea, por desactualización de los docentes o el poco interés por que aprendan, por lo que veían necesario la aplicación de mejoras.

Por su parte Buitrago (2021) en su afán por conocer cuán importante es la deserción estudiantil, cuáles son los factores que se le asocian y el impacto que genera en una universidad privada de Colombia, realiza un estudio con base en una amplia lectura con referencia bibliográfica exhaustiva planteando un estudio cuantitativo; en ella evalúa al 100% de la población estudiantil mediante una encuesta, además considera la información recabada con bienestar universitario y una evaluación a los docentes que trabajan en el plan de deserción de la institución mediante otro instrumento; con todo esto obtiene como resultado que, los factores que más se asocian a la deserción estudiantil son los económicos y los familiares, los mismo que llevan a proponer que se planteen medidas de mejoras como financiación para los estudiantes, accesibilidad a becas estudiantiles, escuela para padres con ayuda psicológica; de modo que, se pueda disipar o disminuir el índice de deserción.

Esta investigación busca profundizar acerca de las razones que pueden llevar a un estudiante a abandonar su carrera; hoy en día existen diversos aportes sobre este tema, llevando así a considerar a la deserción desde un enfoque psicológico, social, económico, organizacional e interactivo. (Viera, Flores y Pachari, 2020).

Primero se debe saber que se entiende por deserción en las universidades, existen muchos autores que abordan este tema en el que coinciden que la deserción se da por diferentes factores, por lo que se hace un tema muy complejo, además de que su estudio se ha hecho cada vez más importante porque muchas de las instituciones estudiantiles dependen de que los estudiantes culminen sus estudios, más aún los gobiernos tienden a ejercer presión en ellos para que el número de egresados vaya en aumento. (Dzay y Narvaez, 2012).

Incluso como señalan Arancibia y Triveros (2018) en algunas universidades se tuvieron que plantear estrategias que ayudaran en esto, como es el caso de generar

un horario adicional, como es el vespertino para tratar para que se contrarrestre la deserción.

Entonces, entre las definiciones se puede mencionar a la que proporciona la UNESCO (2021); que dice que, la deserción universitaria se define como el proceso de abandonar voluntaria o forzosamente la carrera de estudios, ya sea por causas positivas o negativas que tiene un estudiante desde un ámbito interno o externo.

Por su parte Lagunas y Hernández (2008) la señalan como aquella que disuelve el vínculo generado por la matrícula de un estudiante, esta puede tener cualquier motivo, ya sea efectuada por el estudiante o la universidad, generando efectos económicos, académicos y/o sociales para ambas partes. (citado por Miranda, Quiroz y Bazalar, 2018). Así mismo, Allpas (2018) hace un interesante hincapié en decir que, la deserción no es otra cosa que el resultado influyente de diversos factores como la inexistencia de la motivación y la calidad que entregan las instituciones en su servicio; por lo que, los estudiantes no tienen mayor expectativa por concluir sus carreras o por saber que esperar de su futuro profesional de hacerlo.

Seninara (2020) la señala como la desafiliación que hace el estudiante del sistema; ya sea de manera voluntaria o por la fuerza, presentándose en relación a la carrera en si o al propio sistema; por lo que, no siempre se debe tratar de manera negativa, pues puede ir de lo personal a lo académico. Se puede decir entonces que, la deserción se da cuando un estudiante decide abandonar su carrera de manera temporal o definitiva, teniendo en cuenta la causa que le afecta directa o indirectamente.

Por otro lado, ¿qué características podemos encontrar en un estudiante que podría desertar de sus estudios?, Páramo y Correa (2012) hacen referencia a algunas características que se dan sobre todo, en estudiantes que a pesar de contar con todos los recursos posibles para el culmen de su carrera, no logran egresar, lo cual califica como desertores; entre estas características podemos mencionar: No cuentan con motivación, ni interés para desarrollarse en su proceso educativo,

Tienen problemas disciplinarios, poco aprovechamiento de las oportunidades brindadas, bajo nivel socioeconómico, problemas con la salud, incapacidad de relacionarse socialmente, resistencia al desarrollo de formación, provenir de ambientes de violencia, entre otros.

También surgen efectos como señalan Guzmán y Barragán (2022) que producen limitantes que afectan de manera directa a las universidades, como es el caso de la afección económica que dichas instituciones sufren ante el decaimiento de la población estudiantil que ya no aportarían el ingreso monetario que mantiene su punto de equilibrio, otra afección es la baja de recursos humanos, pues a causa de la disminución de ingresos, se ven forzados a los recortes.

Se puede notar que, existen múltiples razones, motivos, y/o causas que inciden en la determinación de un estudiante por abandonar sus estudios, por lo que es importante también considerar la clasificación que proponen algunos autores, como es el caso de Garro (2018) quien señala que existen cuatro tipos de factores que influyen en la deserción y no poder obtener así el título profesional, tales como: los factores individuales o personales que afectan directamente al estudiante y pueden estar determinados por su falta de interés, el hecho de no identificarse con la carrera que eligió, o los posibles conflictos familiares; los factores académicos que tienen que ver con el modo de respuesta del estudiante ante el desarrollo de sus estudios, como es el caso de la reprobación de cursos, conocimientos precedente bajos; los factores institucionales que afectan al estudiante por un mal servicio o clima desfavorable en la universidad, haciendo que caiga en un bajo rendimiento, como es el entorno político, los ambientes inadecuados de estudio, docentes con metodologías de enseñanza pobres; y los factores socioeconómicos que están determinados por sus medios económicos en la posibilidad de contar con ingresos insuficientes, o no contar con el apoyo de los padres, o la no obtención de algún financiamiento estudiantil, también se puede mencionar la pérdida de becas.

Mientras que por su parte Musso, Brizuela del Moral, Di Naranjo, Pereno y Sánchez (2020) reconocen también una gran variedad de variables, entre las que mencionan las individuales o psicológicas, las institucionales u organizacionales y las

sociodemográficas o sociales, económicas, las de índole familiar; así como también laborales. Ruiz (2017) en su artículo de investigación sobre este tema considera a los factores individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos, considerandolos como influyentes en una educación a distancia.

No se puede dejar de mencionar la clasificación propuesta por Sulca (2020), pues está determinada en primera instancia por el momento en que se desarrolla la deserción, en la que se puede mencionar la deserción intrasemestral (ocurrencia durante el semestre) y la deserción intersemestral (ocurrencia al culmen del semestre); en segunda instancia por el espacio temporal, donde se considera al de manera parcial (temporal) y al de manera total (definitiva); y finalmente por la dimensión que se refiere al institucional (abandono de la institución educativa) y al del sistema (abandono total de los estudios); o el aporte de Viera y Torres (2023).

Para el análisis de esta investigación se consideró los factores académicos y los factores socioeconómicos, de acuerdo a los alcances de los datos de objeto de estudio, los cuales fueron determinados por: académicos (número de repitencias de cursos, el nivel de estudios básicos con los que ingresan los estudiantes a la universidad y colegio de procedencia) y socioeconómicos (ingresos financieros insuficientes, apoyo de los padres para cubrir gastos, actividad laboral para saber si los estudiantes estudian y trabajan o no). Cabe mencionar que, hace una década el tema deserción consideraba con mayor énfasis estos dos factores, pues se relacionaba con la existencia de la pobreza y la desigualdad que tenían la capacidad de truncar el camino a ser profesionales, se decía que los estudiantes abandonaban sus carreras por causas económicas o académicas (Restrepo, 2011; citado por López, 2022); por lo que, este estudio no se considera novedoso, pero sí muy importante para la toma de decisiones futuras.

Profundizando un poco más en estos factores podemos señalar a algunos autores como es el caso de Aranciaga (2021) quien define a los factores académicos como los que están ligados a la forma de respuesta o desempeño de los estudiantes que puede generar en ellos inseguridad en su proceso de aprendizaje llevándolos a proponerse la deserción, sobre todo si la base con la que llegan de las escuelas

son pobres; o a Vásquez et al. (2003) que refiere que estos factores se basan en el sustento de aspectos de formación previa de los estudiantes y su respuesta ante la carrera que eligió (citado por Basurto, 2021), estos podrían ser: su desenvolvimiento en la universidad, su rendimiento académico, nivel o resistencia a la exigencia estudiantil, etc.

Para el caso de los factores socioeconómicos se podría mencionar a Vílchez (2022) quien señala que son aquellos producidos tanto en el entorno social como en el económico, relacionando ambos aspectos para la resolución de necesidades; mientras que, Gonzales (2007) lo relaciona con las causas externas en donde entra a tallar la familia, pues los gastos incurridos a nivel familiar afectan a los estudiantes y su proceso de estudio (citado por Chipana, 2022) como es el caso de lugar donde residen, nivel educativo de padres e hijos, necesidad de laborar, etc.

Otros autores como Sánchez, Barboza y Castilla (2017) mencionan que estos factores son externos y aportan en el estudiante una relación de costo-beneficio, en el que éste busca quedarse en la universidad, pues visiona que obtendrá un mayor beneficio social y económico comparado a otras actividades. Entonces se puede decir que, estos factores se relacionan con factores externos que pueden afectar al estudiante y llevarlos a decidir abandonar su carrera.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación:

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básica, según Esteban (2018) es aquella que está en la búsqueda de conocimiento sirviendo como base a la investigación; además relaciona a las dos variables de estudio.

3.1.2. Diseño de investigación:

Es de diseño no experimental, pues como señalan Sousa, Driessnack y Costa (2007) este tipo de diseños no son aleatorios y no se pueden manipular las variables, llevando a observar los resultados y luego analizarlos; para el caso de este estudio se usará una data única perteneciente a la institución, lo que no permite manipularla ni alterarla.

Es correlacional causal, que como afirman Sánchez y Reyes (2015) se basa en la recolección de datos con la idea de observar cómo se comportan las variables y la relación que existe entre ellas para determinar correlación o causa y efecto.

Es de nivel explicativo; pues como señalan Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) este nivel busca comprobar la hipótesis explicando la relación entre dimensiones y el efecto que se ocasionan entre ellas, además dado el análisis del comportamiento entre la interacción de variables con las características de causa-efecto dependiendo de la naturaleza relacional de las mismas.

3.2. Variables y operacionalización:

Las variables de estudio son: Los factores incidentes de deserción y la deserción universitaria; es decir, se evalúa la incidencia de los factores más relevantes y los motivos que tiene un estudiante universitario para abandonar la carrera elegida. (Ver anexo 01)

Cabe mencionar que, se analizaron dos factores relevantes como son: los factores académicos y los factores socioeconómicos; los cuales se dimensionan en los motivos específicos a cada tipo de factor.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Según Arias, Villasis y Miranda (2016) es aquel conjunto de casos o universo que cumplen las características de homogeneidad, temporalidad y límite espacial para realizar un estudio, para el caso de esta investigación es 428 estudiantes.

3.3.2. Muestra:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se define como un subconjunto representativo de la población de la cual se espera probabilidad. Para el caso de la presente investigación se calculó a través de la fórmula de población finita (ver anexo 03) obteniéndose un total de 306 estudiantes.

3.3.3. Muestreo:

Otzen y Manterola (2017) en relación al muestreo probabilístico aleatorio simple señalan que, todos los individuos tienen la misma oportunidad de selección; por tanto, para el presente estudio se consideró elegir de manera aleatoria entre el total de los estudiantes matriculados y no matriculados la muestra hallada.

3.3.4. Unidad de análisis:

Está determinada por el número total (matriculados y no matriculados) de estudiantes del área de ciencias matemáticas de una universidad pública de Lima del periodo 2017-I al 2023-II.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnica:

La técnica usada es de análisis documental; ya que, Arias (2012) mencionó que este tipo de técnica se basa en la recopilación y análisis de datos con la idea de aportar conocimientos novedosos, los cuales pueden ser de tipo secundario y además pueden ser impresos o electrónicos. También se puede mencionar lo dicho por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes

señalaron que este tipo de técnicas al ser analizadas podrían sugerir una respuesta y discernir su uso e importancia.

3.4.2. Instrumento:

El instrumento utilizado fue la base de datos, la cual está definido según Capacho y Nieto (2017) como la una representación integrada de un conjunto de datos compartido para ser usado para resolver necesidades de información, para el caso del estudio se contó con una data institucional que proporcionó información de los estudiantes quienes registraron matrícula.

3.5. Procedimientos:

Paso 1. Solicitud: Se solicitó a la institución de estudio permiso para el uso de la data institucional con fines investigativos, para lo cual se acudió a la unidad de matrículas de la facultad de ciencias matemáticas con un documento argumentativo de solicitud de apoyo.

Paso 2. Recojo de información: Al ser aceptada la solicitud, se recogió en la unidad de matrículas la información disponible para su respectivo análisis, esta tuvo un tiempo de respuesta de dos semanas.

Paso 3. Selección: Se establecieron prioridades de medición para determinar qué información era relevante para la realización del presente estudio; después de ello, se construyó un formato electrónico para un mejor uso.

Paso 4. Análisis de datos: Se encontraron las relaciones y tendencias con las variables de estudio; por lo que, se ordenó y filtró de acuerdo a las necesidades.

3.6. Método de análisis de datos:

Al relacionarse los factores de incidencia y la deserción universitaria se consideró hacer uso de la regresión logística binaria a través del programa SPSS.

3.7. Aspectos éticos:

Para la elaboración del presente estudio se contó con el apoyo de la Unidad de matrículas de una universidad pública de Lima, la cual proporcionó la data

registrada por los estudiantes del área de ciencias matemáticas entre los semestres 2017-1 y 2023-2, por lo que se cuenta con consentimiento de la institución para el uso de dicha información con fines investigativos.

IV. Resultados

Con el uso de la data obtenida en un análisis de regresión logística binaria a través del programa SPSS se obtuvieron los siguientes resultados:

4.1. Análisis descriptivo:

El análisis arrojó en primera instancia que en la universidad de estudio, en el área de ciencias matemáticas entre los semestres 2023-I y 2023-II existe deserción de manera considerable, por lo que ésta investigación encontró una razón de ser en su realización, pues con este análisis se pudo demostrar que es necesario tomar medidas urgentes para la disminución en la deserción estudiantil; ya que, si bien se tenía conocimiento que ésta casa de estudios no estaba exenta a la deserción universitaria que existe hoy en día, no se esperaba que el porcentaje fuera elevado.

Tabla 1

Tabla de pronóstico de deserción

Deserción universitaria	N° Estudiantes	Porcentaje correcto
No desertó	241	78.8
Si desertó	65	21.2
Total	306	100.0

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar en la *tabla 1* más del 20% de la población estudiantil ha decidido desertar en el área de ciencias matemáticas, lo cual se considera un porcentaje alto que repercute en los aspectos tanto económicos como académicos de la institución.

Para el caso de los factores académicos, los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2*Análisis descriptivo de los factores académicos*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Colegio de procedencia	Estatal	231	75,5
	Privado	75	24,5
	Total	306	100,0
Nivel de estudios básicos	Bajo	160	52,3
	Medio	122	39,9
	Alto	24	7,8
	Total	306	100,0
Número de repitencias	Ninguna	186	60,8
	Una vez	80	26,1
	Dos veces	35	11,4
	Tres veces	5	1,6
	Total	306	100,0

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la *tabla 2* más del 75% de los estudiantes provienen de colegios estatales, además más del 50% de los estudiantes ingresan a la universidad con un nivel bajo de estudios básicos, siendo estos dos factores predominantes para la deserción; para el caso del factor número de repitencias de cursos a pesar de existir porcentajes considerables en el número de veces en que un estudiante lleva el mismo curso no se considera un factor determinante para que deserten, pero es importante resaltar que este factor se encuentra relacionado con los niveles generados entre estudiante colegio (Nervi, Rodríguez y Osada, 2015)

De la misma manera, para el caso de los factores socioeconómicos, los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 3*Análisis descriptivo de los factores socioeconómicos*

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Apoyo de los padres	No tiene	107	35,0
	Si tiene	199	65,0
	Total	306	100,0
Ingresos económicos	Bajo	244	79,7
	Medio	62	20,3
	Total	306	100,0
Actividad Laboral	No trabaja	179	58,5
	Si trabaja	127	41,5
	Total	306	100,0

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la *tabla 3* más del 60% de los estudiantes cuentan con el apoyo de sus padres para seguir sus carreras, además más del 79% de los estudiantes tienen un ingreso económico bajo que dificulta que puedan solventar sus estudios universitarios y más del 58% no trabaja lo que genera la misma dificultad.

4.2. Análisis inferencial:

4.2.1. Especificación:

Las variables que se tomaron en cuenta en esta investigación de acuerdo a factores académicos y socioeconómicos son:

Factores académicos:

X1: Colegio de procedencia (estatal o privado)

X2: Nivel de estudios básicos (bajo, medio, alto)

X3: Cursos de repitencia (primera, segunda, tercera)

Factores socioeconómicos:

X4: Apoyo de los padres (si, no)

X5: Nivel de ingresos (bajo, medio, alto)

X6: Actividad laboral (si trabaja, no trabaja)

Y: Deserción universitaria

4.2.2. Prueba de la hipótesis general

H_i: Los factores académicos tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023

H₀: Los factores académicos no tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos para factores académicos

Casos sin ponderar ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluido en el análisis	306	100,0
	Casos perdidos	0	,0
	Total	306	100,0
Casos no seleccionados		0	,0
Total		306	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 4* muestra que se ha incluido para este análisis la totalidad de la muestra (306 estudiantes)

Tabla 5

Pruebas ómnibus de coeficientes del modelo

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	31.011	1	<.001
	Bloque	31.011	1	<.001
	Modelo	31.011	1	<.001
Paso 2	Paso	19.456	1	<.001
	Bloque	50.467	2	<.001
	Modelo	50.467	2	<.001

Fuente: Elaboración propia

Estadístico Chi cuadrado = 50.467

$p = 0.000 < 0.05$

Observando lo que arrojó la *tabla 5* se puede concluir que, se rechaza la hipótesis nula H_0 , a un nivel de significancia del 5%, el modelo logístico es válido.

Tabla 6

Pruebas de R cuadrado de Nagelkerke para factores de deserción

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	285.481 ^a	.096	.150
2	266.024 ^b	.152	.236

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

b. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Fuente: Elaboración propia

El 23,6% de la variación de la probabilidad de la deserción es explicada por el modelo logístico incluyendo las variables de los factores académicos.

4.2.3. Prueba de la hipótesis específica 1 (Factores académicos)

H₁: El factor de número de repitencias de cursos tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023

H₀: El factor de número de repitencias de cursos no tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023.

Tabla 7*Resumen de procesamiento de casos para factores académicos*

Casos sin ponderar ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluido en el análisis	306	100,0
	Casos perdidos	0	,0
	Total	306	100,0
Casos no seleccionados		0	,0
Total		306	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 7* muestra que se ha incluido para este análisis la totalidad de la muestra (306 estudiantes)

Tabla 8*Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo para factores académicos*

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 2	Paso	19,748	2	,000
	Bloque	50,759	3	,000
	Modelo	50,759	3	,000

Fuente: Elaboración propia

Estadístico Chi cuadrado = 50.759

$p = 0.000 < 0.05$

De los resultados obtenidos en la *tabla 8* se puede concluir que, se rechaza la hipótesis nula H_0 , a un nivel de significancia del 5%, el modelo logístico es válido.

Tabla 9*Pruebas de R cuadrado de Nagelkerke para factores académicos*

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
2	265,733 ^a	,153	,237

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la *tabla 9* el 23,7% de la variación de la probabilidad de deserción es explicado por el modelo logístico incluyendo las variables Colegio de procedencia y Nivel de estudios básicos.

Tabla 10

Prueba de Hosmer y Lemeshow para factores académicos

Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
2	1,867	4	,760

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Factores académicos en la ecuación con mayor significancia

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 2 ^a Colegio de procedencia(1)	2,047	,339	36,504	1	,000	7,745	3,987	15,046
Nivel de estudios básicos			14,782	2	,001			
Nivel de estudios básicos(1)	-1,105	,348	10,104	1	,001	,331	,168	,655
Nivel de estudios básicos(2)	-2,821	1,074	6,902	1	,009	,060	,007	,489
Constante	-1,452	,212	47,101	1	,000	,234		

a. Variables especificadas en el paso 2: Nivel de estudios básicos.

Fuente: Elaboración propia

Según la *tabla 11* se encuentra significancia en las variables colegio de procedencia y nivel de estudios básicos; por lo que se puede afirmar que en la universidad de estudio son estos factores académicos los que tienen mayor importancia para los estudiantes al momento de desertar. Además, la probabilidad de que un estudiante deserte es aproximadamente 15,04 veces más probable en un estudiante que provenga de un colegio estatal que de un colegio privado.

4.2.4. Prueba de la hipótesis específica 2 (Factores socioeconómicos)

H₂: El factor nivel de ingresos tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023.

H₀: El factor nivel de ingresos no tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023.

Tabla 12

Resumen de procesamiento de casos para factores socioeconómicos

Casos sin ponderar ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluido en el análisis	306	100,0
	Casos perdidos	0	,0
	Total	306	100,0
Casos no seleccionados		0	,0
Total		306	100,0

a. Si la ponderación está en vigor, consulte la tabla de clasificación para el número total de casos.

Fuente: Elaboración propia

La *tabla 12* muestra que se ha incluido para este análisis la totalidad de la muestra (306 estudiantes)

Tabla 13

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo para factores socioeconómicos

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 2	Paso	4,490	1	,034
	Bloque	24,990	2	,000
	Modelo	24,990	2	,000

Fuente: Elaboración propia

Estadístico Chi cuadrado = 24.990

$p = 0.000 < 0.05$

De los resultados obtenidos en la *tabla 13* se puede concluir que, se rechaza la hipótesis nula H_0 , a un nivel de significancia del 5%, el modelo logístico es válido.

Tabla 14

Pruebas de R cuadrado de Nagelkerke para factores socioeconómicos

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
2	291,502 ^a	,078	,122

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la *tabla 14* el 12,2% de la variación de la probabilidad de deserción es explicado por el modelo logístico incluyendo las variables nivel de ingresos y apoyo de los padres.

Tabla 15

Pruebas de Hosmer y Lemeshow para factores socioeconómicos

Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
2	,727	2	,695

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16

Factores socioeconómicos en la ecuación con mayor significancia

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 2 ^a Apoyo de los padres(1)	,630	,296	4,535	1	,033	1,878	1,051	3,354
Nivel de ingresos	-1,401	,314	19,872	1	,000	,246	,133	,456
Constante	-,529	,290	3,342	1	,068	,589		

a. Variables especificadas en el paso 2: Apoyo de los padres.

Fuente: Elaboración propia

Según la *tabla 16* se encuentra significancia en las variables nivel de ingresos y apoyo de los padres; por lo que se puede afirmar que en la universidad de estudio son estos factores socioeconómicos los que tienen mayor importancia para los estudiantes al momento de desertar. Además, la probabilidad de que un estudiante deserte es aproximadamente 0,45 veces más probable en un estudiante que no cuente con un alto nivel de ingresos económicos que los que si cuentan

V. Discusión

Con base en los resultados obtenidos en el desarrollo de la investigación, se puede resaltar en primera instancia que el estudio de la deserción en una institución pública es un elemento clave para llevar a cabo una investigación con una problemática presente en un entorno global de una universidad pública en América Latina, especialmente en carreras de ciencias básicas; a través de estudios basados en una información cuantificable de la base de datos de los estudiantes se puede establecer mediante la regresión logística binaria resultados que permitan minimizar riesgos y así obtener un análisis del comportamiento temporal de las variables que se encuentran involucradas en ese sistema.

El estudio de la deserción permite tomar decisiones en diferentes escenarios con respecto a la prevención en la disminución del alumnado y tienda a desaparecer; así se analiza lo dicho por autores como Dávila, Agüero, Portillo y Quimbita (2022) quienes relacionan la deserción principalmente con los factores académicos o educativos y los financieros, pues estos son factores que no permiten que los alumnos concluyan de manera satisfactoria sus carreras; pues hacen que por la parte académica no se sientan identificados con la enseñanza y por la parte económica más bien sientan necesidad de incorporarse al mercado laboral por la falta de dinero para solventar sus estudios. Estos resultados se asemejan a los de la presente investigación, pues los estudiantes de la universidad de estudio sienten no tener la suficiente capacidad para responder de manera exitosa a las exigencias de enseñanza y además por otro lado, no cuentan con los suficientes recursos económicos y apoyo familiar que necesitan.

Romualdo (2020) quien relacionó los factores socioeconómicos con la deserción universitaria encontrando que estos factores afectan de manera significativa a la deserción; vale decir que, al momento del estudio desglosó estos en factores académicos, económicos y personales en los que pudo destacar el apoyo de la familia y sus ingresos económicos, estos podían determinar su decisión de

abandono, pues los estudiantes al no contar con ellos totalmente, podía incurrir en que tenga bajo rendimiento académico y no responda al avance de su carrera. Según los resultados obtenidos en este estudio también se encuentra relación con lo dicho por este autor, en que la falta de solvencia económica incurre en la deserción, que aunque no es el principal factor de deserción tiende a influir porque genera una limitancia de poder avanzar de manera exitosa .

Benavides, Villena y Andia (2020) por su parte, en relación a la deserción la relacionan con un factor social y de salud como lo fue la pandemia que afrontamos en el año 2020 a nivel mundial que nos trajo muchas consecuencias a nivel educativo que afectaron en gran parte a los estudiantes y su continuidad de estudios profesionales, se generó una disminución de personas matriculadas y por consiguiente los despidos de docentes y personal administrativo, y aunque tocar este tema es ir mucho más allá que la deserción misma, es válido tomarlo en cuenta porque este tipo de problemas también pueden afectar de manera indirecta al tema tratado, estos autores pusieron énfasis en los factores académicos pues llevar la carrera con una nueva forma de aprender como lo fue la virtualidad llevó a que el rendimiento académico baje y los estudiantes no se sientan identificados y puedan continuar su aprendizaje; para el caso de esta investigación el factor académico incurre más en el nivel académico o conocimientos previos que tienen como precedente los estudiantes y que afecta al nivel de respuesta de sus estudios universitarios; pues, al encontrarse bajos genera que su aprendizaje se dificulte.

Reforzando lo anteriormente descrito, el estudio de la deserción juega un papel importante en el trabajo a prospectiva de escenarios en el sector de la educación universitaria, así también se puede mencionar a Cossio (2021) quien realizó una investigación en relación a la deserción universitaria. Los resultados obtenidos fueron que los factores de motivación y económicos son principalmente aquellos que incidian en la determinación de desertar, porque son razones base que los estudiantes cuentan con la solvencia económica necesaria para afrontar los gastos que generaban sus estudios universitarios; a diferencia de esta investigación la autora encontró deserción separando a su muestra en dos espacios de tiempo (temporal y permanente) pues no todos los estudiantes decidían abandonar sus

estudios de manera definitiva; pues, esperaban poder retomarlos en un corto o mediano plazo; su investigación ahondó directamente en los motivos de deserción pues sería de mejor ayuda para determinar al final si podrían darse soluciones o medidas de prevención.

Del mismo modo, Tan (2019) desarrolló una investigación que obtuvo como resultado que, los factores académicos, familiares y económicos se asocian a la deserción estudiantil, pues encontró que los estudiantes dependen de economía para continuar con sus estudios y que muchas veces los padres de familia no los pueden apoyar porque no cuentan con suficientes ingresos; además podrían haber familias monoparentales y eso dificultaba aún más el apoyo económico que necesitaban. De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación más del 60% de los estudiantes cuentan con el apoyo de sus padres pero, a pesar de ello, casi el 80% tiene un nivel de ingresos bajo, lo que afecta en su continuidad y nivel de respuesta; ya que limita poder cumplir con las obligaciones que sus estudios demandan. Entonces, se concuerda con esta autora en que estos factores tienen una gran asociación con la deserción.

Como ya se mencionó con anterioridad esta problemática de la deserción no solo ocurre a nivel nacional, sino también a nivel mundial y por ello es necesario también analizar los resultados obtenidos a nivel internacional; así se puede mencionar a Palacios (2022) quien realizó una investigación donde la relevancia de los resultados determinó que los factores económicos era el principal causante de la deserción universitaria; no obstante, encontró relación también con los factores académicos, el estudio que realizó esta autora guarda cierta coincidencia con la presente investigación; ya que, utilizó una revisión documental para llegar a sus resultados finales; vale mencionar que, es diferente la información que manejó, pues ella recopiló y analizó investigaciones pasadas y destacó sus resultados, a diferencia de esta investigación que se basó en el análisis de una base de datos obtenida al encuestar a los estudiantes en el momento de su matrícula; pero a pesar de ello, se pudo llegar a la conclusión de que los factores nivel de ingresos y académicos son sin lugar a dudas los factores más predominantes para llegar a la deserción.

Así también Torres y Escobar (2022) por su parte realizaron una investigación donde los resultados que se obtuvieron fueron que los factores personales eran determinantes ante la deserción, mientras que los factores socioeconómicos no brindaban mayor significancia en los estudiantes, pero si tenían importancia; pues existen muchas carreras profesionales que requieren de una gran inversión pues no solo se cubren gastos de matrícula, sino también gastos diarios para implementos, materiales u herramientas como es el caso de la carrera de medicina, entonces de esta manera, se puede aducir que no necesariamente todos los estudiantes pueden contar con ingresos económicos que cubran esos gastos, independientemente de la carrera elegida; por tanto, esto puede llevar sin lugar a dudas a tomar la decisión de dejar los estudios por falta de recursos que son tan necesarios en cualquier carrera.

Si bien se puede entender que los factores económicos u académicos son factores latentes, existen factores que priman sobre estos ante la deserción como lo mencionan Castellanos y Díaz (2019) quienes realizaron una investigación basada también en una revisión documental, que por el contrario obtuvieron sus resultados destacando a los factores individuales con una mayor influencia, que son aquellos que afectan de manera directa e interna en los estudiantes como es el entorno familiar, la motivación, entre otros; estos factores se pueden relacionar con los factores socioeconómicos porque en parte la relación familiar afecta en el éxito o fracaso de los estudiantes y que a su vez se sientan motivados por seguir la carrera profesional que eligieron; entonces, aunque los resultados no sean los mismos, existe una proximidad de relación entre estos estudios.

Otro autor que señala estos factores como predominancia es Caricote (2021) que realizó una investigación de deserción universitaria en una universidad venezolana, donde sus resultados arrojaron que los estudiantes se sentían desmotivados por la plana docente y la pobre gestión universitaria, pues no contaban con los recursos idóneos para que ellos puedan tener una educación de calidad y un deseo por aprender; no obstante señaló que la situación política que el país de Venezuela atravesaba llevaba a que el factor económico también sea una factor de importancia

en la deserción y que no se podía dejar de lado, pues muchos estudiantes no tenían la posibilidad de obtener el título.

Finalmente Buitrago (2021) realizó una investigación para conocer el factor asociado a la deserción encontrando a los factores económicos y familiares con una mayor asociación, que lo llevó a plantear medidas de solución como es el caso de financiación para los estudiantes, accesibilidad a becas estudiantiles, escuela para padres con ayuda psicológica; de modo que, se pueda disipar o disminuir el índice de deserción; con este autor se concuerda en que el “factor dinero” es predominante en la deserción; ya que, sin él poco se puede hacer para poder afrontar los estudios, llevándolos a abandonarlos de manera forzosa.

Después de analizar los antecedentes con respecto a este tema se puede concluir que, los factores incidentes de deserción son muchos, esta investigación nos muestra que no siempre este tipo de problemáticas se basa en uno en especial, pues mucho va a depender de las necesidades y falencias que puede incluso tener la misma institución o el país mismo, porque no siempre está preparada para brindar una educación de calidad, por tanto se deben tomar en cuenta en conjunto para así poder llegar a un mejor análisis, las universidades, sobretodo las peruanas deben tomar medidas que proporcionen una continua mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, existe la necesidad de un constante acompañamiento para conocer de cerca las necesidades que pudieran presentarse y así poder tomar las mejores decisiones que lleven a realizar un mejor trabajo o gestión, que es al fin la razón de ser de estas casas de estudio, porque es importante preparar de manera adecuada a los profesionales que serán el futuro del país y del mundo, contando con la capacidad de responder a las exigencias del actual mercado laboral, que a medida que pasa el tiempo se vuelve más exigente generando grandes competencias.

Habrá necesidad de seguir ahondando en este tema tan polémico pues como se pudo notar, uno de los factores de mayor predominancia siempre fue y será el económico, en la medida que los gobiernos no ayuden en mejorar la educación; sobretodo en los países subdesarrollados como lo es el Perú, es necesario que los

resultados obtenidos en esta y otras investigaciones nacionales puedan llevar a la mejora continua de la educación superior para lograr profesionales competentes y a nivel de talla mundial, alcanzar la universalización donde el Estado implante políticas económicas para mejorar los financiamientos educativos. (Bravo y Mejía, 2010).

VI. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general planteado en esta investigación de determinar cuál es el factor que tiene mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023, se concluye que el más incidente en la deserción es el factor académico, lo cual refleja que los estudiantes no tienen la suficiente cimientos para afrontar las exigencias de los estudios superiores.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico uno planteado en esta investigación de determinar cuál es el factor académico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023, se concluye que el más incidente en la deserción es el de colegio de procedencia; lo cual refleja la pobreza en la educación de nuestro país, pues los colegios no preparan a los niños y jóvenes de manera idónea para afrontar en el futuro sus estudios universitarios, lo que lleva a relacionar a la pobreza con el nivel educativo bajo.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico dos planteado en esta investigación de determinar el factor socioeconómico de mayor incidencia en la deserción universitaria en el área de ciencias matemáticas en una universidad pública de Lima, 2023, se concluye que el más incidente en la deserción es el de nivel de ingresos, lo cual refleja que los estudiantes necesitan de un sustento económico para poder afrontar los gastos que genera el poder terminar su carrera profesional.

VII. Recomendaciones

Primera: Al concluirse que, el factor académico es predominante en la deserción que se enfatiza en el nivel académico con el que ingresa un estudiante se recomienda al director de escuela de la facultad implementar un ciclo preparatorio o introductorio que ayude a los ingresantes a prepararse para llevar en el futuro de manera exitosa los cursos propios de carrera.

Segunda: Al concluirse que, los estudiantes que provengan de un colegio estatal tiendan a desertar de sus carreras, se recomienda al director de escuela plantear curso de preparación a estudiantes del 4to y 5to de secundaria a través del centro preuniversitario u otro ente que pertenezca a la universidad para reforzar los conocimientos adquiridos en el colegio y mejorar su nivel de entrenamiento para nivel superior.

Tercera: Al concluirse que, el nivel de ingresos es un factor predominante en la deserción, se recomienda al decano de la facultad proponer oportunidades de financiamiento estudiantil para los estudiantes que tengan insuficiencia económica; es decir, que los estudiantes puedan pagar sus conceptos de estudio de forma módica y no encontrar por esta vía problemas para culminar sus estudios universitarios.

Referencias

- Allpas, N. (2018). *Factores que influyen en el nivel de deserción de los estudiantes del programa de actualización y perfeccionamiento de la academia de la magistratura*. [Tesis bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/23a453e5-e31f-46f7-ad9f-640a6f1113ba>
- Aranciaga, J. (2022). *Factores asociados a la deserción de estudiantes en un instituto de educación superior privado de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional UNIFE
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/870/Aranciaga%20Valladares%2c%20J_Ccanto%20Sayajo%2c%20ER_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arancibia, R y Triveros, C. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Sección Temática: Educación Superior. Educ. Pesqui.* 44.
<https://www.scielo.br/j/ep/a/885ryWsMG8jfw4SnfSwpytN/#>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias, J., Villasis, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Basurto, I. (2021). *Los factores socioeconómicos, académicos e individuales y su relación con la deserción estudiantil en una universidad privada de Lima – periodo 2019*. [Tesis doctoral, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional UWiener.

https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/5731/T061_07345898_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Benavides, L., Villena, R. y Andía, W. (2020). La previsión de la deserción estudiantil en una Universidad Privada de Lima. *Revista multidisciplinar Polo del conocimiento*, 5 (10), 988-999

<http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>

Bravo, M. y Mejía, A. (2010). Los retos de la educación superior en Colombia: una reflexión sobre el fenómeno de la deserción universitaria. *Revista educación en ingeniería*, 5(10), 85-98.

<https://educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/view/101/0>

Buitrago, P. (2021). *Caracterización de factores asociados a la deserción de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte de la Facultad de Educación – Corporación Universitaria Minuto de Dios*. [Tesis de maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional UNIMINUTO. Bogotá, Colombia.

<https://repository.uniminuto.edu/jspui/handle/10656/12698?mode=full>

Caricote, L. (2021). *Deserción estudiantil en la Universidad Nacional Abierta. Caso: centro local Carabobo*. [Tesis de maestría, Universidad de Carabobo]. Repositorio Institucional UC. Bárbula, Venezuela.

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/8805/lcaricote.pdf?sequence=1>

Castellanos, D. y Díaz, D. (2019). *Factores que Influyen en el Fenómeno de Deserción Universitaria en el Área de las Ciencias de la Salud: Una Aproximación al Programa de Enfermería de la Universidad Manuela Beltrán*. [Tesis profesional de especialización, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional UCC. Bogotá, Colombia.

<https://repository.ucc.edu.co/items/8d85cc37-3360-4767-97b5-bf86bba304c4>

Chalpartar, Fernández, Betancourth y Gómez (2022). Dropouts in the university student population during the pandemic, a qualitative look. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 66, 37-62

<https://www.redalyc.org/journal/1942/194270426003/html/>

Chipana, R. (2022). *Factores socioeconómicos y la deserción de los estudiantes de la familia profesional de electricidad y electrónica del Centro de Educación Técnico Productiva Almirante Miguel Grau, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7696/MAESTRIA%20-%20CHIPANA%20COARITE%20ROGER%20SIMON%20-%20EPG.pdf?sequence=4>

Cossio, L. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria*. Lima, Perú. [Tesis profesional, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio institucional UCH.

<https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/565>

Dávila Morán, R. C., Agüero Corzo, E. C., Portillo Rios, H., y Quimbita Chiluisa, O. R. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 421-427.

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2722>

Dzay, F. y Narváez, O. (2012). *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil (1° ed.)*. Editorial Manda. Universidad de Quintana Roo.

<https://www.uv.mx/personal/onarvaez/files/2013/02/La-desercion-escolar.pdf>

Educación Superior: La educación transforma vidas (2023). UNESCO. Recuperado de: <https://www.unesco.org/es/education/higher-education>

Escalante, J., Madina, C., y Vasquez, A. (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Revista Científica Hacedor - AIAPAEC*, 7(1), 60-72

<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2421>

Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187

Garro, E. (2018). *Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013)*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24639>

Guzmán, A. y Barragán, S. (2022). Effects of dropout in higher education: prospective study from a systemic approach. *International Visual Culture Review*, 12(5), 2 – 12.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8942325>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.

Lopez, R. (2022). *Factores económicos y académicos de deserción universitaria en Colombia, Chile, Perú y México, periodo 2011-2021*. [Tesis profesional, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP.

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184255>

Miranda, V., Quiroz, M. y Bazalar, J. (2018). *Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológica privada en la ciudad de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio institucional de la UTP.

<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/1770>

Musso, E., Brizuela del Moral, F., Di Naranjo, A., Pereno, G. y Sánchez, S. (2020). Deserción universitaria y rendimiento académico en estudiantes

trabajadores y/o con hijos a cargo. *Revista Ciencia y profesión de la Universidad Nacional de Córdoba*, 5(8), 119- 134

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/33328>

Nervi, C., Rodríguez, J. y Osada, J. (2015). Deserción universitaria durante el primer año de estudios. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 18(2), 93. <https://dx.doi.org/10.4321/S2014-98322015000200003>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Ordoñez, J. (2023). *Factores socioeconómicos y deserción de estudiantes universitarios en la FCJEP - Universidad José Carlos Mariátegui 2022*. [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio institucional UJCM.

<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1887>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

Palacios (2022). *Factores asociados a la deserción en estudiantes de Educación Superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009-2020 a través de una revisión documental*. [Tesis profesional, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional UNIMINUTO.

<https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/16040>

Páramo, G., y Correa, C. (2012). Deserción estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.

<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075>

Rafael, B. (2021). *Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020.*). [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69489>

Romualdo, A. (2020). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018.* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional UNDAC.

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1835>

Ruiz, M. (2017). Factors affecting the desertion of students of the first cycle of distance education in the school of administration, «University Señor de Sipán». Periods 2011-i to 2013-i: guidelines for reduce the desertion. *Revista Educación*, 27(52), 160-173.

Sanchez, G., Barboza, M. y Castilla, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, (69), 169-191.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1321&context=ap>

Sanchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Business Support Anneth SRL.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia_y_diseno_de_la_inve_hugo_sanchez_carlessi_coaguila_valdivia_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-

Seminara, M. (2021). De los efectos de la pandemia COVID-19 sobre la deserción universitaria: desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil. *Revista Educación superior y sociedad*, 33(2) , 402-421.

<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v33i2-14>

Seminara, M. (2020). La deserción universitaria: resiliencia como posibilidad de logro. *Revista Digital Universitaria*, 21(5), 1-8

<http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2020.21.5.11>

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3).

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es>

Sulca, I. (2020). *Factores determinantes en la deserción escolar de los estudiantes del CEBA "Faustino Sánchez Carrión" de Miraflores en Ayacucho*. [Tesis profesional, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH.

<https://repositorio.unh.edu.pe/items/364e0412-82d5-405c-a152-bad7b8400cc5>

Tan, L. (2019). *Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela de enfermería de la Universidad Señor de Sipán -2018*. [Tesis profesional, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6415>

Torres, S. y Escobar, C. (2022). Determinantes de la deserción y permanencia en la carrera de Medicina: evidencia del Sistema de Educación Superior ecuatoriano. *Revista andina de educación*, 5(1), 000516.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S263128162021000300006 revista andina de educación. Vol.5, No.1, 1-6

Valencia, V. (2021) *Variables psicológicas relacionadas con la deserción universitaria*. [Tesis profesional, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional ULima.

[https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14026#:~:text=En%20los%20estudios%20seleccionados%20los,de%20crecimiento%20\(metas%20PB\)](https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14026#:~:text=En%20los%20estudios%20seleccionados%20los,de%20crecimiento%20(metas%20PB))

Viera, D., Flores, M. y Pachari, E. (2020). Factores de deserción estudiantil: un estudio exploratorio desde Perú. *Revista científica Interciencia*, 45(12), 568-573.

<https://www.redalyc.org/journal/339/33965363005/>

Viera, S. y Torres, E. (2023). Predisposing factors for university dropout in the medical career. *Revista Unida Científica*, 7(1), 86-98.

<https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/articloe/view/177/140>

Vílchez, R. (2022). *Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95581/Vilchez_LRA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Vinces, Carvajal y González. (2022). Deserción universitaria antes y después de COVID -19. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional (RILCO)*, 15, 11-19.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8749447>

Zarate, R. y Mantilla, E. (2014). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. *Zona Próxima*, (21), 121-134.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200010

Anexos

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria en una universidad pública de Lima, 2023									
AUTORA: Mariella Laura Lévano Vilela									
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO			
Factores incidentes de deserción	<p>Según Garro (2018)</p> <p>FACTORES ACADEMICOS Son aquellos que tienen que ver con el modo de respuesta del estudiante ante el desarrollo de sus estudios.</p> <p>FACTORES SOCIOECONÓMICOS Son aquellos que están determinados por los medios económicos con los que cuenta un estudiante para poder solventar los gastos incurridos en sus estudios.</p>	<p>Los factores académicos pueden presentarse por diferentes razones; por ejemplo: por la reprobación constante de un mismo curso, porque el nivel de educación básica es pobre y el estudiante no puede responder a las exigencias universitarias, también por motivos laborales o de salud.</p> <p>Los factores socioeconómicos también tiene sus propias razones como es el caso de: no contar con ingresos suficientes para solventar los gastos que se tiene para cubrir los estudios o también el hecho de no contar con el apoyo económico de los padres o tutores, etc.</p>	Factores académicos	Número de repitencias	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguna • Una vez • Dos veces • Tres veces 			
				Tipo de colegio de procedencia	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> • Estatal • Privado 			
				Nivel académico de estudios básicos	Ordinal	Bajo Medio Alto			
			Factores Socioeconómicos				Actividad laboral	Nominal	Si Trabaja No trabaja
							Nivel de ingresos	Ordinal	Bajo Medio Alto
							Apoyo de los padres	Nominal	Si No
Deserción universitaria	Según la UNESCO (2004) La deserción universitaria se define como el proceso de abandonar voluntaria o forzosamente la carrera de estudios, ya sea por causas positivas o negativas que tiene un estudiante desde un ámbito interno o externo.	La deserción universitaria se puede dar por diferentes razones, estas pueden llevar a que el estudiante incluso abandone de manera definitiva la carrera, es por ello que en esta investigación se tomarán en cuenta aquellos factores que influyen en esta decisión para el estudiante universitario.			Nominal	Si No			

Anexo 02: Base de datos utilizada para la realización del estudio

Niveles y Valoración de las variables					
Factores Académicos			Factores Socioeconómicos		
Colegio de Procedencia	Nivel de estudios básicos	Número de veces de repitencia	Apoyo de los padres	Nivel de ingresos	Actividad laboral
1 = Estatal 2= Privado	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto	0 = Ninguna 1 = Una vez 2 = Dos veces 3 = Tres veces	1 = Si tiene 0 = No tiene	1 = Bajo 2 = Medio 3 = Alto	1 = Si trabaja 0 = No trabaja

N°	Código	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLES INDEPENDIENTES					
		Deserción	Factores Académicos			Factores Socioeconómicos		
			Colegio de Procedencia	Nivel de estudios básicos	Número de repitencia	Apoyo de los padres	Nivel de ingresos	Actividad laboral
1	170522	0	1	1	1	1	1	0
2	170567	0	1	1	0	1	1	0
3	171235	0	2	2	1	0	1	1
4	171343	0	2	3	1	0	2	1
5	171699	0	1	1	2	1	1	0
6	172012	0	1	1	3	1	1	0
7	172325	0	1	2	0	0	1	1
8	172638	1	1	2	0	0	1	1
9	172700	1	2	1	0	0	2	1
10	172898	1	2	1	1	1	1	0
11	172907	1	2	1	0	0	2	1
12	172951	0	1	1	3	1	1	0
13	173265	0	1	1	2	0	1	1
14	173578	0	1	1	2	0	1	1
15	173891	0	1	1	2	1	1	0
16	173922	1	2	2	0	0	1	1
17	173989	1	2	2	0	1	1	0
18	174203	0	1	1	0	0	1	1
19	174316	0	1	1	2	0	1	1
20	174329	0	1	2	0	1	1	0
21	174623	1	2	2	1	0	2	1
22	174542	0	1	2	0	1	1	0
23	174656	0	1	2	0	1	1	0

24	174882	0	1	2	0	1	1	0
25	175011	0	1	2	0	1	1	0
26	175015	0	1	1	2	0	1	1
27	175181	0	1	1	2	1	1	0
28	175248	0	1	1	1	1	1	0
29	175314	1	1	1	0	0	1	1
30	175412	0	1	1	0	1	1	0
31	175498	0	1	1	0	0	1	1
32	175585	0	1	2	0	0	1	1
33	175672	0	1	1	2	1	1	0
34	175759	0	1	1	2	1	1	0
35	175846	0	1	1	0	1	1	0
36	175932	0	1	2	0	0	1	1
37	176019	0	1	1	0	1	1	0
38	176206	0	1	2	0	1	1	0
39	176276	1	1	1	1	0	1	1
40	176413	1	2	1	1	0	2	1
41	176537	1	2	1	2	1	1	0
42	176593	0	1	2	0	1	1	0
43	176779	0	1	2	2	0	1	1
44	176866	0	1	2	0	1	1	0
45	176952	0	1	1	2	1	1	0
46	176978	0	1	2	1	0	1	1
47	177287	0	1	1	2	0	1	1
48	177890	0	1	1	2	0	1	1
49	177899	0	1	3	0	1	1	1
50	178571	0	1	1	1	1	1	1
51	178567	0	1	1	1	0	1	1
52	178569	0	1	2	0	1	1	1
53	178622	0	1	2	1	1	1	0
54	178793	1	2	1	1	1	1	0
55	178841	0	2	1	2	0	1	1
56	179086	1	1	1	0	1	1	1
57	180056	0	1	3	0	1	1	1
58	180478	0	1	1	1	1	1	0
59	180543	0	1	1	3	1	1	0
60	180592	0	1	1	1	1	1	0
61	180723	0	1	3	0	1	1	0
62	180815	0	1	1	1	1	1	0
63	180926	0	1	2	0	0	1	1
64	181110	0	2	1	2	0	2	1
65	181294	0	2	1	1	1	1	0
66	181478	0	1	2	0	1	1	0
67	181662	0	2	1	1	1	2	1

68	181846	0	1	1	2	1	1	0
69	182030	0	1	2	0	1	1	0
70	182214	0	1	1	2	0	1	1
71	182398	0	1	1	2	1	1	0
72	182582	0	1	1	1	0	1	1
73	182766	0	2	2	0	1	1	0
74	182950	0	1	2	0	0	1	1
75	183534	0	1	1	2	1	1	0
76	183618	0	2	2	0	0	2	1
77	183502	0	1	1	1	1	1	0
78	183686	0	1	3	0	1	1	0
79	183870	0	1	2	0	1	1	0
80	184254	0	1	3	0	0	1	1
81	184738	1	2	1	0	0	2	1
82	184922	0	1	1	1	1	1	0
83	185006	0	1	1	1	1	1	0
84	185501	0	1	1	2	1	1	0
85	185670	1	2	1	1	1	2	0
86	185788	1	2	1	1	1	2	0
87	185798	0	1	3	0	1	1	0
88	186481	0	1	3	0	1	1	0
89	187158	0	1	1	1	0	1	1
90	187342	0	1	1	2	0	1	1
91	187456	0	1	2	0	0	1	1
92	187477	0	1	1	3	1	1	0
93	187678	0	1	1	2	1	1	0
94	187703	0	1	1	2	1	1	0
95	187825	0	1	1	1	0	1	1
96	188108	0	2	3	0	0	2	1
97	188526	1	2	2	0	1	2	1
98	188627	0	1	1	2	1	1	0
99	188733	0	1	1	3	1	1	0
100	188769	0	1	1	0	1	1	0
101	188902	1	2	2	0	0	2	1
102	189329	1	1	2	0	1	1	0
103	189487	0	1	2	0	1	1	0
104	189499	0	1	2	0	1	1	0
105	189548	0	1	3	0	1	1	0
106	189617	1	2	1	1	1	2	0
107	189674	1	2	2	0	0	2	1
108	189701	1	2	1	2	0	2	1
109	189706	1	2	1	1	1	2	0
110	189710	0	1	1	1	1	1	0
111	189894	0	1	2	0	1	1	0

112	191134	0	1	1	1	0	1	1
113	191356	0	1	2	0	0	1	1
114	191404	0	1	2	0	1	1	0
115	191578	0	1	1	0	1	1	0
116	191609	1	2	1	1	0	2	1
117	191687	1	2	1	1	0	1	1
118	191700	1	1	1	1	1	1	0
119	191800	0	2	2	0	1	2	1
120	192022	1	2	1	0	1	2	0
121	192244	0	1	3	0	1	1	0
122	192273	0	1	1	1	0	1	1
123	192305	0	1	1	1	0	1	1
124	192466	0	1	3	0	0	1	1
125	192688	0	1	3	0	0	1	1
126	192608	0	1	2	0	0	1	1
127	192679	0	1	1	0	1	1	0
128	192710	0	1	2	0	1	1	0
129	192768	1	2	3	0	1	2	0
130	192801	1	1	2	0	1	1	0
131	192815	1	2	1	1	0	2	1
132	192903	1	2	1	1	0	2	1
133	192987	0	1	3	0	1	1	0
134	193010	0	1	1	1	1	1	0
135	193132	0	1	1	1	0	1	1
136	193354	0	1	1	0	1	1	1
137	193422	0	1	2	0	1	1	0
138	193509	0	1	1	0	0	1	1
139	193526	0	1	2	0	1	1	0
140	193834	1	1	1	1	1	1	0
141	194031	0	1	1	1	0	1	1
142	194217	0	1	2	0	0	1	1
143	194370	0	1	1	0	0	1	1
144	194606	1	2	2	0	1	2	0
145	194860	0	1	1	0	1	1	0
146	194966	0	1	1	0	0	1	1
147	195089	0	1	1	1	0	1	1
148	195542	1	2	2	0	1	2	0
149	195734	0	1	1	1	1	1	0
150	195839	1	1	1	1	1	1	0
151	196000	0	1	1	0	0	1	1
152	196678	0	1	2	0	0	1	1
153	196754	1	1	1	0	0	1	1
154	196871	0	1	1	1	1	1	0
155	196922	0	1	1	1	1	1	0

156	196936	1	1	1	1	0	1	1
157	197107	1	1	1	2	1	1	1
158	197255	0	1	1	1	0	1	1
159	197609	0	1	1	1	1	1	0
160	197643	1	1	1	0	1	1	0
161	197691	0	1	2	0	1	1	0
162	198011	0	2	2	0	1	2	0
163	198734	0	2	2	0	1	2	1
164	198973	0	1	1	0	0	1	0
165	199012	0	1	1	0	1	1	0
166	199059	0	1	2	0	1	1	0
167	199411	0	1	1	1	0	1	1
168	199506	0	2	2	0	0	2	1
169	199666	0	1	1	1	0	1	1
170	201045	1	2	2	0	0	2	1
171	201185	0	1	2	0	1	1	0
172	201282	1	1	1	0	1	1	0
173	201609	0	1	2	0	1	1	0
174	202011	0	1	1	2	1	1	0
175	202371	0	2	3	0	1	2	0
176	202497	0	1	1	1	0	1	1
177	202870	0	2	1	1	1	2	0
178	203090	1	1	2	0	1	1	0
179	203211	0	2	2	1	1	2	1
180	203300	0	1	2	0	0	1	1
181	203579	1	1	1	1	0	1	1
182	203839	0	1	1	1	1	1	0
183	203956	0	1	2	0	1	1	0
184	204378	1	1	2	0	0	1	1
185	204411	0	1	1	1	1	1	0
186	204599	0	2	2	0	1	2	0
187	204608	0	1	1	1	1	1	1
188	204695	0	1	1	1	0	1	1
189	204701	0	1	2	0	0	1	1
190	205281	1	1	1	2	1	1	0
191	205683	1	1	2	0	1	1	0
192	205721	1	1	1	0	1	1	0
193	205987	0	1	2	0	0	1	1
194	206097	0	1	1	1	1	1	1
195	206395	0	1	2	0	1	1	1
196	206532	1	1	2	0	0	1	1
197	206600	1	1	2	0	0	1	1
198	207003	0	1	2	0	0	1	1
199	207496	0	1	1	1	1	1	0

200	207682	0	2	1	1	1	2	0
201	207823	0	1	2	0	1	1	0
202	208356	0	2	2	0	1	2	1
203	208932	1	1	1	0	0	1	1
204	209187	1	2	1	1	0	2	1
205	209269	0	1	2	0	0	1	1
206	209453	0	1	2	1	1	1	0
207	209789	0	1	2	0	1	1	0
208	210318	0	1	2	0	1	1	0
209	210967	0	2	3	0	1	2	0
210	211309	0	1	2	0	0	1	1
211	211517	1	1	1	2	0	1	1
212	211670	0	2	3	0	1	2	0
213	211882	0	2	2	0	1	2	0
214	211900	0	2	3	0	0	2	1
215	212020	0	1	2	1	0	1	1
216	212233	0	1	2	0	1	1	0
217	212566	0	1	1	1	1	1	0
218	212679	0	2	1	1	1	2	0
219	212795	0	2	2	0	1	2	0
220	212807	0	2	2	0	0	2	1
221	212870	1	1	1	2	1	1	0
222	213098	0	2	2	0	1	2	1
223	213206	0	1	2	0	0	1	1
224	213456	0	1	2	1	0	1	1
225	213760	1	1	1	0	0	1	1
226	213904	1	2	2	0	1	2	0
227	214008	0	2	2	0	1	2	0
228	214471	0	1	2	0	1	1	0
229	214700	1	2	1	1	1	2	0
230	214981	0	1	2	0	1	1	0
231	215067	0	1	2	0	1	1	0
232	215108	1	1	1	1	1	1	0
233	215243	0	1	1	0	0	1	1
234	215334	0	1	1	0	1	1	1
235	215521	0	1	1	1	0	1	0
236	215678	0	1	2	1	1	1	0
237	215763	0	2	2	0	1	2	0
238	216098	0	1	2	0	0	1	1
239	216745	1	1	1	2	1	1	1
240	216879	0	1	2	1	1	1	1
241	217091	0	1	2	0	0	1	1
242	217111	0	2	2	0	0	2	1
243	217302	0	2	2	0	1	2	0

244	217549	0	1	1	0	1	1	0
245	217592	0	2	2	0	1	2	0
246	217645	1	1	1	1	1	1	0
247	217801	0	1	2	0	1	1	0
248	218008	0	2	2	0	1	2	0
249	218209	0	2	2	0	1	2	0
250	218356	0	1	2	0	1	1	0
251	218442	1	2	2	0	1	2	0
252	218540	0	2	2	0	0	2	1
253	218678	0	2	1	0	0	2	1
254	218702	0	2	2	0	1	2	1
255	218834	0	2	1	0	0	2	1
256	219005	0	1	2	0	1	1	0
257	219034	0	1	2	1	1	1	0
258	219345	1	1	1	0	1	1	0
259	220098	0	1	2	0	1	1	0
260	220872	0	1	1	0	1	1	0
261	222761	0	1	2	0	1	1	0
262	223094	0	2	2	0	1	2	0
263	223670	0	1	1	0	1	1	0
264	224587	0	2	2	1	1	1	1
265	225091	0	1	1	2	1	1	0
266	225587	0	1	2	0	1	1	0
267	225744	1	1	1	2	0	1	1
268	226040	0	1	1	0	1	1	0
269	227421	0	1	1	0	0	1	1
270	227691	0	1	1	0	1	1	0
271	227980	0	1	1	0	1	1	0
272	228652	0	1	2	0	1	1	0
273	228973	0	2	3	0	1	1	0
274	229081	0	1	1	0	1	1	0
275	229099	1	2	2	2	0	1	1
276	229320	0	1	2	0	1	1	0
277	229419	0	1	2	0	1	1	0
278	229573	0	1	1	1	0	1	0
279	229900	0	1	2	0	0	1	0
280	229987	0	1	2	0	1	1	0
281	230128	0	1	3	0	1	1	0
282	231277	0	1	2	0	1	1	0
283	231561	0	1	1	0	1	1	0
284	231809	0	1	2	0	1	1	0
285	232525	0	1	1	0	1	1	0
286	233058	1	2	1	0	0	2	1
287	233490	0	1	3	0	1	1	0

288	233498	0	1	1	1	1	1	0
289	234456	0	1	1	0	0	1	1
290	234889	0	1	1	0	1	1	0
291	234921	0	1	1	0	1	1	0
292	235254	0	1	1	1	1	1	0
293	235787	0	1	2	0	1	1	1
294	235890	1	2	1	0	0	2	1
295	235952	0	1	2	0	1	1	1
296	236385	0	1	1	0	1	1	0
297	236917	0	1	1	0	1	1	0
298	237450	0	1	3	0	1	1	0
299	237643	0	1	1	1	1	1	0
300	237983	0	1	2	0	1	1	0
301	238515	0	1	1	0	1	1	0
302	239048	0	1	1	0	0	1	1
303	239380	0	1	2	0	1	1	0
304	239712	0	1	1	0	1	1	0
305	239870	0	1	1	0	1	1	0
306	239944	0	1	3	0	1	1	0

Anexo 03: Cálculo del tamaño de la muestra

Para conocer el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula para población finita ya que se conocía el tamaño de la población:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población, la cual es 428 estudiantes.

Z = Parámetro estadístico (nivel de confianza), se consideró un porcentaje de 95% por lo que su valor es de 1.96.

e = Error de estimación máximo aceptado, se usó el margen de error igual a 3.

p = Probabilidad de que ocurra el evento (0.50).

q = Probabilidad de que no ocurra el evento (0.50).

Después de la aplicación de la fórmula se obtuvo que el tamaño de muestra es de 306 estudiantes.