



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Andragogía y su relación con métodos de enseñanza en docentes de
arquitectura en una universidad privada de Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Torres Loyola, Jhack George (orcid.org/0000-0002-3171-8571)

ASESORAS:

Dra. Martínez Asmad, Giovanni María (orcid.org/0000-0002-3151-2557)

Dra. Varas Rivera, Sindili Margarita (orcid.org/0009-0006-0030-1446)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres, apoyo constante y valores inculcados han sido la fuente de mi inspiración. Su dedicación y sacrificio son invaluable para mí, y esta tesis es un testimonio de su influencia positiva en mi vida. Gracias por creer en mí.

AGRADECIMIENTO

Es apropiado expresar gratitud a Dios y a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de perseguir nuestros sueños, así como a mi profesora asesoras, Dra. Martínez Asmad, Giovanni y la Dra. Sindili Margarita, Varas Rivera.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Andragogia y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo,2023", cuyo autor es TORRES LOYOLA JHACK GEORGE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTÍNEZ ASMAD GIOVANINI MARÍA DNI: 18074589 ORCID: 0000-0002-3151-2557	Firmado electrónicamente por: GMMARTINEZA el 14-01-2024 09:01:20

Código documento Trilce: TRI - 0726120





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES LOYOLA JHACK GEORGE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Andragogia y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TORRES LOYOLA JHACK GEORGE DNI: 70372710 ORCID: 0000-0002-3171-8571	Firmado electrónicamente por: JTORRESLOY el 18- 01-2024 10:40:34

Código documento Trilce: INV - 1446668



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Escala de Likert para la Andragogía y Métodos de enseñanza</i>	15
Tabla 2: <i>Jueces o Expertos</i>	16
Tabla 3: <i>Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach</i>	16
Tabla 4: <i>Valores asignados al coeficiente de correlación Rho de Spearman</i>	18
Tabla 5: <i>Nivel alcanzado por los alumnos según la variable Andragogia</i>	19
Tabla 6: <i>Variable Andragogia con las 3 dimensiones</i>	20
Tabla 7: <i>Nivel alcanzado por los alumnos según la variable Métodos de Enseñanza</i>	23
Tabla 8: <i>Variable Métodos de enseñanza con las 3 dimensiones</i>	24
Tabla 9: <i>Prueba de normalidad entre las variables y dimensiones</i>	27
Tabla 10: <i>Prueba de Hipótesis General</i>	28
Tabla 11: <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>	30
Tabla 12: <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i>	32
Tabla 13: <i>Prueba de Hipótesis Específica 3</i>	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia</i>	19
Figura 2: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia y la dimensión horizontalidad</i>	21
Figura 3: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia y la dimensión participación</i>	21
Figura 4: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia y la dimensión flexibilidad</i>	22
Figura 5: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de Enseñanza</i>	23
Figura 6: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión planificación del proceso</i>	25
Figura 7: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión ejecución del proceso</i>	25
Figura 8: <i>Porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión evaluación del proceso</i>	26
Figura 9: <i>Dispersión correlacional entre los puntajes de las variables Andragogia y Métodos de enseñanza</i>	29
Figura 10: <i>Dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogia y la dimensión Planificación del proceso</i>	31
Figura 11: <i>Dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogia y la dimensión Ejecución del proceso</i>	33
Figura 12: <i>Dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogia y la dimensión Evaluación del proceso</i>	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito de estudio analizar la relación entre la andragogía y los métodos de enseñanza en alumnos que cruzan el décimo ciclo en una universidad privada de Trujillo. La investigación utilizó un diseño correlacional con una muestra de 120 alumnos de pregrado del quinto ciclo en el periodo 2023. Se aplicaron instrumentos como “La Escala sobre la Andragogía” para primera variable y “La Escala sobre Métodos de Enseñanza” para la segunda variable. Los resultados mostraron que existe una correlación positiva entre la variable andragogía y la variable métodos de enseñanza teniendo un significativo con un valor de (0,988). De igual forma una correlación positiva considerable entre la Andragogía con la dimensión Planificación del proceso, teniendo un significativo con un valor de (0,595). Por otro lado, una correlación positiva muy fuerte entre la Andragogía con la dimensión Ejecución del proceso, teniendo un significativo con un valor de (0,740). Finalmente, una correlación positiva muy fuerte entre la Andragogía con la dimensión Evaluación del proceso, teniendo un significativo con un valor de (0,807). Dando como resultado que la andragogía es fundamental porque se centra en el proceso de aprendizaje de adultos, reconociendo sus características, como la autonomía, la experiencia y la orientación.

Palabras clave: andragogía, métodos de enseñanza, planificación, ejecución, evaluación.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyse the relationship between andragogy and teaching methods in students crossing the tenth cycle in a private university in Trujillo. The research used a correlational design with a sample of 120 undergraduate students of the fifth cycle in the period 2023. Instruments such as "The Andragogy Scale" for the first variable and "The Teaching Methods Scale" for the second variable were applied. The results showed that there is a positive correlation between the andragogy variable and the teaching methods variable with a significant value of (0.988). Similarly, there is a considerable positive correlation between andragogy and the dimension Planning the process, with a significant value of (0.595). On the other hand, a very strong positive correlation between Andragogy and the Process Execution dimension, with a significant value of (0.740). Finally, a very strong positive correlation between Andragogy and the dimension Process evaluation, with a significant value of (0.807). As a result, andragogy is fundamental because it focuses on the adult learning process, recognizing its characteristics, such as autonomy, experience and orientation.

Keywords: andragogy, teaching methods, planning, implementation, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La andragogía en un contexto global no solamente abarca parte del proceso del desempeño académico de los alumnos, sino que también relaciona a los alumnos como parte de enseñanza en su vida diaria que ayuda a crecer profesionalmente en el ámbito académico dentro de una sociedad y también de la vida misma. Es por ello que en la educación superior surge varios cambios a través de los años, por cual motivo los centros de educación se ven necesarios a mejorar y actualizar sus métodos de enseñanza, es aquí donde la andragogía cumple un rol importante ya que utiliza técnicas y métodos de estudio teniendo en cuenta los avances que se van presentando a través de los años. En la educación superior en su gran mayoría de estudiantes tienen como objetivo desarrollarse profesionalmente de acuerdo a sus necesidades.

Tal y como nos menciona Caraballo (2007), la andragogía tiene como propósito el reforzar y mejorar los conocimientos académicos, debilidades, aptitudes de los alumnos en su trayecto universitario, del mismo modo un crecimiento personal, donde el alumno ya forma parte de una sociedad que sea capaz de superarse y desenvolverse de una manera deficiente ante alguna situación.

En América Latina como contexto internacional en los últimos años desde 2000 hasta el 2018 se manifestó un gran incremento de alumnos en la educación superior teniendo como resultado de un 19% al 38% de ambos sexos, es por ello que, al notar un mayor incremento de alumnos universitarios, la educación superior debe estar dispuesta a ofrecer un método de enseñanza destinada para los adultos. UNESCO (2020).

Del mismo modo Álvarez (2023), nos indica que en países de Latinoamérica como Ecuador la andragogía motiva el desempeño de los alumnos ya que esta misma logra identificar las necesidades, habilidades, debilidades y aptitudes de los estudiantes, fomentando el aprendizaje y adaptándolo a las experiencias que tienen ya los alumnos contribuyendo a su crecimiento profesional y personal.

Por otro lado, Doubront (2019), menciona que, en los Centros de Estudio Superiores en Venezuela, en su gran mayoría aún se mantiene un método de estudio tradicional basándose en la teoría mas no la práctica, aplicando métodos

de enseñanza no acorde a la actualidad o del crecimiento profesional quedándose en lo antiguo moldando al estudiante a lo tradicional sin considerar que cada alumno aprende o capta de diferente manera.

En un contexto nacional en el Perú, es necesario que los adultos experimenten o se formen con una educación andragógica esto nos lleva a que los docentes estén preparados para fortalecer y formar estudiantes de este tipo.

Del mismo modo Kino (2019), hace referencia a que la educación superior en su gran porcentaje se enfoca en adultos jóvenes el cual establece que cada uno de ellos tienen diferentes modelos o métodos de aprendizaje que conlleva a expandir estos métodos de enseñanza ya no referirse solamente a lo tradicional. La población universitaria en el Perú está atravesando un aumento significativo en los últimos 5 años, actualmente cuenta con 140 centros universitarios (89 privados y 51 públicos), con un aproximado de 1'060,078 alumnos inscritos teniendo un porcentaje del 31% estudian en públicas y un 69% en privadas, SUNEDU (2022). Es por ello que ante esta realidad es necesario que los docentes reciban capacitaciones con el modelo andragógico, con el fin de mejorar y potenciar los métodos de enseñanza de ellos mismos para los alumnos.

En la ciudad de Trujillo dentro de las instituciones de educación superior existen escuelas donde es fundamental aplicar el uso de estrategias andragógicas para el desarrollo de las asignaturas mediante el avance de la tecnología ahora es indispensable que todos los docentes apliquen el uso de este método de enseñanza andragógica, puesto que dentro de las estrategias para las asignaturas el estudiante y el docente debe estar en las capacidades de conocer este tipo de métodos de enseñanza.

Asimismo, Duarte y Galarraga (2022), nos da a conocer que el facilitador debe atender de forma personalizada a cada alumno o por pequeños grupos que compartan un mismo interés, para potenciar debilidades y aptitudes.

Basándonos en el contexto anterior la investigación se plantea como problema general, ¿Cuál es la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?, como problemas específicos se planteó: ¿Cuál es la relación de la andragógica con la planificación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de

Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?, ¿Cuál es la relación de la andragogía con la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023? y ¿Cuál es la relación de la andragogía con la evaluación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?

Se Justifica teóricamente en ampliar los conocimientos de la relación que tiene la andragogía con los métodos de enseñanza de los docentes con el fin de mejorar el aprendizaje y el desarrollo de los alumnos en su etapa académica. Justificación Practica la investigación resalta la importancia de implementar capacitaciones sobre la andragogía con el fin de fortalecer los métodos de enseñanza de los docentes. Y como Justificación metodológica, dicha investigación fortaleció la validez y la credibilidad de los instrumentos para investigaciones futuras.

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023. Como objetivos específicos: Identificar la relación de la andragógica con la planificación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023. Identificar la relación de la andragogía con la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023. Identificar la relación de la andragogía con la evaluación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.

Hipótesis general se planteó: Existe relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo.

II. MARCO TEORICO

Basándonos en la revisión de investigaciones anteriores a nivel nacional acerca de las variables Andragógicas y Métodos de Enseñanza se consideró a Gonzales (2022), cuyo objetivo fue asociar la práctica andragógica y la forma de educar de los educadores en un instituto superior Lima norte. Se aplicó la metodología en un enfoque cuantitativo, con una investigación descriptiva no experimental seleccionando a 60 alumnos de un instituto superior. Teniendo como resultado con el mayor porcentaje 43% indicación que a veces y con el menor porcentaje un 5% nunca contaron con métodos y técnicas de enseñanza andragógicas por sus docentes. La investigación concluyó que existe una relación e influencia de la andragogía con los métodos de estudio y enseñanza de los educadores con los alumnos y también que la enseñanza es más efectiva en la educación superior cuando el docente tiene conocimiento o es capacitado con el modelo andragógico.

Maquera (2022), cuyo objetivo se basa en relacionar la andragogía en los docentes y este como influye en el nivel y desempeño en su enseñanza en un centro tecnológico superior en Moquegua. Se aplicó una metodología cuantitativa, con una investigación descriptiva no experimental seleccionando 9 docentes y 16 alumnos de un instituto superior. Teniendo como resultado con un mayor porcentaje 79% tienen conocimiento del modelo andragógico y un 21% no tienen conocimiento, por otro lado, se tiene como resultado con un 35% los alumnos mencionan que sus docentes aplican el modelo andragógico en sus métodos de enseñanza y un 65% no lo aplican. La investigación concluyó que los educadores en su gran porcentaje no aplican el modelo andragógico en sus alumnos, en términos amplios los métodos de enseñanza de los educadores influyen en las capacidades de los alumnos.

De igual manera Kino (2019), cuyo objetivo fue estructurar y capacitar con principios de la andragogía con el fin de fortalecer las competencias y métodos de enseñanza para los alumnos en una universidad privada en Moyobamba. Se aplicó la metodología cualitativa y cuantitativa con un nivel descriptivo-no probabilístico seleccionando a 79 docentes teniendo un desarrollo de tres etapas. La primera etapa la evaluación situacional de las competencias de los docentes, consecuente a ello se recopiló los datos y se tomó un plan de capacitación para los docentes.

Teniendo como resultados la necesidad de fortalecer los conocimientos teóricos un 40%, un 22% poner en práctica el proceso educativo mediante la andragogía y un 31% fortalecer las actitudes y su enfoque personal. La investigación concluye que la formación teórica y filosóficos de la andragogía tienen una influencia favorable en el progreso de habilidades y métodos de enseñanza en los educadores para los alumnos.

En este mismo contexto Aquino (2022), cuyo objetivo fue vincular la andragogía con el desempeño y métodos de enseñanza en los educadores de una universidad en Madre de Dios. Aplicándose la metodología con un enfoque cualitativo y un diseño correlacional seleccionando a 103 alumnos de distintas facultades en una universidad privada aplicándole encuestas e instrumentos como cuestionario con varios ítems por variable. Se obtuvo como resultado que un 82% tienen una percepción alta en relación a la andragogía, 16% intermedia y un 1% intermedia tienen una percepción baja, por otro lado, con el desempeño en métodos de enseñanza en los docentes un 70% tienen una percepción alta, 26% intermedia y con un 1% tienen una percepción baja. La investigación concluyó que hay exista una correlación entre la andragogía y el desempeño de los educadores en sus métodos de enseñanza obteniendo un coeficiente de 0.71 esto quiere decir que las variables tienen relación.

Finalmente, Collazos y Molina (2018), cuyo objetivo fue demostrar que el modelo andragógico fortalece las habilidades y métodos de enseñanza de los educadores en una universidad privada en Chiclayo. Se aplicó una metodología cualitativa con un enfoque experimental seleccionando a 20 docentes en una universidad privada. Teniendo como resultado alrededor de un 50% de docentes obtuvieron bajos resultados en el test de la variable métodos de enseñanza y competencias, por lo que demuestra dificultades en dicho aspecto. La investigación concluyó que las competencias y métodos de enseñanza de los docentes universitarios es bajo, que un modelo andragógico tiene como fin optimizar las competencias de los docentes basada en fundamentos teóricos.

Del mismo modo basándonos en investigaciones anteriores de nivel internacional acerca de las variables andragógicas y métodos de enseñanza se consideró a Teixeira (2018), cuyo objetivo se basa en la enseñanza para los alumnos basada

al modelo andragógico en una universidad de Argentina. Se aplicó la metodología cualitativa con un diseño no experimental seleccionando a 453 alumnos y 26 docentes de una universidad de educación superior de arquitectura. Teniendo un crecimiento del 74% de alumnos universitarios de educación superior. La investigación concluyó que el modelo andragógico en la universidad de educación superior es obsoleto, se da a conocer el desconocimiento de este método de enseñanza por parte de los educadores, entrando a una necesidad de reconocer este modelo de enseñanza.

En este mismo contexto Raquel (2022), cuyo objetivo fue idear modelos basados en la enseñanza andragógica como métodos de enseñanza de los docentes para cubrir las necesidades del aprendizaje para los estudiantes en un centro superior de Venezuela. Se aplicó la metodología con un enfoque cualitativo con una perspectiva introspectiva con un diseño no experimental seleccionando a 5 facilitadores en una universidad privada. Teniendo como resultado que el docente o facilitador no posee la competencia profesional y no aplica el modelo andragógico en sus métodos de enseñanza para capacitar al alumno en una universidad privada. La investigación concluyó que los docentes carecen de una competencia profesional y de algún interés de cambiar su método de enseñanza con la andragogía es por ello que se consideró una serie de recomendaciones para los docentes y los alumnos en su entorno universitario.

Por otro lado, Cando, Guedez y Arroba (2022), cuyo objetivo fue relacionar y aplicar la andragogía en el proceso del aprendizaje de alumnos en un centro superior en España. Se aplicó una metodología cuantitativa no experimental seleccionando a 54 docentes en un instituto superior. Teniendo como resultado con un mayor porcentaje de 42% ponen en práctica en sus métodos de enseñanza con los alumnos la andragogía y con un 2% no lo practica. La investigación concluyó que la educación para adultos debe seguir un enfoque y modelos educativos de acorde a sus necesidades como los principios y modelos andragógicos con el fin de fortalecer y potenciar la formación en alumnos en su etapa educativa.

De la misma manera Vasconcelos (2021), cuyo objetivo fue establecer la relación de la docencia universitaria como formación educativa de los alumnos mediante la andragogía en una educación superior en Brasil. Se aplicó la

metodología cualitativa y tiene un diseño no experimental seleccionando a 23 educadores en una universidad de educación superior. Teniendo como resultado un 12% de docentes que presentan una debilidad en su formación académica y métodos de enseñanza. Se reconoce la limitación por parte de los docentes provienen de diferentes factores, por tanto, es fundamental se centren en prácticas y métodos de enseñanza que motiven al educando a fortalecer sus competencias. La investigación concluyo que es fundamental una formación académica con modelos de enseñanza por parte del docente para enfocar y aplicar sus principios andragógicos del mismo modo fortalecen su labor como docente en un centro de estudios con el fin de establecer un aprendizaje significativo para los alumnos.

Vásconez y Espín (2022), tuvo como objetivo establecer la influencia andragógica con el aprendizaje de los alumnos en un centro superior en Ecuador. Se aplico una metodología con un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional seleccionando a 103 alumnos y 15 docentes. Teniendo como resultado la eficaz estrategia utilizadas por docentes en sus métodos de enseñanza y aprendizaje durante una sesión de aprendizaje es favorable, ya que este influye en fortalecer y el reforzamiento de los alumnos. El estudio concluyo que hay conexión entre las variables mencionadas, sin embargo, aún se sugiere fortalecer las habilidades de los alumnos para potenciar su etapa de aprendizaje.

Para definir el marco teórico de esta investigación, se seleccionaron distintas teorías con las dos variables: andragogía y métodos de enseñanza, es por ello que el autor Knowles (1968, p.351) explica la teoría de la andragogía como la idea de "una nueva marca y tecnología" para el aprendizaje en adultos, buscando distinguirlo de la educación dirigida a los preadolescentes. La andragogía, un concepto europeo que se traduce como "arte y ciencia de potenciar las habilidades a los adultos en formarse", fue comparada con la pedagogía, que se enfoca en ayudar a los niños a aprender Knowles, (1980, p.43). La andragogía se fundamenta en varias suposiciones acerca del proceso de aprendizaje del adulto. La perspectiva del tiempo cambia a medida que las personas maduran. De esta manera, los adultos tienden a estar más enfocados en los problemas que en el propio proceso de aprendizaje. Carvalho, Barreto y Alves (2010). De la misma manera Vogt y Alves (2005), se involucraron en este debate, señalando que la andragogía fue clasificada "como una teoría de la educación dirigida a los adultos, como técnica de educación

para adultos y como una serie de suposiciones". Mostraron cierto optimismo en comparación con otros críticos sobre las posibilidades de que la andragogía posea "las funciones que explican y predicen generalmente asociadas con una teoría completamente desarrollada". Según ellos, este inconveniente podría resolverse mediante estudios empíricos que respalden las suposiciones más destacadas. Sin embargo, Barros, R. (2018). que también cuestiona si la andragogía constituye una "teoría probada", examina en qué medida "una serie de principios sólidos de buenas prácticas" pueden derivarse de la andragogía. Él argumenta que tres de las suposiciones plantean problemas al intentar deducir prácticas. La primera suposición sobre la automotivación se percibe más como un resultado deseado que como una condición establecida. Las tercera y cuarta suposiciones relacionadas con el aprendizaje y roles sociales específicos se centran en guiar de manera inmediata hacia una visión restringida y limitada del aprendizaje. Es por ello que la teoría más reconocida sobre el aprendizaje en adultos es la andragogía de Knowles, es más una serie de premisas sobre el aprendizaje en adultos que una teoría definida. Estas premisas pueden ser utilizadas por estudiantes y educadores para potenciar la interacción en el proceso del aprendizaje. Calvo, (2011).

Para la variable métodos de enseñanza, Álamo, (2015), se basa en la toma de interés y la adquisición de conocimientos profundo sobre los requisitos académicos de los estudiantes. Tiene como enfoque establecer los propósitos y metas relevantes para abordar estas necesidades educativas. Los educadores deben abordar esta planificación antes del inicio de alguna actividad curricular. Este proceso incluye la definición de estrategias, motivaciones y metas por parte del docente para orientar a sus estudiantes al preparar las clases. Álamo propone tres dimensiones. La primera se enfoca en planificar el proceso de enseñanza, lo que implica tomar decisiones bien informadas basadas en el conocimiento de las necesidades académicas de los alumnos, con el fin de tocar cada una de estas necesidades de manera oportuna. La segunda se concentra en llevar a cabo el proceso de enseñanza. Durante esta fase, los docentes utilizan su alcance y entendimiento sobre el proceso de desarrollo-aprendizaje para meditar sobre la metodología que están utilizando. La tercera se relaciona con la evaluación del proceso educativo. Este aspecto es esencial para evaluar el nivel de excelencia en la enseñanza y determinar el logro o la falta de esto en el aula. La función del

educador fundamental en este proceso de una evaluación, el docente es quien planifica, dirige y evalúa los métodos de una evaluación. Este aspecto es esencial para determinar la calidad de educación o la falta de esta en el aula. Davini, (2008).

Pérez y Zabalza (2012), los métodos de enseñanza, se destacan cuatro enfoques: el enfoque tradicionalista, que implica una dirección clara del docente hacia el alumno con el objetivo de transmitir conocimientos para que el alumno la acumule. El enfoque tecnológico, similar al primero, pero utilizando tecnología y plataformas virtuales en la educación. El enfoque espontáneo, basado en la teoría de Rousseau, que valora las condiciones del estudiante durante el proceso de aprendizaje, considerando también el entorno natural. Por último, el enfoque constructivista, contrario al método tradicional, donde la enseñanza no se limita a la comunicación de información del educador al estudiante; aquí el alumno desempeña un papel crucial construyendo su conocimiento a través del ensayo y error.

Del mismo modo, encontramos dimensiones de la variable andragogía como: la participación se establece como un principio central en el enfoque andragógico e incluye elementos como análisis crítico, involucramiento activo, interacción, flujo y retroalimentación de información, así como compartir y debatir experiencias. Torres y Arroyo (2000). Para un adulto inmerso en un proceso de aprendizaje, es crucial brindarle la oportunidad de experimentar y aplicar estas características en la medida de lo posible. Esto permitirá que el adulto se libere de posibles frustraciones, tensiones y fracasos que pueda haber acumulado hasta el momento. Aunque se reconoce la participación como un principio altamente relevante en la andragogía, es importante también abordar otros aspectos relacionados con la falta de participación. Torres, María & Asociados. (2000).

Para la dimensión horizontalidad se basa cuando un adulto determina y establece su capacidad para manejar su aprendizaje, se siente incentivado en este proceso. Es en este punto donde se aplica la horizontalidad, permitiendo que el adulto lo aprenda lo que desea y cuándo quiere realizarlo. Se desencadena el concepto de autoimagen, al tener la capacidad de dirigirse y controlarse a sí mismo debido a su experiencia que está en paralelo con la pericia del educador. Logra reconocer lo que es, en términos de ser producto de su historia, entonces su

práctica previa y actual ayudarán a comprender la extensión de sus propias habilidades y limitaciones. Torres, María & Asociados. (2000).

Para la dimensión flexibilidad se basa en que los adultos o alumnos universitarios tienen una carga educativa y formativa previa, que incluye experiencias y logros pasados, responsabilidades familiares y económicas. En algunos casos, es crucial ajustar los tiempos de aprendizaje de acuerdo con sus habilidades y competencias para no perjudicar su proceso de aprendizaje andragógico. Torres, María & Asociados. (2000).

Es por ello que la horizontalidad, implica que el facilitador y el alumno participen activamente en la experiencia educativa, fomentando la igualdad y la interacción respetuosa, por otro lado la participación, consiste en involucrar de manera activa a los adultos en su proceso de instrucción personal, motivando la interacción y el intercambio de experiencias para un aprendizaje más enriquecedor finalmente la flexibilidad se enfoca en adaptar la educación a las necesidades de cada alumno, reconociendo y estableciendo sus diferencias en horarios, estilos de aprendizaje y ritmos, ajustando métodos, tiempos y recursos para una experiencia de aprendizaje personalizada y óptima. Vázquez & Falconi (2021)

Por otro lado, encontramos dimensiones de la variable: métodos de enseñanza: planificación de la etapa educativa. Díaz (2020), la planificación puede iniciarse a partir de la identificación de un problema existente o simplemente considerando las necesidades y soluciones previsibles de la institución. Generalmente, este proceso implica determinar qué hacer, cómo hacerlo, por qué, con qué recursos, quién será responsable y cuándo se llevará a cabo una determinada actividad. La planificación educativa implica anticipar y organizar las actividades curriculares de la institución de acuerdo a sus objetivos. También se tiene en cuenta el tiempo disponible y las experiencias previas para establecer un enfoque adecuado. Los educadores emplean técnicas y tácticas, denominadas métodos de aprendizaje, cuyo fin es de hacer más accesible el aprendizaje para los estudiantes. Estos métodos incluyen la enseñanza expositiva, cooperativo, uso tecnológico en la enseñanza basada en proyectos y también la individualizada. Cada método tiene sus propias ventajas y se elige según los objetivos de enseñanza y singularidad de los alumnos. Ortiz y Casasola, (2020).

Para la dimensión ejecución en la etapa educativa se basa e implica la interacción del educador y el estudiante. Durante esta fase, los docentes deben aplicar su alcance y manejo de una educación y aprendizaje. Cuyo fin es reflexionar sobre la enseñanza pedagógica, apoyar a los estudiantes en desarrollar sus habilidades y aptitudes, promover una mejor disciplina y crear estrategias metodológicas coherentes y en constante evolución. Todo esto contribuye a mejorar su rendimiento profesional. Diaz, Reyes y Bustamante, (2020). Esto incluye la implementación de los métodos de enseñanza seleccionados, la interacción entre docentes y estudiantes, la organización del currículo, la gestión del tiempo y recursos, así como la adaptación a las exigencias y capacidades individuales de los alumnos.

Finalmente, para la dimensión métodos de evaluación, busca recopilar pruebas que demuestren el grado de aprendizaje alcanzado por los alumnos. En la fase de interpretación, esta información es utilizada por los facilitadores, alumnos y otros involucrados para la toma de elecciones en los pasos a continuar en el proceso de la enseñanza e información. Además, afirma que la evaluación tiene como objetivo potenciar al desarrollo del conocimiento individual. Permite regular el desarrollo de aprendizaje e información, adaptándolo a exigencias pedagógicas según lo soliciten los estudiantes. Gómez y Valdés (2019). La evaluación es un procedimiento que busca obtener información cuyo fin es evaluar a los alumnos con respecto a los objetivos de educación. Esto abarca tanto la evaluación formativa, en el proceso educativo para proporcionar retroalimentación y orientar la enseñanza, como la evaluación sumativa, esta se realiza al final del período para resumir los resultados y determinar el grado de dominio alcanzado. La evaluación también implica considerar diversos aspectos, como habilidades, conocimientos y actitudes. Vargas y Garza (2004).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue del tipo básica, enfocada para adquirir el entendimiento novedoso, en una manera metódica. (Hernández & Mendoza, 2018).

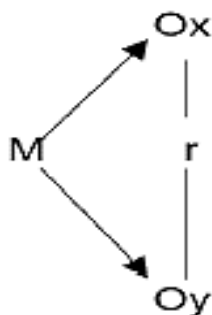
Tuvo un enfoque de investigación cuantitativa, para recopilar y analizar datos cuyo fin fue contestar las preguntas y validar las hipótesis planteadas. Emplearon diversos instrumentos y se trabajaron con variables de investigación, centrándose principalmente en el uso de estadísticas descriptivas e inferenciales

3.1.2. Diseño de investigación

Fue una investigación correlacional, ya que involucrara la recopilación de datos de variables por una muestra en alumnos. El propósito fue determinar el nivel de relación y la dirección de variables como objeto de investigación. Mendoza, (2018).

El diseño fue no experimental, no se realizarán variaciones intencionadas en las variables de estudio. Además, la obtención de datos se llevó a cabo en un solo punto en el tiempo, lo que caracteriza este diseño como transversal.

Es por ello, la investigación se ajustó al siguiente esquema:



Dónde:

Oy: observaciones de la variable Métodos de enseñanza.

M: muestra de los alumnos.

Ox: observaciones de la variable Andragogía.

r: la relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Andragogía

Definición conceptual:

Se basa en involucrar a través de interacciones con el docente, quien actúa como un facilitador en este proceso. El educador que aplica la Andragogía en un contexto de aprendizaje con adultos se esfuerza por proporcionar al estudiante una base sólida y luego alentar su desarrollo hacia una mayor autonomía en dicho proceso. (Knowles, 1979).

Definición operacional:

Se analizó mediante la técnica de la encuesta, para la variable andragogía empleando 3 dimensiones: Participación, Horizontalidad y Flexibilidad.

Indicadores

Para las 3 dimensiones comprendió 12 indicadores 4 por cada dimensión.

Escala de medición:

Ordinal. Se utilizó como medición la escala Likert.

Variable 2 Métodos de Enseñanza

Definición conceptual:

Representan los aspectos más dinámicos del proceso educativo, ya que se fundamentan en las acciones llevadas a cabo por docentes y estudiantes. Cuando se utiliza un enfoque de enseñanza, es esencial tener en cuenta las lógicas de operaciones que son más relevantes en cada fase del proceso de aprendizaje y dar prioridad a aquellas que estimulan la creatividad. Campana., Zavala, Velázquez y Zúñiga, (2020).

Definición operacional:

Se analizó mediante la técnica de la encuesta, para la variable métodos de enseñanza empleando 3 dimensiones: Planificación del proceso, Ejecución del Proceso y Evaluación del proceso.

Indicadores

Para las 3 dimensiones comprendió 12 indicadores 4 por cada dimensión.

Escala de medición:

Ordinal. Se utilizó como medición la escala Likert.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población comprende un número de elementos o grupos que comparten características por lo que permiten su estudio. Contreras (2021). En esta investigación la población fue de 120 alumnos de pregrado de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, se trabajará el 100 % de la población.

Criterio de inclusión

Se estimó alumnos del X ciclo en la facultad de arquitectura de una universidad privada de Trujillo.

Criterio de exclusión

Quedaron descartados los alumnos que cursan el primer hasta decimo ciclo en la facultad de arquitectura de una universidad privada de Trujillo.

3.3.2. Muestra:

Define la muestra como un grupo más pequeño tomada de una población total, a partir del cual se recopiló datos que representan a la población. Manterola (2022). En esta investigación se trabajó el 100 % de la población.

3.3.3. Muestreo:

No aplica.

3.3.4. Unidades de análisis:

Manterola (2022)., menciona que es el objetivo específico para la investigación. En esta investigación la unidad de análisis fueron alumnos de la facultad de arquitectura de la universidad privada de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta, con el fin de recopilar información desde la perspectiva de los alumnos encuestados, dicha información se realizó mediante el cuestionario en un establecido tiempo y lugar.

En la investigación aplico una medida de escala de Likert como instrumento, uno para medir la variable andragogía y los métodos de enseñanza.

Escala para la variable Andragogía: Estuvo constituida por 20 ítems, se presentaron 03 dimensiones: Participación con 07 ítems, Horizontalidad con 07 ítems y Flexibilidad con 06 ítems, teniendo una valoración según la escala de Likert desde 01 al 05, de la manera siguiente: 05 (Siempre), 04 (Casi siempre), 03 (A veces), 02 (Casi nunca) y 01 (Nunca).

Escala para la variable Métodos de Enseñanza: Comprendió 20 ítems, se presentaron 03 dimensiones: Planificación del proceso con 07 ítems, Ejecución del Proceso de enseñanza con 07 ítems y Evaluación del proceso con 06 ítems, teniendo una valoración según la escala de Likert desde 01 al 05, de la manera siguiente: 05 (Siempre), 04 (Casi siempre), 03 (A veces), 02 (Casi nunca) y 01 (Nunca).

Esto permitió recoger datos para ser interpretados y analizados posteriormente en la investigación. Asimismo, se presentó un detalle exhaustivo acerca de las especificaciones técnicas de cada instrumento utilizado.

Tabla 1

Escala de Likert para la andragogía y métodos de enseñanza

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Con el propósito para revalidar el instrumento en la variable andragogía y métodos de enseñanza se solicitó el juicio a 03 jueces, que tienen el grado de Magister/Doctor, que cumplen los requerimientos necesarios para el tema de investigación, teniendo una gran experiencia en su campo

De acuerdo a la confiabilidad, no se ejecutó ninguna observación más que sugerencias, asignando la puntuación correspondiente a cada ítem para determinar su aprobación en la escala de evaluación, que será empleada en el estudio.

Tabla 2

Jueces/Expertos

<i>Jueces</i>		
<i>Experto 01</i>	Mg. Torres Loyola, Elmer Miky	No realiza observaciones
<i>Experto 02</i>	Dra. Valverde Zavaleta Silvia Ana	No realiza observaciones
<i>Experto 03</i>	Dra. Yris Violeta Alvarado Escobar	No realiza observaciones

Nota: Elaboracion propia del autor

Es por ello que para la confiabilidad de los instrumentos se estableció lo siguiente.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach

<i>V1. Andragogía</i>	<i>V2. Métodos de Enseñanza</i>
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
0.71	0.72

Nota: Elaboracion propia del autor

En la tabla 3, se puede notar que, en la muestra de estudiantes, la variable andragogía logró un valor de 0.71, indicando un nivel excelente confiabilidad. Del mismo modo la variable Métodos de Enseñanza, alcanzó un valor de 0.72, señalando un nivel muy confiable.

3.5. Procedimientos

El proceso comenzó con la solicitud de permiso dirigida a la autoridad de la universidad privada en Trujillo, en escuela de Pregrado. Una vez obtenida la autorización, se establecerá contacto con los estudiantes de la escuela de arquitectura para programar la aplicación de la escala, indicando fecha y hora. Esta aplicación se llevó a cabo al término/inicio de su clase. Después de recopilar los datos de los instrumentos, se introdujeron en un sistema de información en Excel mediante digitalización. La tabulación se organizó acuerde con las normas APA, se realizó utilizando MS Excel. Se empleo fórmulas matemáticas y porcentajes para garantizar la validez del instrumento.

3.6. Métodos de análisis de datos

Utilizo una recopilación de información de los estudiantes que están participando en su aula, centrándose en asegurar la calidad de las respuestas. Se utilizo una escala creada en Excel de forma física para recopilar estos datos. Una vez completada la escala por todos los alumnos, se descargarán los datos en un archivo con formato Excel. Se interpretaron los resultados mediante tablas y figuras de las variables y dimensiones con la ayuda del programa SPSS, luego se utilizó la prueba de normalidad. Luego para comprobar las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación *Rho de Spearman* cuyos valores fueron establecidos por el autor Charles Edward Spearman:

Tabla 4

Valores asignados al coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Nota: Charles Edward Spearman

3.7. Aspectos éticos

Siguió el reglamento de conducta de la Universidad como guía. Aplico los principios de la responsabilidad y transparencia, que son fundamentales para llevar a cabo una investigación con altos estándares de honestidad, responsabilidad. Estos principios son esenciales para garantizar el resguardo de los participantes en el estudio así mismo la adquisición de datos mediante la escala, no se recopilarán los datos de los encuestados, para mantenerla confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivos

Se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, expresados en forma de frecuencia y porcentajes. El análisis se presenta en función a los objetivos propuestos.

Tabla 5

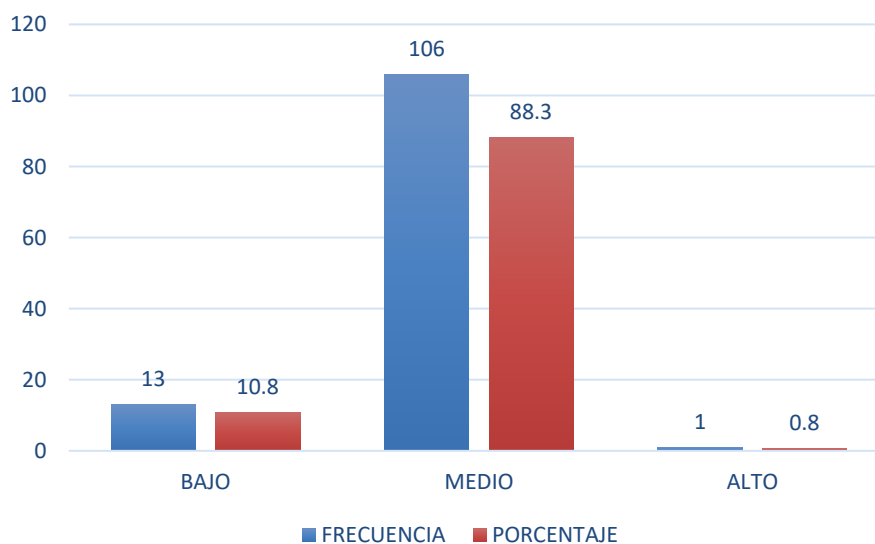
Nivel alcanzado por los alumnos según la variable Andragogia.

<i>Variables</i>	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>V1. Andragogía</i>	Bajo	13	10.8%
	Medio	106	88.3%
	Alto	1	0.8%
	Total	120	100.0

Nota: Datos a partir del cuestionario sobre andragogia.

Figura 1

Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia, según los niveles.



En la figura 1, observamos que 13 alumnos, los cuales representan al 10.8% de la población encuestada, presentan un nivel bajo relacionado con la andragogia, mientras que 106 alumnos que representan el 88.3%, tienen un nivel medio

relacionado a la andragogía y solo 1 alumno que representa el 0.8% tiene un nivel alto de relación a la andragogía. Por tal razón inferimos que, el mayor porcentaje de alumnos encuestados un 88.3%, cuenta con un nivel medio relacionado con la variable andragogía.

Tabla 6

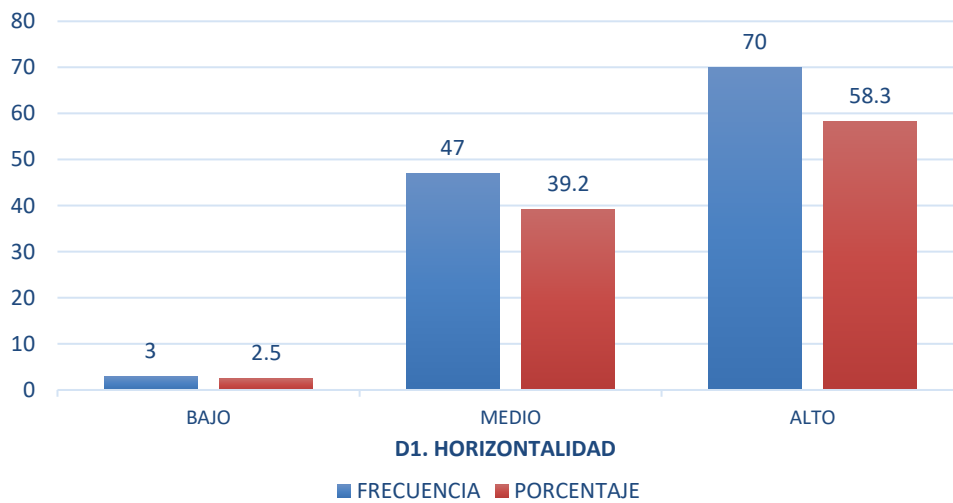
Variable Andragogía con las 3 dimensiones, según los niveles, frecuencia y porcentajes.

	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>V1. Andragogía</i>	Bajo	13	10.8%
	Medio	106	88.3%
	Alto	1	0.8%
	Total	120	100.0%
<i>D1. Horizontalidad</i>	Bajo	3	2.5%
	Medio	47	39.2%
	Alto	70	58.3%
	Total	120	100.0%
<i>D2. Participación</i>	Bajo	4	3.3%
	Medio	94	78.3%
	Alto	22	18.3%
	Total	120	100.0%
<i>D3. Flexibilidad</i>	Bajo	71	59.2%
	Medio	48	40.0%
	Alto	1	0.8%
	Total	120	100.0%

Nota: Datos a partir del cuestionario sobre andragogía y sus dimensiones.

Figura 2

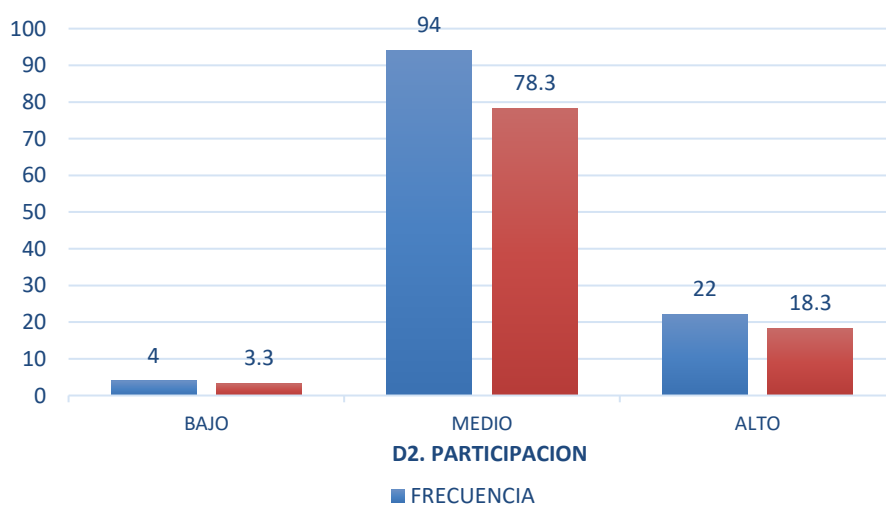
Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia y la dimensión horizontalidad, según los niveles.



En la figura 2, observamos que obtuvieron un nivel bajo 3 alumnos que representan el 2.5% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 47 alumnos que representan el 39.2% y con un nivel alto 70 alumnos que presentan el 58.3%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel alto del 58.3% de relación de la horizontalidad con la andragogia.

Figura 3

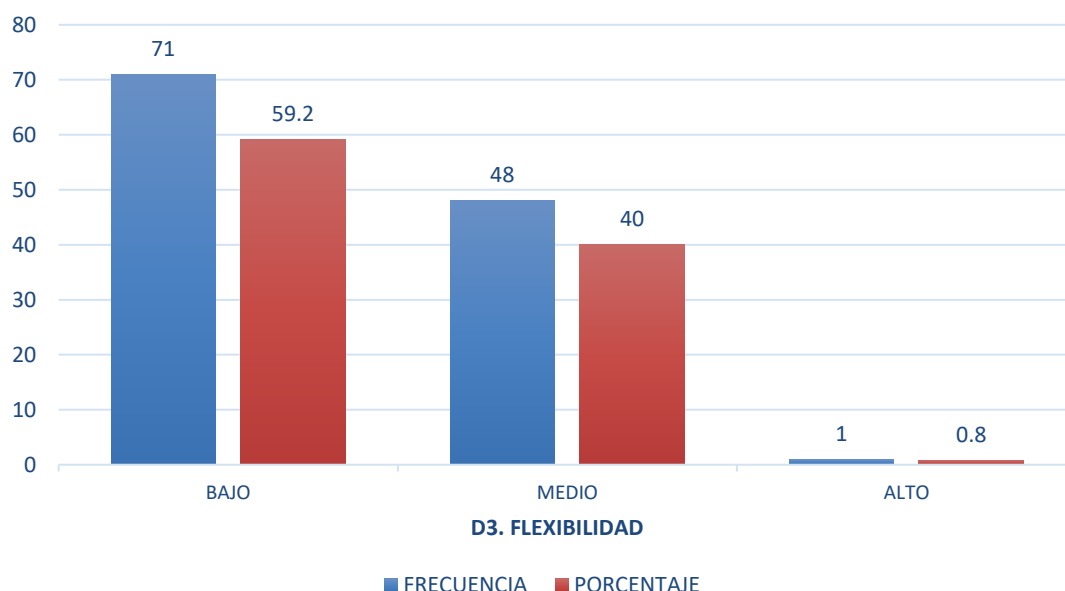
Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Andragogia y la dimensión participación, según los niveles.



En la figura 3, observamos que obtuvieron un nivel bajo 4 alumnos que representan el 3.3% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 94 alumnos que representan el 78.3% y con un nivel alto 22 alumnos que presentan el 18.3%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel medio del 78.3% de relación de la participación con la andragogía.

Figura 4

Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Andragogía y la dimensión flexibilidad, según los niveles.



En la figura 4, observamos que obtuvieron un nivel bajo 71 alumnos que representan el 59.2% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 48 alumnos que representan el 40.0% y con un nivel alto 1 alumno que presentan el 0.8%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel bajo del 59.2% de relación de la flexibilidad con la andragogía.

Tabla 7

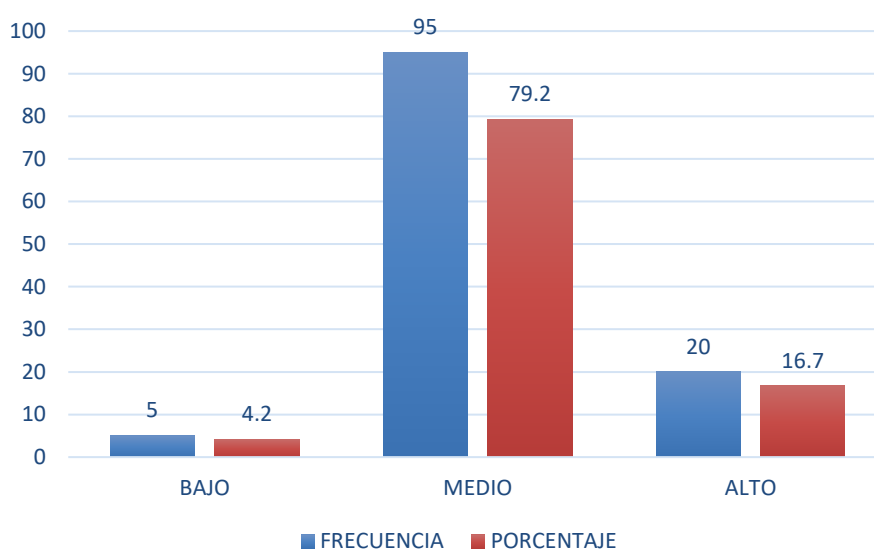
Nivel alcanzado por los alumnos según la variable Métodos de Enseñanza.

<i>Variables</i>	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>V2. Métodos de Enseñanza</i>	Bajo	5	4.2%
	Medio	95	79.2%
	Alto	20	16.7%
	Total	120	100.0

Nota: Datos a partir del cuestionario sobre métodos de enseñanza.

Figura 5

Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de Enseñanza, según los niveles.



En la figura 5, observamos que 5 alumnos, los cuales representan al 4.2% de la población encuestada, presentan un nivel bajo relacionado con los métodos de enseñanza, mientras que 95 alumnos que representan el 79.2%, tienen un nivel medio relacionado con los métodos de enseñanza y 20 alumnos que representa el 16.7% tiene un nivel alto. Por tal razón inferimos que, el mayor porcentaje de alumnos encuestados un 79.2%, cuenta con un nivel medio relacionado con la variable métodos de enseñanza.

Tabla 8

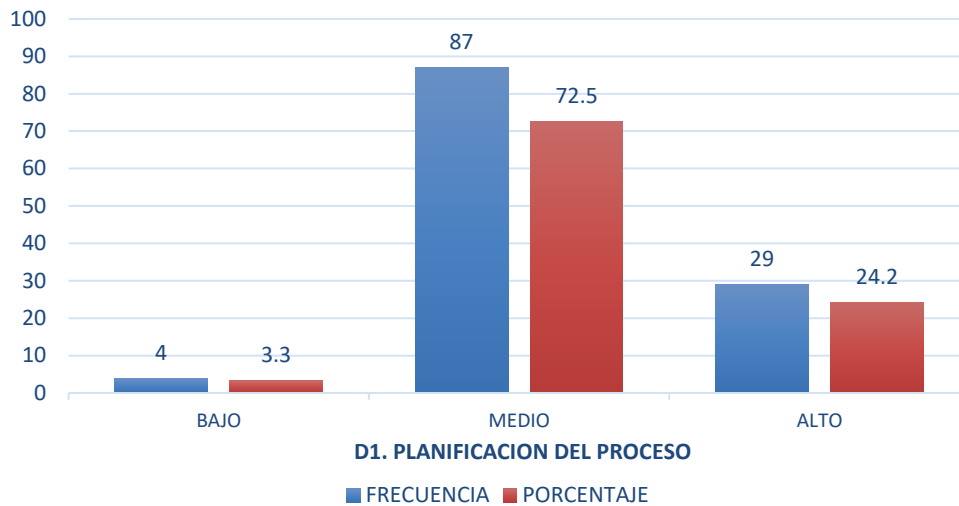
Variable Métodos de enseñanza con las 3 dimensiones, según los niveles, frecuencia y porcentajes.

<i>Variables/Dimensiones</i>	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>V2. Métodos de Enseñanza</i>	Bajo	5	4.2%
	Medio	95	79.2%
	Alto	20	16.7%
	Total	120	100.0%
<i>D1. Planificación del Proceso</i>	Bajo	4	3.3%
	Medio	87	72.5%
	Alto	29	24.2%
	Total	120	100.0%
<i>D2. Ejecución del Proceso</i>	Bajo	3	2.5%
	Medio	95	79.2%
	Alto	22	18.3%
	Total	120	100.0%
<i>D3. Evaluación del Proceso</i>	Bajo	19	15.8%
	Medio	46	38.3%
	Alto	55	45.8%
	Total	120	100.0%

Nota: Datos a partir del cuestionario sobre métodos de enseñanza y sus dimensiones.

Figura 6

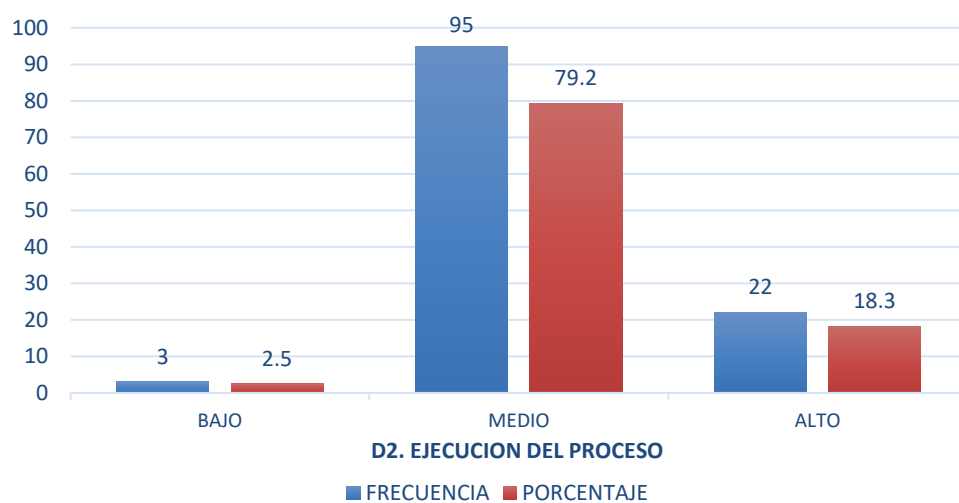
Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión planificación del proceso, según los niveles.



En la figura 6, observamos que obtuvieron un nivel bajo 4 alumnos que representan el 3.3% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 87 alumnos que representan el 72.5% y con un nivel alto 29 alumnos que presentan el 24.2%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel medio del 72.5% de relación de la planificación del proceso con los métodos de enseñanza.

Figura 7

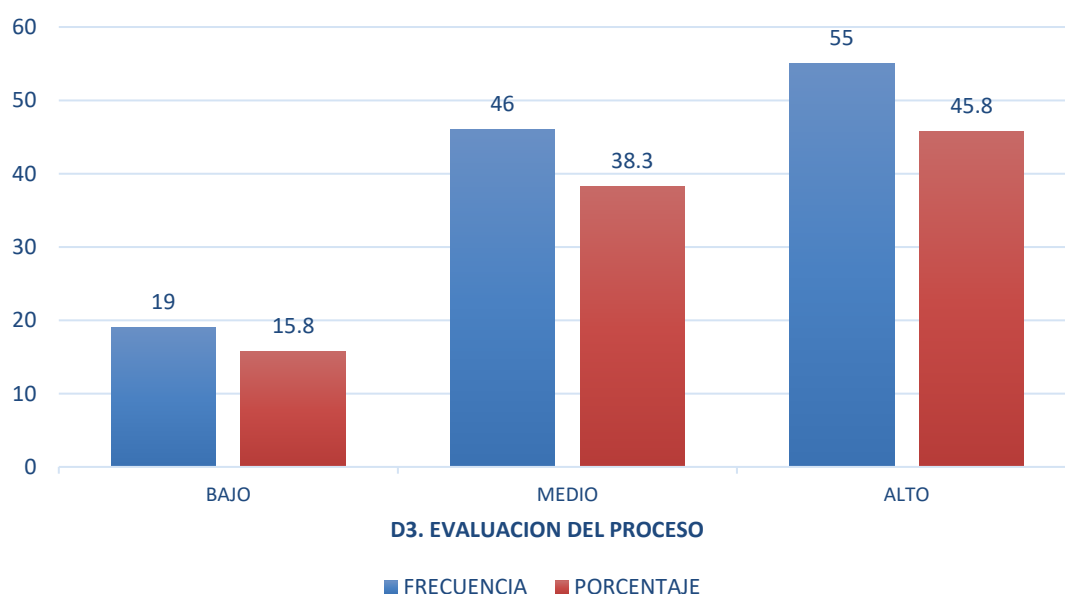
Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión ejecución del proceso, según los niveles.



En la figura 7, observamos que obtuvieron un nivel bajo 3 alumnos que representan el 2.5% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 95 alumnos que representan el 79.2% y con un nivel alto 22 alumnos que presentan el 18.3%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel medio del 79.2% de relación de la ejecución del proceso con los métodos de enseñanza.

Figura 8

Representación gráfica de porcentajes y frecuencias de la variable Métodos de enseñanza y la dimensión evaluación del proceso, según los niveles.



En la figura 8, observamos que obtuvieron un nivel bajo 19 alumnos que representan el 15.8% de la población encuestada, así mismo con un nivel medio 46 alumnos que representan el 38.3% y con un nivel alto 55 alumnos que presentan el 45.8%. Por tal razón inferimos que, existe un nivel alto del 45.8% de relación de la evaluación del proceso con los métodos de enseñanza.

Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

Por tener una población o muestra mayor de 50 participantes, usaremos el test Kolmogorov-Smirnova, con el fin de probar la normalidad de los 120 alumnos encuestados para determinar cuál será la prueba estadística *Pearson* o *Spearman* según corresponda.

Tabla 9

Prueba de normalidad entre las variables y dimensiones de la investigación.

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
<i>Andragogía</i>	.511	120	<.001
<i>Horizontalidad</i>	.374	120	<.001
<i>Participación</i>	.449	120	<.001
<i>Flexibilidad</i>	.384	120	<.001
<i>Métodos de Enseñanza</i>	.445	120	<.001
<i>Planificación del Proceso</i>	.425	120	<.001
<i>Ejecución del Proceso</i>	.460	120	<.001
<i>Evaluación del Proceso</i>	.290	120	<.001

Nota: Datos a partir del programa SPSS.

La tabla 9 obtuvo un nivel de confianza $\alpha = 0,05$ (5%), y la condición $p \leq 0,05$, se obtuvieron los valores establecidos por el programa SPSS cumplen la condición mencionada, siendo menores a $<0,05$. Concluyendo que los datos obtenidos por la muestra no presentan una distribución normal, es por eso que se empleó una prueba no paramétrica es decir *Rho de Spearman*, para responder las hipótesis y los objetivos de la investigación.

Prueba de Hipótesis

Para esta prueba se presentan los valores asignados al coeficiente de correlación *Rho de Spearman* y su significancia que se muestra en la tabla siguiente.

Prueba de Hipótesis General

Relación entre las variables andragogia con los métodos de enseñanza.

Donde:

H0: No existe relación entre las variables andragogia con los métodos de enseñanza.

H1: Existe relación entre las variables andragogia con los métodos de enseñanza.

Estrategia:

Sig. P valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Sig. P valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

Prueba de Hipótesis General

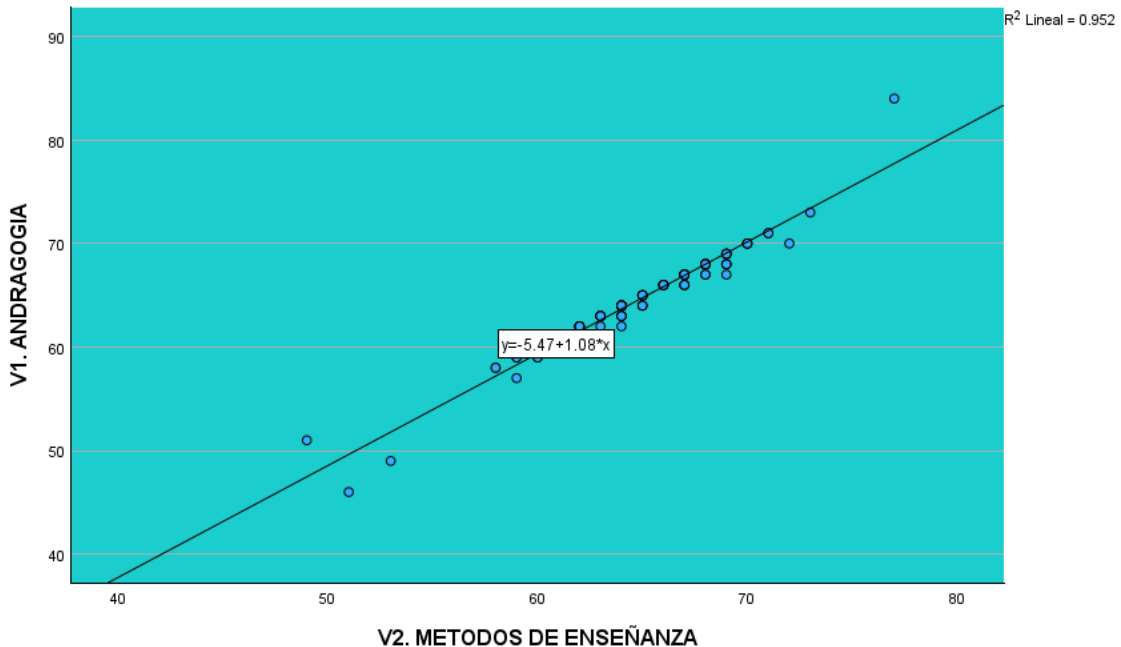
	<i>Rho De Spearman</i>	<i>Andragogía</i>	<i>Métodos de Enseñanza</i>
<i>Andragogía</i>	Coeficiente de correlación	1.000	.988**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
<i>Métodos de Enseñanza</i>	Coeficiente de correlación	.988**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se interpretó que existe una correlación *Rho de Spearman* positiva perfecta entre la Andragogia con los Métodos de enseñanza, teniendo un significativo con un valor de 0,988", concluyendo que existe una relación significativa entre las variables en estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta, que existe una relación entre la Andragogia y los Métodos de enseñanza H1.

Figura 9

Representación gráfica de la dispersión correlacional entre los puntajes de las variables Andragogía y Métodos de enseñanza.



Nota: Base de datos procesados de SPSS 23

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Relación entre la variable Andragogía con la dimensión Planificación del proceso.

Donde:

H0: No existe relación entre la variable andragogía con la dimensión planificación del proceso.

H1: Existe relación entre la variable andragogía con la dimensión planificación del proceso.

Estrategia:

Sig. P valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Sig. P valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 11*Prueba de Hipótesis Específica 1*

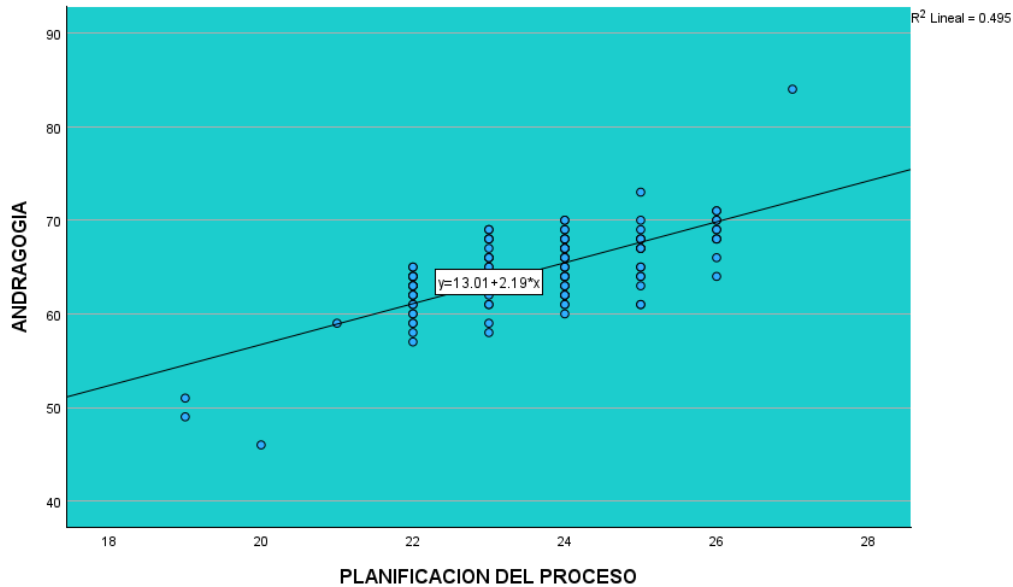
<i>Rho De Spearman</i>		<i>Andragogía</i>	<i>Planificación del proceso</i>
<i>Andragogía</i>	Coeficiente de correlación	1.000	.595**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
<i>Planificación del proceso</i>	Coeficiente de correlación	.595**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se interpretó que existe una correlación *Rho de Spearman* positiva considerable entre la Andragogía con Planificación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,595", concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta, que existe una relación entre la Andragogía y la Planificación del proceso H1.

Figura 10

Representación gráfica de la dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogía y la dimensión Planificación del proceso.



Nota: Base de datos procesados de SPSS 23

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Relación entre la variable Andragogía con la dimensión Ejecución del proceso.

Donde:

H0: No existe relación entre la variable andragogía con la dimensión ejecución del proceso.

H1: Existe relación entre la variable andragogía con la dimensión ejecución del proceso.

Estrategia:

Sig. P valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Sig. P valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 12*Prueba de Hipótesis Específica 2*

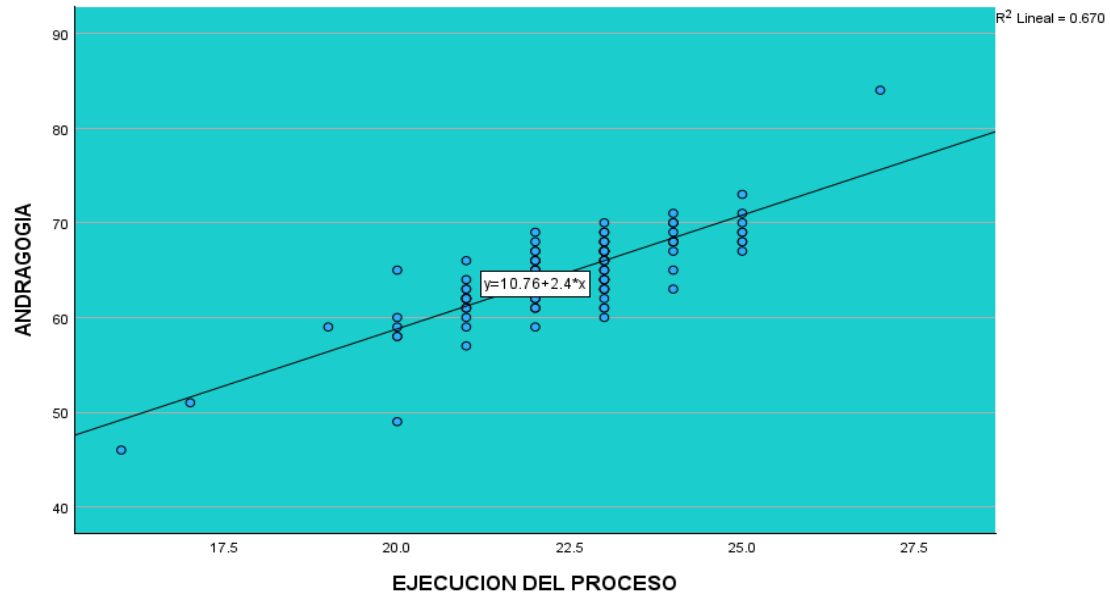
<i>Rho De Spearman</i>		<i>Andragogía</i>	<i>Ejecución del Proceso</i>
<i>Andragogía</i>	Coefficiente de correlación	1.000	.740**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
<i>Ejecución del Proceso</i>	Coefficiente de correlación	.740**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se interpretó que existe una correlación *Rho de Spearman* positiva muy fuerte entre la Andragogía con Ejecución del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,740", concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta, que existe una relación entre la Andragogía y la Ejecución del proceso H1.

Figura 11

Representación gráfica de la dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogía y la dimensión Ejecución del proceso.



Nota: Base de datos procesados de SPSS 23

Prueba de Hipótesis Especifica 3

Relación entre la variable Andragogía con la dimensión Evaluación del proceso.

Donde:

H0: No existe relación entre la variable andragogía con la dimensión evaluación del proceso.

H1: Existe relación entre la variable andragogía con la dimensión evaluación del proceso.

Estrategia:

Sig. P valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Sig. P valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13*Prueba de Hipótesis Específica 3*

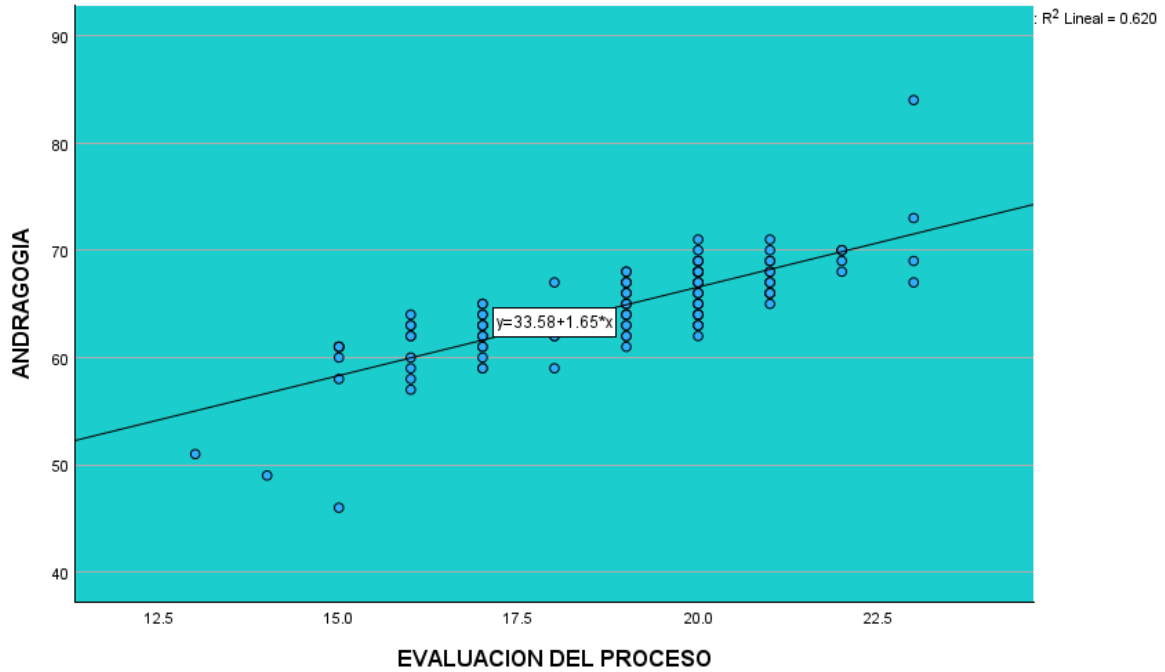
<i>Rho De Spearman</i>		<i>Andragogía</i>	<i>Evaluación del Proceso</i>
<i>Andragogía</i>	Coefficiente de correlación	1.000	.807**
	Sig. (bilateral)	.	<.001
	N	120	120
<i>Evaluación del Proceso</i>	Coefficiente de correlación	.807**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se interpretó que existe una correlación *Rho de Spearman* positiva muy fuerte entre la Andragogía con Evaluación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,807", concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta, que existe una relación entre la Andragogía y la Evaluación del proceso H1.

Figura 12

Representación gráfica de la dispersión correlacional entre los puntajes de la variable Andragogia y la dimensión Evaluación del proceso.



Nota: Base de datos procesados de SPSS 23

V. DISCUSIÓN

El objetivo primordial de esa investigación fue examinar la relación entre la andragogía y los métodos de enseñanza. Esto se llevó a cabo a través de un análisis de una población de alumnos de decimo ciclo de una universidad privada de Trujillo. En este contexto, los resultados obtenidos son objeto de discusión.

Para el objetivo general, determinar la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura, la investigación revela que existe una correlación positiva perfecta con un significativo valor de 0.988 entre la Andragogía y los Métodos de Enseñanza. Esto significa que, en el contexto del estudio, la aplicación de la Andragogía (métodos de enseñanza diseñados para adultos) está fuertemente relacionada y se mueve de manera perfectamente positiva con los Métodos de Enseñanza. Esto quiere decir que, cuando se aplica la andragogía con los métodos de enseñanza de los docentes a los alumnos es alta. La relación entre la andragogía y los métodos de enseñanza en los docentes es esencial para abordar la educación de adultos. Esto implica ajustar los métodos para satisfacer las necesidades de los adultos, fomentar su participación activa, asegurar la relevancia y aplicabilidad del contenido, respetar sus experiencias anteriores, fomentar la autonomía en el aprendizaje y utilizar evaluaciones formativas. La integración efectiva de la andragogía y las estrategias en métodos de enseñanza respalda un enfoque centrado en el estudiante adulto y su participación activa en el proceso educativo en su etapa académica.

Los resultados coinciden con diversas investigaciones anteriores que también han resaltado la Andragogía y los Métodos de enseñanza, la investigación de Aquino (2022), obteniendo una relación positiva entre las variables, menciona que existe una relación positiva muy fuerte entre las variables andragogía y desempeño docente. Se deduce que la andragogía no solo influye en la forma en que se enseña a adultos, sino que también está vinculada positivamente con el rendimiento general de los docentes en el ámbito de la investigación. La andragogía es necesaria en los métodos de enseñanza de los educadores para tener un impacto en los alumnos se basa en la idea de que este enfoque pedagógico está diseñado específicamente para adultos teniendo características beneficiosas en entornos educativos, es considerada necesaria en la educación debido a su capacidad para

aprovechar las características y necesidades específicas. lo que puede conducir a un impacto más significativo en el aprendizaje y desarrollo de los alumnos.

Sin embargo, la investigación Gonzales (2022), se encuentra diferencias ya que existe una correlación media entre las variables Andragogia y Aprendizaje significativo. Esto implica que, en el contexto del estudio, se interpretarse de manera adversa indicando que, aunque hay una relación media, la fuerza de la correlación no es lo suficientemente fuerte como para considerarla altamente relevante. Gonzales deduce, aunque hay una relación media, la magnitud de la correlación puede indicar que otros factores podrían influir en la andragogia y aprendizaje significativo. A pesar de que no se encontró una correlación alta, la andragogia puede relacionarse con otros factores diferentes al aprendizaje significativo. No es necesario vincular la andragogia con los métodos de enseñanza de los educadores ya que para tener un impacto en los alumnos podría justificarse considerando que existen múltiples enfoques y métodos de enseñanza que han demostrado ser efectivos en diversos contextos educativos. Los docentes, a lo largo del tiempo, han desarrollado habilidades y estrategias pedagógicas que pueden lograr resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes sin necesariamente aplicar de manera explícita la andragogia. Argumentando que la andragogía, se centra en el aprendizaje autodirigido y la experiencia, puede no ser aplicable o necesaria en todos los niveles educativos o para todos los tipos de estudiantes. Es por ello que difiero con Gonzales ya que creo fundamental implementar la andragogia como un método de enseñanza en los alumnos de parte de los docentes ya que esta se enfoca precisamente en los alumnos satisfaciendo y cubriendo sus exigencias académicas y también acorde a que cada estudiante aprende de distinta manera este método se adhiere a ello fortaleciendo su confianza en la etapa académica teniendo mejores resultados.

Por otro lado, la teoría de Knowles (1980), respalda nuestro resultado ya que menciona que la andragogía se fundamenta en varias suposiciones acerca del proceso de aprendizaje del adulto. La perspectiva del tiempo cambia a medida que las personas maduran. De esta manera, los adultos tienden a estar más enfocados en los problemas que en el propio proceso de aprendizaje. En el ambiente de estudio universitario los estudiantes requieren que los docentes apliquen un método de enseñanza acorde a sus necesidades y también acorde a su forma de aprendizaje. La teoría de Knowles, la andragogía y los métodos de enseñanza

están interconectados, compartiendo principios fundamentales que informan cómo se debe abordar la educación de adultos de manera efectiva. Esta base teórica ofrece un fundamento claro para comprender la correlación que hemos identificado, la relación entre la base teórica y los resultados destaca la importancia de la teoría en la investigación, no solo como un componente académico esencial sino también como un factor que guía y da sentido a la interpretación de los hallazgos.

Para el objetivo específico identificar la relación de la andragógica con la planificación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes, la investigación revela que existe una correlación positiva considerable entre la Andragogía con Planificación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,595. Esta correlación sugiere que la aplicación de la andragogía por parte de los docentes está relacionada de manera considerable con la planificación del proceso en los métodos de enseñanza, destacando la importancia de la andragogía en la organización y desarrollo de la enseñanza en este contexto académico. La relación es positiva considerable lo que sugiere una asociación consistente entre la variable y la dimensión en la investigación. La planificación en el proceso de métodos de enseñanza de los docentes en el semestre académico puede mejorar la experiencia educativa de los estudiantes adultos, reconociendo y aprovechando sus características únicas y necesidades específicas.

Los resultados coinciden con diversas investigaciones anteriores en la investigación de Cando, Guedez y Arroba (2022), menciona que hay una relación positiva considerable entre la variable andragogía y la dimensión planificación del proceso. Esto implica que, en el contexto del estudio la planificación docente antes de impartir cualquier semestre académico se ve fundamentalmente enriquecida por la andragogía, ya que esta metodología reconoce la singularidad de los estudiantes. Los alumnos cuentan con experiencias y conocimientos previos que deben ser tomados en cuenta. La andragogía resalta la importancia de involucrar a los alumnos en la planificación del proceso educativo, permitiéndoles participar en la determinación de objetivos, el diseño del currículo y la elección de métodos de enseñanza. Este enfoque no solo intensifica la pertinencia del contenido, sino que también fomenta la autodirección y la motivación intrínseca en los alumnos.

Sin embargo, la investigación de Vasconcelos (2021), encuentra diferencias ya que existe una correlación baja entre la variable y la dimensión. Esto implica que, en el contexto del estudio, se interpretarse que no es necesario la planificación del

proceso en los métodos de enseñanza de los docentes antes de dictar algún curso puede basarse en diferentes perspectivas. Algunas posibles de ellas son el enfoque tradicional, se argumenta que los métodos tradicionales son efectivos para la planificación de cursos, se podría sostener que no es esencial adoptar enfoques andragógicos, por otro lado las características del grupo, se considera que los estudiantes comparten características más similares a un grupo pedagógico, y finalmente el objetivos del curso, si los objetivos del curso son principalmente académicos y no requieren consideraciones específicas para adultos, se podría argumentar que la andragogía no añade un valor significativo a la planificación. Es por ello que difiero con Vasconcelos ya que creo primordial implementar la andragogia como un método de enseñanza en los alumnos de parte de los docentes en un aspecto de la planificación antes de iniciar el semestre académico ya que un syllabus bien planificado comunica claramente las expectativas del curso, incluyendo los objetivos de aprendizaje, los temas que se cubrirán, los criterios de evaluación y las fechas clave. Esto ayuda a los alumnos a comprender lo que se espera de ellos. Es esencial para establecer una base sólida y efectiva para el aprendizaje, asegurando una experiencia educativa más estructurada y exitosa.

Por otro lado, la teoría de Diaz (2020), respalda nuestro resultado ya que menciona que la andragogia al reconocer la planificación fundamental para el proceso en los métodos de enseñanza de los docentes para los alumnos como un elemento esencial para abordar de manera efectiva las necesidades específicas de los estudiantes adultos. En el marco de la andragogía, se comprende que los adultos aprenden de manera distinta con una planificación anticipada y organizada se desempeña un papel fundamental para adaptar las actividades curriculares. Al considerar el tiempo disponible y las experiencias previas de los adultos, se busca establecer un enfoque que sea relevante y eficaz para este grupo demográfico. Cuando los educadores emplean técnicas y tácticas, también conocidas como métodos de enseñanza, están aplicando principios andragógicos para facilitar que el proceso de aprendizaje sea más accesible y significativo para los estudiantes adultos. La planificación cuidadosa y la elección de métodos alineados con las características y necesidades específicas de los adultos son esenciales dentro del marco de la andragogía para lograr un impacto educativo efectivo.

Para el objetivo específico identificar la relación de la andragogía con la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes, la investigación revela

que existe una relación positiva muy fuerte con un significativo valor de 0.740 entre la variable andragogía y la dimensión ejecución del proceso. Esta correlación sugiere que la aplicación de la andragogía por parte de los docentes está relacionada de manera considerable con la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza. Esta correlación sugiere que la aplicación de la andragogía por parte de los docentes está relacionada de manera considerable con la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza. Este resultado respalda la necesidad de aplicar la andragogía en la ejecución del proceso durante un semestre académico a través de los métodos de enseñanza, reconociendo y aprovechando las características distintivas de los alumnos en el entorno educativo.

Los resultados coinciden con diversas investigaciones anteriores en la investigación de Maquera (2022), menciona que hay una relación positiva muy fuerte entre la variable andragogía y la dimensión ejecución del proceso. Esto implica que, en el contexto del estudio la ejecución del proceso en métodos de enseñanza, presenta algunas justificaciones para este resultado teniendo un enfoque en la efectividad de la enseñanza la cual busca la relación entre la andragogía y la ejecución del proceso destaca un interés en comprender cómo la aplicación de la andragogía impacta directamente en la ejecución efectiva de los métodos de enseñanza. Esto podría implicar una consideración de la duración limitada de un semestre y la necesidad de optimizar la aplicación de la andragogía para la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza. La correlación tiene implicaciones directas en la planificación del semestre. Identificar esta relación podría influir en cómo los docentes estructuran y diseñan sus cursos, integrando la andragogía para mejorar la efectividad de la enseñanza. La correlación podrá ser parte de un esfuerzo más amplio para perfeccionar los métodos de enseñanza a lo largo de un semestre académico. El resultado es guiado por una combinación de preocupaciones prácticas, teóricas y pedagógicas, todas destinadas a mejorar la calidad de la enseñanza para los alumnos en el entorno específico de un semestre educativo.

Sin embargo, la investigación de Vásconez y Espín (2022), encuentra diferencias ya que existe una correlación baja entre la variable y la dimensión. Este resultado podría ser justificado considerando la naturaleza y características particulares de los alumnos y del contexto educativo. Si, por ejemplo, los estudiantes no presentan las características típicas de aprendices adultos que son centrales para la andragogía, como la autonomía y la experiencia previa, podría argumentarse que

la aplicación de la ejecución del proceso de enseñanza, así como la andragogía, no es esencial para alcanzar los objetivos educativos durante el semestre académico. Además, si la implementación de estas estrategias demanda recursos considerables y no ofrece beneficios significativos en términos de resultados de aprendizaje, podría considerarse que no es necesario adoptarlas en un semestre académico. La justificación para no aplicar la andragogía en un semestre académico como parte de la ejecución del proceso de enseñanza depende de una combinación de factores contextuales, empíricos y preferencias educativas. Es por ello que difiero con Vásconez y Espín ya que creo crucial implementar la andragogía en los alumnos de parte de los docentes en un aspecto de ejecución del proceso en los métodos de enseñanza en la universidad, la participación activa de los estudiantes es esencial. La andragogía promueve métodos de enseñanza que involucran a los estudiantes de manera activa, como discusiones, proyectos grupales y actividades prácticas. Los alumnos tienen estilos de aprendizaje diversos. La andragogía permite adaptar la enseñanza para abordar esta diversidad, permitiendo que cada estudiante elija métodos que se alineen con su estilo de aprendizaje preferido.

Por otro lado, la teoría de Díaz, Reyes y Bustamante (2020), respalda nuestro resultado ya que menciona que la andragogía al reconocer la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza es fundamental para los alumnos como un elemento esencial para abordar de manera efectiva las necesidades específicas de los estudiantes adultos. Sugiere que la ejecución del proceso en los métodos de enseñanza en el contexto educativo se refiere a la fase donde los educadores y los estudiantes interactúan. Durante esta etapa, los docentes aplican sus conocimientos y habilidades en educación y aprendizaje. El propósito es reflexionar sobre la enseñanza pedagógica, apoyar a los estudiantes en el desarrollo de habilidades y aptitudes, fomentar la disciplina y crear estrategias metodológicas coherentes y en constante evolución. Estas acciones, contribuyen a mejorar el rendimiento profesional de los educadores y también a potenciar el rendimiento académico de los alumnos. Además, se menciona que esta ejecución incluye la implementación de métodos de enseñanza seleccionados, la interacción entre docentes y estudiantes, la organización del currículo, la gestión del tiempo y recursos, y la adaptación a las necesidades y capacidades individuales de los

alumnos. En resumen, la ejecución en este contexto implica la puesta en práctica efectiva de estrategias educativas para lograr objetivos de aprendizaje.

Para el objetivo específico identificar la relación de la andragogía con la evaluación del proceso en los métodos de enseñanza de los docentes, la investigación revela que existe una correlación positiva muy fuerte entre la Andragogía con Evaluación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0.807. Esta correlación sugiere que la aplicación de la andragogía por parte de los docentes está relacionada de manera considerable con la evaluación del proceso en los métodos de enseñanza, destacando la importancia de la andragogía en la evaluación académica. Este resultado respalda la importancia de implementar la andragogía con la evaluación académica a lo largo de un semestre a mediante la utilización de métodos de enseñanza. Esto implica reconocer y aprovechar las características que presentan los alumnos en el contexto educativo.

Los resultados coinciden con diversas investigaciones anteriores en la investigación de Collazos y Molina (2018), menciona que hay una relación positiva muy fuerte entre la variable andragogía y la dimensión evaluación del proceso. Esto implica que, en el contexto del estudio la evaluación del proceso en métodos de enseñanza, afirma la comprensión de la andragogía como un enfoque educativo especialmente diseñado para adultos, reconociendo que los adultos tienen características y necesidades distintivas en comparación con los estudiantes más jóvenes. La relación entre la andragogía y la evaluación de los docentes al inicio y al final del semestre se establece considerando cómo las estrategias pedagógicas específicas para adultos influyen en el proceso evaluativo, la andragogía se centra en la participación activa, la autonomía y la experiencia de los alumnos en el aprendizaje. Por lo tanto, la aplicación de métodos andragógicos durante el semestre académico afecta directamente a cómo los docentes evalúan el progreso y el logro de los estudiantes adultos. Las estrategias andragógicas pueden incluir métodos de evaluación más flexibles, la integración de la experiencia en la evaluación, y la consideración de la motivación intrínseca de los alumnos para aprender. Al reconocer esta conexión intrínseca entre la andragogía y la evaluación, se respalda la idea de que aplicar principios andragógicos en la enseñanza tiene un impacto directo en cómo se evalúa a los estudiantes al principio y al final del semestre académico ya que pueden obtener una mejoría en sus calificaciones motivándolos

a lo largo del proceso académico, esta relación se vuelve esencial para proporcionar un entorno de aprendizaje efectivo y significativo para los alumnos en el contexto universitario.

Sin embargo, la investigación de Raquel (2022), encuentra diferencias ya que existe una correlación media entre la variable andragogía y la dimensión evaluación del proceso. Esta aseveración podría fundamentarse considerando que, aunque la andragogía es un enfoque valioso para la educación de adultos, la relación directa con los procesos de evaluación puede no ser tan evidente o significativa. En el ámbito universitario, la evaluación puede depender de una variedad de factores, como el contenido del curso, la metodología de enseñanza, la naturaleza de los objetivos de aprendizaje y las políticas institucionales. Es posible argumentar que la aplicación de la andragogía puede estar más orientada hacia la metodología de enseñanza y la creación de un entorno de aprendizaje que respete las características y necesidades de los adultos, en lugar de influir directamente en los procesos de evaluación. En otras palabras, aunque la andragogía puede mejorar la calidad del aprendizaje, puede no tener un impacto directo en la forma en que se lleva a cabo la evaluación al inicio o al final del semestre académico. Se podría sugerir que la relación entre la andragogía y la evaluación no es un vínculo directo y lineal, sino más bien una relación mediada por diversos factores que influyen en la práctica docente y evaluativa en la educación universitaria. Es por ello que difiero con Raquel ya que creo conveniente y necesario para el alumno que el docente implemente como un método de enseñanza la andragogía en un aspecto fundamental como la evaluación hacia los alumnos ya que tiene un impacto favorable en ellos obteniendo un alto rendimiento en su etapa académica.

Por otro lado, la teoría de Gómez, Valdés (2019) y Vargas y Garza (2004), respalda nuestro resultado ya que menciona que la evaluación tiene como objetivo potenciar al desarrollo del conocimiento individual. Permite regular el desarrollo de aprendizaje e información, adaptándolo a exigencias pedagógicas según lo soliciten los estudiantes. Destaca que la evaluación es un procedimiento que busca obtener información cuyo fin es evaluar a los alumnos con respecto a los objetivos de educación. Esto abarca la evaluación formativa, en el proceso educativo para proporcionar retroalimentación y orientar la enseñanza, como la evaluación sumativa, esta se realiza al final del período para resumir los resultados y

determinar el grado de dominio alcanzado, del mismo modo implica considerar diversos aspectos, como habilidades, conocimientos y actitudes.

Concluyendo, la investigación uso un diseño metodológico claro permite que otros investigadores repliquen el estudio. Proporciona un marco objetivo para recopilar y analizar datos. Esto minimiza la influencia del sesgo del investigador, contribuyendo a resultados más imparciales. Tiene una metodología sólida garantiza la validez y confiabilidad de los resultados. El uso de métodos científicos ayuda a evitar sesgos y contribuye a la solidez de las conclusiones. Permite la generalización de los resultados a poblaciones más amplias. Esto mejora la aplicabilidad de los hallazgos en contextos más amplios. Sin embargo, el corto tiempo para poder aplicar las encuestas pudo aplicarse a una población más grande este sería una limitación en la investigación. Los resultados de esta investigación destacan la importancia de relacionar la andragogía como un método de enseñanza en los docentes para ser aplicadas a los alumnos en su etapa académica. También para que el alumno tenga un impacto durante el inicio y fin de formación académica motivándolo y fortaleciendo sus capacidades no solo en la universidad sino también en la vida misma. La investigación contribuye con información nueva al ámbito de estudio, aunque sea de escala reducida, proporciona datos valiosos que pueden servir como punto de partida para investigaciones y avances futuros.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva perfecta entre la Andragogia con los Métodos de enseñanza, teniendo un significativo con un valor de 0,988, concluyendo que existe una relación significativa entre las variables en estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05. Por lo que se concluye que la andragogia y los métodos de enseñanza son aptos para aplicar a los alumnos en su etapa académica guiados por los docentes.
2. Existe una correlación positiva considerable entre la Andragogia con Planificación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,595, concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05. Por lo que se concluye es fundamental una planificación por parte de los docentes reconociendo y aprovechando las características específicas de los alumnos en el contexto educativo.
3. Existe una correlación positiva muy fuerte entre la Andragogia con Ejecución del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,740, concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05. Por lo que se concluye la importancia crucial de que los docentes implementen la andragogía de manera activa y aplicada durante la etapa académica de los alumnos
4. Existe una correlación positiva muy fuerte entre la Andragogia con Evaluación del proceso, teniendo un significativo con un valor de 0,807, concluyendo que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión de estudio y con un valor de significancia bilateral obtenido es de 0,001 menor al Sig. P valor de 0,05. Por lo que se concluye que la evaluación es importante para poder determinar el grado de conocimiento que obtuvo el alumno durante su etapa académica sin embargo cabe recalcar que no solo se basa en una evaluación escrito sino tomando en cuenta todas sus actitudes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes, fortalezcan sus métodos de enseñanza con el fin de aplicar la andragogía como un método de enseñanza hacia los alumnos, buscando fortalecer y potenciar el grado académico de sus alumnos exigiéndolos a cumplir sus retos, metas y logros que tengan, de igual manera también la misma universidad formara nuevos profesionales aptos para cualquier situación que se les presente.

2. Se recomienda que el docente, incorpore con mayor énfasis la andragogía al desarrollar estrategias de enseñanza y planificación de cursos. La integración eficaz de la andragogía puede mejorar sustancialmente la calidad de la educación brindada a los alumnos, considerando sus necesidades, experiencias y características únicas. Es esencial que los docentes se formen y actualicen en métodos andragógicos para perfeccionar su planificación, garantizando así un entorno de aprendizaje más adaptado y efectivo para los estudiantes adultos.

3. Se recomienda que el docente tenga un seguimiento por cada alumno acorde a sus necesidades o agruparlos de acuerdo a como captan mejor la información y saber que método de enseñanza aplicar en ellos para tener un impacto favorable en los alumnos de la misma manera adaptar el contenido educativo a la realidad y experiencias de los alumnos. Esto facilitara el proceso de aprendizaje y satisfacer las necesidades individuales.

4. Se recomienda que los docentes diversifiquen sus métodos de evaluación, proporcionen retroalimentación constructiva, sean flexibles en plazos y formatos, ofrezcan oportunidades de mejora, integren evaluaciones formativas y establezcan un entorno de apoyo que favorezca el desarrollo completo de los estudiantes.

En última instancia, establecer un ambiente que inspire y respalde a los estudiantes en su progreso tanto académico como personal.

REFERENCIAS

- Álamo, J. (2015). *Relación entre desempeño docente y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército- 2014*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/363>
- Álvarez, M. P. U. (2023). *La andragogía en la enseñanza del turismo en instituciones superiores*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 3705-3721. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7218>
- Aquino Cárdenas, L. T. (2022). *La andragogía y el desempeño docente en una universidad privada de Madre de Dios, 2021*. Universidad Privada Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77942>
- Aranha, A. V. S. (2002). *Andragogia: avanço pedagógico ou pedagogia de resultados na educação profissional de alunos adultos/trabalhadores? Educação em Revista*, 18(36). <https://periodicos.ufmg.br/index.php/edrevista/article/view/44949>
- Barros, R. (2018). *Revisitando Knowles y Freire: Andragogia versus pedagogia, ou O dialógico como essência da mediação sociopedagógica*. Educação e Pesquisa. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844173244>
- Calvo Umaña, M. (2011). *Proyecto de Traducción: inglés - Español Capítulo Cuatro: La Andragogía de Knowles y Modelos de Aprendizaje en Adultos*. <https://repositorio.ulacit.ac.cr/bitstream/handle/123456789/7517/040627.pdf?sequence=1>
- Campana, W. N., Zavala, C. V. P., Velázquez, R. V., & Zúñiga, K. M. (2020). *Métodos y metodologías utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria, 4(1), 13-28 https://www.researchgate.net/publication/343580498_Metodos_Y_Metodologias_Utilizados_En_El_Proceso_De_Ensenanza-Aprendizaje
- Cando Pilatasig, J. V., Guedez Mujica, A. G., & Arroba-Freire, E. M. (2022). *Aplicación de la Andragogía como mecanismo en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico España*. Polo del

Conocimiento, 7(6),1187-1205.

<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4132>

Caraballo Colmenares, R. (2007). *La andragogía en la educación superior*. Investigación y postgrado, 22(2), 187-206.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2511763>

Carvalho, M, Barreto, N. A. M., & Alves, F. A. (2010). *Andragogia: considerações sobre a aprendizagem do adulto*. Ensino, saúde e ambiente, 3(1).

<https://periodicos.uff.br/ensinosaudeambiente/article/view/21105/12579>

Carvalho, J. R. (2017). Andragogia: saberes docentes na educação de adultos. Revista Diálogos Acadêmicos, 5(2).

<http://revista.fametro.com.br/index.php/RDA/article/view/121>

Casasola Rivera, W. (2020). *El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios*. Comunicación, 29(1), 38-51.

[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202020000100038)

[38202020000100038](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202020000100038)

Collazos Alarcón, M. A., & Molina Carrasco, Z. C. (2018). *Modelo andragógico para optimizar las competencias profesionales del docente universitario*.

Universidad Privada Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51794>

Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. Desafíos, 12(1), 50-57.

<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e>

Coromoto, E., & Yáñez, B. (2023). *Andragogía compleja en la nueva normalidad del contexto universitario*. Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, (18),

18-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9143230>

Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza*. Didáctica general para maestros y profesores. Buenos Aires: Santillana.

https://isfd112-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Davini_Metodos-de-ensenanza.pdf

Diaz, C. C. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad*. Utopía y praxis latinoamericana, 25(3), 87-95.

<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>

- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y praxis latinoamericana*, 25(3), 89-91.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Dagnino, J. (2014). *Coeficiente de correlación lineal de Pearson. Chil Anest*, 43(1), 150-153.
https://www.sachile.cl/upfiles/revistas/54e63a1a778ff_15_correlacion-2-2014_edit.pdf
- Doubront, M. (2019). *La andragogía y la formación de emprendedores en la UNESR Bolívar. Correspondencias & análisis*, (9).
<https://ojs.correspondenciasy analisis.com/index.php/Journalcya/article/view/322/379>
- Duarte, O. E. C. (2020). *La andragogía y su carácter interdisciplinario en la educación universitaria. Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1(1)
<https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/21/21>
- Galarraga, J. J. S. (2020). *Modelo teórico de competencias digitales para la andragogía. Educación en Contexto*, 6(11), 48-69.
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/119/234>
- Garza Vizcaya, E. L. (2004). *La evaluación educativa. Revista mexicana de investigación educativa*, 9(23), 807-816.
<https://www.redalyc.org/pdf/140/14002302.pdf>
- Gil-Galván, R. (2018). *El uso del aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria. Análisis de las competencias adquiridas y su impacto. Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 73-93.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100073
- Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). *La evaluación del desempeño docente en la educación superior. Propósitos y representaciones*, 7(2), 479-515.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a19v7n2.pdf>
- Gonzales Pareja, I. A. (2022). *Práctica andragógica y enseñanza docente de un instituto de educación superior pedagógica de Lima Norte, 2021. Universidad Privada Cesar Vallejo*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78311>

- Guerrero Martínez, S., & Arosemena Baquerizo, C. (2022). *Andragogía, titulación de profesionales*. <http://201.159.222.12:8080/handle/56000/2568>
- Guanipa, A. A. C. (2023). *Abordaje del aprendizaje andragógico por parte de los estudiantes universitarios*. *Revista Social Fronteriza*, 3(5), 293-306. <https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/83>
- Hernández González, O. (2021). *Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252021000300002&script=sci_arttext
- Kino Saravia, J. I. (2019). *Programa de capacitación en andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto*. Universidad Privada Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38035/Kino_SJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Knowles, Malcolm S. Elwood F. Holton III & Richard A. Swanson. (1968). *The adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. 6da edición. Traduced por Sabine Alexandra Holler. Río de Janeiro: Elsevier, 2011. <http://intrpr.info/library/books/knowles-the-adult-learner.pdf>
- López, R. G. (2002). *Análisis de los métodos didácticos en la enseñanza*. *Publicaciones*, 32, 261-334. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/2334>
- Maquera Apaza, J. L. (2022). *Grado de conocimiento de andragogía y su influencia en la enseñanza por los docentes de la especialidad de Construcción Civil del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chojata de la región Moquegua-2019*. Universidad José Carlos Mariátegui. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1793/Jose_tra_b-acad_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manterola, C. (2022). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol*, 1(2), 2 http://www.intjmorphol.com/abstract/?art_id=4051
- Mendoza, S. L. H., & Monroy, T. I. S. (2018). *Metodología de la Investigación*. *Boletín Científico de las Ciencias económico Administrativas del ICEA*, 7(13),

- 67-68. Mc <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Ortiz Pérez, C. R. (2020). *Competencias digitales y planificación curricular de docentes de una Institución Educativa, Piura. 2020*. Universidad Privada Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57099>
- Pérez Abellás, A., Sarmiento Campos, J. A., & Zabalza Cerdeiriña, M. A. (2012). *Las prácticas de enseñanza de los mejores profesores de la Universidad de Vigo: el ámbito de conocimiento tecnológico*. REDU. Revista de Docencia Universitaria, 10(1), 145-176. <https://riunet.upv.es/handle/10251/141054>
- Raquel, D. C. (2022). *Enseñanza Andragógica Desde La Perspectiva Del Facilitador En La Educación Venezolana*. Tesis Doctorales. <https://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/193/194>
- Rechliniski, M. D. (2018). *Andragogia na educação profissional*. <https://univates.br/bdu/handle/10737/2020>
- Santos, W. S. (2016). *Andragogia e a educação de idosos, jovens e adultos*. *Alumni-Revista Discente da UNIABEU-ISSN 2318-3985*, 4(7), 38-47. <https://revista.uniabeu.edu.br/index.php/alu/article/viewFile/2172/1648>
- Silva, F. D. J. C. (2021). *Generalidades de la Andragogía*. *Redised Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación*, 39-50. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2479/2474>
- SUNEDU. (2022). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.pdf?v=1649883911>
- Sorto Rivas, F. (2018). *Educación superior y la andragogía*. *Revista Tecnológica; no. 11*. <http://redicces.org.sv/jspui/handle/10972/3625>
- Teixeira, L. S. (2018). *Andragogía y gestión educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior*. (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata). <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1276/te.1276.pdf>
- Torres, María & Asociados. (2000). *La horizontalidad y la participación en la andragogía*. *Educere*, 4 (10), 25-34 <https://www.redalyc.org/pdf/356/35641004.pdf>
- Torres, María & Asociados. (2000). *La horizontalidad y la participación en la*

- andragogía*. Educere, 4 (10), 28-29
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35641004.pdf>
- Torres, María & Asociados. (2000). *La horizontalidad y la participación en la andragogía*. Educere, 4 (10), 26-28
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35641004.pdf>
- UNESCO, (2020). *Hacia el Acceso Universal a la Educación Superior: Tendencias Internacionales*. Educación Superior en América Latina y el Caribe.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375683>
- Vargas, A. I. M. (2004). *La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos*. Actualidades investigativas en educación, 4(2).
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9084>
- Vasconcelos, M. G. S. (2021). *Docencia universitária: desafios na formação de professores e a Andragogia*. Ensino em Perspectivas, 2(4), 1-11.
<https://revistas.uece.br/index.php/ensinoemperspectivas/article/view/6413/5368>
- Vásconez, V., & Espín, V. (2022). *Ambientes familiares y el uso de estrategias andragógicas para potencializar aprendizajes en el aula de clase de los estudiantes universitarios*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Carrera de Trabajo Social.
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/36212>
- Vázquez, D. H., & Falconi, J. A. T. (2021). *La educación remota de emergencia y su impacto en la andragogía*. Revista Vinculando. <https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/la-educacion-remota-de-emergencia-y-su-impacto-en-la-andragogia.pdf>
- Vogt, M. S. L., & Alves, E. D. (2005). *Revisão teórica sobre a educação de adultos para uma aproximação com a andragogia*. Educação, 195-214.
<https://periodicos.ufsm.br/reeducacao/article/view/3746>

ANEXOS

Anexo 1- Matriz De Operacionalización De Variables

TÍTULO: Andragogía y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023						
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ANDRAGOGÍA	Se basa en el involucramiento a través de interacciones con el docente, quien actúa como un facilitador en este proceso. El educador que aplica la Andragogía en un contexto de aprendizaje con adultos se esfuerza por proporcionar al estudiante una base sólida y luego alentar su desarrollo hacia una mayor autonomía en dicho proceso (Knowles, 1979).	Para poder medir la variable andragogía se utilizaron 3 dimensiones: Participación, Horizontalidad y Flexibilidad, se tomó en cuenta para las dimensiones 4 indicadores: con ítems.	Participación	Toma de decisiones activa	8-9-10- 11-12- 13-14	Escala Likert 01-Nunca 02-Casi nunca 03- Algunas veces 04- Casi siempre 05- Siempre
				Interacción constante		
				Trabajo en grupos colaborativos		
				Autoevaluación y reflexión		
			Horizontalidad	Cooperación y colaboración	1-2-3-4- 5-6-7	
				Autonomía		
				Aprendizaje Colaborativo		
				Aprendizaje Autodirigido		
			Flexibilidad	Variedad de métodos de enseñanza	15-16- 17-18- 19-20	
				Apoyo individualizado		
				Cambio de enfoque en tiempo real		
				Flexibilidad horaria		
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	Se representan los aspectos más dinámicos del proceso educativo, ya que se fundamentan en las acciones llevadas a cabo por docentes y estudiantes. Al aplicar un método de enseñanza, es crucial considerar las operaciones lógicas predominantes en cada etapa del proceso de aprendizaje y priorizar aquellas que fomentan la actividad autónoma y creativa de los estudiantes. Campana., Zavala, Velázquez y Zúñiga, (2020).	Para poder medir la variable métodos de enseñanza se utilizaron 3 dimensiones: Planificación de la etapa educativa, Realización de la etapa educativa y Métodos de evaluación, tomó en cuenta para las dimensiones 4 indicadores: con ítems.	Planificación	Claridad de Objetivos	1-2-3-4- 5-6-7	Escala Likert 01-Nunca 02-Casi nunca 03- Algunas veces 04- Casi siempre 05- Siempre
				Secuencia y Organización		
				Claridad de Explicación		
				Feedback Efectivo		
			Ejecución	Interacción Activa	8-9-10- 11-12- 13-14	
				Adaptación a Estilos de Aprendizaje		
				Vinculación con Experiencias Previas		
				Participación Equitativa		
			Evaluación	Evaluación Formativa	15-16- 17-18- 19-20	
				Evaluación del Proceso y Producto		
				Evaluación Inclusiva		
				Evaluación Sumativa Equilibrada		

Fuente: (Elaborada propia).

Anexo 2- Matriz De Consistencia

Título: Andragogía y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023							
Autor: Torres Loyola Jhack							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general ¿Cuál es la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?	Objetivo general Determinar la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.	Hipótesis general Existe relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023	Variable 1: Andragogía				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
			Participación	-Toma de decisiones activa -Interacción constante -Trabajo en grupos colaborativos -Autoevaluación y reflexión	8-9- 10-11- 12-13- 14	Ordinal	Escala de Likert: 0: nunca 1: casi nunca 2: a veces 3: casi siempre 4: siempre
Horizontalidad	-Cooperación y colaboración -Autonomía. -Aprendizaje Colaborativo -Aprendizaje Autodirigido	1-2-3- 4-5-6- 7					
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems		
¿Cuál es la relación de la Andragógica con la Planificación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una	Identificar la relación de la Andragógica con la Planificación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una	Existe relación de la Andragógica con la Planificación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una	Flexibilidad	-Variedad de métodos de enseñanza -Apoyo individualizado. -Cambio de enfoque en tiempo real -Flexibilidad horaria	15-16- 17-18- 19-20		

<p>Universidad Privada de Trujillo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de la Andragogía con la Ejecución del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de la Andragogía con la Evaluación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023?</p>	<p>Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p> <p>Identificar la relación de la Andragogía con la Ejecución del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p> <p>Identificar la relación de la Andragogía con la Evaluación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p>	<p>Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe relación de la Andragogía con la Ejecución del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe relación de la Andragogía con la Evaluación del Proceso en los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.</p>	<p>Variable 2: Métodos de Enseñanza</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escalas de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Planificación</p>	<p>-Claridad de Objetivos -Secuencia y Organización -Claridad de Explicación -Feedback Efectivo</p>	<p>1-2-3- 4-5-6- 7</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Escala de Likert: 0: nunca 1: casi nunca 2: a veces 3: casi siempre 4: siempre</p>
			<p>Ejecución</p>	<p>- Interacción Activa - Adaptación a Estilos de Aprendizaje - Vinculación con Experiencias Previas - Participación Equitativa</p>	<p>8-9- 10-11- 12-13- 14</p>		
			<p>Evaluación</p>	<p>- Evaluación Formativa - Evaluación del Proceso y Producto - Evaluación Inclusiva - Evaluación Sumativa Equilibrada</p>	<p>15-16- 17-18- 19-20</p>		

Fuente: (Elaborada propia)

Anexo 3: Instrumento de evaluación

Escala sobre la Andragogía

Estimados alumnos: con la finalidad de evaluar la correlación entre los principios andragógicos con los métodos de enseñanza, les solicitamos responder de manera individual, seleccionando una única opción de las cinco ofrecidas en cada ítem. Agradecemos su colaboración y honestidad en sus respuestas.

El presente cuestionario consta de 20 ítems, con la escala siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Confirmando que me han explicado el propósito de la investigación, que la información proporcionada se mantendrá confidencial y que estoy participando de forma voluntaria. De acuerdo ()

Variable: Andragogía	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión 1: Horizontalidad					
1.El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.					
2.El docente fomenta la unión del grupo mediante buenas relaciones.					
3.El docente fomenta la unión del grupo mediante la comunicación fluida.					
4.El docente considera, aprecia y valora las cualidades de sus alumnos.					
5.El docente introduce la enseñanza de problemas abiertos.					
6.El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes. Permite expresar su opinión.					
7. El docente permite las críticas constructivas en las clases.					
Dimensión 2: Participación					
8.El docente ofrece al estudiante la oportunidad de organizar su propio proceso de aprendizaje.					
9.El docente usa dinámicas colaborativas.					
10.El docente permite expresar mis ideas, preguntas y opiniones durante las clases para que sean consideradas y discutidas.					
11.El docente usa estrategias participativas para involucrarse en el proceso enseñanza-aprendizaje.					
12.En las actividades sincrónicas, el docente proporciona una serie de casos a estudiarse.					
13.El docente colabora en la organización de actividades dentro y fuera del aula para enriquecer nuestra experiencia de aprendizaje.					
14.El estudiante puede desarrollar estrategias destinadas a la búsqueda de información académica.					

Dimensión 3: Flexibilidad					
15.El docente adapta el ritmo de las clases según sus necesidades individuales para que puedan comprender mejor los temas.					
16.El docente ofrece opciones para que podamos elegir cómo abordar ciertos proyectos.					
17.El docente está abierto a recibir comentarios sobre el contenido del curso si consideramos que podrían ser beneficiosos para nuestra comprensión.					
18.El docente ofrece horarios de consulta flexibles o la posibilidad de programar reuniones adicionales.					
19.El docente propone temas o proyectos adicionales relacionados con el curso.					
20. El docente adapta nuestros horarios de estudio para aprovechar al máximo nuestra flexibilidad educativa.					

Anexo 4: Instrumento de evaluación

Escala sobre Métodos de Enseñanza

Estimados alumnos: con la finalidad de evaluar la correlación entre los principios andragógicos con los métodos de enseñanza, les solicitamos responder de manera individual, seleccionando una única opción de las cinco ofrecidas en cada ítem. Agradecemos su colaboración y honestidad en sus respuestas.

El presente cuestionario consta de 20 ítems, con la escala siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Confirmando que me han explicado el propósito de la investigación, que la información proporcionada se mantendrá confidencial y que estoy participando de forma voluntaria. De acuerdo ()

Variable: Métodos de Enseñanza	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión 1: Planificación					
1.Los docentes planifican su clase con motivación					
2.Los docentes planifican la elaboración del silabus de su asignatura					
3.Los docentes planifican el contenido y las actividades de la clase para asegurarse de que se adaptan a nuestros objetivos de aprendizaje					
4.Los docentes transmiten sus conocimientos en la elaboración de sus clases					
5. Incluyen los docentes herramientas tecnológicas y las menciona en su silabus					
6.Considera que los silabus pasan por un proceso de planeación yrecogen las necesidades de los estudiantes					

7.Ha sido consultado usted alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes					
Dimensión 2: Ejecución					
8.Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de formación profesional en clases					
9.Los docentes fomentan la autonomía y la toma de decisiones en nuestra forma de aprender dentro del aula					
10.Los docentes adaptan la forma de enseñar según nuestros estilos de aprendizaje y ritmos individuales					
11.Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted					
12.Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas					
13.Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza					
14.Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido de los silabus de los cursos					
Dimensión 3: Evaluación					
15.Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes					
16.El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante					
17.El docente desarrolla los temas evaluados en el transcurso del periodo académico					
18.El desarrollo de las asignaturas van de acuerdo a la realidad					
19.Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada					
20.Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase					

Anexo 5: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE ANDRAGOGIA - JUEZ 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Andragogia**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Torres Loyola, Elmer Miky
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	UNT, UPN, La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Andragogia
Autora:	Gonzales M. (2022)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Andragogía	Participación	Se basa en el involucramiento a través de interacciones con el docente, quien actúa como un facilitador en este proceso. El educador que aplica la Andragogía en un contexto de aprendizaje con adultos se esfuerza por proporcionar al estudiante una base sólida y luego alentar su desarrollo hacia una mayor autonomía en dicho proceso (Knowles, 1979).
	Horizontalidad	
	Flexibilidad	

5. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: HORIZONTALIDAD								
01	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
02	El docente fomenta la unión del grupo mediante buenas relaciones.	x		x		x		
03	El docente fomenta la unión del grupo mediante la comunicación fluida.	x		x		x		
04	El docente considera, aprecia y valora las cualidades de sus alumnos.	x		x		x		
05	El docente introduce la enseñanza de problemas abiertos.	x		x		x		
05	El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes. Permite expresar su opinión.	x		x		x		
06	El docente permite las críticas constructivas en las clases.	x		x		x		
07	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN								
8	El docente ofrece al estudiante la oportunidad de organizar su propio proceso de aprendizaje.	x		x		x		
9	El docente usa dinámicas colaborativas.	x		x		x		
10	El docente permite expresar mis ideas, preguntas y opiniones durante las clases para que sean consideradas y discutidas.	x		x		x		
11	El docente usa estrategias participativas para	x		x		x		

	involucrarse en el proceso enseñanza-aprendizaje.							
12	En las actividades síncronas, el docente proporciona una serie de casos a estudiarse.	x		x		x		
13	El docente colabora en la organización de actividades dentro y fuera del aula para enriquecer nuestra experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	El estudiante puede desarrollar estrategias destinadas a la búsqueda de información académica.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: FLEXIBILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	El docente adapta el ritmo de las clases según sus necesidades individuales para que puedan comprender mejor los temas.	x		x		x		
16	El docente ofrece opciones para que podamos elegir cómo abordar ciertos proyectos.	x		x		x		
17	El docente está abierto a recibir comentarios sobre el contenido del curso si consideramos que podrían ser beneficiosos para nuestra comprensión.	x		x		x		
18	El docente ofrece horarios de consulta flexibles o la posibilidad de programar reuniones adicionales.	x		x		x		
19	El docente propone temas o proyectos adicionales relacionados con el curso.	x		x		x		
20	El docente adapta nuestros horarios de estudio para aprovechar al máximo nuestra flexibilidad educativa.	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()



Mg. Torres Loyola, Elmer Miky
ORCID: (0000-0001-8309-054)

Trujillo, 10 de octubre de 2023

**Anexo 6: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE
METODOS DE ENSEÑANZA - JUEZ 1**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Métodos de Enseñanza**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Torres Loyola, Elmer Miky
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	UNT, UPN, La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Métodos de Enseñanza
Autora:	Mendoza D. (2021)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:



9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Métodos de Enseñanza	Planificación	Se representan los aspectos más dinámicos del proceso educativo, ya que se fundamentan en las acciones llevadas a cabo por docentes y estudiantes. Al aplicar un método de enseñanza, es crucial considerar las operaciones lógicas predominantes en cada etapa del proceso de aprendizaje y priorizar aquellas que fomentan la actividad autónoma y creativa de los estudiantes. Campana., Zavala, Velázquez y Zúñiga, (2020).
	Ejecución	
	Evaluación	

10. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
01	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
02	Los docentes planifican la elaboración del silabus desu asignatura	x		x		x		
03	Los docentes planifican el contenido y las actividades de la clase para asegurarse de que se adaptan a nuestros objetivos de aprendizaje	x		x		x		
04	Los docentes transmiten sus conocimientos en la elaboración de sus clases	x		x		x		
05	Incluyen los docentes herramientas tecnológicas y las menciona en su silabus	x		x		x		
05	Considera que los silabus pasan por un proceso de planeación y recogen las necesidades de los estudiantes	x		x		x		
06	Ha sido consultado usted alguna vez sobre sus expectativas de suformación académica por los docentes	x		x		x		
07	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
8	Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de formación profesional en clases	x		x		x		
9	Los docentes fomentan la autonomía y la toma de decisiones en nuestra forma de aprender dentro del aula	x		x		x		
10	Los docentes adaptan la forma de enseñar según nuestros estilos de aprendizaje y	x		x		x		

	ritmos individuales							
11	Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted	x		x		x		
12	Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas	x		x		x		
13	Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza	x		x		x		
14	Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido de los silabus delos cursos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes	x		x		x		
16	El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante	x		x		x		
17	El docente desarrolla los temas evaluados en el transcurso del periodo académico	x		x		x		
18	El desarrollo de las asignaturas va de acuerdo a la realidad	x		x		x		
19	Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada	x		x		x		
20	Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()

Trujillo, 10 de octubre de 2023



Mg. Torres Loyola, Elmer Miky
ORCID: (0000-0001-8309-054)

**Anexo 7: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE
ANDRAGOGIA - JUEZ 2**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Andragogia**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Valverde Zavaleta Silvia Ana
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	UCV La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Andragogia
Autora:	Gonzales M. (2022)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:



14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Andragogía	Participación	Se basa en el involucramiento a través de interacciones con el docente, quien actúa como un facilitador en este proceso. El educador que aplica la Andragogía en un contexto de aprendizaje con adultos se esfuerza por proporcionar al estudiante una base sólida y luego alentar su desarrollo hacia una mayor autonomía en dicho proceso (Knowles, 1979).
	Horizontalidad	
	Flexibilidad	

15. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: HORIZONTALIDAD								
01	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
02	El docente fomenta la unión del grupo mediante buenas relaciones.	x		x		x		
03	El docente fomenta la unión del grupo mediante la comunicación fluida.	x		x		x		
04	El docente considera, aprecia y valora las cualidades de sus alumnos.	x		x		x		
05	El docente introduce la enseñanza de problemas abiertos.	x		x		x		
05	El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes. Permite expresar su opinión.	x		x		x		
06	El docente permite las críticas constructivas en las clases.	x		x		x		
07	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN								
8	El docente ofrece al estudiante la oportunidad de organizar su propio proceso de aprendizaje.	x		x		x		
9	El docente usa dinámicas colaborativas.	x		x		x		
10	El docente permite expresar mis ideas, preguntas y opiniones durante las clases para que sean consideradas y discutidas.	x		x		x		
11	El docente usa estrategias participativas para	x		x		x		

	involucrarse en el proceso enseñanza-aprendizaje.							
12	En las actividades síncronas, el docente proporciona una serie de casos a estudiarse.	x		x		x		
13	El docente colabora en la organización de actividades dentro y fuera del aula para enriquecer nuestra experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	El estudiante puede desarrollar estrategias destinadas a la búsqueda de información académica.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: FLEXIBILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	El docente adapta el ritmo de las clases según sus necesidades individuales para que puedan comprender mejor los temas.	x		x		x		
16	El docente ofrece opciones para que podamos elegir cómo abordar ciertos proyectos.	x		x		x		
17	El docente está abierto a recibir comentarios sobre el contenido del curso si consideramos que podrían ser beneficiosos para nuestra comprensión.	x		x		x		
18	El docente ofrece horarios de consulta flexibles o la posibilidad de programar reuniones adicionales.	x		x		x		
19	El docente propone temas o proyectos adicionales relacionados con el curso.	x		x		x		
20	El docente adapta nuestros horarios de estudio para aprovechar al máximo nuestra flexibilidad educativa.	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()



Trujillo, 10 de octubre de 2023

Dr. Valverde Zavaleta, Silvia Ana
ORCID: (0000-0001-5876-903X)

Anexo 8: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE METODOS DE ENSEÑANZA - JUEZ 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Métodos de Enseñanza**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Valverde Zavaleta Silvia Ana	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior	
Institución donde labora:	UCV La Libertad	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Métodos de Enseñanza
Autora:	Mendoza D. (2021)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:

19. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Métodos de Enseñanza	Planificación	Se representan los aspectos más dinámicos del proceso educativo, ya que se fundamentan en las acciones llevadas a cabo por docentes y estudiantes. Al aplicar un método de enseñanza, es crucial considerar las operaciones lógicas predominantes en cada etapa del proceso de aprendizaje y priorizar aquellas que fomentan la actividad autónoma y creativa de los estudiantes. Campana., Zavala, Velázquez y Zúñiga, (2020).
	Ejecución	
	Evaluación	

20. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
01	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
02	Los docentes planifican la elaboración del silabus desu asignatura	x		x		x		
03	Los docentes planifican el contenido y las actividades de la clase para asegurarse de que se adaptan a nuestros objetivos de aprendizaje	x		x		x		
04	Los docentes transmiten sus conocimientos en la elaboración de sus clases	x		x		x		
05	Incluyen los docentes herramientas tecnológicas y las menciona en su silabus	x		x		x		
05	Considera que los silabus pasan por un proceso de planeación y recogen las necesidades de los estudiantes	x		x		x		
06	Ha sido consultado usted alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes	x		x		x		
07	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
8	Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de formación profesional en clases	x		x		x		
9	Los docentes fomentan la autonomía y la toma de decisiones en nuestra forma de aprender dentro del aula	x		x		x		
10	Los docentes adaptan la forma de enseñar según nuestros estilos de aprendizaje y	x		x		x		

	ritmos individuales							
11	Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted	x		x		x		
12	Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas	x		x		x		
13	Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza	x		x		x		
14	Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido de los silabus delos cursos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes	x		x		x		
16	El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante	x		x		x		
17	El docente desarrolla los temas evaluados en el transcurso del periodo académico	x		x		x		
18	El desarrollo de las asignaturas va de acuerdo a la realidad	x		x		x		
19	Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada	x		x		x		
20	Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()



Trujillo, 10 de octubre de 2023

Dr. Valverde Zavaleta, Silvia Ana
ORCID: (0000-0001-5876-903X)

Anexo 9: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE ANDRAGOGIA - JUEZ 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Andragogia**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Yris Violeta Alvarado Escobar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	UCV La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Andragogia
Autora:	Gonzales M. (2022)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:

24. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Andragogía	Participación	Se basa en el involucramiento a través de interacciones con el docente, quien actúa como un facilitador en este proceso. El educador que aplica la Andragogía en un contexto de aprendizaje con adultos se esfuerza por proporcionar al estudiante una base sólida y luego alentar su desarrollo hacia una mayor autonomía en dicho proceso (Knowles, 1979).
	Horizontalidad	
	Flexibilidad	

25. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: HORIZONTALIDAD								
01	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
02	El docente fomenta la unión del grupo mediante buenas relaciones.	x		x		x		
03	El docente fomenta la unión del grupo mediante la comunicación fluida.	x		x		x		
04	El docente considera, aprecia y valora las cualidades de sus alumnos.	x		x		x		
05	El docente introduce la enseñanza de problemas abiertos.	x		x		x		
05	El docente propicia el comportamiento asertivo de los estudiantes. Permite expresar su opinión.	x		x		x		
06	El docente permite las críticas constructivas en las clases.	x		x		x		
07	El docente demuestra interés por conocer a sus alumnos.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN								
8	El docente ofrece al estudiante la oportunidad de organizar su propio proceso de aprendizaje.	x		x		x		
9	El docente usa dinámicas colaborativas.	x		x		x		
10	El docente permite expresar mis ideas, preguntas y opiniones durante las clases para que sean consideradas y discutidas.	x		x		x		
11	El docente usa estrategias participativas para	x		x		x		

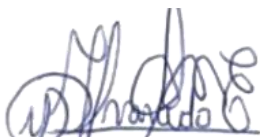
	involucrarse en el proceso enseñanza-aprendizaje.							
12	En las actividades síncronas, el docente proporciona una serie de casos a estudiarse.	x		x		x		
13	El docente colabora en la organización de actividades dentro y fuera del aula para enriquecer nuestra experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	El estudiante puede desarrollar estrategias destinadas a la búsqueda de información académica.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: FLEXIBILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	El docente adapta el ritmo de las clases según sus necesidades individuales para que puedan comprender mejor los temas.	x		x		x		
16	El docente ofrece opciones para que podamos elegir cómo abordar ciertos proyectos.	x		x		x		
17	El docente está abierto a recibir comentarios sobre el contenido del curso si consideramos que podrían ser beneficiosos para nuestra comprensión.	x		x		x		
18	El docente ofrece horarios de consulta flexibles o la posibilidad de programar reuniones adicionales.	x		x		x		
19	El docente propone temas o proyectos adicionales relacionados con el curso.	x		x		x		
20	El docente adapta nuestros horarios de estudio para aprovechar al máximo nuestra flexibilidad educativa.	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()

Trujillo, 10 de octubre de 2023



Dra. Yris Alvarado Escobar
ORCID: (0000-0001-9252-4075)

**Anexo 10: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE LIKERT DE
METODOS DE ENSEÑANZA - JUEZ 1**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Likert de Métodos de Enseñanza**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Yris Violeta Alvarado Escobar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Superior
Institución donde labora:	UCV La Libertad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

27. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

28. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert de Métodos de Enseñanza
Autora:	Mendoza D. (2021)
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes inscritos al programa de estudios de Arquitectura.
Significación:	La escala de Likert está compuesta por 3 dimensiones:



29. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Métodos de Enseñanza	Planificación	Se representan los aspectos más dinámicos del proceso educativo, ya que se fundamentan en las acciones llevadas a cabo por docentes y estudiantes. Al aplicar un método de enseñanza, es crucial considerar las operaciones lógicas predominantes en cada etapa del proceso de aprendizaje y priorizar aquellas que fomentan la actividad autónoma y creativa de los estudiantes. Campana., Zavala, Velázquez y Zúñiga, (2020).
	Ejecución	
	Evaluación	

30. Evaluación:

N°	Dimensión / ítems	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
01	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
02	Los docentes planifican la elaboración del silabus desu asignatura	x		x		x		
03	Los docentes planifican el contenido y las actividades de la clase para asegurarse de que se adaptan a nuestros objetivos de aprendizaje	x		x		x		
04	Los docentes transmiten sus conocimientos en la elaboración de sus clases	x		x		x		
05	Incluyen los docentes herramientas tecnológicas y las menciona en su silabus	x		x		x		
05	Considera que los silabus pasan por un proceso de planeación y recogen las necesidades de los estudiantes	x		x		x		
06	Ha sido consultado usted alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes	x		x		x		
07	Los docentes planifican su clase con motivación	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
8	Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de formación profesional en clases	x		x		x		
9	Los docentes fomentan la autonomía y la toma de decisiones en nuestra forma de aprender dentro del aula	x		x		x		
10	Los docentes adaptan la forma de enseñar según nuestros estilos de aprendizaje y	x		x		x		

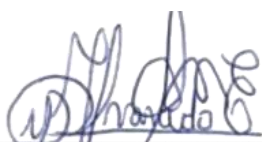
	ritmos individuales							
11	Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted	x		x		x		
12	Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas	x		x		x		
13	Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza	x		x		x		
14	Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido de los silabus de los cursos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
15	Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes	x		x		x		
16	El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante	x		x		x		
17	El docente desarrolla los temas evaluados en el transcurso del periodo académico	x		x		x		
18	El desarrollo de las asignaturas va de acuerdo a la realidad	x		x		x		
19	Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada	x		x		x		
20	Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase	x		x		x		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con los criterios de suficiencia para su aplicación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO PLICABLE ()

Trujillo, 10 de octubre de 2023



Dra. Yris Alvarado Escobar
ORCID: (0000-0001-9252-4075)

Anexo 11: Ficha Técnica De La Escala De Andragogía

Instrumento para medir la variable Andragogía

Autor	Adaptado de Gonzales M.
Adaptado	Torres Loyola Jhack
Año	2022
Fecha de aplicación	Octubre 2023
Lugar	Universidad Privada en Trujillo
Objetivo	Determinar la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes en los alumnos
Aplicación	Individual y Colectiva
Población objetivo	Alumnos universitarios
Escala de valoración	Siempre (S) 1 Casi siempre (CS) 2 A veces (AV) 3 Casi nunca (CN) 4 Nunca (N) 5
Número de ítems	20
Tiempo de aplicación	15 minutos
Dimensiones	N° Dimensiones 3 Dimensión 1 = 8-9-10-11-12-13-14 Dimensión 2 = 1-2-3-4-5-6-7 Dimensión 3 = 15-16-17-18-19-20

Fuente: (Elaboración propia)

Anexo 12: Ficha Técnica De La Escala De Métodos De Enseñanza

Instrumento para medir la variable Métodos De Enseñanza

Autor	Adaptado de Mendoza D.
Adaptado	Torres Loyola Jhack
Año	2021
Fecha de aplicación	Octubre 2023
Lugar	Universidad Privada en Trujillo
Objetivo	Determinar la relación de la andragogía en los métodos de enseñanza de los docentes en los alumnos
Aplicación	Individual y Colectiva
Población objetivo	Alumnos universitarios
Escala de valoración	Siempre (S) 1 Casi siempre (CS) 2 A veces (AV) 3 Casi nunca (CN) 4 Nunca (N) 5
Número de ítems	20
Tiempo de aplicación	15 minutos
Dimensiones	Nº Dimensiones 3 Dimensión 1 = 1-2-3-4-5-6-7 Dimensión 2 = 8-9-10-11-12-13-14 Dimensión 3 = 15-16-17-18-19-20

Fuente: (Elaboracion propia)



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “Andragogia y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo,2023”

Investigador: Torres Loyola, Jhack George.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Andragogia y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo,2023”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la andragogia y los métodos de enseñanza de los docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo, 2023.

Esta desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la universidad privada de Trujillo.

La investigación busca generar un impacto positivo ya que al conocer si la enseñanza virtual ayuda al éxito del logro de aprendizajes, los futuros docentes seguirían utilizando este enfoque pedagógico en el ámbito educativo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Andragogia y su relación con Métodos de Enseñanza en docentes de Arquitectura en una Universidad Privada de Trujillo,2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de una universidad privada de “Trujillo”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Torres Loyola Jhack George email: jtorresloy@ucvv.edu.pe y Docente asesor: Giovanni María Martínez Asmad email: gmmartineza@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Email:

.....

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 13: Prueba Turnitin

TURNITIN_TORRES LOYOLA JHACK.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

13%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

3%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1%

4

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1%

5

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

lareferencia.info

Fuente de Internet

<1%

8

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1%

9

dspace.utpl.edu.ec

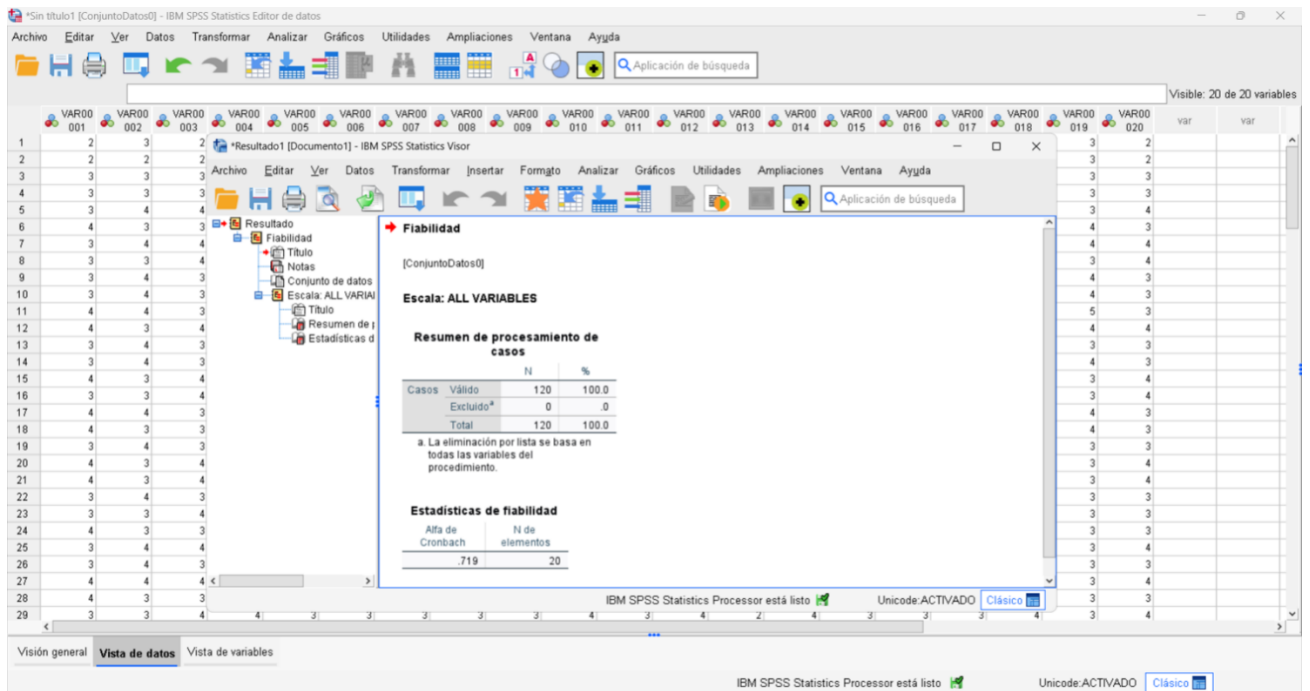
Fuente de Internet

<1%

10	eujournal.org Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.eafit.edu.co Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.electoral.cl Fuente de Internet	<1 %
16	estepa.nuestropueblo.net Fuente de Internet	<1 %
17	portal.eco.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
18	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uho.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
20	www.acae.es Fuente de Internet	<1 %
21	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

22	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
23	www.fapaginerdelosrios.org Fuente de Internet	<1 %
24	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
25	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
26	moam.info Fuente de Internet	<1 %
27	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %

Anexo 14: Evidencia Prueba de Confiabilidad de la variable Andragogia mediante el SPSS



Anexo 15: Evidencia Prueba de Confiabilidad de la variable Métodos de Enseñanza mediante el SPSS

