



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN

**Calidad docente y uso de herramientas digitales en  
instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Rivera Chavez, Fabiola (orcid.org/0000-0002-0992-9604)

**ASESORES:**

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

Dr. Valqui Oxolon, Jose Mercedes (orcid.org/0000-0003-0849-9080)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis hijos, por quienes despierto con energía cada día, por ser el Sol de mi vida, mi inspiración y mi norte.

## **Agradecimiento**

A Dios, por estar siempre conmigo, por ser la luz que me guía y fortalece mi corazón.

A mis padres por sembrar en mí valores, darme las bases, hacerme fuerte y darme alas.

A mi hermana por orientarme por el buen camino, acompañarme y ser esa amiga que te escucha en los momentos difíciles.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III METODOLOGÍA</b>	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	25
<b>V. DISCUSIÓN</b>	34
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	40
<b>VII RECOMENDACIONES</b>	41
<b>REFERENCIAS</b>	42
<b>ANEXOS</b>	53

## Índice de tablas

		Pág.
<b>Tabla 1</b>	Distribución de frecuencias de la variable 1: Calidad docente	25
<b>Tabla 2</b>	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Calidad docente	26
<b>Tabla 3</b>	Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de herramientas digitales	27
<b>Tabla 4</b>	Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de herramientas digitales	28
<b>Tabla 5</b>	Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov sobre la variable Calidad docente, sus dimensiones y la variable Uso de herramientas digitales	29
<b>Tabla 6</b>	Prueba de correlación entre la variable Calidad docente y la variable Uso de herramientas digitales	30
<b>Tabla 7</b>	Prueba de correlación entre la dimensión Planificación pedagógica y la variable Uso de herramientas digitales	31
<b>Tabla 8</b>	Prueba de correlación entre la dimensión Gestión de la enseñanza - aprendizaje y la variable Uso de herramientas digitales	32
<b>Tabla 9</b>	Prueba de correlación entre la dimensión Desarrollo profesional y la variable Uso de herramientas digitales	33
<b>Tabla 10</b>	Posibles interpretaciones para el coeficiente Alfa de Cronbach resultante	73
<b>Tabla 11</b>	Alfa de Cronbach sobre los ítems de la variable Calidad docente	73
<b>Tabla 12</b>	Alfa de Cronbach sobre los ítems de la variable Uso de herramientas digitales	74

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Distribución de frecuencias de la variable 1: Calidad docente	25
<b>Figura 2</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Calidad docente	26
<b>Figura 3</b> Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de herramientas digitales	27
<b>Figura 4</b> Distribución de frecuencias de la variable 2: Uso de herramientas digitales	28

## Resumen

El estudio partió de una problemática asociada al desempeño del docente en que se utiliza herramientas tecnológicas para potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tuvo como objetivo demostrar la relación existente entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en profesores de instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022. Se orientó bajo una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental, transversal y correlacional en una muestra de 86 docentes de las mencionadas entidades formadoras, la información fue recogida mediante encuesta en cuestionario, estructurado en función a cada variable. Los resultados indican que en la calidad docente fue en nivel regular con 50,0% seguido de bueno con 46,5%. En tanto en uso de herramientas digitales, predominó el nivel medio con 72,1%, en categoría medio 24,4%. Se concluye la relación directa, significativa y de intensidad media ( $Rho=0,474$ ) entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas mencionadas. Asimismo, sus dimensiones planificación pedagógica, la gestión de la enseñanza – aprendizaje y el desarrollo profesional se relacionan directa y significativamente con el uso de herramientas digitales, conforme al coeficiente de correlación, cuyos valores fueron 0,401, 0,411 y 0,460 respectivamente.

*Palabras clave:* Calidad educativa, herramientas digitales, eficacia docente.

## **Abstract**

The study was based on a problem associated with teacher performance in which technological tools are used to enhance the teaching and learning process. Its objective was to demonstrate the relationship between teaching quality and the use of digital tools by teachers in the educational institutions of UGEL 04, Lima-2022. It was oriented under a quantitative approach methodology, basic type, non-experimental, cross-sectional and correlational design in a sample of 86 teachers of the mentioned educational institutions, the information was collected through a survey and a questionnaire, structured according to each variable. The results indicate that 50.0 % of the teaching quality was good, followed by good with 46.5%. In the use of digital tools, the medium level with 24.4%. It is concluded that there is a direct, significant and medium intensity relationship ( $Rho=0.474$ ) between teaching quality and the use of digital tools by teachers in the educational institutions mentioned. Likewise, the dimensions of pedagogical planning, teaching-learning management and professional development are directly and significantly related to the use of digital tools, according to the correlation coefficient, whose values were 0.401, 0.411 and 0.460 respectively.

*Keywords:* Educational quality, digital tools, teaching effectiveness.

## I. INTRODUCCIÓN

En el transcurrir de los siglos, la educación como sistema formal ha creado un conjunto de mecanismos para la formación básica del hombre. Al respecto, han surgido infinidad de planteamientos que abordan diferentes ámbitos. Sin embargo, los vacíos permanecen y amenazan con robustecerse cada vez más (Garcés, 2021; Addine & García, 2020).

Es conveniente señalar que existen disfunciones en la praxis educativa, que vienen dadas por la poca correspondencia entre las necesidades y los recursos existentes. No obstante, como lo aseveran Dávila et al. (2021) y Callealta et al. (2020), el caso de los docentes y la calidad derivada de su práctica pedagógica es el que se torna más notorio en esta dinámica, puesto que de sus acciones dependerán en gran medida, los resultados del proceso educativo.

En este particular, conviene señalar que las demandas o exigencias que deben enfrentar los docentes actualmente, superan las condiciones presentes en otros momentos de la historia (Fernández-Blázquez & Echeita, 2021). En muchos casos de la actualidad, los estudiantes poseen destrezas tecnológicas amplias que generalmente se contraponen, a las que poseen los maestros, quedando de manifiesto, la incongruencia expresada líneas arriba (Iakovleva et al., 2021).

La existencia de situaciones muy específicas ha puesto en marcado relieve las debilidades que muchos docentes poseen para atender los requerimientos tecnológicos de los estudiantes, como el Covid-19, que sometió a la población mundial a un confinamiento obligatorio, imponiéndose, la modalidad de educación virtual (Cámara-Cuevas & Hernández-Palaceto, 2022).

Ante esta eventualidad, el Banco Mundial (2021) indica que, el 83% de los profesores admite no haberse capacitado, un 67% manifestó ansiedad, 38% estrés en las clases a distancia y menos del 10% se declaró satisfecho. Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (Unesco, 2021) señala que la poca capacitación de los maestros dio paso a experiencias improvisadas, afectándose notablemente la calidad de la praxis docente y la cantidad de contenidos. De igual manera, la Unesco (2022) declara

un déficit de 69 millones de docentes especialmente en África subsahariana y en el sur de Asia (párr.1).

En el espectro latinoamericano, esta situación también resulta algo complejo, ya que, según informe del Tecnológico de Monterrey & BID (2020), tres de cada cuatro docentes no manejan herramientas, un 40% considera la falta de internet como obstáculo, 27% alega falta de financiamiento y la totalidad alude que la falta de capacitación es la causa para no emplear herramientas digitales en su labor. La virtualidad, sin embargo, arrojó aspectos favorables, por ejemplo, en el Perú, los profesores en un 86% utiliza herramientas tecnológicas durante sus sesiones de aprendizaje (Andina, 2021).

En contraste a este último planteamiento, se encuentran las instituciones Educativas de la UGEL 04, en las cuales los docentes han manifestado en los últimos tiempos un ejercicio bastante deficiente en lo que respecta al uso de herramientas como el Zoom, Google Classroom, Google Meet, Teams, Quizizz entre otras, que han resultado ser ampliamente efectivas en la enseñanza virtual. Muchos de estos docentes alegan en reuniones y asambleas con los directivos correspondientes, que no disponen de capacitación necesaria o de una conexión eficaz para lograr un buen manejo de esas herramientas, trayendo esto como consecuencia que los estudiantes no hayan recibido plena calidad en las interacciones virtuales y que las gestiones educativas digitalizadas no sean del todo efectivas y puntuales.

La situación mencionada deja claro que la calidad profesional del colectivo docente se ve afectada, conforme a lo expresado por Montenegro (2020), un docente de calidad es el que promueve y concreta en sus estudiantes una profundidad consistente en el aprendizaje brindado a los estudiantes, logra objetivos pautados, expresa un manejo vivaz de los contenidos y técnicas metodológicas, incentiva a los estudiantes a aprender, y respeta las distintas maneras con las cuales estos se aproximan al aprendizaje.

Teniendo en consideración lo expresado, se formula el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022? Como preguntas específicas, se tiene a la siguiente: ¿Qué

relación existe entre las dimensiones planificación pedagógica, gestión de la enseñanza-aprendizaje y desarrollo profesional de la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2022?

La investigación es justificada desde diferentes puntos de vista. En lo que concierne al espectro teórico, se concibe como un profundo abordaje de la calidad docente y el uso de herramientas digitales, siendo estos con sus respectivas dimensiones los constructos fundamentales del estudio en cuestión. Este abordaje conllevará a la configuración de una visión panorámica de la problemática descrita y de los elementos que influyen en la misma, determinando la dinámica de una realidad cada vez más compleja. Desde el lado práctico, el estudio se reviste de una importancia crucial, ya que los beneficiarios, que son los maestros, los directivos y los padres de los estudiantes, podrán contar con información confiable, actualizada y despojada de cualquier sesgo, relacionada con el escenario de estudio, lo cual, dará pie a la concientización sobre el fenómeno de estudio y aún más a la toma de decisiones que de un modo u otro puedan conducir a perspectivas más favorables en este sentido. En el terreno metodológico, la investigación alude un interesante y productivo paso en el ámbito científico de la actualidad, en especial porque busca precisar el grado relacional de dos variables fundamentales en el entorno educativo. Asimismo, se prevé que el estudio logre ser una referencia previa para futuras investigaciones que se relacionen con esta temática.

En cuanto a los objetivos del estudio realizado, se planteó el objetivo general demostrar la relación existente entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022. Para los objetivos específico se plantea a la siguiente: Demostrar la relación que existe entre las dimensiones planificación pedagógica, gestión de la enseñanza-aprendizaje y desarrollo profesional de la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2022.

En torno a las hipótesis de la investigación, se formuló la general la calidad docente se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en

los maestros de las escuelas de la UGEL 04, Lima-2022. Como hipótesis específicas se tiene a la siguiente: Las dimensiones planificación pedagógica, gestión de la enseñanza-aprendizaje y desarrollo profesional de la calidad docente se relaciona de manera importante con el uso de herramientas digitales en los profesores de las escuelas de la UGEL 04, Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La revisión de literatura científica sobre trabajos previos reveló la existencia de variedad de estudios sobre las variables abordadas. En cuanto a los estudios nacionales, se tiene a Barrientos (2019), quien efectuó una investigación cuantitativa de índole correlacional. Los resultados indicaron que la competencia digital mostró un nivel alto con 52.5% y nivel medio con 47.5%, la variable desempeño docente, mostró un nivel eficiente un 57.6% y regular 42.3%. La prueba rho de Spearman determinó una correspondencia entre las variables de 0,490 siendo esta favorable y regular, con significancia de 0,000. Se concluyó con la existencia una relación moderada entre las competencias de tipos digitales y el desempeño educativo de los maestros.

Anticona et al. (2019) realizaron un análisis de enfoque cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional. Los resultados indicaron que 84 % posee nivel de uso altos niveles de competencia digital y un 16% una categoría regular de estas competencias. La prueba rho de Spearman estableció que los constructos competencias digitales y desempeño docente tienen una conexión favorable y relevante con valor de 0.93. Se concluyó que los docentes que poseen amplias competencias digitales mantienen un mejor desempeño en sus funciones educativas.

Sucari (2020) elaboró un análisis de enfoque cuantitativo de alcance correlacional. La prueba rho de Spearman aplicada a los resultados obtenidos, evidenció un nivel correlacional moderado (0,458) y significativamente bilateral de ( $p$ =valor 0,000), del desempeño de los docentes y las competencias digitales de estos. Se determinó que las competencias digitales impactan positivamente la función pedagógica desarrollada por los docentes de la institución investigada.

Bermúdez (2020) ejecutó una investigación de enfoque metodológico cuantitativo de orden correlacional. un  $\alpha = 0,84$  para cada variable. La prueba rho de Spearman aplicada a los datos conseguidos en la recopilación, puso en relieve un nivel correlacional ( $Rho = 0,841$ ) con valor de significancia de  $0,003 < 0,05$ , entre las variables del estudio. Se dio a conocer que el uso de las TIC y desempeño de los docentes se encuentra favorable y significativamente asociado, rechazándose con esto la hipótesis nula de la investigación.

Portuguez et al. (2022) en su estudio de orientación cuantitativa de alcance correlacional. Los datos resultantes fueron sometidos a la prueba rho de Spearman, arrojando esta un valor relacional de 0,512 y una significación bilateral de 0,000, evidenciando esto una vinculación favorable y moderada. El aspecto conclusivo indicó que la competencia digital trasciende en el desempeño de los docentes, pues en la magnitud en que dominan mejor las herramientas tecnológicas mejor es su rendimiento pedagógico.

Casimiro et al. (2022) condujeron un estudio cuantitativo a término de alcance correlacional. La prueba rho de Spearman aplicada a los resultados obtenidos tuvo un nivel de significancia de 0.05, y valor 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo cual evidenció que la habilidad digital está vinculada con el desempeño docente ( $\rho = 0,499$ ). Se concluyó que las variables del estudio poseen conexión moderada, es decir, en la medida en que los docentes tienen mayor habilidad digital, mejor es su funcionalidad en el ámbito pedagógico.

Alvarado et al. (2022) desarrollaron un estudio de esquema metodológico cuantitativo de orden descriptivo-correlacional. Los resultados indicaron que el 42.2% de los docentes hacen uso frecuente, mientras que el 57.8% manifestó que lo usa esporádicamente. La significancia de los resultados prevista bajo las pruebas Cox y Snell=0.460 y Nagelkerke=0.461, fue 0.033 menor al 0.05, por lo cual, se asume que el uso del classroom tiene una incidencia relevante el desempeño docente de la red del distrito de Callería Ucayali, 2021. Se concluyó que la herramienta digital Classroom posee una implicancia favorable en la actuación pedagógica del docente.

Orosco et al. (2021) obraron un estudio de orientación cuantitativa, de diseño transversal descriptivo. En los resultados relacionados con la competencia digital, se encontraron relaciones significativas por sexo ( $U = 6160.500$ ,  $p = .088$ ), edad ( $H = 9.729$ ,  $p = .021$ ) y condición laboral ( $U = 6303.500$ ,  $p = .010$ ). Se puede destacar que en su mayoría los docentes se encuentran en proceso de pericia de las competencias digitales y así poder integrarlas en la práctica educativa, solicitando un mayor desarrollo de las mismas.

En relación a los estudios internacionales, se considera la investigación de Moreno et al. (2022) que se enmarcó en un carácter cuantitativo, descriptivo

y correlacional. La correlación significativa del resultado obtenido arroja ( $p < .001$ ) y moderada ( $r = .620$ ) para el empleo tecnológico y los conocimientos didácticos y tecnológicos, así como una correlación significativa ( $p < .001$ ) y moderada ( $r = .540$ ) asociada a la cognición didáctica y pedagógica.

Masrifah et al. (2022) en su estudio cuantitativo y de diseño no experimental y correlacional, reflejaron un factor de correlación  $p=0.590$ , indicando que hay correspondencia relación significativa moderada por medio de la alfabetización en TIC sobre la capacidad pedagógica de los educadores. Ello implica la necesidad de fortalecer la capacitación y entrenamiento docente en el uso de las TIC para incrementar de manera consistente su competencia pedagógica.

Wiyono et al. (2022) emprendieron una investigación usando un método descriptivo y un diseño correlacional. Con los resultados conseguidos se logró reconocer que en distintos indicadores que contienen las variables objeto de estudio, se presentó una relación significativa positiva lo cual indica un efecto directo del uso de herramientas digitales sobre la calidad de la enseñanza de los docentes.

Aderogba et al. (2021) con un estudio de método de investigación explicativo, descriptivo y correlacional. Sus hallazgos evidenciaron una relación afirmativa significativa entre la accesibilidad y el empleo del internet como recurso digital y tecnológico y su empleo por parte de los docentes como recurso instructivo, obteniendo un valor  $p=<0.05$ . De esta manera, la accesibilidad de recursos digitales para los docentes, promoverán mejoras considerables en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Guillen et al. (2021) la investigación realizada, a nivel metodológico, se aplicó un diseño ex post facto (no experimental el diseño). La mayoría de los estudios correlacionales explorados obtuvieron relaciones significativas positivas con un valor  $p=<0.05$  generadas en los años de experiencia de los educadores según los resultados arrojados, con excepción de la utilización de algunos recursos como el empleo de tutorías online, plataformas de contenido y recursos proporcionados por Google+.

Faber (2020) con su tesis doctoral efectuada en los Países Bajos, se enfocó en tres estudios uno con diseño experimental aleatorio, el segundo de tipo

correlacional y el tercero fue un metaanálisis de los resultados de estudios experimentales. Encontró una correspondencia importante entre la calidad de la enseñanza y rendimiento relacionado con el uso de herramientas digitales, evidenciado por ( $t = 2.71, p < 0.05$ ), concluyendo que las herramientas digitales mejoran la planificación docente y las actividades didácticas.

Hafifah y Sulisty (2020) efectuaron una investigación a nivel metodológico corresponde a un estudio correlacional. Desataca entre los resultados la importante correlación de las variables trabajadas, expresada con un valor  $p < 0.05$ . Entre sus conclusiones se destaca que, a mayor implementación de las TIC por parte de los docentes, se presentará una mejora sustancial de su performance en la enseñanza.

López et al. (2019) en su trabajo se enmarcó en un método cuantitativo descriptivo y correlacional. Sus resultados destacaron una relación significativa en distintos niveles de competencia digital: explorar buscar y filtrar, evaluar y almacenar y recuperar con valores de  $p < 0.001$ . Concluyó con la premisa de que el nivel de competencia digital tiene una repercusión directa en el grado de conocimiento sobre big data (o macrodatos) que presentan los educadores.

La calidad docente está sustentada por diferentes teorías. De acuerdo con el enfoque teórico de Bass, abordado por Céspedes et al. (2019), el docente es por naturaleza un líder, y la calidad que demuestre en su labor profesional, dependerá en gran medida de como proyecte y ejecute ese liderazgo en la cotidianidad de su praxis. En este particular, la propia teoría explica su planteamiento, partiendo de cinco elementos o cualidades inherentes a un docente de calidad, a saber.

La Influencia Idealizada consiste en la destreza del líder para generar entusiasmo, para proyectar confianza y respeto, brindar ánimos, potenciar el carisma, estimular a sus seguidores a encaminarse hacia sus ideales y comunicar su visión de futuro realizable de modo fluido y congruente. Por su parte, la consideración individual, se refiere a la capacidad del maestro-líder para establecer diagnóstico de necesidades particulares y abordar individualmente, convirtiéndose así en una especie de entrenador que orienta a cada miembro del grupo a la obtención de nuevas formas de aprendizaje y al establecimiento de

condiciones en las que prevalezca el apoyo y la escucha activa (Céspedes, Poves & Salazar, 2019).

En cuanto a la estimulación intelectual, está relacionada con el fomento de nuevas perspectivas o enfoques para resolver problemas que han perdurado en el tiempo para ello se recurre a la inteligencia, el raciocinio y a formas diversas de motivar a los estudiantes a ejercer un pensamiento divergente y en consecuencia acciones novedosas. En cuanto a la motivación inspiración, representa el hecho de convertirse en modelo de optimismo y entusiasmo para los estudiantes, una visión estimulante que definitivamente despertará voluntades y motivación. Finalmente, la tolerancia psicológica, representada en el humor para visibilizar las equivocaciones solucionar conflictos, sobrellevar episodios difíciles, superar errores y manifestar paciencia en cada instante. (Céspedes et al., 2019).

Martínez-Iñiguez et al. (2020) alegan que, según la teoría de la socioformación, existe una idea errada y además generalizada sobre la calidad docente, pues se atribuye a esta, los resultados de pruebas estandarizadas masivas como PISA por ejemplo, aun cuando los países que encabezan esta prueba poseen también índices altos de suicidio, falta de niños y jóvenes entre otros problemas graves. De esta manera, la óptica socioformativa, puntualiza en que la calidad educativa y la calidad docente se desprenden de competencias fundamentales que permitirán que los individuos en formación se obtengan herramientas para estructurar y robustecer la denominada sociedad del conocimiento.

Dentro de estas herramientas, figuran varias que se explican en adelante. La educación en el marco de la equidad, estimula la cohesión social y la equivalencia de oportunidades a todos los involucrados en una comunidad educativa así, el docente de calidad debe ser promotor del respeto a las diferencias ciudadanas y estimular la obtención de información a los distintos sectores de la sociedad, cuestión relacionada ampliamente con la educación inclusiva, la cual presta atención fundamental a los sectores sociales en grado de vulnerabilidad (Martínez-Iñiguez et al, 2020).

La formación integral concibe al alumno como una persona en proceso formativo, por lo cual, el docente debe mostrarse como un orientador que ayuda al alumno a crear proyectos para resolver problemáticas de su entorno. En cuanto al mejoramiento continuo y la innovación, el docente debe actuar como un promotor de la reflexión y de la toma de decisiones encausadas por la conciencia social y colectiva. En complemento, la educación basada en la participación de diversos actores permitirá que el docente fomente la importancia del trabajo colectivo en pro del intercambio de ideas, saberes y todo el entramado social y cultural que pueda de un modo u otro, procurar la integración y el logro fines conjuntos (Martínez-Iñiguez et al., 2020).

En relación con la variable calidad docente, existen variada fundamentación teórica. Se parte del concepto de calidad. Puede decirse que está implícita en los genes de la humanidad, vista como la suficiencia que tienen las personas para hacer las cosas de forma correcta. Esta concepción ha ido evolucionando con el tiempo y a la par de los adelantos tecnológicos y los procesos de industrialización. Sin embargo, hoy en día, se reconoce que la calidad es mucho más que los estándares óptimos de un producto determinado, pues corresponde también a los equipos humanos que integran las organizaciones, el grupo directivo, la atención al cliente, las áreas internas, la preservación de la naturaleza, las relaciones sociales y culturales con el contexto, entre muchos otros factores que en suma determinan los atributos verdaderos de la calidad (Alcalde, 2019).

Por otro lado, la calidad docente posee varias acepciones. Desde la perspectiva Martínez et al. (2016), la calidad docente se concibe como un proceso de optimización continua de la labor inherente al docente que sustenta y además estimula el aprendizaje formativo. Este proceso está vinculado también a la valoración del impacto generado en el alumno, es decir, la relevancia y pertinencia que tuvo el maestro en la construcción de aprendizajes obtenida por el estudiante. Por su parte, Escribano (2018), la define como el producto resultante de las labores que, con intensa motivación, capacitación pedagógica e inventiva, ejecuta el maestro, en el desarrollo de su jornada

profesional, cuestión que se refleja en las actitudes y conductas de los alumnos y en la forma en la que estos asumen el compromiso del aprendizaje.

Entretanto, Aleman-Saravia et al. (2020), conceptualiza este término como la conjunción de determinados atributos que van a hacer del profesional de la docencia un modelo ilustrativo y ejecutivo de la sociedad en la que desempeña y la cual inexorablemente de transformar favorablemente. Dentro de esos atributos, se encuentran; la ética, la vocación de servicio, la pedagogía, la creatividad, el espíritu crítico y la capacidad para adaptar las condiciones del contexto a sus objetivos de aprendizaje.

Las características del docente de calidad se reflejan desde diferentes miradas. Pericacho et al. (2019) haciendo referencia al informe Mackinsay, uno de los más importantes en lo que a calidad educativa se refiere, establece que los sistemas educativos de mayor éxito a nivel global poseen un claro perfil del docente que desean en sus aulas y de las pautas que toman en consideración para identificar a estos docentes. De este modo, los atributos que debe tener un docente de calidad se sintetizan en los siguientes aspectos: (a) un elevado dominio del lenguaje, cuyas implicaciones se traducen esencialmente en una marcada avidez por la lectura; (b) pleno conocimiento de la lógica y su expresión matemática y en general, científica; (c) destrezas consistentes en el ámbito interpersonal, lo que abarca el desarrollo conciso de la inteligencia emocional, las cualidades comunicativas interpersonales y la práctica constante de la empatía como valor fundamental; (d) permanente deseo de obtener nuevos saberes, cuestión que se refleja en el hecho de buscar insistentemente, nuevas fuentes de actualización; (e) desarrollar y mantener altos niveles de motivación hacia la praxis pedagógica y sus diversas facetas o vertientes; (f) tener un sentido de vinculación entre la teoría y la praxis, derivándose de ello, una praxis creativa y profundamente comprometida con el contexto y a su vez, con las necesidades de los estudiantes.

Las dimensiones de la calidad docente según Chehaybar (2007) son la planificación pedagógica, la gestión de la enseñanza–aprendizaje y el desarrollo profesional y se describen de la siguiente forma. La primera dimensión es la planificación pedagógica. Hace referencia a la herramienta que posibilita el

hecho de que el docente pueda compaginar los pensamientos y las acciones, organizar las labores, incentivar la confrontación de ideas, la priorización y ejecutar la correcta administración del tiempo. Es a la vez un proceso de naturaleza mental cuyas implicaciones abarcan una selección de estrategias y la jerarquización de las mismas. Cuando se planifica la actividad pedagógica, se están organizando los recursos necesarios para lograr objetivos determinados (Chehaybar, 2007).

Planificar pedagógicamente hablando, corresponde a la acción basada en la utilización de un conjunto de procesos y actividades por medio de las cuales se inserta un consistente raciocinio y una ordenación lógica y articulada en la praxis pedagógica, con intención fundamental de lograr una finalidad previamente determinada. La planificación didáctica corresponde al diseño efectuado por un docente o un equipo docente, del cual surge un producto que puede difundirse, analizarse y modificarse para ser adaptado a las condiciones requeridas por el entorno, pero sobre todo por los estudiantes inmersos en el proceso (Díaz et al., 2020).

Cuando hay una planificación pedagógica, existe una estructura organizada en la que se conjugan metodologías, técnicas, conocimientos, destrezas y hábitos que quieren transmitirse a un grupo determinado con el propósito de que sean verdaderamente captados y practicados en el tiempo. Cabe resaltar que un docente que aspira la calidad de su labor, programa debidamente las sesiones de aprendizaje, dotándolas de todos los recursos disponibles para hacer de estas, experiencias significativas y con un grado de relevancia sólido, congruente y plenamente satisfactorio (Hurtado, 2020).

La segunda dimensión es Gestión de la enseñanza-aprendizaje. Chehaybar (2007) explica que está relacionada con el manejo o administración de la labor pedagógica teniendo en cuenta la inclusión la diversidad y su valoración en sus diversas expresiones que involucran al docente para favorecer las condiciones en que favorecerá el proceso aprendizaje, la distribución balanceada de los contenidos, la constante motivación del estudiantado, la ejecución de distintas estrategias metodológicas y evaluativos y el empleo de recursos didácticos oportunos y trascendentes. Se incluye, además, la utilización

de diferentes pautas e instrumentos enfocados en la identificación de logros y retos presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Michelena (2016) argumenta que la gestión es concebida también como una disciplina científica que implica la realización de determinadas tareas, teniendo en cuenta, el contexto, los involucrados, los recursos disponibles, el tiempo y claro, los objetivos que se desean lograr. La gestión del proceso de enseñanza aprendizaje amerita la utilización de conocimientos acumulados y organizados, preceptos y categorías prácticas que se definan claramente y se concreten en la búsqueda incesante del aprendizaje. En síntesis, diseñar el proceso de enseñanza-aprendizaje admite la posibilidad y en buena medida la garantía de equilibrar eficazmente las conductas de entrada y salida, aplicando en esto la debida planeación, organización, dirección y control de los aprendizajes (Farfán & Reyes, 2017).

La dimensión desarrollo profesional corresponde a una amplia y compleja definición que involucra diferentes significados, procesos y enfoques; sin embargo, puede simplificarse como la intencionalidad manifiesta de analizar y comprender como los docentes, ejerciendo su labor continúan aprendiendo, aprenden a aprender y exploran constantemente la transformación de sus conocimientos en beneficio de la optimización de los objetivos y resultados del proceso de enseñanza aprendizaje que cotidianamente dirigen. En resumen, consiste en el proceso de aprendizaje de los docentes basado en la transformación y evolución de su praxis profesional (Chehaybar, 2007).

Para Soria & Hernández (2017), el desarrollo profesional está caracterizado por el desarrollo de comunidades profesionales de docentes, cuya actuación parta de la reflexión sistemática de la practica individual y conjunta, de la colaboración y su participación en convenciones de desarrollo profesional. Además, estas comunidades deben incluir la responsabilidad compartida sobre el desarrollo y las conclusiones del aprendizaje y la administración de las conclusiones compaginadas con las políticas educativas nacionales y regionales. Este desarrollo es en esencia un aprendizaje especializado, que determina la influencia sobre el aprendizaje de los estudiantes y sus respectivos ámbitos y vertientes (Vaillant, 2016).

En cuanto a las teorías sobre uso de herramientas digitales, existen una variedad que han ido evolucionando a través del tiempo. En esta investigación se considerarán aquellas que para el investigador tienen sustento factible. Tal es el caso de, la Teoría del Aprendizaje Constructivista, ya que su principal argumento es el aprendizaje por iniciativa del estudiante, es decir, se propicia la capacidad de autonomía, que el estudiante pase de actor pasivo en su propio aprendizaje a un actor activo y ponga en práctica la metacognición, lo que lo hace consciente de su propio desarrollo (Montoya-Acosta et al., 2019) por lo que, el uso de herramientas digitales está basado en la resolución de problemas participando el estudiante de forma activa en su propio proceso.

Otra de las teorías es del Conectivismo, con un modelo de aprendizaje actual, donde el aprendizaje y sus procesos se pueda realizar en cualquier lugar de formas y condiciones variadas sin limitación alguna por tiempo o espacio. El proceso de aprendizaje hoy día es tan variante y difuso que resulta muy difícil tratar de someterlo a un solo elemento temporal. El conectivismo es una réplica del funcionamiento cerebral humano, por lo tanto, se adapta al diseño biológico del ser humano y tiene mayor fortaleza en la práctica (Montoya-Acosta et al., 2019).

Para la variable uso de herramientas digitales, es conveniente iniciar con su definición. Se definen como un conjunto de instrumentos tecnológicos diseñados para manipular la información de formas más expedita y amplia a través de los entornos virtuales (Orellana-Fernández et al., 2020). Se trata de paquetes informáticos o softwares intangibles que se instalan o funcionan en aparatos digitales como celulares, Tablet, computadoras, laptops que apoyan las tareas de la sociedad de hoy día (Peralta Roncal et al., 2022). Para Cámara-Cuevas y Hernández-Palaceto (2022), las herramientas digitales son medios que brindan gran apoyo en la educación, porque cambia la forma de Interacción entre los agentes de las escuelas y mueve los escenarios de comunicación en la sociedad. El aporte de las herramientas digitales en el ámbito educativo es de gran relevancia porque ha permitido a los docentes, facilitadores y mediadores de la educación desarrollar integralmente sus sesiones de aprendizaje con el apoyo de la tecnología lo cual genera en el estudiante una mejor predisposición

para aprender, además por considerar los estilos de aprendizaje de cada uno de los educandos y la dinámica que transmite la tecnología acorde con las exigencias actuales de su uso en diferentes ámbitos, siendo la escuela el espacio modelador para su aplicación en el futuro en diferentes etapas de su vida.

Por otro lado, sobre los tipos de herramientas digitales en educación, en la actualidad, han surgido decenas de herramientas digitales que sirven de apoyo académico y didáctico al sistema educativo del mundo, de los que se presentarán a continuación algunas de mayor empleabilidad o reconocimiento por los investigadores (Mosquera-Gende, 2022; Ccoa-Mamani y Alvites-Huamaní, 2021); Padlet es una herramienta de gran variedad en su presentación, permite el aprendizaje colaborativo donde cada uno puede hacer un aporte, sin necesidad de registro; Doodle es una herramienta digital que ayuda a organizar los trabajos de una clase, en donde se presentan diferentes opciones para ser trabajado en conjunto o individual. El estudiante puede ingresar a través de un enlace; Moddle es una plataforma digital muy completa, por lo que es muy utilizada en los ambientes educativos virtuales, se crean aulas virtuales completas con variedad de opciones para participar y crear recursos de aprendizaje y de enseñanza; Fastboard.io es una pizarra digital que sirve de interacción didáctica con los estudiantes y el profesor, se ingresa a través de un enlace que puede ser compartido con todos; WhatsApp es una herramienta de aplicativo móvil que sirve para interactuar en conjunto a través de creación de grupos, se realizan video llamadas grupales e individuales, permite la comunicación sincrónica y asincrónica; Zoom es una herramienta digital de mayor alcance para realizar conferencias y clases en vivo, con restricciones de tiempo; Google meet es una herramienta de aplicación amplia por medio del Google a la que todo pueden tener acceso a través de un enlace, se realizan videoconferencias y clases en vivo, tiene adicionalmente elementos dentro de su plataforma como pizarra digital; Xmind es una herramienta desarrollada para facilitar el diseño y creación de indicadores gráficos como infografía o mapas mentales; Jclíc es un programa de diseños de recursos didácticos, interactivos y recreativos que son empleados por el docente, pero también puede ser para la creación de una actividad de los estudiantes.

Las dimensiones de uso de herramientas digitales según St-Pierre et al. (2001) son tres: tecnológica, informativa y comunicativa. Estas dimensiones son descritas a continuación. La dimensión tecnológica hace referencia a los elementos y recursos que forman parte del entorno tecnológico y que se representan casi siempre con los programas denominados software o dispositivos clasificados como hardware. Estos programas y dispositivos son piezas clave de la era digital que transita la humanidad actualmente, ya que, por medio de estos las personas pueden acceder a distintos tipos de materiales e información en general (St-Pierre et al., 2001).

En especial, en el ámbito educativo, las herramientas de tipo tecnológico poseen una gran gama de formas distintas con las cuales se pueden ampliar los aprendizajes y fortalecer las capacidades cognitivas, es el caso de los tutoriales, los programas de gamificación y los programas especializados de carácter básico como Microsoft office. Evidentemente, las herramientas tecnológicas proporcionan una base sustancial sobre la cual, estudiantes y maestros pueden desarrollar la creatividad, afianzar las competencias investigativas, realizar hallazgos sorprendentes, crear nuevos espacios de interacción, generar propuestas innovadoras, todo ello en el marco de la búsqueda incesante del saber (Ramos, 2021).

Los factores tecnológicos en mayor o menor proporción han contribuido a la digitalización de la educación otorgando mayor notoriedad al docente como gestor de los espacios virtuales de aprendizaje, arrojando esto, el desarrollo de capacidades transversales, básicamente en lo que concierne a la comunicación, colaboración, aprendizaje independiente y trabajo en equipo (Cueva, 2020).

La dimensión informativa se refiere a las herramientas digitales, las cuales tienen la función básica de crear puentes de conexión entre las personas y la información, de esto se deduce que la información viene a ser el eje central de la tecnología en sus distintas facetas y vertientes. En un mundo prácticamente digitalizado como el que se manifiesta en la actualidad, se ha convertido en una forma de vida adquisición de la información, es una suerte de poder que lo controla todo sistemáticamente (St-Pierre et al., 2001).

Las herramientas digitales procuran la masificación de la información y la evaluación de la misma, involucrando en esta dinámica a los procesos inherentes a la búsqueda de información, materiales y equipos multimedia. En el ámbito educativo particularmente, las herramientas digitales son fuente de información amplia, para que alumnos y docentes extiendan sus espectros de aprendizaje, sujetos a las formas prácticamente infinitas que envuelven los entornos digitales (Vargas-Murillo, 2019).

No obstante, son los docentes quienes tienen la responsabilidad de cultivar un rol verdaderamente complementario entre estos dos constructos. El docente debe hacer de la información un espacio accesible, afable, atractivo y sobre todo verdadero para que los estudiantes puedan distinguir lo real de lo ficticio y avanzar en el camino de los aprendizajes sólidos y productivos (Carrillo, 2021).

La dimensión comunicativa se refleja en el acelerado ritmo de avance del mundo por causa del fenómeno globalizador, el tiempo y la distancia se acortan cada vez más, por esto el masivo empleo de las comunicaciones y la informática constituyen el producto de los requerimientos que la humanidad exige. Actualmente, las herramientas digitales en cualquiera de sus formas y manifestaciones aproximan al individuo a un escenario en el cual la comunicación, se torna tan fácil como indispensable (St-Pierre et al., 2001).

Las redes sociales y las plataformas digitales dominan los espacios comunicativos del ser humano actual, significando esto que la tecnología abarca el escenario de interacción fundamental entre las personas. Comunicarse por medio de la tecnología involucra códigos tan sencillos que personas de distintas culturas, edades y condiciones pueden conectarse y establecer vínculos en función de mensajes y propósitos compartidos (Berrocal & Aravena, 2021).

En el quehacer pedagógico, el docente tiene la responsabilidad primordial de comunicar saberes, enfoques, criterios, contenidos y un sinnúmero de mensajes distintos y para esto, las herramientas digitales constituyen un terreno fértil, sobre el cual se plantean infinitas posibilidades y alternativas encaminadas a fortalecer la labor de enseñanza, por tanto, el docente debe apropiarse no solamente en el

manejo de estas herramientas, sino también, del uso oportuno y responsable de las mismas (Calleja-Reina et al., 2018).

Sobre la relación entre calidad docente y uso de herramientas digitales, en los últimos años estas dos variables han estado íntimamente relacionadas, porque la virtualidad se adueñó de la realidad mundial a raíz del efecto pandemia, aunque ya venía tocando las puertas de la actualidad educativa. De allí que, se ha descubierto y demostrado que las herramientas digitales con recursos fascinantes para los estudiantes y que aumentan la posibilidad de aprendizaje de todos los estudiantes, lo que en su defecto aporta a la calidad docente sin discusión (Monsalve-Lorente y Aguasanta-Regalado, 2020).

Las herramientas digitales usadas para la educación han dado grandes aportes y avances en sus procesos de enseñanza, incluso han aliviado el quehacer de los docentes, porque ha permitido mejorar diversos procesos de aprendizaje como los de la lectura y escritura que es un elemento educativo fundamental enfocado en los currículos (Berrocal-Hernández y Aravena-Domich, 2021). Por lo tanto, la calidad docente es afectada por el uso de herramientas digitales, lo cual puede funcionar como un aliado o como una aplanadora, porque la era digital ha empujado a la sociedad a prepararse a otras formas de vivir y, por ende, de educar.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

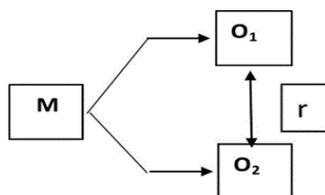
La metodología representa la columna vertebral de la investigación, diseña el camino por donde andar científicamente y para ello se fundamenta en la visión paradigmática del investigador. En este sentido, el estudio se basó en el modelo positivista, denominado cuantitativo porque se orienta en la exposición, la predicción y el control de los fenómenos derivados de una realidad observada y contrastar con las teorías existentes y poder establecer una explicación causal en función a lo hallado en la realidad observada (Herrera-Rodríguez, 2018).

Se realizó una investigación de tipo básica o fundamental, igualmente conocida como investigación pura, porque busca generalizar a partir de las teorías existentes en relación con el fenómeno descrito para poder caracterizarlo más no buscar una solución o alternativa de mejora de manera inmediata (Maya, 2014).

El diseño fue no experimental, dado que su intención se sustenta en la observación de los fenómenos, en su contexto natural y no permite la intervención directa del investigador. Álvarez-Risco (2020) asevera que en este diseño las variables se toman en su estado natural.

Además, el diseño fue de tipo transversal, porque las unidades de investigación son analizadas y descritas in situ, es decir, no existe información previa ni interferencia por parte del investigador. Al respecto, Arias y Covinos (2021) indican que “este diseño recoge los datos en un solo momento y solo una vez” (p. 78). Igualmente, se refiere que el alcance del estudio fue correlacional debido a que se realiza un análisis con el propósito de definir la posible vinculación entre las variables analizadas en la investigación y conocer la intensidad y el sentido de tal vínculo (Mousalli-Kayat, 2015).

La representación gráfica del diseño correlacional es la siguiente:



Donde:

M = Muestra  
O<sub>1</sub>= Calidad docente  
O<sub>2</sub>= Uso de herramientas digitales  
R = Relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Calidad docente

##### Definición conceptual

Se refiere al profesional responsable de la recreación y creación de estrategias de aprendizaje novedosas basadas en su práctica y reflexión considerando las peculiaridades de los estudiantes que tiene a su cargo y los factores sociales, económicos, políticos e históricos que se circunscriben al hecho educativo con lo cual se constituye en un agente transformador y renovador del proceso de enseñanza y aprendizaje (Chehaybar, 2007, citado por Vásquez, 2016).

##### Definición operacional

La calidad docente se medirá según las dimensiones planificación pedagógica, Gestión de la enseñanza – aprendizaje y Desarrollo profesional y sus respectivos indicadores, en escala ordinal y estructuradas en un cuestionario.

#### Variable 2: Uso de herramientas digitales

##### Definición conceptual

El uso de herramientas digitales tiene que ver con el contexto tecnológico, informático y comunicativo y son parte que se denomina software y que permite la interacción a través de ciertos dispositivos (hardware) que en grupo permite el empleo de la herramienta (Videgaray, 2020).

##### Definición operacional

El uso de medios tecnológicos se medirá según las dimensiones tecnológica, informativa y comunicativa y sus respectivos indicadores, en escala ordinal y estructuradas en un cuestionario.

### 3.3. Población, muestra, muestreo

La población está referida al total de individuos o entidades consideradas en el ámbito de una investigación, definida según Arias-Gómez et. al. (2016) como una agrupación de casos precisados, delimitados y de fácil acceso que contienen las características analizadas en un proceso de investigación. En este caso de investigación, el universo fue población finita, siendo aquella referida a la agrupación de elementos que son factibles de cuantificarse y conocerse su número exacto (Arias-Gómez et al., 2016). Así, se expresa que la población considerada en este estudio corresponde a los docentes de las instituciones Educativas pertenecientes a la UGEL 04, de Lima, en sumatoria, 220 maestros.

La muestra se ha definido como un subgrupo es la muestra derivada del universo poblacional en el que se aplicará el proceso de recolección de información por lo que debe ser representativa (Hernández et al., 2014). La muestra se integró por 86 docentes de las escuelas de la UGEL 4, Lima.

El muestreo desarrollado acá corresponde al tipo no probabilístico. Babativa (2017) refiere que es el método de cálculo de la muestra en la cual se parte de una elección subjetiva considerando factores necesarios y por conveniencia del investigador. Además, el muestreo fue intencional porque los casos elegidos son por conveniencia del investigador, debido a diversos factores que impiden asumir los procedimientos naturales de elección de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

La unidad de análisis es definida por Azcona et al. (2013), como el elemento seleccionado para ser investigado. En este sentido, la unidad de análisis estuvo conformada por los docentes de las escuelas pertenecientes a la UGEL 04, Lima.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica de recolección, considerando que se trata de una agrupación de procedimientos establecidos en la investigación con lo cual se acerca al investigador para contactarlo y recoger la información según lo que se ha propuesto en el instrumento (López-Tejada & Pérez-Guachachi, 2011).

Para concretar el proceso de recolección, se tomó como instrumento el cuestionario. Según Meneses (2016), se trata de una agrupación de ítems que

permiten recolectar la información en el grupo de participantes y ha sido estructurado relacionándolos con las variables y las dimensiones propuestas en este estudio, que en adelante se contrastarán con el apoyo de la estadística donde se podrá verificar cumplimiento de las hipótesis. Al respecto, Pozzo et al. (2018), argumentan que es una constante el uso de cuestionarios y que normalmente se pueden traducir adaptar o validar, a fin de que sea pertinente para la población en donde se desee levantar la información. En sintonía con esta premisa, se toma el Cuestionario de Calidad Docente y el Cuestionario de Uso de Herramientas Digitales, adaptado para los propósitos del estudio y estructurado en función a sus dimensiones.

El instrumento y su validación está referida a que se garantice lo que se desea medir, sea realmente medido. Es decir, “la validez se entiende la inexistencia de sesgos (Martínez y March, 2016). La validez del instrumento seleccionado fue determinada por la aplicación de la técnica de juicio de expertos, ya que se refleja en la elección de personas académicamente formadas, quienes con su conocimiento y experticia validarán la aplicabilidad de los instrumentos elegidos para la investigación (Cabero y Llorente, 2013). En tal sentido, se solicitó la colaboración expertos reconocidos en la temática de estudio, cuyas fichas de validación se encuentran adjuntas en el apartado de anexos.

En lo que respecta a la confiabilidad, igualmente, Cabero y Llorente (2013) expresan que se entiende como una valoración obtenida mediante un coeficiente sobre los ítems que constituyen el instrumento, los cuales deben ser sólidos y consistentes a fin de que se disminuya el sesgo en el desarrollo de consecución de los resultados. A tales efectos se destinó en el presente estudio la prueba alfa de Cronbach, concebida como un estadístico que asume los valores de cero y uno para establecer la fiabilidad del instrumento en función a una categoría de valores que normalmente deben estar arriba de 0,7 (Cárdenas et al., 2012).

Para el cuestionario de la variable calidad docente, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,947. Lo cual significa que los 23 ítems sobre dicha variable presentan excelente confiabilidad. En tanto, para la variable uso de herramientas digitales, se halló un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,918. Lo

cual quiere decir que los 19 ítems acerca de uso de herramientas digitales presentan excelente confiabilidad.

#### 3.4. Procedimiento

Para el procesamiento de la información se aplicará la revisión exhaustiva de los instrumentos diseñados y validados para el propósito de esta investigación, los mismos que cumplieron con la validez y confiabilidad respectiva. Mediante formulario Google se les aplicó a los docentes participantes y en otros casos el cuestionario se entregó de forma física, previa autorización por los directores de las escuelas seleccionadas en el estudio. Como también, la aceptación de participar mediante el consentimiento informado.

#### 3.5. Método de análisis de datos

Se consideró mediante el método de análisis de los datos los aspectos descriptivos e inferenciales, por lo cual se partió del proceso de digitalización y codificación de los datos recolectados en una matriz general que se aplicará por medio del programa de Microsoft Excel. La lectura de los datos obtenidos y la construcción de tablas de Excel para visualizar correctamente los productos correspondientes en cada caso. Posteriormente, se trasladó la información al software estadístico SPSS en su versión 27 a fin de generar los resultados descriptivos e inferenciales. En cuanto a los descriptivos, se generaron las tablas de frecuencias y los gráficos de barras según de los niveles alcanzados en las variables y dimensiones de las variables analizadas en el estudio. Para verificar el cumplimiento de las hipótesis, se aplicó la estadística inferencial para evaluar mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, con lo cual se establecieron las correlaciones respectivas, y sus interpretaciones según el estilo de referencias APA 7.

#### 3.6. Aspectos éticos

Toda investigación debe estar sustentada sobre aspectos éticos que rigen y velan por el cumplimiento adecuados de los estatutos nacionales e internacionales en cuanto a estudios científicos se refiere. En función de esto, Salazar et al. (2018) manifiestan la existencia de cuatro preceptos éticos fundamentales, a saber: el participante del estudio debe brindar el consentimiento para que participe de manera voluntaria permitiéndosele decidir

si continuar con el proceso de investigación o retirarse de él; así mismo, la información obtenida se utilizará para los fines únicos de la pesquisa; por otro lado, las hipótesis planteadas deben guardar relación cabal y honesta con el estudio emprendido.

Asimismo, se fundamenta en la normativa ética de la Universidad. En lo que respecta a los principios éticos fundamentales se mencionan autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia, conforme se precisa a continuación: Autonomía: Todos los participantes que conforman la muestra pueden participar de forma voluntaria y libre. Incluso si después decide no hacerlo, está en la libertad de renunciar a participar en el estudio si así lo considera. Beneficencia: Todos los participantes del estudio conocerán los argumentos y posturas sobre la calidad educativa con lo cual podrán ampliar sus conocimientos y mejorar su práctica pedagógica. No maleficencia: Este estudio no comprende riesgo de tipo físico, mental o social para las participantes. Justicia: Todos los docentes son seleccionados a través de un proceso de muestreo que evita cometer actos de injusticia, conveniencia o discriminación durante el proceso de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

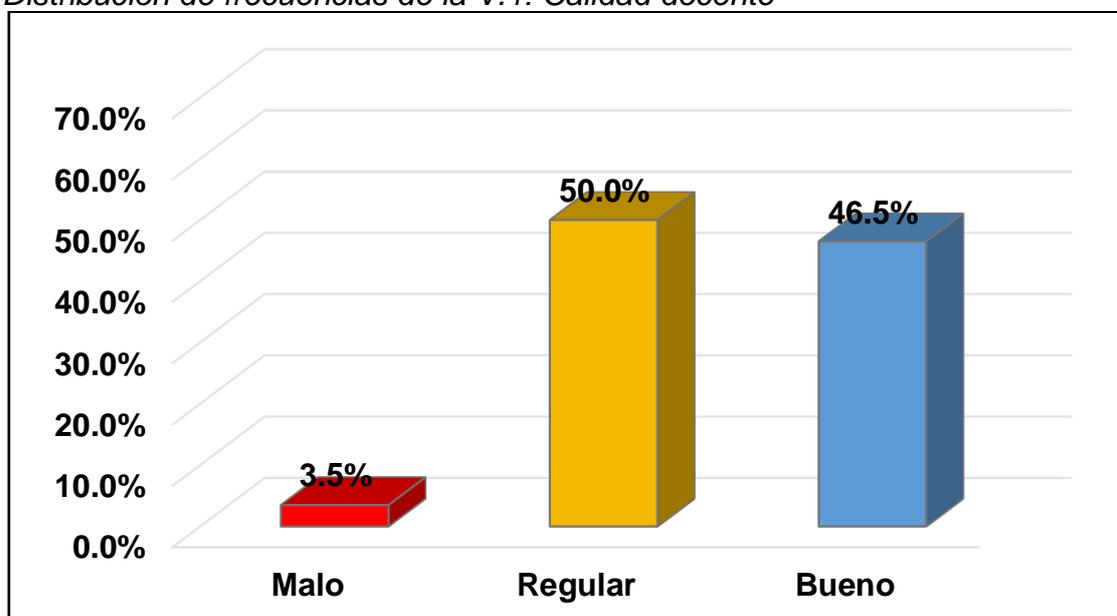
**Tabla 1.**

*Distribución de frecuencias de la V.1: Calidad docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	3,5	3,5	3,5
	Regular	43	50,0	50,0	53,5
	Bueno	40	46,5	46,5	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

**Figura 1.**

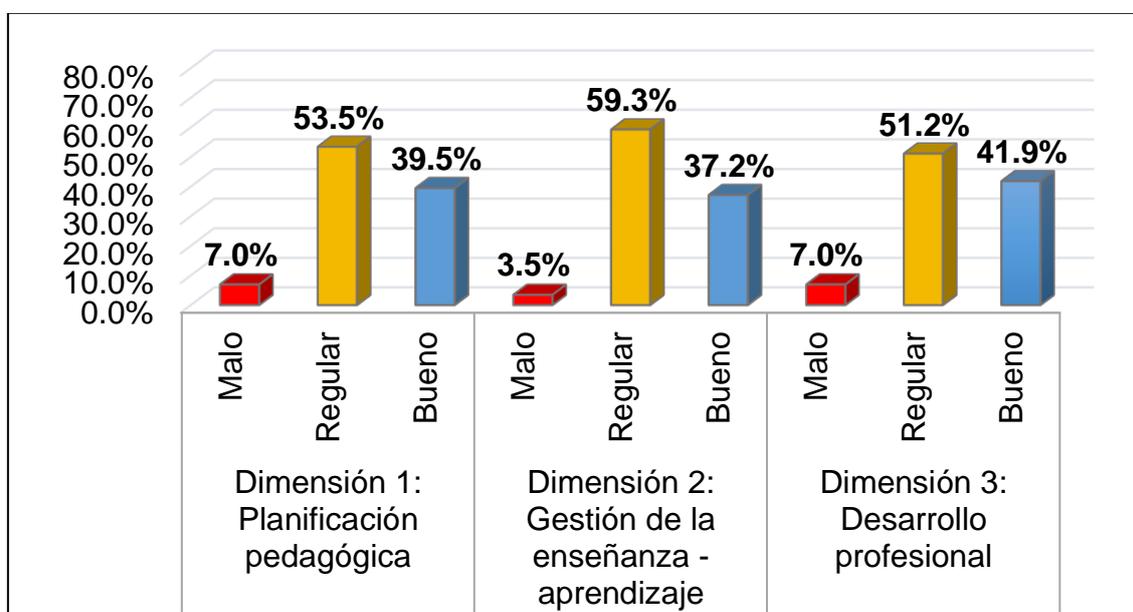
*Distribución de frecuencias de la V.1: Calidad docente*



Tal como se visualiza en la tabla y figura, de manera mayoritaria, el 50,0% de los docentes encuestados de las instituciones educativas de la UGEL 04 consideró que tuvo una regular calidad en el desarrollo de sus actividades. Le sigue el 46,5% que expresó que tuvo buena calidad docente. Mientras que el 3,5% consideró que tuvo mala calidad docente.

**Tabla 2.***Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V.1: Calidad docente*

		f	%
Dimensión 1: Planificación pedagógica	Malo	6	7,0%
	Regular	46	53,5%
	Bueno	34	39,5%
Dimensión 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje	Malo	3	3,5%
	Regular	51	59,3%
	Bueno	32	37,2%
Dimensión 3: Desarrollo profesional	Malo	6	7,0%
	Regular	44	51,2%
	Bueno	36	41,9%

**Figura 2.***Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V.1: Calidad docente*

Se observa en la tabla y figura que, en lo concerniente en la dimensión 1, principalmente, el 53,5% de los docentes encuestados consideró que tuvo una regular planificación pedagógica; le sigue el 39,5% que expresó que tuvo buena planificación; y el restante 7,0% consideró que tuvo mala planificación pedagógica. Por otro lado, en lo concerniente a la dimensión 2, mayoritariamente, el 59,3% de los docentes indicó que tuvo regular gestión de la enseñanza – aprendizaje; seguido por el 37,2% expresó que tuvo buena gestión; y el restante 3,5% consideró que tuvo mala gestión. Finalmente, en relación a la

dimensión 3, mayoritariamente, el 51,2% expresó que tuvo regular desarrollo profesional; le sigue el 41,9% que indicó que tuvo buen desarrollo profesional; mientras que el 7,0% consideró que tuvo mal desarrollo profesional.

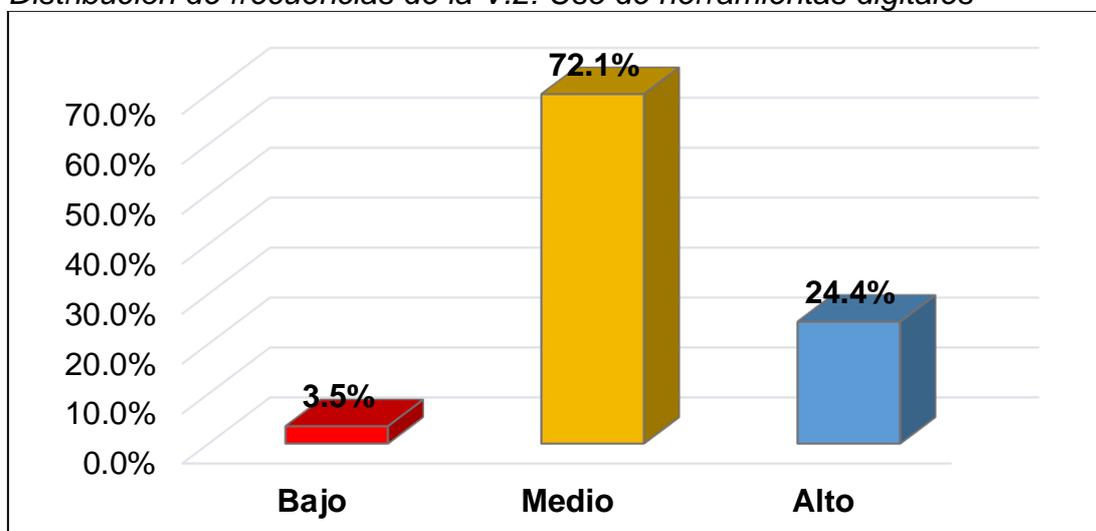
**Tabla 3.**

*Distribución de frecuencias de la V.2: Uso de herramientas digitales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,5	3,5	3,5
	Medio	62	72,1	72,1	75,6
	Alto	21	24,4	24,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

**Figura 3.**

*Distribución de frecuencias de la V.2: Uso de herramientas digitales*



Se evidencia en la tabla y figura que, de manera principal, el 72,1% de los docentes encuestados de las instituciones educativas mencionadas indicó que tuvo un nivel medio de uso acertado de herramientas digitales. Le continúa el 24,4% que expresó que tuvo un nivel alto de uso acertado de herramientas digitales; y el restante 3,5% consideró que tuvo un nivel bajo de uso acertado de herramientas digitales.

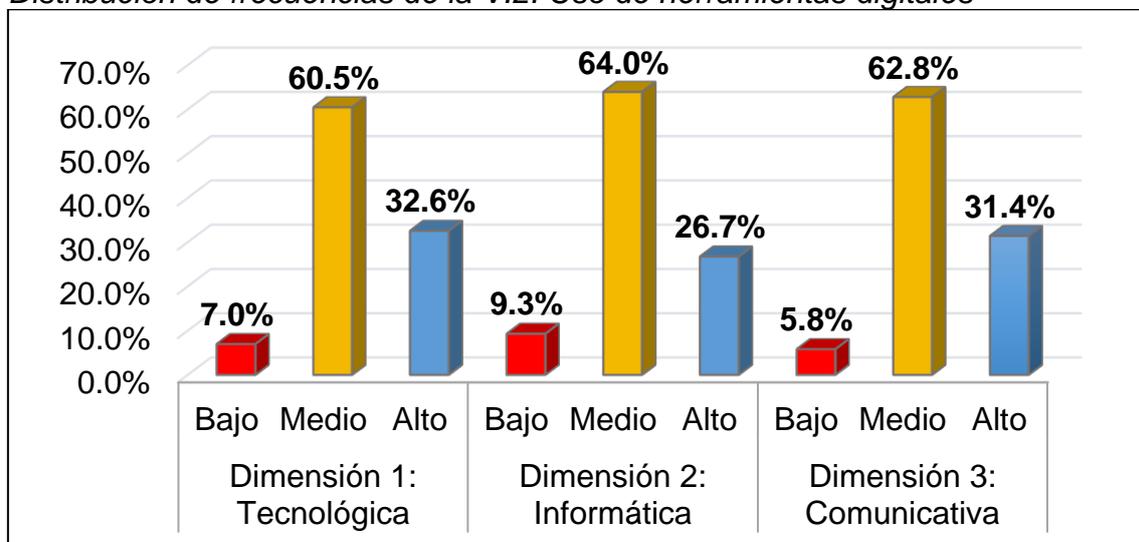
**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias de la V.2: Uso de herramientas digitales*

		f	%
Dimensión 1: Tecnológica	Bajo	6	7,0%
	Medio	52	60,5%
	Alto	28	32,6%
Dimensión 2: Informática	Bajo	8	9,3%
	Medio	55	64,0%
	Alto	23	26,7%
Dimensión 3: Comunicativa	Bajo	5	5,8%
	Medio	54	62,8%
	Alto	27	31,4%

**Figura 4.**

*Distribución de frecuencias de la V.2: Uso de herramientas digitales*



Según se aprecia en la tabla y figura, en lo referente a la dimensión 1, el 60,5% de los docentes encuestados señaló que tuvo un nivel medio de uso acertado de herramientas digitales en lo tecnológico; le sigue el 32,6% que tuvo nivel alto; y el restante 7,0% tuvo nivel bajo. Por otra parte, referente a la dimensión 2, el 64,0% de los docentes expresó que tuvo nivel medio de uso acertado de herramientas digitales en lo informático; le continúa el 26,7% que indicó que tuvo nivel alto; y el restante 9,3% consideró que tuvo nivel bajo. Por otra parte, acerca de la dimensión 3, el 62,8% tuvo nivel medio de uso acertado

de herramientas digitales en lo comunicativo; le sigue el 31,4% que tuvo nivel alto; y el 5,8% consideró que tuvo nivel bajo.

#### 4.2. Resultados inferenciales

Para realizar la evaluación de las hipótesis, previamente, se tomó en deferencia la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Es aplicable cuando se busca conocer si hay o no distribución normal. Para evaluar ello se utilizó un nivel de significancia de 0,05. De esta manera, en caso de haberse encontrado distribución normal se aplicaría posteriormente, para el análisis correlacional, la prueba de Pearson. De lo contrario, sería preciso aplicar la prueba de Spearman. Por otro lado, para interpretar el coeficiente de siguió lo considerado por Martínez y Campos (2015).

##### Tabla 5.

*Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov sobre la V.1 Calidad docente, sus dimensiones y la V. Uso de Herramientas digitales*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Calidad docente	0,085	86	0,186
Dimensión 1: Planificación pedagógica	0,113	86	0,009
Dimensión 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje	0,091	86	0,076
Dimensión 3: Desarrollo profesional	0,090	86	0,082
Variable 2: Uso de herramientas digitales	0,107	86	0,016

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según se observa en la tabla, la variable 1 Calidad docente, la dimensión Gestión de la enseñanza, y la dimensión Desarrollo profesional tuvieron valores de Sig superiores a 0,05, lo cual muestra que sus datos sí presentan repartición normal. No obstante, la dimensión Planificación pedagógica y la variable Uso de herramientas digitales poseen valores significancia menores que 0,05. De manera que, no tienen distribución normal de sus datos. De acuerdo con estos resultados, resulta apropiado realizar la estadística no paramétrica, es decir pruebas de Spearman para realizar el análisis correlacional.

### Hipótesis general

H1. La calidad docente se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

H0. La calidad docente no se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

### Nivel de significancia

0,05

#### Tabla 6.

*Prueba de correlación entre la variable Calidad docente y la variable Uso de herramientas digitales*

			Variable 1: Calidad docente	Variable 2: Uso de herramienta s digitales
Rho de Spearman	Variable 1: Calidad docente	Coeficiente de correlación	1,000	0,474**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	86	86
	Variable 2: Uso de herramientas digitales	Coeficiente de correlación	0,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla anterior, hubo un coeficiente Rho de Spearman de 0,474 y una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). De manera que se rechaza la H0 y por tanto, la calidad docente se relaciona directa, significativa y con intensidad media, con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas señaladas. Esto significa que, a una mejor calidad del docente, el uso de herramientas digitales mejora medianamente en los docentes.

### Hipótesis específica 1

H1. La planificación pedagógica se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

H1. La planificación pedagógica no se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

### Nivel de significancia

0,05

#### Tabla 7.

*Prueba de correlación entre la dimensión Planificación pedagógica y la variable Uso de herramientas digitales*

		Dimensión		
		1:	Variable 2: Uso de herramientas digitales	
		Planificación pedagógica		
Rho de Spearman	Dimensión 1: Planificación pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	0,401**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	86	86
	Variable 2: Uso de herramientas digitales	Coeficiente de correlación	0,401**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se aprecia en la tabla hubo un coeficiente Rho de Spearman de 0,401 y una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Esto quiere decir que se rechaza la H0. Por tanto, la planificación pedagógica se relaciona significativa, positiva y con intensidad media, con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones mencionadas. Es decir, a una mejor planificación pedagógica, el uso de herramientas digitales mejora medianamente en los docentes.

## Hipótesis específica 2

H1. La gestión de la enseñanza – aprendizaje se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima- 2022.

H1. La gestión de la enseñanza – aprendizaje no se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima- 2022.

## Nivel de significancia

0,05

### Tabla 8.

*Prueba de correlación entre la dimensión Gestión de la enseñanza - aprendizaje y la variable Uso de herramientas digitales*

		Dimensión 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje			Variable 2: Uso de herramientas digitales	
Rho de Spearman	Dimensión 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000		0,411**	
		Sig. (bilateral)	.		0,000	
		N	86		86	
	Variable 2: Uso de herramientas digitales	Coeficiente de correlación	0,411**		1,000	
		Sig. (bilateral)	0,000		.	
		N	86		86	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla anterior, hubo un coeficiente Rho de Spearman de 0,411 y una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Entonces, se rechaza la H0 y, por tanto, la gestión de la enseñanza – aprendizaje se relaciona significativa, positiva y con intensidad media, con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones aludidas. Esto significa que, a una mejor gestión de la enseñanza - aprendizaje, el uso de herramientas digitales mejora moderadamente en los docentes.

### Hipótesis específica 3

H1. El desarrollo profesional se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

H1. El desarrollo profesional no se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.

### Nivel de significancia

0,05

#### Tabla 9.

*Prueba de correlación entre la dimensión Desarrollo profesional y la variable Uso de herramientas digitales*

			Dimensión 3: Desarrollo profesional	Variable 2: Uso de herramientas digitales
Rho de Spearman	Dimensión 3: Desarrollo profesional	Coeficiente de correlación	1,000	0,460**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	86	86
	Variable 2: Uso de herramientas digitales	Coeficiente de correlación	0,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	86	86

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según se aprecia en la tabla hubo un coeficiente Rho de Spearman de 0,460 y una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Esto quiere decir que se rechaza la H0. Por tanto, el desarrollo profesional se relaciona significativa, positiva, y con intensidad media, con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas descritas. Es decir, a un mejor desarrollo profesional, el uso de herramientas digitales mejora moderadamente en los docentes.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo establecer la correspondencia de las variables calidad docente y uso de herramienta digitales, por lo cual se elaboraron los resultados después de haber recolectado la información en la unidad de análisis. Seguidamente, se exhibe la discusión con los principales hallazgos del estudio.

En atención a los resultados hallados, se ha observado que la calidad docente se encuentra afectada, conforme a los niveles alcanzados, que en nivel regular corresponde a 53,5 %, esto es, más de la mitad de los docentes encuestados evidencia una afectación a nivel de esta variable, por lo cual se constituye en un problema trascendente. Asimismo, un 46,5 % de los profesores se encuentra en un nivel bueno, que quiere decir están en un alto nivel de calidad como profesionales docentes. Estos hallazgos evidencian que un porcentaje amplio de los responsables de la enseñanza aún debe desarrollar sus habilidades docentes que permita alcanzar los aprendizajes significativos y sean éstos aplicables a lo largo de la vida del educando. Por otra parte, el desarrollo de la calidad docente se midió desde tres dimensiones a saber: la planificación pedagógica, la gestión de la enseñanza aprendizaje y el desarrollo profesional. Con respecto a la primera, se pudo observar que hay un porcentaje de 53,5 % de docentes se encuentra en un nivel regular; en torno a la segunda, en un nivel regular con 59,3 %; y, en el desarrollo profesional, se alcanzó 51,2 % también en el nivel regular. Estos resultados revelan que la calidad docente aún se encuentra en proceso de desarrollo, dado que existe un porcentaje mayor a la mitad que a nivel de cada una de sus dimensiones evaluadas exige un desarrollo para mostrar un mejor desempeño durante su práctica pedagógica en las aulas; sin embargo, hay un porcentaje de docentes evidencian con un nivel bueno de calidad docente. Así mismo, en cuanto a la gestión de la enseñanza-aprendizaje, se puede aseverar que es fundamental que se potencie para que se puedan lograr los aprendizajes significativos, sobre todo añadiendo el uso de herramientas digitales que contribuirá en la educación que exigen los estudiantes, en concordancia con el desarrollo de la tecnología en el mundo. A nivel del desarrollo profesional, se observa que los docentes requieren

capacitación y actualización docente ya que mayoritariamente no han desarrollado o no se han actualizado en este aspecto, pese a ello un grupo de ellos refleja que se encuentra capacitado y con desarrollo profesional exigido para la enseñanza escolar.

Por otro lado, desde la mirada del uso de las herramientas digitales, se evidencian relación significativa con la calidad docente, conforme a los resultados hallados en el actual estudio, por lo que resulta necesario que se valore y potencie el manejo de tales herramientas para aportar en la mejora de la calidad de la enseñanza y por otro, aportar al desarrollo en la calidad del ser docente. Es fundamental que se potencie el uso de estas herramientas, ya que se ha encontrado porque más del 70% de los docentes no muestra un manejo adecuado o no hace uso de tales herramientas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual se constituye en un aspecto negativo que los profesionales de la enseñanza no se dediquen aplicar o capacitarse en el uso de herramientas digitales a fin de que puedan aplicarlos durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje que imparten en las aulas escolares.

Estos estudios se corroboran con lo hallado por Barrientos (2019), en el cual evidenciaron que hay relación entre competencias digitales y desempeño docente y en aún se encuentran en desarrollo aquellas, lo mismo en el caso del desempeño docente. Entonces, ambas variables muéstrame un vínculo por lo cual es necesario que se trabaje en el desarrollo de las habilidades y capacidades que implica para beneficio de los docentes. A diferencia de Anticono et al. (2019), que halla mejores resultados en competencias digitales y estas se correlacionan con el desempeño docente, con ello hay un mejor ejercicio pedagógico en el aula de clases, si comparamos con los resultados aliados resulta necesario que se capaciten en el manejo de herramientas digitales. Lo mismo que Portuguez et al. (2022), centra sus hallazgos en la relevancia que tiene el ejercicio de la docencia en el logro de los aprendizajes significativos exigidos por el Ministerio de Educación. Sucari (2020) halló que hay relación entre competencia digital y desempeño docente, sobre todo hay mayor impacto en la función pedagógica, entonces los aspectos digitales o las herramientas de aprendizaje virtual contribuyen a mejores logros de aprendizaje escolar, con lo

cual asegura mejores desempeños docentes y manejo de herramientas digitales. Bermúdez (2020) valora el uso de la TIC por cuanto las encuentra relacionadas con el desempeño docente. Este es otro que evidencia la relación que existe entre las TIC y el desempeño docente. Entonces, a la luz de los estudios revisados se puede advertir que un elemento contributivo en elevar el desempeño docente que asegura la calidad del docente en las aulas de clases es el uso de las herramientas tecnológicas.

A la luz de los fundamentos teóricos sobre la calidad docente se puede apreciar que se requiere un proceso continuo de optimización de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes (Martínez et al., 2016), por lo cual resulta necesario tener a un docente que esté bien preparado y acorde con las exigencias y demandas actuales de la sociedad tanto a escala mundial como a la categoría del ámbito educativo en el cual es partícipe como educador. Asimismo, es fundamental que se trabaje en la construcción de un docente de calidad que, aunado a sus competencias docentes, también posea un repertorio desarrollado de habilidades blandas que le permitan tener una mejor interacción en las aulas de clases (Pericacho et al., 2019).

Por otro lado, la planificación pedagógica es fundamental para poder configurar el proceso camino que seguirá el docente para conseguir los aprendizajes significativos en el estudiantado, por lo cual debe apoyarse en un conjunto de herramientas que favorezcan y contribuyan a generar una experiencia altamente relevante para un estudiante que actualmente pues tiene demandas distintas a las de años atrás (Chehaybar, 2007; Hurtado, 2020). Otro aspecto a considerar es la gestión de la enseñanza aprendizaje por cuanto se debe tener pensado el modo en que llevará a cabo el docente el desarrollo de la sesión de aprendizaje con el apoyo de un conjunto de estrategias metodológicas pautas e instrumentos que le permitan desarrollar las diferentes tareas académicas que aseguren el logro de los aprendizajes en los estudiantes (Chehaybar, 2007; Michelena, 2016). Asimismo, Es necesario considerar el desarrollo profesional, ya que los profesores siempre están preocupados por elevar sus estándares o competencias profesionales como parte de su legajo académico y como un elemento necesario para mejorar su práctica pedagógica,

por lo cual analiza y reflexiona esta praxis de manera personal y colectiva como es la situación del desarrollo de las comunidades profesionales en donde tiene participación activa el docente y a su vez también recibe la retroalimentación que espera de otros colegas que podemos volcar la experiencia frente a alguna situación positiva o negativa que se ha experimentado en el aula y se encuentra en las soluciones idóneas para que no afecte el desempeño del estudiantado (Soria & Hernández, 2017).

Por otro lado, el uso de herramientas digitales se sustenta en las diferencias tendencias pedagógicas contemporáneas, como es el caso de la teoría del aprendizaje constructivista, el cual centra el desarrollo de aprendizaje en el estudiante, el que actúa como constructor de su propio aprendizaje desarrollando así la capacidad de autonomía y reflexionando constantemente de los logros alcanzados por lo cual realiza una práctica metacognitiva; también se ampara en la teoría colectivista, el cual revela la conexión similar al funcionamiento del cerebro de la persona y a su vez también considera que hay variedad de formas de poder aprender sin que el espacio o el tiempo sea una limitante para continuar con el seguir aprendiendo o sea es un aprendizaje sin límites y acorde con las necesidades de cada educando (Montoya-Acosta et al., 2019).

El estudio generó implicancias teóricas, prácticas y metodológicas. En lo teórico, es una contribución fundamental al bagaje conceptual de la calidad educativa asociada al docente y al uso de las herramientas digitales, así como ha permitido conocer las concepciones que se asumen en los diferentes estudios revisados, teniendo en consideración que el tratamiento de la calidad del proceso de enseñanza está asociado fundamentalmente con el desempeño del docente y en el contexto que se vive actualmente hay exigencias aunadas a la formación académica, que en este caso son las relacionadas con la aplicación de la tecnología en el proceso de enseñanza aprendizaje, por ello es necesario que el docente maneje las herramientas digitales buscando que los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Asimismo, en lo práctico, la investigación fue de gran beneficio para las instituciones educativas por cuanto permitió conocer su problemática y a partir

de ello analizar evaluar las relaciones entre las dimensiones de la variable calidad docente y el uso de herramientas digitales, con lo cual se traerá beneficios en el proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de los aprendizajes esperados dada la significatividad que tendrá para los estudiantes y, por ende, estar a la vanguardia de las exigencias educativas de los entes normativos de la educación básica regular. Asimismo, garantizará que los docentes eleven su nivel de desempeño en las aulas y aseguren el logro de los aprendizajes del estudiantado, dado que es fundamental que se desarrollen sus competencias, considerando la importancia que tiene la tecnología en la enseñanza educativa, como es sabido la tecnología ha revolucionado en todas las esferas y en todos los espacios participativos de las personas, lo cual no es ajeno al espacio educativo en el que se encuentran los estudiantes. por ello, es fundamental que cada docente se esmere en promover los aprendizajes significativos desde una forma lúdica y significativa, a la vanguardia de las exigencias de la sociedad tan cambiante y demandante.

En torno a lo metodológico, el estudio se constituye en una motivación para todos los investigadores interesados en abordar sobre calidad del docente, por cuanto es fundamental para que se logren los aprendizajes en la escuela y su monitoreo a nivel del desarrollo profesional la planificación pedagógica y la gestión de la enseñanza aprendizaje es fundamental porque contribuye a la evolución de las diferentes habilidades de los estudiantes. Asimismo, se constituye en un estudio previo y referente para investigaciones de dicho alcance e incluso podría servir de modelo para promover nuevos estudios desde distintos enfoques metodológicos, así como otros diseños de investigación. por consiguiente, será necesario también que se tome como referente para estudios que permitan caracterizar mejor a la calidad del docente y las relaciones que pueden existir con las tecnologías educativas que se aplican en el proceso de la enseñanza y de esa manera se puede avizorar y diseñar estrategias metodológicas que ayuden a desarrollar las competencias académicas que se exigen en el entorno de la educación básica regular.

Entre las limitaciones, se encuentran aquellas relacionadas con el alcance y bibliográfico, por cuanto los estudios previos revelan información sobre la

calidad docente, pero tienen abordajes distintos y, por otro lado, también otra limitación fue el tiempo, dada la amplia carga laboral que tienen los docentes que fueron participantes del estudio, por lo que se tuvo que extender un poco el tiempo en el proceso de la recolección de datos. No obstante, se pudieron superar tales limitaciones para poder culminar con el proceso de investigación emprendido.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En atención al objetivo general, la calidad docente se encuentra afectada notablemente, conforme se aprecia en los resultados, el nivel predominante fue regular (50,0 %), seguido de regular (46,5 %), de ahí que sea necesario considerar su atención. Asimismo, en torno al, uso de herramientas digitales, se encontró destacadamente el nivel medio (72,1 %), seguido del nivel alto (24,4 %). Se determina que existe relación directa, significativa y moderada entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales conforme a  $Rho = 0,474$  y  $p\text{-valor} = 0,000$ . Con ello se demuestra la hipótesis.

**Segunda:** En atención al objetivo específico 1, la planificación pedagógica alcanzó los niveles regular (53,5%) y bueno (39,5%), lo que revela que hay necesidad de atender este aspecto. Se concluye que existe relación directa, significativa y moderada entre la planificación pedagógica y el uso de herramientas digitales conforme a  $Rho = 0,401$  y  $p\text{-valor} = 0,000$ . Con ello se demuestra la hipótesis.

**Tercera:** En atención al objetivo específico 2, la gestión de la enseñanza – aprendizaje alcanzó los niveles regular (59,3%) y bueno (37,2%), estos resultados revelan que los procesos metodológicos para la enseñanza en el aula escolar deben potenciarse en los docentes. Se concluye que existe relación directa, significativa y moderada entre la gestión de la enseñanza – aprendizaje y el uso de herramientas digitales conforme a  $Rho = 0,411$  y  $p\text{-valor} = 0,000$ . Con ello se demuestra la hipótesis.

**Cuarta:** En atención al objetivo específico 3, el desarrollo profesional alcanzó los niveles regular (51,2%) y bueno (41,9%), por lo cual se aprecia que hay mucho por trabajar y en capacitación para que puedan reflejar un mejor desarrollo de la profesión docente. Se concluye que existe relación directa, significativa y moderada entre el desarrollo profesional y el uso de herramientas digitales conforme a  $Rho = 0,460$  y  $p\text{-valor} = 0,000$ . Con ello se demuestra la hipótesis.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A la Dirección de la UGEL 04, brindar la capacitación docente en las instituciones educativas, para asegurar la calidad docente desde la mirada de la enseñanza actual en la que se integren las herramientas digitales como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Segunda:** A los directores de las instituciones educativas promover en sus docentes que en los procesos de planificación pedagógica se considere el uso de herramientas digitales a fin de que logren aprendizajes significativos en los estudiantes.

**Tercera:** A los coordinadores académicos de las instituciones educativas, monitorear la gestión de la enseñanza – aprendizaje, a fin de se eleve la calidad del docente y con ello promover aprendizajes útiles para los estudiantes.

**Cuarta:** A los docentes de las instituciones educativas, capacitarse con el propósito de incrementar su desarrollo profesional sobre todo orientado a la aplicación de las herramientas digitales, por cuanto los estudiantes de ahora exigen otras formas de aprender y desde la consideración del uso de recursos digitales.

## REFERENCIAS

- Addine, D. F. & García, D. G. (2020). Temas de introducción a la formación pedagógica. En G. García. *Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje (157-165)*. <http://bit.ly/3UmGlpc>
- Aderogba, A., Onojah, A., & Olumorin, C. (2021). Correlational Studies Between Secondary School Teachers' Access to and Utilization of Internet Facilities for Instruction in Ilorin, Nigeria. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 17(1), 6-20. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1285502>
- Alcalde San Miguel, P. (2019). *Calidad 3*. Ediciones Paraninfo, SA. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sjqlDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=CALIDAD+&ots=GTSaDiYdYdvu&sig=8eaHS\\_h2VOMKB0QbszTXVtaPkZQ](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sjqlDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=CALIDAD+&ots=GTSaDiYdYdvu&sig=8eaHS_h2VOMKB0QbszTXVtaPkZQ)
- Alemán-Saravia, A. C., Medina-Zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2020). La calidad docente en un marco de equidad: balance de las políticas educativas y su contextualización en la realidad peruana. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 762-782. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5243>
- Alvarado, R. M., Cabana, M. R., Quilca, L., & Oseda, D. (2022). Uso del Classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería - Ucayali, *SENDAS*, 3 (1), 46 - 64. <https://doi.org/10.47192/rcs.v3i1.79>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Repositorio de la Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Andina: Agencia Peruana de Noticias. (01 de diciembre de 2021). *Estudio revela aumento del uso de tecnologías en la educación en Perú y América Latina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-estudio-revela-aumento-del-uso-tecnologias-la-educacion-peru-y-america-latina-871739.aspx>
- Anticona, K. I., Cabello, F. R., & Gamarra, M. D. (2019). *Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de Administración de Empresas de una Universidad Privada de Lima 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad

- Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP.  
<https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2777>
- Arias, J. L. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á. & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Asociación de Academias de la Lengua Española (2022) Real Academia Española. Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/herramienta>
- Azcona, M., Manzini, F. & Dorati, J. (2013). *Precisiones Metodológicas sobre la Unidad de Análisis y la Unidad de Observación. Aplicación a la Investigación en Psicología*. [Acta de Congreso]. IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata La Plata, Argentina. 67-76.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Babativa Novoa, C. A. (2017). *Investigación cuantitativa*. AREANDINA.  
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>
- Banco Mundial. (18 de febrero de 2021). *El papel cambiante de los profesores y las tecnologías en medio de la pandemia de COVID 19: principales conclusiones de un estudio entre países*.  
<https://blogs.worldbank.org/es/education/el-papel-cambiante-de-los-profesores-y-las-tecnologias-en-medio-de-la-pandemia-de-covid>
- Barrientos, W. A. (2019). *Competencias digitales y desempeño laboral en los docentes de una institución educativa pública del distrito de Villa el Salvador, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41380>
- Bermúdez, S. E. (2020). *Uso de las TIC'S y desempeño docente de una unidad educativa de Naranjal, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50436>

Berrocal-Hernández, A. A. y Aravena-Domich, M. A. (2021). Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa en escuelas de Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7302-7320. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.848](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.848)  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/848/1147>

Cabero Almenara, J. & Llorente Cejudo, M. C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(2), 11-22.  
<http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

Callealta Oña, L., Donoso González, M., & Camuñas, N. (2020). Identidad profesional docente: la influencia de las competencias y la formación inicial de los aspirantes a profesores de Educación Secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25), 84–98.  
<https://doi.org/10.55777/rea.v13i25.1880>

Calleja-Reina, M. A., Paniagua Rojano, F. J., & Victoria Mas, J. S. (2018). Herramientas digitales y Comunicación de Crisis: El papel de las redes sociales según la voz de los expertos (2015). *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 24(2), 1147.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/download/62206/4564456548501>

Cámara-Cuevas, N., & Hernández-Palaceto, C. (2022). El uso de las herramientas digitales para la enseñanza en educación superior durante la pandemia por COVID-19: Un estudio piloto. *Revista Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa*, 5 (9), 43-57.  
<http://www.eduscientia.com/index.php/journal/article/view/171>

Cárdenas, S., Faustino, S. & Soler-Pons, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06.

- [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242012000100001&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001&lng=es&tlng=es)
- Carrillo, M. V. (2021). Plataformas Educativas y herramientas digitales para el aprendizaje. *Vida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria* 4, 9(18), 9-12.  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/7593>
- Casimiro, C. N., Tobalino, D., Reynosa, E., Casimiro, W. H., & Pacovilca, G. S. (2022). Competencias digitales y desempeño docente de la Universidad Nacional de Educación en tiempos de COVID-19. *Universidad Y Sociedad*, 14 (4), 355-362.  
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3055>
- Ccoa-Mamani, F. M. y Alvites-Huamani, C. G. (2021) Herramientas Digitales para Entornos Educativos Virtuales. LEX N°27- AÑO XIX- 2021-I.  
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/2265>
- Céspedes, R. C., Poves, J. E., & Salazar, B. S. (2019). Modelo de gestión basado en liderazgo transformacional para mejorar la calidad de los procesos universitarios. *UCV Hacer*, 8(4), 21-33.  
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/521>
- Chehaybar, E. (2007). Reflexiones sobre el papel del docente en la calidad educativa. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (50), 100-106.  
<https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/639>
- Chuquigaray, C. (2021). *Las herramientas digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de secundaria de la I.E. Gran Amauta, San Martín de Porres, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2980972>
- Cueva, D. A. (2020). La tecnología educativa en tiempos de crisis. *Conrado*, 16(74), 341-348.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300341&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300341&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Dávila Morán, R. C., Agüero Corzo, E. del C., Ruiz Nizama, J. L., & Vásquez Perdomo, F. (2021). Educar en el tercer milenio: retos y desafíos de la educación en un mundo globalizado. *Encuentros. Revista de Ciencias*

- Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (14), 318–327.  
<http://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/189>
- De la Vega, L. F. (2020). Docencia en aulas multigrado: Claves para la calidad educativa y el desarrollo profesional docente. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), 153-175.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782020000200153&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782020000200153&script=sci_arttext)
- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(3), 87-95.  
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 717-739.  
<https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Faber, M. (2020). *Effects of digital formative assessment tools on teaching quality and student achievement*.  
[https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portal/256182908/Thesis\\_JM\\_Faber.pdf](https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portal/256182908/Thesis_JM_Faber.pdf)
- Farfán Cabrera, M. T., & Reyes Adan, I. A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>
- Fernández-Blázquez, M. L., & Echeita Sarrionandia, G. (2021). Desafíos sociales y educación inclusiva. *Acción Y Reflexión Educativa*, (46), 80–106.  
<https://doi.org/10.48204/j.are.n46a4>
- Garcés, L. J. (2021). ¿Educación, disciplina sin fronteras? *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (94), 128-136.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040409>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by Step: A simple guide and reference*. 11.0. (4ta ed.). Boston, Allyn y Bacon.

- Guillén-Gámez, F. D., Ruiz-Palmero, J., Palacios Rodríguez, A., & Martín-Párraga, L. (2021). Formación del profesorado universitario en Competencia Digital: análisis con métodos de investigación correlacionales y comparativos. *Hachetepé. Revista Científica de Educación y Comunicación*, 24 (1). <https://doi.org/10.25267/hachetepe.2022.i24.1101>
- Hafifah Gusti, N., & Sulisty Gunadi, H. (2020). *Teachers' ict literacy and ict integration in elt in the indonesian higher education setting. Turkish Online Journal of Distance Education*.21 (3). <https://doi.org/10.17718/tojde.762050>
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc GrawHill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera Rodríguez, J. I. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Scientific*, 3 (7), 6–15. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Hurtado, F. J. (2020). Planificación y evaluación curricular elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare Revista de Investigación En Ciencias Sociales*, 5(2), 1-18. <https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2928>
- Iakovleva, S., Cherkashina, T., & Novikova, N. (2021). La influencia del mundo virtual en el raciocinio de los estudiantes en el contexto de la cultura prefigurativa y la perspectiva de la creación de nuevas tecnologías educativas. *La Colmena*, (109), 77-90. <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/13216>
- López-Belmonte, J., Pozo-Sánchez, S., Fuentes-Cabrera, A., & Trujillo-Torres, J. M. (2019). Analytical competences of teachers in big data in the era of digitalized learning. *Education Sciences*, 9 (3). <https://doi.org/10.3390/educsci9030177>

- López-Tejada, V. & Pérez-Guachachi, J. F. (2011) Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Rev. Act. Clin. Med*, 10, 485-489. [http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/raci/v10/v10\\_a08.pdf](http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/raci/v10/v10_a08.pdf)
- Lozano-Zapata, C. A. (2017). *Tecnologías de la información y comunicación y el desarrollo de competencias digitales de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Computación e Informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Simón Bolívar de la región Callao*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1290/TM%20CE-Du%203079%20L1%20-%20Lozano%20Zapata.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36 (3), 181-191. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext &pid=S0188-95322015000300004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext &pid=S0188-95322015000300004)
- Martínez, G.I., Guevara, A., Valles, M.M. & Ra, X. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: Revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12 (6), 123-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933112>
- Martínez, M. & March, T. (2016). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 20(10), 107-127. <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2512/2319>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., López-Ramírez, E., & Manzanilla-Granados, H. M. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2296>

- Masrifah, M., Handayani, W., Nurjannah, N., & Amiroh, D. (2022). The effect of ICT literacy on the pedagogical competence of physics teachers'. *Momentum: Physics Education Journal*, 6(2), 129–138. <https://doi.org/10.21067/mpej.v6i2.6284>
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. Universidad Nacional Autónoma de México. [http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos\\_y\\_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Universita Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Michelena, N. R. (2016). Una óptica constructivista en la búsqueda de soluciones pertinentes a los problemas de la enseñanza-aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30(3), 609-614. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=69473>
- Montenegro Ordoñez, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Montoya-Acosta, L. A., Parra-Castellanos, M. del R., Lescay-Arias, M., Cabello-Alcivar, O. A. y Coloma-Ronquillo, G. M. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista Información Científica*, 98(2), 241-255. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1028-99332019000200241](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332019000200241)
- Monsalve-Lorente, L. y Aguasanta-Regalado, M. (2020). Nuevas ecologías del aprendizaje en el currículo: la era digital en la escuela. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa* 19(1), 139-154. <https://relatec.unex.es/article/view/3762>
- Moreno, M. O., Ramírez, J. L., & Vera, J. A. (2022). Conocimientos tecnológicos-pedagógicos y uso de tecnologías digitales en la enseñanza remota de emergencia por docentes universitarios. *Espacios en blanco, Revista de*

- Educación*, 2 (32), 125-135. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/espacios-en-blanco/article/view/1186>
- Mosquera-Gende, I. (2022). Collaborative digital tools for the training of future teachers in an online university. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 35-50. <https://doi.org/10.4995/redu.2022.16806>
- Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y diseños de investigación cuantitativa*. Mérida. [https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876\\_Metodos\\_y\\_Disenos\\_de\\_Investigacion\\_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf)
- Orellana-Fernández, O., García-Herrera, D., Castro-Salazar, A., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Iniciación a la lectura a través de las TIC: Una propuesta metodológica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA* 5 (1), 673-691. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610701>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Educación y COVID-19: recuperarse de la pandemia y reconstruir mejor*. Serie Prácticas Educativas. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378626\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378626_spa)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2022). *Docentes: Capacitar a los docentes y educadores*. <https://www.unesco.org/es/education/teachers>
- Orosco, J. R., Pomasunco, R., & Gómez, W. (2020). Competencias digitales de docentes de educación secundaria en una provincia del centro del Perú. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 25(3), 624–648. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.34>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peralta, L. E., Gaona, M. del P., Luna, M. L., & Dávila, O. M. (2022). Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 989-1006. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.1933](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1933)

- Pericacho, F. J., Vaillo, M., Zamorano, S., & Camuñas, N. (2019). Procesos de mejora en los centros educativos: ejemplificación de tres campos de análisis e innovación docente. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 27, 568-588. <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/YrPbPPxLYzrKndhLHnDXD8v/?format=html>
- Portuguez, J. M., Medina, L. F. L., Alanya, E., & Castro, L. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 44–53. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.774>
- Pozzo, M. I., Borgobello, A. & Pierella, M. P. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8 (2). [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.9347/pr.9347.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9347/pr.9347.pdf)
- Ramos, J. (2021). *Herramientas digitales para la educación*. XinXii. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GmgjEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=herramientas+digitales+y+tecnolog%C3%ADa+&ots=3ZCvxngEHZ&sig=1jXJPDMdDingRunzQzSO1DvuYWA>
- Salazar, M.B, Icaza, M.F. & Alejo, O.J. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es)
- Soria, M. G., & Hernández, R. (2017). Aportes a la formación docente desde comunidades de aprendizaje. *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 5(2), 131-145. <https://core.ac.uk/download/pdf/158354296.pdf>
- St-Pierre, A., Kustcher, N., & Hirschfeld, A. L. (2001). *Pedagogía e Internet: aprovechamiento de las nuevas tecnologías*. Trillas.
- Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41966>
- Tecnológico de Monterey & BID. (29 de junio de 2020). *¿Cómo perciben los docentes la preparación digital de la Educación Superior en América*

*Latina?* <https://observatorio.tec.mx/edu-news/encuesta-preparacion-digital-docentes-universitarios-america-latina>

- Vaillant, D. (2016). El fortalecimiento del desarrollo profesional docente: una mirada desde Latinoamérica. *Journal of supranational policies of education*, (5), 5-21. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/674652/JOSPOE\\_5\\_3.pdf?seque](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/674652/JOSPOE_5_3.pdf?seque)
- Vargas-Murillo, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de clínicas*, 60(1), 88-94. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1652-67762019000100013&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1652-67762019000100013&script=sci_arttext)
- Vásquez, W. M. (2016). *Aprendizaje organizacional, satisfacción laboral y su influencia en la calidad docente en las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la Dirección Regional de Educación del Callao, en el año 2013*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1289>
- Videgaray, S. (2020). *Herramientas Digitales en la Educación*. <https://aonialearning.com/herramientas/herramientas-digitales-en-el-aula/>.
- Wiyono, B. B., Samsudin, Imron, A., & Arifin, I. (2022). The Effectiveness of Utilizing Information and Communication Technology in Instructional Supervision with Collegial Discussion Techniques for the Teacher's Instructional Process and the Student's Learning Outcomes. *Sustainability (Switzerland)*, 14(9). <https://doi.org/10.3390/su14094865>

## **ANEXOS**

**Anexo 1:** Matriz de consistencia

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Calidad docente y uso de herramientas digitales en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la calidad docente y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La calidad docente se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.</p>
<p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué relación existe entre la planificación pedagógica y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de la enseñanza – aprendizaje y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el desarrollo profesional y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación que existe entre la planificación pedagógica y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de la enseñanza – aprendizaje y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre el desarrollo profesional y el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> La planificación pedagógica se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.</p> <p>La gestión de la enseñanza – aprendizaje se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.</p> <p>El desarrollo profesional se relaciona significativamente con el uso de herramientas digitales en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022.</p>

**Anexo 2:** Matrices de operacionalización

Variable 1: Calidad docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos de la variable
<b>Calidad docente</b>	Se refiere al "Intelectual que recrea y promueve nuevas estrategias de aprendizaje, investiga en su práctica, reflexiona sobre ésta, analiza las características de sus estudiantes, el contexto histórico, social, económico y político en el que su práctica se desarrolla, con la finalidad de asumirse como un agente de transformación y renovación que se transforma transformando (Chehaybar, 2007, citado por Vásquez, 2016, p. 103).	La calidad docente se medirá según las dimensiones planificación pedagógica, Gestión de la enseñanza – aprendizaje, Gestión comunitaria y Desarrollo profesional y sus respectivos indicadores, en escala ordinal y estructuradas en un cuestionario.	Planificación pedagógica	Conoce y comprende las características de sus estudiantes, sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos, planifica la enseñanza, y crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática.	1,2, 3,4, 5,6,7,8, 9,10,11,12	Ordinal Escala de Likert	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Gestión de la enseñanza - aprendizaje	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, uso de estrategias y recursos pertinentes, así mismo evalúa los aprendizajes.	13,14 15,16,17, 18,19, 20,21, 22		
			Desarrollo profesional	Reflexiona sobre su práctica, participación activa y experiencia institucional, del mismo modo ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31		

Variable 2: herramientas digitales

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos de la variable
<b>Uso de herramientas digitales</b>	El uso de herramientas digitales tiene que ver con el contexto tecnológico, informático y comunicativo y son parte que se denomina software y que permite la interacción a través de ciertos dispositivos (hardware) que en grupo permite el empleo de la herramienta (Videgaray, 2020).	El uso de medios tecnológicos se medirá según las dimensiones tecnológica, informativa y comunicativa y sus respectivos indicadores, en escala ordinal y estructuradas en un cuestionario.	Tecnológica	-Utiliza tutoriales para tener mayor información -Emplea Microsoft Office -Usa herramientas digitales	1,2, 3,4, 5,6	Ordinal Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (73-100) Medio (46-72) Bajo (20-45)
			Informativa	-Emplea buscadores -Usa material multimedia -Emplea redes sociales y comunidad en línea	7,8,9,10,11, 12,13,14 15,16,17,		
			Comunicativa	-Trabajo en equipo -Emplea recursos	18,19, 20		

### Anexo 3: Validez de instrumento

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CALIDAD DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación pedagógica</b>								
1	Demuestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Tengo conocimientos actualizados en los temas de las disciplinas de área.	✓		✓		✓		
3	Demuestro conocimiento en las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
4	Elaboro la programación en coordinación con mis colegas.	✓		✓		✓		
5	Elaboro la programación teniendo en cuenta el PCI.	✓		✓		✓		
6	Selecciono los contenidos de enseñanza en función del perfil ideal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Diseño creativamente trabajos que despierten interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Utilizo diversos métodos que permiten que el estudiante comprenda.	✓		✓		✓		
10	Diseño la evaluación de manera formativa.	✓		✓		✓		
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado.	✓		✓		✓		
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje</b>								
13	Construyo relaciones interpersonales entre estudiantes basadas en el respeto mutuo.	✓		✓		✓		
14	Oriento mi práctica pedagógica para conseguir logros en todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes, incluyendo a aquellos de necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
17	Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes basados en criterios éticos y normas.	✓		✓		✓		
18	Brindo oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

19	Utilizo recursos y tecnologías diversas en función del propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
20	Manejo estrategias para atender de manera especial a los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	Desarrollo estrategias y actividades que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓		
22	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada a los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	Interactúo con iniciativa para intercambiar experiencias.		✓			✓		<i>No se relaciona con la variable</i>
24	Participo en la gestión del currículo de la institución educativa.	✓		✓		✓		
25	Desarrollo proyectos de innovación pedagógica.	✓		✓		✓		
26	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en beneficio del aprendizaje los estudiantes.		✓		✓	✓		
27	Colaboro con iniciativa para intercambiar experiencias.		✓		✓	✓		
28	Promuevo la participación de los estudiantes en los órganos de Gobierno de la comunidad.		✓		✓	✓		
29	Desarrollo proyectos de mejora de la calidad del servicio educativo.	✓		✓		✓		
30	Reconozco los aportes de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.		✓		✓	✓		
31	Promuevo jornadas de integración entre estudiantes de la comunidad.		✓		✓	✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo profesional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
32	Participo en planes de mejora continua activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
33	Participo en eventos de actualización profesional permanente.	✓		✓		✓		
34	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
35	Actúo respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
36	Reflexiono en comunidades de profesionales acerca del aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
37	Participo en la generación de propuestas educativas de nivel local.	✓		✓		✓		
38	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
39	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓		
40	Participo en comunidades de profesionales relacionadas con la investigación científica.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>								
1	Siente usted atracción por los dispositivos móviles y los usa para buscar información.	✓		✓		✓		
2	Emplea tutoriales para emplear algunas herramientas digitales que desconoce.	✓		✓		✓		
3	Usa aplicativos como Prezy, Canva, Padlet para la presentación de sus trabajos.	✓		✓		✓		
4	Emplea Google drive u otros aplicativos para guardar su información en la nube.	✓		✓		✓		
5	Emplea el Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Publisher, Access, OneNote, Outlook, Project y SharePoint) para crear contenidos digitales.	✓		✓		✓		
6	Emplea el programa Excel para la creación de tablas y cuadros estadísticos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Informática</b>								
7	Emplea las herramientas digitales con responsabilidad.	✓		✓		✓		
8	Utiliza las bibliotecas virtuales para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Planifica búsquedas de información para resolver ciertos problemas.	✓		✓		✓		
10	Usa Wikipedia para la obtención de información.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que aprende de las clases virtuales, conversatorios y demás material relacionado.	✓		✓		✓		
12	Emplea su sentido crítico cuando recaba información.	✓		✓		✓		
13	Emplea distintos buscadores para obtener artículos e información especializada.	✓		✓		✓		
14	Busca y usa material multimedia (videos, audios, podcasts) para realizar sus tareas.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: Comunicativa</b>		Si	No	Si	No	Si	No
15	Emplea las herramientas digitales para interactuar con sus amigos.	x ✓		x ✓		x ✓	
16	Utiliza el correo electrónico para la comunicación y el envío de información.	x ✓		x ✓		x ✓	
17	Participa en las redes sociales y comunidades en línea en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (Facebook, Twitter, LinkedIn, Google +, MiriadaX, Mooc, video class).	x ✓		x ✓		x ✓	
18	Participa en entornos virtuales en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (moodle, edmodo, dokeos, chamilo).	x ✓		x ✓		x ✓	
19	Puede usted generar contenidos multimedia en formatos, audio, video, imágenes, infografías y otros.	x ✓		x ✓		x ✓	
20	Usted trabaja de forma colaborativa en la red usando Google drive.	x ✓		x ✓		x ✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI..... **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Arroyo Medina Gladys DNI: 10816518

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de diciembre del 2022



**Prof. Gladys Arroyo Medina**  
 Firmante del Expediente Informante.  
 CPPe. 0067634

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones: .....  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable: [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: ...*Gloria Arayo Medina*..... DNI: *10816518*  
 Código ORCID: .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad San Martín de Porres</i>	<i>lic. Inicial y primaria</i>	<i>1996 - 2000</i>
02	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>	<i>Mg. Docencia y gestión educativa</i>	
03			
04			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>I.E 8160 Los Chusquis</i>	<i>S-D Inicial</i>	<i>Retablo</i>	<i>2010 - 2023</i>	<i>Docente en subdirección del nivel inicial</i>
02					
03					
04					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende si dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados para medir la dimensión

**Lima, 19 de diciembre de 2022**

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Investigador  
**Prof. Gloria Arayo Medina**  
 Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA  
 CPPe. 0067634

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CALIDAD DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación pedagógica</b>								
1	Demuestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Tengo conocimientos actualizados en los temas de las disciplinas de área.	✓		✓		✓		
3	Demuestro conocimiento en las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
4	Elaboro la programación en coordinación con mis colegas.	✓		✓		✓		
5	Elaboro la programación teniendo en cuenta el PCI.	✓		✓		✓		
6	Selecciono los contenidos de enseñanza en función del perfil ideal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Diseño creativamente trabajos que despierten interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Utilizo diversos métodos que permiten que el estudiante comprenda.	✓		✓		✓		
10	Diseño la evaluación de manera formativa.	✓		✓		✓		
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado.	✓		✓		✓		
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje</b>								
13	Construyo relaciones interpersonales entre estudiantes basadas en el respeto mutuo.	✓		✓		✓		
14	Oriento mi práctica pedagógica para conseguir logros en todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes, incluyendo a aquellos de necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
17	Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes basados en criterios éticos y normas.	✓		✓		✓		
18	Brindo oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

19	Utilizo recursos y tecnologías diversas en función del propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
20	Manejo estrategias para atender de manera especial a los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	Desarrollo estrategias y actividades que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada a los estudiantes.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
23	Interactúo con iniciativa para intercambiar experiencias.	✓		✓		✓	
24	Participo en la gestión del currículo de la institución educativa.	✓		✓		✓	
25	Desarrollo proyectos de innovación pedagógica.	✓		✓		✓	
26	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en beneficio del aprendizaje los estudiantes.	✓		✓		✓	
27	Colaboro con iniciativa para intercambiar experiencias.	✓		✓		✓	
28	Promuevo la participación de los estudiantes en los órganos de Gobierno de la comunidad.	✓		✓		✓	
29	Desarrollo proyectos de mejora de la calidad del servicio educativo.	✓		✓		✓	
30	Reconozco los aportes de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Promuevo jornadas de integración entre estudiantes de la comunidad.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo profesional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
32	Participo en planes de mejora continua activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓	
33	Participo en eventos de actualización profesional permanente.	✓		✓		✓	
34	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
35	Actúo respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	
36	Reflexiono en comunidades de profesionales acerca del aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Participo en la generación de propuestas educativas de nivel local.	✓		✓		✓	
38	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
39	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓	
40	Participo en comunidades de profesionales relacionadas con la investigación científica.	✓		✓		✓	

DIMENSIÓN 3: Comunicativa		Si	No	Si	No	Si	No
15	Emplea las herramientas digitales para interactuar con sus amigos.	x		x		x	
16	Utiliza el correo electrónico para la comunicación y el envío de información.	x		x		x	
17	Participa en las redes sociales y comunidades en línea en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (Facebook, Twitter, LinkedIn, Google +, MiriadaX, Mooc, video class).	x		x		x	
18	Participa en entornos virtuales en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (moodle, edmodo, dokeos, chamilo).	x		x		x	
19	Puede usted generar contenidos multimedia en formatos, audio, video, imágenes, infografías y otros.	x		x		x	
20	Usted trabaja de forma colaborativa en la red usando Google drive.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Jeany R. Sánchez Huamán Ydo de Kule DNI: 09631144

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>								
1	Siente usted atracción por los dispositivos móviles y los usa para buscar información.	✓		✓		✓		
2	Emplea tutoriales para emplear algunas herramientas digitales que desconoce.	✓		✓		✓		
3	Usa aplicativos como Prezy, Canva, Padlet para la presentación de sus trabajos.	✓		✓		✓		
4	Emplea Google drive u otros aplicativos para guardar su información en la nube.	✓		✓		✓		
5	Emplea el Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Publisher, Access, OneNote, Outlook, Project y SharePoint) para crear contenidos digitales.	✓		✓		✓		
6	Emplea el programa Excel para la creación de tablas y cuadros estadísticos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Informática</b>								
7	Emplea las herramientas digitales con responsabilidad.	✓		✓		✓		
8	Utiliza las bibliotecas virtuales para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Planifica búsquedas de información para resolver ciertos problemas.	✓		✓		✓		
10	Usa Wikipedia para la obtención de información.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que aprende de las clases virtuales, conversatorios y demás material relacionado.	✓		✓		✓		
12	Emplea su sentido crítico cuando recaba información.	✓		✓		✓		
13	Emplea distintos buscadores para obtener artículos e información especializada.	✓		✓		✓		
14	Busca y usa material multimedia (videos, audios, podcasts) para realizar sus tareas.	✓		✓		✓		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones: .....  
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable:** [] **Aplicable después de corregir** [  ] **No aplicable** [  ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: JANETEL HUAYAN JENNY ROSALES DNI: 09631144  
 Código ORCID: 0000-0002-4517-6873

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA y GOB.	2017 - 2019
02			
03			
04			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD DECIENCIAS Y	DOCENTE	LIMA	2019-2022	DOCENTE
02	HUMANIDADES				
03					
04					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende si dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados para medir la dimensión

Lima, 19 de diciembre de 2022

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CALIDAD DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Planificación pedagógica</b>								
1	Demuestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Tengo conocimientos actualizados en los temas de las disciplinas de área.	✓		✓		✓		
3	Demuestro conocimiento en las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
4	Elaboro la programación en coordinación con mis colegas.	✓		✓		✓		
5	Elaboro la programación teniendo en cuenta el PCI.	✓		✓		✓		
6	Selecciono los contenidos de enseñanza en función del perfil ideal de los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Diseño creativamente trabajos que despierten interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Utilizo diversos métodos que permiten que el estudiante comprenda.	✓		✓		✓		
10	Diseño la evaluación de manera formativa.	✓		✓		✓		
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado.	✓		✓		✓		
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje</b>								
13	Construyo relaciones interpersonales entre estudiantes basadas en el respeto mutuo.	✓		✓		✓		
14	Oriento mi práctica pedagógica para conseguir logros en todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes, incluyendo a aquellos de necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
17	Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes basados en criterios éticos y normas.	✓		✓		✓		
18	Brindo oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de su vida cotidiana.	✓		✓		✓		

19	Utilizo recursos y tecnologías diversas en función del propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
20	Manejo estrategias para atender de manera especial a los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	Desarrollo estrategias y actividades que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada a los estudiantes.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión comunitaria</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
23	Interactúo con iniciativa para intercambiar experiencias.	✓		✓		✓	
24	Participo en la gestión del currículo de la institución educativa.	✓		✓		✓	
25	Desarrollo proyectos de innovación pedagógica.	✓		✓		✓	
26	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en beneficio del aprendizaje los estudiantes.	✓		✓		✓	
27	Colaboro con iniciativa para intercambiar experiencias.	✓		✓		✓	
28	Promuevo la participación de los estudiantes en los órganos de Gobierno de la comunidad.	✓		✓		✓	
29	Desarrollo proyectos de mejora de la calidad del servicio educativo.	✓		✓		✓	
30	Reconozco los aportes de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Promuevo jornadas de integración entre estudiantes de la comunidad.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo profesional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
32	Participo en planes de mejora continua activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓	
33	Participo en eventos de actualización profesional permanente.	✓		✓		✓	
34	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
35	Actúo respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	
36	Reflexiono en comunidades de profesionales acerca del aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Participo en la generación de propuestas educativas de nivel local.	✓		✓		✓	
38	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
39	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓	
40	Participo en comunidades de profesionales relacionadas con la investigación científica.	✓		✓		✓	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>								
1	Siente usted atracción por los dispositivos móviles y los usa para buscar información.	✓		✓		✓		
2	Emplea tutoriales para emplear algunas herramientas digitales que desconoce.	✓		✓		✓		
3	Usa aplicativos como Prezy, Canva, Padlet para la presentación de sus trabajos.	✓		✓		✓		
4	Emplea Google drive u otros aplicativos para guardar su información en la nube.	✓		✓		✓		
5	Emplea el Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Publisher, Access, OneNote, Outlook, Project y SharePoint) para crear contenidos digitales.	✓		✓		✓		
6	Emplea el programa Excel para la creación de tablas y cuadros estadísticos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Informática</b>								
7	Emplea las herramientas digitales con responsabilidad.	✓		✓		✓		
8	Utiliza las bibliotecas virtuales para mejorar su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Planifica búsquedas de información para resolver ciertos problemas.	✓		✓		✓		
10	Usa Wikipedia para la obtención de información.	✓		✓		✓		
11	Considera usted que aprende de las clases virtuales, conversatorios y demás material relacionado.	✓		✓		✓		
12	Emplea su sentido crítico cuando recaba información.	✓		✓		✓		
13	Emplea distintos buscadores para obtener artículos e información especializada.	✓		✓		✓		
14	Busca y usa material multimedia (videos, audios, podcasts) para realizar sus tareas.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Comunicativa		Si	No	Si	No	Si	No
15	Emplea las herramientas digitales para interactuar con sus amigos.	x ✓		x ✓		x ✓	
16	Utiliza el correo electrónico para la comunicación y el envío de información.	x ✓		x ✓		x ✓	
17	Participa en las redes sociales y comunidades en línea en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (Facebook, Twitter, LinkedIn, Google +, MiriadaX, Mooc, video class).	x ✓		x ✓		x ✓	
18	Participa en entornos virtuales en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (moodle, edmodo, dokeos, chamilo).	x ✓		x ✓		x ✓	
19	Puede usted generar contenidos multimedia en formatos, audio, video, imágenes, infografías y otros.	x ✓		x ✓		x ✓	
20	Usted trabaja de forma colaborativa en la red usando Google drive.	x ✓		x ✓		x ✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....<sup>5/6</sup>..... HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable                    No aplicable [    ]   

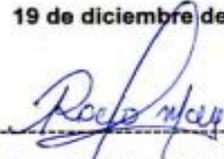
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mcy Garra Rocio Violeta                   DNI: 06759765

Especialidad del validador: Mg. Psicopedagogía

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de diciembre del 2022

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones: *Moy Garro Rocio Violeta*  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable:  Aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador: ..... DNI: *06759765*  
 Código ORCID: .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV</i>	<i>Maestría en Psicopedagogía</i>	<i>2012 - 2013</i>
02			
03			
04			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>I.E. "Santa Luzmila"</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2010 - 2022</i>	<i>Docente</i>
02					
03					
04					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende si dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados para medir la dimensión

Lima, 19 de diciembre de 2022

  
 .....  
 Firma del Experto Informante.

## Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

### Confiabilidad

Considerando la realización de la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Este coeficiente se enfoca matemáticamente en la correlación entre los ítems. Para su interpretación se tomó en cuenta las siguientes posibilidades.

**Tabla 10.**

*Posibles interpretaciones para el coeficiente Alfa de Cronbach resultante*

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

*Nota:* Extraído de George y Mallery (2003)

Los resultados sobre Alfa fueron los siguientes:

**Tabla 11.**

*Alfa de Cronbach sobre los ítems de la variable Calidad docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,932	23

Se observa mediante la tabla que hubo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,947. Lo cual significa que los 23 ítems sobre calidad docente presentan excelente confiabilidad.

**Tabla 12.**

*Alfa de Cronbach sobre los ítems de la variable Uso de herramientas digitales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,861	19

Según se aprecia en la tabla hubo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,861. Lo cual quiere decir que los 19 ítems acerca de uso de herramientas digitales presentan excelente confiabilidad.

### Anexo 3: Instrumentos de investigación

#### Instrumento

#### Cuestionario de la variable: Calidad docente

Estimado no participante:

El presente instrumento tiene como propósito determinar la calidad docente, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de forma anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Planificación pedagógica	1	2	3	4	5
1	Demuestro conocimiento de las características evolutivas de sus estudiantes.					
2	Tengo conocimientos actualizados en los temas de las disciplinas de área.					
3	Demuestro conocimiento en las prácticas pedagógicas.					
4	Elaboro la programación en coordinación con mis colegas.					
5	Elaboro la programación teniendo en cuenta el PCI.					
6	Selecciono los contenidos de enseñanza en función del perfil ideal de los estudiantes.					
7	Diseño creativamente trabajos que despierten interés y compromiso en los estudiantes.					
8	Diseño la sesión de clase teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
9	Utilizo diversos métodos que permiten que el estudiante comprenda.					
10	Diseño la evaluación de manera formativa.					
11	Diseño la evaluación en coherencia con el aprendizaje esperado.					
12	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje.					
	<b>Dimensión 2: Gestión de la enseñanza - aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Construyo relaciones interpersonales entre estudiantes basadas en el respeto mutuo.					

14	Oriento mi práctica pedagógica para conseguir logros en todos sus estudiantes.					
15	Promuevo un ambiente acogedor para el logro de los aprendizajes.					
16	Genero relaciones de respeto entre los estudiantes, incluyendo a aquellos de necesidades educativas especiales.					
17	Resuelvo conflictos en diálogo con los estudiantes basados en criterios éticos y normas.					
18	Brindo oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas de su vida cotidiana.					
19	Utilizo recursos y tecnologías diversas en función del propósito de la sesión.					
20	Manejo estrategias para atender de manera especial a los estudiantes.					
21	Desarrollo estrategias y actividades que promueven el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.					
22	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada a los estudiantes.					
<b>Dimensión 3: Desarrollo profesional</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	Participo en planes de mejora continua activamente en equipos de trabajo.					
24	Participo en eventos de actualización profesional permanente.					
25	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional.					
26	Actúo respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					
27	Reflexiono en comunidades de profesionales acerca del aprendizaje de todos sus estudiantes.					
28	Participo en la generación de propuestas educativas de nivel local.					
29	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica.					
30	Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.					
31	Participo en comunidades de profesionales relacionadas con la investigación científica.					

## Cuestionario de la variable: Uso de herramientas digitales

Estimado participante:

El presente instrumento tiene como propósito recolectar información sobre el uso de herramientas digitales, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de forma anónima que solamente son de interés del investigador.

Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Tecnológica	1	2	3	4	5
1	Siente usted atracción por los dispositivos móviles y los usa para buscar información.					
2	Emplea tutoriales para emplear algunas herramientas digitales que desconoce.					
3	Usa aplicativos como Prezy, Canva, Padlet para la presentación de sus trabajos.					
4	Emplea Google drive u otros aplicativos para guardar su información en la nube.					
5	Emplea el Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Publisher, Access, OneNote, Outlook, Project y SharePoint) para crear contenidos digitales.					
6	Emplea el programa Excel para la creación de tablas y cuadros estadísticos.					
	Dimensión 2: Informática	1	2	3	4	5
7	Emplea las herramientas digitales con responsabilidad.					
8	Utiliza las bibliotecas virtuales para mejorar su aprendizaje.					
9	Planifica búsquedas de información para resolver ciertos problemas.					
10	Usa Wikipedia para la obtención de información.					
11	Considera usted que aprende de las clases virtuales, conversatorios y demás material relacionado.					
12	Emplea su sentido crítico cuando recaba información.					

1 3	Emplea distintos buscadores para obtener artículos e información especializada.					
1 4	Busca y usa material multimedia (videos, audios, podcasts) para realizar sus tareas.					
Dimensión 3: Comunicativa		1	2	3	4	5
1 5	Emplea las herramientas digitales para interactuar con sus amigos.					
1 6	Utiliza el correo electrónico para la comunicación y el envío de información.					
1 7	Participa en las redes sociales y comunidades en línea en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (Facebook, Twitter, LinkedIn, Google +, MiriadaX, Mooc, video class).					
1 8	Participa en entornos virtuales en los que se comparten y transfieren conocimientos, información, contenidos y/o recursos (moodle, edmodo, dokeos, chamilo).					
1 9	Puede usted generar contenidos multimedia en formatos, audio, video, imágenes, infografías y otros.					
2 0	Usted trabaja de forma colaborativa en la red usando Google drive.					

## Ficha técnica

### Variable 1

Nombre del instrumento	: Inventario de calidad docente
Autor	: Francisco Moscol y Lorena Gogin (2013)
Adaptado por	: Walter Vásquez Mondragón (2016) y por Fabiola Rivera (2022) para el presente estudio
Procedencia	: Perú
Nº de ítems	: 40
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: Aproximadamente 20 minutos
Finalidad	: Evaluar la calidad docente
Dimensiones	: Planificación pedagógica, gestión de la enseñanza – aprendizaje, gestión comunitaria y desarrollo profesional
Escala	: Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), casi nunca (2), nunca (1)

## Ficha técnica

### Variable 2

Nombre del instrumento	: Uso de herramientas digitales
Autor	: Chuquiray Castañeda Carmen (2021)
Adaptado	: Por Fabiola Rivera (2022)
Procedencia	: Perú
Nº de ítems	: 20
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Finalidad	: Evaluar el uso de herramientas digitales
Dimensiones	: Tecnológica, informática, comunicativa
Escala	: Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), casi nunca (2), nunca (1)

### Anexo 6: Base de datos

Nº	ITEMS (Cuestionario 1 - CALIDAD DOCENTE)																			ITEMS (Cuestionario 2) HERRAMIENTAS DIGITALES																																									
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3	V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3							
1	5	4	3	2	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	2	5	4	3	4	3	5	3	4	2	3	3	2	3	3	90	34	26	30	65	23	26	16	3	3	2	3	2	3	2	2			
2	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	82	36	23	23	61	25	19	17	2	3	2	2	2	2	3	2	2
3	1	1	1	1	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	3	4	3	4	3	1	2	64	19	21	24	50	11	23	16	2	1	2	2	2	2	1	2	2										
4	4	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	4	3	2	1	2	1	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	5	1	2	5	3	4	5	4	4	5	2	59	25	18	16	63	17	22	24	2	2	2	2	1	2	2	2	3			
5	4	1	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	2	4	1	4	4	5	2	5	1	1	1	1	3	3	5	5	5	2	2	96	34	31	31	56	20	14	22	3	3	3	3	2	2	1	2			
6	3	3	5	2	5	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5	2	5	2	3	2	2	3	3	2	2	1	4	3	1	2	62	28	16	18	51	21	17	13	2	2	1	2	2	2	2	1			
7	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	88	32	28	28	58	22	21	15	3	2	3	3	2	2	2	2	2	
8	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2	4	3	5	3	5	3	3	4	4	4	5	4	68	30	19	19	67	17	26	24	2	2	2	2	2	2	2	3			
9	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	5	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	2	2	5	5	58	21	18	19	55	14	20	21	2	1	2	2	2	2	1	2	2			
10	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	4	4	5	2	2	2	3	71	31	20	20	72	22	30	20	2	2	2	2	3	2	3	2	2			
11	5	5	3	3	5	4	3	2	2	4	5	2	4	5	4	3	2	4	2	4	2	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	82	35	26	21	68	25	22	21	2	3	2	2	2	2	3	2	2			
12	2	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	71	29	24	18	65	19	25	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
13	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	2	2	5	5	4	3	5	2	114	44	35	35	78	30	24	24	3	3	3	3	3	3	3	2	3									
14	4	3	2	4	5	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	5	2	3	3	3	3	3	5	4	4	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	77	30	23	24	61	22	21	18	2	2	2	2	2	2	2	2				
15	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	98	39	29	30	60	22	19	19	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
16	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	3	2	89	32	28	29	59	20	19	20	3	2	3	3	2	2	2	2	2		
17	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	5	4	86	32	26	28	69	24	21	24	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3						
18	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	4	3	2	4	3	5	3	5	4	3	4	3	4	2	72	32	18	22	64	17	27	20	2	2	2	2	2	2	3	2	2		
19	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	94	38	27	29	62	24	20	18	3	3	3	3	3	2	3	2	2		
20	5	4	4	5	5	5	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	88	38	25	25	65	25	22	18	3	3	2	2	2	3	2	2	
21	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	5	4	3	2	2	2	3	2	3	4	2	4	4	2	87	36	25	26	60	23	17	20	3	3	2	2	2	2	3	2	2				
22	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	78	33	23	22	58	20	19	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
23	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	76	31	22	23	68	22	24	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	91	35	28	28	64	21	22	21	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
25	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	79	29	25	25	68	21	24	23	2	2	2	2	2	2	2	2	3				
26	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	81	30	24	27	68	21	24	23	2	2	2	3	2	2	2	2	3		
27	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	60	25	18	17	47	15	16	16	2	2	2	2	2	2	1	2				
28	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	78	29	25	24	59	20	19	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
29	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	85	34	26	25	69	23	25	21	3	3	2	2	2	2	3	2	2					
30	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87	34	26	27	55	23	16	16	3	3	2	3	2	3	1	2			
31	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	75	31	23	21	67	19	26	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
32	2	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	58	22	18	18	45	16	15	14	2	2	2	2	2	2	1	1		
33	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4																																												



**Anexo 7: Niveles y rangos de las variables**

**Niveles y rangos sobre la variable Calidad docente y sus dimensiones**

Nivel	Variable 1			Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3		
Malo	23	-	53	9	-	21	7	-	16	7	-	16
Regular	54	-	84	22	-	33	17	-	26	17	-	26
Bueno	85	-	115	34	-	45	27	-	35	27	-	35

**Niveles y rangos sobre la variable uso de herramientas digitales y sus dimensiones**

Nivel	Variable 2			Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3		
Bajo	19	-	44	06	-	14	07	-	16	06	-	14
Medio	45	-	70	15	-	22	17	-	26	15	-	22
Alto	71	-	95	23	-	30	27	-	35	23	-	30

**Anexo 8: Constancias de autorización**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES**  
*"Esther Festini de Ramos Ocampo"*  
UGEL 04 - COMAS



Lima, 30 de enero de 2023

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**

El que suscribe, Jorge Raúl Yaringaño Mayta, Director de la Institución Educativa "Esther Festini de Ramos Ocampo", de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 hace constar

QUE:

Doña RIVERA CHÁVEZ, Fabiola Del Carmen identificada con D.N.I. N° 10738352, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad "César Vallejo" se encuentra desarrollando su trabajo de investigación en tal sentido se le facilita la aplicación de Instrumentos de investigación en nuestra institución educativa.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.



Mg. Jorge Raúl Yaringaño Mayta  
Director I.E. "E.F.R.O."

*Av. Túpac Amaru N° 1526 - Km. 11 - Comas - Lima*



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL SANTA LUZMILA



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Quien suscribe, Jeenny Rosmery Sánchez Huaman, Directora de la Institución Educativa Inicial "Santa Luzmila, con Código Modular N° 0596916, de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 hace constar

### QUE:

Doña RIVERA CHÁVEZ, Fabiola Del Carmen identificada con D.N.I. 10738352, quien es estudiante de Maestría en Educación de la Universidad "César Vallejo" se encuentra desarrollando su trabajo de aplicación. En tal sentido se le facilitó el acceso a nuestra Institución Educativa para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Se le expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Santa Luzmila, 12 de enero de 2023



*Jeenny Rosmery Sánchez Huaman*  
Directora

[inicialsantaluzmila2022@gmail.com](mailto:inicialsantaluzmila2022@gmail.com)

Az. Universitaria Cdra. 64 S/N  
Comas - Perú  
Teléfono: 975467715 -  
956423138  
RED-23  
UGEL: 04

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Vásquez Mondragón, Walter Manuel, docente de la Escuela de posgrado y el Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de Los Olivos-Lima, asesor de la tesis, titulada: “Calidad docente y uso de herramientas digitales en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima-2022” de la autora Rivera Chávez, Fabiola Del Carmen, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Los Olivos 11 de julio de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Vásquez Mondragón, Walter Manuel	
DNI 40769191	Firma 
ORCID 0000-0003-3210-9433	