



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en
una universidad privada de Huancayo-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Martinez Calderon, Sonia (orcid.org/0009-0009-7150-2749)

ASESORAS:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

Dra. Palacios Garay de Rodriguez, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE REponsabilidad Social Universitaria:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERU

2024

DEDICATORIA

A mis padres, cuyas vidas dieron origen a la mía, y a través de sus acciones y valores han sido mi constante fuente de motivación, con un amor que trasciende el tiempo y las palabras, deseo con profundo cariño dedicarles el logro que hoy celebro.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi reconocimiento a mi casa de estudios, así como al distinguido equipo de educadores que la conforma, la sagacidad y devoción demostradas por ellos jugaron un rol esencial en el desarrollo de mi crecimiento académico y personal.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de estudio	15
3.2 Operacionalización de variables	16
3.3 Población muestral, muestreo, y unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población universitaria</i>	18
Tabla 2 <i>Muestra de los universitarios</i>	19
Tabla 3 <i>Validación sobre opinión de expertos de bienestar psicológico</i>	20
Tabla 4 <i>Validación mediante el juicio de expertos de autoeficacia académica</i>	21
Tabla 5 <i>Confiabilidad de Bienestar y autoeficacia</i>	21
Tabla 6 <i>Niveles del bienestar y sus dimensiones</i>	25
Tabla 7 <i>Categorías de autoeficacia académica (unidimensional)</i>	26
Tabla 8 <i>Tabla cruzada de Bienestar psicológico y autoeficacia académica</i>	27
Tabla 9 <i>Tabla cruzada de Aceptación – control y autoeficacia académica</i>	28
Tabla 10 <i>Tabla cruzada de autonomía y autoeficacia académica</i>	29
Tabla 11 <i>Tabla cruzada de proyectos y autoeficacia académica</i>	30
Tabla 12 <i>Tabla cruzada de vínculos sociales y autoeficacia académica</i>	31
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad de bienestar psicológico y autoeficacia académica</i>	32
Tabla 14 <i>Correlación de Bienestar psicológico y autoeficacia académica</i>	33
Tabla 15 <i>Correlación de aceptación – control y autoeficacia</i>	34
Tabla 16 <i>Correlación de autonomía y la autoeficacia académica</i>	35
Tabla 17 <i>Correlación de proyectos y la autoeficacia académica</i>	36
Tabla 18 <i>Correlación de vinculo social y la autoeficacia académica</i>	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diagrama del estudio</i>	16
---	----

RESUMEN

El objetivo establecer relación de bienestar y autoeficacia en universitarios de Huancayo-2023, lo cual se ejecutó bajo el alcance cuantitativo de tipo básico y nivel correlacional- transversal que contó con el diseño no experimental intencional conformado por 90 universitarios. Las herramientas de recopilación de datos, la escala BIEPS-A y EAPESA, que fueron validadas y demostraron confiabilidad adecuada. Los hallazgos descriptivos señalaron el 43.4% de los universitarios experimentaron un bienestar elevado, mientras que el 56.7% demostraron una alta autoeficacia académica, así mismo el análisis inferencial demostró el valor de $p < 0.000$, significativamente menor a 0.05, respaldando la hipótesis alternativa, simultáneamente, el rango 0.533, revelando una relación positiva considerable, llegando a concluir a un aumento del bienestar psicológico en los universitarios se asoció significativamente con un incremento en su autoeficacia académica.

Palabras clave: Bienestar, autoeficacia, universitarios.

ABSTRACT

The main objective was to establish a relationship of well-being and self-efficacy in university students from Huancayo-2023, which was executed under the quantitative scope of basic type and correlational-cross-sectional level that had the intentional non-experimental design made up of 90 university students. The data collection tools, the BIEPS-A scale and EAPESA, which were validated and demonstrated adequate reliability. The descriptive results indicated that 43.4% of the participants experienced high well-being, while 56.7% demonstrated high academic self-efficacy, likewise the inferential analysis demonstrated the value of $p = 0.000$, significantly less than 0.05 , supporting the alternative hypothesis, simultaneously, the evaluation coefficient (r) of 0.533 indicated a considerable positive relationship, concluding that an increase in psychological well-being in university students is significantly related to an increase in their academic self-efficacy.

Keywords: Well-being, self-efficacy, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Los jóvenes que comienzan su etapa universitaria enfrentan nuevos desafíos, según Papalia et al. (2012) la adultez emergente inicia a los 18 y 29 años, así pues, en esta fase se distingue por la indagación de la identificación propia, se busca la emancipación, se desarrollan valores personales y se establecen relaciones, además, la mayoría de las personas experimentan mejoras en su salud mental y las dificultades conductuales tienden a reducirse. Como señalaron Contreras et al. (2005) existe un interés constante en entender el vínculo entre bienestar y autoeficacia académica, puesto que consiste en la idea que emocionalmente equilibrada y satisfecha está más capacitada para enfrentar los desafíos académicos, y una alta autoeficacia académica contribuye al bienestar al lograr metas académicas, es decir, altos niveles de bienestar óptimos resultara el universitario (Cardoso et al. 2020).

A escala mundial la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018) refirieron, los problemas psíquico fueron las causas principales de presentar un bienestar psicológico inadecuado en los universitarios además, los países que evidenciaron problemas mentales fueron Canadá alcanzó el 32,8%, EE. UU fue el 33,4%, Uruguay llegó al 32,9%, Colombia se registró un 35,4%, México fue del 33,5%, Argentina se obtuvo el 34%, Brasil fue del 36,5%, Chile se manifestó el 36,2% y Perú alcanzó el 35,5%, en consecuencia la presencia de estos trastornos afecta la salud psíquica de comunidad universitaria. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) las dificultades psíquicas fueron identificadas como una propagación inadvertida que impactó a América Latina y se reportó más de 8444 casos, asimismo, el 15% padeció de depresión y el 27% ansiedad y suicidio.

A escala nacional el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2019) refirieron los trastornos afectivos afectan aproximadamente el 8.7% de la población, estos datos destacan que a un adecuado bienestar mental los universitarios tendrán un buen rendimiento académico, lo que conlleva a una adecuada autoeficacia (Chumbimuni y Pequeña, 2021) también, el Instituto de estadística e informática (INEI, 2022) mostró el 32.3% de individuos en el rango de personas entre 15 y 29 años enfrentaron ciertos desafíos en su bienestar

mental, por lo tanto, comprender cómo el bienestar y la autoeficacia se vincula en la vida de los jóvenes se convierte en un tema de suma importancia, porque son dos elementos fundamentales en la subsistencia de los alumnos y desempeñan un rol primordial a su vez el éxito educativo y en el crecimiento personal (Seligman, 2002).

A escala local en Junín, la Dirección Regional de Salud (DIRESA, 2022) se atendió más de 17741 casos sobre problemas mentales, como la depresión y ansiedad, por lo tanto, el estudiante tuvo problemas para concentrarse y esto afectó su rendimiento a su vez generó un impacto negativo en la autoeficacia académica, sin embargo, el bienestar psicológico no solo es la ausencia de enfermedades sino es la presencia de perspectivas positivas de sí mismo, de acuerdo con el Radio Programas del Perú (RPP, 2023) en Junín más del 30% de los universitarios evidencian un bienestar inadecuado, padeciendo de depresión, estrés y ansiedad, lo cual estos indicios son factores determinantes en la autoeficacia en el ámbito académico. Los investigadores estudiaron el vínculo de la variable de bienestar mental y autoeficacia, los hallazgos evidenciaron una correlación positiva entre dichas variables (Díaz y Morales, 2021).

Así también el bienestar psicológico incide en la autoeficacia académica porque un estado emocional positivo y equilibrado proporciona un ambiente favorable para el progreso y fortalecimiento de una buena autoeficacia académica (García et al., 2019) igualmente, Milam et al. (2019) expresaron, el incremento del bienestar psicológico potencia la autoeficacia académica al establecer un entorno emocionalmente saludable que estimule el proceso de aprendizaje y crecimiento además, estos dos conceptos se encuentran íntimamente ligados en la experiencia de los estudiantes universitarios, de acuerdo con Singh (2019) y Khodapanah et al. (2023) el bienestar psicológico se logra cuando una persona realiza un análisis completo que considera experiencias personales agradables, al mismo tiempo es la satisfacción con la vida, la autonomía, el sentido de pertenencia, el manejo efectivo del estrés y la capacidad de afrontamiento (Ampuero et al. 2022).

El departamento de Junín es considerado aún un departamento rural y los universitarios no dan relevancia a la salud mental por los estigmas y el temor a los prejuicios sociales, ir al psicólogo lo asocian con estar locos, además la falta de conciencia, la intensa presión académica y la constante competencia en los entornos universitarios y su búsqueda de éxito académico, pasen por alto el cuidado de su bienestar emocional, también la falta de tiempo y recursos disponibles, sumada a una cultura que valora el esfuerzo constante y el sacrificio en post logro académico, se convierten en obstáculos que dificultan el autocuidado y el acceso a apoyo para la salud mental (DIRESA, 2022). En algunos casos, estos desafíos pueden llevar a que algunos estudiantes se desconecten de sus propias emociones y necesidades personales, dado que se encuentran enfocados en el cumplimiento de metas académicas que descuidan aspectos cruciales de su bienestar (Cardoso et al. 2020).

De acuerdo con lo descrito, el problema central del este estudio fue: ¿Cómo se relaciona el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo - 2023?, asimismo, los específicos son: ¿Cómo se relaciona la aceptación – control y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?, ¿Cómo se relaciona la autonomía y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?, ¿Cómo se relaciona proyectos y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?, ¿Cómo se relaciona el vínculo social y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada -2023?.

Con referencia a la justificación teórica se desarrolló en función al constructo del bienestar Ryff (1986) y la teoría cognitiva social para la autoeficacia de Bandura (2001) ambos constructos aportaron al conocimiento teórico al relacionar las variables y dimensiones además brindó recursos concretos para mejorar el bienestar y autoeficacia. Igualmente, el estudio cuenta con la justificación práctica, los hallazgos no solo contribuyeron al conocimiento, sino que también ofrecieron información práctica para diseñar intervenciones y programas de apoyo que mejoren el bienestar y la autoeficacia de los universitarios. Frente a la justificación metodológica se utilizó dos encuestas, la

escala de BIEPS-A y la escala EAPESA, asimismo, las herramientas fueron validadas. De igual importancia la justificación social, beneficio a los universitarios, porque al abordar esta temática proporciono conocimientos valiosos para crear programas de apoyo y políticas educativas, lo que permiten diseñar estrategias.

El objetivo central consistió: Establecer la relación entre el bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Las específicas: Determinar la relación de aceptación – control y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Determinar la relación de autonomía y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Determinar la relación de proyectos y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Determinar la relación de vínculo social y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

La premisa o hipótesis central: Existe relación entre el bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Las hipótesis específicas del estudio: Existe relación entre la aceptación – control y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Existe relación entre la autonomía y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Existe relación entre proyectos y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023. Existe relación entre el vínculo social y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

II. MARCO TEÓRICO

Las indagaciones nacionales desarrollada por Riveros (2023) se centró en la autoeficacia y la satisfacción en el ámbito académico, el objeto central del estudio fue identificar la conexión de autoeficacia y satisfacción con el estudio entre estos estudiantes. La investigación fue cuantitativa, se clasificó como básica, diseño de estudio relacional – transeccional con categoría no experimental. Los factores poblacionales compuesto de 200 participantes. Se emplearon dos escalas de evaluación, contando con su validez y su fiabilidad. Los hallazgos de la investigación indicaron una correlación moderadamente favorable en ambas variables analizadas, el análisis estadístico arrojó 0.527, concluyendo que se estableció una conexión entre la confianza en uno mismo y la satisfacción en el desarrollo de los universitarios, es decir, a medida que la confianza en uno mismo crece, también lo hace la satisfacción en sus estudios.

Chumbimuni y Pequeña (2022) desarrollaron el estudio de bienestar y autoeficacia académica en universitarios, cuya finalidad evaluar la correlación de bienestar y la autoeficacia en universitarios, a su vez la indagación fue cuantitativa, básica, relacional - transversal, y diseño del presente estudio no experimental, también, la poblacional muestral fue constituida por 200 jóvenes y utilizaron dos instrumento para el bienestar y para la autoeficacia, además, los hallazgos evidenciaron una correlación positiva en ambas variables en los alumnos universitarios. Llegando concluir los siguiente: se evidencia un vínculo en las variables.

Vargas et al. (2022) realizaron un estudio sobre el bienestar y desempeño, con el fin fue encontrar la conexión sobre bienestar y desempeño, lo cual tuvo el alcance no experimental y cuantitativo, relacional-transversal y básico, los 90 participantes constituyeron la muestra. Los datos se recogieron mediante dos cuestionarios, cuya fiabilidad y validez se desarrollaron. Los hallazgos indicaron que las variables presentan una correlación favorable, concluyendo el vínculo rendimiento de los docentes y el bienestar, es decir, que cuanto mejor sea su bienestar psicológico, mejor desempeño alcanzarán en el aula.

El estudio desarrollado por Muñoz (2022) se abordó la autoeficacia escolar y las destrezas en alumnos pertenecientes a la Facultad de Educación.

El objeto central del estudio consistió en correlacionar la autoeficacia y destrezas en los universitarios. El estudio de alcance no experimental y cuantitativo, relacional-transversal y básico. Los 178 participantes constituyeron la muestra. Para obtener los datos se desarrolló la aplicación de dos cuestionarios, el primero correspondiente a la autoeficacia académica, basado en la escala ESSA, y el segundo cuestionario para evaluar las competencias de los participantes. Los resultados se lograron a través el estudio estadístico, que registró un valor de 0.511, revelaron correlación significativa. Concluyendo que existe una vinculación en la capacidad del logro personal en el entorno educativo y desarrollo de habilidades genéricas.

Se observo el estudio de Estrada y Mamani (2020) sobre la salud mental y resiliencia en la comunidad universitaria. Del cual el objeto fue identificar el bienestar y la resiliencia en los universitarios. La indagación de alcance no experimental y cuantitativo, relacional-transversal y básico. Los 134 participantes constituyeron la muestra. Se manejaron dos cuestionarios de recopilar datos, para el bienestar el cuestionario de Sánchez, y para la resiliencia ER. Los hallazgos revelaron existencia de correlación estadísticamente notable de bienestar mental y resiliencia, es decir, cuanto más óptimo sea el bienestar psicológico, más mayor resiliencia experimentara el universitario. Concluyendo que los alumnos de una universidad presentaron una conexión significativa sobre el bienestar y la resiliencia.

Con relación a las fuentes de origen internacional Lezcano y Hernández (2023) su investigación sobre el bienestar mental y destrezas sociales en alumnos. El objeto de estudio investigar el vínculo de la autoconfianza y el bienestar mental. La investigación básica, categoría relacional, y forma no experimental. Los factores poblacionales fueron seleccionados por 200 universitarios. Las herramientas fueron, BIEF para el bienestar y Goldstein para las destrezas sociales. Los hallazgos demuestran, conexión positiva sustancial de bienestar mental y destrezas, es decir, a un incremento de bienestar, mayor destreza experimentara el alumno. Concluyendo que existe una conexión de salud psicológica y las destrezas sociales en universitarios.

En su investigación Gustafsson y Killap (2023) sobre el desempeño del alumno y el bienestar. El objeto de estudio demostrar la conexión entre la variable de rendimiento y bienestar. Utilizando un diseño no experimental, el estudio adoptó una estrategia cuantitativa de tipo fundamental. 1000 estudiantes conformaron la muestra. Tanto la salud psicológica como las calificaciones finales se midieron con una herramienta. Los hallazgos mostraron correlación en la variable rendimiento académico y el bienestar. En conclusión, los estudiantes obtienen mejores resultados académicos cuanto mejor es su salud psicológica.

El estudio de Tience et al. (2023) sobre la autoeficacia y bienestar en los jóvenes de Indonesia durante la pandemia COVID – 19. Su fin fue explorar el vínculo de autoeficacia y el bienestar de los jóvenes en Indonesia, la investigación es cuantitativo, básico, relacional - transversal, y diseño del presente estudio no experimental. La poblacional muestral fue constituida por 365 jóvenes. Se hizo uso un cuestionario de autoeficacia y el cuestionario de florecimiento de forma online. Los resultados evidenciaron según la Rho de Spearman $\rho = .547$, indicando una conexión positiva medio en la autoeficacia y bienestar. Concluyendo que una mayor autoeficacia se asocia con un mejor bienestar.

La investigación de Mustafá et al. (2020) se enfocaron en analizar en cuanto al bienestar en lo psicológico y el desempeño escolar en los alumnos universitarios. El principal propósito fue relacionar el bienestar emocional en lo psicológico y el rendimiento escolar en los universitarios. Estudio básico, categoría relacional, y forma no experimental. El factor poblacional fue considerado por 542 universitarios. La compilación de datos fue recogida mediante la escala de Ryff para bienestar mental y para el rendimiento escolar se tomó de las notas académicas finales del semestre. El resultado de este estudio muestra la coexistencia de vinculo positiva sustancial entre el bienestar en situación ambiental, evolución personal, relación positiva e interacción social, además la finalidad de vida y autoaprobación con el rendimiento. En conclusión, este estudio evidencio una relación positiva.

Wan et al. (2019) publicaron un artículo que abordaron el tema del bienestar general y la autoeficacia en el ámbito académico. El cual buscó establecer un vínculo entre la autoeficacia y el bienestar en general. La indagación asumió el tipo básico, tomó el diseño no experimental, se eligieron de manera aleatoria 1500 universitarios, con el fin de constituir la muestra. La escala PWS para el bienestar y la GSE para la autoeficacia sirven como herramientas de compilación de datos. Los descubrimientos mostraron una correlación positiva en el bienestar general y la autoconfianza, utilizando el estadístico de correlación de Pearson, es decir, a mayor sea el bienestar general, mayor será la autoconfianza académica que experimentan los universitarios. En conclusión, la autoeficacia y la salud psicológica van de la mano.

En relación con las ideas filosóficas se fundamenta el bienestar, posee raíces en la antigua perspectiva filosófica asociada a la eudaimonía, propuesta por Aristóteles, en este enfoque, Aristóteles sugiere que el principio fundamental que orienta las acciones humanas se basa en la virtud y que una vida de felicidad puede construirse a partir de esta virtud. Esta concepción presupone una perspectiva final del entorno, sosteniendo que para cada individuo existe un telos, que representa la finalidad última donde se evidencia la consecución plena de la existencia (Calzoncin y García, 2020).

La teoría que aporta a la variable es Ryff (1989) con su constructo multidimensional en el que postulo que el bienestar psicológico no se limita a una simple evaluación de emociones positivas y negativas, más bien, implica profundo cambios que ocurre en el día a día, asimismo el compromiso no solo se centra en mantener la estabilidad emocional, sino que también guarda estrecha relación con el desarrollo personal en una dirección positiva, además, cuando se mencionan los cambios existenciales de la vida, se hace referencia a las transiciones, desafíos y oportunidades que surgen durante el transcurso de la vida, estos eventos pueden abarcar modificaciones significativas en relaciones, roles sociales, metas personales y experiencias vitales, en líneas generales va más allá de equilibrar simplemente experiencias negativas y positivas ya que se trata de comprometerse frente los cambios en transcurso de

la vida y fomentar un desarrollo personal positivo que enriquezca tanto la personalidad como la experiencia vital (Ryff 2000).

Igualmente, la teoría de la felicidad auténtica propuesta por Seligman (2002) sostuvo para lograr el bienestar psicológico existen tres maneras de lograr, lo que concierne un equilibrio armonioso entre emociones positivas, compromiso y un sentido profundo en la vida, así pues, al cultivar conscientemente estos componentes las personas tienen la posibilidad de vivenciar la forma más duradera y gratificante de felicidad, así mismo, las tres formas de lograr, es experimentar emociones optimistas o positivas como la felicidad, amor, y la alegría, la segunda es el compromiso que concierne la participación activa en actividades caracterizado por un equilibrio entre las habilidades del individuo y los desafíos presentes que se percibe como significativa y gratificante y la tercera es el sentido, que involucra la búsqueda del propósito y significado en la vida para alcanzar la auténtica felicidad a su vez contribuyendo así al bienestar de los demás o a causas de mayor envergadura.

Conceptualizando el bienestar psicológico Ryff (2000) el bienestar es un estado general de salud mental y emocional en la cual, la persona experimenta satisfacción con su existencia, experimentando emociones positivas y es capaz de enfrentar los desafíos y adversidades de manera efectiva, además, implica la evolución constante de habilidades humanas y el desarrollo individual, y no se puede reducir a una sola dimensión, como la felicidad o la ausencia de malestar, sino que implica múltiples dimensiones interrelacionadas que reflejan el crecimiento y la realización personal, así pues, abarca aspectos más amplios como el sentirse feliz o evitar situaciones de incomodidad, y se centra en el crecimiento y la autorrealización personal.

Desde el punto de vista de Casullo (2008) el bienestar es la estimación subjetiva que desarrolla el sujeto sobre sus logros y satisfacción personal, también incluye cuatro dimensiones fundamentales, subrayando que la presencia de problemas de salud mental o psicosociales puede impactar significativamente en la percepción individual, con consecuencias significativas en el desarrollo de relaciones (vinculo social), aceptación personal y gestión de situaciones (control de situaciones), consecución de proyectos.

Los componentes del bienestar de acuerdo con Castro (2009), se estructuran en tres elementos fundamentales: en primer lugar, la experiencia de afecto positivo consiste una gama de emociones positivas que influyen en la calidad general y las vivencias emocionales del individuo, la felicidad y satisfacción que contribuyen al bienestar y una perspectiva óptima de la existencia, el segundo elemento es la vivencia de afecto negativo que consiste la experiencia de emociones desagradables, molestias o sentimientos negativos que una persona puede experimentar en respuesta a situaciones o eventos, incluye emociones como tristeza, enojo, ansiedad o frustración, y por último los juicios cognitivos asociados al bienestar es la apreciación mental que un individuo realiza de su existencia y circunstancias, estos juicios implican la interpretación y apreciación subjetiva de diversos aspectos de la vida, como logros personales, metas cumplidas.

La importancia del bienestar es fundamental para una vida plena como manifestó Deci y Ryan, (2000), para lograr un bienestar psicológico perdurable y gratificante, resulta crucial atender a 3 necesidades mentales esenciales: refiriéndose cuando el sujeto experimenta un mayor bienestar se les permite tomar decisiones de forma independiente (autonomía), cuando se sienten competentes y eficaces en las actividades que emprenden (competencia), y cuando tienen relaciones interpersonales significativas y saludables (relación), los investigadores respaldan la noción de que el cumplimiento de estas necesidades fundamentales se correlaciona positivamente con el bienestar global (Ustadian y Kajbafnejad, 2019).

El bienestar presenta características esenciales, por un lado, Csikszentmihalyi (1990), una de las características es el flujo como un estado de experiencia óptima, en el cual los individuos experimentan total inmersión y compromiso en actividades que poseen significado, la segunda característica es la satisfacción con la vida, es decir no solo constituye una medida significativa de cómo las personas valoran su propia vida, sino que también se encuentra conectada con diversos aspectos del bienestar psicológico, la tercera característica es el optimismo, la resiliencia, las relaciones positivas y el significado de vida (Jamali et al. 2014).

Con respecto las dimensiones se ejecutó en función de 4 dimensiones esenciales propuesta por Casullo (2008) desarrollado de la siguiente manera: La primera dimensión es control y aceptación, es la destreza de manejar eficazmente los eventos y desafíos de la vida así influyendo en el entorno y enfrentando las circunstancias de manera constructiva, además, de la misma manera Mosquera y Montoya (2021), el control y aceptación es mantener una cualidad invariablemente efectiva hacia uno mismo, reconocerse tal como es y reconociendo los eventos que pueden surgir en su existencia en contraste, la aceptación personal es reconocer las fortalezas y limitaciones, promoviendo una imagen positiva y confianza en la identidad estos aspectos control y aceptación están entrelazados y la persona que se sienten competentes y se aceptan con empatía tienden a experimentar un bienestar psicológico más elevado (Tacca y Tacca, 2019).

En la dimensión de autonomía, según Casullo (2008) es la capacidad individual para tomar u elegir decisiones y realizar acciones de manera independiente, esto implica que una persona puede establecer sus propios objetivos y valores, tomando decisiones alineadas con su identidad y deseos personales, también abarca a percepción de tener dominio sobre la propia existencia y capacidad para actuar de acuerdo con elecciones personales, sin estar excesivamente influenciado por presiones externas o normas sociales de acuerdo con Sepúlveda (2003) es la destreza de cultivar de manera independiente la autoevaluación, la toma de decisiones y la responsabilidad, entre otros aspectos, así también, Ryff (2000) la autonomía es la habilidad de comportarse en concordancia con las propias convicciones, valores y objetivos.

Con respecto a la dimensión proyectos consiste en la habilidad para definir y perseguir metas significativas en distintos áreas la existencia, como el perímetro laboral, la formación y temas relaciones personales, incluyendo habilidades de planificación, enfoque en objetivos concretos y la realización de actividades alineadas con sus propósitos personales en otras palabras radica en contar con metas y proyectos significativos en la vida, atribuir un propósito a la existencia y adoptar valores que le otorgan sentido y significado (Casullo, 2008). A parte de ello, es la certeza que la vida posee un sentido o significado y

propósito para la persona implica un sentido más profundo y valioso en la propia vida (Ryff, 2000) de la misma manera Paramo et al. (2012) es la habilidad para definir metas y objetivos y trabajar para alcanzarlos.

La dimensión vínculo social Casullo (2008) es la habilidad para cultivar relaciones sólidas, demostrar calidez, confianza, empatía y capacidad afectiva, además, involucra establecer y mantener conexiones significativas con otros individuos, como amigos, familiares y colegas. Los vínculos sociales desempeñan un papel crucial en el bienestar psicológico, ya que relaciones saludables y satisfactorias pueden contribuir positivamente a la felicidad y al sentido de pertenencia del individuo igualmente, Paramo et al. (2012) el vínculo es desarrollar conexiones psicosociales consistentes, cultiva relaciones positivas, muestra empatía y demuestra afecto así también Sepúlveda (2003) el vínculo social son interacciones y relaciones que una persona desarrolla con otros en su entorno social.

Por otro lado, los cimientos teóricos de la autoeficacia surgen en los años setenta con el principal representante Bandura (2001), donde subraya la teoría del aprendizaje social considerando es una representación del sujeto en constante indagación de su crecimiento individual, así mismo, destaca la idea fundamental de que los individuos poseen creencias personales que les otorgan la capacidad de gestionar de manera controlada sus propias emociones, acciones y pensamientos, en otras palabras, subraya que el comportamiento humano se ve moldeado por las percepciones, creencias y emociones individuales.

Conceptualizando la autoeficacia Palenzuela (2012) preciso es la seguridad que tienen los universitarios respecto su destreza para realizar actividades particulares, afrontar situaciones desafiantes y superar obstáculos dentro del contexto educativo, también va más allá de las habilidades reales del individuo, ya que implica la convicción y certeza en la habilidad personal para alcanzar metas académicas específicas, cuando un estudiante posee una alta autoeficacia académica, es más factible que participe activamente en las diligencias de aprendizaje, se esfuerce por superar dificultades y persista en la consecución de metas académicas a pesar de los desafíos Palenzuela (2012).

Por otro lado, aquellos con baja autoeficacia académica pueden experimentar dudas sobre su capacidad para abordar tareas académicas y como resultado, pueden evitar o sentirse menos motivados para enfrentar los desafíos educativos (Alegre, 2013).

Por su parte Galleguillos (2019) la autoeficacia es la afirmación del individuo de su destreza para realizar con triunfo y éxitos las tareas académicas específicas, en base a las metas educativas, es una evaluación subjetiva de la confianza que una persona tiene en sus habilidades para enfrentar y superar los desafíos académicos, en otras palabras implica la percepción personal de competencia y eficacia para llevar a cabo satisfactoriamente las tareas educativas, y esta evaluación afecta la disposición y capacidad del individuo para abordar con confianza los desafíos académicos.

Como señala Alegre (2013) la autoeficacia es la apreciación del sujeto de la destreza para alcanzar sus metas puede ser optimista o negativista, lo cual impacta en sus habilidades, motivación y el logro final un concepto que abarca las ideas y convicciones que las personas poseen sobre sus propias habilidades, estas están relacionadas con la coordinación de actos necesarias para alcanzar hallazgos deseados; la autoeficacia juega un papel vital al inicio de una labor, afectando la perseverancia para alcanzarla y, en última instancia, el triunfo alcanzado.

La autoeficacia es relevancia en los universitarios, siendo un tema de considerable interés en la investigación académica, encontrando correlación positiva con el rendimiento del universitario, según Multon et al. (1991) así mismo, la autoeficacia brinda el éxito en la universidad, dado que aquellos universitarios que poseen una mayor autoeficacia tienden a abordar de manera más efectiva los desafíos académicos, según señalan Robbins et al. (2004). De la misma forma Caprara et al. (2012) una alta autoeficacia mayor bienestar psicológico presentara el universitario.

La autoeficacia tiene una dimensión es decir es unidimensional, es decir, mide una característica particular. De acuerdo con Palenzuela (2012) son las percepciones sobre la capacidad individual para enfrentar de manera adecuada

las exigencias académicas y esto a su vez consiste en la capacidad, entendimiento, seguridad, creencia, confianza, evaluación positiva, proceso de toma de decisiones, búsqueda de facilidad, percepción de habilidades propias. También como expreso Domínguez (2014) es unidimensional, puesto que solo se dedica a medir la autoeficacia en general, que involucra la habilidad del sujeto para ejecutar tareas educativas y superar desafíos académicos que involucra la habilidad, comprensión, certeza, convicción, confianza, valoración positiva, toma de decisiones, preferencia por la facilidad y percepción de habilidades personales. Por su lado Blanco et al. (2016) la autoeficacia es unidimensional que consiste en la impresión personal sobre la capacidad para superar exitosamente variadas circunstancias y lograr sus objetivos mediante el uso de sus habilidades y esfuerzos en el área académico.

III. METODOLOGÍA

Ha adoptado el paradigma positivista, dado que se ajusta al modelo metodológico propuesto en el estudio, igualmente se enfoca en la confirmación de supuesto a priori y se dirige hacia la identificación de relaciones mediante un enfoque cuantitativo, esta orientación facilita la obtención de descubrimientos respaldados por mediciones lo que fomenta la inferencia general y la replicación de resultados, este paradigma ejerce una notable influencia en cómo un grupo de científicos lleva a cabo investigaciones, especialmente aquellas centradas en metodologías cuantitativas (Omodan, 2022).

El enfoque fue cuantitativo, siendo conjuntos de procesos, secuenciales y probatorios, que implicó la cogida de información numéricos medibles cuyo propósito comprender fenómenos además se formuló hipótesis general y específica como parte del problema de investigación para evaluar si la hipótesis es verdadera o falsa (Hernández y Mendoza, 2018).

La metodología utilizada sigue el enfoque hipotético-deductivo, partiendo desde lo universal o general hasta lo específico u particular, comienza con principios generales o una hipótesis, aplicándolos luego a casos específicos para extraer conclusiones detalladas. Este método permite vincular la teoría con la práctica, facilitando el análisis y la comprensión de situaciones particulares. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1 Tipo y diseño de estudio

Presento la forma fundamental o básica, lo cual, desarrolló conocimientos novedosos, al mismo tiempo se sustentó por un marco teórico y utilizo métodos de muestreo meticulosos para ampliar la aplicabilidad y los hallazgos más allá de las situaciones específicas investigadas, así también el estudio básico se concentró en la generación de entendimiento teórico (Polania et al. 2020).

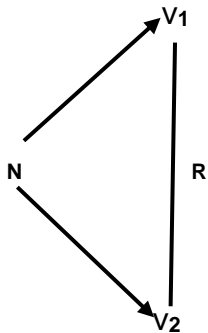
3.2 Diseño de estudio

En lo que concierne al diseño, se empleó una clasificación de forma no experimental, el corte transversal lo cual, consiste en adquisición de datos en un único determinado momento, por lo que no se realiza monitoreo en el tiempo ni se observan cambios ni evoluciones, de acuerdo con Hernández y Mendoza

(2018). El nivel correlacional consistió en identificar y comprender las conexiones y asociaciones entre dos variables (García, 2016).

Figura 1

Diagrama del estudio



v₁: Bienestar psicológico

R: Estadístico relación

v₂: Autoeficacia académica

3.2 Operacionalización de variables

BP (v₁)

Definición conceptual

El bienestar psicológico se caracteriza por: la percepción que un individuo posee sobre sus logros alcanzados y el nivel de satisfacción personal (Casullo 2008).

Definición operacional

Se desarrolló mediante BIEPS-A que presenta 4 dimensiones, aceptación, autonomía, vínculos sociales y proyectos (Casullo, 2008).

Indicadores

Incluye la capacidad para expresar opiniones de manera asertiva y actuar de manera independiente, tener metas futuras claras, mantener confianza en las personas y mostrar empatía hacia los demás, además de ser capaz de gestionar situaciones conflictivas de manera efectiva.

Escala de medición

Se uso la ordinal, donde las preguntas fueron forma Likert, en el cual, desacuerdo significa (1), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo significa, (2), y de acuerdo significa (3).

Autoeficacia académica (v2)

Definición conceptual

Es un conjunto de creencia que una persona tiene sobre sus propias capacidades para organizar, llevar a cabo y gestionar tareas académicas específicas (Palenzuela, 2012).

Definición operacional

Se desarrollo mediante el EAPESA que no presenta dimensiones, se le considera unidimensional.

Escala de medición

Se uso preguntas la ordinal Likert, en el cual, nunca significa (1), algunas veces significa (2), bastantes veces significa (3) y siempre significa (4).

Indicadores

La autoeficacia académica no presenta dimensiones, es unidimensional por lo tanto mide el total de autoeficacia que consiste: el entendimiento, autoconfianza, certeza, seguridad, visión positiva, elección, facilidad, seguridad y autoevaluación de habilidades.

3.3 Población muestral, muestreo, y unidad de análisis

3.3.1 Población

Corresponde la suma de individuos, objetos que exhiben atributos compartidos específicos, tales como edad, género, ubicación geográfica, etnia, entre otros, según lo planteado por Behar (2008). En este caso fue conformado por 100 participantes de una universidad de Huancayo.

Tabla 1*Población universitaria*

Ciclo	Aula	Sección	Total
1°	503-A	“A”	43
2°	706-B	“A”	57

Criterios de inclusión

Los criterios se definen con el propósito de asegurar que los participantes cumplan con ciertos requisitos necesarios para que la investigación sea válida y pueda obtener resultados significativos (Arias, et al. 2016). Fueron incluidos los universitarios de la de la universidad de Huancayo del periodo 2023-II, los universitarios del primer y segundo ciclo académico, los universitarios que brinden su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Son condiciones previamente establecidas que indican quiénes no serán incluidos en la muestra (Arias, et al. 2016). Se excluyo a los universitarios que no se encuentran matriculados en la universidad de Huancayo del periodo 2023-II, los universitarios que no pertenecen al primer y segundo ciclo académico, los universitarios que no dieron el consentimiento y que no asistieron a la evaluación.

3.3.2 Muestra

El estudio no probabilístico se refiere cuando se elige a la población considerando características comunes, asimismo el juicio del investigador interviene y no todos los participantes incluidos en la muestra de investigación tienen la posibilidad de ser seleccionados (Mendoza y Hernández, 2018). En este caso el estudio correspondió no probabilística, dado que el indagador seleccionó basándose en su criterio personal de la misma forma fue conformado por 90 universitarios, dado que los universitarios no asistieron en el momento de aplicación de las herramientas de recogida de información.

Tabla 2*Muestra de los universitarios*

Sección	Mujeres	Hombres	Total
1° ciclo	35	08	43
2° ciclo	40	07	47
Total	75	15	90

3.3.3 Muestreo

Dentro de la situación se empleó el muestreo que clasifica como intencional, esto se debe a que el investigador seleccionó personalmente a los participantes, eligiendo específicamente a aquellos que compartían características similares dentro del grupo de estudio, en esencia, el muestreo intencional implica que el propio investigador elige deliberadamente a los miembros de la muestra según sus necesidades y criterios particulares para llevar a cabo la investigación, garantizando así una selección personalizada y adecuada (Arias et al. 2016).

3.3.4 Unidad de análisis

Es la entidad o elemento a partir del cual se recopilan datos, y es el sujeto u objeto específico que se somete a un estudio meticuloso en base a los metas determinados en el estudio (Arias, 2021). En este sentido, la entidad de estudio fueron los universitarios de una universidad de Huancayo- 2023.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Es el conjunto de procedimiento mediante el cual se recopila la información a través de cuestionarios, escala, entrevista (Arias, 2021). Para la indagación empleo la encuesta debido a su capacidad para recopilar datos cuantificables de manera eficiente, además, es una herramienta de investigación de fácil aplicación que puede administrarse a múltiples universitarios al mismo tiempo y en un periodo determinado.

3.4.2 Instrumentos

Son métodos o recursos empleados en una investigación con el fin de adquirir información de fuentes específicas de manera estructurada y objetiva, estos instrumentos pueden abarcar una variedad de formas, como cuestionarios, encuestas, entrevistas, escalas de medición, observaciones, pruebas o registro (Arias, 2021). Para el estudio se usó BIEPS-A de Casullo (2008), adaptado por Domínguez (2014) y presenta cuatro componentes, y se encuentra conformado por 13 reactivos del mismo modo la escala de EAPESA para medir la autoeficacia específica percibida en situaciones académicas de Palenzuela (2012) adaptado por Domínguez y Villegas (2018) que no presenta dimensiones, es unidimensional, se encuentra conformada por 10 reactivos.

Validez y confiabilidad

Validez

Como expreso Oseda et al. (2019) la medida en el cual la herramienta realmente evalúa la cualidad que se intenta medir logrando que los indicadores empíricos reflejen puntualmente el concepto abstracto. En este estudio se ha desarrollado mediante la opinión por expertos en el cual evaluaron los siguientes criterios: Claridad, consistencia, coherencia y pertinencia, de ambos instrumentos. Además, poseyeron validez adecuado.

Tabla 3

Validación sobre opinión de expertos de bienestar psicológico

Variable	Apellidos y nombres	Especialidad	Opinión
V1: BIENESTAR PSICOLÓGICO	1.Vargas Chirinos, Edith	Luz Dra. en investigación	Adecuado
	2. Valencia Valencia, Julio	Berne Mtr. en administración de negocios.	Adecuado

3. Lanchipa Ale, Dr. en salud Alberto Patricio publica	Adecuado
---	----------

Tabla 4

Validación mediante el juicio de expertos de autoeficacia académica

Variable	Apellidos y nombres	Especialidad	Opinión
V2: AUTOEFICACIA ACADÉMICA	1. Barboza Zelada, Luis Alberto	Dr. en investigación metodológico	Adecuado
	2. Candela Ayllón, Víctor Eduardo	Dr. en investigación	Adecuado
	3. Escudero Nolasco, Juan Carlos	Mtr. en psicología clínica y salud	Adecuado

Confiabilidad

Se refiere a la evaluación del instrumento, es decir, hasta qué punto se puede confiar en que algo funcione de manera segura y consistente en su rendimiento (Oseda et al. 2019). Se ha desarrollado la prueba piloto en una muestra de 20 universitarios, en el cual se consideró los criterios de inclusión, de la misma forma se aplicó el alfa de Cronbach para su respectiva su fiabilidad.

Tabla 5

Confiabilidad de Bienestar y autoeficacia

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Bienestar psicológico	0,812	13
Autoeficacia		10

La tabla 5 muestra la fiabilidad de 0, 812 para el bienestar y 0,895 para la autoeficacia, de acuerdo con la tabla de Cronbach (1951) indica que es una confiabilidad buena.

3.5 Procedimiento

Es una secuencia organizada y específica de acciones diseñadas para alcanzar un objetivo concreto, estos procedimientos son fundamentales en diversas áreas, como la industria, la gestión, la investigación científica, la medicina, el ámbito legal y otros sectores, ya que ofrecen una detallada orientación sobre cómo ejecutar una tarea o proceso de manera sistemática y efectiva, además su función principal es establecer un estándar que asegure la calidad, la consistencia y la eficiencia en la realización de tareas (Creswell y Creswell, 2017). En primer lugar, previa coordinación con el director de la facultad se pactó una cita, en el cual se le explicó sobre la tesis y se pidió autorización para desarrollar la tesis de investigación. De igual forma se redactó una solicitud en donde se solicitó la ejecución de dos herramientas para la prueba piloto en los universitarios, día, hora y mes.

Asimismo, se hizo la recolección de información, a los universitarios, así pues, se les explicó, de forma breve la importancia de la autoeficacia y el bienestar que deben de presentar, posteriormente se proporcionó el formulario de consentimiento informado para su respectiva firma. Después se les dio las instrucciones correspondientes, para su relleno de datos y sobre las alternativas de respuestas a la vez resolvieron el cuestionario aproximadamente 10 minutos. Ulteriormente de recopilar los datos, se procesó mediante el estadísticos Microsoft Excel y esta información se vació al programa SPSS, donde se desarrolló el análisis estadístico mediante un coeficiente y también se empleó el estadígrafo de correlación.

3.6 Método de análisis de datos

Representa el grupo de procedimientos sistemáticos y herramientas analíticas utilizados para investigar y extraer información valiosa a partir de los datos recopilados en un estudio o investigación. Este proceso implicó la

exploración y el examen detallado de los datos con el fin de comprender patrones, relaciones y tendencias que guarden pertinencia con los objetivos del estudio (Creswell y Creswell, 2017). En esta fase, se desarrolló la evaluación de expertos, quienes analizaron los criterios de coherencia, claridad, y consistencia para determinar su adecuación de los reactivos, así pues, los datos fueron ingresados en Microsoft Excel y se aplicaron el coeficiente V de Aiken para determinar el valor de la validez. Para la fiabilidad se ha realizado la prueba piloto en 20 universitarios de una Universidad de Huancayo, estos datos fueron vaciados al Microsoft Excel y se exportó en el programa spss V.24, aplicando el estadístico de Cronbach, en el cual arrojó fiabilidad buena y adecuada (0.8 para ambas herramientas).

Además, para relacionar las variables se usó un estadígrafo de correlación, identificando, relación y rango del estudio. En líneas generales la estadística descriptiva, consiste en una descripción de los datos, valores o puntajes recopilados para cada variable. Este estudio se utilizó el análisis descriptivo para definir puntajes en frecuencia y porcentaje para datos recopilados mediante gráficos descriptivos y tablas (Hernández et al. 2014). Además, la estadística inferencial, se utilizó para examinar, inferir o derivar datos de una colección de datos numéricos (población) mediante la selección de grupos reducidos (muestras). Para relacionar se usó un estadígrafo de correlación (Berenson y Levine, 2001).

3.7 Aspectos éticos

Abarcan las reflexiones, principios y valores vinculados a la moralidad y la conducta apropiada en circunstancias específicas, implican la contemplación de la justicia, lo correcto y lo incorrecto en situaciones particulares, y cómo tomar decisiones morales fundamentadas en estos principios y valores (Creswell y Creswell, 2017). En esta área se utilizó las pautas éticas de la UCV, los siguientes puntos:

- a) Beneficencia:** El estudio resguardó la salud psíquica y proporcionó beneficios a los participantes del estudio.
- b) No maleficencia:** No se causó daño a ningún participante, desde el inicio del estudio hasta el final se cuidó la integridad física.

- c) Autonomía:** Los sujetos involucrados en el estudio tenían la autonomía para elegir retirarse o proseguir en la investigación, no se obligó a nadie, al contrario, fue voluntario.
- d) Justicia:** Los participantes gozaron de un trato igualitario en la investigación, sin excepciones.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

En las siguientes tablas se detallarán minuciosamente los hallazgos conseguidos en el estudio, para ello se ha desarrollado mediante la estadística descriptivo de bienestar y la autoeficacia en la población universitaria de Huancayo-2023.

Tabla 6

Nivel de bienestar y sus dimensiones

Niveles	Variable		Dimensiones							
	Bienestar		Aceptación y Control		Autonomía		Proyectos		Vínculos Sociales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	12.2%	14	15.6%	12	13.3%	6	6.7%	2	28.9%
Medio	40	44.4%	13	14.4%	25	27.8%	7	7.8%	1	21.1%
Alto	39	43.4%	63	70.0%	53	58.9%	77	85.5%	4	50.0%
Total	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%	90	100.0%	9	100.0%

En la tabla 6 se evidencian los hallazgos de bienestar y dimensiones donde el 43.4% de los participantes demuestran niveles altos, mientras que el 44.4% niveles medio; asimismo, el 12.2% evidencian niveles bajos. En lo que respecta la aceptación-control, el 70.0% presentan niveles altos, el 14.4% niveles medios, y el 15.6% en el nivel bajo. En cuanto a la autonomía, el 58.9% se sitúan en los niveles altos, el 27.8% se sitúan en los niveles medio, y el 13.3% se encuentran bajo. En proyectos, el 85.5% se sitúan en niveles altos, el 7.8% se sitúan en niveles medio, y el 6.7% en el nivel bajo. En vínculo social, el 50.0% presenta nivel alto, el 21.1% medio, y el 28.9% en el nivel bajo.

Tabla 7*Categorías de autoeficacia académica (unidimensional)*

Niveles	Variable	
	Autoeficacia académica	
	f	%
Bajo	13	14.4%
Medio	26	28.9%
Alto	51	56.7%
Total	90	100.0%

La tabla 7 se evidencian las escalas de autoeficacia académica de los universitarios de Huancayo-2023, con el resultado predominante el 56.7% se obtuvieron altos niveles, mientras el 28.9% obtuvieron niveles medio y el 14.4% obtuvieron niveles bajos.

Tabla 8*Tabla cruzada de Bienestar psicológico y autoeficacia académica*

		Autoeficacia académica				Total
		Bajo	Moderado	Alto		
Bienestar Psicológico	Bajo	Recuento	7	2	2	11
		% del total	7.8%	2.2%	2.2%	12.2%
	Medio	Recuento	2	23	14	40
		% del total	2.2%	25.6%	15.6%	44.4%
	Alto	Recuento	4	1	35	40
		% del total	4.4%	1.1%	38.9%	43
						4.4%
	Total	Recuento	13	26	51	90
		% del total	14.4%	28.9%	56.7%	100.0%

En la tabla 8 se contempla, el 7.8% de la población presentaron bajos niveles tanto para bienestar y autoeficacia, el 2.2% de la población presentaron de niveles bajos y moderada autoeficacia, el 2.2% de la población presentaron bienestar bajo y autoeficacia alto. El 2.2% se sitúan en el nivel medio de bienestar y autoeficacia bajo, el 25.6% de la población presentaron niveles medio de bienestar y autoeficacia moderado, el 15.6% presentaron niveles medio de bienestar y autoeficacia alto. El 4.4% presentaron niveles bajos de bienestar y autoeficacia bajo, el 1.1% de la población presento nivel alto de bienestar y autoeficacia moderado, el 38.9% presentaron niveles alto de bienestar y autoeficacia.

4.1 Análisis descriptivo del objetivo específico uno

Tabla 9

Tabla cruzada de Aceptación – control y autoeficacia académica

			Autoeficacia Académica			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Aceptación – Control	Bajo	Recuento	4	6	4	14
		% del total	4.4%	6.7%	4.4%	15.6%
	Medio	Recuento	5	3	5	13
		% del total	5.6%	3.3%	5.6%	14.4%
	Alto	Recuento	4	17	42	63
		% del total	4.4%	18.9%	46.7%	70.0%
Total		Recuento	13	26	51	90
		% del total	14.4%	28.9%	56.7%	100.0%

La tabla 7 se contempló que el 4.4% presentaron niveles bajos de aceptación-control y autoeficacia, el 6.7% exhibieron categorías bajo aceptación-control y una autoeficacia académica moderada, el 4.4% presentaron niveles bajos de aceptación-control y autoeficacia alto. El 5.6% presentaron niveles medio de aceptación-control y autoeficacia bajo, el 3.3% presentaron niveles medio de aceptación-control y moderado de autoeficacia, el 5.6% presentaron categorías medio de aceptación-control y alto de autoeficacia. El 4.4% se situaron en nivel alto de aceptación-control y autoeficacia bajo, el 18.9% presentaron niveles alto de aceptación-control y autoeficacia medio, mientras el 46.7% se sitúan la categoría alto de aceptación-control y autoeficacia.

4.2 Análisis descriptivo del objetivo específico dos

Tabla 10

Tabla cruzada de autonomía y autoeficacia académica

		Autoeficacia académica				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Autonomía	Bajo	Recuento	5	6	1	12
		% del total	5.6%	6.7%	1.1%	13.3%
	Medio	Recuento	4	11	10	25
		% del total	4.4%	12.2%	11.1%	27.8%
	Alto	Recuento	4	9	40	53
		% del total	4.4%	10.0%	44.4%	58.9%
Total	Recuento	13	26	51	90	
	% del total	14.4%	28.9%	56.7%	100.0%	

En la tabla 10, el 5.6% presentaron niveles bajos en autonomía y autoeficacia, el 6.7% demostraron niveles bajos en autonomía y una autoeficacia moderada, mientras que el 1.1% se situó en el nivel bajo de autonomía, pero con una autoeficacia alta, además, el 4.4% se encontró en el nivel medio en autonomía y bajo en autoeficacia; el 12.2% tuvo medios niveles en autonomía y autoeficacia moderada; y el 11.1% asumen niveles medio en autonomía y una autoeficacia alta. El 4.4% alcanzó la categoría alto en autonomía y una categoría bajo en autoeficacia, mientras que el 10.0% se encontró en el nivel alto en autonomía y moderado en autoeficacia. Finalmente, el 44.4% alcanzaron el nivel alto autonomía y autoeficacia.

4.3 Análisis descriptivo del objetivo específico tres

Tabla 11

Tabla cruzada de proyectos y autoeficacia

		Autoeficacia Académica				
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Proyectos	Bajo	Recuento	2	1	2	5
		% del total	2.2%	1.1%	2.2%	5.6%
	Medio	Recuento	1	5	1	7
		% del total	1.1%	5.6%	1.1%	7.8%
	Alto	Recuento	10	20	48	78
		% del total	11.1%	22.2%	53.3%	86.7%
Total	Recuento	13	26	51	90	
	% del total	14.4%	28.9%	56.7%	100.0%	

En la tabla 11 se evidencia que el 2.2% obtuvieron niveles bajos en proyectos y autoeficacia, el 1.1% obtuvo nivel bajo en proyectos y moderado autoeficacia, el 2.2% obtuvieron niveles bajos en proyectos y alto autoeficacia. El 1.1% obtuvieron niveles medio en proyectos de baja autoeficacia, el 5.6% obtuvieron niveles medio en proyectos y moderado autoeficacia, el 1.1% obtuvieron niveles medio en proyectos y alta autoeficacia. El 11.1% obtuvieron niveles altos en proyectos y bajo en autoeficacia, el 22.2% obtuvieron niveles alto en proyectos y moderada autoeficacia, el 53.3% obtuvieron niveles alto en proyectos y autoeficacia.

4.3.2 Análisis descriptivo del objetivo específico cuatro

Tabla 12

Tabla cruzada de vínculos sociales y autoeficacia académica

		Autoeficacia Académica				
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Vínculos Sociales	Bajo	Recuento	6	14	6	26
		% del total	6.7%	15.6%	6.7%	28.9%
	Medio	Recuento	4	8	7	19
		% del total	4.4%	8.9%	7.8%	21.1%
	Alto	Recuento	3	4	38	45
		% del total	3.3%	4.4%	42.2%	50.0%
Total		Recuento	13	26	51	90
		% del total	14.4%	28.9%	56.7%	100.0%

La tabla 10 se contempla el 6.7% niveles bajos en vínculos sociales y autoeficacia, el 15.6% presentaron niveles bajo en vínculos sociales y la autoeficacia académica moderado, el 6.7% presentaron niveles bajo en vínculos sociales y alta autoeficacia. El 4.4% presentaron niveles medio en vínculos sociales bajo en autoeficacia, el 8.9% se ubicaron en el nivel medio en vínculos sociales y moderado autoeficacia, el 7.8% se situaron en el nivel medio en vínculos sociales y alta autoeficacia. El 3.3% se situaron en los niveles alto en vínculos sociales y bajo autoeficacia, el 4.4% se situaron los niveles altos en vínculos sociales y moderado autoeficacia, el 42.2% de los universitarios presentaron altos vínculos sociales y la autoeficacia académica.

4.4 Análisis inferencial

En las siguientes tablas se presenta las pruebas de normalidad por cada hipótesis asimismo la relación de variables en los universitarios.

4.4.2 Prueba de normalidad de la variable y dimensiones

Tabla 13

Prueba de normalidad de bienestar psicológico y autoeficacia académica

Dimensiones y variables	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Bienestar	,277	90	<,001
D1: Aceptación-control	,428	90	<,001
D2: Autonomía	,364	90	<,001
D3: Proyectos	,505	90	<,001
D4: Vínculos sociales	,318	90	<,001
V2: Autoeficacia académica	,351	90	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Teniendo en cuenta que se supera más de 50 elementos de la población muestral, se utilizó la estadística de Kolmogórov-Smirnov, lo cual no se adhiere a una distribución normal, ya que el P es <.001, siendo significativamente menos de 0.05, en ambas variables y dimensiones, debido a este hecho se empleó el estadígrafo de Spearman.

4.4.3 Contrastación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Ha: Existe relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Tabla 14

Correlación de Bienestar psicológico y autoeficacia

			Bienestar psicológico	Autoeficacia académica
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	1.000	,533**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	,533**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla contempla la correlación de bienestar y la autoeficacia académica, obteniendo un valor de p igual a 0.000, significativamente menos a 0.05, conduciendo a descartar la conjetura (H0) a la aceptación de hipótesis central (Ha), asimismo el rango 0.533, señalando una relación positiva considerable o viceversa esto quiere decir a medida que acrecienta el bienestar psicológico también aumentara la autoeficacia.

4.4.4 Contrastación de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación entre la aceptación – control y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Ha: Existe relación entre la aceptación – control y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Tabla 15

Correlación de aceptación – control y autoeficacia

		Aceptación - control	Autoeficacia académica
Rho de Spearman	Aceptación - control	1.000	,357**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	90	90
	Autoeficacia académica	,357**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 el p igual a 0.001, considerablemente menos a 0.05, esto resultó descartar la conjetura nula (H0) y la confirmación de la hipótesis estudiada (Ha), además, el rango 0.357, indicando una correlación de naturaleza positiva y magnitud media, implica a un incremento de aceptación-control aumenta, la autoeficacia académica también.

4.4.5 Contratación de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación entre la autonomía y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Ha: Existe relación entre la autonomía y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Tabla 16

Correlación de autonomía y la autoeficacia académica

			Autonomía	Autoeficacia académica
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1.000	,486**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	,486**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En esta tabla 16 se examina la relación de autonomía y autoeficacia académica de forma simultánea, con el valor de p igual a 0.000, significativamente menos a 0.05, frente a ello se descarta la conjetura (H0) y a la confirmación de la conjetura alterna (Ha), además, el rango 0.486, señalando una asociación positiva media, en otras palabras, un incremento en autonomía también incrementara la autoeficacia.

4.4.6 Contrastación de la tercera hipótesis específico

H0: No existe relación entre proyectos y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Ha: Existe relación entre proyectos y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Tabla 17

Correlación de proyectos y la autoeficacia académica

			Proyectos	Autoeficacia académica
Rho de Spearman	Proyectos	Coeficiente de correlación	1.000	0.200
		Sig. (bilateral)		0.048
		N	90	90
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	0.200	1.000
		Sig. (bilateral)	0.048	
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La siguiente tabla 17, el valor p igual a 0.048 siendo significativamente menos a 0.05, lo que conlleva descartar la conjetura, (H0) y la aceptación de la conjetura de estudio (Ha), asimismo, el rango 0.200, señalando una correlación de naturaleza positiva y magnitud media, en otras palabras, cuando aumenta los proyectos también aumentara la autoeficacia académica.

4.4.7 Contrastación de la cuarta hipótesis específico

H0: No existe relación entre el vínculo social y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Ha: Existe relación entre vinculo social y la autoeficacia académica en los universitarios de la Universidad de Huancayo-2023.

Tabla 18

Correlación de vinculo social y la autoeficacia académica

			Vínculos sociales	Autoeficacia académica
Rho de Spearman	Vínculos sociales	Coeficiente de correlación	1.000	,527**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	90	90
	Autoeficacia académica	Coeficiente de correlación	,527**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18 se obtuvo el valor p igual a 0.000, considerablemente menor a 0.05, conllevando descartar la conjetura(H0) y la revalidación de la conjetura estudiada (Ha) así pues, el rango 0.527, señalando una asociación positiva media o viceversa, esto significa a un incremento de vínculos sociales también se incrementará la autoeficacia.

V. DISCUSIÓN

Con respecto los hallazgos descriptivos de bienestar psicológico se evidenciaron el 44.4% obtuvieron niveles medio 43.4% de los participantes exhiben niveles altos, el 12.2% niveles bajos. Estos hallazgos guardan similitud con el estudio de Chumbimuni y Pequeña (2021) cuyo objetivo fue relacionar bienestar y la autoeficacia en los universitarios, así pues, al realizar el análisis estadístico se encontró que los universitarios presentaron niveles medio de bienestar psicológico. De igual forma el estudio de Tience et al. (2022) en el cual el objetivo fue analizar la relación de bienestar y autoeficacia, encontrando niveles medios de bienestar en la población universitaria. Este hallazgo alinea con la conceptualización del bienestar propuesto por Ryff (1997) en su modelo multidimensional, el cual, postulo aquellos universitarios que gozan de un bienestar psicológico adecuado se distinguen por experimentar mayor emociones positivas, presentando percepción optimista de sí mismas y de sus vidas lo cual los conducirá a tener éxito en el área académico que incluye alcanzar los objetivos educativos y personales establecidos durante el período universitario (Casullo, 2008).

Con referencia a la autoeficacia académica el 56.7% se ubicaron en la escala alto, mientras el 28.9% de los universitarios presentaron una categoría medio y el 14.4% presentaron categoría bajo, esto demuestro que el más predominante es el nivel alto, esto quiere decir los universitarios presentaron capacidad para realizar tareas educativas y superaron desafíos académicos que involucra lo siguiente, habilidad, comprensión, certeza, convicción, confianza, valoración positiva, toma de decisiones, preferencia por la facilidad y percepción de habilidades personales (Palenzuela, 2012). Estos hallazgos concuerdan con la investigación de Tience et al. (2022) el objetivo analizar la relación de bienestar y autoeficacia, encontrando el 41,1% presentaron altos niveles de autoeficacia académica, así pues, ambas investigaciones, se evidencia la existencia de un porcentaje considerable de individuos con altos niveles de autoeficacia, ttambién Domínguez (2014) sostuvo es la destreza del sujeto para realizar tareas educativas y superar desafíos académicos.

Con referencia a la hipótesis central, la correlación Rho de Spearman, dentro del cual el valor P 0.000, significativamente menos de 0.05, lo que condujo al respaldo de la hipótesis alternativa; al mismo tiempo, el rango 0.533, indicando relación positiva considerable o viceversa, esto significa a medida que el bienestar aumentar mayor autoeficacia experimentarían los universitarios. La presente investigación presenta semejanza con el estudio de Chumbimuni y Pequeña (2021) cuyo objetivo fue relacionar bienestar y la autoeficacia en los universitarios, así pues, al realizar el análisis inferencial, se identificó P valor igual a 0.001, significativamente menos de 0.05, junto con el rango 0.5 indicando una conexión positiva considerable o viceversa, esto significa a un incremento de bienestar la autoeficacia igualmente aumentaría en los universitarios, este hallazgo resalta la importancia que el bienestar y la autoeficacia como dos variables significativas en la vivencia universitaria, estas no solo tienen un efecto directo, sino que incide en el bienestar, poseyendo efectos positivos en diversas áreas de la existencia, contribuyendo a una existencia más plena y satisfactoria (Casullo, 2008).

Sin embargo, el trabajo de investigación realizado por Wan et al. (2019) difiere con el presente estudio, en el cual abordaron el tema del bienestar general y la autoeficacia en el ámbito académico, siendo el principal propósito analizar el vínculo de autoeficacia y bienestar en general, asimismo se obtuvo un P valor de 0.000 y rango 0.200, indicando una correlación baja entre la autoeficacia y el bienestar, lo que significa que las dos variables presentan una baja intensidad de correlación con niveles de bienestar general y autoeficacia en los universitarios.

En cuanto a la primera hipótesis específica, referida al vínculo de aceptación – control y la autoeficacia, se obtuvo el valor de p igual a 0.001, significativamente menos a 0.05, esto condujo a la confirmación de la hipótesis investigada, mientras, el rango fue de 0.357, indicando una relación positiva de magnitud media, lo que significa, a medida que aumenta la aceptación-control también aumentaría la autoeficacia en los universitarios de Huancayo-2023, en este contexto el universitario maneja eficazmente los eventos y desafíos de la vida. De acuerdo con Mosquera y Montoya (2021), el control-aceptación es conservar una actitud invariablemente positiva de sí, aceptando y reconociendo como es, la aceptación personal es reconocer las fortalezas y limitaciones, promoviendo una imagen positiva y confianza

en la identidad cabe destacar que la persona que se conciben competentes y se aceptan con empatía tienden a experimentar un bienestar psicológico más elevado (Tacca y Tacca, 2019).

La investigación comparte semejanzas con la investigación de Mustafá et al. (2020) quienes se enfocaron en explorar el nexo de aceptación-control y la autoeficacia, los resultados revelan conexión positiva sustancial entre ambos aspectos, además, durante el análisis inferencial, se encontró un P valor de 0.001, significativamente por debajo de 0.05, y un rango calculado de 0.333, señalando una relación positiva de magnitud media, estos hallazgos subrayan la existencia de una conexión entre el aceptación-control y autoeficacia, evidenciando que a mayor aceptación – control, se experimentara un mayor incremento de autoeficacia académica. De igual forma el estudio de Chumbimuni y Pequeña (2021) el objeto evaluar la correlación de bienestar y la autoeficacia en universitarios, por su parte al desarrollar el análisis inferencial se desentrañó un P valor de 0.001, cifra que se sitúa por debajo del umbral de significancia de 0.05, asimismo, se identificó un rango de 0.381, indicando una conexión positiva notoria de aceptación-control y la autoeficacia, este hallazgo subraya que a medida que la aceptación-control aumenta, la autoeficacia académica en los universitarios también experimenta un crecimiento significativo, (Casullo, 2008).

Del mismo modo la segunda hipótesis específica, consistió en la conexión entre autonomía y autoeficacia en los universitarios, obteniendo el P valor 0.000, significativamente menos a 0.05 así pues se acepta la hipótesis de investigación (H_a), igualmente, se exhibió un rango de 0.486, señalando una relación positiva de magnitud media, indicando que a mayor práctica de autonomía, los universitarios experimentan una mayor autoeficacia académica, esto involucra la toma de decisiones de manera autónomo, práctica de la asertividad, tener confianza en propio criterio y ser autónomo. En concordancia, el estudio de Chumbimuni y Pequeña (2021) respalda la investigación en el cual utilizó el estadígrafo, encontrando un P valor de 0.001, siendo el nivel de significancia 0.05, junto con un rango de 0.485, señalando una relación positiva de magnitud media entre autonomía y autoeficacia académica es decir a mayor autonomía la autoeficacia académica se incrementará, incluyendo la libertad para tomar decisiones significativas (Ryff, 2000).

El estudio es respaldado por Casullo (2008) haciendo hincapié que la autonomía es la capacidad individual decidir y tomar acciones de manera independiente, esto implica que una persona puede establecer sus propios objetivos y valores, tomando decisiones alineadas con su identidad y deseos personales, también abarca la impresión de control de la vida y la capacidad de actuar de acuerdo con elecciones personales, sin estar excesivamente influenciado por presiones externas o normas sociales de acuerdo con Sepúlveda (2003) es la destreza de cultivar de manera independiente la autoevaluación, la toma de decisiones y la responsabilidad, entre otros aspectos, así también, Ryff (2000) la autonomía es la habilidad de comportarse en concordancia con las propias convicciones, valores y objetivos.

Frente la tercera hipótesis específico, relacionar proyectos y autoeficacia académica en universitarios, posteriormente se alcanzó un valor de P igual a 0.048, notablemente menos a 0.05, conllevando a admitir la conjetura de estudio, al mismo tiempo, se exhibió el rango de 0.200, indicando una relación positiva de magnitud media, esto significa que contar con metas y proyectos significativos en la vida, atribuirá un propósito a la existencia y adoptar valores que le otorgan sentido y significado (Casullo, 2008). Este estudio guarda similitudes con la investigación de Mustafá et al. (2020) enfocada en comprobar el nexo de proyectos y autoeficacia académica, los hallazgos obtenidos revelan una conexión positiva media, también se identificó el P valor de 0.001, considerablemente menor que 0.05 y un rango calculado de 0.201, indicando una relación positiva de magnitud media, en otras palabras, a medida que los universitarios tienen más proyectos experimentan una mayor autoeficacia académica.

Desde la perspectiva de Casullo, (2008) los universitarios que poseen niveles altos en proyectos presentaran la capacidad para definir y perseguir metas significativas en diversas áreas de sus vidas, como el ámbito laboral, educativo y las relaciones interpersonales, este conjunto de habilidades son aspectos críticos como la fijación de metas y planificación de objetivos concretos y la ejecución de actividades alineadas con sus propósitos individuales, la esencia de tener metas y proyectos significativos radica en conferir un propósito a la existencia y adoptar valores, significado a su trayectoria personal. A parte de ello, es la certeza en la vida

y posee un propósito y significado para la persona implica un sentido más profundo y valioso en la propia vida (Ryff, 2000) de la misma manera Paramo et al. (2012) es la habilidad para definir metas y objetivos y trabajar para alcanzarlos.

Por último, la cuarta hipótesis específico fue relacionar el vínculo social y la autoeficacia en la Universidad de Huancayo-2023, así también de manera simultánea se obtuvo el P igual a 0.000, significativamente menos a 0.05, lo que conlleva la aceptación de hipótesis alterna, asimismo, se exhibió un rango de 0.527, indicando una relación positiva de magnitud media, esto indica que a mayor práctica de vínculos sociales, los universitarios experimentan una mayor autoeficacia académica, que incluye la habilidad para cultivar relaciones sólidas, demostrar calidez, confianza, empatía y capacidad afectiva (Casullo, 2008). El artículo publicado de Chumbimuni y Pequeña (2021) presenta similitudes, después del análisis inferencial el P valor de 0.001, menor de 0.05, junto con un rango de 0.500, indicando una relación de naturaleza positiva y magnitud considerable de vinculo social y la autoeficacia, esto significa que, a mayores vínculos sociales, la autoeficacia académica en los universitarios también se incrementa.

En contraste, Casullo (2008) enfatizo el bienestar está intrínsecamente vinculado a la percepción que los individuos poseen de sus logros, influenciando directamente su nivel de satisfacción personal, este punto de vista resalta la relevancia de la interpretación personal de los logros alcanzados en la construcción del bienestar individual, así mismo, Harvey (2021) el bienestar psicológico se alcanza mediante un análisis integral que considera experiencias personales agradables, incluye elementos como la satisfacción con la vida, la autonomía, el sentido de pertenencia, el manejo efectivo del estrés y la capacidad de afrontamiento.

Desde la perspectiva de Seligman (2008) subraya la importancia crítica del bienestar mental y la autoeficacia en la vida de los jóvenes, destacando su estrecha vinculación con el progreso personal y el éxito académico. Ryff (2000) por su parte el bienestar mental como un estado global y dimensional de salud mental y emocional en el cual el individuo experimenta emociones positivas y se siente satisfecho con su existencia. Este estado involucra la destreza de enfrentar desafíos y adversidades de forma efectiva, caracterizándose por un equilibrio emocional,

significado y propósito de la existencia, así pues, la habilidad para funcionar eficazmente en diversas áreas.

En primer lugar, una de las limitaciones del estudio fue la insuficiente antecedentes locales e internacionales para comparar con los hallazgos obtenidos y esta falta de referencias restringió la capacidad de contextualizar y generalizar completamente los resultados a la población estudiada, además, se identificó una limitación relacionada con la obtención de la autorización informada, algunos de los universitarios se abstuvieron a firmar dicho consentimiento, lo que resultó en su exclusión del estudio, esta situación no solo afectó la representatividad de la muestra, sino que también impone restricciones en la extensión de las conclusiones a la totalidad de la población originalmente considerada.

Las fortalezas intrínsecas del estudio son los siguientes, se desarrolló en función al rigor científico, donde se aplicaron cuatro principios durante la recopilación de datos, además este enfoque ético garantizo resultados objetivos, también salvaguardo la salud y derechos de los individuos involucrados en la investigación, también se utilizó herramientas validados y confiables para el estudio y esto evito sesgos, de la misma forma proporciono un sólido sustento teórico, estableciendo una sólida base que servirá de guía y estímulo para próximas investigaciones en el ámbito académico y también enriquecer el conocimiento existente y ofrece una plataforma para la expansión y profundización de la comprensión en el campo del bienestar y la autoeficacia en el ámbito universitario.

VI. CONCLUSIONES

- Primero** : Frente al objetivo central se estableció relación positiva considerable en bienestar y la autoeficacia académica, lo que significa a medida se incrementa la habilidad para gestionar las emociones y abordar eficazmente situaciones emocionales, aumentara la autoeficacia académica, que concierne enfrentar desafíos académicos con una actitud perseverante.
- Segunda** : Con respecto el específico objetivo uno se determinó relación positiva media en aceptación-control y autoeficacia académica, esto significa que los universitarios presentaron un incremento en aceptación-control lo que concierne a la aceptación de aspectos positivos y negativos de sí mismo y control de situaciones, se incrementara la autoeficacia académica.
- Tercera** : Igualmente el específico objetivo dos, se determinó relación positiva media en autonomía y la autoeficacia académica, esto significa a un incremento de capacidad para asumir la responsabilidad del aprendizaje, tomar decisiones sobre la trayectoria académica y participar activamente en el desarrollo educativo se incrementará la autoeficacia académica.
- Cuarta** : De la misma forma el específico objetivo tres, se determinó relación positiva media en proyectos y la autoeficacia académica, lo que significa, a mayores metas, propósito en la vida, mayor será la autoeficacia académica.
- Quinta** : Con referencia al específico objetivo cuatro, se determinó relación positiva media en vínculos sociales y la autoeficacia académica, lo que indica a medida que aumentan la afectuosidad en las relaciones entre personas, la familiaridad en los demás, establecer conexiones significativas, se incrementara significativo la autoeficacia académica en los universitarios.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Al director de la universidad conjuntamente con los tutores de cada aula desarrollar talleres vivenciales centrados en la variables de bienestar, con el objetivo de fomentar el desarrollo propio, establecer metas realistas y construir relaciones positivas, incorporando dinámicas participativas, ejercicios de autoexploración y prácticas que fortalezcan las habilidades sociales, no solo ofrecer información teórica, sino también proporcionar experiencias prácticas que inspiren un cambio positivo en la vida de los universitarios.
- Segunda** : Al docente tutor de cada aula realizar programas de aceptación-control que consiste en el desarrollo personal que involucre técnicas de aceptación que promuevan la aceptación de los aspectos favorables y desfavorables, además complementar estas técnicas con estrategias de control emocional en situaciones estresantes.
- Tercera** : Al docente tutor de cada aula implementar programas educativos para fortalecer la autonomía, como centrarse en el desarrollo de habilidades que permite asumir compromiso de sí mismo cerca del aprendizaje, tomar decisiones informadas sobre su trayectoria académica y participar activamente en su desarrollo educativo.
- Cuarta** : Al psicopedagogo y tutor realizar mentorías de forma grupal e individual que abarca sobre los proyectos académicos, que involucre objetivos académicos específicos, como lograr un cierto promedio de calificaciones, asimismo proyectos de vida académicos que incluyen metas relacionadas con el desarrollo profesional, planificación de la carrera a cortos y largos periodos.
- Quinta** : Al psicopedagogo y tutor realizar programas de actividades sociales y grupales dentro del entorno universitario, como eventos deportivos, concurso de danza, clubes de investigación, para promover el contacto entre los universitarios y fortalecer los vínculos sociales con el propósito de fortalecer y potenciar la relación entre pares.

REFERENCIAS

- Alegre , A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 57-82. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Ampuero Tello, L., Zegarra López, A., Padilla López , D., & Venturo Pimentel, D. (2022). Academic self-efficacy as a protective factor for the mental health of university students. *Interacciones Journal of family, clinical and health psychology*, 8(e289), 2-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.24016/2022.v8.289>
- Arias Gomez, J., Villasis Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). *Manual de investigacion* 3. Revista alergia Mexico. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bandura, A. (1997). Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functloning. *Freeman*, 28(2), 117-148.
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodologia de la invetigacion*. Shalom. <http://187.191.86.244/rceis/wp-co2015/07/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n-DANIEL-S.-BEHAR-RIVERO.pdf>
- Berenson, M, & Levine, D. . (2001). Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones. Pearson education.
- Blanco, H., Aguirre, J., Barrón, J., & Blanco, J. (2016). Composición Factorial de la Escala de autoeficacia Académica en Universitarios Mexicanos. *Revista Formación Universitaria*, 9(2), 81-88. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000200009>
- Calzoncin Calvillo, L., & García Campos, T. (2020). Psychological well-being, social anomie and psychological anomie in contexts of poverty. *Nova Scientia*, 23(13), 1 - 35. <https://doi.org/https://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v13n26/2007-0705-ns-13-26-00009.pdf>
- Caprara, G. , V., Vecchione, M., Alessandri, G, G., & Barbaranelli, C. (2011). The contribution of personality traits and self-efficacy beliefs to academic achievement: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 81(1), 78-96. <https://doi.org/10.1348/2044-8279.002004>
- Cardoso Jiménez, D., Garduño Espinoza, Y., & Pérez Chávez, M. (2020). Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de

- administración. *Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional*, 5(8), 15-200. <https://www.eumed.net/rev/rilco/08/bienestar-psicologico.html>
- Castro Solano. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 43(72), 23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066004>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación de bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós. <https://pdfcoffee.com/casullo-evaluacion-del-bienestar-psicologico-en-iberoamerica-pdf-free.html>
- Casullo, M. (2008). Evaluación del bienestar psicológico en colegios nacionales de Argentina. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- Cervantes, D, Valadez, M, & Tánori, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), 7-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2135952200>
- Cesar Vallejo. (2023). Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos.
- Chumbimuni Aguirre, F., & Pequeña Constantino, J. (2021). Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima. *Persona*, 25(2), 107-121. [https://doi.org/10.26439/persona2022.n25\(2\).5709](https://doi.org/10.26439/persona2022.n25(2).5709)
- Creswell, J, W., & Creswell, J, D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Cronbach, J., & Shavelson, R, J. (1951). My current thoughts on coefficient alpha and successor procedures. *Educational and psychological measurement*, 64(3), 391-418.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). The psychology of optimal experience. *Harper & Row*.
- Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive Psychology: An introduction*. Imprelibros S.A.
- Deci, L., & Ryan R., M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(44), 227–268. 10.1207/S15327965PLI1104_01
- Dirección Regional de Salud de Junín. (2022). Problemas mentales en Junín. <http://www.diresajunin.gob.pe/>

- Dominguez Lara, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes. *Psychologia*, 8(1), 23-31. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>
- Estrada A, E., & Mamani Uchasara. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Revista de Investigación Universitario*, 10(4), 55-68. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Galleguillos Herrera, P., & Olmedo Moreno, E. (2019). Autoeficacia y motivación académica: Una medición para el logro de objetivos escolares. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 9(3), 119-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109647>
- García Dihigo, J. (2016). *Metodología de Investigación para administradores*. Ediciones de la U. https://www.academia.edu/51451884/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigacion_para_Administradores
- García, D., & Cobo Rendon, R. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educativa*, 33(63). <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?>
- Gustaffson, J., & Alli, K. (2023). Relations between students' well-being and academic achievement: evidence from Swedish compulsory school. *European Journal of Psychology of Education*, 5(8), 11-22. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00690-9>
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <https://doi.org/http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Peru: Enfermedades no Transmisibles y Transmisibles. 21-202. https://doi.org/https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1839/libro.pdf
- Jamali M, Nowrozi A, & Tahmasabi R. (2014). Effective factors on self-efficacy

- academic and its relationship with success academic in university students Bushehr Medical Sciences. *Iranian Journal of Science Education medical*, 13(1), 641-629. <https://ijme.mui.ac.ir/browse.php?ad=1&sw=academic+self-efficacy>
- Khodapanah, F., & Tamannaefifar, M. (2023). Academic Well-Being Of Adolescent Girls: The Role Of Academic Self-Efficacy And Happiness. *En tjMed Invest*, 12(1), 92-104. <https://intjmi.com/article-1-964-en.pdf>
- Lescano Pinto, D., & Flores Hernández, V. (2023). Bienestar psicológico y su relación con las habilidades sociales. *Latino-Americana de Ciencias Sociais e Humanas*, 44(1), 450-463. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.263>
- Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delg. (2019). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Hospitales Regionales. *Anales de salud Mental*, 35(1).
- Milam Laurel, A., Geoffrey Cohen, L., Mueller, C., & Arghavan Salles. (2019). The relationship between self-efficacy and well-being among surgical residents. *Sur Educ*, 76(2), 321-328. <https://doi.org/doi:10.1016/j.jsurg.2018.07.028>.
- Mosquera A, L., & Montoya, J. (2021). El bienestar como práctica de alto rendimiento en la organización. *Adgnosis*, 10(10), 83-101. <https://doi.org/>. <https://aortar.k/aqBWKt>
- Multon, K. , D., Brown S, D., & Lent R, W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Psychology*, 38(1), 30–38.
- Muñoz Guevara, L. (2022). Autoeficacia académica y competencias genéricas en estudiantes de Educación de una universidad nacional de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 24-39. <https://scopus.doi.org/10.15v25i1.21696>
- Mustafa, B. M., Mat Rani, N. H., Nasir Bistaman, M., Syed Salim, S. S., Noor Hayati Zakaria, A. A., & Ahamad Safian, N. A. (2020). Connection of well-being and performance in students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(7), 518-525. <https://doi.org/dx.doi.org/10.6007/IRBSS/v10-i7/7454>
- Omodan , B. (2022). A Model for Selecting Theoretical Framework through. *African Journal of Inter*, 4(1), 275-285. <https://journals.dut.ac.za/index.php/ajims/article/view/1022/804>

- Organizacion Mundial de la Salud. (2018). *La carga de los trastornos mentales en la Region de la Americas*. Washintong D.C.: OPS. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/49578/9789275320280_spa.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Oseada Gago, D., Cuba Carbajal, N., Uribe Hernández, Y., Durán Carhuamaca, A., Oseada Gago, M., & Angoma Astucuri, M. (2019). Teoría y practica de la investigacinon cientifica. Soluciones graficas.
- Palenzuela , D. (2012). Construccion y validacion de una escala de autoeficacia percibida especifica en situaciones academicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21). <https://doi.org/https://doi.org/10.33776/amc.v9i21.1649>
- Papalia E, D., DuskinFeldman, R., & Martorell , G. (2012). *Desarrollo Humano*. McGraw-Hill companies. https://www.moodle.ud_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf
- Páramo, M., Straniero, C., García, C., Torrecilla, N., & Escalante Gomez , A. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida. *Pensamiento psicologico*, 10(1), 7 - 21. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028001>
- Polanía Reyes, C., Cardona Olaya, F., Castañeda Gamboa, G., Alexandra Vargas, I., Calvache Salazar, O., & Abanto Vélez, W. (2020). Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educacion superior. Institución Universitaria Antonio Jose Camacho, Cesar Vallejo. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Radio Programas del Peru. (10 de Setiembre de 2023). Mas de 30% de los universitarios padecen de inadecuado salud mental. págs. 6-15. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-peru-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia-1151266>
- Riveros Paredes, P. (2023). Conexion de Autoeficacia y satisfacción en los estudios en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia*, 8, 70-81. <https://doi.org/https://doi.org/10.324/ConCiencia.2.4>
- Robbins, S. , B., Lauver, K, L., & Davis, D, L. (2004). Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis. . *Psychological*

- Bulletin*, 130(2), 261–288.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Personality and Social Psychology*, 57(6).
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Seligman, P. (2002). Positive Psychology, positive prevention and positive therapy. (Eds.), *Handbook of positive psychology*, 3(9).
<https://psycnet.apa.org/record/2002-02382-001>
- Sepúlveda, M. (2003). Autonomía Moral: una posibilidad para el desarrollo humano. *Revista de psicología*, 12(1), 27-35.
<https://www.redalyc.org/pdf/264/26400102.pdf>
- Singh, K., Pradhan R, K., Panigrahy P, N., & Jena L, K. (2019). Self-efficacy and workplace well-being: moderating role of sustainability practices. *An International Journal*, 26(6). <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/BIJ-07-2018-0219>
- Tacca, D., & Tacca, A. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado. *Revista de investigación Psicológica*, 21, 37-56.
https://doi.org/http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a04.pdf
- Tience, D., Nurcahyo, F., & Puri Astiti, D. (2023). Self-efficacy and well-being of youth during the COVID-19 pandemic in Indonesia. *Revista de Salud Mental*, 46(4), 185-192. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2023.023>
- Ustadian M, Kanavati B, & Kajbafnejad H. (2019). Study of the relationship between happiness and mental health among students Islamic Azad University, branch of Behbahan. *Journal Culture at the University*, 15(2), 137-147.
<https://intjmi.com/article-1-964-en.pdf>
- Vargas Navarro, R., Idrogo Barboza, G., Aguirre Idrogo, Y., & Noel Bravo, G. (2022). Salud mental y rendimiento laboral en la enseñanza primaria. *Revista Horizontes.edu*, 6, 63-72.
<https://doi.org/https://doi10.33996/revistahorizontes.v6i22.314>
- Wan Othman, W., Mohamad Yusup, Y., Nazli Omar, M., Aishah Yahya, S., & Mamat, S. (2019). Self-Efficacy, the Relationship with the Psychology WellBeing among Private Higher Education Students in Malacca. *International Journal of academic*, 9(12), 173-179.
<https://doi.org/http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/77046/>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Como se relaciona el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha: Existe relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p> <p>H0: No existe relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional-transversal</p> <p>Diseño de estudio: No experimental</p> <p>Método de estudio: Hipotético deductivo</p> <p>Muestra: No probabilística, conformado por 90 participantes.</p> <p>Muestreo: Intencional.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala BIEPS-A para el bienestar psicológico. • Escala EAPESA para la autoeficacia percibida en situaciones académicas.
<p>Problemas específicas</p> <p>1. ¿Como se relaciona aceptación – control y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?</p> <p>2. ¿Como se relaciona la autonomía y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?</p> <p>3. ¿Como se relaciona proyectos y la autoeficacia académica en universitarios en una</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación de aceptación – control y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p> <p>2. Determinar la relación de autonomía y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p> <p>3. Determinar la relación de proyectos y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Ha: Existe relación de aceptación – control y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p> <p>H0: No existe relación entre aceptación – control y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.</p> <p>2. Ha: Existe relación entre autonomía y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada Huancayo-2023.</p> <p>H0: No existe relación entre autonomía y la autoeficacia académica en</p>	

Universidad Privada de Huancayo-2023?

4. ¿Como se relaciona el vínculo social y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023?

4. Determinar la relación de vínculo social y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

3. Ha: Existe relación entre proyectos y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

H0: No existe relación entre proyectos y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

4. Ha: Existe relación entre el vínculo social y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

H0: No existe relación entre el vínculo social y la autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023.

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles
V₁ Bienestar psicológico	El bienestar psicológico se caracteriza por la percepción que un individuo posee sobre sus logros alcanzados y el nivel de satisfacción personal. (Casullo 2008).	Se computará mediante la escala BIEPS-A, que presenta cuatro dimensiones, aceptación y autocontrol, autonomía, proyectos y vínculos sociales.	D1: Aceptación y control	Capacidad de aceptarse y gestionar situaciones conflictivas.	13,11,2	Ordinal	Bajo de 28 a 32
			D2: Autonomía	Actuar de manera independiente.	12,9,4		Medio de 33 a 38
			D3: Proyectos	Metas futuras claras, mantener	10,6,3,1		Alto 39
			D4: Vínculos sociales.	Mostrar confianza y empatía hacia los demás.	8,7,5		
V₂ Autoeficacia académica	Es un conjunto de creencia que una persona tiene sobre sus propias capacidades para organizar, llevar a cabo y gestionar tareas	Se hará uso de la escala de EAPESA para la autoeficacia específica percibida de situaciones académicas, que	Autoeficacia académica (Unidimension al)	- Capacidad - Entendimiento - Seguridad. - Creencia. - Confianza.	10,9,8, 7,6,5, 4,3,2,1	Ordinal	Bajo de < 23 Moderada de 23 a 31 Alto < 31

académicas específicas. presenta una
(Palenzuela, 2012). dimensión denominada
unidimensional.

- Evaluación positiva.
 - Proceso de toma de decisiones
 - Búsqueda de facilidad.
 - Confianza en sí mismo.
 - Percepción de habilidades propias
-

ANEXO 3: Instrumento

ESCALA BIEPS

(Casullo, 2008)

Protocolo

Apellido.....Nombre.....

Edad.....Sexo.....Fecha.....

Facultad.....

Ciclo.....Lugar de nacimiento.....

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Estoy en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas: No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una Cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

N°	Ítems	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3.	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4.	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5.	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6.	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8.	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9.	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12.	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13.	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Escala EAPESA
(Palenzuela, 2012)

Apellido.....Nombre.....

Edad..... Sexo..... Fecha.....

Facultad.....Ciclo.....

Lugar de nacimiento.....

A continuación, se presenta una serie de enunciados, por favor conteste con sinceridad tomando en cuenta la siguiente valoración: Nunca, Algunas veces, Bastantes veces Siempre.

N°	ITEMS	Nunca	Algunas Veces	Bastantes veces	Siempre
1.	Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.				
2.	Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.				
3.	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.				
4.	Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.				
5.	No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.				
6.	Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.				
7.	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen récord académico.				
8.	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.				
9.	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.				
10	Creo que estoy preparado/a y capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.				

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO 4: Validez de los instrumentos matriz de validación de bienestar psicológico

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE BIENESTAR PSICOLOGICO

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Dra. Luz Edith Vargas Chirinos
2. Cargo e institución donde labora: Docente de Investigación en la Universidad Privada de Tacna.
3. Autor del instrumento: María Martina Casullo
4. Título de investigación: Estrés percibido y bienestar psicológico en estudiantes de la universidad Privada de Tacna 2020-I

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los items están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de items proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel del bienestar psicológico de los estudiantes.				X	
7. CONSISTENCIA	Las preguntas y respuestas son exactas y concretas.				X	

8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las preguntas, los indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.				X	
10. CALIDAD DE LAS INSTRUCCIONES E ITEMS	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en las instrucciones, en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.				X	
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar.					X
12. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.					X
13. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder				X	
14. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)				X	
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada.					X
SUMA TOTAL					66	

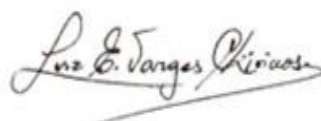
NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 66

Lugar y fecha: Tacna, 23 de marzo 2021

Teléfono N° 952 683565



Firma del experto informante

DNI: 00479672

Colegiatura: CPsP 2676

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE BIENESTAR PSICOLÓGICO

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Psic. Julio Berne Valencia Valencia.
2. Cargo e institución donde labora: Coordinador de la carrera de Psicología y Docente de la Universidad Privada de Tacna
3. Autor del instrumento: María Martina Casullo
4. Título de investigación: Estrés percibido y bienestar psicológico en estudiantes de la universidad Privada de Tacna 2020-I

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los items están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.				X	
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de items proporcionales para medir la variable planteada.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel del bienestar psicológico de los estudiantes.				X	
7. CONSISTENCIA	Las preguntas y respuestas son exactas y concretas.			X		

8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las preguntas, los indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.				X	
10. CALIDAD DE LAS INSTRUCCIONES E ITEMS	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en las instrucciones, en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.				X	
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar.			X		
12. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.				X	
13. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder.			X		
14. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador).				X	
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada.				X	
SUMA TOTAL						57

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 57

Lugar y fecha: Tacna, 15 DE MARZO DEL 2021

Teléfono N° 935859195



Firma del experto informante

DNI: 29674269

Colegiatura: 8858

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE BIENESTAR PSICOLOGICO

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Dr. Alberto Patricio Lanchipa Ale
2. Cargo e institución donde labora: Decano del Consejo Directivo Regional X del Colegio de Psicólogos del Perú y Docente de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
3. Autor del instrumento: María Martina Casullo
4. Título de investigación: Estrés percibido y bienestar psicológico en estudiantes de la universidad Privada de Tacna 2020-I

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.				X	
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel del bienestar psicológico de los estudiantes.				X	
7. CONSISTENCIA	Las preguntas y respuestas son exactas y concretas.					X

8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las preguntas, los indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X
10. CALIDAD DE LAS INSTRUCCIONES E ITEMS	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en las instrucciones, en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. MANEJO DE PLATAFORMAS VIRTUALES	La plataforma de evaluación es sencilla y fácil de manejar.					X
12. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos por la plataforma virtual.					X
13. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder					X
14. DISPOSITIVO	Se puede tener acceso a la plataforma de evaluación desde cualquier dispositivo (celular, tablet, computador)					X
15. ACCESO A INTERNET	La plataforma de evaluación requiere de conexión a internet para ser desarrollada.					X
SUMA TOTAL						59

NO APLICABLE	15-45 puntos
APLICABLE	46- 75 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 64

Lugar y fecha: Tacna, 15-03-2021

Teléfono N° 952-636618



Firma del experto informante

DNI: 29624292

Colegiatura: 3874

Certificado de validez de la Autoeficacia academica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS

Observaciones: Ninguno. _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado – Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987- 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2020	Asesor Metodológico
03					

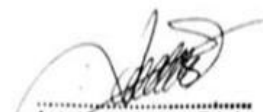
10 de septiembre del 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C Ps P 3516

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES

ACADEMICAS

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR (SUFICIENCIA INVESTIGADORA)	1994 - 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRIA EN PSICOLOGÍA	1389 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV - LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 - 2018	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 - AHORA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Septiembre del 2020


.....
Dr. Victor E. Candela Ayllón
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 2935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADEMICAS

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan Carlos, Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlinico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús Maria	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

06 de septie

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Juan Carlos Escudero Nolasco

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

C.Ps.P. 12965

ANEXO 5: Confiabilidad de los instrumentos

FIABILIDAD


Escala BIEPS-A de bienestar psicologico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad



Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	13

FIABILIDAD


Escala EAPESA de la autoeficacia academica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad



Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	10

FICHA TÉCNICA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Técnica	: Encuesta
Nombre de la herramienta:	Escala de bienestar psicológico BIEPS-A
Autor	: María Martina Casullo
Tipo de Instrumento	: Cuestionario tipo Likert
Año	: 2002
Lugar de procedencia	: Argentina
Adaptación Peruana	: Robles Velasque, Sara
Año	: 2020
Edad de aplicación	: A partir de 18 a más.
Tipo de aplicación	: De forma individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 min.
Áreas de aplicación	: Educativa.
Reactivos	:13
Objetivo	: Medir el nivel de bienestar psicológico.
Dimensiones	: Presenta cuatro dimensiones, que son aceptación-control, autonomía, proyectos y vínculos sociales.
Calificación	: Los puntajes directos se convierten en percentiles y luego se sitúan en una tabla de puntuaciones. Si la puntuación cae por debajo del percentil 5, esto sugiere un bienestar psicológico muy bajo, mientras que, si está por debajo del percentil 25, indica un nivel bajo de bienestar psicológico. Un puntaje inferior al percentil 50 se asocia con un bienestar psicológico promedio, mientras que estar por debajo del percentil 75 se relaciona con un alto nivel de bienestar psicológico. Finalmente, un puntaje por debajo del percentil 95 sugiere un nivel muy alto de bienestar psicológico.

Normas de aplicación

1	2	3
De acuerdo	le cuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo

Reseña histórica

María Martina Casullo (2002) es la creadora de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A, originada de Argentina, creo el instrumento en base de la teoría de Ryff. Al inicio de su creación el instrumento presentaba, seis dimensiones. Subsiguientemente, se llevó a cabo

un análisis factorial de los ítems más relevantes de las 20 iniciales de la BIEPS, lo que ayudó a descartar elementos que obtenían puntuaciones muy altas en más de una dimensión. Este proceso se repitió iterativamente hasta llegar a una solución factorial que excluyó 7 ítems de las 20 iniciales. En la actualidad, el instrumento consta de 13 ítems distribuidos en 4 dimensiones, y utiliza una escala de medición ordinal.

Consigna de aplicación

Se solicita al participante que examine detenidamente las afirmaciones presentadas en el cuestionario y que seleccione su respuesta en función de sus pensamientos y emociones experimentados durante el mes pasado.

Propiedades psicométricas de adaptación peruana

De igual forma Robles, (2020), desarrollo su estudio en una población limeña en alumnos universitarios en una población muestral de 300 participantes de las edades de 20 a 58 años. Este estudio demostró un nivel de confianza de 0.842, arrojando una adecuada validez y fiabilidad.

En Lima, Domínguez, (2014), llevó a cabo un estudio en estudiantes universitarios de la facultad de psicología, cuyas edades oscilaron entre 16 y 44 años. En este estudio, se obtuvo una alta confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.96. Luego, se procedió a realizar un análisis factorial confirmatorio, que indicó que los datos recopilados se ajustaban a la estructura tetra factorial prevista. Como resultado final, se llegó a la conclusión de que el instrumento posee las características psicométricas adecuadas para su utilización en investigaciones futuras.

FICHA TÉCNICA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Técnica	: Encuesta
Nombre original	: Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA)
Autor	: David, López Palenzuela
Tipo de instrumento	: Cuestionario tipo Likert
Año	: 2012
Lugar de procedencia	: España
Edad de aplicación	: A partir de 18 años en adelante
Adaptación peruana	: Sergio, Domínguez Lara, Graciela Villegas, Carlos Yauri, Eduardo Mattos, Fernando Ramirez
Año	: 2018
Aplicación	: De forma individual y/o colectivo
Tiempo de aplicación:	5 min.
Ítems	: 10 reactivos
Áreas de aplicación	: Educativa.
Objetivo	: Evaluar la autoeficacia académica en universitarios
Calificación	: Compuesto por 10 reactivos, se califican mediante una escala de respuesta tipo Likert de 10 puntos, compuesta por cuatro alternativas de respuesta, (1 = nunca; 4 = siempre). La suma total de las puntuaciones obtenidas en la escala refleja el nivel de autoeficacia académica percibida por los participantes, lo que significa que a medida que la puntuación aumenta, también aumenta la percepción de autoeficacia académica.
Normas de aplicación	:

1	2	3	4
Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre

Reseña histórica

La EAPESA, escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas fue desarrollada y validada por Palenzuela (1983) y mejorada el 2012 en la Universidad de Salamanca, ubicada en España. Su propósito principal era analizar los ítems, asegurar buenas propiedades psicométricas y diferenciar la autoeficacia de otras variables relacionadas.

La escala consta de 10 afirmaciones y se caracteriza por tener una estructura unidimensional. Las respuestas se obtienen a través de una escala tipo Likert con cuatro opciones (1= Nunca a 4= Siempre), utilizando una medida ordinal.

Propiedades psicométricas de adaptación peruana

Fue adaptado y validado por Domínguez et al. (2018), cuyo objetivo consistió en analizar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (eapesa) en una muestra de 249 estudiantes universitarios peruanos de edades comprendidas entre 16 y 42 años ($M = 19.95$). El análisis del contenido realizado por jueces expertos avala la representatividad de los ítems con relación al constructo evaluado. El análisis factorial revela que la eapesa presenta una estructura unidimensional, un factor que explica el 55.261 % de la varianza total del instrumento. Por otro lado, con relación a la confiabilidad, el coeficiente de consistencia interna es adecuado (0.89). Se concluye que la eapesa cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para proseguir realizando.

La versión peruana de esta adaptación fue llevada a cabo por Domínguez (2012). En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.89, lo que indica una alta consistencia interna. En cuanto a la validez basada en el contenido, los ítems mostraron índices por encima de 0.70, lo que respalda la validez de su contenido.

ANEXO 6: Escalas y baremos de las variables

NIVELES Y BAREMOS DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

NIVELES	Intervalo
Bajo	De 28 a 32
Medio	De 33 a 38
Alto	39

NIVELES Y BAREMOS DE LA AUTOEFICACIA ACADEMICA

NIVELES	Intervalo
Baja	Menor de 23
Moderada	De 23 a 31
Alta	Mayor de 31

ANEXO 7: Consentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023

Investigadora:

Martínez Calderón, Sonia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023”, cuyo objetivo es establecer la relación de bienestar psicológico y la autoeficacia académica en los universitarios de una Universidad Privada de Huancayo-2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante Sonia, Martínez Calderón de la Escuela de posgrado programa académico de maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Descripción del impacto del problema de la investigación.

La investigación sobre el bienestar psicológico y la autoeficacia académica tiene un impacto en la educación y el desarrollo personal, porque ayudara a crear un entorno académico más saludable, promoviendo el éxito estudiantil y contribuyendo a la formación de estudiantes más capaces y equilibrados.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos y se realizará en el ambiente la Universidad. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): No padecerá de ningún daño psicológico ni físicos.

Beneficios (principio beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados serán anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizando la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Sonia, MARTINEZ CALDERON email: so.martinezca90@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos.

Firma.....

Anexo 8: Autorización de la Institución



LICENCIADA POR SUNEDU

RCD: N° 078-2019-SUNEDU/CD

E.P. DE CIENCIAS
FARMACÉUTICAS Y BIOQUÍMICA
RUMBO A LA ACREDITACIÓN

UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO
FRANKLIN ROOSEVELT
CARTA DE PRESENTACIÓN
"Año De La Unidad, La Paz y El Desarrollo"

Huancayo, 02 de noviembre de 2023

CARTA N° 538-UPHFR-2023

DRA. MAJU MARRUFO HELGA R
JEFE – ESCUELA DE POSGRADO UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Presente


De mi mayor consideración:

Tengo el honor de dirigirme a Usted, para hacerle presente los saludos cordiales del Rector de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt, y el mío propio, al mismo tiempo en esta oportunidad molesto su atención para manifestarle que se le otorga el permiso a su estudiante **MARTINEZ CALDERON, SONIA**; para la recolección de datos con los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica para su proyecto titulado "**Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023**"

En espera que la presente merezca su atención, es propicia la ocasión, para renovarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Carlos Max Rojas Aire
Dir. E.P. de CC.FF. y Bioquímica
UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO
FRANKLIN ROOSEVELT



Calidad Educativa y
Acreditación

uroosevelt.edu.pe



Av. Giráldez N° 542 - Huancayo

Teléf. 064 219604 / Celular: 949696998



Anexo 9: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 10 de octubre de 2023

Carta P. 0501-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Maestro

CARLOS MAX ROJAS AIRE

Director

Universidad Roosevelt, facultad de E.P. de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARTINEZ CALDERON, SONIA; identificada con DNI N° 46431307 y con código de matrícula N° 7002833513; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MARTINEZ CALDERON, SONIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bienestar psicológico y autoeficacia académica en universitarios en una Universidad Privada de Huancayo-2023", cuyo autor es MARTINEZ CALDERON SONIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 12-01- 2024 00:12:42

Código documento Trilce: TRI - 0717611