



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

El sistema integrado de administración financiera -web y la gestión
de pagos en el INABIF, Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Hidalgo Huaman, Bernardino Felix (orcid.org/0000-0001-6133-9321)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/0000-0003-3011-7245)

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (orcid.org/0000-0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico a Dios por darme salud, fuerza y fortaleza que me permite avanzar en el ámbito profesional. A mis padres por haberme formado con valores éticos quienes son los pilares y columna vertebral de nuestra familia, a mis hermanos por el gran apoyo incondicional en cada etapa del desarrollo profesional y mi esposa Dalia Alejandra e hija Valery Alessandra que son el motor y motivo que me inspira seguir avanzando.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad y haber permitirme llegar hasta este momento muy importante del desarrollo profesional; a la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO por haberme abierto las puertas de su casa de estudios y permitido ampliar mis conocimientos, y así poder lograr mi objetivo profesional, también agradecer a los docentes que me brindaron su sabiduría y experiencia profesional en distintas materias lo cual contribuyeron de manera significativa para culminar satisfactoriamente la meta trazada.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "El sistema integrado de administración financiera (SIAF-WEB) y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023", cuyo autor es HIDALGO HUAMAN BERNARDINO FELIX, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD DNI: 40469174 ORCID: 0000-0001-7639-1886	Firmado electrónicamente por: MALZASA el 08-01- 2024 12:48:50

Código documento Trilce: TRI - 0699390



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HIDALGO HUAMAN BERNARDINO FELIX estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El sistema integrado de administración financiera (SIAF-WEB) y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BERNARDINO FELIX HIDALGO HUAMAN DNI: 42575007 ORCID: 0000-0001-6133-9321	Firmado electrónicamente por: BHIDALGOHU11 el 17- 12-2023 11:41:49

Código documento Trilce: TRI - 0699389

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
4.1. Resultados descriptivos	21
4.2. Análisis inferencial	27
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36

VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Nivel de la variable SIAF - WEB	21
Tabla 2 Nivel de planificación	22
Tabla 3 Nivel de registro administrativo y financiero	23
Tabla 4 Nivel de contabilidad gubernamental	24
Tabla 5 Nivel de control y seguimiento	25
Tabla 6 Nivel de la variable de gestión de pagos	26
Tabla 7 Nivel de conformidad de bienes o servicios	27
Tabla 8 Nivel de registro del código de cuenta interbancaria	28
Tabla 9 Nivel de eficiencia de pagos	29
Tabla 10 Pruebas de normalidad de Kolmogorov - Smirnov	30
Tabla 11 SIAF – WEB y la gestión de pagos en el INABIF	31
Tabla 12 SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión conformidad de bienes y servicios	32
Tabla 13 SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión registro del código de cuenta interbancaria	33
Tabla 14 SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión eficiencia de pagos	34

RESUMEN

El presente estudio orienta su propósito en determinar la relación del SIAF – WEB con la gestión de las operaciones involucradas en el pago realizado en el INABIF, por ello, su metodología se enmarca en un enfoque cuantitativo, prospectivo, de tipo básico, transversal, que ejecutó cuestionarios dirigidos a 70 servidores públicos de la unidad administrativa, cuyos hallazgos destacan la prevalencia de un nivel alto de operatividad efectiva del SIAF en 64.30% por el registro oportuno de las distintas operaciones financieras, emisión de los reportes contables fidedignos y seguimiento de las actividades comprendidas en el financiamiento de adquisiciones y reembolsos, asimismo, el 72.90% de los colaboradores indicó un nivel adecuado en la eficiencia de los pagos por la celeridad de los procesos de retribución económica a los proveedores y solución exitosa de fallas en la conectividad o problemas propios del sistema, por tanto, ambas variables se asocian de manera positiva corroborado con un Rho de Spearman de 0.851 junto a un p-value inferior al 5% que afirmó la hipótesis propuesta. En conclusión, el óptimo funcionamiento del SIAF en los diferentes procedimientos administrativos se vincula la gestión de pago por obligaciones contraídas, sin incurrir en reprogramaciones o demoras.

Palabras clave: SIAF – WEB, gestión de pagos, servidores públicos, tesorería

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship of the SIAF - WEB with the management of the operations involved in the payment made at the INABIF, therefore, its methodology is framed in a quantitative, prospective, basic, transversal approach, which executed questionnaires addressed to 70 public servants of the administrative unit, whose findings highlight the prevalence of a high level of effective operation of the SIAF at 64.30% due to the timely registration of the different financial operations, issuance of reliable accounting reports and monitoring of activities. included in the financing of acquisitions and reimbursements, likewise, 72.90% of collaborators indicated an adequate level of payment efficiency due to the speed of the processes of economic remuneration to suppliers and successful solution of connectivity failures or their own problems. of the system, therefore, both variables are positively associated corroborated with a Spearman's Rho of 0.851 along with a p-value less than 5% that affirmed the proposed hypothesis. In conclusion, the optimal functioning of the SIAF in the different administrative procedures is linked to the management of payment for contracted obligations, without incurring rescheduling or delays.

Keywords: SIAF – WEB, payment management, public servants, treasury

I. INTRODUCCIÓN

En países emergentes a nivel mundial, los Sistemas Integrados de Administración Financiera (SIAF) registran debilidades funcionales substanciales que incluye ausencia de mecanismos de control interno efectivos, deficientes operaciones de gestión de efectivo, entre otros (Una, 2023). De igual manera, Ghana, Malawi, Sierra Leona, Liberia, Filipinas y Zambia presentan falencias en la cobertura del SIAF y falta de un sistema que integre distintas cuentas bancarias del gobierno (Hashim & Piatti-Fünfkirchen, 2018).

Asimismo, países en desarrollo del continente europeo como Kosovo, Moldova y Bosnia – Herzegovina muestran una serie de desafíos en la incorporación exitosa del SIAF por registrarse fallas en la articulación del presupuesto, transacciones financieras y cuentas contables, deficiencias en los pagos electrónicos por problemas en la conciliación bancaria gubernamental, además de reportes financieros inoportunos y poco confiables acerca del manejo de recursos efectivos que dificulta concretar los pagos en el plazo estipulado (Uña et al., 2019; Lulaj et al., 2022).

Diferentes países africanos como Tanzania, Etiopía, Kenia, Uganda, entre otras economías han optado por incorporar las tecnologías de información (TI) como herramienta clave que elimina varios procedimientos engorrosos. En ese sentido, el sector público de Tanzania implementó diferentes actualizaciones a los SIAF con la pretensión a procesar, producir y exponer un acervo de información contable de calidad en el plazo previsto, no obstante, se dificulta por la suscitación de problemas de interoperabilidad, infraestructura limitada de la TI, ejecución de sistemas paralelos, escasa coordinación o duplicación de los sistemas, entre otros (Chalu, 2019).

En Latinoamérica especialmente en Colombia, Jamaica, Bahamas, Honduras, Perú, entre otros países indican que los rendimientos alcanzados por los SIAF implementados difieren de los objetivos programados debido a fallas en su desempeño vinculadas a sus funciones, sin embargo, en países como Brasil y Chile, los SIAF contribuyeron a mayor eficiencia de las transacciones y operaciones, transparencia, supervisión del gasto ejecutado y detección oportuna de hechos de corrupción (Uña et al., 2019).

En el Perú, los SIAF informáticos (SIAF -WEB) ejercen un rol crucial en el registro y desarrollo de reportes acerca de la gestión efectuada de los recursos financieros por las entidades públicas, no obstante, presentan diferentes problemas en la operatividad de su plataforma virtual debido a la suscitación de fallas en la conexión o saturación producida en el sistema que imposibilita realizar de manera oportuna la inscripción de documentos relacionados a las fases de ejecución, ocasionando retrasos en la actividad de pago a empresas o proveedores en el periodo pactado e inmoviliza culminar la labores programadas y recepción de reclamos (Apaza et al., 2022),

Por ende, las diferentes entidades públicas localizadas en el departamento de Lima han notificado una serie de inconvenientes en la funcionalidad del SIAF – WEB en el periodo programado, ocasionando dificultades en la realización de los registros, desarrollo de informes, procesamiento y pago de los distintos compromisos o contraprestaciones contraídas con terceros que requieren de la incorporación de mejoras tecnológicas en el sistema que contribuyan a la eficiencia en la labor (Universidad Nacional Mayor de San Marcos [UNMSM], 2022).

En el INABIF, aún persisten inconvenientes en operatividad eficiente del SIAF- WEB debido a fallas en su funcionamiento por la incorporación de nuevos procedimientos de pagaduría en el sistema y continua demanda de uso que conlleva a la saturación impidiendo la gestión oportuna de los pagos e incremento de retrasos y registro de reclamos por las empresas proveedoras, provocando perjuicios a la entidad pública a causa del incumplimiento en los plazos pactados.

En ese sentido, se formula como problema general el siguiente: ¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - WEB) con la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023?, siendo los problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios?, ¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria?, y ¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos?.

En el ámbito teórico, el estudio permitió comprender la injerencia del SIAF en la gestión de los diferentes procesos involucrados en el pago derivado de

obligaciones contraídas con proveedores de servicios de ejecución de obras por contrato y/o bienes, cuyos aportes fortalecen a la literatura como a la evidencia empírica.

En el aspecto metodológico, el esquema de la labor investigativa se fundamentó en la compilación de un acervo de datos por medio de instrumentos que reportaron validez y consistencia, además se utilizó procedimientos junto a métodos apropiados en la interpretación de cada hallazgo registrado que conllevaron a establecer inferencias acordes al propósito fijado, por tanto, sirve de referente en el desarrollo de próximas indagaciones similares.

Desde la perspectiva práctica, las conclusiones emitidas por el estudio constituyen un fundamento clave que impulsará a los gestores a la formulación de planes o incorporación de mejoras tecnológicas en el SIAF WEB orientadas a disminuir la probabilidad de suscitarse saturaciones en el sistema.

Desde el aspecto social, los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación servirán como punto de referencia, que contribuirán en buscar mejoras continuas en el sector público para el uso eficiente de los recursos públicos en beneficio de la población.

De esta manera, se establece como objetivo general: Determinar la relación del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - WEB) con la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023, siendo los objetivos específicos correspondientes a: (i) Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios en el INABIF; (ii) Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria en el INABIF; (iii) Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos en el INABIF.

Por tanto, se atribuye como hipótesis general: Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos en el INABIF – Lima 2023, cuyas hipótesis específicas corresponden a: (i) Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios; (ii) Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria; (iii) Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos.

II. MARCO TEÓRICO

Para fundamentar la hipótesis formulada se efectuó una revisión de estudios, destacando a nivel internacional los siguientes:

El-Saman (2022), en su estudio propuso examinar los impactos gerenciales de la incorporación de herramientas modernas de gestión financiera pública en la eficiencia de los recursos financieros en Giza. Por ello, se optó por una metodología descriptiva, cuantitativa, no experimental que recopiló un acervo de datos de 307 servidores públicos. Obteniéndose como resultados que el 84.6% indicó que el Sistema de Información de Gestión Financiera Gubernamental permitió registrar partidas de gasto en el presupuesto del sistema y el 86,2% aseveró que el sistema de gobierno de pago electrónico controló el gasto público en su totalidad. En suma, la implementación exitosa de herramientas modernas que agilicen los procesos de registro y desarrollo de operaciones financieras se vinculan con la disponibilidad de información financiera fidedigna en el periodo vigente y controles efectivos impuestos al gasto público.

Asad-Noor (2022), en su estudio propuso indagar los factores que inciden en la implementación de los SIAF en Bangladesh. Por ello, su metodología se rige por enfoque cuantitativo, transversal que evaluó a una muestra a 80 funcionarios. Obteniendo como resultados, que la mayoría de encuestados señala la existencia de una serie de limitaciones de carácter político, administrativo y de capacidad en la adopción del SIAF (media igual a 4.05). Asimismo, se identificó que las competencias de los servidores públicos ($r=0.819$ junto a un p-value menor al 5%) y la oposición a cambios ($r=-0.365$ y p inferior al 5%) afectan la incorporación del SIAF con eficiencia y la provisión de datos financieros oportunos y transparentes. En conclusión, se afirma que un fortalecimiento de las capacidades en el personal encargado del manejo del SIAF favorecerá a su implementación exitosa, en cambio, la resistencia a los cambios impedirá la adopción del sistema.

Pasape y Godson (2022), en su estudio plantearon identificar las dificultades de adoptar el SIAF en los gobiernos locales de Tanzania. Por ello, su metodología se sujeta a correlacional, transversal que optó por la ejecución de cuestionarios a 36 funcionarios. Obteniéndose como resultados, que el 80% de encuestados indica que existen problemas tecnológicos que imposibilitan la implementación efectiva del SIAF, el 68% menciona que la resistencia al cambio, falta de capacitación,

escaso compromiso y conciencia en los colaboradores dificultan la adopción del SIAF, además el 78% señaló a los problemas organizacionales (marco legal deficiente, política financiera confusa, ausencia de control, etc.) como una limitante. Finalmente, se muestra que la deficiencia operativa, oposición del personal y falencias en la gobernanza conforman amenazas en la implementación eficiente del SIAF en las instituciones públicas.

Muwema y Phiri (2020), en su estudio propuso evaluar el efecto de los SIAF en las fases de adquisiciones del sector estatal en Zambia. Por tanto, se empleó una metodología descriptiva, correlacional que efectuó un cuestionario dirigido a una muestra integrada por 75 colaboradores. Alcanzándose como resultados, que el 80% de los servidores públicos indica la presencia de barreras de acceso al ciudadano al SIAF y a la información financiera respecto a adquisiciones, el 80% aseveró que el SIAF no redujo fugas financieras, además el 40% mencionó que el SIAF no contribuyó a la velocidad del proceso de adquisición y 55% afirmó que el SIAF no ha mejorado la optimización en el proceso de adquisición, cuyos hallazgos se constataron con un coeficiente de correlación (r) de -0.690 y un p -value de 0.00 . En conclusión, se afirma que el SIAF no mejoró la transparencia, velocidad ni la disminución de fugas financieras en la fase de adquisición de la institución pública.

Cyprian (2020), en su investigación centró su objetivo en identificar los factores que interfieren en la implementación efectiva del SIAF en la Hacienda del Condado de Bomet de Kenia. Por tanto, su metodología corresponde a transversal, prospectivo que evaluó a una muestra a 118 participantes por medio de cuestionarios. Obteniendo como resultados, que el 62.79% de encuestados señaló la presencia de equipamiento inadecuado, 90.7% afirmó la confiabilidad e idoneidad del software que respalda el funcionamiento del SIAF, 46% indicó recibir apoyo por los directivos, 88.4% manifestó recibir capacitaciones en dominio de SIAF, el 46.5% expresó la eficacia de los cursos y 72.1% mostró satisfacción con el procedimiento técnico del sistema. En conclusión, el número insuficiente de equipos de TIC, problemas de conectividad y escaso talento especializado impide la adopción apropiada del SIAF y la provisión eficiente de los servicios vinculados a su uso.

A nivel nacional, se exponen los siguientes estudios:

Jiménez (2023), en su investigación planteó como objetivo analizar la asociación entre la gestión administrativa y el SIAF en una municipalidad distrital

localizada en Piura. Por ende, se optó una metodología correlacional, transversal, prospectivo que empleó cuestionarios efectuados a una muestra compuesta por 20 empleados, cuyos resultados, se reportó una operatividad eficiente del SIAF en 49% por el dominio y funcionalidad apropiada de los diferentes módulos, asimismo, el 49% percibe un nivel alto de gestión de las operaciones administrativas porque se evidencia una adecuada programación y óptima distribución de las tareas o metas a concretar, por ende, la adopción del SIAF facilita la dirección de los recursos públicos constatado con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.955, con un valor p de 0.000. En conclusión, se afirma la existencia de la relación directa significativa entre ambas variables en la municipalidad norteña.

Arango (2022), en su investigación propuso como objetivo identificar si el conocimiento de efectuar registros en el SIAF se vincula con la gestión por resultados realizada en una municipalidad del distrito de Cajamarca. Por tanto, corresponde a estudio transversal, correlacional que ejecutó cuestionarios a una muestra integrada por 30 servidores públicos, en cuyos resultados se evidencia el predominio de un nivel regular de conocimientos respecto al registro en los diferentes módulos que integran el SIAF en un 40%, asimismo, prevaleció un nivel moderado de gestión enfocada a la cristalización de los resultados en un 46.7% por la existencia de deficiencias en la supervisión y evaluación de los resultados concretados en la sociedad, lo cual, se corrobora con un coeficiente de Spearman igual a 0.538 y un valor p de 0.002. En conclusión, se confirma la relación directa relevante entre las dos variables en la municipalidad del nor-orienté.

Villanueva (2022), en su estudio propuso identificar la asociación de las cuentas por cobrar de la unidad de contabilidad y el SIAF en una unidad ejecutora de Lima. Por lo cual, se empleó una investigación descriptiva, cuantitativa, transversal que examinó la percepción dada por una muestra compuesta por 30 empleados, en cuyos resultados, se obtuvo que el 73% de encuestados refirieron un nivel óptimo del SIAF en la realización de las labores financieras y adopción de decisiones pertinentes, de igual manera, el 73% de colaboradores indicó un nivel eficiente del manejo de cuentas correspondiente a créditos concedidos, siendo afirmado con un coeficiente de rho de Spearman igual a 0.851, con un valor de p igual a 0.001. En conclusión, se comprueba la relación entre las cuentas por cobrar y el SIAF, porque los reportes financieros proporcionados en el plazo previsto

permiten establecer políticas apropiadas en la gestión de montos otorgados a crédito.

Bautista (2022), en su investigación propuso analizar si el SIAF se asocia con la calidad del gasto en una entidad pública del sector de agricultura de Lima. Por ello, se usó una metodología correlacional, transversal, básica que utilizó cuestionarios orientados a una muestra de 102 colaboradores, obteniéndose como resultados que el 52.9% de encuestados señalan un nivel eficiente en el desarrollo de registro o reportes en el SIAF porque otorga información integral, aunque el 57.8% indica un nivel regular en la realización de procedimientos por fallas de conectividad o saturación del sistema, asimismo, el 50% de servidores públicos manifiestan un nivel medio en la ejecución del gasto en relación a las metas establecidas, por ende, se constató la relación entre ambas variables con un Rho de Spearman de 0.763 y un p igual a 0.00. En conclusión, se confirma que problemas suscitados en el SIAF se vinculan con la escasa cristalización de metas sociales y retrasos de obras.

Vásquez (2019), en su estudio planteó establecer la asociación entre la gestión presupuestaria y el SIAF en una municipalidad situada en Lambayeque. Por ello, su metodología se atribuyó a correlacional, básico y utilizó un cuestionario direccionado a una muestra compuesta por 46 colaboradores, en cuyos resultados, se tuvo que el 52.17% de funcionarios conciben a la gestión presupuestaria como deficiente y el 47.8% califican de inadecuado al SIAF por las persistentes fallas en el sistema que imposibilitan realizar registros, por ende, ambas variables se asocian de manera directa confirmado con un Rho de Spearman igual a 0.99 y un p-value de 0.000. En conclusión, se comprueba que el SIAF favorece a la gestión efectiva del presupuesto asignado en función a las necesidades evidenciadas en la sociedad.

Campos (2022) en su estudio direccionó su propósito en indentificar si el SIAF se vincula con el reembolso oportuno a los proveedores, por ello, su metodología se atribuyó a nivel correlacional, transversal y prospectivo que evaluó a 79 servidores públicos a través de cuestionarios, reportándose que el 53.20% señaló una eficiente gestión de los fondos públicos destinados a atender compromisos contraídos con los proveedores por el registro oportuno de la conformidad del producto recibido y empleo del CCI y el 64.6% manifestó un

dominio eficiente del SIAF por la fluidez, simplificación y supervisión del proceso, lo cual, se confirmó con un coeficiente de rho igual a 0.620 junto a un p-value inferior al 5%. En conclusión, un funcionamiento apropiado del SIAF junto a un manejo óptimo de la información provista favorece a la retribución inmediata de los proveedores.

Carrasco (2021), en su estudio orientó su propósito en identificar el vínculo del proceso de digitalización documental con el sistema de pago electrónico correspondiente al SIAF en una entidad pública educativa localizada en Lima, por tanto, su metodología se enmarca a transversal, correlacional y básico que examinó a 43 servidores públicos por medio del cuestionario, cuyos resultados señalan el predominio de un nivel bajo de digitalización de diferentes reportes presupuestarios en 34.88% por dificultades en el manejo del sistema y escaso soporte técnico, asimismo, el 41.86% aseveró un nivel bajo en el dominio del sistema de pago electrónico en el SIAF que impide cancelar a proveedores y colaboradores en el periodo establecido, en tanto, se afirmó una asociación positiva con un rho igual a 0.506 y un p-value inferior al 5%. En definitiva, la falta de adopción de la digitalización de registros obstaculiza el pago electrónico oportuno en el SIAF.

Quiroz (2021) en su estudio mostró como objetivo establecer el vínculo entre la gestión administrativa efectuada y el control de cada proceso involucrado en el pago destinado a proveedores en una entidad pública de justicia, por tanto, su metodología se atribuye a transversal, prospectiva y básico que ejecutó cuestionarios a 38 colaboradores por medio de cuestionarios, evidenciándose el predominio de un nivel bajo de gestión de las labores administrativas por fallas en la programación, control e inapropiado liderazgo, además se detectó un nivel regular en la inspección de los procedimientos de pagos contraídos con terceros en 39.5%, en tanto, se identificó una asociación directa entre ambas con un rho de 0.759 y un p con valor menor al 5%. En conclusión, una deficiente gestión de los procedimientos administrativos imposibilita realizar un control eficaz de cada proceso inmerso en el pago y provoca retrasos vinculados a reclamos y perjuicios.

Huamán (2020) en su estudio centró su objetivo en identificar si el control previo se asocia con el proceso de pagos efectuado en una institución de salud pública de Huaycan, por ende, su metodología contempla un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional que recaudó un acervo de datos de 30 colaboradores a

través de cuestionarios, registrándose la prevalencia de un nivel alto de vigilancia e inspección efectuada por la autoridad pública competente en el subárea de tesorería, además el 73.3% de los servidores públicos manifestó un nivel alto en el desarrollo de cada proceso involucrado en el pago a terceros por la examinación de expedientes, entrega de comprobantes y reembolsos exitosos al proveedor, es decir, se evidenció un coeficiente de rho de Spearman con valor de 0.559 y un p-value igual a 0.001. En suma, el monitoreo previo realizado influye en la revisión cautelosa de los expedientes de pago y concluir con éxito el giro a los proveedores.

En relación con los fundamentos teóricos del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-WEB), es un sistema estandarizado de seguimiento y presentación de informes que consolida todas las necesidades de información de un gobierno en una base de datos de información. Facilita el registro y presentación consistentes de información, para permitir que un gobierno tome decisiones macroeconómicas que afectan al país (Martin, 2015). En el ámbito gubernamental, los sistemas SIAF deben diseñarse para apoyar funciones claramente del sector público. Deben ser capaces de gestionar y comunicar todos los movimientos financieros de la compleja estructura de las organizaciones presupuestarias (Bosco, 2017).

Asimismo, se hace énfasis en la teoría de sistemas, la cual hace alusión a dos categorías de sistemas, a saber, sistemas abiertos y sistemas cerrados. Sin embargo, es complicado identificar un sistema que no se vea influenciado por su entorno, dado que su estructura, tal como señala Gómez (2007) determina su comportamiento y está intrínsecamente ligada a múltiples componentes o individuos en sus diversas acciones, los cuales a su vez se complementan entre sí, moldeando así la estructura. Este enfoque considera al sistema desde una perspectiva abierta, subrayando la premisa de que un "sistema" no puede subsistir sin un entorno, lo que dificulta suponer que un sistema cerrado no sea de alguna manera impactado por su entorno.

Asimismo, se destaca el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) que sugiere la existencia de una serie de factores que determinan la decisión sobre cómo adoptar y utilizar una nueva tecnología (Soneka y Phiri, 2019). La teoría propone una relación entre la aceptación de los usuarios de un nuevo sistema de información y las percepciones de los usuarios sobre la facilidad de uso y utilidad

del sistema de información (Stannack, 2009). La teoría propone que la adopción de nueva tecnología requiere la integración de factores externos y factores organizacionales internos como; percibe la utilidad del sistema, la facilidad de uso percibida, la actitud hacia el uso del sistema, la intención de comportamiento detrás de la adopción y el uso y el uso real del sistema (Amaratunga y Baldry, 2012).

La aceptación por parte del usuario de una nueva tecnología se basa en la influencia de la utilidad percibida y la facilidad de uso percibida del sistema (Soneka y Phiri, 2019). El modelo explica que las percepciones de utilidad y facilidad de uso del usuario determinan que las actitudes hacia el uso del sistema influyen en la aceptación. Las intenciones conductuales de uso están determinadas por las actitudes de los usuarios hacia el uso del sistema. Las intenciones de comportamiento para utilizar el sistema determinan el uso real del sistema. El modelo proporciona un vínculo directo entre la utilidad percibida y las intenciones conductuales de uso (Isa, 2016).

El SIAF tiene una serie de componentes y módulos que ayudan en sus operaciones. Estos módulos incluyen; módulo de adquisiciones, módulo de cuentas por pagar, módulo de cuentas por cobrar, módulo de impuestos, módulo de gestión de efectivo, módulo de planificación presupuestaria y módulo de transacciones (Bosco, 2017).

El uso de SIAF en la contratación pública en el sector público involucra a personas literalmente en todas las etapas. A partir del vínculo percibido entre los factores personales y el impacto de los SIAF en los procesos de adquisiciones, los formuladores de políticas gubernamentales deben tomar decisiones racionales que mejoren la participación de las personas y, en consecuencia, produzcan los beneficios deseados de los SIAF que pueden mejorar la transparencia, mejorar la eficiencia y la velocidad y reducir las fugas financieras (Isa, 2016).

Acorde con el MEF (2022) las dimensiones del SIAF – WEB corresponden a las siguientes: Planificación: Se refiere al proceso de establecer objetivos, metas y estrategias a largo y corto plazo para la administración efectiva de los recursos y el cumplimiento de los objetivos financieros y administrativos de una entidad gubernamental. Registro administrativo y financiero: Esta dimensión se centra en el mantenimiento y registro detallado de todas las transacciones y operaciones administrativas y financieras que se llevan a cabo en el marco de la gestión

gubernamental. Contabilidad gubernamental: Hace referencia al conjunto de principios, normas y procedimientos contables específicos utilizados en el sector público para registrar, informar y analizar las transacciones financieras y económicas. Control y seguimiento: Esta dimensión implica el establecimiento de mecanismos y procesos de control interno para supervisar y evaluar la ejecución de las políticas y programas gubernamentales.

Referente a la gestión de pagos, se define como el conjunto de procesos y actividades destinados a administrar y controlar las transacciones financieras asociadas con el pago de bienes o servicios (Vaníčková, 2023). Este proceso inicia con la solicitud de pago, que puede implicar la emisión de facturas u otros documentos que detallan la deuda pendiente. En este contexto, es esencial considerar los diferentes métodos de pago, como efectivo, tarjetas de crédito, transferencias bancarias y sistemas de pago en línea, y facilitar su ejecución de manera eficiente (Jenita et al., 2022).

Una parte clave de la gestión de pagos es el procesamiento de estas transacciones, que abarca la autorización, verificación y ejecución del pago. Durante este proceso, se garantiza la validez de la transacción y se verifica la disponibilidad de fondos antes de realizar la transferencia. Simultáneamente, se lleva a cabo un riguroso registro contable de cada transacción para el seguimiento financiero y la generación de informes, cumpliendo con requisitos contables y regulatorios (Moracci, 2023).

La seguridad juega un papel crucial en la gestión de pagos, abordando la protección de la información financiera y personal de las partes involucradas. Esto implica la implementación de medidas de cifrado, autenticación y monitoreo para prevenir posibles fraudes. Asimismo, la gestión de pagos incluye la comunicación efectiva mediante notificaciones automáticas de pagos exitosos, confirmaciones de transacciones y actualizaciones del estado de la cuenta, fortaleciendo las relaciones comerciales (Mahdi et al., 2022).

Otro aspecto importante es la conciliación, que implica la comparación y ajuste de los registros financieros internos con los datos proporcionados por instituciones financieras y proveedores de servicios de pago (Munduate et al., 2022). Este proceso garantiza la integridad y precisión de la información financiera. Además, la gestión de pagos aborda la resolución eficiente de problemas, como

disputas, reembolsos y problemas técnicos, siendo esencial para mantener la confianza y la satisfacción del cliente.

Se destaca la teoría del modelo tradicional de administración pública, donde el proceso decisorio está determinado por los determinantes de quien toma las decisiones, por ejemplo. sus capacidades, conocimientos, objetivos e intereses personales, condición inmediata – condición psicológica, estado de ánimo y condiciones objetivas de naturaleza material e inmaterial. También existe el concepto de Nuevo Servicio Público, que responde a las falencias de la Nueva Gestión Pública. Según este concepto, la administración pública no debe tener como objetivo controlar o gestionar la sociedad, sino ayudar a los ciudadanos a satisfacer y lograr sus intereses (Fiala y Sovova, 2019).

Según Njeri (2014), la mayoría de los actores de los sistemas de pago actuales ofrecen sistemas estándar o personalizados que aceptan billeteras digitales pero sin una tecnología de billetera estandarizada. Las billeteras a menudo no son compatibles de un sitio a otro, un hecho que disminuye su funcionalidad para los consumidores. Estos datos pondrán de relieve algunas tendencias informativas en la contratación de servicios. Una cuestión clave relacionada con la contratación tiene que ver con las directrices que rodean la decisión de contratar. Las leyes y procedimientos de adquisiciones existentes no respaldan la adquisición, ejecución de contratos y pagos oportunos.

En tanto, el acatamiento con las normas de abastecimiento e inspección de los diferentes procedimientos involucrados en la gestión logística correspondientes a la fiscalización de existencias, periodo de pagos efectuados a los proveedores, entre otras operaciones que otorguen información clave en la retroalimentación del proceso y transparencia de la labor pública (Tafur et al., 2023).

El proceso caótico de pago a proveedores llevado a cabo por la municipalidad carece de un flujo de procedimientos establecido, lo que, junto con los retrasos en las transferencias económicas por parte del gobierno central, resulta en demoras significativas en los pagos. Esta situación genera malestar e insatisfacción entre los proveedores y, en última instancia, afecta la calidad del servicio ofrecido a la ciudadanía (Zevallos-Santana y Loor-Cedeño, 2021).

Iniciar o solicitar el pago de una obra, bien o servicio se convierte en una experiencia frustrante, ya que implica esperar varios días para que el pago se

concreto. El principal problema en este retraso radica en que todo el proceso de pago está sujeto a la aprobación personal de la máxima autoridad administrativa, el burgomaestre (Lema et al., 2021). Este enfoque no tiene en cuenta las múltiples responsabilidades que conlleva su posición, sumado al volumen de papeleo necesario para los trámites, lo que a menudo resulta en devoluciones de documentos o incluso en la pérdida de trámites por error (Ascencios y Quevedo, 2022).

Una solución a estas deficiencias sería la implementación de un flujo de proceso y un Instructivo de Pagos que establezca claramente las delegaciones de responsabilidades y los procedimientos eficientes (Valenzuela et al., 2019). Este marco debería estar respaldado por las normas de control interno de la Contraloría General del Estado y otras regulaciones legales pertinentes (Palomino, 2022).

La baja calidad de servicio se evidencia aún más cuando los funcionarios carecen de la formación y la vocación necesarias. Solicitarles que cumplan con los pagos de manera oportuna se convierte en un desafío, lo que a su vez genera conflictos con los proveedores (Manzaba y Rubio, 2019). Estos problemas podrían mitigarse considerablemente mediante la implementación de manuales o instructivos de procedimientos de pagos que proporcionen orientación clara y estandarizada para todos los involucrados en el proceso (Fernández et al., 2022).

Referente al MEF (2007) la gestión de pagos se componen de las siguientes dimensiones: Conformidad de bienes o servicios en el ámbito público: Se refiere a la validación y verificación de que los bienes o servicios adquiridos por entidades gubernamentales cumplan con los estándares de calidad y requisitos específicos establecidos en los procesos de contratación pública. (National Audit Office, 2015). Registro del código de cuenta interbancaria en el ámbito público: Consiste en la organización y almacenamiento de los códigos de cuenta interbancaria utilizados en las transacciones financieras realizadas por entidades del sector público. (Walker y Hyndman, 2022). Eficiencia de pagos en el ámbito público: Se refiere a la optimización de los procesos de pago realizados por entidades gubernamentales, garantizando la puntualidad, la exactitud y la transparencia en la gestión de los fondos públicos (Conti et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se enmarcó a la clasificación tipo básico pues orientó su propósito en examinar un acontecimiento de interés en un escenario específico, cuyo análisis en función a la realidad constituyó un referente a considerarse en indagaciones con mayor complejidad como estudios de naturaleza aplicada (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

De esta manera, su diseño corresponde a no experimental pues se compiló una serie de datos provenientes de fuentes primarias acerca del hecho de estudio en un contexto específico sin ejecutar propuestas que ocasionen alteraciones en la dinámica de la variable relacionada a un problema identificado (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, se sujetó a corte transversal porque se recaudó una gama de datos en un periodo dado, es decir, se evitó ejecutar los instrumentos en varias oportunidades a la misma muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

Se ciñó a un enfoque cuantitativo porque se abordó cada apartado de manera secuencial y coherente, asimismo, se recaudó una serie de datos sometidos a tratamiento estadístico que permitió en conjunto identificar la aceptación o descarte de la hipótesis propuesta, cuya evaluación direccionó a contrastar teorías y redactar generalizaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

En ese sentido, se rigió por un alcance correlacional pues se efectuó una evaluación de cada variable, posteriormente se identificó la asociación entre ambas por medio de herramientas estadísticas que conllevó a afirmar o descartar la hipótesis con fundamento teórico (Hernández y Mendoza, 2018). En otras palabras, se analizó la funcionalidad del SIAF en el manejo de un acervo de información financiera y se examinó la gestión efectuada de los adeudos, a fin de detectar el vínculo de una variable con otra o independencia.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

SIAF - WEB

Definición conceptual

Se refiere a una herramienta informática a emplearse de forma obligatoria en las diferentes entidades estatales, pues conforma un medio formal en el registro de los informes relacionados al presupuesto, procesamiento y desarrollo de un acervo de información correspondiente a la gestión de los recursos financieros efectuada en un determinado periodo que facilita la adopción de decisiones, identificación de corrupción, el nivel de alcance de los objetivos, entre otros (Ospina et al., 2024).

Definición operacional

Se midió la variable a través de un cuestionario compuesto por las dimensiones: Planificación; registro administrativo y financiero; contabilidad gubernamental, además del control y seguimiento.

Indicadores

Corresponden a los siguientes: Formulación del presupuesto público, vínculo del presupuesto con los planes, gestión de tesorería, control y seguimiento de la ejecución presupuestaria, registro contable de gastos e ingresos, control y fiscalización contable, monitoreo y evaluación, además de transparencia y acceso a información.

Escala de medición se atribuye a ordinal.

Variable 2:

Gestión de pagos

Definición conceptual

Constituye un proceso que inicia con la programación de pagos de los compromisos contraídos con registro de devengado, posterior a su aprobación se efectúa los giros un día hábil posterior a su recepción por medio del SIAF-SP, a fin de registrar, vigilar y resguardar los recursos financieros (Díaz, 2020).

Definición operacional

Se evaluó por medio de un cuestionario integrado por las dimensiones concernientes a: Conformidad de bienes o servicios, registro del código de cuenta interbancaria y eficiencia de pagos.

Indicadores abarca los siguientes: Recepción de bienes y servicios, comunicación de la conformidad, notificaciones por ampliaciones de plazos, facturación, liquidación del pago, problemas técnicos en SIAF, asimismo, reprogramación o anulación de cartas de orden.

Escala de medición corresponde a ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población abarca una serie de elementos atribuidos a estudiantes, muestras biológicas, casos, empresas, expedientes, familias, docentes, entre otros, cuyas particularidades similares e información conferida constituyen materia de indagación, siendo un referente en la elección de un grupo a evaluarse y desarrollar inferencias que caractericen al universo (Arias et al., 2016), por tanto, la población y muestra englobó a 70 servidores públicos del área administrativa que operan el SIAF que laboran en el INABIF. Asimismo, la elección de la muestra se rigió en función a los siguientes aspectos:

Criterios de inclusión:

- Servidores públicos que ejecutan labores administrativas vinculadas a la gestión de pagos en el INABIF
- Servidores públicos con vínculo laboral vigente
- Servidores públicos que asumen labores y funciones en la Unidad de Administración por un periodo superior a 6 meses de antigüedad laboral.
- Servidores públicos partícipes de los programas de capacitación en el último trimestre

Criterios de exclusión:

- Servidores públicos del INABIF que asumen funciones en el área de planificación, ejecución de proyectos, control, entre otros
- Servidores públicos que deniegan cooperar con el estudio pues desisten de conceder su consentimiento informado.
- Servidores públicos con licencia a causa de una enfermedad u otros motivos.

3.3.2. Unidad de análisis

De esta manera, la unidad de análisis se constituyó por los servidores que desempeñan funciones de pagaduría en la Unidad de Administración.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se optó por la encuesta porque conforma una técnica o método orientado al recojo de un acervo de datos objetivos a partir de la interacción con los colaboradores que constataron su cooperación en el estudio, lo cual, implica ejecutar un instrumento sometido a evaluación y efectuar posterior generalización de los hallazgos a toda la población de análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

Por ello, se escogió al cuestionario como instrumento viable en recaudar información precisa respecto al funcionamiento mostrado por el SIAF y la gestión realizada en el pago a los diferentes proveedores desde la percepción de los servidores que ejecutan funciones de pagaduría en la Unidad de Administración de la entidad pública en mención.

De esta manera, el cuestionario se atribuye a una gama de preguntas o ítems concisos con opciones de respuesta múltiples sujeta a una escala determinada, el cual, provee un acervo de datos objetivos a través de su otorgamiento a los participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

En ese sentido, se utilizó la adaptación de la escala orientada a la medición del SIAF propuesta por Villarruel (2023), la cual, se compuso por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones correspondientes a: planificación abarcó del ítem 1 al 5, registro administrativo y financiero del ítem 6 al 10, contabilidad gubernamental del ítem 11 al 15, finalmente, la dimensión control y seguimiento desde el ítem 16 al 20, cuya administración se efectuó de manera individual en un periodo promedio de 10 a 15 minutos, asimismo, su escala concierne a ordinal con una categoría de interpretación de la variable en nivel alto con puntaje de 74 a 100 puntos, nivel regular de 47 a 73 y nivel bajo de 20 a 46 puntos.

De la misma manera, se efectuó la adaptación del cuestionario “gestión de pagos” elaborado por Campos (2022) en la examinación de los procesos intervinientes en la fase de girado, el cual, abarcó 16 ítems agrupados en la 3 dimensiones atribuidas a: conformidad de bienes o servicios que comprendió

6 ítems, registro del código de cuenta interbancaria englobó 5 ítems y eficiencia de pagos que comprendió 5 ítems, cuyo periodo de aplicación osciló de 10 a 15 minutos con administración a nivel individual y categorías de interpretación correspondientes a nivel deficiente con una puntuación de 16 - 36, nivel regular de 37 – 58 y nivel adecuado con puntaje de 59 - 80.

Validación

Implica contrastar la idoneidad mostrada por los instrumentos seleccionados en la examinación de cada variable en relación con los fundamentos teóricos, objetivos propuestos y dimensiones, cuya evaluación se realiza por un staff de profesionales expertos en la temática abordada en la indagación (Martínez & March, 2015).

Cabe mencionar que, se realizó una examinación cautelosa de los ítems comprendidos en los cuestionarios por medio de una evaluación efectuada por 3 expertos en los aspectos de pertinencia, relevancia, claridad y coherencia, cuyo resultado manifestó un nivel de idoneidad de la escala seleccionada en el análisis porque se reportó un valor de la V de Aiken igual a 0.75 en la variable SIAF – WEB con respectivas dimensiones (Anexo 10) y 0.75 en la variable gestión de pagos y dimensiones (Anexo 11), lo cual, constató proseguir con el estudio.

Confiabilidad

Se refiere a identificar la consistencia de un instrumento empleado en la evaluación de la variable, o sea, señala el grado de sesgo en la medición expuesto a través de un valor que certifica o descarta la fiabilidad del cuestionario (Villasís et al., 2018).

En tanto, se realizó una prueba piloto dirigida a 20 servidores que asumen funciones en el área de tesorería en otra entidad pública, a fin de estimar el coeficiente de alfa de Cronbach que señaló una alta fiabilidad del cuestionario orientado a medir el SIAF – WEB porque reportó un valor de 0.984, de igual manera, el cuestionario empleado en recoger una serie de datos de la variable gestión de pagos arrojó un alfa de Cronbach igual a 0.975 que afirmó la elevada consistencia interna de la escala y certificó proseguir con la ejecución a la muestra escogida en la indagación.

3.5. Procedimientos

Antes de comenzar con el proceso de recaudación de datos, se efectuó un proceso de indagación de reportes, artículos, libros, estudios e informes que permitió exponer elegir y exponer el sustento teórico de manera consistente, el cual, facilitó identificar las dimensiones, realizar la operacionalización y elegir los instrumentos apropiados en la evaluación de las variables sujetas a indagación, asimismo, se consiguió los permisos requeridos en la ejecución de los instrumentos previa coordinación con las autoridades del INABIF y se otorgó a cada colaborador participante un documento formal que expuso su cooperación espontánea a través de su firma, luego se inició con la entrega presencial de los cuestionarios a los servidores públicos que operan el SIAF vinculadas a la gestión de pagos en el INABIF, cuya información conferida sirvió en el desarrollo de una matriz de datos organizada que agilizó el procesamiento y evidencia de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior al acopio de datos acerca de la operatividad del SIAF y la gestión realizada de los pagos se efectuó la elaboración de una matriz de datos estructurada acorde a los ítems agrupados por dimensiones, la cual, se trasladó de forma inmediata al paquete estadístico SPSS versión 26 que propició la estimación de estadísticos descriptivos a mostrarse en tablas de frecuencia o figuras diseñadas según al estilo recomendado, por otro lado, se calculó los estadísticos inferenciales como el Rho de Spearman en función a los hallazgos de la normalidad que facilitó confrontar o afirmar la hipótesis, a fin de emitir inferencias consistentes al propósito fijado.

3.7. Aspectos éticos

En la realización de cada apartado de la indagación se respetó una serie de lineamientos éticos, es decir, se expuso de manera detallada y argumentada los resultados arrojados, se mantuvo la honestidad intelectual en la redacción con respecto al citado de terceros, asimismo, la información provista por los servidores públicos del área de tesorería se empleó con fines exclusivamente académicos, además se otorgó un trato afable a todos los participantes durante el proceso de compilación de una serie de datos conforme a lo

establecido por el principio de justicia, así también, se respetó la decisión de proseguir o desistir su cooperación en la indagación en cumplimiento del principio referido a autonomía.

Por otro lado, se resguardó por el bienestar integral de los servidores sin provocar daños de ninguna índole conforme a lo dispuesto por el principio no maleficencia, así también, el responsable de la indagación asumió cualquier impacto o riesgo adverso derivado de la ejecución del estudio, finalmente en concordancia con el principio de responsabilidad, además se acató con el principio de beneficencia pues los aportes expuestos impulsan a agilizar los procesos de pago por medio del manejo apropiado del SIAF y compromiso centrado a la eficiencia y cristalización de los objetivos con apoyo de los recursos tecnológicos que favorezcan a la dinámica del sector público.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de la variable SIAF - WEB

Categoría	<i>f</i>	%
Bajo	13	18.60%
Regular	12	17.10%
Alto	45	64.30%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 1, se evidencia el predominio de un nivel alto de operatividad óptima del SIAF-WEB en el desarrollo de informes integrales y transparentes de acuerdo con el 64.30% de los servidores públicos, asimismo, el 17.10% indicó un nivel regular y sólo 18.60% manifestó un nivel bajo en el funcionamiento del sistema por fallas inherentes al mismo o por problemas de conectividad.

Tabla 2

Nivel de planificación

Categoría	<i>f</i>	%
Bajo	11	15.70%
Regular	19	27.10%
Alto	40	57.10%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

Se evidencia en la tabla 2 que el 57.10% de los servidores públicos encuestados indicó un nivel alto de planificación de los recursos presupuestales en el SIAF sin inconvenientes, asimismo, un 27.10% reportó un nivel regular y sólo un 15.70% manifestó un nivel bajo porque se detectan problemas de articulación del SIAF con otros sistemas de la institución público requerido en la realización de operaciones de planificación.

Tabla 3*Nivel de registro administrativo y financiero*

Categoría	<i>f</i>	%
Bajo	12	17.10%
Regular	1	1.40%
Alto	57	81.40%
Total	70	100.00%

Nota. f. frecuencia; %: porcentaje

Se aprecia en la tabla 3, el predominio de un nivel alto en el registro de las operaciones financieras como ingresos recaudados y gastos certificados en un 81.40%, no obstante, se registró un nivel bajo en la emisión oportuna de reportes de estado de cuenta, presupuesto, certificaciones y proveedores en 17.10% por fallas propias del sistema, por último, un nivel regular en 1.40%.

Tabla 4*Nivel de contabilidad gubernamental*

Categoría	<i>f</i>	%
Bajo	15	21.40%
Regular	17	24.30%
Alto	38	54.30%
Total	70	100.00%

Nota. f. frecuencia; %: porcentaje

Se muestra en la tabla 4 que el 54.30% de los servidores públicos indica un nivel alto de los procesos contables gubernamentales por la eficiencia en el desarrollo de reportes de naturaleza financiera y operaciones contables diarias, el 24.30% señaló un nivel regular y sólo 21.40% aseveró un nivel bajo en el registro oportuno de los asientos y notas contables por defectos e inconvenientes suscitados en el sistema.

Tabla 5*Nivel de control y seguimiento*

Categoría	<i>f</i>	%
Bajo	15	21.40%
Regular	11	15.70%
Alto	44	62.90%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 5, se muestra que el 62.90% de los servidores públicos mencionó un nivel alto de vigilancia y seguimiento del recurso presupuestario en el SIAF que garantice la provisión de un acervo de información transparente en el periodo estipulado, no obstante, el 21.40% aseveró un nivel bajo de monitoreo oportuno de los reportes financieros por inconvenientes en las transferencias bancarias y operaciones de cierre en el SIAF, asimismo, 15.70% afirmó un nivel regular de control las operaciones financieras en el periodo requerido por problemas técnicos propios del sistema.

Tabla 6*Nivel de la variable de gestión de pagos*

Categoría	<i>f</i>	%
Deficiente	17	24.30%
Regular	5	7.10%
Adecuado	48	68.60%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En relación a la tabla anterior, se muestra el predominio de un nivel adecuado en la gestión de las operaciones comprendidas en la cristalización de los pagos en un 68.60%, seguido de un nivel deficiente en 24.30% por retrasos en la conformidad de las adquisiciones, demoras en los registros del CCI y pagos a destiempo debido a fallas de conectividad u operativos del sistema.

Tabla 7*Nivel de conformidad de bienes o servicios*

Categoría	<i>f</i>	%
Deficiente	21	30.00%
Regular	8	11.40%
Adecuado	41	58.60%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

Se aprecia en la tabla 7, el predominio de un nivel adecuado de otorgamiento de conformidad a los bienes o servicios adquiridos en el plazo pactado en un 58.60%, seguido del nivel deficiente en un 30% por la existencia de demoras en consignar la aprobación de los recursos provistos por el proveedor en algunas oportunidades, asimismo, el 11.40% señaló un nivel regular en la entrega de la conformidad y orden de liquidación del pago adeudado.

Tabla 8*Nivel de registro del código de cuenta interbancaria*

Categoría	<i>f</i>	%
Deficiente	14	20.00%
Regular	6	8.60%
Adecuado	50	71.40%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

Se muestra en la tabla 8 que el 71.40% de los colaboradores admiten realizar un registro adecuado del código de cuenta interbancaria en el SIAF sin problemas que agiliza el pago a los proveedores en el periodo estipulado, no obstante, el 20% señaló un nivel deficiente en la inscripción del CCI por fallas en el sistema y sólo 8.60% manifestó un nivel regular por defectos en la herramienta tecnológica o retrasos en la emisión de facturas que imposibilitan efectivizar el pago.

Tabla 9*Nivel de eficiencia de pagos*

Categoría	<i>f</i>	%
Deficiente	3	4.30%
Regular	16	22.90%
Adecuado	51	72.90%
Total	70	100.00%

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 9 se aprecia el predominio de un nivel adecuado en la eficiencia de las operaciones involucradas en los pagos adeudados con los proveedores según el 72.90% de servidores públicos encuestados, asimismo, el 22.90% indicó un nivel regular y el 4.30% señaló un nivel deficiente por fallas en la conectividad o saturaciones en el sistema que impiden la emisión de comprobantes y concretar el pago de manera oportuna.

Tabla 10*Pruebas de normalidad de Kolmogorov - Smirnov*

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	,246	70	,000
Registro administrativo y financiero	,293	70	,000
Contabilidad gubernamental	,206	70	,000
Control y seguimiento	,249	70	,000
SIAF	,223	70	,000
Conformidad de bienes o servicios	,201	70	,000
Registro del código de cuenta interbancaria	,288	70	,000
Eficiencia de pagos	,267	70	,000
Gestión de pagos	,272	70	,000

Nota. Elaboración propia

Se evidencia en la tabla anterior, los resultados reportados por la prueba de Kolmogorov – Smirnov que indicó la distribución no normal de los datos en la variable SIAF – WEB junto a sus dimensiones por arrojar un p-value inferior al 5%, de igual manera, la variable gestión de pagos y dimensiones se sujetó a una distribución no tendiente a la media por arrojar una probabilidad menor al 5%, cuyos hallazgos conllevaron a la elección de estadísticos no paramétricos en la comprobación de la hipótesis formulada, es decir, impulsó a escoger el Rho de Spearman por el propósito señalado por el estudio.

4.2. Análisis inferencial

Tabla N° 11

SIAF – WEB y la gestión de pagos en el INABIF

		Gestión de pagos
	Rho de Spearman	,851**
SIAF - WEB	Sig. (bilateral)	,000
	n	70

Nota: Rho de Spearman: Coeficiente de correlación; n: muestra

Se aprecia en la tabla 11 la asociación directa del SIAF – WEB en la gestión de los procedimientos involucrados en el pago, lo cual, se corrobora con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.851 junto a una probabilidad inferior al 5% que confirma la hipótesis formulada a nivel general, por tanto, se infiere que un funcionamiento apropiado del SIAF favorecerá a una gestión eficiente de las operaciones comprendidas en la fase de girado sin retrasos en cumplimiento de los compromisos asumidos con terceros.

Tabla 12

SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión conformidad de bienes y servicios

		Conformidad de bienes y servicios
	Rho de Spearman	,825**
SIAF - WEB	Sig. (bilateral)	,000
	n	70

Nota: Rho de Spearman: Coeficiente de correlación; n: muestra

Se evidencia en la tabla 12, la asociación positiva significativa del SIAF – WEB en la conformidad otorgada a los bienes y/o servicios recibidos de los proveedores contratados, lo cual, se constata con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.825 y un p-value igual a 0.000 que afirma la hipótesis defendida en la indagación, es decir, un funcionamiento óptimo del SIAF y dominio apropiado del mismo propiciará conceder la aprobación oportuna de los recursos tangibles e intangibles dados por los proveedores que imposibilitará incurrir en retrasos en la liquidación.

Tabla 13

SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión registro del código de cuenta interbancaria

		Código de cuenta interbancaria
	Rho de Spearman	,722**
SIAF - WEB	Sig. (bilateral)	,000
	n	70

Nota: Rho de Spearman: Coeficiente de correlación; n: muestra

Se expone en la tabla 13 que el SIAF – WEB se relaciona de manera positiva en la inscripción del código de cuenta interbancaria procedente de los proveedores contratados en adquisiciones, pues se reportó un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.722 y un p-value igual a 0.000 que confirmó la hipótesis planteada, por ende, un adecuado manejo y operatividad óptima del SIAF – WEB permitirá el registro oportuno del CCI que facilitará concretar los pagos a terceros en el periodo pactado, evitando incurrir en demoras injustificadas vinculadas a penalidades futuras.

Tabla 14

SIAF – WEB y gestión de pagos en la dimensión eficiencia de pagos

		Eficiencia de pagos
	Rho de Spearman	,733**
SIAF - WEB	Sig. (bilateral)	,000
	n	70

Nota: Rho de Spearman: Coeficiente de correlación; n: muestra

Se muestra en la tabla 14 que el SIAF – WEB tiene una relación de manera positiva significativa en la eficiencia de las operaciones involucradas en la efectividad de los pagos en el periodo establecido, lo cual, se corrobora con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.733 y un p-value inferior al 5% que constata la hipótesis formulada, o sea, la solución adecuada de los problemas técnicos ocurridos en el SIAF – WEB propicia la generación de reportes de los compromisos asumidos por

la adquisición de bienes que facilita concretar el pago en el plazo estipulado sin optar por la reprogramación o anulación de cartas de orden y cheques.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, se planteó como objetivo general, determinar la relación del sistema integrado de administración financiera (SIAF - WEB) en la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023, encontrando que, existe una fuerte asociación directa del sistema SIAF - WEB en la gestión de los procedimientos asociados con los pagos. Esto se confirma con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.851, respaldado por una probabilidad significativa de menos del 5%.

Además, en la parte descriptiva, se detalló un nivel adecuado en la gestión de las operaciones comprendidas en la cristalización de los pagos en un 68.60%, seguido de un nivel deficiente en 24.30% por retrasos en la conformidad de las adquisiciones, demoras en los registros del CCI y pagos a destiempo debido a fallas de conectividad u operativos del sistema. En consecuencia, se puede inferir que un funcionamiento eficaz del sistema SIAF contribuirá a una gestión efectiva de las operaciones relacionadas con el proceso de pago, lo que implica un cumplimiento puntual de los compromisos asumidos con terceros, lo cual, constata la hipótesis formulada.

Dichos resultados fueron congruentes con estudios anteriores: El-Saman (2022) en Giza examinó los impactos gerenciales de las herramientas modernas de gestión financiera pública. Los resultados indicaron que el Sistema de Información de Gestión Financiera Gubernamental permitió el registro adecuado de partidas de gasto y el control eficaz del gasto público. Esto coincide con la importancia de un funcionamiento eficiente del SIAF para una gestión efectiva de operaciones financieras. Por otro lado, Asad-Noor (2022) investigó la implementación de los SIAF en Bangladesh y destacó las limitaciones políticas y administrativas, así como la resistencia al cambio, que pueden obstaculizar su adopción eficiente. Esto sugiere que la capacitación y el apoyo al personal son cruciales para una implementación exitosa.

Además, el estudio de Pasape y Godson (2022) en Tanzania reveló que los problemas tecnológicos y organizacionales pueden dificultar la implementación efectiva del SIAF en los gobiernos locales. En Zambia, Muwema y Phiri (2020) encontraron que el SIAF no mejoró la transparencia ni la eficiencia en las fases de adquisición del sector estatal. Esta perspectiva resalta la necesidad de una implementación más efectiva y un mejor acceso a la información. En el contexto de

la Hacienda del Condado de Bomet de Kenia, Cyprian (2020) demostró que la falta de equipos de TIC adecuados y la escasez de talento especializado pueden ser obstáculos importantes para una adopción efectiva del SIAF. A nivel nacional, Jiménez (2023) encontró una asociación positiva entre la gestión administrativa y el SIAF, enfatizando el papel crucial de la funcionalidad y el dominio adecuado de los módulos del sistema.

En una municipalidad del distrito de Cajamarca, Arango (2022) señaló la asociación entre el conocimiento de registros en el SIAF y la gestión por resultados, subrayando la importancia de una supervisión y evaluación efectivas. Además, Villanueva (2022) reveló la asociación entre las cuentas por cobrar y el SIAF en una unidad ejecutora de Lima, mientras que Bautista (2022) enfocó el vínculo del SIAF con la calidad del gasto en una entidad pública de agricultura en Lima. Ambos estudios destacaron la importancia de la eficiencia en los registros y procedimientos del SIAF para garantizar una gestión financiera efectiva.

Otros estudios, como el de Campos (2022), Carrasco (2021), Quiroz (2021), Huamán (2020) junto a la teoría de sistemas y el modelo de aceptación de las herramientas tecnológicas subrayaron la importancia del control, la digitalización, y el monitoreo previo para garantizar el cumplimiento adecuado de los procedimientos de pago y la gestión efectiva de recursos en diversas instituciones y municipalidades, con ello se establece la similitud entre los modelos teóricos sobre los resultados encontrados en el SIAF y su vínculo en la gestión de pagos.

Referente al primer objetivo específico, se identificó que el SIAF tiene relación en la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios en el INABIF; encontrando que, una asociación positiva y significativa del sistema SIAF - WEB en la aprobación de los bienes y/o servicios recibidos de los proveedores contratados. Esto se confirma con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.825 y un valor p de 0.000, lo que respalda la hipótesis planteada en el estudio.

Además, en la parte descriptiva, se detalló un nivel adecuado de otorgamiento de conformidad a los bienes o servicios adquiridos en el plazo pactado en un 58.60%, seguido del nivel deficiente en un 30% por la existencia de demoras en consignar la aprobación de los recursos provistos por el proveedor en algunas oportunidades, asimismo, el 11.40% señaló un nivel regular en la entrega

de la conformidad y orden de liquidación del pago adeudado. Estableciendo que un funcionamiento eficaz del sistema SIAF y un dominio adecuado del mismo fomentarán una aprobación oportuna de los recursos tangibles e intangibles proporcionados por los proveedores, evitando retrasos en la liquidación.

El hallazgo coincide con el estudio de El-Saman (2022) en Giza destacó cómo el Sistema de Información de Gestión Financiera Gubernamental permitió un registro efectivo de las transacciones financieras, asegurando la conformidad y el control del gasto público en su totalidad. Además, el trabajo de Villanueva (2022) identificó una asociación entre las cuentas por cobrar y el SIAF en una unidad ejecutora en Lima, lo que sugiere una correlación entre el sistema y la gestión eficiente de recursos tangibles e intangibles. Asimismo, el estudio de Campos (2022) subrayó la importancia de un funcionamiento adecuado del SIAF en relación con el reembolso oportuno a proveedores, destacando cómo un manejo óptimo de la información proporcionada por el SIAF puede facilitar una aprobación oportuna de los bienes y servicios recibidos de los proveedores.

Asimismo, el estudio se respalda en el modelo referido a la aceptación de la tecnología pues la percepción de un funcionamiento eficaz del SIAF, respaldado por un conocimiento adecuado del sistema y sus funciones, puede contribuir significativamente a la aprobación oportuna y efectiva de los bienes y servicios suministrados por proveedores. Esta comprensión está alineada con los resultados obtenidos en la investigación sobre el vínculo del SIAF con la gestión de pagos en la dimensión de conformidad de bienes y servicios en el INABIF - Lima 2023, lo que refuerza la importancia crucial del SIAF en la gestión efectiva de recursos y transacciones en entidades gubernamentales.

Asimismo, en el segundo objetivo específico, se identificó que el SIAF tiene relación en la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria proveniente de los proveedores contratados en adquisiciones en el INABIF confirmado con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.722 y un valor p de 0.000. Además, en la parte descriptiva, se detalló que el 71.40% de los colaboradores admiten realizar un registro adecuado del código de cuenta interbancaria en el SIAF sin problemas que agiliza el pago a los proveedores en el periodo estipulado, no obstante, el 20% señaló un nivel deficiente en la inscripción del CCI por fallas en el sistema y sólo 8.60% manifestó un nivel regular

por defectos en la herramienta tecnológica o retrasos en la emisión de facturas que imposibilitan efectivizar el pago.

Por lo tanto, se sugiere que una gestión adecuada y un funcionamiento óptimo del sistema SIAF - WEB facilitarán el registro oportuno del código de cuenta interbancaria, lo que permitirá realizar los pagos a terceros dentro del plazo acordado, evitando demoras que podrían resultar en penalidades futuras. Confirmando la hipótesis de que, existe una asociación significativa del SIAF en la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria en el INABIF – Lima 2023.

En un contexto similar, el estudio de Bautista (2022) sobre la calidad del gasto en una entidad pública del sector agrícola en Lima encontró que la gestión deficiente en el SIAF se relaciona con retrasos en los procedimientos de pago. Este resultado respalda la idea de que un funcionamiento adecuado del SIAF, incluido un registro eficiente de códigos de cuenta interbancaria, es esencial para mantener una gestión de pagos efectiva y oportuna. Además, el trabajo de Quiroz (2021) sobre la gestión administrativa y el control de procesos de pago en una entidad pública de justicia en Lima enfatizó la importancia de una gestión eficiente para evitar retrasos y disputas en los pagos a terceros. Esto sugiere que el registro preciso y oportuno del código de cuenta interbancaria expone un funcionamiento óptimo del SIAF, así como, el compromiso de contribuir en gran medida a evitar retrasos en los pagos y posibles penalizaciones.

En general, estos estudios apuntan a que el SIAF incide positivamente en la gestión efectiva de pagos, destacando su papel central en la garantía de registros precisos y oportunos, particularmente en relación con el código de cuenta interbancaria acorde con los lineamientos dados por el Sistema Nacional de Tesorería del MEF. Estos hallazgos respaldan la conclusión obtenida en la investigación sobre la asociación del SIAF en la gestión de pagos en la dimensión de registro del código de cuenta interbancaria en el INABIF - Lima 2023, subrayando la necesidad de una implementación eficaz y un uso adecuado del sistema para asegurar la eficiencia en el proceso de pago y evitar demoras innecesarias.

De igual forma, el resultado del segundo objetivo se respalda en la teoría del Nuevo Servicio Público donde se subraya la importancia de la administración

pública en satisfacer las necesidades de los ciudadanos, señalando que las demoras en los pagos afectan directamente la capacidad de la municipalidad para ofrecer servicios de calidad. Además, el Modelo de Aceptación de Tecnología destaca la relación entre la percepción de los colaboradores sobre la utilidad y facilidad de uso del SIAF y la eficiencia en el registro del código de cuenta interbancaria.

Finalmente, en el tercer objetivo específico, se identificó que, si tiene relación el SIAF en la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos en el INABIF confirmado con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.733 y un valor p inferior al 5%. Además, en la parte descriptiva, se detalló un nivel adecuado en la eficiencia de las operaciones involucradas en los pagos adeudados con los proveedores según el 72.90% de servidores públicos encuestados, asimismo, el 22.90% indicó un nivel regular y el 4.30% señaló un nivel deficiente por fallas en la conectividad o saturaciones en el sistema que impiden la emisión de comprobantes y concretar el pago de manera oportuna. Esto respalda la hipótesis planteada, sugiriendo que la resolución adecuada de los problemas técnicos en el sistema SIAF - WEB facilita la generación de informes de los compromisos adquiridos por la adquisición de bienes, lo que a su vez facilita los pagos en el plazo acordado sin necesidad de reprogramación o anulación de órdenes de pago y cheques.

Este hallazgo se alinea con los resultados de Campos (2022) sobre el vínculo entre el Sistema de Integración Financiera (SIAF) y el reembolso oportuno a proveedores que subraya la importancia de un funcionamiento óptimo del sistema en la gestión eficiente de los fondos destinados a los compromisos adquiridos con proveedores. Esto respalda la idea que un SIAF efectivo y una operación sin contratiempos pueden facilitar la realización de pagos dentro de los plazos acordados, evitando la reprogramación o anulación de órdenes de pago y cheques. Además, el estudio de Carrasco (2021) sobre la digitalización documental y el proceso de pago electrónico en una entidad pública educativa en Lima destaca cómo las deficiencias en la digitalización pueden obstaculizar los pagos electrónicos oportunos en el marco del SIAF.

Esto refuerza lo señalado por la teoría de nuevo servicio público que enfatiza la resolución eficaz de problemas técnicos y una digitalización adecuada para

garantizar la eficiencia en el proceso de pago, lo que coincide con la conclusión de que un funcionamiento adecuado del SIAF contribuirá a una gestión efectiva de los pagos en el INABIF - Lima 2023, particularmente en términos de eficiencia de los pagos. Demostrando que, estos estudios respaldan la idea de que un funcionamiento adecuado del SIAF es esencial para garantizar la eficiencia en la gestión de pagos, especialmente en lo que respecta a la resolución de problemas técnicos y la generación eficiente de informes financieros. Por tanto, el estudio en el INABIF - Lima 2023 confirma la importancia de la eficiencia en el SIAF para una gestión de pagos efectiva y oportuna.

El estudio se vio limitado por el tamaño de la muestra, ya que una muestra más amplia y diversa habría aumentado la representatividad de los resultados y habría permitido una generalización más amplia de los hallazgos. Dado que el enfoque del estudio se centró en el INABIF - Lima 2023, sus resultados podrían no ser generalizables a otras entidades gubernamentales o regiones geográficas diferentes, lo que limita su aplicabilidad más allá de ese contexto específico.

El estudio se centró en dimensiones específicas de la gestión de pagos, lo que significa que algunas variables relevantes podrían haber sido pasadas por alto. Esto limita la comprensión completa de los factores que tienen relación en la gestión de pagos en el INABIF. Posibles sesgos de selección, problemas de medición y dificultades en la interpretación de los resultados podrían haber afectado la precisión de los hallazgos. Estas limitaciones podrían haber influido en la validez y la interpretación de los resultados del estudio. Asimismo, el estudio no pudo controlar completamente los factores externos, como cambios en las políticas gubernamentales o fluctuaciones económicas, que podrían haber impactado la gestión de pagos en el INABIF y, por lo tanto, haber influido en los resultados del estudio.

El estudio confirmó la asociación significativa del SIAF en la gestión de pagos en el INABIF, esto indica la importancia de un funcionamiento eficaz del sistema en la gestión efectiva de los procedimientos de pago y el cumplimiento de los compromisos financieros. Además, los hallazgos del estudio están respaldados por investigaciones anteriores que destacan la importancia del SIAF en el registro efectivo de transacciones financieras y el control del gasto público, lo que confirma la relevancia de un SIAF eficiente para la gestión financiera pública.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se evidenció que el SIAF - WEB tiene una relación positiva en la gestión de las operaciones de pago de compromisos contraídos con los proveedores, lo cual, se constató con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.851 junto a un p-value inferior al 5% que corrobora la hipótesis formulada, es decir, una operatividad eficiente del SIAF propicia la realización oportuna de los reembolsos a los responsables de un producto adquirido o servicio demandado por el INABIF.

SEGUNDA:

Se identificó que el SIAF – WEB tiene una conexión de forma positiva en la conformidad dada a las adquisiciones conferidas por los proveedores contratados, cuyo hallazgo confirmó la hipótesis expuesta, es decir, un funcionamiento apropiado del SIAF y manejo sin complicaciones favorece a la aprobación de los bienes o intangibles recibidos en el plazo previsto sin incurrir en demoras en la retribución monetaria.

TERCERA:

Se mostró la asociación directa del SIAF – WEB en el registro de los diferentes códigos de cuenta interbancaria otorgadas por los proveedores responsables de las adquisiciones, siendo corroborado con un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0.722 y una probabilidad menor que 5% que asevera la importancia del funcionamiento apropiado del SIAF en la inscripción correcta y oportuna del CCI necesario en concretar el reembolso a favor de un tercero en el plazo acordado sin retrasos articulados con perjuicios a la entidad pública.

CUARTA:

Se identificó una asociación positiva del SIAF – WEB en la eficiencia de las operaciones de pago por reportar un coeficiente de Rho de Spearman con valor de 0.733 y un p-value inferior al 5% que afirmó la hipótesis propuesta, asimismo, señaló la injerencia del funcionamiento del SIAF-WEB en el pago a los contratistas en el plazo pactado o reprogramaciones en el reembolso en situaciones de fallas inherentes al sistema.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se recomienda a la Sub Unidad de Informática del INABIF introducir mejoras o actualizaciones orientadas a optimizar la operatividad del SIAF junto a la impartición de capacitaciones continuas a los colaboradores responsables de su manejo, a fin de garantizar su dominio y aprovechamiento exitoso sin incurrir en retrasos en los pagos o compromisos contraídos con los proveedores.

SEGUNDA:

Se sugiere a los colaboradores encargados del SIAF mantenerse capacitados y adoptar una serie de estrategias vinculadas a mejorar los niveles de eficacia del sistema de gestión que propicie agilizar los procedimientos involucrados en otorgar la conformidad de los bienes adquiridos o servicios prestados, cuya aprobación conlleve a proseguir con el pago en el plazo pactado sin incurrir en reprogramaciones.

TERCERA:

Se recomienda a la Unidad de Administración y Sub Unidad Financiera del INABIF incorporar innovaciones en el SIAF de manera oportuna conforme a la evolución tecnológica sin descuidar el mantenimiento periódico de los equipos, con el propósito de contrarrestar las fallas propias del sistema que impactan en la ejecución óptima de las labores comprendidas en la fase de girado como la inscripción del CCI en el periodo estipulado en aras de concretar los objetivos y el reembolso a los proveedores en el plazo previsto acordado.

CUARTA:

Se sugiere a la unidad de control interno incorporar herramientas efectivas en la inspección del desempeño mostrado por los servidores públicos del área de tesorería en relación al acatamiento de los compromisos monetarios en el plazo contratado y ejecutar auditorías en las áreas que emplean el SIAF en el desarrollo de las labores asignadas, a fin de minimizar errores o fallas que afectan la realización óptima de las operaciones de pagos y registro oportuno de información de las transacciones financieras efectuadas.

REFERENCIAS

- Amaratunga, D., & Baldry, D. (2012). Moving from Performance Measurement to Performance Management. *Facilities*, 20, 217-223. <https://doi.org/10.1108/02632770210426701>
- Apaza, B., Vela, J. A., & Romero, R. (2022). Análisis del Control de Tesorería del SIAF-SP en la UGEL Nauta-Perú. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(4), 135-150. <https://www.aacademica.org/revista.latinoamericana.ogmios/4.pdf>
- Arango, A. (2022). *Conocimiento del registro SIAF y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Chontali*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78733/Arango_GAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asad-Noor, M. (05 de Abril de 2022). Factors Influencing the Implementation of Integrated Financial Management Information Systems: Study Focus on Bangladesh. *South Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 32-55. <https://acspublisher.com/journals/index.php/sajssh/article/view/1248/1232>
- Ascencios, K., & Quevedo, C. (2022). Contrataciones públicas. ¿Qué pasa cuando el Estado no paga a tiempo?*. *Saber servir*(8), 6-23. <https://doi.org/10.54774/ss.2022.08.01>
- Bautista, B. (2022). *Sistema integral de administración financiera y calidad del gasto en una entidad pública del sector agricultura, Puerto Maldonado, 2022*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/103071/Bautista_QBH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bosco, J. (2017). Impact of Integrated Financial Management Information System on Performance of Public Institutions in Rwanda. *Enterprise Risk Management*, 3(1), 38-51. <https://doi.org/10.5296/erm.v3i1.12230>
- Campos, E. (2022). *Gestión de pagos a proveedores y sistema integrado de administración financiera de un gobierno local de Lima, 2022*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98602/Campos_PEJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Carrasco, D. (2021). *Proceso de digitalización documental y sistema de pago electrónico (SIAF) en una Unidad Ejecutora del Sector Educación, Lima 2021*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80251/Carrasco_MDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chalu, H. (2019). The effect of ifmis adoption on financial reporting quality in Tanzanian local governments. *Business Management Review*, 22(2), 1 - 31. <http://www.journals.udsm.ac.tz/index.php/bmr/article/viewFile/3334/3228>
- Conti, M., Elia, L., Ferrara, A., & Ferraresi, M. (2020). *Government Late Payments and Firms Survival. Evidence from the EU*. Italia: Società italiana di economia pubblica.
- Cyprian, R. (Julio de 2020). Analysis of Factors Influencing Implementation of Integrated Financial Management Information System. *International Research Journal of Engineering and Technology*, 7(7), 5388- 5393. <https://www.irjet.net/archives/V7/i7/IRJET-V7I7931.pdf>
- Díaz, I. (2020). *Procesos de mejora a la gestión de la tesorería en el Marco de la Política Nacional de Modernización en el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos: Análisis del periodo 2014-2017*. [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20831/>

DIAZ_CHIRA_IRENE_PATRICIA_PROCESOS_DE_MEJORA_A_LA_GESTION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- El-Saman, A. (2022). Modern Financial Tools' Impact on Public Financial Management: The Case of Egypt. *Finance Management*, 26(6), 175-191. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-6-175-191>
- Fernández, G., Vivanco, G., Guerrero, L., & Castillo, J. (2022). Automatización web para la categorización de proveedores de bienes y servicios en la Universidad Uniandes Ambato. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(45), 33-43. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss41.2022pp388-399>
- Fiala, Z., & Sovova, O. (2019). Theory of public administration management – a retrospective view. *3rd International Scientific Conference on Economics and Management*. <http://dx.doi.org/10.31410/EMAN.2019.141>
- Gómez, L. (2007). Noklas Luhmann: un examen de la economía desde la teoría general de sistemas. *Gestión y ambiente*, 10(3), 95-103. <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169419821008.pdf>
- Hashim, A., & Piatti-Fünfkirchen, M. (2018). *Lessons from Reforming Financial Management Information Systems : A Review of the Evidence*. World Bank Policy Research Working Paper 8312. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/b76ed483-8098-5606-830c-03ffe7a39c12/content>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huamán, L. (2020). *Control previo y el proceso de pagos de la sub área de tesorería del Hospital de Huaycan en Ate: 2019*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54437/Huaman_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Isa, A. (2016). The Treasury Single Account (TSA) as an Instrument of Financial Prudence and Management: Prospects and Problems. *Research Journal of Finance and Accounting*, 7, 66-71.
- Jenita, A., Amrih, Y., Tutik, H., Susantriana, D., & Mila, D. (2022). The importance of Digital-based Payment Management Knowledge for MSME Drivers: a Study of Financial Literacy. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal*, 5(2), 9073-9084. <https://doi.org/10.33258/birci.v5i2.4694>
- Jiménez, D. (2023). *El SIAF y la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Piura, 2023*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122601/Jimenez_ODA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lema, A., Delgado, E., & Lema, B. (2021). Manual de procedimiento para el pago a proveedores de la empresa vikingo ecuador viecusa s.a., ubicada en el sector norte de la ciudad de guayaquil. *Prohominum*, 3(2), 222–245. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0073>
- Lulaj, E., Zarin, I., & Rahman, S. (2022). A Novel Approach to Improving E-Government Performance from Budget Challenges in Complex Financial Systems. *Complexity Arising in Financial Modelling and its Applications*, 1-6. <https://www.hindawi.com/journals/complexity/2022/2507490/>
- Mahdi, A., Khalid, H., Abbas, A., Zedan, K., Khatib, S., & Al, H. (2022). The Research trend of security and privacy in digital payment. *Informatics*, 9(32). https://staff.najah.edu/media/published_research/2022/05/30/2.pdf
- Manzaba, A., & Rubio, I. (2019). Manual de procedimientos para el control de compras y pagos a proveedores de la empresa furoiani obras y proyectos. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/06/control-compras-pagos.html>
- Martin, C. (2015). *Logistics and Supply Chain Management*. London: FT Prentice Hall.

- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10(20), 107-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). *Sistema nacional de tesorería*. Lima: El Peruano. https://www.mef.gob.pe/contenidos/siafgl/normas/SE2007012700_DTESORERIA_2007.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Sistema Integrado de Administración Financiera*. Lima. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101421&lang=es-ES&view=article&id=2028
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2007). *Directiva de tesorería N°. 001-2007-EF/77.15*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-7603/por-instrumento/resoluciones-directorales/5523-resolucion-directoral-n-002-2007-ef-77-15/file>
- Moracci, E. (2023). Payments and Cash Management in the Euro Area Data, Theory and Quantitative Analysis. *ECB*, 1-62. https://www.ecb.europa.eu/pub/conferences/ecbforum/shared/pdf/2023/EF_CB_2023_Elia_Moracci_Paper.pdf
- Munduate, L., Medina, F., & Euwema, M. (2022). Mediation: Understanding a Constructive Conflict Management Tool in the Workplace. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 38(3), 165-173. https://journals.copmadrid.org/jwop/files/1576_5962_rpto_38_3_0165.pdf
- Muwema, T., & Phiri, J. (Marzo de 2020). The Impact of Integrated Financial Management Information Systems on Procurement Process in Public Sector in Developing Countries—A Case of Zambia. *Open Journal of Business and Management*, 8(2), 983-996. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2020.82062>

- National Audit Office. (2015). *Paying government suppliers on time*. Londres: Cabinet Office and Department for Business, Innovation & Skills. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2015/01/Paying-government-suppliers-on-time.pdf>
- Njeri, A. (2014). *Factors affecting payment of suppliers in the public sector*. [tesis de maestría, University of Nairobi]. Repositorio Institucional UONBI. http://erepository.uonbi.ac.ke/bitstream/handle/11295/76097/Karanja_Factors%20affecting%20payment%20of%20suppliers%20in%20the%20public%20sector.pdf?sequence=1
- Ospina, M., Vera, S., & Zambrano, K. (2024). Sistemas de información de administración financiera (siaf) en la gobernanza pública inteligente: una exploración del caso colombiano. *OPERA*, 31-55. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/9080/15149>
- Palomino, C. (2022). Influencia de la conformidad y pago a proveedores por la Oficina Nacional de Procesos Electorales. *TecnoHumanismo*, 2(3), 1-10. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.175>
- Pasape, L., & Godson, E. (2022). Challenges Affecting Effective Implementation of Financial Management Information Systems in Local Government Authorities in Tanzania as Part of the Digital Ecosystem. *The Nelson Mandela African Institution of Science and Technology*, 522-548. https://dspace.nm-aist.ac.tz/bitstream/handle/20.500.12479/1481/JA_BuSH_2022%20%284%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroz, R. (2021). *Gestión Administrativa y Control del proceso de pago a proveedores en una Entidad Pública del Sector Justicia, Lima, 2021*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67304/Quiroz_QRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Soneka, P., & Phiri, J. (2019). A Model for Improving E-Tax Systems Adoption in Rural Zambia Based on the TAM Model. *Open Journal of Business and Management*, 7, 908-918. <https://doi.org/10.4236/ojbm.2019.72062>
- Stannack, P. (2009). Purchasing Power and Supply Chain Management Power— Two Different Paradigms? A Response to Ramsay's 'Purchasing Power' (1995). *European Journal of Purchasing & Supply Management*, 2, 47-56. [https://doi.org/10.1016/0969-7012\(95\)00021-6](https://doi.org/10.1016/0969-7012(95)00021-6)
- Tafur, E., Puican, V., Valdivia, D., Llatas, E., & Fernandez, M. (2023). Relationship between logistics management and public sector transparency In Peru. *International Journal of Professional Business Review*, 8(3), 1 - 18. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8955938.pdf>
- Una, G. A. (2023). Fintech Payments in Public Financial Management: Benefits and Risks. *International Monetary Fund*. <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/2023/020/article-A001-en.xml>
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2022,22 de Setiembre). *Sobre problemas en servicios de transmisión del SIAF-SP del MEF*. <https://www.gob.pe/institucion/unmsm/informes-publicaciones/3561237-sobre-problemas-en-servicios-de-transmision-del-siaf-sp-del-mef>
- Uña, G., Allen, R., & Botton, N. (2019). *Cómo diseñar un Sistema de Información de Administración Financiera. Un Enfoque Modular*. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/HowToNotes/Spanish/HowToNote1903s.ashx>
- Valenzuela, N., Buentello, C., Alanís, L., & Villarreal, V. (2019). La atención al cliente, el servicio, el producto y el precio como variables determinantes de la satisfacción del cliente en una pyme de servicios. *Revista GEON*. <https://doi.org/10.22579/23463910.159>
- Vaničková, R. (2023). System Management and Improvement of Payment Planning Processes in Production Engineering. *Danube*, 14(3), 215-234. <http://dx.doi.org/10.2478/danb-2023-0013>

- Vásquez, J. (2019). *Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF y Gestión Presupuestaria en la municipalidad de Lambayeque*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75631/V%c3%a1squez_DJJ-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Villanueva, F. (2022). *Sistema integrado de administración financiera y las cuentas por cobrar del área de contabilidad en una unidad ejecutora – Lima 2022*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99490/Villanueva_CFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarruel, Y. (2023). *Sistema integrado de administración financiera y la ejecución presupuestal de una municipalidad provincial de Apurímac - 2023*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122567/Villarruel_EY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista alergia México*, 65(4), 414-421. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000400414
- Walker, M., & Hyndman, K. (2022). *Late Payments in Procurement: A Theoretical and Experimental Investigation*. United Kingdom: Newcastle University Business School. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3752360
- Zevallos-Santana, L., & Loor-Cedeño, P. (2021). Pagos a proveedores: Una adecuada correlación entre el procedimiento y la calidad de servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta, Provincia de Manabí. *Pol. Con.*, 6(9), 1085-1107. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i9.3097>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia									
Título: El sistema integrado de administración financiera -web y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023									
Autor: Hidalgo Huamán, Bernardino Félix									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
<p>¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - WEB) con la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos?</p>	<p>Determinar la relación del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - WEB) con la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios en el INABIF - Lima 2023.</p> <p>Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria en el INABIF - Lima 2023.</p> <p>Identificar si se relaciona el SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos en el INABIF - Lima 2023.</p>	<p>Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos en el INABIF – Lima 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión conformidad de bienes y servicios en el INABIF - Lima 2023.</p> <p>Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión registro del código de cuenta interbancaria en el INABIF- Lima 2023.</p> <p>Existe una relación significativa del SIAF con la gestión de pagos respecto a la dimensión eficiencia de pagos en el INABIF- Lima 2023.</p>	Variable 1: SIAF - WEB						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango		
			Planificación	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes	1 – 5	Ordinal	Nivel alto: 74 a 100 puntos Nivel regular: 47 a 73 puntos Nivel bajo: 20 a 46 puntos.		
			Registro administrativo y financiero	Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria	6 - 10				
			Contabilidad gubernamental	Registro contable de gastos e ingresos Control y fiscalización contable	11 – 15				
			Control y seguimiento	Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	16 - 20				
			Variable 2: Gestión de pagos		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Conformidad de bienes o servicios	Recepción de bienes y servicios Comunicación de la conformidad Notificaciones por ampliaciones de plazos	1 – 6	Ordinal	Nivel deficiente: 16 – 36 Nivel regular: 37 – 58 Nivel adecuado: 59 - 80.		
			Registro del código de cuenta interbancaria	Facturación Liquidación del pago	7 – 11				
			Eficiencia de pagos	Problemas técnicos en SIAF Reprogramación o anulación de cartas de orden	12 – 16				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA							
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p>		<p>Población: 70 servidores públicos del área administrativa que operan el SIAF que laboran en el INABIF.</p> <p>Muestra: 70 servidores públicos que ejecutan funciones de pagaduría en la Unidad de Administración del INABIF.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>		<p>Variable 1: SIAF - WEB Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Gestión de pagos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Estadística descriptiva: Tablas de frecuencias</p> <p>Estadística inferencial: Rho de Spearman</p>				

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables de Estudio.	Definición conceptual.	Definición operacional.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable 1: SIAF	Herramienta informática a emplearse de forma obligatoria en las diferentes entidades estatales, pues conforma un medio formal en el registro de los informes relacionados al presupuesto, procesamiento y desarrollo de un acervo de información correspondiente a la gestión de los recursos financieros efectuada en un determinado periodo que facilita la adopción de decisiones, identificación de corrupción, el nivel de alcance de los objetivos, entre otros (Ospina et al., 2024)	Será medida la variable a través de las dimensiones: Planificación; registro administrativo y financiero; contabilidad gubernamental, además del control y seguimiento.	Planificación Registro administrativo y financiero Contabilidad gubernamental Control y seguimiento	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria Registro contable de gastos e ingresos Control y fiscalización contable Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	Ordinal

Variable 2: Gestión de pagos	Proceso que inicia con la programación de pagos de los compromisos contraídos con registro de devengado, posterior a su aprobación se efectúa los giros un día hábil posterior a su recepción por medio del SIAF-SP, a fin de registrar, vigilar y resguardar los recursos financieros (Díaz, 2020).	Medida por medio de las siguientes dimensiones: Conformidad de bienes o servicios, registro del código de cuenta interbancaria y eficiencia de pagos.	Conformidad de bienes o servicios Registro del código de cuenta interbancaria Eficiencia de pagos	Recepción de bienes y servicios Comunicación de la conformidad Notificaciones por ampliaciones de plazos Facturación Liquidación del pago Problemas técnicos en SIAF Reprogramación o anulación de cartas de orden	Ordinal
------------------------------------	--	---	---	--	---------

Anexo 3. Instrumento adaptado para medir la variable: SIAF elaborado por Villarruel (2023)

Objetivo: Analizar el funcionamiento del Sistema Integrado de Administración Financiera en la entidad INABIF

Indicaciones:

Estimado (a) colaborador (a), conforme a cada pregunta se solicita marque la alternativa que más le parezca acertada. Agradecemos su disponibilidad y objetividad.

Donde:

- Nunca: 1
- Casi nunca: 2
- A veces: 3
- Casi siempre: 4
- Siempre: 5

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación					
1. Se utiliza el SIAF para la formulación del presupuesto público y registro de metas presupuestales.					
2. Se articula el presupuesto con las metas en el SIAF.					
3. Se utiliza el módulo presupuestal en el SIAF.					
4. Es recurrente la utilización de las fuentes de financiamiento en el SIAF.					
5. Es frecuente el registro de clasificadores presupuestales en cuanto a los ingresos y gastos en el SIAF.					
Dimensión 2: Registro administrativo y financiero					
6. Se utiliza el MADAF del SIAF para registrar cuentas corrientes y firma de los responsables.					

7. Se efectúa de manera oportuna el registro del devengado de los compromisos contraídos para verificar la generación de los calendarios de pagos y los reportes financieros.					
8. Es frecuente la realización de modificaciones en los registros SIAF a través del módulo administrativo.					
9. Se utiliza el módulo administrativo del SIAF para registrar ingresos determinados y recaudados.					
10. Es frecuente la utilización del módulo administrativo del SIAF para registrar gastos certificados.					
Dimensión 3: Contabilidad gubernamental					
11. Es recurrente el Módulo Contable del SIAF para contabilizar compromisos anuales y registros administrativos.					
12. En el Módulo Contable del SIAF se registra las operaciones contables diarias y la deuda pública.					
13. Se utiliza el Módulo Contable del SIAF para realizar procesos presupuestarios y retroalimentar la información financiera.					
14. Consideras que el Módulo Contable del SIAF es sencillo en su uso en actividades de fiscalización					
15. Consideras que el aplicativo SIAF web es útil para la gestión contable (generación de reportes contables) y financiera.					
Dimensión 4: Control y seguimiento					
16. Se realiza el control y seguimiento del presupuesto en el SIAF.					
17. Los informes de ejecución presupuestal – reportes financieros influyen en la toma de decisiones administrativas.					
18. El SIAF-SP mejora el ordenamiento administrativo, operacional y financiero de la entidad pública, además					

proporciona a la ciudadanía información transparente sobre la ejecución de los gastos.					
19. Se realiza oportunamente la conciliación bancaria y ajustes del presupuesto en el SIAF.					
20. Se realizan las transferencias entre cuentas bancarias, operaciones de apertura contable y cierre contable en el SIAF.					

Anexo 4. Instrumento adaptado para medir la variable: Gestión de pagos elaborado por Campos (2022)

Objetivo: Analizar la gestión efectuada de pagos a los proveedores de bienes y servicios por la entidad INABIF.

Indicaciones:

Estimado (a) colaborador (a), conforme a cada pregunta se solicita marque la alternativa que más le parezca acertada. Agradecemos su disponibilidad y objetividad.

Donde:

- Nunca: 1
- Casi nunca: 2
- A veces: 3
- Casi siempre: 4
- Siempre: 5

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Conformidad de bienes o servicios					
1. Se otorga la conformidad de la recepción de los bienes y servicios de manera oportuna para evitar retrasos en el pago a los proveedores.					
2. Se cumple con el plazo para el otorgamiento de la conformidad de recepción de los bienes y servicios sin afectar la celeridad en los pagos a los proveedores.					
3. La entidad pública comunica oportunamente al proveedor sobre la conformidad para la liquidación de su pago.					
4. Se prioriza el pago en cuentas bancarias para una satisfacción de los proveedores.					
5. Se evita realizar el pago en efectivo incluso en montos menores a 1UIT.					

6. Se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo.					
Dimensión 2: Registro del código de cuenta interbancaria					
7. Se registra el CCI en el SIAF para evitar demoras en los pagos a los proveedores.					
8. Se entrega las facturas para procesar el pago oportunamente y evitar retrasos injustificados que generen penalidades.					
9. Antes de la adjudicación de un servicio se cuenta con un código CCI para efectivizar los pagos a los proveedores.					
10. Se precisa en las bases de los procesos de selección, la modalidad de pago, de manera a que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de CCI en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución.					
11. El pago a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos otorgados, se efectúa a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias.					
Dimensión 3: Eficiencia de pagos					
12. Se soluciona los problemas de conectividad y problemas de los respecto a los tipos de recursos del SIAF en su operatividad.					
13. El SIAF genera datos o información necesaria y precisa para efectuar sus funciones y operaciones respecto al pago de los proveedores.					
14. Se solucionan los problemas técnicos para el pago y emisión comprobantes mediante el SIAF para el cumplimiento contractual.					
15. Se evita la caducidad, anulación y reprogramación de cartas orden y cheque.					

16. Se informa al proveedor oportunamente sobre los inconvenientes en la fase de girado realizados por el módulo SIAF.					
--	--	--	--	--	--

Anexo 5. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Sistema Integrado de Administración Financiera”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Adaptación de la escala orientada a la medición del SIAF
Autora:	Villarruel (2023)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Se compone por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones correspondientes a: planificación abarca del ítem 1 al 5, registro administrativo y financiero del ítem 6 al 10, contabilidad gubernamental del ítem 11 al 15, finalmente, la dimensión control y seguimiento desde el ítem 16 al 20.

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable independiente SIAF	Planificación	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes	Ordinal

Registro administrativo y financiero	Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria		
Contabilidad gubernamental	Registro contable de gastos e ingresos Control y fiscalización contable		
Control y seguimiento	Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	y	y a

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sistema Integrado de Administración Financiera elaborado por Villarruel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Formulación del presupuesto público	1. ¿Con qué frecuencia se utiliza el SIAF para la formulación del presupuesto público y registro de metas presupuestales?				
	2. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo presupuestal en el SIAF?				
Vínculo del presupuesto con los planes	3. ¿Se articula el presupuesto con las metas en el SIAF?				
	4. ¿Es recurrente la utilización de las fuentes de financiamiento en el SIAF?				
	5. ¿Es frecuente el registro de clasificadores presupuestales en cuanto a los ingresos y gastos en el SIAF?				

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro administrativo y financiero

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Gestión de tesorería	6. ¿Con qué frecuencia utiliza el MADAF del SIAF para registrar cuentas corrientes y firma de los responsables?				
	7. ¿Se efectúa de manera oportuna el registro del devengado de los compromisos contraídos para verificar la generación de los calendarios de pagos y los reportes financieros?				
	8. ¿Es frecuente la realización de modificaciones en los registros SIAF a través del módulo administrativo?				
Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria	9. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo administrativo del SIAF para registrar ingresos determinados y recaudados?				
	10. ¿Es frecuente la utilización del módulo administrativo del SIAF para registrar gastos certificados?				

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Contabilidad gubernamental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Registro contable de gastos e ingresos	11. ¿Es recurrente el Módulo Contable del SIAF para contabilizar compromisos anuales y registros administrativos?				
	12. ¿Con qué frecuencia en el Módulo Contable del SIAF se registra las operaciones contables diarias y la deuda pública?				
Control y fiscalización contable	13. ¿Con qué frecuencia se utiliza el Módulo Contable del SIAF para realizar procesos presupuestarios y retroalimentar la información financiera?				
	14. ¿Consideras que el Módulo Contable del SIAF sea sencillo en su uso en actividades de fiscalización?				
	15. ¿Consideras que el aplicativo SIAF web es útil para la gestión contable (generación de reportes contables) y financiera?				

Dimensiones del instrumento:

Cuarta dimensión: Control y seguimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Monitoreo y evaluación	16. ¿Con qué frecuencia se realiza el control y seguimiento del presupuesto en el SIAF?				
	17. ¿Los informes de ejecución presupuestal – reportes financieros influyen en la toma de decisiones administrativas?				
Transparencia y acceso a información	18. ¿El SIAF-SP mejora el ordenamiento administrativo, operacional y financiero de la entidad pública, además proporciona a la ciudadanía información transparente sobre la ejecución de los gastos?				
	19. ¿Se realiza oportunamente la conciliación bancaria y ajustes del presupuesto en el SIAF?				
	20. ¿Se realizan las transferencias entre cuentas bancarias, operaciones de apertura contable y cierre contable en el SIAF?				

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión de pagos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Gestión de pagos

Nombre de la Prueba:	Adaptación del cuestionario “gestión de pagos”
Autora:	Campos (2022)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Abarca 16 ítems agrupados en las 3 dimensiones atribuidas a: conformidad de bienes o servicios que comprende 6 ítems, registro del código de cuenta interbancaria engloba 5 ítems y eficiencia de pagos que comprende 5 ítems

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable dependiente Gestión de pagos	Conformidad de bienes o servicios Registro del código de cuenta interbancaria	Recepción de bienes y servicios Comunicación de la conformidad Notificaciones por de plazos Facturación Liquidación del pago	Ordinal

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de pagos elaborado por Campos en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conformidad de bienes o servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recepción de bienes y servicios	1. ¿Se otorga la conformidad de la recepción de los bienes y servicios de manera oportuna para evitar retrasos en el pago a los proveedores?				
	2. ¿Se cumple con el plazo para el otorgamiento de la conformidad de recepción de los bienes y servicios sin afectar la celeridad en los pagos a los proveedores?				
Comunicación de la conformidad	3. ¿La entidad pública comunica oportunamente al proveedor sobre la conformidad para la liquidación de su pago?				
	4. ¿Se prioriza el pago en cuentas bancarias para una satisfacción de los proveedores?				

Notificaciones por ampliaciones de plazos	5. ¿Se evita realizar el pago en efectivo incluso en montos menores a una UIT?				
	6. ¿Se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo?				

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro del código de cuenta interbancaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Facturación	7. ¿Se registra el CCI en el SIAF para evitar demoras en los pagos a los proveedores?				
	8. ¿Se entrega las facturas para procesar el pago oportunamente y evitar retrasos injustificados que generen penalidades?				
Liquidación del pago	9. ¿Antes de la adjudicación de un servicio se cuenta con un código CCI para efectivizar los pagos a los proveedores?				

<p>10. ¿Se precisa en las bases de los procesos de selección, la modalidad de pago, de manera a que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de CCI en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución?</p>				
<p>11. ¿El pago a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos otorgados, se efectúa a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias?</p>				

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Eficiencia de pagos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Problemas técnicos en SIAF	12. ¿Se soluciona los problemas de conectividad y problemas de los recursos del SIAF en su operatividad?				
	13. ¿El SIAF genera datos o información necesaria y precisa para efectuar sus funciones y operaciones respecto al pago de los proveedores?				
	14. ¿Se solucionan los problemas técnicos para el pago y emisión comprobantes mediante el SIAF para el cumplimiento contractual?				
Reprogramación o anulación de cartas de orden	15. ¿Se evita la caducidad, anulación y reprogramación de cartas orden y cheque?				
	16. ¿Se informa al proveedor oportunamente sobre los inconvenientes en la fase de girado realizados por modulo SIAF?				



PERÚ

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables

Viceministerio de Poblaciones Vulnerables

Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar INABIF



Firmado digitalmente por M.ELLENDEZ ASENIJO Victor Hugo FAU 205071620722 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.10.2023 16:14:13 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 18 de Octubre del 2023

CARTA N° 001111-2023-INABIF/UA-SUPH

Señora
Consuelo del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo
Campus Ate
Km. 08 Carretera Central
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Presente.-

ASUNTO : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ALCANZA INFORMACIÓN DE ESTUDIANTE HIDALGO HUAMAN
BERNARDINO FELIX PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : CARTA N° 019-2023-UCV-VA-EPG-FO5LO3/J
EXPEDIENTE N° SUAD0020230062109

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, respecto a la solicitud de autorización del trabajo de investigación denominado: *"El sistema integrado de administración financiera (SIAF-WEB) y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023"*, el mismo que habiéndose consultado con las jefaturas de las sub unidades funcionales objetos de la investigación determinaron su procedencia.

En tal sentido, habiéndose otorgado las facilidades del caso para el trabajo de investigación del estudiante Hidalgo Huamán, Bernardino Félix, se recomienda que el mismo se desarrolle de acuerdo a un Plan de Trabajo, con los correspondientes instrumentos que permita evidenciar la rigurosidad de la investigación, otorgándosele a la institución una copia de la investigación, a la culminación del trabajo.

Hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Firmado Digitalmente

VICTOR HUGO MELENDEZ ASENIJO
Coordinador de la Sub Unidad de Potencial Humano



VMA/amp/nrb)

Firmado digitalmente por
MEDRANO PAUCARCAYA Adolfo
Leo.pokio.FAU.205071620722 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.10.2023 16:10:00 -05:00

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por El Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar - INABIF, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgddev.inabif.gob.pe:8181/verifica/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: **AMXVFX**



Anexo 5. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Sistema Integrado de Administración Financiera**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ERNESTO HUMBERTO MORALES SALAZAR
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Adaptación de la escala orientada a la medición del SIAF
Autora:	Villarruel (2023)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Se compone por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones correspondientes a: planificación abarca del ítem 1 al 5, registro administrativo y financiero del ítem 6 al 10, contabilidad gubernamental del ítem 11 al 15, finalmente, la dimensión control y seguimiento desde el ítem 16 al 20.

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable independiente SIAF	Planificación	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes	Ordinal
	Registro administrativo y financiero	Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria Registro contable de gastos e ingresos	
	Contabilidad gubernamental	Control y fiscalización contable	
	Control y seguimiento	Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sistema Integrado de Administración Financiera elaborado por Villarruel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Formulación del presupuesto público	1. ¿Con qué frecuencia se utiliza el SIAF para la formulación del presupuesto público y registro de metas presupuestales?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo presupuestal en el SIAF?	4	4	4	
Vínculo del presupuesto con los planes	3. ¿Se articula el presupuesto con las metas en el SIAF?	4	4	4	

	4. ¿Es recurrente la utilización de las fuentes de financiamiento en el SIAF?	4	4	4	
	5. ¿Es frecuente el registro de clasificadores presupuestales en cuanto a los ingresos y gastos en el SIAF?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro administrativo y financiero

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Gestión de tesorería	6. ¿Con qué frecuencia utiliza el MADAF del SIAF para registrar cuentas corrientes y firma de los responsables?	4	4	4	
	7. ¿Se efectúa de manera oportuna el registro del devengado de los compromisos contraídos para verificar la generación de los calendarios de pagos y los reportes financieros?	4	4	4	
	8. ¿Es frecuente la realización de modificaciones en los registros SIAF a través del módulo administrativo?	4	4	4	
Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria	9. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo administrativo del SIAF para registrar ingresos determinados y recaudados?	4	4	4	

	10. ¿Es frecuente la utilización del módulo administrativo del SIAF para registrar gastos certificados?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensiones del instrumento:

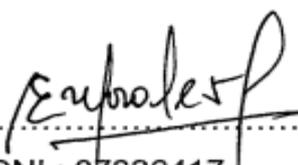
Tercera dimensión: Contabilidad gubernamental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Registro contable de gastos e ingresos	11. ¿Es recurrente el Módulo Contable del SIAF para contabilizar compromisos anuales y registros administrativos?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia en el Módulo Contable del SIAF se registra las operaciones contables diarias y la deuda pública?	4	4	4	
Control y fiscalización contable	13. ¿Con qué frecuencia se utiliza el Módulo Contable del SIAF para realizar procesos presupuestarios y retroalimentar la información financiera?	4	4	4	
	14. ¿Consideras que el Módulo Contable del SIAF sea sencillo en su uso en actividades de fiscalización?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que el aplicativo SIAF web es útil para la gestión contable (generación de reportes contables) y financiera?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Cuarta dimensión: Control y seguimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Monitoreo y evaluación	16. ¿Con qué frecuencia se realiza el control y seguimiento del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	17. ¿Los informes de ejecución presupuestal – reportes financieros influyen en la toma de decisiones administrativas?	4	4	4	
Transparencia y acceso a información	18. ¿El SIAF-SP mejora el ordenamiento administrativo, operacional y financiero de la entidad pública, además proporciona a la ciudadanía información transparente sobre la ejecución de los gastos?	4	4	4	
	19. ¿Se realiza oportunamente la conciliación bancaria y ajustes del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	20. ¿Se realizan las transferencias entre cuentas bancarias, operaciones de apertura contable y cierre contable en el SIAF?	4	4	4	



 DNI : 07326417

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión de pagos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ERNESTO HUMBERTO MORALES SALAZAR
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Gestión de pagos

Nombre de la Prueba:	Adaptación del cuestionario "gestión de pagos"
Autora:	Campos (2022)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Abarca 16 ítems agrupados en las 3 dimensiones atribuidas a: conformidad de bienes o servicios que comprende 6 ítems, registro del código de cuenta interbancaria engloba 5 ítems y eficiencia de pagos que comprende 5 ítems

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable dependiente	Conformidad de bienes o servicios	Recepción de bienes y servicios	Ordinal

Gestión de pagos	Comunicación de la conformidad
	Notificaciones por ampliaciones de plazos
Registro del código de cuenta interbancaria	Facturación
	Liquidación del pago
	Problemas técnicos en SIAF
Eficiencia de pagos	Reprogramación o anulación de cartas de orden

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de pagos elaborado por Campos en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conformidad de bienes o servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recepción de bienes y servicios	1. ¿Se otorga la conformidad de la recepción de los bienes y servicios de manera oportuna para evitar retrasos en el pago a los proveedores?	4	4	4	
	2. ¿Se cumple con el plazo para el otorgamiento de la conformidad de recepción de los bienes y servicios sin afectar la celeridad en los pagos a los proveedores?	4	4	4	

Comunicación de la conformidad	3. ¿La entidad pública comunica oportunamente al proveedor sobre la conformidad para la liquidación de su pago?	4	4	4	
	4. ¿Se prioriza el pago en cuentas bancarias para una satisfacción de los proveedores?	4	4	4	
Notificaciones por ampliaciones de plazos	5. ¿Se evita realizar el pago en efectivo incluso en montos menores a una UIT?	4	4	4	
	6. ¿Se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro del código de cuenta interbancaria

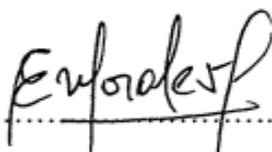
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Facturación	7. ¿Se registra el CCI en el SIAF para evitar demoras en los pagos a los proveedores?	4	4	4	
	8. ¿Se entrega las facturas para procesar el pago oportunamente y evitar retrasos injustificados que generen penalidades?				

Liquidación del pago	<p>9. ¿Antes de la adjudicación de un servicio se cuenta con un código CCI para efectivizar los pagos a los proveedores?</p>	4	4	4	
	<p>10. ¿Se precisa en las bases de los procesos de selección, la modalidad de pago, de manera a que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de CCI en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución?</p>	4	4	4	
	<p>11. ¿El pago a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos otorgados, se efectúa a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias?</p>	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Eficiencia de pagos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Problemas técnicos en SIAF	12. ¿Se soluciona los problemas de conectividad y problemas de los recursos del SIAF en su operatividad?	4	4	4	
	13. ¿El SIAF genera datos o información necesaria y precisa para efectuar sus funciones y operaciones respecto al pago de los proveedores?	4	4	4	
	14. ¿Se solucionan los problemas técnicos para el pago y emisión comprobantes mediante el SIAF para el cumplimiento contractual?	4	4	4	
Reprogramación o anulación de cartas de orden	15. ¿Se evita la caducidad, anulación y reprogramación de cartas orden y cheque?	4	4	4	
	16. ¿Se informa al proveedor oportunamente sobre los inconvenientes en la fase de girado realizados por modulo SIAF?	4	4	4	



DNI : 07326417

Anexo 5. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Sistema Integrado de Administración Financiera**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUCY ELSA SANCHEZ ARZAPALO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRADORA
Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Adaptación de la escala orientada a la medición del SIAF
Autora:	Villarruel (2023)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Se compone por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones correspondientes a: planificación abarca del ítem 1 al 5, registro administrativo y financiero del ítem 6 al 10, contabilidad gubernamental del ítem 11 al 15, finalmente, la dimensión control y seguimiento desde el ítem 16 al 20.

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable independiente SIAF	Planificación	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes	Ordinal
	Registro administrativo y financiero	Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria Registro contable de gastos e ingresos	
	Contabilidad gubernamental	Control y fiscalización contable	
	Control y seguimiento	Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sistema Integrado de Administración Financiera elaborado por Villarruel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Formulación del presupuesto público	1. ¿Con qué frecuencia se utiliza el SIAF para la formulación del presupuesto público y registro de metas presupuestales?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo presupuestal en el SIAF?	4	4	4	
Vínculo del presupuesto con los planes	3. ¿Se articula el presupuesto con las metas en el SIAF?	4	4	4	

	4. ¿Es recurrente la utilización de las fuentes de financiamiento en el SIAF?	4	4	4	
	5. ¿Es frecuente el registro de clasificadores presupuestales en cuanto a los ingresos y gastos en el SIAF?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro administrativo y financiero

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Gestión de tesorería	6. ¿Con qué frecuencia utiliza el MADAF del SIAF para registrar cuentas corrientes y firma de los responsables?	4	4	4	
	7. ¿Se efectúa de manera oportuna el registro del devengado de los compromisos contraídos para verificar la generación de los calendarios de pagos y los reportes financieros?	4	4	4	
	8. ¿Es frecuente la realización de modificaciones en los registros SIAF a través del módulo administrativo?	4	4	4	
Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria	9. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo administrativo del SIAF para registrar ingresos determinados y recaudados?	4	4	4	

	10. ¿Es frecuente la utilización del módulo administrativo del SIAF para registrar gastos certificados?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Contabilidad gubernamental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Registro contable de gastos e ingresos	11. ¿Es recurrente el Módulo Contable del SIAF para contabilizar compromisos anuales y registros administrativos?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia en el Módulo Contable del SIAF se registra las operaciones contables diarias y la deuda pública?	4	4	4	
Control y fiscalización contable	13. ¿Con qué frecuencia se utiliza el Módulo Contable del SIAF para realizar procesos presupuestarios y retroalimentar la información financiera?	4	4	4	
	14. ¿Consideras que el Módulo Contable del SIAF sea sencillo en su uso en actividades de fiscalización?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que el aplicativo SIAF web es útil para la gestión contable (generación de reportes contables) y financiera?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Cuarta dimensión: Control y seguimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Monitoreo y evaluación	16. ¿Con qué frecuencia se realiza el control y seguimiento del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	17. ¿Los informes de ejecución presupuestal – reportes financieros influyen en la toma de decisiones administrativas?	4	4	4	
Transparencia y acceso a información	18. ¿El SIAF-SP mejora el ordenamiento administrativo, operacional y financiero de la entidad pública, además proporciona a la ciudadanía información transparente sobre la ejecución de los gastos?	4	4	4	
	19. ¿Se realiza oportunamente la conciliación bancaria y ajustes del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	20. ¿Se realizan las transferencias entre cuentas bancarias, operaciones de apertura contable y cierre contable en el SIAF?	4	4	4	

Lucy J. Sanchez A.
 DNI N° 10596343

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión de pagos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUCY ELSA SÁNCHEZ AEZAPALO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRADORA
Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Gestión de pagos

Nombre de la Prueba:	Adaptación del cuestionario "gestión de pagos"
Autora:	Campos (2022)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Abarca 16 ítems agrupados en las 3 dimensiones atribuidas a: conformidad de bienes o servicios que comprende 6 ítems, registro del código de cuenta interbancaria engloba 5 ítems y eficiencia de pagos que comprende 5 ítems

4. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable dependiente	Conformidad de bienes o servicios	Recepción de bienes y servicios	Ordinal

Gestión de pagos	Comunicación de la conformidad
	Notificaciones por ampliaciones de plazos
Registro del código de cuenta interbancaria	Facturación
	Liquidación del pago
	Problemas técnicos en SIAF
Eficiencia de pagos	Reprogramación o anulación de cartas de orden

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de pagos elaborado por Campos en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conformidad de bienes o servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recepción de bienes y servicios	1. ¿Se otorga la conformidad de la recepción de los bienes y servicios de manera oportuna para evitar retrasos en el pago a los proveedores?	4	4	4	
	2. ¿Se cumple con el plazo para el otorgamiento de la conformidad de recepción de los bienes y servicios sin afectar la celeridad en los pagos a los proveedores?	4	4	4	

Comunicación de la conformidad	3. ¿La entidad pública comunica oportunamente al proveedor sobre la conformidad para la liquidación de su pago?	4	4	4	
	4. ¿Se prioriza el pago en cuentas bancarias para una satisfacción de los proveedores?	4	4	4	
Notificaciones por ampliaciones de plazos	5. ¿Se evita realizar el pago en efectivo incluso en montos menores a una UIT?	4	4	4	
	6. ¿Se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro del código de cuenta interbancaria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Facturación	7. ¿Se registra el CCI en el SIAF para evitar demoras en los pagos a los proveedores?	4	4	4	
	8. ¿Se entrega las facturas para procesar el pago oportunamente y evitar retrasos injustificados que generen penalidades?				

Liquidación del pago	<p>9. ¿Antes de la adjudicación de un servicio se cuenta con un código CCI para efectivizar los pagos a los proveedores?</p>	4	4	4	
	<p>10. ¿Se precisa en las bases de los procesos de selección, la modalidad de pago, de manera a que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de CCI en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución?</p>	4	4	4	
	<p>11. ¿El pago a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos otorgados, se efectúa a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias?</p>	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Eficiencia de pagos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Problemas técnicos en SIAF	12. ¿Se soluciona los problemas de conectividad y problemas de los recursos del SIAF en su operatividad?	4	4	4	
	13. ¿El SIAF genera datos o información necesaria y precisa para efectuar sus funciones y operaciones respecto al pago de los proveedores?	4	4	4	
	14. ¿Se solucionan los problemas técnicos para el pago y emisión comprobantes mediante el SIAF para el cumplimiento contractual?	4	4	4	
Reprogramación o anulación de cartas de orden	15. ¿Se evita la caducidad, anulación y reprogramación de cartas orden y cheque?	4	4	4	
	16. ¿Se informa al proveedor oportunamente sobre los inconvenientes en la fase de girado realizados por modulo SIAF?	4	4	4	

Lucy J. Sanchez A.
 DNI N° 10596343

Anexo 5. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Sistema Integrado de Administración Financiera**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión administrativa. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SAMANTHA SALLY VALVERDE PONCE
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	INDSIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Adaptación de la escala orientada a la medición del SIAF
Autora:	Villarruel (2023)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Se compone por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones correspondientes a: planificación abarca del ítem 1 al 5, registro administrativo y financiero del ítem 6 al 10, contabilidad gubernamental del ítem 11 al 15, finalmente, la dimensión control y seguimiento desde el ítem 16 al 20.

8. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
Variable independiente SIAF	Planificación	Formulación del presupuesto público Vínculo del presupuesto con los planes	Ordinal
	Registro administrativo y financiero	Gestión de tesorería Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria Registro contable de gastos e ingresos	
	Contabilidad gubernamental	Control y fiscalización contable	
	Control y seguimiento	Monitoreo y evaluación Transparencia y acceso a información	

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Sistema Integrado de Administración Financiera elaborado por Villarruel en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Formulación del presupuesto público	1. ¿Con qué frecuencia se utiliza el SIAF para la formulación del presupuesto público y registro de metas presupuestales?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo presupuestal en el SIAF?	4	4	4	
Vínculo del presupuesto con los planes	3. ¿Se articula el presupuesto con las metas en el SIAF?	4	4	4	

	4. ¿Es recurrente la utilización de las fuentes de financiamiento en el SIAF?	4	4	4	
	5. ¿Es frecuente el registro de clasificadores presupuestales en cuanto a los ingresos y gastos en el SIAF?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro administrativo y financiero

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Gestión de tesorería	6. ¿Con qué frecuencia utiliza el MADAF del SIAF para registrar cuentas corrientes y firma de los responsables?	4	4	4	
	7. ¿Se efectúa de manera oportuna el registro del devengado de los compromisos contraídos para verificar la generación de los calendarios de pagos y los reportes financieros?	4	4	4	
	8. ¿Es frecuente la realización de modificaciones en los registros SIAF a través del módulo administrativo?	4	4	4	
Control y seguimiento de la ejecución presupuestaria	9. ¿Con qué frecuencia se utiliza el módulo administrativo del SIAF para registrar ingresos determinados y recaudados?	4	4	4	

	10. ¿Es frecuente la utilización del módulo administrativo del SIAF para registrar gastos certificados?	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensiones del instrumento:

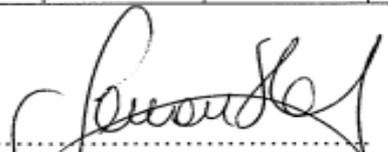
Tercera dimensión: Contabilidad gubernamental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Registro contable de gastos e ingresos	11. ¿Es recurrente el Módulo Contable del SIAF para contabilizar compromisos anuales y registros administrativos?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia en el Módulo Contable del SIAF se registra las operaciones contables diarias y la deuda pública?	4	4	4	
Control y fiscalización contable	13. ¿Con qué frecuencia se utiliza el Módulo Contable del SIAF para realizar procesos presupuestarios y retroalimentar la información financiera?	4	4	4	
	14. ¿Consideras que el Módulo Contable del SIAF sea sencillo en su uso en actividades de fiscalización?	4	4	4	
	15. ¿Consideras que el aplicativo SIAF web es útil para la gestión contable (generación de reportes contables) y financiera?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Cuarta dimensión: Control y seguimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Monitoreo y evaluación	16. ¿Con qué frecuencia se realiza el control y seguimiento del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	17. ¿Los informes de ejecución presupuestal – reportes financieros influyen en la toma de decisiones administrativas?	4	4	4	
Transparencia y acceso a información	18. ¿El SIAF-SP mejora el ordenamiento administrativo, operacional y financiero de la entidad pública, además proporciona a la ciudadanía información transparente sobre la ejecución de los gastos?	4	4	4	
	19. ¿Se realiza oportunamente la conciliación bancaria y ajustes del presupuesto en el SIAF?	4	4	4	
	20. ¿Se realizan las transferencias entre cuentas bancarias, operaciones de apertura contable y cierre contable en el SIAF?	4	4	4	


 DNI: 42500492

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión de pagos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SAMANTHA SALLY VILVERDE PONCE
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN PÚBLICA
Institución donde labora:	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala: Gestión de pagos

Nombre de la Prueba:	Adaptación del cuestionario “gestión de pagos”
Autora:	Campos (2022)
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Presencial o virtual
Significación:	Abarca 16 ítems agrupados en las 3 dimensiones atribuidas a: conformidad de bienes o servicios que comprende 6 ítems, registro del código de cuenta interbancaria engloba 5 ítems y eficiencia de pagos que comprende 5 ítems

8. Soporte teórico

Variables de Estudio.	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición.
------------------------------	--------------------	--------------------	----------------------------

Variable dependiente Gestión de pagos	Conformidad de bienes o servicios	Recepción de bienes y servicios Comunicación de la conformidad Notificaciones por ampliaciones de plazos	Ordinal
	Registro del código de cuenta interbancaria	Facturación Liquidación del pago	
	Eficiencia de pagos	Problemas técnicos en SIAF	
		Reprogramación o anulación de cartas de orden	

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión de pagos elaborado por Campos en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Conformidad de bienes o servicios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recepción de bienes y servicios	1. ¿Se otorga la conformidad de la recepción de los bienes y servicios de manera oportuna para evitar retrasos en el pago a los proveedores?	4	4	4	
	2. ¿Se cumple con el plazo para el otorgamiento de la conformidad de recepción de los bienes y servicios sin afectar la celeridad en los pagos a los proveedores?	4	4	4	

Comunicación de la conformidad	3. ¿La entidad pública comunica oportunamente al proveedor sobre la conformidad para la liquidación de su pago?	4	4	4	
	4. ¿Se prioriza el pago en cuentas bancarias para una satisfacción de los proveedores?	4	4	4	
Notificaciones por ampliaciones de plazos	5. ¿Se evita realizar el pago en efectivo incluso en montos menores a una UIT?	4	4	4	
	6. ¿Se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Segunda dimensión: Registro del código de cuenta interbancaria

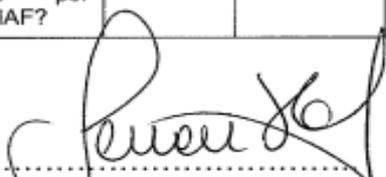
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Facturación	7. ¿Se registra el CCI en el SIAF para evitar demoras en los pagos a los proveedores?	4	4	4	
	8. ¿Se entrega las facturas para procesar el pago oportunamente y evitar retrasos injustificados que generen penalidades?				

Liquidación del pago	<p>9. ¿Antes de la adjudicación de un servicio se cuenta con un código CCI para efectivizar los pagos a los proveedores?</p>	4	4	4	
	<p>10. ¿Se precisa en las bases de los procesos de selección, la modalidad de pago, de manera a que incluso aquellos proveedores que, por razones propias, carezcan de CCI en una entidad financiera distinta del Banco de la Nación, puedan proceder a abrir una cuenta en esta institución?</p>	4	4	4	
	<p>11. ¿El pago a proveedores con cargo a los fondos administrados y canalizados a través de la DNTP, incluyendo a los encargos otorgados, se efectúa a través de abono directo en sus respectivas cuentas bancarias?</p>	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

Tercera dimensión: Eficiencia de pagos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Problemas técnicos en SIAF	12. ¿Se solucionan los problemas de conectividad y problemas de los recursos del SIAF en su operatividad?	4	4	4	
	13. ¿El SIAF genera datos o información necesaria y precisa para efectuar sus funciones y operaciones respecto al pago de los proveedores?	4	4	4	
	14. ¿Se solucionan los problemas técnicos para el pago y emisión comprobantes mediante el SIAF para el cumplimiento contractual?	4	4	4	
Reprogramación o anulación de cartas de orden	15. ¿Se evita la caducidad, anulación y reprogramación de cartas orden y cheque?	4	4	4	
	16. ¿Se informa al proveedor oportunamente sobre los inconvenientes en la fase de girado realizados por modulo SIAF?	4	4	4	



 DNI. 42500492

Anexo 5. Consentimiento Informado

Título de la investigación: El sistema integrado de administración financiera - web y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023.

Investigador (a) (es): HIDALGO HUAMÁN BERNARDINO FÉLIX

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El sistema integrado de administración financiera - web y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023 ”, cuyo objetivo es Determinar de qué manera influye el SIAF en la gestión de pagos en el INABIF. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo de la filial Lima- Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación: Determinar de qué manera influye el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF - WEB) en la gestión de pagos en el INABIF - Lima 2023 y buscar mecanismos que ayuden a mejorar la gestión administrativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: El sistema integrado de administración financiera - web y la gestión de pagos en el INABIF, Lima 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos y se realizará en ambientes administrativas del INABIF. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Hidalgo Huamán Bernardino Félix, email: bhidalgo11@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alza Salvatierra, María Soledad email: malzasa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6. Confiabilidad del instrumento SIAF WEB

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,984	20

Anexo 7. Confiabilidad del instrumento Gestión de pagos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,975	16

Anexo 8. Base de datos de la prueba piloto SIAF WEB

N	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
6	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4
11	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4
12	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5
13	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	5	3	4
14	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3
15	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3
16	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4
17	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
18	5	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
19	3	4	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	1	2	3	2	1
20	4	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	2

Anexo 9. Base de datos de la prueba piloto Gestión de pagos

N	GP1	GP2	GP3	GP4	GP5	GP6	GP7	GP8	GP9	GP10	GP11	GP12	GP13	GP14	GP15	GP16
1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
7	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
8	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
9	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
10	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
11	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
12	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4
13	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3	3	5
14	3	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3
15	5	3	4	2	3	3	4	4	5	3	3	4	4	3	2	3
16	2	3	3	3	3	4	3	5	3	5	3	3	3	2	3	2
17	3	2	3	3	1	2	3	4	4	3	5	5	4	3	3	1
18	3	3	2	4	1	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	1
19	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2
20	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3

Anexo 10. Base de datos de la muestra SIAF WEB

N	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16	S17	S18	S19	S20
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
6	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
8	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
11	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
15	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
17	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
19	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
21	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4
22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
23	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
25	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
26	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
27	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
28	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4
29	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
31	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
32	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
33	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
34	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3
35	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
36	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
37	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
38	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
40	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5
41	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5
42	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5
43	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5
44	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5

45	3	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	3
46	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4
47	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3
48	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	3	3
49	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4
50	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3
51	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	3	5	3	4	3	3
52	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	5	3	5	4	4	3	4
53	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	3	5
54	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3
55	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	3	3
56	2	4	3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3
57	2	4	4	4	4	4	5	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3
58	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
59	3	4	3	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
60	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3
61	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
62	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
70	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 11. Base de datos de la muestra Gestión de pagos

N	GP1	GP2	GP3	GP4	GP5	GP6	GP7	GP8	GP9	GP10	GP11	GP12	GP13	GP14	GP15	GP16
1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
8	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
10	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
12	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
15	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
18	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
19	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4
20	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
21	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
25	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
26	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
30	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
31	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
32	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
33	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
34	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
36	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5
38	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4
39	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
40	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
41	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
42	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
43	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
44	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5

45	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
46	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
47	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
48	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4
49	3	4	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
50	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	5	5	4
51	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5
52	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4
53	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5
54	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4	3
55	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
56	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3
57	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
69	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2

Anexo 12. V de Aiken de la variable SIAF – WEB

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	V DE AIKEN
SIAF - WEB	Planificación	P1	0.75	0.75	0.75	0.75
		P2	0.75	0.75	0.75	0.75
		P3	0.75	0.75	0.75	0.75
		P4	0.75	0.75	0.75	0.75
		P5	0.75	0.75	0.75	0.75
		P6	0.75	0.75	0.75	0.75
	Registro administrativo y financiero	P7	0.75	0.75	0.75	0.75
		P8	0.75	0.75	0.75	0.75
		P9	0.75	0.75	0.75	0.75
		P10	0.75	0.75	0.75	0.75
	Contabilidad gubernamental	P11	0.75	0.75	0.75	0.75
		P12	0.75	0.75	0.75	0.75
		P13	0.75	0.75	0.75	0.75
		P14	0.75	0.75	0.75	0.75
		P15	0.75	0.75	0.75	0.75
		P16	0.75	0.75	0.75	0.75
	Control y seguimiento	P17	0.75	0.75	0.75	0.75
		P18	0.75	0.75	0.75	0.75
		P19	0.75	0.75	0.75	0.75
		P20	0.75	0.75	0.75	0.75

Anexo 13. V de Aiken de la variable Gestión de pagos

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	V DE AIKEN
Gestión de pagos	Conformidad de bienes o servicios	P1	0.75	0.75	0.75	0.75
		P2	0.75	0.75	0.75	0.75
		P3	0.75	0.75	0.75	0.75
		P4	0.75	0.75	0.75	0.75
		P5	0.75	0.75	0.75	0.75
		P6	0.75	0.75	0.75	0.75
	Registro del código de cuenta interbancaria	P7	0.75	0.75	0.75	0.75
		P8	0.75	0.75	0.75	0.75
		P9	0.75	0.75	0.75	0.75
		P10	0.75	0.75	0.75	0.75
	Eficiencia de pagos	P11	0.75	0.75	0.75	0.75
		P12	0.75	0.75	0.75	0.75
		P13	0.75	0.75	0.75	0.75
		P14	0.75	0.75	0.75	0.75
		P15	0.75	0.75	0.75	0.75
		P16	0.75	0.75	0.75	0.75