

Relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Moro, Provincia del Santa – Ancash, 2021

Oswaldo Pablo Lara Rivera^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Oswaldo Pablo Lara Rivera, oswaldolararivera@gmail.com

(Recibido: 22-08-2023. Publicado: 10-09-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.1766-1771

Resumen

La participación ciudadana es un derecho constitucional que puede tener grandes impactos en la sociedad dependiendo del nivel de involucramiento de la población. En este trabajo, se estudió la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Moro para el año 2021. Se utilizó un tamaño muestral de 315 personas, las cuales fueron sometidas a 2 cuestionarios, validados previamente por 5 expertos en el tema. Los resultados revelaron que el mayor porcentaje de la población del estudio (38.73 %) tiene un nivel bajo de Participación ciudadana, sin embargo, un porcentaje ligeramente inferior (35.51 %) tiene un nivel alto de participación ciudadana. Además, encontramos que la dimensión social, política y administrativa tienen alta correlación con la variable presupuesto participativo, y al mismo tiempo, al evaluar las variables participación ciudadana y presupuesto participativo, se observa alta correlación ($r=-0.910$) significativamente estadística ($p<0.05$). Por el cual, se afirma que la variable participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo. Estos resultados evidencian la influencia de los aspectos políticos, sociales y administrativos en el involucramiento de la población en asuntos de priorización de proyectos y tomas de decisiones.

Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo, sociedad civil.

Abstract

Citizen participation is a constitutional right that can have a great impact on society depending on the level of involvement of the population. In this work, the relationship between citizen participation and the participatory budget in the District Municipality of Moro for the year 2021 was studied. A sample size of 315 people was used, which were submitted to 2 questionnaires, which were previously validated by 5 experts on the subject. The results revealed that the highest percentage of the study population (38.73 %) has a low level of citizen participation, however, a slightly lower percentage (35.51 %) has a high level of citizen participation. In addition, we found that the social, political and administrative dimension have a high correlation with the participatory budget variable, and at the same time, when evaluating the citizen participation and participatory budget variables, a high correlation ($r=-0.910$) is observed, statistically significantly ($p<0.05$). Therefore, it is affirmed that the citizen participation variable has a significant influence on the participatory budget. These results show the influence of political, social and administrative aspects in the involvement of the population in matters of project prioritization and decision making.

Keywords: Citizen participation, participatory budget, civil society.

1. Introducción

La participación ciudadana en asuntos de interés social y político es un derecho del ser humano. En gobiernos democráticos, el ciudadano está acostumbrado a ejercer su derecho de representatividad con su voto, pero también debe involucrarse con su comunidad mediante un conjunto de actividades y políticas que se enmarcan dentro de los gobiernos participativos (Lugo, 2020). Asimismo, la Constitución Política de 1993 reconoce el derecho a la vida, salud, seguridad ciudadana, educación, saneamiento, telecomunicaciones, vivienda y agricultura, buscando mejorar las condiciones de vida del poblador (Congreso Constituyente Democrático, Constitución Política del Perú, 1993, Artículo 2, 7, 13, 192 y 195). Rivera (2018), propone que en los ciudadanos pueden surgir dos tendencias: aquellos que se sienten satisfechos se inclinarán a involucrarse en el presupuesto participativo a través de los mecanismos institucionales; mientras quienes perciban decepción buscarán instrumentos más informales y poco convencionales como las protestas o movilizaciones a fin de lograr la priorización de sus proyectos. Desde el año 2002, en el Perú, conforme a la Ley Marco de Modernización del Estado N°27658 en adelante, se instauró las Buenas Prácticas y Políticas de Participación de la Ciudadanía respecto a planificar el presupuesto a utilizar en cada municipalidad, tomándose para ello, distintos criterios y objetivos para entender y dar prioridad a lo que necesita la población. De esta forma, los ciudadanos son partícipes de los proyectos a ejecutarse dentro de un periodo determinado que pueden beneficiarlos y mejorar su calidad de vida.

De acuerdo a la teoría liberalista, su máximo exponente Jhon Locke (Cortes, 2010), refiere que la participación ciudadana es el derecho que tienen los ciudadanos para poner un límite al actuar del Estado, y, a través del uso de este derecho, las organizaciones sociales con conocimiento dejan sentadas lo que esperan alcanzar, correspondiendo a las autoridades de turno responder por el cumplimiento de los acuerdos priorizados por la población en un periodo determinado. Independientemente de ello, el reto es convertir no solo a los mecanismos ciudadanos (contraloría social, consulta ciudadana y presupuesto participativo), sino al conjunto de mecanismos participativos, en instrumentos evaluativos o de control, más que de consulta (García y Téllez, 2018), y evitar que se traduzcan en rutinas poco significativas o cuestiones meramente técnicas que no aporten al logro de los objetivos trazados (Díaz, 2017). Con los presupuestos participativos los pobladores a través de sus agentes participantes exigen obras, servicios y bienes que tengan relación con los derechos fundamentales de primer y segundo orden (Salazar, 2019). Asimismo, permiten que los ciudadanos tengan opción de votar entre varias propuestas seleccionadas, para invertir el dinero público en sus necesidades más urgentes (Alacio, 2017). De esta manera, los ciudadanos son actores sociales activos que toman parte del desarrollo de sus localidades y el país. Sin embargo, en muchas localidades existe poco conocimiento sobre la participación ciudadana y en otros casos los ciudadanos demuestran poco interés en estos asuntos. Una falla institucional está en los comités ciudadanos que carecen de atribuciones importantes, poder y margen de maniobra debido a que las funciones más importantes del proceso se concentran en las Alcaldías (Abreu y Padilla, 2018).

El presupuesto participativo ha cumplido 21 años de su instauración como medida obligatoria en todos los Gobiernos Locales del Perú. La participación ciudadana es un elemento indispensable para el fortalecimiento de la democracia de cualquier Estado (Cano 2008). Sin embargo, en la práctica no cumple su finalidad al 100%, como en el caso de la Municipalidad distrital de Moro. Bajo este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Moro, Provincia del Santa – Ancash, 2021, un distrito con pocos estudios en cuanto a los aspectos sociales y políticos.

2. Metodología

2.1. Población y tamaño de muestra

Según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población del distrito de Moro fue de 8748 habitantes en el 2021, con un promedio de 1750 familias (Material Suplementario 1). El tamaño de la muestra fue de 315 personas a encuestar.

2.2. Elaboración de los instrumentos

A través del procedimiento y los recursos empleados para acceder a la información deseada, con una observación directa, se elaboraron 2 encuestas, las que se aplicó a la muestra para recabar los datos de las variables consideradas en el estudio. Para la elaboración de los instrumentos se tomó como referencia la literatura existente sobre estas variables (Incil, 2020; Moreno, 2017; Príncipe, 2016).

2.3. Validación de los instrumentos

Se elaboraron dos cuestionarios con preguntas cerradas para las variables Participación ciudadana (P.C.), con 18 ítems, y para la variable Presupuesto participativo (P.P.), con 18 ítems, que se midieron con la escala de Likert. Las llamadas “escalas Likert” son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional (Bertram, 2008). Para la validación de los dos cuestionarios se contó con expertos con el grado de Doctor según la información obtenida de la SUNEDU, con experiencia en el ámbito de la investigación, quienes consideraron válidos dichos instrumentos, y así aprobaron su aplicación a los pobladores del distrito (Material Suplementario 2).

2.4. Aplicación del instrumento

Una vez validados los instrumentos, se procedió a aplicar los dos cuestionarios a las 315 familias, para lo cual se realizaron visitas domiciliarias aleatorizadas dentro del distrito de Moro. En dichas visitas, se aplicaron las encuestas de manera presencial y virtual mediante un formulario en Google Forms (www.google.com/forms/).

2.5. Análisis estadístico

Con la información recolectada, se realizó una clasificación del nivel de la variable participación ciudadana (bajo, medio y alto); subdivididas en las dimensiones política, social y administrativa, y de la variable presupuesto participativo (bueno, regular y deficiente); subdividida en las dimensiones ejecución presupuestal, mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación y concertación, y resultados de ejecución del presupuesto. Con dicha información se corroboró la normalidad de los datos con la prueba de Shapiro-Wilk. Posteriormente, se elaboraron tablas de contingencia y se realizó un análisis de correlación con la prueba de Tau-b de Kendall, a un nivel de significancia del 95 %, utilizando el software SPSS v21.

3. Resultados y discusión

En este estudio cada variable se clasificó en niveles; nivel bajo, medio y alto para la variable participación ciudadana, y nivel bueno, regular y deficiente para la variable presupuesto participativo, en función de la puntuación alcanzada por cada participante (tabla 1). El análisis global sugiere que, el mayor porcentaje de la población del estudio tiene un nivel bajo y deficiente en las variables participación ciudadana (n=122, 38.73 %) y presupuesto participativo (n=142, 45.08 %), respectivamente. Sin embargo, se observa un porcentaje ligeramente inferior en la población que presentó un nivel alto y bueno para ambas variables (n= 115, 36.51 % y n= 119, 37.78 %, respectivamente). Por lo tanto, para entender a mayor detalle los niveles de la población, se ha considerado analizar cada variable por dimensión (tabla 2 y 3).

Tabla 1: Niveles de la población en la variable participación ciudadana y presupuesto participativo.

Nivel	Participación ciudadana		Nivel	Presupuesto Participativo	
	n	%		n	%
Bajo	122	38.73	Bueno	119	37.78
Medio	78	24.76	Regular	54	17.14
Alto	115	36.51	Deficiente	142	45.08
Total	315	100.00	Total	315	100.00

En la tabla 2, se encontraron diferentes tendencias a lo observado de forma global. Respecto a la participación ciudadana, el mayor porcentaje de la población se identificó en la dimensión social con nivel bajo (n=147, 46.67 %); asimismo, el menor porcentaje se observó en la dimensión social con nivel medio (n=53, 16.83 %). Por su parte, la dimensión administrativa tuvo mayor porcentaje de participantes con nivel bajo (n=142, 45.08), contradiciendo lo observado en la dimensión política, que presentó mayor porcentaje de participantes con nivel alto (n=117, 37.14 %). Estos datos concuerdan con Cabrera (2018), quien afirma que la dimensión política (53 %) predomina ante la dimensión administrativa (40 %). Asimismo, se puede atribuir el nivel bajo en la variable administrativa al escaso conocimiento e interés de la población en asuntos administrativos, como lo revela (Diaz 2017) quien menciona que no todo individuo o colectivo puede transformarse automáticamente en un sujeto para la acción pública.

Tabla 2: Niveles de población por dimensión política, social y administrativa, de la variable Participación ciudadana.

Nivel	Dimensiones					
	Política		Social		Administrativa	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	114	36.19	147	46.67	142	45.08
Medio	84	26.67	53	16.83	60	19.05
Alto	117	37.14	115	36.51	113	35.87
Total	315	100.00	315	100.00	315	100.00

En la tabla 3, los resultados sugieren que la mayoría de los encuestados tienen un nivel deficiente en todas las dimensiones de la variable presupuesto participativo. El mayor porcentaje de encuestados también presentó un nivel deficiente en la dimensión resultado de ejecución del presupuesto (n=155, 49.21 %). Por otro lado, el menor porcentaje se observó en la dimensión ejecución presupuestal, con nivel regular (n=48, 15.24 %). Interesantemente, se observa menor porcentaje de participantes con nivel regular en todas las dimensiones; mientras que, los participantes con un nivel bueno solo abarcan entre el 32-36 % de la población en estudio.

Estos resultados contradicen lo reportado por Granados (2017), quien determinó que el 7,2% de los agentes participantes tienen un nivel bajo en el conocimiento del presupuesto participativo, un 59,4% lo valora en un nivel medio, mientras que el 33,3% lo advierte en un nivel alto. Ello puede explicarse al hecho de que el estudio citado solo consideró a agentes participantes (representantes de la población) y no a la población en general. Además, se debe señalar que nuestro estudio utilizó una mayor muestra (n=315), en comparación al estudio previo (n=73). En consecuencia, realizar un estudio que incluya agentes participantes y población en general podría explicar las diferencias encontradas.

Tabla 3: Niveles de población por dimensión ejecución presupuestal, mecanismos de rendición de cuenta, mecanismos de planificación y concertación, y resultado de ejecución del presupuesto de la variable presupuesto participativo.

Nivel	Presupuesto Participativo							
	Ejecución Presupuestal		Mecanismos de Rendición de Cuenta		Mecanismos de Planificación y Concertación		Resultado de Ejecución del Presupuesto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Buena	116	36.83	113	35.87	116	36.83	101	32.06
Regular	48	15.24	50	15.87	58	18.41	59	18.73
Deficiente	151	47.94	152	48.25	141	44.76	155	49.21
Total	315	100.00	315	100.00	315	100.00	315	100.00

Del total de casos analizados en la tabla 4, se observa que las dimensiones política, social y administrativa, se relacionan de manera directa con el nivel presupuesto participativo. La mayor frecuencia de encuestados (96.6 %) ocurre en aquellas personas con nivel alto en la dimensión Política y nivel bueno en la variable presupuesto participativo. Similar tendencia se observa en la dimensión social, ya que el 97.4 % de las personas con un alto nivel en la dimensión social también presentaron buen nivel en el presupuesto participativo. Asimismo, en la dimensión administrativa, se observa que el 90.8 % de los encuestados tienen alto nivel administrativo y buen nivel de presupuesto participativo. Las mismas tendencias ocurren cuando los niveles de las dimensiones son bajas y medias, donde observamos que la población presenta regular nivel en el presupuesto participativo.

Tabla 4: Tabla de contingencia de los niveles de la población por dimensión política, social y administrativa, de la variable participación ciudadana con el presupuesto participativo.

			Presupuesto Participativo			Total (%)
			Bueno	Regular	Deficiente	
Política	Bajo	n	0	1	113	114
		%	0.0	0.9	99.1	100.0
	Medio	n	6	49	29	84
		%	7.1	58.3	34.5	100.0
	Alto	n	113	4	0	117
		%	96.6	3.4	0.0	100.0
Total		n	119	54	142	315
		%	37.8	17.1	45.1	100.0
Social	Bajo	n	0	10	137	147
		%	0.0	6.8	93.2	100.0
	Medio	n	7	41	5	53
		%	13.2	77.4	9.4	100.0
	Alto	n	112	3	0	115
		%	97.4	2.6	0.0	100.0
Total		n	119	54	142	315
		%	37.8	17.1	45.1	100.0
Administrativo	Bajo	n	1	6	135	142
		%	0.7	4.2	95.1	100.0
	Medio	n	10	43	7	60
		%	16.7	71.7	11.7	100.0
	Alto	n	108	5	0	113
		%	90.8	9.3	0.0	100.0
Total		n	119	54	142	315
		%	37.8	17.1	45.1	100.0

Nota: n = número de personas.

En el análisis de correlación de las variables, mediante el estadístico de Tau-b de Kendall se demostró la correlación negativa entre la dimensión-variable: Política - PP ($r=-0.893$), Social - PP ($r=-0.926$), y Administrativa - PP ($r=-0.911$). Además, entre las variables principales PC - PP ($r=-9.100$), como se observa en la tabla 5; siendo estadísticamente significativa en todos los casos ($p<0.05$). Este análisis nos conduce a afirmar que las variables estudiadas, de manera individual y global, influyen significativamente en el desarrollo del presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Moro, 2021.

Tabla 5: Análisis de Correlación Tau-b de Kendall entre las variables del estudio.

VARIABLES CORRELACIONADAS	Valor	Erro típ.	T aproximada	Sig.
Política - PP	-0.893	0.015	-52.694	<0.000
Social - PP	-0.926	0.014	-49.103	<0.000
Administrativa - PP	-0.911	0.016	-47.458	<0.000
PC - PP	-9.100	0.015	-52.149	<0.000

Urbina (2021), considera que no existe un nivel de participación ciudadana optima, debido a que el 63.6% de los ciudadanos en Chiclayo (Perú) no se vinculan con el presupuesto participativo. Esto se debe a la falta de actividades que promuevan este tipo de acciones y beneficios para la sociedad civil. Similarmente, logró demostrar la existencia significativa y directa ($p=0.000$; $r=0.783$) entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana demostrando las deficiencias de un gobierno público inclusivo. Por su parte, Príncipe (2020), menciona que existe una relación positiva moderada entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo ($r=0.517$), cuestionando la relación entre estas variables. Sin embargo, en nuestro estudio encontramos relaciones inversas, que se atribuyen a las diferencias sociales, nivel económico y/o educativo de cada ciudad. Finalmente, Moreno (2017), sugiere una relación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, incrementándose con la participación de la población de manera individual u organizada.

4. Conclusiones

En el distrito de Moro, 38.73% de la población encuestada tiene un bajo nivel de participación ciudadana y el 36.51% tiene un nivel alto. Además, el 45.08% de la población encuestada fue clasificada con un nivel deficiente en el presupuesto participativo; sin embargo, el 37.78% fue calificado con un nivel bueno. El análisis estadístico reveló una correlación negativa entre las dimensiones política ($r=-0.893$), social ($r=-0.926$) y administrativa ($r=-0.911$), con la variable presupuesto participativo. Estos resultados demuestran que los aspectos políticos, sociales

y administrativos influyen significativamente en el presupuesto participativo, sin embargo, los datos obtenidos en esta población difieren a los reportados en otros trabajos, por lo cual se deberá realizar nuevos estudios que permitan mejorar el análisis incluyendo otras variables.

5. Referencias bibliográficas

- Abreu de Azevedo, D. y Padilla, L. S. (2018). La ingeniería político-geográfica de la democracia participativa en la Ciudad de México: los Comités Ciudadanos. *Espaço Aberto*, 18(1),7-24.
- Alacio, Y. (2017). Los mecanismos de democracia directa en México. En Y. Welp y U. Serdult, (eds.) C2D Working Paper Series 51, Zurich: C2D/ZDA.
- Bertram, D. (2008). Likert Scales... are the meaning of life. Topic.
- Cabrera, A. (2018). Participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco 2017. Perú.
- Cano, L. (2008) La participación ciudadana en las políticas públicas de lucha contra la corrupción: respondiendo a la lógica de gobernanza. *Estudios políticos- Colombia*.
- Congreso Constituyente Democrático. (1993). Constitución Política del Perú de 1993.
- Cortes, F. (2010) El contrato social liberal: John Locke.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*.
- García, M. y Tellez, L. (2018) El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(52) — Flacso México.
- Granados, E. (2017). “Nivel de conocimiento de los agentes participantes del proceso del presupuesto participativo en Huaura – 2015”. Tesis maestría de la Universidad César Vallejo, año 2017.
- Incil, D. (2020). Participación ciudadana en los presupuestos participativos de las Municipalidades Distritales de las Provincia de Ascope. Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017.
- Ley N°27658, Ley Marco de Modernización de la gestión del Estado 2002 (29 de enero del 2002).
- Lugo, B. (2020) En su artículo: La participación en las consultas, contralorías sociales y presupuestos participativos en México, 2020.
- Moreno, A. (2017) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Presupuesto participativo 2021 de la Municipalidad distrital de Moro.
- Príncipe, A. (2016) “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia Huari - Ancash, 2016”. Tesis de grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Príncipe, A. (2020) “Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. <https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/163/364> Rivera, S. (2018). Confianza y participación política en América Latina. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(235).
- Salazar, J. A. A. (2019). Derechos humanos en Colombia: una revisión de los informes de la oficina del alto comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos (2003-2015). *Ratio Juris*, 14(29), 27-67.