

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**RELACIÓN ENTRE TUTORÍA DOCENTE Y CONDUCTA
AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. “AUGUSTO B. LEGUÍA” DE PUENTE
PIEDRA. 2013**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORAS:

Br. RIEGA ZAPATA, PAULA ROSARIO
Br. JÁUREGUI VARGAS, CARMELA FELICITA

ASESORA:

Dra. ANGÉLICA SÁNCHEZ CASTRO

LIMA - PERÚ

2013

DEDICATORIA

A nuestros estudiantes, quienes son la motivación permanente para innovar nuestros conocimientos y práctica docente que contribuya a la mejora de la educación peruana.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida, la vocación docente y su inmensa misericordia en todo momento.

A nuestra casa de estudio, la Universidad César Vallejo, por la apertura que nos brinda para el conocimiento y la investigación.

A nuestra familia, por el apoyo incondicional.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Grado de Magíster en Educación, con mención en Psicología Educativa de la Universidad Privada “César Vallejo”, se pone a vuestra disposición la presente tesis titulada: *Relación entre tutoría docente y conducta agresiva de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra. 2013.*

Los capítulos y contenidos que se desarrolla son:

En el capítulo I, el planteamiento del problema, describe desde el ámbito internacional, nacional e institucional, presentando una alternativa de solución y el propósito de la investigación; en el capítulo II, el marco teórico considera la literatura que sustenta cada una de las variables de la investigación: tutoría docente y conducta agresiva; el capítulo III, sintetiza el marco metodológico, comprende la hipótesis, variables, su operacionalización, tipo de estudio, diseño, población y muestra; por último en el capítulo IV, se analiza los resultados, donde se detalla el análisis correlacional de las variables en estudio para la posterior contrastación de hipótesis. En seguida las conclusiones y recomendaciones se establecen pertinentemente tomando en cuenta los resultados obtenidos en el análisis estadístico de la investigación.

Esperando que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Las autoras

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| PRESENTACIÓN | iv |
| ÍNDICE | v |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | ix |
| RESUMEN | x |
| INTRODUCCIÓN | xii |
| CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | xiv |
| 1.1 Planteamiento del problema | 15 |
| 1.2 Formulación del problema | 17 |
| 1.3 Justificación | 18 |
| 1.3.1 Justificación teórica | 18 |
| 1.3.2 Justificación epistemológica | 18 |
| 1.3.3 Justificación legal | 18 |
| 1.3.4 Justificación metodológica | 19 |
| 1.4 Limitaciones | 19 |
| 1.5 Antecedentes | 20 |
| 1.5.1 Investigaciones internacionales | 20 |
| 1.5.2 Investigaciones nacionales | 23 |
| 1.6. Objetivos | 27 |
| 1.6.1 General | 27 |
| 1.6.2 Específicos | 27 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 28 |
| 2.1 Definición de tutoría docente | 29 |
| 2.1.1. Importancia de la tutoría | 29 |
| 2.1.2 La docencia y la tutoría | 33 |
| 2.1.3. La cultura de la orientación y tutoría | 33 |
| 2.1.4 Dimensiones de la tutoría docente | 34 |
| 2.1.5 Fundamento de la tutoría docente | 36 |
| 2.1.6 Características de la tutoría docente | 36 |
| 2.2. Conducta agresiva | 41 |
| 2.2.1 Factores influyentes en la conducta agresiva | 43 |
| 2.2.2 Dimensiones | 45 |

| | |
|---|----|
| a) La intimidación | 45 |
| b) Pelea | 46 |
| c) Burla | 47 |
| 2.2.2.1 Enfoques teóricos | 48 |
| 2.2.2.2 Teorías de la conducta agresiva | 52 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA | 57 |
| 3.1 Hipótesis | 58 |
| 3.1.1 Hipótesis general | 58 |
| 3.1.2 Hipótesis específicas | 58 |
| 3.2 Variables | 58 |
| 3.2.1 Definición conceptual | 58 |
| 3.2.2 Definición operacional | 59 |
| 3.2.2.1 Variable 1: tutoría docente | 59 |
| 3.2.2.2 Variable 2: Conducta agresiva | 60 |
| 3.3 Metodología | 61 |
| 3.3.1 Tipo de estudio | 61 |
| 3.3.2 Diseño de estudio | 62 |
| 3.4 Población y muestra | 63 |
| 3.4.1 Población | 63 |
| 3.4.2 Muestra | 63 |
| 3.5 Método de investigación | 63 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 64 |
| 3.6.1 Técnicas | 64 |
| a. Cuestionario sobre tutoría docente | 64 |
| b. Cuestionario de conducta agresiva | 66 |
| 3.7 Método de análisis de datos | 67 |
| 3.7.1 Prueba de normalidad | 68 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS | 69 |
| 4.1 Descripción | 70 |
| 4.1.1 Análisis de la relación entre tutoría docente y conducta agresiva | 70 |
| 4.1.2. Análisis de la relación entre la tutoría docente y la intimidación | 72 |
| 4.1.3. Análisis de la relación entre la tutoría docente y la burla | 73 |
| 4.1.4. Análisis de la relación entre la tutoría docente y la pelea de los estudiantes | 75 |
| 4.2 Discusión | 77 |
| CONCLUSIONES | 80 |
| SUGERENCIAS | 81 |

| | |
|--|-----|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 |
| ANEXOS | 88 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 89 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | 90 |
| Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos | 92 |
| Anexo 4: Base de datos | 98 |
| Anexo 5: Certificados de validez de instrumentos | 111 |

ÍNDICE DE TABLAS

| N° | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Detalle de la operacionalización de la variable 1: tutoría docente. | 61 |
| Tabla 2 | Detalle de la operacionalización de la variable 2: conducta agresiva | 62 |
| Tabla 3 | <i>Población del tercer grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Augusto Bernardino Leguía, Puente Piedra, 2013.</i> | 64 |
| Tabla 4 | Validez de criterio de jueces del cuestionario: tutoría docente | 67 |
| Tabla 5 | Validez de criterio de jueces del cuestionario: conducta agresiva | 68 |
| Tabla 6 | Prueba de Kolgomorov - Smirnov para una muestra | 69 |
| Tabla 7 | Resultado de las variables tutoría docente y conducta agresiva | 73 |
| Tabla 8 | Resultado de las variables: tutoría docente e intimidación | 74 |
| Tabla 9 | Resultado de las variables: tutoría docente y burla. | 76 |
| Tabla 10 | Resultado de las variables: tutoría docente y pelea. | 77 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| N° | | Pág. |
|-----------|---|------|
| Figura 1. | Tutoría docente y conducta agresiva de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra. 2013 | 73 |
| Figura 2. | Tutoría docente y la intimidación de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra, 2013. | 75 |
| Figura 3. | Tutoría docente y la burla de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra. 2013.80 | 76 |
| Figura 4. | Tutoría docente y la pelea de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. “Augusto B. Leguía” de Puente Piedra. 2013 | 78 |

RESUMEN

Se tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las variables tutoría docente y conducta agresiva de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "Augusto B. Leguía" de Puente Piedra. 2013.

El tipo de estudio es el básico, el diseño que se empleó fue no experimental, correlacional, de corte transversal. Se utilizó una muestra censal de 160 sujetos. Los instrumentos de evaluación fueron dos cuestionarios, una para obtener información respecto a la tutoría docente y la otra para recoger información sobre la conducta agresiva. Se realizó el análisis psicométrico para ambos instrumentos, obteniéndose la confiabilidad y validez satisfactoria.

Los resultados indican una correlación inversa y baja entre las variables el tutoría docente y la conducta agresiva ($\rho = -.251$ $p < 0.001$) rechazándose así la hipótesis nula y afirmándose nuestra hipótesis general. Además indican una correlación inversa y baja entre las variables la tutoría docente e intimidación ($\rho = -.390$ $p < 0.001$) rechazándose así la hipótesis nula y afirmándose nuestra hipótesis específica 1. Los resultados indican una correlación inversa y baja entre las variables la tutoría docente y la burla ($\rho = -.384$ $p < 0.001$) rechazándose así la hipótesis nula y afirmándose nuestra hipótesis específica 2. Finalmente los resultados indican una correlación positiva y baja entre las variables la tutoría docente y pelea ($\rho = -.276$ $p < 0.001$), por tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que a mayor tutoría docente menor conducta agresiva

Palabras claves: tutor, conducta, agresiva, pelea, burla.

ABSTRACT

It aimed to determine the relationship between teacher variables and aggressive behavior tutoring for students in the third grade of secondary IE "Augusto B. Leguía "Stone Bridge. 2013.

The type of study is the basic design that was used was non-experimental, correlational, cross-sectional. We used a census sample of 160 subjects. The assessment instruments were two questionnaires, one for information regarding teacher mentoring and one to collect information on aggressive behavior. Psychometric analysis was performed for both instruments, obtaining satisfactory reliability and validity.

The results indicate an inverse correlation between the variables and the low teacher mentoring and aggressive behavior ($\rho = -, 251$ $p < 0.001$) and rejecting the null hypothesis and affirming our general hypothesis. Also indicate an inverse correlation between the variables and low teacher mentoring and intimidation ($\rho = -, 390$ $p < 0.001$) and rejecting the null hypothesis and affirming our specific hypothesis 1. The results indicate an inverse correlation between the variables and low teacher mentoring and mockery ($\rho = -, 384$ $p < 0.001$) and rejecting the null hypothesis and affirming our specific hypothesis 2. Finally, the results indicate a positive correlation between the variables and low teacher mentoring and fight ($\rho = -, 276$ $p < 0.001$), therefore rejecting the alternative hypothesis and the null hypothesis is accepted. We conclude that higher educational tutorial role less aggressive behavior

Keywords: tutor, conduct, aggressive, fight, ridicule.