



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la escala de homofobia de Zamalloa (EHZ) en
estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Pairazaman Paz, Claudia Ysabel (orcid.org/0000-0002-8612-6370)
Rodríguez Miñano, Flor Maria (orcid.org/0000-0003-2561-946X)

ASESORA:

Mg. Jara Galvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a aquellos seres queridos que, con su incondicional apoyo, han sido el pilar fundamental en este arduo camino académico.

A nuestras familias, que con su inquebrantable amor y comprensión han sido nuestro soporte en los momentos difíciles.

A nuestra asesora, quien con paciencia y sabiduría guio nuestros pasos, compartiendo conocimientos valiosos que han forjado el fundamento de nuestra tesis.

Con aprecio eterno, las autoras.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por permitirnos llegar hasta el final.

A nuestros padres, amigos y parejas que nos impulsan a seguir nuestras metas.

A nuestra casa de estudios, la Universidad César Vallejo por superar las expectativas académicas.

A la Mg. Diana Jara Gálvez, quien con sus enseñanzas hemos superado las dificultades en el proceso del desarrollo de esta investigación.

A los distinguidos órganos directivos de las instituciones educativas del distrito de El Porvenir.

Este logro académico no habría sido posible sin el respaldo constante y el acompañamiento que nos brindaron en cada momento.

Las autoras.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tabla.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Coeficiente de V de Aiken	18
Análisis descriptivo de los ítems dimensión Personal.....	21
Análisis descriptivo de los ítems dimensión Interpersonal	22
Análisis descriptivo de los ítems dimensión Discriminación.....	23
Índice de Cargas factoriales	24
Varianza total explicada	26
Prueba de supuestos para el Análisis factorial exploratorio.....	27
Medidas de bondad de ajuste	28
Confiability por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega	29
Normas percentiles	31

Índice de figuras

Análisis Factorial Confirmatorio	30
--	----

Resumen

La presente investigación, tiene como objetivo general determinar la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023. Este estudio se enmarca dentro del ámbito de la investigación básica, adoptando un diseño no experimental, de tipo transversal e instrumental. La muestra seleccionada para este propósito consistió en 513 estudiantes del nivel secundario. Se obtuvo el KMO de .96, en la escala general el Alfa de Cronbach tiene un valor de .96 y el coeficiente de Omega .97 con un Chi Cuadrado al límite de 3. En conclusión, la escala se adaptó a un modelo de 3 dimensiones compuesto por 24 ítems.

Palabras clave: Homofobia, validez, confiabilidad, baremos

Abstract

The general objective of this research is to determine the adaptation of the Zamalloa Homophobia Scale in secondary school students of the El Porvenir district, 2023. This study is framed within the scope of basic research, adopting a non-experimental design, type transversal and instrumental. The sample selected for this purpose consisted of 513 secondary school students. The KMO of .96 was obtained, in the general scale the Cronbach's Alpha has a value of .96 and the Omega coefficient .97 with a Chi Square limit of 3. In conclusion, the scale was adapted to a 3-dimensional model composed of 24 items.

Keywords: Homophobia, validity, reliability, scales

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, se observa una amplia variedad de delitos y, en consecuencia, diversos perfiles de delincuentes. Algunos países aún consideran a las personas homosexuales como infractoras de la ley simplemente por corresponder y establecer su orientación sexual hacia otros sujetos de su mismo sexo, lo que significa una clara manifestación de actitud negativa o prejuicio basada en la homofobia.

Entonces, la homofobia, como refiere la Real Academia Española (RAE), es la antipatía o aborrecimiento hacia los sujetos que son homosexuales (Asociación de Academias de las Lenguas Españolas [ASALE] y [RAE], 2022). Se basa en un miedo específico e irracional, además de un prejuicio contra la comunidad LGB (Lesbianas, Gais y Bisexuales) (Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, 2009).

No yéndose del territorio latinoamericano, en Chile a través del XXI Informe Anual (Hechos, 2022), se presentó estadísticas considerables acerca de la homosexualidad y los pensamientos que tienen otras personas acerca de ellos y en general se registró 1,046 violaciones de los derechos humanos a la comunidad LGBT, como 6 asesinatos, 40 ataques físicos o verbales (cometidas por extraños a la víctima); 3 abusos policiales y/o detención arbitraria, 78 discriminaciones laborales y 52 a nivel educativo, 22 campañas o movilización homotransfóbica; 56 de los encuestados presentaron ataques o marginación en espacios públicos o privados y 137 ataques comunitarios (familiares, amistades y vecinos del barrio) con alusión al odio.

Además, esto recalca que, con base en estas experiencias, el 69% de las personas cree que LGBTI+ mantienen conductas discriminantes en Chile. El 59% describe que es “difícil que las personas LGBTI+ se expresen libremente porque son muy criticadas”. El 52% cree que “a la larga, cuando te encuentras con personas LGBTI+, tienden a aceptarlas” y el 36% asume que “en Chile en general a los heterosexuales les gusta juntarse solo con heterosexuales”. Esto quiere decir que, las agresiones hacia ellos muchas veces pueden variar, pero no quita de que sea un tema a prevenir en las siguientes generaciones (Hechos, 2022).

Por otro lado, según Bernuy y Noé (2017), se ha confirmado un aumento de la violencia homofóbica en las Instituciones Educativas a nivel nacional. En contraste, Ipsos (2020) señaló que el 8% de la población peruana se autoidentificó como no heterosexual, lo que representa aproximadamente un millón setecientos mil adultos peruanos. En el Perú, el 80% de estudiantes LGBTI experimentan acoso verbal, en donde se incluyen los insultos, bromas y amenazas, mientras que aproximadamente 1 de cada 5 ha experimentado actos de violencia física a causa de su orientación sexual, identidad o manera de expresar su género. Además, cerca de la mitad reporta haber sido objeto de acoso sexual, incluyendo tocamientos no deseados y comentarios inapropiados, por las mismas razones. Es alarmante notar que no solo los compañeros de clase son responsables de esta violencia, ya que la mayoría de estudiantes también han escuchado a docentes y autoridades escolares utilizando términos denigrantes relacionados con la orientación sexual (Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos [PROMSEX], 2016).

Estos datos subrayan la difícil situación en la que se encuentran los niños, niñas y adolescentes LGBTI en las escuelas, enfrentando diversas formas de agresión por parte de múltiples individuos y en múltiples ocasiones, lo que podría describirse como una situación de "polivictimización" (Jáuregui, 2019).

En este momento, los instrumentos de medición que aborden específicamente el fenómeno de la homofobia en los distritos de Trujillo son limitados. Por lo tanto, resulta fundamental adaptar una escala que sea pertinente y adecuada para reflejar las características de la realidad local en Trujillo. Además, se decidió centrar el estudio en la población escolar de secundaria, en este contexto se han documentado casos de homofobia, que a menudo suelen ser subestimados, resueltos de manera discreta o solo las autoridades responsables lo ignoran.

Conociendo todo esto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) para estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir?

Por ello, se justifica que, a nivel teórico el presente trabajo contribuirá a expandir la comprensión teórica sobre la homofobia en el contexto específico de la población estudiantil del distrito El Porvenir, además, permitirá analizar las actitudes, creencias y comportamientos relacionados con la homofobia; a nivel metodológico, la adaptación y validación de esta escala permitirá medir la homofobia en el contexto específico de estudio. Para revisar la confiabilidad y validez de este instrumento, se debe alcanzar que la medición sea precisa, consistente y válida, y, por último, a nivel práctico, la adaptación de esta escala de homofobia servirá como una herramienta práctica y estandarizada para medir las actitudes y creencias relacionadas con la homofobia en la población estudiada. Esto permitirá obtener datos objetivos y cuantificables que ayudarán a comprender el alcance del problema y guiarán el diseño de emergencia y políticas adecuadas.

Partiendo de esto, se plantea el objetivo general: Determinar la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023; como objetivos específicos se plantea: Establecer las evidencias de validez de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023, determinar las evidencias de confiabilidad de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023 y establecer los baremos de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los trabajos previos que se han encontrado propiedades psicométricas de instrumentos dedicados a la problemática de la homofobia se presentan los siguientes.

Castro-Reyes et al., (2020) su investigación tuvo como objetivo: Diseñar y validar una prueba psicométrica para la medición de actitudes de jóvenes universitarios colombianos hacia las personas con orientación homosexual, donde contaron con una muestra de 179 participantes. Como resultado el instrumento constituido por 82 ítems fue sometido a un proceso de validez por juicio de expertos, donde se eliminaron 43 ítems que no cumplían con el puntaje mínimo ($> .6$) para finalizar con una escala total de 39 ítems, en cuanto al análisis factorial exploratorio y los análisis de confiabilidad, el resultado obtenido en el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de .922 y la prueba de esfericidad de Barlett, donde se encontró una significancia de .000; la escala final se constituyó por 18 ítems agrupados en 4 dimensiones con varianza total acumulada de 56,2% teniendo un índice adecuado de bondad, un alfa de Cronbach de .926. En conclusión, presenta una escala válida, confiable y consistente.

Orue et al., (2018) realizaron un estudio para evaluar las propiedades psicométricas de la "Escala de acoso escolar homofóbico" contando con una muestra de adolescentes de España, tuvieron 791 participantes entre las edades de 12 a 17 años. Los resultados del análisis factorial revelaron una estructura de cuatro factores correlacionados entre sí: el primero, observación de conductas de acoso escolar homofóbico dirigido a chicos gais, segundo, observación de conductas de acoso escolar homofóbico dirigido a chicas lesbianas, tercero, perpetración de acoso escolar homofóbico contra chicos gais, y finalmente perpetración de acoso escolar homofóbico contra chicas lesbianas. La escala mostró una alta confiabilidad y se encontró una asociación entre las puntuaciones en la perpetración de hostigamiento y las actitudes homofobas. Además, se observó que se reportaron altas cifras con respecto al acoso escolar dirigido a chicos gais en comparación con el acoso hacia chicas lesbianas.

En el territorio peruano se realizó una investigación por Iglesias (2017) presentando como objetivo general: evaluar las propiedades psicométricas de dicho instrumento en una muestra de adolescentes de la localidad de Cartavio. Para esto, su diseño de investigación fue instrumental, contó con una muestra de 495 estudiantes de diferentes colegios de la zona. Obtuvo resultados indicando que el test presenta una validez adecuada, respaldada por los índices de ajuste global, así como una buena confiabilidad medida por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach. En la subescala denominada Actitudes hacia los Gais, se obtuvieron valores de .87 para malestar personal, .71 para desviación y .75 para homofobia institucional. En cuanto a la subescala de Actitudes hacia las Lesbianas, se encontraron valores de .76 para malestar, .85 para desviación y .83 para homofobia institucional. En conclusión, se determinó que el test posee aceptable validez y confiabilidad, y puede ser aplicado en la población.

Cipra (2017) en su investigación tuvo como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de 1040 estudiantes universitarios, utilizando un diseño instrumental. Los resultados obtenidos mostraron que la escala presenta índices de ajuste aceptables en términos de validez. Respecto a la confiabilidad de las subescalas, se encontró que la de Actitudes hacia los gais presentó un coeficiente de Alfa de Cronbach que osciló entre .84 y .89, y un coeficiente Omega de .85 a .9. Por otro lado, en la subescala de Actitudes hacia lesbianas, tuvo como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach de .88 a .91, y un coeficiente Omega de .88 a .92. En conclusión, se determinó que la escala se puede aplicar en la población estudiada, debido a su validez y confiabilidad en los resultados obtenidos.

Ante lo mencionado, es importante conocer la conceptualización de la homofobia y las características de las propiedades psicométricas para tener una mejor comprensión de estos.

La palabra homofobia es referente a la respuesta afectiva de temor y actitudes vistas de manera negativa hacia las personas que entablan relación de índole sexual

o pasional con su propio género. Pero es útil saber que la palabra fobia es el sufijo griego "phobia" denota un miedo irracional o excesivo a algo (Ochoa, 2018). Otros autores llaman a la homofobia como la antipatía y proscripción hacia un determinado comportamiento homosexual (Castañeda, 2000; Fone, 2003; Pharr, 1997, citado en Toro-Alfonso, 2014).

Según Salin (2013), la existencia de homofobia en una persona puede ser consecuencia de su propia falta de seguridad en relación a su orientación sexual y los desafíos que enfrenta al generar vínculos con personas que tienen orientaciones sexuales distintas. Esta inseguridad puede surgir a partir de la errónea creencia de que la homosexualidad es contagiosa y que uno puede volverse homosexual al interactuar con personas que ya lo son.

Por otro lado, las causas de la homofobia se encuentran en el ámbito social. Durante un largo período de tiempo, se ha identificado una sociedad que muestra prejuicios hacia la homosexualidad, influida por un sistema machista autoritario que promueve exclusivamente la heterosexualidad como única forma considerable de establecer relaciones afectivas y sexuales. Estas concepciones también están estrechamente relacionadas con creencias religiosas, particularmente en la religión católica y otras, donde la homosexualidad se considera un pecado y un comportamiento antinatural que desafía los valores morales de la sociedad. Como resultado de estos factores, la homofobia se ha arraigado en diversos entornos sociales, como la escuela, familia y entorno laboral (Mercado, 2009 y Cornejo, 2012).

Nuestra sociedad se caracteriza por ser androcéntrica, lo que indica es que la sociedad está permeada por un sistema machista y se fundamenta en reglas y restricciones que sitúan al hombre heterosexual en una posición de superioridad respecto a otros. Estos valores masculinos exaltan la masculinidad hasta un nivel divino, lo que conlleva a que cualquier comportamiento contrario a esta norma, como la homosexualidad, sea percibido como una traición y genere rechazo (Cornejo, 2012).

Con respecto a los tipos de homofobia, Thompson (1990) nos expone que las personas pueden expresar cuatro tipos de homofobia, las cuales son personal, interpersonal, institucional y cultural. En cuanto a la homofobia personal, se caracteriza por ser un prejuicio basado en la creencia personal de que las personas pertenecientes a la comunidad LGBT están enfermas, son inferiores o incompletas en comparación con los demás. Este tipo de actitudes homofóbicas también pueden surgir como consecuencia del miedo a ser identificado o etiquetado como homosexual, lo cual conlleva a las personas a intentar demostrar su heterosexualidad ante los demás.

Por otra parte, estos pensamientos que consideran la homosexualidad como inmoral, pecaminosa o una enfermedad son aprendidos, ya que no pueden considerarse innatos en la persona (Hobbs y Rice, 2013; Maroto, 2006)

Hobbs y Rice (2013) destacan un aspecto relevante relacionado con la homofobia personal, en el cual se experimentan emociones como el temor, la incomodidad, la aversión, la hostilidad, el odio o el desagrado hacia sujetos que sienten atracción por personas de su mismo sexo. En consecuencia, podemos decir que esta manifestación de homofobia se manifiesta tanto a nivel cognitivo, a través de pensamientos, como a nivel afectivo, mediante emociones y sentimientos internos en la persona.

En lo que respecta a la homofobia interpersonal, se trata del temor, repugnancia u odio hacia las personas que se sienten identificadas como LGBT. Este sentimiento de aversión puede manifestarse mediante el uso de sobrenombres, maltrato físico y verbal, así como actitudes discriminatorias de manera individual. En su mayoría, este tipo de homofobia no se presenta de forma violenta, un ejemplo de esto es cuando los familiares evitan el contacto con sus parientes que son homosexuales, o cuando los compañeros de trabajo muestran distanciamiento y frialdad hacia los colegas homosexuales (Thompson, 1990). En este sentido, se puede decir que la homofobia interpersonal implica la expresión externa de la homofobia personal, donde las ideas y emociones negativas se convierten en comportamientos perjudiciales hacia las personas homosexuales (Hobbs y Rice, 2013).

La homofobia institucional, hace referencia a la forma en que el estado, las organizaciones, iglesias y otras instituciones practican la discriminación hacia las personas basada en su orientación sexual. Estas entidades establecen políticas y normas no explícitas que benefician a aquellos que cumplen con sus requisitos., mientras discriminan a aquellos que no lo hacen. En muchas ocasiones, las empresas evitan contratar a personas homosexuales basándose únicamente en su orientación sexual, al suponer de manera equivocada que todos tienen una orientación sexual heterosexual, esto genera situaciones de desigualdad en cuanto a las oportunidades para las personas. Respecto a las iglesias también contribuyen a esta discriminación al impedir la participación de personas homosexuales en sus eventos, a menos que escondan su orientación y se ajusten a las reglas heterosexuales impuestas, lo que los lleva a vivir marginados (Thompson,1990).

La homofobia cultural, hace referencia a las normas y estándares que debe cumplir la sociedad, el cual establece la heterosexualidad como superior o más aceptable que la homosexualidad, y promueven la idea de que todos deben ser o deberían ser heterosexuales. Aunque estas normas no están explícitamente escritas en leyes u documentos oficiales, se transmiten diariamente a través de programas televisivos y publicidad en los que la gran mayoría de los personajes representados son de orientación heterosexual y cada representación de relaciones sexuales implica a un hombre y una mujer. También se refleja en la suposición generalizada de que los niños, aparentemente normales, sentirán atracción por personas del sexo opuesto. Estas convicciones, en definitiva, provocan discriminación y malestar entre las personas homosexuales (Thompson,1990).

Según Meyer (2013), al analizar la investigación mediante meta análisis sobre la frecuencia de trastornos mentales en personas que pertenecen a la comunidad LGBT, llegó a la conclusión de que estas personas experimentan un nivel de estrés elevado a causa de su condición de minoría, y que esta situación está relacionada con enfermedades mentales. Estos trastornos incluyen dificultades para conciliar el sueño, ansiedad, fatiga, irritabilidad, estados de ánimo depresivos, dificultades de

concentración y síntomas somáticos, esto presenta un problema significativo en la salud (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2003). Estas condiciones generan angustia y pueden llegar a causar discapacidad funcional, quiere decir que existirá una mayor incidencia de trastornos de depresión y ansiedad en comparación con las personas heterosexuales dentro de la comunidad LGBT.

En cuanto a la psicometría, esta asegura que las herramientas de medición estén debidamente estandarizadas y sean válidas para la evaluación de una determinada población (Gonzales, 2007). Además, la psicometría como herramienta de medición permite el éxito para brindar información más detallada sobre el tema que el investigador puede realizar, y hace posible la creación de una hipótesis que guíe su proceso de evaluación.

Los instrumentos psicométricos son contruidos o adaptados para basarse en los atributos psicológicos de la personalidad, que es el conjunto de características de la persona, así como también sus rasgos de conducta; aptitudes o habilidades y la inteligencia que van relacionadas por el logro que alcanza un sujeto, su rendimiento en el entorno y la capacidad de respuesta ante las situaciones de la vida, ambiente laboral y académico (Ramos, 2018).

En relación a la adaptación de instrumentos, estas investigaciones deben llevarse a cabo tomando pruebas originales de un entorno sociocultural y adaptándolas a otro (Fernández et al., 2010).

La validez se entiende como la correlación entre el cuestionario y el criterio de interés, ya sea evaluado después o al mismo tiempo que la aplicación del cuestionario. En otras palabras, se considera que un test es válido cuando se correlaciona con precisión con cualquier aspecto que se esté evaluando (Bingham, 1937).

Existen 3 tipos de validez; validez de contenido, es la relación entre los ítems que conforman el test y lo que se busca evaluar con él. Se presta atención tanto a la pertinencia como a la representatividad de los elementos. Para asegurar la validez de contenido de un test, se recomienda solicitar la opinión de un grupo de expertos en la

materia. Ellos actuarán como jueces y su tarea será evaluar cada uno de los ítems del cuestionario para determinar si son representativos y relevantes en relación al tema específico que se desea evaluar. Es importante destacar que estos jueces no deben estar involucrados en la elaboración del cuestionario, para evitar cualquier influencia sesgada (Meneses et al., 2013).

La validez de predictibilidad o criterio, se refiere a la medida en que las puntuaciones obtenidas en el test permiten predecir o pronosticar con precisión una variable de interés (criterio); y finalmente la validez de constructo, se refiere a la obtención de pruebas empíricas que aseguran la validez de un constructo psicológico bajo las mismas condiciones requeridas por cualquier otro modelo o teoría científica (Muñiz, 2003).

Por otra parte, la confiabilidad, está dicha por ser la consistencia de las puntuaciones obtenidas por la misma persona en diferentes momentos o con el mismo conjunto de ítems. El concepto de confiabilidad nace por la necesidad de medir un solo número, lo que, hace explicar la variación que puede ocurrir dentro del sujeto de investigación debido a factores no contextuales (Reidl-Martínez, 2013).

Aunado a ello, encontramos dos tipos de estadística que son la descriptiva y la inferencial. En la cual la estadística descriptiva es la que permite mostrar de forma organizada y ordenada una gran cantidad de datos mediante métodos, las tablas, y sus gráficos (GCFGlobal, 2018). Mientras que la estadística inferencial, es la que ayuda a tomar decisiones a partir de las conclusiones y deducciones de la muestra de datos. Por ello puede resultar útil para conocer cuál sería la tendencia en un grupo de información (GCFGlobal, 2018).

Para realizar una adaptación también se requiere de la aplicación de análisis de factores, que es básicamente la identificación de variables subyacentes que puedan especificar las correlaciones estando dentro de un grupo de variables observadas (IBM SPSS Statistics, 2023). El análisis Factorial tiene dos tipos:

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el cual surgió como una técnica estadística para examinar la interrelación entre variables. A diferencia de los modelos de regresión convencionales, en el AFE no se distingue una variable de respuesta o independiente, ya que todas las variables se consideran en conjunto. Su flexibilidad es notable, ya que busca identificar patrones de correlación entre las variables con el fin de descubrir factores subyacentes altamente interrelacionados. Además de revelar estas estructuras de correlación, el AFE se emplea para simplificar un conjunto extenso de variables a un número menor y más manejable, con el propósito de ofrecer una comprensión más detallada de un fenómeno específico (Martínez y Rondón, 2012).

El AFE es una herramienta estadística que permite investigar de manera más detallada las dimensiones ocultas, ideas o características que no son directamente observables en las variables que se estudian. Por ejemplo, si se utilizan pruebas o cuestionarios para medir cosas como habilidades cognitivas o estados emocionales, el AFE se emplea para ver qué tan bien esas pruebas representan realmente estas ideas subyacentes o diferentes aspectos de las mismas ideas (Mavrou, 2015).

Y por último el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) que, con este, se empieza con un número determinado de variables y las analiza las relaciones junto con una o más variables latentes (Escobedo et al., 2016, citado en Rodríguez et al, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El trabajo de investigación es de tipo básico, ya que, no soluciona ningún problema inmediato, por el contrario, actúan como fundamentos teóricos en los cuales se apoyan otras formas de investigación (Arias-Gómez y Covinos, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación:

Presenta un diseño no experimental porque la variable homofobia no se expone a ningún estímulo o condición experimental y la población de estudio, el cual son los estudiantes de secundaria, son evaluados en su entorno natural, sin ninguna manipulación o cambios de las situaciones (Arias-Gómez y Covinos, 2021).

Además, es transversal, porque recoge datos en una sola instancia y una sola vez, como tomar una fotografía para posteriormente detallar en la investigación (Arias-Gómez y Covinos, 2021).

Por otro lado, también presenta un diseño instrumental, pues se analizaron las propiedades psicométricas y se adaptó la Escala de homofobia de Zamalloa (EHZ) en la población trujillana del distrito El Porvenir (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Homofobia

- **Definición conceptual:** Miedo y a la vez odio hacia las personas que sienten afecto por individuos del mismo sexo (Thompson, 1990).
- **Definición operacional:** La Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), comprende 46 ítems, con opciones de respuestas valorados en nunca, pocas veces, muchas veces y siempre; divididos en 3 dimensiones:

Personal, interpersonal, y un índice discriminante. Creado en Lima por Emilio Zamalloa en el 2018.

- **Indicadores:** Personal: Cognitivo y afectivo; interpersonal: Agresiones verbales, agresiones físicas y agresiones sociales.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La investigación se centró en la aplicación de la Escala de Homofobia de Zamalloa a estudiantes de nivel secundario en el distrito de El Porvenir. Para la selección de la muestra, se optó por utilizar una población específica definida y accesible, conforme a criterios establecidos (Arias-Gómez y Covinos, 2021). Inicialmente, se accedió a la base de datos proporcionada por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) del distrito, la cual comprendía un total de 2 224 estudiantes matriculados en el año correspondiente.

La población objeto de estudio se rigió por criterios específicos que abarcaban a estudiantes de secundaria con edades comprendidas entre los 11 y los 17 años, correspondientes a los grados de 1° a 5° de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de El Porvenir.

Por otro lado, se establecieron exclusiones en nuestra población, considerando a aquellos estudiantes cuyos padres no otorgaron su consentimiento informado. Asimismo, se excluyeron a los estudiantes que no dieron su asentimiento informado para participar en el estudio, así como a aquellos que expresaron su negativa a participar o que proporcionaron respuestas inadecuadas en relación con la Escala de Homofobia de Zamalloa.

3.3.2. Muestra:

La muestra consistió en 513 estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito El Porvenir, se obtuvo este resultado a través de la fórmula estadística con 99% de nivel de confianza y un margen de error de 5%; siendo el 49% mujeres y el 51% de varones.

3.3.3. Muestreo

Presentó un muestreo probabilístico estratificado, pues este método se destaca por separar a la población en grupos o categorías más pequeñas, ya que las características que queremos investigar en la población tienen diferentes niveles de variación o seguimiento de un patrón predecible (López, 2004).

La población se dividió en estratos en el que participaron 171 estudiantes por colegio y subestratos, en las cuales participaron entre 34 a 35 estudiantes por grado. Para esta selección se utilizó el método aleatorio simple, pues, se distingue por garantizar que cada unidad dentro de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionada. También se conoce como método de sorteo, rifa o tómbola (López, 2004).

3.3.4. Unidad de análisis

Un estudiante de secundaria de una institución educativa estatal del distrito El Porvenir.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta ya que hace referencia al grupo de métodos estandarizados que recolecta y analiza datos de una muestra representativa de casos de una población. El objetivo es poder tener una exploración, descripción, predicción y que sea factible explicar las diversas características (Repullo et al., 2003).

Se utilizó la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), creada por Emilio Zamalloa en el 2018 en Lima, con la finalidad de identificar los niveles de homofobia bajo dos dimensiones y un índice discriminante, se aplica a estudiantes de secundaria entre 11 a 17 años con un tiempo de 25 minutos aproximadamente. Con una administración individual y colectiva, contiene 46 ítems divididos en 2 dimensiones (personal e interpersonal) y un índice discriminante.

Con respecto al análisis factorial confirmatorio, los índices de ajustes CFI Y GFI, obtuvieron valores de .94 y .93 respectivamente, indicando aceptabilidad ya que es mayor al .90, y un Chi cuadrado de 3.77, siendo aceptable, esto quiere decir que el modelo derivado del análisis factorial exploratorio muestra una buena adaptación o ajuste.

En los resultados del Alfa de Cronbach, la escala general obtuvo .91, la dimensión homofobia personal .91 y homofobia interpersonal .82, indicando un adecuado nivel de confiabilidad para la escala y sus dimensiones ya que es mayor al .70 (Oviedo y Campo-Arias en el 2005).

3.5. Procedimientos

El Comité de ética de la Universidad César Vallejo revisó y aprobó el proyecto de investigación.

Después, se seleccionaron instituciones educativas mediante una búsqueda interna llevada a cabo por los investigadores, quienes elaboraron una lista de dichas instituciones con el propósito de incentivar su participación en la investigación.

Los directivos recibieron una carta de presentación del proyecto por parte de la universidad y posteriormente se obtuvo la autorización de las escuelas.

En primera instancia, se remitió a los apoderados encargados de los menores un formulario de consentimiento informado, en el cual se les

proporcionó información detallada sobre la naturaleza del estudio, la participación voluntaria y la confidencialidad de los datos.

Adicionalmente, se les proporcionó a los estudiantes un documento de asentimiento informado, elaborado por la universidad, en el cual se explicó claramente su participación voluntaria en el estudio y la confidencialidad de sus resultados.

Los investigadores solicitaron permiso a los docentes encargados de la clase para llevar a cabo la aplicación de la escala en el aula de clase, durante el período de tutoría, con una duración aproximada de 25 minutos.

Después de aplicar el instrumento, los investigadores llevaron a cabo un procedimiento de revisión de los datos recolectados a partir de la muestra seleccionada.

Posteriormente se procedió a depurar la información para eliminar posibles errores o inconsistencias.

Finalmente se organizó la información para facilitar el análisis y maximizar la utilidad de los datos recopilados y así responder a los objetivos de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para evaluar la validez del contenido, se empleó el coeficiente de la V. de Aiken. Este proceso incluyó la revisión de los ítems por parte de cinco jueces expertos y la aplicación de la prueba a la muestra seleccionada para la investigación.

Luego, los resultados fueron tabulados utilizando el programa Microsoft Excel y posteriormente exportados a la base de datos del software estadístico Jamovi.

A continuación, se realizó el análisis factorial exploratorio en el programa Jamovi para conocer si las dimensiones están favorablemente

interrelacionadas. Luego, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio en el mismo programa, el cual también sirvió para obtener el diagrama, posteriormente se evaluó la confiabilidad, para la estimación del coeficiente de Omega de Mc Donald y el Alfa de Cronbach.

Finalmente, se culminó con la baremación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ). Durante este proceso, se consideró las normas estadísticas relacionadas con la tendencia central y los percentiles.

3.7. Aspectos éticos

Se proporcionó a los participantes información precisa y completa sobre los objetivos de la investigación, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios asociados. Asimismo, se otorgó un consentimiento de manera libre y voluntaria. Además, se respetó los derechos de autor y dio crédito a las fuentes utilizadas, evitando el plagio y la falsificación de datos (Mitchell, 2018).

Se llevó a cabo una evaluación minuciosa de la aceptabilidad ética del estudio. Asimismo, para la ejecución de la investigación se garantizó la aprobación del Comité de Ética de la Universidad César Vallejo. Finalmente se brindó el consentimiento y asentimiento informado a las personas involucradas en la investigación, según dicta el artículo 24 del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú mencionado en el 2017.

En este estudio se expusieron los siguientes principios éticos amplios: Autonomía: se llevó a cabo de forma independiente y sin influencias de intereses económicos, políticos, religiosos u otros. Integridad: Se mantuvo la honestidad en todo momento, incluyendo la presentación veraz de los resultados y el respeto a la propiedad intelectual: Los investigadores reconocieron los derechos de propiedad de otros investigadores, evitando el plagio total o parcial de los estudios de otros autores (Universidad César Vallejo, 2020).

IV. RESULTADOS

En el contexto estadístico, la investigación psicométrica se utiliza para validar y mejorar instrumentos de medición; ya que, éste implica la recopilación de datos, analizarlos y obtener conclusiones significativas. Asimismo, la psicometría es aplicada para garantizar la validez y fiabilidad de los datos recopilados, y de esta manera asegurar la precisión de las interpretaciones psicológicas basadas en análisis estadísticos. Frente a ello, es que, se determinó la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ). Estableciendo, en primer lugar, la validez de contenido; luego, la validez del constructo. Después, se determinó la confiabilidad y finalmente se establecieron los baremos de la escala.

Tabla 1

Coefficiente de V de Aiken para las evidencias de validez de contenido de la Escala de Homofobia de Zamalloa.

Ítems	Pertinencia			Relevancia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		I	S		I	S		I	S
1	.93	.782	1	.93	0,782	1	1.00	.886	1.114
2	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
3	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
4	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	.93	.782	1.100
5	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
6	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
7	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
8	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
9	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
10	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
11	1.00	.886	1	1.00	0,886	1	1.00	.886	1.114
12	.93	.782	1	.93	0,782	1	.93	.782	1.100
13	.73	.535	.992	.80	0,610	1	.73	.535	.992
14	.87	.692	1	.87	0,692	1	.87	.692	1.072
15	.80	.610	1	.80	.610	1	.53	.335	.837

Ítems	Pertinencia			Relevancia			Claridad		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
		I	S		I	S		I	S
16	.60	.398	.893	.60	.398	1	.67	.464	.945
17	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
18	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
19	.73	.535	.992	.80	.610	1	.73	.535	.992
20	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
21	.80	.610	1	.80	.610	1	.73	.535	.992
22	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
23	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
24	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
25	.80	.610	1	.80	.610	1	.73	.535	.992
26	.60	.398	.893	.60	.398	.893	.47	.276	.778
27	.93	.782	1	.93	.782	1	.73	.535	.992
28	.80	.610	1	.73	.535	.992	.80	.610	1
29	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
30	.60	.398	.893	.60	.398	.893	.60	.398	.893
31	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
32	.67	.464	.945	.67	.464	.945	.73	.535	.992
33	.87	.692	1	.87	.692	1	.67	.464	.945
34	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
35	1.00	.886	1	1.00	.886	1	1.00	.886	1
36	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
37	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
38	1.00	.886	1	1.00	.886	1	.80	.610	1
39	.93	.782	1	.93	.782	1	.87	.692	1
40	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
41	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
42	.87	.692	1	.87	.692	1	.87	.692	1
43	.93	.782	1	.93	.782	1	.73	.535	.992
44	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
45	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1
46	.93	.782	1	.93	.782	1	.93	.782	1

Nota: V = Coeficiente de V de Aiken; IC 95% = Intervalos de confianza al 95%; I = Límite inferior; S = Límite superior.

La tabla 1 muestra la valoración de los ítems de la EHZ por parte de 5 jueces expertos en el tema. Los criterios de evaluación de los 46 ítems fueron en base a su pertinencia, relevancia y claridad. De esta forma, el criterio de pertinencia los valores oscilan entre .73 y 1, siendo ítems oportunos al contexto de la variable estudiada. Por otra parte, el criterio de relevancia mostró valores de V de Aiken entre .73 y 1, siendo los ítems más relevantes. Finalmente, el criterio de claridad obtuvo valores en la V de Aiken entre .73 y 1, demostrando consistencia y coherencia en la redacción de las preguntas, siendo todo lo anterior considerado aceptable ya que el valor de la V de Aiken es superior al .70 (Charter, 2003).

Sin embargo, se eliminaron ítems que no cumplían con los valores aceptables, como los ítems: 12, 16, 18, 20, 26, 28, 29, 32 y 46.

A nivel cualitativo, se consideró el cambio de ítems como: “Le haría daño físicamente a un homosexual si tuviera la oportunidad”; “Le gritaría si alguien de mí mismo sexo se me manifiesta que se siente atraído por mí”; “Mi odio hacia los homosexuales me hace desear que los agreda”; “Siento incomodidad cuando los homosexuales se relacionan con los heterosexuales”; “Considero que los homosexuales no son capaces de mantener relaciones estables”; “Pienso que los gais se comportan como las mujeres y que las lesbianas se comportan como los hombres” por sugerencias por parte de los jueces.

Finalmente, se consideró cambiar los ítems 13, 19 y 34 a la sub escala cognitiva; los ítems 20, 39 y 42 a la sub escala afectivo de la dimensión personal; los ítems 15, 21, 31 y 40 a la sub escala de agresiones verbales; ítems 22 y 27 a la sub escala de agresiones físicas de la dimensión interpersonal y los ítems 5 y 37 a la dimensión discriminación.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Personal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=513).

Ítem	Frecuencias				M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidad
	1	2	3	4						
I1	.6	.2	.1	.1	1.7	1.06	1.32	.27	.63	.48
I2	.5	.3	.1	.2	2	1.11	.80	-.76	.72	.62
I7	.5	.3	.0	.1	1.8	1.00	1.24	.37	.63	.49
I8	.7	.2	.0	.1	1.6	.93	1.65	1.56	.75	.65
I12	.5	.3	.1	.1	1.7	.95	1.20	.45	.68	.50
I16	.6	.3	.1	.1	1.6	.86	1.45	1.38	.73	.56
I17	.6	.3	.1	.1	1.7	.95	1.35	.73	.66	.48
I20	.5	.2	.1	.2	2	1.13	.81	-.82	.72	.62
I26	.6	.2	.0	.1	1.6	.94	1.59	1.39	.72	.60
I27	.7	.1	.1	.1	1.6	1.02	1.51	.80	.78	.69
I30	.5	.3	.1	.1	1.7	.91	1.15	.43	.54	.54
I31	.7	.1	.1	.1	1.6	.99	1.62	1.19	.54	.35
I34	.6	.3	.1	.1	1.6	.94	1.44	.99	.53	.46
I35	.4	.3	.1	.2	2	1.11	.74	-.86	.67	.55

Nota: Resultados obtenidos del cuestionario. M: Media, DE: Desviación estándar, IHC: Índice de homogeneidad corregido.

En la tabla 2 se observa que el valor de la media está entre 1.6 y 2 mientras que la DE se encuentra entre .86 y 1.11, los valores de IHC son mayores a .30 lo cual es adecuado mientras que las comunalidades que son mayores a .30 son aceptables (Nunnally & Bernstein, 1995).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Interpersonal de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=513)

Ítem	Frecuencias				M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidad
	1	2	3	4						
I3	.8	.1	.0	.0	1.2	.60	3.02	9.45	.57	.50
I4	.9	.1	.0	.0	1.2	.56	3.55	13.05	.61	.64
I9	.8	.1	.1	.0	1.4	.76	2.14	3.81	.66	.52
I10	.9	.1	.0	.0	1.2	.61	3.19	1.23	.64	.64
I13	.5	.2	.1	.2	1.9	1.17	.83	-.89	.67	.54
I14	.7	.2	.0	.1	1.4	.82	1.96	3.04	.72	.56
I18	.7	.2	.1	.0	1.4	.80	1.99	3.17	.78	.65
I19	.9	.1	.0	.0	1.2	.56	3.92	15.72	.52	.63
I22	.8	.2	.0	.0	1.3	.75	2.46	5.47	.68	.57
I23	.9	.1	.0	.0	1.2	.61	3.12	9.67	.65	.71
I24	.8	.1	.0	.0	1.2	.58	3.03	9.38	.63	.63
I25	.9	.1	.0	.0	1.2	.54	3.89	15.18	.51	.62
I32	.8	.1	.0	.1	1.4	.80	2.14	3.71	.76	.66

Nota: Resultados obtenidos del cuestionario. M: Media, DE: Desviación estándar, IHC: Índice de homogeneidad corregido.

En la tabla 3 se observa que el valor de la media está entre 1.2 y 1.9 mientras que la DE se encuentra entre .6 y 1.17, los valores de IHC son mayores a .30 lo cual es adecuado mientras que las comunalidades que son mayores a .30 son aceptables (Nunnally & Bernstein, 1995).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Discriminación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=513).

Ítem	Frecuencias				M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidad
	1	2	3	4						
I5	.7	.2	.0	.1	1.6	.984	1.61	1.26	.73	.69
I6	.7	.2	.0	.1	1.6	.939	1.66	1.57	.73	.65
I11	.6	.2	.1	.2	1.8	1	1.09	-.33	.73	.68
I15	.7	.2	.0	.1	1.5	.87	1.87	2.45	.67	.49
I21	.5	.2	.1	.2	1.9	1	.87	-.82	.73	.63
I28	.7	.1	.1	.1	1.5	.86	1.92	2.59	.74	.62
I29	.6	.2	.0	.1	1.6	.927	1.56	1.38	.57	.45
I33	.7	.2	.1	.1	1.6	.981	1.50	.93	.74	.60
I36	.9	.1	.0	.0	1.2	.599	3.29	1.76	.43	.38
I37	.8	.1	.0	.1	1.5	.933	1.95	2.41	.74	.59

Nota: Resultados obtenidos del cuestionario. M: Media, DE: Desviación estándar, IHC: Índice de homogeneidad corregido.

En la tabla 4 se observa que el valor de la media está entre 1.2 y 1.9 mientras que la DE se encuentra entre .599 y 1.00, los valores de IHC son mayores a .30 lo cual es adecuado mientras que las comunalidades que son mayores a .30 son aceptables (Nunnally & Bernstein, 1995).

Tabla 5

Índice de Cargas factoriales de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), (n = 513).

ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
I 1		2.47	1.98
I 2		3.19	1.19
I 7		.55	2.31
I 8		19.48	34.87
I 12		5.29	.01
I 16		15.04	3.71
I 17		9.77	7.75
I 20		9.63	9.73
I 26		5.31	4.13
I 27		8.19	1.02
I 30		1.11	.31
I 31		1.77	.79
I 34		2.05	.27
I 35		1.98	1.13
I 3	1.34		1.64
I 4	17.80		18.72
I 9	1.55		.92
I 10	3.96		4.19
I 13	108.65		107.08
I 14	35.50		36.86
I 18	26.92		3.87
I 19	28.31		3.33
I 22	.05		.19
I 23	15.13		14.72
I 24	5.83		7.46
I 25	4.99		41.09
I 32	1.47		1.88
I 5	.58	7.97	
I 6	.87	1.35	
I 11	15.56	26.15	
I 15	1.55	2.37	
I 21	44.89	28.50	
I 28	69.25	83.08	

ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
I 29	.00	1.28	
I 33	.89	.05	
I 36	28.45	51.10	
I 37	.00	5.48	

En la tabla 5 se evidencian las cargas factoriales según los factores de cada ítem, se considera con mayor peso cuando el ítem es superior a .40 por ello se interpreta dicho peso como un índice de correlación (Ruiz, 2015).

Tabla 6

Varianza total explicada de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n=513)

Varianza total explicada			
Componente	Total	Autovalores iniciales	
		% de la varianza	% acumulado
1	17.60	47.57	47.57
2	2.38	6.43	54.00
3	1.26	3.41	57.41

Nota: Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la tabla 6 se observa que los tres factores explican el 57.4% de la varianza acumulada se puede considerar aceptable este valor (Patlán y Flores, 2013).

Tabla 7

Prueba de supuestos para el Análisis factorial exploratorio (n=513).

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.966
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

Se puede determinar con lo mostrado en la tabla 5 que el KMO es de .966 el cual es cercano a 1 por lo tanto es adecuado y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa por lo que existe correlación entre la variable por lo tanto se realizará el análisis factorial exploratorio (Ruiz, 2015).

Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste de la Escala de Homofobia de Zamalloa (n= 513).

Escala de Homofobia	X2	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
3 DIMENSIONES (37 ITEMS)	3072	.81	.80	.06	.09
3 DIMENSIONES (24 ITEMS)	951	.90	.89	.04	.07

Nota: Datos del análisis factorial confirmatorio. X2: Chi cuadrado, CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática y RMSEA: Error cuadrático de aproximación.

En la tabla 9 se evidencia al primer modelo de 3 dimensiones conformada con 37 ítems, los cuales se eliminaron los ítems 6, 8, 11, 13, 14, 18, 19, 23, 25, 28, 30, 36, 37; ya que fueron no satisfactorios en el índice de ajuste. En la primera propuesta también se evidencia que el chi cuadrado es igual a 3. El valor del SRMR es .06 mientras que el RMSEA es .09. del mismo modo, en los ajustes comparativos el CFI .81 y el TLI de .8.

Con respecto a la segunda propuesta de 3 dimensiones con 24 ítems, en el ajuste global el valor del chi cuadrado es inferior a 3, el SRMR es de .04 (<.08), considerándose óptimo, en este sentido, Suarez et al. (2016) refieren que este valor debe ser inferior a .1 para su adecuación y el RMSEA es de .07, siendo < .08 (Xia & Yang, 2019). Siguiendo con los ajustes comparativos el CFI es de .90 y el TLI es igual a .89, considerándose óptimos para Xia & Yang (2019).

Tabla 9

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega por dimensiones de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) (n= 513).

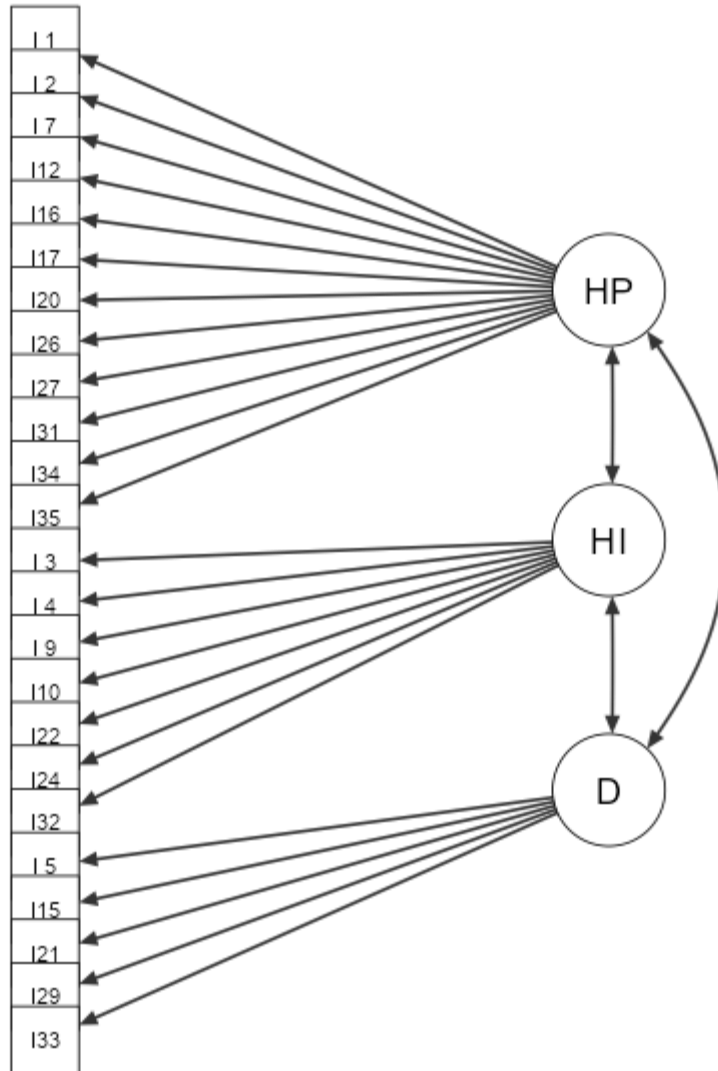
Estadísticas de Fiabilidad de Escala		
	α	Ω
Escala	.95	.95

Nota: α : Alfa de Cronbach, ω : Omega de McDonald

En general, estos resultados son bastante fuertes y sugieren que la Escala de Homofobia de Zamalloa tiene una consistencia interna robusta en las dimensiones evaluadas y en su totalidad, podríamos concluir que es confiable (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Figura N° 1

Análisis Factorial Confirmatorio



Nota: En la figura se muestra las 3 dimensiones de la EZH, con sus respectivos ítems finales, para la dimensión de homofobia personal se encuentran los ítems 1, 2, 7, 12, 16, 17, 20, 26, 27, 31, 34, 35; para homofobia interpersonal, están los ítems 3, 4, 9, 10, 22, 24, 32 y, por último, para la dimensión Discriminación se encuentran los ítems 5, 15, 21, 29 y 33.

Tabla 10

Normas percentiles de la Escala de Homofobia de Zamalloa.

PC	H. PERSONAL	H. INTERPERSONAL	DISCRIMINACIÓN	TOTAL	PC
100	45	28	20	88	100
95	38.4	17	17	71	95
90	35	14	14	62	90
85	32	12	12	55	85
80	29	1.6	11	51	80
75	26	9	10	46	75
70	23	9	9	41	70
65	21	8	8	39	65
60	20	8	8	35	60
55	19	7	7	33	55
50	18	7	7	32	50
45	17	7	6	30	45
40	16	7	6	29	40
35	15	7	6	29	35
30	14	7	5	27	30
25	14	7	5	27	25
20	13	7	5	26	20
15	12.8	7	5	25	15
10	12	7	5	24	10
5	12	7	5	24	5
0	12	7	5	24	0
N	513	513	513	513	N
Media	2.8	8.96	8.18	37.9	Media
Moda	12	7	5	24	Moda
Desviación estándar	8.74	3.62	3.81	15.1	Desviación estándar
Mínimo	12	7	5	24	Mínimo
Máximo	45	28	20	88	Máximo

En la tabla 10 se presentan las normas percentiles de la Escala de Homofobia de Zamalloa para las 3 dimensiones. Por lo que los percentiles oscilan del 0 al 25, presentando un nivel bajo, ya sea en H. personal, H. interpersonal, discriminación. En los percentiles que oscilan entre 30 a 70 indican un tipo de homofobia de nivel medio y en los percentiles con valores entre 75 a 100 manifiesta un tipo de homofobia de nivel alto.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación nos lleva al tema de la homofobia en los estudiantes de secundaria puesto que, puede tener diversas causas y el origen es el resultado de la combinación de factores sociales, religiosos, psicológicos y prejuicios personales, es decir proviene del entorno, de un sistema machista autoritario, y de las creencias religiosas que ven a la homosexualidad como pecado. Frente a la marginación que reciben las personas homosexuales, se observan los efectos negativos en ellos como la prevalencia de estrés, tendencias a trastornos depresivos y ansiosos.

En contexto con nuestro país, existe una limitada evaluación para que permita conocer el nivel de homofobia que haya en nuestra localidad, por esta razón se investigó a distintos test psicométricos que cumplan con los criterios pertinentes, y de esta manera se conoció la construcción y las propiedades psicométricas de una escala de homofobia realizado por el psicólogo Emilio Zamalloa, en el año 2018. El trabajo antes mencionado fue la base para hacer una adaptación de esta escala a la realidad en nuestro entorno local, distrito El Porvenir, Trujillo; en el cual se hicieron algunos ajustes quedándose con un total de 37 ítems (mediante criterio de jueces) para luego poder aplicar el instrumento y evaluar la adaptación.

Referente al primer objetivo específico, donde se procura establecer las evidencias de validez a través del criterio de cinco jueces expertos empleando el coeficiente de V Aiken. Cada uno de los ítems fueron calificados en claridad, pertinencia y relevancia donde 37 ítems obtuvieron valores entre .73 y 1, siendo considerado aceptable ya que son rangos superiores al .70, según Charter, 2003; por ello, 9 ítems no cumplían con los parámetros y fueron eliminados. Asimismo, por conceptos generales de las dimensiones homofobia personal, homofobia interpersonal y discriminación, se cambiaron los ítems 13,19 y 34 a la sub escala cognitiva; los ítems 20, 39 y 42 a la sub escala afectivo de la dimensión personal; los ítems 15, 21, 31 y 40 a la sub escala de agresiones verbales; ítems 22 y 27 a la sub escala de agresiones físicas de la dimensión interpersonal y los ítems 5 y 37 a la dimensión discriminación. Luego de este procedimiento, se aplicó nuevamente la validez de contenido y los 37

ítems obtuvieron el valor de 1. Lo cual quiere decir que, cada uno de los ítems de este modelo presenta relevancia, por la importancia del ítem para medir la variable; coherencia, ya que presenta un alto grado de relación del ítem con la dimensión; y claridad ya que los ítems son claros, breves y sencillos para la comprensión de la población. Resultados similares fueron hallados por Castro-Reyes et al., (2016), los cuales emplearon el criterio de jueces, cuyo instrumento inicial estuvo constituido por 82 ítems, los cuales fueron eliminados 43 de estos por no cumplir con el puntaje mínimo requerido, finalizando con una escala de 39 ítems.

Posteriormente, se realizó la prueba piloto con un total de 60 estudiantes de secundaria, que cumplieron con los criterios de inclusión asignados. Se evidenciaron en los resultados, que el alfa de Cronbach fue mayor al .9, asignado por Oviedo y Campo-Arias en el 2005.

Además, se realizó el análisis descriptivo de los ítems por dimensiones. Donde en la dimensión personal la Media se encontró entre 1.6 y 2 mientras que la DE se halla entre .86 y 1.11, los valores de IHC y comunalidades son mayores a .30; en la dimensión interpersonal la Media está entre 1.2 y 1.9 mientras que la DE se encuentra entre .6 y 1.17, los valores de IHC y comunalidades son mayores a .30; finalmente en la dimensión discriminación la Media está entre 1.2 y 1.9 mientras que la DE se encuentra entre .599 y 1.00, los valores de IHC y comunalidades son mayores a .30, es decir, son aceptables, según como lo indican Shieh y Wu, 2014 y Nunnally y Bernstein, 1995.

Para establecer las evidencias de validez de la estructura interna de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023, con una muestra de 513 estudiantes de secundaria, el instrumento fue aplicado con 37 ítems divididos en 3 dimensiones, el cual fue sometido al análisis factorial exploratorio hallándose, que el KMO es de .966 el cual es cercano a 1 por lo tanto es adecuado, además, la prueba de esfericidad de Barlett es significativa por lo que existe correlación entre la variable (Ruiz, 2015). Es decir, que el instrumento tras ser evaluado mediante el AFE, es apropiado y que los ítems que miden la variable están

correlacionados entre sí. Resultados similares se obtuvieron en la investigación de Castro-Reyes et al., (2016) el cual obtuvo un KMO de .922 y la prueba de esfericidad de Barlett fue significativa de .00.

Para el análisis factorial confirmatorio, se contó con el modelo de 3 dimensiones compuesto por 37 ítems, los cuales se eliminaron los ítems 6, 8, 11, 13, 14, 18, 19, 23, 25, 28, 30, 36, 37; ya que no cumplían con el índice de ajuste. En esta primera propuesta, el chi cuadrado es igual a 3; el valor del SRMR es .061 mientras que el RMSEA es .087. del mismo modo, en los ajustes comparativos el CFI .81 y el TLI de .8. Es por ello que se estableció el modelo de 3 dimensiones compuesto por 24 ítems, obteniendo como resultado en el ajuste global el valor del chi cuadrado inferior a 3, el SRMR es de .04 ($<.08$), considerándose óptimo, en este sentido, Suarez et al. (2016) refieren que este valor debe ser inferior a .1 para su adecuación y el RMSEA es de .07, siendo $<.08$ (Xia y Yang, 2019). Siguiendo con los ajustes comparativos el CFI es de .90 y el TLI es igual a .89, considerándose óptimos para Xia & Yang (2019). Es decir, que los datos recopilados respaldan la estructura propuesta, por tal motivo se considera que la escala mide de manera precisa la variable.

Respecto al tercer objetivo, determinar las evidencias de confiabilidad de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023, mediante los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega de McDonald se obtuvo los valores de .951 y .953, respectivamente, los cuales son confiables según manifiesta Oviedo y Campo-Arias en el 2005. Estos resultados presentan similitud con la investigación de Orue et al., (2018), donde alcanzó valores óptimos para utilizar la prueba y medir la homofobia en su población. Esto garantiza que la escala presenta consistencia, estabilidad y contribuye a la credibilidad de las evaluaciones en diversos contextos (Reidl-Martínez, 2013). Del mismo modo, la investigación de Castro-Reyes et al., (2016), obtuvo un alfa de Cronbach aceptable (.926).

Asimismo, la investigación de Iglesias (2017), obtuvo una buena confiabilidad medida por el coeficiente de Alfa de Cronbach, En la cual la subescala denominada Actitudes hacia los Gays; se obtuvieron valores de .87 para malestar personal, .71 para

desviación y .75 para homofobia institucional. En cuanto a la subescala de Actitudes hacia las Lesbianas, se encontraron valores de .763 para malestar, .85 para desviación y .83 para homofobia institucional. Finalmente, en la investigación de Cipra (2017), respecto a la confiabilidad de las subescalas, se encontró que la de Actitudes hacia los gays presentó un coeficiente de Alfa de Cronbach que osciló entre .84 y .89, y un coeficiente Omega de .85 a .9. Por otro lado, en la subescala de Actitudes hacia lesbianas, tuvo como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach de .88 a .91, y un coeficiente Omega de .88 a .92.

Por último, el objetivo establecer los baremos de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir, 2023; se estableció las normas percentiles de la escala, donde la interpretación cuantitativa los valores oscilan del 0 al 25, presentando un nivel bajo, ya sea en H. personal, H. interpersonal, discriminación. En los percentiles que oscilan entre 30 a 70 indican un tipo de homofobia de nivel medio y en los percentiles con valores entre 75 a 100 manifiesta un tipo de homofobia de nivel alto.

Mencionamos que, las propiedades psicométricas del modelo original de la EHZ, no posee los valores requeridos para el contexto del distrito El Porvenir, Trujillo, ya que se modificó palabras técnicas a sencillas para una fácil comprensión.

En relación a las limitaciones, los resultados del instrumento propuesto no se pueden generalizar, debido al poco tiempo que se empleó para aplicar la escala a la población. Además, no es posible comparar los resultados entre hombres y mujeres, puesto que, no se contó con una equilibrada aplicación entre los estudiantes de secundaria, es decir, hubo más participantes masculinos que femeninos entre las instituciones educativas.

Finalmente, se cumplió con la totalidad de los objetivos planteados a pesar de las limitaciones durante la realización de la investigación. Dichas limitaciones se pueden prevenir para futuras investigaciones y poder obtener mejores resultados.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La escala de homofobia de Zamalloa (EHZ) es adaptable, puesto que se logró cumplir con todos los objetivos planteados en la investigación, después de haber realizado ajustes como la eliminación de algunos ítems que permitió obtener resultados aceptados aceptables al modelo propuesto.
- 6.2. Se realizó el criterio de jueces para obtener la validez, obteniendo como resultado en la V de Aiken puntuaciones que oscilan entre .73 y 1, siendo ítems oportunos al contexto de la variable.
- 6.3. Se estableció la validez de constructo presentando el modelo final de 3 dimensiones con 24 ítems, con valores de ajuste global, donde el chi cuadrado es inferior a 3, el SRMR es de .04 y el RMSEA es de .07. Y en los ajustes comparativos el CFI es de .90 y el TLI es igual a .89.
- 6.4. La confiabilidad por Alfa de Cronbach tiene como puntaje .951 y Coeficiente de Omega .953, es decir presenta valores aceptables.
- 6.5. Se estableció los baremos de la EHZ, en donde los percentiles que oscilan entre 0 al 25, presenta un nivel bajo de Homofobia; los que oscilan entre 30 a 70, representa un nivel medio y por último los que oscilan entre 75 a 100, se encuentra en un nivel alto de homofobia.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. La EHZ adaptada puede ser utilizada para identificar a los estudiantes que tienen actitudes o comportamientos homofóbicos, y para desarrollar programas de intervención para promover la tolerancia y la inclusión de las personas LGBTI en los centros educativos.
- 7.2. Se recomienda realizar estudios adicionales para replicar los resultados de la adaptación de la EHZ en otras regiones del Perú y con poblaciones diferentes.
- 7.3. Se recomienda investigar los factores que influyen en la homofobia en adolescentes, con el objetivo de desarrollar estrategias más efectivas para prevenirla.
- 7.4. Se sugiere realizar revisión continua a la validación de la escala, para realizar ajustes o mejoras adicionales a medida que surjan nuevas ideas o hallazgos en la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Asociación de Academia de la Lengua Española [ASALE] y Real Academia Española [RAE]. (2022). *Diccionario de la lengua española*. RAE - ASALE - Edición Del Tricentenario. <https://dle.rae.es/homofobia>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bernuy, J., y Noé, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Scielo* 5(2). 245-275. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Bingham, W. (1937). *Aptitudes and aptitude testing*. Harpers. <https://archive.org/details/dli.ernet.234126/page/n5/mode/2up>
- Castro-Reyes, S., López-Sierra, T. y Riveros-Munévar, F. (2020). Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual: Estudio con estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 113-123. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1790>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos [PROMSEX]. (2016). *Estudio Nacional sobre Clima Escolar en el Perú. Experiencias de adolescentes y jóvenes LGBT en el ámbito escolar*. PROMSEX. <https://promsex.org/wp-content/uploads/2016/08/IAEPeruWebGlesen.pdf>
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601161>
- Cipra, C. (2017). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Homofobia Moderna En Estudiantes Universitarios De La Provincia Del Santa* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10284>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Colegio de Psicólogos Del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cornejo, J. (2012). Componentes Ideológicos de la Homofobia. *Revista de Filosofía y Psicología*, 7(26), 85-106. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf>
- Fernández, M., Cayssials, A y Pérez, M. (2009). Presentación del libro: Curso básico de Psicometría. Teoría Clásica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(28) 167-169. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645444010.pdf>
- GCFGlobal. (2018). *Estadística básica: ¿Qué es la estadística?* GLOBAL. <https://edu.gcfglobal.org/es/estadistica-basica/que-es-la-estadistica/1/#>
- Gonzales, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciencias Médicas. <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Hechos. (2022). *XXI Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género en Chile*. MOVILH. <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2023/03/XXI.-Informe-DDHH-Diversidad-sexual-y-de-genero-2022-MOVILH-web.pdf>
- Hobbs, M. & Rice, C. (2013). *Gender and Women's Studies in Canada: Critical Terrain*. Women's Press, Toronto. <https://archive.org/details/genderwomensstud0000unse/mode/2up>
- IBM SPSS STATISTICS. (2023). *Análisis Factorial*. IBM SPSS STATISTICS. <https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/29.0.0?topic=features-factor-analysis>
- Iglesias, P. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala Homofobia Moderna en Adolescentes de la Localidad de Cartavio* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/305>

- Ipsos. (2020). *II Encuesta nacional de derechos humanos: Población LGBT*. Ipsos.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/presentacion_ii_encuesta_nacional_ddhh.pdf
- Jáuregui, A. (2019). *Medidas contra la violencia escolar hacia niños, niñas y adolescentes LGBTI en Perú: de la CIDH al Estado Peruano*. IDEHPUCP
https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/medidas-contrala-violencia-escolar-hacia-ninos-ninas-y-adolescentes-lgbti-en-peru-de-la-cidh-al-estado-peruano/#_ftn1
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Maroto, A. (2006). *Homosexualidad y trabajo social: Herramientas para la reflexión e intervención profesional*. Siglo XXI.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5w54o3J3liMC&oi=fnd&pg=PR26&dq=Maroto,+A.+\(2006\).+Homosexualidad+y+trabajo+social:+Herramientas+para+la+reflexi%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+profesional.+Siglo+XXI.&ots=4fMnAyVN2J&sig=0XI21FBMgLLw7qG5VxwrxX1SVeM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5w54o3J3liMC&oi=fnd&pg=PR26&dq=Maroto,+A.+(2006).+Homosexualidad+y+trabajo+social:+Herramientas+para+la+reflexi%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+profesional.+Siglo+XXI.&ots=4fMnAyVN2J&sig=0XI21FBMgLLw7qG5VxwrxX1SVeM#v=onepage&q&f=false)
- Martínez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502012000100014&script=sci_abstract&tlng=pt
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: Cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, (19), 71–8. <https://doi.org/10.26378/rnlael019283>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Universitat Oberta de Catalunya.
<http://hdl.handle.net/10609/69325>
- Mercado, J. (2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia: Un análisis sociológico. *Sociológica*, 24(69), 123-156.

- https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100007
- Meyer, M. (2013). Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación. *Revista signos*, 48(87), 144-151. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000100007>
- Mitchell, C. (2018). *¿Cuáles son las pautas éticas que deben regir las investigaciones con seres humanos?* PAHO. <https://www.paho.org/es/noticias/30-1-2018-cuales-son-pautas-eticas-que-deben-regir-investigaciones-con-seres-humanos>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los tests*. Pirámide. <http://hdl.handle.net/10651/54691>
- Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGraw-Hill. <https://bibcatalogo.uca.es/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=791468>
- Ochoa, P. (2018). *¿Es la homofobia una enfermedad?* BBC News MundoBBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45601522>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2013). *Informe sobre la salud en el mundo 2013: investigaciones para una cobertura sanitaria universal*. Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/85763>
- Orue, I., Calvete, E., y Fernandez-Gonzalez, L. (2018). Adaptación de la "escala de acoso escolar homofóbico" y magnitud del problema en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 26(3), 437-456. <https://link.gale.com/apps/doc/A568569023/AONE?u=anon~5477bca2&sid=googleScholar&xid=f89f551e>
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009
- Patlán J. y Flores R. (2013). Desarrollo y Validación de la Escala Multidimensional de Clima Organizacional (EMCO): Un Estudio Empírico con Profesionales de la Salud. *Scielo*, 48, 131-13. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v15n48/art06.pdf>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://>

- [//core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf&ved=2ahUKEwj78K7Zr9OCAxWOpZUCHeI4CIAQ6sMDegQIGxAB&usg=AOvVaw1FzeBWk3lq8o77B0RoOrO3](https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf&ved=2ahUKEwj78K7Zr9OCAxWOpZUCHeI4CIAQ6sMDegQIGxAB&usg=AOvVaw1FzeBWk3lq8o77B0RoOrO3)
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Inv Ed Med* 2(6), 107-111.
https://www.academia.edu/25376965/Confiabilidad_en_la_medici%C3%B3n
- Repullo, J., Donado, J., y Casas, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8):527-38. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Rodríguez, L., Pérez -Lorences, P. y Abreú-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Redalyc*, 55(3), 272-284. <https://www.redalyc.org/journal/3604/360461152006/html/>
- Ruiz, A. (2015). *Fiabilidad y Validez: Conceptualización y procedimientos de cálculo con SPSS [Power Point]*.
https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65322/1/Fiabilidad_Validez.pdf
- Salin, R. (2013). *Diversos no perversos*. Sextil Online.
https://books.google.com.pe/books?id=KJUnAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Suárez, A., Byrne, S., y Rodrigo, M. (2016). Validación de la Escala de Parentalidad Positiva (EPP) para evaluar programas presenciales y online de apoyo parental. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 3(2), 112–12.
<https://generaconocimiento.segob.gob.mx/sites/default/files/document/biblioteca/762/20230112-validacion-de-la-escala-de-parentalidad-positiva-epp-para-evaluar.pdf>
- Thompson, C. (1990). *A Guide to Leading Introductory Workshops On Homophobia. Campaign to End Homophobia*. https://crc-global.org/wp-content/uploads/2012/06/1_-_A_Guide_to_Leading_Workshops.pdf
- Toro-Alfonso, J. (2014). *Por la vía de la exclusión: Homofobia y ciudadanía en Puerto Rico*. Comisión de Derechos Civiles. <http://redriood.org/wp-content/uploads/2020/03/Por-la-v%C3%ADa-de-la-exclusi%C3%B3n.-Homofobia-y-Ciudadan%C3%ADa-en-Puerto-Rico.pdf>

- Universidad César Vallejo [UCV]. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV*. Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Xia, Y. & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Brief report*, 51, 409-428. https://www.researchgate.net/publication/325566011_RMSEA_CFI_and_TLI_in_structural_equation_modeling_with_ordered_categorical_data_The_story_they_tell_depends_on_the_estimation_methods
- Zamalloa, E. (2017). *Elaboración y validación de una escala de homofobia en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional emblemática del Rímac, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26005/Zamalloa_LER.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Homofobia	Se define a la homofobia como el miedo a los sentimientos de amor por personas del mismo sexo, por lo tanto, el odio de esos sentimientos en los demás (Thompson 1990).	La Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ), comprende 43 ítems, divididos en 2 dimensiones: Personal, interpersonal, además, incluye un índice discriminante. Creado en Perú por Emilio Zamalloa en el 2018.	Personal	Cognitivo Afectivo	Ordinal
			Interpersonal	Agresiones verbales Agresiones físicas Agresiones sociales	
			Discriminante	Discriminación	

Anexo 2: Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)

Edad:_____ Sexo:_____ Grado:_____

Distrito:_____ I.E. _____

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre actitudes homofóbicas, que usted puede o no experimentar. Por favor, indique con qué frecuencia usted tiene esa experiencia, y trate de no tener en cuenta si usted siente que debería o no tenerla. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por favor, responder de manera objetiva y sincera.

Nº	ÍTEM	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
01	Considero que la homosexualidad es una enfermedad.				
02	Siento incomodidad al estar cerca de un homosexual.				
03	Insulto a homosexuales por la calle.				
04	Le haría daño físicamente a un homosexual si tuviera la oportunidad.				
05	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual.				
06	Considero que la homosexualidad es inmoral.				
07	Pongo apodos o sobrenombres para molestar a los homosexuales.				
08	Considero que los homosexuales deberían ser maltratados porque se lo merecen.				
09	Pienso que todos los homosexuales difunden el VIH/SIDA en el mundo.				
10	Prefiero no trabajar/estudiar al lado de un homosexual.				
11	Pienso que todos los homosexuales son pedófilos.				
12	Siento temor de que se me acerque un homosexual.				
13	Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo demostrándose cariño				
14	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.				
15	Mi odio hacia los homosexuales me hace desear que los agrede				
16	Soy capaz de golpear si veo a dos personas del mismo sexo demostrándose afecto.				
17	Siento incomodidad cuando los homosexuales se relacionan con los heterosexuales.				
18	Considero que los homosexuales no deberían existir.				
19	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.				

20	Tengo miedo de que piensen que soy homosexual.				
21	Me burlo de los homosexuales que veo o conozco por su orientación sexual.				
22	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia				
23	Siento lástima por los homosexuales.				
24	Pienso que los gais se comportan como las mujeres y que las lesbianas se comportan como los hombres.				

Anexo 3: Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir

Investigadores: Claudia Ysabel Pairazamán Paz y Flor María Rodríguez Miñano

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir”, cuyo objetivo es determinar la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Se ha confirmado un aumento de la violencia homofóbica en las escuelas a nivel nacional. IPSOS (2019) señaló que el 8% de la población peruana se autoidentificó como no heterosexual, lo que representa aproximadamente 1 600 000 adultos peruanos. En este momento, los instrumentos de medición que aborden homofobia en los distritos de Trujillo son limitados. Por lo tanto, es fundamental adaptar una escala que sea pertinente y adecuada para reflejar las características de la realidad local en Trujillo. Además, se decidió centrar el estudio en la población escolar de secundaria, en este contexto se han documentado casos de homofobia, que a menudo suelen ser subestimados, resueltos de manera discreta o solo las autoridades responsables lo ignoran.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales (edad, grado, sexo y distrito) y preguntas sobre la investigación.

2. La encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el salón de clases. Las respuestas al cuestionario serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Se aclararán dudas ante su participación voluntaria.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no identificará al participante, también, se garantiza la confiabilidad y los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Claudia Ysabel Pairazamán Paz y Flor María Rodríguez Miñano email: cpairazamanp@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Diana Lucero Jara Gálvez email: diana1@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4: Asentimiento Informado

Título de la investigación: Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir

Investigadores: Claudia Ysabel Pairazamán Paz y Flor María Rodríguez Miñano

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir”, cuyo objetivo es determinar la adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa en estudiantes del nivel secundario del distrito El Porvenir. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Se ha confirmado un aumento de la violencia homofóbica en las escuelas a nivel nacional. IPSOS (2019) señaló que el 8% de la población peruana se autoidentificó como no heterosexual, lo que representa aproximadamente 1 600 000 adultos peruanos. En este momento, los instrumentos de medición que aborden homofobia en los distritos de Trujillo son limitados. Por lo tanto, es fundamental adaptar una escala que sea pertinente y adecuada para reflejar las características de la realidad local en Trujillo. Además, se decidió centrar el estudio en la población escolar de secundaria, en este contexto se han documentado casos de homofobia, que a menudo suelen ser subestimados, resueltos de manera discreta o solo las autoridades responsables lo ignoran.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales (edad, grado, sexo y distrito) y preguntas sobre la investigación.

2. La encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el salón de clases. Las respuestas al cuestionario serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Se aclararán dudas ante su participación voluntaria.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación.

Beneficios (principio de beneficencia):

Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no identificará al participante, también, se garantiza la confiabilidad y los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Claudia Ysabel Pairazamán Paz y Flor María Rodríguez Miñano email: cpairazamanp@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Diana Lucero Jara Gálvez email: diana1@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

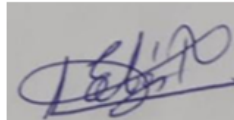
1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alfonso Elías Risco		
Grado profesional:	Maestría (<u> </u>)	Doctor (<u> x </u>)	
Área de formación académica:	Clínica (<u> x </u>)	Social (<u> </u>)	
	Educativa (<u> </u>)	Organizacional (<u> </u>)	
Área de experiencia profesional:	Psicología Clínica		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<u> </u>)		
	Más de 5 años (<u> </u>) <u> X </u>)		
Experiencia en investigación psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

17	Prefiero no trabajar/estudiar al lado de un homosexual.	4	4	4	
24	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.	4	4	4	
36	Hago bromas ofensivas sobre la homosexualidad.	4	4	4	
41	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.	4	4	4	
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	4	4	4	
45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	4	4	4	
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.	4	4	4	
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 42314901

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mgtr. Mónica del Pilar Cueto Mogollón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación psicométrica:	Si

2. Propósito de la evaluación

24	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.	4	4	4	
36	Hago bromas ofensivas sobre la homosexualidad.	4	4	4	
41	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.	4	4	4	
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	4	4	4	
45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	4	4	4	
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.	4	4	4	
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual	4	4	4	



Mónica Cueto Mogollón
C.P. 23097

Evaluación por juicio de expertos

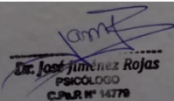
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSE ANTONIO MARTIN JIMENEZ ROJAS
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Área de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación

44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	4	4	4	
45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	4	4	4	
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.	4	4	4	
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual	4	4	4	



Dr. José Jiménez Rojas
PSICÓLOGO
C.P.S. N.º 14779

Firma del evaluador
DNI 43156998

Evaluación por juicio de expertos

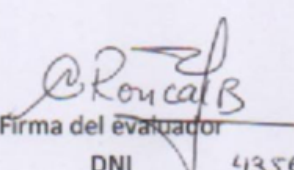
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CARMEN MARLENE RONCAL BOCANEGRA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Clinica - Educativa
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación

41	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.	4	4	4	
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	4	4	4	
45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	4	4	4	
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.	4	4	4	
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 43569246

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Friorella Mercedes Gavidia <u>Samame</u>
Grado profesional:	Maestría (<u> </u>) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (<u> </u>) Social () Educativa (<u>X</u>) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	UCV - UPAO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<u> </u>) Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

41	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.	4	4	4	
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	4	4	4	
45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	4	4	4	
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.	4	4	4	
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 4651563

De acuerdo a la primera evaluación de los jurados se han realizado las modificaciones correspondientes en los indicadores.

Original		Modificado	
DIMENSIÓN HOMOFOBIA PERSONAL			
Subescala: Cognitivo: La homofobia es expresada a través de pensamientos.			
Ítem	Indicador	Ítem	Indicador
1	Considero que la homosexualidad es una enfermedad.	1	Considero que la homosexualidad es una enfermedad.
7	Considero que la homosexualidad es inmoral.	7	Considero que la homosexualidad es inmoral.
23	Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo demostrándose cariño	23	Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo demostrándose cariño
32	Si tuviera un arma y un homosexual se me acerca, la usaría en contra de él.		
38	Considero que los homosexuales son capaces de mantener relaciones estables	38	Considero que los homosexuales no son capaces de mantener relaciones estables.
40	Me burlo de los homosexuales que veo o conozco por su orientación sexual		
42	Siento lástima por los homosexuales.		
43	Pienso que los homosexuales varones son afeminados y las mujeres son machonas.	43	Pienso que los gais se comportan como las mujeres y que las lesbianas se comportan como los hombres
		13	Pienso que todos los homosexuales difunden el VIH/SIDA en el mundo.
		19	Pienso que todos los homosexuales son pedófilos.
		34	Considero que los homosexuales no deberían existir
Subescala: Afectivo: La homofobia es expresada a través de emociones o sentimientos			
2	Siento incomodidad al estar cerca de un homosexual	2	Siento incomodidad al estar cerca de un homosexual
8	Me daría vergüenza tener un amigo o familiar homosexual.	8	Me daría vergüenza tener un amigo o familiar homosexual.
13	Pienso que todos los homosexuales difunden el VIH/SIDA en el mundo.		
19	Pienso que todos los homosexuales son pedófilos.		
28	No marcharía a favor de los derechos de los homosexuales.		
33	Alejaría a todos los homosexuales de los heterosexuales, ya que no deberían mezclarse	33	Siento incomodidad cuando los homosexuales se relacionan con los heterosexuales.
		20	Siento temor de que se me acerque un homosexual.
		42	Siento lástima por los homosexuales
		39	Tengo miedo de que piensen que soy homosexual.
DIMENSIÓN: HOMOFOBIA INTERPERSONAL			

Subescala: Agresiones verbales: La homofobia es expresada a través del lenguaje, generando daño emocional			
3	Insulto a homosexuales por la calle	3	Insulto a homosexuales por la calle.
9	Pongo apodos o sobrenombres para molestar a los homosexuales	9	Pongo apodos o sobrenombres para molestar a los homosexuales.
14	Me sentiría incómodo (a) si me entero de que alguien de mí mismo sexo se siente atraído(a) por mí	14	Le gritaría si alguien de mí mismo sexo si me manifiesta que se siente atraído por mí.
20	Siento temor de que se me acerque un homosexual		
34	Considero que los homosexuales no deberían existir		
37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta		
		40	Me burlo de los homosexuales que veo o conozco por su orientación sexual
		15	Utilizo la palabra homosexual y demás apelativos como insulto.
		21	Critico a los homosexuales por su orientación sexual.
		31	Amenazo a los homosexuales con hacerles daño
Subescala: Agresiones físicas: Uso intencional de la fuerza.			
4	Le haría daño a un homosexual si tuviera la oportunidad	4	Le haría daño físicamente a un homosexual si tuviera la oportunidad.
10	Considero que los homosexuales deberían ser maltratados porque se lo merecen	10	Considero que los homosexuales deberían ser maltratados porque se lo merecen
15	Utilizo la palabra homosexual y demás apelativos como insulto		
21	Critico a los homosexuales por su orientación sexual.		
25	Siento odio hacia las personas homosexuales	25	Mi odio hacia los homosexuales me hace desear que los agreda
30	Siento disgusto al ver a dos personas del mismo sexo demostrándose afecto	30	Soy capaz de golpear si veo a dos personas del mismo sexo demostrándose afecto.
		22	Lanzo objetos a homosexuales para hacerles daño.
		27	Empujo a las personas si sé que son homosexuales.
Subescala: Agresiones sociales (SE ELIMINÓ ESTA SUBESCALA)			
5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual		
16	Le pegaría a un homosexual si tuviera la oportunidad		
26	Hablo bien acerca de la homosexualidad		
31	Amenazo a los homosexuales con hacerles daño		
35	Siento incomodidad cuando estoy cerca de un homosexual.		
DIMENSIÓN: DISCRIMINACIÓN			
Subescala: Discriminación: Trato diferente y desigual hacia los homosexuales			

6	Si un amigo(a) me confesara que es homosexual, dejaría de hablarle	6	Si un amigo(a) me confesara que es homosexual, dejaría de hablarle.
11	No tengo problemas de invitar a homosexuales a mi casa.	11	Tengo problemas de invitar a homosexuales a mi casa.
12	Golpearía a un homosexual si se me presenta la oportunidad		
17	Prefiero no trabajar/estudiar al lado de un homosexual.	17	Prefiero no trabajar/estudiar al lado de un homosexual.
18	Le digo groserías a personas homosexuales por la calle.		
22	Lanzo objetos a homosexuales para hacerles daño.		
24	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.	24	Considero que la homosexualidad está en contra de la naturaleza humana.
27	Empujo a las personas sí sé que son homosexuales.		
29	Pienso que ser homosexual es estar enfermo		
36	Hago bromas ofensivas sobre la homosexualidad	36	Hago bromas ofensivas sobre la homosexualidad.
39	Tengo miedo de que piensen que soy homosexual		
41	Pienso que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia	41	Considero que la homosexualidad atenta contra la institución de la familia.
44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.	44	En mis redes sociales publico cosas en contra de la homosexualidad o de personas homosexuales.
45	Pienso que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.	45	Considero que la homosexualidad debería ser considerada como un delito.
46	Considero que los homosexuales no son capaces de mantener una relación afectiva estable		
		37	No invitaría a una persona homosexual a una fiesta.
		5	Dejaría de ser amigo(a) de alguien si es que me entero de que es homosexual

Anexo 6: Resultado de similitud del programa Turnitin

The screenshot shows a Turnitin similarity report for a document titled "Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de distrito El Porvenir". The document is from the Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de Salud, Escuela Profesional de Psicología. The report shows a similarity score of 16%.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) en estudiantes de secundaria de distrito El Porvenir

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

AUTOR(ES):
Pairazamán Paz, Claudia Ysabel (orcid.org/0000-0002-8612-6370)
Rodríguez Miñano, Flor María (orcid.org/0000-0003-2561-846X)

ASESOR(A):
Mg. Jara Gálvez, Diana Lucero (orcid.org/0000-0002-7662-9951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrico

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO- PERÚ
2024

Resumen de coincidencias
16 %

Se están viendo fuentes estándar:
Ver fuentes en inglés

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
2 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 %
3 repositorio.autonoma.e... Fuente de Internet	1 %
4 www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
5 pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
6 archive.org Fuente de Internet	<1 %
7 pt.sildechare.net Fuente de Internet	<1 %
8 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
9 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 38 Número de palabras: 9926 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 26°C Parc. soleado 04:39 p.m. 02/02/2024

Anexo 7: Prueba Piloto

CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH

El coeficiente de alfa de Cronbach es un esquema de consistencia interna, teniendo como base el promedio de las correlaciones entre ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1 donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. Según Oviedo y Campo-Arias en el año 2005, consideran que los valores con alta magnitud de coeficientes confiables oscilan entre .7 a .9.

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la (escala total) de la prueba piloto.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.964	37

Nota: α : Alfa de Cronbach.

Se puede observar que la Escala de Homofobia de Zamalloa (EHZ) Tiene una alfa de Cronbach de .964, es decir cuenta con un nivel alto de consistencia.

Anexo 8: Distribución por sexo, colegio y grado de los estudiantes de secundaria del distrito El Porvenir.

Colegio/Grado	Sexo		Total
	F	M	
José Carlos Mariátegui	52%	48%	100%
Segundo	53%	47%	100%
Tercero	64%	36%	100%
Cuarto	48%	52%	100%
Quinto	50%	50%	100%
Leoncio Prado Gutiérrez	49%	51%	100%
Primero	47%	53%	100%
Tercero	45%	55%	100%
Cuarto	60%	40%	100%
Quinto	44%	56%	100%
José María Arguedas	49%	51%	100%
Tercero	51%	49%	100%
Cuarto	49%	51%	100%
Quinto	47%	53%	100%
Total	49%	51%	100%

En la tabla podemos observar cómo están distribuidos los estudiantes según el sexo en los grados de las distintas instituciones educativas donde se aplicó el estudio y se puede destacar que están en igual cantidad de varones y mujeres.

Anexo 9: Rango de edad y sexo de los estudiantes de secundaria de distrito el Porvenir.

Edad		Sexo		Total
Límite Inferior	Límite Superior	F	M	
12 años	13 años	41%	59%	100%
14 años	15 años	52%	48%	100%
16 años	17 años	47%	53%	100%
Total		49%	51%	100%

Se observa a los estudiantes de secundaria de distrito el Porvenir en 3 rangos de edad en donde también predomina la distribución equitativa por sexo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARA GALVEZ DIANA LUCERO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE HOMOFobia DE ZAMALLOA (EHZ) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO EL PORVENIR", cuyos autores son PAIRAZAMAN PAZ CLAUDIA YSABEL, RODRIGUEZ MIÑANO FLOR MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARA GALVEZ DIANA LUCERO DNI: 70042477 ORCID: 0000-0002-7662-9951	Firmado electrónicamente por: DIANA1 el 07-02- 2024 12:14:24

Código documento Trilce: TRI - 0732530