



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución  
educativa de Jesús María, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Ramirez Rosales, Herminia Celina ([orcid.org/0009-0008-8746-3636](https://orcid.org/0009-0008-8746-3636))

**ASESORES:**

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra ([orcid.org/0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

Dra. Sihuyay Maravi, Norma Agripina ([orcid.org/0000-0002-4023-2688](https://orcid.org/0000-0002-4023-2688))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedicó este trabajo de tesis a todos los educadores comprometidos con la noble tarea de formar mentes y corazones. A mi asesora de tesis Janet Josco, por su tiempo y esfuerzo a forjar un futuro mejor a través del poder transformador de la educación. Inspirados por su pasión y vocación, hemos encontrado en su ejemplo una guía constante en nuestro camino hacia la excelencia docente.

## **AGRADECIMIENTO**

En este momento de culminación académica, expresó un sincero agradecimiento a todas aquellas personas que han contribuido en la realización de esta tesis.

En primer lugar, agradecer a nuestros asesores y profesores, cuya orientación experta y dedicación nos han guiado a lo largo de este proceso de investigación. Asimismo, extendiendo el agradecimiento a la familia y seres queridos, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental para alcanzar este logro. Sus palabras de aliento, comprensión y paciencia han sido un constante recordatorio de la importancia de perseverar en la búsqueda de conocimiento y excelencia.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, **JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA**, docente de la **ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE**, asesor de Tesis titulada: "**Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**", cuyo autor es **RAMÍREZ ROSALES, HERMINIA CELINA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Septiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JANET CENAYRA JOSCO MENDOZA DNI: 41001745 ORCID: ORCID:0000-0001-8544-269X	



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMIREZ ROSALES HERMINIA CELINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ ROSALES HERMINIA CELINA <b>DNI:</b> 19892548 <b>ORCID:</b> 0009-0008-8746-3636	Firmado electrónicamente por: HCRAMIREZR el 06- 11-2023 17:37:51

Código documento Trilce: INV - 1346369

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.1.1. Tipo de investigación .....	18
3.1.2. Diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.3.1. Población .....	22
3.3.2. Muestra.....	23
3.3.3. Muestreo.....	23
3.3.4. Unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5. Procedimiento .....	26
3.6. Método de análisis de datos .....	27

3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN .....	44
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS .....	52
ANEXOS.....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1_Análisis descriptivo de la variable acompañamiento docente .....	28
Tabla 2_Análisis descriptivo de las dimensiones monitoreo, acompañamiento y comunidades de aprendizaje .....	29
Tabla 3_Análisis descriptivo de la variable práctica pedagógica .....	30
Tabla 4_Análisis descriptivo de las dimensiones preparación, mediación y retroalimentación para el aprendizaje de los estudiantes .....	32
Tabla 5_Prueba de normalidad .....	34
Tabla 6_Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y práctica pedagógica .....	34
Tabla 7_Correlación entre las variables acompañamiento docente y práctica pedagógica .....	37
Tabla 8_Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	39
Tabla 9_Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes .....	42
Tabla 10 Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y mediación de los aprendizajes de los estudiantes .....	34
Tabla 11 Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión mediación para el aprendizaje de los estudiantes .....	41
Tabla 12 Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y dimensión retroalimentación de los estudiantes .....	42
Tabla 13 Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión retroalimentación de los estudiantes .....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1_Descriptivo de la variable acompañamiento docente .....	28
Figura 2__Descriptivo de las dimensiones monitoreo, acompañamiento y comunidades de aprendizaje .....	29
Figura 3_Descriptivo de la variable práctica pedagógica .....	31
Figura 4_Descriptivo de las dimensión preparación, mediación y retroalimentación	32
Figura 5 Descriptivo de variable acompañamiento docente y práctica pedagógica.	35
Figura 6 Descriptivo de la dimensión preparación para el aprendizaje y variable acompañamiento docente.....	37
Figura 7 Descriptivo de la dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes y variable acompañamiento docente.....	40
Figura 8 Descriptivo de la dimensión preparación, retroalimentación de los estudiantes y variable acompañamiento docente.....	42

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue precisar la correlación entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica en una Institución Educativa de Jesús María para el año 2023.

Este análisis se efectuó mediante un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental y transversal, con un método de hipótesis deductivo. La población muestral estuvo constituida por 80 educadores internos que trabajan en la institución distrital Jesús María, a quienes se les aplicaron cuestionarios con escala Likert. Las respuestas mostraron una correlación positiva sustancial y significativa entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica. Esto sugiere que a medida que aumenta el nivel de apoyo docente, también tiende a aumentar la calidad o el enfoque de las prácticas pedagógicas, y viceversa. El coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,997\*\*) se utilizó para medir la relación entre los objetos de estudio ordenados. En esta situación, mostramos la correlación de Spearman entre el apoyo de los profesores y las prácticas pedagógicas, que se considera significativa con un nivel de confianza muy alto (0,01 bilateral). Por lo tanto, confirmamos la presunción de que existe una relación sustancial entre el apoyo docente y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Jesús María en el año 2023.

***Palabras clave: Acompañamiento docente, práctica pedagógica, monitoreo, aprendizaje.***

## ABSTRACT

The objective of this study was to establish the compensation between the teaching accompaniment and the pedagogical practice in an Educational Institution of Jesús María for the year 2023.

This analysis was carried out using a quantitative, descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional approach, with a deductive hypothesis method. The sample population consisted of 80 internal educators who work in the Jesús María district institution, to whom Likert scale questionnaires were applied. The responses showed a strong and significant positive promotion between teacher accompaniment and pedagogical practice. This suggests that as the level of teacher support increases, the quality or focus of pedagogical practices also tends to increase, and vice versa. Spearman's Rho evaluation coefficient (0.997\*\*) was used to measure the relationship between two ordered variables. In this case, we show Spearman's recommendation between teacher support and pedagogical practices, which is considered significant with a very high confidence level (0.01 two-sided). Therefore, we confirm the hypothesis that there is a significant relationship between teaching support and pedagogical practice in the Jesús María Educational Institution in the year 2023.

***Keywords:*** *Teacher accompaniment, pedagogical practice, monitoring, learning.*

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el mundo, la UNESCO (2019) promueve la participación como el reparto de óptimos ejercicios entre naciones, con la finalidad de perfeccionar la educación y promoviendo iniciativas en la optimización de la calidad educativa en todo el mundo; reconociendo que la profesionalización de los pedagogos viene a ser esencial buscándose avalar una enseñanza educativa de alta excelencia para el crecimiento sostenido; mediante estándares internacionales para la formación de docentes, destacando la necesidad de programas de formación inicial y continua que promuevan competencias pedagógicas sólidas, conocimientos actualizados, habilidades de liderazgo y capacidad para adaptarse a las necesidades cambiantes. Esta estrategia incluye el acompañamiento pedagógico, que implica el apoyo a los docentes en su trabajo cotidiano, el fortalecimiento de su capacidad de reflexionar sobre su práctica y la mejora de sus habilidades pedagógicas (UNESCO, 2019)

En consecuencia, el acompañamiento docente y la práctica pedagógica son dos elementos esenciales de una educación exitosa. El acompañamiento se refiere al apoyo que los maestros brindan orientaciones pedagógicas mediante el dialogo reflexivo a otros maestros, mientras que durante la práctica pedagógica el docente desarrolla métodos pedagógicos para la mediación de los aprendizajes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje del alumnado (Arévalo, 2022).

En Cuba, Nuñez et al. (2021) manifestaron que, los maestros con experiencia pueden avanzar para servir como mentores de los nuevos maestros o convertirse en maestros líderes, ayudando a los docentes con menor experiencia a mejorar sus capacidades docentes. Los programas de formación docente también incluyen un programa de enseñanza para estudiantes en el que los futuros docentes cuentan con un maestro mentor, a quién observan en el desarrollo de las clases para adquirir experiencia en estrategias y metodologías de enseñanza.

Por tanto, mejorar sus habilidades pedagógicas, mediante el acompañamiento docente puede brindar a los maestros la oportunidad de

reflexionar sobre su praxis pedagógica mediante el dialogo reflexivo, recibiendo de forma asertiva las sugerencias y apoyo personalizado sobre estrategias para la mediación de enseñanza a fin de mejorar su práctica pedagógica (Merino, 2021). Por otro lado, les permite desarrollar una comunidad de aprendizaje, al trabajar con un mentor o con un grupo de mentores y compañeros que, pueden fomentar la creación de un gremio educativo que ofrezca apoyo y oportunidades de colaboración. Además, el acompañamiento docente puede proporcionar un foro para compartir recursos y discutir prácticas efectivas, lo que puede mejorar la eficacia del docente y, en última instancia, mejorar la experiencia educativa de los alumnos.

En Perú la Legislación N° 28044 (2003) Norma General de Educación, define los principios, metas y objetivos de la educación en el país, con la noción de que la educación es crucial para el crecimiento de un individuo está ampliamente aceptada en la sociedad, reconociendo que la educación es una responsabilidad conjunta entre el gobierno, las parentelas como la colectividad en su totalidad. En lo que respecta al acompañamiento docente y la práctica pedagógica, en la Norma Técnica, se destaca el interés de facilitar adiestramiento y mantener actualizados a los maestros; promoviendo su profesionalización y el fortalecimiento de su práctica pedagógica mediante la capacitación continua y el acompañamiento (Norma Técnica 290-2019 Minedu, 2019).

En esa misma línea, dentro del entorno del adecuado Desempeño Pedagógico (2012) mencionan al acompañamiento docente como un programa que busca mejorar la praxis pedagógica de todo maestro. Este acompañamiento se enfoca en el apoyo personalizado para el desarrollo de habilidades pedagógicas y la reflexión crítica sobre su propia praxis de enseñanza; con la meta de optimizar la excelencia de toda experiencia de formación en los estudiantes (Minedu - Dominio 1, 2012). Además, dentro del entorno del Adecuado Desempeño Docente se establece que este acompañamiento necesita ser realizado por un tutor o colega docente con experiencia, en un ambiente colaborativo y respetuoso. Por lo tanto, el acompañamiento docente es

considerado una estrategia importante, en el desarrollo de la práctica pedagógica y la primacía del sistema educativo (Gómez, 2021).

En esta práctica pedagógica, en el centro de enseñanza de la jurisdicción de Jesús María 2023; se han presentado diversos problemas relacionados con el acompañamiento docente que realizan los coordinadores pedagógicos con la finalidad de optimizar el ejercicio docente en los educadores como: cruce de horarios entre docentes y coordinador pedagógico, escaso apoyo institucional, limitaciones en la formación docente, sobrecarga de trabajo, falta de tiempo, dificultades para adaptarse a nuevos enfoques pedagógicos, resistencia al cambio, falta de seguimiento y apoyo continuo. Estos son solo algunos de los desafíos que pueden surgir para que el acompañamiento pedagógico a un docente pueda ser eficiente y eficaz, siendo necesario e importante abordarlos de manera efectiva para maximizar el beneficio de la capacitación.

Por todo lo expresado anteriormente, se presenta como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023? Por otro lado, los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?.

Por consiguiente, la justificación teórica del estudio es significativa, porque en el caso del acompañamiento docente, la teoría puede ser crucial para optimizar el apoyo a los maestros en su praxis pedagógica. Es decir, las teorías de reflexión sobre la acción pueden guiar el proceso de acompañamiento y fomentar que los educadores mediten y piensen de su propia praxis educadora para mejorarla en la Institución investigada. Por otro lado, en el Contexto del adecuado Desempeño Pedagógico orienta toda actuación profesional de todo

maestro en las escuelas públicas y privadas; mediante la identificación de los desempeños profesionales efectivos de los maestros y el establecimiento de un proceso de evaluación sistemático para ayudar a los docentes a optimizar su praxis pedagógica, siendo un recurso clave que explica las cuatro potestades del Entorno del adecuado Desempeño Docente y los desempeños profesionales asociados que todo educador debe cumplir buscando optimizar su ejercicio pedagógico.

Por otro lado, en la justificación práctica, el acompañamiento docente es de gran consideración en la práctica pedagógica, ya que conduce a los maestros mejorar su praxis y promover un mejor aprendizaje y desarrollo en los estudiantes. A través del acompañamiento, los docentes pueden recibir retroalimentación sobre su desempeño en el aula, conocer nuevas estrategias con recursos educativos, reflexionar sobre la actuación pedagógica en el aula considerando los aspectos de las rúbricas de observación en el salón, para alcanzar enseñanzas de excelencia en los alumnos.

En cuanto a la justificación de la metodología, los resultados del trabajo metodológico pueden ser utilizados por los formadores de docentes y los responsables de políticas educativas para mejorar la calidad del acompañamiento docente y su impacto en la praxis pedagógica y en el aprendizaje. Además, su importancia radica en la aportación de información valiosa y confiable sobre las estrategias de acompañamiento docente más efectivas y su implementación en diferentes contextos educativos, siendo el sustento para otros estudios.

En cuanto, el objetivo general se planteó determinar la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Por su parte, se plantearon los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Determinar la relación que existe entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023 y Determinar la relación que existe entre el

acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

Finalmente, luego de identificar los problemas y los objetivos, se tiene la hipótesis general que plantea que existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Las hipótesis específicas plantearon: Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023, Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023 y Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023

## II. MARCO TEÓRICO

Ahora sobre los estudios previos nacionales, Lozano (2022) la finalidad del trabajo era sentar la conexión entre el apoyo a los profesores y el rendimiento pedagógico dentro de los centros de enseñanza del estado de formación secundaria en el Distrito de Callería, 2019. Su análisis aplicó una metodología de tipo descriptivo – correlacional aplicada tomando en cuenta un diseño no experimental; dentro de la técnica se consideró el sondeo con su herramienta un formato de preguntas, aplicándosele a un entorno de 80 pedagogos; obteniéndose como resultado que el 43.8% de los maestros tuvieron un acompañamiento docente óptimo y el 41.3% mencionaron que su desempeño fue también bastante óptimo.

Mejía (2022) pretendía establecer la conexión existente entre acompañamiento docente y el desempeño pedagógico en el ejercicio pre profesional de los alumnos del décimo ciclo de un centro de enseñanza estatal de Lima Metropolitana. Para realizar esta investigación se usó una metodología de encuadre estadístico, descriptivo correlacional, básica, transversal y no experimental; dentro de las técnicas se usaron dos cuestionarios de escala tipo Likert, el primero fue un cuestionario para medir el acompañamiento docente y el segundo para medir el desempeño pedagógico dentro de sus ejercicios pre profesionales; los cuales fueron aplicados a una muestra poblacional de 97 alumnos del décimo ciclo; llegándose a la conclusión que la conexión entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente es positiva moderada y significativa.

Miranda (2022) que en su análisis de investigación presentó como finalidad el establecer las características del acompañamiento docente de acuerdo a los criterios de los maestros de los centros de enseñanza del estado de Lima Metropolitana. Para lo cual, se empleó un método de tipo cuantitativo y descriptivo; aplicándose como técnica el cuestionario ENEDU – 2018 a 734 profesores del nivel primario; llegándose a la conclusión que, el acompañamiento docente en centros de enseñanza del estado en el periodo 2018 es regular por la

poca asistencia de los pedagogos y, asimismo donde los criterios establecidos por las instituciones estatales son usados inadecuadamente para el proceso.

Cervantes (2021) que en su investigación planteó como finalidad, el establecer el vínculo existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes. Para medir la vinculación se estableció un método de encuadre cuantitativo, descriptivo – correlacional, básico, no experimental y transversal; dentro de la técnica se aplicó el sondeo y usándose para ello dos cuestionarios, los cuales fueron aplicados a una muestra poblacional de 100 profesores y 30 directivos; encontrándose como resultado un nivel inadecuado y regular de acompañamiento docente y nivel muy bajo y alto de desempeño docente dentro del análisis de los encuestados.

Castañeda (2019) que presentó su trabajo de investigación con la finalidad de establecer la vinculación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de todo centro de enseñanza al análisis. Para tal fin se usó dentro de la metodología un análisis básico hipotético deductivo de encuadre estadístico de nivel correlacional y transversal y no experimental. Asimismo, la técnica aplicada fue el sondeo acompañado con su herramienta el cuestionario; la cual fue aplicada a una muestra poblacional de 117 maestros del centro educativo en estudio; en tal sentido, se llegó a la conclusión que se presenta un vínculo considerable entre el acompañamiento docente ( $Rho = ,780$ ) y significativa ( $p$  valor = 0,000 menor que 0,05) y el desempeño pedagógico.

Sobre los estudios previos internacionales, Taveras (2023) quien en su trabajo de investigación tuvo como propósito, el hallar determinadas reflexiones y sugerencias desde un punto de vista científico en relación al acompañamiento, como un estilo de formación continua de los docentes en República Dominicana. En tal sentido, la metodología aplicada fue la revisión de la literatura especializada de información electrónica, los cuales, nos dieron como resultado en primer lugar como una observación de primer orden, la forma del estado de acompañamiento en República Dominicana; posteriormente se realizan planes para acrecentar el acompañamiento en el centro de enseñanza de manera integral y después se

describe algunas propuestas pedagógicas y análisis para reforzar el acompañamiento; luego de todos estos planteamientos se concluyó que en República Dominicana el acompañamiento no ha tenido el desarrollo deseado, no observándose los cambios que se necesitan en los ejercicios docentes y el rendimiento del alumnado. En tal sentido, urge continuar en acrecentar el acompañamiento docente con los pedagogos especializados para incrementar una educación de calidad.

Aravena (2020) realizó este trabajo de investigación con la finalidad de realizar un examen sobre los ejercicios del asesoramiento docente, para entender cómo influye las técnicas pedagógicas en la optimización de las actividades docentes en los círculos estudiantiles de la zona de Temuco, región de La Araucanía, Chile. Este trabajo está compuesto por tres análisis experimentales acompañados por un método mixto. El primer análisis fue de tipo exploratorio descriptivo establecida por 160 educadores y 120 administrativos; el cual según su autor tuvo como propósito observar las características de los ejercicios de asesoramiento docente activadas en los centros de enseñanza estatales y privados patrocinados por la localidad de Temuco; en el segundo análisis se conformó una población de 60 pedagogos y 40 directivos; desde un punto de vista cuantitativo examinó las diferentes formas de asesoramiento mediante la utilización de rúbricas; por otro lado, cualitativamente se realizaron entrevistas para medir el asesoramiento pedagógico a través de la utilización de rúbricas el cual favorece la enseñanza colaborativa, ejerciendo una retroalimentación y reflexión crítica sobre el ejercicio docente. El tercer análisis fue sobre el examen de la retroalimentación verbal ofrecida a 16 pedagogos, evidenciándose que la utilización de rúbricas ideográficas favorece la retroalimentación orientadora y formativa; concluyendo que los ejercicios de asesoramiento docente pueden ser una poderosa estrategia para el desenvolvimiento profesional pedagógico en los centros de educación.

García y Martínez (2020) trabajo de investigación que marcó como finalidad la incidencia del acompañamiento docente en el desempeño de los profesores para gestionar una enseñanza óptima en el primer ciclo del nivel primario del

Centro Educativo Antonio Castillo Lora. Para tal efecto se aplicó un método de tipo descriptivo, transversal y no experimental, usándose como técnica el sondeo y su herramienta un cuestionario; llegándose a concluir que el acompañamiento docente incide en una óptima enseñanza; así lo demuestra las respuestas del 100% de los profesores y el 90% de los alumnos sondeados; dentro de esta conclusión también se debe de agregar que el uso del debate, la reflexión, concertaciones docentes y el trabajo colectivo entre sus actores colaboraron positivamente en la incidencia óptima de la enseñanza.

Guerrero (2018) mencionó en su estudio que tuvo como finalidad establecer el vínculo entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz –Ecuador 2017. El estudio que realizó su autor fue descriptivo correlacional, no experimental aplicando asimismo una línea transversal. Se aplicó el sondeo usándose para ello como herramienta el cuestionario, la cual fue aplicada a una muestra poblacional de 92 pedagogos, concluyéndose que el acompañamiento pedagógico está vinculado con la reflexión crítica docente.

Levio (2018) quien dentro de su trabajo de investigación enmarca como finalidad, el buscar en optimizar los ejercicios docentes mediante el acompañamiento pedagógico con la meta de poner en práctica nuevas estrategias docentes y el estimular la enseñanza como el desenvolvimiento de los estudiantes; para tal efecto el método usado fue mixto tanto cualitativa como cuantitativa y aplicándose la técnica del sondeo con preguntas abiertas y cerradas. La muestra poblacional estuvo conformada por profesores de alumnos, educadores y encargados pedagógicos profesionales de un centro de enseñanza patrocinado; en tal sentido, se obtuvo como resultado que los profesores optimizaron sus estrategias en el salón de clases, agregaron nuevas formas de enseñanza, optimizaron los pasos sucesivos de los exámenes de la enseñanza, laboraron de manera colaborativa y se dieron momentos para reflexionar las fases de enseñanza aprendizaje.

A continuación, en la RVM N° 290 del Minedu (2019) definió al acompañamiento docente como una operación formativa donde el docente en adiestramiento establece varios programas iniciando de modo personal y general la optimización del ejercicio educacional y el desenvolvimiento autosuficiente de la carrera educadora, colaborando a la optimización de las enseñanzas a los educandos y a la disolución de los déficits.

Según Unesco (2019) el acompañamiento pedagógico es una práctica con lo cual se contribuye a la mejora de estrategias de enseñanza, en la que los docentes trabajan juntos para mejorar su enseñanza y apoyar a sus estudiantes.

Esto incluye la colaboración con otros maestros para compartir experiencias, ideas y prácticas pedagógicas, el análisis de la práctica docente para identificar posibles mejoras y la observación del ejercicio educacional para ejercer una retroalimentación constructiva y la formación en habilidades pedagógicas, todo esto con la finalidad de optimizar la excelencia de la educación y, por lo tanto, la adquisición de saberes de todo estudiante (Márquez et al., 2022).

Por otro lado, Unesco (2019) mencionó que, el acompañamiento docente permite a los profesores crear un entorno propicio para el aprendizaje. Esto incluye crear un entorno seguro y acogedor, en el que los alumnos se sientan animados a asumir riesgos y expresar sus opiniones.

Asimismo, respecto al concepto de acompañamiento docente Minedu (2017) mencionó que, consiste en brindar apoyo a los docentes, combinando estrategias educativas y formativas con la finalidad de optimizar el trabajo de las habilidades, conocimientos y destrezas de los docentes, necesarias para interactuar de manera efectiva con los aprendices y optimizar los efectos de la adquisición de saberes. Es por ello que, Brennan y Canny (2023) mencionan que, el objetivo del acompañamiento pedagógico es cooperar con los profesores a ser más eficaces y tener más éxito en sus prácticas docentes.

En la RVM N° 326 del Minedu (2019) mencionan las tareas del coordinador pedagógico, siendo los responsables del acompañamiento pedagógico interno del equipo directivo, para realizar las siguientes acciones: Visita al aula, Procesamiento de datos recogidos, Sesión de la plática juiciosa y estrategias de trabajo colaborativo, Gira y reuniones de trabajo colegiado, comunidades de aprendizaje y asesora la planificación curricular.

En las IIEE de jornada escolar completa son responsables del acompañamiento pedagógico, el equipo directivo y los coordinadores pedagógicos; y según la Resolución Ministerial de Educación N° 326-2019-MINEDU, en Perú, un Coordinador Pedagógico es un profesional que cumple una función de liderazgo y apoyo en la directiva pedagógica de un centro educacional. Esta resolución establece las labores, requisitos y perfil del Coordinador Pedagógico en el círculo educacional peruano.

Seguidamente, se detallan algunas de las principales funciones del Acompañante pedagógico según el Manual de Acompañamiento II EE Multigrado en Minedu (2019)

El desarrollo programático del acompañamiento docente debe tener en cuenta la visión pedagógica, los enfoques formativos, los fundamentos y perspectivas del Marco del Buen Desempeño Docente y del Marco del Buen Desempeño Directivo, de acuerdo con los estándares de las instituciones educativas multigrado (II. EE) en las que se realiza el acompañamiento.

Es necesario identificar las urgencias y solicitudes de formación de los profesores/directores de las II. EE. multigrado para poner en marcha propuestas de formación del profesorado.

El acompañamiento pedagógico debe planificarse y organizarse de acuerdo con las urgencias y peticiones de los profesores/directores de los II. EE. multigrado.

Deben observarse evidencias del ejercicio educador del profesor/director acompañante en el II. EE. multigrado deben ser observadas, registradas y analizadas para sustentar su intervención.

Se debe divulgar el razonamiento y auto razonamiento del ejercicio educador del profesor/director acompañante, tanto individual como en conjunto, buscando impactar en la optimización del desempeño del educador y en la captación de conocimientos de los alumnos, reflejándose en las respuestas adquiridas por los variados exámenes concretados (Jaramillo et al., 2022).

Se debe divulgar la labor participativa a la altura de II. EE. o a la altura de la red educativa dirigiendo el acrecentamiento de colectividades de enseñanza y el afianzamiento de la potestad gremial en II. EE.

Coadyuvar en el diseño de objetivos y temarios de análisis pertinentes y cohesionados a las urgencias educativas del profesorado, del entorno y de la escuela multigrado en la que laboran.

Elaborar e informar sobre los progresos y efectos del apoyo educativo de los profesores a directores utilizando formatos si así lo requiere la institución educativa.

Analizar la propia práctica como apoyo pedagógico a escuelas multigrado, y organizar las lecciones aprendidas por la práctica.

Hacer ostensible los valores, el deber y los acuerdos en el desarrollo de adiestramiento y en el desempeño de sus labores de apoyo educativo a escuelas multigrado.

Dentro del Manual de Acompañamiento Pedagógico Docente, figuran las fases de acompañamiento que realiza el Coordinador Pedagógico según Minedu (2017) consta de cuatro componentes principales:

El primero es la sensibilización, Esta fase se lleva a cabo para inspirar e implicar a los agentes educativos (administradores, profesores, padres y personalidades locales) para que apliquen correctamente la estrategia de acompañamiento pedagógico. Esto implica comprender los objetivos, las actividades, las funciones y los deberes de cada persona implicada (Suárez et al., 2022).

El segundo escalón es la evaluación de las urgencias formativas, El objetivo de esta fase es determinar los puntos fuertes y las urgencias de adiestramiento de todo educador objeto de seguimiento en relación con las urgencias de la captación de conocimientos de sus alumnos, las primordiales peculiaridades del centro educativo y el entorno socioeducativo y cultural en el que trabajan (Kempfer et al., 2022).

Fase de Ejecución, Se trata de la aplicación del programa de acompañamiento pedagógico, que implica el seguimiento del rendimiento de los profesores, la compilación y el estudio de los datos, la promoción de la conversación razonada y el feedback adecuado, que conducen a situaciones de transformaciones individuales y colectivas hacia una optimización constante de los profesores (Minedu, 2017).

Fase final o de cierre, Este periodo produce como finalidad realizar una evaluación del desempeño alcanzado por los profesores asistidos en comparación con las circunstancias anteriores. A la forma institucional, se pretende crear un razonamiento grupal, destacando los primordiales frutos de la sociedad docente, compartiendo experiencias y percepciones del proceso, los avances conseguidos y los recientes deberes hacia la optimización constante (Minedu, 2017).

Este desarrollo evaluativo se realiza mediante una rúbrica de evaluación, que es la Rúbrica de observación en el aula en el momento de examinar la capacidad de los profesores. Según Minedu (2018) la vigilancia dentro del salón de clases es una herramienta que pretende examinar la actuación de los profesores con sus alumnos. Conforme a este Manual, cuando hablamos del

salón de clases, no sólo describimos al aula en sí, sino también el entorno de enseñanza donde interactúan el profesor y los alumnos (tenemos, el espacio de concurrencia, los laboratorios, el sitio acudido en el periodo de una excursión, etc.). Las cinco actuaciones que se incluyen en este instrumento abarcan tanto aspectos sustantivos como observables en la sala de estudio, relacionados con el dominio 2: Enseñar para que los alumnos aprendan del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD).

Respecto a la dimensión 1 que es el monitoreo (observación en el aula), se realiza a una sesión de clase utilizando un cuaderno de campo en el cual se registran todos los hechos que realiza el docente durante la mediación de los aprendizajes, observando cada uno de los aspectos de las rúbricas de observación en el salón de clases (Minedu, 2019). En consecuencia, los programas efectivos de seguimiento y apoyo pedagógico en las instituciones educativas son importantes para mejorar los ejercicios educativos de todo educador (Bautista et al., 2023).

Por otro lado, la dimensión 2 que es el acompañamiento (diálogo reflexivo), para realizar el diálogo reflexivo al docente que se observó, el coordinador pedagógico debe realizar en primer lugar una reflexión sobre lo observado y preparar preguntas para el diálogo reflexivo, e iniciar el acompañamiento bajo el enfoque del diálogo reflexivo, considerando o priorizando los aspectos de la rúbrica que tienen mayor necesidad formativa (Minedu, 2019).

Respecto a la dimensión 3 que son las comunidades de aprendizaje, el objetivo de estos intercambios es que los profesores compartan sus saberes educativos y se extiendan sobre ellas examinando los distintos aspectos (Parra et al., 2021). Fomenta el aprendizaje cooperativo y la puesta en práctica de convenios optimizando el ejercicio pedagógico personal y/o grupal (Kenigs et al., 2023). Son espacios de razonamiento sobre el ejercicio pedagógico durante el tiempo colegiado, con la finalidad de mejorar las necesidades y dificultades recogidas durante las visitas al aula; asimismo, se realizan grupos de

interaprendizaje, en el cual se comparte experiencias exitosas que pueden servir de modelo para otros docentes (Minedu, 2019).

Respecto a la variable práctica pedagógica, el Minedu (2020) ofrece un concepto basado en la desenvolvura de capacidades profesionales determinadas para los profesores, así como en el establecimiento de un ambiente de aprendizaje seguro, estimulante y diverso. Hardman (2019) comentó que, estas competencias profesionales son clave para asegurar que los profesores sean capaces de impartir una educación de calidad, a la vez que se asegura que los alumnos reciban una educación que satisfaga sus necesidades y los prepare para el éxito en la vida real. Dentro de la práctica pedagógica también se debe acrecentar una educación de excelencia en la escuela, donde los educadores tengan compromiso de la envergadura de su trabajo y estén comprometidos con el éxito académico de sus estudiantes, dando cumplimiento al MBDD.

Además, Reimundo et al. (2022) añade que el desarrollo de competencias es fundamental porque contribuyen a optimizar la condición de la educación y la formación, promoviendo un mejor desempeño docente y, por ende, mejores resultados educativos. Respecto al desarrollo de las nueve competencias del MBDD - Minedu (2020) Estas competencias son esenciales para garantizar que los profesores estén preparados y puedan ofrecer una enseñanza de alta excelencia al alumnado.

En tal sentido, el MINEDU, ha elaborado un instrumento para realizar la medición de las competencias de los maestros considerando algunos desempeños del Dominio 2 (enseñanza para el aprendizaje de los alumnos), que se desarrollan durante la mediación de los aprendizajes.

La incorporación del profesor de las 9 competencias en su práctica pedagógica diaria proporcionará una educación de calidad a sus alumnos, dotándolos de estas habilidades y competencias para lograr el perfil de egreso del CNEB.

En el MBDD (2012) indica respecto a la variable práctica pedagógica las siguientes dimensiones; en relación a la Dimensión 1 que es la formación para la enseñanza del alumnado, este dominio trata de la comprensión de las teorías pedagógicas, psicológicas y cómo aprenden los estudiantes, que seleccionen estrategias de enseñanza adecuadas y pertinentes, así como, es necesario el dominio de las competencias y enfoque del área curricular, como de los estándares y desempeños del ciclo. Requiere que los profesores tengan un profundo conocimiento sobre el CNEB y planificación curricular (MBDD, 2012). Por otro lado, respecto a la Dimensión 2 que es la mediación de los aprendizajes de los estudiantes, durante la mediación va considerar aplicar todos los aspectos de la rúbrica de observación en la sala de estudio, buscando lograr la adquisición de conocimientos en los alumnos en un clima de armonía. Según la rúbrica de evaluación pedagógica, los desempeños examinados dentro de la herramienta de observación en del salón de clases son las siguientes: Examina el desarrollo de los conocimientos adquiridos para realizar un feedback con los alumnos y acomodar su aprendizaje, equilibra adecuadamente la conducta de los alumnos, enmarca un entorno de estima y cercanía, estabiliza adecuadamente la conducta de los alumnos (MBDD, 2012). Respecto a la Dimensión 3 que es la retroalimentación de los aprendizajes, es asistir el desarrollo de la adquisición de conocimientos de los alumnos, supervisando sus progresos e impedimentos para alcanzar los resultados de aprendizaje deseados en la reunión (Estrada et al., 2023). Determinando este punto, proporcionándoles un feedback de formación y/o adaptando los ejercicios de la reunión a las urgencias para la adquisición de conocimientos determinadas. Además, en la rúbrica menciona que, tienen en cuenta dos aspectos: el seguimiento por parte del profesor del trabajo y el progreso de los alumnos durante la sesión, y la calidad del feedback proporcionado por el profesor o al acomodo de los ejercicios a las urgencias de los aprendizajes identificados (MBDD, 2012). En resumen, los cuatro dominios, de acuerdo con la estructura de la buena práctica pedagógica (Minedu, 2012) el dominio es un área de la educación que abarca un conjunto de acciones profesionales que tienen un efecto positivo en la enseñanza de los educandos. En el total de dominios está implícita la naturaleza moral de la educación, focalizada

en la acción de la función pública y en la promoción del desenvolvimiento total de los alumnos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **1. 3.1.1. Tipo de investigación**

Ha sido básico. Los estudios básicos son análisis que apoyan y corroboran teorías presentes sobre una cuestión en particular (Hernández y Mendoza, 2018).

Consecuentemente, este análisis se consideró de metodología básica porque su objetivo principal era crear conocimiento teórico en el campo de análisis sobre los objetos de estudio acompañamiento docente y práctica pedagógica.

Creswell y Creswell (2018) explicaron que la investigación descriptiva se estructura con el propósito de detallar acontecimientos o elementos. Se deben indicar sus particularidades y lineamientos para que sea apta para el análisis. Tras recoger los datos, se medirán de forma colectiva o individual para estudiar los objetos de estudio. Este análisis no se focaliza de cómo se relacionan las variables entre sí.

En cuanto a los estudios correlacionales, según Hernández et. al. (2016), su finalidad es pormenorizar y especificar el grado de vinculación entre los objetos de estudio o dinámicas determinadas en el análisis. En diversos casos, sólo se estudia la correspondencia entre dos objetos de estudio, pero a menudo el estudio engloba la correspondencia entre tres o más objetos de estudio. Por eso, esta investigación ha establecido el nivel de conexión entre el acompañamiento docente y la práctica pedagógica.

##### **2. 3.1.2. Diseño de investigación**

Se trata de una estructura no experimental. Se basa en la aparición de categorías, conceptos, objetos de estudio, acontecimientos, comunidades o contextos sin la participación directa de los investigadores. Todo analista no puede alterar los elementos del sondeo. En el análisis no experimental, la situación o acontecimiento se estudia en su forma espontánea (Hernández y Mendoza, 2018).

Según Hernández et al. (2016) los estudios transversales son aquellos que recogen datos de un único momento en el tiempo. El objetivo de estos estudios es especificar objetos de estudio y estudiar su impacto e interrelaciones en un instante específico.

Este estudio fue de encuadre estadístico, siendo una suma de tácticas utilizadas para adquirir y tratar datos, estas tácticas usan cálculos estadísticos y procedimientos puntuales y/o estudio estadístico (Hernández y Mendoza, 2018).

Dentro de este análisis se ejecutó la metodología hipotético deductivo. Una metodología hipotética deductiva empieza con un supuesto o hipótesis y luego se deduce o prueba o analiza (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Acompañamiento docente**

##### **Definición conceptual**

La RVM N° 290 del Minedu (2019) definió al acompañamiento docente como la acción formativa donde el docente en desarrollo entiende variados planes para movilizar de forma unipersonal y comunitaria la optimización del ejercicio educativo y el desenvolvimiento independiente de la profesión educacional, contribuyendo en la optimización de las enseñanzas de los instruidos y al cierre de brechas.

##### **Definición operacional**

El instrumento, es un cuestionario para obtener información en donde se conforma una serie de preguntas, divididas por las dimensiones monitoreo (observación en el aula) con 10 preguntas. Asimismo, la dimensión acompañamiento (diálogo reflexivo) con 5 preguntas; finalmente, la dimensión comunidades de aprendizaje; con 5 preguntas - una pregunta por cada indicador.

Este instrumento para la variable acompañamiento docente consta de 20 ítems mediante una escala de Likert de 5 puntuaciones, con nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

**Indicadores:**

En la dimensión monitoreo (observación en el aula), los indicadores son: monitoreo docente, efectúa oportunamente la retroalimentación, estrategias de aprendizaje del docente, realiza la retroalimentación, determina las áreas que necesita fortalecer, reconoce las fortalezas de su práctica pedagógica, construye relaciones interpersonales positivas, ajusta sus estrategias de aprendizaje y reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes.

En la dimensión acompañamiento (diálogo reflexivo), los indicadores son: estrategia de acompañamiento, asesoría permanente y asistencia técnica.

Finalmente, en la dimensión comunidades de aprendizaje; los indicadores son: supervisa la instrucción constante de los pedagogos, lidera el administrar las enseñanzas, guía a partir de una forma científica y práctica, seguimiento y evaluación de las enseñanzas y consigna los progresos de cada encuentro en el aula.

**Escala de medición:** se siguió una escala ordinal.

**Variable 2: Práctica pedagógica****Definición conceptual**

Minedu (2020) ofrece un concepto basado en el progreso de capacidades profesionales puntuales para los profesores, así como en el establecimiento de un ambiente de aprendizaje seguro, estimulante y diverso. Estas competencias profesionales son clave para asegurar que los profesores sean capaces de impartir una educación de calidad, a la vez que se asegura que los alumnos reciban una educación que satisfaga sus necesidades y los prepare para el éxito en la vida real. Dentro de la práctica pedagógica también se debe incrementar una postura educada excelente en la escuela, donde los pedagogos consideren la valía de su trabajo y estén comprometidos con el éxito académico de sus estudiantes, dando cumplimiento al MBDD.

## **Definición operacional**

La herramienta utilizada es un cuestionario, donde su función es adquirir información por medio de un conjunto de preguntas presentadas en forma de lista, divididas por las dimensiones preparación para la adquisición de conocimientos de parte del alumnado, con 6 preguntas. Asimismo, la dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes, con 7 preguntas; por último, la dimensión Retroalimentación de los aprendizajes; con 5 preguntas.

Este instrumento para la variable práctica pedagógica se compone de 18 ítems mediante una escala de Likert de 5 opciones, con nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

### **Indicadores:**

En la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, los indicadores son: conoce y comprende las características de los estudiantes, elabora en colaboración un plan curricular, elige los objetivos de aprendizaje en función de las necesidades de los alumnos, elige estrategias motivadoras en función de los intereses de los alumnos, crea una secuencia adecuada para el diseño de la sesión de aprendizaje, utilizando diversos materiales para el aprendizaje.

En la dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes, los indicadores son: crea un entorno propicio para el éxito del aprendizaje, orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje, fomentar el compromiso activo y democrático de los docentes, promueve el trabajo colaborativo de los docentes, utiliza recursos que fomentan un aprendizaje significativo y de alta calidad, mide el tiempo en la ejecución de la sesión, fomenta diferentes formas de estructurar las actividades.

Finalmente, en la dimensión Retroalimentación de los aprendizajes; los indicadores son: aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje, evalúa

constantemente el proceso mediante procesos de evaluación formativa, dispone de herramientas de evaluación para la evaluación del aprendizaje, organiza los resultados de las evaluaciones y comparte los resultados de la evaluación

**Escala de medición:** se siguió una escala ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3. 3.3.1. Población**

Se define como la totalidad de componentes que intervienen en el trabajo cuantitativo, que no tienen por qué solamente estar conformada por individuos. Pudiendo ser también establecidas por otros entes (Kumar, 2018).

Se realizó un estudio en un centro de enseñanza emblemático de Jesús María en 2023, con un total de 80 profesores para una población media de 3500 alumnos.

#### **Criterios de inclusión**

Todos los docentes con contrato vigente en una institución educativa emblemática de Jesús María en 2023.

Docentes con más de 2 años de experiencia en el centro de enseñanza.

Docentes de las diferentes áreas de enseñanza.

Docentes con contrato fijo como a docentes contratados por tiempo determinado o por horas; pero que cumplan la condición de más de 2 años de trabajo en la institución educativa.

Docentes con jornada completa o también a aquellos que trabajan a tiempo parcial, pero que cumplan el requisito de más de 2 años de experiencia en el centro de enseñanza.

La participación de todo educador en la encuesta debe ser voluntaria, para evitar sesgos en las respuestas y garantizar el consentimiento informado de los docentes.

### **Criterios de exclusión**

Docentes no pertenecientes al centro educativo en análisis.

Docentes que no están activos, por estar de licencia, permiso o ausentes por cualquier motivo.

El personal administrativo perteneciente a una institución educativa emblemática de Jesús María en 2023.

Docentes que no se encuentren realizando labores de enseñanza, sino otras gestiones.

Falta de experiencia, al no cumplir con los 2 años de trabajo en el centro de enseñanza.

Cualquier docente que no otorgue su permiso declarado para asistir en la encuesta.

#### **4. 3.3.2. Muestra**

Por ello, es establecido una muestra a conveniencia significativa de 80 educadores que laboran en la Institución de la jurisdicción de Jesús María.

#### **5. 3.3.3. Muestreo**

El que se eligió fue del tipo por conveniencia estableciéndose a través de un medio no probabilístico, voluntario y contractual. Este tipo de muestreo no probabilístico se realiza en un entorno cercano al investigador de forma incondicional, por lo que se utiliza para elegir muestras determinadas. El objetivo

es dar funcionalidad a la labor del investigador que ejecuta el análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **6. 3.3.4. Unidad de análisis**

Es establecida por todos los pedagogos de un centro de enseñanza emblemática de Jesús María en 2023, que cumplan con los requisitos de inclusión previamente antedichos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Un sondeo es un procedimiento usado para recoger datos de una muestra de población mediante cuestionarios. Permite conocer los criterios, las acciones y los comportamientos de las personas. También se utiliza para probar hipótesis o responder preguntas, y para evaluar la importancia de diversas pruebas para alcanzar objetivos predeterminados de la forma más eficaz posible (Prabhat y Mishra, 2015).

Este análisis utilizó la secuencia de encuesta en donde se recabó información sobre ambas variables. Ambos cuestionarios son de elaboración propia y posteriormente evaluados por expertos para garantizar su viabilidad.

De acuerdo con Bhushan y Alok (2019), una prueba es una herramienta usada en el recojo de datos, consistiendo en una lista de preguntas.

Se distribuyeron virtualmente formularios en Google a 80 pedagogos que laboran en una Institución Educativa emblemática de Jesús María, que contenían 20 y 18 preguntas para cada variable respectivamente, utilizando una escala Likert de 5 puntos. La validez se determinó consultando a tres especialistas.

## **Validez**

La validez de expertos se enfoca en obtener opiniones y comentarios de personas que son consideradas expertas en el área de estudio específica. Estos expertos pueden ser académicos, investigadores, profesionales o practicantes con una elevada pericia y entendimiento sobre el tema. Su papel es revisar y evaluar críticamente el diseño del trabajo, el método usado, las respuestas adquiridas y las conclusiones propuestas (Hernández y Mendoza. 2018).

Esta investigación ejerció el juicio de experto, en cuya tabla se indicó quiénes son los expertos que han participado en la evaluación, en cuya validación participaron el Dr. Fredy Alberto Hernández Hernández experto en Metodología de la investigación y Gestión educativa; el Dr. Julio Cesar Quispe Calderón experto en Metodología de la investigación y la Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza experta en Gestión educativa.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad viene a ser la coherencia y concordancia de las valoraciones o las respuestas adquiridas a través de un instrumento o cuestionario. Específicamente, la confiabilidad se enfoca en la medida donde una herramienta de medición rinde efectos coherentes y repetibles en diferentes momentos o en diferentes situaciones, cuando se supone que el fenómeno medido no ha cambiado (Hernández y Mendoza. 2018).

En el contexto de este trabajo, la confiabilidad fue esencial para garantizar que las mediciones o respuestas obtenidas sean confiables y representativas de lo que se pretende medir. Con los siguientes resultados, en la prueba de confiabilidad a la muestra que se realizó a 80 participantes y cuyas respuestas fueron tabuladas posteriormente

En resumen, el cuestionario utilizado para medir el acompañamiento docente muestra una excelente consistencia interna y confiabilidad, siendo el

valor del Alfa de Cronbach de 0.987 sugiere que las contestaciones a las preguntas en el cuestionario están altamente correlacionadas, lo que significa que el cuestionario es confiable para medir de manera consistente el constructo de acompañamiento docente. El hecho de que el cuestionario conste de 20 elementos respaldados por una alta fiabilidad proporciona una base sólida para la utilización de este cuestionario en investigaciones o evaluaciones relacionadas con el acompañamiento docente.

Por otro lado, el cuestionario utilizado para evaluar la práctica pedagógica tiene una consistencia interna excepcionalmente alta y, por lo tanto, una confiabilidad excepcional, siendo el valor del Alfa de Cronbach de 0.993 sugiere que las contestaciones a las preguntas en el cuestionario están altamente correlacionadas, significando que el cuestionario es muy fiable para medir de manera coherente el constructo de práctica pedagógica. Con 18 elementos respaldados por una alta fiabilidad, el cuestionario proporciona una base sólida para su uso en investigaciones, evaluaciones y análisis relacionados con la práctica pedagógica.

### **3.5. Procedimiento**

Se solicitó permiso a los directores de una Institución Educativa emblemática de Jesús María; solicitando el permiso para realizar un estudio con el fin de recopilar datos de los 80 profesores de la institución mediante un formato de Google con un sondeo online. Todos los datos recopilados fueron tratados con la más estricta confidencialidad, siendo comprendidos solamente para las conclusiones de este trabajo y se mantendrá de manera anónima en todos los informes o publicaciones resultantes.

Luego con la información obtenida, se usó el sistema Excel para ordenar los datos y luego el software SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para comenzar el estudio, se cargaron los datos en SPSS, siendo importados desde hojas de cálculo de Excel y luego organizados según la estructura de las matrices, para una mejor distribución. Con todo dato adquirido se procedió a realizar la estadística descriptiva, donde se usó cuadros de ordenación de frecuencias y gráficos, presentados y comentados por variables y dimensiones; incluyendo la evaluación de valores  $p$ , intervalos de confianza, efectos significativos y relaciones entre variables. Además, para el estudio inferencial, se realizó la prueba de normalidad y después se aplicó el coeficiente Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este análisis se realizó con una estructura cuantitativa, y todos los autores utilizados fueron debidamente referenciados. Se respetó el anonimato de quienes contribuyeron al estudio, y se siguieron las normas prescritas de estudio de postgrado del centro de enseñanza superior aludido. En tal sentido, se respetaron las legitimidades de autor de las fuentes de estudio.

En el código de ética de la UCV, el plagio esta estrictamente prohibido, desde la copia literal hasta el parafraseo inadecuado sin citar la fuente original, enfatizando la importancia de proporcionar una atribución adecuada a todas las fuentes utilizadas en la tesis; requiriendo que los estudiantes citen correctamente las fuentes y eviten cualquier forma de engaño o falsificación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos de la variable acompañamiento docente

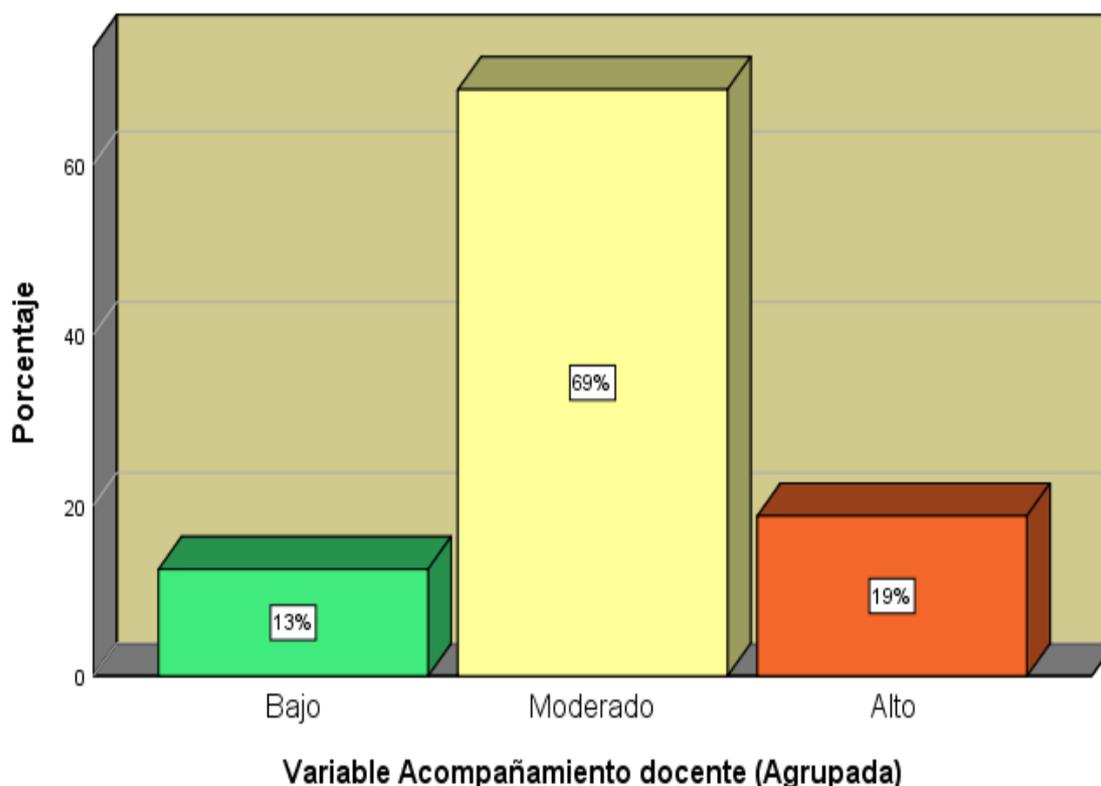
**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de la variable acompañamiento docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	12,5
Moderado	55	68,8
Alto	15	18,8
Total	80	100,0

**Figura 1**

*Descriptivo de la variable acompañamiento docente*



Se muestra que en la mayoría de los encuestados (69 %) percibieron un nivel de acompañamiento docente moderado, mientras que el (13 %) indicó un acompañamiento bajo y (19 %) indicó un acompañamiento alto. Estos resultados

proporcionan información sobre cómo los docentes están interactuando y brindando apoyo en un entorno educativo específico.

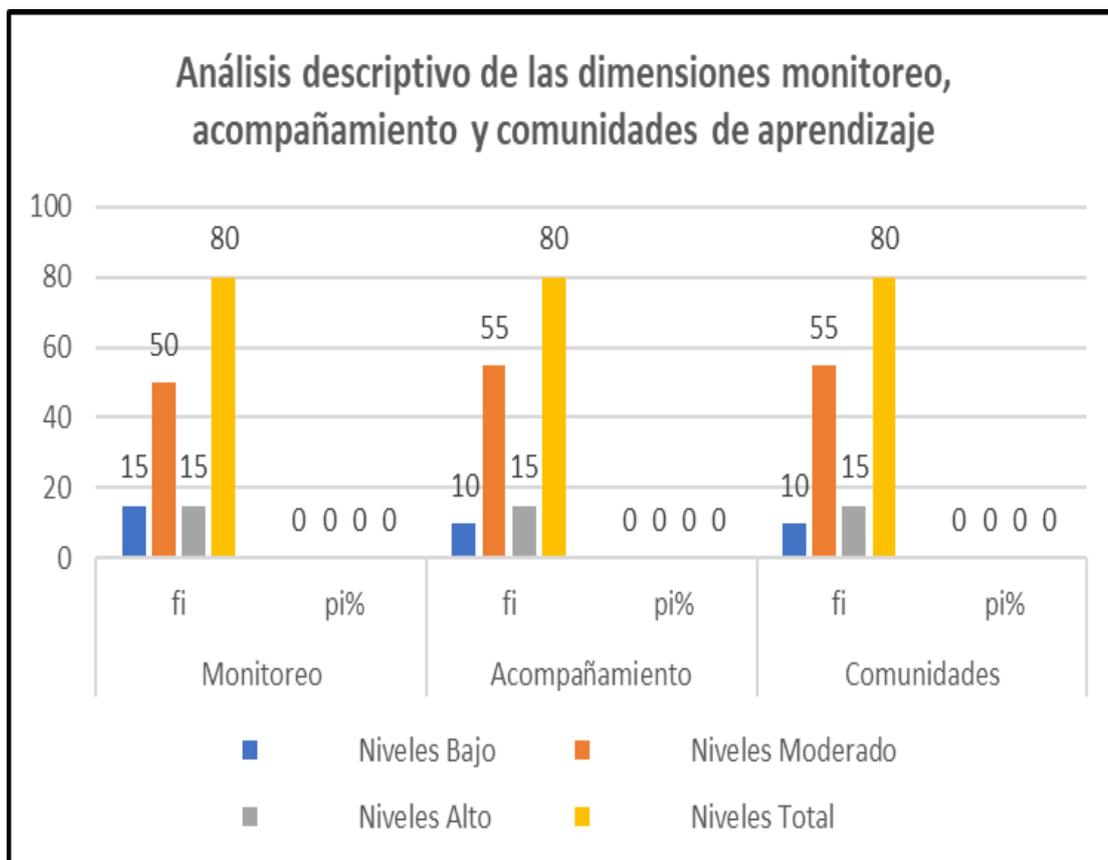
**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de las dimensiones monitoreo, acompañamiento y comunidades de aprendizaje*

Niveles	Monitoreo		Acompañamiento		Comunidades	
	fi	pi%	fi	pi%	fi	pi%
Bajo	15	18,8	10	12,5	10	12,5
Moderado	50	62,5	55	68,8	55	68,8
Alto	15	18,8	15	18,8	15	18,8
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0

**Figura 2**

*Descriptivo de las dimensiones monitoreo, acompañamiento y comunidades de aprendizaje*



Se sugiere que la mayoría de las respuestas indican un nivel moderado de monitoreo 50 (63 %), seguido por un nivel bajo 15 (19 %) y alto 15 (19 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe el monitoreo en el contexto específico en el que se realizó la encuesta o estudio. Después, se indica que la mayoría de las respuestas son de nivel moderado de acompañamiento 55 (69 %), seguido por un nivel bajo 10 (13 %) y alto 15 (19 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe el nivel de acompañamiento en el contexto específico en el que se llevó a cabo el estudio. El resumen, indica que existe un grado moderado de participación en comunidades de aprendizaje 55 (69 %), seguido por un nivel bajo 10 (13 %) y alto 15 (19 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe la participación en comunidades de aprendizaje en el contexto específico en el que se llevó a cabo la encuesta.

#### **4.2. Resultados descriptivos de la variable práctica pedagógica**

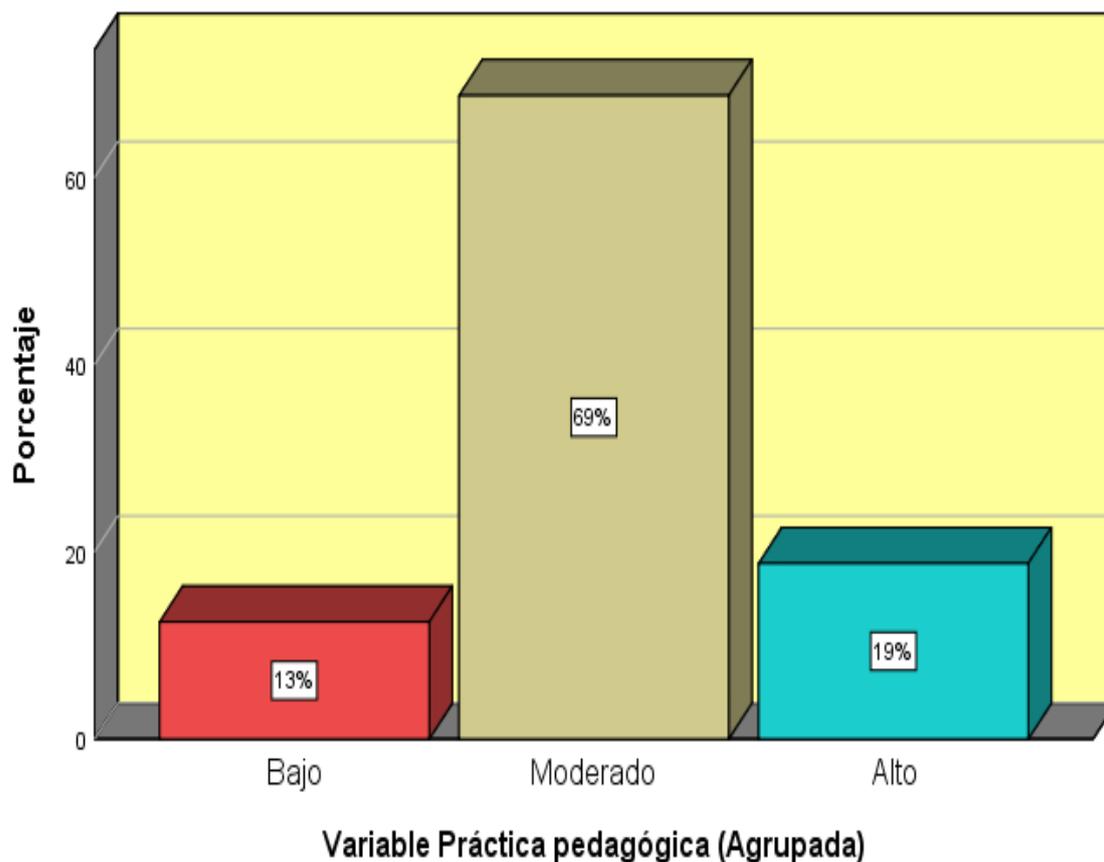
**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de la variable práctica pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	12,5
Moderado	55	68,8
Alto	15	18,8
Total	80	100,0

**Figura 3**

*Descriptivo de la variable práctica pedagógica*



Se indica que la mayoría de las respuestas muestran un nivel moderado de calidad o enfoque en las prácticas pedagógicas (69 %), seguido por un nivel bajo (13 %) y alto (19 %). Esto proporciona información sobre cómo se perciben las prácticas pedagógicas en el contexto educativo en el que se realizó la encuesta o estudio.

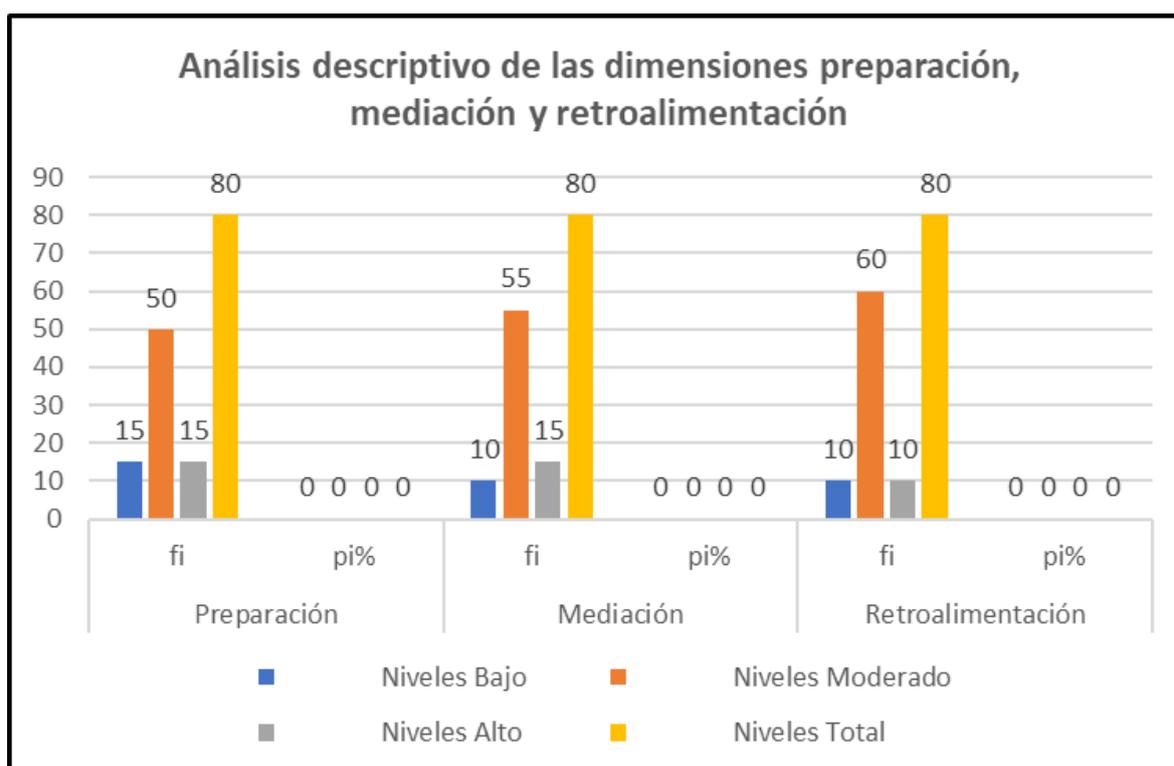
**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de las dimensiones preparación, mediación y retroalimentación para el aprendizaje de los estudiantes*

Niveles	Preparación		Mediación		Retroalimentación	
	fi	pi%	fi	pi%	fi	pi%
Bajo	15	18,8	10	12,5	10	12,5
Moderado	50	62,5	55	68,8	60	75,0
Alto	15	18,8	15	18,8	10	12,5
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0

**Figura 4**

*Descriptivo de la dimensión preparación, mediación y retroalimentación para el aprendizaje de los estudiantes*



Sugiere que la mayoría de las respuestas indican un nivel moderado de preparación para el aprendizaje de los estudiantes 50 (63 %), seguido por un nivel bajo 15 (19 %) y alto 15 (18 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el contexto educativo en el que se llevó a cabo la encuesta. Se sugiere que la mayoría de las

respuestas indican un nivel moderado de mediación de los aprendizajes de los estudiantes 55 (69 %), seguido por un nivel bajo 10 (13 %) y alto 15 (19 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en el contexto educativo en el que se llevó a cabo el estudio. Sugiere que la mayoría de las respuestas indican un nivel moderado de retroalimentación a los estudiantes 60 (75 %), seguido por un nivel bajo 10 (13 %) y alto 10 (13 %). Esto proporciona información sobre cómo se percibe la retroalimentación proporcionada a los estudiantes en el contexto educativo en el que se llevó a cabo el estudio.

### **4.3. Comprobación de hipótesis**

#### **Prueba de Normalidad**

Es una técnica estadística utilizada para determinar si una muestra de datos sigue o se ajusta a una distribución normal, en la prueba de Kolmogorov-Smirnov se confronta la partición empírica de la información con la distribución normal esperada (Hernández y Mendoza, 2018). La prueba también se especifica en función del número de muestras de estudio donde se aplica cuando es  $n > 50$ , en cuyo caso también se determina una tasa de error del 5%, igual a 0,05.

Cuando se aplican a las variables y dimensiones investigadas ( $p < 0,05$ ), los datos no siguen una distribución normal. Para comprobar la hipótesis comparativa, se usó la estadística no paramétrica con la correlación Rho de Spearman.

Cree una regla de decisión:

H0 = Los datos no siguen una distribución normal.

H1 = Los datos se distribuyen normalmente.

Entonces, si  $p < 0.05$ , aceptamos Ha y rechazamos H0

**Tabla 5***Prueba de normalidad*

Variable	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento docente (Agrupada)	,357	80	,000	,731	80	,000
Variable Práctica pedagógica (Agrupada)	,357	80	,000	,731	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Comprobación de la hipótesis general**

Ha: Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

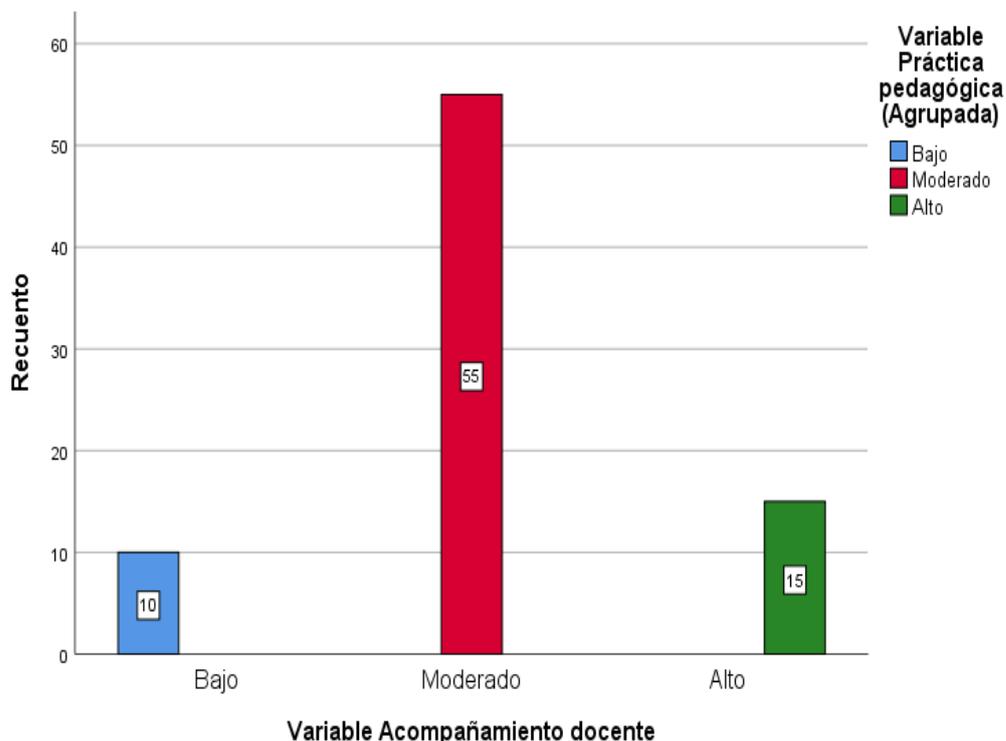
H0: No existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

**Tabla 6***Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento y práctica pedagógica*

<b>Tabla cruzada Variable Acompañamiento docente (Agrupada)*Variable Práctica pedagógica (Agrupada)</b>						
		Variable Práctica pedagógica			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Variable Acompañamiento docente	Bajo	Recuento	10	0	0	10
		% del total	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	Moderado	Recuento	0	55	0	55
		% del total	0,0%	68,8%	0,0%	68,8%
	Alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	18,8%	18,8%
Total	Recuento	10	55	15	80	
	% del total	12,5%	68,8%	18,8%	100,0%	

**Figura 5**

*Descriptivo de las variables acompañamiento docente y práctica pedagógica*



Se muestra la relación entre dos variables, ambas agrupadas en tres niveles: bajo, moderado y alto. Siendo, 10 casos en los que el acompañamiento docente es bajo y la práctica pedagógica es baja, lo que representa el 12.5% del total de 80 casos. Por otro lado, 55 casos lo que representa el 68.8 % y 15 casos lo que representa el 18.8 % del total. En resumen, la tabla muestra cómo se distribuyen los casos en función de la interacción entre estas dos variables, proporcionando información sobre la relación entre el nivel de acompañamiento docente y el nivel de práctica pedagógica en la muestra analizada.

**Tabla 7***Correlación entre las variables acompañamiento docente y práctica pedagógica*

<b>Medidas simétricas</b>					
		Error estándar			Significación
		Valor	asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	1,000	,000	8,737	,000
	Tau-c de Kendall	,715	,082	8,737	,000
N de casos válidos		80			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Según la correlación Tau de Kendall, se observa que el valor de Tau-b es 1.000, lo que indica una correlación perfecta entre las dos variables. El valor de Tau-c es 0.715, lo que sugiere una correlación fuerte positiva entre las variables. Además, se proporciona información sobre el error estándar asintótico y el valor T aproximado, que son relevantes en el contexto de pruebas de significación. Los valores de T son altos, y la significación es baja ( $p < 0.001$ ), lo que indica una asociación altamente significativa entre las variables.

### **Comprobación de la hipótesis específica 1**

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

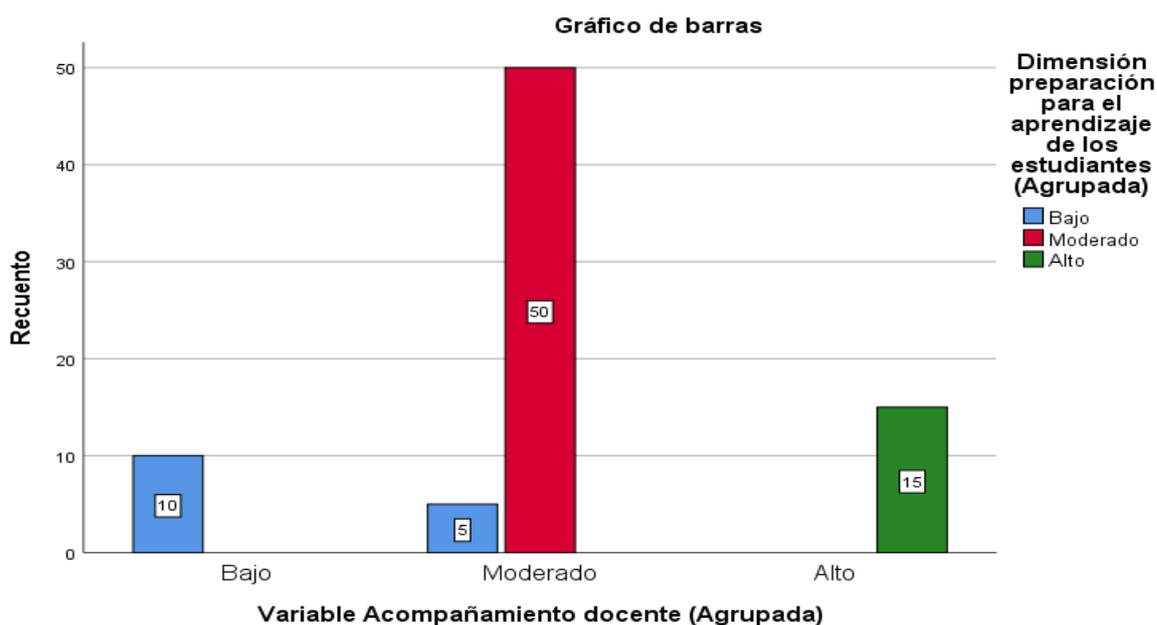
**Tabla 8**

*Análisis descriptivo entre la variable acompañamiento docente y dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Agrupada)				Total
		Bajo	Moderado	Alto		
Variable Acompañamiento docente (Agrupada)	Bajo	Recuento	10	0	0	10
		% del total	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	Moderado	Recuento	5	50	0	55
		% del total	6,3%	62,5%	0,0%	68,8%
	Alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	18,8%	18,8%
Total		Recuento	15	50	15	80
		% del total	18,8%	62,5%	18,8%	100,0%

**Figura 6**

*Descriptivo de la dimensión preparación para el aprendizaje y variable acompañamiento docente*



Muestra la relación entre dos variables, dividida en tres niveles: bajo, medio y alto. Se presentaron 10 casos con bajo apoyo docente y baja preparación para el aprendizaje, lo que representa el 12,5% del total de 80 casos. Por otro lado, 55 casos representaron el 68,8% del total y 15 casos representaron el 18,8% del total. En resumen, la tabla muestra cómo se distribuyen los casos según la interacción entre estos dos indicadores, proporcionando información sobre la relación entre el nivel de acompañamiento docente y el nivel de preparación académica de los estudiantes de la muestra analítica.

**Tabla 9**

*Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar		Significación
			asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,909	,038	8,629	,000
	Tau-c de Kendall	,691	,080	8,629	,000
N de casos válidos		80			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

En la correlación Tau de Kendall se muestra resultados significativos en el valor de Tau-b con 0.909 y el de Tau-c es de 0.691, indicando una correlación fuerte y positiva entre las variables. Además, el valor T aproximado es alto y la significación es baja ( $p < 0.001$ ), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados sugieren una asociación sólida y positiva entre las variables ordinales en el estudio, respaldada por pruebas estadísticas, lo que indica una relación importante entre los factores analizados.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

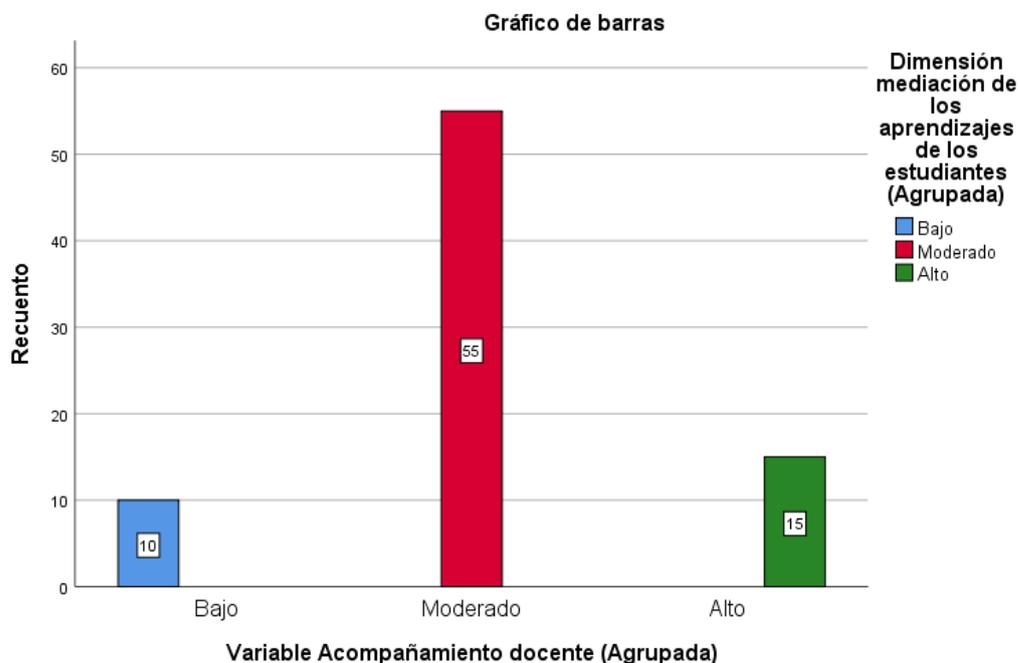
**Tabla 10**

*Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y dimensión la mediación de los aprendizajes de los estudiantes*

		Dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes (Agrupada)				Total
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Variable Acompañamiento docente (Agrupada)	Bajo	Recuento	10	0	0	10
		% del total	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	Moderado	Recuento	0	55	0	55
		% del total	0,0%	68,8%	0,0%	68,8%
	Alto	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	18,8%	18,8%
Total	Recuento	10	55	15	80	
	% del total	12,5%	68,8%	18,8%	100,0%	
	total					

**Figura 7**

*Descriptivo de la dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes y variable acompañamiento docente*



Se muestra la relación entre dos variables, ambas agrupadas en tres niveles: bajo, moderado y alto. Siendo, 10 casos en los que la mediación de los aprendizajes de los estudiantes es bajo y el acompañamiento docente es baja, lo que representa el 12.5% de 80 casos. Por otro lado, 55 casos lo que representa el 68.8 % y 15 casos lo que representa el 18.8 % del total. En resumen, la tabla muestra cómo se distribuyen los casos en función de la interacción entre estos dos indicadores, proporcionando información sobre la relación entre el nivel de acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la muestra analizada.

**Tabla 11**

*Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión mediación de los aprendizajes de los estudiantes*

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	1,000	,000	8,737	,000
	Tau-c de Kendall	,715	,082	8,737	,000
N de casos válidos		80			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La correlación Tau de Kendall muestra resultados interesantes en la relación entre dos variables ordinales. El valor de Tau-b es 1.000, lo que indica una correlación perfecta entre las variables, lo que significa que ambas variables están completamente en sintonía y se mueven en la misma dirección. Además, el valor de Tau-c es 0.715, lo que sugiere una correlación fuerte y positiva entre las variables. La alta significación ( $p < 0.001$ ) y el valor T aproximado respaldan la importancia y la validez estadística de estas correlaciones.

### **Comprobación de la hipótesis específica 3**

Ha: Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.

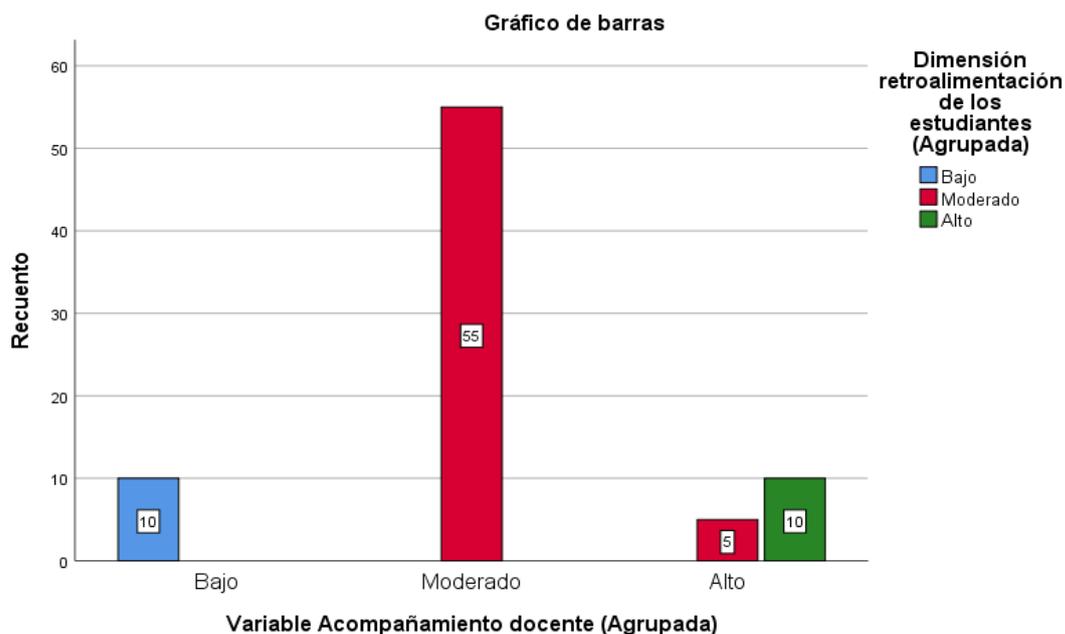
**Tabla 12**

*Análisis descriptivo entre las variables acompañamiento docente y dimensión retroalimentación de los estudiantes*

		Dimensión retroalimentación de los estudiantes (Agrupada)				Total
		Bajo	Moderado	Alto		
Variable Acompañamiento docente (Agrupada)	Bajo	Recuento	10	0	0	10
		% del total	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
	Moderado	Recuento	0	55	0	55
		% del total	0,0%	68,8%	0,0%	68,8%
	Alto	Recuento	0	5	10	15
		% del total	0,0%	6,3%	12,5%	18,8%
Total		Recuento	10	60	10	80
		% del total	12,5%	75,0%	12,5%	100,0%

**Figura 8**

*Descriptivo de la dimensión retroalimentación de los estudiantes y variable acompañamiento docente*



Muestra la relación entre dos variables, dividida en tres niveles: bajo, medio y alto. Entre ellos, hubo 10 casos con poca retroalimentación de los estudiantes, lo que representa el 12,5% de los 80 casos. Por otro lado, 60 casos se ubicaron en el nivel medio, lo que representa el 75% del total; 10 casos se ubicaron en el nivel alto, lo que representa el 12,5% del total. En resumen, la tabla muestra cómo se distribuyen los casos según la interacción entre estos dos indicadores, proporcionando información sobre la relación entre el nivel de apoyo instruccional y la retroalimentación de los estudiantes en la muestra analizada.

**Tabla 13**

*Correlación entre las variables acompañamiento docente y dimensión retroalimentación de los estudiantes*

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar		Significación
			asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,888	,046	6,623	,000
	Tau-c de Kendall	,586	,088	6,623	,000
N de casos válidos		80			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

La tabla de correlación Tau de Kendall refleja una asociación significativa entre dos variables ordinales. El valor de Tau-b es de 0.888 y el de Tau-c es de 0.586, lo que indica una correlación sólida y positiva entre las variables. Además, el valor T aproximado es significativo ( $p < 0.001$ ), respaldando la importancia estadística de estas correlaciones. Estos resultados sugieren que existe una relación sustancial y positiva entre las variables ordinales en el estudio, lo que implica una asociación significativa entre los factores analizados, respaldada por pruebas estadísticas rigurosas.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, establecer el vínculo existente entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en una Institución de enseñanza de Jesús María, 2023; en cuyo cuadro se interpreta que, es la distribución de una variable denominada acompañamiento docente, en una muestra de 80 casos, cuyos niveles de acompañamiento se dividen en bajo, moderado y alto; cuyos resultados revelan que el 13 % de los casos tienen un grado bajo de acompañamiento, el 69 % tienen un grado moderado y el 19 % tienen un grado alto. Siendo todos los casos válidos en términos de porcentaje y su acumulación muestra que el 69 % de los casos tienen un nivel de acompañamiento igual a moderado. Por otro lado, en la correlación Tau de Kendall se observa que el valor de Tau-b es 1.000, lo que indica una correlación perfecta entre las dos variables. El valor de Tau-c es 0,715, lo que indica una fuerte correlación positiva entre las variables. Además, se proporciona información sobre errores estándar asintóticos y valores T aproximados, que son relevantes para las pruebas de significancia. Un valor T más alto y una significación más baja ( $p < 0,001$ ) indican una asociación altamente significativa entre las variables. Esta relación se basa en una muestra de 80 casos para ambas variables. En resumen, se establece que hay una correlación significativa y positiva entre ambos objetos de estudio, sugiriendo que un elevado nivel de acompañamiento docente está relacionado con una optimización en la excelencia del ejercicio pedagógico, y viceversa. Por ello, hay una coincidencia con la investigación de Lozano (2022) que, en su investigación, tuvo la finalidad de establecer el vínculo entre el apoyo al profesorado y el rendimiento pedagógico en los centros de educación secundaria del distrito de Callería en 2019, utilizando una metodología descriptivo-correlacional con un diseño no experimental y realizando una encuesta mediante un cuestionario a una muestra de 80 educadores. Los resultados indicaron que el 43,8% de los profesores tenían un apoyo pedagógico óptimo, y el 41,3% declararon tener un rendimiento bastante óptimo. Asimismo, Cervantes (2021) opina que el apoyo pedagógico juega un papel crucial como estrategia fundamental de supervisión en entornos educativos, donde esta estrategia implica brindar orientación, recursos y orientación a los pedagogos con el fin de optimizar la adquisición de conocimientos en el salón de clases.

De acuerdo al objetivo específico 1, prescribir el vínculo que existe entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa de Jesús María, 2023; en cuya interpretación se resume que, la examinación de la dimensión preparación para el aprendizaje de los alumnos, en una muestra de 80 casos, se divide en tres niveles: bajo, moderado y alto; cuyos resultados indican que el 19 % de los casos tienen una preparación baja para el aprendizaje, el 63 % tienen una preparación moderada y el 19 % tienen una preparación alta; donde todos los casos son considerados válidos en términos de porcentaje. Al observar la acumulación progresiva, se deduce que el 63% de los casos tienen una preparación para el aprendizaje igual a moderada. Por otro lado, en la correlación Tau de Kendall se muestra resultados significativos en el valor de Tau-b con 0.909 y el de Tau-c es de 0.691, indicando una correlación fuerte y positiva entre las variables. Además, el valor T aproximado es alto y la significación es baja ( $p < 0.001$ ), lo que sugiere que esta correlación es estadísticamente significativa. Estos resultados sugieren una asociación sólida y positiva entre las variables ordinales en el estudio, respaldada por pruebas estadísticas, lo que indica una relación importante entre los factores analizados. La información se fundamenta en una muestra de 80 casos para ambas variables. En resumen, la conclusión es que hay un vínculo significativo y positivo del acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los alumnos, lo que propone que a mayor nivel de acompañamiento docente está vinculado con una elevada preparación de todo estudiante para el aprendizaje, y viceversa. Por ello, hay una coincidencia con la investigación de Aravena (2020) quien menciona la urgencia de liberar los programas de orientación implantados en las colectividades de enseñanza, dando como efecto el realizar auténticas posibilidades de enseñanza mutua entre los pedagogos y sus estudiantes. En concreto, es necesario implicar a los profesores en el programa, la ejecución y el examen continua de la orientación, reconociéndoles como profesionales críticos y reflexivos sobre su ejercicio; donde se resguarde la construcción de relaciones simétricas que promuevan diálogos pedagógicos honestos y abiertos, como situación específica para que docentes y líderes razonen unidos y avancen permanentemente hacia los cambios urgentes para aumentar la eficacia en el

desarrollo de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, Taveras (2023) menciona que, el apoyo no debería limitarse a prácticas de formación de recuperación dirigidas a profesores nuevos con dificultades para enseñar, con deficiencias en su formación o con problemas socioemocionales. Además, sería beneficioso compartir las prácticas de éxito, utilizarlas como puntos de referencia en los planes de profesionalización inicial y constante. También, García y Martínez (2020) lograron especificar el grado de apoyo que brinda el grupo directivo a los pedagogos para estimular una enseñanza de excelencia en una institución de enseñanza, los cuales concluyeron que el equipo directivo, a través del apoyo pedagógico, realiza acciones dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje encaminadas a mejorar la calidad de la educación. Esto lo promueven mediante el uso del debate, la observación, los diálogos reflexivos, las entrevistas, los acuerdos pedagógicos y la socialización entre el equipo directivo, los docentes y los alumnos. Además, se ha comprobado que el equipo directivo identifica oportunidades de mejora en el proceso de enseñanza y aprendizaje y ofrece apoyo didáctico para promover la calidad educativa. Por ello, el acompañamiento docente reviste una importancia vital en la preparación para el aprendizaje de otros educadores, ya que permite la transferencia de experiencias, conocimientos y estrategias pedagógicas entre colegas. A través de esta interacción, los docentes pueden beneficiarse de la orientación de profesionales más experimentados, recibir retroalimentación constructiva, adaptar su enfoque pedagógico a las necesidades individuales y desarrollar un sentido de comunidad profesional que promueve el crecimiento continuo y la mejora constante en el arte de enseñar, contribuyendo en última instancia a una educación de calidad.

En cuanto al objetivo específico 2, especificar el vínculo que existe entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la institución educativa de Jesús María, 2023; en cuya interpretación se sintetiza la evaluación de la dimensión mediación de los aprendizajes de los alumnos, en una muestra de 80 casos, cuya dimensión se subdivide en tres niveles: bajo, moderado y alto. Los resultados muestran que el 13 % de los casos tienen una mediación baja en los aprendizajes, mientras que el 69 % presentan una mediación moderada y el 19 % experimentan una mediación alta; donde

todos los casos son considerados válidos en términos de porcentaje y al observar la acumulación progresiva, se deduce que el 69 % de los casos tienen una mediación en los aprendizajes igual a moderado. Por otro lado, la correlación Tau de Kendall muestra resultados interesantes en la relación entre dos variables ordinales. El valor de Tau-b es 1.000, lo que indica una correlación perfecta entre las variables, lo que significa que ambas variables están completamente en sintonía y se mueven en la misma dirección. Además, el valor de Tau-c es 0.715, lo que sugiere una correlación fuerte y positiva entre las variables. La alta significación ( $p < 0.001$ ) y el valor T aproximado respaldan la importancia y la validez estadística de estas correlaciones. Los resultados se basan en una muestra de 80 casos para ambas variables. En resumen, la conclusión es que existe una correlación significativa y positiva entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes, lo que sugiere que un mayor nivel de acompañamiento docente se relaciona con una mayor mediación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y viceversa. Por ello, hay una coincidencia con la investigación de Mejía (2022) quien relata que la mediación se basa en la interacción y la colaboración entre el mediador y el estudiante, en lugar de simplemente transmitir información de manera pasiva; siendo la mediación de los aprendizajes un enfoque pedagógico que se centra en la idea de que los estudiantes aprenden de manera más efectiva cuando son guiados y apoyados en su proceso de adquisición de conocimientos y habilidades. La mediación implica la intervención activa de un mediador, que puede ser un docente, un tutor, un facilitador u otro estudiante con más experiencia, para facilitar el proceso de aprendizaje del estudiante. También, Levio (2018) resalta la importancia del acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes en otros educadores por la capacidad para cultivar un entorno de desarrollo profesional enriquecedor. A través de la guía y el apoyo brindados por colegas con experiencia, los docentes en proceso de formación pueden acceder a conocimientos especializados, estrategias pedagógicas efectivas y retroalimentación personalizada. La mediación efectiva no solo facilita la asimilación de nuevos conceptos y enfoques, sino que también fomenta la reflexión crítica y el perfeccionamiento constante de las prácticas de enseñanza. Esta colaboración constructiva nutre la comunidad educativa, promoviendo un aprendizaje mutuo y

continuo que en última instancia se refleja en un impacto positivo en la calidad de la educación ofrecida a los estudiantes.

En cuanto al objetivo específico 3, especificar el vínculo que existe entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la institución educativa de Jesús María, 2023; en cuyo cuadro se resume la evaluación de la dimensión retroalimentación de los estudiantes, en una muestra de 80 casos. Esta dimensión se desglosa en tres niveles: bajo, moderado y alto; cuyos resultados indican que el 13 % de los casos reciben retroalimentación baja, el 75% reciben retroalimentación moderada y otro 13 % experimentan retroalimentación alta por parte de los estudiantes. Todos los casos son considerados válidos en términos de porcentaje. Al observar la acumulación progresiva, se deduce que el 75 % de los casos reciben retroalimentación de los estudiantes en niveles igual a moderado. Por otro lado, en el cuadro de correlación Tau de Kendall refleja una asociación significativa entre dos variables ordinales. El valor de Tau-b es de 0.888 y el de Tau-c es de 0.586, lo que indica una correlación sólida y positiva entre las variables. Además, el valor T aproximado es significativo ( $p < 0.001$ ), respaldando la importancia estadística de estas correlaciones. Estos resultados sugieren que existe una relación sustancial y positiva entre las variables ordinales en el estudio, lo que implica una asociación significativa entre los factores analizados, respaldada por pruebas estadísticas rigurosas. Estos resultados se basaron en una muestra de 80 casos para ambas variables. En resumen, la conclusión es que existe un vínculo significativo y positivo entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los estudiantes, lo que sugiere que un mayor nivel de acompañamiento docente está asociado con una mayor retroalimentación proporcionada a los estudiantes, y viceversa. Por ello, hay una coincidencia con la investigación de Miranda (2022) quien relata que el objetivo principal de la retroalimentación es ayudar a los estudiantes a comprender sus fortalezas y áreas de mejora, para que puedan ajustar y mejorar su aprendizaje de manera efectiva, donde la retroalimentación de los aprendizajes es un proceso fundamental en la educación que implica proporcionar información, comentarios y evaluación a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje. Esta retroalimentación puede ser

brindada por profesores, tutores, compañeros de clase o incluso a través de herramientas y sistemas automatizados. Asimismo, Castañeda (2019) mencionó que la medida de rendimiento evalúa la calidad del feedback proporcionado por los profesores y las adaptaciones de las actividades significativas desarrolladas en clase, que deben basarse en las faltas de aprendizaje diagnosticadas. Permitiendo evaluar si los profesores proporcionan ayuda pedagógica para cada necesidad de aprendizaje identificada durante la sesión, es decir, si el feedback es coherente con la respuesta o el producto del alumno o si se adaptan a las enseñanzas. También, Guerrero (2018) encontró que el apoyo pedagógico está relacionado con la reflexión pedagógica del docente, confirmándose con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,770\*\*, que indica una correlación directa entre la dimensión pedagógica que se refiere al trabajo que plantea mayores exigencias y demandas a los profesores y el aprendizaje de sus alumnos; esperando que los profesores posean un conjunto de competencias específicamente reconocidas por la sociedad como "tareas docentes", que se centran en el proceso de enseñanza, incluida la capacidad de promover, coordinar, facilitar y evaluar los procesos de aprendizaje. Esta exigencia es especialmente importante cuando se espera que los profesores desarrollen las competencias de los alumnos para aprender, en lugar de limitarse a transmitir conocimientos. Entonces, el acompañamiento docente desempeña un papel crucial en la retroalimentación de los aprendizajes de otros educadores al proporcionar un contexto en el cual se comparten perspectivas objetivas y constructivas sobre las prácticas pedagógicas. Este proceso permite identificar fortalezas y áreas de mejora, así como desarrollar una comprensión más profunda de las estrategias efectivas de enseñanza. La relación de confianza entre los docentes involucrados fomenta una comunicación abierta y el intercambio de ideas, promoviendo un crecimiento profesional más enriquecedor y alentando la evolución continua de las habilidades de enseñanza para lograr un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero:**

Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Con el valor de Tau-c de Kendall es 0.715, lo que sugiere una correlación fuerte positiva entre las variables.

### **Segundo:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Con un valor de Tau-c de Kendall 0.691, indicando una correlación fuerte y positiva entre las variables.

### **Tercero:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Con un valor de Tau-c de Kendall es 0.715, lo que sugiere una correlación fuerte y positiva entre las variables.

### **Cuarto:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023. Con un valor de Tau-c de Kendall es 0.586, lo que indica una correlación sólida y positiva entre las variables.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero:**

Se recomienda a la directora definir metas y objetivos específicos para el acompañamiento docente, en línea con los objetivos institucionales y los estándares educativos; para asegurarse de que los docentes comprendan qué se espera de ellos y cómo el acompañamiento puede ayudarles a lograr sus objetivos.

### **Segundo:**

Se recomienda a la directora el diseño de actividades significativas con actividades y tareas que sean relevantes y significativas para los estudiantes, con la integración de enfoques pedagógicos que fomenten la participación activa y el pensamiento crítico.

### **Tercera:**

Se recomienda a la directora el desarrollo de estrategias de mediación, que colabore en la identificación y adaptación de estrategias de mediación que sean adecuadas para diferentes tipos de contenidos y estilos de aprendizaje.

### **Cuarta:**

Se recomienda a la directora fomentar una cultura en la que la retroalimentación sea valorada y vista como una herramienta para el crecimiento y la mejora; animando a los docentes a buscar activamente comentarios sobre su práctica pedagógica.

## REFERENCIAS

- Arévalo, M. (2022). *The teaching manager and his influence on the educational management and pedagogical practice of teachers: analysis from the use of technology*. Artículo. Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao. <https://scopus.bibliotecaucv.elogim.com/sourceid/21100197714>.
- Aravena, O. (2020) *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. [https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX\\_2021\\_Aravena\\_Ke nigs.pdf](https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Ke nigs.pdf)
- Bhushan, S. y Alok, S. (2019). *Handbook of Research Methodology A Compendium for Scholars & Researchers*. Educreation Publishing. <http://74.208.36.141:8080/jspui/bitstream/123456789/1319/1/BookResearch Methodology.pdf>
- Bautista, J.; Estrada, E.; Yana, M.; Gallegos, E.; Coaquira, R.; Reyes, B.; Sosa, J. y Alanoca, V. (2023). *Monitoring, Support and Inter-Learning in Teaching Performance in Basic Education of the Area of Mathematics. A Case Study in Puno (Perú)*. Artículo. <http://www.ijlter.myres.net/index.php/ijlter/article/view/1626/1639>
- Brennan, A. y Canny, A. (2023). *Problematizing Irish student-teachers' (dis)engagement with sociology of education in initial teacher education programmes*. Artículo. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X23001610>
- Castañeda, W. (2019) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%C3%B1eda\\_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%C3%B1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cervantes, C. (2021) *El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las instituciones educativas de Abancay - 2021*. <https://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12850/734/Celinda%2>

0Cervantes%20Chipa%20-  
%20maestr%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Creswell, J. y Creswell, J. (2018). *Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Fifth Edition. <https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=4>

Estrada, A.; Corral, M. y Martín, A. (2023). *The mentor of novice teachers in educational contexts of special complexity*. Artículo. <https://atif.sobiad.com/index.jsp?modul=makale-detay&Alan=sosyal&Id=Mol-RlkBQzmg-9NMBnn4>

García, A. y Martínez, J. (2020) *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, para promover educación de calidad en el primer ciclo del nivel primario del centro educativo, Antonio Castillo Lora, regional 14, Distrito 07, Municipio de las terrenas, Provincia Samana, periodo escolar 2019-2020*. <https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/1307/INCIDENCIA%20DEL%20ACOMPA%20C%91AMIENTO%20PEDAG%20C%93GICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, D. (2021). *The hospitality acts in the teaching profesión*. Artículo. <https://www.redalyc.org/journal/2810/281074760019/>

Guerrero, G. (2018) *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Unidad educativa fiscal Teniente Hugo Ortiz-Ecuador 2018*. <https://core.ac.uk/download/pdf/228576398.pdf>

Hardman, J. (2019). *Developing and supporting implementation of a dialogic pedagogy in primary schools in England*. University of York, UK. [https://eprints.whiterose.ac.uk/151240/1/Developing\\_and\\_supporting\\_a\\_dialogic\\_pedagogy\\_FINAL\\_full\\_version\\_.pdf](https://eprints.whiterose.ac.uk/151240/1/Developing_and_supporting_a_dialogic_pedagogy_FINAL_full_version_.pdf)

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México D.F., Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. Sexta Edición. Recuperado de

<https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill. Recuperado de [http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92\\_95.pdf](http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf) Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5

Jaramillo, I.; Rojas, J.; Martínez, B.; Kempher, S., Cárdenas, L. y Gómez, B. (2022). *Action research in pedagogical practices of teaching caring: Teaching experience*. Artículo. [https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n65/en\\_1695-6141-eg-21-65-351.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n65/en_1695-6141-eg-21-65-351.pdf)

Kempher, S.; Martínez, B.; Rojas, J.; Cárdenas, L.; Jaramillo, L. y Gómez, B. (2022). *Action research in pedagogical practices of teaching caring: Teaching experience*. Artículo. [https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n65/en\\_1695-6141-eg-21-65-351.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v21n65/en_1695-6141-eg-21-65-351.pdf)

Kenigs, O.; Hernández, M. y Fernández, M. (2023). *Incidence of the Pedagogical Accompaniment with Use of Rubrics in the Improvement of the Teaching Performance*. Artículo. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/13737>

Kumar, A. (2018). *A Guide to Research Methodology for Beginners*. Kindle Edition. [https://www.academia.edu/36467581/A\\_Guide\\_to\\_Research\\_Methodology\\_for\\_Beginners](https://www.academia.edu/36467581/A_Guide_to_Research_Methodology_for_Beginners)

Levio, E. (2018) *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado*. <https://repositoriodigital.uct.cl/items/c90a1eb5-04dc-40b2-9696-e470cf73401f>

Ley 28044 (2003). *Ley General de Educación*. [https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normat\\_nacional\\_apafas/1\\_Ley\\_28044.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normat_nacional_apafas/1_Ley_28044.pdf)

- Lozano, C. (2022) *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria en el distrito de Callería*, 2019.  
[http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5992/B2\\_2023\\_UNU\\_MAESTRIA\\_2023\\_TM\\_CARMEN-LOZANO\\_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5992/B2_2023_UNU_MAESTRIA_2023_TM_CARMEN-LOZANO_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Márquez, A.; Hernández, J. y Rojas, S. (2022). *Efectos de un programa de acompañamiento docente en las interacciones comunicativas entre maestros(as) y alumnos(as)*. *Revista mexicana de investigación educativa*.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662022000200557&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000200557&lng=es&tlng=es).
- Mejía, M. (2022) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en prácticas en prácticas profesionales de estudiantes de formación inicial docente*.  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/978/Mej%C3%ADa%20Tapara%2C%20M\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/978/Mej%C3%ADa%20Tapara%2C%20M_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merino, T. (2021). *Pedagogical and managerial leadership in teaching performance: a systematic review*. Artículo.  
<https://www.aseanjournalofpsychiatry.org/articles/pedagogical-and-managerial-leadership-in-teaching-performance-a-systematic-review.pdf>
- Minedu (2019) *Manual de acompañamiento pedagógicos a docentes de II. EE. Multigrado*. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>
- Minedu (2019). *Resolución Viceministerial N° 326*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2512139-326-2021-minedu>
- Minedu (2019). *Resolución Viceministerial N° 290*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>
- Minedu (2018). *Rúbrica de observación de aula para la Evaluación del Desempeño docente*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>

- Minedu (2018). *Buenas prácticas docentes*.  
<https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/tomo1-buenas-practicas-docentes-practicas-inicial-primaria.pdf>
- Minedu (2017). *Orientaciones para el coordinador pedagógico*.  
<https://ugeli.files.wordpress.com/2017/03/orientaciones-para-coordinador-pedagc3b3gico.pdf>
- Minedu (2020). *Marco del Buen Desempeño Docente*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Miranda, G. (2022) *Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas públicas de nivel primario de Lima Metropolitana, según la encuesta nacional a Instituciones educativas – ENEDU 2018*.  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11773/Acompa%C3%B1amiento\\_MirandaZevallos\\_Greysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11773/Acompa%C3%B1amiento_MirandaZevallos_Greysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Norma Técnica 026-01-MINEDU (2019). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el período 2020-2022*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6777>
- Núñez, E.; Tejera, C. y Pedroso, M. (2021). *Evolución de la capacitación docente para la práctica pedagógica con enfoque prospectivo en las Escuelas del Partido*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-30422021000200220](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422021000200220)
- Parra, H.; Cordero, P y López, J. (2021). *Socio-formative Pedagogical Counseling: Professionalization and Improvement of Teaching Practice in Compulsory Education in Northern Mexico*. Artículo. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1332356>
- Prabhat, P. y Mishra, M. (2015). *Research methodology: Tools and techniques*. First published. <https://euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Reimundo, J.; Romo, E.; Villamarín, A. y Balarezo, C. (2022). *School management during the pandemic: Relationship between educational support and teaching*

*performance.* Revista de Gerencia Venezolana.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/37522/41111>

Suárez, V.; Martínez, M. y Rodríguez, A. (2022). *The teaching manager and his influence on the educational management and pedagogical practice of teachers: analysis from the use of technology.* Artículo.  
<https://www.proquest.com/openview/bb980fa9e0631673144369c2db4e03ca/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

Unesco (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano.*  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia					
“Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023”					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?	Determinar la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023	Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023	Monitoreo (Observación en el aula)	Monitoreo docente	Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético-deductivo Tipo: Básica Nivel: Descriptiva correlacional Diseño: No experimental - Transversal
				Efectúa oportunamente la retroalimentación	
				Estrategias de aprendizaje del docente	
				Realiza la retroalimentación	
				Determina las áreas que necesita fortalecer	
				Reconoce las fortalezas de su práctica pedagógica	
				Construye relaciones interpersonales positivas	
				Ajusta sus estrategias de aprendizaje	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Acompañamiento (Dialogo Reflexivo)	Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes	Población y Muestra censal Se determinó una muestra a conveniencia significativa de 80 educadores que laboran en una Institución Educativa de Jesús María.  Técnica Encuesta
				¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?	
¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?	Determinar la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023	Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023	Comunidades de Aprendizaje		
				Asistencia técnica	
				Supervisa la formación continua de los docentes	
				Lidera la gestión de los aprendizajes	
				Guía desde un punto de vista científico y práctico	
				Seguimiento y evaluación de los aprendizajes	
Registra los avances en cada visita al aula					

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Retroalimentación de los aprendizajes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el acompañamiento docente y la Mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023</p>	<p>Existe relación significativa entre el acompañamiento docente y la Mediación de los aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa de Jesús María, 2023</p>	<b>Variable Y: Práctica pedagógica</b>		<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de los estudiantes	
				Elabora en colaboración un plan curricular	
				Elige los objetivos de aprendizaje en función de las necesidades de los alumnos	
				Elige estrategias motivadoras en función de los intereses de los alumnos.	
				Diseña la secuencia de la sesión de aprendizaje de forma adecuada y coherente	
				Utiliza diversos materiales para el aprendizaje	
			Mediación de los aprendizajes de los estudiantes	Crea un entorno propicio para el éxito del aprendizaje	
				Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje	
	Fomentar el compromiso activo y democrático de los docentes				
	Promueve el trabajo colaborativo de los docentes				
	Utiliza recursos que fomentan un aprendizaje significativo y de alta calidad				
	Mide el tiempo, en la ejecución de la sesión				
	Retroalimentación de los aprendizajes	Fomenta diferentes formas de estructurar las actividades			
		Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje			
		Evalúa constantemente el proceso mediante procesos de evaluación formativa			
		Dispone de herramientas de evaluación para la evaluación del aprendizaje			
		Organiza los resultados de las evaluaciones			
Comparte los resultados de la evaluación					

## Anexo 2

### Operacionalización de la Variable Acompañamiento docente

Operacionalización de Variables									
Título: “Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023”									
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición			
ACOMPANAMIENTO DOCENTE	La RVM N° 290 del Minedu (2019) definió al acompañamiento docente como la acción formativa donde el docente en diseño comprende diversas estrategias para promover de manera individual y colectiva la mejora de la practica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente, que contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y al cierre de brechas.	El acompañamiento docente puede adoptar diferentes formas y enfoques, según las necesidades y contextos específicos. Algunas de las dimensiones comunes para esta investigación incluyen: Monitoreo, Acompañamiento y Comunidades de Aprendizaje	Monitoreo (Observación en el aula)	Monitoreo docente	1	Ordinal			
				Efectúa oportunamente la retroalimentación	2				
				Estrategias de aprendizaje del docente	3	<b>7. Nunca</b>			
				Realiza la retroalimentación	4, 5	<b>8. Casi nunca</b>			
				Determina las áreas que necesita fortalecer	6	<b>9. A veces</b>			
				Reconoce las fortalezas de su práctica pedagógica	7	<b>10. Casi siempre</b>			
				Construye relaciones interpersonales positivas	8	<b>11. Siempre</b>			
				Ajusta sus estrategias de aprendizaje	9				
				Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes	10				
				Estrategias de acompañamiento	11, 12	Bajo			
			Asesoría permanente	13	Moderado				
			Asistencia técnica	14, 15	Alto				
			Supervisa la formación continua de los docentes	16					
			Lidera la gestión de los aprendizajes	17					
			Guía desde un punto de vista científico y práctico	18					
			Seguimiento y evaluación de los aprendizajes	19					
			Registra los avances en cada visita al aula	20					
					Comunidades de Aprendizaje				

Elaboración propia

### Anexo 3

#### Operacionalización de la Variable Práctica pedagógica

Operacionalización de Variables						
Título: “Acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023”						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
<b>Práctica pedagógica</b>	Minedu (2020) ofrece un concepto que se basa en el desarrollo de competencias profesionales específicas para los profesores, así como en el establecimiento de un ambiente de aprendizaje seguro, estimulante y diverso. Estas competencias profesionales son clave para asegurar que los profesores sean capaces de impartir una educación de calidad, a la vez que se asegura que los alumnos reciban una educación que satisfaga sus necesidades y los prepare para el éxito en la vida real. Dentro de la práctica pedagógica también se debe desarrollar una cultura de calidad dentro de la escuela, en la que los profesores sean conscientes de la importancia de su trabajo y estén comprometidos con el éxito académico de sus estudiantes, dando cumplimiento al MBDD.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de los estudiantes	1	Ordinal	
			Elabora en colaboración un plan curricular	2		
			Elige los objetivos de aprendizaje en función de las necesidades de los alumnos	3		
			Elige estrategias motivadoras en función de los intereses de los alumnos.	4		<b>1. Nunca</b>
			Diseña la secuencia de la sesión de aprendizaje de forma adecuada y coherente	5		<b>2. Casi nunca</b>
			Utiliza diversos materiales para el aprendizaje	6		<b>3. A veces</b>
		Mediación de los aprendizajes de los estudiantes	Crea un entorno propicio para el éxito del aprendizaje	7	<b>4. Casi siempre</b>	
			Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje	8	<b>5. Siempre</b>	
			Fomentar el compromiso activo y democrático de los docentes	9		
			Promueve el trabajo colaborativo de los docentes	10		
			Utiliza recursos que fomentan un aprendizaje significativo y de alta calidad	11		
			Mide el tiempo, en la ejecución de la sesión	12		
		Retroalimentación de los aprendizajes	Fomenta diferentes formas de estructurar las actividades	13		
			Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje	14	Bajo	
			Evalúa constantemente el proceso mediante procesos de evaluación formativa	15	Moderado	
			Dispone de herramientas de evaluación para la evaluación del aprendizaje	16	Alto	
		Organiza los resultados de las evaluaciones	17			
		Comparte los resultados de la evaluación	18			



### Anexo 4: Instrumentos

#### Cuestionario acompañamiento docente

Estimado docente, a continuación, tienes 2 cuestionarios con preguntas sobre el acompañamiento docente de un docente a otro docente. Por favor, indica la respuesta correcta marcando el número correspondiente en la tabla.

Nunca                      Casi nunca                      A veces                      Casi siempre                      Siempre  
 1                                      2                                      3                                      4                                      5

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Monitoreo (observación en el aula)</b>					
1	¿El acompañante pedagógico emplea diversas tácticas de comunicación, como el diálogo y la escucha activa?					
2	¿El coordinador pedagógico comparte los planes de monitoreo y apoyo a los docentes?					
3	¿El coordinador pedagógico adapta sus estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de cada docente?					
4	¿El coordinador pedagógico registra las observaciones en el cuaderno de campo basado en la práctica del desarrollo docente?					
5	¿El acompañante pedagógico aprovecha de manera efectiva las tecnologías y recursos disponibles en la retroalimentación al docente?					
6	¿El coordinador pedagógico determina en qué áreas temáticas necesita fortalecer sus conocimientos o habilidades?					
7	¿El coordinador pedagógico ofrece asistencia técnica para la realización de una buena práctica docente?					
8	¿El coordinador pedagógico guía sobre el uso de diferentes medios y materiales educativos?					
9	¿El coordinador pedagógico registra y destaca las fortalezas encontradas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje?					
10	¿El coordinador pedagógico observa los estilos de enseñanza que aplica el docente para evaluar los resultados de los estudiantes?					
	<b>Dimensión: Acompañamiento (diálogo reflexivo)</b>					
11	¿Utiliza el coordinador pedagógico estrategias didácticas adecuadas?					
12	¿El coordinador pedagógico implementa medidas para evaluar el impacto del acompañamiento que brinda a los docentes?					
13	¿El coordinador pedagógico elabora y comparte un plan de asesoramiento personalizado en función de las necesidades detectadas en cada docente?					
14	¿El coordinador pedagógico comparte material bibliográfico especializado en función de las necesidades detectadas en cada docente?					
15	¿El coordinador pedagógico utiliza herramientas actualizadas para los docentes en relación a la práctica educativa?					
	<b>Dimensión: Comunidades de aprendizaje</b>					
16	¿El coordinador pedagógico realiza el seguimiento adecuadamente a las actividades de los docentes a su cargo?					
17	¿El coordinador pedagógico fomenta la colaboración y el intercambio de buenas prácticas entre los docentes en tu equipo?					
18	¿El coordinador pedagógico respalda sus decisiones de la práctica educativa desde un punto de vista científico y práctico?					



19	¿El coordinador pedagógico reflexiona sobre la visita al aula, teniendo en cuenta la ficha de acompañamiento?					
20	¿El coordinador pedagógico informa sobre aciertos y desaciertos registrados en cada visita al aula?					

Elaboración propia



**Cuestionario Práctica Pedagógica**

Nunca 1      Casi nunca 2      A veces 3      Casi siempre 4      Siempre 5

N°	ÍTEMS	Escala				
		1	2	3	4	5
	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
1	¿El acompañante pedagógico evalúa las actividades de aprendizaje de los docentes, tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes?					
2	¿El coordinador pedagógico realiza la programación anual y experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el Currículo Nacional de Educación?					
3	¿El coordinador pedagógico evalúa que la estructura de planificación de las clases tome en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?					
4	¿El coordinador pedagógico evalúa la utilización de diversas estrategias de aprendizaje que se adaptan a los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes?					
5	¿El coordinador pedagógico evalúa la secuencia del desarrollo de las sesiones de clase del docente?					
6	¿El coordinador pedagógico evalúa la utilización de diversos materiales por los docentes, para ayudar a los alumnos a construir sus conocimientos?					
	<b>Mediación de los aprendizajes de los estudiantes</b>					
7	¿Las estrategias didácticas que utiliza el acompañante pedagógico son las adecuadas?					
8	¿El acompañante pedagógico evalúa al docente la orientación de manera adecuada el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
9	¿El acompañante pedagógico evalúa el compromiso activo de los docentes para lograr los aprendizajes deseados en los estudiantes?					
10	¿El coordinador pedagógico evalúa el trabajo colaborativo de los docentes?					
11	¿El coordinador pedagógico valora la utilización de diferentes estrategias para lograr aprendizajes significativos?					
12	¿El coordinador pedagógico valora el tiempo de ejecución en las sesiones que realiza el docente?					
13	¿El acompañante pedagógico valora del docente las diferentes formas de estructurar las actividades?					
	<b>Dimensión retroalimentación de los aprendizajes</b>					
14	¿El acompañante pedagógico valora que el docente convierta sus errores en oportunidad de aprendizaje?					
15	¿El coordinador pedagógico evalúa el progreso del aprendizaje basándose en las normas de aprendizaje actuales?					
16	¿El coordinador pedagógico utiliza herramientas de evaluación normados por la ley vigente?					
17	¿El coordinador pedagógico utiliza los resultados de las evaluaciones a los docentes para realizar ajustes en la planificación curricular?					
18	¿El acompañante pedagógico luego de la evaluación comparte los resultados?					

Elaboración propia



Anexo 5: Base de datos de Prueba piloto

Acompañamiento Docente																				
Monitoreo										Acompañamiento					Com de Aprendi					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
7	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
15	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
16	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
22	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
30	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3



Práctica pedagógica																		
Prep para el Aprendiz.						Mediación del Aprendiz							Retroalimentación					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
12	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
15	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
27	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
30	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1



Anexo 6: Base de datos de la muestra para los resultados

Acompañamiento Docente																				
Monitoreo										Acompañamiento					Com de Aprendi					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
7	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
15	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
16	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
22	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
30	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
31	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
33	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2



34	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	
37	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
38	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
45	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
46	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
48	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
52	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
60	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
61	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
63	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4
67	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2



74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
75	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3
76	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
78	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Práctica pedagógica																		
Prep para el Aprendiz.	Mediación del Aprendiz													Retroalimentación				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
12	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
15	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
27	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2



29	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
30	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
42	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
45	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
57	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
58	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
60	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5



69	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
72	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
73	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
74	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
75	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

### Validaciones



## Anexo 7: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario acompañamiento docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

12.

<b>Nombre del juez:</b>	Fredy Alberto Hernández Hernández		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación y Gestión educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

13.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario acompañamiento docente
<b>Autora:</b>	Herminia Celina Ramirez Rosales
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	Docentes del nivel secundaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



**Dimensiones del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Primera dimensión: Monitoreo (Observación en el aula)
- **Objetivos de la Dimensión: Mide el monitoreo (observación en el aula) relacionándolo con el acompañamiento docente.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo docente	1	si	si	si	ninguna
Efectúa oportunamente la retroalimentación	2	si	si	si	
Estrategias de aprendizaje del docente	3	si	si	si	
Realiza la retroalimentación	4, 5	si	si	si	
Determina las áreas que necesita fortalecer	6	si	si	si	
Reconoce las fortalezas de su práctica pedagógica	7	si	si	si	
Construye relaciones interpersonales positivas	8	si	si	si	
Ajusta sus estrategias de aprendizaje	9	si	si	si	
Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes	10	si	si	si	

**Dimensiones 2 del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Segunda dimensión: Acompañamiento (Dialogo Reflexivo)
  - **Objetivos de la Dimensión: Mide el acompañamiento (dialogo reflexivo) relacionándolo con el acompañamiento docente**
- 14.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de acompañamiento	11, 12	si	si	si	
Asesoría permanente	13	si	si	si	
Asistencia técnica	14, 15	si	si	si	

**Dimensión 3 del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Tercera dimensión: Comunidades de aprendizaje



- **Objetivos de la Dimensión: Mide las comunidades de aprendizaje relacionándolo con el acompañamiento docente.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisa la formación continua de los docentes	16	si	si	si	
Lidera la gestión de los aprendizajes	17	si	si	si	
Guía desde un punto de vista científico y práctico	18	si	si	si	
Seguimiento y evaluación de los aprendizajes	19	si	si	si	
Registra los avances en cada visita al aula	20	si	si	si	

Firma del evaluador DNI

DNI 21521262

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.



**4. Datos generales del juez**

15.

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Cesar Quispe Calderón		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Cañete		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

**5. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**6. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

16.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario práctica pedagógica
<b>Autora:</b>	Herminia Celina Ramírez Rosales
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	Docentes del nivel secundaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

**Dimensiones del instrumento:** Práctica Pedagógica

- Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión: Mide la preparación para el aprendizaje de los estudiantes relacionándolo con la práctica pedagógica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y comprende las características de los estudiantes	1	si	si	si	
Elabora en colaboración un plan curricular	2	si	si	si	
Elige los objetivos de aprendizaje en función de las necesidades de los alumnos	3	si	si	si	
Elige estrategias motivadoras en función de los intereses de los alumnos.	4	si	si	si	
Diseña la secuencia de la sesión de aprendizaje de forma adecuada y coherente	5	si	si	si	
Utiliza diversos materiales para el aprendizaje	6	si	si	si	

**Dimensiones 2 del instrumento: Práctica Pedagógica**

- Segunda dimensión: Mediación de los aprendizajes de los estudiantes
  - Objetivos de la Dimensión: Mide la mediación de los aprendizajes de los estudiantes relacionándolo con la práctica pedagógica.**
- 17.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crea un entorno propicio para el éxito del aprendizaje	7	si	si	si	
Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje	8	si	si	si	
Fomentar el compromiso activo y democrático de los docentes	9	si	si	si	
Promueve el trabajo colaborativo de los docentes	10	si	si	si	
Utiliza recursos que fomentan un aprendizaje significativo y de alta calidad	11	si	si	si	
Mide el tiempo, en la ejecución de la sesión	12	si	si	si	
Fomenta diferentes formas de estructurar las actividades	13	si	si	si	



18.

**Dimensión 3 del instrumento:** Práctica pedagógica

- Tercera dimensión: Retroalimentación de los aprendizajes
- **Objetivos de la Dimensión: Mide la retroalimentación de los aprendizajes relacionándolo con la práctica pedagógica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje	14	si	si	si	
Evalúa constantemente el proceso mediante procesos de evaluación formativa	15	si	si	si	
Dispone de herramientas de evaluación para la evaluación del aprendizaje	16	si	si	si	
Organiza los resultados de las evaluaciones	17	si	si	si	
Comparte los resultados de la evaluación	18	si	si	si	

Firma del evaluador DNI

DNI 21525996



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario acompañamiento docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. Datos generales del juez

19.

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor	( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social	( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional	( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación educativa, estadística e docencia universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	UCV - UC		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

20.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario acompañamiento docente
<b>Autora:</b>	Herminia Celina Ramirez Rosales
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	Docentes del nivel secundaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

## 10. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

**Dimensiones del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Primera dimensión: Monitoreo (Observación en el aula)
- **Objetivos de la Dimensión: Mide el monitoreo (observación en el aula) relacionándolo con el acompañamiento docente.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo docente Efectúa oportunamente la retroalimentación Estrategias de aprendizaje del docente Realiza la retroalimentación Determina las áreas que necesita fortalecer Reconoce las fortalezas de su práctica pedagógica Construye relaciones interpersonales positivas Ajusta sus estrategias de aprendizaje Reflexiona sobre las causas de los resultados de sus estudiantes	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

**Dimensiones 2 del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Segunda dimensión: Acompañamiento (Dialogo Reflexivo)
- **Objetivos de la Dimensión: Mide el acompañamiento (dialogo reflexivo) relacionándolo con el acompañamiento docente**

21.

22.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de acompañamiento	11	4	4	4	
	12	4	4	4	



Asesoría permanente	13	4	4	4	
Asistencia técnica	14	4	4	4	
	15	4	4	4	

23.

**Dimensión 3 del instrumento:** Acompañamiento Docente

- Tercera dimensión: Comunidades de aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión: Mide las comunidades de aprendizaje relacionándolo con el acompañamiento docente.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisa la formación continua de los docentes	16	4	4	4	
Lidera la gestión de los aprendizajes	17	4	4	4	
Guía desde un punto de vista científico y práctico	18	4	4	4	
Seguimiento y evaluación de los aprendizajes	19	4	4	4	
Registra los avances en cada visita al aula	20	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 41001745



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario práctica pedagógica”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

24.

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                                      Social ( ) Educativa ( x)                                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación educativa, estadística e docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	UCV - UC
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

25.

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario práctica pedagógica
<b>Autora:</b>	Herminia Celina Ramírez Rosales
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	Docentes del nivel secundaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

**Dimensiones del instrumento:** Práctica Pedagógica

- Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivos de la Dimensión: Mide la preparación para el aprendizaje de los estudiantes relacionándolo con la práctica pedagógica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce y comprende las características de los estudiantes	1	4	4	4	
Elabora en colaboración un plan curricular	2	4	4	4	
Elige los objetivos de aprendizaje en función de las necesidades de los alumnos	3	4	4	4	
Elige estrategias motivadoras en función de los intereses de los alumnos.	4	4	4	4	
Diseña la secuencia de la sesión de aprendizaje de forma adecuada y coherente	5	4	4	4	
Utiliza diversos materiales para el aprendizaje	6	4	4	4	

**Dimensiones 2 del instrumento:** Práctica Pedagógica

- Segunda dimensión: Mediación de los aprendizajes de los estudiantes
  - **Objetivos de la Dimensión: Mide la mediación de los aprendizajes de los estudiantes relacionándolo con la práctica pedagógica.**
- 26.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crea un entorno propicio para el éxito del aprendizaje	7	4	4	4	
Orienta de manera adecuada el proceso de aprendizaje	8	4	4	4	
Fomentar el compromiso activo y democrático de los docentes	9	4	4	4	
Promueve el trabajo colaborativo de los docentes	10	4	4	4	
Utiliza recursos que fomentan un	11	4	4	4	



aprendizaje significativo y de alta calidad				
Mide el tiempo, en la ejecución de la sesión	12	4	4	4
Fomenta diferentes formas de estructurar las actividades	13	4	4	4

**27.**

**Dimensión 3 del instrumento:** Práctica pedagógica

- Tercera dimensión: Retroalimentación de los aprendizajes
- **Objetivos de la Dimensión: Mide la retroalimentación de los aprendizajes relacionándolo con la práctica pedagógica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprovecha el error como oportunidad de aprendizaje	14	4	4	4	
Evalúa constantemente el proceso mediante procesos de evaluación formativa	15	4	4	4	
Dispone de herramientas de evaluación para la evaluación del aprendizaje	16	4	4	4	
Organiza los resultados de las evaluaciones	17	4	4	4	
Comparte los resultados de la evaluación	18	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 41001745

## Anexo 3

### Consentimiento Informado

**Consentimiento Informado** a en  
**una institución educativa de Jesús María, 2023**

Investigador (a) (es): Herminia Celina Ramírez Rosales

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**; cuyo objetivo es **determinar la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa académico de maestría en educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa del Distrito de Jesús María.

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.**

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de una Institución Educativa de Jesús María. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

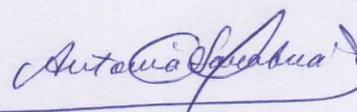
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Herminia Celina Ramirez Rosales, con email: [celi28r@gmail.com](mailto:celi28r@gmail.com) y Docente asesor: Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza, con email: [joscom@ucvvirtual.edu.pe](mailto:joscom@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Posacuala Antonia Sarabua Diaz

Fecha y hora: 26/07/2023 11:00 am.

  
DNI 06677467

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*



## Anexo 3

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**

Investigador (a) (es): Herminia Celina Ramírez Rosales

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**; cuyo objetivo es **determinar la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa académico de maestría en educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa del Distrito de Jesús María.

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.**

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de una Institución Educativa de Jesús María. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*[Firma manuscrita]*

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Herminia Celina Ramirez Rosales, con email: [celi28r@gmail.com](mailto:celi28r@gmail.com) y Docente asesor: Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza, con email: [joscom@ucvvirtual.edu.pe](mailto:joscom@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

*Jolanda Ramirez Flores*  
*26 de julio 2023 hora 11:30 am.*

*Ramirez*  
*07259972*

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*



## Anexo 3

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**

Investigador (a) (es): Herminia Celina Ramírez Rosales

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023**; cuyo objetivo es **determinar la relación que existe entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa académico de maestría en educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa del Distrito de Jesús María.

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Existe relación significativa entre acompañamiento docente y práctica pedagógica en la Institución Educativa de Jesús María, 2023.**

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Acompañamiento docente y práctica pedagógica en una institución educativa de Jesús María, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de una Institución Educativa de Jesús María. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años





**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas que desee. [Redacted area]

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Herminia Celina Ramirez Rosales, con email: [celi28r@gmail.com](mailto:celi28r@gmail.com) y Docente asesor: Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza, con email: [joscom@ucvvirtual.edu.pe](mailto:joscom@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Rita Quiroz Caycho  
Fecha y hora: 26/07/23 hora: 10:00 am

1366050

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

