



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una
institución educativa pública - Lurigancho 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Vilcapoma Sandoval, Janet (orcid.org/0009-0009-2008-3732)

ASESORAS:

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis amados hijos Benji, Brandon, Crhistopher, Alexandra, Fátima y mi esposo, Eduardo; quienes día a día son mi motivación y fuerza para lograr todas mis metas personales y profesionales.

A mis padres que partieron al cielo, por su inmenso amor y gran ejemplo de vocación de maestro.

Agradecimiento

A Dios que es mi fortaleza, con él todo lo puedo.

A las autoridades de la Universidad César Vallejo por la valiosa oportunidad brindada a través de la Escuela de Posgrado, que ha sido fundamental para lograr mis metas y objetivos profesionales.

A la Dra. Miriam Elizabeth Napaico Arteaga y a la Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina, quienes fueron las asesoras de mi trabajo de investigación, demostrando paciencia y alto nivel de profesionalismo durante todo el proceso de desarrollo del trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Juicio de expertos	19
Tabla 2	Niveles de la variable de ansiedad	22
Tabla 3	Nivel de las dimensiones de la variable de ansiedad	23
Tabla 4	Niveles de la variable de estrés infantil	24
Tabla 5	Nivel de las dimensiones de la variable de estrés infantil	25
Tabla 6	Variable ansiedad vs variable estrés infantil	26
Tabla 7	Variable ansiedad vs dimensión estrés social	27
Tabla 8	Variable ansiedad vs dimensión estrés familiar	28
Tabla 9	Variable ansiedad vs dimensión estrés académico	29
Tabla 10	Prueba de normalidad	30
Tabla 11	Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis general	30
Tabla 12	Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 1	31
Tabla 13	Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 2	31
Tabla 14	Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 3	32

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles porcentuales de la variable de ansiedad	22
Figura 2	Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable de ansiedad	23
Figura 3	Niveles porcentuales de la variable de estrés infantil	24
Figura 4	Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable de estrés infantil	25
Figura 5	Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs variable estrés infantil	26
Figura 6	Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés social	27
Figura 7	Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés familiar	28
Figura 8	Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés académico	29

Resumen

La presente investigación propuso como objetivo determinar la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública – Lurigancho, 2023. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra se integró por 90 estudiantes del tercer y cuarto grado de primaria de una institución educativa pública de Lurigancho, quienes fueron evaluados a través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados por el juicio de expertos, y también se halló su confiabilidad. Se encontró que un 65.56 % percibe un nivel moderado en ansiedad, mientras que el 80% perciben un nivel moderado en estrés infantil. Por último, para comparar las hipótesis se empleó la prueba de Rho de Spearman, con la cual se pudo obtener el resultado de que la relación es significativa, positiva baja entre el nivel de ansiedad y el estrés infantil en los estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lurigancho, en el año 2023. Finalmente se concluyó que la relación es significativa entre el nivel de ansiedad y el estrés infantil en los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública, Lurigancho, en el año 2023 (significancia bilateral=0.027, coeficiente de correlación=0.234).

Palabras clave: *Estrés, bienestar del estudiante, salud mental, infancia*

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between childhood anxiety and stress in elementary school students in a public educational institution - Lurigancho, 2023. A quantitative, basic, non-experimental design and descriptive-correlational methodology was used. The sample consisted of 90 students in the third and fourth grades of primary school in a public educational institution in Lurigancho, who were evaluated by means of two questionnaires, which were validated by expert judgment, and their reliability was found. It was found that 65.56% perceived a moderate level of anxiety, while 80% perceived a moderate level of child stress. Finally, the Spearman's Rho test was used to test the hypotheses, with which it was possible to obtain the result that the relationship is significant, positive low between the level of anxiety and child stress in elementary school students of a public educational institution, Lurigancho, in the year 2023. Finally, it was concluded that the relationship is significant between the level of anxiety and child stress in primary level students of a public educational institution, Lurigancho, in the year 2023 (bilateral significance=0.027, correlation coefficient=0.234).

Keywords: *stress, student wellness, mental health, mental health, childhood.*

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito internacional, múltiples naciones han reconocido la importancia de priorizar y fomentar la salud mental, lo cual originó un acrecentamiento de estudios en este campo, particularmente en poblaciones estudiantiles. Siguiendo la línea de la “Organización Mundial de Salud” (OMS, 2020) indica que el estrés en el aspecto académico es una respuesta emocional y conductual que se activa en reacción a estímulos de carácter educativo. Se distingue como aquella conducta subjetiva de que las exigencias académicas sobrepasan los recursos disponibles, lo cual provoca manifestaciones negativas en el educando (Karaman et al., 2019). En muchos estudiantes, la etapa académica representa un nuevo ciclo de vida que afrontan, a veces no son en buenas condiciones, debido a diferentes carencias llevadas desde antes, lo que podría estar vinculado con la aparición de la ansiedad (Mao et al., 2019). La mayor parte de las investigaciones más recientes sobre la ansiedad se ha focalizado en las poblaciones infantil y adulta mayor. Hay un interés en aumento por analizar en detalle los efectos de la ansiedad y su correlación con el desempeño escolar de los niños, especialmente dado que este ha sido afectado por restricciones a su libertad, según señala Chen et al. (2020). La UNESCO (2020) ha declarado que la suspensión de todas las actividades escolares en las instituciones educativas, ha tenido un impacto negativo en aproximadamente 1,380 millones de escolares, en su mayoría niños, quienes no pudieron asistir a clases presenciales debido a las medidas de cuarentena. Esta situación ha generado niveles significativos de estrés diario a causa de diferentes cambios y desafíos repentinos en sus rutinas educativas.

A nivel latinoamericano, la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2022) ha observado cierto aumento, más del 25% en la prevalencia de ansiedad. Este incremento justificó la inclusión en los planes de algunos sistemas públicos, abarcando a la salud mental junto al apoyo psicológico, cuyo objetivo fue, enfrentar al impacto de la COVID-19, particularmente durante el 2020 y 2021. Además, es importante destacar que este aumento de ansiedad no es un fenómeno aislado. La pandemia mundial, COVID-19, originó una serie de desafíos psicológicos y emocionales hacia las personas en Latinoamérica, que van más allá de este trastorno. Problemas como la depresión, el estrés postraumático y la soledad

también se han vuelto más prominentes en la región durante este período de crisis sanitaria global (OPS, 2022). En cuanto al estrés en base al aspecto académico, es una preocupación relevante en la región. A menudo se relaciona con factores como la sobrecarga académica, que puede ser causada por la acumulación de tareas y exámenes, así como por la presión de cumplir con altas expectativas académicas. Además, la evaluación realizada por los docentes también pudieron contribuir significativamente al estrés académico, ya que las prácticas de evaluación a menudo son percibidas negativamente por los estudiantes (Valenzuela y Quiñones, 2021). Otro aspecto a considerar es la dinámica en las aulas latinoamericanas, donde algunas características opresivas de algunos profesionales de la educación consiguieron generar un ambiente académico tenso. Entre docentes y estudiantes, hay un vínculo, que cumple una función vital e importante en la experiencia educativa, y un carácter dominante que puede aumentar la presión y estrés en los estudiantes, afectando negativamente su equilibrio emocional y su desempeño académico (Valenzuela y Quiñones, 2021).

A nivel nacional, la incidencia de estrés aumenta anualmente, según el Ministerio de Salud (MINSa, 2019) y afecta negativamente a más del 30% de la sociedad en la ciudad de Lima y Callao. Este incremento causado por el estrés, ha llevado al Ministerio de Salud (MINSa, 2019) a tomar medidas proactivas abordando esta preocupante tendencia. En el ámbito educativo, el proyecto llamado, "Lineamientos de un cuidado completo en la salud mental dentro de las universidades," amparado bajo el MINSa (2019) posee el propósito de implementar medidas de detección para brindar asistencia técnica de manera oportuna. Este estudio reveló datos alarmantes sobre la salud mental en entornos educativos. Según el informe, el 85% de la comunidad educativa experimenta problemas de salud mental. La ansiedad se presenta como un problema prevalente, afectando a un 82% en estudiantes, sin embargo, el estrés académico afecta a un 79% de ellos (MINSa, 2019). Estos números subrayan la urgente necesidad de abordar las preocupaciones relacionadas con la salud mental en las Instituciones Educativas. La ansiedad junto al estrés, influye considerablemente al bienestar y desempeño académico de los escolares. Por consiguiente, llevar a cabo acciones preventivas y adecuadas se vuelve esencial para certificar un entorno educativo saludable y productivo (MINSa, 2019).

A nivel institucional, en la escuela primaria de gran envergadura y diverso en cuanto a origen socioeconómico, se ha observado en estudiantes un incremento significativo en los niveles de ansiedad y estrés infantil, alcanzando proporciones inquietantes. Esta preocupante tendencia se traduce en un deterioro palpable del estado emocional y psicológico positivo de los escolares. Muchos de ellos están experimentando síntomas físicos y emocionales, como insomnio, problemas gastrointestinales, dificultades de concentración y trastornos del comportamiento, originando dificultad a su capacidad de aprender y de relacionarse con sus compañeros.

Asimismo, este estudio, es de suma relevancia social, dado que la salud mental infantil es motivo de creciente preocupación en la sociedad actual, teniendo cierto impacto significativo en el desarrollo y bienestar a largo plazo del estudiante. Abordar dichos problemas en el contexto escolar resulta esencial para asegurar un ambiente de aprendizaje saludable y favorecer el crecimiento adecuado de los infantes. También, tiene una gran relevancia profesional hacia los educadores, psicólogos escolares y profesionales de la salud mental infantil. Los docentes podrán utilizar los hallazgos para adaptar sus enfoques pedagógicos y apoyar de manera más efectiva a los estudiantes. Además, los expertos en salud infantil podrán utilizar esta investigación como base para desarrollar programas de intervención específicos y proporcionar apoyo especializado a los niños que lo necesiten.

Dada la diversidad de trasfondos socioeconómicos y culturales en la escuela, se convierte en una cuestión crucial para entender cómo estas variables se interrelacionan en este contexto específico. La falta de datos empíricos en este sentido, junto con la necesidad urgente de abordar los impactos del estrés y la ansiedad en la etapa escolar, así como el bienestar general de los escolares, impulsó la investigación relacional como propuesta. El estudio buscó analizar en profundidad esta correlación, identificar posibles factores contribuyentes y establecer pautas para generar habilidades ajustadas a las carencias de los educandos. El objetivo es fomentar un entorno de aprendizaje más equitativo y saludable, promoviendo así un espacio educativo más inclusivo y justo.

A partir de lo expuesto con anterioridad, se planteó la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del

nivel primaria en una institución educativa pública – Lurigancho 2023? Asimismo, fue viable identificar las preguntas específicas que se detallan a continuación: ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés social, familiar y académico en estudiantes de nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho?

Este estudio, posee como justificación teórica la contribución al corpus de conocimiento existente, se esperó que al obtener nuevos datos y comprender mejor las variables de estudio, se amplíe significativamente el entendimiento de los fenómenos investigados. En relación a la justificación práctica, se centró en su utilidad para abordar problemas concretos relacionados con las variables estudiadas, al proporcionar un diagnóstico más preciso y objetivo de estas variables, se sienta una base sólida para el progreso de técnicas efectivas de intervención. La justificación social de la presente investigación buscó impactar directamente en la comunidad mediante la ejecución de programas educativos orientados hacia los maestros involucrados. En lo referente a la fundamentación metodológica, se entregaron evaluaciones por medio de cuestionarios, que se sometieron a rigurosas pruebas de validez como las de confiabilidad, previamente al empleo en investigaciones de índole similar.

El objetivo general que se planteó fue: Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en los estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública – Lurigancho 2023. Asimismo, los objetivos específicos propuestos fueron: Determinar la relación entre la ansiedad y estrés social, familiar y académico en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.

Dado que el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, resultó crucial la formulación de la hipótesis general, que se establece como sigue: Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública – Lurigancho 2023. También fue factible formular las hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés social, familiar y académico en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del contexto nacional, hace referencia, la investigación realizada por Leyva (2022), cuyo propósito fue examinar la relación en la ansiedad y el desempeño académico en escolares de primaria en una Institución, en Chiclayo. Empleó un enfoque de tipo cuantitativo, diseño descriptivo y correlacional, conformado por 42 escolares de nivel primaria. Como herramienta de medición, se utilizó un inventario de chequeo conductual. Los resultados arrojaron que tiene una relación no relevante en las dos variables (valor de $p=0,458$). En consecuencia, concluyó que el rendimiento escolar no guarda una correlación directa con los niveles de ansiedad en este contexto específico.

Del mismo modo, Chuchón (2021) planteó como propósito, examinar la relación en la ansiedad y el desempeño académico de escolares de una institución, localizada en la provincia de Ayacucho. El proyecto aplicó un enfoque cuantitativo, bajo un diseño correlacional. En el estudio participaron 112 escolares pertenecientes al nivel primaria. La medición de la ansiedad en los niños se realizó mediante el uso de un inventario específico, mientras que la evaluación del logro de aprendizajes se basó en el registro de calificaciones. A partir de los hallazgos de esta investigación, se llegó a la conclusión que en efecto, hay una correlación entre la ansiedad experimentada por los niños y su rendimiento académico.

Así mismo, Salinas (2022) tuvo como fin analizar los impactos que genera la ansiedad en el estrés de escolares de primaria, en Lima. Aplicó un enfoque metodológico cuantitativo, descriptivo y correlacional, involucrando a 100 escolares del tercer grado del nivel primaria. Para medir estos aspectos, se empleó la escala de medición de ansiedad junto al estrés en niños, desarrolladas por el autor. Los resultados evidenciaron que el 70% de escolares experimentaban una ansiedad moderada, mientras que, el 68% presentaba un grado de aspecto moderado de estrés infantil. Esto refleja un impacto significativo del estado ansioso en los factores relacionados con la escuela y la familia. Concluyendo que, no se encontró una relación con el factor de salud, lo que sugiere que ambas variables manifiestan un efecto primordial en la vida de los niños.

En una investigación, realizada por Cruz y Escobedo (2021) se exploró la relación del estrés junto a las metodologías de afrontamiento en los escolares pertenecientes a la educación primaria, Trujillo. El estudio se enmarcó en un diseño

descriptivo, correlacional, participaron un total de 250 estudiantes. En esta investigación, se emplearon el "inventario del estrés diario en niños" y la "escala de resistencia" específicamente diseñados para evaluar el estrés junto a las técnicas de afrontamiento en los participantes. Como resultado, se halló cierta relación clara entre dicho estrés y las metodologías de afrontamiento ($p < 0,01$). La conclusión a la que llegaron fue que no existía una relación entre las distintas dimensiones del estrés en niños y la dimensión de enfrentamiento centrado en el problema.

Lanchipa (2019) en su estudio, buscó establecer los factores habituales y los tipos de manejo del estrés en infantes de 7 y 11 años, en Arequipa. Aplicó un diseño descriptivo, no experimental. Se evaluó a 734 niños, utilizando su experiencia común de tensiones infantiles y a su vez, el inventario de metodologías en eventualidades de afrontamiento en el infante, teniendo como conclusión, que los escolares se encuentran en niveles medios tanto en los estresores habituales como en afrontamiento del estrés.

Gavilano-Godoy (2021) realizó una investigación con el objetivo de conocer cómo el estrés infantil afecta el rendimiento escolar, en Lima, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño de tipo correlacional causal, donde participaron 105 estudiantes. La evaluación se basó en un cuestionario y se extrajeron las calificaciones de los registros académicos en el área de estudio de los estudiantes. Los resultados señalaron que la mayor parte de los escolares experimentaban un nivel de estrés infantil que es moderado (59,0%), y un porcentaje similar obtuvo un rendimiento académico en ese mismo rango. Las conclusiones a las que llegaron fue que el modelo matemático desarrollado demostró que un 58,7% ($R = 0,587$) de la variabilidad en el rendimiento escolar puede ser atribuida a la influencia del estrés en los estudiantes.

En el contexto internacional, Quispe (2022) ejecutó un proyecto, con el propósito de examinar el efecto del estrés en la ansiedad infantil, en Ecuador. Aplicó un enfoque de tipo cuantitativo, diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal. El grupo evaluado, quedó conformado por 87 niños del nivel primaria. Se utilizaron el Inventario de Estrés Cotidiano Infantil y la Escala de Ansiedad para Infantes de Spence para recopilar datos. Los resultados obtenidos, revelaron la presencia de un nivel leve de estrés en los participantes, con un énfasis en la ausencia de estrés en los varones. No obstante, entre las personas de género

femenino, predominaron los niveles de estrés leve y alto. En conclusión, se encontró una dependencia significativa y positiva entre la ansiedad y el estrés.

Colunga (2021) investigó la relación en la ansiedad y el desempeño académico en los estudiantes, México. Esta investigación se basó en un diseño de tipo correlacional básica. Participaron 156 estudiantes, elegidos de manera aleatoria. Los resultados revelaron que los estudiantes evidencian cierto nivel de ansiedad que comprende 28,8%, mientras que aquellos que mostraban un gran desempeño académico constituían el 42,3% del total. Después de la evaluación, se concluyó que existe una relación inversa entre los niveles de ansiedad y el rendimiento escolar en los niños, indicando que un aumento en la ansiedad se asocia con un menor rendimiento escolar.

Asimismo, Zile et al. (2021) se centraron en investigar la relación en los niveles de ansiedad y la calidad de vida de los escolares de último año, con sus logros académicos, en Letonia, en donde participaron 207 individuos. Los resultados demostraron una correlación significativa y positiva ($p < 0,1$) en la relación entre los niveles de ansiedad durante el primer semestre y el rendimiento académico en todas las asignaturas a lo largo del semestre, lo que evidencia, que todos los escolares con mayores niveles de ansiedad obtuvieron un mejor desempeño en términos académicos. No obstante, es importante destacar que todos los coeficientes de correlación, fueron de magnitud débil, oscilando entre 0,2 y 0,3. Concluyeron que se necesitan esfuerzos especiales para aminorar los niveles de ansiedad en las niñas, especialmente en las que estudian en escuelas con altas calificaciones.

Iglesia et al. (2021) tuvo como fin estudiar el estrés, la cantidad y calidad de sueño que impactan en el desempeño escolar, de 460 estudiantes de 6 a 12 años, en Argentina. Ejecutó un estudio, bajo un diseño del tipo no experimental y corte transversal, en donde reconocieron herramientas como, el inventario de estrés infantil y el cuestionario BEARS para hallar la calidad y cantidad de sueño. Los resultados obtenidos, demostraron que el 55% no duermen las horas adecuadas y un 83% poseen problemas en la calidad del sueño, que si no son redimibles, origina que el rendimiento escolar sea alterado. Se concluyó que existe la necesidad de un abordaje psicoeducativo de estas variables con el fin de optimizar el desempeño escolar y promover la salud en esta etapa del desarrollo.

Romero-Acosta et al. (2021) ejecutaron en Colombia, un estudio con el propósito de analizar la correlación entre la educación y la ansiedad, bajo un diseño tipo transversal y correlacional-causal. Participaron 710 escolares de 8 a 13 años. Durante el proyecto, los participantes completaron 3 instrumentos de evaluación: una escala diseñada para medir las prácticas parentales y dos autoinformes destinados a evaluar las señales de la ansiedad y la depresión. Mediante la práctica de dos estudios de regresión múltiple, se exploraron las relaciones entre estas variables. Los resultados del estudio arrojaron que el estilo parental autoritario se relacionaba de manera negativa con la ansiedad ($R^2 = -0,386$; representando un 38,6% de incidencia). Además, se identificó un efecto de la ansiedad sobre el estilo parental autoritario ($R^2 = 0,283$; equivalente al 28% de incidencia). Se concluyó que los estudiantes con un estilo parental indiferente reportaron síntomas de ansiedad generalizada significativamente menores que los estudiantes con estilos parentales autoritarios.

En otro contexto, Martínez-Vicente et al. (2019) en su estudio planteó, establecer la incidencia del estrés infantil, las metodologías de aprendizaje y la motivación académica, en España. El estudio se desarrolló mediante un diseño descriptivo correlacional, donde participaron 535 escolares entre los 9 y 12 años, en Cantabria. Estos estudiantes fueron evaluados mediante la herramienta de estrés cotidiano infantil, a través de un examen completo del estudio, que incluyó la recopilación de calificaciones en las materias de Lengua Castellana, Inglés y Matemáticas. Los resultados encontrados en la investigación evidenciaron las relaciones significativas entre el estrés diario en su totalidad, así como en sus aspectos relacionados con la salud, la etapa escolar y el familiar, vinculados al avance educativo y al desempeño académico de los estudiantes.

Quiñonez-Camacho y Davis (2019) ejecutaron una investigación en Estados Unidos, con el propósito de explorar el dominio del manejo emocional frente al estrés acumulado y los síntomas de ansiedad en la niñez, teniendo en cuenta el papel de la crianza parental en este proceso. Dicho estudio, se enmarcó bajo un enfoque cuantitativo, y correlacional causal, donde participaron 129 niños de 6 y 11 años. Durante el proyecto, se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos de medición. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva del estrés acumulativo y la ansiedad, ($r = 0,324$, $p < .01$). Además, se observó que el estrés

acumulativo tenía un poder predictivo sobre los síntomas de ansiedad ($R^2 = 0,145$). Finalmente se concluyó que al aumentar el estrés en los niños, también aumenta la presencia de síntomas de ansiedad, lo cual se caracterizaba por un alto uso de metodologías de regulación emocional. No obstante, en el caso de aquellos niños que empleaban pocas estrategias de regulación emocional, no se observaba una relación demostrativa en el estrés y los síntomas de ansiedad.

En los aspectos teóricos de la variable ansiedad; Otero et al. (2020) en un contexto epistemológico, la "ansiedad" se considera simplemente un conjunto de acciones utilizadas para evaluarla. En consecuencia, el significado de ansiedad varía dependiendo de si se evalúa a través de valores en cuestionarios de ansiedad o se determina en función de niveles clínicos.

De acuerdo con Moscoso et al. (2021) se le conoce a la ansiedad como la actitud emocional y cognitiva de temor que se manifiesta a través de una respuesta, y esta primera reacción permite que la persona inicie acciones preventivas con anticipación. Este procedimiento implica tomar las medidas requeridas para prevenir posibles riesgos. Por otro lado, Porges (2020) señala que la presencia de niveles elevados de ansiedad es dañino, ya que generan emociones negativas y variaciones repentinas en el funcionamiento fisiológico que resultan en la experiencia de ansiedad.

Según Lee et al. (2020) la ansiedad como consecuencia de la pandemia se presenta como una respuesta emocional en la cual las personas experimentan significativos problemas psicológicos derivados de diversos factores, tales como la incertidumbre, la preocupación y el miedo a contagiarse, así como la constante difusión de información alarmante sobre personas infectadas y fallecidas, entre otros aspectos.

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, citado por Valencia, 2019) la ansiedad se manifiesta en situaciones en las que una persona enfrenta demandas, ya sean autoimpuestas, que ponen a prueba y son de significado crítico para su autoestima. Esto ocurre cuando percibe una alta probabilidad de fracaso y tiene un umbral bajo de activación de la respuesta al miedo.

La ansiedad representa una respuesta fisiológica temporal que se declara en los individuos en situaciones que provocan miedo y temor. Esta respuesta provoca cambios en el sistema fisiológico, dando lugar a síntomas como

sudoración, miedo, agitación, una fuerte necesidad de huir, una preocupación extrema y modificaciones en el pensamiento (según lo citado por Vigo, 2021, haciendo referencia a Spielberg et al., 1995).

Además, los autores Reynolds y Richmond, quienes desarrollaron la prueba para analizar la ansiedad, describen a la variable como, la reacción emocional que experimenta un sujeto cuando se encuentra en un escenario percibido como amenaza y peligro. Sin embargo, cuando un escenario se experimenta como amenazador incluso si no llega a serlo, esto indica una respuesta inadaptada al ambiente, el cual se manifiesta a través de un comportamiento inapropiado en el individuo, lo que genera un aumento notable en la sensación de miedo.

También, la ansiedad representa una reacción normal emocional que las personas experimentan cuando se encuentran en situaciones que perciben como amenazantes, ya sea debido a un peligro interno o externo, y esto conlleva la manifestación de síntomas fisiológicos como un aumento en la periodicidad cardíaca, transpiración y agotamiento.

En base a la teoría psicofisiológica, se argumenta que la percepción de un estímulo desencadena cambios en el comportamiento, la fisiología y el cuerpo en general, conocidos como reacciones emocionales que se identifican como ansiedad. Todas estas respuestas, tienen un origen en el sistema nervioso y autónomo (según lo citado por Kuaik y De la Iglesia, 2019, haciendo referencia a James, 1890).

En la teoría psicodinámica, Sigmund Freud, presentó tres perspectivas diferentes y propias de la ansiedad. De acuerdo con la primera teoría, la ansiedad se percibe como la acumulación de emociones a lo largo de cierto periodo, en donde se canaliza toda esa energía a través de las vías corporales del ser humano. En base a la segunda teoría, se plantea que la ansiedad se acumula como resultado de la contención, mientras que la tercera teoría, sostiene que la represión es consecuencia de dicha condición (según lo mencionado por Freud en 1894, citado en Kuaik y De la Iglesia, 2019).

En el marco de la teoría motivacional y experimental, se planteó que la ansiedad, se le considera como una reacción emocional que sigue un ciclo de estimulación y respuesta. De manera similar, las fobias se interpretan como respuestas emocionales que se adquieren y condicionan en reacción a situaciones

desagradables, diferenciando entre el miedo innato y el aprendido (según se expuso por Watson en 1919, como se citó en Kuaiik y De la Iglesia, 2019).

Dentro del marco de la teoría cognitivo-conductual, se destacó lo importante que son los procesos cognitivos en el origen de la ansiedad. Se reconoció la relación bidireccional entre el conocimiento y la ansiedad, incluyendo a los escenarios de ansiedad que pueden perturbar las técnicas de aprendizaje y afectar el comportamiento de un individuo (según lo señalado por Cano en 1989, mencionado en Kuaik y De la Iglesia, 2019).

Asimismo, Reynolds y Richmond (1997, citados en Maldonado y Méndez, 2018) dividieron en tres dimensiones distintas a la ansiedad. En primer lugar, se encuentra la dimensión de ansiedad fisiológica, que se caracteriza por la presencia de señales tanto físicas como psicológicas de ansiedad, por ejemplo, los trastornos del sueño, sudoración e irritabilidad. La segunda dimensión es la de Inquietud que se refiere a la percepción de amenaza y está relacionada con aspectos cognoscitivos asociados a la ansiedad. Esto lleva a que el infante experimenta hipersensibilidad frente a problemas y tensiones en su entorno, lo que resulta en la internalización, como la desconfianza y el miedo. La tercera dimensión es llamada como la ansiedad social, estas emergen como resultado de las comparaciones que el infante realiza en diversas situaciones sociales, destacando la preocupación por su propia incompetencia.

En cuanto a los aspectos teóricos de la segunda variable, el estrés infantil, es adecuado proporcionar definiciones, como en el caso de la palabra "estrés", derivada del término inglés "stress", que implica una sensación de tensión o presión. La Real Academia Española (RAE, 2019) describe al estrés a modo de una rigidez que surge debido a situaciones abrumadoras, capaz de desencadenar respuestas psicosomáticas y, en algunas ocasiones, trastornos mentales severos.

En contraste, Selye (1935, citado en Alarcón, 2018) sostuvo que el estrés se evidencia mediante una serie de reacciones desencadenadas por estímulos perjudiciales, los cuales abarcan amenazas psicológicas. Esto se evidencia en las transformaciones físicas que se producen en el organismo como reacción a estos elementos estresantes.

Según Lovibond y Lovibond (1995, citado por Valencia, 2019) el estrés se define como un estado duradero de sobreactivación que refleja la constante

dificultad para hacer frente a las demandas de la vida, manifestando como consecuencia de este estado una baja tolerancia a la frustración.

El estrés se distingue por la expresión de respuestas adaptativas, que incluyen la aceleración del ritmo cardíaco, incremento de la frecuencia respiratoria, acrecentamiento de la tensión nervuda, excesiva sudoración, calentura y elevación de la presión arterial. Frente a dichos indicadores, el cuerpo reconoce con resistencia, facilitando así, la disminución de los síntomas y la capacidad para afrontar la situación estresante (según lo mencionado por García en 2014, como fue citado por Ledesma et al. en 2021).

Según Suárez et al. (2020), el estrés diario en niños se interpreta desde la óptica del estrés como estímulo, donde estas situaciones son percibidas como amenazantes y perjudiciales, imponiendo demandas excesivas al niño y perturbando su equilibrio psicológico y fisiológico. La falta de atención adecuada a estas circunstancias puede tener un impacto notable en el desarrollo emocional del niño, ocasionando ansiedad, depresión, sentimientos de incapacidad y baja autoestima.

Para González y García (citados en Huanca et al., 2020) el estrés infantil surge debido a demandas desmedidas de la familia, presiones académicas, la presencia de hermanos, así como la separación o divorcio de los padres. Estas situaciones pueden inducir estrés en los niños, dificultando su adaptación y desenvolvimiento en el entorno escolar.

Del mismo modo, Mason (1975, citado en Baum et al., 2020) demostró que los factores estresantes producen reacciones a nivel bioquímico que varían de un individuo a otro, lo que subraya la relevancia de los elementos psicológicos y los resultados individuales al estrés en términos de supervivencia. Por lo tanto, cuando las personas analizan las circunstancias adversarias, emergen tácticas de afrontamiento, las cuales podrían afectar negativamente la salud por su ausencia.

Siguiendo esta perspectiva, el estrés es definido como la emoción experimentada por un sujeto cuando la presión que enfrenta sobrepasa su capacidad para hacerle frente. La respuesta al estrés varía de una persona a otra debido a la intensidad de la tensión y la naturaleza del individuo.

Aquellos que han abordado la teoría basada en el estrés, como una relación entre eventos y respuestas, como indican Lazarus y Fokman (1986, citados en Luyo

et al., 2019) que los efectos del estrés, se originan en la percepción y afrontamiento de las circunstancias diarias, lo que puede poner en riesgo la salud mental. Las estrategias de afrontamiento juegan un papel crucial al ayudar a las personas a abordar los desafíos de manera efectiva y regular sus respuestas emocionales. En consecuencia, se argumenta que cada individuo tiene una manera única de satisfacer los mecanismos de afrontamiento. Esta perspectiva implica la existencia de un componente físico y otro motivacional que contribuyen a prevenir o manipular el estrés en reacción a diversos sucesos.

Para Díaz et al. (2022) el estrés logra impactar al individuo, sin importar su edad o género, ya que esta condición no hace distinciones en función de estos factores. Situaciones como exposiciones y exámenes pueden originar ansiedad en los infantes, dando lugar a síntomas como dolores de cabeza, fatiga y variaciones en el estado de ánimo.

De igual manera, Holmes y Rahe (1967, según lo citado en Stevenson, et al., 2022) analizaron diferentes factores estresantes que perturban la salud mental de una persona. Ellos elaboraron un cuestionario llamado "Inventario de Experiencias Recientes" que consistía en indagar acerca de eventos relevantes en el ámbito social.

El estrés, comúnmente experimentado por los niños, puede ser interpretado como la carencia de soluciones apropiadas a las demandas de la existencia. El estrés infantil abarca las dificultades e inquietudes que los infantes enfrentan en su rutina diaria, y se comprueba que la acumulación de estas situaciones posee un notable impacto en su salud mental. Esto abarca incidentes mínimos en la vida diaria, como descontentos y conflictos entre individuos, exigencias académicas y desacuerdos en el entorno familiar (Álvarez, 2005, tal como se citó en Huertas, 2017).

Por otro lado, el estrés infantil se desglosa en tres dimensiones específicas. En primer lugar, el estrés social que se manifiesta ante situaciones como la pérdida de amistades, cambios en los patrones sociales, la introducción de nuevas actividades y relaciones sociales. La otra dimensión es el estrés académico que se relaciona con el estrés experimentado en el entorno escolar, incluyendo un aumento en las responsabilidades académicas, exámenes finales, resultados desfavorables, conflictos con los profesores y la preparación para graduarse. En lo

que concierne al estrés familiar, se refiere a las situaciones de estrés que surgen debido a modificaciones en la estructura familiar, como la incorporación de un nuevo integrante a la familia, enfrentamientos con sus padres, la pérdida de un ser querido, enfermedad o mudanza a una nueva ubicación de vivienda (Escobar et al., 2010, según lo citado por Melgar, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Fue de carácter básico, con el propósito de promover el conocimiento científico o filosófico, aportando tanto a teorías existentes como a nuevas teorías. Además, es sistemático ya que sigue una serie de procedimientos que van desde la elaboración de hipótesis hasta la obtención de datos mediante el empleo de técnicas y métodos específicos, garantizando la fiabilidad de la información obtenida y asegurando la eficacia del estudio (Guillén, 2018).

El estudio siguió un enfoque metodológico cuantitativo, ya que, para Ñaupas et al. (2018) involucra la selección y estudio de datos con la intención de abordar consultas de investigación y evaluar hipótesis planteadas con anterioridad.

Utilizó las herramientas de investigación y de medición de variables que emplean estadísticas descriptivas e inferenciales, utilizando procedimientos estadísticos y pruebas de hipótesis. Incluye aspectos como el planteamiento de hipótesis, la planificación estructurada de diversas modalidades de investigación y la elección de muestras, entre otros.

Este enfoque, logró producir resultados favorables, lo que implica que puede aplicarse en una variedad de situaciones siempre que se sigan las instrucciones establecidas. Igualmente, la implementación del estudio descriptivo buscó identificar tendencias de conducta, para establecer relaciones entre las diferentes variables estimadas.

3.1.2. Diseño de investigación

Se empleó un diseño de investigación no experimental, dado que, para Hernández et al. (2018) no modificaron las variables de manera intencional. Por el contrario, los fenómenos son investigados conforme se manifiestan en su ambiente natural, describiendo o analizando las variables y sus posibles relaciones, sin que el investigador introduzca cambios deliberados. La metodología utilizada fue el hipotético-deductivo, la cual, el autor mencionado, manifiesta que se pone en marcha cuando se obtienen respuestas explicativas del fenómeno que son confirmadas en la práctica. Este método parte de leyes, teorías y principios, para posteriormente, deducir respuestas en la verificación de hipótesis.

Se optó por emplear un diseño descriptivo y correlacional, según lo indicado por Arias et al. (2022) donde los elementos se examinan tal como se manifiestan, utilizando criterios metódicos para destacar su organización y conducta, con una medición precisa. Además, esta metodología implica dos o más variables, determinando si pueden o son relacionadas o no, dentro del mismo individuo o grupo. En cuanto a la temporalidad, se implementó un diseño de corte transversal, siguiendo la perspectiva de Noreña (2020), que describe una investigación en la que la recopilación de datos se realiza en un solo momento y con un objetivo específico, con el fin de abordar la pregunta de investigación planteada.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Ansiedad

Definición conceptual: Para Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) la ansiedad se manifiesta en situaciones en las cuales el individuo se enfrenta a exigencias, ya sean autoimpuestas, que ponen a prueba y son críticas para su autoestima. Esto ocurre cuando percibe una alta probabilidad de fracaso y cuando presenta un umbral bajo de activación de la respuesta de miedo.

Definición operacional: Se empleó un cuestionario, para evaluar la variable, compuesto por tres aspectos (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social), 9 indicadores y de 18 ítems politómicos. Los datos obtenidos se valoraron bajo una escala ordinal de tipo Likert que va de 1 (nunca) hasta 5 (siempre).

Nivel y rango: Los niveles fueron: alto, moderado y bajo. En la escala general, comprende los siguientes puntajes, el nivel alto entre 50 y 63, el nivel moderado desde 36 a 49, asimismo, el nivel bajo contiene de 21 a 35. En la escala de las dimensiones, el nivel alto abarca puntajes desde 17 a 21, el nivel moderado contiene de 12 a 16 y el nivel bajo de 7 a 11. La representación precisa está disponible en el Anexo 2.

3.2.2. Estrés infantil

Definición conceptual: El estrés, de acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, citado en Valencia et al. 2019) denota un período prolongado de intensa activación que refleja la continua dificultad para hacer frente a las demandas de la vida,

resultando en una baja tolerancia a la frustración como consecuencia de este estado.

Definición de operacional: Al evaluar la variable, se utilizó un cuestionario compuesto por tres aspectos (estrés social, estrés familiar y estrés académico), 9 indicadores y 18 ítems politómicos. Las respuestas fueron evaluadas utilizando una escala de tipo Likert que va de 1(nunca) hasta 5 (siempre).

Nivel y rango: Tuvo tres niveles: alto, moderado y bajo. En cuanto a la escala general, el nivel alto abarca puntajes entre 50 a 63, el nivel moderado contiene puntajes de 36 a 49, y el nivel bajo comprende puntajes entre 21 a 35. Por otra parte, en la escala de las dimensiones, el nivel alto comprende puntajes de 17 a 21, el nivel moderado incluye puntajes de 12 a 16. Por último, el nivel bajo contiene puntajes de 7 a 11. La representación precisa está disponible en el Anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Guillén (2018) un grupo de personas con características similares, siendo el centro de estudio para examinar sus rasgos y conexiones. En determinados contextos, el investigador tiene la posibilidad de incorporar individuos que no forman parte del grupo. Por ello la población, fue formada por 160 escolares de primaria de una institución educativa pública de Lurigancho.

Se utilizaron indicadores de inclusión, como estudiantes del cuarto ciclo (tercer y cuarto grado), estudiantes que deseen participar, estudiantes que acudan el día de la evaluación. Además, se definieron criterios para excluir casos específicos, como estudiantes del tercer ciclo (primero, segundo grado), quinto ciclo (quinto, sexto grado) y aquellos estudiantes que no deseen ser partícipes del estudio.

3.3.2. Muestra

Según Sánchez et al. (2018) refiere a la selección rigurosa de asuntos o registros, diseñada para representar de forma precisa y significativa una parte delimitada del total de la población en estudio. En este estudio, la muestra quedó

compuesta por 90 estudiantes del 4to ciclo (3ro y 4to grado), que participaron de la encuesta tomado en la institución.

3.3.3. Muestreo

En la investigación, se empleó una metodología no probabilística intencional, de acuerdo con Gómez (2020) donde indica que la selección de la muestra es no probabilística por conveniencia, ya que los participantes son escogidos según el criterio del investigador. Por lo cual la investigadora fue optando a todos los que estuvieron con la disponibilidad hasta alcanzar lo requerido y por el fácil acceso de los educandos del tercer y cuarto grado de primaria.

3.3.4. Unidad de análisis

Según Arias y Covinos (2021) se considera como el componente fundamental en una investigación, siendo el responsable de suministrar los datos relacionados con un fenómeno particular.

En el proyecto, se consideró como dispositivo de observación a un estudiante de primaria perteneciente a una institución pública en Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue una encuesta, siendo una herramienta de investigación, que consiste en recolectar información de los participantes mediante preguntas predefinidas. La encuesta se implementó utilizando un instrumento denominado cuestionario, diseñado específicamente para individuos con el fin de obtener datos sobre sus comportamientos, opiniones o percepciones. Esta técnica arroja resultados tanto cuantitativos como cualitativos y se enfoca en interrogantes predefinidas, organizadas de manera lógica, complementadas por un sistema de respuestas escalonadas (Arias et al., 2022).

Dicha herramienta, se empleó para la evaluación de dos variables particulares, la obtención de datos utilizando interrogantes predefinidas previamente. Además, el cuestionario se empleó para recabar respuestas concretas vinculadas al problema de investigación, siendo aplicado a una amplia muestra. Para garantizar la validez de las mediciones, fue necesario obtener la

evaluación de tres expertos, quienes determinaron que dichos instrumentos cumplan con los requisitos establecidos. Los cuestionarios relacionados con la ansiedad y el estrés infantil también se involucraron al procedimiento, valorando su validez por los especialistas.

Tabla 1

Juicio de expertos

N°	Experto	Grado	Criterios de Evaluación			Porcentaje
			Coherencia	Relevancia	Claridad	
1	Mg. Rosa Cuentas Vargas	Magister	x	x	x	Alto nivel
2	Mg. Carita Mamani Vilca	Magister	x	x	x	Alto nivel
3	Mg. Eddy Ayros Liviach	Magister	x	x	x	Alto nivel

Nota. Relación de experto con experiencia en temas de psicología y educación.

El coeficiente Alfa de Cronbach, fue utilizado en la valoración y la confiabilidad de los instrumentos, siendo esta técnica un indicador de la fiabilidad interna de dicha herramienta y la relación entre los distintos ítems (Hernández y Mendoza, 2018). Este anexo, demuestra la fiabilidad de los instrumentos al revelar una buena consistencia para ambas variables, confirmando su validez y confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se solicitó a la Universidad César Vallejo una carta que respaldó la investigación ante la entidad pertinente. En el paso siguiente, se recibió la confirmación para llevar a cabo el estudio. Posteriormente, se procedió con la preparación de los instrumentos de medición en colaboración con tres profesionales que han obtenido grados de maestría. Luego, en la cuarta fase, se obtuvieron, distribuyeron y recopilaron los consentimientos informados de los estudiantes.

Posteriormente, se elaboró una prueba piloto en 20 niños, donde se midió la confiabilidad de los formularios usados, empleando el Alfa de Cronbach. Después, se aplicaron personalmente los cuestionarios a los escolares del tercer y cuarto grado de primaria, en un periodo de aproximadamente una semana. La séptima

fase del proceso consistió en la recopilación de datos, que finalizó con la introducción de la información obtenida en la herramienta estadística IBM-SPSS-21 para llevar a cabo el análisis pertinente.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio, empezó validando los instrumentos de evaluación mediante la consulta a tres expertos, cuya evaluación confirmó la idoneidad, pertinencia y claridad de los cuestionarios utilizados. Posteriormente, se ejecutó un piloto con un grupo de veinte estudiantes, y se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad de los cuestionarios, mostrando resultados buenos para la ansiedad con un valor de 0.810 y buenos para el estrés infantil con un valor de 0.851, lo cual demostró, la buena confiabilidad de las herramientas empleadas.

Tras cumplir con los criterios requeridos, se aplicaron los formularios a la muestra selecta, adquiriendo las respuestas, las cuales se registraron tanto en Microsoft Excel como en el programa IBM SPSS-21, con el objetivo de realizar un análisis estadístico detallado.

Luego se realizó el análisis estadístico descriptivo, que comprende un grupo de herramientas y métodos utilizados para hallar detallada y sistemáticamente los conjuntos de datos, tanto de la población como de la muestra. La información recopilada de la investigación, se presentó a través de tablas y gráficos, con el propósito de llevar a cabo una primera indagación de las variables y dimensiones investigadas.

También se utilizó la estadística inferencial, para obtener deducciones sobre la población utilizando una muestra. Esta técnica implica el empleo de procedimientos que permiten extrapolar los resultados obtenidos de la población de interés. Se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov, involucrando a 90 estudiantes y se notó que la distribución de los datos no seguía un patrón consistente.

Finalmente, se usó el Rho Spearman para inspeccionar las hipótesis formuladas. Se eligió por esta técnica no paramétrica, por su idoneidad para evaluar la relación entre dos variables y determinar la existencia de un vínculo significativo entre ellas.

3.7. Aspectos éticos

Se enfatizó en proteger rigurosamente las consideraciones éticas sobre derechos de autor y en seguir de manera precisa las pautas del formato APA (2017) en cuanto a la redacción, referencias y citas usadas a lo largo del estudio. Asimismo, se garantizó la obtención del consentimiento informado de cada estudiante, conforme a los elementos éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía e imparcialidad establecidos por la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N° 062-2023-UCV (2023). Se cumplió con las normativas éticas y legales privadas para asegurar la rigurosidad y confiabilidad del estudio, al mismo tiempo que se salvaguardaron los derechos y la privacidad de los estudiantes involucrados en el proyecto.

En resumen, se han observado y respetado los principios legales y éticos, los cuales son fundamentales para asegurar la conducción de una investigación precisa y segura. Se dio atención clave a salvaguardar el bienestar de los involucrados, así como a asegurar la excelencia de la investigación, asegurando su ética, responsabilidad y cumplimiento con normativas. Esta perspectiva ética, es esencial para garantizar la confiabilidad y exactitud de los resultados del estudio, así como para respetar integralmente a los involucrados.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

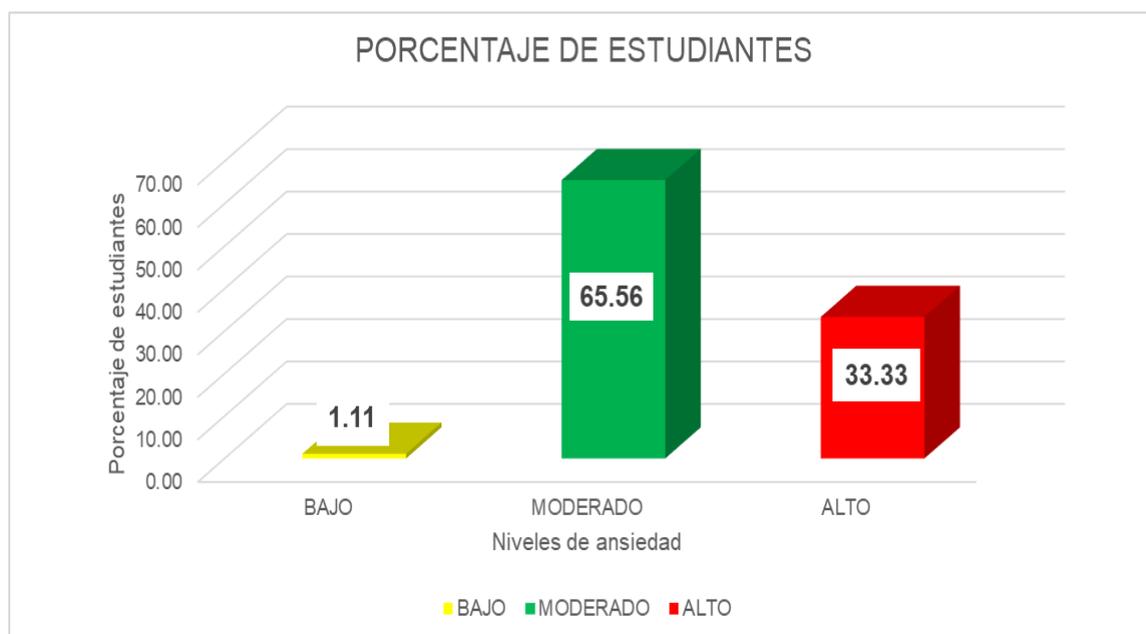
Tabla 2

Niveles de la variable ansiedad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,11
Moderado	59	65,56
Alto	30	33,33
Total	90	100

Figura 1

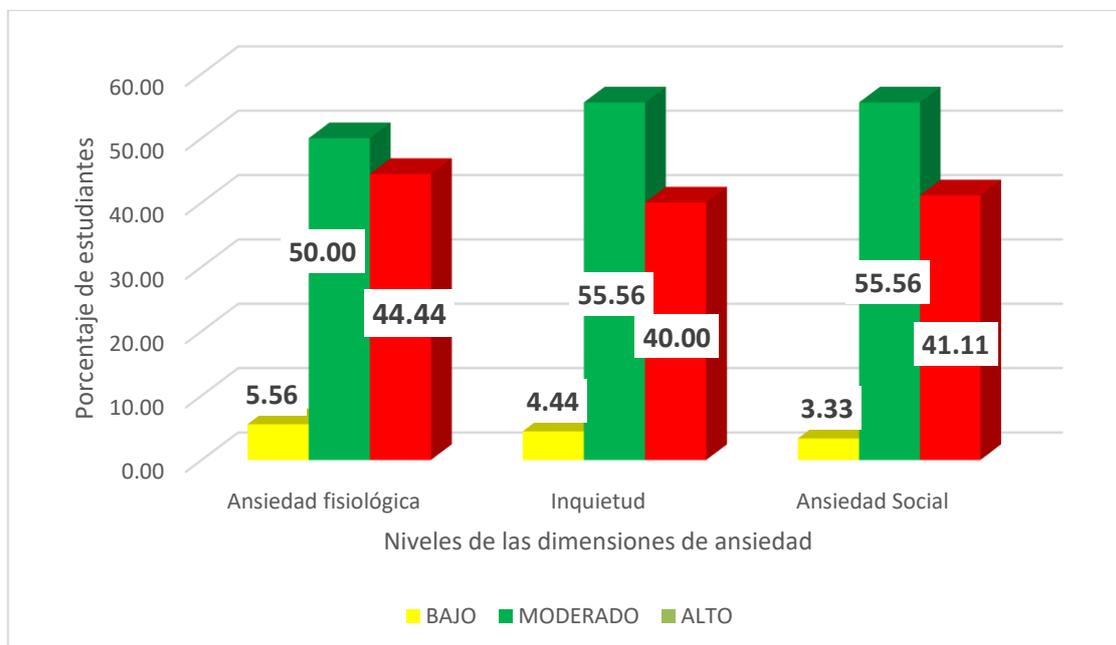
Niveles porcentuales de la variable de ansiedad



En la Tabla 2 y Figura 1, se exhibe los datos de los educandos del nivel primaria de una Institución Educativa Pública, Lurigancho, el cual el 33,33% evidencia un nivel alto de ansiedad, el 65,56%, un nivel moderado y el 1,11% un nivel bajo. Por lo tanto, se evidencia que la mayor parte de los escolares muestran un nivel moderado con respecto a la ansiedad.

Tabla 3*Nivel de las dimensiones de la variable de ansiedad*

Dimensión	Ansiedad fisiológica		Inquietud		Ansiedad social	
Nivel	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	5,56	4	4,44	3	3,33
Moderado	45	50,00	50	55,56	50	55,56
Alto	40	44,44	36	40,00	37	41,11
Total	90	100	90	100	90	100

Figura 2*Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable de ansiedad*

En la tabla 3 y figura 2 se simboliza que, la dimensión de ansiedad fisiológica, el 5,56% posee un nivel bajo, el 50,0% indica un nivel moderado y el 44,44% un nivel alto. En la dimensión de inquietud, el 4,44% está en un nivel bajo, el 55,56% se encuentra en un nivel moderado y el 40,0% un nivel alto; de la misma manera, la dimensión de ansiedad social, donde el 3,33% es de nivel bajo, el 55,56% un nivel moderado y el 41,11% un nivel alto.

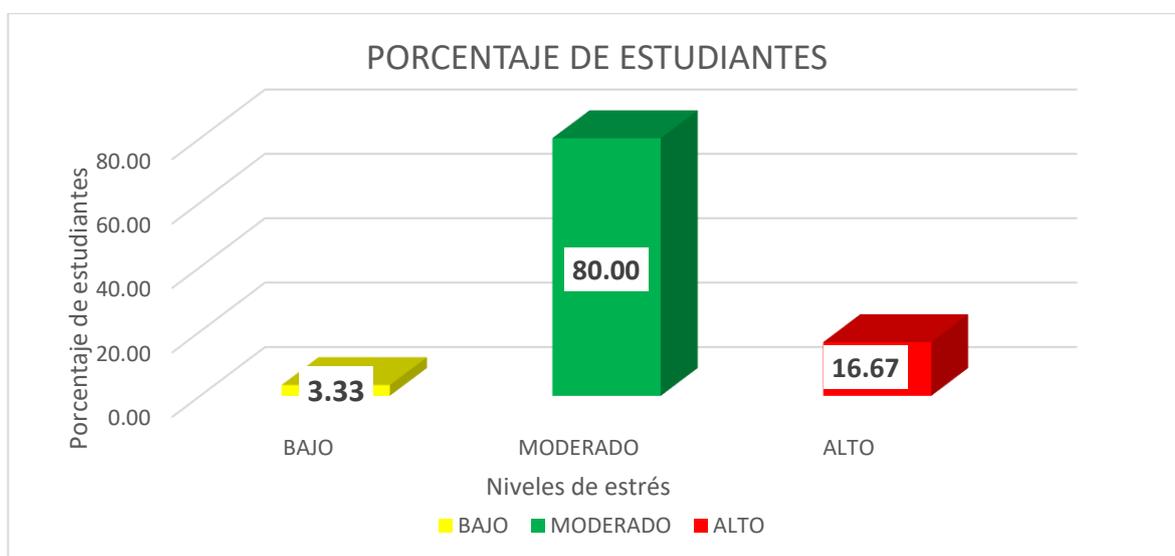
Tabla 4

Niveles de la variable de estrés infantil

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	3,33
Moderado	72	80,00
Alto	15	16,67
Total	90	100

Figura 3

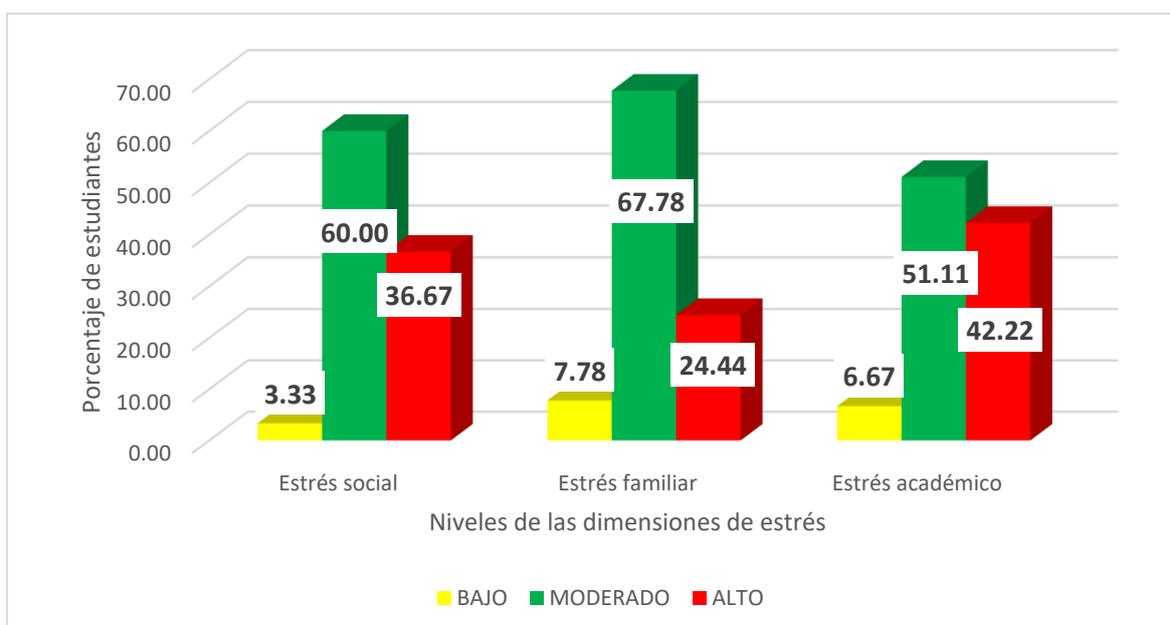
Niveles porcentuales de la variable de estrés infantil



En la Tabla 4 y Figura 3 muestra información de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública, Lurigancho, 2023, en donde el 16,67% concibe un nivel alto de ansiedad, el 80,0% percibe un nivel moderado y el 3,33% un nivel bajo. Como resultado, se observa que gran parte de estudiantes muestran un nivel moderado de estrés.

Tabla 5*Nivel de las dimensiones de la variable estrés infantil*

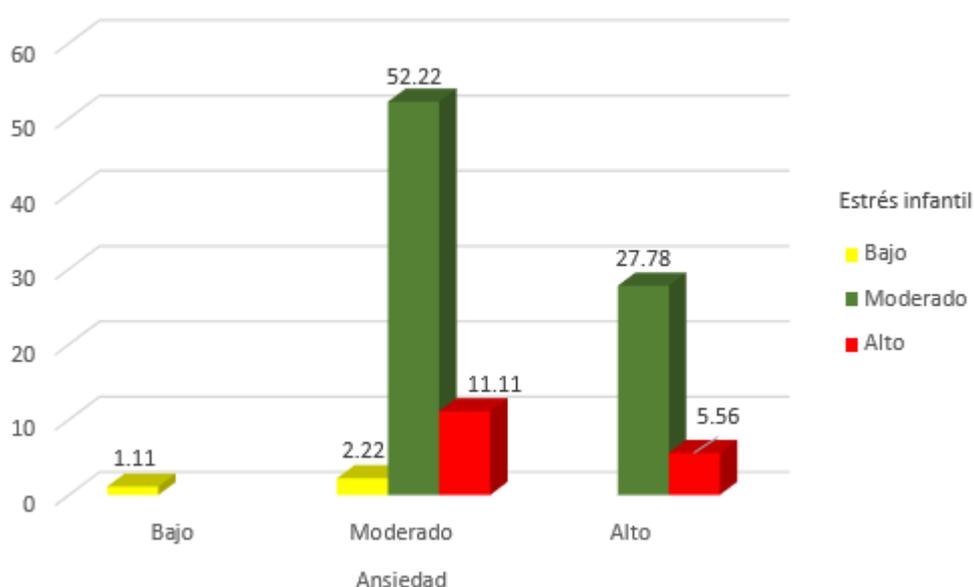
Dimensión	Estrés social		Estrés familiar		Estrés académico	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	3	3,33	7	7,78	6	6,67
Moderado	54	60,00	61	67,78	46	51,11
Alto	33	36,67	22	24,44	38	42,22
Total	90	100	90	100	90	100

Figura 4*Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable de estrés infantil*

En la Tabla 5 y Figura 4 se muestra que, en lo que respecta a la dimensión de estrés social, el 3,33% evidencia un nivel bajo, el 60,0% concibe un nivel moderado y el 36,67% un nivel alto. En cuanto a la dimensión de estrés familiar, el 7,78% presenta un nivel bajo, el 67,78% en un nivel moderado y el 24,44% un nivel alto; de manera similar ocurre con la dimensión de estrés académico, donde el 6,67% está en un nivel bajo, 51,11% un nivel moderado y el 42,22% un nivel alto.

Tabla 6*Variable ansiedad vs variable estrés infantil*

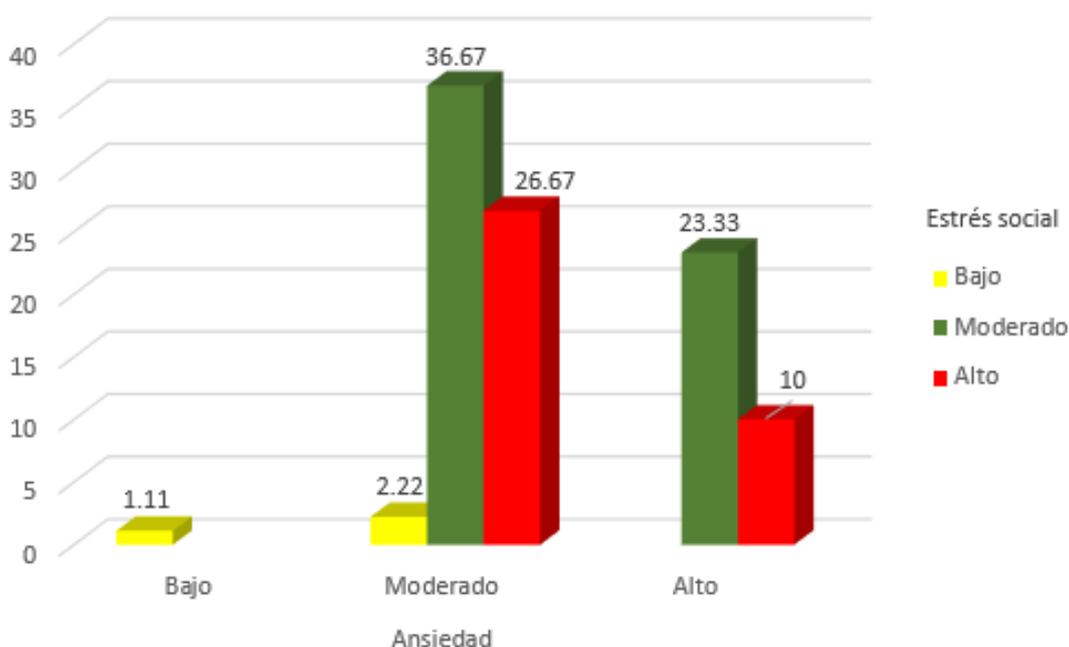
			Estrés infantil			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Ansiedad	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		%	1,11%	0%	0%	1,11%
	Moderado	Recuento	2	47	10	59
		%	2,22%	52,22%	11,11%	65,56%
	Alto	Recuento	0	25	5	30
		%	0%	27,78%	5,56%	33,33%
Total	Recuento	3	72	15	90	
	%	3,33%	80,00%	16,67%	100%	

Figura 5*Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs variable estrés infantil*

En la Tabla 6 y Figura 5 se tiene que el 3,33% de escolares se considera que la ansiedad es bajo; el 80,00% que es moderado y el 16,67% que es alto. De la misma forma, el 1,11% de estudiantes se considera que el estrés infantil, es bajo; el 65,56% que es moderado y el 33,33% que es alto. Concluyéndose, que el nivel predominante observado es moderado.

Tabla 7*Variable ansiedad vs dimensión estrés social*

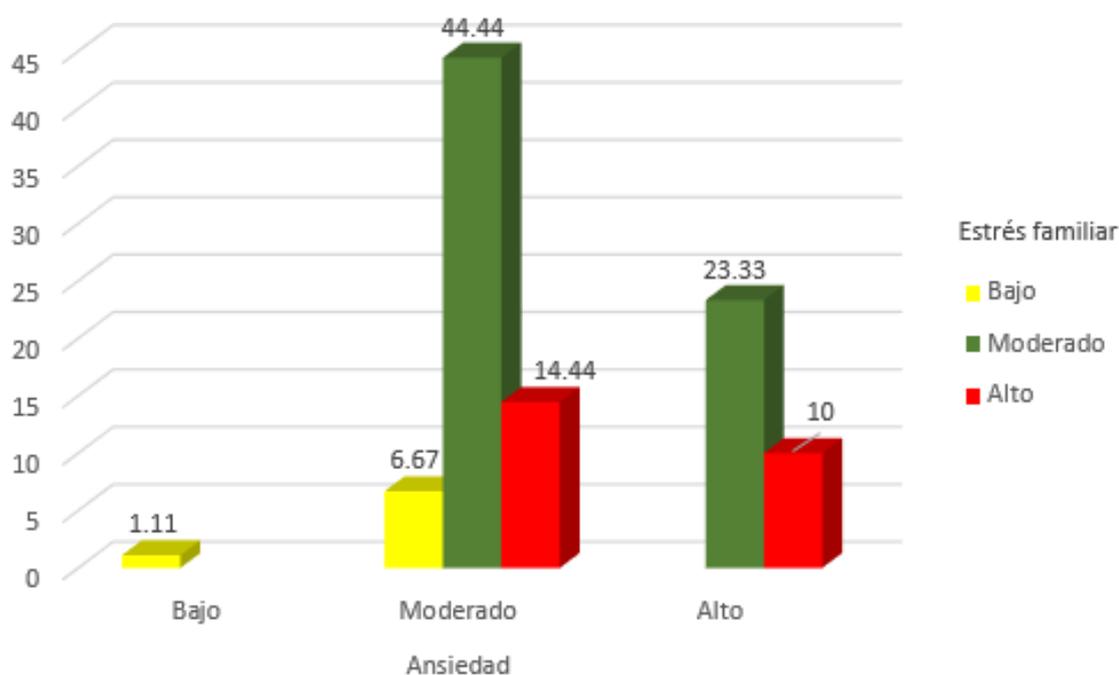
			Estrés social			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Ansiedad	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		%	1,11%	0%	0%	1,11%
	Moderado	Recuento	2	33	24	59
		%	2,22%	36,67%	26,67%	65,56%
	Alto	Recuento	0	21	9	30
		%	0%	23,33%	10,00%	33,33%
Total	Recuento	3	72	15	90	
	%	3,33%	60,00%	36,67%	100%	

Figura 6*Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés social*

En la Tabla 7 y Figura 6 se tiene que el 3,33% de estudiantes se considera que la ansiedad es baja, el 60,00% que es moderado y el 36,67% que es alto. De la misma forma, el 1,11% de estudiantes se considera que el estrés social, es bajo; el 65,56% que es moderado y el 33,33% que es alto. Concluyéndose, que el nivel predominante observado es moderado.

Tabla 8*Variable ansiedad vs dimensión estrés familiar*

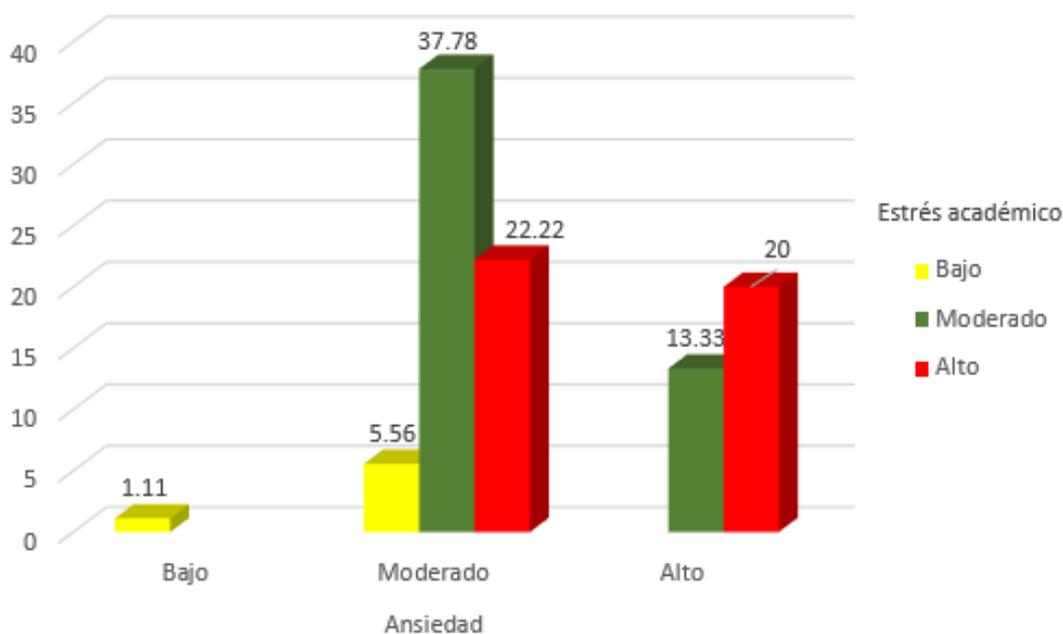
			Estrés familiar			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Ansiedad	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		%	1,11%	0%	0%	1,11%
	Moderado	Recuento	6	40	13	59
		%	6,67%	44,44%	14,44%	65,56%
	Alto	Recuento	0	21	9	30
		%	0%	23,33%	10,00%	33,33%
Total		Recuento	7	61	22	90
		%	7,78%	67,78%	24,44%	100%

Figura 7*Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés familiar*

En la Tabla 8 y Figura 7 se tiene que el 7,78% de estudiantes se considera que la ansiedad es bajo; el 67,78% que es moderado y el 24,44% que es alto. De la misma forma, el 1,11% de estudiantes se considera que el estrés familiar, es bajo; el 65,56% que es moderado y el 33,33% que es alto. Concluyéndose, que el nivel predominante observado es moderado.

Tabla 9*Variable ansiedad vs dimensión estrés académico*

		Estrés académico				Total
		Bajo	Moderado	Alto		
Ansiedad	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		%	1,11%	0%	0%	1,11%
	Moderado	Recuento	5	34	20	59
		%	5,56%	37,78%	22,22%	65,56%
	Alto	Recuento	0	12	18	30
		%	0%	13,33%	20,00%	33,33%
Total	Recuento	6	46	38	90	
	%	6,67%	51,11%	42,22%	100%	

Figura 8*Niveles porcentuales de la variable ansiedad vs dimensión estrés académico*

En la Tabla 9 y Figura 8 se tiene que el 6,67% de estudiantes se considera que la ansiedad es bajo; el 51,11% que es moderado y el 42,22% que es alto. De la misma forma, el 1,11% de estudiantes se considera que el estrés académico, es bajo; el 65,56% que es moderado y el 33,33% que es alto. Concluyéndose, que el nivel predominante observado es moderado.

Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	n	Sig.
V1: Ansiedad	0,105	90	0,016
D1. Ansiedad fisiológica	0,115	90	0,005
D2. Inquietud	0,115	90	0,005
D3. Ansiedad social	0,101	90	0,025
V2: Estrés	0,109	90	0,010
D1. Estrés social	0,103	90	0,020
D2. Estrés familiar	0,144	90	0,000
D3. Estrés académico	0,169	90	0,000

En la Tabla 10, muestran que tanto la primera variable con sus dimensiones, junto con la segunda variable y sus respectivas dimensiones, muestran valores de significancia por debajo de 0,05. Esto sugiere una falta de normalidad en los datos. Por lo tanto, se empleó la evaluación no paramétrica de correlación de Rho de Spearman para validar las hipótesis planteadas en el estudio.

Hipótesis general

Tabla 11

Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis general

Ansiedad y estrés infantil	
Rho Spearman	0,234
Sig. Bil.	0,027
N	90

En la tabla 11, se observa una significancia bilateral de 0,027. Dado que es inferior al umbral establecido de 0,05, esto lleva al rechazo de la hipótesis nula.

Mientras tanto, se valida un factor de correlación de 0,234, demostrando un vínculo positivo bajo con el nivel de ansiedad y el estrés infantil de los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lurigancho.

Hipótesis específica 1

Tabla 12

Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 1

	Ansiedad y estrés social
Rho Spearman	0,685
Sig. Bil.	0,000
N	90

En la Tabla 12 se muestra una significancia bilateral de 0,000, un bajo valor al estándar de 0,05, resultando en el rechazo de la hipótesis nula. Además, se registró un coeficiente correlacional de 0,685, lo que denota un resultado positivo moderado entre la relación del nivel de ansiedad y el estrés social de los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lurigancho.

Hipótesis específica 2

Tabla 13

Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 2

	Ansiedad y estrés familiar
Rho Spearman	0,648
Sig. Bil.	0,000
N	90

Se observa en la tabla 13 que la significancia bilateral encontrada es de 0,000, siendo inferior al umbral establecido de 0,05. Por lo tanto, la hipótesis nula es rechazada. También, el coeficiente de correlación muestra un valor de 0,648. Por ello, se afirma que existe una relación moderadamente positiva entre el nivel de ansiedad y el estrés familiar en los educandos de primaria de una institución educativa pública en Lurigancho.

Hipótesis específica 3

Tabla 14

Prueba de Rho de Spearman para el contraste de hipótesis específica 3

	Ansiedad y estrés académico
Rho Spearman	0,237
Sig. Bil.	0,025
N	90

En la tabla 14, se evidencia que la significancia bilateral obtenida es de 0,025, resultando en el rechazo de la hipótesis nula, dado que es menor al valor determinado de 0,05, además coeficiente de correlación es de 0,237, lo que señala un vínculo positivo bajo en el nivel de ansiedad y el estrés académico de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública, Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

Se realizaron las deliberaciones de la investigación con la intención de fomentar una reflexión académica y teórica acerca del tema tratado. Se hizo un análisis detallado comparando los resultados obtenidos con las investigaciones previas citadas, con el propósito de llegar a conclusiones más sólidas y fundamentadas.

La suspensión abrupta de las actividades cotidianas, la escasa interacción social y actividad física, combinada con la preocupación asociada al coronavirus, durante la pandemia, han resultado en un acrecentamiento de los niveles de estrés y ansiedad en los niños en los últimos años. Actualmente, en el entorno educativo, la modalidad de clases presenciales, presenta desafíos en la adaptación al aprendizaje, ya que hay niños que poseen preferencia por el estudio en línea, sin embargo, hay quienes no, según señala Patiño (2021).

En esta investigación se propusieron dos variables, siendo la primera de ellas, la ansiedad, que es una respuesta fisiológica temporal que se manifiesta en los individuos en situaciones que provocan miedo y temor. Esta respuesta produce cambios en el sistema fisiológico, dando lugar a síntomas como sudoración, miedo, agitación, una fuerte necesidad de huir, una preocupación extrema y modificaciones en el pensamiento (según lo citado por Vigo, 2021, haciendo referencia a Spielberger et al., 1995). Y la segunda, fue el estrés infantil, que según Lovibond y Lovibond (1995, citados por Valencia, 2019) se define como un estado duradero de sobreactivación que refleja la constante dificultad para hacer frente a las demandas de la vida, manifestando como consecuencia de este estado una baja tolerancia a la frustración.

Este estudio propuso como objetivo establecer la relación entre la ansiedad y el estrés en escolares de primaria en una institución educativa pública en Lurigancho. Los resultados revelaron, una significancia bilateral de 0,027, que está por debajo del umbral determinado de 0,05, llevando al rechazo de la hipótesis nula. Asimismo, se validó un coeficiente de correlación de 0,234, indicando que posee una relación positiva leve, entre el nivel de ansiedad y el estrés en estudiantes de primaria de la institución educativa pública en Lurigancho. Estos hallazgos concuerdan con la investigación cuantitativa de Quiñonez-Camacho y Davis (2019)

la cual exploró el manejo emocional frente al estrés acumulado y los signos de ansiedad en la niñez, considerando la influencia de la crianza parental en este proceso. El estudio se realizó bajo un diseño correlacional causal, involucrando a 129 niños de 6 a 11 años. Los resultados de ese estudio también mostraron una asociación positiva entre el estrés acumulativo y la ansiedad ($r = 0,324$, $p < .01$), con el estrés acumulativo prediciendo los síntomas de ansiedad ($R^2 = 0,145$). La conclusión fue que mientras aumenta el estrés en los niños, también aumenta los síntomas de ansiedad, particularmente en aquellos que utilizaban más estrategias de regulación emocional. No obstante, para aquellos niños que empleaban pocas estrategias de regulación emocional, no se observó una relación clara entre el estrés y los síntomas de ansiedad.

También se halló en la investigación que el 65,56 % de escolares de una institución educativa pública, en Lurigancho, experimentan un nivel moderado de ansiedad, indicando que la totalidad de los educandos están enfrentando un grado moderado de ansiedad. Asimismo, se identificó que el 80% de los escolares de la misma institución, perciben un nivel moderado de estrés, lo cual sugiere posibles impactos en el rendimiento académico, tanto en la colegio, en la casa, así como en la salud.

Según Otero et al. (2020) en un contexto epistemológico, la "ansiedad" se considera simplemente un conjunto de acciones utilizadas para evaluarla. En consecuencia, el significado de ansiedad varía dependiendo de si se evalúa a través de valores en cuestionarios de ansiedad o se determina en función de niveles clínicos. Por otro lado, el estrés se refiere a la manera en que las personas interpretan cognitivamente situaciones como estresantes y cómo sus sistemas neurohormonales responden ante escenarios de riesgo, como lo señalan González y López (2020). Estos hallazgos tienen similitud con Salinas (2022) que se centró en examinar los efectos que genera la ansiedad en el estrés de infantes del nivel primaria, en Lima. El proyecto adoptó un enfoque de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, donde participaron 100 escolares del tercer grado del nivel primaria. Para medir estos aspectos, se empleó la escala de medición de ansiedad junto al estrés en niños, desarrolladas por el autor. Los resultados mostraron que el 70% de estudiantes experimentaban una ansiedad moderada, mientras que, el 68% presentaba un grado moderado de estrés infantil. Esto refleja un impacto

significativo del estado ansioso en los aspectos vinculados con la escuela y la familia.

Con respecto al primer objetivo específico que es determinar la relación entre la ansiedad y estrés social, en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública de Lurigancho, se registró un coeficiente correlacional de 0,685, lo que denota un resultado positivo moderado entre la relación del nivel de ansiedad y el estrés social de los estudiantes del nivel primaria de una Institución educativa pública, Lurigancho. El estrés social se manifiesta ante situaciones como la pérdida de amistades, cambios en los patrones sociales, la introducción de nuevas actividades y relaciones sociales (Escobar et al., 2010, según lo citado por Melgar, 2019). En comparación con la investigación de Quispe (2022) donde realizó un estudio en Ecuador, destinado a examinar el impacto del estrés en la ansiedad de los infantes. Esta investigación fue cuantitativa, descriptiva, correlacional y transversal, conformado por 87 niños del nivel primaria. Para la recopilación de datos, se utilizaron dos instrumentos diferentes para manejar el estrés y la escala de ansiedad en los infantes de Spence. Los datos obtenidos, revelaron la presencia de un nivel leve de estrés en los participantes, con un énfasis en la ausencia de estrés en los varones. No obstante, entre las personas de género femenino, predominaron los niveles de estrés leve y alto. En última instancia, se concluyó en la relación positiva y estadísticamente significativa en base a la ansiedad y el estrés.

En el segundo objetivo específico que es determinar la relación entre la ansiedad y estrés familiar, en escolares del nivel primaria en una institución educativa pública – Lurigancho, se observó que la significancia bilateral hallada de, 0.000, cuyo valor es menor a lo establecido de 0,05, por ello se rechaza la hipótesis nula; además el coeficiente correlación tiene un valor de 0,648. Por consiguiente, se concluye, que la relación es positiva moderada entre el nivel ansiedad y el estrés familiar de los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa pública, Lurigancho. El estrés familiar, se refiere a las situaciones de estrés que surgen debido a modificaciones en la estructura familiar, como la incorporación de un nuevo integrante a la familia, enfrentamientos con sus padres, la pérdida de un ser querido, enfermedad o mudanza a una nueva ubicación de vivienda (Escobar et al., 2010, según lo citado por Melgar, 2019). Estos resultados tienen similitud con la investigación realizado por Romero-Acosta et al. (2021) con el fin de examinar la

conexión de la ansiedad y la vida en sus diferentes estilos, bajo un diseño tipo transversal y correlacional-causal. Durante el proyecto, los participantes completaron 3 instrumentos de evaluación: una escala diseñada para medir las prácticas parentales y dos autoinformes destinados a evaluar las señales de la ansiedad y la depresión. Mediante la práctica de dos estudios de regresión múltiple, se exploraron las relaciones entre estas variables. Los resultados del estudio arrojaron que el estilo parental autoritario se relacionaba de manera negativa con la ansiedad, ($R^2 = -0,386$; representando un 38,6% de incidencia). Adicionalmente, se observó a la ansiedad, que tiene un impacto en el modo en que se ejerce la autora ($R^2 = 0,283$; equivalente al 28% de incidencia). Se concluyó que los estudiantes con un estilo parental indiferente reportaron síntomas de ansiedad generalizada significativamente menores que los estudiantes con estilos parentales autoritarios.

En el tercer objetivo específico, que consiste en establecer la relación entre la ansiedad y el estrés académico en los escolares de primaria en una institución educativa pública en Lurigancho, se observó una significancia bilateral de 0,025. Esto resultó en el rechazo de la hipótesis nula, ya que es inferior al valor predeterminado de 0,05. Además, el coeficiente de correlación fue de 0,237, indicando una relación positiva baja entre el nivel de ansiedad y el estrés académico en los estudiantes de primaria de dicha institución educativa, en Lurigancho. El estrés académico se relaciona con el estrés experimentado en el entorno escolar, incluyendo un aumento en las responsabilidades académicas, exámenes finales, resultados desfavorables, conflictos con los profesores y la preparación para graduarse (Escobar et al., 2010, según lo citado por Melgar, 2019). Estos resultados coinciden con Gavilano-Godoy (2021) pues realizó un estudio con el objetivo de determinar cómo del estrés infantil afecta el rendimiento académico, en Lima. Dicha investigación se llevó mediante un enfoque cuantitativo, de correlación causal, con la participación de 105 estudiantes. La evaluación se basó en un cuestionario, y se extrajeron las calificaciones de los registros académicos en el área de estudio de los estudiantes. Los datos obtenidos señalaron que la mayor parte de los educandos experimentaban un nivel moderado de estrés (59,0%), y un porcentaje similar obtuvo un rendimiento académico en ese mismo rango. Las conclusiones al que llegaron fue que el modelo matemático desarrollado demostró que un 58,7%

($R = 0,587$) de la variabilidad en el rendimiento escolar puede ser atribuida a la influencia del estrés en los estudiantes.

Es importante destacar que una de las dificultades halladas durante la realización de este estudio fue la recopilación de información para la construcción del marco teórico. Aunque algunos investigadores mencionan similitudes entre las variables seleccionadas, se consiguió explorar las diversas dimensiones de cada variable y explicar de manera clara el propósito del estudio. Otra dificultad enfrentada estuvo vinculada con la demora en obtener los consentimientos informados de los padres para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de evaluación pertinentes.

Además, se destacan las fortalezas del estudio, que durante la elaboración del contenido metodológico, se logró identificar la información requerida de manera efectiva. Asimismo, al aplicar los instrumentos de evaluación, se llevaron a cabo conversaciones previas con los directivos y docentes, quienes asignaron tiempo pedagógico y los estudiantes demostraron disposición al seguir las orientaciones para una realización adecuada.

La importancia y trascendencia de esta investigación radica en su capacidad para identificar los factores de riesgo que contribuyen a la ansiedad y al estrés en estudiantes de nivel primaria. Esto permitirá a docentes, padres y expertos de la salud mental a implementar estrategias preventivas y de intervención temprana para abordar estos problemas. Asimismo, comprender que el vínculo entre el entorno escolar y la ansiedad infantil es esencial. La investigación puede proporcionar información valiosa sobre cómo mejorar la calidad del entorno educativo para reducir los factores estresantes y promover un ambiente más saludable para el bienestar emocional de los niños. Los hallazgos de la investigación pueden enriquecer el conocimiento en el campo de la psicología infantil y la educación, brindando nuevas perspectivas y enfoques para futuras investigaciones. Los resultados de la investigación pueden servir como base para el desarrollo de estrategias y programas efectivos de afrontamiento. Estos pueden ser implementados tanto a nivel escolar como en el hogar, proporcionando herramientas prácticas para ayudar a los niños mejorar el manejo de la ansiedad y el estrés de manera saludable, de tal modo que comprender estas dinámicas puede llevar a la implementación de intervenciones específicas que mejoren el

desempeño escolar y la experiencia educativa de los niños.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó que la relación es significativa entre los niveles de ansiedad y el estrés infantil en los escolares de primaria de una institución educativa pública, Lurigancho, en el año 2023, (Sig. Bil.= 0,027, R =0,234). Es decir que se halló una correlación positiva baja entre la ansiedad y estrés infantil.

Segunda: Se encontró que la relación es significativa entre los niveles de ansiedad y el estrés social en los educandos de primaria de una institución educativa de carácter público, Lurigancho, en el año 2023 (Sig. Bil.=0,000, R =0,685). Lo que quiere decir que hay una correlación positiva moderada entre la ansiedad y el estrés social, siendo la mayor correlación encontrada en el estudio.

Tercera: Se halló que la relación es significativa entre el nivel de ansiedad y el estrés familiar en los educandos de primaria de una institución educativa de carácter público, Lurigancho, en el año 2023 (Sig. Bil.=0,000, R =0,648). Por lo tanto, hay una correlación positiva moderada entre la ansiedad y el estrés familiar.

Cuarta: Se encontró que la relación es significativa entre el nivel de ansiedad y el estrés académico en los educandos de primaria de una institución educativa de carácter público, Lurigancho, en el año 2023 (Sig. Bil.= 0,025, R = 0,237). Lo que quiere decir que hay una correlación positiva baja entre la ansiedad y el estrés académico.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa consideren la implementación de programas destinados a brindar apoyo emocional y enseñar técnicas de manejo del estrés como parte integral del currículo escolar. Esto permitirá que los estudiantes desarrollen habilidades para gestionar sus emociones y reducir los niveles de ansiedad, contribuyendo así a generar un entorno de educación más saludable.
- Segunda: Se sugiere a los docentes de la institución promover la creación de un ambiente escolar inclusivo y de apoyo. Esto implica la implementación de actividades y estrategias destinadas a promover la empatía, la resolución de conflictos y la construcción de relaciones positivas entre estudiantes, profesores y padres de familia. Estas iniciativas tienen el potencial de reducir el estrés social, mejorar la salud emocional y fortalecer la autoestima.
- Tercera: Se recomienda a los directivos y docentes de la institución, educar a los padres y cuidadores sobre la importancia de crear un ambiente familiar seguro y de apoyo. Ofrecer recursos y talleres para fortalecer las habilidades sociales, emocionales, la interacción parental y fomentar la comunicación asertiva puede ayudar a reducir el estrés familiar y mejorar el bienestar de los estudiantes.
- Cuarta: Se sugiere a los directivos y docentes de la institución revisar sus prácticas educativas poniendo énfasis en el aprendizaje cooperativo, trabajos grupales, promoviendo un enfoque más inclusivo en la enseñanza y la evaluación. La implementación de estrategias de enseñanza centradas en el bienestar emocional, así como la reducción de la presión académica excesiva, puede ayudar a los estudiantes a manejar mejor su ansiedad y mejorar su desempeño académico de manera más saludable.

REFERENCIAS

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., Vásquez, M. (2022). *Metodología de la Investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ra edición.). Enfoques consulting EIRL
file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Arias-CovinosDise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Artiles, L., Otero, J. & Barrios, I. (2008). *Metodología de la investigación para ciencias de la salud* (1ra edición). Editorial Ciencias Médicas.
<https://files.sld.cu/ortopedia/files/2017/12/Metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n.pdf>
- Ávila, H., González, M., & Licea, S. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?* *Didasc@ lia: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Barrada, M. (2018). *Estrés y Burnout enfermedades en la vida actual*. Palibrio.
<https://books.google.com.pe/books?id=rOBiDwAAQBAJ&pg=PT3&ots=xGQAKGgvwa&dq=el%20estres%20concepto&lr&hl=es&pg=PT3#v=onepage&q=el%20estres%20concepto&f=false>
- Baum, A., Fleming, R., & Singer, J. (2020). Understanding environmental stress: strategies for conceptual and methodological integration. *In Advances in Environmental Psychology (Volume 5)* (pp. 185-205).
https://www.routledge.com/Advances-in-Environmental-Psychology-Volume-5-Methods-and-Environmen/Baum-Singer/p/book/9780367512170?_gl=1*3blhxx*_ga*Mzc1OTYzMTEyLjE3MDU5NjQ5NzI.*_ga_0HYE8YG0M6*MTcwNTk2NDk3My4xLjEuMTcwNTk2NDk4Ny4wLjAuMA..
- Chen, Q., Liang, M., Li, Y., Guo, J., Fei, D., Wang, L., He, L., Sheng, C., Cai, Y., Li, X., Wang, J., & Zhang, Z. (2020). Mental health care for medical staff in China during the COVID-19 outbreak. *The Lancet Psychiatry*, 7(4), e15–e16. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30078-X](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30078-X)

- Colunga, C., González, M., Vázquez, J., Vázquez, C., & Colunga, B. (2021). Relación entre ansiedad y rendimiento académico en alumnado de secundaria. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(2), 229-241. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/29123/5-8457-Colunga_Rodriguez-et-al-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, M y Escobedo, M (2021). *Estrés infantil y estrategias de afrontamiento durante la Covid-19 en estudiantes violentados de primaria de las Instituciones Adventistas de Trujillo*. [Tesis Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73217/Cruz_GM-Escobedo_%c3%81MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gavilano, L. (2021). *Estrés infantil en el desempeño escolar en tiempos de pandemia en estudiantes de primaria de una IE de Ayacucho*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60862/Gavilano_GLP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, J. (2020). *Tipo de Muestreo*. Estadística II. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/3026>
- González, N., & López, T. (2020). Epistemología y metodología de las representaciones sociales para estudios sobre salud y enfermedad. *Revista de Antropología Experimental*, (20), 181-198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897193>
- Guillén, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Universidad San Martín de Porres. <https://www.usmp.edu.pe/iced/instituto/organizacion/contenido-web/mi1-metodologia-de-la-evaluacion.pdf>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. & Moreno, L. (2018). Metodología de la investigación científica (1ra edición). Ciencias y letras. https://www.researchgate.net/profile/Marcos-RamosRodriguez/publication/322938332_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica/links/5aa14866aca272d448b36198/Metodologia-de-la-investigacioncientifica.pdf
- Hernández - Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la*

investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
file:///C:/Users/PC/Downloads/Metodologia_de_la_Investigacion_Sampi
eri%206ta%20edicion.pdf

- Huanca, J., Cruz, J., Casa, M. & Vargas, K. (2020). Estrés habitual infantil y estilos de aprendizaje en niños de educación primaria de Puno – Perú. *Revista Helios*, 4(2), 371-387. <http://doi.org/10.22497/Helios.42.4206>
- Huertas, G. (2017). *Estrés cotidiano infantil y memoria auditiva inmediata en estudiantes de cuarto y quinto de primaria de una Institución Educativa-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11832>
- Iglesia, F., Lopez, M., Rosler, R., Logatt Grabner, C., Logatt Grabner, C., & Castro, M. (2021). Sueño y Estrés: Su Relación Con el Rendimiento Académico En Niños. *Revista Innovación Digital Y Desarrollo Sostenible - IDS*, 2(1), 9 - 16. <https://doi.org/10.47185/27113760.v2n1.41>
- Lanchipa, M. (2019). *Estresores cotidianos y el afrontamiento del estrés en niños de 8 a 11 años de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín Arequipa, Unidad de Posgrado, Arequipa]. <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9603/PSMIatomv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leyva, A. (2022). *Ansiedad y rendimiento escolar en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa San Pedro, Monsefú*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78511>
- Luyo, A., Fernández, M., Barrientos, A., & Guevara, D. (2019). Diseño y validación de la escala de afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 265-286. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17426/14655>
- Karaman M, Lerma E, Cavazos J, & Watson J. (2019). Predictors of Academic Stress Among College Students. USA. *Journal of College Counseling*. 22 (1): 41-55. <https://doi.org/10.1002/jocc.12113>.
- Kuaik, I., & De la Iglesia, G. (2019). Ansiedad: revisión y delimitación conceptual.

- Summa Psicológica UST*, 16(1), 42-50. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2019.16.1.393>
- Lee, S. (2020). Coronavirus Anxiety Scale: A brief mental health screener for COVID-19 related anxiety. *Death Studies*, 44(7), 393-401. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1748481>
- Maldonado, K., & Méndez, M. (2018). Levels of anxiety in students of the fifth to seventh year of basic education of the educational unit. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 337-352. https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psicclin/vol20num3_monografico/Vol20No3Art18.pdf
- Mao Y, Zhang N, Liu J, Zhu B, He Rongxin, & Wang X. (2019). A systematic review of depression and anxiety in medical students in China. *United Kingdom. BMC Medical Education*. 327(19): 203-209. <https://n9.cl/6btam>.
- Martínez, M., Suarez, J., & Valiente, C. (2019). Estrés cotidiano infantil y factores ligados al aprendizaje escolar como predictores del rendimiento académico. *Ansiedad y Estrés* 25 111-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7287708>
- Melgar, L. (2019). Estrés cotidiano infantil y estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel primario de Chiclayo. *PAIAN*, 10(1), 61–75. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1091>
- Ministerio de Salud (2019). Minsa y universidades implementarán estrategias para el cuidado de la salud mental de los estudiantes. *Gobierno del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/51257-minsa-y-universidades-implementaran-estrategias-para-el-cuidado-de-la-salud-mental-de-los-estudiantes>.
- Moscoso, D., Narváez, L., Ortiz, L., Ramos, R. & González, E. (2021). Ansiedad y depresión en adolescentes. *Revista Boletín Redipe*, 10(2), 182-189. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1205/1122>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Santa Fe de Bogotá: Ediciones de la U. [file:///C:/Users/PC/Downloads/%C3%91aupas%20et%20al%20\(2018\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/%C3%91aupas%20et%20al%20(2018).pdf)
- Noreña, D. (2020). *Diccionario de Investigación*. Universidad de Lima.

- https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10889/Nore%C3%B1a_Diccionario-de-Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud (2020). En tiempos de estrés, haz lo que importa. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/336218>.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Los servicios de salud mental se están viendo perturbados por la COVID-19 en la mayoría de los países, según un estudio de la OMS. <https://www.who.int/es/news/item/05-10-2020-covid-19disrupting-mental-health-services-in-most-countries-who-survey>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022) La pandemia por COVID-19 provoca un aumento del 25% en la prevalencia de la ansiedad y la depresión en todo el mundo. <https://www.paho.org/es/noticias/2-3-2022-pandemia-por-covid-19-provoca-aumento-25-prevalencia-ansiedad-depresion-todo>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura(2020) Promoción del bienestar socioemocional de los niños y los jóvenes durante las crisis. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa
- Otero, R., Barcón, A., & Calo, E. (2020). "Ansiedad epistemológica", estadística y sociología: estrategias y soluciones en el aula. *Claves para la innovación pedagógica ante los nuevos retos: respuestas en la vanguardia de la práctica educativa* (pp. 2368-2372). Octaedro.
- Patiño, A. (2021). *Talleres interactivos "Un, dos, tres" para disminuir el estrés en niños de quinto grado de primaria-Chiclayo*. [Tesis de bachillerato, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/5273>
- Popper, K. (2008). *The Logic of Scientific Discovery*. Londres: Hutchinson & Co. LTD. Editorial Tecnos S.A. <https://educacion.uncuyo.edu.ar/upload/popper-logica-inv-cientifica-cap1.pdf>
- Porges, S. (2020). The COVID-19 Pandemic is a paradoxical challenge to our nervous system: a Polyvagal Perspective. *Clin Neuropsychiatry*, 17, 135-8. <https://tre-schweiz.ch/wp-content/uploads/2020/05/Porges-ArtikelCovid19.pdf>
- Quiñones, L., y Davis, L. (2019). Emotion regulation strategy knowledge moderates

- the link between cumulative stress and anxiety symptoms in childhood. *International Journal of Behavioral Development* 1–6. <http://doi.10.1177/0165025419833821>
- Quispe, L. (2022). *Estrés y ansiedad en niños de educación básica en la modalidad educación virtual* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34790>
- Reynolds, C., & Richmond, B. (1997). What I think and feel: A revised measure of children's manifest anxiety. *Journal of abnormal child psychology*, 25(1), 15–20. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00919131>
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (Trigésima octava ed.). México D.F.: Plaza y Valdes.
- Romero, K., Gómez de Regil, L., Lowe, G., Lipps, G. & Gibson, R. (2021). Parenting styles, anxiety and depressive symptoms in child/adolescent. *International Journal of Psychological Research*, 14(1), 12– 32. <https://doi.org/10.21500/20112084.4704>
- Romero, K., García, J., Doria, D., y Ruíz, F. (2020). Desarrollo de la escala de síntomas internalizados en la primera infancia (ESUPI). *Cuadernos Hispanoamericanos De Psicología*, 19(1), 1–15. <https://doi.org/10.18270/chps.v19i1.3093>
- Salinas, S. (2022). *Efectos de la ansiedad en el estrés infantil en niños del tercer grado de primaria, Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79447>
- Suárez, J., Martínez, M. & Valiente, C. (2020). Rendimiento académico según distintos niveles de funcionalidad ejecutiva y de estrés infantil percibido. *Psicología Educativa*, 26(1), 77-86. <https://doi.org/10.5093/psed2019a17>
- Stevenson, D., Gotlib, I., Buthmann, J., Marié, I., Aghaeepour, N., Gaudilliere, B., & Katz, M. (2022). Stress and Its Consequences— Biological Strain. *American Journal of Perinatolog*. DOI: 10.1055/a-1798-1602
- Valencia, P. (2019) Las Escalas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): ¿Miden algo más que un factor general? *Revista de Unife*. Ago-Dic.2019, Vol.27.N2,77-189. <file:///C:/Users/PC/Downloads/adminunife,+PABLO+VALENCIA.pdf>

- Valenzuela, N., y Quiñones, A. (2021). Estado del arte sobre la relación del estrés académico y el rendimiento en estudiantes universitarios, con la mediación de dos variables. México. *MLS Educational Research*5(2): 39-58. <https://n9.cl/l78bfVallejo>.
- Vigo, J. (2021). *Estilos de apego y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de ingeniería informática de una universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9699>
- Vilcacundo, S. y Díaz, V. (2020). Estrés infantil y estrategias de afrontamiento en niños víctimas de violencia escolar. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31558>.
- Zile, I., Bite, I., Krumina, I., Folkmanis, V., & Tzivian, L. (2021). Association between Anxiety, Quality of Life and Academic Performance of the Final-Year Students in Latvia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), 5784.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023

APELLIDOS Y NOMBRES: Lic. Vilcapoma Sandoval, Janet

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					Metodología
			Variable 1: Ansiedad					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés social en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho? b) ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés familiar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p> <p>Objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés social en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho. b) Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés familiar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específicas: a) Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés social en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho. b) Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés familiar en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p>	Ansiedad fisiológica	Dificultad para respirar	1,2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	<p>General Bajo: 24-55 Moderado: 56-87 Alto: 88-120</p> <p>Dimensional Alto: 22-30 Moderado: 14-21 Bajo: 6-13</p>	<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Una institución educativa pública</p> <p>Técnica: Encuesta</p>
				Temblores físicos	3,4			
				Problemas gastrointestinales	5,6			
			Inquietud	Movimientos repetitivos	7,8			
				Dificultad de concentración	9,10			
				Cambios en el sueño	11,12			
			Ansiedad social	Evitar situaciones sociales	13,14			
				Miedo al juicio social	15,16			
				Preocupación por errores públicos	17,18			

<p>educativa pública - Lurigancho? c) ¿Cuál es la relación entre la ansiedad y el estrés académico en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho?</p>	<p>- Lurigancho. c) Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés académico en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p>	<p>estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho. c) Existe una relación significativa entre la ansiedad y el estrés académico en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.</p>	Variable 2: Estrés infantil					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	
			Estrés social	Tensión en situaciones sociales	1,2	<p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p>General Bajo: 24-55 Moderado: 56-87 Alto: 88-120</p> <p>Dimensional Alto: 22-30 Moderado: 14-21 Bajo:6-13</p>	
				Aislamiento y soledad	3,4			
				Síntomas físicos en interacciones sociales	5,6			
			Estrés familiar	Conflictos familiares frecuentes	7,8			
				Dificultad para relajarse en casa	9,10			
				Preocupación por problemas familiares	11,12			
			Estrés académico	Preocupación por el rendimiento escolar	13,14			
				Perfeccionismo académico	15,16			
Dificultad para concentrarse en estudios	17,18							

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Ansiedad	Según Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) la ansiedad es aquella que se manifiesta en situaciones en las que "el individuo enfrenta exigencias, que pueden ser autoimpuestas, que prueban y son de significado crítico para su autoestima, cuando percibe que la probabilidad de fracaso es alta y cuando tienen un umbral bajo de activación de la respuesta de miedo"	Para medir la variable, se empleó un cuestionario que consta de tres dimensiones (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social), nueve indicadores y dieciocho ítems politómicos. Cada ítem se calificó en una escala ordinal de tipo Likert.	Ansiedad fisiológica	Dificultad para respirar	1,2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	General Bajo 24-55 Moderado: 56-87 Alto: 88-120 Dimensional Alto: 22-30 Moderado: 14-21 Bajo: 6-13
				Temblores físicos	3,4		
				Problemas gastrointestinales	5,6		
			Inquietud	Movimientos repetitivos	7,8		
				Dificultad de concentración	9,10		
				Cambios en el sueño	11,12		
			Ansiedad social	Evitar situaciones sociales	13,14		
				Miedo al juicio social	15,16		
				Preocupación por errores públicos	17,18		
Estrés infantil	Según Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) el estrés es "un estado persistente de sobre activación que refleja la dificultad	Para medir la variable, se empleó un cuestionario que consta de tres dimensiones (estrés social, estrés familiar y estrés académico), nueve	Estrés social	Tensión en situaciones sociales	1,2		
				Aislamiento y soledad	3,4		

<p>constante de enfrentar las demandas de la vida, distinguiendo como consecuencia de este estado la baja tolerancia a la frustración".</p>	<p>indicadores y dieciocho ítems politómicos. Cada ítem se calificó en una escala ordinal de tipo Likert.</p>		Síntomas físicos en interacciones sociales	5,6	<p>General Bajo: 24-55 Moderado: 56-87 Alto: 88-120</p> <p>Dimensional Alto: 22-30 Moderado: 14-21 Bajo:6-13</p>
		Estrés familiar	Conflictos familiares frecuentes	7,8	
			Dificultad para relajarse en casa	9,10	
			Preocupación por problemas familiares	11,12	
		Estrés académico	Preocupación por el rendimiento escolar	13,14	
			Perfeccionismo académico	15,16	
			Dificultad para concentrarse en estudios	17,18	

Anexo 3. FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ANSIEDAD

Nombre de la Prueba	Cuestionario de ansiedad
---------------------	--------------------------

Autor:	Vilcapoma Sandoval, Janet (2023)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el objetivo de conocer la ansiedad
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Anexo 4. FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE ESTRÉS INFANTIL

Nombre de la Prueba	Cuestionario de estrés infantil
Autor:	Vilcapoma Sandoval, Janet (2023)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el objetivo de conocer el estrés infantil
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (estrés social, estrés académico y estrés familiar). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

Anexo 5. CUESTIONARIO DE ANSIEDAD

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar la percepción que se tiene sobre la ansiedad. Este instrumento consta de preguntas que deben ser leídas cuidadosamente, y para responderlas, se deberá marcar con una "X" la opción que se considere adecuada, teniendo en cuenta la escala presentada a continuación:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Se agradece sinceramente la disposición para responder al cuestionario, teniendo en cuenta que toda la información recolectada será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

N°	Interrogante	1	2	3	4	5
	Ansiedad fisiológica					
1	Con qué frecuencia experimenta dificultad para respirar en situaciones relacionadas con la escuela.					
2	Con qué frecuencia la falta de aire afecta tu rendimiento y bienestar general en la escuela.					
3	Con qué frecuencia experimentas temblores en tus manos o cuerpo durante las actividades escolares.					
4	Con qué frecuencia te preocupas por si otros estudiantes notan tus temblores físicos en la escuela.					
5	Con qué frecuencia experimentas dolor de estómago o náuseas, mientras estás en la escuela.					
6	Con qué frecuencia sientes que el dolor de estómago o náuseas, afectan negativamente tu capacidad para concentrarte y participar en las actividades escolares.					
	Inquietud					
7	Con qué frecuencia realizas movimientos repetitivos, como hacer sonidos con los dedos en la mesa o balancearte, cuando estás en la escuela.					
8	Con qué frecuencia encuentras difícil controlar los movimientos repetitivos durante las actividades escolares.					

9	Con qué frecuencia te resulta difícil concentrarte en tus tareas escolares debido a distracciones o pensamientos inquietantes.					
10	Con qué frecuencia sientes que tu falta de concentración afecta tu rendimiento en la escuela.					
11	Con qué frecuencia te sientes cansado o agotado debido a los cambios en tu sueño mientras estás en la escuela.					
12	En qué medida el dormir muy tarde te hacen sentir inquieto o tenso durante el día en la escuela.					
	Ansiedad social					
13	Con qué frecuencia evitas situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros niños en la escuela.					
14	Con qué frecuencia te sientes incómodo o nervioso antes de enfrentar una situación social que sabes que está por venir.					
15	Con qué frecuencia sientes miedo de ser juzgado o criticado por tus compañeros en situaciones sociales					
16	Con qué frecuencia te preocupas por hacer el ridículo o cometer errores en público frente a otros estudiantes.					
17	Con qué frecuencia te preocupas por cometer errores o decir algo incorrecto en público durante las actividades escolares.					
18	En qué medida la preocupación por cometer errores públicos te afecta emocionalmente cuando estás en la escuela.					

Autor: Vilcapoma (2023)

Anexo 6. CUESTIONARIO DE ESTRÉS INFANTIL

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar la percepción que se tiene sobre el estrés infantil. Este instrumento consta de preguntas que deben ser leídas cuidadosamente, y para responderlas, se deberá marcar con una "X" la opción que se considere adecuada, teniendo en cuenta la escala presentada a continuación:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Se agradece sinceramente la disposición para responder al cuestionario, teniendo en cuenta que toda la información recolectada será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

N°	Interrogante	1	2	3	4	5
	Estrés social					
1	Con qué frecuencia sientes tensión o nerviosismo en situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros estudiantes en la escuela.					
2	Con qué frecuencia te sientes incómodo o ansioso antes de participar en actividades sociales en la escuela.					
3	Con qué frecuencia te sientes aislado o solo en la escuela, como si no tuvieras amigos con los que puedas hablar o jugar.					
4	Con qué frecuencia deseas tener más amigos o sentirte más conectado con tus compañeros en la escuela.					
5	Con qué frecuencia experimentas sudoración excesiva o palpitations del corazón, durante las interacciones sociales en la escuela.					
6	Con qué frecuencia sientes que la sudoración excesiva o palpitations del corazón, te impiden participar plenamente en las actividades sociales de la escuela.					
	Estrés familiar					
7	Con qué frecuencia te sientes incómodo o preocupado debido a los conflictos familiares en casa.					

8	Con qué frecuencia experimentas conflictos o discusiones frecuentes en tu familia en casa.					
9	Con qué frecuencia encuentras dificultades para relajarte y sentirte tranquilo en tu hogar.					
10	Con qué frecuencia sientes que tu casa no es un lugar donde puedas descansar y relajarte adecuadamente.					
11	Con qué frecuencia te preocupas por los problemas o desafíos que enfrenta tu familia en casa.					
12	Con qué frecuencia sientes que los problemas familiares afectan tu estado de ánimo y bienestar general.					
	Estrés académico					
13	Con qué frecuencia te preocupas por tu rendimiento en la escuela, como tus calificaciones y tareas.					
14	Con qué frecuencia sientes que la preocupación por el rendimiento escolar afecta tu nivel de estrés.					
15	Con qué frecuencia te esfuerzas por lograr la perfección en tus tareas escolares, como no cometer errores en tus deberes o proyectos.					
16	Con qué frecuencia sientes que el perfeccionismo académico te genera más estrés en la escuela.					
17	Con qué frecuencia tienes dificultad para concentrarte en tus estudios o tareas escolares debido a distracciones o falta de atención.					
18	En qué medida la dificultad para concentrarte en tus estudios te hace sentir ansioso o inseguro acerca de tu desempeño académico.					

Autor: Vilcapoma (2023)



Anexo 7. Documentación de validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Carita Mamani Vilca

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Ansiedad y Estrés Infantil, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JANET VILCAPOMA SANDOVAL

DNI 10170283



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CUESTIONARIO DE ANSIEDAD**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carita Mamani Vilca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ámbito escolar en aula Docente itinerante del SAANEE
Institución donde labora:	CEBE 11 “República de Uruguay”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de ansiedad
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ANSIEDAD

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) la ansiedad es aquella que se manifiesta en situaciones en las que el individuo enfrenta exigencias, que pueden ser autoimpuestas, que prueban y son de significado crítico para su autoestima, cuando percibe que la probabilidad de fracaso es alta y cuando tienen un umbral bajo de activación de la respuesta de miedo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Baja Moderada Alta	Ansiedad fisiológica	La ansiedad fisiológica, se caracteriza por la presencia de indicadores físicos y psicológicos de ansiedad, como trastornos del sueño, sudoración e irritabilidad.
	Inquietud	La inquietud, se refiere a la percepción de amenaza y está relacionada con aspectos cognitivos asociados a la ansiedad. Esto lleva a que el niño experimente hipersensibilidad frente a problemas y tensiones en su entorno, lo que resulta en la internalización de respuestas como el miedo.
	Ansiedad social	La ansiedad social es conocida como preocupaciones sociales/autocríticas, las cuales surgen debido a las comparaciones que el niño realiza en diversas situaciones sociales, destacando la preocupación por su propia incompetencia.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo(bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Ansiedad fisiológica.
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad fisiológica cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Dificultad para respirar.	1. Con qué frecuencia experimenta dificultad para respirar en situaciones relacionadas con la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia la falta de aire afecta tu rendimiento y bienestar general en la escuela.	4	4	4	
Temblores físicos.	3. Con qué frecuencia experimentas temblores en tus manos o cuerpo durante las actividades escolares.	4	4	4	
	4. Con qué frecuencia te preocupas por si otros estudiantes notan tus temblores físicos en la escuela	4	4	4	



Problemas gastrointestinales	5. Con qué frecuencia experimentas dolor de estómago o náuseas, mientras estás en la escuela.	4	4	4	
	6. Con qué frecuencia sientes que el dolor de estómago o náuseas afectan negativamente tu capacidad para concentrarte y participar en las actividades escolares.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Inquietud
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Inquietud cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Movimientos repetitivos.	7. Con qué frecuencia realizas movimientos repetitivos, como hacer sonidos con los dedos en la mesa o balancearte, cuando estás en la escuela.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia encuentras difícil controlar los movimientos repetitivos durante las actividades escolares.	4	4	4	
Dificultad de concentración	9. Con qué frecuencia te resulta difícil concentrarte en tus tareas escolares debido a distracciones o pensamientos inquietantes.	4	4	4	
	10. Con qué frecuencia sientes que tu falta de concentración afecta tu rendimiento en la escuela.	4	4	4	
Cambios en el sueño	11. Con qué frecuencia te sientes cansado o agotado debido a los cambios en tu sueño mientras estás en la escuela.	4	4	4	
	12. En qué medida los cambios en tu patrón de sueño te hacen sentir inquieto o tenso durante el día en la escuela.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Ansiedad familiar
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evitar situaciones sociales.	13. Con qué frecuencia evitas situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros niños en la escuela.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia te sientes incómodo o nervioso antes de enfrentar una situación social que sabes que está por venir.	4	4	4	
Miedo al juicio social.	15. Con qué frecuencia sientes miedo de ser juzgado o criticado por tus compañeros en situaciones sociales.	4	4	4	
	16. Con qué frecuencia te preocupas por hacer el ridículo o cometer errores en público frente a otros estudiantes.	4	4	4	
Preocupación por errores públicos.	17. Con qué frecuencia te preocupas por cometer errores o decir algo incorrecto en público durante las actividades escolares.	4	4	4	
	18. En qué medida la preocupación por cometer errores públicos te afecta emocionalmente cuando estás en la escuela.	4	4	4	

Mg. Carita Mamani Vilca
DNI 07683525



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE ESTRÉS INFANTIL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carita Mamani Vilca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ámbito escolar en aula Docente itinerante del SAANEE
Institución donde labora:	CEBE 11 "República de Uruguay"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estrés infantil
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (estrés social, estrés académico y estrés familiar). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ESTRÉS INFANTIL

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) el estrés es un estado persistente de sobre activación que refleja la dificultad constante de enfrentar las demandas de la vida, distinguiendo como consecuencia de este estado la baja tolerancia a la frustración.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bajo Moderado Alto	Estrés social	El estrés social se manifiesta ante situaciones como la pérdida de amistades, cambios en los patrones sociales, la introducción de nuevas actividades o relaciones sociales.
	Estrés académico	El estrés académico se relaciona con el estrés experimentado en el entorno escolar, incluyendo un aumento en las responsabilidades académicas, exámenes finales, resultados desfavorables, conflictos con los profesores y la preparación para graduarse.
	Estrés familiar	El estrés familiar, se refiere a las situaciones de estrés que surgen a raíz de cambios en la dinámica familiar, como la llegada de un nuevo hermano, disputas con los padres, la pérdida de un ser querido, enfermedad o mudanza a una nueva ubicación de vivienda

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo(bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estrés social
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés social cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión en situaciones sociales.	1. Con qué frecuencia sientes tensión o nerviosismo en situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros estudiantes en la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia te sientes incómodo o ansioso antes de participar en actividades sociales en la escuela.	4	4	4	
Aislamiento y soledad.	3. Con qué frecuencia te sientes aislado o solo en la escuela, como si no tuvieras amigos con los que puedas hablar o jugar.	4	4	4	



	4. Con qué frecuencia deseas tener más amigos o sentirte más conectado con tus compañeros en la escuela.	4	4	4	
Síntomas físicos en interacciones sociales.	5. Con qué frecuencia experimentas sudoración excesiva o palpitaciones del corazón, durante las interacciones sociales en la escuela.	4	4	4	
	6. Con qué frecuencia sientes que la sudoración excesiva o palpitaciones del corazón te impiden participar plenamente en las actividades sociales de la escuela.	4	4	4	

•Segunda dimensión: Estrés Familiar

•Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conflictos familiares frecuentes.	7. Con qué frecuencia te sientes incómodo o preocupado debido a los conflictos familiares en casa.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia experimentas conflictos o discusiones frecuentes en tu familia en casa.	4	4	4	
Dificultad para relajarse en casa.	9. Con qué frecuencia encuentras dificultades para relajarte y sentirte tranquilo en tu hogar.	4	4	4	
	10. Con qué frecuencia sientes que tu casa no es un lugar donde puedas descansar y relajarte adecuadamente.	4	4	4	
Preocupación por problemas familiares.	11. Con qué frecuencia te preocupas por los problemas o desafíos que enfrenta tu familia en casa.	4	4	4	
	12. Con qué frecuencia sientes que los problemas familiares afectan tu estado	4	4	4	



	de ánimo y bienestar general.				
--	-------------------------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Estrés académico
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés académico cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preocupación por el rendimiento escolar.	13. Con qué frecuencia te preocupas por tu rendimiento en la escuela, como tus calificaciones y tareas.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia sientes que la preocupación por el rendimiento escolar afecta tu nivel de estrés.	4	4	4	
Perfeccionismo académico.	15. Con qué frecuencia te esfuerzas por lograr la perfección en tus tareas escolares, como no cometer errores en tus deberes o proyectos.	4	4	4	
	16. Con qué frecuencia sientes que el perfeccionismo académico te genera más estrés en la escuela.	4	4	4	
Dificultad para concentrarse en estudios	17. Con qué frecuencia tienes dificultad para concentrarte en tus estudios o tareas escolares debido a distracciones o falta de atención.	4	4	4	
	18. En qué medida la dificultad para concentrarte en tus estudios te hace sentir ansioso o inseguro acerca de tu desempeño académico.	4	4	4	

Mg. Carita Mamani Vilca
DNI 07683525



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAMANI VILCA, Carita

**Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra en
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

06 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Carita Mamani Vilca

DNI: 07683525

Firma del Experto validador



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Rosa Cuentas Vargas

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Ansiedad y Estrés Infantil, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JANET VILCAPOMA SANDOVAL
DNI 10170283



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE ANSIEDAD". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Cuentas Vargas	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación primaria y educación especial	
Institución donde labora:	CEBE 11 - Chosica	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (25 años)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de ansiedad
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ANSIEDAD

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) la ansiedad es aquella que se manifiesta en situaciones en las que el individuo enfrenta exigencias, que pueden ser autoimpuestas, que prueban y son de significado crítico para su autoestima, cuando percibe que la probabilidad de fracaso es alta y cuando tienen un umbral bajo de activación de la respuesta de miedo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Baja Moderada Alta	Ansiedad fisiológica	La ansiedad fisiológica, se caracteriza por la presencia de indicadores físicos y psicológicos de ansiedad, como trastornos del sueño, sudoración e irritabilidad.
	Inquietud	La inquietud, se refiere a la percepción de amenaza y está relacionada con aspectos cognitivos asociados a la ansiedad. Esto lleva a que el niño experimente hipersensibilidad frente a problemas y tensiones en su entorno, lo que resulta en la internalización de respuestas como el miedo.
	Ansiedad social	La ansiedad social es conocida como preocupaciones sociales/autocríticas, las cuales surgen debido a las comparaciones que el niño realiza en diversas situaciones sociales, destacando la preocupación por su propia incompetencia.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.



o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Ansiedad fisiológica.
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad fisiológica cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Dificultad para respirar.	1. Con qué frecuencia experimenta dificultad para respirar en situaciones relacionadas con la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia la falta de aire afecta tu rendimiento y bienestar general en la escuela.	4	4	4	
Temblores físicos.	3. Con qué frecuencia experimentas temblores en tus manos o cuerpo durante las actividades escolares.	4	4	4	
	4. Con qué frecuencia te preocupas por si otros estudiantes notan tus temblores físicos en la escuela	4	4	4	
Problemas gastrointesti	5. Con qué frecuencia experimentas dolor de estómago o náuseas, mientras	4	4	4	



nales.	estás en la escuela.				
	6. Con qué frecuencia sientes que el dolor de estómago o náuseas afectan negativamente tu capacidad para concentrarte y participar en las actividades escolares.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Inquietud

• Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Inquietud cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Movimientos repetitivos.	7. Con qué frecuencia realizas movimientos repetitivos, como hacer sonidos con los dedos en la mesa o balancearte, cuando estás en la escuela.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia encuentras difícil controlar los movimientos repetitivos durante las actividades escolares.	4	4	4	
Dificultad de concentración	9. Con qué frecuencia te resulta difícil concentrarte en tus tareas escolares debido a distracciones o pensamientos inquietantes.	4	4	4	
	10. Con qué frecuencia sientes que tu falta de concentración afecta tu rendimiento en la escuela.	4	4	4	
Cambios en el sueño	11. Con qué frecuencia te sientes cansado o agotado debido a los cambios en tu sueño mientras estás en la escuela.	4	4	4	
	12. En qué medida el dormir muy tarde te hacen sentir inquieto o tenso durante el día en la escuela.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Ansiedad familiar

• Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evitar situaciones sociales.	13. Con qué frecuencia evitas situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros niños en la escuela.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia te sientes incómodo o nervioso antes de enfrentar una situación social que sabes que está por venir.	4	4	4	
Miedo al juicio social.	15. Con qué frecuencia sientes miedo de ser juzgado o criticado por tus compañeros en situaciones sociales.	4	4	4	
	16. Con qué frecuencia te preocupas por hacer el ridículo o cometer errores en público frente a otros estudiantes.	4	4	4	
Preocupación por errores públicos.	17. Con qué frecuencia te preocupas por cometer errores o decir algo incorrecto en público durante las actividades escolares.	4	4	4	
	18. En qué medida la preocupación por cometer errores públicos te afecta emocionalmente cuando estás en la escuela.	4	4	4	

Mg. Rosa Cuentas Vargas
Firma del evaluador
DNI 09764604



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE ESTRÉS INFANTIL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosa Cuentas Vargas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación primaria y educación especial
Institución donde labora:	CEBE N° 11 - CHOSICA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (25 AÑOS)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estrés infantil
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (estrés social, estrés académico y estrés familiar). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ESTRÉS INFANTIL

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) el estrés es un estado persistente de sobre activación que refleja la dificultad constante de enfrentar las demandas de la vida, distinguiendo como consecuencia de este estado la baja tolerancia a la frustración.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bajo Moderado Alto	Estrés social	El estrés social se manifiesta ante situaciones como la pérdida de amistades, cambios en los patrones sociales, la introducción de nuevas actividades o relaciones sociales.
	Estrés académico	El estrés académico se relaciona con el estrés experimentado en el entorno escolar, incluyendo un aumento en las responsabilidades académicas, exámenes finales, resultados desfavorables, conflictos con los profesores y la preparación para graduarse.
	Estrés familiar	El estrés familiar, se refiere a las situaciones de estrés que surgen a raíz de cambios en la dinámica familiar, como la llegada de un nuevo hermano, disputas con los padres, la pérdida de un ser querido, enfermedad o mudanza a una nueva ubicación de vivienda

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estrés social
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés social cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión en situaciones sociales.	1. Con qué frecuencia sientes tensión o nerviosismo en situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros estudiantes en la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia te sientes incómodo o ansioso antes de participar en actividades sociales en la escuela.	4	4	4	
Aislamiento y soledad.	3. Con qué frecuencia te sientes aislado o solo en la escuela, como si no tuvieras amigos con los que puedas hablar o jugar.	4	4	4	
	4. Con qué frecuencia deseas tener más	4	4	4	



	amigos o sentirte más conectado con tus compañeros en la escuela.				
Síntomas físicos en interacciones sociales.	5. Con qué frecuencia experimentas sudoración excesiva o palpitaciones del corazón, durante las interacciones sociales en la escuela.	4	4	4	
	6. Con qué frecuencia sientes que la sudoración excesiva o palpitaciones del corazón, te impiden participar plenamente en las actividades sociales de la escuela.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrés Familiar
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés Familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conflictos familiares frecuentes.	7. Con qué frecuencia te sientes incómodo o preocupado debido a los conflictos familiares en casa.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia experimentas conflictos o discusiones frecuentes en tu familia en casa.	4	4	4	
Dificultad para relajarse en casa.	9. Con qué frecuencia encuentras dificultades para relajarte y sentirte tranquilo en tu hogar.	4	4	4	
	10. Con qué frecuencia sientes que tu casa no es un lugar donde puedas descansar y relajarte adecuadamente.	4	4	4	
Preocupación por problemas familiares.	11. Con qué frecuencia te preocupas por los problemas o desafíos que enfrenta tu familia en casa.	4	4	4	
	12. Con qué frecuencia sientes que los problemas familiares afectan tu estado de	4	4	4	



	ánimo y bienestar general.				
--	----------------------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Estrés académico
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés académico cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preocupación por el rendimiento escolar.	13. Con qué frecuencia te preocupas por tu rendimiento en la escuela, como tus calificaciones y tareas.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia sientes que la preocupación por el rendimiento escolar afecta tu nivel de estrés.	4	4	4	
Perfeccionismo académico.	15. Con qué frecuencia te esfuerzas por lograr la perfección en tus tareas escolares, como no cometer errores en tus deberes o proyectos.	4	4	4	
	16. Con qué frecuencia sientes que el perfeccionismo académico te genera más estrés en la escuela.	4	4	4	
Dificultad para concentrarse en estudios	17. Con qué frecuencia tienes dificultad para concentrarte en tus estudios o tareas escolares debido a distracciones o falta de atención.	4	4	4	
	18. En qué medida la dificultad para concentrarte en tus estudios te hace sentir ansioso o inseguro acerca de tu desempeño académico.	4	4	4	

Mg. Rosa Cuentas Vargas
DNI 09764644
Firma del evaluador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CUENTAS VARGAS, Rosa María

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra en Psicología Educativa

08 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Rosa Cuentas Vargas
DNI: 09764644

Firma del Experto validador



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Eddy Ayros Liviác

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Ansiedad y Estrés Infantil, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
JANET VILCAPOMA SANDOVAL
DNI 10170283



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE ANSIEDAD". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eddy Ayros Liviac	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación secundaria	
Institución donde labora:	I.E. 1197 Nicolás de Piérola	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (25 años)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de ansiedad
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ANSIEDAD

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) la ansiedad es aquella que se manifiesta en situaciones en las que el individuo enfrenta exigencias, que pueden ser autoimpuestas, que prueban y son de significado crítico para su autoestima, cuando percibe que la probabilidad de fracaso es alta y cuando tienen un umbral bajo de activación de la respuesta de miedo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Baja Moderada Alta	Ansiedad fisiológica	La ansiedad fisiológica, se caracteriza por la presencia de indicadores físicos y psicológicos de ansiedad, como trastornos del sueño, sudoración e irritabilidad.
	Inquietud	La inquietud, se refiere a la percepción de amenaza y está relacionada con aspectos cognitivos asociados a la ansiedad. Esto lleva a que el niño experimente hipersensibilidad frente a problemas y tensiones en su entorno, lo que resulta en la internalización de respuestas como el miedo.
	Ansiedad social	La ansiedad social es conocida como preocupaciones sociales/autocríticas, las cuales surgen debido a las comparaciones que el niño realiza en diversas situaciones sociales, destacando la preocupación por su propia incompetencia.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Ansiedad fisiológica.
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad fisiológica cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Dificultad para respirar.	1. Con qué frecuencia experimenta dificultad para respirar en situaciones relacionadas con la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia la falta de aire afecta tu rendimiento y bienestar general en la escuela.	4	4	4	
Temblores físicos.	3. Con qué frecuencia experimentas temblores en tus manos o cuerpo durante las actividades escolares.	4	4	4	



	4. Con qué frecuencia te preocupas por si otros estudiantes notan tus temblores físicos en la escuela	4	4	4	
Problemas gastrointestinales.	5. Con qué frecuencia experimentas dolor de estómago o náuseas, mientras estás en la escuela.	4	4	4	
	6. Con qué frecuencia sientes que el dolor de estómago o náuseas, afectan negativamente tu capacidad para concentrarte y participar en las actividades escolares.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Inquietud
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Inquietud cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Movimientos repetitivos.	7. Con qué frecuencia realizas movimientos repetitivos, como hacer sonidos con los dedos en la mesa o balancearte, cuando estás en la escuela.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia encuentras difícil controlar los movimientos repetitivos durante las actividades escolares.	4	4	4	
Dificultad de concentración	9. Con qué frecuencia te resulta difícil concentrarte en tus tareas escolares debido a distracciones o pensamientos inquietantes.	4	4	4	



	10. Con qué frecuencia sientes que tu falta de concentración afecta tu rendimiento en la escuela.	4	4	4	
Cambios en el sueño	11. Con qué frecuencia te sientes cansado o agotado debido a los cambios en tu sueño mientras estás en la escuela.	4	4	4	
	12. En qué medida el dormir muy tarde te hacen sentir inquieto o tenso durante el día en la escuela.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ansiedad familiar
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Ansiedad familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evitar situaciones sociales.	13. Con qué frecuencia evitas situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros niños en la escuela.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia te sientes incómodo o nervioso antes de enfrentar una situación social que sabes que está por venir.	4	4	4	
Miedo al juicio social.	15. Con qué frecuencia sientes miedo de ser juzgado o criticado por tus compañeros en situaciones sociales.	4	4	4	



	16. Con qué frecuencia te preocupas por hacer el ridículo o cometer errores en público frente a otros estudiantes.	4	4	4	
Preocupación por errores públicos.	17. Con qué frecuencia te preocupas por cometer errores o decir algo incorrecto en público durante las actividades escolares.	4	4	4	
	18. En qué medida la preocupación por cometer errores públicos te afecta emocionalmente cuando estás en la escuela.	4	4	4	

Mg. Eddy Amarildo Ayros Liviach
Firma del evaluador
DNI 07686850



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO DE ESTRÉS INFANTIL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Eddy Ayros Liviac
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación secundaria
Institución donde labora:	I.E. 1197 Nicolás de Piérola
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (25 años) (<input type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de estrés infantil
Autora:	Vilcapoma Sandoval, Janet
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiante
Significación:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (estrés social, estrés académico y estrés familiar). Cuenta con 18 ítems con 5 alternativas: Nunca (1), Casi nunca (2) y A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)



4. Soporte teórico

ESTRÉS INFANTIL

De acuerdo con Lovibond y Lovibond (1995, como se citó en Valencia, 2019) el estrés es un estado persistente de sobre activación que refleja la dificultad constante de enfrentar las demandas de la vida, distinguiendo como consecuencia de este estado la baja tolerancia a la frustración.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bajo Moderado Alto	Estrés social	El estrés social se manifiesta ante situaciones como la pérdida de amistades, cambios en los patrones sociales, la introducción de nuevas actividades o relaciones sociales.
	Estrés académico	El estrés académico se relaciona con el estrés experimentado en el entorno escolar, incluyendo un aumento en las responsabilidades académicas, exámenes finales, resultados desfavorables, conflictos con los profesores y la preparación para graduarse.
	Estrés familiar	El estrés familiar, se refiere a las situaciones de estrés que surgen a raíz de cambios en la dinámica familiar, como la llegada de un nuevo hermano, disputas con los padres, la pérdida de un ser querido, enfermedad o mudanza a una nueva ubicación de vivienda

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario de ansiedad elaborado por Janet Vilcapoma Sandoval, en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estrés social
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés social cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión en situaciones sociales.	1. Con qué frecuencia sientes tensión o nerviosismo en situaciones sociales, como hablar en público o interactuar con otros estudiantes en la escuela.	4	4	4	
	2. Con qué frecuencia te sientes incómodo o ansioso antes de participar en actividades sociales en la escuela.	4	4	4	
Aislamiento y soledad.	3. Con qué frecuencia te sientes aislado o solo en la escuela, como si no tuvieras amigos con los que puedas hablar o jugar.	4	4	4	
	4. Con qué frecuencia deseas tener más amigos o sentirte más conectado con tus compañeros en la escuela.	4	4	4	



Síntomas físicos en interacciones sociales.	5. Con qué frecuencia experimentas sudoración excesiva o palpitaciones del corazón, durante las interacciones sociales en la escuela.	4	4	4	
	6. Con qué frecuencia sientes que los síntomas físicos te impiden participar plenamente en las actividades sociales de la escuela.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrés Familiar
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés familiar cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Conflictos familiares frecuentes.	7. Con qué frecuencia te sientes incómodo o preocupado debido a los conflictos familiares en casa.	4	4	4	
	8. Con qué frecuencia experimentas conflictos o discusiones frecuentes en tu familia en casa.	4	4	4	
Dificultad para relajarse en casa.	9. Con qué frecuencia encuentras dificultades para relajarte y sentirte tranquilo en tu hogar.	4	4	4	
	10. Con qué frecuencia sientes que tu casa no es un lugar donde puedas descansar y relajarte adecuadamente.	4	4	4	
Preocupación por problemas familiares.	11. Con qué frecuencia te preocupas por los problemas o desafíos que enfrenta tu familia en casa.	4	4	4	
	12. Con qué frecuencia sientes que los problemas familiares afectan tu estado de ánimo y bienestar general.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrés académico
- Objetivos de la Dimensión: El propósito es evaluar si los ítems de la dimensión Estrés académico cumple con los criterios de claridad, coherencia y relevancia.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preocupación por el rendimiento escolar.	13. Con qué frecuencia te preocupas por tu rendimiento en la escuela, como tus calificaciones y tareas.	4	4	4	
	14. Con qué frecuencia sientes que la preocupación por el rendimiento escolar afecta tu nivel de estrés.	4	4	4	
Perfeccionismo académico.	15. Con qué frecuencia te esfuerzas por lograr la perfección en tus tareas escolares, como no cometer errores en tus deberes o proyectos.	4	4	4	
	16. Con qué frecuencia sientes que el perfeccionismo académico te genera más estrés en la escuela.	4	4	4	
Dificultad para concentrarse en estudios	17. Con qué frecuencia tienes dificultad para concentrarte en tus estudios o tareas escolares debido a distracciones o falta de atención.	4	4	4	
	18. En qué medida la dificultad para concentrarte en tus estudios te hace sentir ansioso o inseguro acerca de tu desempeño académico.	4	4	4	

Mg. Eddy Amarildo Ayros Liviac
DNI 07686850



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: AYROS LIVIAC, Eddy Amarildo

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de maestra en Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre del 2023.

Mg. Eddy Amarildo Ayros Liviac
DNI 07686850
Firma del Experto validador



Anexo 8. Validación de expertos

Tabla 6

Validación por juicios de expertos para las variables de estudio

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Rosa Cuentas Vargas	Cumple	Cumple	Cumple	Es aplicable
Mg. Carita Mamani Vilca	Cumple	Cumple	Cumple	Es aplicable
Mg. Eddy Ayros Liviac	Cumple	Cumple	Cumple	Es aplicable

Los cuestionarios sobre la ansiedad y estrés infantil fueron sometidos a un proceso de evaluación por expertos para comprobar su validez, en el que se consideraron las opiniones de cada experto. Como se puede apreciar en la Tabla 11, los cuestionarios cumplieron con los requisitos de relevancia, pertinencia y claridad. Este procedimiento fue llevado a cabo para garantizar la calidad de los instrumentos utilizados en la investigación.



Anexo 9. Resultados de Alfa de Cronbach

Tabla 7

Prueba de confiabilidad de las variables

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Ansiedad	18	0,810	Bueno
Estrés infantil	18	0,851	Bueno

Se puede observar en la Tabla 11 que los instrumentos empleados en la investigación son confiables, ya que en la primera variable se obtuvo una confiabilidad buena con un valor de 0,810 y en la segunda variable se obtuvo una confiabilidad buena con un valor de 0,851 (Chaves-Barboza y Rodríguez Miranda (2018).



Anexo 10. Niveles del estadístico Alpha de Cronbach

Tabla 8

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,91 a 1,00	Excelente
0,81 a 0,90	Bueno
0,71 a 0,80	Aceptable
0,61 a 0,70	Cuestionable
0,51 a 0,60	Pobre
0,00 a 0,50	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado en Chaves-Barboza y Rodríguez-Miranda (2018)



Anexo 11. Niveles de correlación

Tabla 9

Niveles de correlación

Valor de rho	Interpretación
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)



Anexo 12. Autorización de la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 6 de noviembre de 2023
Carta P. 0799-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.
Miguel Fernando Pino Arancibia
Director
Institución Educativa Nicolás de Piérola N° 1197

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILCAPOMA SANDOVAL, JANET; identificada con DNI N° 10170283 y con código de matrícula N° 7000330531; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VILCAPOMA SANDOVAL, JANET asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo
Dra. Helga R. Majo Marrúfo

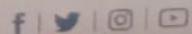
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Miguel Fernando Pino Arancibia
Lic. Miguel Fernando Pino Arancibia
DIRECTOR
C.M. N° 1007683479

Recibido: 07/11/2023

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 13. Modelo de Consentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023.

Investigadora: Vilcapoma Sandoval, Janet

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada “Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023.”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la ansiedad y el estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de la escuela de posgrado, del programa académico de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Nicolás de Piérola N° 1197”

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación, el procedimiento será el siguiente:

1. Se realizará dos cuestionarios donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023”.
2. Estos cuestionarios tendrán un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en un aula de la institución educativa.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Vilcapoma Sandoval, Janet, email: janetvilsan@gmail.com y Docente asesora: Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth, email: mnapaico@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma del padre, madre o apoderado



Anexo 14. Base de datos de la prueba piloto

SUJETO	VARIABLE 1 - ANSIEDAD																	
	Ansiedad fisiológica						Inquietud						Ansiedad social					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	5	4	2	5	5	3	5	3	4	5	5	2	3	2	5	4	5
2	4	2	5	5	2	2	5	3	5	5	2	5	2	5	5	3	5	4
3	1	4	1	3	2	2	3	3	4	4	2	5	3	2	2	5	5	3
4	4	4	5	5	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	5	3	5	5
5	5	2	2	4	5	4	5	4	3	5	4	5	1	4	1	3	2	2
6	5	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	3	4	5
7	2	4	5	3	4	3	2	5	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3
8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	3	2	3	2	3	4	2
9	5	5	3	4	3	4	5	5	3	2	4	5	2	3	3	4	3	5
10	4	5	2	5	4	5	3	4	5	2	2	5	5	5	4	3	3	4
11	2	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5	1	5	4	4	5	4	2
12	5	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	2	3	3	2	3	3
13	5	5	5	5	4	3	4	3	5	2	2	4	5	3	2	5	4	3
14	2	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	2	3	3	5	3	4	3
15	5	4	3	3	2	3	2	5	5	5	5	5	4	4	2	3	3	4
16	4	2	3	4	5	4	1	4	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2
17	2	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	2	2	3	5	5	2	4
18	4	3	4	4	5	2	2	4	4	4	2	1	5	5	2	3	3	2
19	5	3	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	4	2	2	3	5	4
20	2	2	3	4	3	4	4	2	4	2	5	5	4	3	4	4	4	5

SUJETO	VARIABLE 2 - ESTRÉS INFANTIL																	
	Estrés social						Estrés familiar						Estrés académico					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	3	5	5	5	3	4	2	3	4	3	2	1	4	1	3	2	2
2	1	4	1	3	2	2	4	3	5	3	2	4	5	5	3	5	3	4
3	2	2	2	4	5	4	4	2	3	5	2	4	3	4	5	3	3	3
4	3	3	5	3	3	3	5	3	2	4	4	3	4	2	1	2	5	4
5	2	5	3	5	2	2	5	1	5	4	4	2	2	5	5	3	4	4
6	3	4	3	3	2	3	5	3	4	3	4	2	5	2	4	5	5	4
7	2	5	2	2	4	3	4	4	1	2	2	3	3	2	5	5	3	4
8	2	3	5	5	2	2	4	3	2	2	5	5	5	2	3	5	5	2
9	4	4	4	4	2	5	2	4	2	1	2	5	4	4	2	5	4	5
10	4	3	5	3	5	4	2	3	5	3	5	3	2	5	4	2	3	5
11	2	3	4	5	2	5	4	2	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3
12	5	5	5	2	2	2	4	2	5	4	3	4	5	4	5	5	2	2
13	1	2	2	4	2	4	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	4
14	3	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	5	5	5	3	3	5
15	3	5	2	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	2	4	4	3
16	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1	3	3	1	1	3
17	2	2	4	5	2	2	2	3	5	5	5	2	4	4	5	4	5	5
18	4	2	4	3	5	3	5	3	4	3	3	5	1	4	1	3	2	2
19	2	2	4	2	5	3	1	4	1	3	2	2	3	4	3	2	4	4
20	5	3	3	5	3	2	4	1	4	1	4	3	3	3	4	4	5	5

Anexo 15. Base de datos completa

SUJETO	VARIABLE 1 - ANSIEDAD																		VARIABLE 2 - ESTRÉS INFANTIL																		
	Ansiedad fisiológica						Inquietud						Ansiedad social						Estrés social						Estrés familiar						Estrés académico						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	4	5	4	2	5	5	3	5	3	4	5	5	2	3	2	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	2	3	4	3	2	1	4	1	3	2	2	
2	4	2	5	5	2	2	5	3	5	5	2	5	2	5	5	3	5	4	1	4	1	3	2	2	4	3	5	3	2	4	5	5	3	5	3	4	
3	1	4	1	3	2	2	3	3	4	4	2	5	3	2	2	5	5	3	2	2	2	4	5	4	4	2	3	5	2	4	3	4	5	3	3	3	
4	4	4	5	5	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	5	3	5	5	3	3	5	3	3	3	5	3	2	4	4	3	4	2	1	2	5	4	
5	5	2	2	4	5	4	5	4	3	5	4	5	1	4	1	3	2	2	2	5	3	5	2	2	5	1	5	4	4	2	2	5	5	3	4	4	
6	5	3	2	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	3	4	5	3	4	3	3	2	3	5	3	4	3	4	2	5	2	4	5	5	4		
7	2	4	5	3	4	3	2	5	3	3	2	4	3	2	4	4	3	2	5	2	5	2	2	4	3	4	1	2	2	3	3	2	5	5	3	4	
8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	4	3	2	3	2	3	4	2	2	3	5	5	2	2	4	3	2	2	5	5	5	2	3	5	5	2	
9	5	5	3	4	3	4	5	5	3	2	4	5	2	3	3	4	3	5	4	4	4	4	2	5	2	4	2	1	2	5	4	4	2	5	4	5	
10	4	5	2	5	4	5	3	4	5	2	2	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	3	5	4	2	3	5	3	5	3	2	5	4	2	3	5	
11	2	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5	1	5	4	4	5	4	2	2	3	4	5	2	5	4	2	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3	
12	5	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	2	3	3	2	3	3	5	5	5	2	2	2	4	2	5	4	3	4	5	4	5	5	2	2	
13	5	5	5	5	4	3	4	3	5	2	2	4	5	3	2	5	4	3	1	2	2	4	2	4	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	4	
14	2	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	2	3	3	5	3	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	2	5	5	2	5	5	5	3	3	5	
15	5	4	3	3	2	3	2	5	5	5	5	4	4	2	3	3	4	3	5	2	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	2	4	4	4	3	
16	4	2	3	4	5	4	1	4	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	1	3	3	1	1	3		
17	2	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	2	2	3	5	5	2	4	2	2	4	5	2	2	2	3	5	5	5	2	4	4	5	4	5	5	
18	4	3	4	4	5	2	2	4	4	4	2	1	5	5	2	3	3	2	4	2	4	3	5	3	5	3	4	3	3	5	1	4	1	3	2	2	
19	5	3	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	4	2	2	3	5	4	2	2	4	2	5	3	1	4	1	3	2	3	4	3	2	4	4		
20	2	2	3	4	3	4	4	2	4	2	5	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	3	2	4	1	4	1	4	3	3	4	4	5	5	5		
21	3	3	5	4	2	5	2	5	5	5	4	2	1	4	1	3	2	2	2	4	5	3	4	2	2	2	4	3	2	4	4	4	2	2	2	5	
22	4	2	3	5	4	2	2	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3	5	2	2	3	3	4	
23	2	3	5	3	2	5	2	2	3	2	3	2	5	5	4	4	5	4	5	2	2	2	3	3	2	3	4	2	5	4	4	5	4	4	2	5	
24	2	2	2	3	2	5	4	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	2	2	4	4	3	5	2	5	4	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	
25	5	5	4	5	3	4	5	4	4	2	4	5	1	5	2	5	5	4	4	5	2	4	4	3	5	2	5	2	1	2	4	5	3	3	4	3	
26	1	4	1	3	2	2	2	3	2	5	2	2	5	4	2	2	2	5	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	5	3	3	2	4	3	4	5	
27	5	5	4	4	2	4	5	5	2	2	4	3	5	2	4	5	3	5	4	4	5	3	3	2	2	1	2	4	3	5	4	5	5	5	5	2	
28	3	2	4	4	2	4	5	2	5	4	4	5	2	3	4	4	5	5	5	5	5	3	2	4	3	5	4	3	3	4	3	2	5	2	3		
29	4	3	3	3	3	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	3	3	4	5	4	3	3	3	2	4	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4	
30	2	2	2	5	4	4	5	3	2	3	3	1	4	2	4	4	3	4	3	2	3	4	5	3	4	3	3	5	4	2	5	5	3	5	3	2	
31	4	2	2	4	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	5	2	2	4	2	5	4	5	3	4	5	5	2	5	1	3	3	2	5	3	4	3	
32	4	5	4	4	5	4	5	4	2	3	4	2	2	2	1	4	3	5	5	4	5	2	2	4	2	3	3	1	5	3	1	4	5	2	5	5	
33	2	4	5	4	3	5	3	3	4	4	4	5	2	5	2	2	4	5	4	2	2	4	2	5	2	2	5	2	3	4	4	3	2	5	4	4	
34	4	5	2	4	3	3	4	5	2	2	3	3	5	5	4	4	3	5	2	2	4	5	5	5	4	2	3	3	3	5	4	2	5	3	3	4	
35	4	2	3	2	4	4	5	5	3	2	5	5	5	2	4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	5	1	4	3	5	4	5	4	
36	3	2	3	5	5	2	3	3	4	4	1	5	2	4	2	5	4	2	5	2	3	5	3	3	5	3	3	1	4	5	5	3	3	4	3	4	
37	2	4	5	3	5	2	4	5	2	3	4	3	3	4	3	4	3	5	2	5	4	5	5	3	1	4	1	3	2	2	3	3	2	2	4	4	
38	3	4	4	3	4	4	2	2	3	5	5	4	4	4	3	5	5	3	2	4	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	
39	2	4	4	3	5	5	5	3	2	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	2	4	5	4	2	5	5	4	4	4	1	2	4	2	4	3	3	
40	3	4	5	3	4	4	1	4	1	3	2	2	2	2	4	2	4	3	4	5	4	4	5	5	5	2	3	2	5	5	3	2	4	1	4	2	
41	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	5	5	5	2	1	4	2	5	3	5	3	4	5	5	3	2	2	3	4	5	4	4	2	4	2	4	
42	5	5	2	4	5	4	3	4	2	5	4	4	3	2	2	5	3	5	2	2	3	2	2	2	3	1	4	5	5	2	2	5	5	2	2	2	
43	3	4	3	2	4	4	5	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	5	2	5	5	5	4	4	5	3	2	2	3	2	5	2	5	4	2	3	
44	3	3	4	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	3	4	4	5	2	3	2	5	3	5	2	3	3	4	4	4	2	5	4	5	3	2	4	
45	1	4	1	3	2	2	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	4	3	3	5	2	3	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	5	2



46	5	5	4	3	3	3	3	4	2	2	3	1	3	4	5	4	4	4	5	3	3	2	3	3	2	5	5	1	5	5	2	3	3	4	4	2		
47	3	2	2	4	3	3	5	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	5	5	3	3	3	3	2	4	5	3	3	2	5	3			
48	5	3	3	5	4	3	2	2	5	5	4	5	2	2	5	5	2	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4			
49	3	4	4	3	3	2	4	4	2	3	5	5	5	2	3	4	2	4	5	2	2	4	2	3	5	2	5	3	2	5	3	2	2	5	2	3		
50	2	3	5	2	3	4	5	3	5	4	3	4	3	5	2	1	5	5	3	2	5	2	2	4	3	2	5	4	3	2	2	4	5	2	4	4		
51	3	4	5	5	5	2	4	2	2	3	3	5	2	5	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	4	3	4	2	5	3	4	4	4	2	2		
52	4	4	3	4	3	3	5	5	4	3	3	2	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	1	3	4	4	4	5	2	5	5	5		
53	5	2	5	5	2	2	3	5	4	5	4	2	4	5	2	5	2	5	5	4	2	3	3	2	5	1	4	3	5	1	4	4	3	2	5	3		
54	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	5	5	4	2	3	5	2	2	2	5	4	5	2	1	4	1	3	2	2		
55	2	5	4	5	2	4	2	2	4	5	2	3	5	5	4	5	4	2	3	3	4	3	5	2	5	4	2	4	2	4	1	5	3	5	4	4		
56	5	5	3	2	4	3	3	2	4	2	4	5	5	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4	5	2	5	1	4	5	5	2	4	3	2		
57	3	5	2	3	4	4	3	2	4	2	4	5	4	1	4	2	2	2	3	4	3	3	2	3	5	2	3	4	4	5	2	5	4	3	5	3		
58	3	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	2	4	4	5	4	2	4	2	5	2	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	3	3		
59	5	5	5	4	5	5	4	4	3	2	4	4	3	5	2	4	5	3	5	3	3	5	3	2	3	1	1	2	4	3	2	5	5	5	5	4		
60	1	4	1	3	2	2	4	3	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	5	3	2	3	5	5	5	5		
61	4	4	2	4	2	2	1	4	1	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	2	3	2	5	5	4	2	4	2	3	3	2	3	5	2		
62	4	3	3	2	5	4	2	3	2	5	4	5	2	5	2	3	5	3	4	5	3	5	2	5	3	2	3	5	4	3	3	4	1	5	4	4		
63	4	2	4	2	3	4	4	4	5	2	4	2	3	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	5	2	3	4	2	3	1	5	4	3	2	2	5		
64	3	5	5	3	5	2	4	2	5	2	4	3	2	3	2	4	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	2	
65	5	5	2	3	2	3	2	3	3	5	4	3	2	5	4	4	1	2	3	4	3	5	2	3	2	4	2	3	2	4	5	2	2	4	2	3	3	
66	4	5	5	4	2	2	2	3	2	3	4	4	5	3	5	1	4	5	4	3	5	2	5	3	2	2	2	5	2	1	3	2	5	2	5	2	5	
67	5	4	3	2	5	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	5	2	3	5	2	4	3	3	2	4	2	5	5	5	5	4	3	5	3	3	4		
68	4	2	5	2	2	4	3	5	2	4	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	2	5	5	4	5	4	2	3	3	4	5	5	5	3	2	3		
69	5	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	4	5	5	5	5	4	3	2	4	4	4	5	2	2	5	4	2	5	4	4	3	3		
70	5	5	3	5	4	2	4	4	3	2	4	4	2	5	2	4	4	4	4	2	3	3	5	5	2	3	5	1	5	2	2	3	4	5	4	3		
71	3	5	3	4	2	4	2	2	3	4	4	5	3	3	2	5	5	5	3	4	3	2	2	2	1	4	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2		
72	3	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	4	2	5	5	2	3	4	2	2	4	4	2	2	5	3	4	4	1	5	3	2	4	2	2	3	4	
73	4	2	2	3	4	5	2	2	5	3	2	3	4	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	5	1	5	5	3	3	5	4	4	
74	2	3	2	4	3	2	1	4	1	3	2	2	3	2	4	2	2	1	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	5	2	3	4	3	4	2	5	5	
75	2	4	3	4	3	4	3	4	4	5	2	3	4	3	3	3	5	2	4	2	3	2	5	2	2	5	3	3	4	5	2	3	4	5	2	5	4	2
76	4	4	5	3	3	2	2	5	2	2	3	4	2	4	5	5	4	2	5	2	3	5	3	3	2	3	3	5	5	3	4	3	2	3	3	3	3	
77	5	3	5	2	4	4	5	2	3	4	5	2	3	2	3	3	3	5	3	5	3	4	3	3	5	5	5	3	5	2	4	3	2	2	5	2	2	
78	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3	4	5	2	2	5	5	4	3	5	5	2	5	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	5	3	3	
79	5	5	2	4	5	4	3	2	3	3	2	5	2	2	3	4	4	5	4	3	4	5	2	3	1	4	1	3	2	2	4	4	2	2	3	3	3	
80	5	4	3	5	4	5	5	2	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	2	5	4	3	3	3	4	4		
81	5	4	2	5	5	3	2	4	4	4	4	3	2	3	5	5	3	4	2	5	3	4	5	3	5	3	5	3	2	5	2	2	4	3	4	2	2	3
82	2	5	5	2	5	3	5	3	4	2	4	2	2	5	3	4	3	1	2	2	3	2	4	3	4	4	4	2	4	2	2	3	3	4	2	2	2	
83	2	3	3	3	5	4	4	4	2	4	2	3	2	3	4	5	3	3	2	2	3	5	5	3	2	5	4	4	5	3	3	3	2	5	5	5	5	
84	4	3	2	3	3	2	4	5	4	4	2	4	5	4	5	3	3	4	5	2	3	2	4	3	4	2	3	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
85	4	3	2	3	2	5	3	4	2	2	4	3	3	5	3	2	4	2	4	4	3	4	2	2	3	3	3	4	5	4	2	2	4	2	4	2	3	
86	4	3	2	2	3	3	2	5	4	2	3	2	2	4	4	5	2	4	5	4	2	4	5	4	2	2	2	4	2	2	1	4	1	3	2	2	2	
87	4	4	4	5	5	3	3	2	3	2	4	4	4	5	3	3	5	2	5	5	5	4	2	5	2	5	2	5	3	2	2	3	5	5	3	4	2	2
88	2	2	3	3	2	5	3	4	3	4	4	2	2	2	4	2	4	4	2	3	3	2	3	2	4	2	2	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	
89	5	2	3	2	5	2	4	3	3	4	4	5	4	2	2	4	5	4	3	2	5	5	5	2	3	2	3	3	2	3	4	5	4	3	4	4	4	
90	4	3	4	2	3	4	3	2	2	3	2	5	2	4	2	3	2	5	2	4	2	4	2	4	2	5	3	4	4	5	4	3	4	3	3	2	4	5



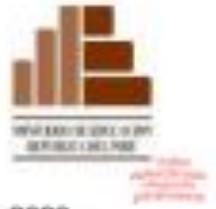
Anexo 16. Carta de aceptación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN UGEL N° 06- ATE VITARTE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1197

"NICOLÁS DE PIÉROLA"

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Lurigancho-Chosica 08 de noviembre 2023

OFICIO N° 00111- 2023 – DIR.I E 1197-NP

Señora:

Dra. HELGA RUTH MAJO MARRUFO
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV
CAMPUS LOS OLIVOS - LIMA NORTE

Presente. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarla en nombre del personal que labora en esta Institución Educativa y el mio propio.

El presente tiene como finalidad de hacer de su conocimiento que la **Lic. JANET VILCAPOMA SANDOVAL**, identificada con DNI N° 10170283, cuenta con autorización de su estudio y aplicación de sus instrumentos de investigación para su tesis de maestría: **Ansiedad Y Estrés Infantil En Estudiantes Del Nivel Primaria En Una Institución Educativa Publica – Lurigancho 2023**, los cuales serán aplicados a los estudiantes del 3° y 4° Grado del Nivel Primaria.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterar las muestras de mi especial consideración y deferencia personal.



LIC. MIGUEL FERNANDO PINO ARANCIBIA

DIRECTOR DE A LE 1197 "NICOLAS DE PIEROLA"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO EN MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesora de Tesis Completa titulada: "Ansiedad y estrés infantil en estudiantes del nivel primaria en una institución educativa pública - Lurigancho 2023", cuyo autor es VILCAPOMA SANDOVAL JANET constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH DNI: 43370792 ORCID: orcid.org/0000-0002-5577-4682	