



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión estratégica y ejecución presupuestal en una Unidad de
Gestión Educativa Local. Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Quispe Quispe, Dina (orcid.org/0009-0006-0162-5143)

ASESORES:

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/ 0000-0003-3210-9433)

Dra. Calvo De Oliveira Diaz, Deny Giovanna (orcid.org/ 0000-0002-8907-676X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

**Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles**

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi padre y mi hija, pues sin ellos no lo hubiera logrado, así también por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes gracias por vuestra comprensión y apoyo, pero al final de cuentas me motivaron constantemente para alcanzar mi metas y sueños.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos primeramente a Dios quien me ha guiado y dado la fortaleza para seguir creciendo, mis agradecimientos a mi hija, prima y hermanos por el apoyo incondicional para seguir adelante y culminar esta etapa más de mi formación académica. Y como no también agradecer a mi asesor quien con paciencia y sabiduría supo guiarme para culminar este grado académico.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
4.1. Resultados descriptivos	18
4.2. Resultados inferenciales	22
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Determinación del coeficiente de correlación entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal	22
Tabla 2 Determinación del coeficiente de correlación entre la formulación y la ejecución presupuestal	23
Tabla 3 Determinación del coeficiente de correlación entre la implementación y la ejecución presupuestal	23
Tabla 4 Determinación del coeficiente de correlación entre la evaluación y la ejecución presupuestal	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Frecuencia de la variable gestión estratégica	18
Figura 2	Frecuencia de las dimensiones de la variable gestión estratégica	19
Figura 3	Frecuencia de la variable ejecución presupuestal	20
Figura 4	Frecuencia de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal	21

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo demostrar la relación que existe entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023, en cuanto a la metodología utilizada fue del enfoque fue cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y corte transversal correlacional; asimismo, la población estuvo conformada por 71 colaboradores y la muestra por 60 colaboradores, para la recolección de datos se empleó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el que fue validado por juicios de expertos. En los resultados, el 56.7% de los colaboradores manifestaron que la gestión estratégica en una Unidad de Gestión Educativa Local es de nivel regular, asimismo, el 76.7% de los encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es de nivel regular. Además, en el análisis inferencial se tuvo un valor Rho de 0.740 con una relación fuerte y significativa (0.000). Se concluyó que, existe relación la gestión estratégica y ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023 de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman = 0,740 lo que indica que es una correlación significativa, positiva y fuerte.

Palabras clave: gestión estratégica, ejecución presupuestal, formulación implementación, evaluación.

ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the relationship that exists between strategic management and budget execution in a Local Educational Management Unit. Cusco, 2023, regarding the methodology used, the approach was quantitative, basic, non-experimental design and correlational cross-section; Likewise, the population was made up of 71 collaborators and the sample was made up of 60 collaborators. For data collection, the survey was used and the instrument was the questionnaire, which was validated by expert judgments. In the results, 56.7% of the collaborators stated that strategic management in a Local Educational Management Unit is at a regular level, likewise, 76.7% of those surveyed stated that budget execution is at a regular level. Furthermore, in the inferential analysis there was a Rho value of 0.740 with a strong and significant relationship (0.000). It was concluded that there is a relationship between strategic management and budget execution in a Local Educational Management Unit. Cusco, 2023 according to Spearman's Rho correlation = 0.740, which indicates that it is a significant, positive and strong correlation.

Keywords: strategic management, budget execution, formulation, implementation, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión estratégica tiene un papel trascendental en la coordinación de actividades y recursos de acuerdo a los propósitos institucionales. Asimismo, la ejecución del presupuesto es esencial para traducir esta gestión estratégica en resultados concretos que impacten positivamente en la accesibilidad de los servicios brindados en la región.

A nivel internacional, en Ecuador, algunas entidades enfrentan desafíos en la implementación de una gestión estratégica efectiva, lo que dificulta la ejecución y desarrollo de un plan estratégico sólido que alinee las acciones con los objetivos institucionales a largo plazo. Esta falta de enfoque estratégico tiene un efecto negativo en la responsabilidad de los colaboradores, así también en la equidad laboral. Además, dificulta la toma de decisiones estratégicas, lo que restringe la eficiencia y la capacidad de la entidad para alcanzar sus metas y su misión (González-Neira et al., 2021). Por otra parte, se presentan carencias en la ejecución presupuestal. A pesar de la posibilidad de que ofrece la ejecución presupuestal para cerrar brechas en el acceso a servicios básicos, la carencia de información detallada, principalmente a nivel provincial, complica la capacidad de analizar la influencia del acceso a servicios públicos, en especial en el ámbito educativo, en distintas ciudades. Por ende, esta problemática restringe la comprensión de las realidades locales (Moncayo, 2019).

En el ámbito nacional, también se presentan desafíos evidentes acerca de las variables, pues en el 2020, la ejecución del presupuesto estatal aumentó un 9.3%, pero en 2021, el gobierno no pudo cumplir con el 12,5% del presupuesto del sector educativo (ComexPerú, 2021). Por tanto, se atribuye a la inhabilidad de las entidades gubernamentales para gestionar eficazmente los recursos. La carencia de una gestión estratégica contribuye a la generación de una calidad deficiente del gasto público. Por tanto, la falta de una estrategia eficaz de ejecución presupuestaria conduce a una baja utilización de recursos, lo que a su vez conduce a recortes presupuestarios en el año siguiente, creando un ciclo de ineficiencia (Flores, 2023).

En el primer trimestre de 2022, se evidenció una disminución del 5.1% en el gasto público dirigido a proyectos de inversión pública, con un impacto particular en el sector de educación, que en conjunto representan el 23% del presupuesto. Estos

sectores lograron ejecutar solo el 3.8% y el 3.5% de sus respectivas asignaciones presupuestarias. Para el sector educación es preocupante destacar que el Proyecto Especial de Inversión Escuelas Bicentenario, que recibió aproximadamente del 47.5% del presupuesto del sector, solamente ejecutó el 0.9% de los recursos asignados (ComexPerú, 2022). Estos datos manifiestan la falta de una gestión estratégica y la incapacidad para priorizar y llevar a cabo proyectos esenciales de manera eficiente. Asimismo, en el contexto de las instituciones públicas, la gestión estratégica implica la planificación a largo plazo y la alineación de las acciones con los objetivos institucionales, lo que se ve obstaculizado por la inestabilidad en la fuerza laboral (Yarleque, 2019).

En el contexto local, en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, se exteriorizan diversas dificultades. A pesar de contar con un presupuesto asignado, la ejecución presupuestal adolece de notables deficiencias. Esto se origina debido a la falta de estrategias a largo plazo y en la inhabilidad para priorizar eficazmente los gastos. La constante rotación de profesionales y la inestabilidad política nacional complican aún más la situación. Como resultado se registran retrasos en la elaboración de expedientes, lo que incide directamente en la ejecución de proyectos. Los procedimientos para la obtención de recursos son prolongados, y los estudios de inversión necesitan correcciones constantes debido a la ausencia de continuidad en el trabajo de los profesionales involucrados. Por ende, la ejecución presupuestal se ve seriamente afectada por una serie de factores que obstaculizan la gestión estratégica.

Por tanto, en consonancia con el contexto mencionado, se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023?, y como problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la formulación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023?; (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la implementación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023?; (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023?

La investigación estuvo sustentada por Hernández y Mendoza (2018), quienes afirman que cualquier estudio debe sustentar su utilidad, beneficios y

significado. Por lo tanto, el estudio proporcionó una justificación teórica, ya que proporcionó conocimientos relacionados con las variables. Además, al basarse en teorías de gestión pública y estrategias, este estudio favoreció un mejor entendimiento de cómo estas variables influyen en la eficiencia y efectividad de la concesión de recursos y la consecución de propósitos institucionales en el contexto educativo. Para la justificación práctica, este estudio se justifica al proporcionar información relevante para los gestores y planificadores de la unidad en estudio, ofreciendo orientación para una toma de decisiones más efectiva y una mejor ejecución presupuestal, en concordancia con las políticas públicas, como el Decreto Supremo N° 1440, que también busca optimizar la gestión financiera en entidades educativas. En cuanto a la justificación metodológica, este estudio se apoyó en la selección y análisis de datos mediante encuestas. Estas encuestas sirvieron como herramientas fundamentales para la obtención de información precisa y relevante que respaldó la interpretación y análisis de los hallazgos.

Como objetivo principal se planteó: Demostrar la relación que existe entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023. Y como objetivos específicos se planteó: (a) Demostrar la relación que existe entre la formulación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023; (b) Demostrar la relación que existe entre la implementación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023; (c) Demostrar la relación que existe entre la evaluación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023.

Como hipótesis principal se planteó si: Existe relación significativa entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023. Y las hipótesis específicas fueron las siguientes: (a) Existe relación significativa entre la formulación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023; (b) Existe relación significativa entre la implementación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023; (c) Existe relación significativa entre la evaluación y la ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan los aportes de las investigaciones tipificadas como antecedentes en cuanto al nivel nacional, entre los cuales se tiene a los hallazgos publicados por Corcino (2022), quien determinó como la gestión estratégica influye en la ejecución presupuestal de una entidad pública en un estudio tipo pura, transversal -no experimental, de enfoque cuantitativo y correlacional causal, con una muestra concertada por 120 colaboradores, y se utilizó el cuestionario. Conforme a los hallazgos, según el ajuste del modelo, el valor de significancia está por debajo del nivel recomendado ($p=0,000<0,05$). Se llegó a la conclusión de que existe influencia entre la variable independiente y dependiente. Específicamente, se determinó que un 53,3% de la variabilidad en la ejecución presupuestal se explica por la adecuada gestión estratégica en la entidad analizada. Aporte: Este estudio contribuye a la literatura al demostrar cuantitativamente cómo la gestión estratégica está vinculada directamente a la ejecución presupuestal en una entidad estatal.

Asimismo, Mendoza (2021), quien estableció la relación entre la gestión estratégica y la ejecución de obras en un municipio. Este estudio está basado en investigaciones, no experimental y cuantitativo. Utiliza un diseño correlacional transversal y utiliza técnicas de análisis de documentos y pautas de análisis de documentos como herramientas para realizar una encuesta por cuestionario válida y confiable a 55 funcionarios públicos. De los resultados, el valor es 0.535** y la significancia es 0.000 lo que indica que existe asociación media entre las variables con significancia alta. En conclusión: Las hipótesis fueron confirmadas al identificar una relación entre las variables. Contribución: Proporciona una perspectiva valiosa sobre cómo la gestión estratégica se relaciona con el desempeño en un entorno municipal. Los hallazgos cuantitativos destacan la importancia de una gestión estratégica.

Además, Ocaña (2020), quien estableció la dependencia entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria. El estudio fue puro, correlacional, no experimental y cuantitativo realizado por 15 miembros del personal utilizando métodos de análisis de la literatura y pautas de análisis de la literatura como herramientas. El resultado obtenido confirma que existe una correlación, ya que, es cercana a 1 y dado que la Sig. (bilateral) es 0, el resultado es menor que 0,05. En conclusión, existe correlación entre las variables. Aporte: el estudio

contribuye a la comprensión de la correlación positiva entre las variables. Esto subraya la notabilidad de la planificación trascendental en la gestión en las instituciones educativas.

Igualmente, Marreros (2020), quien determinó la incidencia entre la gestión estratégica y ejecución de los recursos en un estudio cuantitativo, no experimental, correlacional causal, se toman muestras de 30 servidores utilizando encuestas. Los resultados muestran que la gestión estratégica es 99.37% (buena) y la implementación de los recursos es 100% (buena). Como conclusión, la gestión estratégica afecta a la implementación de los recursos, pues tuvo los siguientes valores: Tau-b de Kendall = 0.383, Rho = 0.400 y significancia 0.029 ($P < 0.05$). Aporte: El estudio refuerza la idea de que una gestión estratégica sólida es esencial para el éxito en la ejecución de programas y recursos en el sector público.

Asimismo, Flores (2023), quien determinó la dependencia entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal. Fue un estudio básico, de diseño correlacional no experimental. La población consistió en 60 empleados y se recurrió a la encuesta. Los resultados muestran que a nivel de las dimensiones variables de gestión estratégica, visión es: buena, que representa el 85%, estrategia organizacional, buena, representa el 95%, gestión, rutina, que representa el 73%. Los niveles de las dimensiones variables de ejecución presupuestaria son: seguimiento, alto, 90%; calidad, alto, 87%; evaluación, alto, 93%. En conclusión, existe relación positiva entre las variables con un Rho de 0.141 y un p-valor de 0.281. Aporte: A pesar de mostrar una relación positiva pero baja, facilita información detallada sobre la relación entre las variables en una unidad ejecutora específica.

Asimismo, Llalle (2022), quien determinó la dependencia entre el planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en un estudio básico, de enfoque cuantitativo y correlacional. La muestra consistió en 200 colaboradores. Se utilizó las fichas de registro de datos. Los resultados indicaron una relación entre las variables ($p < 0,01$) con un valor de 0,475. En conclusión: Existe una relación entre las variables. Aporte: Establece una relación entre las variables. Esto destaca la influencia clave entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria.

Mientras que en lo referido al ámbito internacional se cuenta con los hallazgos de Mosquera (2022), quien determinó cómo el plan estratégico mejora la

ejecución del presupuesto participativo, Ecuador, el estudio fue aplicado, correlativo, cuantitativo, transversal y no experimental. La muestra estuvo conformada por 150 empleados a nivel gerencial. Se utilizaron métodos de encuesta. Los resultados para las variables plan estratégico y presupuesto participativo arrojaron coeficientes Rho de Spearman moderados y significativos ($p = 0,000$). En conclusión, existe relación entre los planes estratégicos y la mejora de los presupuestos participativos. El 53,1% presentó un coeficiente Rho de 0,175, con un sig. de 0,000. Aporte: Analiza cómo los planes estratégicos pueden mejorar la ejecución del presupuesto en Ecuador.

Además, Espinoza (2022), quien estableció la relación entre la asignación presupuestaria y la gestión estratégica, Ecuador. Se empleó una metodología aplicada y correlacional. La población y muestra estuvo compuesta por los 17 servidores y la técnica fue la encuesta. Los hallazgos arrojaron una significación bilateral de 0,886, lo cual supera el umbral de 0,01. En conclusión, No se encontró una significativa relación entre las variables. Esto posiblemente se deba a la falta de fortalecimiento del sistema de gestión pública en la institución. Aporte: Aunque no encuentra una relación significativa, aporta una perspectiva sobre la falta de correlación entre las variables.

También, Jiménez (2019), quien diseñó un modelo de gestión estratégica como una herramienta institucional destinada a impulsar el mejoramiento continuo en Ecuador, en cuanto a la metodología fue un estudio de carácter mixto, es decir, cuali-cuantitativa, descriptiva y explicativa con una muestra de 183 funcionarios. Se empleó un cuestionario. En los resultados se identificó que, a pesar de que los funcionarios que integran el gobierno muestran compromiso institucional, esto por sí solo no es suficiente. Se concluyó que, la falta de una adecuada elaboración de un modelo de gestión estratégica aplicable al gobierno resulta en la ausencia de una dirección clara para los burócratas. Aporte: Diseña un modelo de gestión como instrumento institucional, enfatizando la importancia de una gestión estratégica adecuada.

Igualmente, Casanova-Casanova y Valdés-Pérez (2020), quienes analizaron la ejecución presupuestaria en el periodo del 2017 al 2019 de Ecuador en un estudio mixto que se amplió mediante el empleo de entrevistas, encuestas y estadística descriptiva. Los resultados indican que el año 2019 presentó la mayor dispersión

de datos, con un 24,18%, en conclusión, se ha podido confirmar que el análisis de la ejecución presupuestaria y la aplicación de técnicas con este propósito contribuyen a la mejora del desempeño económico y la toma de decisiones. Aporte: Utiliza estadísticas descriptivas para analizar la ejecución presupuestaria y su impacto en el desempeño económico, resaltando la utilidad de técnicas de análisis estadístico en la mejora de la gestión estratégica.

Asimismo, Pacheco (2022), quienes analizaron la ejecución presupuestal del municipio de Cotorra – Córdoba - Colombia. Esta investigación es cuantitativa, de tipo documental y de naturaleza descriptiva, utilizando principalmente fichas documentarias. En relación con los resultados, se observó que durante el primer año se logró la ejecución del 98% de los gastos, mientras que para el segundo año de estudio la ejecución sobrepasó lo presupuestado. Por su parte, los ingresos recaudados durante ambos periodos tuvieron un recaudo mayor al presupuestado. En conclusión, el cumplimiento total o parcial de los objetivos, planes, programas, metas, etc. de una entidad pública, depende de muchos factores, pero los más trascendentales son la ejecución y planificación presupuestaria. Aporte: Examina el presupuesto ejecutado en un municipio de Colombia y ofrece información sobre cómo la planificación y ejecución presupuestaria afectan el cumplimiento de objetivos en el ámbito municipal.

Luego de presentar los antecedentes, junto con sus contribuciones, se avanza hacia la introducción de los fundamentos teóricos de cada variable. En esta perspectiva, se inicia la descripción de la variable gestión estratégica, seguida por la exploración de los fundamentos teóricos relacionados con la variable ejecución presupuestal.

En el contexto de la gestión estratégica, es relevante destacar la base teórica que la respalda, donde sobresalen las teorías clásicas de la gestión que surgieron a principios del siglo XX. Entre estas, se incluye la Teoría de la Gestión Científica, se centra en en la optimización de la eficiencia mediante la correcta combinación de recursos humanos y tareas, mientras que, la Teoría Administrativa se orienta en identificar los elementos que alinean la creación de sistemas organizativos. Posteriormente surgieron las teorías de la Gestión del Comportamiento, que se centran en las estrategias que los directivos deben aplicar para guiar y supervisar a su personal con el fin de mejorar su rendimiento.

Finalmente, se desarrolló la Teoría del Entorno Organizacional, creada con el fin de explicar cómo el contexto influye en el funcionamiento de las organizaciones y las decisiones tomadas por los gerentes (Gallardo, 2021).

Es así que, la gestión estratégica se define como una técnica gerencial que posibilita a la organización anticiparse en la formulación de su porvenir. Se emplea el término “gestión” para resaltar su carácter participativo, donde se dirige y decide en función del bienestar colectivo (Prieto, 2017). Además, compone un instrumento esencial para el análisis de la situación presente de la empresa, ya que habilita a la alta dirección para llevar a cabo las labores de análisis, definición y valoración de opciones estratégicas viables (Ayón-Ponce et al., 2020). En este contexto, la gestión estratégica se posiciona como una disciplina gerencial que se enfoca en la planificación y en la toma de decisiones.

A continuación, se describen las dimensiones de la primera variable gestión estratégica; en lo que respecta a la etapa de formulación, es fundamental comprender la orientación de la organización, así como su rumbo futuro. En este proceso, es esencial identificar de manera externa las oportunidades y amenazas potenciales que puedan surgir en el entorno (Prieto, 2017). De igual forma, en este procedimiento se incluye la formulación de una visión y misión, el reconocimiento de oportunidades y desafíos en el entorno organizacional, la evaluación de las capacidades y debilidades internas, la definición de objetivos, la generación de múltiples opciones estratégicas y la elección de las tácticas para su ejecución (Aguilar-de Cáceres, 2020). De forma similar, es la instauración de la misión y visión de la empresa; el expresado de las incumbencias organizacionales (Huaroc et al., 2020). Respecto al indicador diagnóstico, se refiere al proceso de identificar, analizar y comprender un problema, situación o estado actual en una organización o en cualquier otro contexto (Ore et al., 2023). En relación al indicador misión: Arbaiza (2019), indica que “es el propósito por el cual se desempeñan las distintas actividades de la organización, para lo cual se definen los fines y procedimientos” (p. 415). Referente al indicador visión, implica establecer una dirección clara al promover acciones concretas en el presente que conduzcan hacia ese estado deseado (Munch, 2018). En cambio el indicador objetivos son metas o resultados específicos y medibles que una persona, equipo u organización se propone lograr en un período determinado (Ore et al., 2023). El indicador

estrategias es la determinación de los objetivos fundamentales que una entidad busca lograr (Weihrich et al., 2017).

En cuanto a la dimensión implementación, la efectividad de una estrategia en cualquier entidad solo se puede evaluar considerando los resultados o logros que produce, y estos resultados dependen de la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017). Asimismo, es cuando la organización establece objetivos, políticas, motiva a los colaboradores y asigna recursos para que las tácticas expuestas puedan ejecutarse (Aguilar-de Cáceres, 2020). Además, se identifica como la fase con más dificultad, dado que está directamente vinculada al compromiso y esfuerzo de cada individuo que integra la organización (Ugando et al., 2021). En el caso del indicador asignación de recursos se refiere a la distribución y asignación de recursos limitados, como dinero, personal, tiempo, o activos, para llevar a cabo un proyecto, programa o actividad específica (Gallardo, 2021). En relación al indicador estructura organizacional: Es una parte esencial dentro de las entidades, se encarga de distribuir las tareas del personal de manera eficaz y eficiente, lo que contribuye al cumplimiento de las metas y objetivos corporativos (Ocampo et al., 2019). Referente al indicador planes son documentos que detallan las acciones que se deben alcanzar a un resultado deseado y el indicador cultura organizacional, se trata del conjunto de creencias, normas, valores, conductas y prácticas de una organización (Tello-Sánchez, 2020).

En lo que atañe a la dimensión evaluación, es la parte fundamental de la estrategia implica verificar en qué medida influye en el comportamiento actual de la entidad y cómo los directivos, en particular, incorporan el plan estratégico en sus actividades y decisiones cotidianas tanto dentro como fuera de la organización (Prieto, 2017). Además, es la etapa final donde se obtiene información acerca de las estrategias que han sido exitosas y aquellas que no (Aguilar-de Cáceres, 2020). Del mismo modo, facilita a las organizaciones evaluar cómo los propósitos estratégicos afectan a los intereses tanto colectivos como individuales de los grupos de interés (Bottero et al., 2019). En lo que concierne al indicador de análisis de estrategias, se trata de evaluaciones periódicas que supervisan el cumplimiento de los objetivos establecidos, incluso si estos surgen de manera inesperada debido a circunstancias imprevistas (Navarro et al., 2020). En cuanto al indicador medición del desempeño, es la estimación del nivel de cumplimiento de estándares, lo que

permite supervisar y evaluar las actividades sobre el desempeño de los colaboradores (Munch, 2018). Por otra parte el indicador medidas o acciones correctivas, es la toma de medidas y la aplicación de acciones correctivas destinadas a eliminar desviaciones o incumplimientos con respecto a estándares o indicadores preestablecidos (Munch, 2018).

En relación a la teoría que respalda la ejecución presupuestal, se puede destacar la influencia de la teoría de las políticas públicas. Esta teoría se apoya en el enfoque neoinstitucionalista propuesto por March y Olsen (1984), que considera las instituciones en su sentido más amplio, abarcando aspectos jurídico-políticos, económicos, sociales y culturales, tanto formales como informales. Estas instituciones históricas desempeñan un rol en la dinámica de los actores involucrados en la formulación y ejecución de políticas estatales. Además, la teoría de redes o de entramado de Benson (1975) también es relevante, ya que, concibe las políticas públicas como sistemas interdependientes en los cuales los actores colaboran, compiten y forman alianzas para lograr los fines políticos, así como sus propios intereses individuales (Murcia, 2019).

En lo que respecta a la influencia del Estado, Roth (2018) propone una clasificación en tres categorías de teorías. La primera de ellas es la perspectiva estadocéntrica, donde el Estado desempeña un papel predominante en la configuración de las políticas públicas. En segundo lugar, las teorías sociocéntricas, en las cuales actores específicos de la sociedad o del mercado, como grupos de interés o actores políticos, tienen un papel crucial en la formulación de políticas y decisiones políticas. Por último, existen las teorías mixtas o intermedias, que no atribuyen el poder exclusivamente a un solo actor en el proceso de formulación de políticas, sino que reconocen la existencia de redes, instituciones formales e informales, coaliciones, subestructuras de poder y otros elementos (Murcia, 2019).

La ejecución presupuestal, denominada como “Ejecución”, comprende el período anual. Durante este período, el Estado recauda ingresos y cumple con sus obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios aprobados en la ley anual de presupuesto estatal. En esencia, este proceso representa la manera en que se cumplen las obligaciones de gasto para financiar la provisión de servicios y bienes estatales y lograr resultados, siguiendo estrictamente los créditos presupuestarios. Este proceso se ejecuta en concordancia con la Programación

Céntrica de Operaciones (PCA) y se sujeta al Principio de Legalidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Del mismo modo, es donde se define la recaudación de los ingresos y gastos, visualizando como se invertirá el dinero (Vaicilla-González et al., 2020).

A continuación, se describen las dimensiones de la variable ejecución presupuestal; Certificado implica la emisión de un acto administrativo que respalda el uso del crédito presupuestario de forma independiente y utilizable. Esto se traduce en la autorización para incurrir en gastos dentro del presupuesto institucional asignado para el año fiscal correspondiente, de acuerdo con la Programación de Crédito Aprobada (PCA), y en conformidad con las normativas legales vigentes relacionadas con el objeto del compromiso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). En este contexto, el indicador procedimiento de certificado es un proceso mediante el cual la entidad competente verifica que una persona, sistema, servicio o proceso cumple con los estándares o requisitos específicos establecidos. El indicador asignación, modificación y anulación de certificaciones evalúa la capacidad de realizar cambios en el presupuesto de manera flexible. El indicador programación de metas físicas se enfoca en la planificación y seguimiento de logros (Masaquiza et al., 2020). El indicador elaboración de procesos presupuestarios analiza la eficacia en la preparación de documentos presupuestarios. Por último, el indicador "programación de crédito presupuestario" evalúa la capacidad de asignar recursos financieros de manera oportuna y adecuada (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Respecto a la dimensión compromiso, la Contraloría de la República (2019) indica que se realiza después de la generación de la obligación establecida de acuerdo con la ley, además, se lleva a cabo la acción que disminuye el saldo presupuestario. En este procedimiento, se asigna una cantidad particular de recursos para la realización de una diversidad de acciones, que pueden incluir el pago de salarios, la contratación de servicios o la compra de bienes. El indicador procedimiento de compromiso mide la eficiencia y precisión en el compromiso de gastos. El indicador cumplimiento de normativa evalúa si se siguen las regulaciones y políticas relacionadas con la ejecución presupuestaria. El indicador financiamiento del compromiso se enfoca en garantizar que existan recursos

financieros suficientes para respaldar los compromisos de gastos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Referente a la dimensión devengado se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Loayza et al., 2022). En relación al indicador procedimiento de devengado evalúa la precisión y eficiencia del registro de gastos; el indicador cumplimiento de normativa se enfoca en la observancia de regulaciones y políticas presupuestarias; el indicador verificación de entradas de bienes y servicios se concentra en garantizar la exactitud y adecuación de los ingresos; el indicador reconocimiento de devengados mide la precisión en la contabilización de los gastos devengados; el indicador responsabilidad administrativa se relaciona con el cumplimiento de deberes y la rendición de cuentas, y el indicador ejecución a nivel devengado evalúa la eficacia en la ejecución presupuestaria (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

La dimensión pago, corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total. Además, es el registro del importe del devengado reconocido, el que se formaliza a través de los documentos respectivos. Con dicho acto administrativo se concluye el proceso de cumplimiento. No es factible realizar el pago si previamente no se ha cumplido con la fase anterior como es el devengado. En cuanto al indicador procedimiento de pagos evalúa la precisión y eficiencia en la realización de pagos; el indicador cumplimiento de normativa se enfoca en la adhesión a regulaciones y políticas presupuestarias; el indicador obligaciones no devengadas se refieren a los compromisos pendientes de registro contable y el indicador ejecución de gastos a nivel pagado evalúa la efectividad en la gestión de pagos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

En ese estudio, no se estableció una interacción directa entre el objeto de estudio y el investigador. En su lugar, se llevaron a cabo mediciones del fenómeno en cuestión. Siguiendo esa metodología, se optó por un enfoque cuantitativo, donde se recopilaron datos para validar hipótesis respaldadas por mediciones numéricas y análisis estadístico. Este enfoque facilitó la identificación de tendencias de comportamiento y la validación de teorías en el futuro (Calderón y Alzamora, 2018).

El tipo fue básico, ya que se centró en alcanzar una comprensión más profunda a través del estudio de los conceptos esenciales de los fenómenos, los eventos observables y las asociaciones que los actores involucrados establecieron (CONCYTEC, 2018).

En relación al nivel, el estudio se centró en un nivel correlacional, ya que, el propósito principal era evaluar la asociación entre dos o más categorías en un específico contexto. En ocasiones, se analizaron únicamente las relaciones entre dos variables; sin embargo, en numerosas instancias, esta investigación identificó relaciones entre tres, cuatro o incluso más variables (Espinoza y Ochoa, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación se llevó a cabo siguiendo un diseño no experimental - transeccional, ya que, no se manipularon deliberadamente las variables a estudiar y solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural. De esta manera, también fue transeccional, ya que se estudió en un solo tiempo (Romero et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Para el actual estudio se consideraron a las siguientes variables con el autor correspondiente.

Variable 1: Gestión estratégica

Es una técnica gerencial que proporciona a las organizaciones la habilidad de planificar su futuro de forma proactiva. Este método se fundamenta en la toma de decisiones colaborativas orientadas hacia el bienestar colectivo, resaltando la relevancia de una dirección estratégica que tenga en cuenta el interés común (Prieto, 2017).

En términos operativos, se empleó un cuestionario con escalas Likert que abarca las etapas cruciales de formulación, implementación y evaluación de estrategias. Este cuestionario se aplica individualmente a cada unidad de análisis, lo que facilita la cuantificación de las respuestas en cada ítem, permitiendo evaluar la efectividad y consistencia de la gestión estratégica en distintos contextos. Para evaluar la gestión estratégica, se considerarán los siguientes indicadores: Diagnóstico, objetivos, misión, visión, estrategias, análisis de estrategias, estructura organizacional, asignación de recursos, cultura organizacional, planes, medición del desempeño y medidas o acciones correctivas. Estos indicadores se midieron en una escala ordinal que incluye las siguientes categorías: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Variable 2: Ejecución presupuestal

Es el procedimiento para la recaudación de los ingresos del Estado y el cumplimiento de las obligaciones de gasto, con base en los créditos presupuestarios, aprobado en la ley anual de presupuesto del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

En términos operativos, la ejecución presupuestaria se desglosa en cuatro dimensiones claves: certificación, compromiso, devengado y pagado. Estas dimensiones se evaluarán utilizando un cuestionario como herramienta de medición. Para evaluar la ejecución presupuestaria, se considerarán los siguientes indicadores: Procedimiento de devengado, programación de metas físicas, asignación, modificación y anulación de certificaciones, programación de crédito presupuestario, elaboración de procesos presupuestarios, cumplimiento de normativa, procedimiento de devengado, responsabilidad administrativa, procedimiento de compromiso, financiamiento del compromiso, cumplimiento de normativa, ejecución a nivel devengado, reconocimiento de devengados, verificación de ingresos de bienes y servicios, cumplimiento de normativa, procedimiento de pagos, ejecución de gastos a nivel pagado y obligaciones no devengadas. Estos indicadores se midieron en una escala ordinal que incluye las siguientes categorías Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Se trata de componentes que se buscan investigar y que presenten características particulares. La población puede ser grande o pequeña, y puede incluir personas, objetos, eventos, o cualquier otro conjunto de elementos que se desee analizar (Robles, 2019). Además, es el total de elementos de interés o elementos que contienen rasgos que se pretende investigar (Carrasco, 2019). Por tanto, dicha población estuvo conformada por 35 (79.3%) colaboradores del género femenino y 36 (50.7%) del género masculino, por consiguiente, estuvo constituido por 71 colaboradores.

Criterios de inclusión: Se consideraron a los colaboradores profesionales y técnicos que tenían dos años de servicio y a colaboradores de diferentes departamentos y roles para la investigación.

Criterios de exclusión: No se consideraron a los colaboradores que tenían 3 meses laborando y estaban en licencia o permisos prolongados durante el período de la investigación.

3.3.2. Muestra

Es una fracción característica de una población que se selecciona con el propósito de estudiarla en lugar de analizar toda la población. La muestra se elige cuidadosamente para que refleje las características y la diversidad de la población original (Rojas, 2019). En este sentido, la muestra estuvo constituida por los 60 colaboradores.

3.3.3 Muestreo

El estudio utilizó un muestreo probabilístico simple, que supone que todos los miembros de la población tienen las mismas posibilidades de ser seleccionados en la muestra. Este enfoque es deseable porque reduce el sesgo de selección de los investigadores, crea una muestra más representativa y permite calcular los errores estándar de los participantes selectos (Hernández y Mendoza, 2018). En ese sentido, la estimación de los errores estándar posibilita la realización de inferencias estadísticas precisas y la evaluación de la exactitud de los resultados obtenidos.

3.3.4 Unidad de análisis

Son tipologías que se hallan en un contexto, por tanto, son las propiedades de personas o hechos a los cuales se usan los instrumentos (Ñaupas et al., 2018), por

lo tanto, en ese estudio, los colaboradores de dicha entidad en estudio, que establecían los criterios planteados, fueron considerados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La elección de la técnica está intrínsecamente ligada al tipo de estudio a llevar a cabo, ya que, se trata de un método para recopilar datos (Rodríguez, 2020). Se consideró una encuesta, que se definió como un conjunto de recursos que permitió un manejo eficiente de los datos en el menor tiempo posible.

3.4.2 Instrumentos

Se empleó el cuestionario que consistió en un listado de interrogantes formuladas para profundizar en la información verídica de acuerdo con cada indicador. Para la confiabilidad y validez de los instrumentos, se utilizó la validación para evaluar en qué medida los instrumentos medían adecuadamente las variables de la investigación. Posteriormente, dichos instrumentos fueron sometidos a la validación por parte de expertos en el tema, quienes emitieron un juicio sobre su aplicabilidad y si los ítems se ajustaban a las variables estudiadas. En relación con la confiabilidad, se siguieron varios pasos. En primer lugar, se formularon las preguntas del cuestionario, todas orientadas por indicadores definidos a partir del estudio de las variables respaldado por teorías enmarcadas en el marco teórico. Además, se efectuó la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach en ambas variables, asegurando que los instrumentos fueran consistentes y pudieran ser aplicados a la muestra de estudio.

Generalmente, se considera que un coeficiente de confiabilidad es satisfactorio cuando se ubica en el límite superior (0,80) de la clasificación "Alta". Sin embargo, es importante destacar que no existe una regla universal aplicable en todos los contextos (Ruiz, 2013).

3.5. Procedimientos

Los procedimientos constituyen una serie de etapas, fases o pasos dispuestos de manera lógica, secuencial y dinámica (Pinto, 2018). Los procedimientos y acciones necesarios para llevar a cabo la investigación se llevaron a cabo de la siguiente manera: en primer lugar, se realizó una observación detallada del contexto, identificando los problemas, objetivos e hipótesis del estudio. Posteriormente, se realizó una revisión detallada de la literatura concerniente con el tema de estudio

con el propósito de fundamentar la investigación y elaborar los instrumentos. Estos instrumentos fueron sometidos a validación a través de la opinión de expertos y se procesaron mediante el método de V-Aiken. Luego se llevó a cabo una prueba piloto para evaluar su confiabilidad. A continuación, se solicitó el permiso mediante consentimiento informado a la institución pertinente y se coordinó con los participantes para aplicar los instrumentos de investigación. Los datos recopilados se procesaron utilizando software especializado, lo que permitió realizar análisis estadísticos. Finalmente, se llevaron a cabo discusiones, se elaboraron conclusiones y se brindaron recomendaciones acordes al tema de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis se llevó a cabo de manera minuciosa y metódica. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo que incluyó la creación de tablas y gráficos con el objetivo de presentar de manera concisa y clara los datos recolectados. Estas herramientas visuales facilitaron la comprensión de las tendencias y patrones emergentes en los resultados. Además, se aplicó un diagnóstico inferencial, utilizando la correlación de Spearman (Rho). Esta técnica estadística ayuda a identificar relaciones entre las variables estudiadas, lo que permite sacar conclusiones más confiables sustentadas en evidencia empírica. Por ende, el riguroso proceso de análisis garantizó que los resultados obtenidos fueran confiables y contribuyeron de manera significativa a la comprensión de la asociación entre las variables. Los resultados fueron interpretados según los aportes de Haldun Akoglu (2018).

3.7. Aspectos éticos

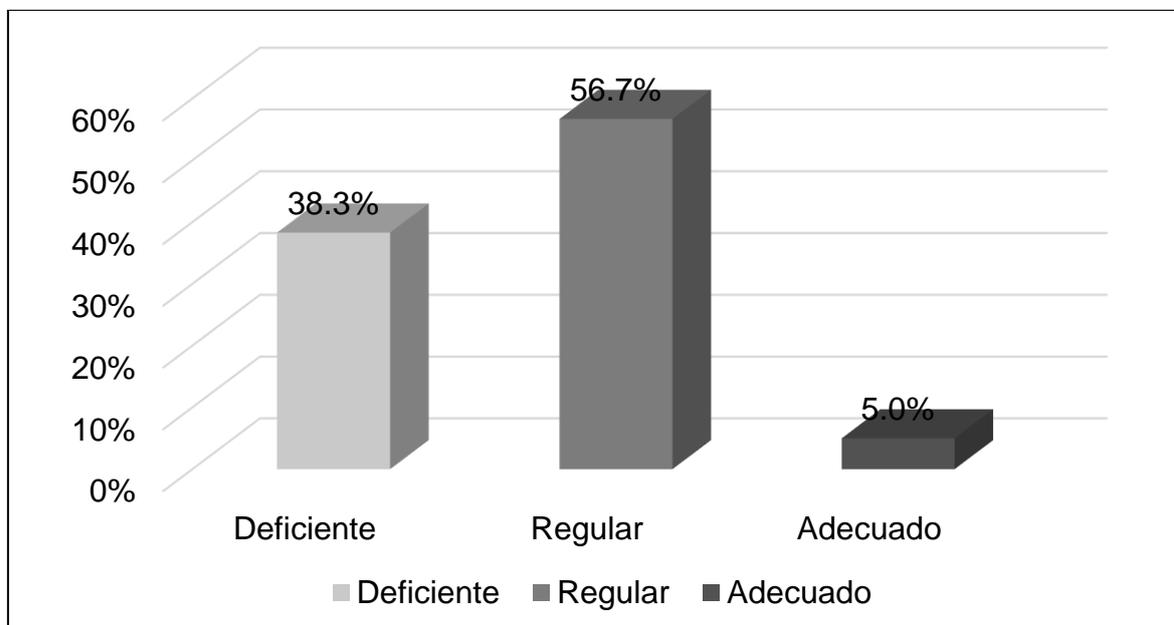
Se mantuvieron los principios éticos de la Universidad César Vallejo, los cuales se aplicaron de manera rigurosa. Estos principios incluyeron la justicia, garantizando un trato equitativo en el desarrollo de la investigación. Además, se enfatizó el respeto, promoviendo la integridad y autonomía de la unidad de estudio sin importar su nivel de vida. Se mantuvo el rigor científico al analizar detenidamente la información recopilada. En cuanto a la búsqueda del bienestar, se tomaron medidas para prevenir posibles daños y se promovió la honestidad, respetando la propiedad intelectual. Por último, se siguieron los principios de competencia y responsabilidad profesional, cumpliendo con estos estándares éticos en cada etapa de la investigación (Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Figura 1

Frecuencia de la variable gestión estratégica



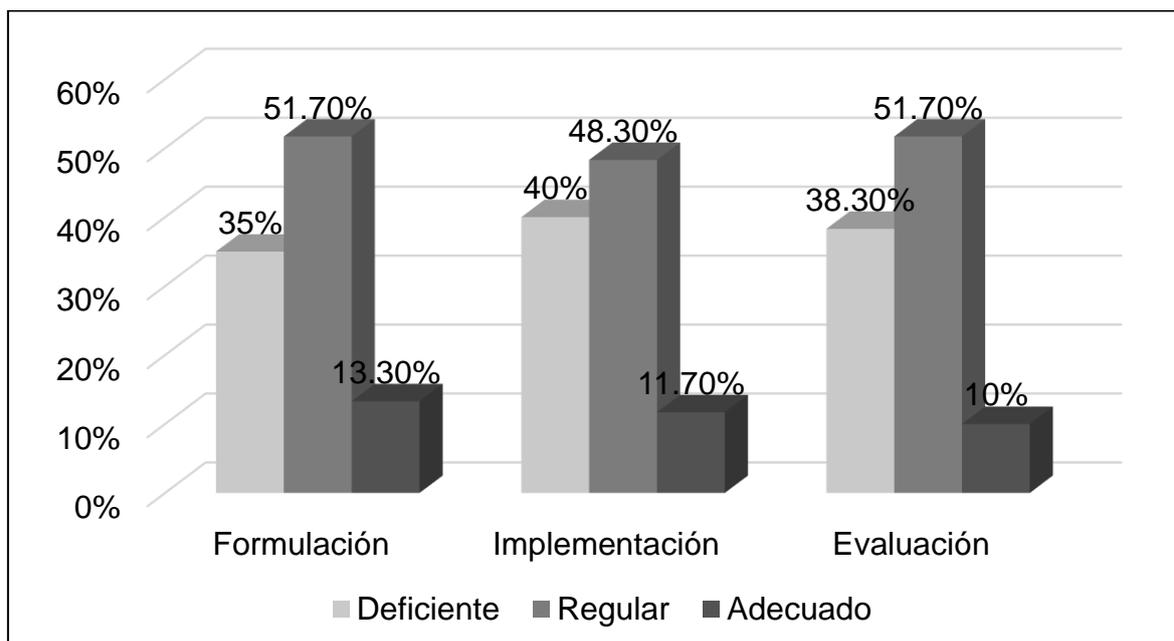
Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

De la información presente en la figura 1 se estima que el 56.7% de los encuestados indicaron que la gestión estratégica en una Unidad de Gestión Educativa Local es de nivel regular, mientras que el 38.3% refirieron que el nivel es deficiente y solo el 5% de los colaboradores afirmaron que el nivel de la gestión estratégica es alto.

Esta variabilidad en las respuestas refleja una problemática importante, ya que una parte considerable de los colaboradores considera que la gestión estratégica en una Unidad de Gestión Educativa Local no está funcionando de manera óptima. Esto puede tener implicaciones en la eficiencia y efectividad de la concesión de recursos y la consecución de los propósitos institucionales en el contexto educativo. La gestión estratégica es fundamental para el logro de objetivos a largo plazo, y la existencia de una percepción mayoritariamente regular o deficiente sugiere la necesidad de mejorar y fortalecer esta área para garantizar un desempeño más efectivo en la unidad.

Figura 2

Frecuencia de las dimensiones de la variable gestión estratégica



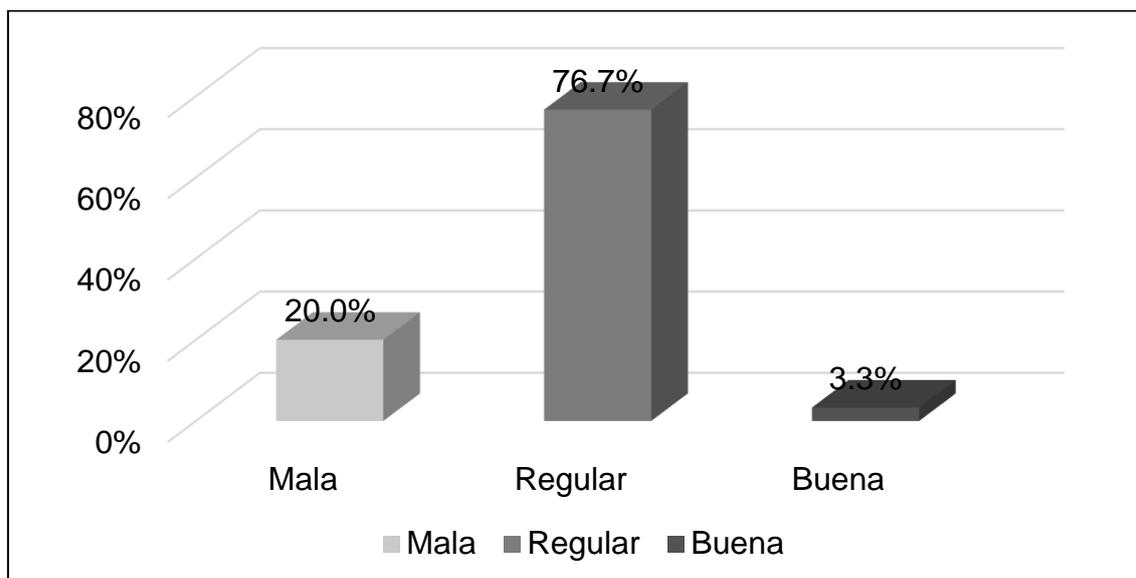
Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

En la figura 2 se estima que en la primera dimensión se tiene que el 51.7% de los encuestados señalaron que el nivel es regular, en cambio el 35% indicaron que el nivel es deficiente, empero, solo el 13.3% refirieron que el nivel es adecuado. Respecto a la segunda dimensión se tiene que el 48.3% señalaron que el nivel es regular, en cambio el 40% indicaron que el nivel es deficiente, no obstante, solo el 11.7% refirieron que el nivel es adecuado. En relación a la tercera dimensión, se tiene que el 51.7% señalaron que el nivel es regular, en cambio el 38.3% indicaron que el nivel es deficiente, no obstante, solo el 10% refirieron que el nivel es adecuado.

Estos resultados muestran una tendencia similar en las tres dimensiones, donde el discernimiento de un nivel regular es predominante, seguida de una calificación deficiente. La presencia de calificaciones adecuadas es baja en todas las dimensiones. Esta información resalta la necesidad de mejorar y fortalecer la gestión estratégica en todas las áreas evaluadas.

Figura 3

Frecuencia de la variable ejecución presupuestal



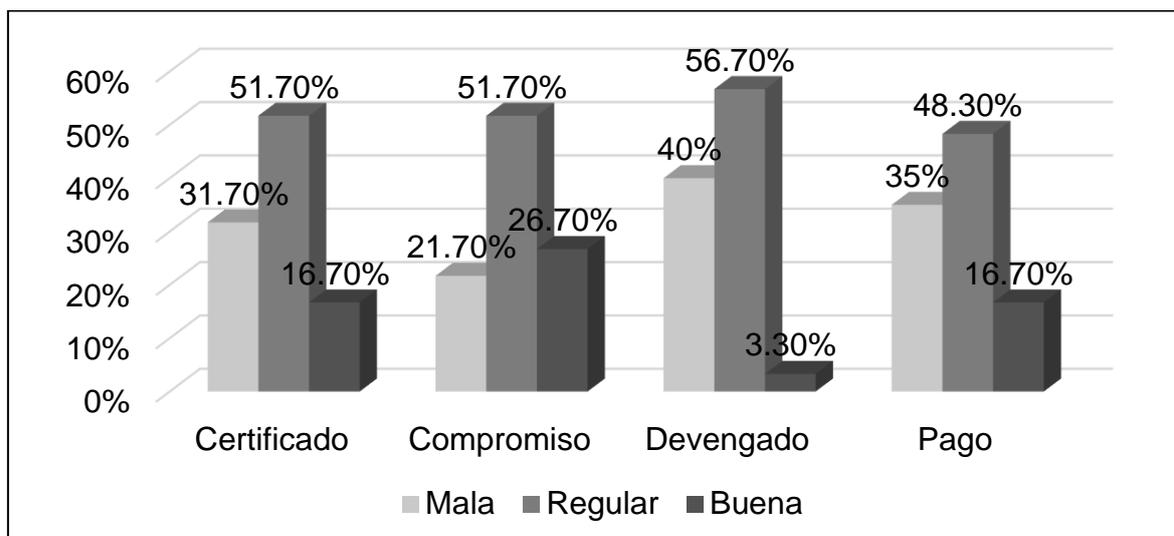
Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

En la figura 3 se estima que el 76.7% de los encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es de nivel regular, mientras que el 20% refirieron que el nivel es malo y solo el 3.3% de los colaboradores afirmaron que el nivel de la ejecución presupuestal es bueno.

Esta percepción negativa revela una problemática significativa en la gestión financiera de una Unidad de Gestión Educativa Local. La ejecución presupuestal es crucial para el logro de los objetivos y la realización de proyectos en el ámbito educativo. Por tanto, la predominancia de calificaciones regulares y malas señalan que existen obstáculos que afectan la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal. Estos obstáculos podrían incluir problemas en la asignación de recursos, la inexactitud de planificación y la ineficiencia en la gestión de gastos.

Figura 4

Frecuencia de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal



Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

En la figura 4 se estima que, en la primera dimensión, el 51.7% de los encuestados señalaron que el nivel es regular, en cambio el 31.7% indicó que el nivel es malo, no obstante, solo el 16.7% refirieron que el nivel es bueno. Respecto a la segunda dimensión, el 51.7% señalaron que el nivel es regular, en cambio, el 21.7% indicaron que el nivel es malo, no obstante, solo el 26.7% refirieron que el nivel es bueno. En relación a la tercera dimensión, se tiene que el 56.7% señalaron que el nivel es regular, en cambio, el 40% indicaron que el nivel es malo, empero, solo el 3.3% refirieron que el nivel es bueno. Respecto a la cuarta dimensión, se tiene que el 48.3% señalaron que el nivel es regular, en cambio, el 35% indicaron que el nivel es malo, no obstante, solo el 16.7% refirieron que el nivel es bueno.

Estos resultados muestran una tendencia generalizada en las dimensiones de la ejecución presupuestal, donde la percepción predominante es que el nivel es regular, seguido de una calificación de malo. La presencia de calificaciones buenas es baja en todas las dimensiones. Esto indica que la ejecución presupuestal presenta deficiencias significativas, lo que está en línea con la problemática previamente identificada. La gestión de los recursos financieros en la unidad requiere mejoras sustanciales para garantizar un desempeño más efectivo y eficiente en la ejecución de proyectos y la consecución de los objetivos institucionales

4.2. Resultados inferenciales

Objetivo general

Demostrar la relación que existe entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal.

H0: Las variables gestión estratégica y ejecución presupuestal son independientes.

H1: Las variables gestión estratégica y ejecución presupuestal muestran una relación significativa.

En tal sentido para la decisión estadística se utilizó el Rho de Spearman (Rho) considerando el nivel de significancia bilateral (p-valor) menos al 5%.

Tabla 1

Determinación del coeficiente de correlación entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal

			Ejecución presupuestal
Rho	Gestión estratégica	Coeficiente de correlación	.740**
		Sig.	.000
		N	60

Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

De la información descrita se puede inferir la existencia de una relación directa ($\rho=0.740$) con una intensidad fuerte y significativa (0.000), lo cual se asume el rechazo de la hipótesis nula. En tal sentido, la gestión estratégica se relaciona probabilísticamente con la ejecución presupuestal.

Primer objetivo específico

Demostrar la relación que existe entre la formulación y la ejecución presupuestal.

H0: La formulación y la variable ejecución presupuestal son independientes.

H1: La formulación y la variable ejecución presupuestal muestran una relación significativa.

En tal sentido para la decisión estadística se utilizó el Rho de Spearman (Rho) considerando el nivel de significancia bilateral (p-valor) menos al 5%.

Tabla 2

Determinación del coeficiente de correlación entre la formulación y la ejecución presupuestal

		Ejecución presupuestal	
Rho	Formulación	Coeficiente de correlación	.625**
		Sig.	.000
		N	60

Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

De la información descrita se puede inferir la existencia de una relación directa ($\rho=0.625$) con una intensidad moderada y significativa (0.000), lo cual se asume el rechazo de la hipótesis nula. En tal sentido, la formulación se relaciona probabilísticamente con la ejecución presupuestal.

Segundo objetivo específico

Demostrar la relación que existe entre la implementación y la ejecución presupuestal.

H0: La implementación y la variable ejecución presupuestal son independientes.

H1: La implementación y la variable ejecución presupuestal muestran una relación significativa.

En tal sentido para la decisión estadística se utilizó el Rho de Spearman (Rho) considerando el nivel de significancia bilateral (p-valor) menos al 5%.

Tabla 3

Determinación del coeficiente de correlación entre la implementación y la ejecución presupuestal

		Ejecución presupuestal	
Rho	Implementación	Coeficiente de correlación	.513**
		Sig.	.000
		N	60

Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

De la información descrita se puede inferir la existencia de una relación directa ($\rho=0.513$) con una intensidad moderada y significativa (0.000), lo cual se asume el rechazo de la hipótesis nula. En tal sentido, la implementación se relaciona probabilísticamente con la ejecución presupuestal.

Tercer objetivo específico

Demostrar la relación que existe entre la evaluación y la ejecución presupuestal.

H0: La evaluación y la variable ejecución presupuestal son independientes.

H1: La evaluación y la variable ejecución presupuestal muestran una relación significativa.

En tal sentido para la decisión estadística se utilizó el Rho de Spearman (Rho) considerando el nivel de significancia bilateral (p-valor) menos al 5%.

Tabla 4

Determinación del coeficiente de correlación entre la evaluación y la ejecución presupuestal

		Ejecución presupuestal	
Rho	Evaluación	Coeficiente de correlación	.508**
		Sig.	.000
		N	60

Nota. Información derivada de los datos (ver anexo 6) recopilados a través de la aplicación de encuestas.

De la información descrita se puede inferir la existencia de una relación directa ($\rho=0.508$) con una intensidad moderada y significativa (0.000), lo cual se asume el rechazo de la hipótesis nula. En tal sentido, la evaluación se relaciona probabilísticamente con la ejecución presupuestal.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, el análisis de los datos revela la presencia de una relación directa entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) igual a 0.740, mostrando una fuerte relación entre ambas variables. Por tanto, este valor va acompañado de un nivel de significancia de 0.000, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula. Por ende, estos hallazgos señalan que la gestión estratégica tiene una relación probabilística significativa en la ejecución presupuestal en la unidad estudiada.

En cuanto a los hallazgos descriptivos, el elevado porcentaje (56.7%) de colaboradores que perciben la gestión estratégica como de nivel regular puede asociarse a la existencia de prácticas administrativas que, aunque no sobresalen por su excelencia, tampoco presentan deficiencias significativas. En tanto, este grupo de encuestados podría interpretar que la gestión estratégica se mantiene en un estándar aceptable, sin evidenciar falencias notables.

Sin embargo, la prevalencia de esta percepción podría indicar la ausencia de iniciativas innovadoras o estrategias destacadas. Por otro lado, el 38.3% de colaboradores que califican la gestión estratégica como deficiente indica se debe a que existen carencias en la planificación estratégica, así como en la implementación de acciones o la toma de decisiones que impacten positivamente en la consecución de objetivos institucionales. Por ende, la percepción de deficiencia podría ser el resultado de la falta de alineación entre las estrategias adoptadas y las metas de la institución.

En cuanto a la ejecución presupuestal, el 76.7% de colaboradores consideran como nivel regular esto se debe a que este grupo de colaboradores perciben que la ejecución presupuestal se mantiene en un estándar aceptable, aunque no destaque por su eficiencia. No obstante, la prevalencia de esta percepción podría indicar la ausencia de iniciativas innovadoras o prácticas eficientes en la gestión de recursos financieros. Por otro lado, el 20% de colaboradores que califican la ejecución presupuestal como mala se debe a que existen deficiencias en la planificación y asignación de recursos, así como en la gestión efectiva de los fondos disponibles. Por ende, la percepción de una ejecución presupuestal deficiente podría ser el resultado de problemas estructurales, falta de

transparencia en la retribución de recursos o ineficiencias en los procesos administrativos.

Estos hallazgos se alinean con la teoría de la gestión científica y la teoría administrativa, que abogan por la optimización de la eficiencia y la identificación de elementos organizativos. Sin embargo, la prevalencia de esta percepción podría indicar la falta de iniciativas innovadoras, evidenciando una posible brecha entre la gestión estratégica actual y las expectativas de excelencia. En cuanto a la ejecución presupuestal, el alto porcentaje que la califica como nivel regular indica una percepción aceptable pero no destacado. En tanto, dicha interpretación se alinea con la falta de iniciativas innovadoras o prácticas eficientes, como se señala en las teorías de las políticas públicas y las redes. Por otro lado, el grupo significativo que la considera mala menciona deficiencias en la planificación, asignación de recursos y gestión efectiva de fondos, lo que concuerda con la teoría neoinstitucionalista y de redes, donde las deficiencias estructurales y la falta de transparencia pueden afectar negativamente la ejecución presupuestal.

Por otro lado, los hallazgos se asemejan con los resultados de Mendoza (2021), pues en dicho estudio se evidencia una relación con un valor Rho de 0.535, y una significancia de 0.000. En tanto, este hallazgo indica que existe una asociación entre las variables analizadas. Además, el 83.6%, perciben que la gestión estratégica en la entidad de estudio se ubica en un nivel medio, en cambio, el 12.7% indica que la gestión alcanza un nivel alto y solo el 3.6% de los participantes aluden que se encuentra en un nivel bajo. En relación a la ejecución, el 67.3%, sostiene que se sitúa en un nivel medio, del mismo modo, el 27.3% indica que alcanza un nivel alto, en cambio, solo el 5.5% de los participantes aluden que se encuentra en un nivel bajo. Cabe señalar que, en dicho estudio se comparte similitud en cuanto al enfoque cuantitativo y correlacional, buscando establecer relaciones entre variables específicas. Sin embargo, la población y muestra se difieren, ya que, específicamente se estudia a los funcionarios de dicha entidad.

En cuanto a los hallazgos de Flores (2023), también existe similitud, ya que, existe relación positiva entre las variables estudiadas con un Rho de 0.141 y un p-valor de 0.281. Sin embargo, se difieren con los hallazgos descriptivos, puesto que, las dimensiones de la variable gestión estratégica, específicamente la visión y la estrategia organizacional, son percibidas como buenas, con porcentajes del 85% y

95%, respectivamente. Además, la dimensión de gestión rutinaria alcanza un nivel positivo del 73%. Por otro lado, en el ámbito de la ejecución presupuestaria, las dimensiones de seguimiento, calidad y evaluación exhiben niveles altos, con porcentajes destacados del 90%, 87% y 93%, respectivamente. Por lo tanto, estos resultados señalan que, tanto la gestión estratégica como la ejecución presupuestaria son evaluadas positivamente por los colaboradores.

En cuanto a los estudios de Jiménez (2019), Casanova-Casanova y Valdés-Pérez (2020) y Pacheco (2022), tienen semejanza con los hallazgos del actual estudio, pues revelan que la gestión estratégica y la ejecución presupuestaria están interrelacionadas. Mientras Jiménez destaca la importancia de un modelo de gestión estratégica adecuado, Casanova-Casanova y Valdés-Pérez resaltan la utilidad de técnicas estadísticas en la mejora del desempeño económico. Por su parte, Pacheco enfatiza la dependencia entre la planificación y ejecución presupuestaria en un contexto municipal. Aunque estos estudios convergen en la importancia de una gestión estratégica efectiva, cada uno aporta perspectivas únicas sobre limitaciones y beneficios asociados con las estrategias presupuestarias en diferentes sectores.

Respecto al objetivo específico 1, los resultados indican de manera significativa una relación directa entre la formulación y la ejecución presupuestal. El valor de correlación de Spearman (ρ) alcanzado es de 0.625, evidenciando una intensidad moderada en dicha relación. Por tanto, la significancia estadística con un valor de 0.000 respalda el rechazo de la hipótesis nula. Este hallazgo podría explicarse por la existencia de prácticas en la formulación que, aunque no sean óptimas, no presentan deficiencias sustanciales, según la percepción del 51.7% de los colaboradores que la califican como nivel regular. Este grupo de colaboradores percibe que la formulación se mantiene en un estándar aceptable, sin llegar a presentar falencias notables. No obstante, la prevalencia regular también indica la falta de iniciativas innovadoras o estrategias destacadas en la formulación presupuestal. En contraste, el 35% de los colaboradores que consideran el nivel de formulación como deficiente, se deba que existen carencias en la planificación y estructuración de los presupuestos, lo que puede impactar negativamente en su ejecución. Además, la percepción de deficiencia es el resultado de la falta de alineación entre las estrategias adoptadas en la formulación y las metas de la

institución, lo que afectaría negativamente la eficacia global del proceso presupuestario.

Por lo tanto, dichos resultados encuentran respaldo en la teoría del entorno organizacional y en la teoría del comportamiento, ambas mencionadas en la base teórica. La teoría del entorno organizacional destaca la influencia del contexto en el funcionamiento de las organizaciones y las decisiones tomadas por los gerentes. En ese sentido, la percepción de los colaboradores sobre la formulación presupuestal podría estar influida por factores externos que afectan la planificación y estructuración de los presupuestos. Por otro lado, la teoría del comportamiento, centrada en estrategias para guiar y supervisar al personal, podría explicar la falta de iniciativas innovadoras en la formulación presupuestal, ya que, estas estrategias no se están aplicando de manera efectiva.

Por otro lado, los hallazgos del estudio se asemejan con los resultados de Mendoza (2021), pues revela un valor de correlación de 0.434 con un sig. de 0.000, indicando una relación directa y significativa entre la formulación estratégica de la gestión estratégica y la ejecución. Asimismo, Corcino (2022), señaló en su estudio que, el 46,7% de los empleados mostraron que la formulación de estrategia es regular.

En cuanto al objetivo específico 2, los resultados indican una relación significativa y moderada entre la implementación y la ejecución presupuestal. El coeficiente de correlación (ρ) obtenido es de 0.513, y la significancia con un valor de 0.000 respalda el rechazo de la hipótesis nula. En cuanto a la percepción de los colaboradores sobre la implementación, el 48.3% que considera el nivel como regular indica que las prácticas implementadas en la Unidad se mantienen en un estándar aceptable, aunque no destaquen por su excelencia. Por tanto, esta percepción indica una estabilidad en las prácticas de implementación, pero también señala a la falta de iniciativas innovadoras o estrategias sobresalientes. Por otro lado, el 40% de los colaboradores que califican la implementación como deficiente se debe a que la implementación está relacionada con problemas en la ejecución de las estrategias presupuestarias adoptadas, lo que impactaría negativamente en la consecución de los objetivos presupuestarios.

Por lo tanto, dichos resultados encuentran respaldo en la teoría del comportamiento y de las políticas públicas, ambas mencionadas en la base teórica.

La teoría del comportamiento, centrada en estrategias para guiar y supervisar al personal, podría explicar la estabilidad en las prácticas de implementación, pero también la falta de iniciativas innovadoras o estrategias sobresalientes. Los colaboradores podrían estar siguiendo prácticas establecidas sin buscar mejoras significativas en la implementación.

Por otro lado, los hallazgos del estudio se asemejan con los resultados de Mendoza (2021), ya que, ostenta un valor de correlación de 0,433 y significancia de 0,000, lo que muestra que existe una relación directa entre la gestión de políticas, el desempeño de la unidad de investigación y la implementación de políticas. Asimismo, Corcino (2022), indicó que el 46,7% de los encuestados manifestaron que la implementación de estrategia que se tiene es regular.

Referente al objetivo específico 3, los resultados revelan una relación significativa y moderada entre la evaluación y la ejecución presupuestal. El valor de correlación (ρ) es de 0.508, y la significancia es de 0.000. En cuanto a la percepción de los colaboradores sobre la evaluación, el 51.7% que califica el nivel como regular indica que las prácticas de evaluación se mantienen en un estándar aceptable. Esta perspectiva refleja una estabilidad en los procesos de evaluación, aunque también señala la falta de iniciativas innovadoras o prácticas sobresalientes en esta área. Por otra parte, el 38.3% que considera el nivel de evaluación como deficiente, esta situación está asociada a problemas en la identificación y corrección de falencias en las estrategias presupuestarias, lo que impacta negativamente en la efectividad de la ejecución presupuestal.

Por lo tanto, dichos resultados encuentran respaldo en la teoría del comportamiento y las políticas públicas. Por tanto, en la teoría del comportamiento, que se centra en estrategias para mejorar el rendimiento mediante la supervisión, podría respaldar la estabilidad en los procesos de evaluación, ya que, el 51.7% de los colaboradores percibe que se mantienen en un estándar aceptable. Sin embargo, la falta de iniciativas innovadoras o prácticas sobresalientes en la evaluación, señalada por la perspectiva regular, también se alinea con la teoría de las políticas públicas, pues esta teoría considera las instituciones en un sentido amplio y destaca la influencia de instituciones históricas en la dinámica de los actores involucrados en la formulación y ejecución de políticas estatales. Por tanto,

la falta de innovación en la evaluación podría estar relacionada con estructuras institucionales arraigadas que limitan la adopción de prácticas más avanzadas.

Por otro lado, los hallazgos del estudio se asemejan con los resultados de Marreros (2020), pues el monitoreo y evaluación de la gestión tienen un impacto en la ejecución, evidenciado por una relación positiva moderada con un valor de 0.493, con un nivel de sig. de 0.006 ($P < 0.01$). Además, se destaca un nivel regular en el 33.3% tanto en monitoreo y evaluación como en la ejecución, mientras que, solo el 3.3% alcanza un nivel bueno. Estos resultados indican que los participantes experimentan un desempeño moderado, así como en la ejecución, mientras que, solo un pequeño porcentaje logra un desempeño evaluado como bueno. Asimismo, el estudio de Corcino (2022), también se asemeja con dichos resultados, pues el 64,2% puntualizaron que se realiza una evaluación de estrategia eficiente.

En cuanto a los estudios de Jiménez (2019), Casanova y Valdés (2020), y Pacheco (2022) abordan aspectos vinculados a la gestión estratégica y la ejecución presupuestaria, aunque difieren en sus enfoques y contextos específicos. En tanto, Jiménez destaca la importancia de un modelo de gestión estratégica adecuado en el ámbito gubernamental de Ecuador, resaltando la relevancia de una gestión estratégica efectiva. En cambio, Casanova y Valdés se centran en el análisis de la ejecución presupuestaria, subrayando la utilidad de técnicas estadísticas para mejorar el desempeño económico. Mientras tanto, Pacheco examina la ejecución presupuestal en el contexto municipal de Cotorra, Colombia, destacando la influencia crucial de la planificación y ejecución presupuestaria en el cumplimiento de objetivos locales. Aunque varían en sus metodologías, estos estudios convergen al resaltar la importancia de estrategias y ejecuciones eficientes en la gestión pública para alcanzar objetivos y mejorar el desempeño económico a distintos niveles administrativos.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión

Los hallazgos del objetivo general ostentaron una correlación de 0.740 entre la gestión estratégica y la ejecución presupuestal. La significancia, con un valor de ($p=0,000 < 0,05$), conduce a la aceptación de la hipótesis alterna, ratificando la presencia de una relación entre las variables. Demostrando que los indicadores de la variable gestión estratégica tienen una relación directa con el comportamiento de los indicadores de la variable ejecución presupuestal, en tal sentido se demuestra que una mejora o perjuicio en la primera variable afectará directamente la segunda.

Segunda conclusión

Los hallazgos del primer objetivo específico ostentaron una correlación significativa de 0.625 entre la formulación y la ejecución presupuestal. La significancia, con un valor de ($p=0,000 < 0,05$), permitiendo la aceptación de la hipótesis alterna, evidenciándose que la dimensión formulación a través de sus indicadores diagnóstico, misión, visión, objetivos y estrategia de la institución tienen una relación con la variable ejecución presupuestal.

Tercera conclusión

Los hallazgos del segundo objetivo ostentaron una correlación de 0.513 entre la implementación y la ejecución presupuestal. La significancia, con un valor de ($p=0,000 < 0,05$), conduce a la aceptación de la hipótesis alterna, ratificando una relación entre la dimensión implementación a través de sus indicadores asignación de recursos, estructura organizacional, planes y cultura organizacional con la variable ejecución presupuestal.

Cuarta conclusión

Los hallazgos del tercer objetivo mostraron una correlación de 0.508 entre la evaluación y la ejecución presupuestal. La significancia, con un nivel de error de ($p=0,000 < 0,05$), conduce a la aceptación de la hipótesis alterna, ratificando que la dimensión evaluación a través de sus indicadores análisis de estrategia, medición del desempeño, medidas o acciones correctivas tiene una relación con la variable ejecución presupuestal.

VII. RECOMENDACIONES

Primera recomendación

Los jefes del área administrativa, deberían implementar un plan integral de mejora continua. Este plan debe abordar las deficiencias actuales en la formulación y ejecución presupuestal, incorporando estrategias a largo plazo para la priorización efectiva de gastos. Además, se sugiere desarrollar un programa de retención de talento para contrarrestar la constante rotación de profesionales y la inestabilidad política, factores que impactan directamente en la gestión estratégica y, por ende, en la ejecución presupuesta.

Segunda recomendación

Los jefes del área administrativa, deberían realizar una campaña de comunicación efectiva por parte de los directivos para difundir la misión, visión y objetivos de la institución. Esto puede potenciar el compromiso del personal con la ejecución presupuestal. Paralelamente, se aconseja implementar estrategias de retención de personal clave, disminuyendo la rotación y asegurando la estabilidad necesaria para una formulación y ejecución presupuestal coherente.

Tercera recomendación

Los jefes del área administrativa, deberían fortalecer la formación pública en gestión y brindar capacitaciones. Estas acciones asegurarán que el personal cuente con las habilidades necesarias para implementar eficazmente las estrategias presupuestarias, contribuyendo a una gestión estratégica y una ejecución de proyectos más eficientes.

Cuarta recomendación

Los jefes del área administrativa, deberían establecer mecanismos de información más efectivos. Esto garantizará una evaluación constante alineada con los objetivos, mejorando la gestión estratégica y generando un impacto positivo en la ejecución presupuestal. Además, se recomienda fomentar la participación activa de los profesionales en procesos evaluativos para fortalecer la retroalimentación y la mejora continua.

REFERENCIAS

- Aguilar- de Cáceres, M. (2020). Gestión estratégica en los centros de investigación de la Universidad Nacional de Asunción. *Población y Desarrollo*, 35(51), 20-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.51.020>
- Arbaiza, L. (2019). *Liderazgo y Comportamiento Organizacional*. (Afaomega, Ed.) Bogotá, Colombia: Esan ediciones.
- Ayón-Ponce, G., Zea-Barahona, C., y Zambrano-Acosta, J. (2020). Procedimiento para aplicar la Gestión Estratégica Organizacional en las PYMES de la ciudad de Jipijapa. *Dominio De Las Ciencias*, 6(3), 487-507. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/>
- Bottero, M., Comino, E., & Dell'Anna, F. (2019). Strategic assessment and economic evaluation: the case study of yanzhou island (china). *Sustainability*, 11(4), 1076.
- Calderón, J., y Alzamora, L. (2018). Diseños de investigación para tesis de posgrado. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 7(2), 71-76. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-san-pedro/tesis-i/2018-disenos-de-investigacion/18104863>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (Decimonovena ed.). Lima: San Marcos de Anobal Jesús Paredes Galván.
- Casanova-Casanova, J., y Valdés-Pérez, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria, basado en la estadística descriptiva, del Distrito de Salud de Portoviejo. *Digital Publisher*, 5(5-1), 16-25. <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2020.5-1.311>
- Castro, A. (2018). Ventajas y perspectivas de la certificación orgánica en el Perú". *Tesis de pre grado*. Universidad Nacional Agraria, Lima, Perú. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3250/castr-o-gonzales-andrea-stefania.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ComexPerú. (2021). *Reporte eficacia del gasto público*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-eficacia->

- ComexPerú. (2022). *Ejecución de la inversión pública del gobierno nacional cayo*.
<https://www.comexperu.org.pe/en/articulo/ejecucion-de-la-inversion-publica->
- CONCYTEC. (2018). *Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- Corcino, L. (2022). *Gestión estratégica en la ejecución presupuestal de una entidad pública de Salud de Lima Norte, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120459/Corcino_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, A. (2022). *Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019*. [Tesis de psgrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77466/Espinoza_CAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, L., y Ochoa, J. (2020). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta jurídica*, 3(2), 93-11.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257/221>
- Flores, Q. (2023). *Gestión estratégica y ejecución presupuestal en la unidad ejecutora Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, San Martín - 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105417/Flores_GQM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gallardo, W. (2021). Gestión estratégica, factor clave para el éxito organizacional. *Revista Disciplinaria en Ciencias económicas y Sociales*, 3(2), 1-24.
<https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.47666/summa.3.2.40>
- González-Neira, M., Vásquez-Eraza, E., & Andrade-Mena, G. (2021). Implementation of Strategic Human Talent Management in the Ecuadorian Institute of Social Security. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 462-486.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.437>

- Hernández, R., y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Huaroc, G., Reyes, W., & Orellano, E. (2020). Strategic management and administration of goods in the Mantaro Valley Health Network and Chupaca Health Network. *SCIÉND*O, 23(3), 181-186.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17268/10.17268/sciendo.2020.023>
- Jiménez, M. (2019). *Modelo de gestión estratégica aplicado al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guaranda*. [Tesis de posgrado, Universidad Tecnológica Israel], Manizales.
<http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2286/1/UISRAEL-EC-MASTER-ADMP-378.242-2019-034.pdf>
- La Contraloría General de la República del Perú. (2019). *Obras publicas*.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf
- Llalle, G. (2022). *Planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria en los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Jaén 2022*. Tesis de pregrado], Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104099/Llalle_HGL-SD.pdf?sequence=1
- Loayza, C., Canales, E., & Calvanapón, F. (2022). Prior control in the execution of the expenditure of a public institution - Peru. *Revista Científica*, 7(25), 137-155.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.25.7.137-155>
- Marreros, P. (2020). *Gestión estratégica en la ejecución de los recursos del programa de incentivos, Municipalidad Distrital de Lucma, Gran Chimú - 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47000/Marreros_BPA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Administrative management and budget execution of the Zonal Education Coordination - Zone 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

- Mendoza, M. (2021). *Gestión Estratégica y la Ejecución de Obras en la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo], Cusco. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73842/Mendoza_CMAVM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018, setiembre 16). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional*. Decreto Supremo N° 1440: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Directiva N° 002-2018-OS CE/SGE*. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado: <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/institucional/planeamiento/20180508%20RES%20076-2018-SGE%20%28Aprobar%20Directiva%202-2018-SGE%20%20Gesti%C3%B3n%20de%20Planeamiento%20y%20Ppto%20OSCE.pdf>
- Moncayo, G. (2019). The economics of happiness and public investment in Ecuador: evidence of a causal relationship. *Revista de políticas y problemas públicos*, 2(9), 309-332. https://doi.org/https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131
- Mosquera, S. (2022). *Plan estratégico y ejecución del presupuesto participativo en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Vinces, Provincia de Los Ríos, Ecuador, 2019*. [Para optar el grado de maestro en Gestión Pública, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2553/TE%20SIS%20-%20%20FELIX%20MOSQUERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Munch, L. (2018). *Administración. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (Tercera edición ed.). Pearson Educación de México, S.a. de C.V. <http://190.57.147.202:90/xmlui/handle/123456789/3008>
- Murcia, J. (2019). Teorización en el campo de estudio de las políticas públicas en relación con su objeto de estudio, la historia del campo y los roles del estudioso de las políticas. *Papel Político*, 24(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo24-2.tcep>

- Navarro, F., Almaguer, R., Moreno, F., y Moreno, N. (2020). Estrategias comunicacionales en el sector turismo. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 16(1), 77-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384407>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. Edición ed.). Ediciones de la U - Carrera.
- Ocampo, W., Huilcapi, N., y Cifuentes, A. (2019). La estructura organizacional en función del comportamiento del capital humano en. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 3(4), 114-137. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(4\).diciembre.2019.114-137](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(4).diciembre.2019.114-137)
- Ocaña, L. (2020). *Planificación estratégica y ejecución presupuestaria de la Ugel Huancabamba, Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63323/Oca%203%b1a_ALM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ore, H., Olórtegui, E., y Ponce, Y. (2023). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.37787/zzg09z21>
- Pacheco, M. (2022). *Análisis de la Ejecución Presupuestaria del Municipio de Cotorra - Córdoba – Colombia durante el periodo 2020-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad de Córdoba]. <https://repositorio.unicordoba.edu.co/server/api/core/bitstreams/17be88aa-3c0f-47a7-ae4b-cf8b85d1fd1a/content>
- Pinto, J. (2018). *Metodología de la Investigación Social Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario* (Primera edición ed.). Bogotá: Ediciones de la U. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FTSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cientifica&ots=6laH-TLCW3&sig=7zTgQzTt7BYRqZb-fjHUWGidwtM#v=onepage&q&f=false>
- Prieto, J. (2017). *Gestión estratégica organizacional* (5 edición ed.). Bogotá : Ecoe Ediciones.
- Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. (23 de mayo de 2017). *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*.

- <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245-246. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. México: Klik soluciones educativas. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=x9s6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&ots=UpTuzwfyV&sig=l4clzNJBkwiVaVlvfnVn2cXE-7c#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>
- Rojas, V. (2019). *Metodología de la Investigación: Diseño, ejecución e informe* (segunda edición ed.). Bogotá: Ediciones de la U. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WCwaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+libros&ots=pfyeyh36ZK&sig=16NSQHNyylUW0Ca14TpPXPdDoZg#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20libros&f=false>
- Romero, J., Gómez, G., Rodríguez, C., y Ramos, M. (2020). *Investigación aplicada en Ciencias de Educación* (Primera edición ed.). Barcelona: Ediciones OCTAEDRO S.L.
- Roth, A. (2018). *Formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Ediciones Aurora.
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y Tecnicas de Investigación Educativa*. E-Books & Papers for Statisticians. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Tello-Sánchez, F. (2020). Empezar por casaenfocando los planes de igualdad en la cultura organizacional de las administraciones públicas. *Revista Vasca de Gestión de Personas y Organizaciones Públicas*(18), 114-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491821>
- Ugando, M., Jurado, Z., & Cedeño, A. (2021). Implementation of strategic planning for companies in the automotive sector in the city of Santo Domingo de los

- Tsáchilas, Ecuador: Case ImportAutorepuestos Mendoza. *South Florida Journal of Development*, 2(4), 5017-5033. <https://doi.org/DOI:10.46932/sfjdv2n4-006>
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparency and effectiveness in budget execution and public procurement in. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(10), 774-805. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>
- Wehrich, M., Cannice, H., y Koontz, H. (2017). *Administración una perspectiva global, empresarial y de innovación*. Mexico: McGraw-Hill/ Interamericana Editores.
- Yarleque, L. (2019). *Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37034/Yarleque_OL%20%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión estratégica	Es una técnica gerencial cuyo proceso permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro. Se utiliza el término gestión para dar la idea de ser un proceso participativo en donde se dirige y se decide para el beneficio común (Prieto, 2017).	Mide el proceso de gestión estratégica en las fases de formulación, implementación y evaluación y control de estrategias a través de un cuestionario en escala de Likert aplicado a cada unidad de análisis para cuantificar los valores de las respuestas en cada ítem.	Formulación	- Diagnóstico	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
				- Misión	
				- Visión	
				- Objetivos	
				- Estrategias	
			Implementación	- Asignación de recursos	
				- Estructura organizacional	
				- Planes	
			Evaluación	- Cultura organizacional	
				- Análisis de estrategias	
- Medición del desempeño					
- Medidas o acciones correctivas					
Ejecución presupuestal	La Ejecución Presupuestaria, en adelante ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto	La ejecución presupuestal se compone de cuatro dimensiones principales como: Certificación, compromiso, devengado y pagado. Esta variable se medirá	Certificado	- Procedimiento de certificado	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
				- Asignación, modificación y anulación de certificaciones	
				- Programación de metas físicas	
				- Elaboración de procesos presupuestarios	
				- Programación de crédito presupuestario	
			Compromiso	- Procedimiento de compromiso	
				- Cumplimiento de normativa	
				- Financiamiento del compromiso	

	de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).	mediante un cuestionario.	Devengado	- Procedimiento de devengado	
				- Cumplimiento de normativa	
				- Verificación de ingresos de bienes y servicios	
				- Reconocimiento de devengados	
				- Responsabilidad administrativa	
				- Ejecución a nivel devengado	
			Pago	- Procedimiento de pagos	
				- Cumplimiento de normativa	
			- Obligaciones no devengadas		
			- Ejecución de gastos a nivel pagado		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta de la Gestión Estratégica (E-GE)

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información acerca de la GE en los colaboradores de una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco. Por lo que se solicita responder con la mayor objetividad posible las siguientes afirmaciones respecto de los cinco componentes que se evalúan en el presente estudio. El desarrollo de la presente es anónimo por lo que su información personal no se verá comprometida, recalando además que la información recabada tiene y será utilizada únicamente con fines académicos.

En cuanto a las alternativas de respuesta estas corresponden a una escala tipo Likert, y se tiene las siguientes: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre. Finalmente, es muy necesario que todos los ítems sean respondidos marcando con una equis (X) la alternativa que más se ajuste a su modo de pensar.

N°	Ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	La institución realiza un análisis profundo de las necesidades y desafíos actuales.					
2	Se consideran los resultados del diagnóstico para definir las metas y prioridades					
3	Entiende claramente la misión de la institución					
4	La misión de la institución se alinea con los objetivos educativos					
5	Conoce la visión a largo plazo de la institución					
6	La visión de la institución se traduce en metas claras y alcanzables					
7	Está al tanto de los objetivos estratégicos de la institución					
8	Los objetivos se comunican de manera efectiva a todos los colaboradores					
9	La institución tiene una estrategia sólida para lograr sus metas					
10	Se promueve la innovación y adaptación en las estrategias					

11	Se asignan adecuadamente los recursos para los proyectos.					
12	Se prioriza la asignación de recursos en función de las necesidades críticas.					
13	La estructura de la organización apoya la ejecución eficiente.					
14	Las responsabilidades y funciones están claramente definidas.					
15	Se siguen los planes estratégicos establecidos					
16	Se actualizan los planes para adaptarse a las circunstancias cambiantes.					
17	La cultura organizacional promueve la colaboración y la eficiencia.					
18	La cultura fomenta la innovación y el aprendizaje continuo.					
19	Se realizan análisis periódicos de las estrategias implementadas.					
20	Se evalúan los resultados en función de los objetivos establecidos.					
21	Se revisan y ajustan las estrategias ante cambios en el entorno.					
22	Se mide el desempeño de acuerdo con indicadores clave.					
23	Las mediciones de desempeño se utilizan para tomar decisiones y mejoras.					
24	Se comparten los resultados de desempeño con los colaboradores.					
25	Se implementan acciones correctivas cuando surgen desviaciones.					
26	Las correcciones se realizan de manera oportuna y efectiva.					

Encuesta de la Ejecución Presupuestal (E-EP)

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información acerca de la EP en los colaboradores de una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco. Por lo que se solicita responder con la mayor objetividad posible las siguientes afirmaciones respecto de los cinco componentes que se evalúan en el presente estudio. El desarrollo de la presente es anónimo por lo que su información personal no se verá comprometida, recalando además que la información recabada tiene y será utilizada únicamente con fines académicos.

En cuanto a las alternativas de respuesta estas corresponden a una escala tipo Likert, y se tiene las siguientes: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre. Finalmente, es muy necesario que todos los ítems sean respondidos marcando con una equis (X) la alternativa que más se ajuste a su modo de pensar.

N°	Ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificado para los objetivos presupuestales de la Ugel.					
2	Los procesos de certificación son transparentes y bien documentados.					
3	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para la certificación de gastos.					
4	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.					
5	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
6	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.					
7	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo con la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
8	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.					
9	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.					
10	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.					
11	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
12	Se asegura que el crédito presupuestario esté disponible para los proyectos a tiempo.					

13	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.					
14	El compromiso afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
15	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
16	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA					
17	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
18	Se evitan problemas financieros relacionados con los compromisos de gastos.					
19	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.					
20	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para el devengado de gastos.					
21	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
22	Los procesos de devengado son transparentes y bien documentados.					
23	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.					
24	Se garantiza la legitimidad de los registros de ingresos de bienes y servicios.					
25	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.					
26	Los gastos devengados se registran de manera precisa y oportuna.					
27	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.					
28	Se mantienen registros precisos de la responsabilidad en el proceso de devengado.					
29	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.					
30	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.					
31	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo con el monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.					
32	Los procesos de pago son transparentes y bien documentados.					

33	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones siempre y cuando estén devengados.					
34	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
35	La eficacia de la ejecución presupuestaria guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
36	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.					
37	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.					
38	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					

Anexo 3. Validación de contenido a través de juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Jessika Ingrid, Yabar Berrio

Presente.

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA, ciclo 2023-II, sección 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gestión estratégica y ejecución presupuestal en la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta-Cusco, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Dina Quispe Quispe
DNI N° 40395370

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jessika Ingrid Yabar Berrio			
Grado profesional:	Maestría (x)		Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Unidad de Caja/ Unidad de Tesorería			
Institución donde labora:	Gerencia Regional de Educación Cusco			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Gestión Estratégica
Autor (a):	Br. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la gestión estratégica de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Formulación, implementación y evaluación
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión estratégica	Formulación	Es saber a dónde está orientado la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar exteriormente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).
	Implementación	Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).
	Evaluación	Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión estratégica

Definición de la variable:

Es una técnica gerencial cuyo proceso permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro. Se utiliza el término gestión para dar la idea de ser un proceso participativo en donde se dirige y se decide para el beneficio común (Prieto, 2017).

Dimensión 1: Formulación

Es saber a dónde está orientado la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar exteriormente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico	La institución realiza un análisis profundo de las necesidades y desafíos actuales.	4	4	4	
	Se consideran los resultados del diagnóstico para definir las metas y prioridades.	4	4	4	
Misión	Entiende claramente la misión de la institución.	4	4	4	
	La misión de la institución se alinea con los objetivos educativos.	4	4	4	
Visión	Conoce la visión a largo plazo de la institución.	4	4	4	
	La visión de la institución se traduce en metas claras y alcanzables.	4	4	4	
Objetivos	Está al tanto de los objetivos estratégicos de la institución.	4	4	4	
	Los objetivos se comunican de manera efectiva a todos los colaboradores.	4	4	4	
Estrategias	La institución tiene una estrategia sólida para lograr sus metas.	4	4	4	
	Se promueve la innovación y adaptación en las estrategias.	4	4	4	

Dimensión 2: Implementación

Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de recursos	Se asignan adecuadamente los recursos para los proyectos.	4	4	4	
	Se prioriza la asignación de recursos en función de las necesidades críticas.	4	4	4	
Estructura organizacional	La estructura de la organización apoya la ejecución eficiente.	4	4	4	
	Las responsabilidades y funciones están claramente definidas.	4	4	4	
Planes	Se siguen los planes estratégicos establecidos	4	4	4	
	Se actualizan los planes para adaptarse a las circunstancias cambiantes.	4	4	4	
Cultura organizacional	La cultura organizacional promueve la colaboración y la eficiencia.	4	4	4	
	La cultura fomenta la innovación y el aprendizaje continuo.	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluación

Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de estrategias	Se realizan análisis periódicos de las estrategias implementadas.	4	4	4	
	Se evalúan los resultados en función de los objetivos establecidos.	4	4	4	
	Se revisan y ajustan las estrategias ante cambios en el entorno.	4	4	4	
Medición de desempeño	Se mide el desempeño de acuerdo con indicadores clave.	4	4	4	
	Las mediciones de desempeño se utilizan para tomar decisiones y mejoras.	4	4	4	
	Se comparten los resultados de desempeño con los colaboradores.	4	4	4	
Medidas o acciones correctivas	Se implementan acciones correctivas cuando surgen desviaciones.	4	4	4	
	Las correcciones se realizan de manera oportuna y efectiva.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. YABAR BERRIO JESSIKA INGRID**

Especialidad del validador: **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Lima, **23 de octubre** del 2023.

¹**Fertinenda:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Coherencia (Co):** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento. La evaluación del Instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jessika Ingrid Yabar Berrio			
Grado profesional:	Maestría (x)		Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Unidad de Tesorería			
Institución donde labora:	Gerencia Regional de Educación Cusco			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del Instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la ejecución presupuestal
Autor (al):	Br. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la ejecución presupuestal de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Certificado, compromiso, devengado, pago
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución presupuestal	Certificado	Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Compromiso	Se refiere a la acción a través del cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe ya sea para para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Devengado	Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Pago	Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 2: Ejecución presupuestal

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria, en adelante ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, periodo en el que se perciben los Ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Dimensión 1: Certificado

Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de certificado	Se toma en cuenta el procedimiento de certificado para los objetivos presupuestales de la Ugel.	4	4	4	
	Los procesos de certificación son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para la certificación de gastos.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	4	4	4	
	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	4	4	4	
Programación de metas físicas	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo con la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	4	4	4	
	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	4	4	4	
Elaboración de procesos presupuestarios	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	4	4	4	
	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	4	4	4	
Programación de crédito presupuestario	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	4	4	4	
	Se asegura que el crédito presupuestario esté disponible para los proyectos a tiempo.	4	4	4	

Dimensión 2: Compromiso

Se refiere a la acción a través de la cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe ya sea para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de compromiso	El compromiso se realiza después de la generación de obligación recién de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	4	4	4	
	El compromiso afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	4	4	4	
	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	4	4	4	
	Se evitan problemas financieros relacionados con los compromisos de gastos.	4	4	4	

Dimensión 3: Devengado

Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de devengado	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para el devengado de gastos.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	4	4	4	
	Los procesos de devengado son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Verificación de ingresos de bienes y servicios	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	4	4	4	
	Se garantiza la legitimidad de los registros de ingresos de bienes y servicios.	4	4	4	
Reconocimiento de devengados	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
	Los gastos devengados se registran de manera precisa y oportuna.	4	4	4	
Responsabilidad administrativa	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	4	4	4	
	Se mantienen registros precisos de la responsabilidad en el proceso de devengado.	4	4	4	
Ejecución a nivel devengado	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	4	4	4	
	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	4	4	4	

Dimensión 4: Pago

Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pagos	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo con el monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	4	4	4	
	Los procesos de pago son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones siempre y cuando estén devengados.	4	4	4	
	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
Obligaciones no devengadas	La eficacia de la ejecución presupuestaria guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	
	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	4	4	4	
Ejecución de gastos a nivel pagado	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	4	4	4	
	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. YABAR BERRIO JESSIKA INGRID

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, **23 de octubre del 2023.**

¹Permanente: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Coherencia (Co): El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Richar Velarde Casafranca

Presente.-

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA, ciclo 2023-II, sección 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gestión estratégica y ejecución presupuestal en la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta-Cusco, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Dina Quispe Quispe
DNI N° 40395370

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Richard Velarde Casafra			
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()		
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Director de UGEL/Director de Gestión Pedagógica/Especialista de Educación.			
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local de Anta			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Gestión Estratégica
Autor (a):	Br. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la gestión estratégica de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Formulación, implementación y evaluación
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión estratégica	Formulación	Es saber a dónde está orientada la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar exteriormente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).
	Implementación	Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).
	Evaluación	Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión estratégica

Definición de la variable:

Es una técnica gerencial cuyo proceso permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro. Se utiliza el término gestión para dar la idea de ser un proceso participativo en donde se dirige y se decide para el beneficio común (Prieto, 2017).

Dimensión 1: Formulación

Es saber a dónde está orientado la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar exteriormente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico	La institución realiza un análisis profundo de las necesidades y desafíos actuales.	4	4	4	
	Se consideran los resultados de diagnóstico para definir las metas y prioridades.	4	4	4	
Misión	Entiende claramente la misión de la institución.	4	4	4	
	La misión de la institución se alinea con los objetivos educativos.	4	4	4	
Visión	Conoce la visión a largo plazo de la institución.	4	4	4	
	La visión de la institución se traduce en metas claras y alcanzables.	4	4	4	
Objetivos	Está al tanto de los objetivos estratégicos de la institución.	4	4	4	
	Los objetivos se comunican de manera efectiva a todos los colaboradores.	4	4	4	
Estrategias	La institución tiene una estrategia sólida para lograr sus metas.	4	4	4	
	Se promueve la innovación y adaptación en las estrategias.	4	4	4	

Dimensión 2: Implementación

Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de recursos	Se asignan adecuadamente los recursos para los proyectos.	4	4	4	
	Se prioriza la asignación de recursos en función de las necesidades críticas.	4	4	4	
Estructura organizacional	La estructura de la organización apoya la ejecución eficiente.	4	4	4	
	Las responsabilidades y funciones están claramente definidas.	4	4	4	
Planes	Se siguen los planes estratégicos establecidos.	4	4	4	
	Se actualizan los planes para adaptarse a las circunstancias cambiantes.	4	4	4	
Cultura organizacional	La cultura organizacional promueve la colaboración y la eficiencia.	4	4	4	
	La cultura fomenta la innovación y el aprendizaje continuo.	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluación

Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de estrategias	Se realizan análisis periódicos de las estrategias implementadas.	4	4	4	
	Se evalúan los resultados en función de los objetivos establecidos.	4	4	4	
	Se revisan y ajustan las estrategias ante cambios en el entorno.	4	4	4	
Medición de desempeño	Se mide el desempeño de acuerdo con indicadores clave.	4	4	4	
	Las mediciones de desempeño se utilizan para tomar decisiones y mejoras.	4	4	4	
	Se comparten los resultados de desempeño con los colaboradores.	4	4	4	
Medidas o acciones correctivas	Se implementan acciones correctivas cuando surgen desviaciones.	4	4	4	
	Las correcciones se realizan de manera oportuna y efectiva.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: MAG. RICAR VELARDE CASAFRANCA

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

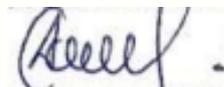
Lima, 24 de octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Coherencia (Co): El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento. La evaluación del Instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Richard Velarde Casaranca			
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()		
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Director de UGEL/Director de Gestión Pedagógica/Especialista de Educación			
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local de Anta			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del Instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escuela

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la ejecución presupuestal
Autor (a):	Bn. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la ejecución presupuestal de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Certificado, compromiso, devengado, pago
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escuela/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución presupuestal	Certificado	Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto Institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Compromiso	Se refiere a la acción a través del cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe ya sea para para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Devengado	Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Pago	Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 2: Ejecución presupuestal

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria, en adelante ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, periodo en el que se perciben los Ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Dimensión 1: Certificado

Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de certificado	Se toma en cuenta el procedimiento de certificado para los objetivos presupuestales de la Ugel.	4	4	4	
	Los procesos de certificación son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para la certificación de gastos.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	4	4	4	
	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	4	4	4	
Programación de metas físicas	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo con la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	4	4	4	
	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	4	4	4	
Elaboración de procesos presupuestarios	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	4	4	4	
	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	4	4	4	
Programación de crédito presupuestario	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	4	4	4	
	Se asegura que el crédito presupuestario esté disponible para los proyectos a tiempo.	4	4	4	

Dimensión 2: Compromiso

Se refiere a la acción a través del cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe y se sea para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de compromiso	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	4	4	4	
	El compromiso afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	4	4	4	
	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	4	4	4	
	Se evitan problemas financieros relacionados con los compromisos de gastos.	4	4	4	

Dimensión 3: Devengado

Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de devengado	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para el devengado de gastos.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	4	4	4	
	Los procesos de devengado son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Verificación de ingresos de bienes y servicios	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acto de conformidad.	4	4	4	
	Se garantiza la legitimidad de los registros de ingresos de bienes y servicios.	4	4	4	
Reconocimiento de devengados	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
	Los gastos devengados se registran de manera precisa y oportuna.	4	4	4	
Responsabilidad administrativa	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	4	4	4	
	Se mantienen registros precisos de la responsabilidad en el proceso de devengado.	4	4	4	
Ejecución a nivel devengado	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	4	4	4	
	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	4	4	4	

Dimensión 4: Pago

Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pagos	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo con el monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	4	4	4	
	Los procesos de pago son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones siempre y cuando estén devengados.	4	4	4	
	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
Obligaciones no devengadas	La eficacia de la ejecución presupuestaria guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	
	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	4	4	4	
Ejecución de gastos a nivel pagado	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	4	4	4	
	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAG. RICAR VELARDE CASAFRANCA

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

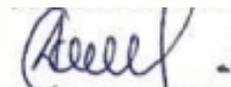
Lima, 24 de octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Coherencia (Co): El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Ana Gricelda Torres Villalobos

Presente.-

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA, ciclo 2023-II, sección 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gestión estratégica y ejecución presupuestal en la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta-Cusco, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Dina Quispe Quispe
DNI N° 40395370

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Dr. Ana Gracelda Torres Villalobos			
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()		
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente Investigador			
Institución donde labora:	Escuela de Posgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Catorce años en investigación			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Gestión Estratégica
Autor (a):	Br. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la gestión estratégica de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Formulación, Implementación y evaluación
Confiabilidad:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión estratégica	Formulación	Es saber a dónde está orientado la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar externamente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).
	Implementación	Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).
	Evaluación	Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión estratégica

Definición de la variable:

Es una técnica gerencial cuyo proceso permite a la organización ser proactiva en la formulación de su futuro. Se utiliza el término gestión para dar la idea de ser un proceso participativo en donde se dirige y se decide para el beneficio común (Prieto, 2017).

Dimensión 1: Formulación

Es saber a dónde está orientado la organización, cual es el campo que debe seguir, siempre se debe identificar exteriormente las posibles oportunidades y amenazas que se pudieran presentar (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico	La institución realiza un análisis profundo de las necesidades y desafíos actuales.	4	4	4	
	Se consideran los resultados de diagnóstico para definir las metas y prioridades.	4	4	4	
Misión	Entiende claramente la misión de la institución.	4	4	4	
	La misión de la institución se alinea con los objetivos educativos.	4	4	4	
Visión	Conoce la visión a largo plazo de la institución.	4	4	4	
	La visión de la institución se traduce en metas claras y alcanzables.	4	4	4	
Objetivos	Está al tanto de los objetivos estratégicos de la institución.	4	4	4	
	Los objetivos se comunican de manera efectiva a todos los colaboradores.	4	4	4	
Estrategias	La institución tiene una estrategia sólida para lograr sus metas.	4	4	4	
	Se promueve la innovación y adaptación en las estrategias.	4	4	4	

Dimensión 2: Implementación

Es el impacto de una estrategia en cualquier tipo de organización sólo se puede apreciar o medir teniendo en cuenta los resultados o productos que genere, y éstos están sujetos a la eficiencia y eficacia de las tácticas e instrumentos empleados en su ejecución (Prieto, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de recursos	Se asignan adecuadamente los recursos para los proyectos.	4	4	4	
	Se prioriza la asignación de recursos en función de las necesidades críticas.	4	4	4	
Estructura organizacional	La estructura de la organización apoya la ejecución eficiente.	4	4	4	
	Las responsabilidades y funciones están claramente definidas.	4	4	4	
Planes	Se siguen los planes estratégicos establecidos.	4	4	4	
	Se actualizan los planes para adaptarse a las circunstancias cambiantes.	4	4	4	
Cultura organizacional	La cultura organizacional promueve la colaboración y la eficiencia.	4	4	4	
	La cultura fomenta la innovación y el aprendizaje continuo.	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluación

Es la clave de la estrategia que radica en comprobar el grado en que ésta ejerce impacto sobre el comportamiento actual de la entidad o la forma como los directivos, especialmente, integran el plan estratégico a sus labores y decisiones diarias dentro y fuera de la organización (Prieto, 2017).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de estrategias	Se realizan análisis periódicos de las estrategias implementadas.	4	4	4	
	Se evalúan los resultados en función de los objetivos establecidos.	4	4	4	
	Se revisan y ajustan las estrategias ante cambios en el entorno.	4	4	4	
Medición de desempeño	Se mide el desempeño de acuerdo con indicadores clave.	4	4	4	
	Las mediciones de desempeño se utilizan para tomar decisiones y mejoras.	4	4	4	
	Se comparten los resultados de desempeño con los colaboradores.	4	4	4	
Medidas o acciones correctivas	Se implementan acciones correctivas cuando surgen desviaciones.	4	4	4	
	Las correcciones se realizan de manera oportuna y efectiva.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ana Gricelda Torres Villalobos

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 28 de octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Coherencia (Co): El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto validador
CPE : 092648

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dr. Ana Griceida Torres Vilalobos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Unidad de Tesorería
Institución donde labora:	Gerencia Regional de Educación Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Paleométrica: (si corresponde)	Catorce años en Investigación

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la ejecución presupuestal
Autor (a):	Br. Dina Quispe Quispe
Objetivo:	Recabar las percepciones de los colaboradores respecto a la ejecución presupuestal de la institución
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Unidad de Gestión Educativa Local
Dimensiones:	Certificado, compromiso, devengado, pago
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución presupuestal	Certificado	Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto Institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Compromiso	Se refiere a la acción a través del cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe ya sea para para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Devengado	Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).
	Pago	Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 2: Ejecución presupuestal

Definición de la variable:

La Ejecución Presupuestaria, en adelante ejecución, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, periodo en el que se perciben los Ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Dimensión 1: Certificado

Esta etapa funda un acto administrativo cuyo propósito es avalar que se avance con el crédito presupuestario aprovechable y autónomo de afectación, para implicar un gasto con obligación al presupuesto institucional acreditado para el año fiscal concerniente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de certificado	Se toma en cuenta el procedimiento de certificado para los objetivos presupuestales de la Ugel.	4	4	4	
	Los procesos de certificación son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para la certificación de gastos.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	4	4	4	
	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	4	4	4	
Programación de metas físicas	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo con la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	4	4	4	
	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	4	4	4	
Elaboración de procesos presupuestarios	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	4	4	4	
	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	4	4	4	
Programación de crédito presupuestario	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	4	4	4	
	Se asegura que el crédito presupuestario esté disponible para los proyectos a tiempo.	4	4	4	

Dimensión 2: Compromiso

Se refiere a la acción a través del cual se reduce el saldo presupuestal, ya que, mediante tal registro se afecta un determinado importe y se sea para pago de planilla, contratación de algún servicio o compra de algún bien (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de compromiso	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	4	4	4	
	El compromiso afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	4	4	4	
	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	4	4	4	
	Se evitan problemas financieros relacionados con los compromisos de gastos.	4	4	4	

Dimensión 3: Devengado

Se lleva a cabo previa conformidad de compra, de servicio, consultoría de obra, entre otros. Este reconocimiento de pago es definitivo, si o si se tiene que cancelar al proveedor, previo cumplimiento con la documentación necesaria. El monto total del devengado no puede superar el importe comprometido, si puede ser menor, porque puede corresponder a un pago parcial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de devengado	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	4	4	4	
	Se sigue un procedimiento claro y eficiente para el devengado de gastos.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	4	4	4	
	Los procesos de devengado son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Verificación de ingresos de bienes y servicios	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acto de conformidad.	4	4	4	
	Se garantiza la legitimidad de los registros de ingresos de bienes y servicios.	4	4	4	
Reconocimiento de devengados	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
	Los gastos devengados se registran de manera precisa y oportuna.	4	4	4	
Responsabilidad administrativa	Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	4	4	4	
	Se mantienen registros precisos de la responsabilidad en el proceso de devengado.	4	4	4	
Ejecución a nivel devengado	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	4	4	4	
	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	4	4	4	

Dimensión 4: Pago

Corresponde a la última etapa de la ejecución del gasto a cargo del área de tesorería, a través del cual el importe devengado es cancelado de forma parcial o total debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pagos	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo con el monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	4	4	4	
	Los procesos de pago son transparentes y bien documentados.	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones siempre y cuando estén devengados.	4	4	4	
	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	4	4	4	
Obligaciones no devengadas	La eficacia de la ejecución presupuestaria guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	
	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	4	4	4	
Ejecución de gastos a nivel pagado	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	4	4	4	
	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ana Gricelda Torres Villalobos

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

Lima, 28 de octubre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Coherencia (Co): El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto validador
 CPRe : 092648

Anexo 4. V Aiken

Instrumento que mide la variable: Gestión estratégica (E-GE)

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Sumatoria (S)	Nº de expertos (n)	Nº de niveles © valor fijo	V de Aiken por ítem
	Criterios			Criterios			Criterios						
	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	12	1.0000000
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = 1.0000000$$

S = Suma de la valoración de todos los expertos por ítem

n = Número de expertos que participan en el estudio

c = Número de niveles de la escala de evaluación utilizada

Instrumento que mide la variable: Ejecución presupuestal (E-EP)

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Sumatoria (S)	N° de expertos (n)	N° de niveles © valor fijo	V de Aiken por item
	Criterios			Criterios			Criterios						
	C	Co	R	C	Co	R	C	Co	R				
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	12	1.0000000
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.0000000

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = 1.0000000$$

S = Suma de la valoración de todos los expertos por item
n = Número de expertos que participan en el estudio
c = Número de niveles de la escala de evaluación utilizada

Anexo 5. Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en Excel del cuestionario GE (prueba piloto)

Integrantes de la muestra piloto	Variable 1: Gestión estratégica																									
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26
Encuestado 1	3	2	4	1	3	2	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
Encuestado 2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	1	5	5	1	4	4
Encuestado 3	2	2	3	4	2	3	4	1	3	2	3	4	3	3	5	3	4	1	1	3	3	2	2	4	4	5
Encuestado 4	4	3	1	1	3	2	3	3	4	3	5	4	3	2	4	2	4	1	5	4	3	5	5	4	4	5
Encuestado 5	2	5	3	1	5	5	4	3	4	4	4	2	4	3	5	4	4	1	4	3	4	4	2	5	5	4
Encuestado 6	1	5	5	2	1	1	3	3	3	4	2	4	4	5	4	5	1	1	4	2	3	4	5	4	4	5
Encuestado 7	2	4	2	4	3	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	5	3	1	5	4	1	5	5
Encuestado 8	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	1	4	4	4
Encuestado 9	2	5	1	1	2	1	4	3	3	2	4	1	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5
Encuestado 10	3	5	1	1	1	2	3	2	3	3	4	5	3	3	1	3	1	1	1	4	2	5	4	3	4	5
Encuestado 11	4	3	1	3	1	2	1	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	1	2	4	3	2	4	4
Encuestado 12	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3
Encuestado 13	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	1	1	3	2	1	2	3	3	1	3	1	1
Encuestado 14	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	1	3	1	2	5	1	5	4
Encuestado 15	5	4	2	1	1	1	1	5	1	1	2	1	3	5	5	5	1	1	4	1	1	3	3	1	4	5
Encuestado 16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	2	1	1	5	3	5	1	1	3	3	2
Encuestado 17	5	2	1	2	2	3	1	1	2	1	5	4	3	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	5	3	3
Encuestado 18	5	4	4	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
Encuestado 19	1	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	3	4	4	4	4	5	1	2	3	3	2	4	5
Encuestado 20	1	1	3	2	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	5	3	1	1	1	2	4	4
Encuestado 21	4	4	5	5	4	1	3	4	1	3	1	5	1	4	4	1	3	5	1	1	1	1	3	2	4	5
Encuestado 22	4	4	1	2	3	1	1	2	1	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	3
Encuestado 23	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	5	5	4	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	4
Encuestado 24	1	3	1	3	1	2	2	2	3	3	5	4	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	3
Encuestado 25	3	1	2	3	2	2	1	1	3	1	4	1	3	4	1	3	2	3	4	3	2	1	3	2	1	3
	1.92	1.66	2.34	1.9	1.96	1.45	2	1.74	1.56	1.55	1.36	1.97	1.12	1.48	1.94	1.44	1.99	2.17	2.53	1.45	2.07	2.21	1.99	1.93	1.51	1.72

$\sum_{i=1}^{30} It_i$	60
	80
	76
	87
	94
	85
	82
	110
	87
	73
	83
	94
	76
	102
	67
	89
	59
	47
	66
	51
	76
	77
	67
	63
	59
	232.4

Sumatoria de las varianzas de los items $S \text{ Si}^2$: 47
 La varianza de la suma de los items S_T^2 : 232
 Número de items K : 26

Coefficiente de Alfa de Cronbach a : **0.830**

Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en SPSS del cuestionario GE (prueba piloto)

Gestión estratégica

Alfa de Cronbach	N de elementos
.830	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La institución realiza un análisis profundo de las necesidades y desafíos actuales.	73.20	238.500	.036	.837
Se consideran los resultados del diagnóstico para definir las metas y prioridades	73.08	221.660	.478	.820
Entiende claramente la misión de la institución	73.64	232.907	.141	.834
La misión de la institución se alinea con los objetivos educativos	73.72	225.543	.345	.825
Conoce la visión a largo plazo de la institución	73.68	219.477	.486	.819
La visión de la institución se traduce en metas claras y alcanzables	73.92	226.243	.388	.823
Está al tanto de los objetivos estratégicos de la institución	73.60	220.333	.459	.820
Los objetivos se comunican de manera efectiva a todos los colaboradores	73.72	214.460	.655	.813
La institución tiene una estrategia sólida para lograr sus metas	73.36	218.907	.572	.817
Se promueve la innovación y adaptación en las estrategias	73.52	220.177	.539	.818
Se asignan adecuadamente los recursos para los proyectos.	72.80	232.250	.232	.829

Se prioriza la asignación de recursos en función de las necesidades críticas.	73.24	229.607	.240	.829
La estructura de la organización apoya la ejecución eficiente.	73.20	223.333	.545	.819
Las responsabilidades y funciones están claramente definidas.	73.44	228.923	.309	.826
Se siguen los planes estratégicos establecidos	73.16	224.640	.362	.824
Se actualizan los planes para adaptarse a las circunstancias cambiantes.	73.40	226.000	.396	.823
La cultura organizacional promueve la colaboración y la eficiencia.	73.48	216.010	.567	.816
La cultura fomenta la innovación y el aprendizaje continuo.	73.96	224.207	.347	.825
Se realizan análisis periódicos de las estrategias implementadas.	73.24	230.773	.176	.833
Se evalúan los resultados en función de los objetivos establecidos.	73.92	223.327	.470	.821
Se revisan y ajustan las estrategias ante cambios en el entorno.	74.04	222.707	.393	.823
Se mide el desempeño de acuerdo con indicadores clave.	73.56	222.757	.375	.824
Las mediciones de desempeño se utilizan para tomar decisiones y mejoras.	73.48	224.260	.365	.824
Se comparten los resultados de desempeño con los colaboradores.	73.92	237.993	.048	.836
Se implementan acciones correctivas cuando surgen desviaciones.	73.04	222.957	.469	.820
Las correcciones se realizan de manera oportuna y efectiva.	72.68	230.977	.229	.829

Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en Excel del cuestionario EP (prueba piloto)

Integrantes de la muestra piloto	Variable 2: Ejecución presupuestal																																							
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	It 33	It 34	It 35	It 36	It 37	It 38		
Encuestado 1	1	3	5	2	3	3	1	1	3	2	1	4	5	3	3	5	5	1	3	1	3	1	1	3	5	5	1	1	2	1	2	4	3	4	1	1	3	1		
Encuestado 2	4	5	5	1	3	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	1	4	5	3	5	5	1	4	1	2	5	5	5	1	2	5	1	2	1	2	1
Encuestado 3	5	3	4	4	3	1	2	5	3	4	5	3	3	3	3	1	3	1	2	3	5	1	2	3	4	5	1	1	2	1	5	1	2	5	5	4	5	5	5	
Encuestado 4	3	2	5	4	1	4	3	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	2	1	3	3	2	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5		
Encuestado 5	5	2	1	1	1	3	5	5	5	5	3	2	4	3	5	3	5	4	4	1	3	4	5	2	1	5	3	5	5	4	5	4	4	5	2	1	5	1		
Encuestado 6	1	2	3	4	1	3	3	4	4	5	5	3	2	3	1	4	3	5	3	3	5	3	5	2	3	3	3	5	5	5	3	5	2	2	4	5	2	4		
Encuestado 7	1	3	3	1	2	1	2	5	5	5	5	1	4	4	5	4	3	3	3	3	1	4	2	3	3	1	3	5	3	4	2	3	5	5	4	4	5	5		
Encuestado 8	1	2	5	1	1	1	2	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	1	3	2	5	3	3	1	4	1	2	1	3	1	5	5	5	5		
Encuestado 9	2	5	5	1	2	1	2	3	4	4	3	5	2	4	5	4	5	5	5	5	1	3	4	1	5	5	2	4	5	2	5	5	3	4	5	4	3	2	1	
Encuestado 10	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	1	2	3	1	5	5	5	3	3	4	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	1	2		
Encuestado 11	3	3	4	2	2	4	2	5	5	4	5	3	4	5	1	5	5	3	5	2	3	3	3	3	4	5	1	3	3	5	1	3	1	1	1	3	1	1		
Encuestado 12	5	4	5	1	1	1	5	5	5	5	5	2	5	2	3	5	4	3	1	3	2	1	1	4	5	5	1	1	1	1	2	5	3	3	1	2	1	3		
Encuestado 13	3	3	5	3	1	3	3	3	5	5	5	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	5	2	1	1	5	1	1	5	1	1	1	3	3	1	
Encuestado 14	3	5	5	1	3	4	3	4	4	5	5	2	2	3	3	5	3	1	1	1	1	1	1	5	5	2	3	5	5	5	1	2	5	3	3	5	2	3		
Encuestado 15	5	3	1	1	1	1	4	5	5	5	5	1	2	2	3	3	5	2	1	1	2	3	4	3	1	3	2	1	2	2	5	3	5	5	2	5	1	3		
Encuestado 16	4	1	1	5	1	3	3	5	5	4	4	1	3	3	5	3	2	4	3	3	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	4	1	2	3	1	2	3	2		
Encuestado 17	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	3	3	3	1	3	1	2	5	1	5	1	4	1	1	1	1	2	3	3	1		
Encuestado 18	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	5	2	3	4	1	5	1	3	1	1	2	1	1	1		
Encuestado 19	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	4	3	1	1	4	1	2	3	1	1	2	1	1	1		
Encuestado 20	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	1	3	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	4	2	1	3	3	1		
Encuestado 21	5	1	1	2	3	2	3	5	5	5	3	1	5	2	3	5	4	5	5	5	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	5	2	3	2	2	3	2	1	
Encuestado 22	1	2	1	4	1	3	3	4	4	4	3	1	2	1	3	2	3	3	4	4	4	2	2	2	1	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	5	3	1		
Encuestado 23	1	3	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	5	1	1	2	1	1	1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	3	5	1	1	2	1	1	1		
Encuestado 24	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	3	4	2	4	3	3	3	1	4	4	1	2	1	5	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	1	1		
Encuestado 25	3	4	2	2	2	3	2	1	3	3	3	4	5	5	5	2	4	1	2	1	5	1	1	2	1	2	4	1	1	5	5	4	3	3	4	2	1	5		
	2.4	1.59	2.8	1.56	0.68	1.28	1.61	3.1	2	2.12	2.49	2.17	1.92	1.47	1.62	2.06	1.52	1.87	2.08	1.32	1.92	1.78	2.01	1.35	3.03	2.13	1.2	2.86	2.24	2.84	2.95	1.94	1.95	2.18	1.98	2.2	2.01	2.58		

$\sum_{i=1}^{30} It_i$	97
	134
	118
	142
	131
	128
	125
	119
	131
	115
	117
	92
	120
	108
	96
	74
	71
	69
	69
	112
	100
	66
	99
	107
	480.47

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

S^2 : 76.8
 S_T^2 : 480
 K: 38

Coefficiente de Alfa de Cronbach

a : 0.863

Cálculo del índice de fiabilidad Alfa de Cronbach en SPSS del cuestionario EP (prueba piloto)

Ejecución presupuesta

Alfa de Cronbach	N de elementos
.863	38

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se toma en cuenta el procedimiento de certificado para los objetivos presupuestales de la Ugel.	103.48	473.093	.362	.859
Los procesos de certificación son transparentes y bien documentados.	103.44	478.673	.358	.860
Se sigue un procedimiento claro y eficiente para la certificación de gastos.	103.08	472.327	.340	.860
Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	104.04	495.873	.053	.865
Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	104.36	492.240	.202	.862
Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	104.08	483.993	.299	.861
Las certificaciones que se realiza son de acuerdo con la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	103.52	469.760	.518	.856
Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	102.76	449.857	.622	.852

La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	102.28	452.543	.747	.851
Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	102.36	449.323	.777	.850
Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	102.64	457.240	.591	.854
Se asegura que el crédito presupuestario esté disponible para los proyectos a tiempo.	103.60	465.000	.513	.856
El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	103.08	475.493	.373	.859
El compromiso afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	103.20	472.667	.490	.857
El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	102.84	487.390	.199	.863
Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA	102.76	466.857	.498	.856
Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	102.48	468.593	.557	.856
Se evitan problemas financieros relacionados con los compromisos de gastos.	102.96	487.290	.183	.863

El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	103.28	471.043	.427	.858
Se sigue un procedimiento claro y eficiente para el devengado de gastos.	104.12	496.360	.053	.865
El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	103.48	486.343	.195	.863
Los procesos de devengado son transparentes y bien documentados.	103.84	473.390	.426	.858
Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	103.60	501.333	-.045	.868
Se garantiza la legitimidad de los registros de ingresos de bienes y servicios.	103.44	481.673	.334	.860
El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	103.00	480.500	.216	.863
Los gastos devengados se registran de manera precisa y oportuna.	102.92	502.327	-.061	.869
Los devengados que realiza en la Ugel se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	103.88	476.193	.472	.858
Se mantienen registros precisos de la responsabilidad en el proceso de devengado.	103.40	477.333	.268	.862
La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	103.48	479.843	.274	.861

Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Ugel.	103.04	469.290	.379	.859
El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo con el monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	103.16	459.223	.508	.856
Los procesos de pago son transparentes y bien documentados.	102.84	495.057	.054	.866
La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones siempre y cuando estén devengados.	103.20	489.417	.144	.864
El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	103.32	467.227	.475	.857
La eficacia de la ejecución presupuestaria guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	103.40	464.250	.553	.855
La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	103.12	480.527	.266	.862
Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.	103.64	480.907	.276	.861
La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	103.84	467.307	.430	.858

Anexo 6. Base de datos

V1: Gestión estratégica

Nº	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	Sumatoria	D1	D2	D3	V2
1	3	2	4	1	3	2	4	2	4	4	4	2	3	2	4	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	60	29	21	10	60
2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	1	5	5	1	4	4	80	29	24	27	80
3	2	2	3	4	2	3	4	1	3	2	3	4	3	3	5	3	4	1	1	3	3	2	2	4	4	5	76	26	26	24	76
4	4	3	1	1	3	2	3	3	4	3	5	4	3	2	4	2	4	1	5	4	3	5	5	4	4	5	87	27	25	35	87
5	2	5	3	1	5	5	4	3	4	4	4	2	4	3	5	4	4	1	4	3	4	4	2	5	5	4	94	36	27	31	94
6	1	5	5	2	1	1	3	3	3	4	2	4	4	5	4	5	1	1	4	2	3	4	5	4	4	5	85	28	26	31	85
7	2	4	2	4	3	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	4	5	3	1	5	4	1	5	5	82	26	27	29	82
8	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	1	4	4	110	43	37	30	110
9	2	5	1	1	2	1	4	3	3	2	4	1	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	87	24	25	38	87
10	3	5	1	1	1	2	3	2	3	3	4	5	3	3	1	3	1	1	1	4	2	5	4	3	4	5	73	24	21	28	73
11	4	3	1	3	1	2	1	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	1	2	4	3	2	4	4	83	26	33	24	83
12	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	94	41	30	23	94
13	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	1	1	1	3	2	1	2	3	3	1	3	1	1	76	43	18	15	76
14	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	1	3	1	2	5	1	5	4	102	43	37	22	102
15	5	4	2	1	1	1	1	5	1	1	2	1	3	5	5	5	1	1	4	1	1	3	3	1	4	5	67	22	23	22	67
16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	2	1	1	5	3	5	1	1	3	3	2	89	49	17	23	89
17	5	2	1	2	2	3	1	1	2	1	5	4	3	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	5	3	3	59	20	18	21	59
18	5	4	4	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	47	23	14	10	47
19	1	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	3	4	4	4	4	5	1	2	3	3	2	4	5	66	17	24	25	66
20	1	1	3	2	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	5	3	1	1	1	2	4	4	51	19	11	21	51
21	4	4	5	5	4	1	3	4	1	3	1	5	1	4	4	1	3	5	1	1	1	1	3	2	4	5	76	34	24	18	76
22	4	4	1	2	3	1	1	2	1	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	3	77	22	30	25	77
23	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	5	5	4	3	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	4	67	23	29	15	67

24	1	3	1	3	1	2	2	2	3	3	5	4	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	1	3	3	63	21	25	17	63	
25	3	1	2	3	2	2	1	1	3	1	4	1	3	4	1	3	2	3	4	3	2	1	3	2	1	3	59	19	21	19	59	
26	2	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	1	2	1	3	3	2	1	2	4	1	4	4	69	30	18	21	69	
27	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	5	1	2	1	85	43	23	19	85	
28	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	2	4	3	1	1	4	1	1	1	95	45	34	16	95	
29	1	1	1	1	2	1	5	5	5	5	3	5	2	2	2	1	2	3	3	4	1	1	1	3	2	1	63	27	20	16	63	
30	1	1	2	1	2	5	4	5	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	4	4	3	3	4	1	59	26	10	23	59	
31	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	3	1	45	17	13	15	45	
32	1	1	1	3	1	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	4	4	4	5	1	4	2	56	18	11	27	56	
33	2	1	2	1	1	1	1	3	4	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	50	20	14	16	50	
34	3	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	5	4	4	2	3	3	2	1	1	1	1	3	52	16	21	15	52	
35	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	2	1	43	16	13	14	43	
36	3	4	4	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	3	1	4	4	3	1	3	3	5	1	4	3	4	66	20	21	25	66	
37	4	5	5	5	5	4	5	1	1	1	1	5	3	2	3	3	2	1	4	3	2	5	2	2	3	2	3	81	36	23	22	81
38	5	1	3	1	4	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	4	3	3	1	4	4	60	25	10	25	60	
39	3	2	1	5	1	1	3	1	4	5	1	4	3	5	5	2	1	3	1	3	4	5	3	5	5	4	80	26	24	30	80	
40	2	1	1	3	1	5	3	4	5	5	1	2	2	1	2	5	2	4	3	5	2	3	5	4	5	1	77	30	19	28	77	
41	4	2	2	4	1	1	1	1	5	1	3	1	2	1	2	5	5	2	2	1	1	2	1	4	1	1	56	22	21	13	56	
42	5	2	2	3	1	2	1	3	1	4	4	1	3	1	2	4	3	4	2	3	1	1	4	2	1	4	64	24	22	18	64	
43	3	3	2	4	1	3	3	2	2	5	3	3	5	3	1	4	2	3	3	2	1	2	4	1	1	1	67	28	24	15	67	
44	1	1	1	2	1	2	2	4	5	1	1	2	2	5	1	2	2	2	3	3	4	1	1	1	2	2	54	20	17	17	54	
45	3	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	3	3	4	2	3	1	3	2	53	20	12	21	53	
46	4	1	1	1	1	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	2	2	3	1	1	1	3	4	2	1	52	21	15	16	52	
47	4	1	5	1	2	1	1	1	4	3	4	3	2	3	1	1	1	2	4	3	1	1	4	4	3	3	63	23	17	23	63	
48	5	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	1	4	4	1	5	4	105	43	36	26	105	
49	1	2	2	1	1	3	1	4	3	3	4	4	4	4	5	4	1	1	4	3	1	4	5	1	4	1	71	21	27	23	71	
50	4	2	1	3	2	1	1	1	1	4	3	5	3	5	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	55	20	23	12	55	
51	4	3	3	4	3	4	3	3	3	1	4	4	5	4	1	1	2	4	3	2	1	1	1	1	1	2	68	31	25	12	68	

52	5	4	4	1	4	4	2	4	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	4	60	31	13	16	60
53	3	2	2	1	3	4	1	3	2	2	3	4	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	4	62	23	23	16	62
54	4	2	3	3	4	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	4	2	1	3	1	56	26	13	17	56
55	3	1	1	1	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	4	2	2	4	4	54	18	16	20	54
56	4	4	1	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	57	27	12	18	57
57	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	4	3	4	1	63	31	12	20	63
58	1	1	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	2	5	1	2	1	1	3	3	1	3	4	2	3	2	55	19	15	21	55
59	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	2	1	2	4	4	1	5	2	1	3	4	66	29	13	24	66
60	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	4	1	5	4	58	25	10	23	58

V2: Ejecucion presupuestal

N°	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	lt 21	lt 22	lt 23	lt 24	lt 25	lt 26	lt 27	lt 28	lt 29	lt 30	lt 31	lt 32	lt 33	lt 34	lt 35	lt 36	lt 37	lt 38	Sumatoria	D1	D2	D3	D4	V2	
1	1	3	5	2	3	3	1	1	3	2	1	4	5	3	3	5	5	1	3	1	3	1	1	3	5	5	1	1	2	1	2	4	3	4	1	1	3	1	97	29	22	27	19	97	
2	4	5	5	1	3	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	1	4	5	3	5	5	1	4	1	2	5	5	5	1	2	5	1	2	1	134	47	26	39	22	134	
3	5	3	4	4	3	1	2	5	3	4	5	3	3	3	3	1	3	1	2	3	5	1	2	3	4	5	1	1	2	1	5	1	2	5	5	4	5	5	118	42	14	30	32	118	
4	3	2	5	4	1	4	3	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	2	1	3	3	2	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	142	43	23	40	36	142	
5	5	2	1	1	1	3	5	5	5	5	3	2	4	3	5	3	5	4	4	1	3	4	5	2	1	5	3	5	5	4	5	4	4	5	2	1	5	1	131	38	24	42	27	131	
6	1	2	3	4	1	3	3	4	4	5	5	3	2	3	1	4	3	5	3	3	5	3	5	2	3	3	3	5	5	5	3	5	2	2	4	5	2	4	128	38	18	45	27	128	
7	1	3	3	1	2	1	2	5	5	5	5	1	4	4	5	4	3	3	3	3	1	4	2	3	3	1	3	5	3	4	2	3	5	5	4	4	5	5	125	34	23	35	33	125	
8	1	2	5	1	1	1	2	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	1	3	2	5	3	3	1	4	1	2	1	3	1	5	5	5	5	119	33	29	30	27	119	
9	2	5	5	1	2	1	2	3	4	4	3	5	2	4	5	4	5	5	5	1	3	4	1	5	5	2	4	5	2	5	5	3	4	5	4	3	2	1	131	37	25	42	27	131	
10	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	1	2	3	1	5	5	5	3	3	4	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	1	2	115	47	17	35	16	115	
11	3	3	4	2	2	4	2	5	5	4	5	3	4	5	1	5	5	3	5	2	3	3	3	3	4	5	1	3	3	5	1	3	1	1	1	3	1	1	117	42	23	40	12	117	
12	5	4	5	1	1	1	5	5	5	5	5	2	5	2	3	5	4	3	1	3	2	1	1	4	5	5	1	1	1	1	2	5	3	3	1	2	1	3	112	44	22	26	20	112	
13	3	3	5	3	1	3	3	3	5	5	5	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	5	2	1	1	5	1	1	5	1	1	1	3	3	1	92	41	12	23	16	92	
14	3	5	5	1	3	4	3	4	4	5	5	2	2	3	3	5	3	1	1	1	1	1	1	5	5	2	3	5	5	5	1	2	5	3	3	5	2	3	120	44	17	35	24	120	
15	5	3	1	1	1	1	4	5	5	5	5	1	2	2	3	3	5	2	1	1	2	3	4	3	1	3	2	1	2	2	5	3	5	5	2	5	1	3	108	37	17	25	29	108	
16	4	1	1	5	1	3	3	5	5	4	4	1	3	3	5	3	2	4	3	3	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	4	1	2	3	1	2	3	2	96	37	20	21	18	96	
17	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	3	3	3	1	3	1	2	5	1	5	1	4	1	1	1	1	1	2	3	3	1	74	14	15	32	13	74
18	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	3	5	2	3	4	1	5	1	3	1	1	2	1	1	1	71	15	15	30	11	71	
19	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	4	3	1	1	4	1	2	3	1	1	2	1	1	1	69	15	16	26	12	69	
20	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	5	1	1	1	1	2	1	1	1	5	4	2	1	3	3	1	69	18	10	21	20	69	
21	5	1	1	2	3	2	3	5	5	5	3	1	5	2	3	5	4	5	5	5	4	1	5	1	1	1	1	3	1	4	5	2	3	2	2	3	2	1	112	36	24	32	20	112	
22	1	2	1	4	1	3	3	4	4	4	3	1	2	1	3	2	3	3	4	4	4	2	2	2	1	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	5	3	1	100	31	14	33	22	100	
23	1	3	4	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	5	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	3	5	1	1	2	1	1	66	19	12	20	15	66	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	3	4	2	4	3	3	3	1	4	4	1	2	1	5	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	1	1	99	20	19	32	28	99	
25	3	4	2	2	2	3	2	1	3	3	3	4	5	5	5	2	4	1	2	1	5	1	1	2	1	2	4	1	1	5	5	4	3	3	4	2	1	5	107	32	22	26	27	107	
26	3	2	1	3	3	2	3	5	5	3	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5	2	5	4	5	4	5	3	5	2	4	3	5	3	3	5	2	5	5	142	40	23	48	31	142	
27	3	1	1	2	2	4	2	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	3	4	1	5	5	1	4	134	38	26	42	28	134	
28	5	1	1	1	1	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3	4	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	1	5	4	5	4	2	3	123	35	22	37	29	123	
29	3	3	2	3	1	4	5	5	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	5	5	3	1	1	3	3	4	3	3	97	36	14	26	21	97
30	2	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	1	103	25	16	33	29	103

31	3	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	5	4	4	3	1	1	3	2	1	3	89	25	13	33	18	89	
32	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	90	30	18	22	20	90	
33	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	4	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	1	2	2	2	3	1	1	81	32	15	19	15	81			
34	1	3	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	2	3	4	3	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	69	21	17	20	11	69	
35	2	2	4	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	4	4	3	4	3	2	1	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	83	27	19	24	13	83		
36	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	4	3	4	2	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	5	1	3	5	3	3	5	3	5	4	95	19	17	28	31	95	
37	4	1	4	5	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	5	1	2	1	4	3	4	3	3	3	2	5	3	3	3	5	5	5	5	4	122	34	19	36	33	122	
38	4	3	3	4	1	4	3	1	1	1	4	2	3	2	3	3	4	3	3	1	3	1	4	1	3	3	3	3	4	5	5	1	4	4	4	4	1	4	110	31	18	34	27	110	
39	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	5	3	5	3	2	3	3	5	3	5	2	2	1	2	1	5	1	5	5	4	1	5	5	5	5	3	3	110	23	19	37	31	110	
40	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	5	3	3	3	3	3	2	5	1	4	3	3	1	3	1	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	109	32	17	33	27	109
41	2	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2	1	3	2	3	3	4	2	4	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	88	23	17	29	19	88
42	3	1	1	3	3	3	4	4	3	5	5	2	3	4	3	5	3	4	3	1	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3	111	37	22	36	16	111	
43	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	3	4	3	1	3	3	5	2	1	2	2	3	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3	83	19	18	30	16	83	
44	3	1	1	1	1	1	3	5	5	5	3	3	2	2	3	5	5	1	2	3	1	1	1	3	1	5	2	5	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	91	32	18	27	14	91	
45	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	5	3	1	3	3	2	1	1	2	5	3	5	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	84	20	18	30	16	84	
46	2	1	4	1	3	3	1	1	2	1	2	3	1	1	3	3	1	5	1	1	3	3	1	3	2	1	3	1	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2	77	24	14	25	14	77	
47	1	1	2	3	1	3	2	1	1	3	5	2	3	3	1	1	5	4	2	5	3	3	5	3	3	2	5	2	5	4	1	5	3	2	1	1	4	1	102	25	17	42	18	102	
48	4	1	3	2	1	3	1	1	1	3	5	3	3	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	3	1	3	3	3	2	3	3	5	4	4	1	4	4	5	117	28	28	31	30	117	
49	4	1	1	1	1	5	3	2	1	1	4	3	4	4	5	3	2	2	1	1	5	3	4	1	3	3	3	3	4	4	4	1	3	3	4	1	2	3	103	27	20	35	21	103	
50	5	3	3	1	1	5	3	5	3	5	5	5	1	1	1	3	3	2	1	3	3	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	2	5	5	5	4	4	107	44	11	24	28	107	
51	3	1	3	3	1	3	5	4	5	4	4	4	1	2	3	1	3	3	2	1	3	3	3	5	4	3	1	3	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4	124	40	13	33	38	124	
52	2	3	2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	1	2	1	3	3	3	3	1	2	3	1	1	1	2	1	2	4	1	5	3	5	5	3	3	5	3	110	43	13	22	32	110	
53	3	1	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	3	1	1	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	5	1	4	5	5	99	27	10	34	28	99		
54	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	5	5	2	1	3	3	1	2	1	2	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	97	33	20	24	20	97		
55	4	1	3	5	5	2	5	4	5	4	3	4	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	98	45	7	27	19	98	
56	5	3	3	5	1	4	1	5	5	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	3	3	3	3	4	3	1	3	3	4	4	1	3	2	1	1	3	2	3	101	39	11	35	16	101	
57	5	4	5	1	5	5	5	4	5	5	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	3	2	1	5	1	4	1	101	48	12	21	20	101	
58	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	1	2	1	1	98	51	9	23	15	98		
59	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	5	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	1	2	5	2	4	3	2	2	2	2	105	53	12	18	22	105	
60	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	95	54	15	16	10	95	

Anexo 7. Niveles y rangos

Variables	Nº items	Escalas y valores	Puntajes		Diferencia de puntajes	niveles	Rangos		Valor equilibrado	Número de bloques	
			Max	Min			L. inferior	L. superior			
v1	Gestion estratégica	26	5=Siempre 1=Nunca	130	26	104	Adecuado Regular Deficiente	96 61 26	130 95 60	34 34 34	35 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles
v2	Ejecución presupuestal	38	5=Siempre 1=Nunca	190	38	152	Buena Regular Mala	140 89 38	190 139 88	50 50 50	51 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles
Dimensiones V1	Nº items	Escalas y valores	Puntajes		Diferencia de puntajes	niveles	Rangos		valor equilibrado	Número de bloques	
			Max	Min			L. inferior	L. superior			
1° DIMENSION	10	5=Siempre 1=Nunca	50	10	40	Adecuado Regular Deficiente	37 23 10	50 36 22	13 13 12	13 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
2° DIMENSION	8	5=Siempre 1=Nunca	40	8	32	Adecuado Regular Deficiente	30 19 8	40 29 18	10 10 10	11 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
3° DIMENSION	8	5=Siempre 1=Nunca	40	8	32	Adecuado Regular Deficiente	30 19 8	40 29 18	10 10 10	11 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
Dimensiones V1	Nº items	Escalas y valores	Puntajes		Diferencia de puntajes	niveles	Rangos		valor equilibrado	Número de bloques	
			Max	Min			L. inferior	L. superior			
1° DIMENSION	12	5=Siempre 1=Nunca	60	12	48	Buena Regular Mala	44 28 12	60 43 27	16 15 15	16 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
2° DIMENSION	6	5=Siempre 1=Nunca	30	6	24	Buena Regular Mala	22 14 6	30 21 13	8 7 7	8 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
3° DIMENSION	12	5=Siempre 1=Nunca	60	12	48	Buena Regular Mala	44 28 12	60 43 27	16 15 15	16 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	
4° DIMENSION	8	5=Siempre 1=Nunca	40	8	32	Buena Regular Mala	30 19 8	40 29 18	10 10 10	11 Diferencia de puntajes entre el numero de niveles	

Anexo 8. Carta de la EPG-UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 15 de diciembre de 2023
Carta P. 1132-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

MAG.
RICAR VELARDE CASAFRANCA
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ANTA.



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUISPE QUISPE, DINA; identificada con DNI N° 40395370 y con código de matrícula N° 7002545082; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión estratégica y ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Casco, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador QUISPE QUISPE, DINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Además solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadecoartes.esa@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrón

Dña. Helga R. Majo Marrón
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Nidal Lima Campos Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



UCV

Anexo 9. Respuesta de la entidad para aplicar el instrumento de recolección de datos.



Anta, 27 de diciembre del 2023

CARTA N° 43 - 2023 - GR-C/GEREDU-CAUGEL-A/SEC

Señora:

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo
Universidad Cesar Vallejo

Presente.

ASUNTO : Aceptación de desarrollo de trabajo de investigación

REF : Carta P.1132-2023-UCV-VA-EPG-F01U

De mi consideración,

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta, y en atención al documento de la referencia la Carta P.1132-2023-UCV-VA-EPG-F01U, la presente es con la finalidad de confirmar la aceptación del desarrollo de trabajo de investigación en la UGEL ANTA de la estudiante investigadora Dina Guispe Guispe.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarle mis consideraciones más distinguidas.

Acreditación:



Anexo 10. Fórmula de la muestra de estudio

$$n = \frac{z^2 * p * q (N)}{Z^2 * P * q + e^2 (N - 1)}$$

N= 71

Z= 1.96: Límite de distribución normal

e= 0.05: error máximo permitido

q= 0.5: probabilidad que ocurra

P= 0.5: probabilidad de éxito

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5(71)}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 0.05^2(71 - 1)}$$

n= 60 colaboradores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión estratégica y ejecución presupuestal en una Unidad de Gestión Educativa Local. Cusco, 2023", cuyo autor es QUISPE QUISPE DINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL DNI: 40769191 ORCID: 0000-0003-3210-9433	Firmado electrónicamente por: WVASQUEZMO el 26-01-2024 12:20:37

Código documento Trilce: TRI - 0731412