



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Gonzales Baca, Rosario Elizabeth (orcid.org/0009-0002-3340-2244)

ASESORES:

Dra. León Marrou, Maria Elena (orcid.org/0000-0002-5083-296X)

Dra. Sanchez Ramirez, Luz Graciela (orcid.org/0000-0002-2308-4281)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios por guiarme por el buen camino, y estar presente en todos los momentos buenos y malos.

A mi amado hijo Facundo quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme ante cualquier obstáculo que se presente.

A mi padre, que desde el cielo me ilumina y cuida.

A mi madre, de quien soy admiradora por su gran fortaleza, y por su siempre compañía en todo momento.

A mi hermana Eliana, quien con sus palabras de aliento siempre me dio aliento para continuar.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella y por abrir las puertas a un mejor grado académico.

A los docentes de la Escuela de Post grado por sus enseñanzas por incrementar mis conocimientos en gestión pública.

A la Dra. León por su comprensión y apoyo constante en el proceso de la elaboración de la tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEÓN MARROU MARIA ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Plan de mejora para Optimizar la Gestión de la Inversión Pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023", cuyo autor es GONZALES BACA ROSARIO ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA ELENA LEÓN MARROU DNI: 18165172 ORCID: 0000-0002-5083-296X	Firmado electrónicamente por: MLEON el 12-01- 2024 16:20:58

Código documento Trilce: TRI - 0730150





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GONZALES BACA ROSARIO ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Plan de mejora para Optimizar la Gestión de la Inversión Pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GONZALES BACA ROSARIO ELIZABETH DNI: 41182679 ORCID: 0009-0002-3340-2244	Firmado electrónicamente por: RGONZALESBA1 el 03-02-2024 17:43:00

Código documento Trilce: INV - 1468380

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de Análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS y DISCUSION	23
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados descriptivos de la variable gestión de la inversión pública	23
Tabla 2 Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia en la asignación de fondos	24
Tabla 3 Resultados descriptivos de la dimensión transparencia y rendición de cuentas	26
Tabla 4 Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua	28
Tabla 5 Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua	30
Tabla 6 Caracterizar las mejores estrategias para elaborar un Plan de Mejora en la capacidad de evaluación y mejora continua de los trabajadores de una oficina en el Ministerio de Salud. Lima 2023	33
Tabla 7 Selección de las mejores estrategias para realizar el Plan de Mejora	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados descriptivos de la variable gestión de la inversión pública	23
Figura 2 Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia en la asignación de fondos	24
Figura 3 Resultados descriptivos de la dimensión transparencia y rendición de cuentas	26
Figura 4 Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua	28
Figura 5 Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua	30

RESUMEN

La investigación, realizada en una oficina del Ministerio de Salud en Lima durante el año 2023, tuvo como objetivo diseñar un Plan de Mejora para optimizar la gestión de la inversión pública. Se empleó un diseño de investigación mixto para recopilar datos cuantitativos y cualitativos, evaluando la eficacia y eficiencia de la gestión y comprendiendo las dinámicas organizacionales. La población de estudio fue de 30 trabajadores relacionados con proyectos de desembolso estatal en salud. La mayoría evaluó la Gestión de la Inversión Pública como "Bajo", y las dimensiones de Eficiencia en la Asignación de Fondos, Transparencia y Rendición de Cuentas, y Capacidad de Evaluación y Mejora Continua también mostraron tendencias hacia evaluaciones "Bajo". Basándose en estos resultados, se diseñó un Plan de Mejora enfocado en la dimensión de Capacidad de Evaluación y Mejora Continua, proponiendo estrategias como capacitación y desarrollo, implementación de herramientas tecnológicas y fomento a la mejora continua. Se espera que este plan tenga un impacto significativo en la optimización de la gestión de la inversión en la zona de estudio.

Palabras clave: Plan de mejora, gestión de la inversión, capacidad de evaluación, mejora continua.

ABSTRACT

The research, conducted in an office of the Ministry of Health in Lima during the year 2023, aimed to design an Improvement Plan to optimize public investment management. A mixed research design was employed to gather both quantitative and qualitative data, assessing the effectiveness and efficiency of management and understanding organizational dynamics. The study population consisted of 30 workers involved in state disbursement projects in the health sector. The majority rated Public Investment Management as "Low", and the dimensions of Efficiency in Fund Allocation, Transparency and Accountability, and Capacity for Evaluation and Continuous Improvement also showed trends towards "Low" evaluations. Based on these results, an Improvement Plan focused on the dimension of Evaluation and Continuous Improvement Capacity was designed, proposing strategies such as training and development, implementation of technological tools, and promotion of continuous improvement. It is expected that this plan will have a significant impact on optimizing investment management in the study area.

Keywords: Improvement Plan, investment management, evaluation capacity, continuous improvement.

I INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, la gestión de la inversión pública enfrenta desafíos cruciales, que impactan directamente en la realidad socioeconómica de los países, la cual requiere de coordinación entre actores internacionales y la adaptación a proyectos heterogéneos, desde infraestructuras básicas hasta desarrollos a gran escala. Para una idónea gestión de la inversión pública es esencial la transparencia y buen gobierno ya que la corrupción socava la integridad de la gestión pública. aunada a la falta de sistemas robustos lo cual puede comprometer decisiones informadas en los más altos niveles, por otro lado La adaptación a cambios tecnológicos y consideraciones ambientales son imperativos para la sostenibilidad de una funcional gestión del desembolso estatal.

En ese mismo orden de ideas a nivel Latinoamericano. La gestión de la inversión pública enfrenta diversos desafíos, como restricciones presupuestarias, dificultades para priorizar necesidades y problemas de coordinación entre niveles gubernamentales La persistencia de la corrupción, altos niveles de deuda pública y desigualdades socioeconómicas generan una distribución desigual en las líneas de acción de la inversión en el sector público Además, la región afronta desafíos específicos relacionados con el cambio climático y la rápida adaptación a la transformación digital, exigiendo estrategias integrales para promover transparencia y gobernanza (Asteriou et al., 2020). En el ámbito nacional, esta problemática se enfrenta a desafíos similares a los del contexto mundial y latinoamericano. Las restricciones presupuestarias complican la asignación de fondos suficientes para sectores críticos, como se refiere en el estudio de Ghiggo et al. (2022).

La identificación y priorización de proyectos se ven afectadas por la diversidad de demandas, dificultando la ejecución funcional de las inversiones públicas. Además, la persistencia de la corrupción en la administración pública amenaza la ejecución transparente de proyectos, desviando fondos y generando desconfianza, la adaptación a la transformación digital también plantea desafíos, desde la capacitación del personal hasta la actualización de las estructuras gubernamentales para aprovechar tecnologías emergentes, como evidencia el trabajo de Mamani-Mamani & Figueroa (2022).

En referencia "La gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud en Lima, Perú" los funcionarios a cargo se enfrentan a los siguientes desafíos: la asignación equitativa de fondos, los procesos burocráticos, la coordinación entre instituciones, la evaluación de impacto de los proyectos y la participación ciudadana, y el manejo de la tecnología que permita acelerar los procesos mejorar la gestión. De lo anteriormente expuesto se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Como influye un plan de mejora en optimizar la Gestión de la gestión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima 2023

La presente investigación se justifica Desde el punto de vista social, ya que fomenta la participación ciudadana activa mediante la creación de espacios para que la comunidad contribuya en la toma de decisiones sobre asignación de fondos y establecer programas de salud comunitaria para empoderar a la población en la gestión de su salud. En cuanto a la perspectiva económica, se enfoca en la eficiencia en la asignación de fondos, utilizando análisis de costo-beneficio, y se implementarán mecanismos de evaluación continua de proyectos para asegurar el uso óptimo de los fondos financieros. Desde el punto de vista legal, se hará énfasis en el cumplimiento normativo, con revisiones periódicas para asegurar el acatamiento de regulaciones.

También se establecerán prácticas transparentes y rendición de cuentas, incluyendo auditorías externas para garantizar la legalidad e integridad de las actividades. Dentro de este contexto se plantea el siguiente objetivo general: Crear un plan de mejora para optimizar la administración de la gestión pública en una oficina. del Ministerio de Salud. Lima 2023 y como objetivos específicos Objetivo Específico 1: Realizar un diagnóstico inicial sobre la administración de los fondos de desembolso estatal en una oficina. del ministerio de salud 2023. Objetivo específico 2 Examinar las mejores estrategias que se aplicaran para diseñar el plan de mejora Objetivo específico 3 Diseñar el plan de mejora en la administración de la inversión en una oficina del ministerio de salud

El planteamiento de la hipótesis general está definido por: H1. El Diseño de un plan de optimización influye significativamente en la optimización en la Gestión de la gestión pública en una oficina del ministerio de salud. Lima 2023.

Y la HO: El Diseño de un plan de optimización influye significativamente en la optimización en la Gestión de la gestión pública en una oficina del ministerio de salud

II. MARCO TEORICO

Huáscar (2020), A rango **Internacional**, en el Estudio denominado ¿Cuan funcional es la gerencia de la gestión pública subnacional de los países de América Latina?, analiza la forma como se llevó la gerencia en los gobiernos de Argentina y México. La metodología que se usó en el estudio fue el de Dimensionar la construcción del índice de eficiencia la gerencia pública descentralizada GIP-D. El tamaño de muestra extraído por cifras manejadas por la CEPAL. Los hallazgos derivados de la pesquisa indican. que los estados federales de Argentina ejecutaron aproximadamente 45% de presupuesto, mientras que para México se identificó que la Desembolso estatal oscila entre 3,68%, es decir la IP en la implicación de presupuesto es baja. La conclusión del estudio fue que la gerencia de la gestión pública en los gobiernos subnacionales es no funcional en todas las etapas del ciclo del proyecto, siendo un factor incidente es la falta de coordinación intergubernamental para cumplir su papel de entes rectores de la erogación pública.

Castro, et al. (2017) Llevaron a cabo un estudio que tiene como objetivo realizar un escrutinio y así ensayar un prototipo de administración de la gestión pública para una entidad gubernamental subnacional. El enfoque de la presentación se orientó hacia un diseño no experimental, de rango descriptivo-propositivo, y con un enfoque cuantitativo. La población compuesta 35 servidores públicos encargados de supervisar las actividades de gerencia de proyectos. Las ideas conclusivas se basaron en el rango de infraestructura, señalando una carencia significativa en ambiente física y una deficiencia considerable en calidad, lo que incide en la consolidación del desenvolvimiento social y económico. Así mismo Escudero (2020) realizó una pesquisa que tuvo como propósito examinar gerencia de inversiones estatales en relación con derechos contractuales celebrados con el estado. La pesquisa se clasificó como descriptiva y comparativa, efectuando la técnica de encuestas y entrevistas a 7 sectores vinculados a las áreas citadas. Los hallazgos de la pesquisa fue que no ha crecido el marco normativo, metodológico o de control de estas áreas. El gobierno de Ecuador propone optimización r el manejo de resultados en las contrataciones públicas, siendo la en conclusión, la ejecución del enfoque basado en resultados. que promueva una iniciativa para promover el

compromiso y la rendición de cuentas tanto en el gobierno como en la sociedad.

Villmar (2020), realizó una pesquisa que consideró como consigna equilibrar la conexión entre la ejecución de inversiones colectivas y el presupuesto de implicación en el Estado de Mana- Ecuador. La pesquisa adoptó un enfoque no experimental, de naturaleza relacional, y el recurso empleado fue los cuestionarios con una muestra de 66 personas. El resultado que se obtuvo fue que el presupuesto participativo tiene relación con la erogación pública, dado que el elemento de esquila de Pearson es de 0,281 que es directo y la biltarelidad es de 0,022. La conclusión a la que arribo la pesquisa califica a que el desenvolvimiento del presupuesto participativo se basa en la aprobación del Estatuto del presupuesto participativo.

A rango **Nacional** Caballero (2018), tuvo como objetivo en su trabajo de pesquisa el saber si la gerencia de proyectos de erogación tiene un impacto en la reducción de la pobreza en el distrito de Tayabamba, provincia de Pataz. La metodología utilizada fue diseño metodológico de enfoque cuantitativo con tipo de corte transversal. Por otro lado, el tamaño de muestra fue de 164 Los participantes incluyeron a residentes. Los hallazgos en cuanto a la propiedad de Gerencia de Proyectos de Desembolso estatal mostraron que el rango más alto de eficiencia fue del 55.5%. Por tanto, según la mayor cantidad de Los encuestados representan intervenciones con plazos determinados que teniendo como objetivo formar, elevar, implementar o recuperar. En este contexto el trabajo realizado por Quispe (2018) tuvo como propósito analizar la administración de la gestión pública y evaluar la cualificación del gasto. Se trató de una pesquisa cuantitativa, de tipo básico, con un esquema basado en la observación y transversal. Se seleccionó una muestra de 60 representantes a los que se les proporcionaron cuestionarios estructurados de diversas formas. En las ideas conclusivas donde quedó claro que el rango de gerencia de las inversiones del sector público se clasificó como regular. en un 67%, alto en un 18%, y bajo en el 15% restante. Al respecto Cieza (2022), analizo la relación entre la gerencia de las inversiones del sector público y el concepto de desenvolvimiento económico en los trabajadores. Se aplicó un enfoque cuantitativo, esquema basado en la observación y de tipo aplicada. La muestra consistió en 40 profesionales que trabajan. La técnica de recolección de datos

fue la encuesta, utilizando como recurso el cuestionario de escala valorativa. Los hallazgos indicaron que el 45,0 % de los colaboradores consideran un rango funcional de la gerencia de erogación pública, mientras que el 25,0% considera rangos/intervalos no funcionales. Además, el 45,0 % observa rangos/intervalos altos y el 20,0% señala rangos/intervalos bajos. Como conclusión, se determinó que existe un vínculo directo entre la gerencia de las inversiones del sector público y el concepto de desenvolvimiento económico.

En Perú, las políticas de modernización y descentralización del gobierno optimización así la utilización de los fondos públicos a través del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gerencia de Inversiones. Este sistema tiene como objetivo abastecer las falencias colectivas de los ciudadanos, y para lograrlo, Instituciones colectivas planifican y priorizan diversas actividades. En este contexto, los Proyectos de Desembolso estatal (PIP) representan intervenciones de tiempo limitado con el propósito de crear, ampliar, optimización r o restaurar la potencialidad productiva o la oferta de bienes o servicios de la comunidad. La gerencia de proyectos busca optimización la ejecución de estas intervenciones de manera eficaz y funcional. Aunque la gerencia de proyectos es susceptible de ser una tarea difícil, también es susceptible de ser satisfactoria al abordar todos los requisitos y fases necesarios para alcanzar los objetivos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Primera variable: plan de optimización para fortalecer la administración de fondos en la oficina perteneciente al Ministerio de Salud, es imperativo elaborar un enfoque integral de optimización. En este contexto, el estudio de Kazemeini et al. (2022) ofrece valiosas percepciones acerca de cómo fomentar la transferencia de conocimientos entre los directivos sanitarios. La aplicación de esta pesquisa permitirá cubrir los vacíos comunicativos, facilitando así una más funcional circulación de data relevante. Adicionalmente, Qiao et al. (2022) investigan cómo la erogación en el sector salud repercute en la estructura industrial, lo que provee una visión integral sobre las externalidades de dicha inversión. Esta comprensión permitirá a la oficina implementar decisiones de asignación de fondos más informadas, equilibrando las falencias de salud pública y desenvolvimiento económico. Por otra parte, Melo et al. (2023) abordan la evolución financiera de la pesquisa en enfermedades tropicales desatendidas

en Brasil, resaltando el rol clave del Ministerio de Salud. Este escrutinio servirá como una herramienta para evaluar y optimizar estrategias de erogación en áreas críticas de salud pública. Finalmente, el trabajo de Khodadadi et al. (2021) presenta una contrastiva de modelos de colaboración entre instancias gubernamentales y el sistema sanitario. Los hallazgos de este estudio son fundamentales para caracterizar mecanismos de colaboración funcionales entre distintas capas de gobierno. Resumiendo, la síntesis de estos estudios respalda la creación de un plan de optimización multifacético que incluya el fomento de una comunicación efectiva entre los directivos, una evaluación rigurosa del impacto de las inversiones en el tejido industrial, estrategias específicas para el financiamiento de enfermedades tropicales desatendidas y la adopción de modelos colaborativos con autoridades locales. La ejecución de este plan holístico no solo robustecerá la administración de inversiones públicas, sino que también contribuirá a optimización r de forma significativa Los marcadores de salud de la población.

Teorías relacionadas con la primera variable La teoría de la gerencia de proyectos en el sector público aborda la incorporación de principios, metodologías y herramientas específicas para optimizar la administración pública para una mayor eficiencia y efectividad en la realización de proyectos, esta teoría se orienta hacia la consecución de resultados que cumplan con las demandas sociales. Según Montero et al. (2020), se es susceptible de examinar esta gerencia desde un enfoque tanto documental como reflexivo, involucrando la contribución de autores destacados en el campo. Esencialmente, lo que se busca es caracterizar elementos cruciales que sean pertinentes en los contextos contemporáneos. De manera similar, Roldán et al. (2023) subrayan que las técnicas los principios de gerencia de proyectos se originan en las ciencias de la gerencia y están formulados a fin de maximizar el alcance y abastecimiento de insumos en la ejecución exitosa de iniciativas sociales. Adicionalmente, como lo señalan Hernández et al. (2023), en áreas especializadas como la ingeniería contra incendios, se requiere la adaptación de estrategias concretas para enfrentar desafíos específicos y obtener resultados óptimos. En síntesis, esta teoría se fundamenta en la adaptación y aplicación de enfoques de gerencia de proyectos, Con la consigna de optimización no solo la eficiencia en la

administración pública, sino también de abastecer las falencias de manera efectiva.

Fundamentada en la premisa de que las personas son activos o fondos productivos valiosos, **la Teoría del Capital Humano** argumenta que dedicar fondos a la educación y el entrenamiento de individuos es susceptible de generar ventajas monetarias y sociales notables (Vergara-Romero et al., 2021). Este marco teórico resalta lo esencial del capital humano, que comprende el conocimiento, las habilidades y las aptitudes, como un pilar esencial para el crecimiento sostenible de en el ámbito de las entidades gubernamentales. En el contexto de la administración pública, esta teoría cobra una importancia especial. Un estudio exhaustivo de la literatura realizado en 2022 muestra que la teoría del capital humano. es comúnmente utilizada en la gerencia del talento, particularmente en campos como el turismo (Pérez-Maldonado et al., 2022). Esta constatación sugiere que invertir en la adquisición de conocimientos y habilidades de los empleados tienen el potencial de optimización significativamente. la eficacia y eficiencia de los servicios gubernamentales. Por otro lado, el escrutinio de Bechtluft & Costa (2021) examina las diferencias salariales en entidades gubernamentales de Minas Gerais, Brasil, y destaca la Teoría del Capital Humano como uno de los enfoques teóricos utilizados para entender estas desigualdades en el ámbito público. Este descubrimiento indica que la gerencia de fondos humanos en el gobierno podría optimizarse al adoptar esta teoría, especialmente si se considera erogación en educación es un elemento crucial en la determinación de los salarios. La Teoría del Capital Humano no solo plantea que la erogación en enseñanza y formación tiene el poder de incrementar los ventajas económicos y sociales, sino que también tiene un impacto considerable en la gerencia pública. Este marco teórico podría contribuir significativamente a optimización r la eficacia y eficiencia de la prestación de servicios públicos, y podría influir de manera significativa en la estructuración de políticas salariales en el sector público.

Teoría de la Gobernanza y Transparencia en la Administración Pública se dedica a un estudio riguroso de los sistemas y procedimientos que tienen como objetivo crear una gerencia pública definida por su eficacia, integridad y transparencia (Mendieta, 2021).

Este marco conceptual se fundamenta en la idea central de que una gobernanza exitosa no solo demanda una implicación ciudadana proactiva, sino también una escrupulosa rendición de cuentas de los funcionarios, además de una total transparencia en las decisiones y la administración de fondos (Oliveira & Hernández, 2023). En relación a esto, el trabajo de Mendieta (2021) hace énfasis en la necesidad apremiante de establecer un cuerpo de leyes y regulaciones que estén claramente articuladas y profundamente arraigadas en el sistema de control, todo con el fin de asegurar una transparencia pública auténticamente efectiva.

Dicho de otro modo, la existencia de regulaciones claras y de fácil aplicación se vuelve crucial para garantizar una gerencia pública transparente y ética. Adicionalmente, la pesquisa conducida por Oliveira y Hernández (2023) sostiene que la noción de Gobierno Abierto juega un papel indispensable para una idónea gobernanza y un desenvolvimiento sostenible. Desde esta perspectiva, un Gobierno Abierto aboga por una amplia inclusión y la involucración de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones y en la gerencia gubernamental, contribuyendo de manera significativa al refuerzo del contacto a la data y la responsabilidad en la implicación de los ciudadanos en la esfera pública.

La Teoría de la Gobernanza y contacto a la data en la Administración Pública pone un enfoque particular en el examen de las estructuras y métodos que se emplean para alcanzar una gerencia pública que sea efectiva, ética y transparente. Este enfoque teórico destaca el papel crucial que juegan tanto la presencia de leyes claras como la aplicación de un gobierno abierto para optimización r el contacto a la data de las cuentas en las instancias gubernamentales.

Segunda variable: Gerencia de la gestión pública La epistemología de la administración del gasto en la inversión pública se refiere al examen del conocimiento y comprensión de cómo se toman decisiones y se lleva a cabo distribución de fondos financieros en iniciativas de erogación en el ámbito público. A través de la revisión de las referencias proporcionadas, se pueden obtener diferentes perspectivas sobre este tema. La gerencia del gasto destinado a desembolso estatal es un campo de estudio en constante evolución

que aborda la manera en que se efectúan elecciones y se distribuyen fondos en proyectos de erogación del sector público.

Según Alva et al. (2023), una gerencia efectiva de estos gastos es susceptible de conllevar ventajas socioeconómicas significativas, incluida la reducción de la pobreza. Por otro lado, Hernández-Mota (2022) enfatiza que la manera en que se distribuyen estos fondos también es susceptible de afectar directamente el crecimiento económico de una nación. No obstante, Carmelo et al. (2021) alertan sobre el rendimiento falta de eficiencia en la administración de las inversiones colectivas a rango subnacional, destacando la necesidad de optimización y la potencialidad de gerencia y aumentar la transparencia para mitigar este problema. Adicionalmente, el estudio de Lupa-Quisocala et al. (2022) introduce el concepto de Presupuesto por Resultados (PpR) como un enfoque para optimizar la eficacia en uso de fondos públicos.

Definición La administración de la gestión pública es un procedimiento multifacético que engloba la planificación, ejecución y supervisión de fondos financieros, los cuales están destinados a proyectos y programas en el ámbito público. Este proceso requiere toma de decisiones estratégicas y asignación efectiva de fondos para cumplir con los objetivos previamente establecidos. En este contexto, Rodríguez y Blácido (2022) han propuesto varias medidas para optimizar la eficiencia de la gerencia pública de inversiones. Estas incluyen la adopción de metodologías de seguimiento y escrutinio de estudios de preinversión, la integración de tecnologías de inteligencia artificial, y el desenvolvimiento de un índice específico nuevo para la administración del gasto gubernamental destinado a proyectos y programas.

Estas sugerencias subrayan que la gerencia de la gestión pública es una disciplina en expansión y de gran relevancia académica y práctica. Por otro lado, un estudio conducido por Carmelo et al. (2021) en el contexto peruano encontró disparidades en la eficacia de la gerencia de inversiones colectivas a rango subnacional. En concreto los municipios regionales eran inferiores a sus homólogos locales, lo que indica la necesidad de abordar estas diferencias para una gerencia más funcional. De igual manera, un estudio realizado en el distrito de Chilca, Cañete, en 2022, resaltó el impacto significativo que las decisiones gubernamentales y la administración tuvo éxito con los proyectos de inversión.

Además de estos aspectos, la gerencia financiera emerge como un componente crítico en el proceso de erogación pública. Según Acuña-Márquez et al. (2021), esta faceta de la gerencia involucra no únicamente la adquisición de fondos económicos, sino también decisiones cruciales sobre cómo y dónde invertir estos fondos. Estas decisiones, que son parte de una estrategia más amplia, se toman dentro de un marco temporal específico y buscan optimizar la asignación de activos tanto reales como financieros. En suma, la administración de la gestión pública es un campo complejo que involucra múltiples variables, desde la funcional planificación y asignación de fondos hasta la implementación de metodologías avanzadas y políticas colectivas eficaces. La gerencia financiera, con su enfoque en la obtención y control de fondos, añade otra capa de complejidad al proceso. Cada uno de estos elementos, por separado y en conjunto, juegan un rol crucial en la eficacia y eficiencia de la erogación pública.

Teorías relacionadas con la gerencia de la erogación pública En cuanto a la teoría de la gerencia pública (Rodríguez, 2021), se indica que es la totalidad de procedimientos y actividades que se realizan en relación con uno o varios fondos, con el objetivo de alcanzar la ejecución de la estrategia de una organización. Este proceso se desarrolla a lo largo de un ciclo sistemático y constante, definido por las funciones fundamentales de planificación, organización, dirección y control. (Huergo, 2007). Teorías la administración de la gestión pública representa un tema complejo que ha sido objeto de varios **enfoques teóricos**. A continuación, se describen algunas de las teorías más prominentes en este campo: **Modelo Costo-Beneficio** Los modelos de costo-beneficio en la gerencia pública desempeñan un rol trascendental para una el proceso de decidir informada en la ejecución de políticas públicas. Robertson et al. (2019) ilustran lo esencial de estos modelos en el contexto de la salud pública local, destacando su utilidad en la cuantificación de los retornos públicos y fiscales de diversas intervenciones. Utilizando herramientas como el prototipo de Nueva Economía desarrollado en la Autoridad Combinada del Gran Manchester, este equipo de pesquisa subraya cómo los escrutinios de costo-beneficio contribuyen a una asignación más efectiva la asignación de fondos en el sector de la salud. Paralelamente, Kim & Kim (2020) abordan el escrutinio de costo-beneficio social, que extiende el escrutinio a los efectos sobre la totalidad de la

sociedad, enriqueciendo la evaluación más allá de las métricas económicas.

En una vertiente tecnológica, Adicionalmente, Feng et al. (2018) ofrecen una perspectiva sobre el diseño de asociaciones público-privadas (APP), proponiendo modelos que consideran aspectos financieros como subsidios y financiamiento gubernamental, en aras de equilibrar justamente los costos y ventajas entre los ámbitos público y privado. En resumen, los modelos de costo-beneficio, desde escrutinio sociales hasta aplicaciones tecnológicas, habilitan a los tomadores de decisiones para evaluar de manera más completa la viabilidad económica y los impactos sociales de diversas intervenciones, facilitando así una asignación de fondos más optimizada.

Teoría del Ciclo de Vida de la gestión pública La Teoría del Ciclo de Vida de la gestión pública ofrece un marco analítico robusto para comprender la interacción entre la inversión pública y privada en el ámbito contexto del desenvolvimiento económico. Según Nguyen & Trinh (2018), esta teoría divide los efectos generados por la inversión pública en distintas etapas, lo que posibilita una evaluación multifacética del estímulo gubernamental en sectores críticos como la infraestructura. Esta erogación no sólo cataliza la actividad económica a corto plazo, sino que también sienta las bases para un crecimiento sostenible al optimizar la productividad y el entorno empresarial.

En contraste, Ouedraogo et al. (2019) advierten que el efecto multiplicador de la gestión pública es susceptible de variar sustancialmente dependiendo del sector en el que se realice, generando en ocasiones un efecto de desplazamiento de la erogación privada. Adicionalmente, Li et al. (2021) resaltan que el ciclo de vida de la gestión pública es susceptible de tener implicaciones directas en la innovación tecnológica y el emprendimiento, elementos cruciales para el desenvolvimiento económico a largo plazo. Este escrutinio del ciclo de vida se torna aún más relevante cuando se considera la dinámica de retroalimentación en la formulación de políticas, como enfatiza Zhao et al. (2023), en donde la evaluación del rendimiento de las inversiones existentes es susceptible de informar y refinar futuras estrategias de erogación pública.

Finalmente, Li & Fu (2023) exploran cómo las diversas etapas en el ciclo de vida de la erogación pueden ser sensibles a la carga fiscal, lo que subraya la necesidad de una política tributaria anunciada que tenga en cuenta estos ciclos.

En resumen, la Teoría del Ciclo de Vida de la gestión pública ofrece un enfoque integral que engloba desde la asignación de fondos hasta el impacto en la innovación, permitiendo una planificación más estratégica y funcional de las iniciativas de erogación pública.

Teoría del Bienestar Social La Teoría del Bienestar Social, desarrollada por Garritzmann et al. (2018), postula un papel crucial de la gestión pública en la configuración del bienestar social. Este cuerpo de trabajo ofrece un escrutinio multifacético, abordando desde la optimización en el capital humano hasta la reducción de las desigualdades. Por un lado, demuestra que invertir en áreas tales como la educación, el cuidado de la salud y la seguridad social es susceptible de llevar a un mejor capital humano, mayores tasas de empleo y una mayor movilidad social, contribuyendo colectivamente al bienestar general de la sociedad.

Por otro lado, la teoría subraya cómo la inversión pública es susceptible de mitigar las disparidades sociales y fomentar la cohesión, especialmente al garantizar un contacto equitativo a servicios y apoyos esenciales para las poblaciones marginadas y vulnerables. Además, Garritzmann et al. señalan que existe una alta demanda pública de este tipo de inversión, reflejando un reconocimiento social generalizado de su importancia y un deseo por políticas que prioricen el bienestar.

En otra vertiente, Ahmed et al. (2020) aportan una dimensión empresarial al análisis, sugiriendo cómo la inversión pública afecta al bienestar social podría variar según las diversas etapas en el ciclo de vida empresarial. Sus investigaciones muestran que la eficiencia de la erogación corporativa presenta una tendencia en una forma de U invertida a medida que avanza las diversas etapas en el ciclo de vida empresarial, lo que implica que las estrategias de desembolso estatal deberían adaptarse a las falencias específicas que las empresas enfrentan en sus diversas etapas de desenvolvimiento. En resumen, tanto la Teoría del Bienestar Social como los hallazgos vinculados con el ciclo de vida empresarial refuerzan la concepción de que la inversión pública debería ser meticulosamente orientada para maximizar el bienestar social. Bajo esta óptica, los planes para optimizar tal erogación incorporarían medidas específicas que aseguren la alineación de los proyectos seleccionados con las falencias y

prioridades de la población, especialmente de los grupos más vulnerables.

Dimensiones relacionadas con la gerencia de la erogación pública

Eficiencia en la Asignación de Fondos: " Optimizar la distribución y la gerencia eficaz de las inversiones del sector público para maximizar Los hallazgos de los fondos disponibles en un área importante que ha atraído el interés de muchos académicos e investigadores. Li y col. (2018) discutieron en su pesquisa lo esencial de la asignación efectiva de fondos a rango gubernamental y enfatizaron la necesidad de centrarse en áreas prioritarias. lado a lado, Santos & Rover (2019) investigaron la incidencia eficiencia de la gobernanza pública en la asignación y reparto de fondos dentro del ámbito municipal. Descubrieron que aquellos municipios con rangos/intervalos más elevados de transparencia y mejores índices administrativos ostentaban mayor eficiencia en la distribución de fondos, particularmente en áreas como educación y salud. Este hallazgo resalta el papel determinante de buenas prácticas de gobernanza para potenciar la eficacia en la utilización de fondos.

Complementando estos estudios, Liu et al. (2020) llevaron a cabo un escrutinio sobre las diferencias regionales en eficiencia en la distribución de fondos para la salud pública en el ámbito rural de China, aportando valiosos insights sobre los elementos que afectan la eficacia de dicha asignación. Finalmente, Brown et al. (2021) emplearon métodos de evaluación económica para analizar la asignación de fondos en programas de salud pública, arrojando luz sobre cómo balancear funcionalmente las ventajas y los costos, la eficacia en la asignación de fondos. emerge como una dimensión vital para la administración pública.

Las investigaciones referenciadas aportan diversas perspectivas sobre eficiencia en la asignación de fondos, incluyendo el diseño de políticas, el impacto de la gobernanza, las particularidades regionales y las metodologías de evaluación. Considerar estos elementos permitirá a los responsables políticos aceptar las decisiones más fundamentadas., optimizando de este modo la distribución de fondos y, en última instancia, Optimización r la eficiencia y eficacia del servicio gubernamental. **Transparencia y Rendición de Cuentas:** "La transparencia y la rendición de cuentas constituyen dimensiones cruciales en la gerencia de la administración pública. En este sentido, Beshi & Kaur (2019)

exploran de forma exhaustiva el impacto de las prácticas de idónea gobernanza en la confianza pública hacia el gobierno local. Su pesquisa pone de manifiesto la imperativa necesidad de contar con mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y potencialidad de respuesta para edificar una confianza sólida entre los ciudadanos y sus instituciones gubernamentales.

Paralelamente, Cuadrado-Ballesteros & Bisogno (2021) abordan la trascendencia de la transparencia presupuestaria en el contexto del desenvolvimiento sostenible. El estudio subraya el papel preponderante que desempeñan la transparencia y la rendición de cuentas en la promoción de un desenvolvimiento equitativo y sostenible, argumentando que una gerencia transparente del presupuesto es instrumental para una gobernanza eficaz y para elevar los rangos/intervalos de responsabilidad institucional. En conclusión, la transparencia y la rendición de cuentas no son meros complementos, sino dimensiones vitales para la gerencia pública eficaz. Al integrar prácticas consistentes en estos ámbitos, las administraciones colectivas no solo fomentan una mayor confianza pública, sino que también optimizan la cualificación del servicio, impulsan el desenvolvimiento sostenible y robustecen los mecanismos de rendición de cuentas, redundando así en ventajas tangibles para la ciudadanía.

Una de las dimensiones fundamentales en la gerencia de la administración pública es la potencialidad de evaluación y optimización continua, que se enfoca en la habilidad de las entidades gubernamentales para evaluar su rendimiento y adaptar sus prácticas. En este contexto, Lember et al. (2018) ofrecen un escrutinio profundo sobre la potencialidad tecnológica en el sector público, destacando cómo la tecnología es susceptible de potenciar los procesos de evaluación y, en última instancia, optimización r Los hallazgos en la prestación de servicios públicos. Paralelamente, Braga & Martins (2023) abordan la construcción de un Índice de Potencialidad del Estado (ICS), que sirve como un marco metodológico para evaluar y comparar el desempeño de los gobiernos municipales en términos de su habilidad para implementar optimización s continuas. Asimismo, Guan et al. (2022) proponen un enfoque innovador para evaluar el rendimiento de los departamentos gubernamentales, mediante un algoritmo DEA (Escrutinio envolvente de datos) optimización do, que toma en

cuenta la satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos. Este método subraya la relevancia de caracterizar áreas específicas que requieran optimizaciones para optimizar la entrega de servicios.

Adicionalmente, Menezes et al. (2022) resaltan lo esencial de considerar las expectativas de los usuarios en la evaluación de servicios públicos, lo cual se logra a través de una revisión sistemática de la literatura. En síntesis, la dimensión de la potencialidad de evaluación y optimización continua es un pilar clave en la administración pública. Mediante la optimización de esta capacidad, las entidades gubernamentales no sólo pueden elevar su rendimiento, sino también abastecer de manera más efectiva las falencias de la población

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, ya que busca resolver un problema concreto en una oficina específica del Ministerio de Salud. El resultado final será un plan de mejora práctico que pueda ser implementado para optimizar la gestión de la inversión pública en esa oficina Ramos et al (2020).

En cuanto al enfoque, se empleó el cuantitativo, el cual es un método de investigación que se basa en la recopilación y análisis de datos numéricos para entender fenómenos, establecer patrones y formular conclusiones (Bernal, 2016).

El método empleado fue el hipotético deductivo, el cual es un enfoque lógico en la investigación científica que sigue un proceso sistemático, el cual inicia con la formulación de una hipótesis basada en observaciones previas o teorías existentes (Díaz, 2016).

3.1.2. Diseño de Investigación

Se optará por un diseño de investigación mixto. La elección de este diseño se debe a que se requieren tanto datos cuantitativos para evaluar la eficiencia y eficacia de las operaciones actuales, como datos cualitativos para comprender las dinámicas organizacionales y las percepciones del personal sobre los obstáculos y oportunidades para la mejora Arenas (2021) .

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Plan de Mejora

Definición conceptual

El plan de mejora se refiere a un conjunto de estrategias, acciones y metas diseñadas para identificar, analizar y resolver deficiencias o áreas de oportunidad en la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Este plan busca optimizar y perfeccionar los procesos y procedimientos existentes con el objetivo de mejorar la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión pública en el ámbito de la salud (Florián et al , 2020).

Definición operacional

Se diseñará un plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de Salud

Variable: gestión de inversión

Definición Conceptual

La gestión de la inversión pública se refiere al proceso integral de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los fondos financieros destinados a proyectos y programas de salud por parte de una oficina del Ministerio de Salud. Esto incluye la asignación funcional de fondos, la supervisión de proyectos, la evaluación de impacto y la rendición de cuentas ante las autoridades y la sociedad (Qawasmeh 2022)

Definición Operacional

Se realizará un diagnóstico inicial sobre el estado de la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023 a través de un cuestionario aplicado a los trabajadores que laboran en esa oficina, en base a la información recolectada se hará un diseño del plan de mejora, se tomaron las siguientes dimensiones: Eficiencia en la asignación de fondos, Transparencia y rendición de cuentas y capacidad de evaluación y mejora continua

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de Análisis

3.3.1. Población

La población de estudio estuvo compuesta por treinta (30) trabajadores que analizan los proyectos y programas de desembolso estatal en el área de inversiones que estén siendo gestionados por una oficina del Ministerio de Salud en Lima durante el año 2023.

Criterios de inclusión

Especialistas que laboran en una oficina del Ministerio de Salud dedicadas a la evaluación monitoreo y actividades relacionadas a las inversiones públicas la municipalidad distrital de la provincia de Huancayo.

Criterios de exclusión

Se excluyen aquellos ítems que no se consideran en los criterios de inclusión.

3.3.2. Muestra

La muestra fue igual a la población, por lo que se optó por un muestreo censal no probabilístico.

3.3.3. Técnica de Muestreo

Se aplicó un muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador. El muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador, también conocido como muestreo por juicio o muestreo selectivo, es un tipo de muestreo en el que los elementos de la muestra son seleccionados según el criterio o juicio del investigador, en lugar de mediante un procedimiento aleatorio (Hernández, R. et al., 2021).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

Según lo reportado por Hernández y Mendoza (202) indican que dentro de la técnica e instrumentos de recolección de datos se consideran Las encuestas y Revisión documental, lo cual depende del objetivo de la investigación.

Encuesta

Una encuesta constituye un procedimiento para recopilar datos e información, aplicable en distintos ámbitos como la investigación científica, sociología, psicología, economía y diversas disciplinas. En este enfoque, se formulan preguntas precisas y normalizadas que se plantean a un grupo representativo de personas con el fin de obtener respuestas susceptibles de ser analizadas mediante métodos estadísticos. Se aplicará una encuesta a los trabajadores que laboran en la oficina de con la finalidad de conocer las percepciones sobre cómo se realiza la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de salud 2023

Revisión Documental

Según lo reportado por Mu (2020) Una revisión documental es un método de investigación que analiza y evalúa documentos existentes sobre un tema específico. El objetivo es recopilar y sintetizar información previa para obtener un entendimiento más completo del área de estudio. Este enfoque utiliza una variedad de fuentes, como artículos académicos y material en línea, para

caracterizar lagunas de conocimiento, tendencias y áreas para futuras investigaciones. En la presente investigación se realizará una revisión exhaustiva sobre las estrategias idóneas para incorporarlas en el plan de mejora

3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos:

Cuestionario

Se diseñó un cuestionario estructurado dirigido a los responsables de cada proyecto y programa de desembolso estatal en salud. El cuestionario recopilará datos sobre la asignación de fondos financieros, la planificación y ejecución de los proyectos, y la percepción de la calidad de los resultados.

Ficha de análisis documental, la cual es una herramienta o formulario utilizado en la investigación y gestión de información que tiene como objetivo resumir y organizar de manera sistemática los datos relevantes de un documento o fuente de información. Esta ficha facilita la posterior revisión, clasificación y análisis de la información recopilada. Las fichas de análisis documental son comunes en investigaciones académicas, revisión de literatura y estudios de archivo.

3.5 Procedimientos

Se llevó a cabo la aplicación de una encuesta dirigida a los trabajadores encargados de gestionar los programas de desembolso estatal en salud en la oficina del Ministerio de Salud en Lima. Esta iniciativa tenía como objetivo principal obtener una comprensión detallada de las áreas críticas que requerían atención, con la finalidad de desarrollar un plan de mejora efectivo.

El proceso consistió en la recopilación de información valiosa a través de la encuesta, la cual se diseñó con cuidado para abordar aspectos específicos relacionados con la gestión de los programas de desembolso estatal en salud. Los trabajadores, protagonistas fundamentales en este contexto, proporcionaron sus percepciones y opiniones, contribuyendo así a la identificación de áreas clave que necesitaban intervención y mejora.

Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de selección minucioso para caracterizar las mejores estrategias que se integrarían en el plan de mejora. Este paso crucial implicó una evaluación detallada de las respuestas y la consideración de diversas alternativas. La rigurosidad en la selección garantizó

la inclusión de estrategias efectivas y adecuadas para abordar las áreas críticas previamente identificadas.

La dedicación y el compromiso durante este proceso reflejaron el enfoque proactivo de la oficina del Ministerio de Salud para mejorar la eficiencia y eficacia en la gestión de los programas de desembolso estatal en salud. Este enfoque estratégico, respaldado por la participación activa de los trabajadores, sentó las bases para un plan de mejora que buscaba optimizar el rendimiento y abordar las necesidades prioritarias.

3.6 Método de análisis de datos

En el proceso de investigación, se ejecutó un análisis de datos descriptivo exhaustivo con el propósito de obtener una comprensión detallada de la variable "inversión pública" y sus diversas dimensiones. En este sentido, se llevaron a cabo cálculos de estadísticas de fiabilidad que permitieron evaluar la consistencia y confiabilidad de los datos recopilados.

La caracterización descriptiva de la variable de desembolso estatal involucró la utilización de técnicas visuales como la tabla de distribución de frecuencias y gráficos de barras agrupadas. Estos fondos proporcionaron una representación visual clara y detallada de la distribución de los datos, facilitando la identificación de patrones y tendencias significativas.

Adicionalmente, se implementó la matriz de mejora, una herramienta analítica que considera las distintas dimensiones de la inversión pública. Esta matriz permitió evaluar de manera integral los resultados obtenidos, identificando áreas de fortaleza y posibles oportunidades de mejora en cada dimensión analizada.

Finalmente, los resultados obtenidos fueron sometidos a un proceso de discusión detallada. Este análisis crítico no solo se centró en los hallazgos cuantitativos, sino que también consideró los contextos cualitativos relevantes. La interpretación de los resultados se llevó a cabo con el objetivo de proporcionar una comprensión profunda y significativa de los datos recopilados, permitiendo así obtener conclusiones robustas que contribuyan al avance del conocimiento en el ámbito de la inversión pública.

3.7 Aspectos éticos

Durante todo el proceso de la investigación, se implementaron rigurosamente todas las medidas éticas establecidas por la Universidad César Vallejo. Desde el inicio, se gestionó la debida autorización de la institución participante, asegurando el cumplimiento de los protocolos y requisitos necesarios para llevar a cabo el estudio de manera ética y legal.

Se prestó especial atención al suministro de consentimientos informados a los participantes. Cada individuo involucrado en la investigación recibió información detallada sobre los objetivos, procedimientos y posibles riesgos asociados al estudio. Este enfoque garantizó que los participantes estuvieran plenamente informados antes de decidir libremente su participación, respetando así el principio fundamental del consentimiento informado.

Es crucial destacar que toda la información recopilada se utilizó exclusivamente con fines académicos. Se respetó la confidencialidad y privacidad de los participantes, asegurándose de que sus datos personales y cualquier información identificable estuvieran protegidos y solo fueran utilizados con el propósito específico de la investigación. Este compromiso ético garantiza la integridad y el uso responsable de la información recabada, evitando cualquier uso indebido o violación de la privacidad de los participantes.

IV. RESULTADOS y DISCUSION

4.1. Resultados y Análisis

Con la finalidad de trabajar el objetivo 1, es necesario llevar a cabo un diagnóstico situacional de la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima, 2023.

Resultados descriptivos de la variable gestión de la inversión pública

Tabla 1

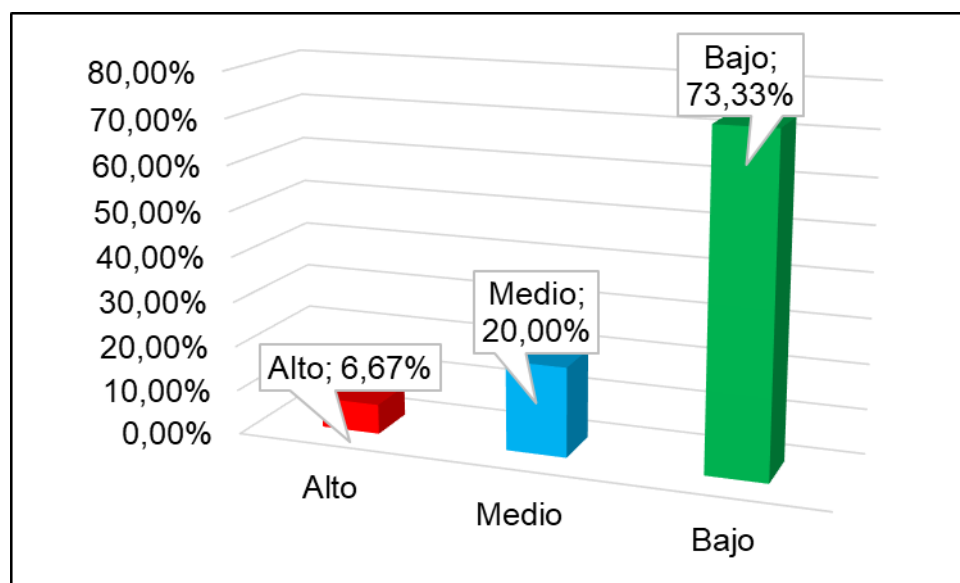
Resultados descriptivos de la variable gestión de la inversión pública

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	2	6,67%
Medio	6	20,00%
Bajo	22	73,33%
Total	30	100,00%

Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Figura 1

Resultados descriptivos de la variable gestión de la inversión pública



Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Los resultados descriptivos de la variable "Gestión de la Inversión Pública", obtenidos a través de una encuesta diagnóstica aplicada a empleados, revelan una distribución significativa en los niveles de percepción. Según la Tabla 1, se observa que el 6,67% de los participantes clasificaron la gestión de la

inversión pública como "Alto", mientras que un porcentaje del 20,00% la ubicó en el nivel "Medio". Por otro lado, la mayoría de los empleados, con un 73,33%, evaluaron la gestión de la inversión pública como "Bajo". Estos resultados sugieren una tendencia general hacia una percepción menos favorable en cuanto a la efectividad y eficiencia en la gestión de los recursos destinados a inversiones públicas, indicando áreas potenciales de mejora en este aspecto dentro de la organización.

Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia en la asignación de fondos

Tabla 2

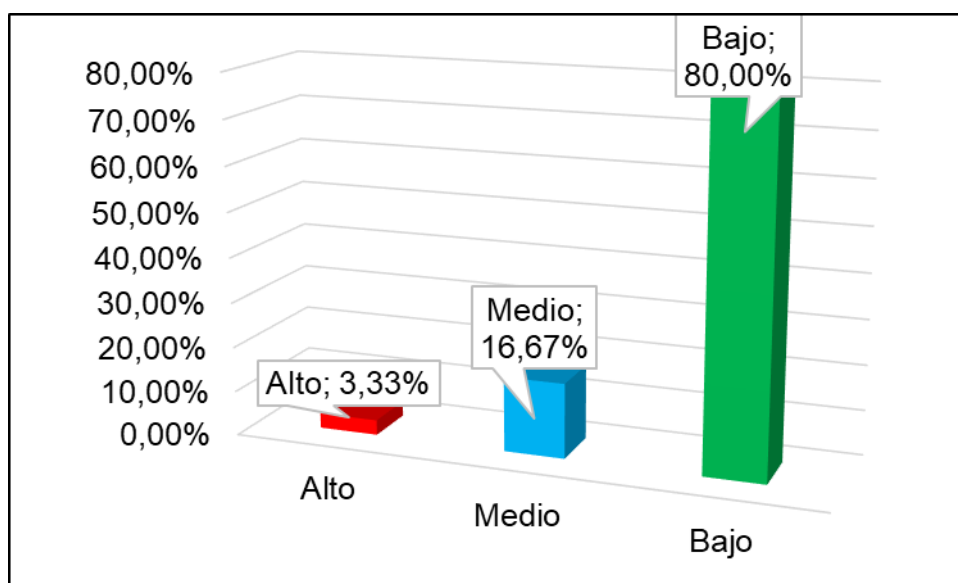
Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia en la asignación de fondos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	1	3,33%
Medio	5	16,67%
Bajo	24	80,00%
Total	30	100,00%

Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Figura 2

Resultados descriptivos de la dimensión eficiencia en la asignación de fondos



Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

En la Tabla 2, se presentan los resultados descriptivos de la dimensión "Eficiencia en la Asignación de Fondos" derivados de la encuesta aplicada a los empleados. La distribución de respuestas indica que solo un 3,33% de los participantes percibieron un nivel "Alto" de eficiencia en la asignación de fondos, mientras que un 16,67% la clasificaron como "Medio". En contraste, la abrumadora mayoría, con un 80,00%, evaluó esta dimensión en el nivel "Bajo". Estos hallazgos sugieren una preocupación generalizada en cuanto a la percepción de los empleados sobre la eficiencia en la asignación de recursos financieros, destacando la necesidad de una revisión y posible optimización en los procesos de asignación de fondos dentro de la organización.

Diagnóstico del área o dimensión

La evaluación de la eficiencia en la asignación de fondos en la Oficina de Salud revela una serie de percepciones y áreas de mejora. En relación con la pregunta 1, un 80% de los colaboradores considera que los fondos asignados no se utilizan de manera funcional para cumplir con los objetivos de desembolso estatal en salud. Esto sugiere una discrepancia significativa en la percepción de la eficiencia financiera de la entidad.

Además, en cuanto a la planificación y priorización de proyectos (pregunta 2), un 63,33% de los encuestados opina que la oficina no lleva a cabo una adecuada planificación y priorización de proyectos de inversión. Esta respuesta resalta la necesidad de fortalecer los procesos de planificación estratégica. En relación con la evaluación de costos y beneficios antes de aprobar nuevos proyectos (pregunta 3), un 80% de los colaboradores percibe una falta de exhaustividad en este aspecto, indicando la necesidad de implementar prácticas más rigurosas en la evaluación de viabilidad financiera.

En cuanto a la colaboración entre departamentos (pregunta 5), un 70% considera que esta cooperación es importante, señalando la relevancia de fortalecer la comunicación interdepartamental para optimizar la asignación de fondos. En cuanto a la identificación de oportunidades de cofinanciamiento (pregunta 6), un 83,33% de los encuestados opina que la entidad no aprovecha completamente estas oportunidades. Este resultado destaca la importancia de explorar fuentes adicionales de financiamiento para complementar la inversión

pública.

Resultados descriptivos de la dimensión transparencia y rendición de cuentas

Tabla 3

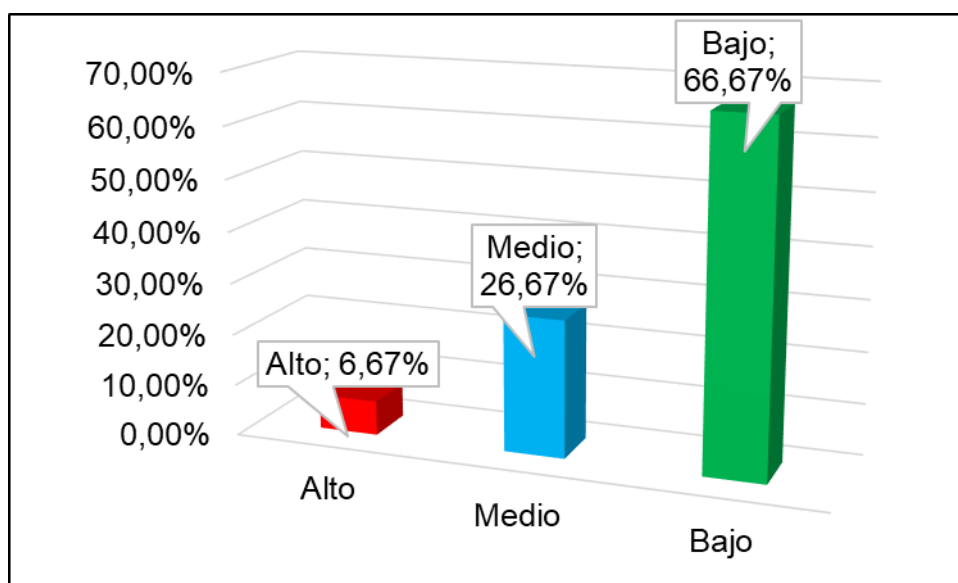
Resultados descriptivos de la dimensión transparencia y rendición de cuentas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	2	6,67%
Medio	8	26,67%
Bajo	20	66,67%
Total	30	100,00%

Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Figura 3

Resultados descriptivos de la dimensión transparencia y rendición de cuentas



Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

En la Tabla 3 se detallan los resultados descriptivos de la dimensión "Transparencia y Rendición de Cuentas" obtenidos a través de la encuesta aplicada a los empleados. De acuerdo con los datos, un 6,67% de los participantes percibieron un nivel "Alto" en esta dimensión, mientras que un porcentaje del 26,67% la clasificó como "Medio". Sin embargo, la mayoría significativa, representada por el 66,67%, evaluó la transparencia y rendición de cuentas como "Bajo". Estos resultados indican una preocupación predominante

entre los empleados en relación con la transparencia y la rendición de cuentas dentro de la organización, subrayando la importancia de implementar medidas que refuercen la claridad y la responsabilidad en los procesos institucionales.

Diagnóstico del área o dimensión

La evaluación de la dimensión de Transparencia y Rendición de Cuentas en la Oficina revela tanto fortalezas como áreas de oportunidad. En relación con la claridad y transparencia en la comunicación sobre el uso de los fondos públicos (pregunta 1), un 73,33% de los colaboradores considera que la comunicación no es suficientemente clara y transparente, sugiriendo la necesidad de mejorar la divulgación de información financiera.

En cuanto a la disponibilidad de información detallada sobre proyectos de inversión (pregunta 2), un 60% de los encuestados opina que esta información no está fácilmente disponible, indicando una posible falta de acceso a detalles relevantes sobre la gestión de fondos.

En relación con los mecanismos de retroalimentación con la comunidad y sociedad civil (pregunta 4), un 66,67% de los colaboradores siente que este mecanismo no es efectivo. Este resultado destaca la importancia de fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones y la fiscalización de la gestión de fondos públicos.

En cuanto a las auditorías internas (pregunta 5), un 56,67% de los participantes opina que no se realizan regularmente, señalando una posible falta de control interno y rendición de cuentas. Sin embargo, hay áreas destacadas positivamente, como la existencia de indicadores de desempeño y metas claras (pregunta 6), con un 66,67% de aprobación. Esto sugiere que existe una base para evaluar el uso funcional de los fondos en proyectos de inversión.

Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua

Tabla 4

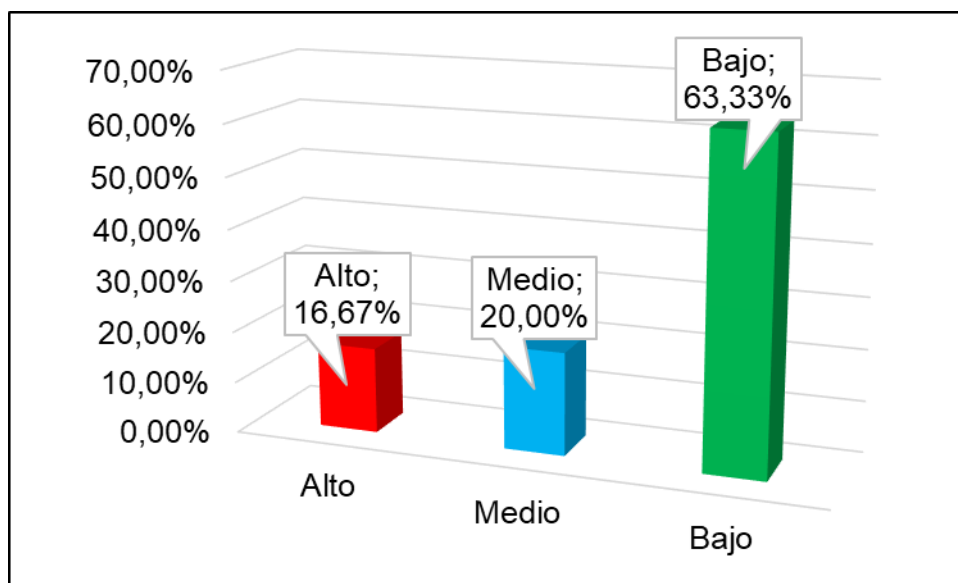
Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	5	16,67%
Medio	6	20,00%
Bajo	19	63,33%
Total	30	100,00%

Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Figura 4

Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua



Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

En la Tabla 4 se exponen los resultados descriptivos de la dimensión "Capacidad de Evaluación y Mejora Continua" derivados de la encuesta aplicada a los empleados. Según los datos recabados, el 16,67% de los participantes percibieron un nivel "Alto" en esta dimensión, mientras que un 20,00% la catalogó como "Medio". Contrariamente, la mayoría significativa, con un 63,33%, evaluó la capacidad de evaluación y mejora continua como "Bajo". Estos

hallazgos reflejan una tendencia generalizada hacia una percepción menos favorable en cuanto a la capacidad de la organización para evaluar y mejorar de manera continua.

Diagnóstico del área o dimensión

La evaluación de la dimensión de Capacidad de Evaluación y Mejora Continua en la Oficina refleja tanto prácticas destacadas como áreas susceptibles de mejora. En relación con la evaluación exhaustiva de obstáculos y barreras en la ejecución de proyectos (pregunta 1), un sólido 80% de los colaboradores percibe que esta evaluación se realiza de manera adecuada, indicando una sólida base en la identificación temprana de desafíos.

Asimismo, la identificación proactiva y el análisis de riesgos potenciales (pregunta 2) obtuvieron una aprobación del 73,33%, destacando la previsión y consideración de posibles contingencias durante la implementación de proyectos. En cuanto al monitoreo y registro de obstáculos durante la ejecución de proyectos (pregunta 3), un 66,67% de los encuestados cree que se cuenta con un sistema establecido. Sin embargo, el resultado sugiere una oportunidad para fortalecer la sistematización de este proceso.

El protocolo para la comunicación y gestión de obstáculos identificados (pregunta 4) recibió un respaldo del 70%, evidenciando la existencia de medidas establecidas para abordar eficazmente los desafíos identificados.

La participación activa de los trabajadores y proveedores en la identificación y solución de obstáculos (pregunta 5) también mostró resultados positivos, con un 73,33% de aprobación. Esto sugiere un ambiente propicio para la colaboración y la resolución de problemas en equipo. A pesar de estas fortalezas, la revisión post-implementación (pregunta 9) recibió una aprobación del 53,33%, indicando una oportunidad de mejora en la evaluación retrospectiva de cómo se manejaron los obstáculos en proyectos anteriores.

Resumen del diagnóstico por variable y por área

Tabla 5

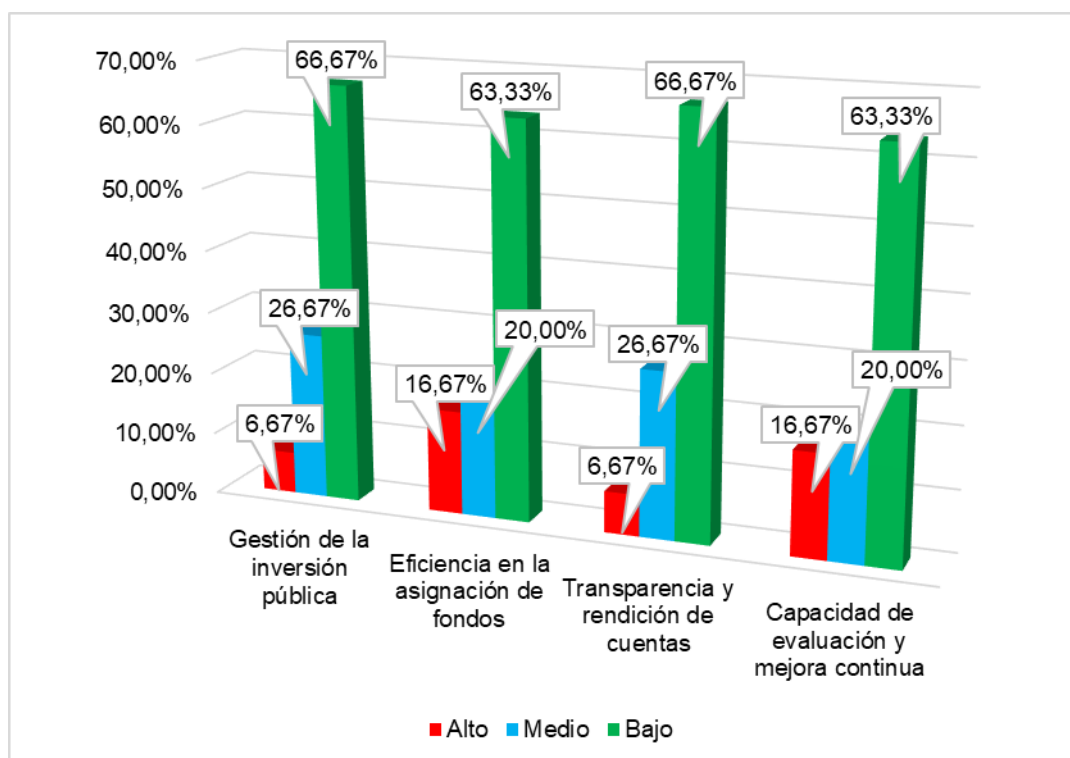
Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua

Niveles	Gestión de la inversión pública		Eficiencia en la asignación de fondos		Transparencia y rendición de cuentas		Capacidad de evaluación y mejora continua	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	2	6,67%	5	16,67%	2	6,67%	5	16,67%
Medio	8	26,67%	6	20,00%	8	26,67%	6	20,00%
Bajo	20	66,67%	19	63,33%	20	66,67%	19	63,33%
Total	30	100,00%	30	100,00%	30	100,00%	30	100,00%

Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

Figura 5

Resultados descriptivos de la dimensión capacidad de evaluación y mejora continua



Nota. Elaborado con base en los insumos del trabajo de campo / SPSS V29.

La Tabla 5 presenta de manera comparativa los resultados descriptivos de la variable Gestión de la Inversión Pública y sus dimensiones Eficiencia en la Asignación de Fondos, Transparencia y Rendición de Cuentas, y Capacidad de Evaluación y Mejora Continua.

En cuanto a la variable Gestión de la Inversión Pública, la mayoría de los participantes (66,67%) evaluó esta dimensión en el nivel "Bajo", mientras que un porcentaje menor percibió niveles "Medio" (26,67%) y "Alto" (6,67%). Similarmente, la dimensión de Eficiencia en la Asignación de Fondos revela una preponderancia de evaluaciones en el nivel "Bajo" (63,33%), con porcentajes menores en los niveles "Medio" (20,00%) y "Alto" (16,67%).

En cuanto a Transparencia y Rendición de Cuentas, la mayoría de los participantes (66,67%) también evaluó esta dimensión como "Bajo", seguido por el nivel "Medio" (26,67%) y "Alto" (6,67%). Finalmente, la Capacidad de Evaluación y Mejora Continua muestra patrones similares, con la mayoría de las evaluaciones en el nivel "Bajo" (63,33%), seguido por "Medio" (20,00%) y "Alto" (16,67%).

Resultado del Objetivo 2: Seleccionar las mejores estrategias para elaborar un Plan de Mejora en la Dimensión Capacidad de evaluación y mejora continua para los colaboradores de una oficina del Ministerio de Salud 2023

Tabla 6

Caracterizar las mejores estrategias para elaborar un Plan de Mejora en la capacidad de evaluación y mejora continua de los trabajadores de una oficina en el Ministerio de Salud. Lima 2023

Estrategia	Objetivo
Estrategia 1 Capacitación y Desarrollo Continuo	Mejorar las habilidades técnicas y blandas de los colaboradores a través de programas de formación continua.
Estrategia 2. Implementación de Sistemas de Retroalimentación	Establecer un sistema efectivo de retroalimentación para evaluar el desempeño de los colaboradores y proporcionar orientación constructiva.
Estrategia 3. Fomento de la Cultura de Mejora Continua	Inculcar una cultura organizacional que promueva la mejora continua y la búsqueda constante de la excelencia en el trabajo.
Estrategia 4 Establecimiento de Objetivos Individuales y Colectivos	Definir metas claras y medibles para cada colaborador y para el equipo en su conjunto, alineadas con los objetivos institucionales.
Estrategia 5 Implementación de Evaluaciones 360 Grados	Obtener una visión completa del desempeño de los colaboradores mediante evaluaciones que incluyan retroalimentación de superiores, pares y subordinados.
Estrategia 6 Reconocimiento y Recompensas	Establecer un sistema de reconocimientos y recompensas que incentive y motive a los colaboradores a alcanzar niveles sobresalientes de desempeño.
Estrategia 7 Mejora de la Comunicación Interna	Fortalecer la comunicación interna para garantizar una comprensión clara de los roles, responsabilidades y expectativas, facilitando así la mejora continua.

Resultado del Objetivo 3: El objetivo de este plan de mejora es fortalecer la capacidad de evaluación y mejora continua de los colaboradores de la oficina del Ministerio de Salud en Lima, con el fin de optimizar la gestión de la inversión pública en el ámbito de la salud.

Tabla 7

Selección de las mejores estrategias para realizar el Plan de Mejora

Estrategia1: Capacitación y Desarrollo:				
Objetivo	Actividades	Presupuesto	Tiempo	Responsables
Mejorar las habilidades de evaluación y análisis de los colaboradores para fortalecer la capacidad de evaluación y mejora continua.	1. Caracterizar las áreas que requieren desarrollo. 2. Diseñar programas de capacitación adaptados a las necesidades identificadas. 3. Programar y realizar talleres y cursos de formación.	1. Identificación de necesidades de desarrollo: 2,000 (Incluye encuestas y análisis de habilidades). 2. Diseño y desarrollo de programas de capacitación: 10,000 (Costos de material y honorarios de instructores).	Se espera completar esta estrategia en un período de 6 meses, dividiendo las actividades en fases mensuales.	Coordinador de Capacitación y Desarrollo.

3. Talleres y cursos de formación: 20,000 (Alquiler de espacio, materiales y catering).
4. Evaluar el progreso mediante pruebas y retroalimentación continua.
4. Evaluación del progreso: 5,000 (Honorarios de evaluadores y costos de pruebas).

Estrategia 2: Implementación de Herramientas Tecnológica

Objetivo	Actividades	Presupuesto	Tiempo	Responsables
Introducir plataformas y software especializado para mejorar la eficiencia en la gestión de proyectos e inversiones	<p>1. Investigar y seleccionar herramientas tecnológicas adecuadas.</p> <p>2. Adquirir e implementar las herramientas seleccionadas.</p>	<p>1. Investigación y selección de herramientas: 10,000 (Consultoría especializada y análisis de software).</p> <p>2. Adquisición e implementación de herramientas: 30,000 .</p>	<p>Se prevé que esta estrategia tomará aproximadamente 8 meses, con etapas de implementación y seguimiento.</p>	Especialista en Tecnología de la Información.

públicas.

3. Proporcionar entrenamiento intensivo y soporte técnico.

4. Monitorear el uso y rendimiento de las herramientas.

(Licencias y costos de implementación).

3. Entrenamiento intensivo y soporte técnico: 15,000 (Honorarios de instructores y servicios de soporte).

4. Monitoreo del uso y rendimiento: 10,000 (Herramientas de análisis y auditoría).

Estrategia 3: Fomentar la Cultura de Mejora Continua

Objetivo	Actividades	Presupuesto	Tiempo	Responsables
Crear un ambiente de trabajo que incentive la participación activa de los colaboradores en	Establecer comités internos para caracterizar oportunidades de mejora	Establecimiento de comités internos: 5,000 (Material de oficina y logística para reuniones).	Esta estrategia se llevará a cabo a lo largo de un año, con revisiones trimestrales para realizar ajustes	Coordinador de Mejora Continua.

procesos de Organizar reuniones regulares Organización de reuniones según sea
evaluación y para revisar el progreso y regulares: 10,000 (Alquiler de necesario.
propuestas de ajustar estrategias. espacio y catering).
mejora.

Implementar sistemas de Implementación de sistemas de
reconocimiento para los reconocimiento: 15,000 (Premios y
contribuyentes destacados. reconocimientos).

Fomentar la comunicación Fomentar la comunicación abierta:
abierta y la retroalimentación. 5,000 (Campañas internas y
material de comunicación).

3.8 Discusiones

Resultados del O1

Para llevar a cabo un diagnóstico inicial sobre la administración de los fondos de desembolso estatal en una oficina del Ministerio de Salud, es esencial alinear el análisis con tres dimensiones cruciales: Eficiencia en la Asignación de Fondos, Transparencia y Rendición de Cuentas, y Capacidad de Evaluación y Mejora Continua. En cuanto a la Eficiencia en la Asignación de Fondos, Abu Quintero, G. (2022), se dedica a aspectos teóricos relacionados con la eficacia, efectividad y eficiencia en los servicios de salud, explorando los fundamentos esenciales de la prestación de servicios MÉDICOS y cómo medir y mejorar la eficacia, efectividad y eficiencia en la atención médica. Por su parte, Rojas, J. (2021), investiga la eficiencia, equidad, cobertura y cualificación de los servicios de salud mediante la comparación de modelos tradicionales de asignación de fondos financieros con un enfoque innovador.

En cuanto a la dimensión de Eficiencia en la Asignación de Fondos revela una preponderancia de evaluaciones en el nivel "Bajo" (63,33%), con porcentajes menores en los niveles "Medio" (20,00%) y "Alto" (16,67%), coincidiendo con el estudio de Sánchez (2020). Este estudio aborda la eficiencia dentro de la técnica de acceso y cobertura universal en salubridad en las Américas, integrando la eficiencia en la agenda de estas estrategias a nivel regional. Las perspectivas teóricas y prácticas presentadas buscan examinar cómo la eficiencia contribuye a alcanzar los objetivos de acceso y cobertura universal en el ámbito de la salud en las Américas.

En cuanto a Transparencia y Rendición de Cuentas, la mayoría de los participantes (66,67%) también evaluó esta dimensión como "Bajo", seguido por el nivel "Medio" (26,67%) y "Alto" (6,67%). Estas conclusiones concuerdan con la investigación realizada por la OCDE (2021). En el contexto de la gobernanza de la gestión pública en el sector salud, se manifiesta que fomentar la transparencia y la rendición de cuentas se presenta como una necesidad vital para optimizar la gestión de la inversión pública. La transparencia permite que los ciudadanos estén informados acerca de cómo se manejan sus fondos, mientras que la rendición de cuentas asegura que aquellos encargados de la

gestión sean responsables de sus acciones.

En el ámbito de una oficina del Ministerio de Salud, estas prácticas se tornan esenciales para asegurar la funcional y eficaz utilización de los fondos con el propósito de mejorar la salud de la población. Estas afirmaciones coinciden con el enfoque de la Organización Mundial de la Salud (2022), que destaca lo esencial de la transparencia y la rendición de cuentas en el ámbito de la salud para garantizar la eficacia, equidad y calidad de los servicios a nivel mundial. La transparencia implica la apertura y claridad en la gestión de fondos y procesos, mientras que la rendición de cuentas asegura que las instituciones y profesionales de la salud respondan por sus acciones y decisiones, promoviendo así una atención de salud más efectiva y centrada en el paciente.

Finalmente, la Capacidad de Evaluación y Mejora Continua muestra patrones similares, con la mayoría de las evaluaciones en el nivel "Bajo" (63,33%), seguido por "Medio" (20,00%) y "Alto" (16,67%). Estas percepciones concuerdan con la expresión del Ministerio de Salud de Perú (MINSA) (2020), que se compromete a fomentar la evaluación y mejora constante de la gestión de la inversión pública en el sector salud.

En este sentido, se implementará un sistema de monitoreo y evaluación destinado a recabar datos sobre los resultados de la inversión, con el objetivo de caracterizar áreas de mejora y optimizar el uso de los fondos. Del análisis de las dimensiones, se destaca que la Dimensión 3, Capacidad de Evaluación y Mejora, fue la que obtuvo la menor puntuación, por lo que el Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública estuvo dirigido a mejorar el nivel de satisfacción de la transparencia y rendición de cuentas.

En relación con los resultados del O2

En la tabla 6 se mencionan las mejores estrategias para elaborar un Plan de Mejora en la capacidad de evaluación y mejora continua de los trabajadores de una oficina en el Ministerio de Salud según lo reportado por Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). Quienes manifiestan que El objetivo del plan consiste en potenciar las habilidades de evaluación y la continua mejora de los empleados que laboran en una oficina del Ministerio de Salud. Esta iniciativa tiene como propósito asegurar que la gestión de la inversión pública en el ámbito de la salud sea tanto efectiva como funcional,

garantizando así que los fondos se empleen de manera óptima para mejorar la salud de la población. Establecer un sistema efectivo de retroalimentación para evaluar el desempeño de los colaboradores y proporcionar orientación constructiva, Bracken, & Rose, (2002). concluyen que la iniciativa consiste en implementar un sistema de retroalimentación efectiva para evaluar el rendimiento de los colaboradores que forman parte de una oficina. El propósito principal es asegurar que los colaboradores reciban la orientación necesaria para mejorar su desempeño y alcanzar de manera efectiva sus objetivos. Doran, (1981). La estrategia planteada busca la definición de metas concretas y mensurables para cada empleado y para el equipo en su conjunto, alineadas con los objetivos institucionales. El propósito central es garantizar que tanto los individuos como el grupo en su totalidad estén enfocados en los objetivos particulares de la oficina, asegurando así que sus esfuerzos sean eficaces para lograr dichos objetivos.

Resultados del Objetivo 3:

Se realizó el Diseño del plan de mejora en la administración de la inversión en una oficina del ministerio de salud en la Tabla 5, se consideró el objetivo, Estrategias y acciones, Definición de indicadores de éxito, Diseño de actividades, Presupuesto y Recurso y el informe final Según lo reportado por Brinkerhoff, & Kirschner, J(2018). el objetivo es importante en un plan de mejora en la administración de la inversión porque ayuda a planificación, se puede utilizar la mejora continua para caracterizar las necesidades de la población, establecer objetivos y metas claros, y desarrollar planes de inversión efectivos. Estrategias y acciones, Implementación de un sistema de monitoreo y evaluación se establecen indicadores de desempeño para medir los resultados de la inversión pública, se Recopilan datos sobre los resultados de la inversión pública, Analizamos los datos para caracterizar áreas de mejora para Crear un equipo de mejora continua y convocar a representantes de diferentes áreas de la oficina para conformar el equipo para proceder con capacitar al equipo en evaluación y mejora continua y proporcionar al equipo los fondos necesarios para realizar su trabajo y luego Desarrollar un plan de capacitación en evaluación y mejora continua e Implementar el plan de capacitación, Dorfman, (2019). En relación de

la Definición de indicadores de éxito es crucial tenerlas por escrito y que tengan acceso a todo el personal relacionado con estos indicadores ya que garantiza la seguridad y desarrollo del plan de mejora, Garvin,(2017).

En el contexto del Diseño de actividades, la mejora continua se presenta como una herramienta efectiva para seguir de cerca el desarrollo de los proyectos, caracterizar riesgos potenciales y oportunidades de mejora, y tomar medidas correctivas en caso de ser necesario. Brinkerhoff, & Kirschner, (2022). Además, los fundamentos y métodos de la mejora continua. Proporciona orientación concreta sobre el diseño de actividades destinadas a seguir de cerca el avance de los proyectos, detectar posibles riesgos y oportunidades de mejora, y emprender acciones correctivas según sea necesario.

V. CONCLUSIONES

C1. En cuanto al análisis diagnóstico, en relación con la gestión de la inversión pública, la mayoría de los participantes (66,67%) evaluó esta variable como "bajo", con porcentajes más bajos para los niveles "medio" (26,67%) y "alto" (6,67%). De manera similar, la eficiencia en la asignación de fondos y la transparencia y rendición de cuentas también presentan una tendencia hacia evaluaciones mayoritarias en el nivel "bajo", seguido por niveles "medio" y "alto". La capacidad de evaluación y mejora continua sigue patrones comparables, resaltando la necesidad de abordar áreas específicas para fortalecer estas dimensiones y mejorar la eficacia global de la gestión de la inversión pública.

C2. Como respuesta a esta necesidad, se han identificado siete estrategias clave para elaborar un Plan de Mejora en la capacidad de evaluación y mejora continua en la oficina del Ministerio de Salud en Lima para el año 2023. Estas estrategias incluyen capacitación y desarrollo continuo, implementación de sistemas de retroalimentación, fomento de la cultura de mejora continua, establecimiento de objetivos individuales y colectivos, implementación de evaluaciones 360 grados, reconocimiento y recompensas, y mejora de la comunicación interna.

C3. El diseño del plan de mejora tiene como objetivo fortalecer la capacidad de evaluación y mejora continua de los colaboradores de la oficina del Ministerio de Salud en Lima, con el fin de optimizar la gestión de la inversión pública en el ámbito de la salud. De las siete estrategias identificadas, se han seleccionado tres como las más relevantes: Estrategia de capacitación y desarrollo, Implementación de herramientas tecnológicas, y Fomentar la cultura de mejora continua. Cada una de estas estrategias se detalla con objetivos específicos, actividades a realizar, presupuesto, tiempo de implementación y responsables para garantizar su efectiva ejecución.

VI. RECOMENDACIONES

R1: Se sugiere priorizar la asignación de fondos para fortalecer la "Capacidad de Evaluación y Mejora Continua", considerando su destacada puntuación inicial. Esta recomendación conlleva la implementación de acciones concretas orientadas a la identificación y corrección de ineficiencias, garantizando el cumplimiento de metas y potenciando la transparencia y rendición de cuentas.

R2: Se aconseja ampliar la evaluación de estrategias que respalden el desarrollo de la capacidad de evaluación y mejora continua de los colaboradores de una oficina del Ministerio de Salud. Dada la naturaleza de los fondos humanos, se subraya lo esencial de su capacitación para optimizar la gestión de la inversión pública, constituyendo un elemento fundamental para el éxito de cualquier organización, ya sea pública o privada.

R3: Recomendamos la ejecución gradual y estructurada de las estrategias seleccionadas para el Plan de Mejora, focalizándose en la Capacitación y Desarrollo Continuo, la Implementación de Herramientas Tecnológicas y el Fomento de la Cultura de Mejora Continua. Estas acciones deben ajustarse de manera precisa a las particularidades y requisitos específicos de la oficina del Ministerio de Salud.

REFERENCIAS

- Acuña, M., Riofrío, K., & Ulloa, M. N. (2021). Incidencia de la administración pública en el manejo funcional de los costos. caso gad parroquial uzhcurrumi. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 114-125. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.709>
- Ahmed, B., Akbar, M., Sabahat, T., Ali, S., Hussain, A., Akbar, A., y Xie, H. (2020). Does firm life cycle impact corporate investment efficiency? *Sustainability*, 13(1), 197. <https://doi.org/10.3390/su13010197>
- Arenas, A. (2021). *Métodos mixtos de investigación. Magisterio*. Editorial cooperativa editorial Colombia
- Asprey, J. (2020) *Punto: Desafíos en la industria de gestión de la inversión*. Golden Source. <https://www.thegoldensource.com/challenges-investment-management-industry-point-by-point/#:~:text=The%20list%20of%20challenges%20facing,compression%2C%20and%20changing%20investor>
- Bakarich, K. M., Hossain, M., y Weintrop, J. (2019). Different time, different tone: company life cycle. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 15(1), 69-86. <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2018.12.002>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2010). *Fortaleciendo la gestión de la inversión pública en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas y visión a futuro*. BID.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2019). *Gobernarte. Ideas Innovadoras para mejores gobiernos. Administración Pública*. BID.
- Banco Mundial (2022). *Mejorado la Gestión de la gestión pública subnacional en Chile*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/country/chile/publication/publicacion->
- Barandiaran, X. E. , Murphy, A., & Canel, M. J. (2022). What does listening contribute to social capital?: lessons from a learning process of public leaders. *Management and Public Policy*, 31(1), 1. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1011>

- Bechtluft, R. P. y Costa, B. L. D. (2021). Determinantes da desigualdade salarial entre as carreiras do governo de minas gerais. *Revista De Administração Pública*, 55(4), 836-860. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200879>
- Beshi, TD y Kaur, R. (2019). Confianza pública en el gobierno local: explicando el papel de las prácticas de idónea gobernanza. *Revisión de organizaciones públicas*, 20(2), 337-350. <https://doi.org/10.1007/s11115-019-00444-6>
- Blas, F. G., Uribe, Y. C., Cacho, A., y Valqui, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista De Ciencias Sociales*, 28, 290-301. <https://doi.org/10.31876/racs.v28i.38164>
- Braga, G. B. y Martins, D. G. (2023). Building a state capacity index for municipal governments of minas gerais. *Revista De Administração Contemporânea*, 27(1). <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2022210135.en>
- Brown, B., Allard, M. A., Bazaco, M. C., Blankenship, J., & Minor, T. (2021). An economic evaluation of the whole genome sequencing source tracking program in the U.S. *Plos One*, 16(10), e0258262. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258262>
- Caballero, M. (2018) *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del Distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4584>
- Cantrell, B. W. y Dickinson, V. (2020). Conditional life cycle: an examination of operating performance for leaders and laggards. *Management Science*, 66(1), 433-451. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2018.3209>
- Carmelo, K. R. E., Ponte, O. F. T., Chávez, W. E. Z., & Ruiz, G. E. Z. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de desembolso estatal del Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 595-609. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- Cieza, F. (2022), *Gestión de desembolso estatal y percepción del desarrollo económico en funcionarios de la Municipalidad Distrital de Coishco*. [Tesis

de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99048/Cieza_RFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Introducción a los sistemas de Monitoreo y Evaluación*. CEPAL.
https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/introduccion_sistemas_monitoreo_y_evaluacion.pdf.

Cuadrado-Ballesteros, B. and Bisogno, M. (2021). The relevance of budget transparency for development. *International Review of Administrative Sciences*, 89(1), 239-256. <https://doi.org/10.1177/00208523211027525>

Dirección de Presupuestos División de Control de Gestión Pública DIPRES, (2020). *Metodología para la Elaboración de Matriz de Marco Lógico*.
https://www.dipres.gob.cl/598/articles-140852_doc_pdf.pdf

Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., & Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de desembolso estatal del Perú. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 595-609. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>

Estudio Económico de América Latina y el Caribe (2022). *Dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva*. CEPAL.

Félix, T. M., Oliveira, B. M. d., Artifon, M., Carvalho, I., Bernardi, F. A., Schwartz, I., ... & group, R. N. (2022). Epidemiology of rare diseases in brazil: protocol of the brazilian rare diseases network (raras-brdn). *Orphanet Journal of Rare Diseases*, 17(1). <https://doi.org/10.1186/s13023-022-02254-4>

Feng, K., Wang, S., Li, N., Wu, C., & Xiong, W. (2018). Balancing public and private interests through optimization of concession agreement design for user-pay ppp projects. *Journal of Civil Engineering and Management*, 24(2), 116-129. <https://doi.org/10.3846/jcem.2018.455>

- Fernandes, J. N., Hemsforth, P., Coleman, G. J., & Tilbrook, A. J. (2021). Costs and benefits of improving farm animal welfare. *Agriculture*, 11(2), 104. <https://doi.org/10.3390/agriculture11020104>
- Flores, E. D. (2022). Propuesta de mejora en la calidad de atención en Reniec, en el marco de la nueva gestión pública, Lima 2020-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 967-998. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3156
- Florián Benites, N. J., Gálvez Díaz, N. del C., y Barsallo Fernández, R. (2020). Plan de mejora de atención al usuario interno para la satisfacción del usuario externo en Reque – Chiclayo 2019. *Zhoecoen*, 12(4), 525–535. <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1401>
- Garcia, M. & Kaganova, O. (2021). *Toward Better Strategic Management of Public Assets in Latin America*. IDB. https://www.researchgate.net/publication/362143544_Toward_Better_Strategic_Management_of_Public_Assets_in_Latin_America
- Garritzmann, J. L., Busemeyer, M. R., y Neimanns, E. (2018). Public demand for social investment: new supporting coalitions for welfare state reform in western europe? *Journal of European Public Policy*, 25(6), 844-861. <https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1401107>
- Guan, Q., Zou, S., Liu, H., y Chen, Q. (2022). Performance evaluation method of public administration department based on improved dea algorithm. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2022, 1-10. <https://doi.org/10.1155/2022/2338680>
- Günal, C. N. y Peçe, H. (2022). Opening the curtains: adaption of transparency policy for eliminating in confidentiality of the faith groups. *Journal of Human Sciences*, 19(4), 550-558. <https://doi.org/10.14687/jhs.v19i4.6316>
- Hernandez Mendoza, S., y Duana Avila , D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252021000300002&script=sci_arttext
- Karki, L., Rijal, B., Hamal, P. K., Khanal, M. C., & Bhusal, S. (2023). Management and leadership development in healthcare professionals. *Journal of Nepal Medical Association*, 61(259), 294-296. <https://doi.org/10.31729/jnma.8100>
- Kellerman, D., Dickason-Koekemoer, Z. y Ferreira-Schenk, S. (2020). Análisis de la elección de productos de inversión en Sudáfrica durante el ciclo de vida del inversor. *Economía convincente y amplia: Finanzas*, 8(1), 1848972. <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1848972>
- Khasandy, E. A. y Badrudin, R. (2019). The influence of zakat on economic growth and welfare society in indonesia. *Integrated Journal of Business and Economics*, 3(1), 65. <https://doi.org/10.33019/ijbe.v3i1.89>
- Kim, J.; Fallov, J.; Novio, S. (2020). *Guía para el Desarrollo Internacional en la Práctica*. Banco Mundial. <http://hdl.handle.net/10986/33368>
- Kim, S. y Kim, N. (2020). Un análisis de costo-beneficio social de la política de restricción de vehículos para reducir el exceso de turismo en Udo, Corea. *Sostenibilidad*, 12(2), 612. <https://doi.org/10.3390/su12020612>
- Krishnan, G. V., Myllymäki, E. R., y Nagar, N. (2020). Does financial reporting quality vary across firm life cycle? *Journal of Business Finance & Accounting*, 48(5-6), 954-987. <https://doi.org/10.1111/jbfa.12508>
- Laguarta, J., Hueto, F., & Subirana, B. (2020). Covid-19 artificial intelligence diagnosis using only cough recordings. *IEEE Open Journal of Engineering in Medicine and Biology*, 1, 275-281. <https://doi.org/10.1109/ojemb.2020.3026928>
- Leiva, J. (2022). *Evaluación al proceso de seguimiento de inversiones para la mejora de la gestión en la municipalidad provincial de Hualgayoc -*

Bambamarca, 2017 – 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4679>

- Lember, V., Kattel, R. y Tõnurist, P. (2018). Capacidad tecnológica en el sector público: el caso de estonia. *Revista Internacional de Ciencias Administrativas*, 84(2), 214-230. <https://doi.org/10.1177/0020852317735164>
- Li, B. y Fu, Y. (2023). Empirical research on the impact of corporate income tax burden on corporate investment from the perspective of life cycle—multiple linear regression analysis based on econometric analysis software stata. Proceedings of the 2022 International Conference on Mathematical Statistics and Economic Analysis (MSEA 2022), 23-27. https://doi.org/10.2991/978-94-6463-042-8_5
- Li, M., Colby, H. y Fernbach, PM (2018). Eficiencia para vidas, igualdad para todo lo demás: cómo las preferencias de asignación cambian entre dominios. *Psicología social y ciencias de la personalidad*, 10(5), 697-707. <https://doi.org/10.1177/1948550618783709>
- Li, M., Hao, Z., Li, M., Li, H., y Cao, G. (2021). The impact of innovation investment volatility on technological innovation of enterprises in different life cycles. *Mathematical Problems in Engineering*, 1-12. <https://doi.org/10.1155/2021/2442071>
- Liu, T., Li, J., Chen, J., y Yang, S. (2020). Regional differences and influencing factors of allocation efficiency of rural public health resources in china. *Healthcare*, 8(3), 270. <https://doi.org/10.3390/healthcare8030270>
- Logroño-Santillán, M. A., Morillo-Revelo, E. J., y Pavón-Rosero, L. E. (2022). La nueva gestión pública ecuatoriana y la optimización de fondos a través de la contratación pública. *Economía Y Negocios*, 13(1), 101-118. <https://doi.org/10.29019/eyn.v13i1.936>
- Lu, Y. y Gao, X. (2022). The impact of artificial intelligence technology on market public administration in a complex market environment. *Wireless Communications and Mobile Computing*, 2022, 1-13. <https://doi.org/10.1155/2022/5646234>

- Martínez, A. M. R., Peralta, E. C. O., Azcárate, L. A. D., y Collantes, C. (2023). Ética, estado y gestión pública en américa latina. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(101), 384-399. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.24>
- Medina, F. (2021). Los proyectos especiales de desembolso estatal y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Ius Et Veritas*, (62), 131-151. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- Melo, D. S., Oliveira, M. H. d., & Pereira, D. d. S. (2021). Brazil's progress in protecting, promoting and supporting breastfeeding from the perspective of the global breastfeeding collective. *Revista Paulista De Pediatria*, 39. <https://doi.org/10.1590/1984-0462/2021/39/2019296>
- Mendieta, M. V. (2021). ¿qué condiciones favorecen una transparencia pública efectiva? artículo de revisión. *Revista De Estudios Políticos*, (194), 213-247. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.194.08>
- Menezes, V. G., Pedrosa, G. V., Silva, M. P. P. d., & Figueiredo, R. M. d. C. (2022). Evaluation of public services considering the expectations of users—a systematic literature review. *Information*, 13(4), 162. <https://doi.org/10.3390/info13040162>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Publicaciones. Seguimiento de las Inversiones*. MEF. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100828&view=article&catid=767&id=5903&lang=es-ES
- Momanyi, Charles (2022). Antecedents of change management determinants on operational efficiency of public universities in kenya. *Journal of Strategic Management*, 6(6), 155-173. <https://doi.org/10.53819/81018102t5142>
- Montero, JMC, Gómez, HEG, Arocutipa, JPF, & Cuadros, MJL (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(90), 680-692. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32409>

- Mu, A. (2021). Revisión documental: historia de la gimnasta rumana Nadia Comăneci. *Notas históricas y geográficas*, (27), 414-435. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8107277>
- Nguyen, CP y Trinh, LT (2018). Los impactos de la gestión pública sobre la inversión privada y el crecimiento económico. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales Asiáticos*, 25(1), 15-32. <https://doi.org/10.1108/jabes-04-2018-0003>
- Nkfusai, N. C., Ngou, O., Subi, C. E., Mohlin, S., Bemadoum, F., Teboh, S., y Bain, L. E. (2022). Malaria elimination: what can africa learn from china? *International Journal of Maternal and Child Health and AIDS (IJMA)*, 11(2). <https://doi.org/10.21106/ijma.526>
- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe (2020) *Los planes nacionales de desembolso estatal en América Latina y el Caribe*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe#:~:text=en%20Am%C3%A9rica%20Latina%202019,p%C3%BAblica%20y%20el%20presupuesto>
- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. (2022). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - Invierte.pe de Perú*. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545876012.pdfhttps://www.redalyc.org/pdf/4655/465545876012.pdf>
- Oliveira, M. F. y Hernández, G. J. (2023). Gobierno abierto, gobernanza y desarrollo sostenible: una visión en la era post covid-19. *Revista Quaestio Iuris*, 16(1). <https://doi.org/10.12957/rqi.2023.66173>
- Ouedraogo, R., Sawadogo, H., y Sawadogo, R. (2019). Impact of public investment on private investment in sub-saharan africa: crowding in or crowding out? *African Development Review*, 31(3), 318-334. <https://doi.org/10.1111/1467-8268.12392>
- Pérez-Maldonado, H., Suárez, L. P., Salcedo, A. L. T., & Chaparro-Salinas, E. M. (2022). Habilidades gerenciales en turismo: una revisión sistemática de

- literatura. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 120-139.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2094>
- Pérez-Maldonado, H., Suárez, L. P., Salcedo, A. L. T., & Chaparro-Salinas, E. M. (2022). Habilidades gerenciales en turismo: una revisión sistemática de literatura. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 120-139.
<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2094>
- Peterman, W. y Sommer, K. (2019). Un análisis histórico asistencial de la seguridad social: ¿a quiénes benefició el programa? *Economía Cuantitativa*, 10(4), 1357-1399. <https://doi.org/10.3982/qe657>
- Rahmattalabi, A., Jabbari, S., Lakkaraju, H., Vayanos, P., Izenberg, M., Brown, R. A., ... & Tambe, M. (2021). Fair influence maximization: a welfare optimization approach. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 35(13), 11630-11638.
<https://doi.org/10.1609/aaai.v35i13.17383>
- Ramos, R., Viña, M., y Gutiérrez, F. (2020). Investigación aplicada en tiempos de COVID-19. *Revista de la OFIL*, 30(2), 93-93.
<https://dx.doi.org/10.4321/s1699-714x2020000200003>
- Robertson, L., Skelly, C., & Phillips, D. R. (2019). Tomar decisiones difíciles en el gasto local en salud pública con un enfoque de análisis de costo-beneficio *Frontiers in Public Health*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2019.00147>
- Rodríguez Rodríguez, M. F., & Béjar Blácido, O. R. (2022). Eficiencia de la gestión pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992
- Rodríguez, M. F. R. and Blácido, O. R. B. (2022). Eficiencia de la gestión pública peruana. revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992

- Rubiños Jiménez, S. L., Nieves Barreto, M. C., Ortega Rojas, Y. K., Escudero Vílchez, F. E., & Salazar Llerena, S. L. (2022). Impacto de la gestión y políticas públicas en el desarrollo de proyectos de inversión en el aa.hh. olof palme del distrito de chilca, cañete 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1019-1038. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1559
- Sánchez, N. (2017) El marco lógico. Metodología y evaluación de proyectos, *Visión Gerencial*, (2), 328–343. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545876012.pdf>
- Santos, R. R. d. and Rover, S. (2019). Influence of public governance on the efficiency in the allocation of public resources. *Revista De Administração Pública*, 53(4), 732-752. <https://doi.org/10.1590/0034-761220180084x>
- Sofyani, H., Pratolo, S., & Saleh, Z. (2021). Do accountability and transparency promote community trust? evidence from village government in indonesia. *Journal of Accounting & Organizational Change*, 18(3), 397-418. <https://doi.org/10.1108/jaoc-06-2020-0070>
- Sun, C., Zhang, L., & Mao, Z. (2022). Analysis of public management performance evaluation model based on fuzzy dea model. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 2022, 1-11. <https://doi.org/10.1155/2022/8228763>
- Vergara-Romero, A., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Olalla-Hernández, A. (2021). Capital humano: actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(93), 297-307. <https://doi.org/10.52080/rvg93.20>
- Vergara-Romero, A., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Olalla-Hernández, A. (2021). Capital humano: actor central para la sostenibilidad organizacional. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(93), 297-307. <https://doi.org/10.52080/rvg93.20>
- Zavala, L. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cf->

zavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttp://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-63572022000200004&script=sci_arttext

- Zhang, J. y Zhang, Y. (2018). Impuesto al carbono, emisiones de CO 2 del turismo y bienestar económico. *Anales de investigación turística*, 69, 18-30. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2017.12.009>
- Zhao, L., Hui, K., Xiong, F., y Xia, Y. (2023). When and why do innovation policies change? a performance feedback perspective. *SAGE Open*, 13(1), 215824402311625. <https://doi.org/10.1177/21582440231162502>
- Zhou, X. (2021). China declared malaria-free: a milestone in the world malaria eradication and chinese public health. *Infectious Diseases of Poverty*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s40249-021-00882-9>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Operacionalización de las variables

Nombre de la variable	Deficinion conceptual	Deficinion Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medicion
Plan de Mejora	El plan de mejora se refiere a un conjunto de estrategias, acciones y metas diseñadas para identificar, analizar y resolver deficiencias o áreas de oportunidad en la gestión de la inversión pública (Florián et al, 2020).	Se diseñará un plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de Salud	Estructura del Plan; Objetivo Fundamentacion Estrategias		Cualitativa ordinal
GESTION DE LA INVERSION PUBLIC	La gestión de la inversión pública se refiere al proceso integral de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los fondos financieros destinados a proyectos y programas de salud por parte de una oficina del Ministerio de Salud. Esto incluye la asignación funcional de fondos, la supervisión de proyectos, la evaluación de impacto y la rendición de cuentas ante las autoridades y la sociedad (Qawasmeh 2022)	Se realizará un diagnóstico inicial sobre el estado de la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023 a través de un cuestionario aplicado a los trabajadores que laboran en esa oficina, en base a la información recolectada se hará un diseño del plan de mejora,	Eficiencia en la Asignación de Fondos: Transparencia y Rendición de cuentas Capacidad de Evaluación y Mejora Continua	Item 1-10 Item 11-20 Item 21- 30	Cuantitativa

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de salud Lima 2023

Agradecemos tu participación en esta encuesta, la cual tiene como objetivo evaluar la eficiencia en la asignación de fondos en nuestra oficina del Ministerio de Salud. Tu opinión es esencial para caracterizar áreas de mejora y optimizar la gestión de la inversión pública.

****Instrucciones**

- Por favor, lee cada pregunta cuidadosamente y selecciona la opción que mejor refleje tu opinión o experiencia.
- Utiliza la escala de Likert proporcionada para expresar tu nivel de acuerdo o desacuerdo.

Edad Genero.....

Especialidad..... Área de trabajo.....

Tiempo de trabajo

Escala de Likert

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
ITEMS	PREGUNTAS	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	DIMENSION: EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE FONDOS					
1	¿Considera usted que los fondos asignados a la oficina se utilizan de manera funcional para cumplir con los objetivos de desembolso estatal en salud?					
2	¿Cree que se realiza una adecuada planificación y priorización de proyectos de inversión en la oficina?					
3	¿Se lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los costos y beneficios					

	antes de aprobar nuevos proyectos de inversión?					
4	¿ Considera Ud que debería implementarse un seguimiento periódico y una revisión de los presupuestos asignados a los proyectos en curso para garantizar su ejecución funcional?					
5	¿Es importante la colaboración y coordinación entre los diferentes departamentos de la oficina para optimizar la asignación de fondos?					
6	¿Considera que se identifican y aprovechan oportunidades de cofinanciamiento o fondos externos para complementar la inversión pública?					
7	¿Se deberían implementar medidas para prevenir y reducir el desperdicio de fondos en la ejecución de proyectos?					
8	¿Considera que se debería realizar una evaluación de la calidad y efectividad de los proyectos financiados con fondos públicos en la oficina?					
9	¿Se fomenta la participación de la comunidad y la sociedad civil en la identificación y priorización de proyectos de inversión en salud?					
10	¿Se cuenta con mecanismos de retroalimentación y mejora continua en la asignación de fondos para corregir posibles deficiencias?					
	DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	¿La comunicación sobre el uso de los fondos públicos en la oficina es clara y transparente?					
12	¿La información detallada sobre los proyectos de inversión financiados con fondos públicos está fácilmente disponible.?					
13	Se brinda acceso oportuno a informes y documentos relacionados con la gestión de la inversión pública.					
14	Existe un mecanismo efectivo de retroalimentación y consulta con la comunidad y la sociedad civil.					
15	Las auditorías internas se realizan regularmente para asegurar el uso correcto de los fondos públicos.					
16	Se establecen indicadores de desempeño y metas claras para evaluar el uso funcional de los fondos en los proyectos de inversión.					
17	La información sobre el estado de ejecución y avances de los proyectos de inversión se presenta de manera periódica y transparente.					
18	Se fomenta la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la					

	ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos.					
19	Se cuentan con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos.					
20	Se realiza una rendición de cuentas de manera regular ante instancias superiores y la ciudadanía sobre el uso de los fondos públicos en la oficina.					
	DIMENSIÓN: CAPACIDAD DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
21	Se lleva a cabo una evaluación exhaustiva de los posibles obstáculos y barreras que puedan afectar la ejecución de los proyectos de inversión pública.					
22	Se identifican y analizan de manera proactiva los riesgos potenciales que podrían surgir durante la implementación de los proyectos.					
23	Se cuenta con un sistema para monitorear y registrar los obstáculos y barreras que surgen durante la ejecución de los proyectos.					
24	Existe un protocolo establecido para la comunicación y gestión de los obstáculos identificados en los proyectos de inversión.					
25	Se fomenta la participación activa de los trabajadores y proveedores en la identificación y solución de barreras y obstáculos durante la ejecución de proyectos.					
26	Se realiza un seguimiento continuo de las barreras identificadas para asegurar que se resuelvan de manera oportuna.					
27	Se cuenta con un proceso para documentar y analizar las lecciones aprendidas de deficiencias enfrentados en proyectos anteriores.					
28	Se promueve la colaboración interdepartamental para abordar y superar las deficiencias que puedan surgir en la ejecución de los proyectos.					
29	Se lleva a cabo una revisión post-implementación para evaluar cómo se manejaron los obstáculos y barreras en proyectos anteriores.					
30	Se establecen acciones correctivas y preventivas basadas en la identificación de obstáculos para mejorar la ejecución de proyectos futuros.					

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: "Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023 Investigador (a) (es): González Baca Rosario

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023 "Cuyo objetivo es: Diseñar Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023 Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de maestría en gestión pública de la universidad César Vallejo. Aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad

Impacto del problema de la investigación: Desde una perspectiva social, el estudio es crucial porque el Ministerio de Salud juega un papel vital en el bienestar de la población. Una gestión funcional de la gestión pública en este sector no solo contribuirá a una mejor asignación de fondos, sino que también puede resultar en la mejora de los servicios de salud que reciben las comunidades, especialmente las más vulnerables. Optimizar la gestión puede traducirse en más clínicas, más personal médico, y en definitiva, una mayor equidad en el acceso a los servicios de salud.

Procedimiento

Si decide participar en la investigación, se llevarán a cabo las siguientes etapas:

Se realizará una encuesta o entrevista en la que se recogerán datos personales y se formularán algunas preguntas relacionadas con la investigación titulada "Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023".

Esta encuesta o entrevista tendrá una duración aproximada de 15 minutos y se llevará a cabo en el entorno de la oficina del Ministerio de Salud. Las respuestas proporcionadas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas mediante un número de identificación, garantizando así el anonimato de los

participantes.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir participar o no. Su decisión será respetada, y podrá retirarse de la participación en cualquier momento después de aceptar, sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Se le informará que no existe riesgo ni daño al participar en la investigación. En caso de que algunas preguntas generen incomodidad, tiene la libertad de optar por responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le comunicará que los resultados de la investigación serán entregados a la institución al finalizar el estudio. No recibirá beneficios económicos ni de otra índole. Aunque el estudio no contribuirá directamente a su salud individual, los resultados podrían beneficiar a la salud pública en general.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recopilados serán anónimos, sin ninguna forma de caracterizar a los participantes. Se garantiza que la información proporcionada será confidencial y no se utilizará para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo la custodia del investigador principal y serán eliminados de manera adecuada después de un período determinado.

Problemas o preguntas: Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puede ponerse en contacto con la investigadora, González Baca Rosario, a través del correo electrónico: [escribir su correo electrónico]. También puede comunicarse con la Docente Asesora, María Elena Leon Marrou, mediante el correo electrónico: mleon@ucv.edu.pe.

Consentimiento

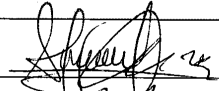

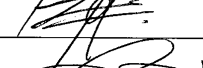
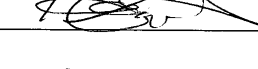

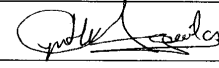

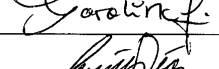
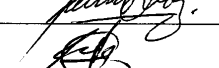


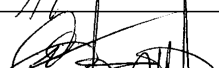
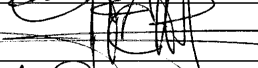
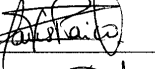

Después de leer los propósitos de la investigación, autorizo mi participación en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:



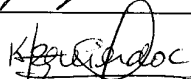
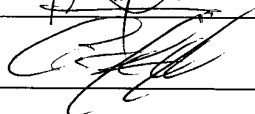
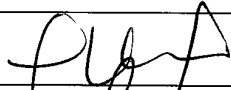
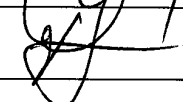

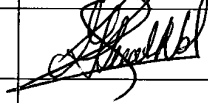



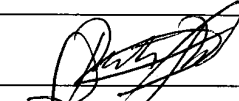


Fecha y hora:

CONSENTIMIENTO PARA LLENADO DE CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA
EN UNA OFICINA DEL MINISTERIO DE SALUD LIMA 2023

Fecha: 06/12/2023

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FIRMA
1	Alicia Romero	45801739	
2	Angela Zegarra Tupayachi	23982213	
3	Carlos Alfonso Fajardo Quillay	45600629	
4	Carlos Escobar Ramos	45720407	
5	Carmelina Colca Roque	-	-
6	Carmen Rosa Llanqui Chacon	45475241	
7	Carmen Rosa Velita Castro	-	-
8	Cynthia Condor Aguilar	45235275	
9	Dalia Alvarado Cabel	-	-
10	Delia Pilar Salazar	42613826	
11	Diana Carolina Flores	44643881	
12	Edgar Ivan Diaz Portilla	45106345	
13	Elmer Quinto Ccora	40367076	
14	Elva Deledesma Moreno	-	-
15	Enzo Tonato Bazan	-	-
16	Hector Lopez Sanchez	80064853	
17	Irvin Orihuela Herrera	45085260	
18	Jaime Carbajal Iquira Pizarro	29654814	
19	Janis Paico Fajardo	70152633	
20	Jessica Bazauri Lizana	10860332	

CONSENTIMIENTO PARA LLENADO DE CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA
EN UNA OFICINA DEL MINISTERIO DE SALUD LIMA 2023

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FIRMA
21	Jose Luis Elias Barrera	07666832	
22	Jose Luis Acevedo	07208476	
23	Junior Jonathan Vilela Pablo	77006120	
24	Kary Izquierdo Cardenas	09895644	
25	Marco Daniel Cuyubamba Vilca	41544828	
26	Maria Del Carmen Muro	-	-
27	Maria Roxana Villa Zambrano	23993380	
28	Maria Teresa Rodriguez Parra	08163794	
29	Mary Revelo Azabache		
30	Maycol Ortiz Nestares	45130033	
31	Melissa Huatuco Nonalaya	41167657	
32	Miguel Merino Franciosi	-	-
33	Miriam Marimon Pacheco	10475725	
34	Miriam Parra Toribio	08640601	
35	Nancy Pantigoso	-	-
36	Ninoska Valladares	33262239	
37	Orlando Zegarra Luna	-	-
39	Roberth Roca Quispe	41417748	
40	Stalin Perez Santa cruz	43118751	
41	Victor Alcantara Velarde	08023407	

Anexo 4: Matriz de evaluación de Por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de Salud Lima 2023** La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados funcionalmente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS GENERALES DEL JUEZ 1

Apellidos y nombre	Sharlyn Raissa Rueda Luna		
Grado profesional	Maestría	(x)	
	Doctor	()	
Área de formación académica	clínica	()	Educativa ()
	Social	(x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista en Proyectos de Inversión Pública		
Institución donde Labora	Ministerio de Cultura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	de 2 a 4 años () Mas de 5 años(X)		

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por González Baca Rosario en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas

adecuadas	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4 Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

1.	No cumple con el criterio
2.	Bajo Nivel
3.	Moderado nivel
4.	Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima 2023
OBJETIVO	Diseñar un Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023
DIRIGIDO A	Personal que labora en una oficina del Ministerio de Salud
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR	Cristóbal Celadita, Marcelo Alberto

GRADO académico DEL EVALUADOR		MAGISTER		
VALORACIÓN				
Totalmente inadecuado	inadecuado	Regular	Adecuado	Totalmente adecuado
			X	

Dimensiones del instrumento Eficiencia en la Asignación de Fondos:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de la gestión de gasto de la inversión publica	1 ¿Considera usted que los fondos para inversiones asignados a la oficina se deban utilizar de manera funcional para cumplir con los objetivos de desembolso estatal en salud?	4	4	4	
	2 ¿Cree que se debería realizar una adecuada planificación y priorización de proyectos de inversión en la oficina?	4	4	4	
	3. ¿Considera que se debería llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los beneficios antes de otorgar el presupuesto a nuevos proyectos de inversión?	4	4	4	
	4. ¿Considera Ud que debería implementarse un seguimiento periódico y una revisión de los presupuestos asignados a los proyectos en curso para garantizar su ejecución funcional?	4	4	4	
Oportunidades de mejora	5. Considera usted que es importante la colaboración y coordinación entre las diferentes áreas de la oficina para optimizar la asignación de fondos?	4	4	4	
Oportunidades de mejora	6. ¿Considera que se identifican y aprovechan oportunidades de cofinanciamiento o fondos externos para complementar la inversión pública?	3	4	4	

	7.¿Se deberían implementar medidas para prevenir y reducir el retorno de fondos en la ejecución de proyectos?	3	4	4	
	8. ¿Considera que se debería realizar una evaluación de la calidad y efectividad de los proyectos financiados con fondos públicos en la oficina?	4	4	4	
	9. ¿considera que se debería contar con mecanismos de retroalimentación y mejora continua en la asignación de fondos para corregir posibles deficiencias?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Transparencia y Rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia en la gestión de la inversión publica	10. ¿Considera que la comunicación sobre el uso de los fondos públicos hacia las UEI y/o población en la oficina es clara y transparente?	4	4	4	
	11. Considera que la información detallada sobre los proyectos de inversión financiados con fondos públicos está fácilmente disponible al público en general?	4	4	4	
	13. Considera que se debería brindar acceso oportuno a informes y documentos relacionados con la gestión de la inversión pública hacia quienes lo soliciten?	3	4	4	
Rendición de cuentas	14. Considera que debería existir un mecanismo efectivo de retroalimentación y consulta con los involucrados de la ejecución de las inversiones?	3	4	4	
	15. Considera que las auditorías internas se deben	3	4	4	

	realizar regularmente para asegurar el uso correcto de los fondos públicos. ?				
	16. Considera que la información sobre el estado de ejecución y avances de los proyectos de inversión se debe presentar de manera periódica y transparente?	4	4	4	
Participación	17. Considera que se debe fomentar la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?	3	3	4	
	18. Considera que se debe fomentar la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?	4	4	4	
	19. Consideras que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	
	20. Considera que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Capacidad de Evaluación y Mejora Continua**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de evaluación	21. Considera que se debe llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los posibles obstáculos y barreras que puedan afectar la ejecución de los proyectos de inversión pública. ?	4	4	4	
	22. Considera que se debe contar con un sistema para	3	4	4	

	monitorear y registrar los obstáculos y barreras que surgen durante la ejecución de los proyectos?				
	23. Considera que debe existir un protocolo establecido para la comunicación y gestión de los obstáculos identificados en los proyectos de inversión?	3	4	4	
Mejora Continua	24. Considera que se debe fomentar la participación activa de los trabajadores y proveedores en la identificación y solución de barreras y obstáculos durante la ejecución de proyectos?	3	4	4	
	25. Considera que se debe realizar un seguimiento continuo de las barreras identificadas para asegurar que se resuelvan de manera oportuna?	3	3	4	
	26. Considera que se debe contar con un proceso para documentar y analizar las lecciones aprendidas de deficiencias enfrentados en proyectos anteriores?	3	4	4	
	27. Considera que se debe promover la colaboración interdepartamental para abordar y superar las deficiencias que puedan surgir en la ejecución de los proyectos?	3	4	4	
Retroalimentación	28. Considera que se debe llevar a cabo una revisión post-implementación para evaluar cómo se manejaron los obstáculos y barreras en proyectos anteriores?	3	3	4	
	29. Considera que se debe establecer acciones correctivas y preventivas basadas en la identificación de obstáculos para mejorar la ejecución de proyectos futuros.?	3	4	4	

Mg. Sharlyn Raissa Rueda Luna

DNI: 45067407

CLAD: 12680

Anexo 4: Matriz de evaluación de Por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de Salud Lima 2023** La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados funcionalmente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS GENERALES DEL JUEZ 2

Apellidos y nombre	Marcelo Alberto Cristóbal Celadita		
Grado profesional	Maestría	(x)	
	Doctor	()	
Área de formación académica	clínica	()	Educativa ()
	Social	(x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitecto especialista en inversión pública		
Institución donde Labora	PRONIED		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	de 2 a 4 años () Mas de 5 años(X)		

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por González Baca Rosario en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4 Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

1.	No cumple con el criterio
2.	Bajo Nivel
3.	Moderado nivel

4.	Alto nivel
----	------------

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO		Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima 2023		
OBJETIVO		Diseñar un Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023		
DIRIGIDO A		Personal que labora en una oficina del Ministerio de Salud		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR		Cristóbal Celadita, Marcelo Alberto		
GRADO académico DEL EVALUADOR		MAGISTER		
VALORACIÓN				
Totalmente inadecuado	inadecuado	Regular	Adecuado	Totalmente adecuado
			X	

:

Dimensiones del instrumento Eficiencia en la Asignación de Fondos:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de la gestión de gasto de la inversión publica	1 ¿Considera usted que los fondos para inversiones asignados a la oficina se deban utilizar de manera funcional para cumplir con los objetivos de desembolso estatal en salud?	4	4	4	
	2 ¿Cree que se debería realizar una adecuada planificación y priorización de proyectos de inversión en la oficina?	4	4	4	
	3. ¿Considera que se debería llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los beneficios antes de otorgar el presupuesto a nuevos proyectos de	4	4	4	

	inversión?				
	4. ¿Considera Ud que debería implementarse un seguimiento periódico y una revisión de los presupuestos asignados a los proyectos en curso para garantizar su ejecución funcional?	3	4	4	
Oportunidades de mejora	5. Considera usted que es importante la colaboración y coordinación entre las diferentes áreas de la oficina para optimizar la asignación de fondos?	4	4	4	
Oportunidades de mejora	6. ¿Considera que se identifican y aprovechan oportunidades de cofinanciamiento o fondos externos para complementar la inversión pública?	3	4	4	
	7.¿Se deberían implementar medidas para prevenir y reducir el retorno de fondos en la ejecución de proyectos?	3	4	4	
	8. ¿Considera que se debería realizar una evaluación de la calidad y efectividad de los proyectos financiados con fondos públicos en la oficina?	3	4	4	
	9. ¿considera que se debería contar con mecanismos de retroalimentación y mejora continua en la asignación de fondos para corregir posibles deficiencias?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Transparencia y Rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia en la gestión de la inversión pública	10. ¿Considera que la comunicación sobre el uso de los fondos públicos hacia las UEI y/o población en la oficina es clara y transparente?	4	4	4	
	11. Considera que la información detallada sobre los proyectos de	4	4	4	

	inversión financiados con fondos públicos está fácilmente disponible al público en general?				
	13. Considera que se debería brindar acceso oportuno a informes y documentos relacionados con la gestión de la inversión pública hacia quienes lo soliciten?	3	3	3	
Rendición de cuentas	14. Considera que debería existir un mecanismo efectivo de retroalimentación y consulta con los involucrados de la ejecución de las inversiones?	3	4	4	
	15. Considera que las auditorías internas se deben realizar regularmente para asegurar el uso correcto de los fondos públicos. ?	3	4	4	
	16. Considera que la información sobre el estado de ejecución y avances de los proyectos de inversión se debe presentar de manera periódica y transparente?	4	4	4	
Participación	17. Considera que se debe fomentar la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?	3	3	4	
	18. Considera que se debe fomentar la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?	4	4	4	
	19. Consideras que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	
	20. Considera que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Capacidad de Evaluación y Mejora Continua**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de evaluación	21. Considera que se debe llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los posibles obstáculos y barreras que puedan afectar la ejecución de los proyectos de inversión pública. ?	4	4	4	
	22. Considera que se debe contar con un sistema para monitorear y registrar los obstáculos y barreras que surgen durante la ejecución de los proyectos?	3	4	4	
	23. Considera que debe existir un protocolo establecido para la comunicación y gestión de los obstáculos identificados en los proyectos de inversión?	3	3	3	
Mejora Continua	24. Considera que se debe fomentar la participación activa de los trabajadores y proveedores en la identificación y solución de barreras y obstáculos durante la ejecución de proyectos?	3	4	4	
	25. Considera que se debe realizar un seguimiento continuo de las barreras identificadas para asegurar que se resuelvan de manera oportuna?	3	3	4	
	26. Considera que se debe contar con un proceso para documentar y analizar las lecciones aprendidas de deficiencias enfrentados en proyectos anteriores?	3	4	4	
	27. Considera que se debe promover la colaboración interdepartamental para abordar y superar las deficiencias que puedan surgir en la ejecución de los proyectos?	3	4	4	

	28. Considera que se debe llevar a cabo una revisión post-Implementación para evaluar cómo se manejaron los obstáculos y barreras en proyectos anteriores?	3	4	4	
Retroalimentación	29. Considera que se debe establecer acciones correctivas y preventivas basadas en la identificación de obstáculos para mejorar la ejecución de proyectos futuros.?	3	4	4	



Mg. Marcelo A. Cristóbal Celadita

DNI: 40187285

CAP: 10591

Anexo 4: Matriz de evaluación de Por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del ministerio de Salud Lima 2023** La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados funcionalmente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS GENERALES DEL JUEZ 3

Apellidos y nombre	Eisten Hidalgo Vergaray		
Grado profesional	Maestría	(x)	

	Doctor		()	
Área de formación académica	clínica	()	Educativa	()
	Social	(x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista en inversión pública			
Institución donde Labora	División de Inversiones de la Dirección de Planeamiento Institucional PNP			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	de 2 a 4 años () Mas de 5 años(X)			

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por González Baca Rosario en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4 Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

1.	No cumple con el criterio
2.	Bajo Nivel
3.	Moderado nivel
4.	Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO				
NOMBRE DEL INSTRUMENTO		Cuestionario para medir la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud Lima 2023		
OBJETIVO		Diseñar un Plan de mejora para optimizar la gestión de la inversión pública en una oficina del Ministerio de Salud. Lima 2023		
DIRIGIDO A		Personal que labora en una oficina del Ministerio de Salud		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR		Eisten Hidalgo Vergaray		
GRADO académico DEL EVALUADOR		MAGISTER		
VALORACIÓN				
Totalmente inadecuado	inadecuado	Regular	Adecuado	Totalmente adecuado
			X	

Dimensiones del instrumento Eficiencia en la Asignación de Fondos:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de la gestión de gasto de la inversión pública	1 ¿Considera usted que los fondos para inversiones asignados a la oficina se deban utilizar de manera funcional para cumplir con los objetivos de desembolso estatal en salud?	4	4	4	
	2 ¿Cree que se debería realizar una adecuada planificación y priorización de proyectos de inversión en la oficina?	3	4	4	
	3. ¿Considera que se debería llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los beneficios antes de otorgar el presupuesto a nuevos proyectos de inversión?	4	4	4	
	4. ¿Considera Ud que debería implementarse un seguimiento periódico y una revisión de los presupuestos asignados a los proyectos en curso para garantizar su ejecución funcional?	3	4	4	
Oportunidades de mejora	5. Considera usted que es importante la colaboración y coordinación entre las diferentes áreas de la oficina para optimizar la asignación de fondos?	4	4	4	
Oportunidades de mejora	6. ¿Considera que se identifican y aprovechan oportunidades de cofinanciamiento o fondos externos para complementar la inversión pública?	3	4	4	
	7.¿Se deberían implementar medidas para prevenir y reducir el retorno de fondos en la ejecución de proyectos?	3	4	4	
	8. ¿Considera que se debería realizar una evaluación de la calidad y efectividad de los	3	4	4	

	proyectos financiados con fondos públicos en la oficina?				
	9. ¿considera que se debería contar con mecanismos de retroalimentación y mejora continua en la asignación de fondos para corregir posibles deficiencias?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Transparencia y Rendición de cuentas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia en la gestión de la inversión publica	10. ¿Considera que la comunicación sobre el uso de los fondos públicos hacia las UEI y/o población en la oficina es clara y transparente?	4	4	4	
	11. Considera que la información detallada sobre los proyectos de inversión financiados con fondos públicos está fácilmente disponible al público en general?	4	4	4	
	13. Considera que se debería brindar acceso oportuno a informes y documentos relacionados con la gestión de la inversión pública hacia quienes lo soliciten?	3	3	3	
Rendición de cuentas	14. Considera que debería existir un mecanismo efectivo de retroalimentación y consulta con los involucrados de la ejecución de las inversiones?	3	4	4	
	15. Considera que las auditorías internas se deben realizar regularmente para asegurar el uso correcto de los fondos públicos. ?	3	4	4	
	16. Considera que la información sobre el estado de ejecución y avances de los proyectos de inversión se debe presentar de manera periódica y transparente?	4	4	4	
Participación	17. Considera que se debe fomentar la participación	3	3	4	

	ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?				
	18. Considera que se debe fomentar la participación ciudadana en la fiscalización y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados con fondos públicos?	3	4	4	
	19. Consideras que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	
	20. Considera que se debe contar con mecanismos para recibir y atender denuncias o reportes sobre posibles irregularidades en el manejo de los fondos públicos. ?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento **Capacidad de Evaluación y Mejora Continua**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de evaluación	21. Considera que se debe llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los posibles obstáculos y barreras que puedan afectar la ejecución de los proyectos de inversión pública. ?	4	4	4	
	22. Considera que se debe contar con un sistema para monitorear y registrar los obstáculos y barreras que surgen durante la ejecución de los proyectos?	3	4	4	
	23. Considera que debe existir un protocolo establecido para la comunicación y gestión de los obstáculos identificados en los proyectos de inversión?	3	3	3	
Mejora Continua	24. Considera que se debe fomentar la participación activa	3	4	4	

	de los trabajadores y proveedores en la identificación y solución de barreras y obstáculos durante la ejecución de proyectos?				
	25. Considera que se debe realizar un seguimiento continuo de las barreras identificadas para asegurar que se resuelvan de manera oportuna?	3	3	4	
	26. Considera que se debe contar con un proceso para documentar y analizar las lecciones aprendidas de deficiencias enfrentados en proyectos anteriores?	3	4	4	
	27. Considera que se debe promover la colaboración interdepartamental para abordar y superar las deficiencias que puedan surgir en la ejecución de los proyectos?	3	4	4	
Retroalimentación	28. Considera que se debe llevar a cabo una revisión post-implementación para evaluar cómo se manejaron los obstáculos y barreras en proyectos anteriores?	4	4	4	
	29. Considera que se debe establecer acciones correctivas y preventivas basadas en la identificación de obstáculos para mejorar la ejecución de proyectos futuros.?	4	4	4	



Mg Eisten Hidalgo Vergaray

DNI: 41280549