



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del
Programa CREO en el establecimiento penal de Ancón II, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cier Yaranga, Jessica Rocio (orcid.org/0000-0002-4321-7600)

ASESORES:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

Dr. Chavez Leandro, Abner (orcid.org/0000-0002-0167-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Enfoque de género, inclusión social y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, a mi esposo, a mi hijo y a mí madre por su apoyo sin condiciones en este gran desafío. Y por que forjaron en mí valores que me hicieron una persona tolerante y con principios.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por enseñarme y formarme en pro de aportar valiosamente a la sociedad.

A mi excelente asesora Dra. Nancy Cuenca Robles, quien, gracias a sus consejos y enseñanzas pertinentes, hizo realidad la finalización de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa CREO en el establecimiento penal de Ancón II, 2019", cuyo autor es Cier Yaranga, Jéssica Rocío (ORCID: 0000-0002-4321-7600) constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido (14%) y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Agosto de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID 0000-0003-0432-7855	



Declaratoria de Originalidad

Yo, Cier Yaranga, Jéssica Rocío, estudiante del programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan trabajo académico titulada: "Inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa CREO en el establecimiento penal de Ancón II, 2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro.

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 05 de agosto del 2023

NOMBRES Y APELLIDOS

Jéssica Cier Yaranga Rocío

DNI: 09762919

ORCID: ORCID: 0000-0002-4321-7600



Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figura	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y Operacionalización	17
3. 3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3. 5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. Resultados	23
V. Discusión	33
VI. Conclusiones	37
VII. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles y frecuencias de inteligencia emocional	23
Tabla 2 Niveles y frecuencia de las dimensiones de la inteligencia emocional	24
Tabla 3 Niveles y frecuencias de habilidades sociales	25
Tabla 4 Niveles y frecuencias de las dimensiones de las habilidades sociales	26
Tabla 5 Ajuste y R2 de la inteligencia emocional en habilidades sociales.	27
Tabla 6 Coeficientes de la inteligencia emocional en las habilidades sociales	27
Tabla 7 Ajuste de la inteligencia intrapersonal en las habilidades sociales.	28
Tabla 8 Coeficientes de inteligencia interpersonal en las habilidades sociales	28
Tabla 9 Ajuste de la inteligencia interpersonal en las habilidades sociales	29
Tabla 10 Coeficientes de la inteligencia interpersonal en habilidades sociales	29
Tabla 11 Ajuste de adaptabilidad en las habilidades sociales	31
Tabla 12 Coeficientes de la adaptabilidad en las habilidades sociales	31
Tabla 13 Ajuste de manejo de estrés en las habilidades sociales	31
Tabla 14 Coeficientes de manejo de estrés en las habilidades sociales	31
Tabla 15 Ajuste de estado de ánimo en las habilidades sociales	32
Tabla 16 Coeficientes del estado de ánimo en las habilidades sociales	32

Índice de figura

	Pag,
Figura 1. Nivel de inteligencia emocional.	23
<i>Figura 2.</i> Nivel de las dimensiones de las habilidades emocionales.	24
Figura 3. Nivel de habilidades sociales.	25
Figura 4. Nivel de las dimensiones de las habilidades sociales	26

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. El tipo de investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población estuvo representada por 250 reos, la muestra de 152 reos de las instituciones mencionadas y el muestreo probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach y los resultados fueron de alta confiabilidad. Asimismo, en la parte descriptiva se arribó el 55,3% de los internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, manifiestan que la inteligencia emocional se ubica en un nivel promedio y el 40,1% de los internos manifiestan que las habilidades sociales se ubican en un nivel malo. Concluyó que el coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 32,5% de la inteligencia emocional en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Palabras clave: competencias socioemocionales, delito contra el patrimonio, programa CREO, correlación causal, incidencia.

Abstract

In the present investigation, the objective was to determine the incidence of emotional intelligence on social skills of inmates of the Creo Program in the Ancón II prison, 2019. The type of research was applied, with a quantitative approach; non-experimental design. The population was represented by 250 inmates, the sample of 152 inmates from the mentioned institutions and the simple random probabilistic sampling. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were of the questionnaire type that were duly validated through expert judgments and determining their reliability through Cronbach's Alpha and the results were highly reliable. Likewise, in the descriptive part, 55.3% of the inmates of the Creo Program in the Ancón II 2019 prison arrived, they state that emotional intelligence is at an average level and 40.1% of the inmates state that social skills are at a bad level. It concluded that the Nagelkerke coefficient, implying that the variability of social skills depends on 32.5% of the emotional intelligence in inmates of the Creo Program in the Ancón II prison, 2019.

Keywords: socio-emotional competencies, crime against property, CREO program, causal correlation, incidence.

I. INTRODUCCIÓN

Desde los primeros asentamientos humanos, milenios antes de nuestra era, a parte de los problemas estructurales y políticos, el ser humano ha tenido una dificultad en cuanto a sus relaciones sociales y habilidades emocionales a lo largo de la historia y el mundo. Una de las principales consecuencias de este problema es la violencia en general, y que ésta general al mismo tiempo la delincuencia que es uno de los más grandes retos a la civilización basada en normas y códigos de convivencia. Este fenómeno de falta de habilidades sociales y emocionales, tuvo un significativo aumento después de la segunda guerra mundial. Entre sus factores causales tenemos a los endógenos que son los hereditarios y los psíquicos, en este último se encuentra el déficit significativo de competencias emocionales y sociales positivas (Fernández, et al., 1973). La falta de habilidades socio emocionales y también sociales, se expresa en diversos tipos de violencia hasta delincuencia juvenil, y si inicia en edades tempranas, acarrea mayores consecuencias significativas si no se resuelven, por lo que estos factores emocionales y sociales, además del desarrollo moral de jóvenes y adolescentes siempre ha sido una preocupación a lo largo de la historia (Hein y cols., 2004).

En Latinoamérica, diversos estudios han encontrado que desde la edad escolar ya se presentan déficit significativo de habilidades emocionales y sociales expresados en situaciones de violencia significativa (UNICEF, 2015). En una investigación transcultural en México, se buscó estudiar el déficit de habilidades sociales en forma de conductas antisociales de los adolescentes. Aquellos cuya conducta tuvieron cierto grado de violencia, tenían puntuaciones bajas en inteligencia emocional. En dicho estudio se llega a la conclusión que aquellas personas que no regulan sus emociones de manera adecuada, son los que normalmente generan conductas antisociales, a diferencia de los sujetos que, si tienen la capacidad de regular correctamente sus emociones, prolongando así sus sentimientos positivos y disminuyendo los negativos (Fulquez, 2010). Esta investigación nos da el primer avistamiento de que la inteligencia emocional influye de manera significativa en el inicio y mantenimiento de habilidades sociales puestas en práctica.

En el país, el déficit de inteligencia emocional y habilidades sociales se expresa en el alto índice de acoso escolar y criminalidad juvenil que se afronta. Como consecuencia de esto, el mayor índice de incidencia y reincidencia de delitos de las personas reclusas en los establecimientos penitenciarios tiene que ver con acciones violentas, de descontrol emocional y déficit social. Los índices de reincidencia altos demuestran que muchos no están implicados ni comprometidos en este cambio de perspectiva vital en el cual están desarrolladas las capacidades morales en forma de habilidades emocionales y sociales (Dalton, Hoyle y Watts, 2017). A nivel nacional, existe escasa bibliografía sobre la incidencia de inteligencia emocional en las habilidades sociales. Existen pocos estudios donde solamente relacionan ambas variables pero en poblaciones no delinquentes ni infractores, en el cual se encontraron relaciones importantes entre ambas variables (Colichón, 2017). En el país, no existen estudios sobre ambas variables en jóvenes reclusos bajo el delito patrimonial (hurto y robo), a pesar que éste el delito con más incidencia y reincidencia en el país con mucha diferencia respecto de los otros delitos (INPE, 2023). Además de ello, estos jóvenes que presentan delitos violentos presentan al mismo tiempo baja inteligencia socioemocional, y consecuentemente, habilidades sociales deficitarias.

Desde el 2008, se creó oficialmente el programa estructurado para el entrenamiento de competencias socioemocionales denominado “Construyendo rutas de esperanza CREO”, y del cual se encuentra en distintos establecimientos a nivel nacional. En el penal modelo Ancón II, existe este programa de resocialización para el robo agravado y hurto donde se trabaja con la parte cognitiva, emocional y habilidades sociales. Los distintos reportes anuales del inventario Ice de Bar-On y listas de chequeos (Informes finales del Programa CREO), evidencian que los internos carecen de control emocional y habilidades sociales, que les conllevan en muchas oportunidades actuar negativamente, tales como agresiones verbales y físicas, conducta impulsivas, decisiones con consecuencias desfavorables, falta de planificación, creencias relacionadas a la violencia, entre otros. De acuerdo a la información recabada en los medios de comunicación (Acosta, 2014), se manifiesta que desde los penales se realizan

extorsiones especialmente a los empresarios en la que se les solicitan cupos bajo ciertas amenazas. En muchas de las oportunidades logran su objetivo ya que los extorsionados por temor a las represalias caen a las provocaciones de los extorsionadores. De igual forma, la ola de delitos de robo que va en aumento se ha vuelto la principal preocupación para la opinión pública en el país.

En consecuencia, es de suma urgencia implementar las organizaciones de rehabilitación con objetivos que estén orientados a la resocialización, utilizando estrategias adecuadas y rigurosas para mejorar los niveles de competencia emocional para así mejorar la expresión de las habilidades sociales de los infractores y penados. Dejar los malos hábitos cambiando por hábitos positivos para el logro de una sociedad pacífica y de bienestar.

Según lo expuesto, se plantea la pregunta a continuación: ¿Cuál es la incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019? De esta manera, se consideró los problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de las dimensiones de la inteligencia (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo) en las habilidades sociales?

La justificación teórica del presente estudio consiste en la profundización de los fenómenos o constructos teóricos de la inteligencia emocional y las habilidades sociales. Se analiza los fenómenos en base a distintas teorías. El marco conceptual en que se basa la investigación y sus resultados, contribuyen al desarrollo y fomento de investigaciones futuras.

Desde la perspectiva práctica, la investigación brindará sugerencias y recomendaciones al director del establecimiento penitenciario Ancón II y directores de las regiones y sede central del INPE, sobre qué aspectos debe mejorar la inteligencia emocional en relación con las habilidades sociales, en la población penitenciaria de sus competencias, con la finalidad de contribuir a una mejor formación personal del mismo y sepa resolver adecuadamente los problemas personales que se le presenten. Respecto a la justificación metodológica, el

estudio está justificado debido a que hace uso de instrumentos de evaluación debidamente validados para poder captar y aprehender los constructos y dimensiones de ambas variables en internos del programa CREO en el establecimiento penal de Ancón II 2019, esto permitiría poder replicar y alentar futuros estudios bajo el mismo diseño de investigación e instrumentos.

El objetivo general es el siguiente: Determinar la incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Los objetivos específicos son: Determinar la incidencia de las dimensiones de la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general) en las habilidades sociales en internos.

En la presente investigación se plante la hipótesis general como: Existe incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Asimismo, se consideró hipótesis específicas pertinente a: Existe incidencia de las dimensiones de la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general) en las habilidades sociales.

II. MARCO TEÓRICO.

En los antecedentes nacionales, Tarazona (2015) formuló su investigación que tenía el propósito de verificar la relación que se da entre la competencia emocional y los estilos de personalidad en un establecimiento penitenciario de Lima, Perú. Su metodología fue descriptiva, su muestra fue de 150 reos. Sus conclusiones refieren la existencia de una relación significativa pero que es inversamente proporcional a demás de ser muy baja, entre la “Inteligencia Emocional” y la variable estilos de la personalidad. Asimismo, la mayor parte de las personas que pasan pena en este establecimiento, poseen una inteligencia intrapersonal muy desarrollada con un 76% aprox., y un nivel muy desarrollado en manejo del estrés con un 73,5%, lo cual los caracteriza por ser personas que comprenden la dimensión afectiva propia, además de tolerar condiciones adversas y regular su vida emocional.

Ávila (2017) realizó su tesis teniendo como propósito el conocer los niveles de las competencias sociales dentro de la población de reclusos sentenciados por delito de violación sexual en un recinto penal de Trujillo, Perú. La investigación la conformaron todos los internos con delito tipificado de violación sexual. La selección o tipo de muestreo consistió en ser intencional y no probabilístico, siendo la cantidad total de 294 personas, con edades entre 20 y 70 años, todos varones. La tesis fue tipo básica, no experimental. Con respecto a las medidas de evaluación, se utilizaron la Escala de Habilidades Sociales de Gismero, con la adaptación de Alva en el 2013. Los resultados arrojaron que un 18% de personas recluidas por el delito de violación sexual oscilan entre el nivel alto y muy alto. Además, aproximadamente el 60% se encuentra entre los niveles normal alto, normal y normal bajo de habilidades sociales. Finalmente, sólo un 21.8% posee niveles bajo y muy bajos de estas habilidades. Entre los hallazgos, también encontramos niveles de las habilidades sociales por cada dimensión y comparaciones en función a distintos factores socio-demográficos (edad, nivel instruccional, etc.).

Cabrera y Burga (2015) realizaron su tesis con el propósito de determinar los niveles de las habilidades sociales para personas reclusas con el delito de robo agravado y violación sexual en un penal de San Martín, Perú. Se contó con una muestra de 110 internos por delitos incluidos dentro del robo agravado; así como otros 85 internos por delitos de violación sexual, con edades encontradas entre la mayoría de edad y los 50 años. Entre sus resultados encontrados, se evidenció que el 54,3% del primer delito y el 43.6% del segundo grupo, tienen deficiencia en sus habilidades sociales. Además, que existen diferencias en las habilidades sociales entre aquellos internos que han sido condenados por robo agravado, respecto a aquellos internos que están condenados por violación sexual.

Zamudio (2015) culminó su investigación que tuvo como objeto establecer cuáles son las diferencias entre los adolescentes según las dimensiones de la personalidad y su efecto en sus conductas disociales, de un centro de rehabilitación de Lima, Perú. Para ello, se aplicó la herramienta EPQR (Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck), edición completada (1991). La muestra para el presente estudio fue de 2012 personas reclusas en el centro de rehabilitación en estudio. Luego de las comprobaciones estadísticas realizadas, se llegó a la conclusión que las diferencias son inexistentes respecto a la Dimensiones de Personalidad evaluada y las conductas que llevan a la comisión de los delitos como robo y hurto agravados, homicidios, TIA y TID, entre los jóvenes reclusos cuyas edades están entre los 16 y 20 años de edad reclusos en la institución estudiada.

Palacios y Segura (2016) realizaron una tesis que tuvo como propósito el revelar la afectación entre las variables programa de entrenamiento de habilidades sociales y las habilidades mismas en personas reclusas en un recinto penitenciario de San Martín, Perú. La metodología tuvo un diseño experimental, en el cual se aplicó un test pre y post a un mismo grupo. Su muestra de estudio fueron 40 internos, de los cuales se levantó la información con la prueba denominada "Lista de Habilidades Sociales" (pre test); posteriormente, se les aplicó 20 sesiones de tipo teórico y práctico a cerca de las habilidades sociales; para luego finalizar con el mismo test (post test), de esa forma poder demostrar si

existió un efecto del programa aplicado. Los resultados fueron analizados con herramientas estadísticas como la prueba t-student del SPSS 22, evidenciándose que la variable programa de entrenamiento “SEPAL” sí tiene influencia en la variable de habilidades sociales, incrementándola de manera positiva.

De esta manera, dentro de los antecedentes internacionales tenemos a Limachi y Requena (2018) quienes analizaron si existía o no alguna relación entre las variables: Inteligencia Emocional y Conducta Antisocial. Tuvieron como muestra a 71 adolescentes infractores que poseían detención preventiva y estaban sentenciados desde un Centro de Reintegración Social, en la Paz, Colombia. La metodología empleada corresponde a un enfoque cuantitativo, alcance correlación y de diseño no experimental. Se arriba a concluir que la Inteligencia Emocional guarda una relación inversa con el comportamiento antisocial. Asimismo, el 67% de los sujetos encuestados ponen de manifiesto que la inteligencia emocional es regular y el 56% muestran una conducta mala. Concluyó usando el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, que hay correlación positiva moderada entre ambas variables.

Villalba (2018) realizó su tesis con el propósito de analizar si se relacionaban las variables inteligencia emocional y la variable habilidades sociales en sujetos recluidos en el Centro de Rehabilitación Social Ambato, Tungurahua. La muestra la compusieron 100 individuos, distribuyendo a hombres y mujeres por igual, las cuales se encontraban privadas de su libertad. Los instrumentos que se escogieron para levantar la información fueron el Inventario Emocional Bar-On I-CE versión automatizada, además la Lista de chequeo de evaluación de habilidades Sociales (Goldstein et. al., 1980). Se llegó a concluir la inexistencia de alguna relación entre ambas variables, las mismas que son objetivo de la presente tesis: Inteligencia Emocional y Habilidades Sociales. Por otro lado, los resultados arrojaron que el nivel resaltante de la inteligencia emocional de la muestra es promedio por medio de un 43% del total. Luego, sigue el nivel bajo de inteligencia emocional con un 41% del total. Luego un 13% tiene un nivel muy bajo de inteligencia emocional. Finalmente, sólo un 3% en esta población tiene un nivel muy alto. En relación a las habilidades sociales, el nivel predominante con

un 50% es de medio. Sigue un nivel alto de estas habilidades con 47%, entre otros.

Mejía (2017) realizó un estudio que tiene el propósito de entrenar habilidades socio emocionales a personas reclusas en un centro carcelario de Bogotá. Tuvieron como muestra a 15 sujetos. Los instrumentos fueron los necesarios para el diagnóstico con la cartilla de intervención denominada "ARC". Se utilizó una evaluación de ansiedad, herramienta propuesta por Beck, por otro lado, el Test Your Emotional Intelligence de Berkeley y el test de Alexitimia de Toronto. De ello se mostraron los siguientes resultados según los niveles de ansiedad, que son cuatro: 43% puntuó ansiedad grave, un 40% con ansiedad moderada, otro 16 % mostró ansiedad leve y por último, un 1% mostró ansiedad normal. Según los resultados encontrados desde el test de Alexitimia de Toronto, sus conclusiones indican que la mayoría (85%) de los sujetos logró niveles superiores al promedio, lo que significa que acierta eficazmente en la lectura de la expresión emocional. Sólo un 15% de estas personas reclusas obtuvo puntajes debajo al promedio, lo que significa que requieren trabajar en habilidades emocionales de reconocimiento afectivo.

Bautista et al. (2018) presentaron un estudio que tenía como propósito entender las emociones del miedo la alegría en personas reclusas en un recinto penal de Colombia. En referencia a la metodología, se sirvió de un marco fenomenológico para poder comprender profundamente las experiencias de estas personas y su dinámica afectiva en relación a las variables. Con enfoque cualitativo de investigación, como instrumento de evaluación se usó la entrevista semi-estructurada y talleres con técnica para la recolección. Entre sus principales resultados, las personas reclusas desarrollaron diversas estrategias de adaptación y de supervivencia que implican negar, inhibirse y no expresar afectivamente que, de acuerdo a la propuesta de Daniel Goleman, se está refiriendo a las emociones básicas y a habilidades para sobrevivir a entornos peligrosos.

Alemán del Pino (2015) realizó un estudio que tuvo el propósito de brindar una intervención educativa para el fomento de habilidades emocionales enfocadas en identificar y gestionarlas adecuadamente. Su muestra fueron personas recluidas en un Centro de inserción social (CIS) en Santa Cruz, Tenerife. Con diseño de intervención social con aplicación previa de un programa terapéutico, se pudieron trabajar sesiones que entrenaron diversas habilidades y destrezas para la vida. Los sujetos del estudio poseían niveles bajos de de estas estrategias emocionales y la intervención mejoró estos niveles.

En cuanto a la variable inteligencia emocional, la propuesta de Reuven Bar-On (1998) define a esta inteligencia o inteligencias emocionales, como un conjunto de habilidades de orden emocional, personal e interpersonal, las cuales tienen influencia en la capacidad del individuo de adaptarse y afrontar con éxito las presiones y demandas del entorno, así como el lograr el bienestar y felicidad deseados. Esto es, la inteligencia emocional, es una variable clave que tiene influencia en la capacidad del individuo para ser exitoso en la vida. Bar-On, et al. (2003) la definieron como un conjunto diverso de emociones, competencias sociales y personales, que hacen posible una actuación eficaz en la vida personal y social.

Bar-On (2005) menciona que las habilidades socioemocionales son diferentes de los caracteres de personalidad debido a que los primeros tiene la capacidad de cambiar a través del tiempo, además de relacionarse necesariamente con el bienestar de la persona. Es por ello que afirma que un individuo emocionalmente inteligente, puede afrontar con situaciones estresantes o complejas por medio de la comprensión de sus propias emociones y del resto. En este sentido también, una persona que tenga un déficit en inteligencia emocional o en alguna de estas habilidades emocionales, se evidenciará en su transcurrir vital. Goleman (2013) identificó ciertas zonas de nuestro cerebro que se relacionaron con funciones importantes para la vida emocional. Es así que analizó y estudio el cómo se relacionaba algunas lesiones cerebrales con estas competencias sociales y emocionales, y del cómo estas quedaban disminuidas o

alteradas. Concluyó que existen relaciones importantes y zonas cerebrales que fueron identificadas.

Se conceptúa a la competencia emocional como aquella capacidad de poder aprehender inicialmente la esfera sentimental lo más preciso posible, posteriormente en comprenderlos, asimilarlos y a través de ello, poder gestionar las emociones de uno mismo y las emociones de los que nos rodean (Extremera, et al, 2015). López (2016) afirmó propone a la inteligencia emocional como la capacidad personal de reconocer, identificar, y diferenciar sus propios sentimientos y los sentimientos de las demás personas; así como la capacidad de manejar esos sentimientos de acuerdo a las necesidades circunstanciales de cada persona en determinado momento. Esto le permite motivarse, controlarse, demostrar perseverancia, regular su angustia y evitar que su estado de ánimo interfiera en la capacidad de confiar y mostrar empatía con los demás. Cherniss (2015) menciona que, aquellas personas que tienen elevada inteligencia emocional son capaces de reconocer su propia vida afectiva y expresiones afines, de manera que manejan de manera adecuada sus reacciones en cada circunstancia, y a su vez identificar la mejor manera de expresarlas. También han desarrollado el autocontrol así como la aceptación de sí mismos y de su entorno. Se encuentran acostumbrados a tomar la respuesta adecuada a cada tipo de circunstancia para solucionar determinado problema.

Bisquerra (2015) menciona que, para desarrollar inteligencia emocional, es requerido que la persona reconozca sus propias sensaciones y las de las personas que lo rodean, además de responder de manera adecuada a dichas sensaciones, canalizándolas eficazmente en sus actividades diarias. Se entiende la inteligencia emocional, por lo tanto, como la posibilidad de entender la emocionalidad, como fuente de información, influencia, energía humana y su aplicación eficaz a las situaciones. Chucos (2017) definió inteligencia emocional como el uso inteligente y consciente de nuestras emociones, es decir, que bajo nuestra voluntad, las emociones realicen su trabajo de acuerdo a nuestras decisiones conscientes, y la utilizamos de forma que guíen nuestro comportamiento para lograr mejores resultados. La inteligencia emocional es

usada de manera intrapersonal, es decir, desarrollada en nosotros mismos, e interpersonal, que se entiende como la capacidad de ser más efectivos con los demás. Luego de analizar teóricamente las diversas posturas sobre la variables inteligencia emocional, se toma la clasificación de Bar-On (2000), quien considera:

En la dimensión 1. Componente intrapersonal, según Bar-On (2000) este componente trata de la posibilidad de tener conciencia de su autoexpresión y de sus emociones, así como de las competencias y habilidades que las componen. Es así que la inteligencia intrapersonal consiste en comprender los estados emotivos, además de seleccionar para la orientación y discriminación de los sentimientos, finalmente, el de poder gestionar estas emociones en cada situación específica. Gardner (2002) manifestó que la inteligencia intrapersonal puede ser entendida como la capacidad de poder direccionarse de forma positiva y exitosa en la vida, todo ello en función a un correcto procesamiento de la información que viene de uno mismo y la identidad propia. Esta capacidad permite que el sujeto pueda elaborar una fotografía consciente de su vida emocional, tales como sus intenciones, estados de ánimo, las motivaciones, hasta de la capacidad de aumentar el amor propio y autodisciplina. Por ejemplo, el caso de los docentes, quienes son personas que se han profesionalizado y que requieren de habilidades múltiples, entre ellas la inteligencia intrapersonal. Esto les ayudará a reconocerse y reflexionar sobre su práctica docente y sobre sí mismo; de esa forma usar mejor sus recursos y habilidades, mejorar en sus fortalezas, en sus habilidades para autorregularse y crear un plan de desarrollo profesional constante. (Sellars, 2016). Korthagen (2015) afirma que una buena formación al estudiantado proviene de cuán integro e inteligente emocionalmente hablado es el docente, más que de los conocimientos técnicos que posea.

En la dimensión 2, el Componente interpersonal según BarOn (2006) es la dimensión que considera a las interacciones entre personas y a la propia consciencia de otros como el punto central. Esta dimensión para el autor permite brindar entendimiento del alrededor y de los demás, además de fomentar el trabajo cooperativo. Posibilita el uso eficiente de los recursos personales para el

cumplimiento de tareas, comprende los estados afectivos de los otros además de sus motivaciones, intenciones y más. Por otro lado, dando un ejemplo de esta dimensión, esta inteligencia interpersonal en los niños que presentan déficit social, estas competencias sociales no se aprendieron o aprenderá de manera automática con el desarrollo, puesto que es necesario el entrenamiento pertinente, preciso y hasta planificado de estas habilidades sociales por parte de sus grupos principales de referencia. Valores como el tolerar, ser solidarios, el controlarse emocionalmente, entre otros, son parte de esta primera dimensión presentada (Yansa, 2016). Siguiendo con las ejemplificaciones, todo docente tiene el encargo de ser congruente con su vida personal y profesional, practicando también las habilidades emocionales que enseña a los estudiantes. Es necesario también que ellos puedan diseñar intervenciones pertinentes en competencias afectivas por lo que se requiere una preparación debida como lo menciona Bisquerra (2015).

En la dimensión 3, Adaptabilidad según BarOn (1997), se refiere a los componentes siguientes, en primer lugar la solución de problemas (SP), que se define como la habilidad de poder reconocer los problemas y brindar soluciones efectivas, lo segundo es la prueba de realidad (PR) consistente en la capacidad de evaluar cuál es la correspondencia entre nuestra experiencia y lo que realmente sucede, y finalmente, la flexibilidad (FL), que entendemos como la capacidad de ajuste adecuado y de acuerdo a nuestras emociones y pensamientos de acuerdo a las condiciones y situaciones cambiantes. (p.22). Según Aguirre y Aguirre (2015) señaló que la adaptabilidad se puede considerar como la capacidad de la persona de hacer modificaciones en su conducta de manera que le permita alcanzar ciertos objetivos cuando surgen cambios o dificultades que modifiquen el entorno o contexto. También se relaciona con la flexibilidad en la conducta adaptativas de manera pertinente y veloz.

En la dimensión 4, manejo de estrés, según Bar-On (1997) la tolerancia al estrés (TE), se entiende como la capacidad de soportar sucesos no esperados o adversos, emociones fuertes o situaciones estresantes sin destruirse, enfrentando la situación de manera positiva y activa; también tenemos el control de los

impulsos (CI), que se entiende como la habilidad de controlar nuestras emociones, resistir o postergar nuestros impulsos para actuar. El estrés tiene que ver con el nivel de demanda y exigencia en toda tarea dada y de cualquier índole. Se da cuando existe desequilibrio que existe entre la demanda que es requerido al individuo respecto a la capacidad profesional o preparación de este para poder llevarlo a cabo. Según Zavala (2015), el estrés se presenta en dos formas, la primera es cuando la reacción es adaptativa a la situación y es llamada eustrés. La segunda es aquella cuando la reacción no es adaptativa a la situación, llamada distrés.

En la dimensión 5. Estado de ánimo general, BarOn (1997) conceptúa al estado de ánimo como ser capaz de percibir positivamente y tener disfrute en la vida; también tiene que ver con el enfoque que tiene de su vida, el mundo y su futuro. BarON Considera los subcomponentes: Felicidad (FE): como la capacidad de disfrutar del entorno, de los demás y de sí mismo de sí mismo, divertirse, expresar sentimiento positivo, sentirnos satisfechos con nuestras vidas. Optimismo (OP) se define como la capacidad que tenemos de disfrutar el aspecto positivo a pesar que las condiciones puedan ser adversas. Con respecto, a la variable Habilidades sociales, Goldstein (1980), sostuvo que: es el conjunto capacidades y habilidades necesarias para el contacto interpersonal, para solucionar los problemas socioemocionales o interpersonales, estas habilidades se aplican desde una forma básica, hasta avanzadas e incluso instrumentales. Son las destrezas para relacionarse y poder interactuar con los demás de manera satisfactoria y eficaz, permiten realizar la tarea interpersonal de manera competente (León y Medina, 2014).

En relación a la segunda variable, habilidades sociales, Lacunza, 2010, señaló a Caballo (2014), que la habilidad social es toda conducta que gposibilita el desarrollo de un individuo dentro de un contexto personal e interpersonal, teniendo expresión libre y consciente de sus actitudes, deseos, sentimientos, opiniones, etc., de forma eficiente, pertinente a toda la complejidad de cada situación. Podríamos decir entonces, siguiendo al autor, que las habilidades sociales, como concepto, son aquellos comportamientos concretos que nos posibilitan comunicarnos y interactuar con el resto de forma adecuada, con

sentido y consentido. Por ejemplo: conductas asertivas de negación, realizar pedidos, expresión de sentimientos positivos y/o negativos (García, 2014).

Huidobro et. al. (2016) expresa que en las habilidades sociales se expresan conductas de confianza y seguridad, actitudes y sentimientos, autonomía e independencia, autoestima y valoración positiva, respeto, tolerancia, amistad servicio y cooperación, en resumen, se trata de la capacidad de desarrollar lazos positivos con las personas alrededor y nuestros objetivos vitales en cada circunstancia de nuestra vida. Estas habilidades tienen las características de la reciprocidad y de establecerse mediante el aprendizaje. Fernández (2017) en su estudio acerca de las habilidades sociales, se definen como hábitos conductuales y cognitivos que nos posibilitan sentirnos bien consigo mismos y al mismo tiempo tener mejores relaciones interpersonales, poder obtener lo que queremos y lograr que nuestras actitudes o de los demás no nos impida lograr los objetivos que nos proponemos.

Michelson y Cols (2015) menciona sobre esta dimensión: Son el conjunto de habilidades interpersonales que son usadas de manera apropiada para lograr satisfacción personal en el corto y en el largo plazo. Podemos definir la habilidad como una competencia social, como los comportamientos que se adquieren y no como rasgos de la personalidad. Morales (2014) definió como aquella habilidad que induce a las demás personas a tener las respuestas que deseamos a saber, manejar las emociones en la interacción y en una relación, además de interpretar de manera adecuada todas las situaciones y relaciones sociales; es saber utilizar sus propias habilidades para negociar, dirigir y cooperar para resolver disputas. Estos aspectos determinan el dominio de la propia persona.

Pelechano (2017) expresó que es un grupo de hábitos de tipo conductual, pero a la vez de emociones y pensamientos que permiten la mejora de nuestras interacciones con otros, con ello tener bienestar, obtener lo que se desea, y que el medio no presente barreras para lograrlo. Sacks (2015) definió como habilidad social, como aquella capacidad de tener una conducta de intercambio interpersonal para obtener resultados favorables, es decir, resultados contrarios a

la aniquilación o la destrucción. También se refieren como la capacidad del hombre de ejecutar un intercambio en la que se obtenga resultados favorables a ambas partes implicadas. También se puede considerar la habilidad social como aquel conjunto de conductas adquiridas y aprendidas, en la cual se establece el grado de éxito del sujeto en general, relacionado a sus intenciones en una situación particular (Paula, 2000). Los elementos principales de las Habilidades Sociales (Peñafiel y Serrano, 2010) señalaron los siguientes: a) Son específicas, variarán de acuerdo a cada situación específica. b) La conducta interpersonal será juzgada por las acciones y conducta verbal del sujeto, las cuales son aprendidas c) la eficacia interpersonal es entendida como la capacidad de lograr objetivos en una situación particular sin la necesidad de causar daño de manera física o verbal a la otra persona.

De esta manera, en la teoría de la Psicología Positiva, está comprendiendo las habilidades sociales bien desarrolladas, son los que muestran un mejor indicador en cuanto a la salud mental y a la calidad de vida personal. La psicología fue propuesta por Spence (1980) indicó que tuvo en cuenta el “capital psíquico” de cada persona, y con ello realizó el estudio sobre las patologías mentales. Con este estudio busca mejorar la calidad de vida mediante una concepción positiva de los sujetos y con ello prevenir también, posibles trastornos mentales. Asimismo, considera necesario abordar el estudio de las personas desde sus fortalezas y capacidades y no solo desde sus debilidades o dificultades, para de esa forma comprender con que mecanismos, a pesar de situaciones de estrés, el individuo es capaz de obtener recursos mentales positivos para afrontar esas dificultades y tener un proyecto de vida productivo y eficaz. (Lacunza, 2010).

Una vez expuesto el desarrollo temático de las habilidades sociales, el autor en que se basa el estudio es Goldstein (1980) quienes plantean las siguientes dimensiones:

Primeras habilidades sociales: Es el primer conjunto, que son consideradas como las primeras habilidades, y son las que facilitan las relaciones con el entorno y los demás, son el saber cómo conversar, saber escuchar, presentarse,

formular cuestionamientos, agradecer, hacer un cumplido, presentar a otras personas. Goldstein (1980). Asimismo, Caballo (2002) son conductas primigenias que se necesitan para interactuar, tales como conversar, formular preguntas, presentarse, referir personas a los demás, realizar un reconocimiento, mantener una conversación.

Habilidades sociales avanzadas: permiten a la persona su desarrollo de manera satisfactoria y mantenerse dentro de su entorno social, estas habilidades pueden ser, dar y seguir instrucciones, el pedir ayuda, convencer a otros, participar, disculparse (Goldstein, 1980). Por otro lado, Caballo (2002) menciona que son aquellas conductas que son requisitos para relacionarse con otros de manera efectiva como las de participar, dar instrucciones, disculparse, seguir instrucciones. Se encuentra relacionada con los sentimientos: permiten conocer sus sentimientos propios, saber expresarlos; así como, comprender como se sienten los demás, resolver el miedo, expresar afecto, saber recompensar (Goldstein, 1980). Para Gonzales y Molina (2007) estas habilidades sociales básicas son aquellas competencias tempranas en el desarrollo que son el pilar para la persona adulta y su adaptación social.

Habilidades alternativas a la agresión: que se refiere con las capacidades de compartir algo, el solicitar autorización, ayudar a los demás, empezar el control emocional, la defensa de nuestros derechos, evitar problemas, responder a bromas, no participar en peleas. Goldstein (1980). Para Acosta, et al. (2014) estas capacidades que son alternativas a la violencia son aquellas habilidades que defienden nuestros derechos y valía personal de manera pacífica con el objetivo de resolver el problema. Estas habilidades se logran con el autodomínio de la persona para llegar a soluciones amigables y conservar las relaciones interpersonales (Ocalio y Pumacayo, 2015).

Habilidades para afrontar al estrés, están referidas a las formas de resolver situaciones avergonzadas, a responder una queja, saber cómo arreglárselas cuando lo dejan de lado, salir en defensa del amigo, hacer frente al fracaso, responder a las acusaciones, estar preparado para una difícil conversación, afrontar las presiones grupales. (Goldstein, 1980). Para Lazarus y Folkman (1984,

en Ortega y Salanova, 2016) estas habilidades son estrategias que usan las personas para gestionar situaciones complejas que han superado los recursos propios del mismo. Estas habilidades permiten resolver el exceso y demanda del ambiente por medio de diversas estrategias para lograr el bienestar subjetivo. La postura de Carver, Scheier y Weintraub (1989, en Cassaretto, et al., 2003) define que estas habilidades frente al estrés son múltiples y con varios matices, entre ellos la planificación, la postergación, la expresión emocional, el no compromiso, el soporte social, entre otros.

Habilidades de planificación: se encuentra la toma de decisiones, entender las causas de los problemas, evaluar y tener un objetivo, estar consciente de sus propias habilidades, resolver problemas, recoger información conforme a la importancia, concentrarse en las tareas y tomar decisiones (Goldstein, 1980). Las habilidades de planificación son concebidas también como capacidades de organización en cualquier ámbito académico o social de la persona, a parte de la evocación de un mapa cognitivo que permite direccionar la actuación futura hacia el logro de los objetivos (Soprano, 2009, en Jimena, et al, 2014). Por otro lado, Alvarado (2003) concibe estas habilidades de planificación como aquellas herramientas intelectuales que permiten el pensamiento crítico, la creatividad, la flexibilidad y la toma de decisiones tanto para situaciones cotidianas y no cotidianas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo.

Estudio básico (Behar, 2008), debido a que el estudio está en la búsqueda de elaborar, formular y/o aportar nuevas teorías para el incremento del saber científico, filosófico. El presente estudio fue llevado sobre un enfoque cuantitativo (Valderrama (2017), el cual consiste en medir las variables objetivo y mostrar lo que resulta del procesamiento para así poder comprobar el comportamiento de variable y probar las teorías establecidas. Se basó en el método hipotético deductivo, en la medida que se inicia desde una planificación hipotética y por medio del proceso de la deducción se llega a conclusiones nuevas (Bernal, 2016).

3.1.2. Diseño.

Correlacional causal. En Hernández, et. al. (2014), señalaron que estos estudios reconocen relaciones entre dos o más variables en una precisa temporalidad y espacio, siendo de dos tipos: correlacional y correlacional causal o explicativo. Es causal debido a que un constructo independiente tiene influencia o incide en otra variable llamada dependiente (Sánchez, et al., 2018).

3.2 Variables y Operacionalización

Las variables de estudio son la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

Definición conceptual: Inteligencia emocional.

Para Bar-On (citado por Ugarriza 2001), estas habilidades consisten en capacidades que tienen que ver con aspectos personales, de emociones y socialización, para así poder adaptarnos y afrontar a las exigencias de diversos contextos complejos. También denominada como inteligencia no cognitiva, es considerada como elemento clave para una vida exitosa y estrechamente relacionada con salud y bienestar integral.

Definición conceptual: habilidades sociales.

En Goldstein (1980), las habilidades sociales son aquellas destrezas o capacidades que son requisito para la relación con otros eficiente, con resultados en forma de problemas resueltos en cuanto a la dimensión social y emocional, siendo aplicadas en las distintas situaciones e interacciones humanas, desde aquellas más simples hasta las interacciones sociales con mayor complejidad.

Definición operacional: Inteligencia emocional.

La variable será medida con un instrumento de evaluación de tipo likert, conteniendo las dimensiones componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo.

Definición operacional: habilidades sociales.

Las habilidades sociales será medida con un cuestionario tipo likert, que tiene las siguientes dimensiones Habilidades referidas a la interacción, avanzadas, relacionadas a los sentimientos, alternativas con la agresión, para hacer frente el estrés, y de planificación.

3. 3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: En Hernández (2018), refiere a todo conjunto finito o infinito de entidades, seres u objetos que poseen características únicas y comunes a todas ellas, al mismo tiempo, estas características puedan ser susceptibles de medición o estudio. La población la compusieron 250 internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Criterios de inclusión y exclusión:

Los criterios de inclusión son jóvenes con delito contra el patrimonio, edades entre 18 a 30 años, con habilidades de lecto-escritura.

Los criterios de exclusión son jóvenes con diagnóstico psiquiátrico, sin primaria completa.

3.3.2 Muestra

La muestra es el resultado de la aplicación, es decir, es un grupo subordinado de la población. Según Hernández, et al. (2014).

$$n = \frac{Z^2 P.Q.N}{\epsilon^2 *(N - 1) + Z^2 .P.Q.}$$

Habiendo desarrollado la ecuación, se tiene a 152 participantes de muestra.

3.3.3. Muestreo: Se usó una fórmula probabilística para tal fin. Cada sujeto de la muestra tiene la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernández, 2014).

3.3.4. Unidad de análisis: Jóvenes participantes del Programa CREO, con delitos contra el patrimonio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que fue empleada en este estudio fue la encuesta. Carrasco (2014), afirma que la encuesta es una técnica indagatoria, que explora y al mismo tiempo recolecta datos por medio de cuestionamientos dados directos o indirectos a cada unidad de análisis. El instrumento usado consistió en el cuestionario, el cual se constituye en formatos estandarizados que contienen una serie ordenada de reactivos o estímulos claro, precisos y objetivos. (Carrasco, 2014). Para medir ambas variables se emplearon dos cuestionario (ver anexo).

El primer instrumento fue el Inventario Ice de Bar-On, creado por Bar-On, siendo adaptado al país por Ugarriza en el 2001. Tiene como objetivo la evaluación de la inteligencia emocional, siendo: inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, y estado de ánimo. Posee 132

ítems. La escala que tiene es likert siendo 1(nunca), 2(casi nunca), 3(algunas veces), 4(casi siempre) y 5(siempre).

El segundo instrumento fue la escala de habilidades sociales de Goldstein (1980), la cual fue adaptada por Ambrosio en 1995. Tiene el propósito de evaluar las habilidades sociales enfocadas a la inadaptación social. Entre sus dimensiones tenemos las habilidades avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades alternativas a la ira, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación. Consta de 50 ítems y posee una escala likert con 1(nunca), 2(casi nunca), 3(algunas veces), 4(casi siempre) y 5(siempre).

Según Hernández et al. (2014), la validez es el nivel o fuerza que un instrumento de evaluación mide en realidad, o aprehende el fenómeno teórico que busca medir. Ambas pruebas de inteligencia emocional y habilidades sociales han sido validadas (teóricamente, constructo) por Ugarriza (2001) y Ambrosio (1995), respectivamente en el país, para ser usadas en población juvenil.

La confiabilidad de los instrumentos se analizaron por medio del método de consistencia interna. Entre estos métodos, se sacó esta consistencia por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. En Hernández, et al (2018) esto se constituye es una propiedad matemática de un instrumento de evaluación que puede ser determinado por varias técnicas, y consiste en el grado en que múltiples aplicaciones de dicho instrumento debería producir los mismos efectos o resultados. En consecuencia, para Hernández, et al (2018), la confiabilidad es el nivel o fuerza para producir resultados consistentes. El alfa de la variable inteligencia emocional fue .779, siendo la confiabilidad fuerte. El alfa resultante al aplicarse la escala de habilidades sociales en la muestra fue de .979, siendo una confiabilidad alta, demostrando que ambos instrumentos son fiables.

3. 5 Procedimiento

En la presente investigación, se inició con una búsqueda intensiva y permanente de información para fortalecer las primeras partes del estudio. Se

procedió a validar y sacar la confiabilidad de los instrumentos y luego se coordinó con las autoridades de la institución en la cual se realizó la toma de instrumentos de evaluación. Se realizó validez de contenido de la prueba mediante el proceso de criterio de jueces expertos, pudiendo ubicarlos de manera pertinente. Una vez validados, se realizó una prueba piloto obteniendo un índice de consistencia interna aceptable por medio del Alfa. Posteriormente se dispuso a recolectarse los datos con especialistas de tratamiento y asesorados para tal fin. Los resultados se dividieron en descriptivos e inferenciales con los cuales se pudieron dar al contraste de las hipótesis de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos se analizaron a través de la estadística descriptiva, en primer lugar, como la indagación objetiva inicial que permite conocer las características generales de la muestra mediante el uso de distribuciones de frecuencia, gráfica y afines.

Posteriormente para contrastar las hipótesis de investigación, se recurrió primero a una prueba de ajuste o bondad para analizar la distribución de las variables en la muestra, para esto se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov KS. Posterior a ello, se hizo uso de pruebas no paramétricas para realizar predicciones y estimaciones de las incidencias entre las variables objetivo. La prueba no paramétrica que permitió analizar la incidencia de nuestras variables fue la Rho de Spearman en primer lugar y posterior a ello el R cuadrado.

3.7 Aspectos éticos

Se realizó la presente tesis respetando los principios éticos que priman los estudios. En primer lugar, se recurrió a pedir la debida autorización de la autoridad del recinto penitenciario objetivo de la investigación. Asimismo se respetó el anonimato de las personas encuestadas además de la confidencialidad de sus respuestas y la beneficencia y respeto a toda la muestra por igual.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos.

Tabla 1

Niveles y frecuencias de inteligencia emocional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	33	21,7
	Promedio	84	55,3
	Alto	35	23,0
	Total	152	100,0

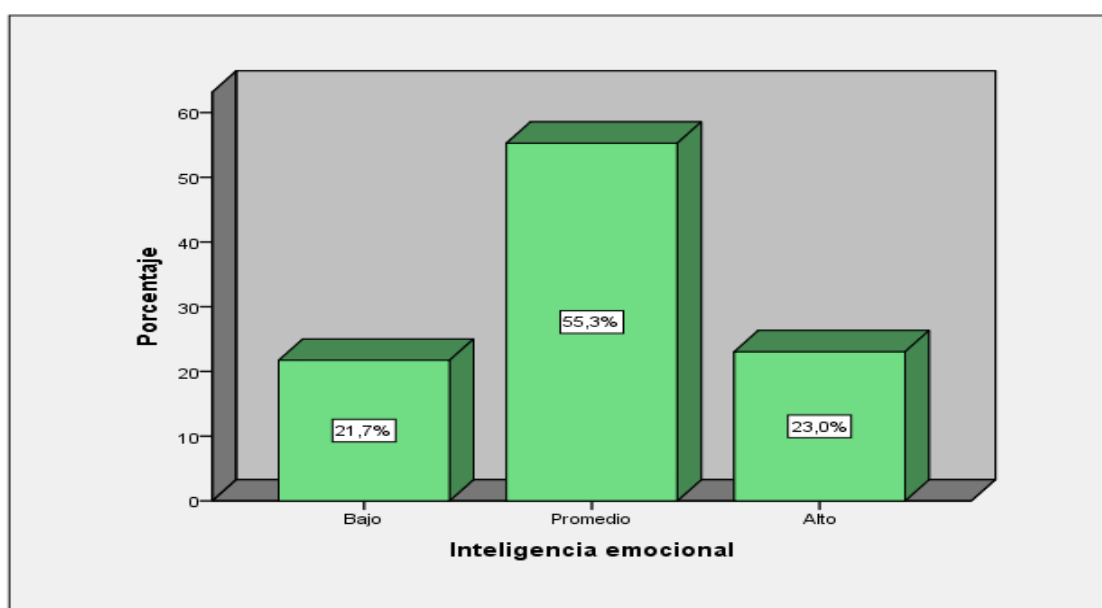


Figura 1. Nivel de inteligencia emocional.

En el 55,3% de los internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, se expresa que la inteligencia emocional se ubica en un nivel medio, en el 23% de los internos se evidencia que la inteligencia emocional es alta, finalmente, en el 21,7% de los sujetos se evidencia una inteligencia es baja.

Tabla 2

Niveles y frecuencia de las dimensiones de la inteligencia emocional

Niveles	f	Intrapersonal	f	Interpersonal	f	Adaptabilidad	f	Manejo de tensión	f	Estado de ánimo
Bajo	29	19,1%	50	32,9%	36	23,7%	56	36,8%	40	26,3%
Promedio	92	60,5%	84	55,3%	90	59,2%	86	56,6%	75	49,3%
Alto	31	20,4%	18	11,8%	26	17,1%	10	6,6%	37	24,3%
Total	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%

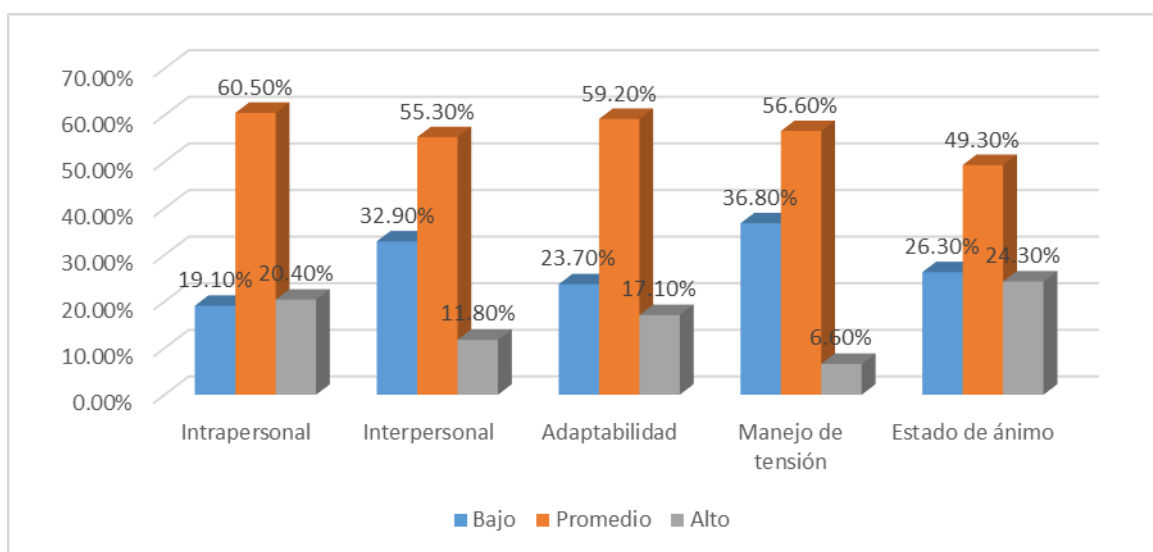


Figura 2. Nivel de las dimensiones de las habilidades emocionales.

En cuanto a la dimensión intrapersonal el 60,5% de los internos manifiestan que se encuentra en el nivel promedio, mientras que en 19,1% de ellos se evidencia estar en un nivel bajo y el 20,4% restante se ubica en un nivel superior. Asimismo, a cerca de la dimensión interpersonal el 55,3% de los internos se encuentran dentro del nivel promedio, seguido de un 32,9% de ellos correspondientes en el nivel bajo y el 11,8% restante ubicados en el nivel alto. Por otra parte, en cuanto a la dimensión de adaptabilidad el 59,2% de los internos se encuentran en el nivel promedio, seguido del 23,7% de los mismo que afirman estar en el nivel bajo y el 17,1% restante de ellos corresponden a un nivel alto. Posteriormente en lo referente al manejo de tensión el 56,6% de los internos afirman estar dentro del nivel promedio, seguido del 36,8% en el nivel bajo además del 6,6% restante de los internos manifiestan estar dentro del nivel alto. En cuanto al estado de ánimo el 49,3% de los internos se encuentran en el nivel

promedio, además de un 26,3% de ellos dentro del nivel bajo, y el 24,3% de los restantes poseen niveles altos de la variable.

Tabla 3

Niveles y frecuencias de habilidades sociales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	61	40,1
	Regular	50	32,9
	Buena	41	27,0
	Total	152	100,0

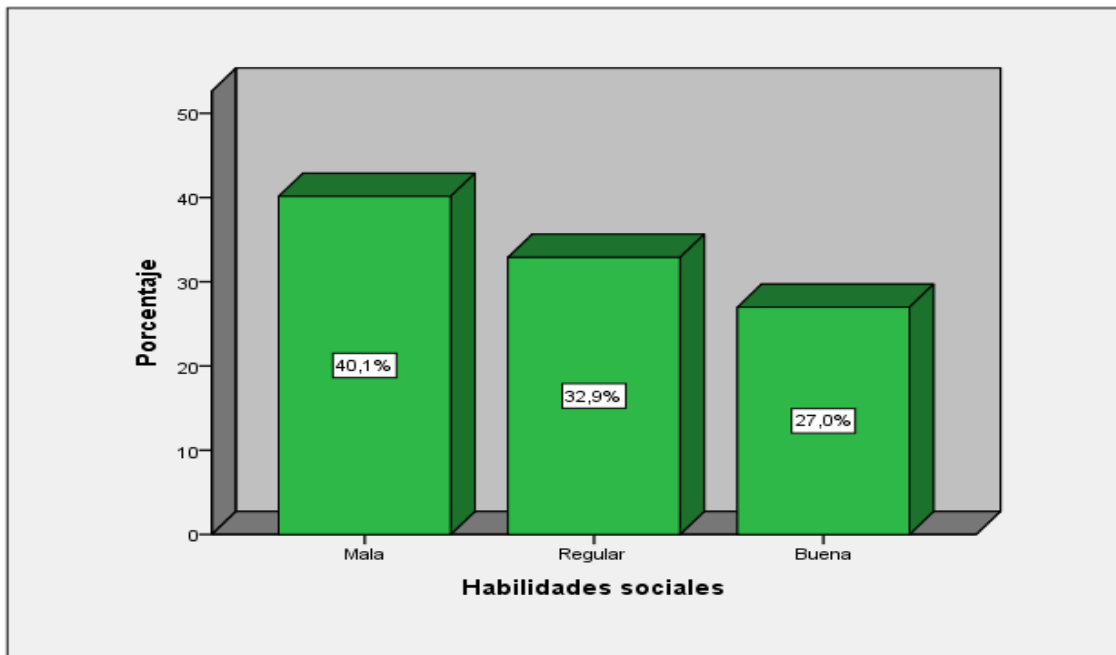


Figura 3. Nivel de habilidades sociales.

En el 40,1% de los internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, se evidencia niveles inferiores de las habilidades sociales, el 32,9% de los internos señalan que las habilidades sociales son regulares y el 27% de los internos afirman que las habilidades sociales son buenas.

Tabla 4

Niveles y frecuencias de las dimensiones de las habilidades sociales

Niveles	f	D1	f	D2	f	D3	f	D4	f	D5	f	D6
Mala	5	33,6%	44	28,9%	40	26,3%	48	31,6%	40	32,2%	75	49,3%
Regular	4	32,2%	54	35,5%	54	35,5%	57	37,5%	61	40,1%	47	30,9%
Buena	5	34,2%	54	35,5%	58	38,2%	47	30,9%	42	27,6%	30	19,7%
Total	15	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%	152	100,0%

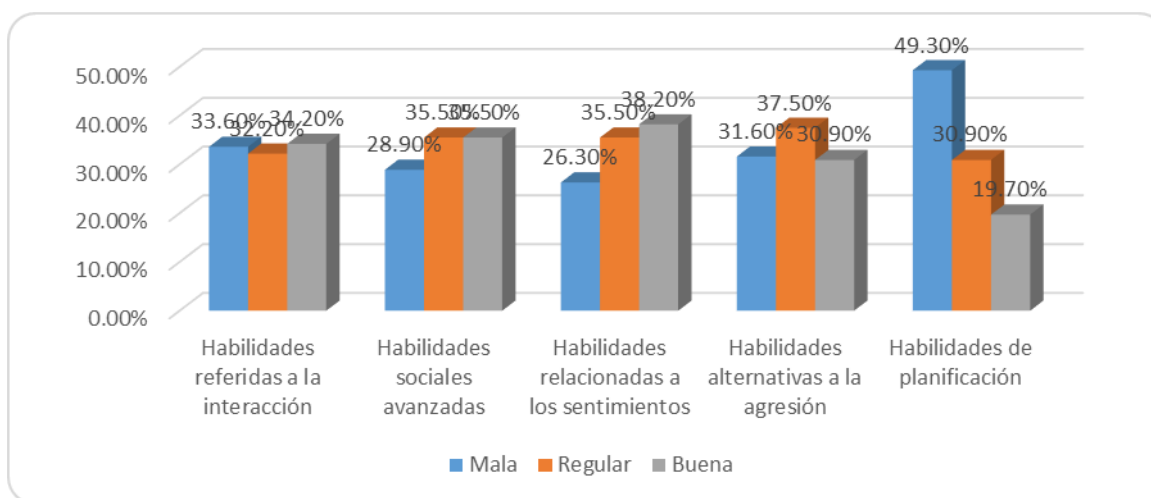


Figura 4. Nivel de las dimensiones de las habilidades sociales

En lo referente a la dimensión de capacidades relacionadas con la interacción social, en un 34,2% se expresa que se encuentra en el nivel bueno, mientras que en un 33,6% de ellos se encuentran en el nivel inferior y el 32,2% restante se encuentran en el nivel medio.

Asimismo, correspondiente a la dimensión de habilidades sociales avanzadas, el 35,5% se ubica en el nivel bueno y regular seguido de un 28,9% de ellos correspondientes en el nivel malo. Por otra parte, en cuanto a la dimensión de habilidades relacionadas a los sentimientos el 38,2% de los internos se encuentran en el nivel bueno, seguido del 35,5% de los mismo que afirman estar en el nivel regular y el 26,3% restante de ellos corresponden a un nivel malo. Posteriormente en lo referente a las habilidades alternativas a la agresión el 37,5% de los internos afirman estar dentro del nivel regular, seguido del 31,6% en el nivel malo además del 30,9% restante de los internos manifiestan estar dentro

del nivel bueno. En cuanto a las habilidades de planificación el 49.3% de los internos se encuentran en el nivel malo, además de un 30,9% de ellos dentro del nivel regular y el 24,3% de los restantes se ubican dentro del nivel bueno.

4.2. Resultados inferenciales

Por medio de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, se permitió para la obtención de estos resultados de acuerdo a las hipótesis de estudio, la utilización de la prueba de Chi cuadrado y el coeficiente de Nagelkerke.

Hipótesis general

Tabla 5

Ajuste y pseudo R² de la inteligencia emocional en las habilidades sociales.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	43,401	2	,000	Cox y Snell	,322
				Nagelkerke	,325
				McFadden	,210

Los hallazgos observados en la tabla explican que las habilidades sociales dependen o se influencia por la inteligencia emocional. Se tuvo un valor del Chi cuadrado es de 43.401 y p_valor estadísticamente significativo.

Se rechaza la hipótesis nula la cual afirma que los datos en los sujetos de estudios, no son independientes o se deben al azar.

Según el coeficiente de Nagelkerke, que implica el grado de variabilidad de las habilidades sociales, arroja un 32,5% de incidencia la inteligencia emocional en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Tabla 6

Coefficientes de inteligencia emocional en las habilidades sociales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidades sociales 1 = 1]	-,315	,320	,966	1	,326
	[habilidades sociales 1 = 2]	1,106	,333	11,050	1	,001
Ubicación	[inteligencia emocional 1=1]	-,381	,456	,698	1	,003
	[inteligencia emocional 1=2]	,315	,372	22,717	1	,000
	[inteligencia emocional 1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se obtuvo al puntaje de Wald de 22.717, siendo mayor a 4, por lo que se acepta la hipótesis del investigador. Esto es, existe incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Hipótesis específica 1

Tabla 7

Ajuste de la inteligencia intrapersonal en las habilidades sociales.

Bondad de ajuste	Chi-	gl	Sig.	Pseudo R ²	
	cuadrado				
Pearson	66.490	2	,000	Cox y Snell	,154
				Nagelkerke	,305
				McFadden	,212

Se obtuvo un Chi cuadrado de 66.490, con p_valor estadísticamente significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis de nulidad.

Luego viendo el coeficiente de Nagelkerke, el cual es implicado en la variabilidad de ambas variables, se evidencia que las habilidades sociales dependen en un 30.5% de la inteligencia intrapersonal en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Tabla 8

Coeficientes de inteligencia intrapersonal en las habilidades sociales.

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidadessociales1 = 1]	-,468	,339	1,907	1	,167
	[habilidadessociales1 = 2]	,932	,346	7,252	1	,007
Ubicación	[intrapersonal1=1]	-,309	,480	3,416	1	,000
	[intrapersonal1=2]	-,011	,383	23,001	1	,000
	[intrapersonal1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se obtuvo un valor Wald: 23.001, superior a cuatro, con significancia en el p valor. Se acepta la hipótesis del investigador. Es decir, existe incidencia de la inteligencia intrapersonal en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el recinto penitenciario de Ancón II, 2019.

Hipótesis específica 2

Tabla 9

Ajuste de la inteligencia interpersonal en las habilidades sociales

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	38,377	2	,000	Cox y Snell	,254
				Nagelkerke	,361
				McFadden	,225

Se obtuvo un valor chi cuadrado: 38,377 con una significancia estadística del valor p.

De acuerdo al coeficiente de Nagelkerke, el cual está implicado en la variabilidad de las habilidades sociales respecto de la inteligencia emocional, depende el 36,1% de la inteligencia interpersonal en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019

Tabla 10

Coefficientes de inteligencia interpersonal en las habilidades sociales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidades sociales1 = 1]	,380	,467	,664	1	,415
	[habilidades sociales1 = 2]	1,839	,489	14,142	1	,000
Ubicación	[interpersonal1=1]	,495	,536	11,853	1	,000
	[interpersonal1=2]	1,196	,511	15,478	1	,000
	[interpersonal1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se obtuvo un coeficiente Wald de 15,478, mayor a lo establecido, afirmando que existe incidencia de la inteligencia interpersonal en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el recinto penal de Ancón II 2019.

Hipótesis específica 3

Tabla 11

Ajuste de la adaptabilidad en las habilidades sociales

Chi-cuadr	gl	Sig.	Pseudo R ²	
79,170	2	,000	Cox y Snell	,432
			Nagelkerke	,489
			McFadden	,263

Se obtuvo un Chi cuadrado de 38,377 con un p valor estadísticamente significativo. por lo que se concluye tomar el cuenta a la hipótesis del investigador. Mediante el coeficiente de Nagelkerke, se afirma que la variación de las habilidades sociales depende el 48,9% de la adaptabilidad en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Tabla 12

Coefficientes de la adaptabilidad en las habilidades sociales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidades sociales1 = 1]	-,425	,369	1,327	1	,249
	[habilidades sociales1 = 2]	,972	,376	6,678	1	,010
Ubicación	[adaptabilidad1=1]	-,140	,476	2,086	1	,000
	[adaptabilidad1=2]	,019	,411	7,002	1	,000
	[adaptabilidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se evidencia un de Wald de 7,002, mayor a cuatro, entonces, existe incidencia (p=0.000) Se concluye aceptar la hipótesis del investigador, en la cual se afirma la existencia de incidencia de la adaptabilidad en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019.

Hipótesis específica 4

Tabla 13

Ajuste de manejo de estrés en las habilidades sociales

Chi-2	gl	Sig.	Pseudo R ²	
43,232	2	,000	Cox y Snell	,221
			Nagelkerke	,324
			McFadden	,110

El chi cuadrado que arrojó el estadístico fue de 43,232 y p_valor estadísticamente significativo por lo que se confirma la hipótesis del investigador el cual afirma que existen diferencias y no se debe al azar.

EL coeficiente de Nagelkerke, afirma la existencia de la variabilidad de las habilidades sociales en un 32,4% debido al manejo de estrés en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Tabla 14

Coefficientes de manejo de estrés en las habilidades sociales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidadessocials1 = 1]	,465	,633	,539	1	,463
	[habilidadessocials1 = 2]	1,884	,649	8,414	1	,004
Ubicación	[manejodetensión1 =1]	1,132	,681	12,763	1	,000
	[manejodetensión1 =2]	,815	,664	11,504	1	,000
	[manejodetensión1 =3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se obtuvo un puntaje Wald de 11,504, el cual es superior a cuatro por lo que se afirma que existe incidencia (p=0.000).

Se acepta la hipótesis del investigador, la cual afirma que existe incidencia de manejo de estrés en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019.

Hipótesis específica 5

Tabla 15

Ajuste de estado de ánimo en las habilidades sociales

Chi-2	gl	Sig.	Pseudo R ²	
6,287	2	,001	Cox y Snell	,141
			Nagelkerke	,246
			McFadden	,119

En la tabla se tiene un valor Chi de 6,287 con p valor es igual a 0,001 (<0.05) lo que se deduce en el rechazo de la hipótesis nula.

Se tiene al coeficiente de Nagelkerke, se afirma que la variabilidad de las habilidades sociales depende el 24,6% del estado de ánimo en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019.

Tabla 16

Coefficientes del estado de ánimo en las habilidades sociales

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[habilidadessociales1 = 1]	-,134	,313	,183	1	,669
	[habilidadessociales1 = 2]	1,310	,332	15,550	1	,000
Ubicación	[estadodeanimos1 = 1]	-,135	,429	,099	1	,753
	[estadodeanimos1 = 2]	,684	,376	13,313	1	,049
	[estadodeanimos1 = 3]	0 ^a	.	.	0	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se obtuvo un puntaje Wald 13,313, superando a cuatro, lo que concluye que existe incidencia (p=0.000) siendo este estadísticamente significativa. Existe incidencia del estado de ánimo en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019.

V. DISCUSIÓN

Hoy en día, la problemática de la violencia en el país es uno de los principales puntos de discusión a todo nivel. Desde la perspectiva educativa, el aporte principal de esta tesis permite analizar el cómo incide la inteligencia emocional en las habilidades sociales de jóvenes, lo que nos permite analizar su relación con la violencia. Este estudio demostró que los niveles bajos en inteligencia emocional influyen para que se den niveles bajo en habilidades sociales, la primera es una variable disposicional, “interna”, en los individuos, y la segunda tiene que ver más con la expresión “externa” en prácticas sociales observables. Para llegar a esta conclusión general, se usó el coeficiente de Nagelkerke, el cual halló que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 32,5% de la inteligencia emocional en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Este hallazgo es suficiente para afirmar la inteligencia emocional es crítica par el fomento de habilidades sociales, y por ende bienestar social con menos índices de violencia de cualquier tipo.

Este hallazgo general tiene una coincidencia con la tesis de Tarazona (2015) en la cual se llegó a afirmar la existencia de una relación significativa (inversa, y muy baja) entre la Inteligencia Emocional y las dimensiones de la personalidad. Sólo en el caso del delito contra la asistencia familiar se notó una correlación alta con la dimensión de psicoticismo, y en el caso de delitos contra el patrimonio se asoció con neuroticismo, psicoticismo y extraversión. El estudio coincide también en que su mayoría de los niveles de las dimensiones de inteligencia emocional tuvieron valores moderados, siendo el delito de omisión a la asistencia familiar, el 65% de la población. Cabe recordar que ambos perfiles delictuales son diferentes, sin embargo, la población de la presente tesis posee años de tratamiento estructurado en un programa especializado. Es necesario conocer cómo se comporta la variable inteligencia emocional en poblaciones de jóvenes contra el patrimonio que se encuentren en pabellones comunes y en establecimiento penitenciarios de mediana y máxima seguridad, por ejemplo, el penal de Lurigancho.

Siguiendo con la discusión, la mayor parte de los internos que se encuentran recluidos en este recinto penal, poseen en su mayoría puntajes elevados de inteligencia intrapersonal (75,5%), de igual forma se presentaron los mismos niveles desarrollados en el manejo del estrés (73,5%), lo cual quiere decir que los sujetos en su mayoría tienen a ser personas comprensivas, que sabe reconocer sus emociones y su emotividad, además de afrontar eficazmente situaciones difíciles. Estos hallazgos son interesantes a luces del perfil del delito cometido, siendo delitos violentos de agresión física, sustracción violenta y no violenta de la propiedad privada, uso de la fuerza, armas blancas o de fuego, uso de amenazas y extorsiones, entre otros. Lo que se infiere que el trabajo especializado en el Programa CREO, aparentemente, posee resultados efectivos en cuando a la modificación de sus competencias socioemocionales.

También, se relaciona directamente con la tesis de Avila (2017) en el cual se obtuvieron resultados tales como un 18% de los internos por delitos de libertad sexual poseen niveles alto y muy alto de habilidades sociales. Por otro lado, en su mayoría con más del 60% de la población, se tienen niveles altos, normal y normal bajo en estas habilidades. Siguiendo, sólo 21.8% de la muestra de internos poseen niveles bajo y muy bajo. Además, estos resultados apoyaron y se apoyan a la teoría de Bar-On (1998) citado por Ugarriza (2001), en el cual precisa que la inteligencia emocional es el conjunto de habilidades de índole emotiva y social y que tienen que ver más con el éxito y bienestar de cada persona, el cual se deduce de la auto percepción del perfil de personalidad emotiva de cada sujeto. Por lo que un perfil de personalidad antisocial o relacionada con lo cometido en el tipo de delito, tendría que ir por otro rumbo o en palabras técnicas, debiese ser evaluado con instrumentos precisos de características de emociones violentas y tendencias antisociales. Esto abre una interesante pregunta, de qué niveles tendría esta muestra de los internos del Programa CREO con instrumentos de medición de personalidad antisocial.

Al respecto, a la hipótesis específica 1, se afirma mediante el coeficiente de Nagelkerke, que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 30.5% de la inteligencia intrapersonal en internos del Programa Creio en el

establecimiento penal de Ancón II, 2019. En el ámbito psicológico, este porcentaje es significativo en cuanto entendemos que las cualidades personales son multifactoriales o dependen de varios factores para su existencia. Por ende, este nivel obtenido es importante para afirmar que las habilidades sociales en general que se expresan y son observables, son influidas por la inteligencia emocional intrapersonal. La capacidad de gobernarse así mismo influye para tener relaciones sociales positivas. Cabe recordar que en la teoría de Bar-On (2000) se menciona que el componente intrapersonal es la posibilidad de tener conciencia de su autoexpresión y de sus emociones, así como de las competencias y habilidades que las componen.

En cuanto a habilidades sociales. Hay una similitud con la tesis de Cabrera y Burga (2015) puesto que los resultados de su estudio, se muestra que el 54,3% del primer grupo y el 43,6% del segundo grupo, tienen deficiencia en sus habilidades sociales. Además, que existen diferencias en las habilidades sociales entre aquellos internos que han sido condenados por robo agravado, respecto a aquellos internos que están condenados por violación sexual. En la presente tesis, un 40% aprox. tuvo un nivel de habilidades sociales general bajo, pero el otro 60% obtuvo niveles regular y buena. Estos resultados son buenos en cuanto al impacto de la intervención, pero no son tan positivos en relación a la anterior variable inteligencia emocional. La expresión social de sus habilidades posee levemente niveles menores. Este hallazgo es lógico en cuanto es diferente en el ser humano lo que piensa que hace, y lo que hace en realidad, pudiendo haber con normalidad una falta de correspondencia parcial o total. En este estudio, existe una correspondencia moderada entre ambas variables, confirmada por la prueba estadística antes mencionada.

En la hipótesis específica 2, se evidenció mediante el coeficiente de Nagelkerke, que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 36,1% de la inteligencia interpersonal en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Siguiendo con los resultados, se confirma que otra dimensión de la inteligencia emocional incide de manera importante en los niveles de las habilidades sociales.

Es necesario recordar que, de acuerdo a la teoría de BarOn (2006), la inteligencia interpersonal se define como la capacidad de ayudar al entendimiento de los demás, y la que nos ayuda a trabajar o relacionarnos de forma cooperativa, nos ayuda a responder adecuadamente y al uso de los recursos personales, comprendiendo los estados de ánimo, motivaciones y temperamentos e intenciones de los demás, por todo lo expuesto, se entiende de cómo esta tendencia permite incidir en las habilidades sociales expresadas que, recordar de donde sale dicha clasificación de dimensiones (GOLDstein, 1980), tienen mucho que ver con jóvenes infractores o conductas desadaptadas.

Hay una similitud con la tesis de Zamudio (2015) llegó a la conclusión que no existen diferencias significativas respecto a las Dimensiones de Personalidad evaluada y las conductas que llevan a la comisión de los delitos como robo y hurto agravados, homicidios, TIA y TID, entre los jóvenes reclusos cuya edad oscilan entre los 16 y 20 años de edad reclusos en el centro estudiado.

En la hipótesis específica 3, se afirma por medio del coeficiente de Nagelkerke, que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 48,9% de la adaptabilidad en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Estos resultados son similares con la tesis de Palacios y Segura (2016) los resultados fueron analizados con herramientas estadísticas como la prueba t-student del SPSS 22, evidenciándose que la variable programa de entrenamiento "SEPAL" si tiene incidencia en la variable de habilidades sociales, incrementándola de manera positiva. También fue muy importante considerar la teoría de BarOn (1997) citado por Zambrano (2016), la capacidad es para evaluar la correspondencia entre nuestra experiencia y lo que realmente sucede, y finalmente, la flexibilidad (FL), que entendemos como la capacidad de ajuste adecuado y de acuerdo a nuestras emociones y pensamientos de acuerdo a las condiciones y situaciones cambiantes.

Sobre la hipótesis 4, se afirma por medio del coeficiente de Nagelkerke, que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 32,4% de manejo de estrés en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Los hallazgos son similares con la tesis de Limachi y Requena (2018) Is

cuales concluyeron que la Inteligencia emocional se encuentra estrechamente en relación con la conducta antisocial de manera negativa media.

Asimismo, el 67% de los sujetos encuestados ponen de manifiesto que la inteligencia emocional es regular y el 56% muestran una conducta mala. Concluyó que según Rho de Spearman hay correlación positiva, moderada entre ambas variables. Además, se basó a la teoría de BarOn (1997) la tolerancia al estrés (TE), entendida como la capacidad de soportar eventos no esperados o adversos, emociones fuertes o situaciones estresantes sin destruirse, enfrentando la situación de manera positiva y activa; también tenemos el control de los impulsos (CI), que se entiende como la habilidad de controlar nuestras emociones, resistir o postergar nuestros impulsos para actuar.

También, la presente tesis se contradice con la tesis de Villalba (2018) quien concluyó en sus estudios la inexistencia de una relación relevante entre ambas variables objetivos del presente estudio. Se evidenció en el estudio que el nivel de Inteligencia Emocional predominante en los sujetos de muestra es el nivel medio (43%) para todas las dimensiones que son analizadas por el instrumento. Luego el siguiente nivel mayoritario fue el nivel bajo de inteligencia emocional con un porcentaje de 41%. Finalmente, sólo un 3% de los encuestados poseían niveles muy altos. En relación a la escala de habilidades sociales, la Lista de Chequeo de Goldstein permitió dar que el grado de las habilidades sociales en general predominante en el estudio, es el nivel promedio.

Asimismo, la tesis es semejante con el estudio de Mejía (2017) los resultados según los niveles de ansiedad, que son cuatro: 43% puntuó ansiedad grave, un 40% de la muestra obtuvo ansiedad moderada, otro 16 % de los sujetos puntuó ansiedad leve y por último, sólo el 1% de la población puntuó ansiedad normal. De acuerdo a los resultados obtenidos por el test de Alexitimia de Toronto, sus conclusiones indican que la mayoría de encuestados superan el promedio en lo que se trata de expresar las emociones. Por otro lado, sólo un 15% de los encuestados tuvieron puntajes con niveles inferior al promedio, lo cual es una cifra relevante.

Respecto a la hipótesis específica 5, se arribó mediante el coeficiente de Nagelkerke, que la variabilidad de las habilidades sociales depende en un 24,6% del estado de ánimo en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019. Hay una semejanza con la tesis de BarOn (1997) quien indicó que el estado de ánimo es la posibilidad de toda persona de percibir positivamente y disfrutar de las relaciones sociales; así como de la perspectiva a cerca del devenir de la propia vida y percepción del mundo. Esto es coincidencia con la tesis de Bautista et al. (2018) quienes concluyen que los sujetos indican que los sujetos privados de su libertad en Colombia desarrollaron múltiples estrategias de adaptación para sobrevivir en el contexto de encierro.

Finalmente, Alemán del Pino (2015) realizó su estudio con el propósito de intervenir y ver el efecto de un programa de intervención en habilidades emocionales que fomenten y entrenen las habilidades sociales. La conclusión general del estudio es que la intervención en competencias emocionales produce efectos en los niveles de habilidades sociales de cada unidad de análisis.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe incidencia de la inteligencia emocional en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019, al 32,5%. Lo cual muestra que incide de manera significativa la inteligencia emocional en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II, 2019

Segunda: Se determinó la incidencia de la inteligencia intrapersonal en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, al 30,5%. Lo cual muestra que existe incidencia entre las variables.

Tercera: Se estableció la incidencia de la inteligencia interpersonal en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, al 36,1%. Lo cual se comprobó que existe incidencia significativa en ambas variables.

Cuarta: Se estableció que existe incidencia de la adaptabilidad en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, al 48,9%. Lo cual, existe incidencia significativa de las variables.

Quinta: Se determinó incidencia de manejo de estrés en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, al 32,4%. Lo cual indica que existe incidencia entre las variables mencionadas.

Sexta: Se determinó la incidencia del estado de ánimo en general en las habilidades sociales en internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019, al 24,6%. Lo cual comprueba que sí existe incidencia significativa de las variables mencionadas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al Director de INPE, coordinar con instituciones de salud mental para así establecer un plan nacional para la promoción de la inteligencia emocional y las habilidades sociales en pro de no aumentar la conducta delictiva en los establecimientos penitenciarios.

Segunda. Se recomienda al Director de asistencia penitenciaria del Instituto Nacional Penitenciario, realizar campañas nacionales con el área de Psicología y Trabajo social para realizar talleres socio familiares para el fomento de la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

Tercero. Se recomienda al Director de la escuela formativa del INPE CENECP, el dar continuidad a los hallazgos de la presente tesis para así, robustecer a cabalidad el cómo se influyen ambas variables así como apertura de nuevas investigaciones.

Cuarto. Se recomienda al Director nacional de educación básica en el INPE en convenio con el MINEDU, la incorporación en los sílabos de talleres y temáticas que permitan al joven entrenar y forjar la inteligencia emocional para una adecuada comprensión y manejo de sus emociones.

Quinto. Se recomienda al personal encargado y promotor de cultura de la sede central del INPE generar espacios de expresión, escucha e interrelación de los internos en general, salvaguardando la seguridad e integridad de todos. De igual forma, estructurar acciones para el fomento de la empatía de los internos hacia otros internos, sus autoridades, sus víctimas agredidas.

Sexta. Se recomienda a los docentes de los diferentes talleres de CETPRO y hangares laborales, realizar charlas y evaluaciones para poder identificar expresiones emocionales de los internos reclusos, ya sea en el ámbito del lenguaje corporal, verbal y no verbal.

Referencias

- Acosta, A., López, J., Segura, I., y Rodríguez, E. (2014) *Cuaderno de habilidades alternativas a la agresión. Programa de Educación para la convivencia. Universidad de Granada.*
<https://www.academia.edu/download/56885652/agresion.pdf>
- Acosta, M. (30 de enero del 2014) El 90% de las extorsiones se realizan desde las cárceles. *El Comercio.* <https://elcomercio.pe/lima/90-extorsiones-realiza-carceles-288754-noticia/>
- Aguilar, E. (1987). *Asertividad, ser tú mismo sin culpas.* México, D.F.: Pax.
- Aguirre, A. y Aguirre, B (2015). *Psicología de la adolescencia.* Barcelona: Boixareí Universitaria.
- Alemán del Pino, R. (2015). *Intervención educativa orientada a fomentar la identificación y gestión de las emociones de la población reclusa.*
- Alvarado, M. (2003) .La resolución de problemas. *Propuesta Educativa*, 26, 51-54.
<https://acortar.link/s917mX>
- Avila, T. (2017). *Habilidades sociales en reclusos por delito de violación sexual del establecimiento penitenciario de Trujillo 2016.* [Tesis de Licenciatura] Universidad Alas Peruanas.
https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/3669/Tesis_Habilidades_Reclusos_Violaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bar-on, R. (1988). *The development of an operational concept of psychological wellbeing.* Unpublished doctoral dissertation. Grahamstown: Rhodes University. <https://acortar.link/ir6wWq>
- Bautista Parra, Y. L., Casanova Silva, R. K., Cubides Serrano, D. P. & Curtidor Cruz, M. L. (2018). *Entre el miedo y la alegría: emociones silenciadas de las personas privadas de la libertad en Colombia.*
<http://hdl.handle.net/11349/8856>.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.

- Bisquerra, A. (2015). *Educación emocional y competencias básicas para la vida*. *Revista de Investigación Educativa*, 7-43. <https://revistas.um.es/rie/article/view/99071>
- Caballo, V. (2014). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid.
- Cabrera, F. y Burga, E. (2015). *Habilidades Sociales en Internos por Robo Agravado y Violación Sexual de un Establecimiento Penitenciario del departamento de San Martín – Perú*.
- Carrasco (2014). *Metodología de la investigación científica* (2da. ed.). Lima: Editorial San Marcos. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/874
- Cassareto, M. Chau, C., Oblitas, H., y Valdez, N. (2003) Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(2), 364-392. DOI: <https://doi.org/10.18800/psico.200302.006>
- Cherniss, G. D. (2015). *Inteligencia Emocional en el Trabajo*. Barcelona: Kairós.
- Chucos, Y. P. (2017). *Agotamiento profesional, inteligencia emocional y salud percibida en profesionales de enfermería del Centro Médico Naval “Cirujano Mayor Santiago Távara” 2016*. [Tesis de maestría]. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8412>
- Colichón, M. (2017) *Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario* [Tesis para Doctora en Educación]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5223/Colichon_CME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dalton, M. Hoyle, D. y Watts, M. (2017). *Relaciones humanas* (3ª Edición). México: International Thomson Editores, S.A. de C.V.
- Extremera, P., Fernández, B., & Durán, D. (2015). Inteligencia emocional y burnout en profesores. *Encuentros en Psicología Social*, 260-265. https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF5burnout_en_profesores.pdf

- Fernández, A., Castillo, J., Sainz, A., Barbero, M., y Rodríguez, J. (1973). *Delincuencia Juvenil*. Universidad Santiago de Compostela. España: Galicia.
- Fernández, R. (2017). *Evaluación conductual hoy. Un enfoque para el cambio en psicología clínica y de la salud*. Madrid: Pirámide.
- Fulquez, S. (2010). *La inteligencia emocional y el ajuste psicológico: un estudio transcultural*. (Tesis doctoral). Universidad Ramón Llull. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9284/Tesis_Sandra_Carina_Fulquez_Castro_parte_1.pdf?sequence=1
- García, E. (2014). *Auto informe de Conducta Asertiva*. Madrid: CEPE
- García Fernández, M. y Giménez-Mas, S.I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3 (6), 43-52. <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la Mente*. Santa Fe Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Gardner (2002). *Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona. Paidós.
- Gardner, H. (2003). Inteligencias Múltiples veinte años después. *Revista de Psicología y Educación. Universidad de Harvard*, 1(1), 27-34. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/3.pdf>
- Goldstein, A. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. Madrid.
- Goleman, Daniel, (2013). *La inteligencia emocional aplicada a las organizaciones*, Barcelona, Kairos.
- Gonzales, P., y Molina R. (2007) Aprendizaje de las habilidades sociales básicas. *Práctica Docente*, 7, 282-292. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/335/00120093001090.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw – Hill.
- Hein, A., Blanco, J., y Mertz, C. (2004) Factores de riesgo y delincuencia juvenil: revisión de la literatura nacional e internacional. *Fundación Paz Ciudadana*. <http://inpsiquiatria.inteliglobe->

mex.com/porta/saludxmi/biblioteca/sinviolencia/modulo_2/Factores_de_riego_delicuencia_juvenil.pdf

Huidobro, C., Gutiérrez, G. y Condemarín, G. (2016). *Aprenden Metodología de estudio, sesión por sesión*. 4ª Edición. Editorial Alfa Omega. México.

INPE (2023) Informe Estadístico 2023 Abril. Portal web del Institucional Nacional Penitenciario.

https://siep.inpe.gob.pe/Archivos/2023/Informes%20estadisticos/informe_estadistico_abril_2023.pdf

Jimena, M., Graciela, C., y Espósito, A. (2014) Habilidades de planificación y organización, relación con la resolución de problemas matemáticos en escolares argentinos. *Eureka*, 11(1), 52-64.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/98430/CONICET_Digital_Nro.0a8af3a7-f5d4-4faf-b41d-778a26f6f67e_D.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Lacunza, A. (2010). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Ciencias Psicológicas*, 3 (1), 57-66.

<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419006.pdf>

Limachi, A. y Requena, D. (2018). *Inteligencia Emocional y Conducta antisocial en adolescentes con responsabilidad penal del Centro de Reintegración Social Varones de la ciudad de La Paz*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/17027>

López, C. (2016). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 6(1). 83-92. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.04.002>

León, J. y Medina, S. (2014). *Aproximación conceptual a las habilidades sociales. En habilidades sociales. Teoría, investigación e intervención*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

Martín-Encinas, M. (2022) *Beneficios para la educación emocional para la salud de los internos del Centro Penitenciario Murcia I*. [Tesis para Doctora en Ciencias de la Salud]. Universidad Católica de Murcia.

<https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/5690/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D., (2000). Models of Emocional Intelligence. En R.J. Sternberg (Ed.). *Handbook of Human Intelligence* (2nd ed.) (396- 420). New York: Cambridge. <https://psycnet.apa.org/record/2000-07612-018>
- Mejía, F. (2017). *Reconocimiento y control emocional en privados de libertad*. [Tesis para Licenciado]. Corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha, Programa de Psicología. Disponible en: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/6334/3/TP_MejiaAvenida%20DianaCarolina_2017.pdf
- Michelson, L. y Cols, W. (2015). *Las Habilidades Sociales en la Infancia, Evolución y Tratamiento*. España: Editorial Martínez Roca.
- Morales, M. (2014). *Psicología social y Trabajo social*. Madrid: Mc GrawHill.
- Ocalio, I., y Pumacayo, J. (2019). *Aplicación del taller de coro “Cantemos por la vida” para mejorar las habilidades sociales alternativas a la agresión en los estudiantes del 5 to grado de primaria de la I.E.P. N.º 32004 San Pedro – Huánuco – 2015*. [Tesis para Licenciado en Educación musical y artes]. Instituto Superior de Música Público “Daniel Alomía Robles”. Disponible en: <http://191.97.49.137/handle/123456789/9>
- Ortega, A. y Salanova, M. (2016) Evolución de los modelos sobre el afrontamiento al estrés: hacia el coping positivo. *Agora Salud*, 3(30), 285-293. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalud.2016.3.30>
- Palacios, D. y Segura, W. (2016). *Efecto de un programa de entrenamiento sobre habilidades Sociales-SEPAL en agresores sexuales del Establecimiento Penitenciario Pampas de Sananguillo-San Martín, 2016*. [Tesis para Licenciado]. Universidad Peruana Unión. Disponible en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/579>
- Paula, I. (2000). *Habilidades Sociales. Educar hacia la Autorregulación*. Barcelona: Ice Horsor
- Pelechano, V. (2016). *Habilidades interpersonales en ancianos: conceptualización y evaluación*. Valencia: Alfaplús.
- Peñafiel, E., y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. España: Editex.
- Petrides, K. V., Frederickson, N., y Furnham, A. (2004). The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school.

- Personality and Individual Differences*, 36, 277-293. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00084-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00084-9)
- Sacks, Z. (2015). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. <http://www.usal.es/~inico/investigación/.../s24.htm>
- Sánchez, H., Romero, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Spence, S. (1980). *Capacitación en habilidades sociales con niños y adolescentes*. Windsor: NFER.
- Tarazona, E. (2015). *Inteligencia emocional y personalidad en personas privadas de libertad del régimen cerrado ordinario del Penal de Ancón II, 2015*, Universidad Alas Peruanas. [Tesis para Licenciado en Psicología]. Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/handle/20.500.12990/5727>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Recuperado de: <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/2195>
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Villalba, F. (2018). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en personas privadas de la libertad del centro de rehabilitación social Ambato*. Ecuador. [Tesis para Psicólogo Clínico]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28945>
- Yansa, K. (2016). *La inteligencia emocional, las relaciones interpersonales, la convivencia y el desempeño laboral entre el personal de una empresa: caso empresa SIAPROCI* [Tesis de maestría]. Quito, Ecuador: Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/8209>
- Zamudio, O. (2015). *Dimensiones de la Personalidad y Conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4522>

Zavala, M. (2015). Adolescentes en situación de riesgo psiosocial. ¿Qué papel juega la inteligencia emocional?. *Behavioral Psychoology*, 20, 59-76.
<https://www.behavioralpsycho.com/producto/adolescentes-en-situacion-de-riesgo-psicosocial-que-papel-juega-la-inteligencia-emocional/>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de operacionalización.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES					
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe intrapersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe interpersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe de la adaptabilidad y las habilidades sociales de internos del Programa</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la inteligencia emocional y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Objetivo específico Determinar la relación que existe intrapersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p> <p>Determinar la relación que existe interpersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Determinar la relación que existe de la adaptabilidad y las habilidades sociales de internos del Programa</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación intrapersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Existe relación interpersonal y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Existe relación de adaptabilidad y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el</p>	<p>Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización de la inteligencia emocional</i></p>					
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA VALORES	Y	Escala valores
			Intrapersonal	-Conocimiento Emocional personal -Seguridad -Autoestima -Autorrealización -Independencia	7,9,23,35, 52,63,88,116. 22,37,67,82, 96,111,126. 11,24,40,56,70, 85,100,114,129. 6,21,36,51,66,81	Rara vez 1 Pocas veces 2 Algunas veces 3 Muchas Veces 4 Siempre 5		Muy bajo: 60-79 Bajo : 80-89 Promedio : 90-109 Alto :110-119 Muy alto : 120-132
			Interpersonal	-Relaciones Interpersonales -Responsabilidad social -Empatía	95,110,125. 3,19,32,48,92, 107,121. 10,23,31,39,55,6 2 69,84,99,113,12 8. 16,30,46,61,72,7 6, 90,98,104,119. 18,44,55,61,72, 98,119,124			
Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	1,15,29,45,60, 75,89,118 8,35,38,53,68,80 83,88 ,97,112,127 14,28,43,59, 74,87,103,131						
Manejo de la tensión	-Tolerancia a la tensión -Control de impulsos	4,20,33,49,64, 78,93,108,122. 13,27,42,58,73, 86,102,117,130						
Estado de Animo	-Felicidad -Optimismo	2,17,31,47,62, 77,91,105,12 11,20,26,54, 80,106,108,132						
Fuente: Test de Barón			Tabla 2					

<p>Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019? ¿Cuál es la relación que existe del manejo de estrés y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe del Estado de ánimo en general y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019?</p>	<p>Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019 Determinar la relación que existe del manejo de estrés y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Determinar la relación que existe del Estado de ánimo en general y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p>	<p>establecimiento penal de Ancón II 2019 Existe relación del manejo de estrés y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p> <p>Existe relación del Estado de ánimo en general y las habilidades sociales de internos del Programa Creo en el establecimiento penal de Ancón II 2019</p>	<p><i>Matriz de operacionalización de las habilidades sociales</i></p>				
				<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Escala y Valores</p>	<p>Items</p>
				<p>Habilidades referidas a la interacción</p>	<p>-Escuchar, iniciar y mantener una conversación -Dar las gracias, pedir ayuda y disculparse -Participar, dar y seguir instrucciones</p>	<p>.Muy pocas veces (1) .Algunas veces(2) .Bastantes veces (3) .Muchas veces (4)</p>	<p>1-8</p>
				<p>Habilidades sociales avanzadas</p>	<p>-Participar -Obedecer las instrucciones -Disculparse -Participar</p>		<p>9-14</p>
				<p>Habilidades relacionadas a los sentimientos</p>	<p>-Comprender y expresar los sentimientos. -Negociar, responder a las bromas y defender los derechos. -Resolver el miedo y enfrentar el enfado</p>		<p>15-21</p>
				<p>Habilidades alternativas con la agresión</p>	<p>-Pide permiso, comparte -Defender sus derechos -Evitar problemas -Evitar peleas</p>		<p>22-30</p>
				<p>Habilidades para hacer frente el estrés</p>	<p>-Formular una queja y responder un reclamo -Manejo del fracaso -Resolver problemas</p>		<p>31-42</p>
				<p>Habilidades de planificación</p>	<p>-Establecer objetivos -Tomar decisiones -Concentrarse en una tarea</p>		<p>43-50</p>
<p><i>Fuente: Test de Goldstein</i></p>							
<p>Nivel Diseño de investigación</p>	<p>Poblacion y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a realizar</p>				
<p>Nivel ; Descriptivo correlacional</p>	<p>Población ; 250 internos</p>	<p>Variable 1: inteligencia emocional</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p>				

Diseño: No experimental, transversal	Tipo de muestreo: no probabilístico	Test de Baron	Tablas de frecuencias y porcentajes
Método: Hipotético deductivo	Tamaño de muestra: 152 internos	Variable 2 : habilidades sociales	INFERENCIAL:
		Test de Goldstein	Prueba de hipótesis con correlación de spearman.

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Operacionalización de la inteligencia emocional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Nivel y rango por dimensiones	
Consisten en capacidades que tienen que ver con aspectos personales, de emociones y socialización, para así poder adaptarnos y afrontar a las exigencias de diversos contextos complejos. También denominada como inteligencia no cognitiva, es considerada como elemento clave para una vida exitosa y estrechamente relacionada con salud y bienestar integral.	La variable será medida con un instrumento de evaluación de tipo likert, conteniendo las dimensiones componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo.	Intrapersonal	-Conocimiento Emocional personal		Bajo 40 - 92	
			-Seguridad		Promedio 93 - 145	
			-Autoestima		Alto 146 - 200	
			-Autorrealización			
		Interpersonal	-Relaciones Interpersonales			Bajo 29 - 66
			- Responsabilidad social	Rara vez (1) Pocas veces (2) Algunas veces (3)	Promedio 67 - 105	
			-Empatía	Muchas veces (4)	Alto 106 - 145	
			Solución de problemas	Muchas Veces (4)		
		Adaptabilidad	Prueba de la realidad	Siempre (5)		Bajo 27 - 62
			Flexibilidad		Promedio 63 - 98	
		Manejo de la tensión				Alto 99 - 135
			-Tolerancia a la tensión			Bajo 18 - 41
-Control de impulsos				Promedio 42 - 65		
				Alto 66 - 90		
Estado de Animo				Bajo 17 - 38		
	-Felicidad			Promedio 39 - 61		
				Alto 62 - 85		

Operacionalización de las habilidades sociales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y Valores	Nivel y rango por dimensiones
Las habilidades sociales son aquellas destrezas o capacidades que son requisito para la relación con otros eficientes, con resultados en forma de problemas resueltos en cuanto a la dimensión social y emocional, siendo aplicadas en las distintas situaciones e interacciones humanas, desde aquellas más simples hasta las interacciones sociales con mayor complejidad.	Las habilidades sociales será medida con un cuestionario tipo likert, que tiene las siguientes dimensiones referidas a la interacción, avanzadas, relacionadas a los sentimientos, alternativas con la agresión, para hacer frente el estrés, y de planificación.	Habilidades referidas a la interacción	-Escuchar, iniciar y mantener una conversación -Dar las gracias, pedir ayuda y disculparse -Participar, dar y seguir instrucciones		Mala 8 - 17 Regular 18 - 28 Buena 29 - 40
		Habilidades sociales avanzadas	-Participar las instrucciones -Obedecer las instrucciones -Disculparse -Participar		Mala 6 - 13 Regular 14 - 21 Buena 22 - 30
		Habilidades relacionadas a los sentimientos	-Comprender y expresar los sentimientos. -Negociar, responder a las bromas y defender los derechos. -Resolver el miedo y enfrentar el enfado	Nunca (1) Muy pocas Veces (2) Alguna vez (3) A menudo (4) Siempre (5)	Mala 7 - 15 Regular 16 - 24 Buena 25 - 35
		Habilidades alternativas con la agresión	-Pide permiso, comparte sus derechos -Defender sus derechos		Mala 8 - 17 Regular 18 - 28 Buena 29 - 40
		Habilidades para hacer frente el estrés	-Evitar problemas -Evitar peleas -Formular una queja y responder un reclamo -Manejo del fracaso -Resolver problemas		Mala 12 - 27 Regular 28 - 43 Buena 44 - 60
		Habilidades de planificación	-Establecer objetivos -Tomar decisiones -Concentrarse en una tarea		Mala 8 - 17 Regular 18 - 28 Buena 29 - 40

ANEXO 3: Instrumento Inventario Ice de Bar-On

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1 = Nunca es mi caso. 2 = Pocas veces es mi caso. 3 = A veces es mi caso.
4 = Muchas veces es mi caso. 5 = Siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. **Marca con un aspa el número.**

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres. **NO** como te gustaría ser, **NO** como te gustaría que otros te vieran. **NO** hay límite, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

	Nunca es mi caso (1)	Pocas veces es mi caso (2)	A veces es mi caso (3)	Muchas veces es mi caso (4)	Siempre es mi caso (5)
1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	1	2	3	4	5
2. Es difícil para mí disfrutar de la vida.	1	2	3	4	5
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	1	2	3	4	5
5. Me agradan las personas que conozco.	1	2	3	4	5
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida	1	2	3	4	5
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).	1	2	3	4	5
9. Reconozco con facilidad mis emociones.	1	2	3	4	5
10. Soy incapaz de demostrar afecto.	1	2	3	4	5
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	2	3	4	5
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.	1	2	3	4	5
13. Tengo problema para controlarme cuando me enojo.	1	2	3	4	5
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información posible que pueda sobre ella.	1	2	3	4	5
16. Me gusta ayudar a la gente.	1	2	3	4	5
17. Me es difícil sonreír.	1	2	3	4	5
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	1	2	3	4	5
19. Cuando trabajo con otro, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	1	2	3	4	5
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.	1	2	3	4	5
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).	1	2	3	4	5
22. No soy capaz de expresar mis ideas.	1	2	3	4	5
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.	1	2	3	4	5
24. No tengo confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
25. Creo que he perdido la cabeza.	1	2	3	4	5
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	1	2	3	4	5
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	1	2	3	4	5
28. En general, me resulta difícil adaptarme.	1	2	3	4	5
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.	1	2	3	4	5
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.	1	2	3	4	5

	Nunca es mi caso (1)	Pocas veces es mi caso (2)	A veces es mi caso (3)	Muchas veces es mi caso (4)	Siempre es mi caso (5)
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.	1	2	3	4	5
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4	5
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a).	1	2	3	4	5
34. Pienso bien de las personas.	1	2	3	4	5
35. Me es difícil entender como me siento.	1	2	3	4	5
36. He logrado muy poco en los últimos años.	1	2	3	4	5
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	2	3	4	5
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.	1	2	3	4	5
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	2	3	4	5
40. Me tengo mucho respeto.	1	2	3	4	5
41. Hago cosas muy raras.	1	2	3	4	5
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.	1	2	3	4	5
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.	1	2	3	4	5
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	1	2	3	4	5
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	1	2	3	4	5
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4	5
47. Estoy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a).	1	2	3	4	5
49. No puedo soportar el estrés.	1	2	3	4	5
50. En mi vida no hago nada malo.	1	2	3	4	5
51. No disfruto lo que hago.	1	2	3	4	5
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4	5
53. La gente no comprende mi manera de pensar.	1	2	3	4	5
54. Generalmente espero lo mejor.	1	2	3	4	5
55. Mis amigos me confían sus intimidades.	1	2	3	4	5
56. No me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.	1	2	3	4	5
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	1	2	3	4	5
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	1	2	3	4	5
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	1	2	3	4	5
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	1	2	3	4	5
62. Soy una persona divertida.	1	2	3	4	5
63. Soy consciente de cómo me siento.	1	2	3	4	5
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.	1	2	3	4	5
65. Nada me perturba.	1	2	3	4	5
66. No me entusiasman mucho mis intereses.	1	2	3	4	5
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	1	2	3	4	5
68. Tengo tendencia a fantasear y perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.	1	2	3	4	5
69. Me es difícil llevarme con los demás.	1	2	3	4	5
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.	1	2	3	4	5
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	1	2	3	4	5
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.	1	2	3	4	5
73. Soy impaciente.	1	2	3	4	5
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.	1	2	3	4	5
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.	1	2	3	4	5
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5
77. Me deprimó.	1	2	3	4	5
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
79. Nunca he mentado.	1	2	3	4	5
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	1	2	3	4	5
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	1	2	3	4	5

	Nunca es mi caso (1)	Pocas veces es mi caso (2)	A veces es mi caso (3)	Muchas veces es mi caso (4)	Siempre es mi caso (5)
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.	1	2	3	4	5
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.	1	2	3	4	5
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	1	2	3	4	5
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	1	2	3	4	5
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	1	2	3	4	5
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado(a).	1	2	3	4	5
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	1	2	3	4	5
90. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4	5
91. No estoy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.	1	2	3	4	5
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.	1	2	3	4	5
94. Nunca he violado la ley.	1	2	3	4	5
95. Disfruto de las cosas que me interesan.	1	2	3	4	5
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.	1	2	3	4	5
97. Tiendo a exagerar.	1	2	3	4	5
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	1	2	3	4	5
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.	1	2	3	4	5
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.	1	2	3	4	5
101. Soy una persona muy extraña.	1	2	3	4	5
102. Soy impulsivo(a).	1	2	3	4	5
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	1	2	3	4	5
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.	1	2	3	4	5
105. Disfruto mis vacaciones y los fines de semana.	1	2	3	4	5
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aún cuando surgen problemas.	1	2	3	4	5
107. Tengo tendencia a depender de otros.	1	2	3	4	5
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	1	2	3	4	5
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.	1	2	3	4	5
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	1	2	3	4	5
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	1	2	3	4	5
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	1	2	3	4	5
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.	1	2	3	4	5
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.	1	2	3	4	5
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.	1	2	3	4	5
116. Me es difícil describir lo que siento.	1	2	3	4	5
117. Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.	1	2	3	4	5
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.	1	2	3	4	5
120. Me gusta divertirme.	1	2	3	4	5
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5
122. Me pongo ansioso(a).	1	2	3	4	5
123. No tengo días malos.	1	2	3	4	5
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.	1	2	3	4	5
127. Me es difícil ser realista.	1	2	3	4	5
128. No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4	5
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	1	2	3	4	5
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4	5
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.	1	2	3	4	5
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	1	2	3	4	5

ANEXO 4: Instrumento Inventario de habilidades sociales

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre:.....Edad:.....

Año de estudio:.....Centro Educativo:.....

INSTRUCCIONES

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como Ud. se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son validas.

Encierra en un círculo la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es NUNCA.

Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.

Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ.

Marque 4 si su respuesta es A MENUDO.

Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE.

Responda rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas.

Items	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	1	2	3	4	5
3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	1	2	3	4	5
4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	1	2	3	4	5
6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre si?	1	2	3	4	5
8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	1	2	3	4	5
9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	1	2	3	4	5
10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿ Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5

12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	1	2	3	4	5
15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	1	2	3	4	5
16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	1	2	3	4	5
17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	1	2	3	4	5
19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	1	2	3	4	5
21. ¿Se dice a si mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	1	2	3	4	5
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	1	2	3	4	5
26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cual es su postura?	1	2	3	4	5
28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	1	2	3	4	5
31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	1	2	3	4	5
32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	1	2	3	4	5

37. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	1	2	3	4	5
38. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
43. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	1	2	3	4	5
44. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	1	2	3	4	5
45. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determina de forma realista cual de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	1	2	3	4	5

122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	4	4	38	226			
124	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	59	5	5	5	5	5	4	4	4	37	240		
125	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	4	5	5	4	31	4	4	4	4	4	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	59	4	4	5	5	4	4	4	4	34	232				
126	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	5	5	4	5	5	4	5	43	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	57	4	4	5	5	5	5	5	5	38	237			
127	5	4	4	5	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	4	5	4	4	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	5	40	244		
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	4	28	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	4	4	4	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	36	4	4	5	5	5	5	5	5	4	37	234		
129	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	5	29	5	5	5	4	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	54	4	4	4	4	5	5	5	5	5	36	228		
130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	4	5	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	59	4	4	4	5	5	5	5	5	5	37	242				
131	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	4	5	4	33	4	4	5	5	4	5	4	5	41	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59	5	5	4	5	4	4	4	5	36	237				
132	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	57	5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	241		
133	5	4	5	4	5	4	4	5	5	36	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	5	4	43	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	242				
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	248				
135	5	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	5	5	29	4	5	4	5	5	5	5	33	5	4	5	5	5	4	5	5	43	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	240			
136	5	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	29	2	5	5	5	5	4	4	30	4	4	3	3	4	5	5	4	5	37	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	56	5	5	5	4	4	4	3	34	225					
137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	2	27	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	244				
138	5	5	5	4	4	5	4	5	4	37	4	4	4	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	4	34	5	5	5	5	4	5	5	5	4	43	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	235				
139	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	4	4	4	4	25	4	5	5	5	4	4	5	31	4	5	4	4	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	54	5	4	4	4	5	4	5	4	35	227				
140	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	4	4	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	3	3	3	3	2	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	23	145					
141	5	5	4	4	4	4	4	4	4	34	4	4	5	4	5	5	27	5	4	4	4	5	5	4	31	4	4	4	4	4	5	4	4	38	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	216			
142	4	4	4	4	5	4	5	4	5	35	4	5	5	5	5	4	28	4	4	4	4	4	3	3	26	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	55	4	4	4	3	3	4	4	4	30	210				
143	5	4	5	4	4	4	4	5	5	35	4	4	4	4	4	4	24	5	4	4	5	4	3	4	29	4	4	4	4	5	4	5	4	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	50	4	5	4	3	4	4	4	4	32	209					
144	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	4	4	5	5	5	41	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	238		
145	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	4	4	4	5	27	5	4	4	4	4	4	4	29	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	230	
146	5	5	3	5	5	5	5	5	5	38	4	4	5	4	4	5	26	4	5	5	2	5	2	2	25	2	2	4	3	5	5	5	3	34	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	55	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	4	24	202		
147	5	4	5	4	5	5	5	5	5	38	5	4	4	4	4	4	25	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	5	5	4	5	4	5	41	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	53	4	4	4	4	4	4	4	4	5	33	219		
148	2	3	2	3	3	2	2	3	2	20	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	3	2	16	3	3	3	2	2	2	3	2	23	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	21	120			
149	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	194				
150	5	4	5	4	5	5	5	5	5	38	4	5	5	5	5	4	28	5	5	5	4	4	4	4	31	4	4	4	4	5	5	4	5	4	39	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	33	227	
151	5	5	4	5	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	4	4	28	4	5	4	5	5	4	4	31	4	4	4	4	5	5	4	5	40	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	56	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34	227
152	3	4	3	2	3	4	4	4	4	27	4	3	4	3	4	4	22	2	3	4	3	3	3	4	22	4	4	3	3	4	3	4	3	30	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	42	4	3	3	3	4	4	4	3	28	171		

Anexo 6: Permiso de realización de estudio

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ESTABLECIMIENTO PENAL ANCON II

Ancón 5 de julio del 2023

SEÑOR:

JEFE DE LA UNIDAD DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que la **Psicóloga JESSICA ROCÍO CIER YARANGA**, personal del **INSTITUTO PENITENCIARIO (INPE)** que se encuentra estudiando en la institución universitaria que usted dirige, evaluó a la población del **PROGRAMA C.R.E.O**, las pruebas de **inteligencia emocional** y de **habilidades sociales** el 21 de junio del 2019, así es como registra en los archivos en la oficina de nuestra institución.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente


MILTON CESAR GUERRA REBOLLOZA
DIRECTOR
INPE ANCON II