



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Br. Jesús Félix Yeren Ruiz

**ASESOR:**

Dr. Abner Chávez Leandro

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

PERÚ – 2018

**Página del jurado**

**Dr. Willian Flores Sotelo**  
**Presidente**

**Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández**  
**Secretario**

**M.Sc Abner Chávez Leandro**  
**Vocal**

**Dedicatoria**

A mis padres por el apoyo incondicional en todo sentido que me brindan y a todas las personas que aspiran trascenderse íntegramente para promover el desarrollo de nuestra sociedad.

**Agradecimientos**

A la Universidad César Vallejo, en mención a su rector fundador Ing. César Acuña, al Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz y al Dr. Abner Chávez Leandro por fomentar el desarrollo profesional.

### **Declaración de Autenticidad**

Yo Jesús Félix Yeren Ruiz, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.”, presentada, en 123 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, abril del 2018

---

**Firma**  
**Jesús Félix Yeren Ruiz**  
DNI: N° 46145022

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestro en Docencia Universitaria.

Pongo esta investigación como aporte a la educación para resolver problemas que se presentan en muchas realidades de nuestro País.

Lima, abril del 2018  
Jesús Félix Yeren Ruiz  
DNI: N° 46145022

## Tabla de contenidos

<b>Carátula</b>	<b>Página</b>
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	X
<b>Resumen</b>	<b>xi</b>
<b>Abstract</b>	<b>xii</b>
<b>I Introducción</b>	<b>13</b>
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	42
1.5 Justificación del estudio	43
1.6 Hipótesis	45
1.7 Objetivos	46
<b>II. Método</b>	<b>47</b>
2.1 Diseño de investigación	48
2.2 Variables, Operacionalización	49
2.3 Población	53
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.5 Método de Análisis de datos	57
2.6 Aspectos éticos	58
<b>III. Resultados</b>	<b>59</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>74</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>78</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>80</b>

<b>VII. Referencias</b>	82
<b>VIII. Anexos</b>	86
Anexo A: Artículo científico	87
Anexo B: Matriz de consistencia	94
Anexo C: Instrumentos	96
Anexo D: Certificado de Validez de contenido del instrumento	99
Anexo E: Carta de Autorización	111
Anexo F: Análisis de confiabilidad	112
Anexo G: Base de datos de la muestra Estrategias de aprendizaje	114
Anexo H: Base de datos de la muestra Pedagogía de la afectividad	119

**Índice de tablas**

Pág.

Tabla 1	Operacionalización de las variables estrategias de aprendizaje.	51
Tabla 2	Operacionalización de la variable pedagogía de la afectividad.	52
Tabla 3	Población de estudiantes.	53
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento de estrategias de aprendizaje.	54
Tabla 5	Ficha técnica del instrumento de pedagogía de la afectividad.	55
Tabla 6	Validez del instrumento estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad.	56
Tabla 7	Niveles de confiabilidad.	56
Tabla 8	Análisis de Confiabilidad del alfa de Cronbach	57
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrategias de aprendizaje.	60
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión procesamiento de información.	61
Tabla 11	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión estudio metódico.	62
Tabla 12	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión retención de hechos.	63
Tabla 13	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable pedagogía de la afectividad.	64
Tabla 14	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión empatía.	65
Tabla 15	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión asertividad.	66
Tabla 16	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoestima.	67
Tabla 17	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación.	68
Tabla 18	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo moral.	69
Tabla 19	Correlación estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad.	70
Tabla 20	Correlación estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad.	71

Tabla 21 Correlación estrategia de estudio metódico y la pedagogía de la 72  
afectividad.

Tabla22 Correlación estrategia de retención de hechos y la pedagogía de la 73  
afectividad.

<b>Índice de figuras</b>		<b>Pág.</b>
Figura 1	Esquema del diseño de investigación.	48
Figura 2	Correlación de Sperman.	57
Figura 3	Distribución de frecuencias de la variable estrategias de aprendizaje.	60
Figura 4	Distribución de frecuencias de la dimensión procesamiento de información.	61
Figura 5	Distribución de frecuencias de la dimensión estudio metodico.	62
Figura 6	Distribución de frecuencias de la dimensión retención de hechos.	63
Figura 7	Distribución de frecuencias de la variable pedagogía de la afectividad.	64
Figura 8	Distribución de frecuencias de la dimensión empatía.	65
Figura 9	Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad.	66
Figura 10	Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima.	67
Figura 11	Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación.	68
Figura 12	Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo moral.	69

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. La población es de 135 estudiantes, la muestra fue no probabilística, en los cuales se han empleado la variable: Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad.

El método de investigación fue el hipotético-deductivo. El estudio que se utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario estrategias de aprendizaje, el cual estuvo constituido por 33 Ítems en la escala politómicas: totalmente en siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca y para la pedagogía de la afectividad se consideró 50 Ítems en las escala siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, que brindaron información acerca de la estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

El estudio concluye que existen evidencias para afirmar que la estrategias de aprendizaje se relaciona con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.818, representa una alta correlación entre las variables.

**Palabras Clave:** Estrategias de aprendizaje, pedagogía de la afectividad, estudiantes.

## Abstract

The study aimed to determine the relationship between the Learning Strategies and pedagogy of affectivity in the students of the Faculty of Education of the National University Jose Faustino Sanchez Carrion, 2017. The population is 135 students, the sample was non-probabilistic, in which the variable: Learning strategies and pedagogy of affectivity have been used.

The method of investigation was hypothetico-deductive. The study used for its purpose the non-experimental design of correlational level of cross-section, which collected the information in a specific period, that was developed when applying the instruments: Questionnaire learning strategies, which was constituted by 33 Items in the polytomic scale : totally always, almost always, sometimes, almost never, never and for the pedagogy of affectivity was considered 50 Items in the scale always, almost always, sometimes, almost never, never, through the evaluation of their different dimensions, which provided information about the learning strategies and pedagogy of affectivity, through the evaluation of their different dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The study concludes that there is evidence to affirm that the learning strategies are related to the pedagogy of affectivity in the students of the Faculty of Education of the National University Jose Faustino Sanchez Carrion, 2017, with the Spearman Rho correlation coefficient of 0,818, represents a high correlation between the variables.

**Key words:** Learning strategies, pedagogy of affectivity, students.

## **I. Introducción**

### **1.1 Realidad problemática**

La Educación Superior dentro del contexto universitario, tiene como desafío la búsqueda de la calidad educativa y la eficiencia para contribuir al desarrollo cognitivo, cultural, social y económico de la sociedad. Pero para llegar a esto con éxito, se deben de cambiar los procesos de enseñanza y aprendizaje tradicionales que alteran el desarrollo cognitivo educacional de los estudiantes, lo cual da lugar a la necesidad de construir y desarrollar competencias para un aprendizaje permanente moderno en las personas que buscan la excelencia de su desempeño también un aprendizaje afectivo significativo y ser parte del desarrollo productivo.

Rosales, en esta nueva y moderna perspectiva cognitivista afirma que darle una connotación más racional y de mayor alcance productivo al aprendizaje - en otras palabras, desarrollar un aprendizaje significativo, surge la necesidad de atender a todas aquellas variables que influyen decididamente en el proceso del aprendizaje. Una de estas variables influyentes de carácter conductual, lo constituyen las competencias sociales. (2011, p. 71).

Debido a estos razonamientos teóricos, se inicia la esencial motivación por realizar esta investigación, con el fin de demostrar los lineamientos por los cuales la pedagogía de la afectividad se relaciona con las estrategias de aprendizaje.

Michelson, afirma que si bien las habilidades sociales juegan un papel esencial en la compleja estructura de la interacción interpersonal y pedagogía de la afectividad que además están relacionadas con otros aspectos, no es sorprendente que muchos investigadores hayan encontrado relaciones significativas entre habilidad social, creatividad, rendimiento académico, desarrollo cognitivo e inteligencia (2007, p. 81).

Los niveles de desarrollo personal, no sólo afectan a las relaciones interpersonales del individuo, sino que también presentan importantes efectos en sus alcances académicos. Ante lo cual, el significado de pedagogía de la afectividad, se puede comprender desde la interpretación de sus componentes.

Los estudiantes muy aparte que buscan sus propias estrategias de aprendizaje, por la necesidad que se encuentran en ese momento, pero no llega a tal punto de motivar al estudiante, por el motivo de que el docente no le da el valor agregado a sus materias como la motivación y la afectividad, los estudiantes para que las estrategias de aprendizaje sea parte de sus vidas deben estar motivados y con buen ánimo, sin esos factores no será posible establecer dicha estrategia sola debe estar acompañada de la pedagogía de la afectividad.

Lo anterior conlleva a plantear que la pedagogía de la afectividad puede y debería ser enseñada de forma sistemática, utilizando las técnicas y principios del aprendizaje. Al considerar el análisis respecto al desarrollo personal para adquirir las competencias se tiene que:

Fausto, nos menciona que el rol del docente en la actualidad, no sólo se circunscribe en la de promover información o conocimientos, sino además en la de desarrollar en sus estudiantes competencia y destrezas que les permitan “crecer” como personas y adaptarse a los diferentes roles que les toque desempeñar en la sociedad en la que viven. (2015, p. 41).

Durante la etapa de formación profesional de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion, el cumplimiento del currículum por competencias es necesario tomar en cuenta el aspecto del desarrollo de estrategias de aprendizaje y convenientemente la pedagogía de la afectividad lo cual implicaría el desarrollo de habilidades personales y sociales que equivalen a un desarrollo integral, esta situación permitiría al estudiante, utilizar eficientemente sus conocimientos y desenvolverse adecuadamente dentro de su contexto de educación superior, si bien es cierto hay ciertos alumnos que realizan estas estrategias, pero no son la mayoría, y si lo hacen no saben que se llaman estrategias de aprendizaje.

En relación a la situación problemática expuesta, se formula el problema de investigación con las siguientes interrogantes. ¿La selección de estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad aplicada como parte del currículum

profesional tendrán influencia en un mejor aprendizaje significativo?, ¿Las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad se relacionan como factores de motivación favorable para un mejor desempeño académico?

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos Internacionales**

Argente (2015) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la facultad de tecnología médica*. España, Universidad de Granada, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la Estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la facultad de tecnología médica, La metodología, se encuentra enmarcado en el enfoque cuantitativo del paradigma positivista, el nivel es correlacional, el diseño es no experimental, el método es hipotético deductivo, los instrumentos son politómicos, la población es de 580 estudiantes y la muestra es probabilística está conformada por 232 estudiantes, la técnica de muestreo es aleatoria simple, las variables son cualitativas con escala ordinal según la regla se aplicado la estadística no paramétrica, Concluye que significancia asintótica bilateral es de 0.000 menor que alfa por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo el grado de correlación es de 0.794 alta según Hernández.

Trejos (2015) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de aprendizaje y desarrollo moral en los estudiantes universitarios*. Manizales Caldas Colombia, Universidad Militar Nueva Granada. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y desarrollo moral en los estudiantes universitarios. Metodología, es no experimental transversal, el método es hipotético deductivo, la población es de 5890 estudiantes, muestra es de 361 estudiantes, la técnica es aleatorio simple, el nivel del estudio es correlacional, la prueba de bondad de ajuste se realizó a través de KolmogórovSmirnov para constatar si los datos provienen de una distribución normal, por lo tanto los datos proviene de una distribución normal. Concluye que el grado de correlación es 0.689 una correlación moderada entre las variables estudiadas, y el P-Valor es de 0.000 menor que Alfa por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Pérez (2014) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes del octavo ciclo*. España, Universidad de Granada. Cuyo objetivo fue determinar la asociación entre estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes del octavo ciclo, Metodología, el método empleado es hipotético deductivo, el diseño es correlacional, el enfoque cuantitativo, los instrumentos empleados son escalas tipo Likert con opciones múltiples, la técnica es la encuesta y el instrumentos es el cuestionario, dichos instrumentos fueron validados por expertos, para ver si los datos proceden de una distribución normal se empleó la prueba de normalidad de KolmogórovSmirnov, los datos provienen de una distribución no normal por lo tanto se aplica estadísticos no paramétricos. Conclusión según el estadístico no lineal de Spearman se obtiene un P-Valor de 0.00 altamente significativo por lo tanto se acepta la hipótesis planteada, la correlación es de 0.819 alta según Bisquerra.

Agustín (2013) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de retención de hechos y pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios. Tipo de investigación es básica, con diseño de investigación correlacional, el enfoque es cuantitativo, el paradigma es positivista, los instrumentos fueron validados por expertos en campo de la investigaciones, científica, dichos instrumento fueron analizados rigurosamente por el Alfa de Cronbach obteniendo un Alfa de 0.860, la población es de 370 y muestra es probabilística intencional por conveniencias. Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000 altamente significativo, y una correlación de 0.739 alta entre la variable de estudio.

Valencia (2012) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Ecuador, Universidad Católica de Loja. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios. Metodología, la investigación es transversal dado el caso que se recogió los datos en un determinado tiempo y espacio, el diseño es correlacional no experimental, el tipo de investigación es básica y el nivel

correlacional, el método es hipotético deductivo, el paradigma es positivista, los instrumentos examinados por expertos en el campo metodológicos y temáticos, para la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, se obtuvo una confiabilidad de 0.825 altamente confiable para su aplicación. Concluye que según el estadístico Rho de Spearman una correlación de 0.891 alta entre las variables estudiadas, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000 altamente significativa.

### **1.2.2 Trabajos previos Nacionales**

Goñas (2015) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de aprendizaje en el estudio metódico y la autoestima en los estudiantes universitarios, Universidad Ricardo Palma*. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes universitarios. La metodología, el diseño no experimental correlacional, no experimental, dado el caso que las variables se estudian en su estado natural tal como se encuentran, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, el paradigma es positivista, la población es de 130 estudiantes y una muestra probabilística de 98 estudiantes, la técnica es la aleatoria simple, la prueba piloto consta de 20 estudiantes, el estadísticamente Alfa de Cronbach obtuvo una confiabilidad de 0.894, altamente fiable. Concluye que existe una correlación alta de 0.795 entre las estrategias de aprendizaje y la autoestima en los estudiantes universitarios y la significancia bilateral es de 0.000 altamente asintótica bilateral

Valdés (2015) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad, Lima - Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad. La metodología, la muestra es censal de 65 estudiantes, se trabaja con censos siempre cuando la población es pequeña, el tipo de estudio es básico, el nivel es correlacional, el diseño es no experimental, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos son con opción múltiples tipo escala Likert, asimismo el cuestionario es el instrumento y la técnica es la encuesta, según el Alfa de Cronbach se obtiene una confiabilidad de 0.855, esto indica que los instrumentos son fiables y son aptos para su aplicación. Por consiguiente el estadístico aplicado en el

estudio es Rho de Spearman no paramétrico. Conclusión existe una relación alta de 0.834 entre la variable estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad, y un valor p de 0.000 altamente significativa por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y rechaza la hipótesis nula.

Cepeda (2014) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Universidad San Martín de Porres. Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios. La metodología, el tipo de investigación es básica, el diseño es no experimental correlacional, el método es hipotético deductivo, el paradigma positivista, la muestra es censal de 120 estudiantes, por lo tanto se trabajó con toda la población, los instrumentos pasaron por el rigor estadístico de Alfa de Cronbach para analizar su fiabilidad. Concluye que las variables están relacionadas (rho) Spearman 0.751 una correlación alta, y un P= 0.000 altamente significativo menor que alfa, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Prado (2013) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios, en la metodología, el tipo de investigación es básica, el diseño es correlacional, el paradigma positivista, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron tipo escala Likert con opciones de respuesta, nunca, casi-nunca, a veces, casi siempre, siempre; el instrumento es el cuestionario y la técnica es la encuesta, se empleó el Alfa de Cronbach para la confiabilidad las cuales arrojaron altamente fiables, por la naturaleza de las variables se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluye que existe una significancia de 0.000 altamente significativa, lo cual se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo la correlación según Bisquerra es alta 0.729, ello indica que la variable estrategias de aprendizaje está relacionado con la pedagogía de la afectividad.

Vila (2013) en su tesis de maestría llamada: *Estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Perú, Universidad de los Andes. Tiene como objetivo fue determinar la relación entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios. La metodología, el nivel de estudio es correlacional, el diseño no experimental, transversal, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, el paradigma es positivista, la población es de 120 estudiantes y la muestra es intencional por conveniencia, los instrumentos fueron analizados a través del Alfa de Cronbach y validados por expertos metodólogos, para la prueba de bondad de ajuste se realizó con un piloto de 20 estudiantes de otra municipalidad con las mismas características de estudio, Concluye que la significancia de 0.000 altamente significativa, por lo que existe suficiente razones para aceptar la hipótesis del investigador, la correlación (rho) Spearman es de 0.798, alta según Hernández por lo que se puede deducir que las variables se relacionan entre sí.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Estrategias de aprendizaje**

La docencia universitaria tiene entre sus fines la tarea principal de conseguir que los estudiantes aprendan, El docente se convierte en un orientador del estudiante en su búsqueda personal para la construcción del conocimiento y el desarrollo de las habilidades adecuadas, muchas veces el resultado no siempre responde a las expectativas y a los esfuerzos, y es que el aprendizaje depende de factores diversos: capacidad, motivación, conocimientos previos, o estrategias de aprendizaje, cualquiera que sea el tipo de aprendizaje que el estudiante adquiera, las estrategias de aprendizaje lo ayudan a adquirir el conocimiento con mayor facilidad.

Por lo tanto, se concibe que el conjunto de acciones debidamente planificada otorga la característica de desarrollo del estudiante y lo lleva a la meta trazada en su formación profesional.

Noy y Álvarez (2015) definen:

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y mediadores que se planifican de acuerdo con las necesidades y motivación de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje. (p. 34).

Gargallo (2015) define:

Las estrategias de aprendizaje son un constructo complejo que incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Según este autor el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje como un conjunto organizado, consciente e intencional que le permite lograr con eficacia un aprendizaje y afectivo en un contexto social dado. (p.115).

Las estrategias de aprendizaje son las acciones y pensamientos de los alumnos que ocurren durante el aprendizaje, que tienen gran influencia en el grado de motivación e incluyen aspectos como la adquisición, retención y transferencia. Se consideran a las estrategias como técnicas que pueden ser enseñadas para ser usadas durante el aprendizaje.

Según sea el caso la toma de decisiones frente a la elección de una estrategia de aprendizaje, se llevará a cabo al comprender que las estrategias de aprendizaje son un medio para la construcción del conocimiento, a partir del análisis, la evaluación, el pensamiento crítico, la reflexión consecuente y el debate final.

En cuanto a la teoría socio cognitiva de Vigotsky, este modelo teórico postula el aprender a aprender, desde el punto de vista cognitivo indica como aprende el que aprende y desde el aspecto social, el aprendizaje se produce en un contexto de interacción social; como puede ser, para un estudiante universitario: el aula, la universidad, la cultura, la sociedad, ambientes familiares o de trabajo.

Gil (2010) menciona que las variables que influyen en que el alumno esté motivado y dispuesto a aprender de modo significativo son las siguientes (p.153):

- La autoimagen del estudiante
- Las posibilidades que cree que tiene de fracasar
- La imagen o confianza que le merece el docente
- El clima del grupo
- La forma de concebir el aprendizaje
- El interés por el contenido

Conforme a la teoría para el aprendizaje significativo, cuando el alumno se enfrenta a un contenido nuevo, ya ha realizado muchos otros aprendizajes y su experiencia personal precedente tiene influencia en los nuevos aprendizajes que adquiera. Sus éxitos o fracasos le han ido formando una imagen de sí mismo, que lo hacen sentirse con más o menos competencias. De esta manera el alumno tiene más motivación para participar en una actividad cuando sabe que el esfuerzo concluirá en un logro, y por el contrario si presiente un fracaso evitará cualquier participación.

En el aprendizaje significativo, la significatividad lógica y psicológica son elementos necesarios para que la información que se le presenta al alumno pueda ser comprendida.

Ríos (2014) afirma:

Que se debe procurar el aprendizaje significativo más que una metodología o técnica didáctica concreta es conveniente tener una perspectiva globalizada, como actitud frente al proceso de enseñanza. Esta perspectiva supone un acercamiento a la realidad, resaltando las relaciones entre los contenidos entre sí (interdisciplinariedad) y vinculándolos al contexto habitual del alumno, o a otros contextos significativos. (p. 90).

Según estudios de Salím (2013) la clasificación de estrategias de aprendizaje se ha identificado las siguientes estrategias generales en el ámbito educativo académico (p.56):

- Estrategias de ensayo.
- Estrategias de elaboración.
- Estrategias de organización.
- Estrategias de control.
- Estrategias de planificación.
- Estrategias de regulación, dirección y supervisión.
- Estrategias de evaluación.
- Estrategias de apoyo o afectivas.

Las tres primeras, conducen al estudiante a elaborar y organizar los contenidos para obtener un aprendizaje óptimo (procesar la información), la cuarta está destinada a controlar la actividad mental del estudiante para dirigir el aprendizaje, la quinta de sirve apoyo al aprendizaje para que éste se produzca en las mejores condiciones posibles según una adecuada planificación, mientras que las tres últimas son utilizadas para ejecutar el proceso de aprendizaje, verificar los resultados y mejorarlos durante el proceso de aprendizaje.

#### **Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.**

La elección de una estrategia de aprendizaje depende también de la estructuración en los métodos desarrollados para la enseñanza de un contenido determinado, porque también se debe tener en cuenta que cada estudiante posee y utiliza las estrategias de manera diferente en la resolución de un problema dado y el objetivo es que utilice las estrategias más eficaces.

Díaz (2015) Afirma:

Que la posibilidad de aprender mediante el uso de estrategias de aprendizaje con la toma consciente de decisiones, permite al estudiante tener un aprendizaje significativo, estableciendo relaciones entre lo que ya sabe y la nueva información. Uno de los problemas principales para el estudiante con respecto a las estrategias de aprendizaje está en el rechazo de toda innovación, por consiguiente, “la enseñanza de estrategias de aprendizaje lleva consigo la utilización de unos determinados métodos, en muchos casos distintos de los que los

profesores venían utilizando. Para algunos profesionales, esto supone una inferencia con la práctica aceptada, y lo rechazan” (p. 85)

El desconocimiento del propio proceso de aprendizaje representa otra de las dificultades para la adquisición de un aprendizaje significativo e independiente, en ese sentido se tiene que “enseñar estas estrategias depende, en buena medida, de la capacidad que el profesor tenga para discutir el aprendizaje con sus estudiantes. Para ello, es necesario que éste sea capaz de hacer consciente su propio proceso de aprendizaje.

### **Dimensión 1: *Procesamiento de información.***

El procesamiento de la información representa el principal problema ya que en gran medida, cualquier estrategia de aprendizaje está bajo el control del estudiante, el cual es la parte activa del propio aprendizaje acompañado de la motivación como parte de la conducta del aprendizaje. Los modelos tradicionales de enseñanza normalmente destacan el aprendizaje mecánico o memorístico en los exámenes y no permiten apreciar la utilidad del procesamiento de la información en el aprendizaje.

Aún para los alumnos con enfoques profundos del procesamiento de la información, tener un plan de acción para la actividad cognitiva en cuanto a la estructura, la organización y la integración del conocimiento es importante para la toma de decisiones adecuadas.

Según los estudios de Díaz, (2015) nos dice que el procesamiento de la información en las estrategias de aprendizaje es definido de una manera amplia, explica que las estrategias de aprendizaje son conductas o pensamientos que facilitan el aprendizaje afectivo para procesar la información recibida. Estas estrategias van desde las simples habilidades de estudio, como el subrayado de la idea principal, hasta los procesos de pensamiento complejo como el uso de analogías para relacionar el conocimiento previo con la nueva información. (p.123).

De acuerdo al párrafo anterior se puede decir que, las estrategias del procesamiento de información son impuestas por el docente y son elementos

didácticos que se intercalan en el texto, como resúmenes, preguntas de reflexión, ejercicios, autoevaluaciones, etc., mientras que las estrategias inducidas son aportaciones, como el auto-interrogatorio, la elaboración, la repetición y la imaginación, los cuales son desarrollados por el estudiante y constituyen sus propias estrategias de aprendizaje para lograr una metacognición.

### **Dimensión 2: *Estudio metódico – cognitivo***

Díaz, (2015) Indica que las estrategias cognoscitivas de estudios es un método muy complejo ya que son capacidades internamente organizadas de las cuales hace uso el estudiante para ejecutar y guiar su propia atención, aprendizaje, recuerdo, afectividad emocional y pensamiento. (p.134).

En tal sentido, el estudiante adquiere una capacidad de auto-regulación y utiliza una estrategia cognoscitiva cuando presta atención a varias características de lo que está leyendo, para seleccionar y emplear una clave sobre lo que aprende, y otra estrategia para recuperar lo que aprende. Para el estudiante es muy importante el empleo de estrategias cognoscitivas para pensar acerca de lo que ha aprendido y para la solución de problemas, lo cual garantiza un procesamiento profundo y eficaz de la información.

También indica que las estrategias cognoscitivas conllevan capacidades representacionales (como la lectura, imaginación, habla, escritura y dibujo), selectivas (como la atención y la intención) y autos direccionales (como el auto programación y el auto monitoreo), y están compuestas de dos partes:

- Una tarea cognoscitiva orientadora
- Una o más capacidades representacionales, selectivas o auto direccionales.

Existen diversos estudios sobre las estrategias de aprendizaje y diferentes estrategias de estudio metodico, una de ellas es la que propone las estrategias cognoscitivas se pueden clasificar en ocho categorías generales: seis de ellas dependen de la complejidad de la tarea, además de las estrategias metacognoscitivas y las denominadas estrategias afectivas para los estudiantes.

### **Dimensión 3: Estrategias de retención de hechos**

Las estrategias de retención de hechos proporcionan las herramientas fundamentales para que el estudiante se desempeñe competentemente en el contexto del aprendizaje. La efectividad con la que utilice estas estrategias, depende en principio de la transferencia que internamente arregle el propio estudiante; por lo que, si se pretende que utilice tales estrategias de manera permanente en las situaciones cotidianas, es necesario que se le brinde además apoyo motivacional y orientación acerca de los procesos metacognoscitivos a los que necesite recurrir.

La estrategia de retención de hechos, de acuerdo a Díaz (2015) agrupa un conjunto de sub estrategias que se describen a continuación.

#### ***Estrategias de ensayo para tareas básicas de aprendizaje.***

Díaz (2015) Define:

Que las tareas educativas simples, se llevan a cabo en un nivel educacional básico o en cursos introductorios. Se observa una diferencia relevante entre estudiantes expertos los cuales utilizan la información con efectividad y los estudiantes principiantes con poco dominio de las estrategias efectivas para recuperar y utilizar la información, esta diferencia parece estar relacionada con el conocimiento que tienen. (p.43).

Se puede decir que, estas tareas educativas simples, se llevan a cabo en un nivel educacional básico o en cursos introductorios. Se observa una diferencia relevante entre estudiantes expertos los cuales utilizan la información con efectividad y los estudiantes principiantes con poco dominio de las estrategias efectivas para recuperar y utilizar la información, esta diferencia parece estar relacionada con el conocimiento que tienen.

#### ***Estrategias de ensayo para tareas complejas de aprendizaje.***

Díaz (2015), en esta categoría, las estrategias de aprendizaje son más complejas e involucran el conocimiento que se extiende más allá del aprendizaje superficial de listas de palabras o segmentos aislados de información. (p.77).

En estas estrategias se incluyen copiado, marcado y subrayado del material de lectura. Por lo general utilizan la repetición para llegar a la reproducción literal. Cuando estas actividades se ejercitan conjuntamente con otras estrategias que conducen a un procesamiento significativo de la información, parecen ser particularmente efectivas para la comprensión en cuanto a la elaboración, la organización o el monitoreo de esta.

***Estrategias de elaboración para tareas básicas de aprendizaje.***

Díaz, (2015) afirma:

Que las estrategias de elaboración conlleva el aumento de algún tipo de construcción simbólica en lo que el estudiante está tratando de aprender para que su aprendizaje sea más significativo. Esto se puede llevar a cabo al utilizar construcciones verbales o imagínales. (p.77).

El alumno debe estar involucrado activamente en la retención de la información para ser aprendida. Numerosos estudios han demostrado que esto es un prerrequisito importante para el aprendizaje significativo versus la codificación superficial para el recuerdo y se debe de dar prioridad ante todo para las siguientes estrategias de básicas a complejas.

***Estrategias de elaboración para tareas complejas de aprendizaje.***

Díaz (2015) afirma:

Que la elaboración de estrategias complejas en un aprendizaje incluye la creación de analogías, parafraseo, el uso de conocimientos previos, experiencias, actitudes y creencias, que son indispensables para hacer la nueva información más significativa. Cada una de estas actividades tiene como meta hacer que el alumno esté involucrado totalmente en la acción de construir enlaces entre lo que ya conoce y lo que está tratando de aprender, cuando está en el proceso de adquirir conocimientos. (p.78).

Las estrategias de elaboración de tareas complejas, incluyen dentro de su aplicación en la experiencia cotidiana relaciones de aprendizaje significativo, como, relacionar el contenido de un curso en el contenido de otro curso, relacionar lo que se comprendió en una lectura anterior a la discusión actual, en cuanto a la resolución de problemas; utilizar una estrategia de solución de problemas anterior a una nueva situación, analizar y resumir un argumento o demostración.

### ***Estrategias organizacionales para tareas básicas de aprendizaje.***

Díaz (2015) menciona que las estrategias organizacionales se enfocan a métodos utilizados para procesar información de manera simplificada que facilita la comprensión. (p.78).

En las estrategias organizacionales de tareas básicas, se usa un esquema predeterminado o creado en la organización de un conjunto desordenado de elementos. Se puede notar que las estrategias organizacionales así como las estrategias de elaboración son más complejas que las estrategias de ensayo y demandan al estudiante un desempeño activo.

### ***Estrategias organizacionales para tareas complejas de aprendizaje.***

Díaz (2015) define:

En cuanto a tareas más complicadas, las estrategias organizacionales pueden ser también muy útiles. El uso de este método con tareas complejas puede incluirse, por ejemplo; en el esbozo de un capítulo de un libro de texto, la creación de un diagrama conceptual de interrelaciones causa-efecto, y la creación de una jerarquía de recursos para ser usados al escribir un trabajo final. Tanto el proceso como el resultado contribuyen a la validez de este método. (p.79)

En las estrategias organizacionales para tareas complejas conllevan un problema básico, que el estudiante no comprende las primeras etapas de una asignatura sin poder desarrollar las capacidades que deja el docente, ya que el estudiante se cohibe, estas estrategias tienen que ver con su propia validez y es la

transferencia de los aprendizajes a, la asimilación de estrategias tiene pocas probabilidades de ser generalizables a una situación real más aún si los contenidos de la tarea son notablemente diferentes a los que el estudiante debe asimilar de manera habitual.

### ***Estrategias de monitoreo de comprensión.***

Díaz (2015) define:

El monitoreo de la comprensión del aprendizaje se lleva a cabo como una sub-área dentro del proceso de la metacognición, lo cual se refiere tanto al conocimiento del individuo acerca de sus propios procedimientos cognoscitivos, como también a sus habilidades para controlar estos procedimientos mediante su organización, monitoreo y modificación, como una función de los resultados del aprendizaje y la retroalimentación. (p.79).

El monitoreo de la comprensión incluye el establecimiento de metas de aprendizaje, la medición del grado en que las metas se alcanzan y la rectificación de las estrategias utilizadas para permitir la consecución de las metas.

Los estudiantes también deben tener conocimiento acerca de la naturaleza de la tarea que van a ejecutar, así como de los resultados anticipados o deseados. No es fácil lograr la consecución una meta sin saber cómo hacerlo. A manera de ejemplo, muchos estudiantes experimentan gran dificultad para leer un libro de texto, a pesar de la cantidad de tiempo y esfuerzo que le dedican a la tarea por no saber procesar la información, para ello es necesario las estrategias afectivas.

### **Dificultades de las estrategias de aprendizaje**

Sin embargo, se tiene un problema más difícil de solucionar y que se refiere a la adaptación de la nueva estrategia aprendida hacia los propios estilos y formas de aprendizaje con los cuales el estudiante se siente seguro y utiliza regularmente. El dilema de La problemática sobre la transferencia es algo complicado y lo recomendable es tratar de darle solución utilizando diferentes

métodos. Además se pueden considerar las sugerencias que ofrecen algunos autores.

Santiuste, Barriguete y Ayala (2015) proponen:

Aplicar el entrenamiento de estrategias junto con tareas educativas para mejorar el rendimiento académico. Deducen que, de esta manera, el estudiante puede aplicar las técnicas de estrategias a materias puntuales y relacionar la metodología y un contenido con la consecuente mejora del aprendizaje. (p.66).

La planificación del aprendizaje involucra varias fases que el estudiante debe asumir y llevar a cabo bajo la asesoría del profesor, una de las fases dice que para el profesor implica una clarificación de la tarea y para el estudiante implica un proceso de investigación sobre el tipo de problema o tarea que llevará a cabo.

Recio y Almenera (2014) indican:

Que la problemática de la transferencia puede resolverse si se enseña a los estudiantes las estrategias de aprendizaje conjuntamente con estrategias metacognoscitivas, estas últimas permiten detectar las discrepancias entre lo que se sabe y lo que no se sabe, y para monitorear los procesos de adquisición y comprensión de la nueva información. (p.87).

Los objetivos de aprendizaje del estudiante deben fijarse en el corto plazo para contrastar sus progresos durante la ejecución de la tarea. De igual manera debe planificar su aprendizaje con estrategias específicas. Dentro de los procesos de metacognición, las tareas de preparación para el aprendizaje permiten al alumno una transferencia exitosa a diferentes eventos de dicho aprendizaje ya sea de conocimientos como de estrategias.

No solo los procesos metacognoscitivos son imprescindibles, los factores motivacionales también tienen un papel importante en la transferencia de las estrategias aprendidas. Si a un alumno se le expone claramente cómo puede mejorar sus métodos de aprendizaje al aplicar ciertos procedimientos con

destreza, al final lo puede apreciar en su propio rendimiento académico, es muy probable que aumente su disposición para experimentar las estrategias de aprendizaje, sucede lo contrario con el estudiante al que se le hace creer que el aprendizaje es algo inamovible, y se siente amenazado e inmovilizado por tener que dominar las estrategias y la dificultad que esto representaría.

Por último se trata de entender cómo y por qué las estrategias mejorarán el aprendizaje, se supone que los estudiantes poseedores de estos conocimientos condicionales de estrategias de aprendizaje estarán preparados y motivados a usar las estrategias aprendidas a lo largo del desarrollo de un curso y al finalizar este, al mismo tiempo continuarán innovando con nuevas estrategias que se irán acoplando al proceso de aprendizaje.

### **1.3.2 Pedagogía de la afectividad**

Dentro de la integración interpersonal, la pedagogía de la afectividad indica que el individuo deberá ser competente para relacionarse, comunicarse y participar en todas las actividades humanas de manera positiva, desde la cooperación la solidaridad y la tolerancia. Existe diversidad de opiniones con respecto a la conceptualización de la pedagogía de la afectividad y a través de una perspectiva psicológica se tiene la siguiente definición:

Muñoz (2015) define:

Que la pedagogía de la afectividad es una expresión que encierra dimensiones cognitivas y afectivas positivas, las cuales se perciben como conductas congruentes valoradas por la comunidad. Estos comportamientos hábiles favorecen la adaptación, la percepción de auto eficacia, la aceptación de los otros y los refuerzos agradables, es decir, el bienestar. De acuerdo con el modelo bio psicosocial vigente se puede afirmar incluso que la pedagogía de la afectividad es un indicador social de salud mental. (p. 217).

La pedagogía de la afectividad al ser un conjunto de capacidades, conductas y estrategias, permite a la persona construir y valorar su propia

identidad actuando competentemente dentro de su entorno. Al ubicarse en un contexto ligado a la cultura, la persona que es catalogada de competente socialmente en Occidente, puede recibir una calificación muy distinta en Oriente. Como en tantos otros aspectos, los criterios de evaluación de la competencia social son variables según la cultura y la sociedad en que se ubica el individuo.

Cada persona debe comprenderse a sí misma y a los demás por medio de un mejor conocimiento del mundo y de una formación que les facilite el conocimiento de su entorno con el objetivo de aprender a vivir juntos conociendo mejor a los demás seres humanos, como individuos y como colectivos con sus historias, tradiciones y creencias, con respeto al pluralismo y la diversidad cultural. A partir de un punto de vista teórico crítico, la educación intercultural de nuestros días debe sensibilizarse en lo que respecta a la pedagogía de la afectividad ya que se trata de educar para comprender mejor a las demás personas y saber comunicarse con autenticidad procurando exigencia mutua y de diálogo, de lo contrario al pretender valorar la conducta de niños y adolescentes se cometerían desafortunadas equivocaciones.

Roche (2014) afirma:

Que el multiculturalismo acelerado que se está operando en la institución académica ha de acompañarse de significativos cambios en los procesos formativos. Es urgente, por ejemplo, que los educadores reciban preparación intercultural que les capacite para comprender y desarrollar la personalidad básica de los educandos con quienes se relacionan. (p. 98).

Es preferible recibir un entrenamiento adecuado para promover la pedagogía de la afectividad, porque el desconocimiento de lo que implica desarrollar habilidades sociales apropiadas para un buen entendimiento social, puede propiciar diversos problemas cognitivos y conductuales. Sin embargo el clima que se promueva en el hogar y en el centro educativo condiciona la estructura relacional del menor, sin que pasemos por alto que la forma definitiva

que ésta adopte depende también de factores disposicionales anclados en la personalidad del educando

Moraleda (2015) propone:

Un modelo teórico de pedagogía de la afectividad en adolescentes integrado por variables actitudinales y cognitivas. En las variables actitudinales hay que distinguir tres factores: facilitador de las relaciones, destructor de las relaciones e inhibidor de las relaciones. (P.7-8).

Este modelo de pedagogía de las afectividades refiere a la calidad de la adecuación de la persona a una tarea específica, lo que origina intervenciones evaluadoras y formativas. Acerca de la conceptualización de pedagogía de la afectividad se evidencia que es difícil tener una sola idea acerca de su significado pero esto no nos aparta de una óptima descripción.

El comportamiento positivo, en el que se enmarcan tanto los aspectos internos, como son los pensamientos y sentimientos que predisponen a la interacción con los demás así como las acciones manifiestas que posibilitan las relaciones.

En cuanto a las variables cognitivas se mencionan tres factores: uno relacionado con la percepción social de los adolescentes, otro con sus estilos cognitivos y el tercero relacionado con las estrategias cognitivas las cuales tienen aplicación en problemas sociales y sus soluciones.

Ruiz (2010) afirma:

Que es recomendable la intervención educativa encaminada a potenciar la pedagogía de la afectividad para todo tipo de alumnos. Mediante trabajos e intervenciones integradoras de programas sistemáticos, se pueden prevenir y mejorar los problemas conductuales como timidez, agresividad, ansiedad etc. de aquellos alumnos que presenten escasas habilidades de pedagogía de la afectividad.(p.167).

Actualmente hay consenso en que la pedagogía de la afectividad y las habilidades sociales se adquieren mediante un desarrollo adecuado y el aprendizaje, anteriormente en un inicio la pedagogía de la afectividad era atendida como un problema clínico, pero en la actualidad se ha extendido al mundo educativo, en donde existe afianzamiento conjunto de psicólogos, psicopedagogos y pedagogos que coinciden en la importancia que tiene la enseñanza de la pedagogía de la afectividad.

### **Características de la pedagogía de la afectividad**

Según las investigaciones sobre las emociones y la regulación de las mismas, la pedagogía de la afectividad se aborda desde la perspectiva de la personalidad y por lo tanto desde un enfoque psicológico, de acuerdo a estos aspectos se derivan diferentes características propias de la pedagogía de la afectividad que son objeto de estudio de la psicología, así en el ámbito académico se presentan las habilidades, objetivos, estrategias y situación de la pedagogía de la afectividad. A continuación se tienen las definiciones de estas características.

#### ***Habilidad.***

Las habilidades sociales se consideran como las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los pares de forma satisfactoria y efectiva; es a partir de los años 80's que se relaciona las habilidades sociales con lo cognitivo y lo académico y como parte de la pedagogía de la afectividad tiene un sentido observable y valorativo.

Rodríguez (2014) afirma:

Que las habilidades sociales son necesarias para la plena adaptación vital. El entrenamiento en este tipo de destrezas ayuda a superar el aislamiento, la inseguridad, la timidez y las conductas antisociales. En el ámbito educativo cada vez se diseñan más programas de habilidades interhumanas encaminadas a prevenir deficiencias comunicativas y a garantizar las óptimas relaciones con los demás. Se pretende, por ejemplo, que los alumnos sean eficaces al conversar,

solicitar información, defender sus derechos, hacer elogios, resolver situaciones, participar en grupos, etc. (p.65).

Las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos y se adquieren a través del aprendizaje, de ahí que se deba favorecer la observación, la información y la motivación, al igual que la presencia de modelos adecuados.

Ningún ser humano nace sabiendo relacionarse con sus iguales es por eso que la influencia del entorno es una variable crucial para el aprendizaje de las habilidades sociales, un entorno positivo debe reforzar las conductas de habilidades sociales y generar situaciones adecuadas para las relaciones interpersonales de acuerdo al entorno socio cultural presente.

### ***Objetivo.***

Muchas de las metas académicas tienen que ver con el deseo de agradar y reclamar la atención de compañeros y educadores, y se produce una interacción adecuada de aprendizaje entre lo académico y la conducta social. Esto permite mayor motivación por el aprendizaje y un mejor rendimiento de esta manera el éxito académico fomenta la pedagogía de la afectividad.

Rodríguez (2014) afirma:

Que la pedagogía de la afectividad que el objetivo es la meta a la que se dirigen las personas en sus interacciones sociales. En el ámbito académico, los objetivos dirigen las acciones de los alumnos y su amplitud dificulta su clasificación. (p.69).

La relación entre la pedagogía de la afectividad y la académica es de retroalimentación, esto permite mayor motivación por el aprendizaje y un mejor rendimiento de esta manera el éxito académico fomenta la pedagogía de la afectividad. Muchas de las metas académicas tienen que ver con el deseo de agradar y reclamar la atención de compañeros y educadores, y se produce una interacción adecuada de aprendizaje entre lo académico y la conducta social.

***Estrategia.***

Las Estrategias son un conjunto de acciones que orientan un proceso determinado para alcanzar un objetivo.

Rodríguez (2014) afirma:

Que las estrategias son reguladas por el propio sujeto y se pueden modificar a través de la educación; pensemos, por ejemplo, en la ayuda que brinda un niño a un compañero con la intención de iniciar una amistad o en la realización de deberes para aprobar la asignatura, pero también se encuentran reguladas por el entorno, dado que la pedagogía de la afectividad es aprendida por la interacción social ya sea en lo familiar, escolar, universitario, trabajo, etc. de aquí se puede notar la importancia de las emociones positivas para un aprendizaje eficaz. Y para tomar las decisiones adecuadas. (p.68).

Las estrategias son unas de las técnicas más usadas pero el desarrollo socio emocional del sujeto se deben tornan más elaboradas y positivas, salvo que se haya producido alguna psicopatología o el alumno carezca de experiencias sociales enriquecedoras con consecuencias negativas a corto y largo plazo.

***Situación.***

Tanto la situación objetiva como la subjetiva influyen en los objetivos y estrategias de los alumnos. La pedagogía de la afectividad se adquiere y desarrolla merced a las experiencias positivas que el niño halla en el ámbito familiar, académico y social.

Rodríguez (2014) define:

Las situaciones objetivas como una reciprocidad entre lo que se da y lo que se recibe, con el apoyo de los educadores se facilita la adquisición de comportamientos pro sociales, pues los niños aprenden de los modelos que observa, de sus propias acciones y de los refuerzos que

obtiene, de esta manera configura su pedagogía de la afectividad (p. 70).

Las situaciones en los alumnos en sus objetivos y estrategias de aprendizaje se observa, que en las capacidades que avanzan presentan diferentes situaciones de afecto y que parte mucho del docente, que los estudiantes tengan un gran efecto educativo en cada capacidad y avance de plan de estudio.

### **Dimensiones para una pedagogía de la afectividad**

Roche (2014, p.89), Indica que la pedagogía de la afectividad se estructura en bloques o dimensiones que son las acciones que el alumno debe ser capaz de desarrollar para determinar el conocimiento de la pedagogía de la afectividad.

#### **Dimensión 1: *Empatía.***

Realmente en la empatía se hallan implicados procesos de la mente racional expresados a través de palabras y procesos emocionales no verbales, como un constructo de la conciencia. La empatía es la capacidad para ponerse en el lugar del otro y nos permite comprender a los demás en lo que se refiere a sus estados de ánimo al adentramos en su realidad personal.

Roche (2014) afirma:

Que a pesar que no hay un consenso generalizado para definir la empatía, lo usual es que al analizar dicho concepto se distingan dos componentes: el cognitivo y el afectivo. Y desde el punto de vista social se puede decir que la empatía es el inicio de las interacciones sociales positivas. (p.141).

Desde la perspectiva social, la empatía es evolutiva y siempre la persona está en proceso de aprendizaje, por este motivo el medio en que se desenvuelven los alumnos, debe contar con profesionales que faciliten dicho proceso. En cuanto a la educación, el dialogo es caracterizado por la comprensión interhumana y el crecimiento personal. Profesores y orientadores deben adoptar una actitud de entendimiento hacia el educando necesaria para progresar académica y

personalmente. El apoyo psicológico que el alumno recibe contribuye significativamente al desarrollo de la pedagogía de la afectividad.

### **Dimensión 2: *Asertividad.***

Según este concepto, la asertividad es una actitud comunicativa que consiste en expresar los derechos y sentimientos personales respetando los de los demás. Dentro de la psicología, se define que una persona es asertiva si está segura de sí misma, se expresa con claridad, se comporta auto afirmativamente y evita ser ignorado por los demás. La persona asertiva es capaz de superar obstáculos y de desempeñar su propio papel.

Roche (2014) afirma:

Que la asertividad permite a la persona expresarse libre, directa, sincera y adecuadamente con cualquier interlocutor. La asertividad es una habilidad social que refleja la energía vital y lleva al sujeto a perseverar hasta conseguir sus metas realistas y positivas. (p.164).

Para mejorar la convivencia en el ámbito educativo se puede trabajar la asertividad operacionalmente como un estilo de comunicación en el cual cada quien dice lo que piensa, siente y opina de manera desenvuelta respetándose asimismo y a los demás, también existen las técnicas de asertividad que se pueden aplicar fácilmente en los centros educativos donde muchas veces se presentan conflictos interpersonales.

Al poner en práctica una conducta asertiva se facilita la integración en el grupo, se evita la agresividad y otras conductas inadecuadas. Este tipo de intervención contribuye favorablemente al desarrollo personal del educando, pues potencia sus recursos para expresar sentimientos; solicitar algo; rechazar propuestas inoportunas; iniciar, mantener y finalizar conversaciones; defender los propios derechos, etc.

### **Dimensión 3: *Autoestima.***

Según lo expuesto por Roche (2014), la autoestima es la aceptación equilibrada, realista y positiva de uno mismo que permite superar los obstáculos y los

conflictos personales así como también experimentar sentimientos favorables hacia los demás.(p.58 -59).

Una autoestima positiva facilita una mejor percepción de la realidad y comunicación social. En base a la psicología humanista en consonancia con la filosofía fenomenológica, la noción de “sí mismo” es una parte central para un buen desarrollo psicológico y ayuda a tolerar mejor los procesos de cambio y la incertidumbre, Para los psicólogos humanistas la autoestima es fundamental en la evolución de la personalidad, hasta el punto de que si una persona se acepta avanzará en su proceso de maduración y autorrealización.

También podemos decir que la autoestima es la experiencia básica para llevar una vida plena y cumplir sus exigencias. Se considera que la autoestima es condición *sine qua non* de la heteroestima. Sin una valoración positiva de uno mismo es difícil superar los obstáculos y los conflictos interpersonales.

#### **Dimensión 4: Comunicación.**

La forma en que el ser humano se relaciona con otros en cualquier punto del planeta es impresionante es por eso que en la dinámica de la comunicación como parte de la pedagogía de la afectividad lo que se requiere es comunicarse con la mejor disposición y saber transmitir las ideas de manera apropiada y oportuna.

Según Roche (2014), las capacidades comunicativas de niños y adolescentes juegan un relevante papel en la pedagogía de la afectividad. (p.22 - 23). De acuerdo Duck (2011), estas autoras describen varios niveles respecto a la comunicación:

**Habilidades básicas no verbales.** Se calcula que el sesenta por ciento de la información que se intercambia proviene del lenguaje no verbal lo cual corresponde a una forma de refuerzo o complemento del lenguaje verbal y actúan como prerrequisitos en la conversación y en la interacción comunicativa. Estas habilidades dependen de los valores y usos sociales de los contextos culturales, al igual que de la edad y el tipo de interacción.

**Habilidades en conversaciones.** Es la forma en que se intercambian mensajes entre dos o más personas manteniendo una comunicación efectiva. Todo depende de la actitud y la energía con la que el emisor emite su mensaje, tiene que ver con el atractivo de la persona, su capacidad para despertar el interés de alguien hacia la conversación. Los alumnos que carecen de habilidades conversacionales están más expuestos a la discriminación o al rechazo, sobre todo porque no despiertan el interés entre sus compañeros en lo que desean comunicar.

**Habilidades lingüísticas y de persuasión.** La comunicación se presenta de una manera positiva y asertiva al crear una situación propicia de comunicación beneficiosa, lo cual significa tener aptitud verbal y el conocimiento de las reglas que controlan diversos tipos de situaciones conversacionales. Una de las habilidades más importante de la comunicación es escuchar activamente y con atención.

Dentro de un ambiente educativo la calidad de la comunicación como fenómeno múltiple tendrá mucha incidencia en el desarrollo de los estudiantes y en el buen clima institucional. En todo proceso de desarrollo de la comunicación, tanto la comunicación verbal como la no verbal deben ser observadas para conseguir mejorar la habilidad de la comunicación de manera óptima. Por otra parte la manera de comunicarse se manifiesta de diferentes maneras, una postura agresiva o tímida con poco control de la situación deriva en una mala comunicación interpersonal.

#### **Dimensión 5: Desarrollo Moral.**

Un factor importante para el desarrollo moral son las interacciones sociales lo cual brinda al alumno la oportunidad de ser responsable y participar en su ámbito social.

Roche (2014), menciona que la educación, la pedagogía de la afectividad y emocional representan los elementos esenciales para la formación de capacidades morales. (p, 73).

Afirma que hay una relación positiva entre el comportamiento moral y ser acogido por los compañeros, y una relación negativa entre agresividad y aceptación, durante mucho tiempo la relación negativa aún perdura por ello la evolución en el desarrollo moral permite a los alumnos, dentro de un intercambio social positivo y convivencial, asumir roles y situarse en la perspectiva de los demás con el cumplimiento de las acciones necesarias.

El razonamiento y comportamiento moral constituyen dimensiones personales cada vez más importantes en el aspecto socio cognitivo y psicológico. El desarrollo moral está condicionado por el contexto en que se desenvuelve el educando y por las direcciones que recibe de este, sea en lo familiar, en el entorno educativo, social o cívico.

La pedagogía de la afectividad vista desde un constructo prosocial se encamina hacia acciones sociales positivas, según lo expuesto por González (2005), lo que significa que determinadas habilidades sociales deben dirigir el comportamiento de la persona en beneficio de la comunidad. Desde la perspectiva de este trabajo se trata de relacionar la pedagogía de la afectividad con lo cognitivo sin dejar de lado lo emocional. (p.36).

### **Desarrollo de la pedagogía de la afectividad**

El término pedagogía de la afectividad involucra diversas dimensiones humanas tanto afectivas como cognitivas favorables para la integración de la persona a su entorno, de esta manera, se favorece la adaptación al medio, la percepción de la autoeficacia, la aceptación de sí mismo y de los demás.

Desde una visión del aprendizaje y el contexto educativo, la pedagogía de la afectividad incluye habilidades académicas y funcionales como: la conducta relacionada con el propio individuo, las conductas interpersonales, las conductas relacionadas con las tareas y la aceptación de los compañeros.

Rodríguez (2016), menciona que las propuestas de optimización del comportamiento han de ser respetuosas de la psicología del desarrollo y debe enfatizarse el crecimiento personal durante el proceso, no tanto la búsqueda de productos o resultados cuantificables. (p.178).

Una nueva perspectiva del concepto de pedagogía de la afectividad dentro de una educación en valores estimula la convivencia, el establecimiento de relaciones solidarias, pacíficas y no agresivas en un ambiente de equilibrio y bienestar. La capacidad de relación interpersonal brinda múltiples ventajas como: canalizar la agresividad, fomentar la colaboración, la autoestima, la asertividad, la empatía, la valoración de los demás y la comunicación.

Los contenidos de los conocimientos que se enseñan han de generar experiencia y actividad en un marco de valores, es necesario comprender mejor los factores que contribuyen a promover la pedagogía de la afectividad por medio de actividades y estrategias planificadas.

No podemos olvidar que la pedagogía de la afectividad está sujeta a las condiciones que impone el lenguaje y la cultura, pero también el aspecto psicológico comprendidos en habilidades de inteligencia emocional como: la autoestima, la asertividad y la empatía contribuyen a desarrollar dicha competencia y son las dimensiones que se observan en este trabajo.

#### **1.4 Formulación del Problema**

El presente estudio se busca saber qué relación existe entre estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad y a su vez también si existe relación con las dimensiones de la primera variable con la segunda variable que es pedagogía de la afectividad.

##### **1.4.1 Problema General**

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

###### **Problemas Específicos 1**

¿Qué relación existe entre las estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?

### **Problemas específicos 2**

¿Qué relación existe entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?

### **Problemas específicos 3**

¿Qué relación existe entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación da lugar a considerar que, la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, debería contemplar dentro de los aspectos propios del currículo de la profesión los temas transversales que permitan desarrollar la pedagogía de la afectividad profesional, considerando los nuevos parámetros educativos de la educación del futuro; donde se indica que, “la educación es para toda la vida” y También se debe considerar la formación integral que debe tener un estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión dentro de los estándar global.

### **1.5.1 Justificación teórica**

El estudio tienen relevancia en la medida que la educación es un proceso que atiende al desarrollo personal del ser humano. Todo el sistema educativo nacional debe promover el desarrollo integral de la persona humana. Esto significa que la educación contribuye a la formación intelectual, profesional y académica de las personas, así como a su realización en todas las dimensiones.

La importancia de la investigación crece, por cuanto es planteado en una época donde la corriente psicopedagógica cognitivista de educación superior, de mayor preponderancia en la actualidad, pone buena atención al desarrollo

actitudinal, social y emocional de los estudiantes. Por otro lado, la investigación contribuirá al mejoramiento de la calidad educativa, al tratar un tema de gran magnitud concerniente a la problemática socio-afectivo y su repercusión en la vida académica de los estudiantes.

### **1.5.2 Justificación práctica**

El presente trabajo de investigación es de vital importancia, debido a que su desarrollo, permitirá determinar qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Al encontrar relación entre estas dos variables se podrá formular los temas transversales de pedagogía de la afectividad dentro del desarrollo personal y profesional, que permitirán mejorar el aprendizaje de los estudiantes con el uso de estrategias de aprendizaje propicias para cada estilo y método de estudio de los alumnos. De igual manera la presente investigación busca que todos los estudiantes, docentes y autoridades académicas, estén a la vanguardia de los cambios en la educación universitaria. La razón de desarrollar esta investigación ha sido fundamentada por la importancia que tiene la pedagogía de la afectividad en el comportamiento de la persona, tanto para la adaptación a un medio cambiante como para el conocimiento académico en el caso particular de los estudiantes. Esta consideración hace altamente significativa la realización de la presente investigación, en la medida que los estudiantes de educación superior son el futuro de nuestra sociedad que tendrán la obligación de aportar en el desarrollo de la misma, porque así lo demandan los tiempos actuales, de alcanzar no sólo en ellos una adecuada pedagogía de la afectividad, sino también, desarrollar a través de diversas técnicas, niveles óptimos de habilidades sociales en sus experiencias.

### **1.5.3 Justificación metodológica.**

El presente trabajo de investigación se justifica porque en su aplicación se elaboro técnicas e instrumentos con variedad de ítems, a los estudiantes para la recolección de datos de las variables de Estrategias de aprendizaje y Pedagogía de la afectividad, el cual fue debidamente validado, así mismo se determino la

consistencia interna aceptable (confiabilidad) a través del método de cronbach que nos lleven a obtener resultados precisos, para de esta manera contribuir con la investigación. Así mismo el instrumento podría ser utilizado en otra investigación donde se utilice la misma variable.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo Específico 1**

Determinar la relación que existe entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

#### **Objetivo Específico 2**

Determinar la relación que existe entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

#### **Objetivo Específico 3**

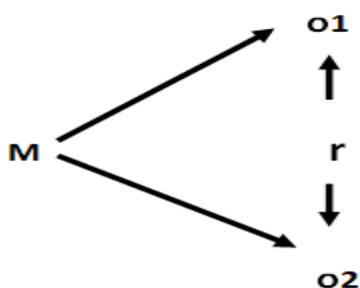
Determinar la relación que existe entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

## **II. Método**

## 2.1 Diseño de investigación

Hernández, Fernández, Baptista, (2014) presentan que el diseño de investigación, es correlacional de corte transversal no experimental, se denominan así ya que se recogen los datos en determinado tiempo y espacio, su objetivo es describir y correlacionar variables en este caso específico de estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad. (p. 57).

Según Osada (2011), el diseño correlacional se resume en el siguiente esquema, descriptivo – correlacional.



**Figura 1:** Esquema del diseño de investigación.

**Nota:** Osada (2011).

Donde:

- M = Muestra
- O1 = Observación de la variable 1: Estrategias de aprendizaje.
- O2 = Observación de la variable 2: Pedagogía de la afectividad.
- r = Correlación entre dichas variables.

El tipo de investigación que se ha desarrollado en la investigación es básica porque no tiene un propósito inmediato que permita profundizar de existencia con la realidad es decir una relación entre las variables de nuestra investigación.

Sánchez y Reyes (2015), afirman:

Que es una investigación básica, pura o fundamental, en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” (p.19), en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional.

### **2.1.1 Enfoque**

El método que se ha utilizado en la investigación se encuentra enmarcado dentro del paradigma positivista del enfoque cuantitativo, que se conoce aquella que revisa datos cuantificables a los cuales se accede por medio de observación y mediciones. Esta metodología cuantitativa analiza los datos y procede mediante cálculos estadísticos, identificación de variables y patrones constantes, a partir de los cuales elabora los resultados y las conclusiones de la investigación, como tal, es el tipo de metodología característico de las ciencias naturales o fácticas.

Cegarra (2011) menciona que la metodología cuantitativa es hipotético deductivo, es hipotético por que contiene hipótesis que serán contrastadas estadísticamente de manera secuencial. (p.32).

## **2.2 Variables, Operacionalizacion:**

### **2.2.1 Estrategias de aprendizaje**

#### **Definición conceptual**

Las estrategias de aprendizaje son los procesos que se producen durante el aprendizaje y que comprenden las acciones y pensamientos de los estudiantes con influencia de la motivación. Se incluyen aspectos como adquisición y procesamiento de la información, método de estudio, técnicas de retención y transferencia.

Noy y Álvarez (2015) definen:

Que, las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y mediadores que se planifican de acuerdo con las necesidades y motivación de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos; con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje.( p. 34).

Se deduce que la capacidad de decisión para planificar un conjunto de acciones en un proceso de aprendizaje, brinda autonomía al estudiante para el logro de los objetivos en su desarrollo profesional.

## **2.2.2 Pedagogía de la afectividad**

### **Definición conceptual**

La pedagogía de la afectividad, encierra un nivel de eficiencia en las relaciones interpersonales e involucra la capacidad de comunicación asertiva, mediante las relaciones de empatía y del proceso de estabilización de la conducta socioemocional que se manifiesta en los estudiantes de educación superior de nivel universitario lo cual tiene repercusión en el fortalecimiento de vínculos en el entorno que se desenvuelven y en el desarrollo profesional.

Muñoz (2015) define:

Que la pedagogía de la afectividad es una expresión que encierra dimensiones cognitivas y afectivas positivas, las cuales se perciben como conductas congruentes valoradas por la comunidad. Estos comportamientos hábiles favorecen la adaptación, la percepción de auto eficacia, la aceptación de los otros y los refuerzos agradables, es decir, el bienestar. (p. 217).

De acuerdo con esta definición la pedagogía de la afectividad es un constructo multidimensional dirigido hacia el desarrollo de cualidades cognitivas y afectivas, por ende va de la mano con la madurez personal que favorecen las relaciones interpersonales.

## **2.2.3. Operacionalización de las variables**

### **Variable 1: Estrategias de aprendizaje**

Para la variable estrategia de aprendizaje se consideran tres dimensiones que son: Procesamiento de la Información, Estudio Metódico y Retención de Hechos; Se evalúa por seis indicadores y un total de 33 ítems incluidos en el instrumento de recolección de datos con una escala de medición que va de 1 a 5 y sus valores que son: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre. También presenta sus niveles y rangos.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Procesamiento de información</b>	Operacionaliza datos	1 - 12	1: Nunca	Mala
	coherentes		2: Casi Nunca	(12 - 28)
	Combina la información		3: A veces	Regular
	adecuadamente		4: Casi Siempre	(29 - 44)
			5: Siempre	Buena (45 - 60)
<b>Estudio metódico</b>	Ve tareas interesantes con implicación personal	13 - 22	1: Nunca	Mala
	Lee a profundidad		2: Casi Nunca	(10 - 23)
	relacionando contenidos con el conocimiento		3: A veces	Regular
			4: Casi Siempre	(24 - 37)
			5: Siempre	Buena (38 - 50)
<b>Retención de hechos</b>	Memoriza temas, hechos, procedimientos	23 - 33	1: Nunca	Mala
	Relaciona datos con las conclusiones		2: Casi Nunca	(11 - 25)
			3: A veces	Regular
			4: Casi Siempre	(26 - 40)
			5: Siempre	Buena (41 - 55)

*Fuente:* Elaborado para el estudio de la teoría de la variable

**Variable 2: Pedagogía de la afectividad**

Para la variable pedagogía de la afectividad se consideran cinco dimensiones que son: Empatía, Asertividad, Autoestima, Comunicación y Desarrollo moral; Se evalúa por diez indicadores y un total de 50 ítems incluidos en el instrumento de recolección de datos con una escala de medición que va de 1 a 5 y su valores que son: Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre. También presenta sus niveles y rangos.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Pedagogía de la afectividad.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Empatía</b>	Se sitúa en lugar de otro. Muestra sensibilidad y madurez.	1 - 10	1: Nunca	Bajo (10 - 23)
			2: Casi Nunca	Medio (24 - 37)
			3: A veces	Alto (38 - 50)
			4: Casi Siempre	
			5: Siempre	
<b>Asertividad</b>	Comportamiento auto afirmativo. Expresión de sentimientos.	11 - 20	1: Nunca	Bajo (10 - 23)
			2: Casi Nunca	Medio (24 - 37)
			3: A veces	Alto (38 - 50)
			4: Casi Siempre	
			5: Siempre	
<b>Autoestima</b>	Valoración de sí mismo. Valoración frente a los demás.	21 - 30	1: Nunca	Bajo (10 - 23)
			2: Casi Nunca	Medio (24 - 37)
			3: A veces	Alto (38 - 50)
			4: Casi Siempre	
			5: Siempre	
<b>Comunicación</b>	Habilidades verbales. Competencia en conversaciones.	31 - 40	1: Nunca	Bajo (10 - 23)
			2: Casi Nunca	Medio (24 - 37)
			3: A veces	Alto (38 - 50)
			4: Casi Siempre	
			5: Siempre	
<b>Desarrollo moral</b>	Egocentrismo. Tendencia prejuicios y estereotipos.	41 - 50	1: Nunca	Bajo (10 - 23)
			2: Casi Nunca	Medio (24 - 37)
			3: A veces	Alto (38 - 50)
			4: Casi Siempre	
			5: Siempre	

## 2.3 Población

### 2.3.1 Población

Hernández et al (2014) Mencionan que la población de estudio es el conjunto de estudiantes para ser estudiados, precisamente en la investigación la población está compuesta por estudiantes. (p.44).

La población fue 135 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tomado de manera no probabilística, así mismo no se considera criterios de selección de las unidades muestrales dado que se encuesta a todos los 135 estudiantes.

Tabla 3

*Población de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.*

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Nº de estudiantes
Estudiantes	135
Total	135

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.4.1 Técnicas de recolección de datos:

En la investigación se empleó como técnica la encuesta, por cuestiones metodológicas y naturaleza del estudio el cuestionario como instrumento.

Falcón y Herrera (2005) mencionan que los procedimientos metodológicos de cómo aplicar los instrumentos lograr obtener la información pertinente, por ello aplicar los instrumentos nos lleva a obtener datos y de esta manera contribuir al estudio. (p.76).

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento de estrategias de aprendizaje*

Criterio	Descripción
Nombre del instrumento	Estrategias de aprendizaje.
Autor	Jesús Félix Yeren Ruiz.
Año	2017.
Tipo de instrumento	Cuestionario.
Objetivo	Determinar el nivel de estrategias de aprendizaje en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
Población	135 Estudiantes.
Lugar	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
Numero de Ítem	33
Aplicación	Directa.
Tiempo de administración	30 minutos.
Escala de medición	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Normas de aplicación	Los estudiantes marcaran en cada ítem conforme a lo que considere el evaluado respecto de lo observado.
Escala	De Likert
Niveles y Rangos	Bueno (122 – 165) Regular (78 – 121) Mala (33 – 77)

---

Nota: Elaboración propia

Tabla 5

*Ficha técnica del instrumento de pedagogía de la afectividad*

Criterio	Descripción
Nombre del instrumento	Pedagogía de la afectividad
Autor	Jesús Félix Yeren Ruiz.
Año	2017.
Tipo de instrumento	Cuestionario.
Objetivo	Determinar el nivel de pedagogía de la afectividad en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
Población	135 Estudiantes.
Lugar	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
Numero de Ítem	50
Aplicación	Directa.
Tiempo de administración	50 minutos.
Escala de medición	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
Normas de aplicación	Los estudiantes marcaran en cada ítem conforme a lo que considere el evaluado respecto de lo observado.
Escala	De Likert
Niveles y Rangos	Alto (184 – 250) Medio (117 – 183) Bajo (50 – 116)

---

Nota: Elaboración propia

**2.4.2 Validez y Confiabilidad**

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems de la prueba, permite ser una muestra representativa de los indicadores de la propiedad medida; los expertos fueron los siguientes:

Tabla 6

*Validez de contenido del instrumento estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad.*

Validador	Resultado
Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicable
Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón	Aplicable
Dr. Jesús Emilio Agustín Padilla Caballero	Aplicable

*Nota:* Se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

### 2.4.3 Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad del instrumento de investigación fue analizada a través del método estadístico Alpha de Cronbach. El criterio de confiabilidad del instrumento, produce valores que oscilan entre uno y cero. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 7

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 7 observamos los niveles de confiabilidad ,donde -1 a 0 es no confiable, de 0,01 a 0,49 es de baja confiabilidad,de 0,5 a 0,75 es moderada confiabilidad, de 0,76 a 0,89 es una fuerte confiable y finalmente de 0,9 a 1 es de alta confiabilidad.

Tabla 8  
*Análisis de Confiabilidad del alfa de Cronbach*

	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Estrategias de aprendizaje	0.863	33
Pedagogía de la afectividad	0.886	50

Nota: Matriz de datos de la prueba piloto.

En la tabla 8 se puede observar que se obtuvo mediante el software SPSS Alfa de Cronbach, las estrategias de aprendizaje tubo como valor un 0,863 con un nivel de fuerte confiabilidad así mismo la pedagogía de la afectividad tubo como valor un 0,886 con un nivel de fuerte confiabilidad, se puede deducir que nuestra encuesta es fuertemente confiable.

## **2.5 Método de análisis de datos**

### **2.5.1 Análisis descriptivo:**

Se analizo los resultados que se obtuvieron por medio del instrumento de recolección de datos, para describir las variables se organizo los datos en tablas de frecuencia y figuras , así mismo se describió los porcentajes de las respuestas en cada nivel y rango usado correspondientemente al número de respuestas obtenidas, finalmente procedimos a la interpretación de todas las tablas relacionadas.

### **2.5.2 Análisis Inferencial:**

Se analizo los resultados encontrados en la base de datos de la muestra, de acuerdo con los objetivos de la investigación, a través del método estadístico del software SPSS versión 22,0, ya que se analizó las medidas estadísticas de la investigación. Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.

### **2.5.3 Coeficiente de correlación de Spearman**

La relación fue cuantificada mediante el coeficiente de correlación de Spearman, el cual está dado por:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

**Figura 2:** Correlación de Spearman.

**Nota:** Kendall (1938)

Donde  $D$  es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de  $x$  -  $y$ .  $N$  es el número de parejas.

## 2.6. Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos se tomaron en cuenta los siguientes aspectos principales, cuando se realizó la encuesta se reservó la identidad de los estudiantes, como medio de respeto por los resultados de sus encuestas, así mismo reservamos el tipo de sexo del encuestado ya que nuestra prioridad es la población, por el otro lado los resultados de las encuestas se realizaron con suma minuciosidad y no se ha manipulado con mala intención ni adulterando los resultados ya que se ha respetado las respuestas de los encuestados para conocer la realidad del resultado y finalmente para que toda la investigación sea de suma confiabilidad se respetaron las citas de los textos y documentos consultados con la finalidad de saber que tanto influye las bases teóricas con la aplicación del instrumento y sus resultados.

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

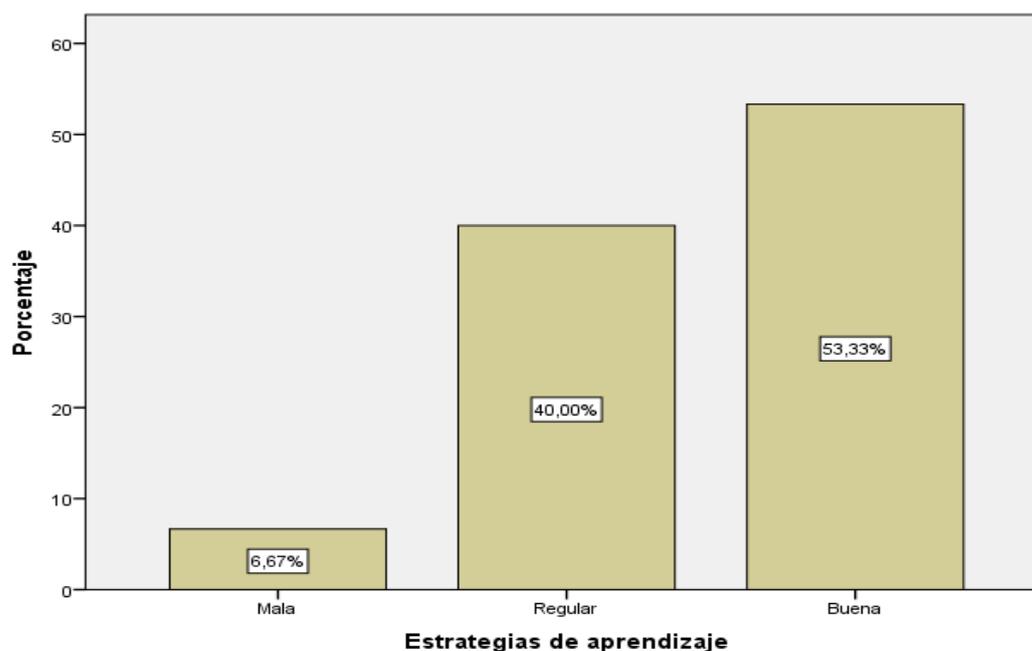
#### 3.1.1 Estrategias de aprendizaje

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	(33 – 77)	9 (fi)	6,67
Regular	(78 – 121)	54 (fi)	40,0
Buena	(122 – 165)	72 (fi)	53,33
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 3:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 9 y Figura 3 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 6,67% se encuentra en un nivel de malas estrategias de aprendizaje, por otro lado el 40,0% alcanzo un nivel regular de estrategias de aprendizaje, asimismo el 53,33% de los estudiantes presentan un nivel de buenas estrategias de aprendizaje,

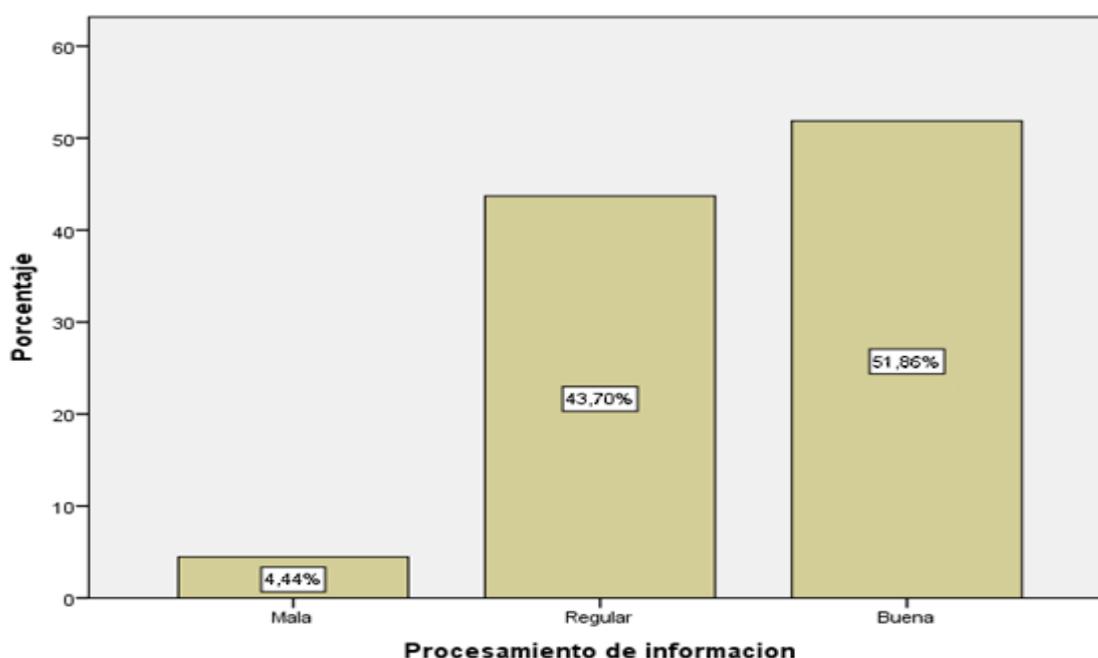
### 3.1.2 Procesamiento de información

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión procesamiento de información de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	(12 – 28)	6 (fi)	4,44
Regular	(29 – 44)	59 (fi)	43,70
Buena	(45– 60)	70 (fi)	51,86
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 4:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión procesamiento de información de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 10 y Figura 4 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 4,44% se encuentra en un nivel de malas estrategias de procesamiento de Información, por otro lado el 43,70% alcanzo un nivel regular de estrategias de procesamiento de Información, asimismo el 51,86% de los estudiantes presentan un nivel de buenas estrategias de procesamiento de Información.

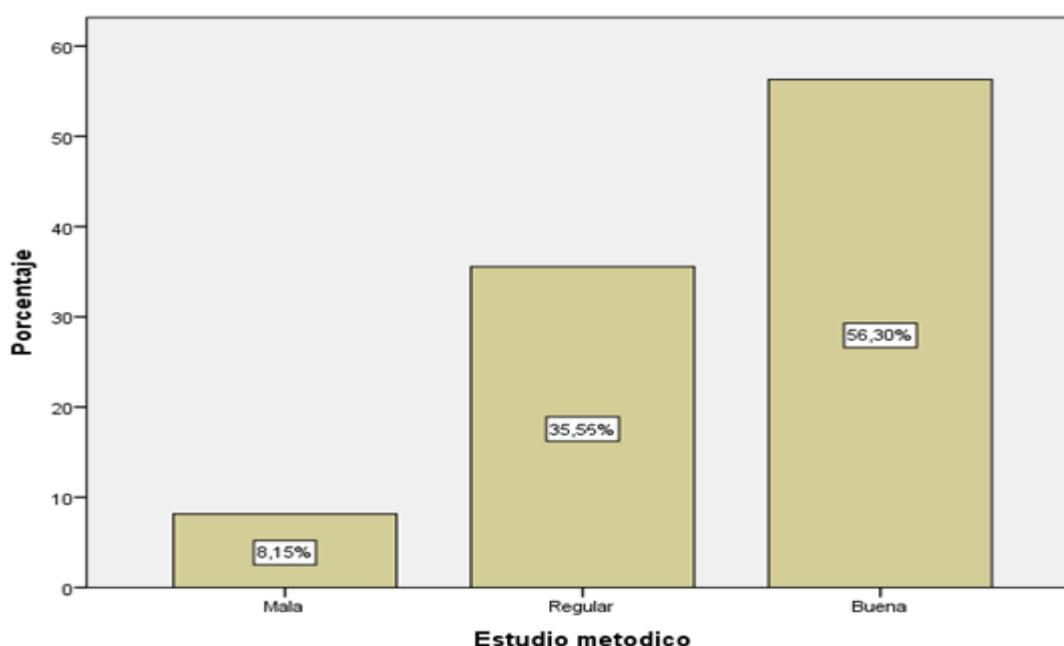
### 3.1.3 Estudio metódico

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión de la dimensión estudio metódico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	(10 – 23)	11 (fi)	8,15
Regular	(24 – 37)	48 (fi)	35,55
Buena	(38– 50)	76 (fi)	56,30
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 5:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión de la dimensión estudio metódico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 11 y Figura 5 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 8,15% se encuentra en un nivel de malas estrategias de estudio metódico, por otro lado el 35,55% alcanzo un nivel regular de estrategias de estudio metódico, asimismo el 56,30% de los estudiantes presentan un nivel de buenas estrategias de estudio metódico.

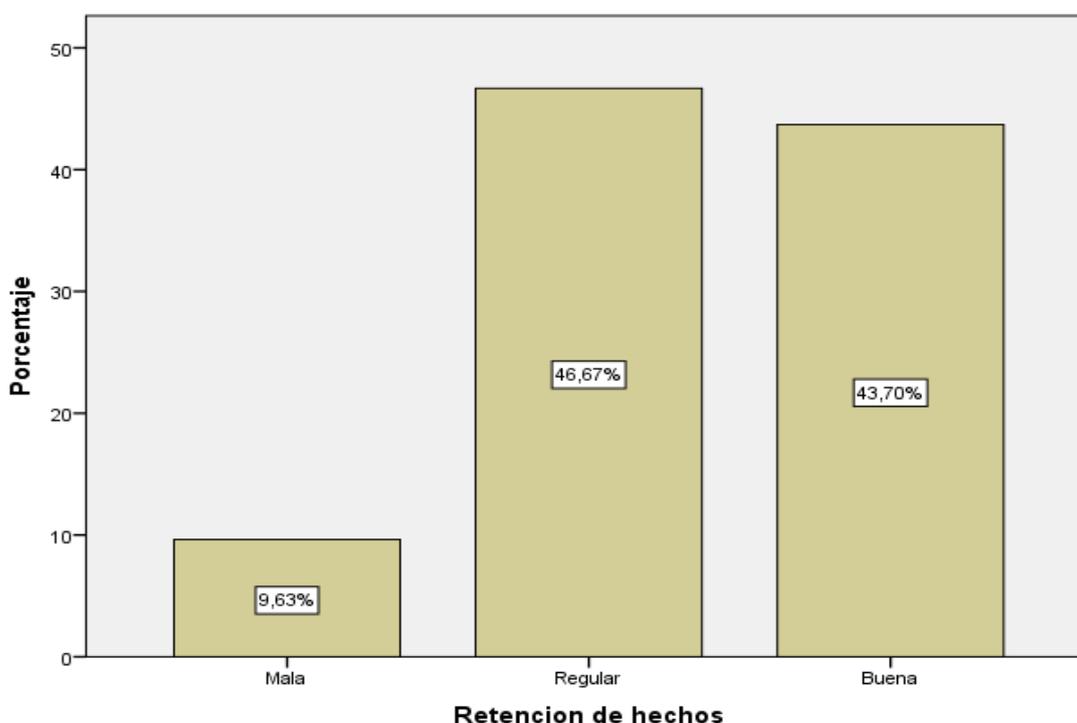
### 3.1.4 Retención de hechos

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión de la dimensión retención de hechos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	(11 – 25)	13 (fi)	9,63
Regular	(26 – 40)	63 (fi)	46,67
Buena	(41– 55)	59 (fi)	43,70
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 6:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión de la dimensión retención de hechos de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla N° 12 y Figura 6 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 9,63% se encuentra en un nivel de malas estrategias de retención de hechos, por otro lado el 46,67% alcanzo un nivel regular de estrategias de retención de hechos, asimismo el 43,70% de los estudiantes presentan un nivel de buenas estrategias de retención de hechos.

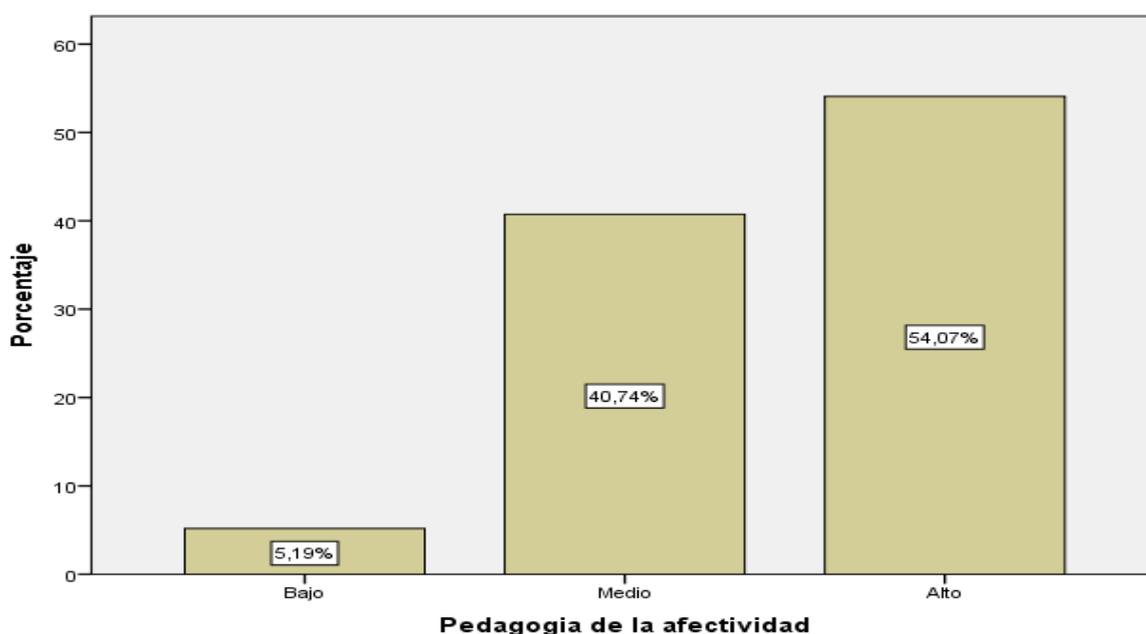
### 3.1.5 Pedagogía de la afectividad

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable pedagogía de la afectividad de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(50 – 116)	7 (fi)	5,19
Medio	(117 – 183)	55 (fi)	40,74
Alto	(184– 250)	73 (fi)	54,07
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 7:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable pedagogía de la afectividad de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 13 y Figura 7 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 5,19% se encuentra en un nivel bajo de pedagogía de la afectividad, por otro lado el 40,74% alcanzo un nivel medio de pedagogía de la afectividad, asimismo el 54,07% de los estudiantes presentan un nivel alto de pedagogía de la afectividad.

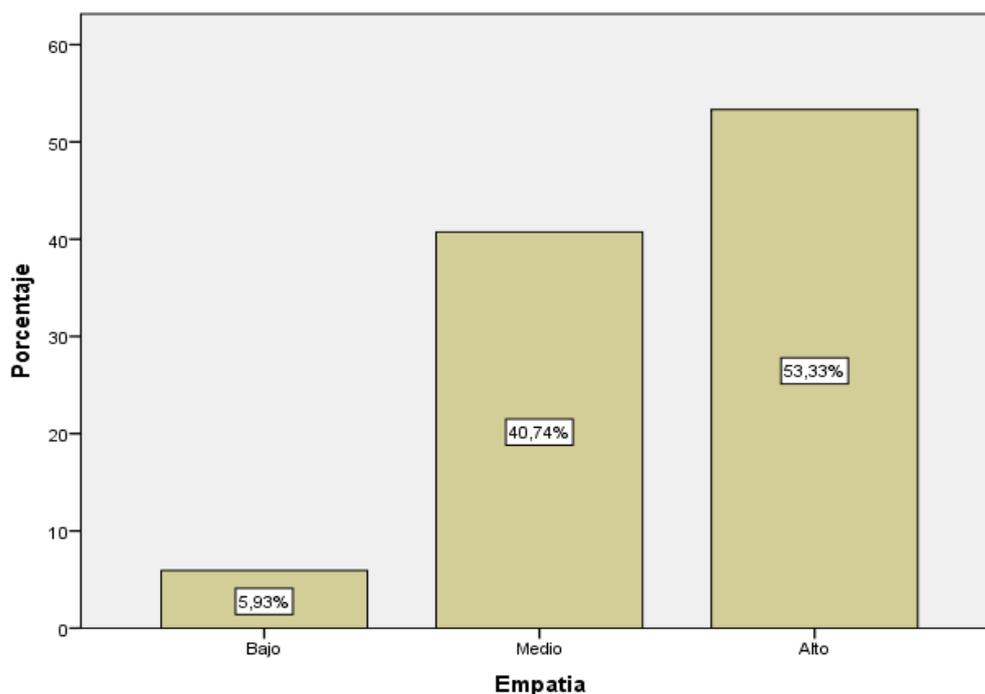
### 3.1.6 Empatía

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión empatía de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(10 - 23)	8 (fi)	5,93
Medio	(24 - 37)	55 (fi)	40,74
Alto	(38 - 50)	72 (fi)	53,33
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 8:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión empatía de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 14 y Figura 8 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 5,93% se encuentra en un nivel bajo de empatía, por otro lado el 40,74% alcanzo un nivel medio de empatía, asimismo el 53,33% de los estudiantes presentan un nivel alto de empatía.

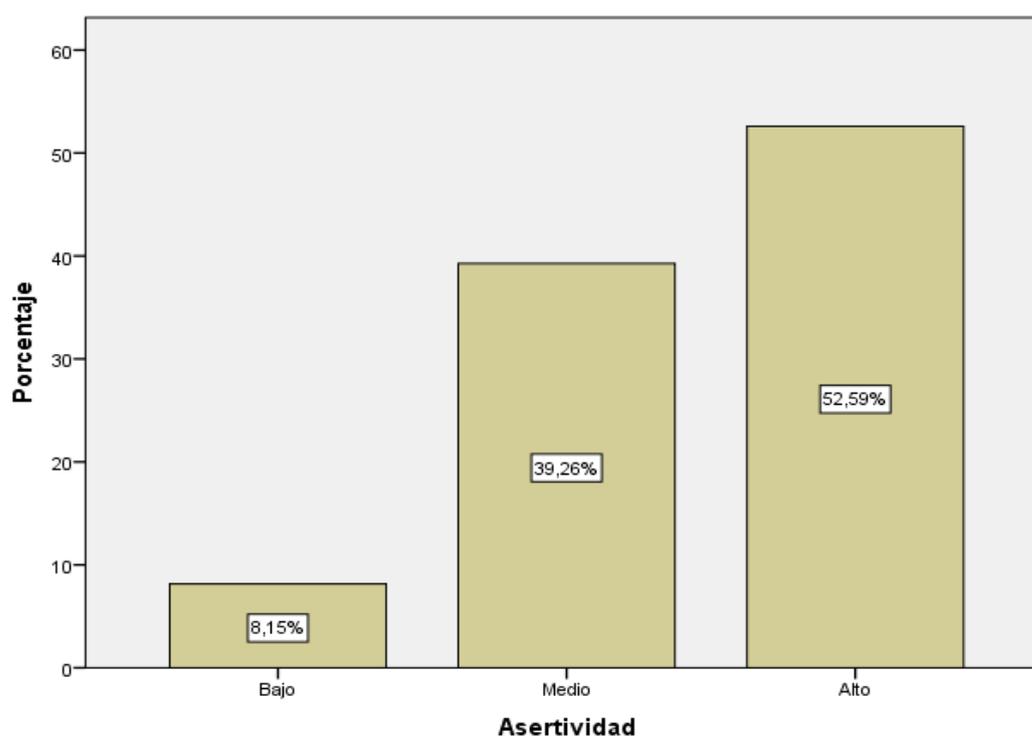
### 3.1.7 Asertividad

Tabla 15

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión asertividad de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(10 - 23)	11 (fi)	8,15
Medio	(24 - 37)	53 (fi)	39,26
Alto	(38 - 50)	71 (fi)	52,59
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 9:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión asertividad de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 15 y Figura 9 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 8,15% se encuentra en un nivel bajo de asertividad, por otro lado el 39,26% alcanzo un nivel medio de asertividad, asimismo el 52,59% de los estudiantes presentan un nivel alto de asertividad.

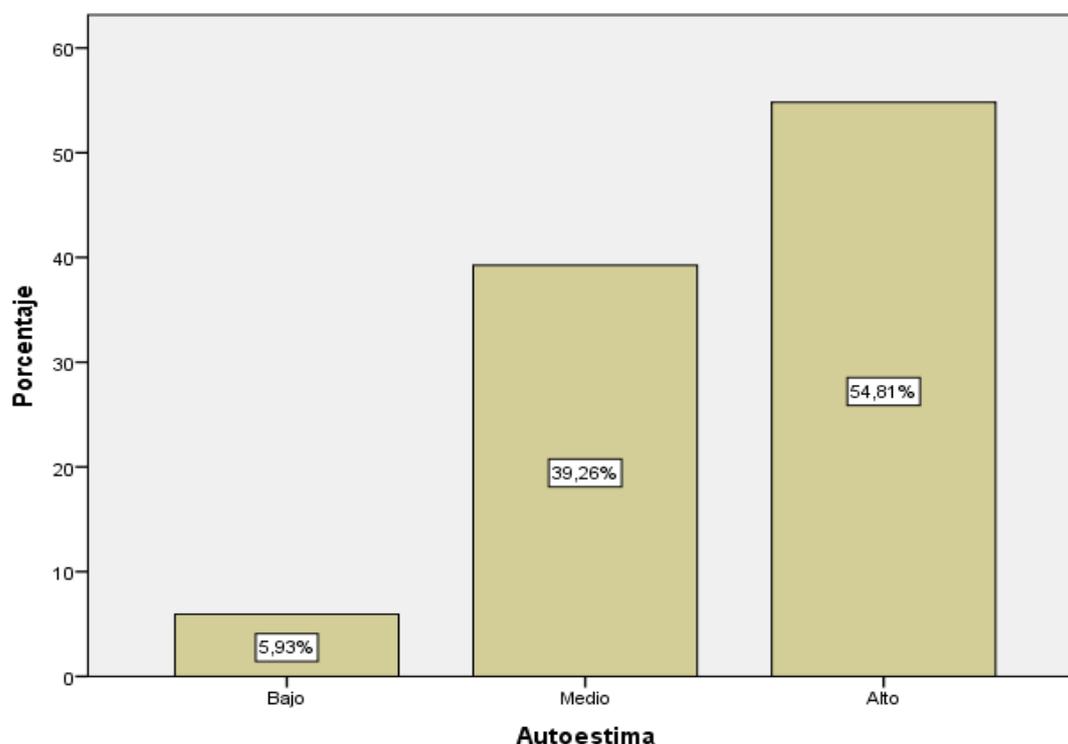
### 3.1.8 Autoestima

Tabla 16

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoestima de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(10 - 23)	8 (fi)	5,93
Medio	(24 - 37)	53 (fi)	39,26
Alto	(38 - 50)	74 (fi)	54,81
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 10:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión autoestima de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 16 y Figura 10 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 5,93% se encuentra en un nivel bajo de autoestima, por otro lado el 39,26% alcanzo un nivel medio de autoestima, asimismo el 54,81% de los estudiantes presentan un nivel alto de autoestima.

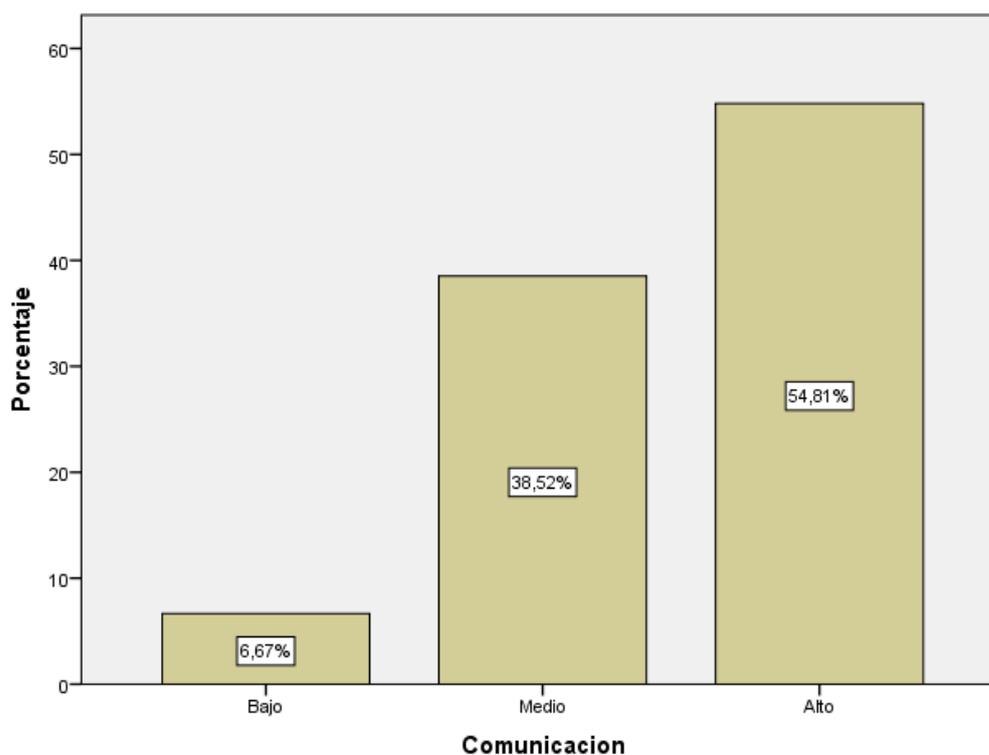
### 3.1.9 Comunicación

Tabla 17

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(10 - 23)	9 (fi)	6,67
Medio	(24 - 37)	52 (fi)	38,52
Alto	(38 - 50)	74 (fi)	54,81
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 11:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión comunicación de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 17 y Figura 11 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 6,67% se encuentra en un nivel bajo de comunicación, por otro lado el 38,52% alcanzo un nivel medio de comunicación, asimismo el 54,81% de los estudiantes presentan un nivel alto de comunicación.

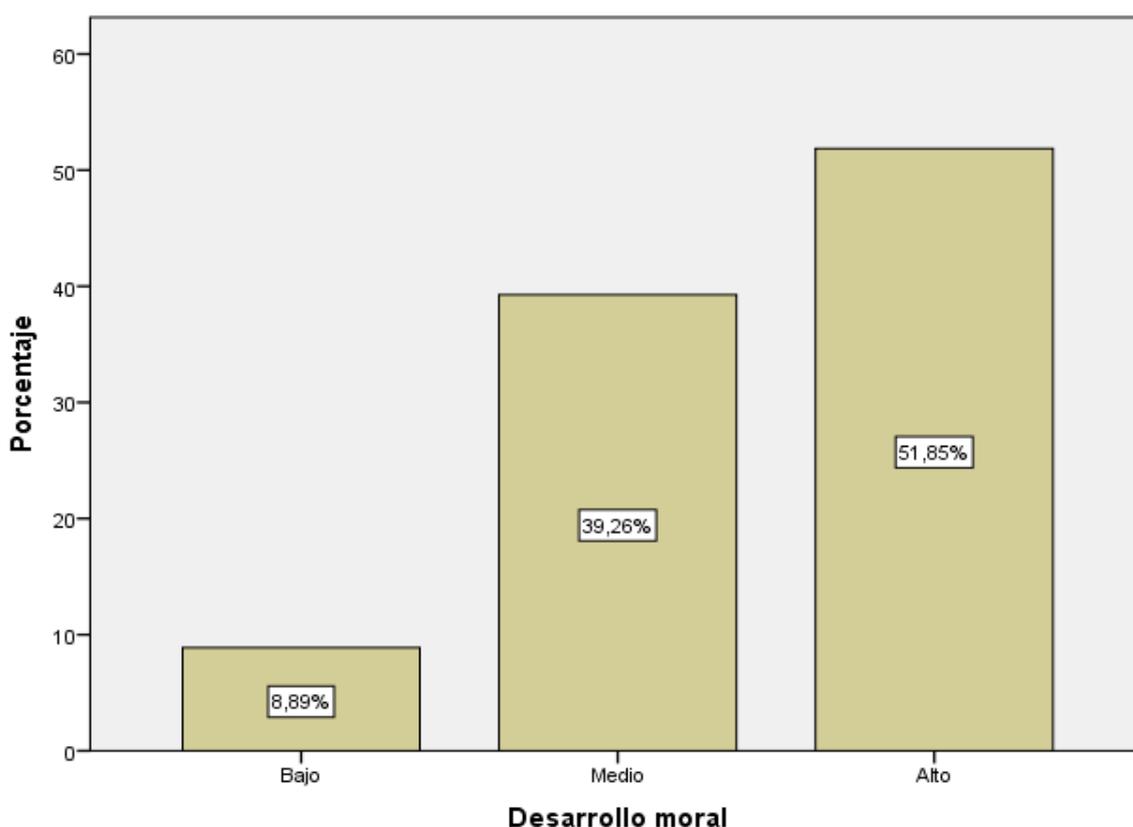
### 3.1.10 Desarrollo moral

Tabla 18

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo moral de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	(10 - 23)	12 (fi)	8,89
Medio	(24 - 37)	53 (fi)	39,26
Alto	(38 - 50)	70 (fi)	51,85
Total		135	100,0

**Nota:** Elaboración de la base de datos



**Figura 12:** Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión desarrollo moral de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017

La tabla 18 y Figura 12 se puede observar que los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, el 8,89% se encuentra en un nivel bajo de desarrollo moral, por otro lado el 39,26% alcanzo un nivel medio de desarrollo moral, asimismo el.51,85% de los estudiantes presentan un nivel alto de desarrollo moral,

### 3.2 Resultados de la prueba de hipótesis

#### Criterios de decisión:

Si p-valor es menor que 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor es mayor que 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula.

Estadístico de prueba: coeficiente Rho de Spearman.

#### 3.2.1 Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad

##### Hipótesis general

**Ho.** No existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**H1.** Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Tabla 19

*Correlación estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad.*

		Estrategias de aprendizaje	Pedagogía de la afectividad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,818**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	,818**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	135	135

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Base de datos.

#### Interpretación

En la tabla 19, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =0.818, con un p=0.000, con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad

en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

### 3.2.2 Procesamiento de información y pedagogía de la afectividad

#### Hipótesis específica 1.

**Ho.** No existe relación directa y significativa entre las estrategias de Procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**H1.** Existe relación directa y significativa entre las estrategias de Procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Tabla 20

*Correlación estrategia de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad.*

			Procesamiento de información	Pedagogía de la afectividad
Rho de Spearman	Procesamiento de información	Coefficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
	Pedagogía de la afectividad	Coefficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Base de datos.

#### Interpretación

En la tabla 20, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =0.892, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

### 3.2.3 Estudio metódico y pedagogía de la afectividad

#### Hipótesis específica 2

**Ho.** No existe relación directa y significativa entre las estrategias de Estudio Metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**H1.** Existe relación directa y significativa entre las estrategias de Estudio Metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Tabla 21

#### *Correlación estrategia de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad*

			Estudio metódico	Pedagogía de la afectividad
Rho de Spearman	Estudio metódico	Coeficiente de correlación	1,000	,861**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
	Pedagogía de la afectividad	Coeficiente de correlación	,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Base de datos.

#### Interpretación

En la tabla 21, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =0.861, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

### 3.2.4 Retención de hechos y pedagogía de la afectividad

#### Hipótesis específica 3.

**Ho.** No existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**H1.** Existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Tabla 22

*Correlación estrategia de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad.*

			Retención de hechos	Pedagogía de la afectividad
Rho de Spearman	Retención de hechos	Coefficiente de correlación	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	135	135
Rho de Spearman	Pedagogía de la afectividad	Coefficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	135	135

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Base de datos.

#### Interpretación

En la tabla 22, se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =0.803, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

## **IV. Discusión**

## Discusión

En el trabajo de investigación titulada: “Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017”, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis General, Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017, según la correlación de Rho de Spearman  $=0.818$ , con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Asimismo, Valencia (2012) Concluye que según el estadístico Rho de Spearman una correlación de  $0.891$  alta entre las variables estudiadas, por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de  $0.000$  altamente significativa. Al respecto, Prado (2013), Concluye que existe una significancia de  $0.000$  altamente significativa, lo cual se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo la correlación según Bisquerra es alta  $0.729$ , ello indica que la variable Auditoría interna está relacionado con el gobierno corporativo. Finalmente Gargallo (2015), expresa que las estrategias de aprendizaje son un constructo complejo que incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Según este autor el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje como un conjunto organizado, consciente e intencional que le permite lograr con eficacia un aprendizaje y afectivo en un contexto social dado.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación directa y significativa entre las estrategias de Procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, según la correlación de Rho de Spearman  $=0.892$ , con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión 2017. Argente (2015) Concluye que significancia asintótica bilateral es de 0.000 menor que alfa por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo el grado de correlación es de 0.794 alta. Según, Vila (2013) Concluye que la significancia de 0.000 altamente significativa, por lo que existe suficiente razones para aceptar la hipótesis del investigador, la correlación es de 0.798, alta según Hernández por lo que se puede deducir que las variables se relación entre sí. Finalmente Fernández (2014) afirma que el procesamiento de la información en las estrategias de aprendizaje es definido de una manera amplia y que son conductas que facilita el aprendizaje afectivo para procesar información recibida.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación directa y significativa entre las estrategias de Estudio Metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, según la correlación de Rho de Spearman =0.861, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna . Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Pérez (2014) Conclusión según el estadístico no lineal de Spearman se obtiene un P-Valor de 0.00 altamente significativo por lo tanto se acepta la hipótesis planteada, la correlación es de 0.819 alta según Bisquerra. Goñas (2015) Concluye que existe una correlación alta de 0.795 entre las estrategias de aprendizaje en el estudio metódico y la autoestima en los estudiantes universitarios y la significancia bilateral es de 0.000 altamente asintótica bilateral. Finalmente López (2016) indica que las estrategias cognoscitivas de estudios es un método muy complejo ya que son capacidades internamente organizadas de las cuales hace uso el estudiante para ejecutar y guiar su propia atención, aprendizaje, recuerdo, afectividad emocional y pensamiento.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, según la correlación de Rho de Spearman  $=0.803$ , con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, Agustín (2013). Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de  $0.000$  altamente significativo, y una correlación de  $0.739$  alta entre la variable de estudio. Cepeda (2014) Concluye que las variables de están relacionadas entre con  $0.751$  una correlación alta, y un P-Valor de  $0.000$  altamente significativo menor que alfa por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula. Finalmente Díaz (2014) dice que las estrategias afectivas no contribuyen directamente con el proceso de aprendizaje pero pueden ayudar a crear y mantener climas internos y externos adecuados para el aprendizaje. Su aporte es importante en la adquisición del conocimiento o regulación de actividades, ayudan a crear un contexto para lograr un aprendizaje efectivo.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

**Primera:** De acuerdo al objetivo general de la investigación, se confirma las evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de aprendizaje se relaciona directa ( $Rho=0,818$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

**Segunda:** De acuerdo al primer objetivo específico de la investigación, se confirma las evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de procesamiento de información se relaciona directa ( $Rho=0,892$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

**Tercera:** De acuerdo al segundo objetivo específico de la investigación, se confirma las evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de estudio metódico se relaciona directa ( $Rho=0,861$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

**Cuarta:** De acuerdo al tercer objetivo específico de la investigación, se confirma las evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de retención de hechos se relaciona directa ( $Rho=0,803$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

## **VI. Recomendaciones**

## Recomendaciones

**Primera:** Recomendación va dirigido a los docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en la implementación de distintas estrategias de aprendizaje con enfoques modernos, significativos, innovadores para que los estudiantes procesen la información de una manera pedagógicamente afectiva para que la información profesional pueda llegar más emotiva en su vida profesional.

**Segunda:** Recomendación va dirigido a los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que consideren minuciosamente el procesamiento de la información profesional a los estudiantes con diferente énfasis en relación a la pedagogía de la afectividad dentro de la formación universitaria; involucra: la empatía, asertividad, comunicación autoestima y desarrollo moral así como otras habilidades sociales y sociocognitivas. Por lo tanto deberían implementarse contenidos que incrementen esta competencia ya que resulta de importancia en este estudio.

**Tercera:** Recomendación va dirigido a los docentes, en promover la implementación de nuevos métodos de aprendizaje a los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, con estrategias pedagógicas vivenciales con referente a dicha profesión, más la implementación de las afectividades psicoemocionales como parte de su desarrollo personal y profesional.

**Cuarta:** Recomendación va dirigido a los docentes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en promover la implementación de nuevas tecnologías del uso de los tic para que los estudiantes aprendan de una manera moderna y distinta y así retengan los hechos aprendidos en clase y procesar la información de la manera más emotiva y afectiva.

## **VII. Referencias**

## Referencias

- Agustín, L. (2013) *Estrategias de retención de hechos y pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá.
- Argente, R. (2015) *Estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la facultad de tecnología médica*. Tesis de maestría, España, Universidad de granada.
- Cegarra, G. (2011) *Metodología de la investigación*. 2ª edición, España: DEUSTO.
- Cepeda, C. (2014) *Estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres.
- Díaz, B. (2015) *Estrategias de aprendizajes dimensionadas al estudio y los seis pilares de la autoestima*, Barcelona, Paidós.
- Díaz, B. (2015) *Habilidades cognitivas en el contexto educativo*. Tesis de maestría Facultad de educación y humanidades, Universidad de Barcelona, Paidós.
- Duck, M. (2011) *La comunicación y sus habilidades*. Barcelona, Paidós.
- Falcón, R. y Herrera, M. (2005) *Procedimiento de la metodología de la investigación*. Madrid. La cillizilia.
- Fausto, M (2015) *El éxito por la voluntad*: Barcelona España: FAPA Ediciones.
- Gargallo E. (2015) *Estrategias de aprendizaje y motivacionales de los estudiantes de la facultad de Administración*. Tesis de postgrado. Universidad Federico Villarreal.
- Gil, H. (2010) *Clarificación de Valores y Desarrollo Humano*, 1ª edición, Perú: El Comercio.
- González, P. (2005) *Los secretos del éxito personal en un entorno marcado por el cambio*, 2ª edición, España: DEUSTO.
- Goñas, E. (2015) *Estrategias de aprendizaje en el estudio metódico y la autoestima en los estudiantes universitarios*, Universidad Ricardo Palma.
- Hernández, D. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Diseño de la investigación*. S.A.D. Madrid España.
- Kendall, M. (1938) *Coeficiente de correlación de Spearman*. Madrid

- Michelson, H. (2007) *El Proceso de Enseñanza*. Disponible en <http://www.aulafacil.com/Didactica/clase2-2.htm9.pdf>.
- Moraleta, P. (2015) *Formación integral de adolescentes. Educación personalizada y Programa de Desarrollo Personal (P.D.P.)*, Madrid, Fundamentos.
- Muñoz, N. (2015) *Procesos, Pedagogía de la afectividad y su Aprendizaje*. Para el Rendimiento Académico Editorial Síntesis. S.A. Madrid España.
- Noy P, y Álvarez T. (2015) *Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico*. *Psicothema*, disponible en <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=14> recuperado el 2/10/2008
- Pérez, D. (2014) *Estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes del octavo ciclo*, Tesis de maestría, España, Universidad de Granada.
- Prado, B. (2013) *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios Tesis de maestría*, Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres.
- Recio, R. y Almenera, P. (2014) *Estrategias de Aprendizaje y Estudio de Estudiantes Universitarios*. Ediciones universitarias.
- Ríos, T. (2014) *Evaluación del aprendizaje e interpretación de resultados*. México: Prentice Hall.
- Roche, U. (2014) *Psicología y educación para la pedagogía en la afectividad en las empatías y emociones* Barcelona, Universidad Autónoma.
- Rodríguez, F. (2014) *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ESO*. Tesis de postgrado. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de La Coruña, España.
- Rodríguez, D. (2014) *Aprendizaje y Currículo*. Lima: Novedades Educativas.
- Rodríguez, R. (2016) *Pedagogía de la afectividad*. Lima: Novedades Educativas.
- Rosales, P. (2011) *Las relaciones interpersonales y competencias. Sus problemas y soluciones*, Málaga, Aljibe.
- Ruiz, J. (2010) *Comportamientos sociales hábiles en la infancia y adolescencia*, Valencia, Promolibro.
- Sánchez M, Y Reyes C. (2015) *Metodología de la investigación básica*. Barcelona España FAPA Ediciones.

- Salim, S. (2013) *Motivaciones, Enfoques y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de Bioquímica de una Universidad Pública Argentina*. Revista Electrónica de Investigación Educativa.
- Osada, H. (2011) *Esquema del diseño correlacional descriptivo – correlacional* Madrid, R.L.S.
- Trejos, V. (2015) *Estrategias de aprendizaje y desarrollo moral en los estudiantes universitarios*, Tesis de maestría, Manizales Caldas Colombia, Universidad Militar Nueva Granada.
- Valdés, A. (2015) *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad*. Tesis de maestría, Lima –Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valencia, R. (2012) *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Tesis de maestría, Ecuador, Universidad Católica de Loja.
- Vila, E. (2013) *Estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios*. Tesis de Maestría, Perú, Universidad de los Andes.

## **VIII. Anexos**

**Anexo A**  
**Artículo científico**

**TITULO:**  
**Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional.**

**AUTOR:**  
Br. Jesús Félix Yeren Ruiz

**CORREO ELECTRÓNICO:**  
Jexo\_90@hotmail.com

**Escuela de Posgrado**  
**Universidad Cesar Vallejo Filial Lima**

**RESUMEN**

Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes. La justificación teórica del estudio tienen relevancia en la medida que la educación es un proceso que atiende al desarrollo personal del ser humano. Todo sistema educativo nacional debe promover el desarrollo integral de la persona humana. Esto significa que la educación contribuye a la formación intelectual, profesional y académica de las personas. Por otro lado el método de investigación fue el hipotético-deductivo, se utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, se realizó los instrumentos: cuestionarios por cada variable en la escala politómicas: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca. Los resultados se confirma que existe relación moderada entre la entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes y finalmente el estudio concluye que existen evidencias para afirmar que la estrategias de aprendizaje se relaciona con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.818, representa una alta correlación entre las variables.

**PALABRAS CLAVE:** Estrategias, aprendizaje, pedagogía de afectividad, estudiantes.

**ABSTRACT:**

Learning strategies and pedagogy of affectivity in the students of the National University, had as a general objective, to determine the relationship between the Strategies of learning and pedagogy of the affectivity in the students. The theoretical justification of the study is relevant insofar as education is a process that attends to the personal development of the human being. Every national education system must promote the integral development of the human person. This means that education contributes to the intellectual, professional and academic formation of people. On the other hand, the research method was hypothetico-deductive, the non-experimental cross-sectional correlational level was used for its purpose, the instruments were made: questionnaires for each variable in the political scale: always, almost always, sometimes almost never, never. The results confirm that there is a moderate relationship between the strategies of learning and the pedagogy of affectivity in students and finally the study concludes that there is evidence to affirm that learning strategies are related to the pedagogy of affectivity in students. , being that the Rho correlation coefficient of Spearman of 0.818, represents a high correlation between the variables.

**KEY WORDS:** Learning strategies, pedagogy the affectivity, student.

**INTRODUCCION**

El problema parte de que el sistema educativo universitario tiene como desafío la búsqueda de la calidad educativa y la eficiencia para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad. Pero para llegar a esto con éxito, se deben degenerar grandes cambios continuos que alteran los procesos de enseñanza y de aprendizaje, lo cual da lugar a la necesidad de construir y desarrollar competencias para un aprendizaje permanente en las personas que buscan la excelencia de su desempeño también un aprendizaje afectivo significativo y ser parte del desarrollo productivo. Dentro del aprendizaje existen estrategias y que tanto tiene relación la afectividad con ello por eso el problema general de esta investigación es la siguiente ¿Qué relación existe entre las

estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional?

Los docentes de estos últimos tiempos tienen entre sus fines la tarea principal de conseguir que los estudiantes aprendan, El docente se convierte en un orientador del estudiante en su búsqueda personal para la construcción del conocimiento y el desarrollo de las habilidades adecuadas, muchas veces el resultado no siempre responde a las expectativas y a los esfuerzos, y es que el aprendizaje depende de factores diversos: capacidad, motivación, conocimientos previos, o estrategias de aprendizaje, cualquiera que sea el tipo de aprendizaje que el estudiante adquiera, las estrategias de aprendizaje lo ayudan a adquirir el conocimiento con mayor facilidad.

Gargallo (2015):

Las estrategias de aprendizaje son un constructo complejo que incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Según este autor el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje como un conjunto organizado, consciente e intencional que le permite lograr con eficacia un aprendizaje y afectivo en un contexto social dado. (p.115).

Muñoz (2015):

Define que la pedagogía de la afectividad es una expresión que encierra dimensiones cognitivas y afectivas positivas, las cuales se perciben como conductas congruentes valoradas por la comunidad. Estos comportamientos hábiles favorecen la adaptación, la percepción de auto eficacia, la aceptación de los otros y los refuerzos agradables, es decir, el bienestar. (p. 217).

Finalmente estos autores teóricos son los principales en esta investigación, con respecto a las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad, así mismo existen investigaciones previas en donde se baso dicha investigación, el más resaltante fue de:

Prado (2013) En su investigación llamada Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios. Tesis de maestría, Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios Metodología, el tipo de investigación fue básica, el diseño fue correlacional, el paradigma positivista, el método fue hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron tipo escala Likert con opciones de respuesta, nunca, casi-nunca, a veces, casi siempre, siempre; el instrumento es el cuestionario y la técnica es la encuesta, se empleó el Alfa de Cronbach para la confiabilidad las cuales arrojaron altamente fiables, por la naturaleza de las variables se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluye que existe una significancia de 0.000 altamente significativa, lo cual se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo la correlación según Bisquerra es alta 0.729, ello indica que la variable Auditoría interna está relacionado con el gobierno corporativo.

Según este antecedente pasado ,que dicha investigación se baso y llege al punto de determinar si en la actualidad tienen relación ambas variables por lo que el objetivo general de esta investigación es Determinar la relación que existe entra las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional y la hipótesis general es si existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional.

## **METODOLOGÍA**

Hernández, Fernández, Baptista, (2014) presentan que el diseño de investigación, es correlacional de corte transversal no experimental, se denominan así ya que se recogen los datos en determinado tiempo y espacio, su objetivo es describir y correlacionar variables en este caso específico de estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad. (p. 57).

La población fue censal de 135 estudiantes de la Universidad Nacional, fue tomado de manera no probabilística, así mismo no se considera criterios de

selección de las unidades muestrales dado que se encuesta a todos los 135 estudiantes. En la investigación se empleó como técnica la encuesta, por cuestiones metodológicas y naturaleza del estudio el cuestionario como instrumento. La ficha técnica se empleo dos una para cada variable en donde sus criterios fueron nombre del instrumento, autor, año, el tipo de instrumento, objetivos, el numero de ítem, tiempo de aplicación, el tiempo que se empleo a los estudiantes la encuesta fue entre 30 minutos. Se utilizo la escala de Likert con sus niveles y rangos.

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems de la prueba, permite ser una muestra representativa de los indicadores de la propiedad medida; los expertos fueron los siguientes: Dr. Ricardo Guevara Fernández, Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón y el Dr. Jesús Emilio Agustín Padilla Caballero.

Para el análisis descriptivo se analizo los resultados que se obtuvieron por medio del instrumento de recolección de datos, para describir las variables, se organizo los datos en tablas de frecuencia y figuras, así mismo se describió los porcentajes de las respuestas en cada nivel y rango usado correspondientemente al número de respuestas obtenidas, finalmente procedimos a la interpretación de todas las tablas relacionadas.

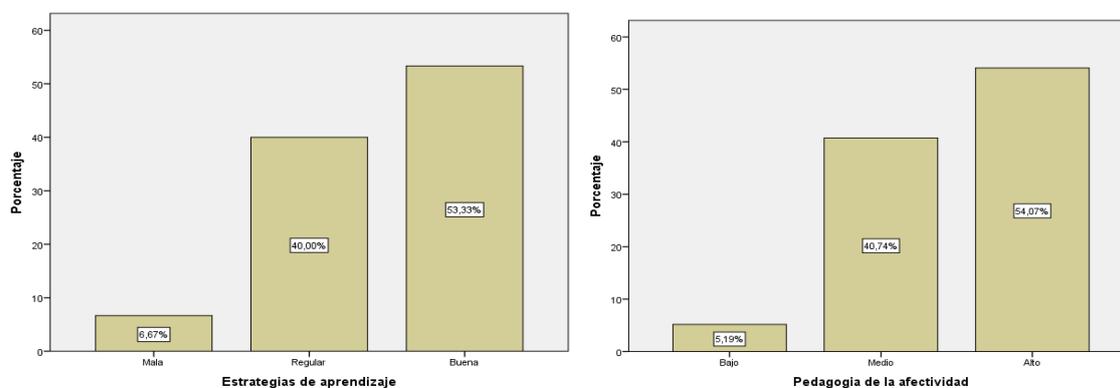
Análisis Inferencial se analizo los resultados encontrados en la muestra de acuerdo con los objetivos de la investigación, a través del método estadístico del software SPSS versión 22,0, ya que se analizó las medidas estadísticas de la investigación. Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.

## **RESULTADOS**

El análisis descriptivo de los resultados de estrategias de aprendizaje se observo que los estudiantes de la Universidad Nacional, el 53,33% de los estudiantes presentan un nivel de buenas estrategias de aprendizaje, por otro lado el 40.0% alcanzo un nivel regular de estrategias de aprendizaje, asimismo el 6,67% se encuentra en un nivel de malas estrategias de aprendizaje.

El análisis descriptivo de los resultados de la pedagogía de la afectividad se observo que los estudiantes de la Universidad Nacional, el 5,19% se encuentra en

un nivel bajo pedagogía de la afectividad, por otro lado el 40,74% alcanzo un nivel medio de pedagogía de la afectividad, asimismo el 54,07% de los estudiantes presentan un nivel alto de pedagogía de la afectividad.



Se observó un coeficiente según la correlación de Rho de Spearman =0.818, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional.

#### *Correlación estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad.*

		Estrategias de aprendizaje	Pedagogía de la afectividad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,818**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	135	135
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,818**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	135	135

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Base de datos.

## DISCUSIÓN

En cuanto a la Hipótesis General, Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional, según la correlación de Rho de Spearman =0. 818, con un  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se confirma que existe relación directa y significativa entre

las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Universidad Nacional. Al respecto, Prado (2013), Concluye que existe una significancia de 0.000 altamente significativa, lo cual se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, asimismo la correlación según Bisquerra es alta 0.729, ello indica que la variable Auditoría interna está relacionado con el gobierno corporativo. Finalmente Gargallo (2015), expresa que las estrategias de aprendizaje son un constructo complejo que incluye elementos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Según este autor el estudiante utiliza las estrategias de aprendizaje como un conjunto organizado, consciente e intencional que le permite lograr con eficacia un aprendizaje y afectivo en un contexto social dado.

## **CONCLUSION**

De acuerdo al objetivo general de la investigación, se confirma las evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de aprendizaje se relaciona directa ( $Rho=0,818$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

## **REFERENCIAS**

- Fernández, C. Hernández, D. y Baptista, M. (2014). *Diseño de la investigación*. S.A.D. Madrid España.
- Gargallo E. (2015) *Estrategias de aprendizaje y motivacionales de los estudiantes de la facultad de Administración*. Tesis de postgrado. Universidad Federico Villarreal.
- Muñoz, N. (2015) *Procesos, Pedagogía de la afectividad y su Aprendizaje*. Para el Rendimiento Académico Editorial Síntesis. S.A. Madrid España.
- Prado, B. (2013) *Estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes universitarios Tesis de maestría*, Lima, Perú, Universidad San Martín de Porres.

## Anexo B

## Matriz de consistencia

**Título:** Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**Autor:** Br. Jesús Félix Yeren Ruiz

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Qué relación existe entre las estrategias de procesamiento de Información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa y significativa entre las estrategias de aprendizaje y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación directa y significativa entre las estrategias de procesamiento de información y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias de estudio metódico y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias de retención de hechos y la pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.</p>	Variable 1: Estrategias de aprendizaje.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
			Procesamiento de información.	Operacionaliza datos coherentes. Combina la información adecuadamente.	1 -12	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mala (12-28) Regular(29-44) Buena(45-60)
Estudio metódico.	Ve tareas interesantes con implicación personal. Lee a profundidad relacionando contenidos con el conocimiento.	13 - 22	Mala(10-23) Regular(24-37) Buena(38-50)				
Retención de hechos.	Memoriza temas, hechos, procedimientos. Relaciona datos con las conclusiones.	23 -33	Mala (11-25) Regular (26-40) Buena(41-55)				
Variable 2: Pedagogía de la afectividad.							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos			
Empatía.	Se sitúa en lugar de otro. Muestra sensibilidad y madurez.	1 -10	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Bajo (10 -23) Medio (24-37) Alto (38-50)			
Asertividad.	Comportamiento auto afirmativo. Expresión de sentimientos.	11 - 20		Bajo (10 -23) Medio (24-37) Alto (38-50)			
Autoestima.	Valoración de sí mismo. Valoración frente a los demás.	21 - 30		Bajo (10 -23) Medio (24-37) Alto (38-50)			
Comunicación.	Habilidades verbales. Competencia en conversaciones.	31 - 40		Bajo (10 -23) Medio (24-37) Alto (38-50)			
Desarrollo moral.	Egocentrismo. Tendencia prejuicios y estereotipos.	41 - 50		Bajo (10 -23) Medio (24-37) Alto (38-50)			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Nivel:</b> Investigación básica.</p> <p><b>Diseño:</b> Correlacional.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético – deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> 135 estudiantes.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probalística censal.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 135 estudiantes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estrategias de aprendizaje.</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Autor:</b> Jesús Félix Yeren Ruiz.</p> <p><b>Año:</b> 2017.</p> <p><b>Monitoreo:</b> Los investigadores.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa.</p> <p><b>Variable 2:</b> Pedagogía de la afectividad.</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Autor:</b> Jesús Félix Yeren Ruiz.</p> <p><b>Año:</b> 2017.</p> <p><b>Monitoreo:</b> Los investigadores.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Directa.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>

## Anexo C: Instrumentos

### Cuestionario de las estrategias de aprendizaje

**Instrucciones:** Responda las siguientes preguntas, marcando con un aspa (X) sobre el indicador que mejor responda de mejor manera a las interrogantes que se formulan.

Nunca (1), Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1 : Procesamiento de la información</b>						
1	Relaciona datos con hechos de la vida					
2	Analiza por partes la información obtenida					
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo					
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos					
5	Se aborda la información siempre como una imposición externa					
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos					
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas					
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información					
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad					
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes					
11	Secuencializa los datos relacionando teoría y autores					
12	Estructura en esquemas las ideas principales					
<b>Dimensión 2: Estudio metódico</b>						
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo					
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva					
15	Realizo fuerte interacción con los contenidos					
16	Relaciona los datos con las conclusiones					
17	La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas					
18	Uso de exámenes previos para predecir preguntas					
19	Atención a las pistas sobre criterios de calificación					
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio					
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
<b>Dimensión 3: Retención de hechos</b>						
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico					
24	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje analítico					
25	Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes					
26	Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo					
27	Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto					
28	Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita					
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones					
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión					
31	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas					
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
33	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas					

**Nota:** Elaboración propia (2017)

### Cuestionario de la pedagogía de la afectividad

**Instrucciones:** Responda las siguientes preguntas, marcando con un aspa (X) sobre el indicador que mejor responda de mejor manera a las interrogantes que se formulan.

Nunca (1), Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

Nº		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Empatía</b>						
1	Sé mostrarme comprensivo(a) ante los sentimientos y preocupaciones de la gente.					
2	Sé calmar las emociones alteradas de los demás.					
3	Soy capaz de aceptar a las personas como son.					
4	Puedo respetar las diferencias entre lo que otro piensa y mis propios juicios e ideas.					
5	He aprendido a considerar las necesidades de los demás.					
6	Me gusta organizar actividades en un grupo.					
7	Aporto ideas dentro de un grupo.					
8	Respeto y aprecio las cualidades de mis compañeros.					
9	Brindo apoyo a mis compañeros.					
10	Doy ánimos a mis compañeros para lograr los objetivos del grupo.					
<b>Dimensión 2: Asertividad</b>						
11	Soy servicial.					
12	Me hago cargo de mis responsabilidades.					
13	Estoy sensibilizado(a) ante las necesidades humanas.					
14	Siento gran aprecio e interés por la vida y el medio ambiente.					
15	Actúo con cortesía y amabilidad.					
16	Tengo facilidad para negociar soluciones que sean favorables para mí y para la otra persona.					
17	Puedo aclarar desacuerdos o conflictos con la gente sin dar lugar a sentimientos negativos.					
18	Puedo manejar la presión de un grupo.					
19	Puedo responder a una acusación sin agredir y sin sentirme mal.					
20	Puedo modificar mi forma de pensar y actuar que provoca conflictos.					
<b>Dimensión 3: Autoestima</b>						
21	Siento seguridad para tomar decisiones.					
22	Me acepto tal como soy.					
23	Me siento aceptado(a) por los demás.					
24	Sé cómo hacer para que las críticas no me afecten.					
25	No acostumbro a compararme con los demás.					
26	Puedo relajarme cuando estoy estresado(a) o tenso(a).					
27	Me controlo emocionalmente cuando recuerdo algún hecho desagradable.					
28	Logro concentrarme cuando quiero hacerlo.					
29	Puedo mantenerme sereno(a) y libre de enojo y ansiedad en situaciones de conflicto o presión.					
30	Puedo reaccionar con sentido de humor ante las dificultades.					
<b>Dimensión 4: Comunicación</b>						
31	Verbalizo correctamente mis pensamientos.					
32	Logro mi propio respeto y el respeto de los demás en la comunicación.					
33	Puedo expresar una queja.					
34	Mis relaciones con los demás son positivas.					
35	Me considero capaz de hacer nuevas amistades y mantenerlas.					
36	En un grupo muestro actitud de entrega.					
37	Enseño a los demás como debe o puede hacerse algo.					
38	Dentro de un grupo busco soluciones a los problemas junto con los demás.					

39	Inspiro confianza.					
40	Sé escuchar y comprender las opiniones de mis compañeros.					
<b>Dimensión 5: Desarrollo moral</b>						
41	Acostumbro evaluarme a mí mismo(a).					
42	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.					
43	Sé cuándo mis sentimientos están dominando mis reacciones.					
44	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.					
45	Puedo darme cuenta de las causas de mis conflictos.					
46	Tengo muy claras mis metas y objetivos en la vida.					
47	Tengo mucha energía para realizar mis actividades.					
48	Puedo motivarme y convencerme a mí mismo para hacer las cosas.					
49	Tengo la persistencia necesaria para lograr mis metas.					
50	Me siento motivado(a) y capaz para solucionar todos los problemas que se me presentan.					

**Nota:** Elaboración propia (2017)



ESCUELA DE POSTGRADO

## Anexo D Certificado de Validez de contenido del instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONITENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Procesamiento de la información</b>								
1	Relaciona datos con hechos de la vida	✓		✓		✓		
2	Analiza por partes la información obtenida	✓		✓		✓		
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	✓		✓		✓		
5	Se aborda la información siempre como una imposición externa	✓		✓		✓		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	✓		✓		✓		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	✓		✓		✓		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	✓		✓		✓		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad	✓		✓		✓		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	✓		✓		✓		
11	Secuencializa los datos relacionando teoría y autores	✓		✓		✓		
12	Estructura en esquemas las ideas principales	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Estudio metódico</b>								
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	✓	No	✓	No	✓	No	
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	✓		✓		✓		
15	Realizo fuerte interacción con los contenidos	✓		✓		✓		
16	Relaciona los datos con las conclusiones	✓		✓		✓		
17	La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas	✓		✓		✓		
18	Uso de exámenes previos para predecir preguntas	✓		✓		✓		
19	Atención a las pistas sobre criterios de calificación	✓		✓		✓		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	✓		✓		✓		
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Retención de hechos</b>								
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	✓		✓		✓		
24	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje analítico.	✓		✓		✓		
25	Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes	✓		✓		✓		
26	Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	✓		✓		✓		
27	Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	✓		✓		✓		
28	Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita	✓		✓		✓		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓		
31	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓		

32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓	
33	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo practicas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ricardo Guerrero Fernández DNI: 01048544

Especialidad del validador: Metodólogo - Estadístico

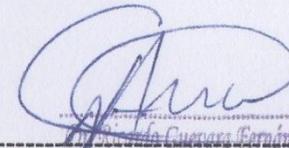
03 de 10 del 2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ricardo Guerrero Fernández  
METODÓLOGO - ESTADÍSTICO

**Firma del Experto Informante.  
Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Procesamiento de la información</b>								
1	Relaciona datos con hechos de la vida	✓		✓		✓		
2	Analiza por partes la información obtenida	✓		✓		✓		
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	✓		✓		✓		
5	Se aborda la información siempre como una imposición externa	✓		✓		✓		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	✓		✓		✓		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	✓		✓		✓		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	✓		✓		✓		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad	✓		✓		✓		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	✓		✓		✓		
11	Secuencializa los datos relacionando teoría y autores	✓		✓		✓		
12	Estructura en esquemas las ideas principales	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Estudio metódico</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	✓		✓		✓		
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	✓		✓		✓		
15	Realizo fuerte interacción con los contenidos	✓		✓		✓		
16	Relaciona los datos con las conclusiones	✓		✓		✓		
17	La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas	✓		✓		✓		
18	Uso de exámenes previos para predecir preguntas	✓		✓		✓		
19	Atención a las pistas sobre criterios de calificación	✓		✓		✓		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	✓		✓		✓		
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Retención de hechos</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	✓		✓		✓		
24	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje analítico.	✓		✓		✓		
25	Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes	✓		✓		✓		
26	Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	✓		✓		✓		
27	Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	✓		✓		✓		
28	Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita	✓		✓		✓		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓		
31	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓		

32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓	
33	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo practicas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FABIAN FALCON CARLOS H. DNI: 43580084

Especialidad del validador: METODÓLOGO - TEMÁTICO

16 de 10 del 2017

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Carlos Humberto Fabian Falcon  
METODÓLOGO - TEMÁTICO  
**Firma del Experto Informante.  
Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONITENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
	<b>Dimensión 1: Procesamiento de la información</b>							
1	Relaciona datos con hechos de la vida	✓		✓		✓		
2	Analiza por partes la información obtenida	✓		✓		✓		
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	✓		✓		✓		
5	Se aborda la información siempre como una imposición externa	✓		✓		✓		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	✓		✓		✓		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	✓		✓		✓		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	✓		✓		✓		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad	✓		✓		✓		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	✓		✓		✓		
11	Secuencializa los datos relacionando teoría y autores	✓		✓		✓		
12	Estructura en esquemas las ideas principales	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Estudio metódico</b>							
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	✓	No	✓	No	✓	No	
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	✓		✓		✓		
15	Realizo fuerte interacción con los contenidos	✓		✓		✓		
16	Relaciona los datos con las conclusiones	✓		✓		✓		
17	La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas	✓		✓		✓		
18	Uso de exámenes previos para predecir preguntas	✓		✓		✓		
19	Atención a las pistas sobre criterios de calificación	✓		✓		✓		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	✓		✓		✓		
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Retención de hechos</b>							
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	✓		✓		✓		
24	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje analítico.	✓		✓		✓		
25	Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes	✓		✓		✓		
26	Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	✓		✓		✓		
27	Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	✓		✓		✓		
28	Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita	✓		✓		✓		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓		
31	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	✓		✓		✓		

32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓	
33	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo practicas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PADILLA CABALLERO, JESUS ..... DNI: 25861074

Especialidad del validador: METODÓLOGO / TEMÁTICO .....

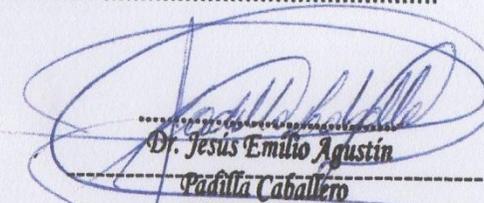
03 de 10 del 2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
**Dr. Jesús Emilio Agustín**  
**Padilla Caballero**  
CPR. 0125861074  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONITENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA DE LA AFECTIVIDAD

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Dimensión empatía</b>								
1	Sé mostrarme comprensivo(a) ante los sentimientos y preocupaciones de la gente.	✓		✓		✓		
2	Sé calmar las emociones alteradas de los demás.	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de aceptar a las personas como son.	✓		✓		✓		
4	Puedo respetar las diferencias entre lo que otro piensa y mis propios juicios e ideas.	✓		✓		✓		
5	He aprendido a considerar las necesidades de los demás.	✓		✓		✓		
6	Me gusta organizar actividades en un grupo.	✓		✓		✓		
7	Aporto ideas dentro de un grupo.	✓		✓		✓		
8	Respeto y aprecio las cualidades de mis compañeros.	✓		✓		✓		
9	Brindo apoyo a mis compañeros.	✓		✓		✓		
10	Doy ánimos a mis compañeros para lograr los objetivos del grupo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Asertividad</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Soy servicial.	✓		✓		✓		
12	Me hago cargo de mis responsabilidades.	✓		✓		✓		
13	Estoy sensibilizado(a) ante las necesidades humanas.	✓		✓		✓		
14	Siento gran aprecio e interés por la vida y el medio ambiente.	✓		✓		✓		
15	Actúo con cortesía y amabilidad.	✓		✓		✓		
16	Tengo facilidad para negociar soluciones que sean favorables para mí y para la otra persona.	✓		✓		✓		
17	Puedo aclarar desacuerdos o conflictos con la gente sin dar lugar a sentimientos negativos.	✓		✓		✓		
18	Puedo manejar la presión de un grupo.	✓		✓		✓		
19	Puedo responder a una acusación sin agredir y sin sentirme mal.	✓		✓		✓		
20	Puedo modificar mi forma de pensar y actuar que provoca conflictos.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Autoestima</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siento seguridad para tomar decisiones.	✓		✓		✓		
22	Me acepto tal como soy.	✓		✓		✓		
23	Me siento aceptado(a) por los demás.	✓		✓		✓		
24	Sé cómo hacer para que las críticas no me afecten.	✓		✓		✓		
25	No acostumbro a compararme con los demás.	✓		✓		✓		
26	Puedo relajarme cuando estoy estresado(a) o tenso(a).	✓		✓		✓		
27	Me controlo emocionalmente cuando recuerdo algún hecho desagradable.	✓		✓		✓		
28	Logro concentrarme cuando quiero hacerlo.	✓		✓		✓		
29	Puedo mantenerme sereno(a) y libre de enojo y ansiedad en situaciones de conflicto o presión.	✓		✓		✓		
30	Puedo reaccionar con sentido de humor ante las dificultades.	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Comunicación						
	Si	No	Si	No	Si	No
31	✓		✓		✓	
32	✓		✓		✓	
33	✓		✓		✓	
34	✓		✓		✓	
35	✓		✓		✓	
36	✓		✓		✓	
37	✓		✓		✓	
38	✓		✓		✓	
39	✓		✓		✓	
40	✓		✓		✓	
Dimensión 5: Desarrollo moral						
	Si	No	Si	No	Si	No
41	✓		✓		✓	
42	✓		✓		✓	
43	✓		✓		✓	
44	✓		✓		✓	
45	✓		✓		✓	
46	✓		✓		✓	
47	✓		✓		✓	
48	✓		✓		✓	
49	✓		✓		✓	
50	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  / No aplicable

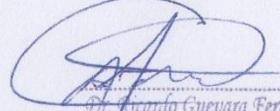
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ricardo Guevara Fernandez      DNI: 01048544

Especialidad del validador: Metodologo - Estadístico

... 03 de 10 del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Guevara Fernández  
 METODÓLOGO - ESTADÍSTICO  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA DE LA AFECTIVIDAD**

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Dimensión empatía</b>								
1	Sé mostrarme comprensivo(a) ante los sentimientos y preocupaciones de la gente.	✓		✓		✓		
2	Sé calmar las emociones alteradas de los demás.	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de aceptar a las personas como son.	✓		✓		✓		
4	Puedo respetar las diferencias entre lo que otro piensa y mis propios juicios e ideas.	✓		✓		✓		
5	He aprendido a considerar las necesidades de los demás.	✓		✓		✓		
6	Me gusta organizar actividades en un grupo.	✓		✓		✓		
7	Aporto ideas dentro de un grupo.	✓		✓		✓		
8	Respeto y aprecio las cualidades de mis compañeros.	✓		✓		✓		
9	Brindo apoyo a mis compañeros.	✓		✓		✓		
10	Doy ánimos a mis compañeros para lograr los objetivos del grupo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Asertividad</b>								
11	Soy servicial.	✓		✓		✓		
12	Me hago cargo de mis responsabilidades.	✓		✓		✓		
13	Estoy sensibilizado(a) ante las necesidades humanas.	✓		✓		✓		
14	Siento gran aprecio e interés por la vida y el medio ambiente.	✓		✓		✓		
15	Actúo con cortesía y amabilidad.	✓		✓		✓		
16	Tengo facilidad para negociar soluciones que sean favorables para mí y para la otra persona.	✓		✓		✓		
17	Puedo aclarar desacuerdos o conflictos con la gente sin dar lugar a sentimientos negativos.	✓		✓		✓		
18	Puedo manejar la presión de un grupo.	✓		✓		✓		
19	Puedo responder a una acusación sin agredir y sin sentirme mal.	✓		✓		✓		
20	Puedo modificar mi forma de pensar y actuar que provoca conflictos.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Autoestima</b>								
21	Siento seguridad para tomar decisiones.	✓		✓		✓		
22	Me acepto tal como soy.	✓		✓		✓		
23	Me siento aceptado(a) por los demás.	✓		✓		✓		
24	Sé cómo hacer para que las críticas no me afecten.	✓		✓		✓		
25	No acostumbro a compararme con los demás.	✓		✓		✓		
26	Puedo relajarme cuando estoy estresado(a) o tenso(a).	✓		✓		✓		
27	Me controlo emocionalmente cuando recuerdo algún hecho desagradable.	✓		✓		✓		
28	Logro concentrarme cuando quiero hacerlo.	✓		✓		✓		
29	Puedo mantenerme sereno(a) y libre de enojo y ansiedad en situaciones de conflicto o presión.	✓		✓		✓		
30	Puedo reaccionar con sentido de humor ante las dificultades.	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
31	Verbalizo correctamente mis pensamientos.	✓		✓		✓	
32	Logro mi propio respeto y el respeto de los demás en la comunicación.	✓		✓		✓	
33	Puedo expresar una queja.	✓		✓		✓	
34	Mis relaciones con los demás son positivas.	✓		✓		✓	
35	Me considero capaz de hacer nuevas amistades y mantenerlas.	✓		✓		✓	
36	En un grupo muestro actitud de entrega.	✓		✓		✓	
37	Enseño a los demás como debe o puede hacerse algo.	✓		✓		✓	
38	Dentro de un grupo busco soluciones a los problemas junto con los demás.	✓		✓		✓	
39	Inspiro confianza.	✓		✓		✓	
40	Se escuchar y comprender las opiniones de mis compañeros.	✓		✓		✓	
Dimensión 5: Desarrollo moral		Si	No	Si	No	Si	No
41	Acostumbro evaluarme a mí mismo(a).	✓		✓		✓	
42	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓	
43	Sé cuándo mis sentimientos están dominando mis reacciones.	✓		✓		✓	
44	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.	✓		✓		✓	
45	Puedo darme cuenta de las causas de mis conflictos.	✓		✓		✓	
46	Tengo muy claras mis metas y objetivos en la vida.	✓		✓		✓	
47	Tengo mucha energía para realizar mis actividades.	✓		✓		✓	
48	Puedo motivarme y convencerme a mí mismo para hacer las cosas.	✓		✓		✓	
49	Tengo la persistencia necesaria para lograr mis metas.	✓		✓		✓	
50	Me siento motivado(a) y capaz para solucionar todos los problemas que se me presentan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

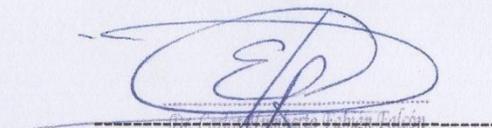
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FABIÁN FALCÓN, CARLOS H DNI: 43500084

Especialidad del validador: METODÓLOGO TEMÁTICO

.....16 de 10 del 2017

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Carlos H. Falcón  
METODÓLOGO - TEMÁTICO  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA DE LA AFECTIVIDAD

N°	Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Pertinencia <sup>1</sup>
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Dimensión empatía</b>								
1	Sé mostrarme comprensivo(a) ante los sentimientos y preocupaciones de la gente.	✓		✓		✓		
2	Sé calmar las emociones alteradas de los demás.	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de aceptar a las personas como son.	✓		✓		✓		
4	Puedo respetar las diferencias entre lo que otro piensa y mis propios juicios e ideas.	✓		✓		✓		
5	He aprendido a considerar las necesidades de los demás.	✓		✓		✓		
6	Me gusta organizar actividades en un grupo.	✓		✓		✓		
7	Aporto ideas dentro de un grupo.	✓		✓		✓		
8	Respeto y aprecio las cualidades de mis compañeros.	✓		✓		✓		
9	Brindo apoyo a mis compañeros.	✓		✓		✓		
10	Doy ánimos a mis compañeros para lograr los objetivos del grupo.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Asertividad</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Soy servicial.	✓		✓		✓		
12	Me hago cargo de mis responsabilidades.	✓		✓		✓		
13	Estoy sensibilizado(a) ante las necesidades humanas.	✓		✓		✓		
14	Siento gran aprecio e interés por la vida y el medio ambiente.	✓		✓		✓		
15	Actúo con cortesía y amabilidad.	✓		✓		✓		
16	Tengo facilidad para negociar soluciones que sean favorables para mí y para la otra persona.	✓		✓		✓		
17	Puedo aclarar desacuerdos o conflictos con la gente sin dar lugar a sentimientos negativos.	✓		✓		✓		
18	Puedo manejar la presión de un grupo.	✓		✓		✓		
19	Puedo responder a una acusación sin agredir y sin sentirme mal.	✓		✓		✓		
20	Puedo modificar mi forma de pensar y actuar que provoca conflictos.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: Autoestima</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siento seguridad para tomar decisiones.	✓		✓		✓		
22	Me acepto tal como soy.	✓		✓		✓		
23	Me siento aceptado(a) por los demás.	✓		✓		✓		
24	Sé cómo hacer para que las críticas no me afecten.	✓		✓		✓		
25	No acostumbro a compararme con los demás.	✓		✓		✓		
26	Puedo relajarme cuando estoy estresado(a) o tenso(a).	✓		✓		✓		
27	Me controlo emocionalmente cuando recuerdo algún hecho desagradable.	✓		✓		✓		
28	Logro concentrarme cuando quiero hacerlo.	✓		✓		✓		
29	Puedo mantenerme sereno(a) y libre de enojo y ansiedad en situaciones de conflicto o presión.	✓		✓		✓		
30	Puedo reaccionar con sentido de humor ante las dificultades.	✓		✓		✓		

Dimensión 4: Comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
31	Verbalizo correctamente mis pensamientos.	✓		✓		✓	
32	Logro mi propio respeto y el respeto de los demás en la comunicación.	✓		✓		✓	
33	Puedo expresar una queja.	✓		✓		✓	
34	Mis relaciones con los demás son positivas.	✓		✓		✓	
35	Me considero capaz de hacer nuevas amistades y mantenerlas.	✓		✓		✓	
36	En un grupo muestro actitud de entrega.	✓		✓		✓	
37	Enseño a los demás como debe o puede hacerse algo.	✓		✓		✓	
38	Dentro de un grupo busco soluciones a los problemas junto con los demás.	✓		✓		✓	
39	Inspiro confianza.	✓		✓		✓	
40	Se escuchar y comprender las opiniones de mis compañeros.	✓		✓		✓	
Dimensión 5: Desarrollo moral		Si	No	Si	No	Si	No
41	Acostumbro evaluarme a mí mismo(a).	✓		✓		✓	
42	Logro reconocer mis fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓	
43	Sé cuándo mis sentimientos están dominando mis reacciones.	✓		✓		✓	
44	Trato de pensar o reflexionar acerca de mis emociones.	✓		✓		✓	
45	Puedo darme cuenta de las causas de mis conflictos.	✓		✓		✓	
46	Tengo muy claras mis metas y objetivos en la vida.	✓		✓		✓	
47	Tengo mucha energía para realizar mis actividades.	✓		✓		✓	
48	Puedo motivarme y convencerme a mí mismo para hacer las cosas.	✓		✓		✓	
49	Tengo la persistencia necesaria para lograr mis metas.	✓		✓		✓	
50	Me siento motivado(a) y capaz para solucionar todos los problemas que se me presentan.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

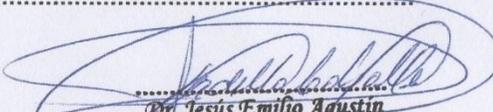
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PADILLA CABALLERO, JESÚ      DNI: 25861074

Especialidad del validador: METODOLÓGICO / TEMÁTICO

03 de 10 del 2017

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jesús Emilio Agustín  
Padilla Caballero  
 CPPe. 0125861074  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Anexo E:**

**Carta de Autorización**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION  
FACULTAD DE EDUCACION  
EAPESE – LIMA**

**CONSTANCIA**

EL COORDINADOR DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SEMIESCOLARIZADA- EAPESE – DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION, Quien suscribe;

**HACE CONSTAR:**

Que el señor JESUS FELIX YEREN RUIZ, identificado con DNI N° 46145022 estudiante de post grado de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, ha cumplido con la aplicación del instrumento denominado "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y PEDAGOGIA DE LA AFECTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION, 2017. Dicha aplicación se desarrollo en forma eficiente y dentro de lo programado en la sede a mi cargo.

Se extiende el presente documento a solicitud del interesado(a) para los fines que estime conveniente.

Lima, 24 de noviembre del 2017



*[Firma]*  
**DR. CESAR RIZABAL AGUEDO**  
Coordinador de la OCED LIMA

Dirección: Ciudad Universitaria - Av. Mercedes Indacochea 609.  
Distrito de Huacho. Departamento de Lima. Teléfono: (1) 2323359

**Anexo F:**  
**Análisis de confiabilidad**  
**Cuestionario de las estrategias de aprendizaje**

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013
VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY= TOTAL.

```

**Análisis de fiabilidad**

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
	Validos	20	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de cronbach	N° de elementos
,863	33

**Análisis de confiabilidad**  
**Cuestionario de la pedagogía de la afectividad**

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013
VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034
VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041
VAR00042 VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00046 VAR00047 VAR00048
VAR00049 VAR00050
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/SUMMARY=TOTAL.

```

**Análisis de fiabilidad**

**Escala: TODAS LAS VARIABLES**

**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
	Validos	20	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de cronbach	N° de elementos
,886	50

## Anexo G:

## Base de datos de Estrategias de aprendizaje

Base de datos de la muestra																																		
Instrumento, Estrategias de Aprendizaje																																		
Nº	Procesamiento de información												Estudio metódico										Retención de hechos											
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	
1	4	5	4	3	5	3	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3
2	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2
3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	2	5	5	4	4	5	4	5	5	2	5	
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
5	4	4	4	5	2	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3
6	5	5	5	3	5	2	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	2	5	5	4	5	4	5	5	2	2	
7	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	
8	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	
9	5	4	5	4	2	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
10	5	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	
11	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4
12	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	3	
13	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3
14	3	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	4	3	3	4	5	3	5	5	3	4	3	3	4	5	
15	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5
16	3	5	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	3	3	4	2	3	3	5	3	3	3	3	4	2	
17	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
18	4	4	4	3	5	2	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	5	4	5	4	4	3	4	4	2	5	
19	4	5	4	3	3	2	4	3	5	4	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	
20	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	3	
21	2	3	2	5	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	5	2	2	2	2	3	4	2	3	5	2	2	2	2	3	4	
22	2	1	2	1	1	3	2	3	4	2	5	3	2	1	3	2	4	4	2	3	2	2	5	4	2	4	4	2	3	2	2	5	4	
23	3	5	3	5	2	3	3	1	2	3	4	3	3	5	5	3	2	1	3	3	3	3	5	2	3	2	1	3	3	3	3	5	2	
24	3	5	3	5	3	5	3	2	1	3	4	4	3	5	4	3	1	3	3	4	3	3	5	3	3	1	3	3	4	3	3	5	3	
25	3	3	3	4	1	3	3	5	5	3	3	1	3	3	3	3	5	1	3	1	3	3	5	5	3	5	1	3	1	3	3	5	5	
26	3	1	3	1	2	4	3	4	3	3	2	5	3	1	5	3	3	1	3	5	3	3	3	4	3	3	1	3	5	3	3	3	4	
27	3	5	3	1	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	2	3	4	3	3	5	3	3	4	2	3	4	3	3	5	3	3	4	2	

Base de datos de la muestra																																		
Instrumento, Estrategias de Aprendizaje																																		
Nº	Procesamiento de información											Estudio metódico										Retención de hechos												
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	
28	1	5	1	5	2	3	1	3	1	1	2	4	1	5	2	1	1	2	1	4	1	1	2	2	1	1	2	1	4	1	1	2	2	
29	2	2	2	2	4	2	2	4	1	2	1	5	2	2	3	2	1	4	2	5	2	2	4	2	2	1	4	2	5	2	2	4	2	
30	3	3	3	1	3	3	3	5	5	3	2	2	3	3	4	3	5	4	3	2	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	3	3	4	
31	2	1	2	1	1	1	2	5	4	2	3	5	2	1	5	2	4	1	2	5	2	2	2	4	2	4	1	2	5	2	2	2	4	
32	1	1	1	5	1	4	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	5	4	1	1	3	1	3	1	1	5	4		
33	5	5	5	4	4	3	5	2	5	5	1	2	5	5	2	5	5	1	5	2	5	5	1	3	5	5	1	5	2	5	5	1	3	
34	3	1	3	4	2	1	3	2	5	3	2	5	3	1	5	3	5	1	3	5	3	3	5	5	3	5	1	3	5	3	3	5	5	
35	1	5	1	2	3	5	1	3	4	1	2	2	1	5	5	1	4	5	1	2	1	1	1	5	1	4	5	1	2	1	1	1	5	
36	2	2	2	4	5	2	2	5	2	2	5	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	
37	5	4	5	2	2	2	5	3	4	5	3	4	5	4	1	5	4	2	5	4	5	5	5	4	5	4	2	5	4	5	5	4		
38	1	5	1	3	1	4	1	1	5	1	2	5	1	5	5	1	5	2	1	5	1	1	4	5	1	5	2	1	5	1	1	4	5	
39	4	1	4	5	3	4	4	2	3	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	2	
40	5	5	5	4	4	2	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	2	5	4	5	5	3	5	5	5	2	
41	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	4	5	2	
42	4	4	4	4	2	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	5	
43	3	5	3	5	5	2	3	3	5	3	4	3	3	5	3	3	5	4	3	3	3	3	5	4	3	5	4	3	3	3	3	5	4	
44	5	4	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	
45	3	5	3	3	5	5	3	4	4	3	5	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	4	2	
46	4	5	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	4	4	3	5	
47	3	4	3	5	5	2	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3	
48	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
49	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4
50	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	3	5	3	5	2	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
53	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5	5	2	
54	3	4	3	4	2	5	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	5	3	4	3	3	2	2	3	3	5	3	4	3	3	2	2	

Base de datos de la muestra																																		
Instrumento, Estrategias de Aprendizaje																																		
Nº	Procesamiento de información											Estudio metódico											Retención de hechos											
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	
55	4	5	4	3	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
56	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	5	5	3	3
57	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
58	3	5	3	5	5	2	3	5	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	5	
59	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4
60	3	5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	2	3	3	5	5	3	3	3	3	2	3	
61	5	3	5	5	4	4	5	4	1	5	5	3	5	3	5	5	1	3	5	3	5	5	4	5	5	1	3	5	3	5	5	4	5	
62	3	3	3	3	4	1	3	5	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	
63	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	3	2	3	5	3	3	3	4	
64	4	3	4	3	3	1	4	2	3	4	3	1	4	3	4	4	3	4	4	1	4	4	4	5	4	3	4	4	1	4	4	4	5	
65	5	4	5	5	4	5	5	4	2	5	2	1	5	4	5	5	2	1	5	1	5	5	3	1	5	2	1	5	1	5	5	3	1	
66	2	3	2	1	1	5	2	1	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	5	5	2	2	2	2	4	2	2	5	5	
67	4	3	4	3	1	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	1	4	4	4	4	1	1	4	3	1	4	4	4	4	1	1	
68	4	5	4	3	1	1	4	4	3	4	3	4	4	5	1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
69	5	1	5	4	5	4	5	1	5	5	3	5	5	1	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	
70	3	4	3	2	2	4	3	5	5	3	3	2	3	4	4	3	5	5	3	2	3	3	4	4	3	5	5	3	2	3	3	4	4	
71	2	3	2	5	3	3	2	2	3	2	3	5	2	3	1	2	3	4	2	5	2	2	4	2	2	3	4	2	5	2	2	4	2	
72	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	2	5	5	5	4	5	3	5	5	2	5	
73	5	3	5	3	2	3	5	4	2	5	3	5	5	3	5	5	2	2	5	5	5	5	4	4	5	2	2	5	5	5	5	4	4	
74	3	4	3	2	5	5	3	2	5	3	5	1	3	4	1	3	5	2	3	1	3	3	2	2	3	5	2	3	1	3	3	2	2	
75	5	4	5	4	2	5	5	5	2	5	3	4	5	4	5	5	2	3	5	4	5	5	3	1	5	2	3	5	4	5	5	3	1	
76	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	1	1	2	1	3	2	1	4	1	1	4	1	1	3	2	1	4	1	1	4	1	
77	3	2	3	4	5	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	1	
78	2	2	2	3	3	5	2	4	2	2	5	1	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
79	2	5	2	1	2	5	2	3	2	2	2	3	2	5	2	2	2	1	2	3	2	2	5	5	2	2	1	2	3	2	2	5	5	
80	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	2	3	5	5	3	5	5	5	5	2	3	
81	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	2	3	

Base de datos de la muestra																																	
Instrumento, Estrategias de Aprendizaje																																	
Nº	Procesamiento de información											Estudio metódico										Retención de hechos											
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33
82	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	2	5	4	5	5	4	4	4	4	2	5
83	5	4	5	3	5	2	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	2	5	5	3	5	5	4	5	5	2	5
84	5	3	5	4	2	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	2	5	
85	5	4	5	4	2	5	5	5	4	5	3	3	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	2	5	4	5	5	3	5	5	2	
86	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	4	4	4	2	5	
87	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	
88	5	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	
89	4	4	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	3	4	4	5	4	4	4	2	3	
90	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5
91	4	5	4	5	2	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	
92	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
93	3	4	3	3	5	4	3	5	5	3	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	3	5	2	3	5	4	3	5	3	3	5	2
94	3	4	3	5	5	5	3	5	4	3	5	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	
95	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	2	5	4	4	5	4	3	4	4	2	5
96	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	3	5
97	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	
98	3	3	3	5	2	5	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	4	5
99	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
100	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3
101	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	4	3	3	3	3	1	1	
102	3	4	3	1	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	5	3	4	5	3	2	3	3	1	2	3	4	5	3	2	3	3	1	2
103	2	5	2	5	1	2	2	5	5	2	1	4	2	5	4	2	5	4	2	4	2	2	2	2	2	5	4	2	4	2	2	2	2
104	1	1	1	4	1	3	1	2	1	1	5	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1
105	5	2	5	3	4	1	5	2	3	5	4	1	5	2	5	5	3	2	5	1	5	5	2	4	5	3	2	5	1	5	5	2	4
106	5	2	5	4	4	5	5	2	5	5	3	2	5	2	5	5	5	1	5	2	5	5	1	4	5	5	1	5	2	5	5	1	4
107	2	1	2	1	4	5	2	2	3	2	4	1	2	1	3	2	3	4	2	1	2	2	3	5	2	3	4	2	1	2	2	3	5
108	1	5	1	2	3	2	1	5	3	1	2	4	1	5	5	1	3	3	1	4	1	1	1	3	1	3	3	1	4	1	1	1	3

Base de datos de la muestra																																	
Instrumento, Estrategias de Aprendizaje																																	
N°	Procesamiento de información												Estudio metódico										Retención de hechos										
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33
109	5	2	5	3	3	5	5	1	4	5	4	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4
110	3	5	3	1	2	5	3	2	2	3	5	5	3	5	4	3	2	2	3	5	3	3	3	1	3	2	2	3	5	3	3	3	1
111	5	2	5	4	2	5	5	3	3	5	2	2	5	2	1	5	3	3	5	2	5	5	1	4	5	3	3	5	2	5	5	1	4
112	4	4	4	3	1	3	4	4	5	4	1	5	4	4	3	4	5	1	4	5	4	4	1	2	4	5	1	4	5	4	4	1	2
113	3	2	3	2	5	5	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2
114	2	5	2	3	4	2	2	2	5	2	1	5	2	5	5	2	5	1	2	5	2	2	5	5	2	5	1	2	5	2	2	5	5
115	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	4	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	1	2	2	2	1
116	4	1	4	5	2	2	4	4	1	4	1	2	4	1	5	4	1	2	4	2	4	4	1	1	4	1	2	4	2	4	4	1	1
117	2	4	2	5	2	4	2	3	2	2	2	1	2	4	3	2	2	1	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	1	2	2	5	2
118	3	1	3	1	3	1	3	5	5	3	4	2	3	1	2	3	5	3	3	2	3	3	5	1	3	5	3	3	2	3	3	5	1
119	5	2	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	1	5	5	2	5	5	5	5	3	1
120	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	3
121	4	3	4	3	5	2	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5
122	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5
123	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	5	4	4	3	3
124	5	4	5	4	3	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	3
125	4	5	4	5	2	3	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4
126	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
127	3	3	3	5	2	5	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	4	5
128	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
129	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3
130	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	4	3	3	3	3	3	1	1
131	3	4	3	1	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	5	3	4	5	3	2	3	3	1	2	3	4	5	3	2	3	3	1	2
132	2	5	2	5	1	2	2	5	5	2	1	4	2	5	4	2	5	4	2	4	2	2	2	2	2	5	4	2	4	2	2	2	2
133	1	1	1	4	1	3	1	2	1	1	5	4	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1
134	5	2	5	3	4	1	5	2	3	5	4	1	5	2	5	5	3	2	5	1	5	5	2	4	5	3	2	5	1	5	5	2	4
135	5	2	5	4	4	5	5	2	5	5	3	2	5	2	5	5	5	1	5	2	5	5	1	4	5	5	1	5	2	5	5	1	4

Anexo H:

Base de datos de Pedagogía de la afectividad

Base de datos de la muestra																																																				
Instrumento de la Pedagogía de la afectividad																																																				
Nº	Empatía									Asertividad										Autoestima										Comunicación							Desarrollo moral															
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50		
1	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	2	3	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	2	3	3	4		
2	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	2	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	2	2	4		
3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5		
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4		
5	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	4	4	4	2	4	5	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	5	2	3	4	4	4	2	4	5	3	4	2	4	4	3	3	3	4		
6	5	5	5	3	5	2	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	5	5	5	3	5	2	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2	2	5	
7	4	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	5	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	2	3	5	4	4	2	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	4		
8	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5		
9	5	4	5	4	2	3	5	4	5	2	4	5	5	4	2	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	4	5	4	2	3	5	4	5	2	4	5	5	4	2	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5		
10	5	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
11	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	
12	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	5
13	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	4		
14	3	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	5	3		
15	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4		
16	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4	2	3	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4	2	2	3		
17	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
18	4	4	4	3	5	2	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	4	4	4	3	5	2	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	5	4		
19	4	5	4	3	3	2	4	3	5	3	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	3	2	4	3	5	3	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4		
20	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	3	3	5
21	2	3	2	5	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	2	3	2	2	3	4	2	3	2	5	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	2	3	2	2	3	4	4	2		
22	2	1	2	1	1	3	2	3	4	1	5	3	2	1	1	2	4	4	2	1	2	2	5	4	2	1	2	1	1	3	2	3	4	1	5	3	2	1	1	2	4	4	2	1	2	2	5	4	4	2		
23	3	5	3	5	2	3	3	1	2	2	4	3	3	5	2	3	2	1	3	2	3	3	5	2	3	5	3	5	2	3	3	1	2	2	4	3	3	5	2	3	2	1	3	2	3	3	5	2	2	3		
24	3	5	3	5	3	5	3	2	1	3	4	4	3	5	3	3	1	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	2	1	3	4	4	3	5	3	3	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3		
25	3	3	3	4	1	3	3	5	5	1	3	1	3	3	1	3	5	1	3	1	3	3	5	5	3	3	3	4	1	3	3	5	5	1	3	1	3	3	1	3	5	1	3	1	3	3	5	5	5	3		
26	3	1	3	1	2	4	3	4	3	2	2	5	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	4	3	1	3	1	2	4	3	4	3	2	2	5	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	4	4	3		
27	3	5	3	1	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	5	3	1	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3		

Base de datos de la muestra																																																				
Instrumento de la Pedagogía de la afectividad																																																				
Nº	Empatía										Asertividad										Autoestima										Comunicación										Desarrollo moral											
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50		
28	1	5	1	5	2	3	1	3	1	2	2	4	1	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	5	1	5	2	3	1	3	1	2	2	4	1	5	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1		
29	2	2	2	2	4	2	2	4	1	4	1	5	2	2	4	2	1	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	1	4	1	5	2	2	4	2	1	4	2	4	2	2	4	2	2	2		
30	3	3	3	1	3	3	3	5	5	3	2	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	5	5	3	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	3		
31	2	1	2	1	1	1	2	5	4	1	3	5	2	1	1	2	4	1	2	1	2	2	2	4	2	1	2	1	1	1	2	5	4	1	3	5	2	1	1	2	4	1	2	1	2	2	2	4	4	2		
32	1	1	1	5	1	4	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	4	1	1	1	5	1	4	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	4	4	1		
33	5	5	5	4	4	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	5	5	1	5	4	5	5	1	3	5	5	5	4	4	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	5	5	1	5	4	5	5	1	3	3	5		
34	3	1	3	4	2	1	3	2	5	2	2	5	3	1	2	3	5	1	3	2	3	3	5	5	3	1	3	4	2	1	3	2	5	2	2	5	3	1	2	3	5	1	3	2	3	3	5	5	5	3		
35	1	5	1	2	3	5	1	3	4	3	2	2	1	5	3	1	4	5	1	3	1	1	1	5	1	5	1	2	3	5	1	3	4	3	2	2	1	5	3	1	4	5	1	3	1	1	1	5	5	1		
36	2	2	2	4	5	2	2	5	2	5	5	3	2	2	5	2	2	1	2	5	2	2	2	1	2	2	2	4	5	2	2	5	2	5	5	3	2	2	5	2	2	1	2	5	2	2	2	1	1	2		
37	5	4	5	2	2	2	5	3	4	2	3	4	5	4	2	5	4	2	5	2	5	5	5	4	5	4	5	2	2	2	5	3	4	2	3	4	5	4	2	5	4	2	5	4	2	5	2	5	5	4	4	5
38	1	5	1	3	1	4	1	1	5	1	2	5	1	5	1	1	5	2	1	1	1	1	4	5	1	5	1	3	1	4	1	1	5	1	2	5	1	5	1	1	5	2	1	1	1	1	4	5	5	1		
39	4	1	4	5	3	4	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	1	4	5	3	4	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4		
40	5	5	5	4	4	2	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	4	4	2	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	2	2	5		
41	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	2	2	4	
42	4	4	4	4	2	3	4	5	3	2	5	5	4	4	2	4	3	3	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3	4	5	3	2	5	5	4	4	2	4	3	3	4	2	4	4	5	5	5	4		
43	3	5	3	5	5	2	3	3	5	5	4	3	3	5	5	3	5	4	3	5	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	3	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	5	4	3	5	4	4	3		
44	5	4	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5		
45	3	5	3	3	5	5	3	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	4	3	5	3	3	4	2	3	5	3	3	5	5	3	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	4	3	5	3	3	4	2	2	3		
46	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	5	4			
47	3	4	3	5	5	2	3	4	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	5	2	3	4	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3			
48	4	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4	4		
49	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4		
50	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
51	5	3	5	3	5	2	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	2	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5		
52	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4		
53	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	2	5	
54	3	4	3	4	2	5	3	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	3	4	3	4	2	5	3	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	3		



## Base de datos de la muestra

## Instrumento de la Pedagogía de la afectividad

Nº	Empatía										Asertividad										Autoestima										Comunicación										Desarrollo moral											
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50		
82	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4				
83	5	4	5	3	5	2	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	3	5	2	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5		
84	5	3	5	4	2	5	5	5	5	2	5	3	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	3	5	4	2	5	5	5	5	2	5	3	5	3	2	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5		
85	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	3	3	5	4	2	5	4	5	5	2	5	5	5	2	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	3	3	5	4	2	5	4	5	5	2	5	5	5	2	2	5		
86	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	5	4		
87	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4
88	5	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
89	4	4	4	5	2	5	4	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	2	3	4	4	4	5	2	5	4	5	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	4	2	4	4	2	3	3	4		
90	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5		
91	4	5	4	5	2	5	4	4	4	2	3	5	4	5	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	2	3	5	4	5	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	
92	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
93	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	3	5	2	3	4	3	3	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	3	5	2	2	3			
94	3	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	3	3	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	3	2	3	3	3		
95	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	5	5	4		
96	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	
97	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	
98	3	3	3	5	2	5	3	3	4	2	4	5	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	5	3	3	3	5	2	5	3	3	4	2	4	5	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	5	5	3		
99	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5		
100	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	5	
101	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3		
102	3	4	3	1	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	1	2	3	4	3	1	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	1	2	2	3
103	2	5	2	5	1	2	2	5	5	1	1	4	2	5	1	2	5	4	2	1	2	2	2	2	2	5	2	5	1	2	2	5	5	1	1	4	2	5	1	2	5	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
104	1	1	1	4	1	3	1	2	1	1	5	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	3	1	2	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
105	5	2	5	3	4	1	5	2	3	4	4	1	5	2	4	5	3	2	5	4	5	5	2	4	5	2	5	3	4	1	5	2	3	4	4	1	5	2	4	5	3	2	5	4	5	5	2	4	4	5		
106	5	2	5	4	4	5	5	2	5	4	3	2	5	2	4	5	5	1	5	4	5	5	1	4	5	2	5	4	4	5	5	2	5	4	3	2	5	2	4	5	5	1	5	4	5	5	1	4	4	5		
107	2	1	2	1	4	5	2	2	3	4	4	1	2	1	4	2	3	4	2	4	2	2	3	5	2	1	2	1	4	5	2	2	3	4	4	1	2	1	4	2	3	4	2	4	2	2	3	5	5	2		
108	1	5	1	2	3	2	1	5	3	3	2	4	1	5	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	1	5	1	2	3	2	1	5	3	3	2	4	1	5	3	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	1		

Base de datos de la muestra																																																			
Instrumento de la Pedagogía de la afectividad																																																			
Nº	Empatía									Asertividad									Autoestima										Comunicación							Desarrollo moral															
	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	
109	5	2	5	3	3	5	5	1	4	3	4	5	5	2	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	2	5	3	3	5	5	1	4	3	4	5	5	2	3	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	
110	3	5	3	1	2	5	3	2	2	2	5	5	3	5	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	5	3	1	2	5	3	2	2	2	5	5	3	5	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	3	
111	5	2	5	4	2	5	5	3	3	2	2	2	5	2	2	5	3	3	5	2	5	5	1	4	5	2	5	4	2	5	5	3	3	2	2	2	5	2	2	5	3	3	5	2	5	5	1	4	4	5	
112	4	4	4	3	1	3	4	4	5	1	1	5	4	4	1	4	5	1	4	1	4	4	1	2	4	4	4	3	1	3	4	4	5	1	1	5	4	4	1	4	5	1	4	1	4	4	1	2	2	4	
113	3	2	3	2	5	5	3	2	3	5	4	3	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	4	2	3	2	3	2	5	5	3	2	3	5	4	3	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	4	2	2	3	
114	2	5	2	3	4	2	2	2	5	4	1	5	2	5	4	2	5	1	2	4	2	2	5	5	2	5	2	3	4	2	2	2	5	4	1	5	2	5	4	2	5	1	2	4	2	2	5	5	5	2	
115	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	2	1	1	2	
116	4	1	4	5	2	2	4	4	1	2	1	2	4	1	2	4	1	2	4	2	4	4	1	1	4	1	4	5	2	2	4	4	1	2	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	1	4	
117	2	4	2	5	2	4	2	3	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	5	2	2	4	2	5	2	4	2	3	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	5	2	2	2	
118	3	1	3	1	3	1	3	5	5	3	4	2	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	5	1	3	1	3	1	3	1	3	5	5	3	4	2	3	1	3	3	5	3	3	3	3	3	5	1	1	3	
119	5	2	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	1	5	2	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	3	1	1	5	
120	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	
121	4	3	4	3	5	2	4	3	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	5	2	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4		
122	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	
123	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4
124	5	4	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	3	2	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	
125	4	5	4	5	2	3	4	4	3	2	3	5	4	5	2	4	3	5	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	2	3	4	4	3	2	3	5	4	5	2	4	3	5	4	2	4	4	5	4	4	4	
126	2	3	2	5	3	3	2	2	3	3	3	5	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	2	3	2	5	3	3	2	2	3	3	3	5	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	2	2	
127	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5
128	5	3	5	3	2	3	5	4	2	2	3	5	5	3	2	5	2	2	5	2	5	5	4	4	5	3	5	3	2	3	5	4	2	2	3	5	5	3	2	5	2	2	5	2	5	5	4	4	4	5	
129	3	4	3	2	5	5	3	2	5	5	5	1	3	4	5	3	5	2	3	5	3	3	2	2	3	4	3	2	5	5	3	2	5	5	5	1	3	4	5	3	5	2	3	5	3	3	2	2	2	3	
130	5	4	5	4	2	5	5	5	2	2	3	4	5	4	2	5	2	3	5	2	5	5	3	1	5	4	5	4	2	5	5	5	2	2	3	4	5	4	2	5	2	3	5	2	5	5	3	1	1	5	
131	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	4	1	1	1
132	3	2	3	4	5	2	3	2	2	5	2	2	3	2	5	3	2	2	3	5	3	3	3	1	3	2	3	4	5	2	3	2	2	5	2	2	3	2	5	3	2	2	3	5	3	3	3	1	1	3	
133	2	2	2	3	3	5	2	4	2	3	5	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	5	2	4	2	3	5	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
134	2	5	2	1	2	5	2	3	2	2	2	3	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	5	5	2	5	2	1	2	5	2	3	2	2	2	3	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	5	5	5	2	
135	5	5	5	4	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	2	3	5	5	5	4	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	2	3	3	5	



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

YEREN RUIZ, JESÚS FELIX

D.N.I. : 46145022

Domicilio : Jr. Bello Horizonte 1552, Alt. Av. Peru 15, SMP

Teléfono : Fijo : 01 571-2817 Móvil : 950485285

E-mail : Jexo-90@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA UNIVERSITARIA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

YEREN RUIZ, JESÚS FELIX

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y PEDAGOGIA DE LA AFECTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRION 2017.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 13/06/18

William Flores  
840-28



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FORMATO DE SOLICITUD

**SOLICITA:**

REVISIÓN DE LA TESIS  
OBSERVADA PARA EL  
EMPAQUE.

ESCUELA DE POSGRADO

Jesús YEREN RUIZ con DNI N° 46145022  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)  
domiciliado (a) en Jr. Ballo Horizonte 1552 urb. Peru / S.M.P. LIMA.  
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)  
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-II del programa: MAESTRIA ESPECIALIZADA  
(Promoción) (Nombre del programa)  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA identificado con el código de matrícula N° 7001055945  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Revisión de la tesis observada, para el visto  
BUENO PRE EMPAQUE. "Estadística de Aprendizaje y  
Pedagogía de lo Afectivo" en las reuniones de  
la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional  
J.F.S.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar que se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 08 de JUNIO de 2018

Hora: 4:27 PM / Firma: [Signature] (Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
- a. TESIS ANULADA (COWI)
  - b. ....
  - c. ....
  - d. ....

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:  
Teléfonos: 95485285 / 01 571 2917  
Email: Jexo\_90@hotmail.com



Dr. William Sebastian Flores Sobelo  
Docente Investigador de Posgrado  
CEL: 954 09426  
[Signature]



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Abner Chávez Leandro, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017 " del estudiante: Jesús Félix Yeren Ruiz; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 26 de febrero del 2018

---

Abner Chávez Leandro

DNI: 22469265



Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

B<sup>2</sup> Jesús Félix Yeren Ruiz

**ASESOR:**

Dr. Ahner Chávez Leandro

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

Resumen de coincidencias

24 %

- |   |                             |     |
|---|-----------------------------|-----|
| 1 | www.buenastareas.com        | 1 % |
| 2 | uvadoc.uva.es               | 1 % |
| 3 | docs.wixstatic.com          | 1 % |
| 4 | cpeip.mineduc.cl            | 1 % |
| 5 | pt.slideshare.net           | 1 % |
| 6 | fannybarrientos.blogspot... | 1 % |
| 7 | www.rinace.net              | 1 % |

*Abel*