



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de  
la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres –  
2017.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTOR:**

Br. Susana Montalván Eche copar

**ASESOR:**

Mgtr. Luis Benites Morales

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**PERÚ – 2018**

## Página del jurado

---

Dr. Angel Salvatierra Melgar  
Presidente

---

Dra. Luzmila Garro Aburto  
Secretario

---

Mg. Luis Alfredo Benites Morales  
Vocal

**Dedicatoria**

A Dios, por iluminarme el camino para seguir cumpliendo mis metas.

A mis queridas colegas y docentes por brindarme todo su amor, apoyo y paciencia en todo momento y a mis hijos que son la razón de mi vida.

**Agradecimiento**

A la Universidad “Cesar Vallejo” por la oportunidad de seguir perfeccionándome en mi labor docente.

A mi querido profesor Luis Benites Morales, que como asesor de esta investigación me ha orientado, apoyado y corregido en mi labor.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Susana Mercedes Montalván Eche copar, identificada con DNI N° 10689827 estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena); falsificación (representar falsamente las ideas de otro, así mismo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Los Olivos, 23 de Setiembre del 2017

---

Br. Susana Montalván Eche copar

DNI: 10689827

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio de investigación titulado Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017 tiene la finalidad de determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” del distrito de San Martín de Porres de Lima.

Al poner a su consideración este trabajo cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la SUNEDU para optar el grado de Maestra en Educación.

Esta investigación es un trabajo desarrollado en el contexto de educación secundaria, y surge de la necesidad de conocer cómo se da la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” del distrito de San Martín de Porres de Lima.

La investigación consta de ocho capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial siguiendo el esquema de la tesis, determinado por la Universidad César Vallejo en su reglamento:

Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Marco metodológico, Capítulo III: Resultados, Capítulo IV: Discusión, Capítulo V: Conclusiones, Capítulo VI: Recomendaciones, Capítulo VII: Referencias y Anexos.

Espero Señores miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

**Indice**

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indice de tablas	x
Indice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación teórica, científica, humanística	19
1.2.1. Psicomotricidad	19
1.2.2. Desarrollo cognitivo	36
1.3. Justificación	47
1.4.1. Problema General	50
1.4.2. Problemas específicos	50
1.5. Hipótesis	51
1.5.1. Hipótesis general	51
1.5.2. Hipótesis específicas	51
1.6. Objetivos	52
1.6.1. Objetivo general	52
1.6.2. Objetivos específicos	52

II. Marco metodológico	53
2.1. Variables	54
2.1.1. Psicomotricidad	54
2.1.2. Desarrollo cognitivo	54
2.2. Operacionalización de variables	55
2.3. Método de la investigación	56
2.4. Tipo de estudio	56
2.5. Diseño de investigación	56
2.6. Población muestra y muestreo	58
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.7.1. Técnicas de recolección de datos	58
2.8. Método de análisis de datos	61
2.9. Aspectos éticos	62
III. Resultados	63
3.1. Análisis descriptivo	64
3.2 Análisis de inferencial	73
3.3. Prueba de hipótesis	74
IV. Discusión	78
V. Conclusiones	81
VI. Recomendaciones	83
VII. Referencias	85
Anexos	91
Anexo 1. Matriz de consistencia	92
Anexo 2. Ficha de observación	93
Anexo 3. Certificado de validez de la psicomotricidad.	96
Anexo 4. Certificado de validez de desarrollo cognitivo	104

Anexo 5. Base de datos de la muestra	110
Anexo 6. Artículo científico	112

**Indice de tablas**

	Pág
Tabla 1. Operacionalización Variable psicomotricidad	55
Tabla 2. Operacionalización de la variable desarrollo cognitivo	55
Tabla 3. Validez del instrumento psicomotricidad	60
Tabla 4. Validez del instrumento desarrollo cognitivo	60
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento	61
Tabla 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad	64
Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo	65
Tabla 8. Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal	66
Tabla 9. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa	67
Tabla 10. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina	68
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo	69
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo	70
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo	71
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo	72
Tabla 15. Prueba de Shapiro–Wilk para una muestra	73
Tabla 16. Correlación psicomotricidad y el desarrollo cognitivo	74
Tabla 17. Correlación expresión corporal y el desarrollo cognitivo	75
Tabla 18. Correlación motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo	76
Tabla 19. Correlación motricidad fina con el desarrollo cognitivo	77

**Indice de figuras**

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	57
Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad	64
Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo	65
Figura 4. Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal	66
Figura 5. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa	67
Figura 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina	68
Figura 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo	69
Figura 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo	70
Figura 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo	71
Figura 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo	72

## Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo no experimental, de corte transversal, siendo la población 94 niños de ambos sexos del nivel inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017, la muestra quedó establecido en 34 niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre 4 y 5 años. Se utilizó la observación como técnica, el instrumento utilizado fue la Ficha de observación de la psicomotricidad y desarrollo cognitivo para conocer la práctica de la psicomotricidad de los niños y niñas y su desarrollo cognitivo. Durante el proceso se pudo demostrar las hipótesis planteadas en este estudio y que existe una correlación significativa entre sus niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Los resultados obtenidos muestran que la práctica de la Psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. Según la correlación de Spearman= 0.759\*\*representando ésta una correlación positiva considerable entre las variables y siendo altamente significativa en el nivel del p-valor = ,000< 0,00.Se concluye que existe relación positiva entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

**Palabras claves:** Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, expresión corporal, motricidad gruesa, motricidad fina

### Abstract

The present thesis aimed to determine the relationship between psychomotricity and cognitive development in children of the initial I.E. No. 2031 "Virgin of Fatima" San Martin de Porres, 2017.

The methodology used corresponds to an investigation of non-experimental type, cross-cut, being the population 94 children of both sexes of the initial level of I.E. No. 2031 "Virgin of Fatima" San Martin de Porres, 2017; the sample was established in 34 children of both sexes, aged between 4 and 5 years. Observation was used as a technique, the instrument used was the observation sheet of psychomotricity and cognitive development to know the practice of psychomotricity of children and their cognitive development. During the process it was possible to demonstrate the hypotheses raised in this study and that there is a significant correlation between their levels of psychomotricity and cognitive development.

The results show that the practice of Psychomotricity is directly related to the cognitive development of the children of the initial I.E. No. 2031 "Virgin of Fatima" San Martin de Porres, 2017. According to the Spearman correlation = 0.759\*\* representing a significant positive correlation between the variables and being highly significant at the p-value level =, 000 <0.00. We conclude that there is a positive relationship between psychomotricity and cognitive development.

**Key words:** Psychomotricity, cognitive development, corporal expression, gross motor, fine motor.

## **I. Introducción**

## **1.1. Antecedentes**

### **Antecedentes internacionales**

Monge (2015) Psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños. Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica. Tiene como objetivo determinar la relación entre las psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños. La metodología, es no experimental, el diseño es correlacional, el enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, el método es hipotético deductivo dado el caso que se plantean hipótesis para luego comprobarlas estadísticamente, y es cuantitativo por el hecho se trabajan con muestras grandes y se emplea la estadística descriptiva e inferencial, los instrumentos fueron analizados a través del Alfa de Cronbach en la cuales arrojaron una confiabilidad de 0.759. Para ver la normalidad de los datos se aplicó Kolmogorov Smirnov la significancia es 0.000, por lo tanto los datos provienen de una distribución no normal. Concluyendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.862 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas.

Espejo y Salas (2016) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile. El objetivo principal es determinar la relación psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias. La Metodología, el nivel de la investigación es Correlacional causal, el tipo de investigación es aplicada dado el caso que soluciona problema mas no surge una nueva teoría o paradigma, en enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio es probabilística de 215 niños de primaria, los instrumento fueros validados por expertos y verificados estadísticamente por estadístico Alfa de Cronbach. Concluye que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.761, de esta manera la correlación es alta según los entendidos en investigación científica.

Linares (2013) Expresión corporal y desarrollo cognitivo en la escuela primaria, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México, Tiene como objetivo determinar la relación entre expresión corporal y desarrollo

cognitivo en la escuela primaria. La metodología, la muestra del estudio es 294, dicha muestra es probabilística, y la técnica de muestreo es aleatoria simple, el tipo de estudio es básica, nivel descriptivo correlacional el diseño es no experimental, el enfoque es cuantitativo, paradigma positivista, los instrumentos fueron analizados mediante el Alfa de Cronbach. y verificado por juicio expertos, el estadístico aplicado es el Rho de Spearman dado que los datos provienen de una distribución no normal. Concluyendo que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral.

Mejía y Pizarro (2014) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de del primer de educación básica regular, Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador. El objetivo general es determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de del primer de educación básica regular. La metodología, es no experimental transversal, en las cuales los datos fueron recogidos en mismo tiempo y espacio. El método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo del paradigma positivista, los instrumentos fueron analizados por Alfa de Cronbach y verificados por expertos en campo de la investigación científica, los datos proceden de una distribución no normal según el estadístico Kolmogorov Smirnov, por ello se aplicara estadístico no paramétricos en el caso específico Rho de Spearman. Concluyo que existe una corrección de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Cataño (2015) Motricidad fina y desarrollo cognitivo en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente. Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia, la metodología, pertenece al paradigma positivista, el diseño es no experimental, el tipo estudio es básico o sustantivo, el diseño es correlacional no experimental, el enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y analizados estadísticamente por Alfa Cronbach, las cuales arrojaron para la variable lenguaje oral 0.875, y para la variable madurez para el aprendizaje 0.891 por lo tanto existe una fuerte confiabilidad entre las variables de estudio, la muestra 175 niños es probabilística, y la técnica de estudio es aleatoria simple, el estadístico aplicado

es Rho de Spearman dado que los datos proceden de una distribución no normal. Concluye que existe una correlación de 0.822 alta entre el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente, y una significancia de 0.000 altamente significativa por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### **Nacionales**

Bravo y Hurtado (2014) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la inicial el progreso (Carabayllo). Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Tiene como objetivo determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la inicial el progreso (Carabayllo). La metodología, el estudio es del enfoque cuantitativo del paradigma positivista, no experimental, la muestra está constituida por 150 niños de primaria, los instrumentos fueron estandarizados para la variable psicomotricidad como para la variable desarrollo cognitivo, el estadístico para el procesamiento de los datos fue Rho de Spearman. Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 altamente significativo, la correlación es de 0.682, moderada entre las variables.

Saona (2015) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. PNP Túpac Amaru". Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú. Tiene como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. PNP Túpac Amaru. La metodología, el tipo de estudio es básica, el paradigma es positivista, transversal, no experimental, el diseño de la investigación es correlacional, los instrumentos fueron validados por juicio de experto, con escalas múltiples tipo Likert, la muestra es probabilística, la unidad de análisis son los estudiantes de primero de educación primaria. Concluyo que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

Alvarado (2015) Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao, Tesis de maestría, Pontificia

Universidad Católica del Perú, Tiene como objetivo determinar la relación entre el Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao. La metodología, el tipo de estudio es básica, el método es hipotético deductivo del paradigma positivista, no experimental, el diseño del estudio es correlacional, los instrumentos fueron analizados estadísticamente por el alfa de Cronbach y validado por expertos, los datos proceden de una distribución no normal según el estadístico Kolmogorov Smirnov, por lo que se aplica el estadístico Rho de Spearman. Concluyo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000, asimismo la correlación de Rho de Spearman es de 0.894 una correlación alta.

Robles (2016) Psicomotricidad y madurez para el aprendizaje en los niños de cuatro años del colegio de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja, Universidad "Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima – Perú. El propósito de la investigación es determinar la relación entre el psicomotricidad y madurez para el aprendizaje en los niños de cuatro años del colegio de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja. La metodología, el método de investigación es hipotético deductivo, el paradigma es positivista, el diseño de estudio es correlacional, transversal dado que los datos se recogen en un determinado tiempo y espacio, la muestra 56 niños es intencional por conveniencia, los instrumentos son escalas tipo Likert, para la normalidad de los datos fueron analizados por el estadístico Shapiro Wilk, por lo tanto el comportamiento de los datos proceden de una distribución no normal el estadístico aplicable para el estudio corresponde el Rho de Spearman. Concluyo que la correlación es de 0.768 alta se según Bisquerra (2004) y un P valor de 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Blanco (2013) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas, Tesis de maestría, Universidad San Martín Porres, Lima Perú. Tiene como objetivo general determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas. La metodología. El diseño es correlacional, el tipo de investigación es básico, el nivel del estudio es descriptivo correlacional, el enfoque de la investigación es cuantitativo, el paradigma es

positivista, la muestra del estudio es probabilística, la técnica es aleatorio simple, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y analizados mediante el estadístico Alfa de Cronbach, asimismo el comportamiento de los datos según la prueba de normalidad Kolmogorov –Smirnov proceden de una distribución no normal. Concluyendo que según el estadístico Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa, la correlación es de 0.829 alta según el análisis de Bisquerra.

## **1.2. Fundamentación teórica, científica, humanística**

### **1.2.1. Psicomotricidad**

#### **Fundamentos teóricos de la Psicomotricidad**

La psicomotricidad se considera como la actividad motora de las personas desde un punto de vista psicológico, nace de la educación especial, unida a la terapia, como técnica de recuperación motriz. Se trata de una técnica lúdica y recreativa que pretende aplicar al estudio de movimiento. Arniz (2001) señala que la psicomotricidad es:

Una educación corporal básica en la formación integral del niño (a), como un medio de expresión que da prioridad a la dimensión no verbal y a las actividades no directivas o exploratorias en un periodo evolutivo concreto desde los primeros meses hasta los 7 u 8 años de edad que va madurando (p. 38).

Escriba (1999, citada en Aparicio 2008) señala que:

La psicomotricidad está íntimamente relacionada con el concepto del cuerpo y sus experiencias. Por ello, considera que los objetos de la psicomotricidad son el descubrimiento del cuerpo propio, de sus capacidades en el orden de sus movimientos, de los otros y del medio que lo rodea (p.21).

Blounch (1979), citado por Yman (2006), manifiesta que “La psicomotricidad es una educación integral y global a través del cuerpo, en la que

el sujeto es protagonista y la propia vivencia es la fuente de conocimiento y de aprendizaje” (p. 47)

Salas (2004) citado por Franco (2005), manifiesta que:

La educación psicomotriz gira en torno al cuerpo para llegar a la representación y desarrollo del esquema corporal, mediante la cual el niño y niña toma conciencia de su propio cuerpo y de las posibilidades expresivas del mismo. Asimismo, la organización y la estructuración del espacio y del tiempo, la toma de conciencia y la afirmación de la lateralidad y a la adquisición y el control progresivo de la grafomotricidad en función de la expresión plástica y la lectoescritura (p. 18).

Se puede decir que la psicomotricidad es una actividad corporal que se da mediante la expresión y del descubrimiento del propio cuerpo, que requieren de una coordinación para poder valerse por sí mismo logrando el dominio de sus movimientos corporales como resultado de la coordinación entre la actividad psíquica y la función motriz entre la mente y el cuerpo no es un simple ejercicio neuromuscular, estando relacionada con aquellas manifestaciones corporales que requieren una coordinación neuromuscular; esta coordinación hará posible el dominio de los movimientos de diferentes partes del cuerpo. es por ello que el aprendizaje de los niños tiene como prioridad las actividades psicomotrices, las cuales van de la mano con el aprestamiento del niño y niña, mejorando su esquema corporal.

En conclusión si bien es cierto la psicomotricidad nace como una técnica de recuperación motriz que se da en los niños especiales para mejorar la coordinación motriz en la actualidad las docentes del nivel inicial deberían realizar en forma permanente las actividades para que los niños y niñas desarrollen sus potencialidades tanto psíquicas como motrices.

Importancia de la psicomotricidad en el desarrollo del niño.

El objetivo de la psicomotricidad está orientado al desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva al niño a centrar su actividad e interés en el movimiento.

Por ello la Psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas. (Merino, 2009).

Según Abbadie (1977), citado por Mosquera (2003), sostiene que:

El contenido de la psicomotricidad está íntimamente ligado al concepto de cuerpo y sus experiencias, por ello, Abbadie considera a la psicomotricidad como una técnica que favorece el descubrimiento del cuerpo propio, de sus capacidades en el orden de los movimientos, descubrimiento de los otros y del medio de su entorno (p. 82).

Según Pastor (2015) en los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel importante porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas:

A nivel motor, le permite al niño dominar su movimiento corporal.

A nivel cognitivo, permite la mejora de la memoria, la atención y concentración y la creatividad del niño.

A nivel social y afectivo, permite a los niños conocer y afrontar sus miedos y relacionarse con los demás

Consideramos que la psicomotricidad debe ser utilizada de manera cotidiana, se debe permitir a los niños correr, saltar, jugar con la pelota, etc. Se pueden aplicar diversos juegos, orientados a desarrollar la coordinación, el equilibrio y la orientación del niño, mediante estos juegos los niños podrán desarrollar, entre otras áreas, nociones espaciales y de lateralidad como arriba-

abajo, derecha-izquierda, delante-atrás. Los beneficios que se pueden observar son a nivel motor, cuando le permite al niño dominar su movimiento corporal, en el nivel cognitivo le permite la mejora de la memoria, la atención y concentración y la creatividad; a nivel social y afectivo, favorece su proceso de socialización al relacionarse con los demás

Al respecto podemos decir que mediante la estimulación de la psicomotricidad los niños se van adaptándose progresivamente a su entorno a la vez que van desarrollando sus capacidades y potencialidades.

### **La psicomotricidad en el Diseño Curricular Nacional (DCN). 2009**

En el Diseño Curricular Nacional, el Programa Curricular del II ciclo, considera al Área: Personal social. Esta área atiende el desarrollo del niño y la niña desde sus dimensiones personal (como ser individual en relación consigo mismo) y social (como ser en relación con otros). Busca que los niños y las niñas se conozcan a sí mismos y a los demás, a partir de la toma de conciencia de sus características y capacidades personales y de las relaciones que establece, base para la convivencia sana en su medio social. Ello les permite reconocerse como personas únicas y valiosas, con necesidades universales (alimentación, salud, descanso, etc.), y características e intereses propios; reconociéndose como miembros activos de su familia y de los diversos grupos sociales a los que pertenecen, con deberes y derechos para todos los niños y niñas. (Ministerio de Educación, 2009, P. 68),

El área se organiza de la siguiente manera: Desarrollo de la psicomotricidad. Construcción de la identidad personal y autonomía. Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática. • Testimonio de vida en la formación cristiana.

Desarrollo de la psicomotricidad. La práctica psicomotriz alienta el desarrollo de los niños y niñas a partir del movimiento y el juego. La escuela debe proveer un ambiente con elementos que les brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo a través

del cual va a estructurar su yo psicológico, fisiológico y social. El cuerpo es una unidad indivisible desde donde se piensa, siente y actúa simultáneamente en continua interacción con el ambiente. Al vivenciar su cuerpo mediante movimientos y sensaciones (sonido, gusto, vista, olor, tacto), el niño se acerca al conocimiento, es decir, el piensa actuando y así va construyendo sus aprendizajes. (Ministerio de Educación, 2009, p. 68),

Por eso, necesita explorar y vivir situaciones en su entorno que lo lleven a un reconocimiento de su propio cuerpo y al desarrollo de su autonomía en la medida que pueda tomar decisiones. El placer de actuar le permite construir una imagen positiva de sí mismo y desarrollar los recursos que posee.

Construcción de la identidad personal y autonomía .Las niñas y los niños construyen su identidad partiendo del reconocimiento y valoración de sus características personales y del descubrimiento de sus posibilidades. Para ello, la escuela debe brindar condiciones que favorezcan la valoración positiva de sí mismo, de tal manera que se desarrolle la confianza básica necesaria para que establezcan relaciones interpersonales sanas a partir de la aceptación y aprecio por los otros. La autonomía personal implica la posibilidad de valerse por sí mismos de manera progresiva y supone el desarrollo de capacidades afectivas, motrices y cognitivas para las relaciones interpersonales. (Ministerio de Educación, 2009, p 68)

Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática. Uno de los aprendizajes más importantes en la interacción social de los niños y las niñas con las personas que forman parte de su medio, es la progresiva toma de conciencia del “otro” como un ser diferente, con características, necesidades, intereses y sentimientos propios. Mediante la interacción social, construyen los vínculos afectivos con las personas de su entorno y se crea un sentimiento de pertenencia hacia su grupo familiar, así, se irán integrando con otros adultos y pares (otros niños y niñas) en actividades de juego y recreación, desarrollando capacidades y actitudes relacionadas con la convivencia social. (Ministerio de Educación, 2009)

Convivir democráticamente supone desarrollar desarrollo cognitivo que incluyen actitudes hacia la interacción y comunicación: saber escuchar a los demás, prestar atención a lo que dicen, ser consciente de sus sentimientos, regular sus emociones (postergar la satisfacción de sus deseos o impulsos hasta el momento adecuado, tomar turnos), expresar su opinión acerca de los problemas cotidianos comprometerse y actuar. Por ello, será importante, que los niños y niñas se inicien en la vivencia de valores como la tolerancia, la responsabilidad, la solidaridad y el respeto. Todo esto sienta las bases de la conciencia ciudadana. (Ministerio de Educación, 2009, p. 68).

La psicomotricidad, La evolución psicomotriz se considera uno de los aspectos claves del desarrollo hasta la aparición del pensamiento operatorio (hacia los siete años) y no se completa definitivamente, en individuos normales, hasta la consecución del pensamiento formal (hacia los doce años). Además del estudio del desarrollo normal del sujeto se ocupa de la comprensión de las dificultades o trastornos que pueden aparecer como consecuencia de alteraciones en la adquisición de los patrones normales del movimiento. (Berruezo, 2013).

La etapa en el Nivel Inicial es un período que vive el niño (a) desde que nace hasta que empieza la escolarización propiamente dicha (6 años ); y es de suma importancia ya que durante este tiempo, toma conciencia de sí mismo, del mundo que le rodea, y a la vez va madurando intelectualmente, así como afectivamente. (Valdez,2011)

La escuela juega un papel predominante en esta etapa de la vida, ya que los educadores tendrán que facilitar en el niño (a) la asimilación e integración de todas las vivencias que tendrá en estos primeros años, constantemente explora el mundo que le rodea, se descubre a sí mismo y a los demás, aprende de cualquier circunstancia y se enriquece a cada momento en cada una de las áreas: Motriz, cognitiva y afectivo social.

El niño (a) aprende básicamente jugando y vivenciando las experiencias que le brinda su entorno no solo de las hojas de aplicación que podemos facilitarle. Es en esta etapa donde el movimiento va asociado al desarrollo de la

inteligencia y es específicamente al desarrollo del pensamiento lógico. (Valdez, 2011).

El pensamiento lógico-matemático en el niño se desarrolla a través de la exploración de su mundo y de los objetos y las relaciones que a través de su actividad establece. En sus manipulaciones el niño descubre lo que es duro y blando, lo que rueda. Pero aprende también sobre las relaciones entre ellos (descubre que la pelota rueda más deprisa que el camión, que el muñeco es más grande que la pelota, que el camión es más pesado. Estas relaciones permiten organizar, agrupar, comparar, etc., no está en sí en los objetos como tales sino que en las construcciones que el niño establece y las base de las relaciones que encuentran y detecta. (Valdez, 2011).

Las relaciones que va descubriendo entre unos objetos y otros son al principio sensomotoras, luego intuitiva y progresivamente lógicas, tales relaciones van a ir encontrando expresión a través del lenguaje. Así no sólo aprenderá a referirse a los objetos sino también a las relaciones entre (Lupiañez, 2015).

La expresión de esas relaciones se hará primero a través de la acción, luego a través del lenguaje oral y luego a través del lenguaje matemático que pueda empezar sirviéndose de representaciones icónicas y acabará recurriendo a los números. Esta es la relación entre desarrollo lógico matemático y educación psicomotriz "Pensamiento hecho acto", o "El pensar llevado a la acción". Es en esta etapa que suceden los procesos mentales más importantes.

### **Aspectos psicomotrices a través de la práctica**

#### **Descripción de conceptos a trabajar en psicomotricidad**

En el aspecto motor, se tiene en cuenta a desarrollar las siguientes funciones:

Coordinación dinámica general; la cual se refiere al buen funcionamiento y la interacción que existe entre el sistema central y musculativo.

Coordinación visomotora; es el tipo de coordinación que se da en un movimiento manual o corporal que responde a un estímulo visual y se adecúa positivamente a él.

Equilibrio; se encuentra en estrecha relación con el tono como lo hemos mencionado en nuestro trabajo de investigación; es decir que esto mantiene la postura y posibilita el movimiento.

Lateralidad; se refiere a la disposición de destreza que tiene el niño al nacer, orientado hacia una dirección, que puede ser diestra o zurda.

Conductas perceptivo motrices; a través de su cuerpo el niño va aprendiendo a ubicarse en el espacio y tiempo adquiriendo criterios de ritmo y organizaciones espaciales.

En el aspecto cognitivo, se desarrollarán habilidades y destrezas, por medio de adquisición de experiencias y aprendizajes, para su adaptación al medio, implicando procesos tales como:

Discriminación: Mecanismo sensorial en el que el receptor distingue entre varios estímulos de una clase o diferente, seleccionando uno y eliminando los demás.

Atención: Función mental por la que nos concentramos en un objeto. Aunque es un proceso cognitivo también es un proceso afectivo ya que depende, en alguna medida, de la experiencia que haya tenido el individuo con lo observado. La atención es el primer factor que influye en el rendimiento escolar.

Memoria: Capacidad para evocar información previamente aprendida. Se involucra básicamente las siguientes fases:

Adquisición de la información: es el primer contacto que se tiene con la información (ver, oír, leer, etc.)

Proceso de almacenamiento: se organiza toda la información recibida.

Proceso de recuperación: es la utilización de la información recibida en el momento necesario.

Imitación: Capacidad para aprender y reproducir las conductas (simples y complejas) realizadas por un modelo. En la imitación se involucran los procesos cognitivos, afectivos y conductuales. El niño imita todo lo que está a su alcance.

En el juego el niño reproduce o representa las actividades de quienes lo rodean: padres, maestros, hermanos, amigos; le gusta representar papeles más que ser el mismo.

**Conceptualización:** Es el proceso por el cual el niño identifica y selecciona una serie de rasgos o claves (características) relevantes de un conjunto de objetos, con el fin de buscar sus principales propiedades esenciales que le permiten identificarlo como clase y diferenciarlos de otros objetos.

**Resolución de problemas:** Capacidad que se tiene, de acuerdo a los aprendizajes y las experiencias, para dar respuestas a diferentes situaciones y conflictos.

El aspecto afectivo relacional, es el área que pone énfasis en muchas destrezas que aumentan la conciencia de sí mismos y la independencia. Las investigaciones demuestran que las destrezas sociales y el desarrollo emocional (que se reflejan en la habilidad de prestar atención, de hacer transiciones entre una actividad y otra, y de cooperar con los demás) son una parte muy importante de la habilidad escolar.

En conclusión la educación psicomotriz, permite lograr en el niño el control del movimiento en sí mismo, el desarrollo mental así como un buen control motor permite la adquisición de nociones básicas, un niño que puede moverse y descubrir el mundo es un niño bien adaptado y feliz. La educación psicomotriz debe estructurarse en función al niño, considerando, su edad, intereses, necesidades y no en función a objetivos técnicos específicos como aprender a pintar, dibujar o leer.

### **Nociones esenciales para la educación psicomotriz**

Gonzáles (2010) establece tres nociones esenciales para la educación psicomotriz que intervienen en el desarrollo logrando la interiorización del esquema corporal.

## **La noción del propio cuerpo**

La construcción del esquema corporal (organización de las sensaciones relativas a su propio cuerpo en relación con los datos del mundo exterior), juega un papel fundamental en el desarrollo del niño, ya que dicha organización es el punto de partida de sus diversas posibilidades de acción. (González, 2010, p. 62)

En consecuencia podemos decir que el primer objeto que el niño percibe es su propio cuerpo, así diferencia la satisfacción y el dolor, percibe sensaciones visuales, auditivas, táctiles, olfativas y gustativas, posteriormente logra movilizaciones y desplazamientos. Su cuerpo es el medio de interactuar y relacionarse con el medio ambiente.

## **La noción de objeto**

González (2010, p. 65) Para adquirir un conocimiento del objeto, es necesario descubrir los principales elementos del mundo de los objetos: tiempo, espacio, número, textura, color y casualidad, son los principales elementos del mundo de los objetos con los que el niño interactúa, logrando:

Permanecer despierto.

Aprender a fijar un objeto con la mirada y también al dejar de fijarlo.

Por la presión y las manipulaciones en posición sedente, empieza a conocer las primeras nociones de dentro, fuera, arriba, abajo, etc.

La noción de color está unida a la experiencia visual y debe estar impregnada de la acción corporal.

El niño construye sus primeras nociones del espacio (aquí, allí, cerca, lejos, nociones de fronteras, de límites) a través del reptar, gateo, marcha, etc. Las nociones de tiempo que se adquieren con la capacidad motriz.

Los movimientos preparan para las operaciones lógicas, estructurando la percepción del objeto.

El niño aprende las palabras mediante la manipulación y la percepción de los objetos.

### **La noción de los demás**

El medio donde el niño vive, juega un papel preponderante en su desarrollo y está estrechamente relacionado a la actividad motriz y sensorial del niño. Estas relaciones con los demás están dominadas por la satisfacción de dos necesidades complementarias y fundamentales: necesidad de seguridad y de autonomía progresiva. (González, 2010)

Las primeras relaciones y el clima afectivo determinan la elaboración de la autonomía progresiva:

El conocimiento del otro, inicialmente la madre, luego el padre, hermanos y después otros niños.

La relación de amistad que genera el campo afectivo: por un lado sentimientos de simpatía e interés, y por otro lado, sentimientos de decepción, frustración, celos, etc.

La colaboración con los demás.

El respeto a lo ajeno, que le permite al niño aceptar las nociones de permiso, prohibición, reglas, leyes, etc., que conforman la vida en sociedad.

La educación psicomotriz es una actividad educativa en la que el movimiento natural y vivido se constituye en el medio indispensable para lograr el desarrollo de la personalidad del niño.

Todas las actividades motrices están dirigidas a afianzar: La relación consigo mismo, que lleva a la toma de conciencia de su cuerpo: como estructura total y segmentada.

La relación del niño con el medio exterior, de los seres y objetos. Según Josefa Lora plantea que las clases de psicomotricidad deben comprometer el yo del niño tanto en el aspecto motor, intelectual y afectivo.

La tarea del movimiento es una actividad integral en la que siempre está presente la acción, el dialogo y la diagramación.

La acción, está destinada a brindar experiencias corporales que permiten enriquecer la disponibilidad del movimiento.

El diálogo, proceso de expresión que permite la capacidad de comunicación del niño con el mundo de los objetos y de los otros.

La diagramación, que es la representación gráfica del movimiento mismo.

## **Dimensiones de la psicomotricidad**

### **Dimensión1: Expresión Corporal**

Para Lora, (1989; p. 81) Menciona: “Constituyen los cimientos donde se inicia el proceso de estructuración de su personalidad. Estructuración que, en un primer nivel se afianza e identifica como yo corporal en los primeros años de su vida”

La educación corporal tiene como objetivo final el niño en sí mismo, es decir, el desarrollo de sus dimensiones: orgánicas, motrices, intelectuales y afectivas.

La temática surge del interés de los niños por los animales en general, lo que genera juegos espontáneos en general.

Estos juegos enriquecen desde la vivencia motora, la observación y registros realizados en la plaza o en la sala y dialécticamente estos permiten una profundización en la exploración de movimientos acordes con las sutilezas observadas, lo que favorece el alejamiento del niño de las expresiones estereotipadas. (Porstein, 2003, p. 101).

El niño o niña expresan sus vivencias a través del juego corporal, fortaleciendo la creatividad, la exploración de movimientos más profundos y en libertad.

La expresividad motriz es una manera original del niño de expresar los contenidos psíquicos mientras que el adulto tiene a su disposición el lenguaje para expresar sus contenidos psíquicos y mucho menos el cuerpo y el

movimiento. Se puede ver como el adulto va perdiendo la expresividad motriz, va a perder una dimensión motriz que para el niño es esencial. Es un modo original de expresarse el niño que empieza a atenuarse a partir del sexto o séptimo año y habrá otra etapa importante que será la pre-adolescencia.

La expresividad motriz es esencial en el niño o niña, es una manera de expresar lo que interiormente siente y poder transmitirlos que le servirá como base para su desarrollo futuro.

Para Stoke (1996) citado por Ministerio de Educación, cultura y deporte (2003) sostiene: La expresión corporal es aquella conducta espontánea, sentimientos y pensamientos con su cuerpo, integrándolo de esta manera a que constituye un lenguaje que permite al hombre expresar, sensaciones, emociones sus otros lenguajes expresivos, como el habla, el dibujo o la escritura. Desde esta concepción identifica sus conceptos con la investigación, la expresión y la comunicación.

La expresión del cuerpo en todos los niveles de la conducta psicomotriz, socio-afectivo y cognitivo.

Actividad tónica, consiste en un estado permanente de ligera contracción de los músculos. La actividad tónica es necesaria para realizar cualquier movimiento y está regulada por el sistema nervioso. Se necesita un aprendizaje para adaptar los movimientos voluntarios al objetivo que se pretende. Sin esta adaptación no se podría actuar sobre el mundo exterior y el desarrollo psíquico se vería seriamente afectado, debido a que, gran medida, depende de nuestra actividad sobre el entorno y la manipulación de los objetos.(Ajuriaguerra, 1993, p.123).

En los niños y niñas de cinco años la actividad tónica le va permitir el desarrollo de su cuerpo para el ejercicio, el movimiento y por ende el aprendizaje y adaptación.

El niño aprende jugando, "el niño asimila la realidad a través de los juegos. Las actividades que se llevan a cabo en la escuela son juegos en los que todos

los: maestros y niños deben conocer el papel que desempeñan, palpando la amplitud y los límites que la espontaneidad y la iniciativa les ofrecen. (Baquéz, 2006, p.21).

El juego es la actividad más importante de los niños. Los niños juegan, no solo para divertirse o distraerse, también lo hacen para aprender, es su universidad, es el termómetro que mide su salud. El juego no es una pérdida de tiempo, es fundamental para los niños. Un niño que juega está sano física, mental y emocionalmente, mientras que si no juega está enfermo. Dr. Juan Casado Flores. Jefe del Servicio de Cuidados Intensivos Pediátricos del Hospital Infantil Universitario Niño Jesús de Madrid. La Importancia del Juego en los niños.

El juego en la práctica psicomotriz es el instrumento privilegiado de elaboración es para el niño el juego cuyos diferentes niveles le permiten el despliegue, procesamiento, dominio y simbolización de los deseos, temores y fantasías inconscientes. Por lo tanto su propia definición y por su función esencial en la dinámica del psiquismo, el juego sólo puede ser libre, espontáneo, creado e inventado por el niño por sí mismo o en interacción como protagonista o co-protagonista, determinado por sus propios intereses y a su ritmo. (Kaplan, 2009, p.4)

Es una manifestación de la función simbólica y aparece como medio de exploración de la realidad ya que a través del símbolo el niño y niña puede interiorizar el mundo real acomodándolo a sus intereses y necesidades.

El juego como elemento fundamental en el proceso de desarrollo del niño. Todos ellos y muchos estudios en el campo del crecimiento y desarrollo infantil permiten afirmar que tan importante como una alimentación adecuada para el óptimo crecimiento del niño lo es el juego para su desarrollo. Tanto que puede afirmarse que para el niño jugar en vivir; no jugar es morir. (Posada, 2005, p. 315).

Es esencial e importante el juego para el niño y niña, tanto como comer, dormir, ya que el juego es sinónimo de hombre saludable.

Para Blández (2000) citado por Ruiz (2003p. 39) Nos dice: Que cuando se quiere conceptualizar, la idea de juego se le otorga rápidamente el carácter lúdico, pero se le rehúye como medio de aprendizaje cognitivo. En consecuencia se asocia el juego a las clases de educación física, porque en ellas el alumno se “divierte”, mientras que en las matemáticas, la lengua, etc. Aprende cosas más serias e importantes en las que lo lúdico no tiene cabida.

Es importante otorgarle el lugar primordial que le corresponde al juego y sacar provecho en el aprendizaje del niño o niña, respetando sus intereses y necesidades, ya que mediante movimiento-juego el niño se desarrollará cognitivamente y afectivamente.

## **Dimensión 2**

### **Motricidad gruesa**

Motricidad gruesa hace referencia a movimientos amplios (Coordinación general y viso motora, tono muscular, equilibrio etc.) Es la habilidad para realizar movimientos generales grandes, tales como agitar un brazo o levantar una pierna.

La motricidad gruesa abarca los grandes movimientos corporales como correr, trepar, saltar y lanzar mejora notablemente. Se observa a los niños mientras juegan que los niños de 2 años aún son torpes, se caen y a veces chocan contra los objetos que están en el lugar. Pero también verá a los niños de 5 años que son hábiles y armoniosos. La mayoría de los niños de 5 años puede andar en triciclo, subir una escalera, atrapar y patear una pelota, algunos pueden andar en patineta, bucear y hacer actividades que exigen equilibrio y coordinación.(Berger,2007,p.235)

Uno de los grandes problemas que afronta la educación en nuestro país es el poco desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas, lo cual influye en el bajo rendimiento escolar tanto en el nivel inicial y primaria. En el nivel inicial, la motricidad gruesa se refiere a movimientos grandes y amplios como andar, correr, saltar, equilibrios, etc.

Hace referencia a movimientos amplios. (Coordinación general y visomotora, tono muscular, equilibrio, etc.) La coordinación motora gruesa: es la que nos permite caminar, correr, etc. El cuerpo como interlocutor del sujeto con el medio, requiere un dominio y una flexibilidad para realizar los movimientos necesarios para una tarea determinada. Por lo tanto, es mediante el cuerpo que se establece la comunicación con este medio, de ahí la importancia del lenguaje corporal como complementario del lenguaje verbal. En este sentido debe procurarse que una falta de dominio no altere las relaciones con el entorno y repercuta, especialmente en las primeras edades, en la adquisición de la autoimagen del niño, porque podría condicionar el autoconcepto y en consecuencia, la autoestima. (Comellas y Perpinya, 2003, p.34).

Con la adquisición de este dominio motor también se favorecerá la sociabilidad, ya que a través del juego y las actividades grupales en muchos momentos el niño actuará con más seguridad. Para lograr este dominio motor amplio es necesario trabajar desde diferentes perspectivas para garantizar que se van adquiriendo las diversas habilidades. Así, es imprescindible no solo que pueda realizarse un movimiento más o menos amplios (dominio general) sino que, a su vez, puedan efectuarse unos movimientos precisos con cada uno de los segmentos del cuerpo (dominio segmentario), como elementos determinantes de futuras habilidades personales, profesionales y domésticas. La adquisición del dominio de la motricidad gruesa se logra mediante el dominio parcial y específico de diferentes procesos.

### **Dimensión 3 Motricidad Fina**

Comprende todas las actividades que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación. Por lo tanto son movimientos de poca amplitud realizados por una y varias partes del cuerpo y que responden a unas exigencias de exactitud en su ejecución. (Comellas y Perpinyá, 2003, p. 56).

La motricidad fina son movimientos finos, precisos, con destreza. (Coordinación óculo-manual, fonética etc.)

Al hablar de movimiento podemos distinguir un sector activo (nervio y músculo) y un sector pasivo (sistema osteoarticular). La Motricidad es la capacidad del hombre y los animales de generar movimientos por sí mismos. Tiene que existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen en el movimiento (Sistema nervioso, órganos de los sentidos, sistema músculo esquelético).

La motricidad fina son todos aquellos movimientos que ejecutan los niños; como moldear con plastilina armar un rompecabezas, pasar la hoja de un libro tomar un lápiz. La fina se refiere a movimientos pequeños y precisos, en particular los dedos de las manos. Ejemplo: la fina es la que te permite tomar un lápiz y escribir, recortar, dibujar, hacer bolitas de papel con la palma o con los dedos.

La motricidad fina que involucra los pequeños movimientos del cuerpo (especialmente los de las manos y sus dedos) es mucho más difícil de dominar que la motricidad gruesa. Verter jugo en un vaso, cortar la comida con cuchillo y tenedor y lograr algo más artístico que un garabato con un lápiz son difíciles para los niños pequeños, incluso con gran concentración y esfuerzo. La principal dificultad con la motricidad fina es simplemente que los niños pequeños no tienen el control muscular, la paciencia y el juicio necesarios. (Berger, 2007, p.235).

El control y coordinación de los movimientos de las manos en armonía es necesario en los niños y niñas y mucho más difícil de dominar, por lo tanto es un proceso que se debe guiar desde pequeños, esto implica manejar herramientas en forma adecuada con el uso de tijeras, reglas, punzón, etc.

Palao, (2001, p.17).Mencionó: “La motricidad fina a través de la cual el niño, al integrar y controlar mayor número de grupos, consigue que su movimiento sea más preciso, más fino, especializado y complejo”.

De ahí que es necesario y prioritario desarrollar en los niños y niñas diferentes actividades desde el fortalecimiento de la motricidad gruesa hasta llegar a las diferentes actividades manuales, de tal manera que tengan una buena coordinación de los músculos cortos de las manos y dedos.

## **1.2.2. Desarrollo cognitivo**

### **Definición de desarrollo cognitivo**

Se refiere a la función mental superior, que varía de forma marcada con la edad. En la infancia, los procesos del pensamiento se centran en las experiencias inmediatas propias de esa época, los procesos del pensamiento del niño preescolar, que han sido llamados “pensamiento preoperacional” (Por Piaget), tienden a caracterizarse por: El niño cree ser el centro del mundo, los objetos inanimados están vivos y tienen sentimientos y movimientos, uso del pensamiento mágico, todas las cosas tienen una finalidad. El niño utiliza los juguetes y otros objetos en un juego imaginativo, como ayudar para dar un sentido a la experiencia y a las relaciones sociales. (Lissauer y Clayden, 2009, p.26).

Desarrollo cognitivo es aquella disciplina que se dedica a estudiar procesos tales como: la percepción, memoria, atención, lenguaje, razonamiento y resolución de problemas; es decir, trata los procesos involucrados en el manejo de la información por parte del sujeto, los cuales les permiten conocer la realidad. Sin memoria no habría aprendizaje, sin imágenes, sin pensamiento no podríamos resolver problemas. El bebé adquiere lentamente esquemas cognitivos después dan paso, mediante mecanismos de asimilación y acomodación, a estructuras y operaciones mentales, primero reflejas y después más complejas.

Debido a su utilidad en este aspecto todavía es referencial el modelo genético piagetiano. Según este modelo, el niño de 2 a 7 años se encuentra de pleno dentro de la etapa de representaciones pre operativas. Esta abarca desde los 2 hasta los 7 años, sucede el estadio sensorio motriz (0 a 2 años) y precede al estadio de las operaciones concretas (7 a 12 años). Es un periodo durante el cual las adquisiciones sensorio motrices se elaboran en el plano de la representación, pero sin extenderse a situaciones más complejas. Durante este periodo pre operacional se desarrollan las funciones simbólicas y el pensamiento intuitivo. (Santullo y Mardomingo, 2010, p.41).

En el desarrollo cognitivo Piaget considera el estadio sensorio motriz, donde el desarrollo de la inteligencia es de mucha acción y conocimiento de su entorno del niño y niña, para luego pasar al periodo pre operacional dónde se desarrolla la función simbólica: acción, juegos, lenguaje, dibujos, etc. En dicho proceso mental donde se encuentra todavía en el pensamiento prelógico.

Algunas características en este sentido siguen siendo iguales para los niños y niñas de 3 a 5 años, el pensamiento del niño es más avanzado que en edades inferiores, aunque siendo prelógico, e intuitivo donde las percepciones condicionan. Aun así hay un progreso intelectual que lo conduce al razonamiento. (Pérez, 2009, p.13).

El niño y niña en esta edad tiene un avance intelectual sin embargo sigue siendo un pensamiento prelógico para luego alcanzar al pensamiento lógico, de la reversibilidad y un mejor razonamiento.

Veamos ahora las 4 etapas de la teoría de Piaget, la primera etapa de su teoría abarca desde el nacimiento hasta los 2 años- Los llama etapa sensorio motora, porque el niño aprende habilidad de coordinar los estímulos sensoriales en las acciones motoras. El principal hito durante ella es la aparición gradual del pensamiento simbólico. Al inicio de la etapa la conducta del niño está dominada por reflejos innatos. La clave de esta transición consiste en adquirir el concepto de permanencia de objeto. La permanencia de objeto se logra cuando un niño reconoce que los objetos siguen existiendo aunque ya no sean visibles.

Periodo Pre operacional se extiende aproximadamente de los 2 a los 7 años de edad, el niño poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales, Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa, la conservación es el término con que Piaget, designa la conciencia de que la cantidad física permanece constante a pesar de los cambios de su forma o apariencia.. Según Piaget su incapacidad de entender

este principio se debe a algunas fallas teóricas del pensamiento pre operacional: Centración, Irreversibilidad y egocentrismo. La centración es la tendencia a fijarse en un solo atributo del problema, prescindiendo de otros aspectos importantes. La irreversibilidad es la incapacidad de visualizar la inversión de una acción. El niño pre operacional no puede “deshacer” algo mentalmente. El egocentrismo del pensamiento se caracteriza por la escasa capacidad de compartir el punto de vista del otro. Un aspecto notable del egocentrismo es el animismo, creencia de que todas las cosas tienen vida. Los niños atribuyen cualidades vivas y humanas a objetos inanimados.

Periodo de las operaciones Concretas. Su aparición marca el inicio del periodo de las operaciones concretas porque el niño puede efectuar operaciones sólo sobre imágenes de objetos tangibles o de hechos reales. En las operaciones que domina figuran la reversibilidad y la descentración. La reversibilidad le permite deshacer una acción mentalmente.

Periodo de las operaciones formales. La última etapa de la teoría de Piaget, es el periodo de las operaciones formales, que normalmente inicia hacia los 11 años de edad. Entonces el niño empieza a aplicar sus operaciones o conceptos abstractos y no solo a objetos concretos. En esta etapa empieza a disfrutar la mera contemplación de concretos abstractos. Así pues los procesos del pensamiento en periodo de las operaciones formales puede calificarse de abstractos, sistemático, lógico y reflexivo.(Weiten,2004,pp.442-443).

Piaget clasificó el desarrollo del pensamiento en 4 estadios o etapas: La primera etapa o estadio sensorio motor desde el nacimiento hasta los dos años donde su conocimiento del mundo es a través de la acción, de sus habilidades motoras y su relación con el medio, en la segunda etapa o estadio pre operacional se da entre los 2 y los 7 años, el aspecto más significativo de esta edad es el juego simbólico. El niño es capaz de jugar interpretando y representando escenas o acciones. Este tipo de juego le ayudará a formarse no sólo intelectualmente,

sino también afectiva y socialmente. En la tercera o estadio de las operaciones concretas, este periodo abarca desde los 7 hasta los 11 años. Es la edad donde con mayor facilidad se relaciona el niño (socialización) y también objetiviza el pensamiento. Es capaz de hacer seriaciones y clasificaciones y por último el estadio de las operaciones formales se da en plena edad puberal, el sujeto pasa a la sociedad de adultos y su pensamiento es hipotético deductivo.

El desarrollo cognitivo del niño va a influir sobre todo los factores biológicos ligados al crecimiento y a la maduración del sistema nervioso. Piaget era y, sabía que, sin un sustrato de crecimiento y de maduración cerebral, no eran posibles ni el desarrollo emocional ni el desarrollo psicológico. Con esta organiza, tanto los factores sociales y familiares ligados a la interacción con el medio en que vive el niño, como los factores educativos y culturales concretos que impregnan su vida, se van produciendo reacciones más o menos equilibradas que determinan su desarrollo. (Cabezudo y Frontera, 2010, p.24).

Los conceptos que utiliza Piaget en su teoría de desarrollo cognitivo son difíciles de sintetizar. Son los conceptos de estructura, operaciones, esquema y equilibración. Describe la inteligencia como una forma de equilibrio hacia la cual tienden todas las estructuras que ha formado el niño. Según Piaget los estadios de desarrollo tienen forma de organización de la actividad mental, cuyas características son un orden de sucesión constante y una estructura de conjunto. Sin embargo su cronología puede ser variable. Los estadios del desarrollo de Piaget tienen un periodo inicial o de preparación de la progresión y otro final del logro de la función o de la habilidad.

Modelos teóricos posteriores a Piaget y los modelos y teorías actuales tratan de explicar, los fenómenos estudiados por Piaget, en la mayoría de los casos partiendo de supuestos muy diferentes. Las teorías del procesamiento de la información proporcionan al estudio del desarrollo un nuevo enfoque que evita el concepto de estudio. Las representaciones mentales y los procesos cognitivos en vez de

la estructura cognitiva pasan a los elementos constituyentes del proceso y por ello, el objeto de estudio. (Moreno, 2005, p.45).

Las teorías del procesamiento de la información parten de la suposición de la mente en un sistema manipulador de símbolos. Garden (1985), funciona de modo análogo a un ordenador. Cognitivo es aquello que pertenece o que está relacionado al conocimiento. Este a su vez, es el cúmulo de información que se dispone gracias a un proceso de aprendizaje o a la experiencia. La corriente de la psicología encargada de la cognición es la psicología cognitiva, que analiza los procedimientos de la mente que tiene que ver con el conocimiento. Su finalidad es el estudio de los mecanismos que están involucrados en la creación de conocimientos, desde los más simples hasta los más complejos.

El desarrollo cognitivo (también conocido como desarrollo cognoscitivo), por su parte se enfoca en los procedimientos intelectuales y en las conductas que emanan de este proceso. Este desarrollo es una secuencia de la voluntad de las personas por entender la realidad y desempeñarse en sociedad. Por lo que está vinculado a la capacidad natural que tienen los seres humanos para adaptarse e integrarse a su ambiente. La modalidad más frecuente de analizar los datos y de emplear los recursos cognitivos es conocido como estilo cognitivo. Cabe destacar que esto no está vinculado a la inteligencia ni al coeficiente intelectual, sino que es un factor propio de la personalidad.

### **Aprendizaje Cognitivo**

Piaget llega a decir que en cada acción el sujeto y los objetos están fundidos” con ello lo que pretende, es definitiva, es acentuar la idea de que el conocimiento en su origen, no proviene ni de los objetos ni de los sujetos, sino de las interacciones. (Gutiérrez, 2005, p. 68)

Piaget considera que para que haya un adecuado conocimiento el niño no sólo manipula los objetos, sino que actúa frente a ellos e interactúa con los objetos y es ahí donde se crea el conocimiento.

Para Craig (1997) citado por Sadurni, Rostán y Sellebona (2003, p.74) Sostiene: La cognición tal y como la define Craig (1997), es el

acto que engloba los procesos de pensar, aprender, percibir, recordar y comprender. A pesar que todos los teóricos de la cognición humana enfatizan la actividad del propio niño en la construcción de su conocimiento, es obvio que éste no puede ser independiente de las experiencias de aprendizaje que los padres u otras mentes le deparen. Aun así, debemos reconocer que los niños pasan por una serie de secuencia temporal en la progresión de las estructuras cognoscitivas que les posibilitan aprehender los significados del mundo tanto físico como social. Dentro de esta perspectiva la obra de Piaget representa un esfuerzo por dar una explicación de cómo realizan los niños su desarrollo intelectual.

Según esta interpretación, el aprendizaje se produce como consecuencia de un proceso interno de construcción de conocimientos que le permiten adaptarse al medio. Esta teoría subraya la importancia de proceso interno de cada individuo, del funcionamiento de la mente. La base del aprendizaje es la relación entre lo ya conocido y lo nuevo que nos aporta el medio.

### **Teorías y modelos del desarrollo Cognitivo**

El desarrollo del aprendizaje y el pensamiento, las cuales serán exploradas, con más detalle en las páginas que sigue. Una opinión que surge de la teoría de Piaget sostiene que todos los niños cruzan una serie de etapas antes de tener la habilidad de percibir, razonar y entender términos relacionados con madurez, según esta opinión, enseñar sea por medio de demostración, explicación o indagación, solamente puede influir el curso del desarrollo intelectual, si el niño tiene la capacidad de asimilar lo que se dice y lo que se hace a su vez, la asimilación está limitada por el grado de desarrollo del niño; lo cual nos lleva a un concepto específico de “rapidez” para aprender y, que, como veremos entraña muchas consecuencias para el diseño de planes de estudio y de la sincronización de la instrucción formal.

Una segunda perspectiva introducida por Vigotsky, comparte áreas de acuerdo importantes con la teoría Piagetiana, muy en particular hace hincapié en la actividad, como base del aprendizaje y para el desarrollo del pensamiento. El

caso es que entraña diferentes supuestos sobre la relación entre hablar y pensar. Entraña un énfasis mayor en el papel de la comunicación en la interacción social y de la instrucción en cuanto a determinar la senda del desarrollo.

Bruner influido por Vigotsky, estaba construyendo los fundamentos de su teoría de la instrucción en el decenio de 1960 cuando estaba en marcha la asimilación de la teoría de la información en la psicología. A diferencia de Vigotsky y Piaget, Bruner estudió el desarrollo de los niños después de una investigación amplia en el terreno del pensamiento de los adultos y de resolver problemas. Aunque compartió con Vigotsky en gran énfasis, en la importancia de la cultura y de la historia cultural en el terreno de la formación de la mente, sus antecedentes le proporcionaron un sentimiento más detallado de los procesos que intervienen en la cognición madura y socializada. Su teoría, a diferencia de la de Piaget o la de Vigotsky, está cimentada en el lenguaje de la teoría de la información. (Wood, 2000, p.45)

## **Dimensiones del desarrollo Cognitivo**

### **Dimensión1**

#### **Etapa preoperacional:**

Desde los 2 hasta los 7 años aproximadamente. En esta época los niños aprenden a pensar (usar símbolos e imágenes internas), pero su pensamiento es todavía ilógico y nada sistemático. En el periodo del pensamiento simbólico en el que el niño empieza a utilizar objetos que representan a otros, que están ausentes. (Brione, et al.2012, p.30)

En la etapa preoperacional el niño tiene el pensamiento prelógico, donde evoca mediante símbolos sus experiencias ya vividas.

La etapa preoperacional, "se desarrolla una inteligencia representativa. Aunque el pensamiento

Aún es intuitivo y condicionado para las percepciones, ya puede evocar y sustituir objetos, situaciones y personas por símbolos que

los presenta. El niño es capaz de realizar intentos adaptativos a nivel cognitivo y anticipar la solución de un conflicto sin llevarlo a la práctica. Este pensamiento se caracteriza por el egocentrismo, por ser transductivo, es decir, que va de lo particular a lo particular, por la irreversibilidad, el animismo o realismo intelectual". (Feito, 2012, p.71).

Efectivamente en esta etapa preoperacional el niño o niña poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales. Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa.

La etapa preoperacional, "Piaget llamaba preoperacional a la segunda etapa del pensamiento porque una operación mental requiere pensamiento lógico y en esta etapa los niños aún no tienen la capacidad para pensar de manera lógica. En lugar de ello los niños desarrollan la capacidad para imaginar que hacen algo en lugar de hacerlo realmente" (Philip, 1997, p.197).

Uno de los principales logros de este periodo es el desarrollo del lenguaje, la capacidad para pensar y comunicarse por medio de las palabras que representan objetos y acontecimientos.

## **Dimensión 2**

### **Etapa Representacional**

García y Delvel, (2010, p.239) Sostiene: "La etapa representacional, "tiene diversas manifestaciones como: el lenguaje, el juego simbólico, el dibujo, etc. Piaget consideró todas ellas solo como "medios" diversos al servicio de una única función simbólica que permite al niño referir mentalmente el objeto".

Considera que el niño en esta etapa evoca en todo momento experiencias vividas, desarrollando así la función simbólica y por ende el desarrollo de una inteligencia representacional.

El periodo preconceptual o representacional se caracteriza por un aumento en el uso y la complejidad de los símbolos y del juego

simbólico. Antes el pensamiento del niño se limitaba al ambiente físico inmediato ahora los símbolos le permiten pensar en cosas que no están presentes de momento. Su pensamiento es más flexible. Las palabras poseen la fuerza de comunicar aunque estén ausentes, las cosas a que se refieren por ejemplo su pensamiento está impregnado de animismo. Piensa que todo lo que se mueve tiene vida, el sol, la luna, las nubes, un automóvil o un tren.(Craig, 2001, p.211)

En este periodo se pone de manifiesto la representación simbólica, sin embargo su pensamiento es aún egocéntrico y está empapado de animismo, le da vida a las cosas.

La etapa representacional, a partir de los 2 años y como consecuencia de la capacidad de representación, surge una nueva forma de juego, denominado juego simbólico, representacional o sociodramático. Este tipo de juego es predominante del estado preoperacional y se constituye en la actividad más frecuente del niño entre los 2 y los 7 años, en él predominan los procesos de asimilación de las cosas a las actividades del sujeto, es decir, a través del juego, los niños manifiestan comportamientos que ya forman parte de su repertorio. (Xunta de Galicia, 2006, p. 294).

Se evidencia, en esta etapa representacional el predominio del juego simbólico que evoluciona desde formas simples en los que utiliza los objetos, inclusive su propio cuerpo para simular algún aspecto de la realidad, (extender los brazos como si fuera un avión, etc.) hasta juegos de representación más complejos como la oposición de interacción social (juegos de roles o sociodramáticos, etc.)

Etapa representacional o etapa preconceptual (de los 2 hasta los 4 años aproximadamente) cuya característica fundamental es el desarrollo progresivo del proceso de simbolización-Piaget, caracteriza esta etapa más por sus carencias que por sus logros: irreversibilidad, centración, egocentrismo, razonamiento transductivo

aunque su característica fundamental es el desarrollo progresivo del proceso de simbolización. (Castejón y Novas, 2009, p.184).

En la etapa representacional el niño y la niña aún se caracterizan por la dificultad en sus logros demostrando aún irreversibilidad, centración, egocentrismo, siguiendo el proceso de avance de la simbolización.

### **Dimensión3**

#### **Conocimiento Intuitivo**

El conocimiento intuitivo, "En esta etapa el niño se somete a la evidencia de lo que percibe sin tratar de establecer relaciones globales ni interpretaciones generales, en esta etapa manipula objetos y las vivencias afectivas que experimenta condicionará la interpretación de la realidad objetiva o subjetiva". (Gómez, 2004, p. 203)

Es pertinente el planteamiento, puesto que el niño en esta edad está en la etapa de las generalidades e interpretaciones distorsionadas propias de su desarrollo cognitivo. Debido a la falta de representación mental, el pensamiento de estos niños está dominado por las percepciones inmediatas y sus juicios adolecen de la variabilidad típica de la percepción, caracterizada por la concentración.

Progresivamente se va produciendo una mayor descentración que conduce a la reversibilidad y a la organización operatoria de la inteligencia.

Por otra parte tienen un pensamiento muy subjetivo, muy egocéntrico todavía porque son incapaces de desprenderse de su punto de vista. Su pensamiento intuye, por lo que puede afirmar, pero no demostrar. Pero sus intuiciones son muy primarias todavía, rígidas e irreversibles. E incluso para que ellos se realicen, necesitan de la acción y de la manipulación, factor muy interesante a valorar en este periodo evolutivo. (Bermejo, 2003, p. 318).

En esta etapa él niño tiene un pensamiento todavía egocéntrico, centrado en su punto de vista, necesita de la acción y la manipulación, está en una etapa de cambio para luego pasar a la descentración y a la reversibilidad.

Mesonero, (1995, p. 160) Mencionó: “En el conocimiento intuitivo, es precisamente en esta edad, cuando se inician la mayoría de las experiencias piagetianas, más conocida como: la conservación, clasificación, seriación, horizontalidad, orden, etc.”

La estructura cognitiva, en el conocimiento intuitivo se hace posible y se tiene la posibilidad de entablar con el niño una conversación continua y de proporcionarle objetos diversos para diferentes experiencias como señala el autor.

El pensamiento intuitivo, “es un principio egocéntrico, centrado en la acción del momento carente de equilibrio entre la asimilación y la acomodación. Progresivamente se va produciendo una mayor concentración, una mayor coordinación de relaciones debido a un sistema de regulaciones que precede a las operaciones”. (Castilla, 2006, p. 263)

La acción intuitiva del niño conducen a la reversibilidad, la composición transitiva y la asociativa, preparando de esta forma la organización operatoria de su desarrollo cognitivo.

El periodo intuitivo o de transición comienza hacia los 5 años de edad el niño comienza a distinguir la realidad mental de la física y a entender la casualidad prescindiendo de normas sociales. Por ejemplo, antes de esta etapa el niño puede pensar que todo fue creado por sus padres o por algún otro adulto. (Hobart, 1999, p. 211).

Se puede decir que en la etapa de conocimiento intuitivo el niño empieza a entender la importancia de otras fuerzas, comprende muchos puntos de vista y los conceptos relacionales si bien no puede realizar muchas de las operaciones mentales básicas, aunque el pensamiento racional se perfecciona en este periodo, el niño está dispuesto a recurrir al pensamiento mágico para explicar las cosas.

### **1.3. Justificación**

El estudio es relevante trata de la psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo, desde luego en el mundo de la sociedad del conocimiento los docentes tienen que estar mejor equipados con habilidades y destrezas y afrontar su práctica docente con responsabilidad

#### **Justificación pedagógica**

El propósito de la presente investigación es el de afirmar la teoría de que la práctica de la psicomotricidad es una variable que se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños y niñas. Los resultados y conclusiones constituyen un aporte al conocimiento científico.

Tiene especial significado porque la psicomotricidad es la actividad básica del desarrollo académico del niño y niña. La psicomotricidad está estrechamente relacionada con la consideración, valorización y crítica que reciben los niños y niñas por parte de las personas que conforman su entorno de desarrollo social, ético y académico. (Lapierre, 2015).

La psicomotricidad ocupa un lugar importante en el desarrollo motriz, emocional e intelectual en las primeras etapas del niño y niña, quien tiene que aprender a armonizar los movimientos de su cuerpo con sus habilidades y destrezas mentales, para así en un futuro poder ser eficaz y eficiente en cada uno de los retos impuestos por el mundo actual, por consiguiente, es desde la educación preescolar donde se empieza a trabajar con metas muy claras en todos los procesos en los que se fundamenta el movimiento.

#### **Justificación metodológica**

La presente permitirá determinar si la psicomotricidad tiene relación con el desarrollo cognitivo de los niños niñas del nivel inicial de la I.E. N° 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017.

#### **Justificación práctica**

El niño no aprende solamente mediante el papel o unas fichas que podremos programarle sino a través de vivencias en las que vaya asimilando e interiorizando

todas las situaciones, pues el mundo cambiante de hoy necesita que los educadores sean flexibles para enfrentarse a situaciones nuevas, ya que él puede contribuir a que el niño o niña aprenda o que por el contrario lo anule, pues será quien le dé seguridad, las referencias estables, los elementos y las situaciones que faciliten su desarrollo integral, su creatividad y su adaptación al mundo exterior. (Lapierre, 2015).

Además que el presente trabajo sirva de base para elaborar programas de intervención u otras medidas que ayuden a elevar la psicomotricidad de los niños y niñas y a la vez éstos reviertan en la mejora del desarrollo cognitivo y éxito en su vida personal y social.

#### **1.4. Problema de la investigación**

La educación es la base fundamental para el desarrollo integral de todo ser humano, es por ello que se debe fortalecer los métodos y estrategias de enseñanza que brinden una educación de calidad para un aprendizaje significativo, para lo cual se debe empezar desde la más temprana edad.

Para muchos padres de familia el ingreso de sus hijos al sistema educativo supone la adquisición de conocimientos pero cuando ven a sus niños saltar, rasgar, embolillar, pintar y otras actividades propias de la educación inicial consideran que no se les está dando una educación de calidad, ignorando que el desarrollo psicomotor representa la base para el desarrollo intelectual y emocional , prepara al niño para el aprendizaje, el descubrimiento del mundo , su deseo de explorar y resolver problemas.

Los niños entre los dos, tres y cuatro años exploran el mundo a través del movimiento y de sus sentidos para ello necesitan participar en diferentes actividades ofrecidas por las maestras quienes le ofrecen experiencias nuevas con objetos, elementos y herramientas que se ponen a su disposición, como material lúdico, libros, instrumentos musicales y espacios que les permiten realizar juegos motrices o tener experiencias con la naturaleza estas actividades ofrecen a los niños muchas posibilidades para imaginar, crear y descubrir juegos nuevos así usan las funciones sensoriales, ya que experimentan el sonido, la comunicación y el movimiento.(Unesco, 2013,p.31)

Las actividades que se realizan en las aulas de las instituciones educativas a nivel inicial posibilitan detectar dificultades en el desarrollo cognitivo, físico, psicológico, social, para ser atendidas de manera oportuna y recibir el tratamiento adecuado y desenvolverse con éxito en el mundo.

Al respecto la Unesco (1999, p.15) dice que:

Al negárseles con excesiva frecuencia el ejercicio de su potencial de indagación, los niños dejan de sentirse motivados para aprender. [...] Hemos de poner en manos de los niños herramientas que les sirvan para hacer frente a la vida y para facilitar la transición mundial al próximo milenio.

En las Instituciones Educativas del Perú, el Desarrollo de la Psicomotricidad se trabaja dentro del área Personal Social pero por problemas de concepto, esta disciplina se concibe únicamente como desarrollo de habilidades motrices, olvidando su vinculación con los procesos psíquicos y sociales del individuo. Esta concepción ha permitido la desvalorización del cuerpo dentro de la escuela, y un desarrollo intelectual aparente, ha pasado a ocupar el puesto principal. Toda esta situación ha traído como consecuencia un escaso desarrollo de esta área, que se evidencia con la carencia de espacio y materiales planteándose la necesidad de trabajar la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en todas las áreas en forma integral, como lo plantea el Diseño Curricular de la EBR en el I y II CICLO, el cual aspira formar niños participativos, autónomos, creativos, espontáneos y críticos. Por otro lado, la población infantil posee características que muchas veces son ignoradas por los padres; lo que trae como consecuencia que ellos exigen a los docentes que emplee una metodología de trabajo que no guarda relación con lo que el niño requiera esa edad, la práctica psicomotriz alienta el desarrollo de los niños y niñas a partir del movimiento y el juego.

La Institución Educativa N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017, atiende sólo a niños de 4 y 5 años; la mayoría de las familias son de bajos recursos económicos, en su mayoría los niños y niñas llegan a la Institución Educativa con un bajo desempeño psicomotriz y un gran porcentaje de niños y

niñas ingresan por primera vez al nivel inicial o han estudiado sus primeros años preescolares en otras instituciones educativas tanto privadas como estatales en dónde mayormente se dedican al aspecto cognitivo dejando de lado el desarrollo psicomotor tanto en su coordinación motora fina como en la coordinación motora gruesa, expresión corporal lo cual dificulta el proceso del desarrollo. Para las docentes de inicial de la Institución Educativa este hecho no pasa desapercibido, ya que se ha observado que los niños y niñas del nivel inicial, al inicio de año manifestaron poca destrezas motrices y falta de desarrollo cognitivo, muchos de ellos no recibieron estimulación en cuanto al movimiento de su cuerpo dentro de su núcleo familiar.

Por consiguiente la educación inicial se basa en la preparación de los niños para enfrentar diversos retos que se les presente a lo largo de sus vidas, donde la psicomotricidad juega un papel muy importante en la tarea de descubrir el potencial que encierra cada niño en la infancia.

Es por ello que el presente trabajo que lleva como título “Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017”, tiene como propósito respaldar la teoría que la psicomotricidad es un factor que se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños y niñas en edad preescolar.

#### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

Problemas Específicos 1

¿Existe relación en la expresión corporal y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017?

## Problemas Específicos 2

¿Existe relación entre motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017?

## Problemas Específicos 3

¿Existe relación entre motricidad fina y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017?

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

#### Hipótesis específicas 1

Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

#### Hipótesis específicas 2

Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

#### Hipótesis específicas 3

Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### Objetivo Específico 1

Determinar si existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

#### Objetivo Específico 2

Determinar si existe la relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

#### Objetivo Específico 3

Determinar si existe la relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables**

Las variables establecidas son:

### **2.1.1. Psicomotricidad**

Psicomotricidad, considera que el hombre desea sentirse digno de algo, sentirse competente, capaz de dominar algo del ambiente propio, independiente, libre y que se le reconozca algún tipo de labor o esfuerzo. Las personas que se aceptan a sí mismas, tienden a aceptar a otros y al mundo como realmente es, de una forma real no como desearía que fuera, es decir de una forma ideal. (Maslow. 1985. p. 11)

La psicomotricidad como ciencia considera al individuo en su totalidad, psique- soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y ejercitación consciente del propio cuerpo para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo con el medio que los rodea.

La psicomotricidad, “es la educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción”. Zamudio (2006, p.32).

En perspectiva, la psicomotricidad se basa en conceptos de orden científico y pedagógico en los que el cuerpo asume un rol de excepcional importancia y al que se le considera eje de relación con su mundo interior, con el mundo de los objetos y seres que lo rodean mediante acciones dinámicas, funcionales y significativas.

### **2.1.2. Desarrollo cognitivo**

Desarrollo cognitivo es el “proceso a través del cual se adquieren desarrollar y potencializar los procesos cognitivos básicos y superiores y las acciones propias de sus fortalecimiento, el cual se da tanto de afuera hacia adentro como de adentro hacia afuera, es decir se da partir de una interacción con el medio cuya estimulación proporciona progresos en los procesos cognitivos. Cienfuegos (2012, p.8).

Según Caballo (1996): “La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

### *Operacionalización Variable psicomotricidad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Expresión corporal	Expresividad motriz	1,2,3,4, 8,6 5,7,9,10	Dicotómica	Logro (43-64)
	Actividad tónica			Proceso (21-42)
	Juegos			Inicio (0- 21)
Motricidad gruesa	Caminar, saltar, correr, bailar.	11-22	1 Incorrecto	Logro (43-64)
			2 Correcto	Proceso (21-42) Inicio (0-21)
Motricidad fina	Pintar, cortar, pegar, rasgar, modelar	23-32		Logro (43-64) Proceso (21-42) Inicio (0-21)

*Fuente:* Elaborado de la teoría de Stanley Coopersmith

Tabla 2.

### *Operacionalización de la variable desarrollo cognitivo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Etapa Pre operacional	Gestos, palabras, números e imágenes.	1--14	Dicotómica	Logro (47-70) Proceso (24-46) Inicio (0-23)
Etapa Representacional	Símbolos, graffas, dibujos, modelado.	16-23	1 -Incorrecto	Logro (47-70) Proceso (24-46) Inicio (0-23)
			2- Correcto	
Conocimiento Intuitivo	Iniciativa, capacidad, imitación, egocentrismo.	15, 24-35		Logro (47-70) Proceso (24-46) Inicio (0-23)

### **2.3. Método de la investigación**

El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular” (Cegarra, 2011, p.82).

### **2.4. Tipo de estudio**

De acuerdo con Bernal (2010, p. 19), es una “investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional.

Es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes (2013, p.164).

Algunos autores la denominan investigación dogmática y se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

### **2.5. Diseño de investigación**

El diseño es correlacional, de corte transversal se denominan así ya que se recogen los datos en determinado tiempo y espacio, su objetivo es describir y correlacionar variables en este caso específico la psicomotricidad y desarrollo cognitivo (Hernández et al, 2014, p. 151).

Hernández et. al, Sostiene que:

El estudio descriptivo tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. (2010, p.201).

No experimental, Hernández, et, al. (2010). Señalan: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (p.149).

Este tipo de investigación descriptiva busca determinar el grado de relación existente entre las variables.

Este tipo de diseño consiste en hallar la correlación de que existe entre dos variables.

Esquema del diseño de investigación

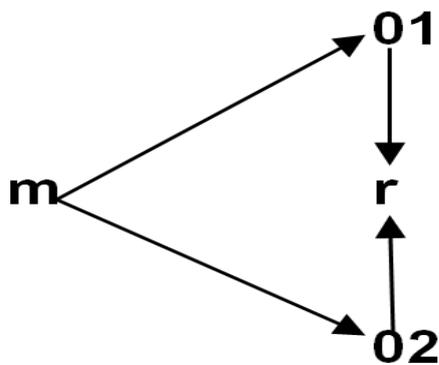


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

M: corresponde a la muestra

V1: (Psicomotricidad)

V2: (Desarrollo cognitivo)

## **2.6. Población muestra y muestreo**

### **Población**

Según Hernández, et tal (2010), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones [...] Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.235).

En consecuencia la poblacional para la presente investigación, está conformado por 94 niños de ambos sexos del nivel inicial de las aulas de cuatro y cinco años de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

### **Muestra**

De la población general se obtuvo como muestra 34 niños

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1. Técnicas de recolección de datos**

En el estudio se hizo uso de la técnica de observación, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizó el instrumento cuestionario.

Instrumentos de recolección de datos:

### **Variable 1: Psicomotricidad**

#### **Ficha técnica**

Nombre:	Ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad
Autor:	Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María
Objetivo:	Establecer el nivel sobre la práctica de la psicomotricidad
Dirigido:	Niños y niñas del nivel inicial
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de duración:	20 minutos

La ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad consistió en un conjunto de 32 preguntas agrupadas en tres dimensiones.

La ficha de observación se presentó en un impreso de una sola hoja, donde cada pregunta contiene 2 alternativas (correcto e incorrecto), de las cuales las investigadoras iban observando las conductas de los niños y niñas relacionadas a la psicomotricidad y marcando la alternativa que correspondía de acuerdo a su observación.

#### Niveles o rangos

Logro	(43-64)
Proceso	(21-42)
Inicio	(0-21)

### **Variable 2: Desarrollo cognitivo**

#### Ficha técnica

Nombre:	Ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo
Autoras:	Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María
Objetivo:	Establecer el nivel sobre el desarrollo cognitivo
Dirigido:	Niños y niñas del nivel inicial
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de duración:	20 minutos

La ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo consistió en un conjunto de 30 preguntas agrupadas en tres dimensiones, cuyo contenido estaba dirigido a niños y niñas del nivel inicial.

La ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo se presentó en un impreso de una sola hoja, donde cada pregunta contiene 2 alternativas (correcto incorrecto), de las cuales las investigadoras iban observando las conductas de los niños y niñas relacionadas la variable cognitiva y marcando la alternativa que correspondía de acuerdo a su observación.

Niveles o rangos

Logro (47-70)

Proceso (24-46)

Inicio (0-23)

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos elaborados y diseñados para medir el psicomotricidad y las desarrollo cognitivo fueron validados por tres expertos, (Hernández et. Al, 2010) menciona que la validez representa el valor de un instrumento si verdaderamente una variable mide lo que debe medir, por ello se puede manejar distintos criterios que confirma como lo relacionamos.

De acuerdo a los lineamientos de la Universidad César Vallejo (2012), los criterios de evaluación de los instrumentos fueron: pertinencia (si el ítem corresponde al concepto teórico formulado), relevancia (si el ítem es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo) y claridad (si se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo), por lo tanto luego de aplicar el piloto, se trabajó la validez de cada criterio por juez .Para este estudio se consultó a especialistas en la temática.

Tabla 3.

#### *Validez del instrumento psicomotricidad*

Validador	Resultado
Mgtr Dennis Jaramillo Ostos	Aplicable
Mgtr. Soledad Mañaccasa Vásquez	Aplicable
Mgtr. Maribel Valverde Cárdenas	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Tabla 4.

#### *Validez del instrumento desarrollo cognitivo*

Validador	Resultado
Mgtr Dennis Jaramillo Ostos	Aplicable
Mgtr. Soledad Mañaccasa Vásquez	Aplicable
Mgtr. Maribel Valverde Cárdenas	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

## Confiabilidad

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante KR 20, planteada por Kuder y Richardson (como se citó en Costa, 2006, p. 121), quienes establecen “que se determina la confiabilidad de instrumentos cuya calificación con los reactivos son medidos de forma dicotómica. Por lo tanto, el Test al ser medido en igual que sí y no, al ser una variable dicotómica, tiene todas las condiciones para determinar la validez mediante la prueba KR 20.

Tabla 5.

### *Confiabilidad del instrumento*

Confiabilidad	KR 20	N° de ítems
Psicomotricidad	.825	32
Desarrollo cognitivo	.850	35

Para interpretar los resultados del Kr 20, se utilizó la siguiente escala: 2 y 1, No es confiable, 0.01 a 0.49 baja confiabilidad, a 0.75 moderada confiabilidad, 0.76 a 0.89 fuerte confiabilidad, y 0.90 a 1 Alta confiabilidad. (Pino, 2010, p. 380), por lo tanto tiene una fuerte confiabilidad.

## 2.8. Método de análisis de datos

A partir de los datos organizados, se estableció la frecuencia absoluta y relativa de los datos, los cuales fueron presentados en las tablas y figuras correspondientes.

Por la naturaleza cualitativa de las variables se procedió a elaborar una tabla de descriptivas y cuantificar el coeficiente de correlación de Spearman por ser un estadígrafo para medir la correlación de variables no paramétrico.

El estadístico  $\rho$  viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde  $D$  es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de  $x - y$ .  $N$  es el número de parejas.

### **2.9. Aspectos éticos**

En el presente trabajo investigación se ha cumplido con las disposiciones planteadas por la universidad Cesar Vallejo para el proceso de investigación. Se referencia a todos los autores consultados así se respetó la autoría de los mismos, no obstante las interpretaciones corresponden a la autora de la investigación. También se precisa la autoría de los instrumentos para el recojo de información así como la validez y confiabilidad correspondientes ya que de esta manera la información recopilada será confiable y objetiva.

Se aseguró la protección de la identidad de cada niño y niña, ya que los instrumentos de recolección de datos tenían carácter anónimo y los resultados usados estrictamente con fines de la realización de esta investigación.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo

La muestra para el presente estudio estuvo conformado por un total de 34 niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 6.

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	14,7
Proceso	11	32,4
Logro	18	52,9
Total	34	100,0

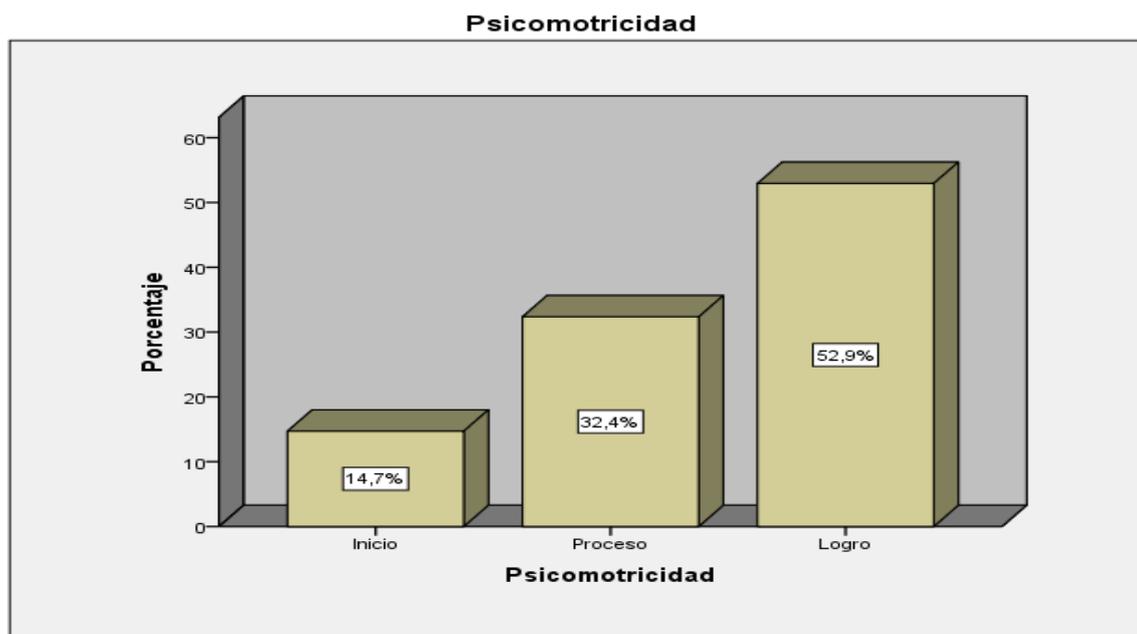


Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad

La tabla 6 y Figura 2 se puede observar que los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres 2017, el 52,9% de los niños presentan un nivel de logro de la psicomotricidad, por otro lado el 24.3% alcanzo un nivel de proceso de la psicomotricidad, el 14.7% se encuentra en un nivel inicio de la psicomotricidad en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 7.

*Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	5	14,7
Proceso	15	44,1
Logro	14	41,2
Total	34	100,0
Total	148	100,0

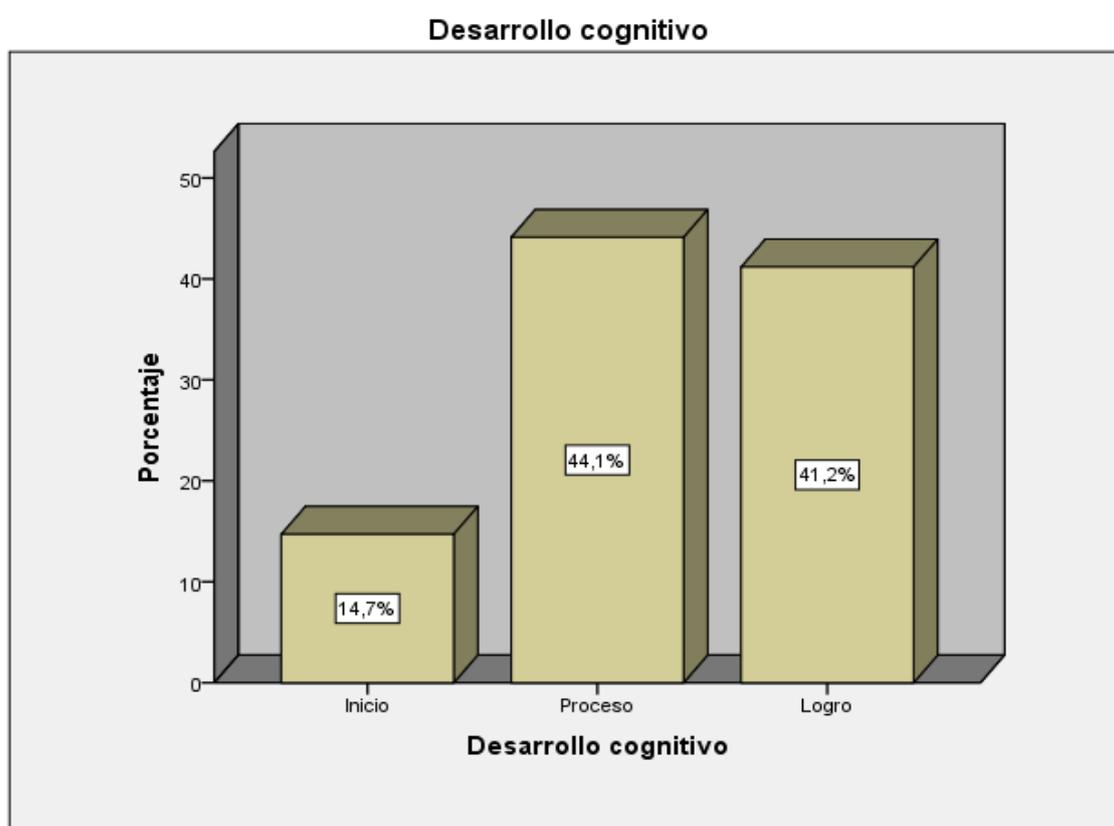


Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo

La tabla 7 y Figura 3 se puede observar que los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres 2017, el 41,2% de los niños presentan un nivel de logro del desarrollo cognitivo, por otro lado el 44.1% alcanzo un nivel de proceso del desarrollo cognitivo, el 14.7% se encuentra en un nivel inicio del desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017.

Tabla 8.

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	8	23,5
Proceso	15	44,1
Logro	11	32,4
Total	34	100,0

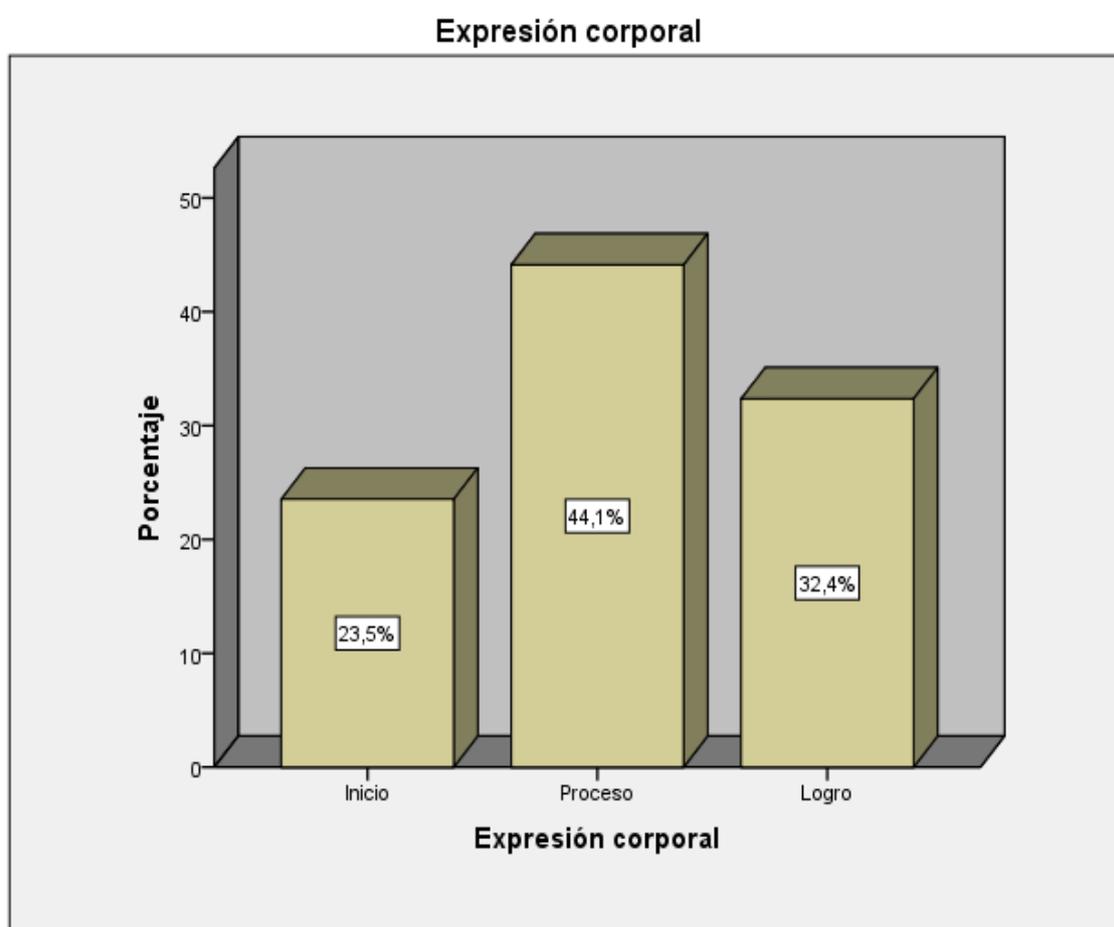


Figura 4. Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal

La tabla 8 y Figura 4 se puede observar que los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres 2017, el 32.4% de los niños presentan un nivel de logro de la expresión corporal, por otro lado el 44.1% alcanzo un nivel de la expresión corporal, el 23.5% se encuentra en un nivel inicio de la expresión corporal en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017

Tabla 9.

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	11,8
Proceso	11	32,4
Logro	19	55,9
Total	34	100,0



Figura 5. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa

La tabla 9 y Figura 5 se puede observar que los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres 2017, el 55.9% de los niños presentan un nivel de logro de la motricidad gruesa, por otro lado el 32.4% alcanzo un nivel de la motricidad gruesa, el 11.8% se encuentra en un nivel inicio de la motricidad gruesa en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017.

Tabla 10.

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	17,6
Proceso	13	38,2
Logro	15	44,1
Total	34	100,0

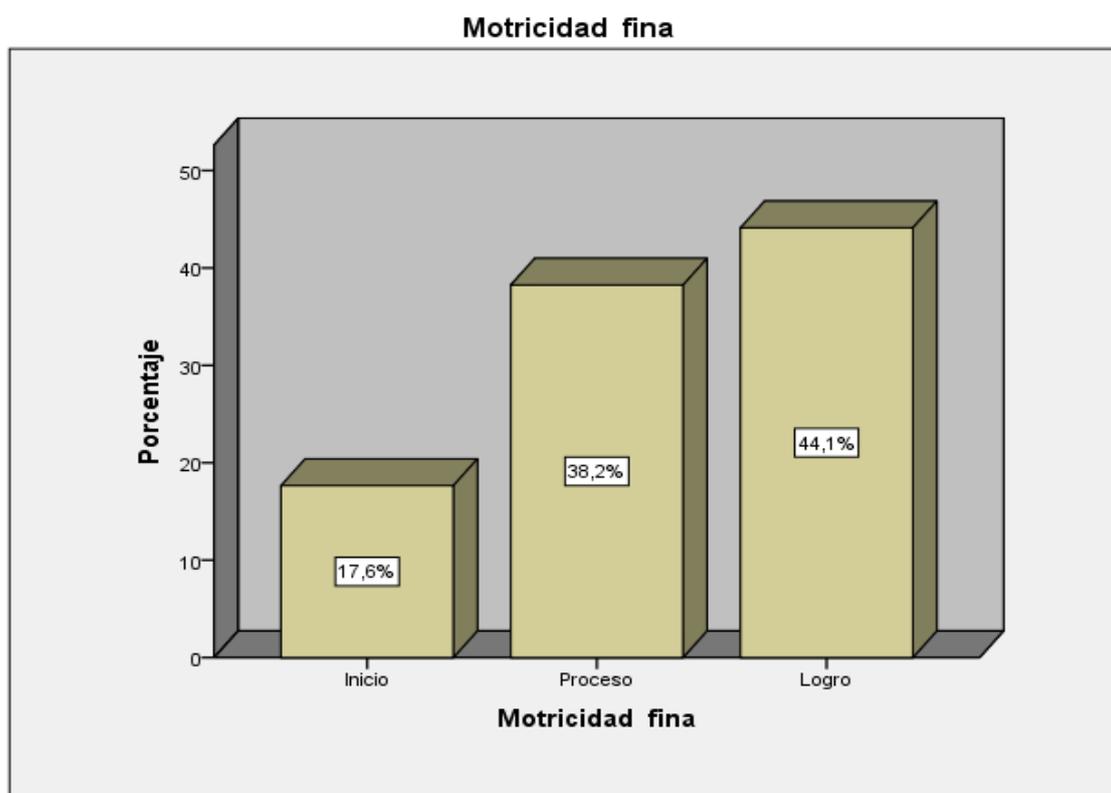


Figura 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina

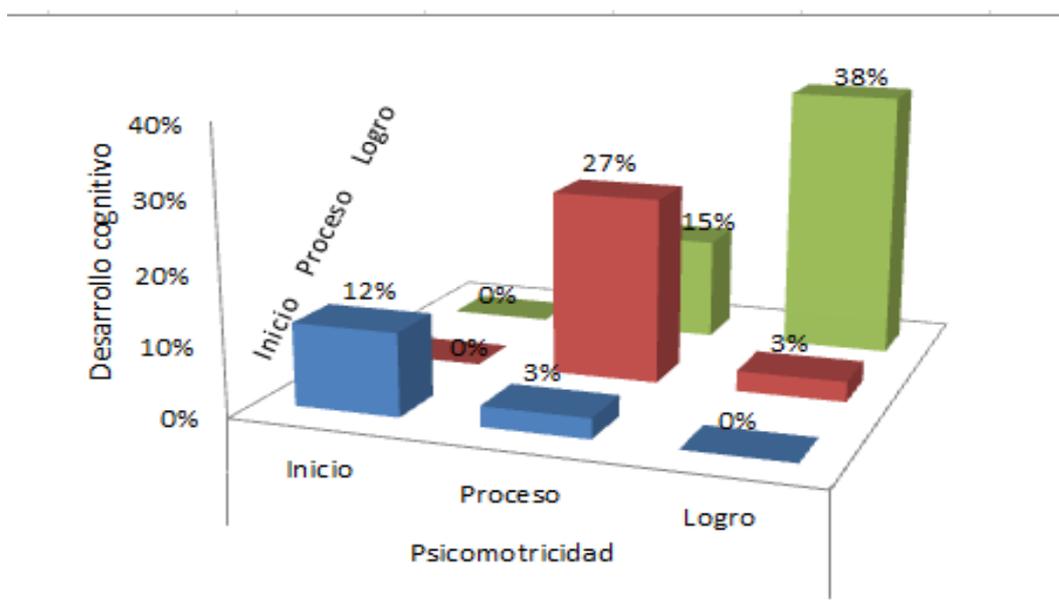
La tabla 10 y Figura 6 se puede observar que los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres 2017, el 44.1% de los niños presentan un nivel de logro de la motricidad fina, por otro lado el 38.2% alcanzó un nivel de la motricidad fina, el 17.6% se encuentra en un nivel inicio de la motricidad fina en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 11.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo*

			Desarrollo cognitivo			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Psicomotricidad	Inicio	Recuento	4	1	0	5
		% del total	11,8%	2,9%	0,0%	14,7%
	Proceso	Recuento	1	9	1	11
		% del total	2,9%	26,5%	2,9%	32,4%
	Logro	Recuento	0	5	13	18
		% del total	0,0%	14,7%	38,2%	52,9%
Total		Recuento	5	15	14	34
		% del total	14,7%	44,1%	41,2%	100,0%

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo*

### Interpretación

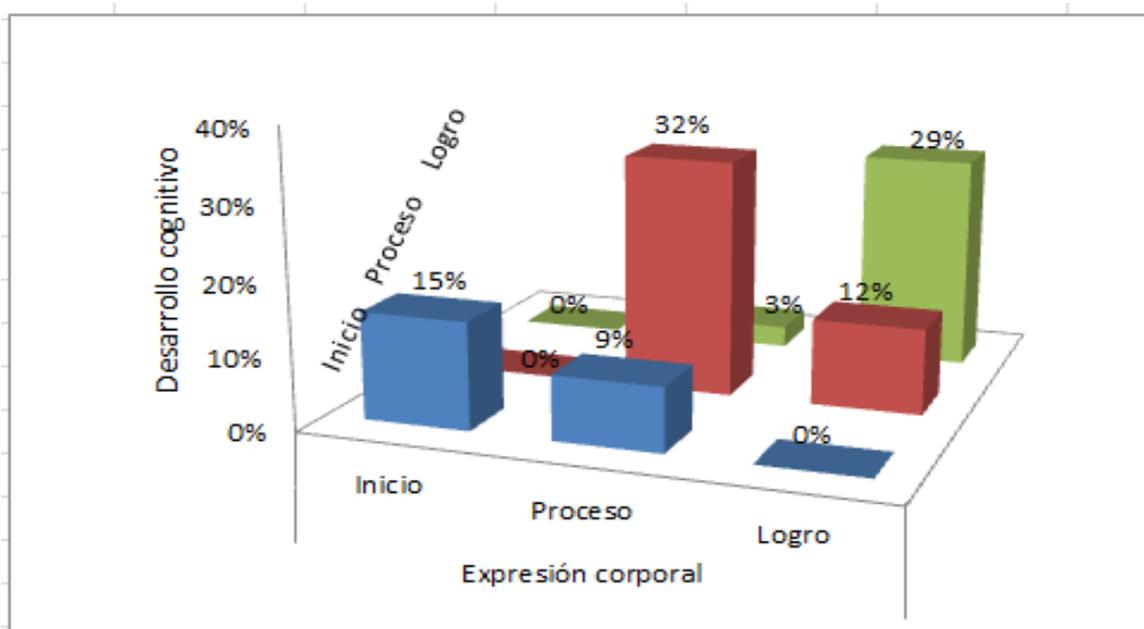
Como se observa en la tabla 11 y figura 7; la psicomotricidad en los niños del inicial de la I.E. N° 2031 “en un nivel de inicio, el 12% se encuentran en un nivel de inicio del desarrollo cognitivo, por otro lado, la psicomotricidad en los niños en un nivel proceso, el 27% se encuentran un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Así mismo, la psicomotricidad en un nivel logro, el 38% se encuentran un nivel de logro del desarrollo cognitivo en los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 12.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo*

		Desarrollo cognitivo			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Expresión corporal	Inicio	Recuento	5	3	0	8
		% del total	14,7%	8,8%	0,0%	23,5%
	Proceso	Recuento	0	11	4	15
		% del total	0,0%	32,4%	11,8%	44,1%
	Logro	Recuento	0	1	10	11
		% del total	0,0%	2,9%	29,4%	32,4%
Total	Recuento	5	15	14	34	
	% del total	14,7%	44,1%	41,2%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo*

### Interpretación

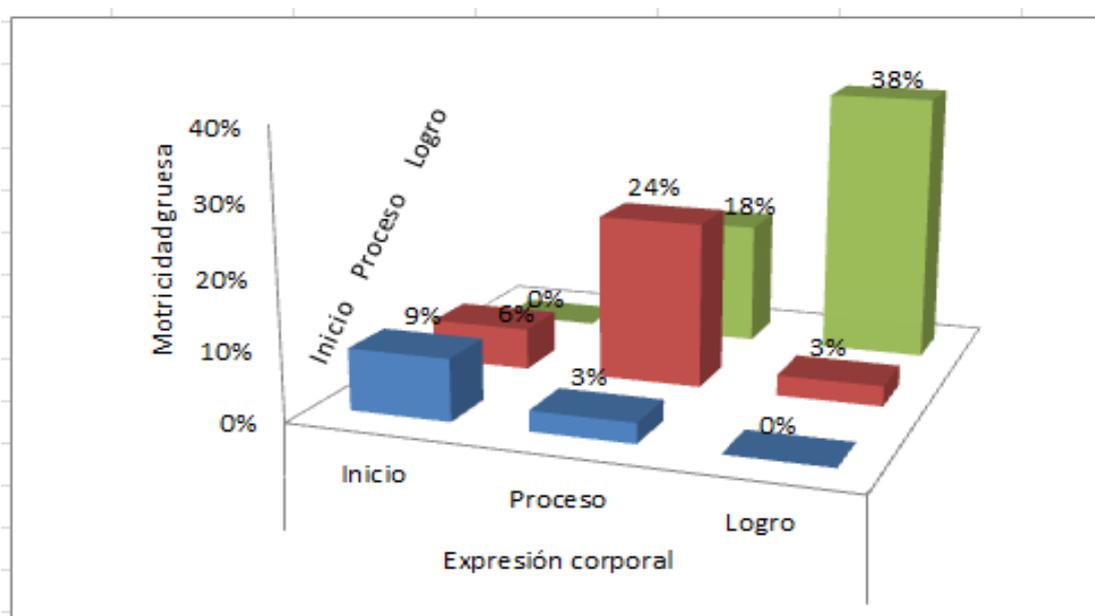
Como se observa en la tabla 12 y figura 8; la expresión corporal en los niños del inicial de la I.E. N° 2031 “en un nivel de inicio, el 15% se encuentran en un nivel de inicio del desarrollo cognitivo, por otro lado, la expresión corporal en los niños en un nivel proceso, el 32% se encuentran un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Así mismo, la expresión corporal en un nivel logro, el 29% se encuentran un nivel de logro del desarrollo cognitivo en los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 13.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo*

		Desarrollo cognitivo			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad gruesa	Inicio	Recuento	3	1	0	4
		% del total	8,8%	2,9%	0,0%	11,8%
	Proceso	Recuento	2	8	1	11
		% del total	5,9%	23,5%	2,9%	32,4%
	Logro	Recuento	0	6	13	19
		% del total	0,0%	17,6%	38,2%	55,9%
Total	Recuento	5	15	14	34	
	% del total	14,7%	44,1%	41,2%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo*

### Interpretación

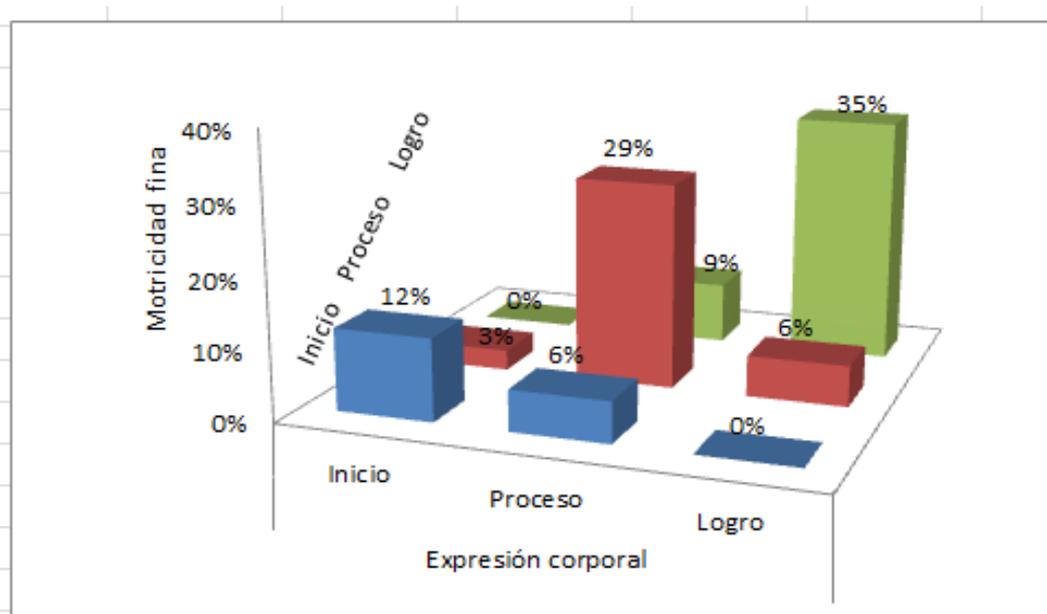
Como se observa en la tabla 13 y figura 9; la motricidad gruesa en los niños del inicial de la I.E. N° 2031 “en un nivel de inicio, el 9% se encuentran en un nivel de inicio del desarrollo cognitivo, por otro lado, la motricidad gruesa en los niños en un nivel proceso, el 24% se encuentran un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Así mismo, la motricidad gruesa en un nivel logro, el 38% se encuentran un nivel de logro del desarrollo cognitivo en los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 14.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo*

			Desarrollo cognitivo			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Motricidad fina	Inicio	Recuento	4	2	0	6
		% del total	11,8%	5,9%	0,0%	17,6%
	Proceso	Recuento	1	10	2	13
		% del total	2,9%	29,4%	5,9%	38,2%
	Logro	Recuento	0	3	12	15
		% del total	0,0%	8,8%	35,3%	44,1%
Total	Recuento	5	15	14	34	
	% del total	14,7%	44,1%	41,2%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia*



*Figura 10.* Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo

### Interpretación

Como se observa en la tabla 14 y figura 10; la motricidad fina en los niños del inicial de la I.E. N° 2031 “en un nivel de inicio, el 12% se encuentran en un nivel de inicio del desarrollo cognitivo, por otro lado, la motricidad fina en los niños en un nivel proceso, el 29% se encuentran un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Así mismo, la motricidad fina en un nivel logro, el 35% se encuentran un nivel de logro del desarrollo cognitivo en los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

### 3.2 Análisis de inferencial

#### Prueba de Normalidad

Para determinar la normalidad de las variables, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk, por lo tanto se plantea las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad:

Ho: Los datos de la psicomotricidad provienen de una distribución normal.

Hi: Los datos de la psicomotricidad no provienen de una distribución normal.

Ho: El desarrollo cognitivo provienen de una distribución normal.

H1: El desarrollo cognitivo no provienen de una distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$ , se rechaza la Ho.

$p > 0.05$ , no se rechaza la Ho.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 15.

#### *Prueba de Shapiro–Wilk para una muestra*

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
N		34	34
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,38	2,26
	Desviación típica	,739	,710
	Absoluta	,328	,262
Diferencias más extremas	Positiva	,202	,234
	Negativa	-,328	-,262
Shapiro–Wilk		1,911	1,526
Sig. asintót. (bilateral)		,001	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Por lo tanto, se afirma con pruebas estadísticas que la variablepsicomotricidad y el desarrollo cognitivo no tienen distribución normal, por lo tanto los resultados permiten aplicar la estadística no paramétrica, y se determinó la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman la cual mide el grado de relación entre las variables.

### 3.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

**Ho:** No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017

**Hi:** Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017

Tabla 16.

#### *Correlación psicomotricidad y el desarrollo cognitivo*

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Psicomotricidad	Sig. (unilateral)	,759
		N	,000
		N	34
	Desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	34
		Sig. (unilateral)	,000
	N	,000	34

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16, se observó que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, según la correlación de Rho Spearman de 0.759, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017.

### Hipótesis específica 1

**Ho:** No existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

**Hi:** Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 17.

*Correlación expresión corporal y el desarrollo cognitivo*

		Expresión corporal	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Expresión corporal	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,797
		Sig. (unilateral)	. ,000
		N	34 34
	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	de ,797 1,000
		Sig. (unilateral)	,000 .
		N	34 34

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 17, se observó que la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, según la correlación de Rho Spearman de 0.797, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017.

## Hipótesis específica 2

- Ho.** No existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.
- Hi.** Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

Tabla 18.

*Correlación motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo*

		Motricidad gruesa	Desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,714
	Motricidad gruesa Sig. (unilateral)	.	,000
	N	34	34
Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,714	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	N	34	34

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18, se observó que la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, según la correlación de Rho Spearman de 0.714, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017.

### Hipótesis específica 3

**Ho:** No existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017.

**Hi:** Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017.

Tabla 19.

*Correlación motricidad fina con el desarrollo cognitivo*

			Motricidadfina	Desarrollo cognitivo
Rho de	Motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,767
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	34	34
Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,767	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	34	34

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 19, se observó que la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, según la correlación de Rho Spearman de 0.767, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017.

## **IV. Discusión**

En el trabajo de investigación titulada: “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017., los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la hipótesis general, existe una relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017., según la correlación de Rho Spearman de 0.759, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017. Monge (2015) concluyo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.862 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas. Bravo y Hurtado (2014) Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 altamente significativo, la correlación es de 0.682, según Bisquerra (2004) moderada entre las variables.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017, según la correlación de Rho Spearman de 0.797, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017. Por lo tanto nuestros resultados son avalados por Espejo y Salas (2016) Concluye que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.761, de esta manera la correlación es alta según los entendidos en investigación científica. Según Saona (2015) Concluye que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia

asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017., según la correlación de Rho Spearman de 0.714, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres 2017, Linares (2013) Concluyendo que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral. Según Concluyo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000, asimismo la correlación de Rho de Spearman es de 0.894 una correlación alta.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres 2017, según la correlación de Rho Spearman de 0.767, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017..., Mejía y Pizarro (2014). Concluyo que existe una corrección de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por ello Robles (2016) concluyo que la correlación es de 0.768 alta se según Bisquerra (2004) y un P valor de 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** La psicomotricidad relaciona directa ( $Rho=0.759$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Segunda:** La expresión corporal se relaciona directa ( $Rho=0.797$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con las desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017.. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Tercera:** La motricidad gruesa se relaciona directa ( $Rho=0.714$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con las desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Cuarta:** La motricidad Fina se relaciona directa ( $Rho=0.767$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con las desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martin de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Se debe fortalecer las actividades psicomotrices, en forma permanente, como medio de aprendizaje significativo, involucrando a la comunidad educativa, para lograr el desarrollo integral de los niños y niñas, a través de un plan de mejora.
- Segunda:** Las docentes deben desarrollar actividades corporales durante el proceso pedagógico para mejorar su comunicación corporal de los niños y niñas por ende mejorar su aprendizaje.
- Tercera:** Las docentes deben mejorar sus actividades que apunten al desarrollo de la coordinación motora gruesa y se debe sensibilizar a los padres de familia a que asuman su compromiso en el desarrollo de actividades motrices gruesas para potenciar el aspecto cognitivo de los niños y niñas.
- Cuarta:** Se debe ampliar y priorizar las actividades motrices finas a través de juegos y manipulación de materiales diversos, desde los primeros años de la infancia, desterrando las tareas sobrecargadas en fichas y cuadernos, dentro y fuera de la Institución Educativa.

## **VII. Referencias**

- Ajuriaguerra, J. (1993) *Manual de Pediatría Infantil*. España. Editorial: Masson.
- Albuja, R. (2009). *Diseño y desarrollo de un programa psicomotriz fino a través del arte infantil en niños de 4 y 5 años*. Ecuador.
- Alcántara, T. (2014) *Nivel de psicomotricidad en el Jardín de Niños Estatal N° 570 Chocoro*. Tesis de Maestría, Universidad Villarreal Lima. Perú.
- Alvarado (2015) *Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú*
- Arnaiz, S. (1988) *La práctica psicomotriz: una estrategia para aprender y comunicar*. España.
- Berruezo, F. (2013). *Psicomotricidad escolar*. España: Universidad de Alcalá.
- Blanco (2013) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas, Tesis de maestría, Universidad San Martín Porres, Lima Perú*.
- Bravo y Hurtado (2014) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la inicial el progreso (Carabayllo)*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Bravo, M.E. y Hurtado, B.M. (2012). *La influencia de la Psicomotricidad Global en el Aprendizaje de Conceptos Básicos Matemáticos en los niños de 4 años Perú*. PUC.
- Briones, D. A., Dauden, C., Delgado, B., Giménez, M., Hernanz, P. y Lacara
- Burgos, G.W. (2008). *Influencia del Aspecto Socio Económico en el desarrollo Psicomotor de los niños del nivel Inicial de la UGEL 02 San Martín de Porres*. Perú.
- Cabezudo y Frontera (2010). *El Desarrollo Psicomotor desde la Infancia hasta la Adolescencia*. España. Editorial: Narcea.

- Calero, M. (2002). *Potencialidades y Limitaciones de Educación Constructivista*. Perú.
- Calero, M. (2008). *Mejoremos autoestimas y aprendizajes*. Perú
- Camiselle Pérez R. (2004) *Teoría y Praxis del Desarrollo Psicomotor en la Infancia*. España. Editorial: Virgo.
- Carcausto c. w. (2009) *Elaboración del proyecto de tesis*. Perú. Editorial: Amex
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*. Perú. Editorial: San Marcos.
- Castilla y Extremera. C.; Gómez, D.; Rodríguez, J.; Caballero, A. y Torres, J. (2006) *ATES/DEUE del servicio Gallego de salud*, España. Editorial Mod, S.L.
- Cataño (2015) *Motricidad fina y desarrollo cognitivo en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente*. Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia
- Central de Ecuador. JUDITH FLORES
- Cevallos, Q.R. (2013). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental Lucinda Toledo*. Ecuador. Universidad
- Comellas, M.J. y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la Educación Infantil*. España. Editorial: Ceac.
- Costallat, D. (1987) *Manual de Psicomotricidad*. Argentina. Editorial: Losada.
- Díaz, B. N. (2002) *"Fantasía en movimiento"* Perú. Editorial: Limusa Ramos
- Espejo y Salas (2016) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias*. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile.
- Espejo, B. L. y Salas, P.J. (2004). *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en los niños de primer año de educación básica*. Chile. Universidad de Facultad de Medicina.

- Feito, J. B. (2012). *Temario técnico en educación infantil*. España. Editorial: Paraninfo S.A.
- Ferreyra, H. y Pedrazzi, G. (2007) Primera edición. Argentina. Editorial: Novedades Educativas.
- Fonseca, V. (2010) *Génesis de la psicomotricidad*. Barcelona – España.
- García y Delvel. J. (2010) *Psicología del desarrollo*. España Universidad Nacional de educación a Distancia.
- Gómez, R. (2004). La Enseñanza de la Educación Física en el Nivel Inicial y el I ciclo de la E.G.B. Primera Edición. Argentina. Editorial: Stadium.
- Gonzáles, V. (2010) *Educación psicomotriz*, Lima – Perú. Editorial San Marcos. 1ra edición.
- Hernández S, R. y Fernández C. C. Baptista C. (2003) *Metodología de la investigación*. Tercera edición. México. Editorial: McGraw Hill.
- Hernández, A. M. (1996). Comparación de la educación preescolar de Venezuela y la práctica psicomotriz del profesor Bernard Aucouturier. España.
- Lapierre, A. (2015). *Educación psicomotriz en la escuela maternal*. Barcelona: científico – médica.
- Linares (2013) *Expresión corporal y desarrollo cognitivo en la escuela primaria, tesis de maestría*, Universidad pedagógica Nacional, México
- Mejía y Pizarro (2014) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de del primer de educación básica regular*, Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador.
- Mesonero, V. A., (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. Edición Oviedo. México. Editorial: España Interamericana.
- Ministerio de Educación. (2008) *Propuesta Pedagógica; Guía Curricular*. Perú.
- Ministerio de Educación. (2008), *Diseño Curricular de la E.B.R del I y II Ciclo del Nivel Inicial*. Perú.

- Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Segunda Edición. Perú.
- Monge (2015) *Psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños*. Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica.
- Montoro, R. (2008). *Los primeros pasos en psicomotricidad*. Madrid: Narcea.
- Moreno R, S. (2005). *Psicología del desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje*. España. Editorial: Biblioteca Nueva.
- Moreno, M.R. (2011). *Eficacia de un programa comunitario de atención temprana Médicas de la del neuro desarrollo en el Municipio Habana Vieja*. Cuba. Universidad de Ciencias Habana.
- Pastor A. (2015). *La educación psicomotriz (3 – 8 años)*. Barcelona – España. Editorial GRAO.
- Pérez, R. (2004). *Psicomotricidad*. Madrid. Editorial: Ideas Propias.
- Philip, F. R. (1997). *Desarrollo Humano*. México Editorial: Prentice Hall.
- Porsteins, A. (2003). *La expresión corporal*. Argentina.
- Rigal, R. T. (2006). *Educación Motriz y Educación Psicomotriz en Preescolar y Primaria*. Primera Edición. España. Editorial: Publicaciones INDE.
- Robles (2016) *Psicomotricidad y madurez para el aprendizaje en los niños de cuatro años del colegio de una Institución Educativa Privada del Distrito de San Borja, Universidad “Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima – Perú*.
- Ruiz, J. F.; Garcia, L. A.; Gutierrez, H. F.; Marquez, E. J.; Roman, G. R. y otros. (2009). *Juegos-*
- Saona (2015) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. PNP Túpac Amaru*”. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú.

Sassamo, M. (2003). Principios básicos de la psicometricidad. Primera Edición. Argentina. Editorial: Stadium.

Sugrañez, E. y Ángel, A. (2007). España. Editorial: Grao, de IRIF. SL.

Unesco. (1999). El desarrollo del niño en la primera infancia: echar los cimientos del aprendizaje. Recuperado en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116350so.pdf>

Valdez, E. (2011). *El Movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo.

Vásquez (2016) *“El nivel de psicometricidad”*. Universidad del Valle – Venezuela.

Xunta, G. (2006). Personal Laboral – Psicólogo. España. Editorial: Mad, Jasone.

..

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES
<p><b>1.2.1. Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres - 2017?</p> <p><b>1.2.2. Problemas específicos</b> ¿Existe relación en la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres - 2017?</p> <p>¿Existe relación entre motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017?</p> <p>¿Existe relación entre motricidad fina y desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017?</p>	<p><b>1.6.1. Objetivo general</b> Determinar si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p> <p><b>1.6.2. Objetivos específicos</b> Determinar si existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p> <p>Determinar si existe la relación entre motricidad gruesa y desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017.</p> <p>Determinar si existe la relación entre motricidad fina y desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p>	<p><b>3.1.1. Hipótesis general</b> Existe una relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p> <p><b>3.1.2. Hipótesis específicos</b> Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017.</p> <p>Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p> <p>Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Básica sustantiva Nivel explicativo Enfoque cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> Transversal, correlacional</p> <p><b>Población:</b> 94 niños</p> <p><b>Muestra</b> No probabilística: 34 niños</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Métodos de análisis de datos:</b> Se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho de Spearman</p> <p><b>Método:</b> hipotético deductivo. Tipo de investigación: correlacional Diseño de investigación: No experimental de corte transversal</p>

## Anexo 2. Ficha de observación

### PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO

#### DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DEL NIÑO(A):.....

SEXO:.....EDAD: .....SECCIÓN:.....

**INSTRUCCIONES:** Lea cuidadosamente los ítems/preguntas y marque con un aspa (x) en cada recuadro según crea conveniente teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA		
Categoría	CORRECTO	INCORRECTO
Código	C	I
Puntaje	2	1

#### I.VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		2	1
<b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	1. Se expresa con los demás utilizando gestos.		
	2. Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.		
	3. Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales.		
	4. El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.		
	5. Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.		
	6. Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.		
	7. El niño(a) adivina lo que está diciéndole la maestra a través de gestos.		
	8. Echado mueve las piernas en pedaleo.		
	9. Encesta la pelota a una distancia de 2 metros.		
	10. Ante la consigna "ya" corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.		
<b>MOTRICIDAD GRUESA</b>	11. Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.		
	12. Marcha coordinando brazos y piernas.		
	13. Camina en punta de pies.		
	14. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro.		
	15. Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.		
	16. Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura.		
	17. Salta de aro en aro (ula – ula).		

	18. Corre en línea recta.		
	19. Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.		
	20. Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.		
	21. Trota sin chocarse con el compañero.		
	22. Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música		
<b>MOTRICIDAD FINA</b>	23. Enrosca botellas (plástico).		
	24. Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.		
	25. Ensarta un cordón en planchas perforadas.		
	26. Traza con plumón diversas figuras.		
	27. Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta.		
	28. Embolilla papel crepe.		
	29. Ensarta lana en una aguja.		
	30. Construye torres uniendo piezas.		
	31. Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.		
	32. Abotona prendas de vestir.		

## II.VARIABLE: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		2	1
<b>ETAPA PREOPERACIONAL</b>	1. Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.		
	2. Habla con claridad y coherencia frases cortas.		
	3. Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.		
	4. Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.		
	5. Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?		
	6. Puede contar del 1 al 9.		
	7. Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar en la vida cotidiana.		
	8. Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras de animales.		
	9. Escucha un cuento corto y puede responder preguntas sencillas.		

	10. Identifica colores cuando se le muestra una lámina.		
	11. Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástico.		
	12. Reconoce al menos 3 figuras geométricas incorporados en un dibujo.		
<b>ETAP A  REPR ESENTACIO NAL</b>	13. Canta una canción ensayada.		
	14. Crea diversos trazos, después de observar diferentes figuras.		
	15. Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
	16. Dibujan objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, al lado.		
	17. Observan un dibujo por un momento, describe sus características y luego reproduce en una hoja de papel.		
	18. Modela con plastilina diversos objetos.		
<b>CONOCI MIENTOINTUIT IVO</b>	19. Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal o persona.		
	20. Imita los sonidos de los medios de transporte.		
	21. El niño(a) razona, armando rompecabezas.		
	22. Diferencia donde hay más, menos o igual.		
	23. Elabora 2 conjuntos agrupando, según características similares.		
	24. Con los ojos vendados reconocen objetos familiares mediante el tacto.		
	25. Nombra el material con el cual está hecho los objetos, la casa, el vaso, el libro.		
	26. Reconoce las nociones matemáticas (muchos, pocos, algunos).		
	27. Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula.		
	28. Participa en grupos de trabajo aportando ideas.		
	29. Predice de que texto se hablará según imágenes o siluetas.		
	30. Manifiesta su interés a través del juego- trabajo.		

### Anexo 3. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la psicomotricidad.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PSICOMOTRICIDAD

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: EXPRESIÓN CORPORAL</b>							
1	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓		
2	Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.	✓		✓		✓		
3	Dramatiza las canciones con movimientos que hace la maestra.	✓		✓		✓		
4	El niño (a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.	✓		✓		✓		
5	Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.	✓		✓		✓		
6	Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.	✓		✓		✓		
7	El niño(a) adivina lo que está diciéndole la maestra a través de gestos.	✓		✓		✓		
8	Levanta la mano para contestar.	✓		✓		✓		
9	Encuesta la pelota a una distancia de 2 metros.	✓		✓		✓		
10	Ante la consigna "ya" corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.	✓		✓		✓		

25	Ensarta un cordón en planchas perforadas.	/	/	/	/
26	Traza con plumón diversas figuras.	/	/	/	/
27	Recorta con tijeras siguiendo un línea mixta.	/	/	/	/
28	Embolilla papel crepe.	/	/	/	/
29	Ensarta lana en una aguja.	/	/	/	/
30	Construye torres uniendo piezas.	/	/	/	/
31	Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.	/	/	/	/
32	Abotona prendas de vestir.	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marcia Soledad Manacasa Vasquez DNI: 08882152  
 Especialidad del validador: Metodólogo

27 de Mayo del 2017

<sup>1</sup>Perfincencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 M. Soledad Manacasa Vasquez  
 Mgtr. en Educación  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PSICOMOTRICIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: EXPRESIÓN CORPORAL</b>							
1	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓		
2	Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.	✓		✓		✓		
3	Dramatiza las canciones con movimientos que hace la maestra.	✓		✓		✓		
4	El niño (a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.	✓		✓		✓		
5	Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.	✓		✓		✓		
6	Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.	✓		✓		✓		
7	El niño(a) adivina lo que está diciéndole la maestra a través de gestos.	✓		✓		✓		
8	Levanta la mano para contestar.	✓		✓		✓		
9	Encuesta la pelota a una distancia de 2 metros.	✓		✓		✓		
10	Ante la consigna "ya" corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2 : MOTRICIDAD GRUESA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
11	Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.	/		/		/		/	
12	Marcha coordinando brazos y piernas.	/		/		/		/	
13	Camina en punta de pies.	/		/		/		/	
14	Camina sobre una línea pintada en el suelo , sin caerse colocando un pie delante del otro.	/		/		/		/	
15	Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.	/		/		/		/	
16	Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura.	/		/		/		/	
17	Salta de aro en aro (ula - ula).	/		/		/		/	
18	Corre en línea recta.	/		/		/		/	
19	Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.	/		/		/		/	
20	Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.	/		/		/		/	
21	Trota sin chocarse con el compañero.	/		/		/		/	
22	Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música	/		/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FINA</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
23	Enrosca botellas (plástico).	/		/		/		/	
24	Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.	/		/		/		/	



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PSICOMOTRICIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: EXPRESIÓN CORPORAL</b>							
1	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓		
2	Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.	✓		✓		✓		
3	Dramatiza las canciones con movimientos que hace la maestra.	✓		✓		✓		
4	El niño (a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.	✓		✓		✓		
5	Utiliza diversos materiales del aula dramatizando y respetando los roles.	✓		✓		✓		
6	Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.	✓		✓		✓		
7	El niño(a) adivina lo que está diciéndole la maestra a través de gestos.	✓		✓		✓		
8	Levanta la mano para contestar.	✓		✓		✓		
9	Encuesta la pelota a una distancia de 2 metros.	✓		✓		✓		
10	Ante la consigna "ya" corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2 : MOTRICIDAD GRUESA		SI	No	SI	No	SI	No
11	Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.	✓		✓		✓	
12	Marcha coordinando brazos y piernas.	✓		✓		✓	
13	Camina en punta de pies.	✓		✓		✓	
14	Camina sobre una línea pintada en el suelo , sin caerse colocando un pie delante del otro.	✓		✓		✓	
15	Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.	✓		✓		✓	
16	Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura.	✓		✓		✓	
17	Salta de aro en aro (ula – ula).	✓		✓		✓	
18	Corre en línea recta.	✓		✓		✓	
19	Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.	✓		✓		✓	
20	Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.	✓		✓		✓	
21	Trota sin chocarse con el compañero.	✓		✓		✓	
22	Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD FINA</b>	SI	No	SI	No	SI	No
23	Enrosca botellas (plástico).	✓		✓		✓	
24	Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.	✓		✓		✓	

25	Ensarta un cordón en planchas perforadas.	✓	✓	✓	✓
26	Traza con plumón diversas figuras.	✓	✓	✓	✓
27	Recorta con tijeras siguiendo un línea mixta.	✓	✓	✓	✓
28	Emboquilla papel crepe.	✓	✓	✓	✓
29	Ensarta lana en una aguja.	✓	✓	✓	✓
30	Construye torres uniendo piezas.	✓	✓	✓	✓
31	Recorta con tijeras diversas siluetas de figuras.	✓	✓	✓	✓
32	Abotona prendas de vestir.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: D<sup>r</sup>/ Mg. MG. MARI BEL VALVERDE CÁRDENAS DNI: 09404015

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN MANEJO DE LA INFORMACIÓN EDUCATIVA.

.....de.....del 2017

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

## Anexo 4. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desarrollo cognitivo



ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO COGNITIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ETAPA PREOPERACIONAL</b>							
1	Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.	✓		✓		✓		
2	Habla con claridad y coherencia frases cortas.	✓		✓		✓		
3	Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.	✓		✓		✓		
4	Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.	✓		✓		✓		
5	Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es?	✓		✓		✓		
6	Puede contar del 1 al 9.	✓		✓		✓		
7	Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar en la vida cotidiana.	✓		✓		✓		
8	Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras de animales.	✓		✓		✓		
9	Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas.	✓		✓		✓		
10	Identifica colores cuando se le muestra una lámina.	✓		✓		✓		
11	Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástica.	✓		✓		✓		

24	Participa en grupos de trabajo aportando ideas.	/	/	/	/	/
25	Manifiesta su interés a través del juego-trabajo.	/	/	/	/	/
26	Elabora agrupaciones, según características de objetos.	/	/	/	/	/
27	Juega compartiendo en grupo, con sus compañeros.	/	/	/	/	/
28	Presta atención en clase, respondiendo las preguntas de la maestra.	/	/	/	/	/
29	Ordena los juguetes en su sitio.	/	/	/	/	/
30	Predice el final de un cuento a partir de la lectura.	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: Marta Soledad Moras Casa Vasquez    DNI: 08882152

Especialidad del validador: Metodología

27 de Mayo del 2017

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante: Sofía Malvarcas Vázquez  
 Maestra en Educación  
 Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESARROLLO COGNITIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ETAPA PREOPERACIONAL</b>							
1	Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.	✓		✓		✓		
2	Habla con claridad y coherencia frases cortas.	✓		✓		✓		
3	Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.	✓		✓		✓		
4	Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.	✓		✓		✓		
5	Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es?	✓		✓		✓		
6	Puede contar del 1 al 9.	✓		✓		✓		
7	Hace un pequeño relato de algo que acaba de pasar en la vida cotidiana.	✓		✓		✓		
8	Crea e interpreta signos gráficos después de observar figuras de animales.	✓		✓		✓		
9	Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas.	✓		✓		✓		
10	Identifica colores cuando se le muestra una lámina.	✓		✓		✓		
11	Después de escuchar un cuento o historieta se expresa libremente de manera gráfico- plástica.	✓		✓		✓		



24	Participa en grupos de trabajo aportando ideas.	✓	✓	✓	✓
25	Manifiesta su interés a través del juego-trabajo.	✓	✓	✓	✓
26	Elabora agrupaciones, según características de objetos.	✓	✓	✓	✓
27	Juega compartiendo en grupo, con sus compañeros.	✓	✓	✓	✓
28	Presta atención en clase, respondiendo las preguntas de la maestra.	✓	✓	✓	✓
29	Ordena los juguetes en su sitio.	✓	✓	✓	✓
30	Predice el final de un cuento a partir de la lectura.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Dennis Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodología

.....de Juni del 2017

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos  
Catedrático Universitario

Firma del Experto Informante.







## **Anexo 6. Artículo científico**

### **1. TÍTULO**

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

### **2. AUTOR**

Br. Susana Montalván Eche copar

### **3. RESUMEN**

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo no experimental, de corte trasversal, siendo la población 94 niños de ambos sexos del nivel inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017, la muestra quedó establecido en 34 niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre 4 y 5 años. Los resultados de la investigación demostraron que existen evidencias para afirmar que la Psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres 2017, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.759, representa una alta correlación entre las variables, y una significancia de 0.000 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

### **4. PALABRAS CLAVE**

Psicomotricidad, desarrollo cognitivo, expresión corporal, motricidad gruesa, motricidad fina

### **5. ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development in children of the I.E. N° 2031 "Virgen de Fátima" San Martín de Porres, 2017. The methodology used

corresponds to a non-experimental, cross-sectional investigation, with the population 94 children of both sexes of the initial level of the I.E. N° 2031 "Virgen de Fátima" San Martin de Porres, 2017, the sample was established in 34 children of both sexes, aged between 4 and 5 years. The results of the investigation showed that there is evidence to affirm that Psychomotricity is directly related to the cognitive development of the children of initial of the I.E. N° 2031 "Virgen de Fátima" San Martin de Porres 2017, being that the Rho correlation coefficient of Spearman of 0. 759, represents a moderate correlation between the variables, and a significance of 0.000 the alternative hypothesis is accepted and the null is rejected.

**6. KEY WORDS:** Psychomotricity, cognitive development, corporal expression, **gross motor, fine motor.**

## **7. INTRODUCCIÓN**

La educación es la base fundamental para el desarrollo integral de todo ser humano, es por ello que se debe fortalecer los métodos y estrategias de enseñanza que brinden una educación de calidad para un aprendizaje significativo, para lo cual se debe empezar desde la más temprana edad.

Para muchos padres de familia el ingreso de sus hijos al sistema educativo supone la adquisición de conocimientos pero cuando ven a sus niños saltar, rasgar, embolillar, pintar y otras actividades propias de la educación inicial consideran que no se les está dando una educación de calidad, ignorando que el desarrollo psicomotor representa la base para el desarrollo intelectual y emocional , prepara al niño para el aprendizaje, el descubrimiento del mundo , su deseo de explorar y resolver problemas. Se consideró pertinente describir los siguientes estudios realizados:

Monge (2015) Psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños. Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica. Tiene como objetivo determinar la relación entre las psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños. Así también, (Espejo y Salas, 2016) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile. El objetivo principal es determinar la relación psicomotricidad y desarrollo cognitivo

de los niños de escuelas primarias. Asimismo, (Linares, 2013) *Expresión corporal y desarrollo cognitivo en la escuela primaria*, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México, Tiene como objetivo determinar la relación entre expresión corporal y desarrollo cognitivo en la escuela primaria.

Bravo y Hurtado (2014) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la inicial el progreso (Carabayllo)*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Por su parte Saona (2015) *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. PNP Túpac Amaru*". Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú. Por su parte Alvarado (2015) *Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Tiene como objetivo determinar la relación entre el Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao.

Fundamentación científico técnica y humanística de la psicomotricidad, considera que el hombre desea sentirse digno de algo, sentirse competente, capaz de dominar algo del ambiente propio, independiente, libre y que se le reconozca algún tipo de labor o esfuerzo. Las personas que se aceptan a sí mismas, tienden a aceptar a otros y al mundo como realmente es, de una forma real no como desearía que fuera, es decir de una forma ideal. (Maslow. 1985. p. 11) La psicomotricidad, "es la educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción". (Vásquez, 2016, p.32).

Desarrollo cognitivo es el "proceso a través del cual se adquieren desarrollar y potencializar los procesos cognitivos básicos y superiores y las acciones propias de sus fortalecimiento, el cual se da tanto de afuera hacia adentro como de adentro hacia afuera, es decir se da partir de una interacción con el medio cuya estimulación proporciona progresos en los procesos cognitivos. (Cienfuegos, 2012, p.8).

Según Caballo (1996) "La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa

los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Problema general: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017? Hipótesis general: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017, Objetivo general: Determinar si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017.

## **8. METODOLOGÍA**

El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista, el tipo de investigación es básica. El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional. El Diseño fue no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables y transversal correlacional .La población estuvo constituida por 94 niños de ambos sexos del nivel inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. La muestra fue de 34 niños y el muestreo fue probabilístico, la técnica es aleatoria simple. Los instrumentos tuvieron validez y confiabilidad Alpha de Cronbach para las variables c. En los métodos de análisis de datos se realizó estadística descriptiva e inferencial, pruebas no paramétricas Rho de Spearman.

## **9. RESULTADOS**

En la prueba de hipótesis general se observó un coeficiente según la correlación de Rho Spearman de 0.759, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017.En la primera hipótesis específica se observó un coeficiente según la correlación de Rho Spearman de 0.797, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se

acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017. En la segunda hipótesis específica se observó un coeficiente según la correlación de Rho Spearman de 0.714, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017. En la tercera hipótesis se observó un coeficiente según la correlación de Rho Spearman de 0.767, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres ,2017..

## 10. DISCUSIÓN

Los resultados de las estadísticas señalan que existe una correlación considerable, entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017., según la correlación de Rho Spearman de 0.759, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Dichos resultados coinciden con Monge (2015) Concluyendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.862 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas.

Con relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017, según la correlación de Rho Spearman de 0.797, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Dichos resultados coinciden con la tesis de Saona (2015) Concluyo que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

Con relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017., según la correlación de Rho Spearman de 0.714, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Resultados que coinciden con el trabajo de tesis de Linares (2013) Concluyendo que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral. Según Concluyo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000, asimismo la correlación de Rho de Spearman es de 0.894 una correlación alta.

Con relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres – 2017., según la correlación de Rho Spearman de 0.767, con un  $p=0.000$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Resultados que coinciden con el trabajo de tesis de Mejía y Pizarro (2014). Concluyo que existe una correlación de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## **11. CONCLUSIONES**

La psicomotricidad relaciona directa ( $Rho=0.759$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta. La expresión corporal se relaciona directa ( $Rho=0.797$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta. La motricidad gruesa se relaciona directa ( $Rho=0.714$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta. La motricidad Fina se relaciona directa ( $Rho=0.767$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

## 12. REFERENCIAS

- Monge (2015) Psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños. Tesis de Maestría, Universidad de Costa Rica.
- Bravo y Hurtado (2014) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 5 años de la inicial el progreso (Carabaylo). Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Espejo y Salas (2016) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile.
- Linares (2013) Expresión corporal y desarrollo cognitivo en la escuela primaria, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México
- Saona (2015) Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. PNP Túpac Amaru”. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú.
- Alvarado (2015) Motricidad fina y desarrollo cognitivo en estudiantes de la Institución Educativa Augusto Cazorla-Callao, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú
- Vásquez (2016) “El nivel de psicomotricidad”. Universidad del Valle – Venezuela.