



**ESCUELA DE POSTGRADO**

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y MOTIVACIÓN DEL DIRECTOR  
SEGÚN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
7239 DEL DISTRITO DE PACHACÁMAC, 2013**

**PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA**

**Br. YOLANDA SOTO ROJAS**

**ASESOR:**

**Dr. SEMINARIO LEÓN HUAMAN QUISPE**

**LIMA – PERÚ**

**2014**

## **Dedicatoria**

A Dios, a mi Santísima Madre María y a mis queridos padres por su incondicional amor y apoyo permanente.

## **Agradecimientos**

Mi gratitud a todos los que me han apoyado con sus ideas y sugerencias en el desarrollo de esta tesis.

## **Presentación**

Señores miembros del jurado examinador

En cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Magister en Educación, con mención en Administración de la Educación presento la tesis Gestión administrativa y motivación del director según los docentes de la Institución Educativa N° 7239 del distrito de Pachacámac, 2013.

En la actualidad hemos observado que los docentes asisten a la escuela sin mucha motivación. Por ello, es necesario que las personas involucradas en la práctica educativa; particularmente, las de dirigir las instituciones educativas, realicen a través de su gestión, los esfuerzos necesarios con el fin de garantizar que los docentes, agentes fundamentales para cualquier cambio que se desee realizar en educación, asistan a ella motivados.

El informe está compuesto por cuatro capítulos: Capítulo I, Problema de Investigación; Capítulo II, Marco Teórico; Capítulo III, Marco Metodológico y Capítulo IV, Resultados. Además se presentan las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y anexos.

La autora

## Índice general

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Justificación	17
1.4. Limitaciones	19
1.5. Antecedentes	19
1.6. Objetivos	25
1.6.1. Objetivo general	25
1.6.2. Objetivos específicos.	26
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	27
2.1. Bases teóricas de gestión administrativa	28
2.1.1. Modelo teórico de gestión administrativa	28
2.1.2. Definición conceptual	30
2.1.3. Características de la gestión administrativa	30
2.1.4. Dimensiones de la gestión administrativa	31
2.1.5. Nivel de percepción de la gestión administrativa	38
2.2. Bases teóricas de la motivación	42
2.2.1. Modelo teórico de la motivación	42

2.2.2. Definición conceptual	43
2.2.3. Características de la motivación	48
2.2.4. Dimensiones de la motivación en el estudio	50
2.2.5. Nivel de motivación	57
2.3. Definición de términos básicos	63
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	65
3.1. Hipótesis	66
3.1.1. Hipótesis general	66
3.1.2. Hipótesis específicas	66
3.2. Variables.	66
3.2.1. Definición conceptual	66
3.2.2. Operacionalización de variables	67
3.3. Metodología	68
3.3.1. Tipo de Investigación	68
3.3.2. Diseño de Investigación	69
3.4. Población y muestra	70
3.5. Método de investigación	70
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	71
3.7. Método de análisis de datos	75
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	76
4.1. Descripción	77
4.2. Discusión	91
Conclusiones	95
Sugerencias	96
Referencias bibliográficas	97
Anexos	
Anexo 1. Matriz de consistencia	102
Anexo 2. Instrumentos de la investigación	104
Anexo 3. Base de datos	108

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la variable Gestión administrativa	67
Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la variable Motivación del director según los docentes	68
Tabla 3. Reporte del consolidado de juicio de expertos	72
Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad del test: Gestión administrativa	74
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad del test: Motivación del director según los docentes	74
Tabla 6. Baremo de medición de la gestión administrativa	74
Tabla 7. Baremo de medición de motivación del director	75
Tabla 8. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Gestión Administrativa	77
Tabla 9. Distribución de docentes según nivel de percepción de la planificación Administrativa	78
Tabla 10. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Organización Administrativa	79
Tabla 11. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Dirección Administrativa	80
Tabla 12. Distribución de docentes según nivel de percepción del control Administrativa	81
Tabla 13. Distribución de docentes según nivel de percepción de la motivación del director	82
Tabla 14. Distribución de docentes según nivel de percepción de la motivación intrínseca	83
Tabla 15. Distribución de docentes según nivel de percepción de la motivación extrínseca	84
Tabla 16. Prueba de normalidad de datos de las variables	85
Tabla 17. Relación Gestión administrativa y Motivación del director	86
Tabla 18. Relación Planificación administrativa y Motivación del director	87
Tabla 19. Relación Organización administrativa y Motivación del director	88
Tabla 20. Relación Dirección administrativa y Motivación del director	89
Tabla 21. Relación entre Control administrativo y Motivación del director	90

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Gestión administrativa	77
Figura 2. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Planificación administrativa	78
Figura 3. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Organización administrativa	79
Figura 4. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Dirección administrativa	80
Figura 5. Distribución de docentes según nivel de percepción del Control Administrativo	81
Figura 6. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Motivación del director	82
Figura 7. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Motivación intrínseca	83
Figura 8. Distribución de docentes según nivel de percepción de la Motivación extrínseca	84
Figura 9. Relación Gestión administrativa y Motivación del director	86
Figura 10. Relación Planificación administrativa y Motivación del director	87
Figura 11. Relación Organización administrativa y Motivación del director	89
Figura 12. Relación Dirección administrativa y Motivación del director	90
Figura 13. Relación entre Control administrativo y Motivación del director	91



## Resumen

El trabajo de investigación titulado, Gestión administrativa y motivación del director según los docentes de la Institución Educativa N° 7239 del distrito de Pachacámac, 2013; tiene por objetivo determinar la correlación existente entre la gestión administrativa y la motivación de los docentes de la institución educativa.

Este es un estudio descriptivo correlacional, con una muestra no probabilística intencional, que estuvo conformada por los docentes de la institución mediante la Escala de Likert validada por criterio de jueces y determinada su confiabilidad.

Los resultados obtenidos a través de la Escala de Likert en la tabla 17, con un valor rho Spearman de ,539 y una  $p=,007$  la gestión administrativa está relacionada directa y significativamente con la motivación del director. De allí se puede decir que en general, que a mejor motivación hay mejor gestión administrativo en la Institución Educativa N° 7239 del distrito de Pachacámac, 2013, infiriendo que a mayor gestión administrativa, se presenta mayor motivación de los docentes de la Institución Educativa N° 7239 del distrito de Pachacámac.

**Palabras claves:** Gestión administrativa – Planeación – Organización – Dirección – Control – Motivación – Motivación intrínseca – Motivación extrínseca

## **Abstract**

The research paper entitled, Administrative Management and motivation of the director as teachers of School District No. 7239 Pachacámac, 2013, aims to determine the correlation between the administrative management and motivation of teachers in the school.

This is a descriptive correlational study with a convenience sample, which consisted of teachers of the institution by Likert Scale criteria validated by judges and determined its reliability.

The results obtained through the Likert Scale in Table 17, with Spearman rho value ,539 and  $p = ,007$  administrative management is directly and significantly related to the motivation of the director. From there you can say that in general, better motivation no better administrative management in the school No. 7239 in the district of Pachacámac, 2013, inferring that the higher administration, greater motivation of teachers of School is presented No. 7239 the district of Pachacámac.

Keywords : Administrative management - Planning - Organization - Management - Control - Motivation - Intrinsic motivation - extrinsic motivation