



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La influencia de presupuesto por resultados en la gestión
financiera de la DIREFE-PNP, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTOR:
Br. Yessica Almanza Huamaní.

ASESOR:
Dr. José Víctor Quispe Atúncar

SECCIÓN:
Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Planificación y Control Financiero

PERÚ – 2017

Página del jurado

Dr. Noel Alcas Zapata
Presidente

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
Secretaria

Dr. José Víctor Quispe Atúncar
Vocal

Dedicatoria.

Quiero en primer lugar agradecer a Dios todo poderoso, por haberme dado la oportunidad de vivir; en segundo lugar quiero agradecer a mi madre por haberme inculcado al estudio y haberme formado con valores y virtudes; también quiero agradecer a mi papá “mi ángel”; porque desde donde esté, sé que está guiándome y me protege del mal.

Agradecimiento

El resultado de este trabajo de investigación es el producto de mucho esfuerzo, dedicación y constancia; este resultado no hubiera sido posible culminarlo de manera satisfactoria si no hubiese recibido el apoyo y la orientación de nuestro docente Dr. José Quispe Atúncar; quien estuvo pendiente de los plazos y correcciones del presente trabajo.

Por otra parte quiero agradecer al Director de la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales-PNP, por haberme permitido realizar el presente estudio de investigación en las instalaciones de esta gran unidad Policial, conocer su realizar y los problemas que afronta.

También quiero agradecer a cada una de las personas que de manera directa e indirecta me apoyaron en culminar de manera exitosa el presente trabajo de investigación.

Finalmente, agradezco a la Universidad César Vallejo, por su contribución en mi desarrollo profesional.

Declaración de Autoría

Yo, Yessica Almanza Huamaní, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “La Influencia de Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, 2016.”, presentada, en 70 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 26 de agosto del 2017.

Yessica Almanza Huamaní.

DNI: 41911336.

Presentación

Durante las últimas décadas se formalizó la idea de avanzar hacia una gestión presupuestaria basada en resultados, desde entonces surgieron una serie de iniciativas e instrumentos que buscaron fortalecer el presupuesto público como herramienta de gestión financiera para alcanzar los objetivos del Estado y contribuir a mejorar el bienestar ciudadano. Con el presente trabajo de investigación se pretende medir la influencia que tiene el Presupuesto por resultado a través del el Programa Presupuestal 139 “Disminución de la Incidencia de los Conflictos, Protestas y Movilizaciones Sociales Violentas que alteran el Orden Público”, en la Gestión Financiera de la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales de la PNP (DIREFE-PNP) año fiscal 2016. Para ello la investigación se estructuro de la siguiente manera.

Capítulo Primero. Introducción; donde principalmente de realiza el Planteamiento del Problema, cuyo análisis nos ha permitido hacer un diagnóstico para luego analizar y conocer respecto a la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera en la DIREFE-PNP. Capítulo Segundo. El Marco Metodológico; comprende la metodología y técnicas de investigación utilizados en el estudio: población y contexto en estudio, referido al ámbito de observación, consignando cifras cuantitativas de la población objeto de estudio. Técnicas para la recolección de datos, Se aplicó las estrategias de obtención de información de cada variable en estudio a través de las encuestas. Procesamiento informático y análisis de datos, la organización, clasificación, codificación y tabulación de la información permitió obtener datos importantes sobre el objeto de estudio. Capítulo Tercero. Resultados obtenidos; el estudio induce a tener que evaluar y proponer acciones que conlleven a mejorar la gestión del presupuesto por resultados y la gestión financiera en la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales de la PNP. Finalmente, en los siguientes capítulos, se muestra los resultados; la discusión para luego abordar en las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

La autora

Índice

	Página
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Indice	VII
Indice de tablas	IX
Resumen	XII
Abstract	XIII
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	18
1.2. Fundamentación científica	21
1.3. Justificación	45
1.4 Problema	49
1.5. Hipótesis	52
1.6. Objetivos	53
II. Marco metodológico	54
2.1. Variables	55
2.2. Operacionalización de las variables	55
2.3. Método	57
2.4. Tipo de estudio	58
2.5. Diseño	58
2.6. Población, muestra y muestreo	59
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61

2.8. Métodos de análisis de datos	68
2.9. Aspectos éticos	68
III. Resultados	70
IV. Discusión	93
V. Conclusiones	98
VI. Recomendaciones	100
VII. Referencias	102
VII. Anexos	106
Anexo A. Matriz de Consistencia	107
Anexo B: Instrumentos	110
Anexo C. Base de datos de confiabilidad	114
Anexo D. Base de datos de la variable presupuesto por resultado.	116
Matriz de datos de la variable gestión financiera	118
Anexo F Formatos de validación de instrumento.	129

índice de tablas

	Página
Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultado	56
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable gestión financiera	57
Tabla 3 Población	59
Tabla 4 Muestra de estudio	60
Tabla 5 Baremos de la variable presupuesto por resultado y sus dimensiones	63
Tabla 6 Baremos de la variable gestión financiera y sus dimensiones	64
Tabla 7 Validación de la variable presupuesto por resultado	65
Tabla 8 Validación de la variable gestión financiera	65
Tabla 9 Confiabilidad de la variable presupuesto por resultados	67
Tabla 10 Confiabilidad de la variable gestión financiera	67
Tabla 11 Niveles de la variable Presupuesto por resultados	71
Tabla 12 Niveles de la dimensión programación presupuestal	72
Tabla 13 Niveles de la dimensión seguimiento	73
Tabla 14 Niveles de la dimensión evaluación	74
Tabla 15 Niveles de la variable gestión financiera	75
Tabla 16 Niveles de la dimensión gestión de ingresos	76
Tabla 17 Niveles de la dimensión gestión de egresos	77
Tabla 18 Tabla de presupuesto por resultados y gestión financiera	78
Tabla 19 Tabla de contingencia programación presupuestal y gestión financiera	79
Tabla 20 Tabla de contingencia seguimiento y gestión financiera	80
Tabla 21 Tabla de evaluación y gestión financiera	81
Tabla 22 Información de ajustes del modelo	82
Tabla 23 Pruebas de razón de verosimilitud de hipótesis general	83
Tabla 24 Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General	84
Tabla 25 Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal	84
Tabla 26 Pruebas de razón de verosimilitud de la primera hipótesis específica	85
Tabla 27 Pseudo R cuadrado de la primera Hipótesis específica	86
Tabla 28 Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la programación presupuestal en la Gestión Financiera Presupuestal	87
Tabla 29 Pruebas de razón de verosimilitud de la segunda hipótesis específica	88

Tabla 30 Pseudo R cuadrado de la segunda Hipótesis específica	88
Tabla 31 Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del seguimiento del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal	89
Tabla 32 Pruebas de razón de verosimilitud de la tercera hipótesis específica	90
Tabla 33 Pseudo R cuadrado de la tercera Hipótesis específica	91
Tabla 34 Estimación de los parámetros que explica la incidencia de la evaluación del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal	91

índice de Figuras

	Página
Figura 1. Ciclo de generación y uso de información en el Presupuesto	32
Figura 2 Clasificación de las fuentes de financiamiento	40
Figura 3 Clasificación de los ingresos públicos	43
Figura 4 Clasificación de los egresos públicos	44
Figura 5 Esquema de nuestro método	59
Figura 6 Valores y significancia del Alfa de Cronbach	66
Figura 8. Niveles de la variable Presupuesto por Resultados	71
Figura 9. Niveles de la dimensión programación presupuestal	72
Figura 10. Niveles de la dimensión seguimiento	73
Figura 11. Niveles de la dimensión evaluación	74
Figura 12. Niveles de la variable gestión financiera	75
Figura 13. Niveles de la dimensión gestión de ingresos	76
<i>Figura 14.</i> Niveles de la dimensión gestión de egresos	77
Figura 15. Presupuesto por resultados y gestión financiera	78
Figura 16. Programación presupuestal y gestión financiera	79
Figura 17. Seguimiento y gestión financiera	80
Figura 18. Evaluación y gestión financiera	81

Resumen

El objeto del presente trabajo de investigación es determinar la influencia del Presupuesto por Resultado en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP en el periodo fiscal 2016.

La investigación responde a la modalidad de un estudio factible, desarrollado bajo parámetros del enfoque de tipo básica; para la recolección de la información se empleó la encuesta con su respectivo cuestionario para conocer la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP en el año fiscal 2016; cuya escala de valoración se presentó entre: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre; dirigido al personal que labora en la parte administrativa de esta unidad policial. La población lo constituyeron 112 y la muestra extraída por muestreo probabilístico fue de 88 personal que laboran en las diferentes Sub Unidades. La interpretación de los resultados se realizó mediante la distribución de frecuencias y porcentajes, aplicando un tratamiento estadístico no paramétrico de regresión ordinal.

Del análisis de los resultados fue realizado a través de estadística descriptiva, llegando a concluir que: El modelo de regresión ordinal es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 55.5% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Palabras claves: Presupuesto por resultado, Gestión financiera, Gestión de ingresos, Gestión de egresos.

Abstract

The purpose of this research is to determine the influence of the Budget by Result in the Financial Management of the DIREFE-PNP in fiscal 2016.

The research responds to the feasible study modality, developed under parameters of the basic type approach; for the collection of the information was used the survey with its respective questionnaire to know the influence of the Budget for the results in the Financial Management of the DIREFE-PNP in fiscal year 2016; which scale of valuation is entered between: Never, Almost never, Sometimes, Almost always and Always; directed to the staff that works in the administrative part of this police unit. The population of the constituent 112 and the sampling by probabilistic sampling were 88 people working in the different Subunicipities. The interpretation of the results was done by means of the distribution of frequencies and percentages, applying a nonparametric statistical treatment of ordinal regression.

The analysis of the results was carried out through the descriptive statistics, concluded that: The ordinal regression model is statistically significant, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ and the model explains 55.5% (Nagelkerke R²). The budget for results influences the budgetary financial management of DIREFE-PNP, in fiscal year 2016.

Keywords: Budget by result, financial management, Income management, Expenditure management.

I. Introducción

Introducción

El problema que ha motivado realizar el presente trabajo de investigación, se ha fundamentado en dar a conocer la influencia que tiene el presupuesto por Resultado en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, a través del Programa Presupuestal 139 “Disminución de la Incidencia de los Conflictos, Protestas y Movilizaciones Sociales Violentas que alteran el Orden Público”, durante el periodo 2016.

Durante las últimas décadas en diferentes países, se ha comenzado a generar acciones que se encontraban focalizados en realizar modificaciones e implementaciones que formas que conlleven a direccionar las ejecuciones de los recursos asignados por la más alta autoridad política; es a razón del cual comienzan a originar ideas de encaminar hacia gestiones presupuestarias, que generen reacciones positivas por parte de la ciudadanía; a partir de entonces, comenzaron a surgir iniciativas que tenían marcado el enfoque de fortalecer la idea del presupuesto público, como una herramienta que se tenía que utilizar para alcanzar el objetivo máximo del estado, el bienestar de los ciudadanos; lo cual conllevaba a también a contribuir al desarrollo del país.

Desde entonces muchos autores e investigadores, comenzaron a crear diferentes ideas y propuestas para que se mejore la ejecución de los recursos, es entonces donde surgió una corriente que hasta la actualidad, se continua realizando aportes para fortalecer y mejorar, estamos hablando de la idea de enfocarse en una nueva gestión pública (NGP), la misma que comenzó a tomar fuerza en los años 70, por las naciones avanzadas; quienes a través de sus máximas autoridades, se ha incentivado a aunarse a realizar las implementaciones, con perspectivas gerenciales; proponiéndoles a los demás países a dejar de lado el modelo tradicional, el cual no estaba focalizado en generar resultados específicos a la ciudadanía; para pasar a gerenciar bajo una racionalidad de las economías, en busca de conseguir al máximo la eficiencia y la eficacia.

Desde el año 2007 en nuestro país se ha venido implementado cambios y reformas en el ámbito de las inspecciones y manejos de los recursos públicos, en este entender surge la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), el

cual tiene un fin primordial que es lograr atender eficiente y oportunamente los requerimientos de la ciudadanía, hecho que contribuye al progreso y desarrollo de nuestra sociedad. A partir de entonces se ha comenzado a ejecutar el presupuesto público en base a programas, es así que se comenzó creando cinco programas estratégicos y que a la fecha se cuenta con 142 en total; desde entonces unos lograron un mejor desarrollo que otros. En el año 2016 se creó el Programa Presupuestal 139 “Disminución de la Incidencia de los Conflictos, Protestas y Movilizaciones Sociales Violentas que alteran el Orden Público”, cuyo Responsable Técnico está a cargo de la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales (DIREFE-PNP); el cual está orientado a contribuir a la mejora del orden interno y el orden público. Debido a que en las últimas décadas se han estado suscitando diferentes hechos de conflicto social, que muchas veces sobrepasan el marco de la tranquilidad y las movilizaciones pacíficas, para pasar en muchas oportunidades a utilizar la violencia y perturbar el orden público, invadiendo o violando los derechos de los demás ciudadanos que no se encuentran involucrados en el problema; estos grupos se agrupan y realizan reuniones para expresar su oposición señalando impetuosamente su queja y disconformidad, generando en innumerables ocasiones que las multitudes en acción y protesta ocasionen disturbios que involucren a la mayoría de la sociedad del país.

Desde entonces el Presupuesto por Resultados ha sido considerado con mayor énfasis como una herramienta necesaria, en las diferentes maneras en las que se debe de enfocar o direccionar los recursos que los gobiernos asignan a cada una de las entidades; con lo cual se buscó afianzar la implementación de la moderna forma de llevar el control de la gestión financiera, dejando atrás el método tradicionalista cuyos criterios de gasto no resultaban en beneficio de la ciudadanía, para pasar a un manejo del presupuesto basado en resultados que generen un impacto en la población, respecto a una respuesta a las necesidades que presenta, generando una satisfacción y un resultado positivo que contribuya al desarrollo.

Conforme los resultados conseguidos del estudio del presente trabajo, se ha llegado a determinar la influencia del PpR en la Gestión Financiera de la

DIREFE-PNP, en el programa presupuestal que tiene a cargo, así como en la evaluación y seguimiento que realiza respecto al mismo.

En el Capítulo I. se Describe los antecedentes, y fundamentaciones teóricas y conceptuales, llegando a la justificación, para pasar al planteamiento del problema, se plantea las hipótesis y el objetivo.

En el Capítulo II. Se plantea el marco metodológico, se plantea las variables y la operacionalización de las mismas; así como la metodología empleada, el tipo de estudio, se muestra la población, la muestra y muestreo.

En el Capítulo III, se plantea los resultados. Posteriormente en los capítulos posteriores se llegan a abordar a las conclusiones, las recomendaciones.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Zúñiga (2015), en su tesis titulada *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*, para optar el grado académico de Magister en Administración Bancaria y Finanzas, en la Universidad de Guayaquil-Ecuador; cuyo objetivo general consideró analizar los lineamientos de la elaboración en las Proformas Presupuestarias en América Latina en países como Chile y Argentina, comparada con las estrategias implementadas por el Ecuador, con el fin de determinar y comprobar la eficiencia, eficacia y calidad en los procesos de formulación de presupuestos públicos del Ecuador. A partir de la investigación de su tesis entre sus conclusiones se tiene: Ecuador aplica la técnica metodológica para la elaboración de presupuestos conocida como “Presupuestos por Resultados” además que incorpora la “Gestión por Resultados” con el fin de disminuir la rigidez en la elaboración de los presupuestos, facilitando el proceso de negociación presupuestario entre los distintos actores que lo conforman, evitando los recortes de los presupuestos institucionales, adoptando una visión amplia y de largo plazo, y permitiendo la mejor toma decisiones en la rendición de cuentas.

Quiñonez (2013), en su tesis titulada *Implementación del Presupuesto por Resultados en la Policía Nacional, período 2012*, para optar el Título de Ingeniero en Finanzas, en la Universidad Central de Quito-Ecuador, teniendo como objetivo general capacitar en Presupuesto por Resultados y evaluar a todos los funcionarios que administran recursos económicos de la policía y que dependen de la Dirección Nacional Financiera, con el propósito de gestionar y administrar con eficiencia los recursos económicos. Terminando su estudio llegó a una de las conclusiones; con la implementación del Presupuesto por Resultados propuesto en el capítulo IV se podrá administrar, los recursos públicos en función del cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, afinando y fortaleciendo la estructura administrativa, mejorando la rendición de cuentas con transparencia con el fin de medir la gestión de la institución, basado en eficiencia y eficacia.

Álvarez (2013), en su artículo titulado *Gestión Financiera e Indicadores de Gestión de la Banca Universal Venezolana*, para ser certificado por el Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y gerenciales (CICAG), del Decanato de Investigación y Postgrado de la Universidad Rafael Bellosó Chacín, URBE, Maracaibo. Su objetivo es determinar la relación entre la gestión financiera y los indicadores de gestión de la banca universal venezolana. Entre las conclusiones se tiene: (1) En cuanto a la gestión financiera, se observó que dentro de la banca universal venezolana dicho proceso se maneja de forma efectiva, ya que se cumplen satisfactoriamente la planificación, organización, dirección y control financiero. En referencia a la planificación financiera, estas empresas cuentan con una misión que ofrece la información necesaria acerca de su propósito, con una visión que le provee el marco de referencia de lo que actualmente es, con objetivos verificables lo cual les permite determinar si los mismos se cumplieron o no, con metas que le otorgan a sus actividades el sentido básico de dirección, y las decisiones dentro de esta organización son tomadas en equipo con el propósito de aprovechar la sinergia de las habilidades complementarias de sus integrantes.

1.1.2. Nacionales

Tanaca (2011), en su tesis titulada *Influencia del Presupuesto por Resultado en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*, Tesis para optar el grado de Magíster en Economía con mención en Finanzas, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, teniendo como objetivo general, analizar la aplicación del PpR en la gestión financiera presupuestal del MINSA, para determinar su eficiencia y eficacia en los Programas Estratégicos Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional en el periodo 2005-2008 y planteando la hipótesis general el cambio de prioridades en las relaciones de las variables más significativas, que determinaban la asignación presupuestal, han determinado la mejora de los resultados en los indicadores de desempeño del Programa Estratégico Salud Materno Neonatal y Articulado Nutricional. (Relación Planes-Presupuesto, Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales, Participación Ciudadana en la toma de decisiones

presupuestales y control del presupuesto, y Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos). Terminando el estudio llego a algunas conclusiones (3) En el MINSA, se observa una débil articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados, así mismo, no se cuenta con instancias de coordinación sistemática, lo que dificulta una sinergia natural entre los diferentes instrumentos como los Planes Estratégicos Sectoriales y Territoriales, la Programación Multianual y los Planes Estratégicos Institucionales. (4) La regulación de la ejecución del gasto público, no contribuye a una gestión por resultados, toda vez que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades. No obstante, las normas existentes al respecto, en la práctica, la sociedad civil participa en forma limitada en el proceso de toma de decisiones.

Escobar y Hermoza (2014), en su tesis titulada *El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico de la Unidad Ejecutora de la Dirección regional de Salud de Huancavelica- Año 2014*, para optar el título de Licenciado en Administración, en la Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica-Perú; teniendo como objetivo general es determinar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014. Terminando el estudio llego a las conclusiones: (1) La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la hipótesis nula, ...(3) La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto queda comprobada las hipótesis específico de Investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Alvarado y Morón (2008), en el Documento de Discusión titulado *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*, formulado en el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, Lima-Perú; teniendo como objetivo general del trabajo fue analizar la viabilidad de la gestión por resultados a través de la implementación del presupuesto por resultados y entender la lógica de migración de un modelo a otro. La hipótesis del trabajo fue que el PpR, es un instrumento importante y necesario para la gestión del Estado, pero este necesita de otros instrumentos y políticas para que realmente los proveedores cambien su conducta y giren sus intereses hacia los resultados definidos en el PpR. Asimismo, existen limitaciones institucionales del Estado que tienen que ser levantadas o políticas que deben ser implementadas si se quiere la sostenibilidad de la medida. La conclusión de este estudio se puede señalar que el sistema presupuestal tradicional da espacios para el surgimiento de amenazas que impidan su buen funcionamiento. Entonces, en estas condiciones, es una herramienta poco útil para afianzar la gobernabilidad. Para recuperar la capacidad de forjar lazos fuertes con la sociedad civil, el presupuesto público encuentra en el enfoque de PpR un arma muy valiosa.

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Presupuesto por resultados.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2008) indicó: El presupuesto por resultados comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación clara sustentada en bienes y servicios a ser provistos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y en los cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados), a ser logrados bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad.

El crecimiento económico sin desarrollo, ha sido una frase que ha marcado a los diferentes países que comprende América Latina, que como también es el caso de nuestro país, se ha sentido aumentos considerables en los fondos que les había entregado creando diferencias escalafones, respecto a sus ingresos, debido a que no se ha llegado a promover las posibilidades de los ciudadanos

para generar mayores adquisiciones; lo cual ha imposibilitado a un sector considerable de los ciudadanos beneficiarse, lo cual ha originado estos crecimientos; este acto ha originado que se realice un estudio esencial de las acciones que deben de implantar los diferentes países que se encuentran consideradas en desarrollo, hechos que han emprendido causar deslizamientos de la prioridad de realizar inversiones en trabajos que tengan que estar direccionados hacia las infraestructuras físicas, focalizados en realizar inversiones que directamente involucren los aspectos relacionados a lo social y productoras que tendrán a cargo ejercerlas con un mayor nivel de idoneidad para favorecer al aumento de los ingresos de las personas de bajos recursos económicos: actualmente uno de los aspectos en los que se enfoca el Estado es brindar el apoyo más sostenible a los agricultores de nuestro país, los sectores que se encuentran en las zonas urbanas, como sus vías de acceso, los trabajos realizados en relación a los saneamientos de agua-desagüe y alcantarillados, el tema de nutrición infantil y temas referentes a la seguridad ciudadana y el orden público. Este enfoque tiene que ver con una innovadora conciencia sobre el principal objetivo de las actividades y acciones de progreso, la misma que en la actualidad está enfocado en la ciudadanía.

El presupuesto público.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) implantó en la década de los 90, el significado de desarrollo humano, la cual enfocada en una visión más naciente, posee una enunciación anhelosa y extensa, quien da a entender que la es la más valiosa riqueza de un país y por ende debe de brindarle todo el bienestar necesaria; en harás del progreso, por ende está referido al crecimiento de las alternativas que tienen las personas para vivir de una manera que sea más valorada.

Por otra parte teniendo en consideración el Artículo N°1 de nuestra Carta Magna, en la que expresa literalmente que “la defensa de la persona humana y el respeto a dignidad, son el fin supremo del Estado; razón por la cual el gobierno realiza diferentes acciones con el propósito de lograr eficazmente este derecho fundamental de toda persona, a fin de contribuir en lograr la satisfacción de las

necesidades prioritarias de la ciudadanía; para ello el estado cuenta con un instrumento de gestión muy importante, que es el Presupuesto Público, el cual se constituye como herramienta principal para comenzaron a mostrarse los crecimientos en el aspecto económico y el aspecto social de la nación y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía que conforma nuestro país. Si este instrumento es operado con eficiencia logra aportar a disminuir los elevados índices de pobreza y de desigualdad social que aun refleja nuestro país.

La Gestión por Resultados.

Diferentes naciones de América Latina, comenzaron a implementar en estas últimas décadas cambios importantes en sus prototipos de realizar las gestiones, los desempeños de la gestión estatal en términos de generar productos y fortificando procedimientos de realizar la observación y monitoreo a las acciones que se van realizando, a través del seguimiento; así mismo que se tiene que verificar los resultados obtenidos a través de la evaluación; todo este proceso tiene la intención de llegar a fortalecer la eficacia de la ejecución de los recursos entregados por los gobiernos, mostrando un mejor desenvolvimiento de las entidades, así como la aplicación de herramientas de gestión que contribuyan a lograr los objetivos diseñados por medio de las capacidades estatales; las gestiones que se realizan basados en lograr resultados compone revelaciones para conseguir la clave que liberará los métodos de progreso financiero y nacional. La búsqueda, permitiría de algún modo la figura o mejoría de componentes para perfeccionar el proceso que comprende la dotación de recursos y implantar un valor agregado.

A principios de la utilización de las gestiones realizadas con un enfoque fundamentado en generar resultados, planea el uso de los Jefes de Estado un nuevo enfoque administrativo que cambia esencialmente los razonamientos tradicionales o habituales en la que venían funcionando las instituciones y entidades del sector público y de la administración fondos económicos, involucra dejara en el pasado la administración que se venía ejecutando, la misma que era privilegiaba por no realizar controles que esencialmente el control en la atención de las normativas establecidos, para poder pasar lograr fortalecer la manera

adecuada de realizar la administración que se involucre con la ciudadanía a conseguir el logro de lograr un resultado concreto; así como luego cumpla con efectuar las rendiciones de cuenta correspondientes de la realización de los mismos. El esparcimiento de los esfuerzos, el incremento de la burocracia y la corrupción, sumado a al poco impacto social, ha originado que las instituciones y entidades públicas de preocupen en encontrar un nivel más alto de concentración, claridad y exactitud en el logro de objetivos de progreso.

Últimamente se está asimilando que las gestiones se encuentran visualizadas como aquellas que logran objetivos medibles y perceptibles por la colectividad, que están focalizados en situaciones que van más allá de las imple utilización de generar gastos e utilizar bienes que provocan cambios temporales en la ciudadanía, y por el contrario buscan tener impactos perdurables respecto al bienestar de cada uno de los ciudadanos que pertenece a nuestra nación, causando progresivamente una metamorfosis de la sociedad.

Desde un enfoque más técnico, se puede indicar que las actividades y acciones que se realizan no deberían circunscribirse únicamente al contorno técnico y administrativo; obligatoriamente debe poseer un significativo contenido social; entonces esto dependerá de la capacidad para beneficiar los espacios políticos para la plática y discusión a fin de establecer lo que la ciudadanía considera de valor para ellos. Un interesante estudio de Armijo señala que el contexto organizacional de la administración pública peruana no beneficia la disposición de la gestión hacia resultados, debido a que entre otros elementos existe demasiada carencia de planificación, evaluación de la gestión pública, y rendición de cuentas públicas con información del desempeño del gasto público.

La Gestión Presupuestaria basada en Resultados.

Los recursos que corresponden a nuestra nación, considerando límite de sus diferentes obligaciones institucionales, económicas, así como de toma de decisiones; establecen procedimientos para adoptar decisiones establecido en los sectores de gobierno (ejecutivo y legislativo), enfocados en el desempeño de la función máxima del país, la misma que está enfocado en impulsar el bienestar de la ciudadanía, basado en la justicia y en el progreso total y equitativo del país.

Acuña, Huaita y Mesinas (2012), el concepto de la gestión presupuestaria basada en resultados no es nueva, pero es necesario indicar que el ofrecimiento vigente aporta significativos descubrimientos. Los resultados examinan proveer de un sentido y coherencia a la unificación de las numerosas instituciones y entidades públicas, uniéndolos con los impactos que el país de manera general intenta conseguir. El presupuesto, en esa dirección obtiene como límite considerar que las erogaciones que se lleguen a generar deben lograr o concretar resultados, así como lograr una visión que ocasione un gran impacto en el enfoque de los ciudadanos. Muchos países de Europa llegaron a obtener diferentes resultados cuando comenzaron a implementar el presupuesto por resultados.

Presupuesto por Resultados en el Perú.

La Nueva Gestión Pública (NGP) , desde sus inicios ha sido considerada como una corriente que tiene sus orígenes por el año de 1970, la misma que se promueve en países más desarrollados donde se evidenciaron que los programas que tenía un determinado Estado no se estaban desarrollándose de manera eficaz, donde surge la idea de promover una nueva visión en la manera de gerencia la administración del país; donde se comienza a impulsar que las instituciones i entidades del Estado apliquen principios como la economía, eficiencia y eficacia; a fin de lograr desplazar el antiguo modelo de organizar y administrar la entrega de los diferentes servicios que presta el Estado en base a procesos centralizados, lentos y oficinescos, por una nueva manera de gerenciar el Estado fundamentado en la distribución equitativa y proporcional de los bienes y servicios teniendo presente siempre la racionalización de los capitales que corresponden al sector estatal, a fin de que sean ejecutados con eficiencia y eficacia.

Durante los últimos años, exactamente en el año 2002 nuestro país, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), ha impulsado realizar cambios sustanciales a la gestión pública que se venía desarrollando. El MEF y la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), al inicio comenzaron por firmar acuerdos de los cuales denominaron Convenios de Administración por

Resultados (CAR), también a finales del año 2004 trataron de implementar un Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público; desde entonces la propuesta de iniciar con estas iniciativas, empezó a construir los cimientos en logro de la organización concatenando gestión pública por resultados y la revelación en el presupuesto público. Es así que en el año 2006, se integró en la Ley de Presupuesto para el año fiscal 2007, una sección donde la instauración del Presupuesto por Resultados (PpR), con la que concibió la silueta de la Programación Estratégica (PPE) para algunos sectores y teniendo en consideración las necesidades que mayor prioridad tenían que iniciar el Estado; las mismas que buscaban prioritariamente lograr resultados en materia de salud infantil, educación, situaciones elementales de infraestructura y el abastecimiento de agua.; estos servicios son considerados elementales para lograr un desarrollo y crecimiento continuo que sea sostenible en el tiempo. En esa sección de la Ley antes indicada se designó a la DGPP como encargado de crear el modelo e implementación que tenía que contener el PpR; como los PPE, metas físicas, indicadores de resultados y pruebas de evaluación.

En el año 2007, cuando se estaba preparando el presupuesto público para el año 2008, se presentó los Cinco primeros Programas Presupuestales Estratégicos (PPEs) que estuvieron focalizados a responder principales acciones detectadas el año anterior, pero que tenían como propósito lograr destacar en reducir la escasez así como los actos de provocaban hacer diferenciaciones o exclusiones sociales; así lograr escalar un nivel superior de progreso y desarrollo de nuestro país. En la actualidad el Estado ha creado 142 PPEs; indiscutiblemente unos con un nivel superior de avance que otros. En el año 2016 se crea el Programa Presupuestal 139 “Disminución de la Incidencia de los Conflictos, Protestas y Movilizaciones Sociales Violentas que alteran el Orden Público”, cuyo Responsable Técnico está a cargo de la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales (DIREFE-PNP); el cual está orientado a contribuir a la mejora del orden interno y el orden público. Debido a que en estas últimas décadas se ha visto que se han suscitado hechos que han desencadenado en protestas que muchas veces sobrepasado los límites de tolerancia, estos acontecimientos generan que se vea en peligro la tranquilidad pública, se han presentado diversos

fenómenos sociales; que están repercutiendo en el mantenimiento de la paz y convivencia pacífica de la población, que ha determinado cambios en las necesidades y demandas de la sociedad en su conjunto. Por otra parte, se ha podido observar por diferentes medios de comunicación que algunos grupos de personas se han estado reuniendo para expresar su oposición señalando impetuosamente su queja y disconformidad, generando en innumerables ocasiones que las multitudes en acción y protesta ocasionen disturbios que involucren a la mayoría de la sociedad del país.

El Presupuesto por Resultados (PpR), en nuestro país esta normado en la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, puntualmente en el Capítulo IV. Presupuesto por Resultados (PpR) que se encuentra en el Título III. Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria. El Presupuesto por Resultados, es una forma distinta de efectuar el procedimiento de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público.

El Presupuesto por Resultado tiene como objetivo prioritario de sustituir la forma habitual forma de asignar o llegar a programar los recursos estatales, fundamentadas asignaciones siguiendo el lineamiento del incrementalismo, por otra que apremie en conseguir objetivos o resultados claros, específicos i bien definidos. Otro objetivo del PpR, es modificar la forma habitual de cómo se adoptaban los criterios basadas en lineamientos de gastos, bienes como se proyectaban una apariencia netamente institucional, para pasar a direccionar los insumos que correspondía al sector estatal, en la atención de bienes y servicios, indispensables para lograr resultados positivos. Otro objetivo del PpR, es dejar atrás realizar un a evaluación muy somera que se realizaba a la ejecución presupuestal, para pasar a comenzar una gestión mucho más positiva y eficiente que tenga como propósito planificar las cantidades de requerimientos que requieren ser entregados, a su vez utilice indicadores de resultados para poder controlar los avances.

El presupuesto por resultado y su importancia.

De acuerdo al TUO de la Ley N°28411, Ley General de Sistema Nacional de Presupuesto Público, define al El Presupuesto por Resultados (PpR) como:

Una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de los recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas. (TUO de la Ley N°28411, 2016, Art. 79.1)

El presupuesto por Resultado (PpR), es considerada una herramienta que se utiliza en la gestión pública, la cual admite enlazar la entrega de los dineros presupuestales a diferentes requerimientos que se conocen como productos; y a resultados en beneficio de la ciudadanía, con la particularidad que esta estrategia permite que dichos productos logren ser medibles. Para conseguir el resultado deseado, es indispensable que exista un compromiso de cada una de las entidades públicas que integra el estado, también es necesario designar responsabilidades y responsables, también se debe proporcionar información para finalmente rendir cuentas de los resultados obtenidos. (Acuña, Huatía y Mesinas, 2012, p. 1)

El Presupuesto por Resultado (PpR), admite: (a) Precisar resultados asociados a cambios que consientan lograra obtener la solución de problemas que en definitiva afectan directamente a ciudadanía en su conjunto y también permite promover el compromiso de sus integrantes para alcanzar los objetivos. (b) El PpR, permite calcular el presupuesto que se necesitará para cubrir los requerimientos de bienes y servicios que recae en lograr resultados. (c) El PpR permite también establecer responsables a quienes se les designe las responsabilidades para el logro de resultados, así como para la implementar de las herramientas del PpR, así como la sustentación de los gastos de los fondos estatales asignados para realizar los gastos. (d) El PpR permite también, instituir componentes para promover información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión a realizar el logro de objetivos. (e) El PpR, permite

analizar y estudiar si se está llegando a lograr los resultados planificados en beneficio de la ciudadanía. (f) Los PpR permiten utilizar la toda información disponible para adoptar una decisión focalizada en qué y cómo se va a gastar o utilizar la asignación de los fondos estatales, del mismo modo se se explica la manera como se tiene que sustentar los gastos. (g) Los PpR permite también incluir los incentivos que logren incentivar a las entidades públicas se esfuercen en lograr los resultados planificados (MEF, 2017).

Importancia del presupuesto por resultado (PpR).

El PpR es significativo porque ayuda en mejorar la forma como se ejecuta el gasto público, debido a que permite a las entidades del sector público lo siguiente: (1) Realicen el uso más correcto posible en base a la eficiencia y eficacia de los recursos públicos asignados a cada entidad, para ello se pretende priorizar los recursos asignados en realizar las erogaciones de los fondos asignados por el sector estatal en atención de los requerimientos de bienes y servicios que muestren o coadyuven al logro de resultados relacionados o enfocados primordialmente en obtener el bienestar de la ciudadanía. (2) Los PpR también es importantes para la toma de decisiones para que estas sean adoptadas o sustentadas con mayor información; es decir que se promueva información útil que sirva para abordar a las mejores decisiones en tema presupuestal y de gestión que conlleven al logro de resultados en beneficio de la ciudadanía (MEF, 2017).

Objetivos del presupuesto por resultado.

El presupuesto por resultado (PpR), se considera como una herramienta utilizada en la gestión pública, la misma que en la actualidad se encuentra a cargo de la dirección General de Presupuesto Público (DGPP) y tiene como objetivo coadyuvar un mejor gasto público en base a la eficiencia y eficacia, por medio de la relación de los recursos asignados y los productos y resultados programados en beneficio de la ciudadanía.

La utilización de esta herramienta necesita encaminar el lograr lo siguiente: (1) El compromiso de las entidades que integran el estado en el logro de resultados. (2) Designación de responsables y responsabilidades para lograr abordar a hechos concretos que permitan viabilizar la sustentación de los gastos a través de la rendición de cuentas. (3) Elaboración de los contenidos las informaciones que se tenga que presentar sobre los logros obtenidos con su respectiva costificación de todos los bienes e insumos utilizados. (4) Utilizar todo el sustento de la fuente de información que se ha generado para el procedimiento que se adopte en la toma de decisiones para enfocado en las entidades y la ciudadanía.

Desde luego que el logro de los puntos indicados anteriormente conlleva a un objetivo sobrentendido que ha sido indicado en estudios anteriores, el cual es alcanzar superar la forma tradicional o habitual del incrementalismo presupuestario, con la proyección de pasar a lograr hechos concretos. La DGPP adopta sucesiones de acciones en miras de lograr alcanzar las metas y tareas planificadas, los cuales se concentran en tres dimensiones que apoyan a medir el PpR : (1) Categorización de los recursos asignados basados en programas presupuestales que tienen la visión de conseguir resultados. (2) Operaciones de alcance de desempeño basados en la generación de indicadores de resultados, así como la generación de acciones de seguimiento en la entrega de productos a cargo del programa presupuestal. (3) Las evaluaciones respecto a os diseños y esquemas, el método y las gestiones de las acciones estatales, de modo similar la evaluación de la efectiva forma de las interposiciones sobre los resultados que generen mayores impactos.

Enfoque para el perfeccionamiento del presupuesto por resultado

Si tendría que mencionar en palabras sencillas cual es la idea principal del PpR, se diría que es una herramienta que pretende tener la seguridad, en situaciones en la que esté formulando el presupuesto se tenga en cuenta los resultados que se piensa lograr. Para lograrlo requiere principalmente: Investigación detallada de los planes a alcanzar así como los logros que se pretende conseguir al utilizar o ejecutar el gasto público; por otra parte requiere de un proceso continuo de

preparación y análisis del presupuesto que permita facilitar usar esta información cuando se requiera adoptar decisiones respecto a la asignación de los caudales estatales.

Para lograr estos dos puntos mencionados en el párrafo anterior, se recomienda que se proponga una conveniente clasificación del presupuesto, organizados en grupos de productos que tengan similitudes en función al logro de sus objetivos que también deben guardar relación. Esto significa cimentar programas presupuestales que coadyuven a una adecuada toma de decisiones, teniendo en consideración los costos y beneficios de las diferentes elecciones de gasto que se pueda realizar. Todo esto permitirá: (1) Optimizar la elección de gastos que se urge sean ejecutados; en otras palabras que pretende destinar el dinero hacia donde mejores resultados se obtenga. (2) Incentivar a que cada una de las entidades que conforma el Estado realicen los gastos basándose en la eficiencia y eficacia; debido a que deben concientizarse que su desenvolvimiento influirá en su nivel de financiamiento lo cual deberán de conducir de la manera más óptima posible para elevar su rendimiento y desempeño.

La particularidad que resalta más para lograr el progreso del PpR es el fomento de producir información que sea consistente, ordenada y sistematizada de los temas que se encuentran directamente relacionados con la correcta forma de ejecutar el gasto, es decir hablamos de la eficiencia; y por otra parte también se observa la oportuna forma de asignar estos recursos, aquí estamos hablando de la eficacia; dos temas muy importantes a considerar en la ejecución de las erogaciones que originen atender los requerimientos. Pero si únicamente la información que se brinda tiene la característica de confiable y si se encuentra a disposición en el momento que se requiera; facilitará o servirá para la que se lleguen a tomar las decisiones más pertinentes. Desde entonces surge el reto primordial en el progreso del PpR conservar toda fuente de información que muestre el desarrollo y la calidad con la que se ejecute; es decir considerar el desempeño de la manera más sencilla y que se pueda utilizar. En este punto se tiene que enfatizar un punto muy importante que no puede haber un perfecto PpR, si pese a tener toda la fuente de información disponible no se llega a utilizar para abordar a correctas medidas.

Con la intención de mostrar el proceso de reproducción y la utilización de la información en el siguiente esquema:

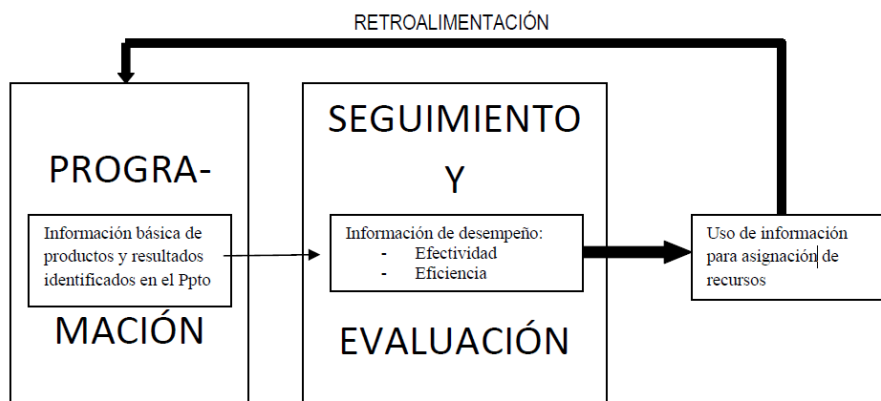


Figura 1. Ciclo de generación y uso de información en el Presupuesto

Dimensiones de la variable Presupuesto por resultado.

Acuña, Huatía y Mesinas (2012) en camino de un presupuesto por resultados (Ppr): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Indicaron brevemente las dimensiones o lineamientos de acción que constituyen los instrumentos del Presupuesto por Resultado considerando: (a) Programas Presupuestales, (b) Seguimiento y (c) Evaluaciones (p. 5).

Primera dimensión: Programas Presupuestales.

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) manifestaron que los Programas Presupuestales son dispositivos de sistematización de las actividades que tiene programado el Estado, las mismas que se ejecutan teniendo en consideración el cumplimiento de las diferentes actividades que se tiene a cargo en favor de la ciudadanía. La razón de que existan radica o se fundamenta en la exigencia de llegar a obtener un resultado para una población que lo requiera, en correspondencia con los demás objetivos estratégicos de la capacidad de tipo de política que tiene el gobierno; los cuales son elaborados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), el cual es considerado como la entidad que tiene a cargo el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, logrando comprender a la mayor cantidad de entidades comprendidas en los diversos

sectores y niveles de dirección, está a cargo a un responsable y un responsable técnico; los mismos que tienen la función de diseñar e implementar el programa, entregan información respecto a los detalles y objetivos que tienen que entregar en productos, indicadores de resultados, uso de evidencias en sus diseños causales, entre otras que sean requeridas. (p.5).

Segunda dimensión: Seguimiento.

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto al Seguimiento, esta etapa se debe desarrollar en base a los progresos que se ha obtenido en los productos y resultados de asignaciones de las riquezas pertenecientes al país, asignados para el gasto público en términos generales, poniendo un mayor enfoque primero en los Programas Presupuestales; esta fase lo realiza la DGPP, la misma que tiene a cargo la evaluación; los demás integrantes como es el caso de los ministros de estado, sectores comprendidos en cada uno de los programas presupuestales; así como los pliegos que llegan a formar parte de la ejecución y cumplimiento de las metas físicas, relacionado al cumplimiento de las actividades programadas y de las metas financieras de los productos que la comprenden, referidos al avance de la ejecución del gasto en términos financieros; vigilan la calidad de la información que es entregado. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) tiene a cargo de brindar información estadística que sea útil y necesaria para realizar la fase del seguimiento de los indicadores en los sectores o pliegos que correspondan a su objeto, en el marco referencial del PpR, de manera particular de aquellos que no puedan generar por los métodos estadísticos convenientes de las entidades implicadas en la implementación del PpR (p.5).

Tercera dimensión: Evaluación.

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto a la Evaluación; es una fase que consiste en el estudio ordenado y claro de un proyecto, programa o política que se encuentra en procesos de terminar o concluir, en base a su motivo o esquema, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, sin que ello llegue a perjudicar las reglas y métodos determinados por el Sistema Nacional de

Inversión Pública (SNIP) relacionados a proyectos de inversión. Los logros abordados respecto a las estimaciones relacionadas a cada una de las entidades, cuyas funciones han sido objetivos de la misma, que podrán tomar responsabilidades serias y focalizadas en el avance de su desenvolvimiento o desempeño. En la actualidad, se está realizando acciones denominadas evaluaciones independientes, las mismas que son ejecutadas en base a elementos de carácter natural o jurídicos, sin tener algún tipo de vínculo a diferentes entidades que son el centro de las estimaciones. El esquema y los resultados de las estimaciones son comunicados y analizados con las entidades relacionadas. En este esquema, las evaluaciones tiene un papel esencial debido a que los indicadores de desempeño por sí solos son insuficientes para calificar el completo desempeño de los programas (p.5).

1.2.2. Gestión financiera.

Massie (1979) indicó, *Essentials of Management* refiere que "La gestión financiera es la actividad operativa de una empresa que es responsable de obtener y utilizar eficazmente los fondos necesarios para la operación eficiente" (p. 221).

Weston y Brigham (1998) refirieron que "La gestión financiera es un área de toma de decisiones financieras armonización de los motivos individuales y objetivos de la empresa" (p. 551).

Howard y Upton (1953), indicaron La gestión financiera es la aplicación de las funciones de planificación y control de la función financiera (Vilca, 2012).

Bradley (1984) indicó que la gestión financiera es el área de la gestión empresarial dedicado a la utilización racional del capital y una cuidadosa selección de las fuentes de capital a fin de que una unidad de gasto para moverse en la dirección de alcanzar sus objetivos (Vilca, 2012).

En términos generales la gestión financiera es considerado como el procedimiento de análisis para llegar a tomar la decisión más acertada sobre las necesidades prioritarias en términos financieros que una determinada entidad requiera realizar, con el propósito de emplear adecuadamente los recursos financieros que posee de la manera más óptima, certificando que éstos recursos

sean lo suficientemente capaz para que pueda desempeñarse, de esta manera contribuye al cumplimiento de los objetivos trazados. Se considera como un objetivo primordial de la gestión financiera que la realización de gastos que se ejecuten o realicen estén debidamente aprobados, cumpliendo los procedimientos necesarios para que se ejecuten; las cuales van desde su aprobación o autorización hasta la última fase que termina con la cancelación.

En el ámbito del sector público, la gestión financiera pública tiene una función muy importante, la cual es la clave durante el procedimiento en la cual se asigna y se ejecuta el uso de recursos del Estado así como en la gestión que se realiza en el ámbito macroeconómico; este es el motivo por el cual la renovación de la gestión financiera pública logre llegar a obtener un impacto trascendental en referencia a la efectividad, eficiencia y transparencia del gasto público.

Makón (2004), manifestó en uno de sus estudios de investigación que la administración financiera pública radica en el total de términos o elementos que conforma o tiene toda entidad pública; por intermedio del cual logra captar todos los recursos económicos que se le asigna, para que pueda ejecutar a gastarlo de la manera más eficiente y eficaz que pueda desarrollar; estos elementos administrativos simultáneamente está conformado por las unidades organizativas, las normas, los sistemas, los recursos y las operaciones administrativas que actúan en las etapas de programación, proceso de la gestión y el control indispensable para atraer y instalar los recursos que el Estado le asigna. Se hace referencia que la unidades organizativas del sector público la conforma la administración financiera, están a cargo de la programación, coordinación, ejecución y evaluación de los fondos asignados; así como controlar el régimen de recaudación tributaria y aduanera, encargarse de las actividades relacionados con los créditos públicos, conducir el Tesoro y realizar la contabilización de cada una de actividades comerciales, económicas y financieras realizadas por las organizaciones públicas. El talento humano, materiales y económicos que requieran el ejercicio de estas unidades conforman la administración financiera. Los sistemas que conforman la administración financiera del Estado están integrados por el presupuesto, administración tributaria, Crédito Público, Tesorería, Contabilidad.

Entre los procedimientos para el logro de objetivos, Makón (2004) indicó a los que debe orientarse la administración pública, están referidos principalmente: (a) Ejecutar las acciones para utilizar los recursos que asigna el estado; de tal manera que permita dar la seguridad de lograr los objetivos planteados en la política fiscal del gobierno. (b) Cooperar en lograr una gestión activa se realice de la manera más eficiente, evitando incurrir en gastos innecesarios. (c) Aseverar la total transparencia de las operaciones realizadas en las cuentas públicas. (d) Forjar que la información que se proporcione se recepcione oportunamente y a la vez sea la más confiable a fin de que sirva de base sólida para adoptar la decisión más apropiada por el que tiene a cargo la gestión política y administrativa. (e) Efectuar un método de rendición de cuentas a fin que los encargados de tengan como guía para que ejecuten los gastos haciendo el correcto uso o distribución de los recursos. (f) relacionar los diversos sistemas que presenta la administración financiera estatal con los sistemas de inspección interno y externo con la finalidad de acrecentar la eficiente del gasto.

En el ámbito legal y normativo, se considera a la administración financiera pública, aunado a la dirección de capitales humanos, negociaciones y gerencia de bienes; debe viabilizar el abastecimiento en tiempo, forma y calidad convenientes, de los materias obligatorios para que los sectores de producción del sector público (sector educación, sector salud, sector de defensa, sector Interior, etc.) permitan brindar a la ciudadanía lo que necesita o solicita, lo cual se ve reflejado en la demanda; la misma que debe como siempre estar orientado a la eficacia y eficiencia. (Makón, 2004, p. 173).

Según Brusa (2011), indicó que entiende que la Administración Financiera Pública como parte de los procedimientos y actividades que se realizan a fin de que se logre ejecutar la economía del Estado, recolectar o concentrar los ingresos económicos, efectuar los gastos, costear las pérdidas, también invertir la diferencia de recursos económicos y analiza hechos concretos a los que abordo, es decir, los resultados de todas las gestiones que se llegaron a realizar en el espacio colectivo del Sector Público; esto quiere decir que el poder ejecutivo y los diferentes niveles de gobierno. La definición de administración financiera es utilizado se enfoca en la misma dimensión de la definición de gerencia financiera,

lo que significa que se pone mayor énfasis en la suposición de las disposiciones y en la comisión de los comprometidos de los equivalentes, los mismos que conducen a su compromiso las convenientes sitios de mando (p. 46).

En el Perú, la Ley 28112, Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público; en su Art. 1; tiene como objetivo lograr la modernización de la dirección financiera del Estado, donde puntualiza temas básicos y elementales para lograr una gerencia completa que integre el correcto uso de los recursos, basándose en la eficiencia y teniendo en consideración las instrucciones, instaurando las reglas primordiales para la gerencia completa y eficiente de los métodos vinculados con la recaudación y uso de los caudales estatales, asimismo el registro y manifestación de la averiguación conveniente en procesos que ayuden al acatamiento de los obligaciones y ocupaciones del gobierno, en un argumento de compromiso y nitidez pública y indagación de la permanencia macroeconómica.

En el Art. 2, hace referencia a las personas entidades o sectores que tiene a cargo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley, las normas y las directivas relacionadas ala tema.

Gestión financiera

Según Ortiz (2005) el termino gestión financiera esta direccionado a la distribución adecuada del capital de trabajo, el cual debe de estar enmarcado en conseguir la proporción equitativa de los discernimientos de peligro y el beneficio, reconociendo las contribuciones o aportaciones, en lograr minimizar las erogaciones que originaría, así como el empleo positivo de los capitales instalados y puestos a disponibilidad de la administración general y la reproducción de capitales para el trabajo corporativo. La gestión financiera tiene a cargo de transformar el enfoque y metas en procedimientos económicas (p.124).

Sin duda que una de las primordiales actividades que tiene a cargo el gobierno es atender con bienes y servicios públicos con marcados índices de calidad que puedan coadyuvar a beneficiar a la ciudadanía y contribuya a disminuir los índices de pobreza y las diferencias de desarrollo que aquejan a la ciudadanía que pertenece a nuestro país. Es por ello que el presupuesto público,

es considerado como una herramienta utilizada en la gestión del Estado, con el fin de lograr brindar los recursos económicos a las entidades que la conforman, a fin que estas logren atender sus necesidades prioritarias de manera oportuna.

En nuestro país el Sistema Nacional de Presupuesto, es uno de los sistemas más importantes, por no decir, el de mayor importancia que tiene la administración financiera del sector público; la cual tiene como misión de manejar el proceso presupuestario de cada una de las entidades que conforma el sector público. Es por ello que surge la necesidad de llegar a conocer sobre la importancia que significa conocerla, además de los criterios que estructuran su correcta aplicación; además de dar la seguridad de realizar la ejecución de los gastos de una manera adecuada, asignando los recursos económicos del Estado en conseguir el desarrollo y progreso a la par con el responsable manejo y ejecución de dichos recursos.

La entidad que tiene la rectoría del control del presupuesto del país, es la Dirección General del presupuesto público, en nuestro país es el encargado de manejo y control del Sistema Nacional de Presupuesto, el mismo que esta normado por la Ley N°28112, por ello considera significativo publicar a nivel nacional el correcto funcionamiento del sistema y la dinámica del proceso presupuestario, así como las demás acciones y actividades que se vienen impulsando en harás de mejorar o reformas los cambios o reformas presupuestarias, las cuales están directamente relacionadas a la eficiencia del gasto público por medio del PpR.

Presupuesto Público.

Según la Guía Básica del Sistema Nacional de Presupuesto (2011), es considera como la herramienta con la cual se realizar las gestiones que tiene a cargo el gobierno; es utilizado como medio para asignar recursos económicos, basándose en atender necesidades prioritarias que requiere la ciudadanía; dichas necesidades son entregadas a través de bienes y servicios públicos los cuales son solventados económicamente por el Estado. Con este instrumento se logra valorar en términos monetarios todos los gastos que se tiene planificado atender durante el periodo fiscal, en la cual se encuentra comprendido a detalle cada uno

de los sectores con sus respectivas entidades que conforman el sector estatal, donde se manifiesta los ingresos con los cuales se financiara los gastos (p. 8).

El detalle de toda la Información que comprende las entradas de dinero, así como las salidas de las mismas, de la máxima autoridad política, de conformidad a los Clasificadores de Ingresos, Gastos y Financiamiento actualizado, incluye el presupuesto anual y el devengado, teniendo en consideración diversos razonamientos de individualización institucional; clasificador funcional (funcional /programático), por genérica de gasto; y por fuente de financiamiento.

Las Finanzas públicas.

Un tema que no puede dejar de ser mencionado en el presente trabajo de investigación, es el tema de las finanzas públicas, el cual se encuentra vinculado directamente con la administración de los fondos que asigna el Estado; se puede indicar que las finanzas públicas, es considerado como una método que principalmente está enfocado en tres aspectos importantes, entre los que podemos indicar en primer lugar la forma de cómo se capta, como se colecta los caudales estatales; es segundo lugar podemos mencionar el aspecto que se encuentra relacionado a como se gasta, como se llega a ejecutar los egresos de los recursos económicos captados, es decir, como se conducen o encamina los fondos que el gobierno entrega i asigna a las diferentes entidades que la conforman; en tercer lugar se debe tener en cuenta el tema relacionado con los efectos que se obtiene o específicamente el resultado que causan en los movimientos en el enfoque económico y sobre todo en la impresión que ocasiona en la ciudadanía.

Se hace un recordaris, se menciona que las finanzas públicas, se practican por medio de manejos monetarios o también son más conocidos como políticas fiscales; es estas, se señalan por citar un ejemplo, qué tributos se encuentran vigentes, quiénes son las personas o entes que tiene la obligación de pagar, a cuánto asciende el monto, entre otros identificaciones; del mismo modo se realiza una conceptualización de la forma como será asignado, es decir respecto a la distribución del presupuesto, con el que se tiene a una determina fecha.

Clasificación presupuestaria de las fuentes de financiamiento del sector público.

De conformidad a lo indicado en la Ley de equilibrio del presupuesto del sector público, donde se precisa detalladamente cuales son los diferentes orígenes de financiamiento que corresponde otorgar a las distintas entidades que comprende el sector público; en la norma indicada se describe como está organizado o distribuido los caudales del sector estatal, teniendo en consideración de donde provienen los recursos económicos que comprende.



Figura 2. Clasificación de las fuentes de financiamiento

Fuente: Ley de equilibrio financiero del presupuesto del sector.

Las cuentas del presupuesto.

Los criterios generales de la contabilidad presupuestaria, donde haremos referencia a las cuentas que conforman el presupuesto público. Las cuentas que conforman el mundo de la contabilidad presupuestaria es la cuenta 8001: Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), modificaciones y presupuesto institucional modificados; la cuenta 8201: Presupuesto de ingresos; la cuenta

8301: presupuesto de gastos; la cuenta 8501: Ejecución de ingresos; la cuenta 8601: Ejecución de gastos, entre otras.

El presupuesto inicial de apertura (PIA) (2009), es el monto de recursos económicos asignados por el estado a una determinada entidad o sector, dicho monto es aceptado y refrendado por la persona que tiene a cargo o poder de decisión en el nivel más de la entidad de los diferentes niveles de gobierno; todas estas asignaciones se realizan con obligación a los saldos que se tiene las cuentas del crédito presupuestarios establecidos y determinados en la norma legal correspondiente a los diferentes niveles de gobierno, sea nacional, regional o local una vez admitido el presupuesto para el correspondiente año fiscal correspondiente, por parte del parlamento mediante Ley, el MEF por intermedio de la DGPP envía a cada uno de los pliegos que conforma el Estado, la información adjuntando el reporte donde se detalla el contenido disgregado del presupuesto de ingresos y gastos a nivel de fuente de financiamiento, incorporados a la estructura funcional programática. (p. v).

Las modificaciones presupuestarias, componen todas las reformas o permutas que se ejecute por la entidad u organización en el PIA, dichos cambios afecta a los créditos presupuestarios admitidos o aprobados, también es considerado como un cambio o modificación a las operaciones de cancelación o corrientemente denominado anulación presupuestaria, el incremento, aumento o ampliación del presupuesto por medio del crédito suplementario, las habilitaciones o autorizaciones y las transferencias de las diferentes partidas que se ejecutaron en el presupuesto aprobado, originado por efectuar prioridades de algunas metas, incremento de metas estratégicas. Respecto a los créditos suplementarios, estos nombran a los aumentos de las estimaciones relacionados a las entradas y erogaciones considerados en la legislación emitida anualmente respecto al presupuesto. Las modificaciones presupuestarias, en el nivel funcional programático, los créditos disponibles así como las cancelaciones presupuestarias que modifican las asignaciones admitidos o aprobados por el presupuesto por medio de una Resolución del titular del pliego. Las habilitaciones así como las transferencias de partidas son designadas a transferencias de dinero entre pliegos y/o programas presupuestarios. (p. v).

Las cancelaciones o más conocidas con la denominación de anulación presupuestal, es la eliminación total o parcial de las asignaciones presupuestales de las diversas actividades y proyectos estimados o considerados como no prioritarios durante la ejecución presupuestal, en relación a este tema en el art.38° de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411 indica, únicamente lograrán ser cambiadas o modificados en el tiempo que corresponde el ejercicio presupuestario cuando surtan créditos suplementarios (Mayor recaudación, transferencia de partidas, anulaciones y habilitaciones), los cuales se encuentran especificados en dos niveles: i) Modificación a nivel institucional, ii) Modificaciones a nivel funcional programático. (p.v).

Dimensiones de la Variable gestión financiera.

Martel y Mayor (2009) indican que para conseguir el objetivo general de una empresa o entidad, es necesario llegar a encontrar dos objetivos específicos; los cuales hacen referencia a la función de indicadores que cumplen, los cuales son (1) Llegar a tomar pleno conocimiento de la fuentes de financiamiento que podría utilizar o necesitar una empresa, asimismo podría llegar a conocer los diferentes procedimientos de valoración del costo que demandara alcanzar dichos recursos financieros, las mismas que se precisara por medio de las fuentes de financiamiento. (2) Llegar a valorar en términos cuantificables cada una de las variables que se utilizara para examinar la inversión y llegar a determinar los procedimientos y métodos y discernimientos de evaluación que puedan permitir analizar una inversión y estimar si es conveniente o no para la empresa o entidad (p. 5)

Según Kotler (2003) explicó que el tema relacionado a la gestión financiera está compuesto los ingresos y los gastos, en términos contables por los activos (todo lo que posee o pertenece a la empresa o entidad) y por los pasivos (que es todas las deuda o compromisos pendientes de pago); información que es manejado y controlado por la alta dirección, los mismos que tiene a cargo adoptar criterios para la atención y el sostenimiento de las revisiones presupuestarios y de forma estratégica (p. 36)

Primera Dimensión: Gestión de Ingresos.

Teniendo en consideración que todos los fondos económicos que se recauda integran a lo que comúnmente es denominado como los ingresos públicos lo cual están comprendido por todos los ingresos monetarios o económicos que recaude el Estado por diferentes conceptos, sean ingresos corrientes o también conocidos como ingresos permanentes, ingresos que provienen de la comercialización de bienes o servicios, ingresos por transferencia, entre otros; los cuales se encuentran enmarcados en el contenido de movimientos financieros, económicos y sociales.

Martel y Mayor (2009) en su análisis de la gestión financiera da a entender que los ingresos, es una herramienta que sirve para medir la capacidad de respuesta o la capacidad de atender las necesidades que requieren ser atendidas, en ese entender se puede adaptar como una dimensión de la gestión financiera. Define a los ingresos como uno de los objetivos específicos que debe lograr una empresa, indicando que conocer qué fuentes de financiación puede utilizar una empresa y saber cómo calcular el coste que le supondrá conseguir los recursos financieros que precisa a través de dichas fuentes.

Clasificación de los ingresos públicos.

Las captaciones de los fondos que conforman los ingresos de los recursos monetarios tiene como principal preocupación establecer la agrupación o distribución monetaria del presupuesto y cuáles serán las razones de los egresos que se deba genera



Figura 3. Clasificación de los ingresos públicos.

Fuente: Ley de equilibrio financiero del presupuesto del sector.

Segunda dimensión: Gestión de Egresos.

Es considerado como egresos públicos todas las erogaciones que ejecuta el gobierno centralmente en el ámbito de su dinamismo financiero, monetario y nacional. Las categorías del gasto público, contiene el gasto corriente (erogaciones orientados a la conservación del ejercicio de los servicios que brinda el gobierno); el gasto de capitales; los cuales están orientados al incremento de producciones o también está orientado a incrementar a mediano o largo plazo de las cuentas patrimoniales del Estado); y también está comprendido el servicio de la deuda (el cual está conformado por cada uno de las erogaciones orientados a cubrir las responsabilidades respecto al compromiso generada por la deuda estatal (interna y externa).

Martel y Mayor (2009), en su análisis de la gestión financiera da a entender que los egresos o erogaciones, también es considerada una herramienta que sirve para medir la capacidad de atender los requerimientos solicitados o la atención, en ese entender se puede adaptar como una dimensión de la gestión financiera. Define a los ingresos como uno de los objetivos específicos que debe lograr una empresa, haciendo referencia a la idea de multiplicar las variables

indispensables para lograr realizar inversiones y de ese modo conocer los diferentes métodos o técnicas de valoración que permitan facilitar la evaluación para realizar una inversión y poder determinar lo más conveniente para la entidad o empresa.

Clasificación de los egresos públicos

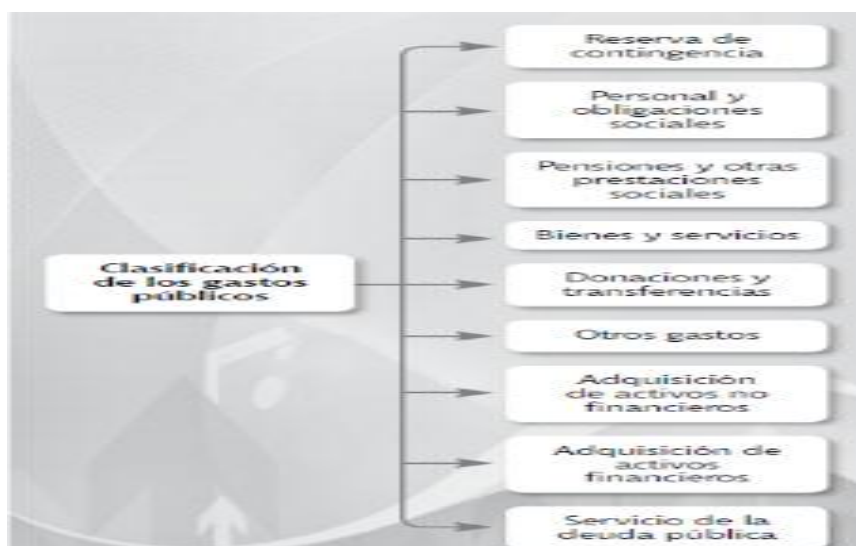


Figura 4. Clasificación de los egresos públicos

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

En el trabajo de investigación que se presenta, se ha analizado diferentes temas que se relacionan de manera directa con el problema de investigación, a continuación se presenta la justificación con la que se fundamenta las siguientes teorías:

De conformidad a nuestra Carta Magna del año 1993, en la considera “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado” (Art. 1). Este es el fundamento básico en torno al cual el gobierno planifica y organiza todo su política de gobierno con el fin de llegar a atender cada una de la necesidades que requieren ser atendidos, los cuales formaran el cimiento del desarrollo sostenible de nuestro país.

Un marca que ha estigmatizado varios países de América Latina es el tema que tiene que ver con el progreso económico de un país, pero que este hecho no se refleja en el desarrollo del mismo; quiere decir que continua reflejando diferencias significativas en la distribución de las riquezas, donde se continua reflejando las diferencias en los ingresos, además de observar que la población no se siente satisfecha en la atención de sus necesidades, lo cual no le permite disfrutar de bienestar.

El presupuesto público, en todo contexto es una herramienta fundamental, para contribuir al progreso y desarrollo de un país, lo cual ayuda a brindar servicios de calidad a la ciudadanía; más aún si esta herramienta es utilizada con eficiencia y eficacia, contribuye a lograr resultados positivos, llegando a reducir índices que reflejan situaciones negativas en la que se encuentra un país, en determinados sectores. En nuestro país, cada vez se va fortaleciendo la gestión administrativa y financiera, desde sus inicios en el 2007, el presupuesto por resultado, a permitido de manera paulatina lograr superar las limitaciones y deficiencias que existen en la etapas de del procesos presupuestario; logrando ejecutar el presupuesto de una manera más innovadora, dejando atrás la manera tradicional de ejecutar el gasto para pasar a distribuir el presupuesto con un enfoque basado en resultado, medibles con lo cual se logre conseguir un resultado que genere en la ciudadanía una visión y sensación de satisfacción.

Un conjunto de organismos participantes del régimen presupuestario de nuestro país, deben considerar que la realización presupuestaria, debe de basarse en los principios de eficiencia y eficacia, dicha ejecución debe reflejar que se están cumpliendo o se están ejecutando cumplimiento los planes estratégicos diseñados o planificados.

La presente investigación tiene como finalidad, servir no solo como una fuente de información para los que se encuentran realizando investigaciones relacionados al tema; sino también que permita servir con un alcance lapa poder brindar de apoyo para mejorar algunos aspectos en la entidad donde se realizó el estudio.

Rivera (2008) respecto al Presupuesto del Sector Público, indicó que existen diversos fundamentos o teóricas que describen y desarrollan como se ha originado el Estado, las formas de gobierno, así como las funciones, quienes tendrían la posibilidad de direccionar la ejecución del presupuesto público hacia un enfoque por resultados, el cual tiene como fin realizar actividades que coadyuven a lograr cumplir la función esencial de lograr el bienestar del ciudadano; llegando a satisfacer sus necesidades; por ello, es considerable tener lineamientos respecto a los enfoques del Estado, para ello de apoya en una herramienta de encargo utilizada por gestores, es decir, el presupuesto, el cual posibilita que los organismos lleguen a lograr objetivos, así como alcanzar sus planes o fines que se encuentran registradas en su Plan Operativo Institucional; del mismo modo se entiende a esta herramienta como una expresión que llega a cuantificar de manera integral y sistemática todos los gastos que se tiene programado atender durante el año fiscal, por las organizaciones y entidades que conforman el Sector Público, a su vez permite visualizar los ingresos que financiaran dichos gastos (p.72).

Mostajo (2002) llegó a definir el Sistema Presupuestario en el Perú, como una de las instituciones que comprende el Estado, la cual tiene un conjunto de normas disposiciones que orientan el proceso presupuestario, las cuales involucran o influyen de manera muy cercana a los resultados que se expresen en términos económicos y paralelamente permitan explicar los procedimientos que regularizan la comunicación en los diferentes niveles que interviene en la ejecución de procedimientos. (p.123).

1.3.2. Justificación práctica

La problemática indagada es concerniente con el tema de la eficiencia con la que se ejecuta la gestión estatal, de manera especial en las áreas en la que tiene a cargo la parte presupuestal; cuya finalidad principal es contribuir a brindar la atención de requerimientos a la población en general, con el firme propósito de llegar a fortalecer o mejorar la disminución de los conflictos sociales y el orden interno, con la intención de lograr mantener un contacto permanente y cercano

con los miembros de la comunidad y ciudadanía, teniendo siempre presente los derechos que le corresponde, el mismo que para el AF-2016 se encuentra articulado con el nuevo programa presupuestal “ Disminución de la incidencia de los conflictos, protestas y movilizaciones sociales violentas que alteran el orden público”; siendo el ente Rector del Programa Presupuestal el Ministerio del Interior, el mismo que se encuentra articulado con los Gobiernos Regionales y Locales.

El trabajo a realizar presenta la situación actual de la gestión económica de la Unidad Ejecutora 002-DIRECFIN-PNP, la misma que concentra en su jurisdicción presupuestal a la DIREFE-PNP, así también permite analizar el entorno, herramientas y alcances del PpR, el mismo que se vincula con los objetivos generales del Estado y líneas de políticas institucionales. Se ha apreciado preciso llevar a cabo la actual tesis, con el propósito de realizar recomendaciones o propuestas de mejora en la DIREFE-PNP, relativo al espacio relacionado a la parte presupuestal y aspectos del ámbito financiero, debido a la significancia que tiene el fortalecimiento de la disminución y control de conflictos sociales, de esa manera sumar las acciones enfocadas en optimar la eficacia del gasto asignado por el Estado, resultado que se reflejara o influirá en el estándar progreso de las actividades de la población, acordes a los objetivos que con más urgencia que otras pretenda el gobierno por medio de las políticas que se adopten.

Considerando a la gestión como parte del progreso, la cual no puede circunscribir al aspecto puramente técnico o administrativo; consideramos que prioritariamente debe de contener un importe contenido social. Por tal consideración el presente proyecto de investigación presenta un sustento social; por el impacto o la impresión que causa en los índices que permitan disminuir o mejorar la adecuada toma de decisión, para resolver problemas, mejorando el seguimiento y la oportuna actuaciones que permitirá identificar soluciones que orientarán el mejor control y la oportuna intervención para alcanzar los resultados esperados.

1.3.4. Justificación Metodológica

La defensa de las investigaciones está referidas a llegar a responder a la pregunta porque se ha realizado la tesis de exploración y también da a conocer su importancia. Es por estas consideraciones que todo trabajo tiene la finalidad de llegar a solucionar el o los problemas que se puede observar o detectar en una determina área, entidad o sector. En el presente trabajo de investigación, se llegó a plantear una metodología que se tiene conocimiento que ha sido utilizado por otros estudios realizados anteriormente, por lo que considero que es un método solido que permite fortalecer la metodología del presente trabajo, para poder medir las variables que fueron planteadas para el estudio de indagación.

Teniendo en consideración que este trabajo servirá de base para que posteriores estudios, puedan plantear otros enfoques sobre el problema de investigación y llegar a fortalecer en la unidad de estudio.

1.4 Problema

De conformidad a estudios realizados en referencia a este tema, se ha observado durante varios años las transformaciones que han estado realizando los diferentes países en toda América Latina, donde se observó diferencias en la aplicación de las reformas implantadas por los países desarrollados frente a los países en desarrollo; que se caracterizaban por la baja capacidad que tenían los gobiernos para ejecutar los recursos con un enfoque orientado a una gestión modernizada, basada en la obtención de resultados. En donde surge la idea de comenzar a enfocar la realización del gasto bajo la orientación de una gestión moderna denomina la Nueva Gestión Pública (NGP), la misma que es una corriente que tiene sus orígenes en el año de 1970, la misma que se promueve en países más desarrollados donde se evidenciaron que los programas que tenía un determinado Estado no se estaban desarrollándose de manera eficaz, donde surge la idea de promover una nueva visión en la manera de gerencia la administración del país.

En nuestro país, durante los últimos años, exactamente en el año 2002 el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), ha impulsado realizar cambios sustanciales a la gestión pública que se venía desarrollando, es así que en

coordinación con la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) comenzaron por firmar convenios tratando de implementar un Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público; es a partir de esta iniciativa que empezó a construir los cimientos para la organización concatenada entre la gestión pública por resultados y su revelación en el presupuesto público. Es así que en el año 2006, se integró en la Ley de Presupuesto para el año fiscal 2007, una sección donde se instauró la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR), con la que concibió la silueta de la Programación Estratégica (PPE) para algunos sectores y teniendo en consideración las acciones prioritarias que tenía que iniciar el Estado, con la finalidad de enfocar el gasto proyectando resultados concretos en la ciudadanía, durante estos años, se ha estado creando programas presupuestales, en los cuales se ha estado efectuando la asignación del presupuesto para lograr el objetivo de alcanzar los resultados esperados.

En el año 2016 se crea el Programa Presupuestal 139 “Disminución de la Incidencia de los Conflictos, Protestas y Movilizaciones Sociales Violentas que alteran el Orden Público”, cuyo Responsable Técnico está a cargo de la Dirección Ejecutiva de las Fuerzas Especiales (DIREFE-PNP); el cual está orientado a contribuir a la mejora del orden interno y el orden público. Debido a que en los últimos años, se han presentado diversos fenómenos sociales; en tal sentido al ser un programa nuevo se ha observado algunas limitaciones y falta de una correcta ejecución bajo el enfoque de resultados, es en ese entender que ha visto por conveniente enfocar el presente estudio de investigación en verificar y demostrar la influencia de los PpRs en la gestión financiera que desarrolla esta gran unidad policial.

Uno de los problemas preocupantes del Estado peruano y de los gestores de las entidades públicas, es la limitada capacidad de gestión administrativa y operativa, la cual pese a que iniciativas como el Presupuesto por Resultados (PpR) y la reforma del servicio civil que se han dado como alternativas, no ha logrado sobresalir este contexto.

La gestión operativa, es una de las operaciones más relevantes y complejas en cualquier organización, estar al tanto de las diferentes opciones que se puede obtener para lograr una buena implementación; así como se debe

conocer todas las etapas o fases, para poder identificar la forma como podrían afectar a las diversas operaciones que pueda ejecutar la organización, la catequizar en una disciplina obligatoria para toda organización.

El programa presupuestario por resultado disminución de la incidencia de los conflictos, protestas y movilizaciones sociales violentas que alteran el orden público, en el AF-2016, está vinculado con la gestión Financiera Presupuestal, en base a las funciones que realizan la DIREFE-PNP, que presupuestalmente se encuentran dentro de la jurisdicción presupuestaria de la Unidad Ejecutora 002-DIRECFIN-PNP.

Tanto para el 2016 y 2017 este programa ha sido rediseñado, profundizándose en su marco teórico, el fortalecimiento de evidencias, la identificación de insumos que intervienen a nivel de productos, incorporación de nuevos productos, entre otros aspectos.

Todos estos aspectos se han realizado en las diferentes fases que comprende la programación y formulación presupuestaria, sin embargo la fase de ejecución presupuestaria, sin embargo los operadores de los recursos presupuestarios desconocen los criterios esenciales de la ejecución del gasto por medio del presupuesto por resultado, desvirtuando naturaleza de las erogaciones con productos entregables al ciudadano, que en este caso son los siguientes: Acciones Comunes, población conocedora sobre su participación en eventos públicos, sucesos estatales alertados y vigilados. Es decir, no existe un adecuado sistema de costeo, que permita articular el costo de cada producto entregable, falta de capacidades y conocimiento del programa presupuestario por parte de los operadores de los productos (Personal administrativo de la DIREFE-PNP, Sub Unidades Especializadas) y no existe una adecuada articulación entre el uso de asignación presupuestaria y el cumplimiento de metas físicas.

Asimismo, cabe señalar que el financiamiento de los productos del programa presupuestal, se encuentran administrados por diferentes Unidades Ejecutoras, generando distorsión en cuanto a las metas físicas a cumplir y el costo de las mismas. La información estadística de la PNP, presenta diferencia con la de otras entidades (Ministerio Público) y es poco confiable, y el Personal

PNP, es permanentemente cambiado en forma anualizada, no permitiendo la especialización en el tema de presupuesto por resultados.

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados, en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influyen los Programas Presupuestales en la Gestión Financiera de la DIREFE -PNP, en el Año Fiscal 2016?

Problema específico 2

¿Cómo influye el Seguimiento en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?

Problema específico 3

¿Cómo influye la Evaluación en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

El Presupuesto Por Resultados influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El Programa Presupuestal influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Hipótesis específica 2

El Seguimiento y Monitoreo influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Hipótesis específica 3

La Evaluación influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la influencia el Presupuesto por Resultados, en la Gestión Financiera de la DIREFE PNP, en el Año Fiscal 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de los Programa Presupuestal en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia del Seguimiento en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia de la Evaluación en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Presupuesto por Resultado.

El Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley 28411, Ley General de Sistema Nacional de Presupuesto (2012); indica que el Presupuesto por Resultado es:

Una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas (Art. 79).

2.1.2. Gestión Financiera

Bradley (1984) indicó "La gestión financiera es el área de la gestión empresarial dedicado a la utilización racional del capital y una cuidadosa selección de las fuentes de capital a fin de que una unidad de gasto para moverse en la dirección de alcanzar sus objetivos" (p. 857).

2.2. Operacionalización de las variables

Presupuesto por Resultado.

Conjunto de estrategias para medir la variable presupuesto por resultados, medido mediante un instrumento de escala de Likert.

Gestión Financiera

Conjunto de estrategias para medir la variable gestión financiera, medido mediante un instrumento de escala de Likert.

Tabla 1
 Matriz de operacionalización de la variable presupuesto por resultados

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles, rango y amplitud
Programación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrolla programas estratégicos ▪ Obtienen resultados específicos ▪ Obtienen Productos proyectados ▪ Planifican y realizan Actividades programadas 	1 a 10		Niveles y rango Bajo (10-22) Medio (23-36) Alto (37-50) Amplitud: 13
Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución Porcentual de la Meta física. ▪ Ejecución Porcentual de la Meta financiera. 	11 a 15	Escala de Likert: 1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	Niveles y rango Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25) Amplitud: 7
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se cumple lo programado en avance de la Ejecución de presupuesto. ▪ Se cumple lo programado con eficacia y eficiencia 	16 a 20		Niveles y rango Bajo (5-11) Medio (12-18) Alto (19-25) Amplitud: 7
Total de Ítems de la variable		20		Niveles y rango Bajo: (20-46) Medio: (47-73) Alto: (74-100) Amplitud: 27

Tabla 2
 Matriz de operacionalización de la variable gestión financiera

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles, rango y amplitud	
Gestión de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se implementa Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) ▪ Se implementa Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 	1 a 10	Se cumplen plan de Importes Captados	Escala de Likert: 1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	Niveles y rango Bajo (10-22) Medio (23-36) Alto (37-50) Amplitud: 13
Gestión de egresos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se implementa y controla Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) ▪ Se implementa Presupuesto Institucional Modificado (PIM) 	11 a 20		Niveles y rango Bajo (10-22) Medio (23-36) Alto (37-50) Amplitud: 13	
Total de ítems de la variable		20		Niveles y rango Bajo: (20-46) Medio: (47-73) Alto: (74-100) Amplitud: 27	

2.3. Método

En el presente estudio realizado en el presente trabajo presente trabajo se desarrolló utilizando el método es el hipotético deductivo, debido a que se ha propuesto hipótesis, basado en la inferencia del total de datos generales; con este método se busca comprobar que el planteamiento de las hipótesis son verdaderas o falsas.

Valderrama (2015) definió al método como el proceso completo de deducción e inducción, por medio del método se llega a determinar el objetivo del estudio, el cual radica en comprobar las hipótesis; al que denomino hipotético-deductivo.

El método es una herramienta que se utiliza en el estudio, el cual permite enlazar el sujeto con el objetivo de la investigación; de esta herramienta está formada por un conjunto de instrucciones que tienen un razonamiento lógico, por medio del cual se plantea los problemas de investigación, colocando en estudio las hipótesis como las herramientas que se utilizaron en el estudio de la investigación. Sin el método no se podría demostrar si el planteamiento de un argumento puede ser considerado como válido.

2.4. Tipo de estudio

El estudio realizado en el presente trabajo corresponde a una investigación básica, donde se encuentra como su principal objetivo trata de encontrar las leyes generales que estén enmarcados en lo social, natural, del conocimiento; entre otros. Por otra parte, el carácter de la de investigación es cuantitativa, debido a que busca cuantificar toda la información que posee, para luego aplicar un tipo de estadística para su respectivo análisis.

El nivel es explicativo, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es debido a que las variables expresan un sentido de causa y efecto.

2.5. Diseño

La ejecución del presente trabajo de investigación se realizó mediante la aplicación del diseño no experimental, transversal; el cual se utilizó para evaluar, a través de la observación y cuantificación de la variación de la realización del presupuesto de entradas de dinero como las erogaciones de las mismas, que realiza la DIREFE-PNP; determinando si ésta ha sido realizada con calidad en el gasto, con eficiencia y eficacia, a través del Programa Presupuestal diseñados para el Ejercicio Fiscal 2016. Por consiguiente, se podrá describir y fundamentar las causas y consecuencias del problema relacionándolo con los indicadores previstos para cada variable, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

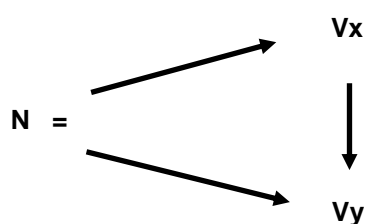


Figura 2 Esquema de diseño de investigación de correlación causal

Dónde:

n= Muestra de la investigación

X_i =Variable independiente (Presupuesto por Resultados)

Y_i =Variable dependiente de estudio (Gestión Financiera)

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población o universo; consideró al total de elementos donde se va a realizar la investigación, en relación a algunas características.

La población del presente estudio, estuvo conformada por personal (Policial y Civil) a cargo de las Áreas de Planeamiento, Presupuesto y demás áreas o Unidades que forman parte de la oficina de Administración de la DIREFE-PNP, las mismas que intervienen, forman parte o participan en la ejecución del programa presupuestal 139, relacionado a los conflictos sociales, en el Año Fiscal 2016, que ascienden a un total de 112.

Tabla 3
Población

Áreas	Cantidad
Secretaria General	
Ofipla	17
Unieco	8
Unirehum	29
Logistica	56
presupuesto	2
Total	112

Muestra

La muestra en un estudio de investigación esta conceptualizado, como una fracción o un conjunto representativo del conjunto total que se conoce como universo o también denominado población; es en esta porción o cantidad específica, donde se realizara el estudio o la investigación, para lo cual se aplicara una serie de operaciones, procedimientos; a fin de lograr la cantidad de elementos, la cual se podrá generara a partir del uso o la aplicación de fórmulas razonables que permitirá con precisión determinar la cantidad de elementos necesarios que deben de ser elegidos para realizar el estudio.

Para hallar el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente formula:

$$n = \frac{N}{(N-1) (K^2) + 1}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Población

K² = Margen de error al cuadrado = (0.05)²= 0.0025

$$n = \frac{112}{(112 - 1) (0.0025) + 1}$$

$$n = 88.$$

La muestra estará conformada por 88 personas.

Tabla 4
Muestra de estudio

Areas	Cantidad (N)	% (88/112)	Muestra (n)
Secretaria General			
Ofipla	17	0.79	13
Unieco	8	0.79	6
Unirehum	29	0.79	23
Logistica	56	0.79	44
presupuesto	2	0.79	2
Total	112		88

Muestreo

Esta herramienta en el campo de la exploración es conocida como la técnica utilizada por el investigador para el estudio de la investigación, es decir, consiste en escoger el procedimiento que será utilizado para poder elegir los componentes o elementos que conforman la muestra, la cual servirá como base para realizar la investigación.

Según Mata (1997), el muestreo es el procedimiento que consiste en aplicar un conjunto de pautas, operaciones y juicios por medio de los cuales se elige un grupo de elementos de una población, la misma que refleja los hechos que suceden en el conjunto del universo (p. 19).

En el presente trabajo se aplicó el Muestreo Probabilístico Estratificado.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica

Esta herramienta está conformada por el total de mecanismos o procedimientos que se emplean para recoger o acopiar datos, de todos los temas vinculados directamente al tema de investigación; para consérvalos y realizar en ellos un análisis, con el fin de que puedan emitir resultados sobre los fenómenos sobre los que se está investigando; En ese entender la técnica comprende al conjunto de operaciones o recursos esenciales de selección de la información, en los cuales se apoya el investigador para acertar en los hechos que accedan al conocimiento en relación a los hechos que pretende conseguir.

En la presente investigación se aplicó una encuesta a través de un cuestionario a la muestra de los públicos internos seleccionados aleatoriamente; con preguntas que tengan incidencia en los indicadores de las variables de investigación.

En el presente trabajo se aplicó la técnica de encuestas.

2.7.2. Instrumento.

Según Grasso (2006) conceptualiza a la encuesta como una forma que permite examinar argumentos que conllevan a la ecuanimidad y así mismo permite conseguir esa información realizada en una cantidad significativa de personas, ejemplificando algunos casos, podemos citar respecto a las opiniones públicas y el valor vigente que refleja una determinada sociedad, del cual se pretende conseguir la importancia de la investigación que tiene este tema para el aspecto social. (p.36)

En el presente trabajo se aplicó el Cuestionario.

2.7.3. Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica de la variable presupuesto por resultados.

Técnica	: Encuesta
Instrumento	: Cuestionario
Nombre del instrumento	: Cuestionario de presupuesto por resultado adaptado de la Tesis (El presupuesto por resultado en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica-año 2014)
Autores	: Escobar Hinojosa y Hermoza Oré.
Adaptador	: Yessica Almanza Huamaní.
Año	: 2016
Contenido	: La cantidad de ítems fueron 20, los que se utilizaron para evaluar las Tres (03) dimensiones: Programa presupuestal, seguimiento y evaluación.
Modalidad de aplicación	: Se aplica a todos los efectivos de la DIREFE-PNP, previamente muestreados, y que han sido seleccionados por medio de muestreo probabilístico estratificado.

Escala de medición : Likert (1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre)

Ficha técnica de la variable gestión financiera.

Técnica : Encuesta
 Instrumento : Cuestionario
 Nombre del instrumento : Cuestionario de gestión financiera adaptado de la Tesis (El presupuesto por resultado en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica-año 2014)
 Autor : Escobar Hinojosa y Carmela Hermoza Oré.
 Adaptador : Yessica Almanza Huamaní.
 Año : 2016
 Contenido : La cantidad de ítems fueron 20, los que se utilizaron para evaluar las Dos (02) dimensiones: Ingresos y Egresos.
 Modalidad de aplicación : Se aplica a todos los efectivos de la DIREFE-PNP, previamente muestreados, y que han sido seleccionados por medio de muestreo probabilístico estratificado.
 Escala de medición : Likert (1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre)

Tabla 5

Baremos de la variable presupuesto por resultado y sus dimensiones.

Rangos de la Variable 1 y sus dimensiones				Niveles
Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	
20 a 46	10 a 22	05 a 11	05 a 11	Bajo
47 a 73	23 a 36	12 a 18	12 a 18	Medio
74 a 100	37 a 50	19 a 25	19 a 25	Alto

Tabla 6
Baremos de la variable gestión financiera y sus dimensiones

Rangos de la Variable 2 y sus dimensiones			Niveles
Variable 2	Dimensión 1	Dimensión 2	
20 a 46	10 a 22	10 a 22	Bajo
47 a 73	23 a 36	23 a 36	Medio
74 a 100	37 a 50	37 a 50	Alto

2.7.4. Validación y confiabilidad de los instrumentos.

En todo trabajo de análisis que se realice, el instrumento o la herramienta de recolección de datos que se utilice, debe conservar dos requisitos primordiales que es la validez y confiabilidad; con la primera se llega a determinar si la investigación de la exposición del comprendido, la discrepancia de los indicadores con las preguntas planteadas, llegan a medir las variables correspondientes; se considera que la validez, como el acontecimiento que puede probar, de tal forma que sea creada, acabada y aprovechada y que mida lo que se pretende medir.

Algunos autores señalan que la validez es un semejante de confiabilidad. La validez está referido al significado que tiene en relación a la certeza y precisión; por otra parte la confiabilidad está referido al hecho de que lo se está midiendo es en referida lo que se desea medir; se estima la confiabilidad de una herramienta de medición cuando admite determinar que mide lo que quiere medir y aplicado en reiteradas oportunidades dé como resultado lo mismo.

Según Hernández, et al., (2014), indicó que la confiabilidad de un instrumento de medición que está referido al grado en que su aplicación repetida al mismo objeto, resulte los mismos. (p.203)

Validez del contenido a través del juicio de expertos.

Hernández, et al. (2014) refirieron que el juicio de expertos es un procedimiento de ratificación ventajosa que sirve para comprobar la confiabilidad de un estudio de investigación; el mismo que refiere que es considerada una ponencia experta de individuos que tiene una amplia experiencia en el contenido; opinión que es

reconocida por otros como especialistas competentes en esto, quienes pueden brindar información, certeza, reflexiones y apreciaciones.

Luego de pasar el instrumento por la evaluación de los expertos, para su consejo y pronunciamiento; para ello el instrumento debe de contar con dos razonamientos principales relacionados a la validez y fiabilidad; la validez de comprendido se determina con periodicidad en base de dos situaciones, una que concierne al esquema del experimento y la otra, a la ratificación o validación de la herramienta, es decir, del instrumento subordinado a operaciones de redacción y estandarización para acomodar a considerados educativos disímiles. Es donde la tarea del experto se convierte en un trabajo esencial para descartar semblantes innecesarios para incorporar los que son necesarios o cambiar aquellos que lo demanden.

Tabla 7

Validación de la variable presupuesto por resultado

Apellidos y nombres	Resultado
Dr. Quispe Atúncar José Víctor	Suficiente
Dr. Meléndez Amez Manuel Martin	Suficiente
Dra. Rivera Rupay Rosa Isabel	Suficiente

Tabla 8

Validación de la variable gestión financiera

Apellidos y nombres	Resultado
Dr. Quispe Atúncar José Víctor	Suficiente
Dr. Meléndez Amez Manuel Martin	Suficiente
Dra. Rivera Rupay Rosa Isabel	Suficiente

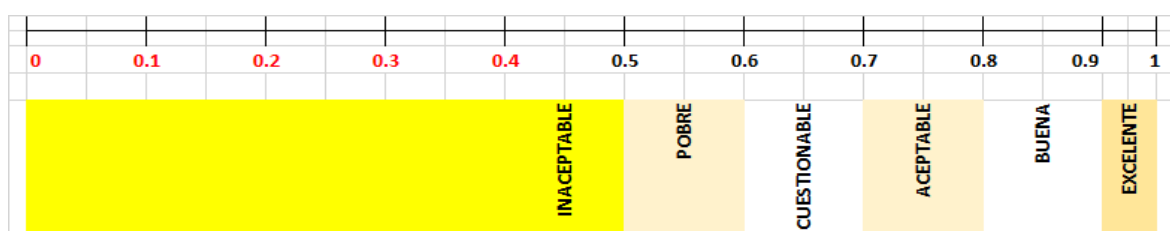
Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Hernández, et al. (2014) indicaron que el método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach admite valorar la fiabilidad de un instrumento de medida por medio de un vinculado número de ítems que se espera midan el mismo constructo o dimensión teórica, la validez de un herramienta está referido a la condición en que la herramienta mide aquello que intenta medir; mientras tanto la

fiabilidad de la estabilidad interior de la herramienta podría considerarse con el alfa de Cronbach. El resultado de la medida obtenida por medio del alfa de Cronbach admite ítems (medidos en la escala tipo Likert), permiten medir el propio constructo y la misma correspondencia.

Respecto a los resultados obtenidos, cuando más cerca se encuentra el valor obtenido para alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. Por otra parte la fiabilidad de la escala debe obtenerse que los datos de cada muestra, para poder garantizar la fiable medida del constructo en la muestra concreta de la investigación.

Como criterio general, se sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach: (a) Coeficiente alfa $>.9$ es excelente, (b) Coeficiente alfa $>.8$ es bueno, (c) Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable, (d) Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable, (e) Coeficiente alfa $>.5$ es pobre, (f) Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable. (p. 231)



Fuente: Elaborado a partir de Valderrama (2015) y Hernández et. al (2015)

Figura 3 Valores y significancia del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach aplicado a los instrumentos.

En el trabajo presentado, se aplicó este experimento piloto a 30 efectivos de la DIREFE-PNP, y se utilizó el software de estadística SPSS, versión 24, para obtener el Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados.

Tabla 9
Confiabilidad de la variable presupuesto por resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	20

Tabla 10
Confiabilidad de la variable gestión financiera

Alfa de Cronbach	N de elementos
,997	20

Como se puede ver la estadística de fiabilidad, para la variable presupuesto por resultados, en la tabla 7, relacionada a sus 20 ítems, presenta como resultado 0,981; lo que se ubica con valor muy bueno muy cercana a excelente, en la tabla de valoración. La tabla 8, que corresponde a la variable gestión financiera, presenta el valor 0,997, de igual forma se ubica en la tabla de valoración como muy buena, cercana a excelente. Esta prueba permite afirmar que ambos instrumentos alcanzan el valor muy bueno cercano a excelente, lo cual a su vez indica que tiene buena consistencia interna.

Procedimiento de recolección de datos.

Este tema es un proceso minucioso y dificultoso, debido que demanda una herramienta de cálculo o medición que admite llegar a lograr a acopiar fuentes de investigación básicas e indispensables para poder analizar un determinado aspecto o el conjunto de éstos que reflejan el problema, para el bosquejo de la herramienta se debe de tener presente dos aspectos: (1) El objetivo de la investigación, donde se puede determinar de qué datos se necesitara de la fuente, permite impedir la inclusión de preguntas que no tiene importancia relevante y establecen otras que puedan ejercer un mejor control. (2) Características del informante o de la fuente, lo cual permitirá ajustar el comprendido y la composición de las preguntas a su nivel educativo,

participaciones e informaciones que se encuentren en situación de proporcionar (3) Disponibilidad de tiempo para ejecutar la recolección de la información; este factor es indispensable para efectuar la recolección, puede intervenir en la amplificación del instrumento y el grado de control que pueda realizarse respecto a la calidad de los datos que se obtengan.

Para decidir qué instrumento se va a utilizar se consideran tres aspectos fundamentales: a) Fuente de origen de los datos, b) Técnica de recolección a utilizar, c) Control de los errores que se puedan cometer.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el presente estudio y análisis de datos del presente trabajo de investigación se ha empleado la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Descriptiva

Se ha aplicado la estadística descriptiva, mediante la aplicación de la herramienta aplicada es la encuesta, se utilizó el cuestionario como instrumento.

Inferencial

Se realizó el análisis de hipótesis de las variables mediante la prueba no paramétrica de regresión ordinal.

2.9. Aspectos éticos

En este estudio se ha llegado a tomar en consideración las particularidades de la exploración criterios éticos considerados esenciales, debido a que se evaluó a personal profesional y personal con cargo público. El instrumento de medición ha sido seleccionado siguiendo algunos modelos de otras investigaciones que sirven como antecedente. La indagación se llegó a obtener el permiso del director de la unidad policial, así como con el consentimiento de los jefes de las unidades, departamentos y áreas. Del mismo modo se reserva el derecho de los sujetos que formaron parte del investigación y el evaluado, respaldado en el instrumento utilizado el cual fue anónimo, respecto a las respuestas brindadas, por ningún motivo se calificará si sus respuestas fueron correctas o incorrectas. Los conocimientos de los encuestados solo se utiliza para el proceso de estudio, no

teniendo otro fin que es únicamente formar parte de los datos recabados para procesar la verdad y autenticidades del estudio que se desarrolló, con el fin de optar el grado de Magister en la mención de Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo de Lima en el presente año.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivos

Tabla 11

Niveles de la variable Presupuesto por resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	62	70,45	70,45	70,45
	Bueno	26	29,55	29,55	100,00
	Malo	0	0,00	0,00	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

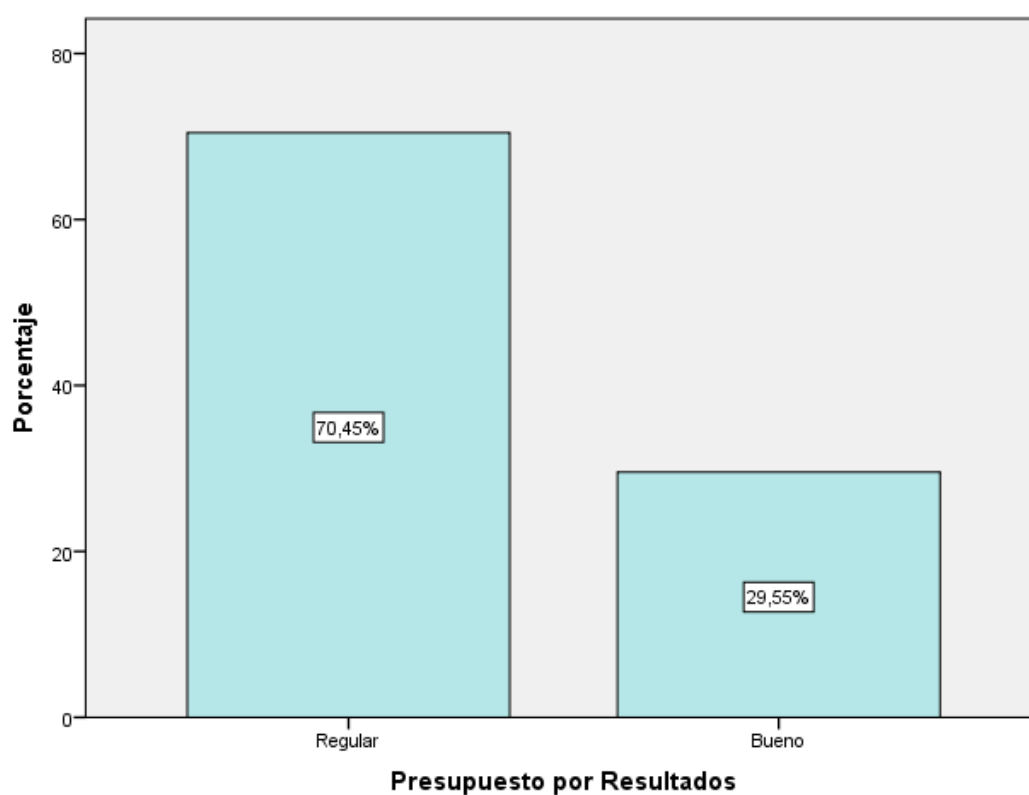


Figura 4. Niveles de la variable Presupuesto por Resultados

Interpretación

En la tabla 11 y figura 8, se aprecia la variable presupuesto por resultados, en tres niveles de valoración: bueno, regular y malo. Se encuentra que un mayoritario 70.45% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 29.55% califican como bueno, no se encuentran que haya encuestado que haya calificado

como malo. Dichos resultados hacen inferir que la tendencia que presenta la variable presupuesto por resultados, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es Regular.

Tabla 12
Niveles de la dimensión programación presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	3,41	3,41	3,41
	Regular	59	67,05	67,05	70,45
	Bueno	26	29,55	29,55	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

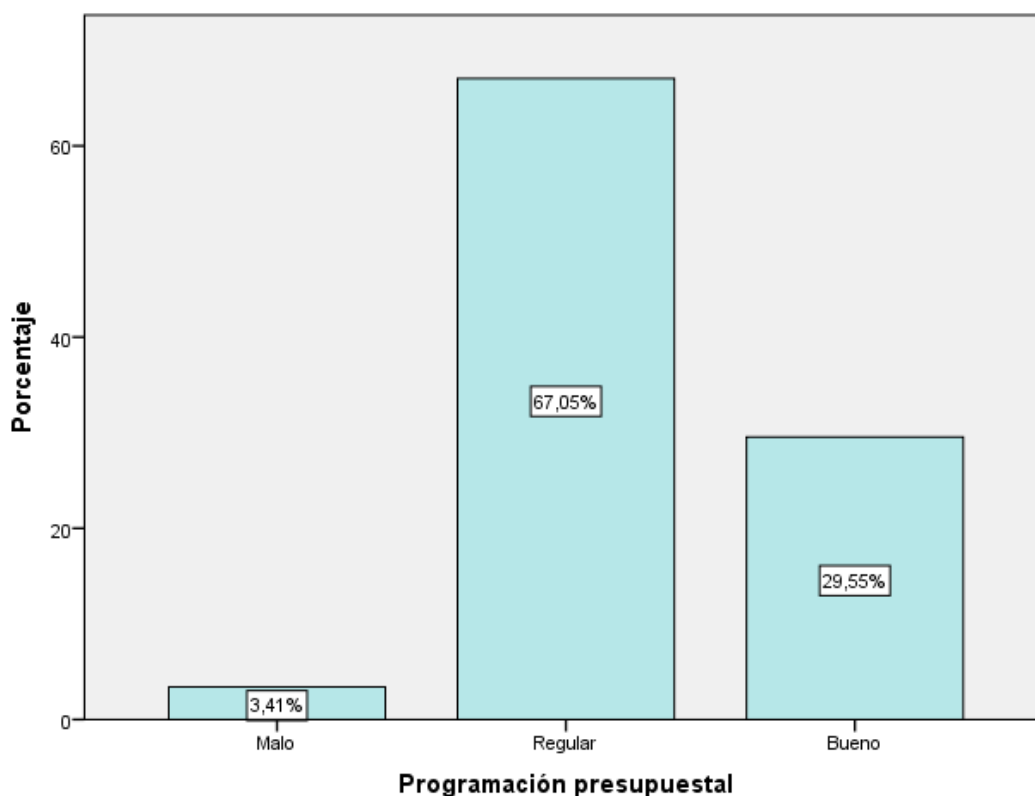


Figura 5. Niveles de la dimensión programación presupuestal

Interpretación

En la tabla 12 y figura 9, se aprecia la dimensión programación presupuestal. Se encuentra que un mayoritario 67.05% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 29.55% califican como bueno, un sector de poca significación lo califica como malo. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que

presenta la dimensión programación presupuestal, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es Regular.

Tabla 13
Niveles de la dimensión seguimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	34	38,64	38,64	38,64
	Bueno	54	61,36	61,36	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

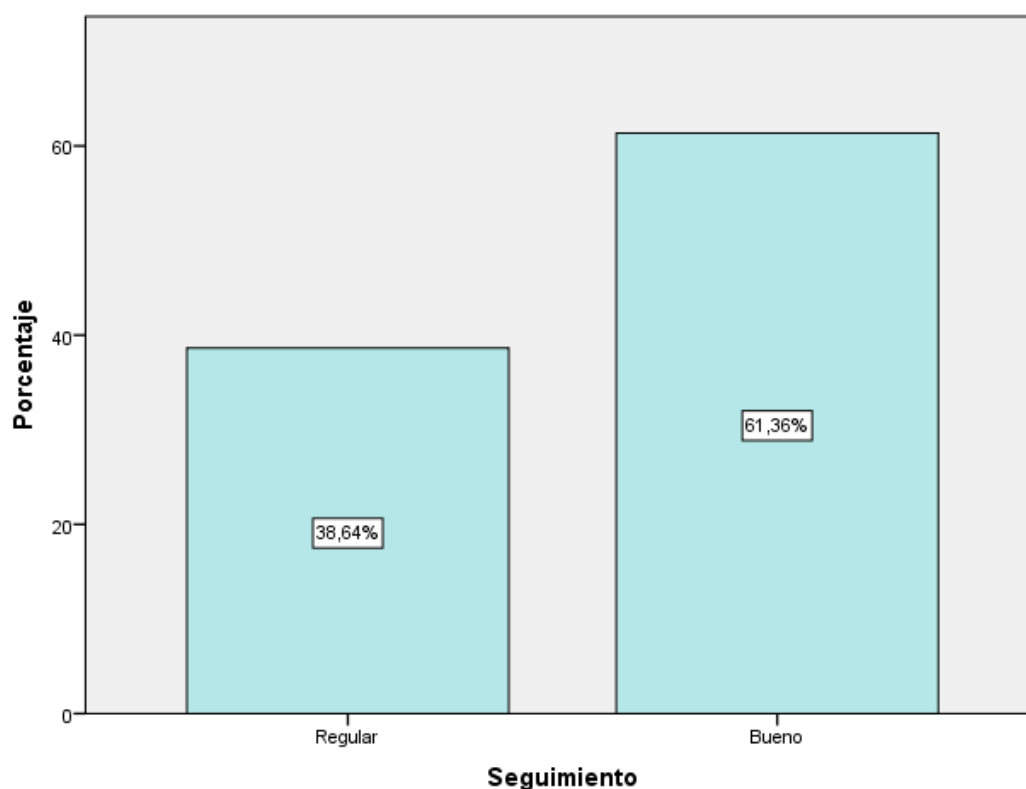


Figura 6. Niveles de la dimensión seguimiento

Interpretación

En la tabla 13 y figura 10, se aprecia la dimensión seguimiento. Se encuentra que un mayoritario 61.36% manifiestan que el nivel es bueno, mientras que un significativo 38.64% califican como regular, nadie lo califica como malo. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la dimensión

seguimiento, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel bueno.

Tabla 14
Niveles de la dimensión evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	74	84,09	84,09	84,09
	Bueno	14	15,91	15,91	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

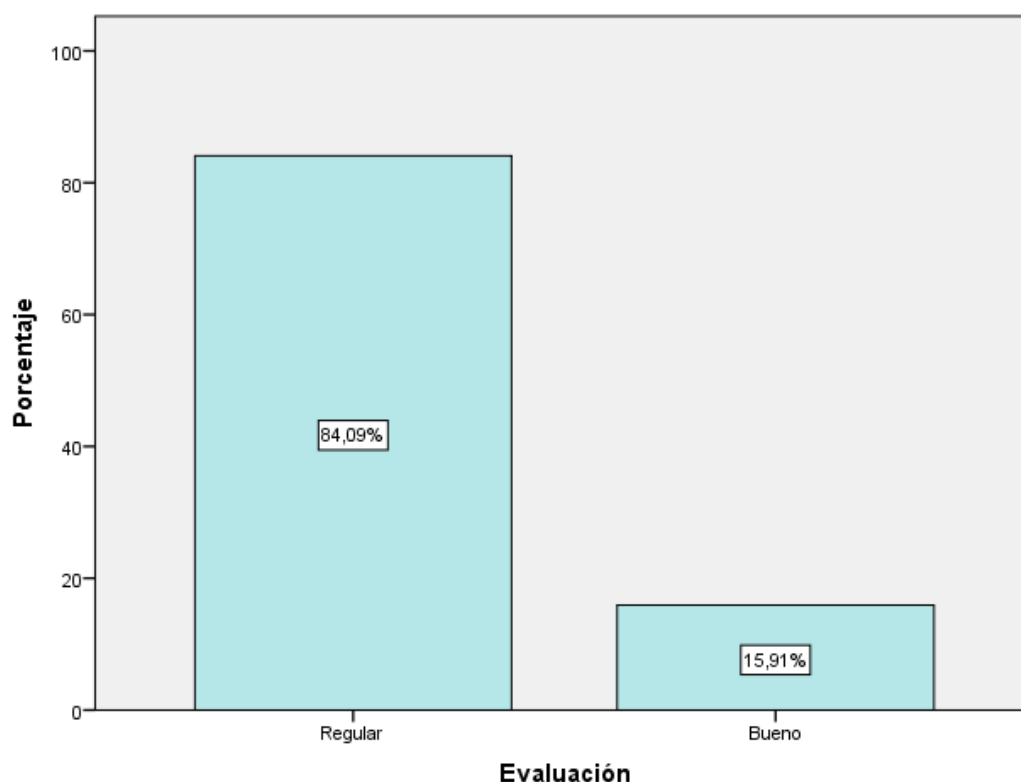


Figura 7. Niveles de la dimensión evaluación

Interpretación

En la tabla 14 y figura 11, se aprecia la dimensión evaluación. Se encuentra que un mayoritario 84.09% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un 15.91% califican como bueno, nadie lo califica como malo. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la dimensión evaluación, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel regular.

Tabla 15
Niveles de la variable gestión financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	34	38,64	38,64	38,64
	Regular	40	45,45	45,45	84,09
	Bueno	14	15,91	15,91	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

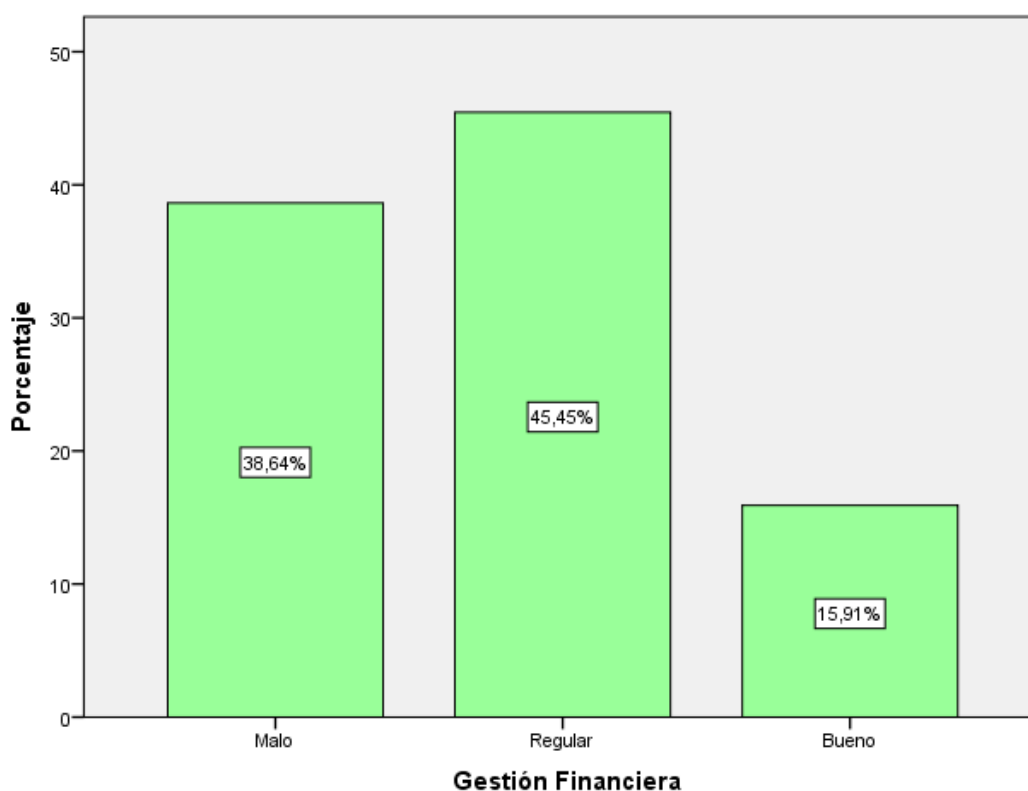


Figura 8. Niveles de la variable gestión financiera

Interpretación

En la tabla 15 y figura 12, se aprecia la variable gestión financiera. Se encuentra que un mayoritario 45.45% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 38.64% califican como malo, un 15.91% lo considera bueno. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la variable gestión financiera, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel regular, aunque con un valor menor al 50%.

Tabla 16
Niveles de la dimensión gestión de ingresos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	74	84,09	84,09	84,09
	Bueno	14	15,91	15,91	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

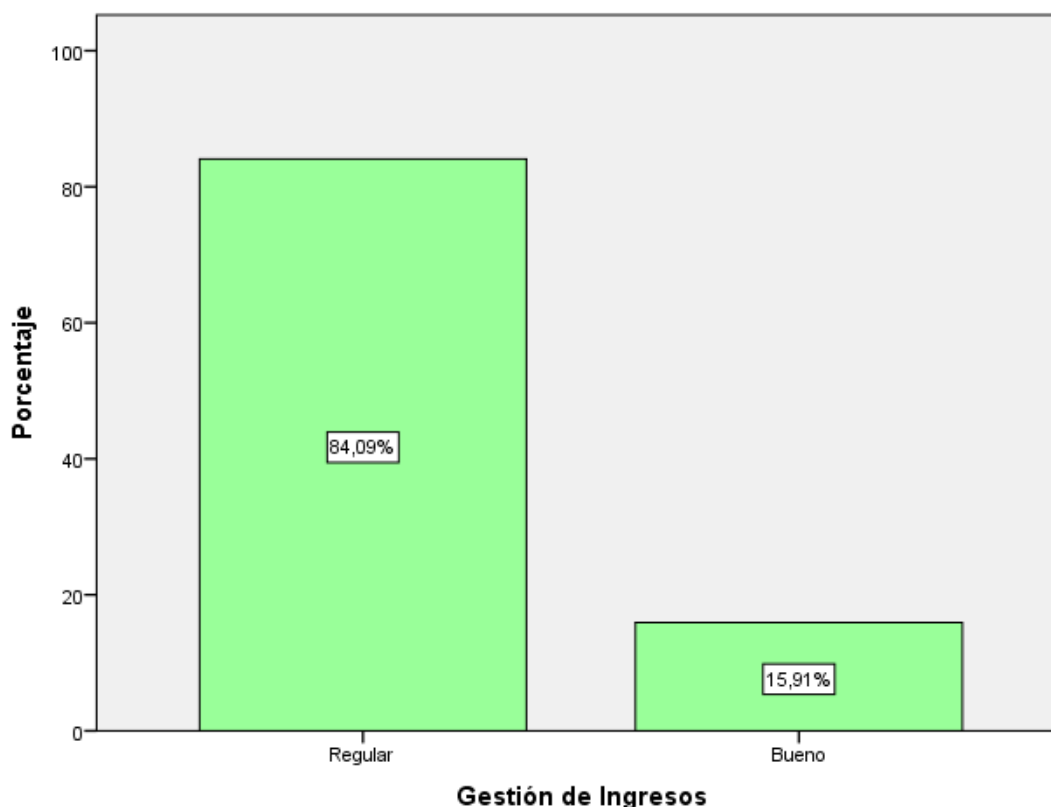


Figura 9. Niveles de la dimensión gestión de ingresos

Interpretación

En la tabla 16 y figura 13, se aprecia la dimensión gestión de ingresos. Se encuentra que un mayoritario 84.09% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 15.91% califican como bueno, no se encuentre que haya alguien que lo califique como malo. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la dimensión gestión de ingresos, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel regular.

Tabla 17
Niveles de la dimensión gestión de egresos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	34	38,64	38,64	38,64
	Regular	42	47,73	47,73	86,36
	Bueno	12	13,64	13,64	100,00
	Total	88	100,00	100,00	

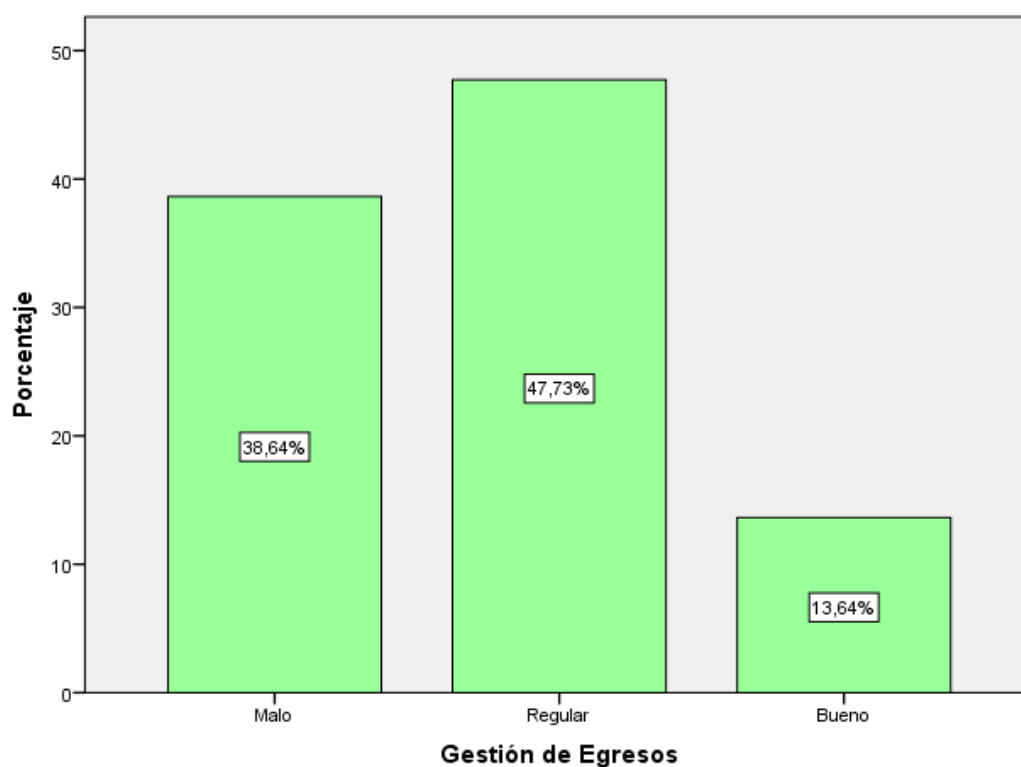


Figura 10. Niveles de la dimensión gestión de egresos

Interpretación

En la tabla 17 y Figura 14, se aprecia la dimensión gestión de egresos. Se encuentra que un mayoritario 47.73% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 38.64% califican como malo, otro minoritario 13.64% lo considera bueno. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la dimensión gestión de egresos, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel regular, aunque su valor es menor al 50%.

Tablas cruzadas o de contingencia

Tabla 18

Tabla de contingencia, presupuesto por resultados y gestión financiera

			V2 Gestión Financiera			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Presupuesto por Resultados	Regular	Recuento	34	28	0	62
		% del total	38,6%	31,9%	0,0%	70,5%
	Bueno	Recuento	0	12	14	26
		% del total	0,0%	13,6%	15,9%	29,5%
Total	Recuento		34	40	14	88
	% del total		38,6%	45,5%	15,9%	100,0%

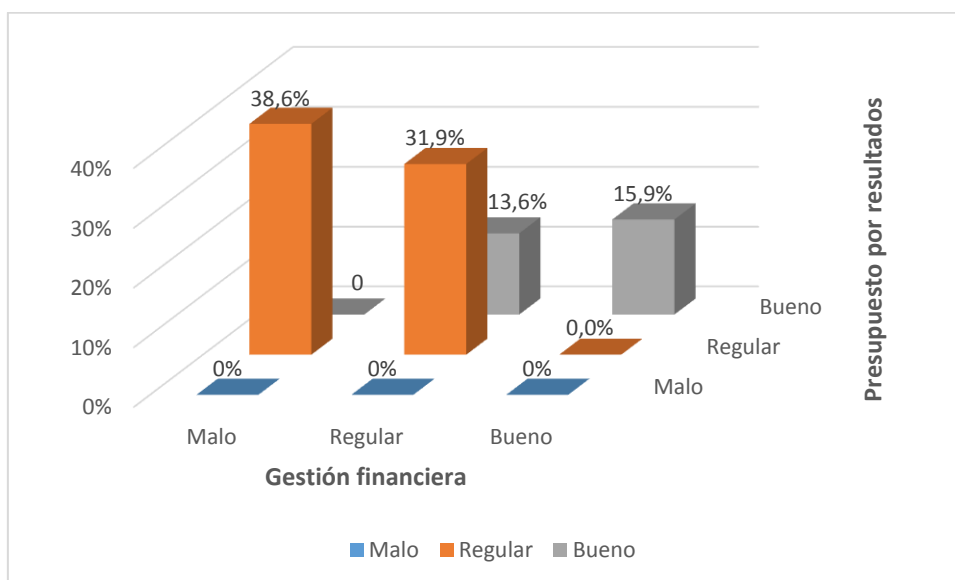


Figura 11. Presupuesto por resultados y gestión financiera

Interpretación

En la tabla 18 y figura 15, se muestran los valores que presentan las variables presupuesto por resultados y gestión financiera; se observa que la mayoría de los encuestados, en un 70.5%, consideran regular el presupuesto por resultados, asimismo una mayoría de 45.5% consideran regular la gestión financiera. De otro lado, se observa que un significativo 29.5% consideran bueno el presupuesto por resultados, mientras que una minoría del 15.9%, consideran igualmente buena, la gestión financiera. Un 38.6% considerable, de los encuestados consideran mala, la gestión financiera, mientras que nadie considera malo el presupuesto por resultados.

Tabla 19

Tabla de contingencia programación presupuestal y gestión financiera

			V2 Gestión Financiera			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Programación presupuestal	Malo	Recuento	3	0	0	3
		% del total	3,4%	0,0%	0,0%	3,4%
	Regular	Recuento	31	28	0	59
		% del total	35,2%	31,8%	0,0%	67,0%
	Bueno	Recuento	0	12	14	26
		% del total	0,0%	13,6%	15,9%	29,5%
Total		Recuento	34	40	14	88
		% del total	38,6%	45,5%	15,9%	100,0%

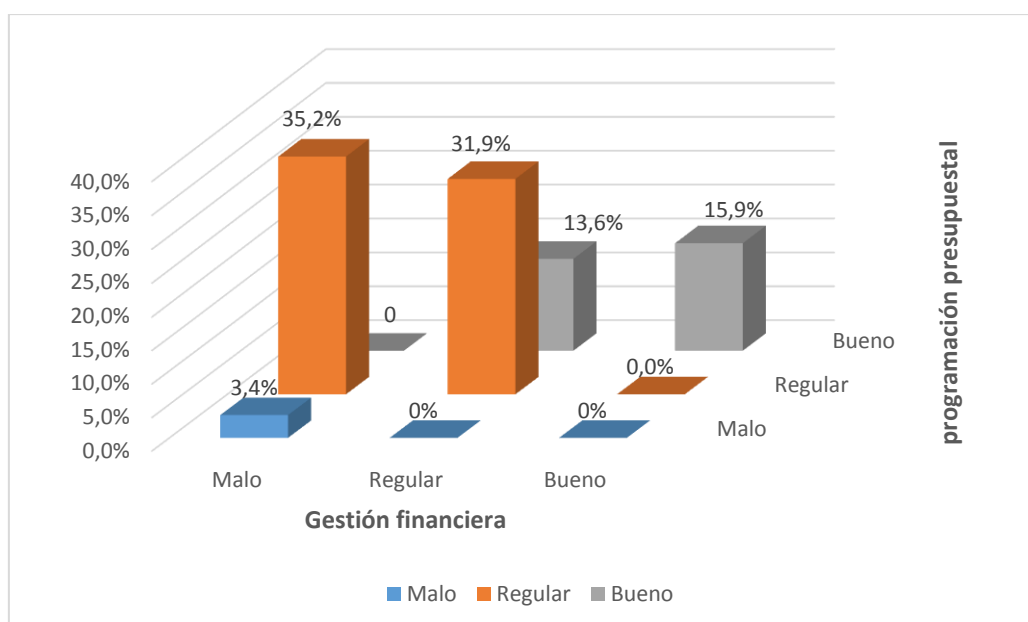


Figura 12. Programación presupuestal y gestión financiera

Interpretación

En la tabla 19 y Figura 16, se muestra la tabla de contingencia de la dimensión programación presupuestal y la variable gestión financiera. En cuanto a los encuestados, una mayoría del 67.0% consideran que la programación presupuestal es regular, mientras que un 45.5% consideran que la gestión financiera es también regular. Asimismo, un significativo 29.5% consideran que la programación presupuestal es buena, y una minoría del 15.9% lo considera malo. En lo referido a la gestión financiera, una mayoría del 38.6% lo consideran malo, mientras que una minoría del 3.4% consideran, que la programación presupuestal es mala.

Tabla 20

Tabla de contingencia seguimiento y gestión financiera

		V2 Gestión Financiera				Total
		Malo	Regular	Bueno		
Seguimiento	Regular	Recuento	34	0	0	34
		% del total	38,6%	0,0%	0,0%	38,6%
	Bueno	Recuento	0	40	14	54
		% del total	0,0%	45,5%	15,9%	61,4%
Total		Recuento	34	40	14	88
		% del total	38,6%	45,5%	15,9%	100,0%

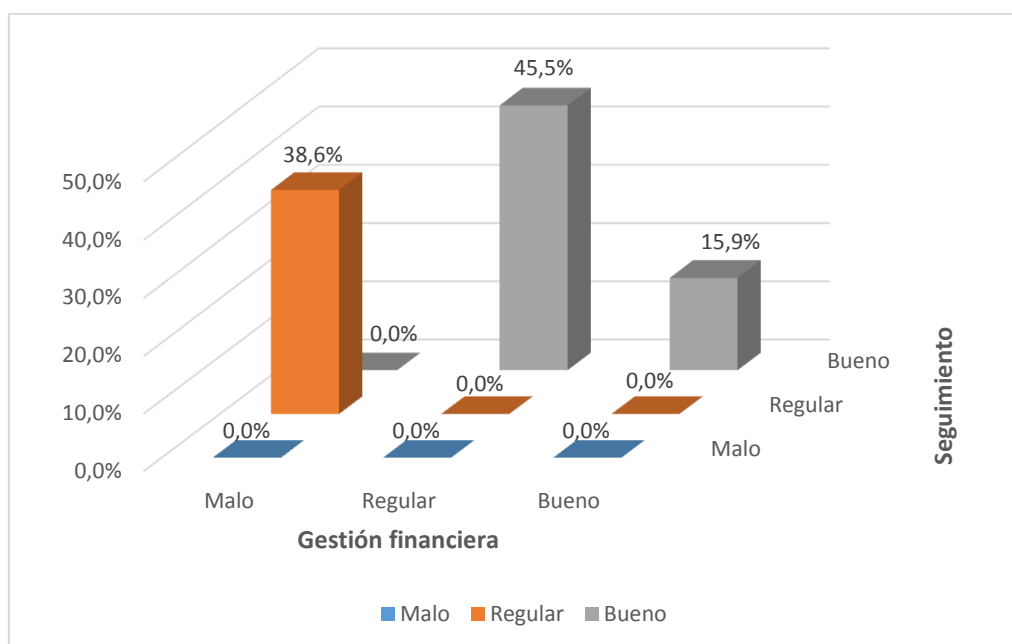


Figura 13. Seguimiento y gestión financiera

Interpretación

En la tabla 20 y Figura 17, se muestra la tabla de contingencia de la dimensión seguimiento y la variable gestión financiera, en esta tabla se muestra que, la mayoría de los encuestados en un 61.4%, consideran que el seguimiento es bueno, mientras que una minoría de 15.9% califica la gestión financiera como buena. Por otro lado, un significativo 38.6% consideran que el seguimiento es regular; mientras que una mayoría de 45.5% consideran que la gestión financiera es regular. También se tiene que un porcentaje significativo de 38.6% consideran la gestión financiera como mala, mientras que nadie, 0.0%, considera que el seguimiento sea malo.

Tabla 21

Tabla de evaluación y gestión financiera

		V2 Gestión Financiera				Total
		Malo	Regular	Bueno		
Evaluación	Regular	Recuento	34	40	0	74
		% del total	38,6%	45,5%	0,0%	84,1%
	Bueno	Recuento	0	0	14	14
		% del total	0,0%	0,0%	15,9%	15,9%
Total		Recuento	34	40	14	88
		% del total	38,6%	45,5%	15,9%	100,0%

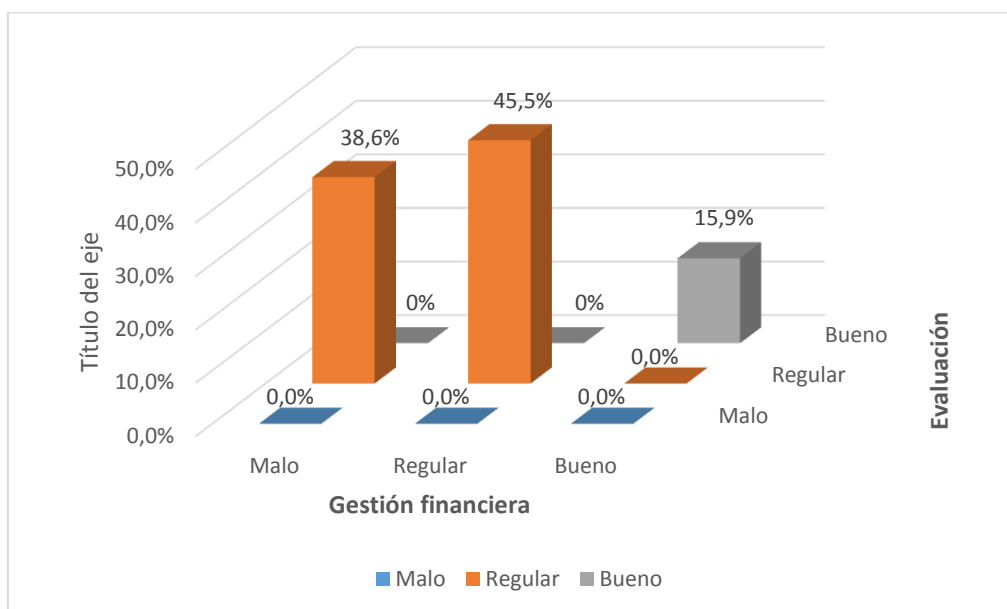


Figura 14. Evaluación y gestión financiera

Interpretación

En la tabla 21 y figura 18, se puede ver la tabla de contingencia de la dimensión evaluación y la variable gestión financiera, endicha tabla se muestra que una mayoría del 84.1% consideran que la evaluación es regular, mientras que un 45.5% considera la gestión financiera regular. Se tiene también que un significativo 15.9% consideran la evaluación buena, mientras que también un 15.9% consideran la gestión financiera buena. Se tienen también que, un significativo 38.6% consideran la gestión financiera mala, mientras que nadie, 0.0, considera mala la evaluación.

3.2. Análisis inferenciales

Formulación de hipótesis de ajustes del modelo estadístico

H_0 : La distribución de la variable aleatoria no es distinta a la distribución normal

H_a : La distribución de la variable aleatoria es distinta a la distribución normal.

$\alpha = 0.05$

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula; si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 22

Información de ajustes del modelo

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	66,257			
Final	8,301	57,956	2	,000

En la Tabla 22, se han obtenido resultados a partir del instrumento para la variable predictora variable presupuesto por resultado y como la variable dependiente variable Gestión Financiera Presupuestal, en donde se han utilizado escalas ordinales (Likert), por lo cual se afirma que se usara el criterio no paramétrico.

En cuanto a la Tabla se obtiene la siguiente interpretación de que se está explicando la dependencia de las variable Gestión Financiera Presupuestal con la variable presupuesto por resultado, se ha obtenido un valor de Chi-cuadrado de 57,956 y un valor de sigma de 0,000 el mismo me muestra que si existe dependencia entre las variables predictora y la dependiente.

3.2.1. Prueba de hipótesis general.

H_0 El Presupuesto por resultados no influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

H_1 El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

$$\alpha = 0.05$$

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula; si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 23

Pruebas de razón de verosimilitud de hipótesis general

Pruebas de la razón de verosimilitud				
Efecto	Pruebas de la razón de verosimilitud			
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	8,301 ^a	,000	0	.
V1R	66,257	57,956	2	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 23, se observa que, con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.000 frente al α igual 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están

explicando la dependencia de una variable sobre la otra, $p = 0.000$ es significativa y $p < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula

Tabla 24

Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,482
Nagelkerke	,555
McFadden	,323

En la tabla se muestra el valor de Pseudo R cuadrado, que representa la dependencia porcentual de la variable Gestión Financiera con el Presupuesto por resultados. Cuyo resultado es de 0,482 según Cox y Snell.

En cuanto de la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de Gestión Financiera con el Presupuesto por resultados, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 55.5% de la varianza de la variable dependiente (0.555); es decir, la variabilidad de la gestión financiera se debe en 55.5% al presupuesto por resultados.

Tabla 25

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal

Estimaciones de parámetro								
							95% de intervalo de confianza	
			Error				Límite inferior	Límite superior
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Gestión_fina n = 1]	-20,580	,255	6503,551	1	,000	-21,081	-20,080
	[Gestión_fina n_gf = 2]	-,154	,393	,154	1	,695	-,925	,617
Ubicación	[PPR=2]	-20,775	,000	.	1	.	-20,775	-20,775
	[PPR=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 25 el valor de (Wald=6503,551; $p=0,000<0,05$) indica que el presupuesto por resultado predice la gestión financiera.

3.2.2. Pruebas de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1, programación presupuestal en la gestión financiera

H_0 La programación presupuestal no influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

H_1 La programación presupuestal influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

$\alpha = 0.05$

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula; si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 26

Pruebas de razón de verosimilitud de la primera hipótesis específica

Pruebas de la razón de verosimilitud				
Criterios de ajuste de modelo				
Pruebas de la razón de verosimilitud				
Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo				
Efecto	reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	8,258 ^a	,000	0	.
D1V1_pp	69,945	61,686	4	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 26, se observa que, con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.000 frente al α igual 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra, $p = 0.000$ es significativa y $p < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula

Tabla 27

Pseudo R cuadrado de la primera Hipótesis específica

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,504
Nagelkerke	,580
McFadden	,344

En la tabla se muestra el valor de Pseudo R cuadrado, que representa la dependencia porcentual de la variable Gestión Financiera con la programación presupuestal. Cuyo resultado es de 0,504 según Cox y Snell.

En cuanto de la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de Gestión Financiera con la programación presupuestal, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 58% de la varianza de la variable dependiente (0.555); es decir, la variabilidad de la gestión financiera se debe en 58% a la programación presupuestal.

Tabla 28

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la programación presupuestal en la Gestión Financiera Presupuestal

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V2_gf = 1]	-19,587	1908,250	,000	1	,992	-3759,689	3720,515
	[D1V2_gf = 2]	-,154	,393	,154	1	,695	-,925	,617
Ubicación	[D1V1_pp=1]	-38,536	7756,135	,000	1	,996	-15240,282	15163,210
	[D1V1_pp=2]	-19,689	1908,250	,000	1	,992	-3759,791	3720,413
	[D1V1_pp=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 28 el valor de (Wald = 0,154; p=0,695) indica que la programación presupuestal no predice la gestión financiera.

Prueba de hipótesis específica 2, seguimiento y gestión financiera

H₀ El seguimiento no influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

H₁ El seguimiento influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

$\alpha = 0.05$

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula; si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 29

Pruebas de razón de verosimilitud de la segunda hipótesis específica

Pruebas de la razón de verosimilitud				
Criterios de ajuste de modelo				
Pruebas de la razón de verosimilitud				
Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo				
Efecto	reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	4,190 ^a	,000	0	.
D2V1_segui	121,598	117,408	2	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 29, se observa que, con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.000 frente al α igual 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra, $p = 0.000$ es significativa y $p < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula

Tabla 30

Pseudo R cuadrado de la segunda Hipótesis específica

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,737
Nagelkerke	,847
McFadden	,655

En la tabla se muestra el valor de Pseudo R cuadrado, que representa la dependencia porcentual de la variable Gestión Financiera con el seguimiento. Cuyo resultado es de 0,737 según Cox y Snell.

En cuanto de la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de Gestión Financiera con el seguimiento de Presupuesto por resultados, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 84.7% de la varianza de la variable dependiente (0.847); es decir, la variabilidad de la gestión financiera se debe en 84.7% al seguimiento presupuesto por resultados.

Tabla 31

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia del seguimiento del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V2_gf = 1]	-17,894	1045,932	,000	1	,986	-2067,883	2032,095
	[D1V2_gf = 2]	1,050	,311	11,429	1	,001	,441	1,658
Ubicación	[D2V1_segui=2]	-35,836	1707,302	,000	1	,983	-3382,086	3310,415
	[D2V1_segui=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 31 el valor de (Wald=11,429; $p=0,001 < 0,05$) indica que el seguimiento del presupuesto por resultado predice la gestión financiera.

Prueba de hipótesis específica 3, evaluación y gestión financiera

H₀ La evaluación no influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

H₁ La evaluación influye en la Gestión Financiera Presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

$\alpha = 0.05$

Si $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula; si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 32

Pruebas de razón de verosimilitud de la tercera hipótesis específica

Pruebas de la razón de verosimilitud				
Criterios de ajuste de modelo				
Pruebas de la razón de verosimilitud				
Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo				
Efecto	reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	4,756 ^a	,000	0	.
D3V1_Eva	81,872	77,116	2	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

En la tabla 32, se observa que, con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.000 frente al α igual 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra, $p = 0.000$ es significativa y $p < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula

Tabla 33

Pseudo R cuadrado de la tercera Hipótesis específica

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,584
Nagelkerke	,671
McFadden	,430

En la tabla se muestra el valor de Pseudo R cuadrado, que representa la dependencia porcentual de la variable Gestión Financiera con la evaluación del Presupuesto por resultados. Cuyo resultado es de 0,584 según Cox y Snell.

En cuanto de la prueba del Pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de Gestión Financiera con la evaluación del Presupuesto por resultados, el valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 67.1% de la varianza de la variable dependiente (0.671); es decir, la variabilidad de la gestión financiera se debe en 67.1% a la evaluación del presupuesto por resultados.

Tabla 34

Estimación de los parámetros del modelo que explica la incidencia de la evaluación del Presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal

Estimaciones de parámetro								
							95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[D1V2_gf = 1]	-38,103	,233	26682,394	1	,000	-38,560	-37,646
	[D1V2_gf = 2]	-18,651	1540,131	,000	1	,990	-3037,252	2999,950
Ubicación	[D3V1_Eva= 2]	-37,940	,000	.	1	.	-37,940	-37,940
	[D3V1_Eva= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 34 el valor de (Wald=26682,394; $p=0,000<0,05$) indica que la evaluación del presupuesto por resultado predice mejor la gestión financiera

IV. Discusión

Se realizó el estudio titulado: La influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016 que llegó a los siguientes resultados:

Con relación a la hipótesis general, se encontró que: El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016; debido a que es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 55.5% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, además el valor de (Wald=6503,551; $p=0,000<0,05$) indica que el presupuesto por resultado predice la gestión financiera. Coincidiendo con el antecedente de Zúñiga (2015) en su tesis titulada *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*, arribó a las conclusiones; Ecuador aplica la técnica metodológica para la elaboración de presupuestos conocida como “Presupuestos por Resultados” además que incorpora la “Gestión por Resultados” con el fin de disminuir la rigidez en la elaboración de los presupuestos, facilitando el proceso de negociación presupuestario entre los distintos actores que lo conforman, evitando los recortes de los presupuestos institucionales, adoptando una visión amplia y de largo plazo, y permitiendo la mejor toma decisiones en la rendición de cuentas. Con este referente se comprueba que el Presupuesto por Resultados, es una buena herramienta de Gestión, que ayuda a una mejor ejecución del gasto público, con eficiencia y efectividad. Además Males (2015) en su tesis titulada *Modelo de Gestión Financiera para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopindígena Ltda-Agencia Otavalo*, concluyó que las que el proceso y adaptación del modelo financiero debe orientarse para toda la organización, donde su aplicación se vea reflejada con la participación de todos sus integrantes, por tanto decimos que el valor económico no está expresado sólo en aspectos financieros (cifras); sino en todos los componentes que interactúan para que la empresa sea rentable; es así que se estableció mecanismos para conocer el aporte del talento humano y fortalecerlas a través de la aplicación de políticas y matriz de seguimiento de las mismas, las cuales al final de un periodo reflejaran un crecimiento económico considerable capaz de satisfacer las expectativas de los accionistas, colaboradores y clientes. Llegando con el presente estudio a

concordar en el tema referente a que el seguimiento a la matriz de ejecución del presupuesto, tiene que debe de realizar de manera permanente, a fin de estar atentos a todos los avances para cumplir con los productos que conforman el programa presupuestal.

Además, coincide con la investigación de Escobar y Hermoza (2014) quienes concluyeron que: La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la hipótesis nula, la relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público.

Por otro lado Tanaca (2011) en su tesis titulada *Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*, concluyó: La regulación de la ejecución del gasto público, no contribuye a una gestión por resultados, toda vez que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades. No obstante, las normas existentes al respecto, en la práctica, la sociedad civil participa en forma limitada en el proceso de toma de decisiones. Al respecto con el estudio de investigación se ha llegado a corroborar que la regulación de los egresos o gastos, es de vital importancia; toda vez que el gasto debe de realizarse, atendiendo a las prioridades de las necesidades que presenta la unidad Policial en este caso.

Cabe resaltar los resultados de Alvarado y Morón (2008) encontró que que el PpR, es un instrumento importante y necesario para la gestión del Estado, pero este necesita de otros instrumentos y políticas para que realmente los proveedores cambien su conducta y giren sus intereses hacia los resultados definidos en el PpR. Asimismo, existen limitaciones institucionales del Estado que tienen que ser levantadas o políticas que deben ser implementadas si se quiere la

sostenibilidad de la medida. La conclusión de este estudio se puede señalar que el sistema presupuestal tradicional da espacios para el surgimiento de amenazas que impidan su buen funcionamiento. Entonces, en estas condiciones, es una herramienta poco útil para afianzar la gobernabilidad. Para recuperar la capacidad de forjar lazos fuertes con la sociedad civil, el presupuesto público encuentra en el enfoque de PpR un arma muy valiosa.

Con relación a la primera hipótesis específica, se encontró que: La programación presupuestal influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, debido a que es estadísticamente significativa, $X^2 = 61,686$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 58% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con la programación presupuestal, además el valor de (Wald = 0,154; $p=0,695$) indica que la programación presupuestal no predice la gestión financiera. Coincidiendo con Quiñonez (2013) concluyó que la programación de la implementación del Presupuesto por Resultados propuesto en el capítulo IV se podrá administrar, los recursos públicos en función del cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, afinando y fortaleciendo la estructura administrativa, mejorando la rendición de cuentas con transparencia con el fin de medir la gestión de la institución, basado en eficiencia y eficacia.

Con relación a la segunda hipótesis específica, se encontró que: el seguimiento del presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, debido a que es estadísticamente significativa, $X^2 = 117,408$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 84.7% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, además el valor de (Wald=11,429; $p=0,001 < 0,05$) indica que el seguimiento del presupuesto por resultado predice la gestión financiera. Coincidiendo con la definición de Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto al Seguimiento, esta etapa se debe desarrollar en base a los progresos que se ha obtenido en los productos y resultados de asignaciones de las riquezas pertenecientes al país, asignados para el gasto público en términos generales,

poniendo un mayor enfoque primero en los Programas Presupuestales; esta fase la realiza la DGPP, la misma que tiene a cargo la evaluación; los demás integrantes como es el caso de los ministros de estado, sectores comprendidos en cada uno de los programas presupuestales.

Con relación a la tercera hipótesis específica, se encontró que: La evaluación del presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, debido a que es estadísticamente significativa, $X^2 = 77,116$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 67.1% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con la evaluación del presupuesto por resultados, además el valor de (Wald=26682,394; $p=0,000<0,05$) indica que la evaluación del presupuesto por resultado predice mejor la gestión financiera. Coincidiendo con la definición de Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto a la Evaluación; es una fase que consiste en el estudio ordenado y claro de un proyecto, programa o política que se encuentra en procesos de terminar o concluir, en base a su motivo o esquema, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, sin que ello llegue a perjudicar las reglas y métodos determinados por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) relacionados a proyectos de inversión.

V. Conclusiones

Se llevó a cabo un estudio sobre la Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP-2016, llegando a las siguientes conclusiones:

Primera

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe influencia significativa del presupuesto por resultado en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el p valor ($p = 0.000 < 0.05$) representando un buen nivel de predicción cuando se hace afirmaciones en base al modelo propuesto se tendrían un 55.5% de probabilidad de estar en lo cierto.

Segunda

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe influencia significativa de la programación del presupuesto por resultado en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el p valor ($p = 0.000 < 0.05$) representando un buen nivel de predicción cuando se hace afirmaciones en base al modelo propuesto se tendrían un 58% de probabilidad de estar en lo cierto.

Tercera

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe influencia significativa del seguimiento del presupuesto por resultado en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el p valor ($p = 0.000 < 0.05$) representando un buen nivel de predicción cuando se hace afirmaciones en base al modelo propuesto se tendrían un 84.7% de probabilidad de estar en lo cierto.

Cuarta

De acuerdo a las evidencias estadísticas, existe influencia significativa de la evaluación del presupuesto por resultado en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el p valor ($p = 0.000 < 0.05$) representando un buen nivel de predicción cuando se hace afirmaciones en base al modelo propuesto se tendrían un 67.1% de probabilidad de estar en lo cierto.

VI. Recomendaciones

Primera

La Dirección Ejecutiva de Fuerzas Especiales, debe de lograr el fortalecimiento de continuar con mejorar la implementación del presupuesto por resultado a través del programa presupuestal 139, que tiene a cargo; a fin de continuar ejecutando los recursos asignados en base a una programación definida y objetivos claros, debido a que desarrolla programas estratégicos, se obtiene resultados específicos, productos proyectados, se planifica y realizan actividades programadas y se desarrollan los proyectos como esta planificado.

Segunda

Se recomienda que el programa presupuestal 139 que tiene a cargo, respecto a conflictos sociales; se continúe siendo una herramienta, por ser considerada la unidad básica en torno al cual se da la programación de las diferentes acciones que tiene que realizar esta Dirección, en coordinación y cooperación con otras instituciones; logren resultado necesarios a la ciudadanía, contribuyendo al objetivo primordial que es contribuir a la política pública de lograr el desarrollo.

Tercera

Se recomienda a la Unidad Policial, solicitar o gestionar programas de capacitación al personal de las áreas administrativas; quienes de manera directa e indirecta ejecutan el Presupuesto orientado a Resultados, especialmente en el seguimiento de presupuesto por resultados para que se pueda alcanzar las metas físicas y las metas financieras que influyen en la gestión financiera.

Cuarta

Se recomienda a la Unidad Policial, solicitar o gestionar programas de capacitación al personal de las áreas administrativas; quienes de manera directa e indirecta ejecutan el Presupuesto orientado a Resultados, especialmente en la evaluación de presupuesto por resultados para que se pueda cumplir con lo programado con la ejecución con eficacia y eficiencia.

VII. Referencias

Armijo, M. (2005). *Diagnóstico Preliminar de la Gestión por Resultados en el Perú*. BID. Constitución Política del Estado. Lima, 1993.

Acuña, R., Huaita, F. & Mesinas, J. (2012). *En camino de un Presupuesto por Resultados (PPR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Perú: DGP.

Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *Documento de Gestión Presupuestaria. En camino de un presupuesto por resultados (Ppr): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Perú: DGP

Alvarado, B. y Morón, E. (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*, (Documento de Discusión). Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, Lima-Perú.

Álvarez, A. (2013). *Gestión Financiera e Indicadores de Gestión de la Banca Universal Venezolana*.

Brusa, J. (2011). *Gerencia financiera pública*. Washington, D.C.: BID

Escobar, D. y Hermoza, G. (2014). *El presupuesto por resultado en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica*.

García, R & García, M. (2010) *La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. (2da. Ed.) BID

Guía Básica del Sistema Nacional de Presupuesto (2011). *Presupuesto*. Perú: Dirección Nacional de Presupuesto Público.

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw.Hill.

Ley N° 28112. *Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público*. Recuperado de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_30.pdf

Ley 28411. (2016). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Recuperado de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf

Makón (2004). *Sistemas integrados de gestión financiera pública*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto_m.pdf

Males, D. (2015). *Modelo de Gestión Financiera para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopindígena Ltda-Agencia Otavalo*, (Tesis para optar el título de Ingeniera en Contabilidad Superior Auditoria y Finanzas-CPA). Universidad Regional Autónoma de los Andes Ibarra- Ecuador.

Martel, V. Mayor, D. (2009). *Gestión Financiera. Las palmas de Gran Canaria*.

Massie (1979). *Essentials of Management*. Michigan: Prentice-Hall

MEF. (2008). *Presupuesto por Resultados. Conceptos y líneas de acción*.

Mostajo, R. (2002). *Sistema Presupuestario en el Perú*. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/S023177_es.pdf;jsessionid=F95976322BAA0574C162C74479071525?sequence=1

Naranjo, L. (2004). *Tutoría de la investigación científica*. Ecuador: Cenaise

- Ortíz, A. (2005). *Gerencia Financiera y Diagnostico Estratégico*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Quiñonez, D. (2013). *Implementación del Presupuesto por Resultados en la Policía Nacional, período 2012*. (Tesis para optar el Título de Ingeniero en Finanzas, Universidad Central de Quito-Ecuador).
- Shack, N. (2006). *Presupuesto por Resultados. En Taller de Lanzamiento de Proyectos. Efectividad del Desarrollo y Gestión Presupuestaria por Resultados*. Montevideo, Uruguay, octubre 2006.
- Tanaca, E. (2011). *Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú).
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (3ª ed.). Lima: San Marcos.
- Vilca, L. (2012). *El control interno y su impacto en la gestión financiera de las mypes de servicios turísticos en Lima metropolitana*. (Tesis para optar el título de Contador Público). Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú
Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/574/3/vilca_lp.pdf
- Weston, S y Brigham, E. (1998). *Fundamentos de Administración Financiera*. (14ª Ed).
- Zúñiga, A. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. (Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil, Ecuador).

VII. Anexos

Anexo A. Matriz de Consistencia

TÍTULO: La Influencia de Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, 2016						
AUTOR: Yessica Almanza Huamaní						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cómo influye el Presupuesto por Resultados, en la Gestión Financiera de la DIREFE PNP, en el Año Fiscal 2016?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>a) ¿Cómo influyen los Programas Presupuestales en la Gestión Financiera de la DIREFE -PNP, en el Año Fiscal 2016?</p> <p>b) ¿Cómo influye el Seguimiento en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?</p> <p>c) ¿Cómo influye la Evaluación en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia del Presupuesto por Resultados, en la Gestión Financiera de la DIREFE PNP, en el Año Fiscal 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la influencia de los Programas Presupuestales en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016</p> <p>b) Determinar la influencia del Seguimiento en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016</p> <p>c) Determinar la influencia la Evaluación en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H₁: El Presupuesto Por Resultados, influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₂: El Programa Presupuestal influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.</p> <p>H₃: El Seguimiento influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.</p> <p>H₃: La Evaluación influye en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.</p>	Variable 1: Presupuesto por Resultados			
						Bajo (20 -46) Medio (47 – 73) Alto (74 -100) Amplitud : 27
			Programas presupuestales.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resultado Especifico. ▪ Productos. ▪ Actividades ▪ Proyectos 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Bajo (10 -22) Medio (23 – 36) Alto (37 - 50) Amplitud : 13
			Seguimiento.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución Porcentual de la Meta física. ▪ Ejecución Porcentual de la Meta financiera. 	11,12,13,14,15	Bajo (5 - 11) Medio (12 – 18) Alto (19 - 25) Amplitud : 7
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avance de la Ejecución. ▪ Toma de decisiones. 	16,17,18,19,20	Bajo (10 -22) Medio (23 – 36) Alto (37 - 50) Amplitud : 13
			Variable 2: Gestión Financiera			
						Bajo (20 -46) Medio (47 – 73) Alto (74 -100) Amplitud : 27

			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			▪ Gestión de Ingresos	▪ Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) ▪ Presupuesto Institucional Modificado (PIM) ▪ Importes Captados	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Bajo (10 -22) Medio (23 – 36) Alto (37 - 50) Amplitud : 13
			▪ Gestión de Egresos.	▪ Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) ▪ Presupuesto Institucional Modificado (PIM) ▪ Importes Devengados ▪ Ejecución Porcentual	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Bajo (10 -22) Medio (23 – 36) Alto (37 - 50) Amplitud : 13
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: Correlacional causal.</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>MÉTODO: Hipotético - Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 80</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Probabilístico estratificado</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 67</p>	<p>Variable 1: Presupuesto por Resultados Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Bach.Adm. Deysi Cecilia Escobar Hinojosa y Bach.Adm. Gaby Carmela Hermoza Oré Adaptador: Yessica Almanza Huamaní. Año: 2016 Monitoreo: Dr. José Víctor Quispe Atúnca. Ámbito de Aplicación: DIREFE-PNP Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Gestión Financiera</p>	<p>DESCRIPTIVA: La estadística descriptiva permite realizar el análisis descriptivo de la muestra, dicho análisis permitirá controlar la presencia de posibles errores en la fase de introducción de los datos.</p> <p>INFERENCIAL: La estadística inferencial permite hacer predicciones acerca de las características sobre la base de información parcial acerca del mismo.</p>			

		<p>Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionarios Autor: Bach.Adm. Deysi Cecilia Escobar Hinostroza y Bach.Adm. Gaby Carmela Hermoza Oré Adaptador: Yessica Almanza Huamaní. Año: 2016 Monitoreo: Dr. José Víctor Quispe Atúnkar. Ámbito de Aplicación: DIREFE-PNP Forma de Administración: Individual.</p>	
--	--	--	--

Anexo B: Instrumentos

Encuesta de presupuesto por resultado.

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información que será anónima. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas con sinceridad; esto nos permitirá obtener valiosas conclusiones.

ESCALA VALORATIVA.

Categoría	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES					
1	Se determina programas estratégicos en base al Presupuesto por Resultados					
2	Se definen los objetivos estratégicos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
3	El Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) está integrado y articulado los demás programas presupuestales					
4	Se da importancia al contenido de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
5.	Se incide en la finalidad de lograr Resultados Específicos en la población, con el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
6	Se conoce la finalidad de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
7	Los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son consecuencia de haber realizado, según las Especificaciones Técnicas, actividades correspondientes en la magnitud y tiempo previsto.					
8	El contenido de cada una de la Actividades que comprende los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), es difundido					
9	Conocer que la acción del contenido de las Actividades, garantizan la Provisión de los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
10	Conocer que un Proyecto y/o programa de Inversión Pública (PIP), se realiza luego del análisis de causalidad entre e Producto Final del Proyecto y el Resultado Específico del Presupuesto Público.					
	Dimensión 2: SEGUIMIENTO PRESUPUESTAL	1	2	3	4	5
11	Se tiene información detallada y precisa sobre los conceptos que involucran los importes gastados en términos de Producción Física y metas alcanzadas					
12	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos de Producción Física (Meta Física), es					
13	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos financieros (Meta financiera), es					

14	El Seguimiento promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas					
15	Se aprueban Calendarios de Compromisos en tiempo y Oportunidad.					
	Dimensión 3: EVALUACION PRESUPUESTAL	1	2	3	4	5
16	Se realiza la Evaluación de la Ejecución del Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
17	Se identifica las acciones que ayuden a mejorar la implementación del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en la DIREFE-PNP					
18	La importancia de considerar la Evaluación como instrumento para la toma de decisiones, del presupuesto que corresponde al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
19	La importancia de considerar que la Evaluación promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es					
20	Se evalúa eficacia y eficiencia presupuestal.					

Encuesta de gestión financiera

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas con sinceridad, esto nos permitirá sacar valiosas conclusiones.

ESCALA VALORATIVA

Categoría	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

	GESTION DE INGRESOS	5	4	3	2	1
1.	Los trabajadores han sido informados y conocen la importancia que tiene el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA)					
2.	Conocen el desagregado del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
3	Considerar que el personal a cargo del área de Presupuesto de la DIREFE-PNP, verifique la correcta asignación del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
4	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
5	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
6	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Físicas					
7	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Financieras					
8	Conocer las modificaciones realizadas al Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
9	Considerar que el objetivo de la Ejecución de Gestión de Ingresos es mejorar la calidad del Gasto Publico del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
10	Considerar que el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son suficientes para atender los requerimientos.					
	GESTION DE EGRESOS	5	4	3	2	1
11	Conocer en que consiste la Ejecución de Gastos del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
12	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficacia					
13	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficiencia					
14	La Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), están orientados a atender el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)					
15	La importancia de considerar si está de acuerdo con la Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos					

	Sociales)					
16	Los gastos que realiza la DIREFE-PNP, están orientados a lograr un impacto en la población					
17	Se considera el Porcentaje de Ejecución de Gasto para medir el nivel de Ejecución de la DIREFE-PNP					
18	La importancia de considerar a la Fase del Devengado como un instrumento de medición del avance de la Ejecución de Gasto de la DIREFE-PNP.					
19	La importancia de considerar que la Ejecución de Gastos de la DIREFE-PNP, este enfocado en atender los requerimientos prioritarios					
20	La importancia si estás de acuerdo con el proceso de contrataciones que ejecuta la Unidad Ejecutora 002- DIRECFIN-PNP					

Anexo C. Base de datos de confiabilidad

Variable : Presupuesto por Resultado

it/Ps	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
2	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
4	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
5	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
6	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
7	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
8	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
9	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
10	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
11	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
12	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
13	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
14	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
15	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
16	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
17	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
18	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
19	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
20	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
21	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
22	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
23	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
24	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
25	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
26	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
27	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
28	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
29	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
30	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3

Variable : Gestión Financiera

it/Ps	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1
5	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
6	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
7	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
8	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
9	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
10	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
11	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
12	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
13	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
14	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
15	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
16	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1
17	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
18	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
19	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
20	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
21	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
22	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3
23	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
24	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
25	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
26	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
27	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
28	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
29	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
30	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1

Anexo D. Base de datos de la variable presupuesto por resultado.

Dimen	Programacion presupuestal										Seguimiento					Evaluacion				
NP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
2	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
3	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
4	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
5	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
6	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
7	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
8	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
9	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
10	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
11	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
12	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
13	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
14	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
15	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
16	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
17	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
18	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
19	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
20	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
21	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
22	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
23	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
24	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
25	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
26	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
27	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
28	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
29	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
30	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
31	1	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
32	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
33	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
34	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
35	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
36	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
37	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
38	2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
39	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
40	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
41	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
42	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3

Matriz de datos de la variable gestión financiera

Dimen.	Gestion de Ingresos										Gestion de Gastos									
	NP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1
5	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
6	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
7	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
8	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
9	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
10	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
11	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
12	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
13	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
14	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
15	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
16	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1
17	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
18	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
19	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
20	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
21	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
22	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3
23	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
24	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
25	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
26	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
27	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
28	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
29	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
30	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
31	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1
32	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
33	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
34	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2
35	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
36	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
37	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3
38	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2
39	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
40	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3
41	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
42	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1

Anexo E: Artículo científico**La influencia de presupuesto por resultados en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016.**

Br. Yessica Almanza Huamaní

Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El objeto del presente trabajo de investigación es determinar la influencia del Presupuesto por Resultado en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP en el periodo fiscal 2016. La investigación responde a la modalidad de un estudio factible, desarrollado bajo parámetros del enfoque de tipo básica; para la recolección de la información se empleó la encuesta con su respectivo cuestionario para conocer la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP en el año fiscal 2016; cuya escala de valoración se presentó entre: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre; dirigido al personal que labora en la parte administrativa de esta unidad policial. La población lo constituyeron 112 y la muestra extraída por muestreo probabilístico fue de 88 personal que laboran en las diferentes Sub Unidades. La interpretación de los resultados se realizó mediante la distribución de frecuencias y porcentajes, aplicando un tratamiento estadístico no paramétrico de regresión ordinal. Del análisis de los resultados fue realizado a través de estadística descriptiva, llegando a concluir que: El modelo de regresión ordinal es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 55.5% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Palabras clave

Presupuesto por resultado, Gestión financiera, Gestión de ingresos, Gestión de egresos

Abstract

The purpose of this research is to determine the influence of the Budget by Result in the Financial Management of the DIREFE-PNP in fiscal 2016. The research responds to the feasible study modality, developed under parameters of the basic type approach; for the collection of the information was used the survey with its respective questionnaire to know the influence of the Budget for the results in the Financial Management of the DIREFE-PNP in fiscal year 2016; which scale of valuation is entered between: Never, Almost never, Sometimes, Almost always and Always; directed to the staff that works in the administrative part of this police unit. The population of the constituent 112 and the sampling by probabilistic sampling were 88 people working in the different Subunicipities. The interpretation of the results was done by means of the distribution of frequencies and percentages, applying a nonparametric statistical treatment of ordinal regression. The analysis of the results was carried out through the descriptive statistics, concluded that: The ordinal regression model is statistically significant, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ and the model explains 55.5% (Nagelkerke R²). The budget for results influences the budgetary financial management of DIREFE-PNP, in fiscal year 2016.

Keywords

Budget by result, financial management, Income management, Expenditure management

Introducción

Zúñiga (2015) en su tesis titulada *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*, para optar el grado académico de Magister en Administración Bancaria y Finanzas, en la Universidad de Guayaquil-Ecuador; cuyo objetivo general consideró analizar los lineamientos de la elaboración en las Proformas Presupuestarias en América Latina en países como Chile y Argentina, comparada con las estrategias implementadas por el Ecuador, con el fin de determinar y comprobar la eficiencia, eficacia y calidad en los procesos de formulación de presupuestos públicos del Ecuador. A partir de la investigación de su tesis entre sus conclusiones se tiene: Ecuador aplica la técnica metodológica para la elaboración de presupuestos conocida como “Presupuestos por Resultados” además que incorpora la “Gestión por Resultados” con el fin de disminuir la rigidez en la elaboración de los presupuestos, facilitando el proceso de negociación presupuestario entre los distintos actores que lo conforman, evitando los recortes de los presupuestos institucionales, adoptando una visión amplia y de largo plazo, y permitiendo la mejor toma decisiones en la rendición de cuentas.

Bases teóricas de la primera variable: Presupuesto por resultados.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2008) indicó: El presupuesto por resultados comprende la aplicación en el ciclo presupuestal, de principios y técnicas para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones con una articulación clara sustentada en bienes y servicios a ser provistos a un determinado grupo o población objetivo (productos) y en los cambios generados en el bienestar ciudadano (resultados), a ser logrados bajo criterios de eficiencia, eficacia y equidad.

Dimensiones de la variable Presupuesto por resultado.

Acuña, Huatía y Mesinas (2012) en camino de un presupuesto por resultados (Ppr): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Indicaron brevemente las dimensiones o lineamientos de acción que constituyen los instrumentos del Presupuesto por Resultado considerando: (a) Programas Presupuestales, (b) Seguimiento y (c) Evaluaciones (p. 5).

Primera dimensión: Programas Presupuestales.

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) manifestaron que los Programas Presupuestales son dispositivos de sistematización de las actividades que tiene programado el Estado, las mismas que se ejecutan teniendo en consideración el cumplimiento de las diferentes actividades que se tiene a cargo en favor de la ciudadanía. La razón de que existan radica o se fundamenta en la exigencia de llegar a obtener un resultado para una población que lo requiera, en correspondencia con los demás objetivos estratégicos de la capacidad de tipo de política que tiene el gobierno; los cuales son elaborados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), el cual es considerado como la entidad que tiene a cargo el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, logrando comprender a la mayor cantidad de entidades comprendidas en los diversos sectores y niveles de dirección, está a cargo a un responsable y un responsable técnico; los mismos que tienen la función de diseñar e implementar el programa, entregan información respecto a los detalles y objetivos que tienen que entregar en productos, indicadores de resultados, uso de evidencias en sus diseños causales, entre otras que sean requeridas. (p.5).

Segunda dimensión: Seguimiento.

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto al Seguimiento, esta etapa se debe desarrollar en base a los progresos que se ha obtenido en los productos y resultados de asignaciones de las riquezas pertenecientes al país, asignados para el gasto público en términos generales, poniendo un mayor enfoque primero en los Programas Presupuestales; este fase lo realiza la DGPP, la misma que tiene la a carago la evaluación; los demás

integrantes como es el caso de los ministros de estado, sectores comprendidos en cada uno de los programas presupuestales; así como los pliegos que llegan a formar parte de la ejecución y cumplimiento de las metas físicas, relacionado al cumplimiento de las actividades programadas y de las metas financieras de los productos que la comprenden, referidos al avance de la ejecución del gasto en términos financieros; vigilan la calidad de la información que es entregado. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) tiene a cargo de brindar información estadística que sea útil y necesaria para realizar la fase del seguimiento de los indicadores en los sectores o pliegos que correspondan a su objeto, en el marco referencial del PpR, de manera particular de aquellos que no puedan generar por los métodos estadísticos convenientes de las entidades implicadas en la implementación del PpR (p.5).

Tercera dimensión: Evaluación

Según Acuña, Huatía y Mesinas (2012) indicaron respecto a la Evaluación; es una fase que consiste en el estudio ordenado y claro de un proyecto, programa o política que se encuentra en procesos de terminar o concluir, en base a su motivo o esquema, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, sin que ello llegue a perjudicar las reglas y métodos determinados por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) relacionados a proyectos de inversión. Los logros abordados respecto a las estimaciones relacionadas a cada una de las entidades, cuyas funciones han sido objetivos de la misma, que podrán tomar responsabilidades serias y focalizadas en el avance de su desenvolvimiento o desempeño. En la actualidad, se está realizando acciones denominadas evaluaciones independientes, las mismas que son ejecutadas en base a elementos de carácter natural o jurídicos, sin tener algún tipo de vínculo a diferentes entidades que son el centro de las estimaciones. El esquema y los resultados de las estimaciones son comunicados y analizados con las entidades relacionadas. En este esquema, las evaluaciones tiene un papel esencial debido a que los indicadores de desempeño por sí solos son insuficientes para calificar el completo desempeño de los programas (p.5).

Bases teóricas de la segunda variable gestión financiera.

Massie (1979) indicó, *Essentials of Management* refiere que "La gestión financiera es la actividad operativa de una empresa que es responsable de obtener y utilizar eficazmente los fondos necesarios para la operación eficiente" (p. 221).

Primera Dimensión: Gestión de Ingresos

Martel y Mayor (2009) en su análisis de la gestión financiera da a entender que los ingresos, es una herramienta que sirve para medir la capacidad de respuesta o la capacidad

de atender las necesidades que requieren ser atendidas, en ese entender se puede adaptar como una dimensión de la gestión financiera. Define a los ingresos como uno de los objetivos específicos que debe lograr una empresa, indicando que conocer qué fuentes de financiación puede utilizar una empresa y saber cómo calcular el coste que le supondrá conseguir los recursos financieros que precisa a través de dichas fuentes.

Segunda dimensión: Gestión de Egresos

Martel y Mayor (2009), en su análisis de la gestión financiera da a entender que los egresos o erogaciones, también es considerada una herramienta que sirve para medir la capacidad de atender los requerimientos solicitados o la atención, en ese entender se puede adaptar como una dimensión de la gestión financiera. Define a los ingresos como uno de los objetivos específicos que debe lograr una empresa, haciendo referencia a la idea de multiplicar las variables indispensables para lograr realizar inversiones y de ese modo conocer los diferentes métodos o técnicas de valoración que permitan facilitar la evaluación para realizar una inversión y poder determinar lo más conveniente para la entidad o empresa.

Metodología

El método de investigación es hipotético deductivo, el tipo de investigación realizada es de tipo básica; para la recolección de la información se empleó la encuesta con su respectivo cuestionario para conocer la influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera de la DIREFE-PNP en el año fiscal 2016; cuya escala de valoración se presentó entre: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre; dirigido al personal que labora en la parte administrativa de esta unidad policial. La población lo constituyeron 112 y la muestra extraída por muestreo probabilístico fue de 88 personal que laboran en las diferentes Sub Unidades. La interpretación de los resultados se realizó mediante la distribución de frecuencias y porcentajes, aplicando un tratamiento estadístico no paramétrico de regresión ordinal.

Resultados

Los resultados descriptivos fueron se aprecia la variable presupuesto por resultados, en tres niveles de valoración: bueno, regular y malo. Se encuentra que un mayoritario 70.45% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 29.55% califican como bueno, no se encuentran que haya encuestado que haya calificado como malo. Dichos resultados hacen inferir que la tendencia que presenta la variable presupuesto por resultados, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es Regular; y se aprecia la variable gestión financiera. Se encuentra que

un mayoritario 45.45% manifiestan que el nivel es regular, mientras que un significativo 38.64% califican como malo, un 15.91% lo considera bueno. Dichos resultados permiten inferir que la tendencia que presenta la variable gestión financiera, a partir de la encuesta realizada a los trabajadores de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016, es de nivel regular, aunque con un valor menor al 50%.

En cuanto a la contrastación de hipótesis general es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 55.5% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016. En la primera hipótesis específica es estadísticamente significativa, $X^2 = 61,686$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 58% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con la programación presupuestal, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: La programación presupuestal influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016. En la segunda hipótesis específica es estadísticamente significativa, $X^2 = 117,408$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 84.7% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: el seguimiento del presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016 y en la tercera hipótesis específica es estadísticamente significativa, $X^2 = 77,116$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 67.1% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con la evaluación del presupuesto por resultados, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir: La evaluación del presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016.

Discusión

Con relación a la hipótesis general, se encontró que: El presupuesto por resultados influye en la gestión financiera presupuestal de la DIREFE-PNP, en el Año Fiscal 2016; debido a que es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 55.5% (R^2 de Nagelkerke) se debe a la gestión financiera con el presupuesto por resultados. Coincidiendo con el antecedente de Zúñiga (2015) en su tesis titulada Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador, arribó a las conclusiones; Ecuador aplica la técnica metodológica para la elaboración de presupuestos conocida como

“Presupuestos por Resultados” además que incorpora la “Gestión por Resultados” con el fin de disminuir la rigidez en la elaboración de los presupuestos, facilitando el proceso de negociación presupuestario entre los distintos actores que lo conforman, evitando los recortes de los presupuestos institucionales, adoptando una visión amplia y de largo plazo, y permitiendo la mejor toma de decisiones en la rendición de cuentas. Con este referente se comprueba que el Presupuesto por Resultados, es una buena herramienta de Gestión, que ayuda a una mejor ejecución del gasto público, con eficiencia y efectividad. Además Males (2015) en su tesis titulada Modelo de Gestión Financiera para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopindígena Ltda-Agencia Otavalo, concluyó que las que el proceso y adaptación del modelo financiero debe orientarse para toda la organización, donde su aplicación se vea reflejada con la participación de todos sus integrantes, por tanto decimos que el valor económico no está expresado sólo en aspectos financieros (cifras); sino en todos los componentes que interactúan para que la empresa sea rentable; es así que se estableció mecanismos para conocer el aporte del talento humano y fortalecerlas a través de la aplicación de políticas y matriz de seguimiento de las mismas, las cuales al final de un periodo reflejaran un crecimiento económico considerable capaz de satisfacer las expectativas de los accionistas, colaboradores y clientes. Llegando con el presente estudio a concordar en el tema referente a que el seguimiento a la matriz de ejecución del presupuesto, tiene que debe de realizar de manera permanente, a fin de estar atentos a todos los avances para cumplir con los productos que conforman el programa presupuestal.

Además, coincide con la investigación de Escobar y Hermoza (2014) quienes concluyeron que: La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la hipótesis nula, la relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público.

Conclusiones

Primera

De acuerdo a las evidencias estadísticas, el presupuesto por resultado influye significativamente en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el resultado es estadísticamente significativa, $X^2 = 57,956$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo

explica el 55.5% (R2 de Nagelkerke) de la varianza de presupuesto por resultados en la gestión financiera.

Segunda

De acuerdo a las evidencias estadísticas, la programación del presupuesto por resultado influye significativamente en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el resultado es estadísticamente significativa, $X^2 = 61,686$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 58% (R2 de Nagelkerke) de la varianza de la programación del presupuesto por resultados en la gestión financiera.

Tercera

De acuerdo a las evidencias estadísticas, el seguimiento del presupuesto por resultado influye significativamente en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el resultado es estadísticamente significativa, $X^2 = 117,408$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 84.7% (R2 de Nagelkerke) de la varianza del seguimiento del presupuesto por resultados en la gestión financiera.

Cuarta

De acuerdo a las evidencias estadísticas, la evaluación del presupuesto por resultado influye significativamente en la gestión financiera de la DIREFE-PNP, 2016; debido a que el resultado es estadísticamente significativa, $X^2 = 77,116$; $p = 0.000 < 0.05$ y el modelo explica el 67.1% (R2 de Nagelkerke) de la varianza de la evaluación del presupuesto por resultados en la gestión financiera.

Referencias

- Acuña, R., Huaita, F. & Mesinas, J. (2012). *En camino de un Presupuesto por Resultados (PPR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Perú: DGP.
- Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *Documento de Gestión Presupuestaria. En camino de un presupuesto por resultados (Ppr): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Perú: DGP
- Males, D. (2015). *Modelo de Gestión Financiera para la Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopindígena Ltda-Agencia Otavalo*, (Tesis para optar el título de Ingeniera en Contabilidad Superior Auditoria y Finanzas-CPA). Universidad Regional Autónoma de los Andes Ibarra- Ecuador.
- Martel, V. Mayor, D. (2009). *Gestión Financiera. Las palmas de Gran Canaria*.
- Massie (1979). *Essentials of Management*. Michigan: Prentice-Hall

MEF. (2008). *Presupuesto por Resultados. Conceptos y líneas de acción.*

Zúñiga, A. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador.* (Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil. Ecuador).

Anexo F Formatos de validación de instrumento.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO.

N°	VARIABLE 1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSIÓN 1. Programa Presupuestal.						
1	Se determina programas estratégicos en base al Presupuesto por Resultados	✓		✓		✓		
2	Se definen los objetivos estratégicos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	El Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) está integrado y articulado los demás programas presupuestales	✓		✓		✓		
4	Se da importancia al contenido de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Se incide en la finalidad de lograr Resultados Específicos en la población, con el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Se conoce la finalidad de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
7	Los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son consecuencia de haber realizado, según las Especificaciones Técnicas, actividades correspondientes en la magnitud y tiempo previsto.	✓		✓		✓		
8	El contenido de cada una de la Actividades que comprende los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), es difundido	✓		✓		✓		

9	Conocer que la acción del contenido de las Actividades, garantizan la Provisión de los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
10	Conocer que un Proyecto y/o programa de Inversión Pública (PIP), se realiza luego del análisis de causalidad entre e Producto Final del Proyecto y el Resultado Especifico del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Seguimiento Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Se tiene información detallada y precisa sobre los conceptos que involucran los importes gastados en términos de Producción Física y metas alcanzadas	✓		✓		✓		
12	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos de Producción Física (Meta Física), es	✓		✓		✓		
13	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos financieros (Meta financiera), es	✓		✓		✓		
14	El Seguimiento promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es	✓		✓		✓		
15	Se aprueban Calendarios de Compromisos en tiempo y Oportunidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se realiza la Evaluación de la Ejecución del Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
17	Se identifica las acciones que ayuden a mejorar la implementación del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar la Evaluación como instrumento para la toma de decisiones, del presupuesto que corresponde al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
19	La importancia de considerar que la Evaluación promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así	✓		✓		✓		

	como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es						
20	Se evalúa eficacia y eficiencia presupuestal.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. RIVERA RUPAY ROSA ISABEL DNI: 0851155

Especialidad del validador: TEMÁTICO

02 de JUNIO del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
Dra. Rosa I. Rivera Rupay
 DOCENTE UNIVERSITARIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION FINANCIERA.

N°	VARIABLE 2. GESTION FINANCIERA DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSIÓN 1. Gestión de Ingresos.						
1	Los trabajadores han sido informados y conocen la importancia que tiene el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA)	✓		✓		✓		
2	Conocen el desagregado del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	Considerar que el personal a cargo del área de Presupuesto de la DIREFE-PNP, verifique la correcta asignación del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
4	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Físicas	✓		✓		✓		
7	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Financieras	✓		✓		✓		
8	Conocer las modificaciones realizadas al Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
9	Considerar que el objetivo de la Ejecución de Gestión de Ingresos es mejorar la calidad del Gasto Público del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		

10	Considerar que el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son suficientes para atender los requerimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Gestión de Egresos.	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Conocer en que consiste la Ejecución de Gastos del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
12	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficacia	✓		✓		✓		
13	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficiencia	✓		✓		✓		
14	La Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), están orientados a atender el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
15	La importancia de considerar si está de acuerdo con la Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales).	✓		✓		✓		
16	Los gastos que realiza la DIREFE-PNP, están orientados a lograr un impacto en la población	✓		✓		✓		
17	Se considera el Porcentaje de Ejecución de Gasto para medir el nivel de Ejecución de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar a la Fase del Devengado como un instrumento de medición del avance de la Ejecución de Gasto de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		

19	La importancia de considerar que la Ejecución de Gastos de la DIREFE-PNP, este enfocado en atender los requerimientos prioritarios	✓		✓		✓	
20	La importancia si estás de acuerdo con el proceso de contrataciones que ejecuta la Unidad Ejecutora 002- DIRECFIN-PNP	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. RIVERA RUPAY ROSA ISABEL DNI: 08511155

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de JUNIO del 2017


 Firma del Experto Informante
Dra. Rosa I. Rivera Rupay
 DOCENTE UNIVERSITARIA

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Presupuesto por Resultados.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
1. Programas Presupuestales.	- Resultado Específico. - Productos - Actividades - Proyectos	Del 1 al 10	NIVELES: Malo, Regular y Bueno. Rango : 26
2. Seguimiento.	- Ejecución Porcentual de la Metas Físicas. - Ejecución Porcentual de la Metas Financieras	Del 11 al 14	Del 20 al 46 Malo Del 47 al 73 Regular Del 74 al 100 Bueno.
3. Evaluación.	- Avance de la Ejecución. - Toma de decisiones.	Del 15 al 18	
4. Incentivos a la Gestión.	- Importe de los Bonos por Incentivos.	Del 19 al 20	

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2: Gestión Financiera.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
1. Gestión de Ingresos	- Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) - Presupuesto Inicial Modificado (PIM). - Importes Captados.	Del 1 al 9	NIVELES: Malo, Regular y Bueno. Rango : 26 Del 20 al 46 Malo Del 47 al 73 Regular Del 74 al 100 Bueno.
2. Gestión de Gastos.	- Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) - Presupuesto Inicial Modificado (PIM). - Importes Devengados. - Ejecución Porcentual.	Del 10 al 20	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO.

VARIABLE 1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Programa Presupuestal.							
1	Se determina programas estratégicos en base al Presupuesto por Resultados	✓		✓		✓		
2	Se definen los objetivos estratégicos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	El Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) está integrado y articulado los demás programas presupuestales	✓		✓		✓		
4	Se da importancia al contenido de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Se incide en la finalidad de lograr Resultados Específicos en la población, con el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Se conoce la finalidad de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
7	Los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son consecuencia de haber realizado, según las Especificaciones Técnicas, actividades correspondientes en la magnitud y tiempo previsto.	✓		✓		✓		
8	El contenido de cada una de la Actividades que comprende los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), es difundido	✓		✓		✓		

9	Conocer que la acción del contenido de las Actividades, garantizan la Provisión de los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
10	Conocer que un Proyecto y/o programa de Inversión Pública (PIP), se realiza luego del análisis de causalidad entre el Producto Final del Proyecto y el Resultado Específico del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Seguimiento Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Se tiene información detallada y precisa sobre los conceptos que involucran los importes gastados en términos de Producción Física y metas alcanzadas	✓		✓		✓		
12	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos de Producción Física (Meta Física), es	✓		✓		✓		
13	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos financieros (Meta financiera), es	✓		✓		✓		
14	El Seguimiento promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es	✓		✓		✓		
15	Se aprueban Calendarios de Compromisos en tiempo y Oportunidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se realiza la Evaluación de la Ejecución del Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
17	Se identifica las acciones que ayuden a mejorar la implementación del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar la Evaluación como instrumento para la toma de decisiones, del presupuesto que corresponde al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
19	La importancia de considerar que la Evaluación promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así							

	como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es	✓		✓		✓	
20	Se evalúa eficacia y eficiencia presupuestal.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. MELÉNDEZ AMEZ MANUEL MARTIN DNI: 327 245 17

Especialidad del validador: ESTADISTICO

02 de JUNIO del 20 17



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION FINANCIERA.

VARIABLE 2. GESTION FINANCIERA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Gestión de Ingresos.							
1	Los trabajadores han sido informados y conocen la importancia que tiene el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA)	✓		✓		✓		
2	Conocen el desgajado del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	Considerar que el personal a cargo del área de Presupuesto de la DIREFE-PNP, verifique la correcta asignación del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
4	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Físicas	✓		✓		✓		
7	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Financieras	✓		✓		✓		
8	Conocer las modificaciones realizadas al Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
9	Considerar que el objetivo de la Ejecución de Gestión de Ingresos es mejorar la calidad del Gasto Público del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		

10	Considerar que el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son suficientes para atender los requerimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Gestión de Egresos.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Conocer en que consiste la Ejecución de Gastos del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
12	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficacia	✓		✓		✓		
13	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficiencia	✓		✓		✓		
14	La Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), están orientados a atender el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
15	La importancia de considerar si está de acuerdo con la Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales).	✓		✓		✓		
16	Los gastos que realiza la DIREFE-PNP, están orientados a lograr un impacto en la población	✓		✓		✓		
17	Se considera el Porcentaje de Ejecución de Gasto para medir el nivel de Ejecución de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar a la Fase del Devengado como un instrumento de medición del avance de la Ejecución de Gasto de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		

19	La importancia de considerar que la Ejecución de Gastos de la DIREFE-PNP, este enfocado en atender los requerimientos prioritarios	✓		✓		✓	
20	La importancia si estás de acuerdo con el proceso de contrataciones que ejecuta la Unidad Ejecutora 002- DIRECFIN-PNP	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atúnca José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Metodología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2017


 Firma del Experto Informante
 Dr José Quispe Atúnca
 Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO.

VARIABLE 1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Nº	DIMENSIONES / ítems	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Programa Presupuestal.								
1	Se determina programas estratégicos en base al Presupuesto por Resultados	✓		✓		✓		
2	Se definen los objetivos estratégicos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	El Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) está integrado y articulado los demás programas presupuestales	✓		✓		✓		
4	Se da importancia al contenido de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Se incide en la finalidad de lograr Resultados Específicos en la población , con el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Se conoce la finalidad de los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
7	Los Productos que comprende el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son consecuencia de haber realizado, según las Especificaciones Técnicas, actividades correspondientes en la magnitud y tiempo previsto.	✓		✓		✓		
8	El contenido de cada una de la Actividades que comprende los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), es difundido	✓		✓		✓		

9	Conocer que la acción del contenido de las Actividades, garantizan la Provisión de los Productos del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
10	Conocer que un Proyecto y/o programa de Inversión Pública (PIP), se realiza luego del análisis de causalidad entre e Producto Final del Proyecto y el Resultado Especifico del Presupuesto Público.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Seguimiento Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Se tiene información detallada y precisa sobre los conceptos que involucran los importes gastados en términos de Producción Física y metas alcanzadas	✓		✓		✓		
12	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos de Producción Física (Meta Física), es	✓		✓		✓		
13	Realizar un análisis continuo de la información sobre el Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en términos financieros (Meta financiera), es	✓		✓		✓		
14	El Seguimiento promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es	✓		✓		✓		
15	Se aprueban Calendarios de Compromisos en tiempo y Oportunidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación Presupuestal	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se realiza la Evaluación de la Ejecución del Presupuesto Público asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
17	Se identifica las acciones que ayuden a mejorar la implementación del Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) en la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar la Evaluación como instrumento para la toma de decisiones, del presupuesto que corresponde al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
19	La importancia de considerar que la Evaluación promueve la transparencia frente a la población sobre el uso de los recursos y el resultado obtenido; así	✓		✓		✓		

	como para identificar los problemas de gestión en el logro de los resultados para adoptar medidas correctivas; es	✓		✓		✓	
20	Se evalúa eficacia y eficiencia presupuestal.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atúnca José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2017



Firma del Experto Informante.

Dr José Quispe Atúnca
 Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION FINANCIERA.

VARIABLE 2. GESTION FINANCIERA								
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1. Gestión de Ingresos.								
1	Los trabajadores han sido informados y conocen la importancia que tiene el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA)	✓		✓		✓		
2	Conocen el desagregado del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
3	Considerar que el personal a cargo del área de Presupuesto de la DIREFE-PNP, verifique la correcta asignación del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
4	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
5	Verificar las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
6	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Físicas	✓		✓		✓		
7	Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), implica la variación de Metas Financieras	✓		✓		✓		
8	Conocer las modificaciones realizadas al Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Verificar a tiempo las modificaciones realizadas Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
9	Considerar que el objetivo de la Ejecución de Gestión de Ingresos es mejorar la calidad del Gasto Público del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		

10	Considerar que el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales), son suficientes para atender los requerimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2. Gestión de Egresos.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Conocer en que consiste la Ejecución de Gastos del Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
12	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficacia	✓		✓		✓		
13	Considerar un análisis del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales) para ejecutar el gasto con eficiencia	✓		✓		✓		
14	La Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), están orientados a atender el Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales)	✓		✓		✓		
15	La importancia de considerar si está de acuerdo con la Ejecución del Gasto del Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) y del Presupuesto Inicial Modificado (PIM), asignado al Programa Presupuestal 139 (Conflictos Sociales).	✓		✓		✓		
16	Los gastos que realiza la DIREFE-PNP, están orientados a lograr un impacto en la población	✓		✓		✓		
17	Se considera el Porcentaje de Ejecución de Gasto para medir el nivel de Ejecución de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		
18	La importancia de considerar a la Fase del Devengado como un instrumento de medición del avance de la Ejecución de Gasto de la DIREFE-PNP	✓		✓		✓		

19	La importancia de considerar que la Ejecución de Gastos de la DIREFE-PNP, este enfocado en atender los requerimientos prioritarios	✓		✓		✓	
20	La importancia si estás de acuerdo con el proceso de contrataciones que ejecuta la Unidad Ejecutora 002- DIRECFIN-PNP	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

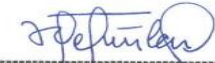
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atúnca José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Metorlogía

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Junio del 2017



Firma del Experto Informante
Dr. José Quispe Atúnca
 Docente Universitario