



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Efectos del programa dramatizando en comprensión lectora, en estudiantes de primaria, Ventanilla. 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Br. María Mercedes Sánchez Fernández

**ASESOR:**

Dr. Luis Edilberto Garay Peña

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Problemas de aprendizaje- Estrategias de intervención

**PERÚ-2018**

## **Página del Jurado**

Dr. Rodolfo Talledo Reyes  
Presidente:

Dr. Walter Capa Luque  
Secretario:

Dr. Luis Edilberto Garay Peña.  
Vocal:

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi madre, hermanos y sobrinos por su apoyo constante en mi vida. Especialmente a mi hija que es el motivo para seguir adelante.

## **Agradecimiento**

A Dios, por su constante presencia en nuestras vidas siempre guiándonos en todos los momentos de nuestra vida.

A mi asesor por brindarme todos sus conocimientos, dedicación y paciencia en el transcurso del desarrollo de mi tesis.

Y a todos aquellos que directa o indirectamente colaboraron en la elaboración de este trabajo.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Bach. María Mercedes Sánchez Fernández, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, de la mención de problemas de aprendizaje, con DNI 09902699 declaro el trabajo académico titulado "Efectos del programa Dramatizando en comprensión lectora, en estudiantes de primaria, Ventanilla. 2016" presentada en 154 folios para la obtención del grado de Maestría en problemas de aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de abril del 2017

---

Br. María Mercedes Sánchez Fernández

DNI: 09902699

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” con sede en Lima norte, para elaborar la tesis de Maestría en Problemas de Aprendizaje, presento el trabajo de investigación titulado: Efectos del programa Dramatizando en comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Belén-Ventanilla 2016.

La investigación está estructurada en capítulos que son:

Capítulo I introducción.

1.1 Antecedentes

1.2 Fundamentación científica

1.3 Justificación

1.4 Problema

1.5 Hipótesis

1.6 Objetivos

Capítulo II Marco metodológico

2.1 Variables

2.2 Operacionalización de las variables

2.3 Metodología

2.4 Tipo de estudio

2.5 Diseño, población y muestra.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo III Resultados: Desarrolla los resultados descriptivos e inferencias de las variables.

Capítulo IV Discusión

Capítulo V Conclusiones del trabajo de investigación

Capítulo VI Recomendaciones

Capítulo VII Referencias

Espero Señores miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice de Contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	13
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3 Justificación	31
1.4 Problema	33
1.5 Hipótesis	36
1.6 Objetivos	38
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1 Variables	40
2.2 Operacionalización de variables	41
2.3 Metodología	42
2.4 Tipo de estudio	42
2.5 Diseño	43
2.6 Población, muestra y muestreo	44
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
2.8 Métodos de análisis de datos	48
2.9 Aspectos éticos	48

<b>III. Resultados</b>	50
<b>IV. Discusión</b>	66
<b>V. Conclusiones</b>	70
<b>VI. Recomendaciones</b>	73
<b>VII. Referencias</b>	75
<b>VIII. Anexos</b>	79
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Constancia de la Institución Educativa	
Anexo 3: matriz de datos	
Anexo 4: Instrumentos	
Anexo 5: Formato de validación	
Anexo 6: Artículo	
Anexo 7: Evidencias de la aplicación del programa	



## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Matriz de Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora	41
Tabla 2	Población de estudiantes	41
Tabla 3	Resultados de la validez de los instrumentos a través del juicio de expertos	44
Tabla 4	Resultado de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	47
Tabla 5	Nivel de confiabilidad	47
Tabla 6	Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora.	48
Tabla 7	Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel literal	51
Tabla 8	Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel inferencial	53
Tabla 9	Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel criterial	54
Tabla 10	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora	56
Tabla 11	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora literal	57
Tabla 12	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora inferencial	59
Tabla 13	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora criterial	61
Tabla 14	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora inferencial	62
Tabla 15	Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora inferencial	64

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Comparación de los efectos del programa dramatizando en la comprensión lectora	52
Figura 2 Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 1	53
Figura 3 Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 2	55
Figura 4 Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 3	56

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar “Efectos del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Belén- Ventanilla 2016”.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel experimental, con un diseño pre experimental, la población de estudio estuvo conformado por 28 estudiantes y la muestra es igual a 28 estudiantes del segundo grado de la I.E. Belén- Ventanilla . Se empleó como técnica de recopilación de datos, la encuesta se utilizó como instrumentos: un cuestionario de comprensión lectora para verificar el nivel de comprensión.

La validez del cuestionario fue a través del juicio de expertos con un resultado de aplicable y su confiabilidad mediante la prueba KR cuyo valor fue de 0,84 para la variable comprensión lectora.

Los resultados de la investigación demuestran que existe un efecto significativo del programa de p valor menor que  $\alpha = 0,05$ ; surge efecto “Efectos del programa Dramatizando en la comprensión lectora.”

El estudio concluye que existen evidencias para afirmar que dicho programa ha elevado el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, tanto en el nivel literal, inferencial, como el nivel criterial.

**Palabras claves:** Dramatizando y comprensión Lectora.

## Abstract

The present research had as objective to determine Effects of the Dramatized program in the reading comprehension. Students of second grade of primary of the I.E. Belen- Ventanilla 2016.

The research was a quantitative, basic type, experimental level, with a pre-experimental design, the study population consisted of 28 students and the sample is equal to 28 students of the second grade of the I.E. Belen- Ventanilla. The observation that I use as instruments: a questionnaire on reading comprehension was used as the data collection technique.

The validity of the questionnaire was through the expert judgment with an applicable result and its reliability using the KR test whose value was 0.84 for the variable reading comprehension.

The results of the research show that there is a significant effect of the program of less than  $\alpha = 0.05$ ; Arises effect "Program effects Dramatizing in the reading comprehension.

The study concludes that there is evidence to affirm that this program has raised the level of reading comprehension in students, both literal, inferential level and criterion level.

**Keywords:** Dramatizing and reading comprehension

## **I. Introducción**

## **1.1 Antecedentes**

### **1.1.1 Antecedentes internacionales**

Carbajal (2010), en el estudio realizado de pre grado cuyo título fue: “Los hábitos de lectura y su acontecimiento en el proceso del aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes de 7mo. Año de Educación básica del colegio público mixto Mariano Castillo del Cantón”. Tesis presentada para optar el grado académico de Licenciado en Ciencias de la Educación por la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Llego a tales conclusiones: - Los alumnos no tienen hábitos de practicar lectura en sus hogares, muchos padres de familia no dan ejemplo, a sus hijos, si ellos los observan leyendo, escribiendo, igualmente lo harían, puesto que esto no es un hábito en el hogar nunca lo hacen ellos, todo esto depende del nivel de preparación y cultura que posean sus progenitores, y del tiempo que se les pueda dedicar, la mayor parte del tiempo los hijos están dedicados a otras actividades que no son favorables, tampoco se da prioridad a disfrutar un momento con sus hijos de una buena lectura, ya sea cuentos, adivinanzas de esta forma compartir sus opiniones e inquietudes. Sería un momento único y valioso en la que se estarían relacionando más y más padres e hijos.

Contando con mejores prácticas de lectura los alumnos mejoraran de forma exitosa la forma de expresarse educadamente, la lectura es un instrumento básico e importante ya que mejorará en los alumnos su capacidad lingüística, su expresión oral e irán, perfeccionando el conocimiento ortográfico y beneficiando el pensamiento crítico y su razonamiento será más acertado.

La mayoría de los alumnos no utilizan el suficiente tiempo o no lo desean utilizar para dedicarle un tiempo a la lección por que la consideran pesada, fatigosa, o como un castigo, optan por pasar el tiempo frente al televisor, jugar, etc., el adelanto de la tecnología ha afectado considerablemente para que los alumnos tengan facilismo y muchos han dejado los textos de lado, no dan buen uso al avance de la tecnología ya que debería ser utilizada para realizar investigaciones y mejorar sus conocimientos, pero siendo siempre controlados por un adulto. Los escasos textos que estudian y manipulan son los libros

escolares que les brindan a las instituciones, pero sólo los utilizan para sus tareas escolares.

Mediante la lectura se estimula al desarrollo de destrezas, habilidades, estrategias cognitivas a tal punto que los estudiantes sientan confianza para formular preguntas, discutir en equipo de modo creativo y productivo, logrando así niños con mayor potencialidad y creatividad. En las instituciones no existe preocupación por establecer hábitos de lectura, las autoridades no innovan nada, en los docentes no hay interés escaso son los que toman interés para que exista prácticas de lectura.

En las instituciones sólo disponen de textos del estado, no hay espacio o no le quieren dar un buen lugar para una biblioteca para así estimular el interés en los alumnos más aún si se les permite ingresar celulares o Tablet estos son objetos distractores para ellos aumentando el desinterés por la lectura.

Gaybor y Olmedo (2011) en su tesis titulada: "La lectura comprensiva en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal de los estudiantes de los primeros grados de educación básica del Colegio "Luis Aurelio González", Parroquia San Vicente, Cantón San Miguel, provincia Bolívar, año 2010 – 2011, en la presente investigación usaron el método deductivo-inductivo, y el método analítico – sintético. Las cifras de modelo estuvieron conformadas por 6 pedagogos y 44 alumnos, de los primeros grados de formación elemental, se usó la estadística descriptiva, basándose en los resultados calculados, los datos y como parte del trabajo de investigación consideran las siguientes conclusiones: El total de docentes entrevistados declaran que desconocen estrategias de lectura comprensiva, por consiguiente, no usan ninguna. Los educadores del Colegio "Luis Aurelio Gonzales" no acuden a capacitaciones, manifestando poco interés por actualizarse. Los maestros manejan de forma incorrecta el horario para enseñar la lectura en clase, se les deja a los estudiantes que lean solos, ellos leen por leer sin respetar signos de puntuación y no se les motiva el pensamiento crítico. Los docentes poco aplican el proceso didáctico de la lectura, si se aplicaría se mantendría la expectativa en los estudiante. La mayor parte de estudiantes de los primeros grados no tienen el hábito lector. La totalidad de educandos ocupan el día en emisiones televisivas antes que un buen libro. Los

educadores no cuentan con una guía didáctica por consiguiente hay deficiencia en el perfeccionamiento de la lectura de los alumnos de los primeros grados de Formación Elemental del Colegio “Luis Aurelio González”.

Neira (2011), en su tesis titulada “Hábitos de lectura en alumnos de educación primaria: Análisis de la situación en un centro escolar Asturiano”. Universidad de Oviedo. En su ponencia que presentó en el I Parlamento Internacional Virtual de Educación Lectora – CIVEL, presenta el resultado de una encuesta sobre hábitos de lectura en los estudiantes de educación primaria realizada en una sede de educación del principado de Asturias. Las principales conclusiones fueron las siguientes: - La mayoría de los estudiantes de 6º grado de Primaria manifiesta una actitud favorable hacia la lección (64%). Una proporción respectivamente elevada es leyente habitual: cotidiano (60%) y semanal (24%), no obstante, hay una cifra menor pero significativa de estudiantes (en torno al 12%) que podemos considerar no lector. Los índices de lectura obtenidos en esta ceden es menor.

Las Informaciones equivalentes en el contorno natural, lo que se puede proceder de las peculiaridades del contexto familiar y socio-cultural de la competitividad lectora de los infantes.

Los alumnos estudian de preferencia textos de ficción pertenecientes al género narrativo infantil y juvenil, especialmente relatos de aventuras, misterios, terror fantasía y humor. Dado que se encuentran en una edad de transición, en las preferencias de los niños se mezclan relatos más infantiles, de estructura sencilla y fácil comprensión con otros más extensos y complejos, orientados hacia una audiencia joven. En la diversidad de las preferencias influye también, posiblemente, las variaciones en la competencia lecto literaria de los estudiantes. En el futuro desarrollo de la investigación tendremos la oportunidad de evidenciar si estas preferencias difieren con las de los infantes del 2º período. 14 - Igualmente de la lectura por placer, el resultado es el entretenimiento, la decisión de formarse sobre argumentos declarados interesantes es además una de las consideraciones para estudiar. – Hay diferencias significativas en las prácticas lectoras según el sexo, que tienen a coincidir con tendencias predominantes en los lectores adultos, y que afectan tanto a la frecuencia leyente en general como al favoritismo o rechazo por ciertas clases de textos. Principalmente inculpamos



estas oposiciones a la reproducción de modelos mayores, a preferencias temáticas y a la aceptación de ciertos estereotipos. La influencia de estos educadores en la decisión de leer es primordial, resaltando visiblemente a la influencia familiar. Este informe nos deja ver el gran compromiso que tienen el docente como intermediario capaz de motivar, ayudar a la práctica lectora y de compensar entornos familiares favorables.

Onieva (2011), en su tesis titulada “La dramatización como recurso educativo: estudio comparativo de una experiencia con estudiantes Malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños en situación de marginalidad”, tesis presentada para obtener el grado de doctor en la Universidad Málaga - España. Para el presente trabajo de investigación combina lo cuantitativo (mayoritariamente) con lo cualitativo, empleó fue el estudio de casos, de tipo descriptivo. El autor llegó a la conclusión siguiente: Primera: los resultados estadísticos a nivel académico y de la actitud en el aula muestran que ayudar a los estudiantes a practicar y realizar trabajos más prácticas, cooperativas se volverán más competitivas. Segunda: La dramatización tiene efecto significativo sobre la autoestima y las relaciones sociales, con 6,8 estudiantes de media.

Aguilar, S (2012), en su tesis titulada “Influencia de la dramatización en la expresión oral de docentes universitarios extranjeros y nativos”, tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Burgos de España. Empleo la metodología aplicada, con un diseño cuasi experimental. Utilizo como instrumento el NEO-FFI-R, además the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) (Rosenberg, 1965, 1989): Autoestima, también empleo la escala de Autoevaluación de la expresión oral (IMI), así como también la escala de evaluación de las muestras orales (entrevistas). Constituye su muestra un total de 64 sujetos de investigación. El autor llegó a las siguientes conclusiones: Primero: se han detectado importantes mejorías en la sub competencia fonológica en el grupo experimental, desarrollando sus habilidades fonéticas fonológicas más, que los alumnos del grupo control, que redundan en una mejor competencia comunicativa. Segundo: los resultados indican que el programa ha obtenido cambios similares en los estudiantes nativos y extranjeros en la sub competencia

fonológica 231. Al igual que en la sub competencia pragmática, el nivel de destrezas fonológicas alcanzado por los alumnos nativos y extranjeros del grupo experimental es muy similar.

Cabezas (2012), en su tesis titulada: “Métodos activos para la lectura comprensiva en los estudiantes del segundo y tercer año de formación básica de los colegios públicos “Ciudad de Quevedo y Simón Bolívar”, de la ciudad de Quevedo, periodo lectivo 2011 – 2012, Universidad Técnica de Babahoyo”, en que su objetivo general es identificar los métodos activos que motiven a la lectura comprensiva en alumnos. El diseño de investigación es de tipo campo – documental, el investigador toma contacto directo con la realidad para obtener información de los objetivos del proyecto, con el propósito de descubrir, explicar sus causas y efectos, trabajó con un cifra de 40 alumnos de cada centro formativo y 8 educadores por cada centro donde obtiene las siguientes conclusiones: La enseñanza- aprendizaje en la Escuela “Ciudad de Quevedo y Simón Bolívar”, de la ciudad de Quevedo, los maestros, en su mayoría no utilizan estrategias en la enseñanza – aprendizaje métodos vigentes, sino todo lo contrario utilizan métodos tradicionales. En la comprensión lectora, los maestros muy pocos usan recursos que llamen la atención o sean motivadoras, para los estudiantes. Si se harían con títeres o dramatizando los estudiantes comprenderían mejor y esperarían con emoción las actividades de comprensión lectora.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Ochoa (2010) “en su investigación titulada: “el juego dramático influye en la autoestima de los niños de seis años del taller de Teatro, psicomotricidad y artes integradas del grupo de Maguey” tesis que presento para optar el título de licenciada en Educación de la universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, en la que algunas de sus conclusiones son: La dramatización y el juego es una actividad natural en la persona, se origina en base a necesidades propias como saber expresarse, socializarse, esto se produce ante el desarrollo progresivo del educando, se ira haciendo más variado conforme se desarrolle la maduración del sujeto. Los comportamientos observados en cada estudiantes que actúan en el taller “Teatro artes integradas y psicomotricidad”, nos inducen a pensar que la dramatización y el recreo beneficia en gran cantidad la autoestima

en los educandos, ya que se observa porcentajes altos y positivos, transformaciones en las conductas respectivas a la contribución, a la intervención a la seguridad de la forma de expresarse la tolerancia e interacción, las cuales simbolizaban problemas en la autoestima de los educandos, al principio del taller. En todo juego dramático se debe considerar características básicas, secuencialidad, intencionalidad recursos y métodos pertinentes, que favorezcan el progreso del educando. La participación del maestro comprometido en el juego dramático, es importante que este cambio sea satisfactorio en el comportamiento del educando y se debe tomar conciencia de las oportunidades formativas que muestra el mencionado juego, esta realidad debe ser aprovechada para estimular progresos en el comportamiento de estos estudiantes, obteniendo cualidades y formas que motiven constantemente la seguridad e intervención del educando. El ambiente de confianza, despierta las expresiones de los educandos y la oportunidad de transformarse en algún protagonista, de participar en el juego dramático, le da la posibilidad de ser una práctica libertadora de sentimientos, dificultades o traumas, que el educando sienta, facilitando el perfeccionamiento de los talentos, el desarrollo de la autoestima y diversos aprendizajes.

Rojo (2010), realizó una investigación para la validación de un programa de orientación cognitiva para desarrollar la lectura comprensiva en 72 alumnos de 2do y 3er grado de educación primaria con deficiencias en la comprensión lectora en alumnos del Centro educativo estatal “Los próceres” del distrito de Surco. El estudio experimental en el que se aplicó La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) y el Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA), arrojó que los alumnos evaluados lograron el desarrollo de la comprensión lectora y habilidad.

Castillo (2011), elaboró un programa titulado: “Leer y Comprender” el cual fue aplicado en 22 niños del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P San Antonio Abad del distrito de San Miguel. Este programa tuvo como objetivo general experimentar los efectos del programa “Leer y Comprender” en el aprendizaje de la comprensión lectora. El estudio presentó un diseño cuasi experimental y tiene como instrumento un cuestionario validado de comprensión lectora basado en dos lecturas extraídas de un texto de la Editorial Santillana correspondiente al segundo grado. Al concluir el programa, se llegó a la

conclusión que los alumnos del grupo experimental mejoraron significativamente en forma global la comprensión lectora su dimensión de “identificación de situaciones relevantes”, redacción de textos e inferencias.

Tavera (2001) presentó la siguiente tesis. “La dramatización y la expresión como destreza metodológica que beneficia el producto significativo de aprendizajes”, para optar el título de Licenciada en Formación Básica, en la universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Aquí presenta las conclusiones que llegó:

Las diversas actividades de dramatización aplicadas como estrategias metodológicas desarrollan un significativo aprendizaje, porque al ser usadas favorecen las situaciones fundamentales para que se produzca una auténtica enseñanza de esta forma motivan el aprender debido a su espontaneidad y naturalidad, ayudan a la enseñanza compartida y cooperativa. Al dramatizar el estudiante vivencia actividades sobre la base de sus experiencias y de los estímulos externos.

Al poner en practica la dramatización como habilidad metodológica beneficia el progreso de las Capacidades y aptitudes del P.C.C, desarticuladas en las diversas formas de contenidos (conocimientos, cualidades y destrezas). En correspondencia a las concepciones, esto es permitido que realicen la dramatización, para lo cual se ejecuta la correspondencia con nuevos ya acostumbrados, lo que aprueba que a través de esta interacción construyan y perciban conocimientos nuevos. En correspondencia a las destrezas, beneficia el progreso de diversas destrezas orales cognitivas y motrices. Con informe a las cualidades, favorece al progreso de actividades efectivas hacia la labor en equipo, a aceptar a los individuos, a la paciencia, obediencia, la confianza en los demás y en el propio, etc.: asimismo de favorecer el progreso de habilidades y de otros contenidos específicamente trabajados.

Considero importante que la dramatización es de gran ayuda para los estudiantes, ya que permite que se desenvuelvan e interactúen con el entorno creando niños más activos, creativos y es ahí donde demuestras sus habilidades que no se atrevían a hacerlo.

Subía, Mendoza, y Rivera (2012) realizaron un trabajo cuyo título es: “influencia del programa ‘Mis lecturas preferidas’ en el desarrollo del nivel de

comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 710111 “San Luis Gonzaga”-Melgar-Puno2011”, su objetivo general fue determinar la Influencia del programa “Mis lecturas Preferidas en el desarrollo del nivel comprensión lectora de los de los estudiantes de 2º grado. El tipo de diseño de investigación que aplicaron fue experimental con un “Pre Test y Post Test” con dos grupos: experimental y control. Según los resultados obtenidos como lo demuestra la t de Student 14 su valor absoluto y el valor crítico de la  $t = 1.6716$  encontrado en la tablas especiales, para un  $\alpha = 0,05$  presenta las siguientes conclusiones: la aplicación del programa ha influido significativamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora así podemos ver la tabla 4.1y 4.3 el promedio del pre test I 17.48. Con el post test de 27.42 del grupo experimental, la aplicación del programa “Mis Lecturas Preferidas “tiene efectos significativos en el mejoramiento educativo, por ende en el desarrollo de la educación, quedando así demostrado la aplicación del programa.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Programa Dramatizando**

Es un drama o juego de simulación, donde sus objetivos son más de carácter pedagógico, y de enseñanza aprendizaje, porque permite a los estudiantes interactuar de manera espontánea sin tomar demasiada importancia en el resultado final, pero sí el goce o disfrute personal y masivo de los integrantes. También permite que desarrollen en un determinado momento la socialización. La dramatización como recurso educativo es fundamental para motivar en el aula, desarrolla la creatividad, fomentar el intercambio, la modulación fonética, realización de gestos y expresiones.

Existen dos tipos de motivación según Goleman (1997)

Motivación intrínseca: Cuando la persona realiza el acto de leer por disfrute y placer no porque se le imponga.

Motivación extrínseca: Cuando el sujeto lo hace solo para recibir una recompensa o porque debe rendir un examen.

Por tal motivo es que el programa Dramatizando debe encargarse de este elemento primordial hacia la enseñanza aprendizaje haciendo uso de diversas técnicas a través del juego. Así mismo los estudiantes van a motivarse del momento de leer y de participar en equipo.

También esperan con emoción el acto de dramatizar y de querer participar, desarrollando así el talento, que cada uno tiene, desarrolla la socialización entre pares.

Calderón (1990) sostuvo que “la dramatización es la acción y el efecto de representar una situación o problema, donde un grupo de sujetos personifican una breve actuación que vinculan relaciones humanas en una situación hipotética rescatando sus escritos creyendo que el acto se desenvolverá en una situación verdadera”(p.7)

Comparto lo que dice el autor sobre la dramatización ya que en las personas no solo se vinculan relaciones humanas sino también mejora la expresión y mayor socialización en el entorno que le rodea.

Dramatizar es personificar una situación mediante un acto delante de un contexto verdadero. Villada y Vizúete (2002) piensa que el juego dramático, “es dar forma y expresiones a un hecho o situación representando un hecho anticipado, pensado con el objetivo de llegar a interesarle y motivara la concurrencia. Es un requerimiento estable propia del drama y el teatro en donde se comunica hechos reconocibles” (p.379)

Concuerdo con el autor que nos aclara que en la dramatización, el ser humano imita una acción en una situación o suceso, con el objetivo de impresionar al público, las manifestaciones se pueden dar dentro de un escenario, la escuela u otro lugar. Las dramatizaciones entre los actores presentan un dialogo, considerándose como la técnica que predice la oratoria de las frases reproducidas practicadas y atendidas, de modo más espontáneo y creíble. Los niños memorizan sus argumentos, sin invertir el texto y luego lo representan dentro de un salón de clase, queriendo articular educadamente y siguiendo la modulación de estas. Según el literato es fundamental emplear el

juego dramático en las instituciones educativas ya que accederá que los escolares se desenvuelvan de forma adecuada, a sí mismo permitirá que se desenvuelva corporalmente, oralmente en la psicomotricidad, y otros factores.

### **Elementos de la dramatización**

Roble (2010) cataloga el juego dramático en los siguientes elementos:

Los actores, son las personas considerados como elementos de los cuales presenta el mensaje, siendo trágicos o cómicos, siendo reales y otros fantasiosos, deben ser verosímiles ante la actuación desde el inicio hasta el final de la dramatización.

El argumento, es lo que se orienta en una actuación y está unida al mensaje que se transmite.

La posición, es el accionar y las consecuencias de situar o de colocar a una persona o a una cosa en un cierto lugar, se utiliza para nombrar la forma en la que se dispone algo en un determinado espacio.

El Diálogo, Aquí se constituye el lenguaje hablado con la otra persona cuando se interrelacionan los sujetos logrando que el tema se refiera a la serie de acciones que constituyen una historia donde presenta la dramatización.

### **1.2.2. Comprensión lectora**

El saber leer implica haber logrado una habilidad primordial que permite ampliar nuestro léxico, cambia nuestra forma de expresarnos. Es el ejercicio de la lectura perfecciona la capacidad proyectando aún más seguridad en nuestro ser, generando mayores relaciones con el entorno al intercambiar ideas nuevas, conocimiento e información.

Algunos conceptos de autores e investigaciones sobre la lectura que son importantes. Ellos son. Camacho (2003 en Vega y Alva, 2008) relata que estudiar, coloca en conocimiento diversas acciones como extraer concepciones importantes, diferenciar de las investigaciones suplentes para inmediatamente relacionarlas con los saberes que tenemos sobre el tema. Concluido conforme por Pinzás (2001) nos expresa que “la comprensión lectora es un transcurso a través

del cual el leyente va elaborando un tipo de texto, dando significancia a una definición particular” (p. 15).

Otra definición de Pinzás (2007, p.11) quien nos dice que “La lectura es un proceso constructivo, integrador, estratégico y meta cognitivo, es constructivo porque el lector va armando mentalmente una interpretación personal del texto. Es integradora, porque la información nueva proporcionada por el texto se fusiona con los conocimientos previos del lector, produciéndose un significado particular para cada lector. Es estratégica porque supone una actitud a la lectura, en la medida que el lector aprende a controlar y adaptar su lectura de acuerdo a sus objetivos que guían su lectura, las características del material, ello supone un lector flexible que optará por diversas estrategias pertinentes para cada tipo de lectura. Y por último la lectura es meta cognitiva porque el lector controla los propios procesos del pensamiento, es consciente sobre la manera cómo uno está leyendo, controlando la lectura para asegurarse de que ésta se lleve con fluidez y sobre todo con comprensión.

Y sobre la importancia de la lectura encontraremos descripciones que resaltan diferentes bondades de esta práctica como la siguiente: La lectura es el cimiento de la sabiduría además la clave de los conocimientos, el medio poderoso de formación y una extraordinaria herramienta de instrucción que nos permite conocer las existencias del universo, es aquí que empieza la importancia que se debe de dar la lección en la preparación de los alumnos. Si la preparación de tan importante acto es fructífera o no obedecerá, en gran medida, el triunfo de la enseñanza y el aprendizaje (Vela, García y Peña, 2005, p.33).

Asimismo, la lectura es el arte donde el lector convierte las palabras escritas en imágenes claras y precisas; es una diversión que nos llena de gozo con ideas capaces de conmover, impresionar o cautivar, es un viaje por el interminable paisaje de la cultura innovadora; es la fascinante aventura donde viajamos sin avanzar, vivimos sin experimentar, lloramos sin sufrir y reímos sin intervenir (Esquivel, 2007, p.6).



Concuero con el autor ya que la lectura te transporta al lugar que él quiere que llegues, si logras esto es porque estas entendiendo o estas conectado con las ideas del autor. A través de la lectura el sujeto tendrá mayor sociabilidad y seguridad ante el entorno, ya que podrá expresar sus ideas y los nuevos conocimientos.

### **Características de la lectura**

Las siguientes características han sido tomadas de Marcelo (2010, p.4), quien menciona a Vega y Alva (2008, p. 53) quienes enumeran las siguientes características: (a) La lectura permite encontrar respuestas a los problemas de la vida diaria, (b) La lectura no solo es disfrute, también tiene como objetivo comprender el contenido del texto, (c) Es una actividad en la que intervienen dos aspectos fundamentales; uno de orden físico: la percepción visual, y otro de orden intelectual, (d) Es activa y dinámica, requiere de habilidades sensomotoras e intelectuales, (e ) Permite establecer escala de valores, (f) Es flexible por lo que toma en cuenta las experiencias y conocimientos previos del lector favoreciendo su auto aprendizaje, (g) Permite conocer las historias de sociedades pasadas y (h) Esta actividad necesita atención exclusiva, para lograrlo hay que habituar a la mente mediante actitudes apropiadas.

### **Clases de lectura**

Las variedades de lección también dependerán de la forma como cada uno lee, siempre depende del tipo de texto y de la intención por el cual el lector lee. La categorización que hallamos es la que sigue:

La lectura verbal: es una lectura oral en el que se escucha la entonación y pronunciación en mayor claridad, teniendo en cuenta usar correctamente los signos ortográficos. Su principal objetivo es que el lector capte el mensaje a través se signos orales.

La lectura silenciosa: aquí la lectura se interioriza, sin el menor movimiento vocal ni fonador, en esta solo labora la vista y la mente. Con esta clase de lección se saca con mayor facilidad el sentido completo del texto y mejor se entiende.

La lectura expresiva: esta es una lectura con menor intensidad que la dramatización; en esta se maneja movimientos, muecas e imitaciones para dar importancia al mensaje. Hacemos uso debido de la pronunciación, acentuación, pausa y entonación, de las palabras para entender lo que se lee en el texto.

La lectura intensiva: es una lectura aguda, rigurosa considera poner mucho esmero en la forma gramatical de las ideas y la idea central del texto.

La lectura dramatizada: aquí se le da acción a la lectura a través de muecas y señas que estimulan el interés de los estudiantes. Facilita la comprensión del contenido del texto y la expresión, estimulando la imaginación y creatividad del estudiante.

La lectura informativa: es una lectura veloz aquí el leyente se informa de lo que ocurre y lo que se asevera en el actual nivel local, regional, nacional o mundial, por medio de la comunicación en masa.

La lectura de documentación: el principal objetivo es leer para indagar un tipo de investigación que sirva para la labor planteada.

La lectura de revisión: son labores de revisión con el objetivo de arreglar lo que está impreso en el papel y poder mostrar un argumento.

La lectura de estudio: se ejecuta con el fin de dominar un argumento en concreto. Así mismo, aquí es comprender y entender de forma adecuada, deber seguir los siguientes pasos: antes, durante y después de la lectura, la lectura entretenida es una lección de goce y deleite propia del leyente (Vega y Alva, 2008 en Marcelo 2010, p. 5).

### **Etapas de la lectura**

El reconocimiento y asimilación de códigos, el acto de leer parece simple; sin embargo es el producto de acciones y habilidades realizadas en etapas secuenciales. Siendo la primera y básica el reconocimiento de códigos, para

luego, estos códigos ser asimilados mentalmente, al respecto Vega y Alva (2008), nos dicen:

“El reconocimiento, el lector tiene conocimiento de los símbolos alfabéticos. Es decir, que esta fase tiene lugar antes de que inicie el acto material de la lectura. La asimilación, como el proceso físico mediante el cual la luz reflejada en la palabra es percibida por la vista transmitida al cerebro a través del nervio óptico” (p.60).

Etapa de intra integración y extra integración, transcurrida con éxito las dos primeras etapas.

La intra integración es el conocimiento básico y supone una asociación adecuada en todos los elementos contenidos en lo que está leyendo. La extra integración, es el análisis de la crítica, la apreciación, la selección y el rechazo del material que está leyendo el lector al no sentir satisfacción en sus perspectivas, de esta manera puede conseguir conocimientos desconocidos en base a las anteriores, realizando las conexiones y asociaciones.” (p.60),

Para llegar a “la retención, consiste en el almacenamiento básico y debe realizarse utilizando las técnicas más adecuadas a cómo funciona el cerebro y luego reforzado por el repaso para que la información se interiorice en la memoria a largo plazo.” (p. 61).

### **Definición conceptual de comprensión lectora**

Esquivel Blas (2007 en Marcelo, 2010) nos dice que la comprensión lectora es una actividad intelectual que nos permite descubrir las ideas contenidas en los textos. Asimismo, incrementa nuestras habilidades y cultura.

Es seguro que decodificar es un mecanismo elemental para una excelente lección, ésta no asegura el crecimiento de nuevas capacidades expresivas. Se cree como una certera lectura, a la lectura inferencial y críterial como en el que el lector participa su sabiduría a los que el autor ostenta en el argumento; sobre todo estos 2 niveles guían hacia una lectura de un nivel de mayor interacción entre el leyente y el autor.

### **Modelos de comprensión lectora**

Según Solé (2004) muestra 3 modelos de lección: modelos ascendentes o bottom –up o de –arriba-abajo Este modelo opera en base a la iniciación de que la lectura escrita está constituida de forma jerárquica (letras, palabras, frases, oraciones, párrafos.....) y que el leyente encausa inicialmente las unidades lingüísticas más chicas y las va relacionando progresivamente unas a otras para interpretar y entender las unidades mayores.

De modo ascendente, secuencialmente y jerárquicamente que lleva al entendimiento de lo leído, el leyente se apropia del significado de la lectura. Como se desprende, el modelo se centra en el texto y se parte de la información visual para llegar a la información no visual (comprensión del texto). Las propuestas de enseñanza que se basan en este modelo, atribuyen gran importancia a las habilidades de descodificación, al considerar que el lector puede comprender el texto, ya que puede descodificarlo en su totalidad. (Solé, 2004, p. 33)

Modelo descendente top-down o de arriba-abajo. Este modelo se basa en la idea de que el transcurso de la investigación durante la lección va en forma decreciente desde el leyente hacia el texto. La lectura está guiada por los bocetos de la comprensión, tácticas y utilidades del leyente. El lector hace adelantos y enuncia suposición sobre el contenido de la lectura, apelando a este para comprobarlas. Esto es un proceso guiado por los estadios de orden superior, quienes son los garantes interpretativos del proceso lector. En la medida en que el leyente aumente su información sobre un texto, menor será su intención de fijarse en él para entenderlo. El proceso es asimismo secuencial y jerárquico, pero de modo decreciente. En este caso partimos de la investigación no visual para alcanzar pronto a la visual.

Pedagógicamente se ha enfatizado el reconocimiento global, llegando incluso a considerar perjudiciales las habilidades de decodificación. Se reconoce que la información es mejor procesada cuando se presenta dentro de un contexto que cuando se presenta aislada.

El proceso de lectura, es secuencial y jerárquico, pero en forma descendente. Las propuestas de este modelo enfatizan el reconocimiento global

de palabras en detrimento de las habilidades de descodificación. (Solé, 2004, p 33).

Modelos interactivos, estos modelos sostienen que la comprensión del texto se alcanza a partir de la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema. El procesamiento de la información durante la lectura está influido interactivamente tanto por los procesos guiados por las características del texto como por los procesos guiados por los esquemas de conocimiento del lector.

El leyente inclusive antes de empezar a leer, esboza sus expectativas fundadas en su práctica de vida almacenada en la memoria a largo plazo y sus objetivos de lección. Al tomar contacto con la lectura, sus numerosos manuales van formando posibilidades en el leyente a diferentes aspectos (letras, palabras, frases....) y la investigación trasciende de forma creciente hacia niveles más superiores. Así mismo, las suposiciones semánticas formadas sobre el significado total de la lectura conducen la lectura e investigan su comprobación en indicadores de horizonte menor (léxico, sintáctico, grafo-fónico) a través de una causa decreciente. De esta forma el leyente usa sus saberes del mundo como el del texto para construir una definición acerca de aquel. Los leyentes van poniendo su cuidado del significado total hacia el texto según sus necesidades.

Dentro del modelo cognoscitivo participativo en la lectura comprensiva, se piensa que el conocimiento no reside en un registro de destrezas particulares, sino que es un proceso completo por el cual el leyente construye el significado requiriendo a los resúmenes organizados y de contenido del texto y los concierne con el previo conocimiento que tiene, para poder alcanzar una mejor comprensión lectora.

Es decir, el leyente maneja sus saberes del universo y sus saberes del contenido para elaborar una interpretación (Solé, 2004, p.34).

## **Dimensiones de comprensión lectora**

Catalá (2001) halla términos en la lectura comprensiva que consigue clasificarlos en niveles.

### ***Nivel Literal***

Consiste en recuperar la información explícitamente planteada en el texto al respecto Pinzás (2001, p.9) Comprensión literal significa la información que esta explícitamente en la lectura. En otras léxicos se trata de comprender lo que dice el texto”. Esta dimensión a su vez se puede partir en reconocimiento y memoria.

Esta dimensión igualmente solicita ubicar e identificar hechos como personajes, sucesos de tiempo, lugar de la lectura leída, del mismo modo implica el reconocimiento de las principales ideas para lo cual, debe ubicar e identificar en una oración explícita la idea importante de un párrafo o de un fragmento más amplio de la elección.

Así mismo la memoria demanda que el alumno recuerde: hechos tiempo lugar del texto leído, hechos detallistas, ideas claramente escritas en el párrafo, así mismo, implican nuevos aspectos como: recordación de secuencias, relación causa efecto y recuerdo de fisonomías de los protagonistas.

Nivel de modificación, dominar esta dimensión facilita dar una nueva ordenación a las opiniones, averiguaciones u otros manuales del contexto mediante métodos de categorización y sumarios. El transcurso de categorización reside situar a los actores, cosas, lugares y acciones en categorías. El proceso de síntesis reside en evaluar numerosas ideas, hechos u otros manuales del texto en enunciaciones más extensas.

### ***Nivel inferencial***

Esta dimensión de comprensión lectora posibilita la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Requiere que el estudiante use las ideas e informaciones

explícitamente planteadas en el texto seleccionado; juegan un papel muy importante la intuición y la experiencia personal que serán las bases para la elaboración de conjeturas e hipótesis. En general, la comprensión inferencial se estimula mediante la lectura, y las preguntas que demandan pensamientos e imaginación no explicitados en el texto. La inferencia se da en varios aspectos producto del contenido de textos, Entre ellos podemos citar: inferencia de detalles, inferencia de ideas principales, inferencia de secuencias, inferencia de causa y efecto, e inferencia de rasgo de personajes.

### ***Nivel crítico***

Esta dimensión se manifiesta a través de la emisión de un juicio valorativo del lector, en la cual se comparan las ideas presentadas en el texto con criterios externos dados por él, por otras autoridades o por otros medios escritos, o bien con un criterio interno dado por la experiencia, conocimientos o valores del lector. La dimensión crítica requiere que el lector sea capaz de distinguir entre lo real del texto y lo que pertenece a la fantasía del autor; además del juicio de valores en la cual el lector juzga la actitud de los personajes.

### **1.3 Justificación**

El presente trabajo de investigación “Efectos del programa dramatizando en la comprensión lectora” se realiza con el propósito de elevar este nivel en los estudiantes de segundo grado de educación primaria que se observa con mayor carencia en la lectura comprensiva. Ya que nuestros niños se encuentran en un nivel bajo.

Esta realidad nos hace pensar que uno de los motivos de las carencias en la comprensión lectora es la falta del hábito lector, una gran cantidad de estudiantes no tienen costumbre por la lectura por propia voluntad sino porque se les obliga; es decir, que sólo realizan prácticas lectoras únicamente para efectuar trabajos que dejan los docentes, lo cual no se declara como una necesidad adecuada del sujeto para afrontar con madurez y eficiencia su transcurso de construir su aprendizaje.

### **1.3.1 Justificación metodológica**

En esta investigación el aporte es metodológico, pues se ha creado una estrategia que facilitará la comprensión lectora a través de la dramatización para lograr que los niños comprendan lo que leen, pues los resultados muestran que estos han sido favorables.

### **1.3.2 Justificación práctica**

Es práctico porque beneficiará a los estudiantes, padres, profesores, e institución educativa.

En los estudiantes el drama desarrolla sus habilidades comunicativas dentro de un marco más amplio, situaciones comunicativas fuera del aula. Ayuda y desarrolla sus talentos para cuando tengan que actuar en diferentes actividades, ya sea en el aula o fuera de ella. Todo esto provoca que la motivación sea mayor. Por tanto creo que el uso de la dramatización aporta muchas ventajas en el aprendizaje.

Para los docentes esto les favorece porque en el aula habrá niños motivados, participativos y creativos. Niños con mejor expresión oral, niños talentosos. Posibilita también el trabajo en grupo por intermedio de la interacción y cooperación.

Para sus padres ahora tendrán niños motivados por la lectura, pasando el menor tiempo frente al televisor o computadora.

En la Institución Educativa mejorará el nivel de comprensión lectora en sus estudiantes y estar preparados para la evaluación de la ECE que dispone el ministerio de educación.

### **1.3.3 Justificación teórica**

A través de esta investigación el aspecto teórico pretende demostrar la importancia de elevar el nivel de comprensión lectora dentro del proceso



enseñanza aprendizaje. El programa: efectos del programa dramatizando contribuye a elevar este nivel, lo cual favorece la comprensión lectora, como también la expresión oral y la interrelación con sus pares.

#### **1.4 Problema**

Que los alumnos comprendan un texto es el propósito principal de las instituciones educativas en el mundo. La importancia del saber leer es lo que implica de manera eficiente y eficaz que los estudiantes tengan un buen provecho colegial. Dentro de este contexto, educar a los alumnos para que de esta manera puedan construir el pensamiento crítico, adecuando una representación mental de la lectura y poder enlazar sus saberes anteriores con el aprendizaje desconocido es un desafío que el plantel debería enfrentar.

En el año 2006 empieza el Plan Lector, su propósito céntrico es favorecer al progreso de la lectura comprensiva, procesar información, atribuirle significado, elaborar textos, en total realizar la lectura particular inclusive convertirla en una actividad diaria. La idea del plan lector está encausado a los alumnos de Formación Elemental Normal, en los niveles de secundaria, primaria e inicial.

Según Cabanillas (2009, p.54) "La comprensión lectora es el proceso de elaborar creativamente un significado apelando a la información o ideas relevantes del texto, relacionándolos con las ideas e informaciones que el estudiante tiene en su mente".

Este problema también se presenta a nivel internacional, por ello la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ha informado los resultados de la evaluación Internacional PISA 2015, en la que participó nuestro país, entre otras sesenta y cinco naciones.

La evaluación PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, por sus siglas en inglés) se realiza cada tres años. Es una evaluación internacional que mide el logro de los estudiantes de 15 años que

cursan algún grado de educación secundaria o su equivalente en las competencias de Lectura, Matemática y Ciencia. Participan los países miembros de la OCDE y otros países que solicitan su participación. En el 2015, de América Latina participaron Chile, Uruguay, Costa Rica, Argentina, Brasil, México, Colombia y Perú.

Los resultados se presentan de dos maneras: por puntaje promedio del país y según la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño establecido para las competencias evaluadas.

Los resultados obtenidos por el Perú en PISA 2015 en Comunicación son bajos. El puntaje promedio peruano en PISA 2015 es de 368 puntos. Según niveles de desempeño, PISA ubica a los estudiantes en 6 niveles y en promedio los estudiantes peruanos evaluados se ubican en el Nivel uno, aunque un porcentaje significativo (47%) se ubica Debajo del Nivel uno.

Perú también ha participado en las evaluaciones del 2001 y el 2009. En esta última prueba, el antepenúltimo lugar en comprensión lectora.

De igual manera en el contexto nacional se aplica cada año a segundo grado de primaria una evaluación por parte del ministerio de educación ya que es preocupante las cifras de nuestros niños en comprensión lectora.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) fue aplicada a 509 mil estudiantes de segundo grado de primaria de escuelas públicas y privadas de todo el país. El resultado arrojó que en 2° primaria en Comprensión Lectora durante 4 años (ECE 2012 - 2016) se avanzó 20,1 puntos porcentuales en el nivel satisfactorio y 22,6 puntos porcentuales disminuidos en el nivel de Inicio. Siendo la Media Promedio de Lectura 7,1.

En cuestión de los alumnos de los colegios estatales, el aumento en el nivel satisfactorio se logró en comprensión lectora. En los colegios particulares, los alumnos perfeccionaron en la lectura comprensiva en cuatro puntos porcentuales.

“Los resultados nos manifiestan que la formación estatal sigue optimizando, pero que aún nos queda una gran brecha por recorrer”, subrayó el ministro de educación.

También este problema de comprensión lectora se observa en el aula de segundo grado de primaria que cuenta con 28 alumnos en la institución educativa Nuestra Señora De Belén Ventanilla. La problemática detectada en los estudiantes con mayor incidencia es la comprensión lectora, porque en esta etapa el niño se encuentra frente a la comprensión de textos y encontramos alumnos que no comprenden lo que leen, siendo de gran preocupación observar esta situación en el aula.

En la evaluación censal de estudiantes en esta I.E del año 2016 en segundo grado en comprensión lectora arrojó el siguiente resultado. En el nivel menos 1 en un 60%. Nivel 1 un 26% y en el nivel 2 un 14%. De 31 estudiantes.

El saber leer es una actividad primordial, todas las personas deben ampliar su conocimiento para desenvolverse en este universo. La lección es una causa nacional, formativa y familiar que beneficia a la persona a incluirse en la colectividad y al universo del significado. Precisamente es que en los centros educativos comenzando en una temprana edad los infantes estudian, leen y decodifican un recado escrito. Sin embargo, la capacidad de saber leer no precisa la comprensión de una lectura. Hay individuos que leen, sin embargo no entienden lo que leen. El aprendizaje no es sólo aprender a leer y escribir sino obtener habilidades para una lectura comprensiva adecuada. (Cuetos, 2002; Valles, 2006)

Conuerdo con lo dicho por el autor ya que el niño desde los primeros años de edad al hacer sus garabatos está escribiendo y para él eso tiene un significado. El niño no entiende lo que lee cuando no se respeta los signos de puntuación y lo hace de manera desordenada.

#### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es el efecto del Programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

## **1.4.2. Problemas Específicos**

### **Problemas Específicos 1**

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

### **Problemas Específicos 2**

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

### **Problemas Específicos 3**

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel criterial en estudiantes de segundo grado primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis General**

El programa Dramatizando produce un incremento en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **1.5.2. Hipótesis Específicos**

#### **Hipótesis Específicos 1**

El programa Dramatizando produce un incremento en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **Hipótesis Específicos 2**

El programa Dramatizando produce un incremento en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **Hipótesis Específicos 3**

El programa Dramatizando produce un incremento en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **1.6.1. Objetivos Específicos**

#### **Objetivos Específicos**

Identificar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

#### **Objetivos Específicos 2**

Identificar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

**Objetivos Específicos 3**

Identificar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables de investigación**

### **2.1.1 Programa dramatizando**

#### **Definición conceptual**

Calderón (1990) sustentó que “la dramatización es la acción y el efecto de representar una situación donde 2 o más individuos representan un breve acto que vinculan relaciones humanas en un contexto hipotético desempeñando sus roles como si considerara que la escena se desarrollará en la situación verdadera” (p.7)

#### **Definición operacional**

La dramatización proporciona al niño la oportunidad de expresarse y de fomentar la creatividad sin propiciar el divismo. La dramatización como instrumento para una formación integral de la persona supera mucho de los límites actuales de los métodos de enseñanza ya que significa un elemento fundamental para el trabajo educativo y para la vida misma.

### **2.1.2 Comprensión lectora**

#### **Definición conceptual**

Esquivel Blas (2007 en Marcelo, 2010) expresa “que la comprensión lectora es una actividad intelectual que nos permite descubrir las ideas que están inmersas en el texto”. También aumenta las posibilidades de acceder a otro entorno cultural y desarrolla la curiosidad por saber más y estar mejor informados.

Así también a desarrollar inferencias y la actitud crítica del sujeto.

#### **Definición operacional**

En la comprensión lectora los estudiantes después de dramatizar el texto también hacían una lectura individual y coral, para luego responder al cuestionario de 10 preguntas. De esta forma los estudiantes entendían mejor lo que leían y responder los tres niveles de comprensión lectora.



## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Nivel literal	.identifica personajes , lugares y .secuencias	1,2,3,4,5,6,7,8	Si No	(1) Inicio (2) Proceso (3) Logro (4) Logro destacado
	Nivel inferencial	.deduce enseñanzas y mensajes del texto ,11,12,13,14,15,16 .propone el titulo .infiere significados	9,10 No	(1) Inicio (2) Proceso (3) Logro (4) Logro destacado
Si No				
Nivel Criterial	.Opina acerca del texto.	17,18,19,20		(1) Inicio (2) Proceso (3) Logro (4) Logro destacado
	.Soluciona			(3) Logro (4) Logro destacado

Tabla 2

*Matriz de Operacionalización de la variable Independiente: Dramatizando*

Objetivo	Metodología	Estrategias	Tiempo
Que los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E Belén desarrollen mejor la comprensión lectora y desarrollen su expresión corporal a través del programa dramatizando.	- Dramatizaciones	Sesión 1: Los Amigos	45´
		Sesión 2: Tumi y Sonco	45´
	- Títeres	Sesión 3: Emilia y la oveja	45´
		Sesión 4: Un hermoso animal salvaje	45´
	- Lectura	Sesión 5: Doty la gorrioncita	45´
		Sesión 6: Miguel	45´
		Sesión 7: Las ballenas	45´
		Sesión 8: El gran Oso	45´
		Sesión 9: Josefina la vicuña	45´
		Sesión 10: El leñador	45´

### **2.3. Metodología**

El método empleado en este estudio fue experimental con un enfoque cuantitativo.

Bernal (2006) señaló que: “el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

Hernández et al. (2010) menciona que es de enfoque cuantitativo, porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos, utiliza la metodología empírico analítico y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos (p. 4).

### **2.4. Tipo de investigación**

Una investigación es de tipo aplicativo porque trata de buscar y consolidar el saber, y la aplicación de las ilustraciones para el enriquecimiento del acervo cultural y científico, así como la producción de la tecnología al servicio de la problemática educativa del país. (Sánchez y Reyes ; 1998).

En otras palabras, es aplicativo porque resuelve un problema. En este caso, esta investigación es aplicada porque se va a proponer una nueva estrategia, las actividades de dramatización para mejorar el rendimiento académico en el área de comunicación.

Nivel explicativo: Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “porque busca encontrar las razones que provocan ciertos fenómenos”.

Es Investigación aplicada, de acuerdo con Hernández et al (2006, p. 478) quien fundamenta que en este tipo de investigación también recibe el

nombre de practica o empírica, Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren, La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última, esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un procedimiento experimental por la clase de medios utilizados para obtener los datos: documental, de campo o experimental.

## 2.5. Diseño de investigación

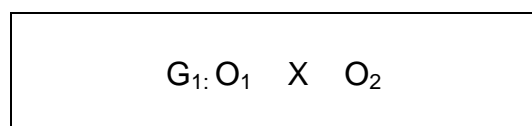
El diseño de la investigación es pre-experimental, con un pre test-pos test, con estudio de un solo grupo (Hernández. 2010).

Los diseños pre experimentales son una derivación de los estudios experimentales, en los cuales la asignación de las unidades de análisis no es aleatoria, aunque el factor de exposición es manipulado por el investigador. Los pre experimentales son diseños que carecen de un control experimental absoluto de todas las variables relevantes, debido a la falta de aleatorización ya sea en la elección aleatoria de los individuos o en la asignación de los mismos a los grupos control y experimental, siempre incluyen una pre prueba para comparar la equivalencia entre los grupos, que no necesariamente poseen, (el experimental y el control).

Al respecto Stanley y Campbell (1973) fundamenta que:

Los pre experimentales poseen aparentemente todas las características de los experimentos verdaderos. La principal diferencia con éstos estriba, según los casos, en la imposibilidad de manipular la variable independiente y/o asignar aleatoriamente los sujetos a las condiciones experimentales.(p.176)

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

G1 = Grupo Experimental.

O<sub>1</sub> = Pre prueba del grupo experimental

O<sub>2</sub> = Post prueba del grupo experimental.

X = Aplicación del Experimento

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### 2.6.1 Población

La población objeto de estudio estará conformada por 28 alumnos, de siete años de edad de ambos sexos de segundo grado de primaria de la I.E. Belén, Ventanilla 2016.

“Se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo 2005 p. 114).

La población de todos los individuos que se encuentran dentro de un lugar determinado, asimismo debe de ubicarse visiblemente en un entorno a sus particularidades, Sampieri, (2010, p.174).

Tabla 3  
*Población de estudiantes*

Año y Sección	Hombres:	Mujeres:	Total:
Segundo A	10	18	28
Total:	10	18	28

### 2.6.2 Muestra

En la tesis se llevó a cabo todos los sujetos de la población, lo cual consintió declarar que la investigación fue tipo censal.

En el presente trabajo de investigación la muestra es considerada toda la población que estará conformada de 28 alumnos de ambos sexos de segundo grado de primaria de la Institución. Educativa. Belén, Ventanilla.

Por lo tanto, no fue necesario llevar a cabo el procedimiento de muestreo.

Para Hurtado (1998), dice: “en las poblaciones pequeñas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados.

Se estableció el tamaño de la muestra igual a la población.

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1. Técnica de recolección de datos.**

Para este tipo de investigación se utilizó la encuesta para medir la variable de comprensión lectora.

Tamayo y Tamayo (1998) menciona: La técnica viene a ser un conjunto de elementos, medios y técnicas de recolectar, conservar, reelaborar, dirigir, y transmitir los datos. Asimismo es un sistema de principios y reglas que ayudan para emplear métodos, pero realizan un valor diferente. (p.198)

Variable: Comprensión Lectora

Dimensión 1: Nivel literal se formulará 8 ítems

Dimensión 2: Nivel Inferencial se formulará 8 ítems

Dimensión 3: Nivel Criterial se formulará 4 ítems

### **Instrumento de recolección de datos**

Para esta investigación se utilizó el cuestionario en la variable comprensión lectora conformada por 20 ítems.

El instrumento fundamental fue la prueba de comprensión lectora desarrollada para efectos de la investigación. Para la elaboración del instrumento se consideró y se modificó las lecturas de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE, 2016.

Se tomó una lectura de la ECE y se elaboró los Ítems teniendo en cuenta preguntas que ponen de manifiesto el nivel literal, inferencial y criterial.

### **Instrumento: Ficha Técnica**

Nombre del instrumento:	Cuestionario
Autor:	Br. Sánchez Fernández María
Institución:	I.E. Nuestra señora de Belén
Ámbito de aplicación:	Educación primaria 2° grado.
Forma de administración:	Colectiva
Participantes:	28 estudiantes
Tiempo de duración:	30 minutos
Número de ítems:	20
Área que evalúa:	Comprensión lectora
Dimensiones	Nivel: literal, inferencial y criterial

### **Validez y confiabilidad de instrumentos**

Los instrumentos pasan por 2 procesos: el primero la validez de juicio de expertos (formato Postgrado-UCV) y la confiabilidad por medio del coeficiente de fiabilidad de KR-20

**Validez:** Un instrumento de recolección de datos debe presentar validez, esta se refiere al grado en que un instrumento verdaderamente mide la variable que pretende medir. El proceso de validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante la llamada validez de expertos o face validity, la cual se refiere al grado en que supuestamente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con el experto en el tema. Por mucho tiempo este tipo de validez fue considerado como parte de la validez de contenido, pero actualmente se concibe como un tipo de evidencia distinta Streiner y Norman (2008; citados en Hernández et al, 2010). Mostramos a continuación el listado de jueces que validaran el instrumento indicando también la opinión conveniente

Tabla 4

*Resultados de la validez de los instrumentos a través del juicio de expertos*

<b>Validador</b>	<b>Grado</b>	<b>Resultado</b>
Metodólogo	Dr. Luis E. Garay peña	Aplicable
Temático 1	Dra. Jeanett Pérez Osorio	Aplicable
Temático 2	Dr. Alejandro Menacho Rivera	Aplicable

### **Confiabilidad**

La seguridad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación reiterada al mismo sujeto produce resultados iguales, indica el grado en que un instrumento origina efectos sólidos y coherentes. En el actual estudio se procedió a hallar el coeficiente de fiabilidad de cada uno de los instrumentos obteniendo los datos de una muestra piloto, donde el KR20 arrojó un 0,84, así mismo se puede afirmar que los instrumentos revelan un grado de confiabilidad; todo esto de acuerdo con lo declarado por George y Mallery (2003).

Para determinar la confiabilidad del instrumento relacionada con la variable Comprensión Lectora, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 10 estudiantes, los resultados obtenidos se tabularon, y se puede observar en la Tabla 5.

Tabla 5

*Resultado de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*

Instrumento	Número de ítems	Kr-20
Comprensión lectora	20	0,84

Fuente: Base de datos de la encuesta piloto

Tabla 6

*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,001 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Bizquerra (2003)

El Instrumento utilizado para la Variable dependiente Comprensión lectora posee una fuerte confiabilidad.

## 2.8. Métodos de análisis de datos

### Análisis descriptivo

Los datos fueron analizados con el SPSS versión 20, en esta investigación se construirán tablas de frecuencias, gráficos de barras y porcentajes (estadística descriptiva) para describir el comportamiento de las variables.

### Análisis inferencial

Para comprobar las hipótesis de esta investigación se usó el estadístico de Wilcoxon con cuyos datos han sido medidos en una prueba objetiva, del grupo pre experimental. Para el estudio se utilizó el programa de computador estadístico SPSS versión 23.0.

## 2.9. Aspecto ético

El presente trabajo de investigación cumple con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual propone a través de su formato el camino a perseguir en el transcurso de la investigación. De esta manera, se debe respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace reseña de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.



Las paráfrasis de las citas pertenecen a la autora de la tesis, asumiendo la concepción de autoría y los juicios existentes según estilo de redacción APA. Asimismo, de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, igualmente con el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de aplicarse.

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

Luego de haber aplicado programa a los estudiantes, a continuación, se describe las derivaciones estadísticas obtenidas antes y después en función al diseño asumido para el estudio programa dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Ventanilla. 2016, el análisis para verificar si la aplicación del programa tuvo el éxito esperado. En ese sentido se realizó el análisis estadístico en dos momentos; en primera instancia la presentación descriptiva y luego el análisis de la prueba de hipótesis.

#### 3.1.1 Programa dramatizando en comprensión lectora

Tabla 7

*Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en estudiantes de primaria, Ventanilla 2016.*

		Test		Total
		Pre test	Post test	
Programa dramatizando de comprensión lectora	Inicio	Recuento	22	0
		% del total	39,3%	0,0%
	Proceso	Recuento	2	0
		% del total	3,6%	0,0%
	Logrado	Recuento	3	9
		% del total	5,4%	16,1%
	Logro destacado	Recuento	1	19
		% del total	1,8%	33,9%
	Total	Recuento	28	28
		% del total		

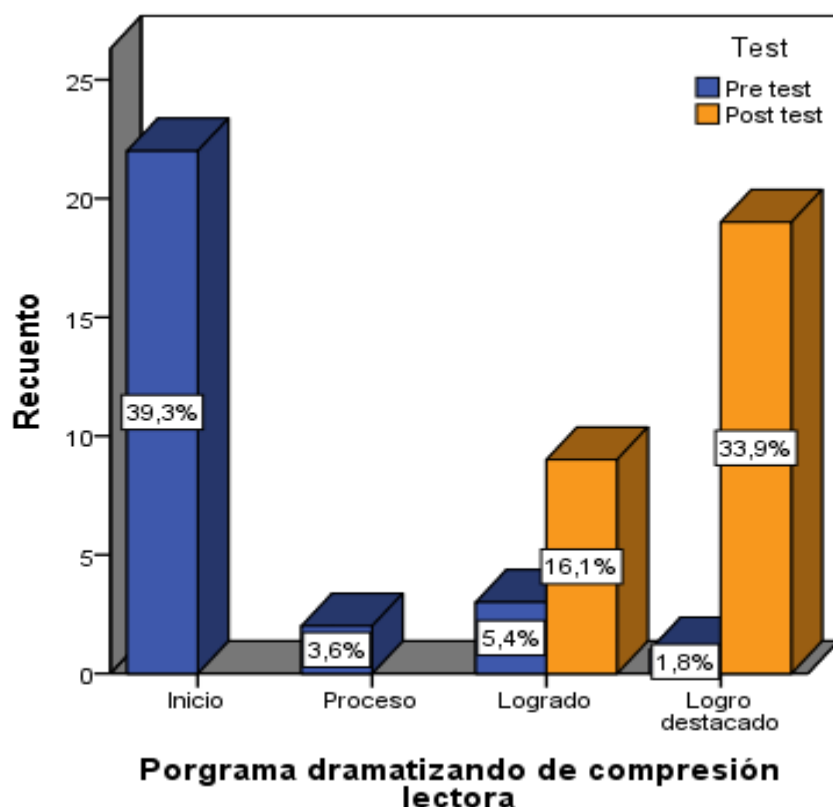


Figura 1. Comparación de los efectos del programa dramatizando en la comprensión lectora

De los resultados se obtiene el puntaje del pre test antes de la aplicación del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” se tiene en cuenta que el 39.3% de los estudiantes se ubican en nivel de inicio, tanto que el 3,6% en el nivel de proceso, el 5,4% se ubicaron el nivel logrado y solo el 1,8% en el nivel de logro destacado en la comprensión lectora, luego de haber aplicado el programa que fue el post test, se obtuvo que ningún se ubicó en nivel de inicio ni en el nivel de proceso; asimismo 16,1% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel logrado, y el 33,9% de los alumnos se ubicaron en el nivel del logro destacado. Se puede afirmar que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora tiene efectos positivos y permite el logro de un avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel literal.*

		Test		total
		Pre test	Post test	
Nivel lectora literal	Inicio	Recuento	5	0
		% del total	8,9%	0,0%
	Proceso	Recuento	17	0
		% del total	30,4%	0,0%
	Logrado	Recuento	4	3
		% del total	7,1%	5,4%
	Logro destacado	Recuento	2	25
		% del total	3,6%	44,6%
Total	Recuento	28	28	
	% del total			100,0%

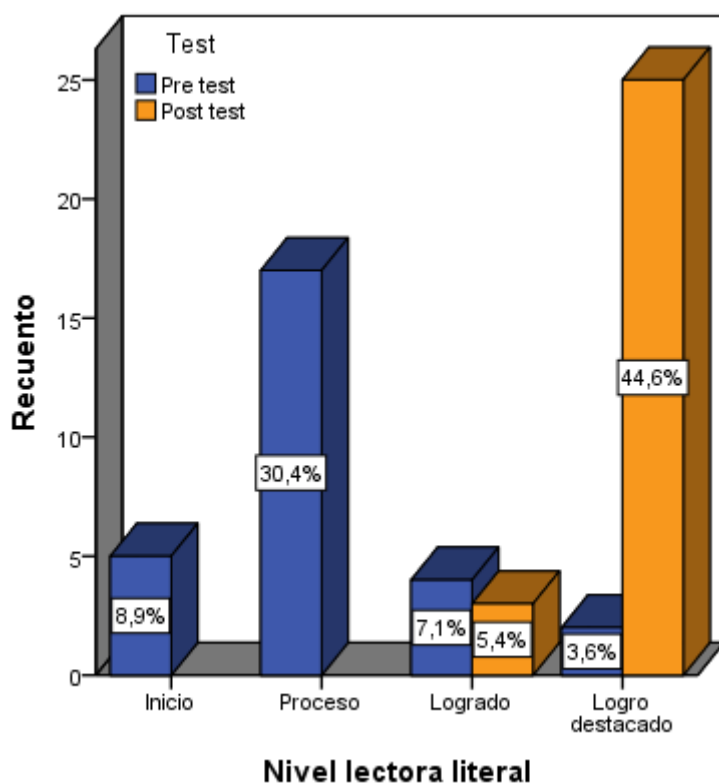


Figura 2. Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 1

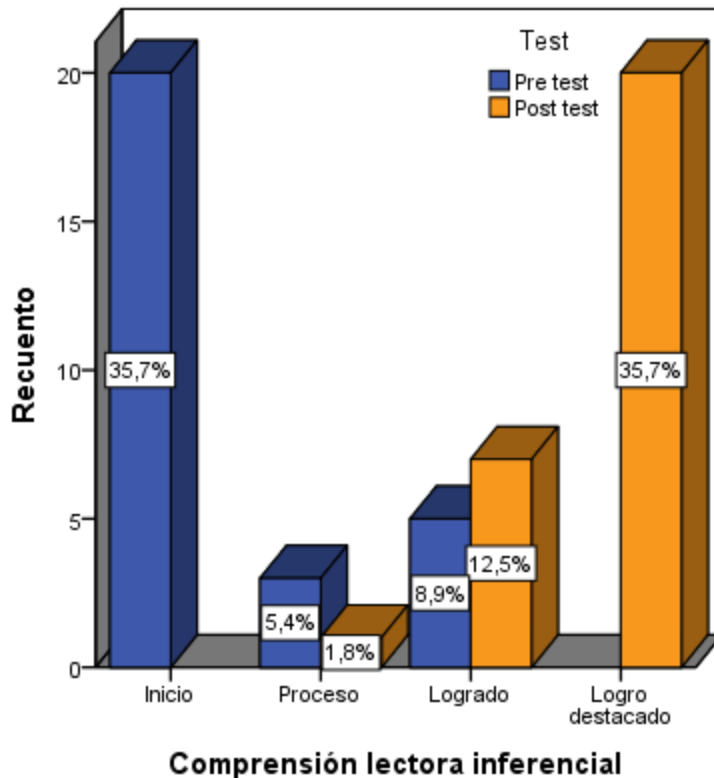
Los resultados que se obtiene del puntaje del pre test antes de la aplicación del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el

nivel literal, se visualizó que el 8,9% de los alumnos se sitúan en nivel de inicio, el 30,4% en el nivel de proceso, el 7,1% el nivel logrado y solo el 3,6% en el nivel de logro destacado en el nivel literal de la comprensión lectora. Luego de haber aplicado el programa dramatizando de comprensión lectora que corresponde al post test se observa que ningún se ubica en nivel de inicio ni en el de proceso; asimismo 5,4% se ubicaron en el nivel logrado, y el 44,6% de los alumnos se situaron en el nivel del logro destacado. Se puede testificar que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel literal tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel inferencial.*

		Test		Total
		Pre test	Post test	
Comprensión lectora inferencial	Inicio	Recuento	20	0
		% del total	35,7%	0,0%
	Proceso	Recuento	3	1
		% del total	5,4%	1,8%
	Logrado	Recuento	5	7
		% del total	8,9%	12,5%
	Logro destacado	Recuento	0	20
		% del total	0,0%	35,7%
Total	Recuento	28	28	
	% del total			100,0%



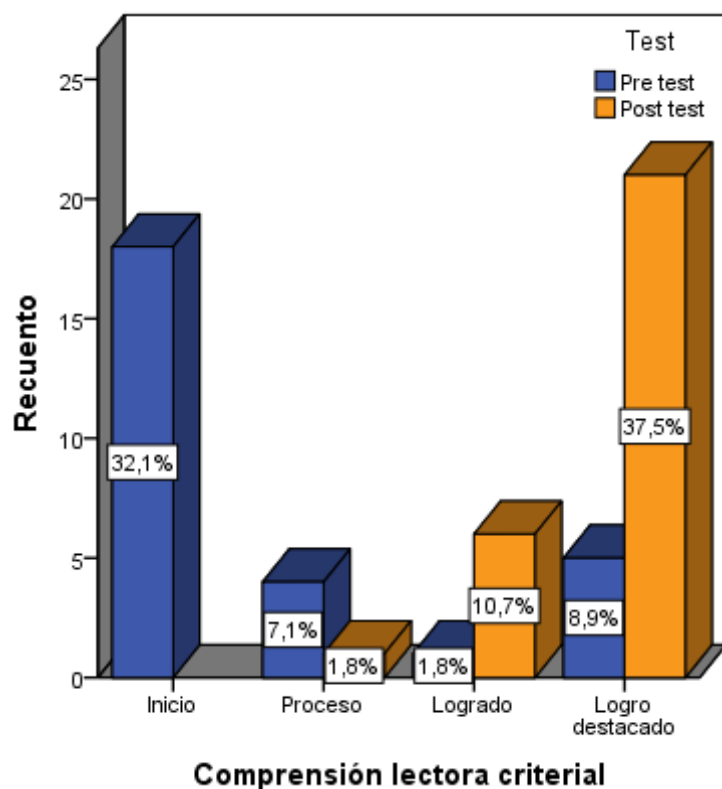
*Figura 3.* Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 2

Con respecto a los resultados obtenidos del pre test antes de la aplicación del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel inferencial, se visualizó que el 35,7% de los alumnos se sitúan en nivel de inicio, el 5,4% en el nivel de proceso y el 8,9% el nivel logrado. Luego de haber aplicado el programa que corresponde al post test se observó que ningún se ubica en nivel de inicio, solo el 1,8% en el nivel de proceso; asimismo el 12,5% en el nivel logrado, y el 35,7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel del logro destacado. En ese sentido se anuncia que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel inferencial tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel criterial*

			Test		Total
			Pre test	Post test	
Comprensión lectora criterial	Inicio	Recuento	18	0	
		% del total	32,1%	0,0%	
	Proceso	Recuento	4	1	
		% del total	7,1%	1,8%	
	Logrado	Recuento	1	6	
		% del total	1,8%	10,7%	
	Logro destacado	Recuento	5	21	
		% del total	8,9%	37,5%	
Total	Recuento	28	28		
	% del total			100,0%	



*Figura 4. Comparación de los efectos del programa dramatizando en la dimensión 3*



Finalmente, en lo que respecta a lo descriptivo, de los resultados del pre test antes del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel criterial, se observó que el 32,1% de los alumnos se situaron en nivel de inicio, el 7,1% en el nivel de proceso, el 1,8% el nivel logrado y el 8,9% en el nivel logro destacado. Posteriormente de haber aplicado el programa que corresponde al post test se observó que ningún se sitúa en nivel de inicio, solo el 1,8% en el nivel de proceso; asimismo el 10,7% en el nivel logrado, finalmente 37,5% se ubicaron en el nivel del logro destacado. En consecuencia se anuncia que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel criterial tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

### 3.2. Resultados inferenciales

Luego de haber aplicado el programa a los estudiantes, los resultados obtenidos antes y después en función al diseño asumido para el estudio del programa dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Ventanilla. 2016, tuvo el éxito esperado, aquí los estudiantes demostraron que su comprensión lectora inferencial tuvo una mejora muy significativa, Ya que los estudiantes pueden deducir el significado de las palabras.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias del programa dramatizando de comprensión lectora en el nivel inferencial.*

		Test		Total
		Pre test	Post test	
Comprensión lectora inferencial	Inicio	Recuento	20	0
		% del total	35,7%	0,0%
	Proceso	Recuento	3	1
		% del total	5,4%	1,8%
	Logrado	Recuento	5	7
		% del total	8,9%	12,5%
	Logro destacado	Recuento	0	20
		% del total	0,0%	35,7%
Total	Recuento	28	28	
	% del total			100,0%

### 3.1.3. Prueba de normalidad

A continuación se presenta la tabla que, responde al fin de asumir la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, se procedió a describir el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; se ha realizado la prueba a los datos obtenidos de la muestra de estudio, de acuerdo a la prueba de bondad de ajuste con el estadístico asumido a un nivel de significación del  $\alpha = 0.05$  frente al  $p$  de 0.000 como resultado de la variable, como el  $p$  es menor al nivel de significación  $\alpha$ , siendo esta comparación suficiente para determinar que los datos obtenidos no provienen de muestra de distribuciones normales, así mismo los datos serán analizados por la prueba no paramétrica de Wilcoxon, para determinar la importancia del programa

Del grupo de estudio.

**Prueba de Shapiro-Wilk para una muestra**

	Test	Programa dramatizando de compresión lectora	Nivel lectora literal	Nivel lector a inferencial	Nivel lectora criterial
N	28	28	28	28	28
Positivo	,177	,168	,181	,184	,339
Negativo	-,239	-,261	-,187	-,280	-,339
o					
Estadístico de prueba	,239	,261	,187	,280	,339
Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

### 1.3.4. Prueba de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general de la investigación

Ho: El programa dramatizando no produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2.$$

H1: El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

Tabla 12

*Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre programa dramatizando de comprensión lectora.	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Post programa dramatizando de comprensión lectora –	Rangos positivos	26 <sup>b</sup>	13,50	351,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	28		

b. Post programa dramatizando de comprensión lectora > Pre programa dramatizando de comprensión lectora

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Pre programa dramatizando de comprensión lectora - Post programa dramatizando de comprensión lectora
Z	-4,573 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

De la tabla, se visualiza la diferencia de los rangos del post test menos el pre test de estos resultados se muestra que después de la aplicación del programa no hubo ningún alumno que mostro diferencia en cuanto a la

puntuación de pre y post test, asimismo los 28 estudiantes surgió el efecto de la aplicación del programa dramatizando y no hubieron alumnos que coincidan en la puntuación antes y después. Para la contrastación de la hipótesis se asumió el estadístico de Wilcoxon, frente a los resultados se tiene  $Z_c <$  que la  $Z_t$  ( $-4,573 < -1,96$ ) con tendencia de cola izquierda, lo que significa rechazar la hipótesis nula, así mismo  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) confirmando la decisión que la aplicación del programa dramatizando de comprensión lectora produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

### **Prueba de hipótesis específicos de la investigación**

#### **Prueba de hipótesis específica 1.**

Ho: El programa dramatizando no produce un efecto significativo en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

*Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .*

H1: El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

*Hi:  $\mu_1 < \mu_2$*

Tabla 13

*Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora literal*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test Nivel lectora literal - Pre test Nivel lectora literal	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	27 <sup>b</sup>	14,00	378,00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	28		

b. Post test Nivel lectora literal > Pre test Nivel lectora literal

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Post test nivel lectora literal - Pre test nivel lectora literal	
Z	-4,594 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

De la lista, se visualiza la diferencia de los rangos del post test menos el pre test de estos resultados se muestra que posteriormente de la aplicación del programa no hubo ningún alumno que mostró diferencia en cuanto a la calificación de pre y post test, asimismo los 28 estudiantes surgió el efecto de la aplicación del programa dramatizando y no hubieron alumnos que coincidieran en la puntuación antes y después. Para la contrastación de la hipótesis se asumió el estadístico de Wilcoxon, frente al resultado se tiene  $Z_c < Z_t$  que la  $Z_t$  ( $-4,594 < -1,96$ ) con tendencia de cola izquierda, lo que representa rechazar la hipótesis nula, así mismo  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) ratificando la decisión que la aplicación del programa dramatizando de comprensión lectora produce un efecto significativo en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

## Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: El programa dramatizando no produce un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2.$$

H1: El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

Tabla 14

*Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora inferencial*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test nivel lectora inferencial - Pre test nivel lectora inferencial	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	26 <sup>b</sup>	13,50	351,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	28		

b. Post test nivel lectora inferencial > Pre test nivel lectora inferencial

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Post test nivel lectora inferencial - Pre test nivel lectora inferencial
Z	-4,572 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

De la tabla, se visualiza la diferencia de los rangos del post test menos el pre test de estos resultados se muestra que después de la aplicación del

programa no hubo ningún alumno que manifestó diferencia en cuanto a la puntuación de pre y post test, asimismo los 28 estudiantes surgió el efecto de la aplicación del programa dramatizando y no hubo ningún alumno que coincide la puntuación antes y después. Para la contrastación de la hipótesis se tomó el estadístico de Wilcoxon, frente al efecto se tiene  $Z_c <$  que la  $Z_t$  ( $-4,572 < -1,96$ ) con tendencia de cola izquierda, lo que significa rechazar la hipótesis nula, igualmente  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) confirmando la decisión que la aplicación del programa dramatizando de comprensión lectora produce un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Ho: El programa dramatizando no produce un efecto significativo en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

*Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .*

H1: El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

*Hi:  $\mu_1 < \mu_2$*

Tabla 15  
*Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora inferencial*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post nivel lectora criterial	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
- Pre nivel lectora criterial	Rangos positivos	23 <sup>b</sup>	12,00	276,00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	28		

b. Post nivel lectora criterial > Pre nivel lectora criterial

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Post nivel lectora criterial - Pre nivel lectora criterial	
Z	-4,291 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

De la tabla, se visualiza la diferencia de los rangos del post test menos el pre test, de estos resultados se muestra que después de la aplicación del programa no hubo ningún alumno que mostró diferencia en cuanto a la puntuación de pre y post test, asimismo de los 28 estudiantes surgió el efecto de la aplicación del programa dramatizando y no hubieron alumnos que coincide la calificación antes y después. Para la contrastación de la hipótesis se tomó el estadístico de Wilcoxon, frente al resultado de tiene  $Z_c <$  que la  $Z_t$  ( $-4,291 < -1,96$ ) con tendencia de cola izquierda, lo que representa rechazar la hipótesis nula, así mismo  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) confirmando la decisión que la aplicación del programa dramatizando de comprensión lectora produce un



efecto significativo en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

## **IV. Discusión**

## Discusión

De acuerdo al objetivo de la hipótesis general: El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Belén, Ventanilla-2016. se ha llegado a la siguiente conclusión: que el programa dramatizando en comprensión lectora ha demostrado relevantes cifras de significancia en los tres niveles: literal, inferencial y criterial. Dramatizando permite que los estudiantes se desenvuelvan e interactúen en el entorno, creando niños más activos y elevando su capacidad lectora.

Al respecto Tavera (2011) manifiesta: Las diversas actividades de dramatización aplicadas como estrategias metodológicas desarrollan un significativo aprendizaje, porque al ser usadas favorecen las situaciones fundamentales para que se produzca una auténtica enseñanza, de esta forma motivan el aprender debido a su espontaneidad y naturalidad, ayudan a la enseñanza compartida y cooperativa. Al dramatizar el estudiante vivencia actividades sobre la base de sus experiencias y de los estímulos externos, a la vez favorece en el desarrollo de la deducción e infieren significados que se encuentran en el texto.

Así mismo Ochoa (2010) concluyó: La dramatización y el juego es una actividad natural en la persona, se origina en base a necesidades propias como saber expresarse, socializarse, esto se produce ante el desarrollo progresivo del educando, se ira haciendo más variado conforme se desarrolle la maduración del sujeto. Los comportamientos observados en cada estudiantes que actúan en el taller "Teatro artes integradas y psicomotricidad", nos inducen a pensar que la dramatización y el recreo beneficia en gran cantidad la autoestima en los educandos, ya que se observa porcentajes altos y positivos, transformaciones en las conductas respectivas a la contribución, a la intervención a la seguridad de la forma de expresarse de dar opiniones e intervenir en su contexto desarrollando también la tolerancia e interacción.

Estoy de acuerdo con el autor sobre la dramatización, ya que en las personas no solo se vinculan relaciones humanas sino también mejora la expresión y mayor socialización en el entorno que los rodea.

La dramatización como recurso educativo es fundamental para motivar en el aula, mantiene a los niños en la expectativa, muy atentos mejora la comprensión lectora. Los alumnos deducen palabras y eleva el nivel criterial de los estudiantes.

Carbajal (2010) concluyó: Los alumnos no tienen hábitos de practicar lectura en sus hogares, muchos padres de familia no dan ejemplo, a sus hijos, si ellos los observan leyendo, escribiendo, igualmente lo harían, puesto que esto no es un hábito en el hogar nunca lo hacen ellos, todo esto depende del nivel de preparación y cultura que posean sus progenitores, y del tiempo que se les pueda dedicar, la mayor parte del tiempo los hijos están dedicados a otras actividades que no son favorables, tampoco se da prioridad a disfrutar un momento con sus hijos de una buena lectura, ya sea cuentos, adivinanzas de esta forma compartir sus opiniones e inquietudes.

Concuerdo con algunas declaraciones del autor, si bien es cierto que los padres dedican poco o casi nada de tiempo a sus hijos, pienso que no tiene que ver con el nivel de cultura o preparación, porque en la actualidad tantos padres preparados o no, ya sea por cualquier motivo no dedican el tiempo suficiente a sus niños, menos a leer un libro ya sea cuentos o revistas. La tecnología ha alterado el ritmo de vida en los hogares y cada uno está en lo suyo, desde pequeños hasta los adultos están pendientes y al día con los celulares o Tablet, si le dieran un buen uso eso sería beneficioso, pero eso no sucede en ninguna clase ya sea media, alta o intermedio.

Cabezas (2012) llegó a las conclusiones: La enseñanza- aprendizaje en la Escuela "Ciudad de Quevedo y Simón Bolívar", de la ciudad de Quevedo, los maestros, en su mayoría no utilizan estrategias en la enseñanza – aprendizaje métodos vigentes, sino todo lo contrario utilizan métodos tradicionales. En la comprensión lectora, los maestros muy pocos usan recursos que llamen la atención o sean motivadoras, para los estudiantes. Si se harían con títeres o dramatizando los estudiantes comprenderían mejor y esperarían con emoción las actividades de comprensión lectora.

Es muy cierto la teoría del autor, aquí los docentes no tomamos interés en buscar estrategias, capacitarse u otro recurso para que nuestros estudiantes esperen con emoción las clases de lectura. El docente llega y dice abran el libro página tal ahora lean la lectura y después les haré las preguntas. Los estudiantes no leen y si lo hacen no se respeta los signos de puntuación y de este modo el niño no entiende nada. Nos olvidamos de la importancia que es que los niños comprendan lo que leen, la importancia de los tres niveles de la lectura. Si seguimos así siempre tendremos bajo nivel en esta área y estaremos en los últimos lugares en comprensión lectora.

Gaybor y Olmedo (2011) concluyó: El total de docentes entrevistados declaran que desconocen estrategias de lectura comprensiva, por consiguiente, no usan ninguna. Los educadores del Colegio “Luis Aurelio Gonzales” no acuden a capacitaciones, manifestando poco interés por actualizarse.

Esto es un problema muy real, los docentes cuando se les dice que se capaciten buscan pretextos, no hay tiempo, tengo que programar etc. Cuando los estudiantes no rinden se les culpa a los padres que no apoyan a sus hijos, Pero si somos nosotros los que debemos estar preparados para enfrentar estas deficiencias en el aula, somos nosotros los que guiamos a nuestros niños y como lo haremos si no recibimos capacitaciones teniendo la oportunidad de hacerlo, ya que ahora el ministerio capacita de forma gratuita.

Tenemos que trabajar como profesionales que somos y amamos nuestra carrera, por el bien de nuestros niños y el futuro del país.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

- Primera:** Para el objetivo general, el programa dramatizando, demostró un efecto significativo en la comprensión lectora en los estudiantes, ya que permitió elevar el nivel de comprensión. El 33% de los estudiantes se ubicaron en el nivel del logro destacado. Lo que se puede afirmar que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” tiene efectos positivos y permite el logro de un avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.
- Segunda:** Para el primer objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora literal, ya que los niños identifican mejor los mensajes que están explícitos en el texto. En este nivel el 44,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel del logro destacado. Lo que se puede testificar que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en este nivel tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.
- Tercera:** Para el segundo objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial porque elevó su capacidad de deducción, aquí los estudiantes deben inferir significados que no están explícitos en el texto. En este nivel el 35,7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel del logro destacado. En ese sentido se anuncia que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel inferencial tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

**Cuarto:** Para el tercer objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora criterial ya que los estudiantes mejoraron en el pensamiento crítico valorativo. En este nivel el 37,5% se ubicaron en el nivel del logro destacado. En consecuencia, se anuncia que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel criterial tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.



## **VI. Recomendaciones**

## Recomendaciones

- Primera:** Los directivos deberían programar talleres de orientación a los padres de familia a realizar lecturas en el hogar a través de juegos y dramatizaciones, a fin de elevar y mantener un buen nivel en la comprensión lectora. Practicar lectura en casa origina una transferencia positiva en el aula.
- Segundo:** El docente debe tomar interés respecto a las estrategias que deben utilizar y estar convencidos que la motivación ayuda al estudiante a desarrollar sus capacidades lectoras y esto a tener una buena comprensión.
- Tercero:** El docente deberá considerar en la enseñanza de la lectura los procesos didácticos que se basa en tres momentos fundamentales: antes, durante y después de la lectura. Esto generará en los estudiantes la expectativa y ampliar el pensamiento crítico.
- Cuarto:** Concientizar a los docentes sobre la verdadera importancia que significa la motivación de la comprensión lectora a través de dramatizaciones, para que los aprendizajes sean verdaderamente significativos en los estudiantes.

## **VII. Referencias**

## Referencias

- Cabanillas, G (2009) *La comprensión lectora*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Cabezas O (2012) *Técnicas activas para la comprensión lectora en los estudiantes y niñas del segundo y tercer año de educación básica de las escuelas fiscales “Ciudad de Quevedo y Simón Bolívar”, de la ciudad de Quevedo, periodo lectivo 2011 – 2012*, Universidad Técnica de Babahoyo.
- Carbajal, A (2010) *Los hábitos de lectura y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños de séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal mixta Mariano Castillo del Cantón*. Por la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la lectura*. Barcelona: Anagrama.
- Castillo, M. (2011), *Leer y Comprender* el cual fue aplicado en 22 niños del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P San Antonio Abad del distrito de San Miguel. Lima
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., y Monclus, R(2007). *Evaluación de la comprensión lectora.Pruebas ACL. 3° ed. Barcelona: Grao*.
- Cutillas, M. (2005), *La relación entre la enseñanza de la dramatización y el teatro*. Universidad Valencia - España.
- Gaybor E y Olmedo R. (2011) *La comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal de los estudiantes de segundo, tercer y cuarto año de Educación Básica de la Escuela “Luis Aurelio González, Parroquia San Vicente, Cantón Miguel, provincia Bolívar, año 2010 – 2011*.
- Guadamud y Ortega (2011), *La dramatización infantil y su influencia en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 0 – 4 años del programa creciendo con nuestros hijos de la ciudadela parrales y guale del cantón jipijapa año lectivo 2010 – 2011*. Ecuador

- Jenkinson, J. (1996) y Smith, J. (1993). *Comprensión lectora en el nivel Literal*.
- Jiménez, J. (2006). Métodos para el desarrollo de la comprensión lectora, nivel 6. Ediciones La Tierra.
- Meléndez, C. (2007). *La comprensión lectora*. Extraído el 4 de mayo de 2013.
- Neira, L (2011) *Hábitos de lectura de los alumnos de educación primaria: Análisis de la situación en un centro escolar Asturiano*. Universidad de Oviedo.
- Ochoa, F (2010), *El juego dramático influye en la autoestima de los niños de 5 años del de teatro de psicomotricidad y artes integradas del grupo de Maguey*. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Onieva, A. (2011) *La dramatización como recurso educativo: Estudio comparativo de una experiencia con estudiantes malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños en situación de marginalidad*. Universidad Málaga – España.
- Pinzas, J. (2003). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Ediciones TAREA. Asociaciones de publicaciones educativas.
- Rojo, E (2010), *Investigación para la validación de un programa de orientación cognitiva para desarrollar la lectura comprensiva en 72 alumnos de 2do y 3er grado de educación primaria con deficiencias en la comprensión lectora en alumnos del Centro educativo estatal “Los próceres” del distrito de Surco*. Lima.
- Smith, T. H. (1993). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid.
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura* (16.ª ed.). Barcelona. Graó.
- Subía, Mendoza, y Rivera (2012) *‘Mis lecturas preferidas’ en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 710111 “San Luis Gonzaga”-Melgar-Puno2011*. Universidad César Vallejo Sede Ayaviri-Puno.

Vygotsky, L. (1995). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid, España: visor distribuciones.

## **Anexos**

## Matriz de consistencia

## Anexo 1

**Título: Efectos del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Ventanilla. 2016**

**AUTOR: Br. María Mercedes Sánchez Fernández**

Problema general	Objetivos general	Hipótesis general	Variables			
¿Cuál es el efecto del Programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?	Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016	El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016	<b>Variable independiente: Programa Dramatizando</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles Rangos</b>
			<b>Variable dependiente: Comprensión Lectora</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Nivel Literal	. Identifica personajes, lugares y secuencias.	1-2-3-4-5,6,7,8	8p=AD 6p=A 4p=B 2p= C
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicos</b>				
2. ¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel literal en	1. Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora	1. El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora literal en	Nivel inferencial	. Deduce enseñanza y mensaje del texto	9,10,11,12,13,14,15,16	



<p>3. ¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?</p> <p>4. ¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?</p>	<p>literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p> <p>2. Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p> <p>3. Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p>	<p>estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p> <p>2. El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p> <p>3. El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016</p>	<p>Nivel Criterial</p>	<p>. Opina acerca del texto . Soluciona.</p>	<p>17,18,19,20</p>	<p>4p=AD 3p=A 2p=B 1p= C</p>		
---	--	--	------------------------	--	--------------------	--	--	--

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e Instrumentos	Análisis de datos												
<p><b>Tipo de estudio</b> Es de tipo aplicada Para Murillo (2008, p.135), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Es una investigación pre experimental porque no existe la posibilidad de comparación de grupos. Por lo cual este tipo de diseño consiste en administrar un tratamiento o estímulo en la modalidad, estudio de caso con una sola medición. Diseño de pre prueba –pos prueba con un solo grupo. Hernández (2008,p.172)</p> <p>El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>G: O1 - X - O2</p> </div> <p>Donde: O1: Pre – Test. X: Tratamiento O2: Post –Test</p>	<p><b>Población:</b> La población objeto de estudio está constituida por 28 estudiantes de ambos sexos de segundo grado de primaria de la I.E. Belén, Ventanilla 2016.</p> <p>La población de todas las personas que se encuentran dentro de un lugar determinado, también deben de situarse claramente en un entorno a sus características, Sampieri, (2010, p.174).</p> <p><b>Muestra:</b> El presente trabajo de investigación la muestra es considerada toda la población que estará conformada por 28 estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E: Belén, Ventanilla 2016. Asimismo, Sampieri, (2010.p.175) nos dice que la muestra es un subgrupo de población del cual se recolectaran los datos y debe de ser representativo de dicha población.</p> <p><b>Muestreo Empleado</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año y Sección</th> <th>Hombres:</th> <th>Mujeres:</th> <th>Total:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Segundo A</td> <td>10</td> <td>18</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Total:</td> <td>10</td> <td>18</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	Año y Sección	Hombres:	Mujeres:	Total:	Segundo A	10	18	28	Total:	10	18	28	<p><b>Técnicas e Instrumentos</b> <b>Técnica:</b> La encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas, así por ejemplo: Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas (Grasso, 2006,p.13)</p> <p><b>Instrumentos:</b> El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, que es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta (Casas, et. al. 2003, p.528).</p>	<p><b>Análisis descriptivo</b> Distribuciones de frecuencias absolutas y porcentuales, figura de barras, y tablas.</p> <p><b>Análisis inferencial</b> Para contrastar las hipótesis de la investigación se utilizará el estadístico de Wilcoxon. con cuyos datos han sido medidos en una prueba al grupo pre experimental. Para el análisis se empleó el software estadístico SPSS versión 20.</p>
Año y Sección	Hombres:	Mujeres:	Total:												
Segundo A	10	18	28												
Total:	10	18	28												

Tabla de Operacionalización

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
<b>Nivel literal</b>	.identifica nombres y lugares	1,2,3,4,5,6,7,8	Si	8p=AD(18-20)
	.secuencias		No	6p=A(15-17) 4p=B(11-14)
<b>Nivel inferencial</b>	.deduce	8,9,10,11,12,13,14,15,		2p=C(0-10)
	enseñanzas y mensajes del texto	16	Si	
	.propone el titulo		No	8p=AD(18-20)
	.infiere significados			6p=A(15-17) 4p=B(11-14) 2p=C(0-10)
<b>Nivel Criterial</b>	.Opina acerca del texto. .Soluciona	17,18,19,20	Si No	4p=AD(18-20) 3p=A(15-17) 2p=B(11-14) 1p=C(0-10)

Anexo 2



**Institución Educativa**  
**“NUESTRA SEÑORA DE BELEN”**

COD. PRIMARIA: 0488841 - COD. SECUNDARIA: 0209940

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROGRAMA

EL SUBDIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “NUESTRA SEÑORA DE BELÉN”/ DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO/UGEL-VENTANILLA, QUE SUSCRIBE,

### HACE CONSTAR:

Que, la **Br. María Mercedes SÁNCHEZ FERNÁNDEZ** identificada con DNI N° **09902699** ha desarrollado el programa: “Efectos del programa dramatizando en comprensión lectora” aplicado a los estudiantes del segundo grado de primaria.

El programa ha sido desarrollado desde el 3 de abril al 8 de mayo del presente año.

De esta manera la institución a mi cargo ha contribuido a la formación personal del bachiller.

Se expide la presente a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Ventanilla, 13 de junio de 2017



FELICIANO A. CHAVEZ ANGULO  
 Subdirector de Primaria  
 - I.E. N.S.B. -

**Anexo 3: INSTRUMENTOS DE MEDICION DE LAS VARIABLES**

**INSTRUMENTO Nº 2**

**Prueba piloto**

ID	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	suma
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	15
3	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	11
4	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	13
5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	16
7	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	8
8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	5
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18
10	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	13
Correctos	10	9	6	8	9	5	4	8	9	8	6	5	7	8	4	3	9	7	3	5	18.01111111
Incorrectos	0	1	4	2	1	5	6	2	1	2	4	5	3	2	6	7	1	3	7	5	
Proporción p	1	0.9	0.6	0.8	0.9	0.5	0.4	0.8	0.9	0.8	0.6	0.5	0.7	0.8	0.4	0.3	0.9	0.7	0.3	0.5	
Proporción q	0	0.1	0.4	0.2	0.1	0.5	0.6	0.2	0.1	0.2	0.4	0.5	0.3	0.2	0.6	0.7	0.1	0.3	0.7	0.5	
pxq	0	0.09	0.24	0.16	0.09	0.25	0.24	0.16	0.09	0.16	0.24	0.25	0.21	0.16	0.24	0.21	0.09	0.21	0.21	0.25	3.550000

n	20
n-1	19
vt	18.0111
Sumatoria pq	3.55000
n/n-1	1.052632
vt-sumatoria pq	14.461111
vt-sumpq/vt	0.802899445
<b>KR</b>	<b>0.84515731</b>

ALTA CONFIABILIDAD

$$r_u = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

En donde:

$r_u$  = coeficiente de confiabilidad.

$N$  = número de ítems que contiene el instrumento.

$V_t$  = varianza total de la prueba.

$\sum pq$  = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

Para calcular la confiabilidad por el método K-R<sub>20</sub>, se procede así: en primer lugar, para cada ítem se computa **p**, que es la proporción de sujetos que pasaron un ítem sobre el total de sujetos; luego, se computa **q**, que es igual a 1 - p; se multiplica **pq**; y finalmente se suman todos los valores de pq. El resultado obtenido es la sumatoria de la varianza individual de los ítems, o sea,  $\sum pq$ ; en segundo lugar, se calcula la varianza total de la distribución de calificaciones ( $V_t$ ); y, en tercer lugar, se aplica la fórmula correspondiente.

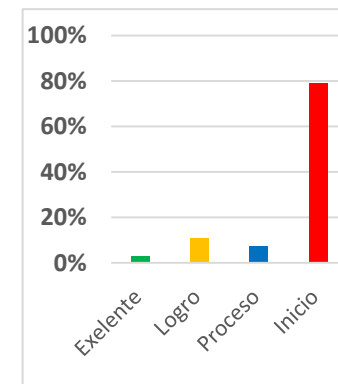
### Base de datos del pre test

Comprensión lectora																						Sub		
D. Literal								D. Inferencial								D. Criterial								
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20					
1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5			
2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5			
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	17			
4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	12		
5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	15			
6	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16			
7	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5			
8	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	7			
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
10	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5			
11	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4			
12	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5			
13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4			
14	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6			
15	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4			
16	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5			
17	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5			
18	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4			
19	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	7			
20	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5			
21	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	6			
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18			
23	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8			
24	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	9			
25	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	13			
26	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5			
27	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	7			
28	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	28		
29																					208	7.4		

Tabla 2  
Nivel de Comprension Lectora

Nivel	f	%
<b>Excelente</b>	1	3%
<b>Logro</b>	3	11%
<b>Proceso</b>	2	7%
<b>Inicio</b>	22	79%
Total	28	100%

Nivel	%
<b>Exelente</b>	3%
<b>Logro</b>	11%
<b>Proceso</b>	7%
<b>Inicio</b>	79%
Total	100%



Base de datos del pos test.  
Comprensión lectora

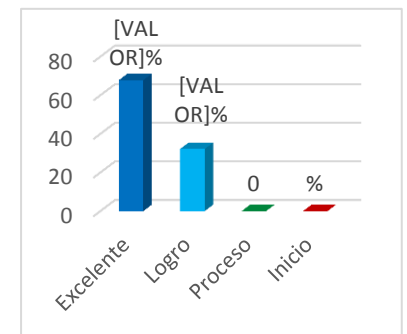
	C. Literal								C. Inferencial								C. Criterial				Sub
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	18
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	16
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
6	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
15	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
21	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	16
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	16
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	17
27	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
29																					514

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora

Nivel	f	%
<b>Excelente</b>	<b>19</b>	<b>67.8</b>
<b>Logro</b>	<b>9</b>	<b>32.2</b>
<b>Proceso</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Inicio</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Total		100

Nivel	%
<b>Excelente</b>	<b>67.8</b>
<b>Logro</b>	<b>32.2</b>
<b>Proceso</b>	<b>0</b>
<b>Inicio</b>	<b>0</b>
Total	100





Anexo: 4  
Instrumento para medir la comprensión lectora.

### **Comprensión lectora: “Los monos”**

#### **Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

## **I. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.

Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>	<b>T</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

## **II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

<b>M</b>	<b>PROCESOS</b>	<b>T</b>
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Los monos” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• Comunicamos el propósito de la sesión: El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Respetar a los compañeros. Escuchar a la miss en clases.</p>	<b>10'</b>

DESARROLLO	<div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció la actitud de los monos al inicio?</li> <li>✓ ¿debemos escuchar consejos?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucho cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que tie</li> </ul> <div> </div>	25
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de los demás?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	15

**EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_

DOCENTE

Instrumento de evaluación para medir los efectos del programa dramatizando en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Belén, Ventanilla – 2016.

Nombres:..... Edad:..... Sexo:.....

Fecha:..... Hora de Inicio:..... Hora de término:.....

Instrucciones: Lee atentamente el texto completo y responde las preguntas que a continuación te presentamos.

## Los monos

**E**n un bosque vivía un sabio búho. El

cuidaba el bosque para que no fuera destruido.

Un día, llegaron al bosque unos monos llevando leña.

La prendieron y empezaron a jugar alrededor.

El búho, al ver esto, les aconsejó:

- Amigos, les pido que apaguen ese fuego. Ya les dije porque es peligroso.

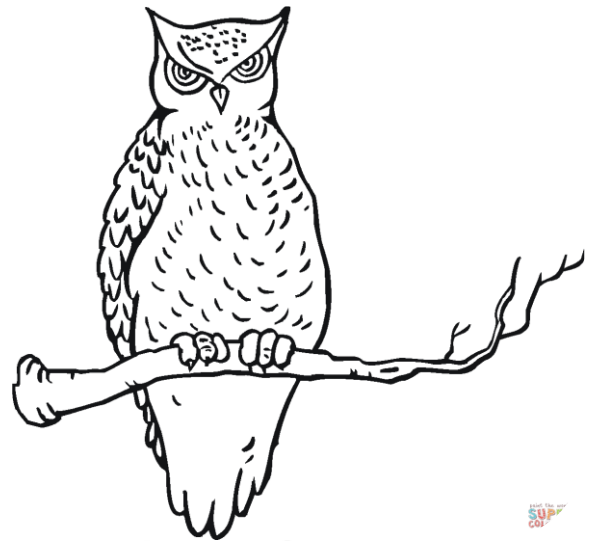
Por segunda vez, los monos no le hicieron caso.

De pronto, una chispa saltó hacia un árbol grande y este comenzó a quemarse.

Los monos estaban asustados. Creyeron que todo el bosque iba a incendiarse.

Pero el búho llamó a los otros animales del bosque y juntos recogieron suficiente agua de un río cercano para aplacar el fuego.

Cuando el fuego se apagó, los monos se sintieron muy avergonzados porque casi destruyen el bosque. Entonces les pidieron disculpas a todos los animales.



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

1. ¿Quién cuidaba el bosque?
  - a. Los monos.
  - b. El búho.
  - c. Las palomas.
2. ¿Quiénes llegaron al bosque llevando la leña?
  - a. Unos niños.
  - b. Un leñador.
  - c. Unos monos.
3. ¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?
  - a. Después de que llamo a los otros animales del bosque.
  - b. Después de que los monos prendieron la leña.
  - c. Después de que se disculparon con los animales.
4. ¿Para que los monos llevaron leña al bosque?
  - a. Para prender fuego
  - b. Para construir una casa.
  - c. Para hacer una balsa.
5. ¿De dónde sacaron agua para apagar el fuego?
  - a. Del mar.
  - b. Del lago
  - c. De un río
6. ¿Cuántas veces el búho aconsejó al mono?
  - a. Tres veces.
  - b. Dos veces.
  - c. Una vez.
4. ¿Cómo se sintieron los monos después de apagar el fuego?
  - a. Muy tranquilos.
  - b. Muy avergonzados.
  - c. Muy molestos.
5. ¿A quiénes pidieron disculpas los monos?
  - a. Alas personas.
  - b. Alas plantas.
  - c. A los animales.

9. ¿Cómo eran los monos?

- a. Eran irresponsables.
- b. Eran ociosos.
- c. Eran mentirosos.

10. En el cuento ¿qué quiere decir aplacar el fuego?

- a. Jugar con el fuego.
- b. Encender el fuego.
- c. Apagar el fuego.

11. ¿De qué trata principalmente este cuento?

- a. Trataba de unos monos que jugaban en el río.
- b. Trata de unos monos que casi incendian el bosque.
- c.- trata de un búho que casi incendia el bosque.

12. ¿Que significa la palabra leña?

- a. Ramas del árbol.
- b. Hojas del árbol.
- c. Frutos del árbol.

13. ¿Qué otro título la pondrías al texto leído?

- a. Búho malo.
- b. Monos desobedientes.
- c. Monos juguetones.

14. ¿En el texto ¿a qué se refiere una chispa salto al árbol

- a. Que una rana salto al árbol.
- b. Que unos grillos saltaron al árbol.
- c. Que el fuego salto al árbol.

15. ¿Qué valor podemos rescatar de esta lectura?

- a. Solidaridad.
- b. Respeto.
- c. Puntualidad.

16. Que nos enseña principalmente este cuento?
- a. No debemos desperdiciar el agua del rio.
  - b. Debemos cuidar a los animales.
  - c. Debemos escuchar buenos consejos
17. ¿Qué hubiera hecho tú en este caso?
- a. Mandarías a todos a apagar el fuego.
  - b. Tú también ayudarías.
  - c. Te quedarías sentado.
18. ¿Crees que es bueno jugar con el fuego?
- a. Si, porque es divertido.
  - b. No, porque es peligroso.
  - c. No, porque mis padres me pegan.
19. ¿Crees que la actitud de los monos fue buena?
- a. No, porque incendiaron el bosque.
  - b. Si, porque es bueno jugar con fuego.
  - c. Sí, porque eran traviosos.
20. ¿Qué les aconsejarías a los niños que juegan con fuego?
- 
-

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01****Comprensión lectora: “Los amigos”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**II. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Los amigos” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Levantar la mano para hablar. Respetar la opinión de sus compañeros.</p>	

DESARROLLO	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Quiénes son los personajes?</li> <li>✓ ¿Cómo actuaban los amigos al inicio?</li> <li>✓ ¿Qué nos enseña esta lectura?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que tienen.</li> </ul> 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante la amistad?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### EVALUACION

.Identifica información explicita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

**Instrucciones:** Lee atentamente el texto completo y responde las preguntas que a continuación te presentamos.

Nombre----- Fecha-----

### Los dos amigos

En un hermoso campo, vivían un caballo y un ratón ellos eran grandes amigos, pero siempre querían ver quién era el mejor.

Una tarde, después de pasear mucho les dio hambre. Felizmente, a lo lejos vieron un gran árbol lleno de manzanas. Sin embargo un cerco protegía el árbol para que nadie entrara.

Entonces, el caballo dijo:

- Te probare que es mejor ser alto como yo.

El caballo estiro su cuello e intento bajar una manzana para que ambos comieran, pero no pudo. El cerco impedía que su cabeza llegara hasta la fruta.

Al ver esto, el ratón dijo:

- Ahora, te probare que ser pequeño es mejor.

El ratón se metió por un huequito que había en el cerco. Subió al árbol, vio una manzana que le gusto y la hizo caer al suelo. Luego bajó y trató de levantarla, pero era demasiada pesada. Solo logró cargarla por unos segundos.

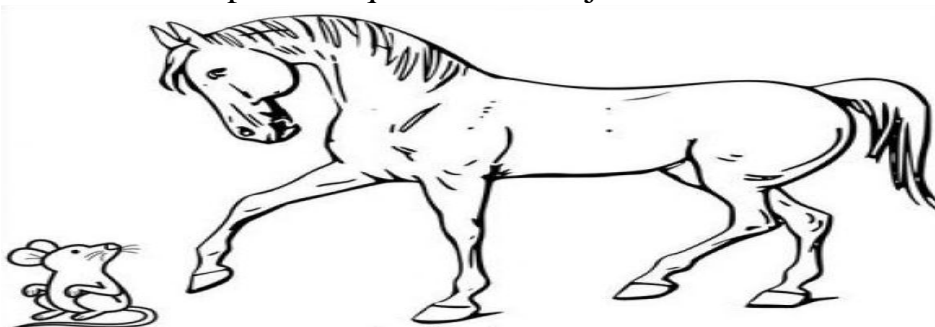
Tanto *esfuerzo lo dejo extenuado. Entonces, dijo:*

- No puedo cargar esta manzana.

El caballo le respondió:

- Amigo ratón, ¡tengo una idea! No cargues la fruta, porque es muy pesada. Solo empujela para que yo pueda alcanzarla.

Al ratón le pareció una buena idea y empujo la manzana. El caballo pudo alcanzarla y, por fin, los dos pudieron alimentarse. Desde entonces, ya que no volvieron a discutir para ver quién era el mejor.





Ahora Responde.

1. **¿Cuál de los hechos ocurrió primero?**
  - a. El ratón acercó la manzana al caballo.
  - b. El caballo quiso bajar una manzana.
  - c. Los animales vieron un gran árbol.
  
2. **¿Por qué el ratón no podía cargar la manzana?**
  - a. Porque había un cerco.
  - b. Porque estaba muy lejos
  - c. Porque era muy pesada.
  
3. **¿Dónde vivían el caballo y el ratón?**
  - a. En una granja
  - b. En un campo
  - c. En un corral
  
4. **¿Qué fruta querían bajar para comer?**
  - a. Melocotón
  - b. Naranja
  - c. Manzana
  
5. **En el texto, ¿Qué significa la palabra “Extenuado”?**
  - a. Cansado
  - b. Alegre
  - c. Hambriento
  
6. **Al inicio del cuento ¿Cómo eran el caballo y el ratón?**
  - a. Eran animales que trabajaban mucho
  - b. Eran animales que competían mucho.
  - c. Eran animales que colaboraban mucho
  
7. **¿De qué trata principalmente este cuento?**
  - a. De un ratón que quería tener muchos amigos.
  - b. De un árbol que estaba lleno de deliciosas manzanas.
  - c. De dos amigos que competían para saber quién era el mejor.
  
8. **¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**
  - a. Que podemos salir adelante si somos estudiosos.
  - b. Que podemos lograr lo que queremos si trabajamos juntos.
  - c. Que podemos ser buenos amigos si estamos juntos.
  
9. **¿Qué crees tú qué hubiera pasado si los amigos se peleaban?**


---



---
  
10. **¿Qué te pareció la actitud final de los amigos?**

-----

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2****Comprensión lectora: “Tumi y Sonco”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**III. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Tumi y Sonco” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Escucha a la profesora. Levanta la mano para participar.</p>	

DESARROLLO	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció la actitud del padre?</li> <li>✓ ¿debemos escuchar consejos?</li> <li>✓ ¿Cómo era Sonco?</li> <li>¿ Qué nos enseña esta lectura?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que tie</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de los demás?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### EVALUACION

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

**LEE ATENTAMENTE EL TEXTO Y RESPONDE LAS PREGUNTAS.**

Nombre-----Fecha-----

En un lugar de Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían 2 árboles.

Antes de morir el padre les dijo:

\_Hijos míos, a cada uno le dejo un árbol. No tengo nada más para darles.

Úsenlo bien porque lo necesitan para sobrevivir.

Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar, Sonco, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, con ellas construyó su bote. No usó toda la madera porque podría servirle después.

En cambio, Tumi, el hermano menor; cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño.

Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol. Entonces le dijo a Sonco:

Hermano, préstame algunas ramas de tu árbol para levantar mi casa.

\_Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas.

Y Tumi esperó un año para construir su casa



**Ahora responde:****1.-¿En qué lugar suceden los hechos?**

- a.- En Bolivia.
- b.- En Perú.
- c.- En Ecuador.

**2.- ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?**

- a.- Porque sus hijos no querían más cosas.
- b.- Porque sus hijos de abrían portado mal.
- c.- Porque no tenía nada más que darles.

**3.- ¿Qué hizo Tumi con el tronco del árbol?**

- a.- Una casa.
- b.- Un brote.
- c.- Una mesa.

**4.- ¿Cuánto tiempo espero Tumi para construir su casa?**

- a.- Un año.
- b.- 3 años.
- c.- 5 años.

**5.- En el texto ¿Qué quiere decir levantar una casa?**

- a.- Cargar una casita.
- b.- Construir una casita.
- c.- Mover una casita.

**6.- ¿De qué trata principal mente este cuento?**

- a.- Trata de 2 hermanos y sus árboles.
- b.- Trata de unos árboles y con muchas ramas.
- c.- Trata de un joven que pesca en su bote.

**7.- ¿Cómo era Sonco?**

- a.- Era responsable.
- b.- Era hablador.
- c.- Era egoísta.

**8.- ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?**

- a.- Que no debemos pedir prestadas las cosas.
- b.- Que no debemos hacer casas de madera.
- c.- Que no debemos desperdiciar lo que tenemos.

**9.- Escribe un título para esta lectura**

-----

**10.-¿Qué opinas tú ¿está bien o mal que Tumi hiciera un bote grande con el tronco?**

-----

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03****Comprensión lectora: “Emilia y la oveja”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**IV. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Emilia y la oveja” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Respetar la opinión de sus compañeros. Levantar la mano para hablar.</p>	

DESARROLLO	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Cómo es Emilia?</li> <li>✓ ¿Qué significa solidaria?</li> <li>✓ ¿Qué hace en sus ratos libres?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que t</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Qué nos enseña esta lectura?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

DOCENTE

NOMBRE----- FECHA-----

LEE Y CONTESTA

**EMILIA Y LA OVEJA.**

Emilia es una linda niña de ocho años. Tiene los ojos grandes y marrones, abundante cabello negro, y una sonrisa muy graciosa.

Ella necesita usar lentes para poder ver bien. Usa sus lentes en la escuela para leer la pizarra y hacer sus tareas. Por las noches, se los quita y los guarda en una cajita azul.

Emilia siempre ayuda a los demás: presta sus cuadernos cuando alguien falta a la escuela.

Como es tan solidaria, todos la quieren mucho. Además, es alegre, divertida y juguetona.

En sus ratos libres, Emilia juega con las ovejas del campo. También vende animalitos de lana en el mercado para juntar dinero. Quiere comprarle un regalo a su abuelita Rosa.





**LEE Y RESPONDE****1.- ¿De qué color son los ojos de Emilia?**

- A.- Negros
- B.- Azules
- c.- Marrones

**2.- ¿Dónde guarda sus lentes Emilia?**

- A.-En el ropero
- B.-En la mesa
- c.- En una cajita azul.

**3.- ¿Dónde usa sus lentes Emilia?**

- A.-EN su cuarto
- B.-En la escuela
- C.-En el baño

**4.- ¿Qué presta Emilia a sus compañeros?**

- a.- Su lápiz
- B.-Su mochila
- C.-Sus cuadernos

**5.- ¿Qué hace Emilia en sus ratos libres?**

- A.- Juega con sus amigos
- b.-Juega con sus compañeros
- C.- Juega con las ovejas del campo.

**6.-¿Para qué Emilia junta dinero?**

- A.- Para comprarse unos cuadernos nuevos.
- B.- Para comprarle un regalo a su abuelita.
- C.- Para comprarse una cajita azul.

**7.-¿ Por qué quiere darle un regalo a su abuelita?**

- A.-Porqué cocina rico.
- B.- Porque será su cumpleaños.
- C.- Porque lava bien la ropa.

**8.-¿Según el texto que quiere decir solidaria?**

- A.-Qué siempre ayuda a los demás.
- B.-Qué es alegre y divertida.
- C.- Qué sus amigos la quieren mucho.

**9.- De qué trata principalmente este texto?**

- A.-Trata de los animalitos de lana.
- B- Trata de cómo es Emilia.
- C.- Trata del regalo para Rosa.

**10-Qué opinas de las actitudes de Emilia?**

-----

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04**  
**Comprensión lectora: “Un hermoso animal salvaje”**

**Objetivo o Propósito de la sesión**

- Aprender a leer textos “cuentos” comprender y responder las preguntas a través de dramatizaciones.

**V. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra Señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.

Grado y sección: 2°A”

Docente: María Sánchez Fernández.

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.Lee palabras frases completas en un texto narrativo.</li> <li>.Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.</li> </ul>	

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión presentando los títeres de otorongo, gato, árboles y personas para representar a la lectura “Un hermoso animal salvaje” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué hemos traído estos títeres?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer esta lectura y luego la representaran con los títeres para que puedan entender y responder las preguntas.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul>	10’

ESARROLLO	<div> </div> <p>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente empezara la sesión entonando una canción: “un hermoso otorongo vi por aquí y ahora no se a donde fue (bis)”</li> <li>• ¿Qué animal menciona la canción?</li> <li>• Ahora saldrán los estudiantes al frente para realizar la dramatización usando los títeres. Mientras la docente narra la historia y el resto del equipo están sentados observando la historia muy atenta. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Cómo es el otorongo?</li> <li>✓ ¿Por qué se dice que es carnívoro?</li> <li>✓ ¿A quién se parece?</li> </ul> </li> <li>• Ahora lean las preguntas y respondan en forma ordenada.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que tienen.</li> </ul> <div> </div>	25
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	10

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

En diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.

María Sánchez Fernández \_\_\_\_\_  
DOCENTE

**Lee atentamente el texto completo y responde**

Nombre----- Fecha-----

**Un hermoso animal salvaje**

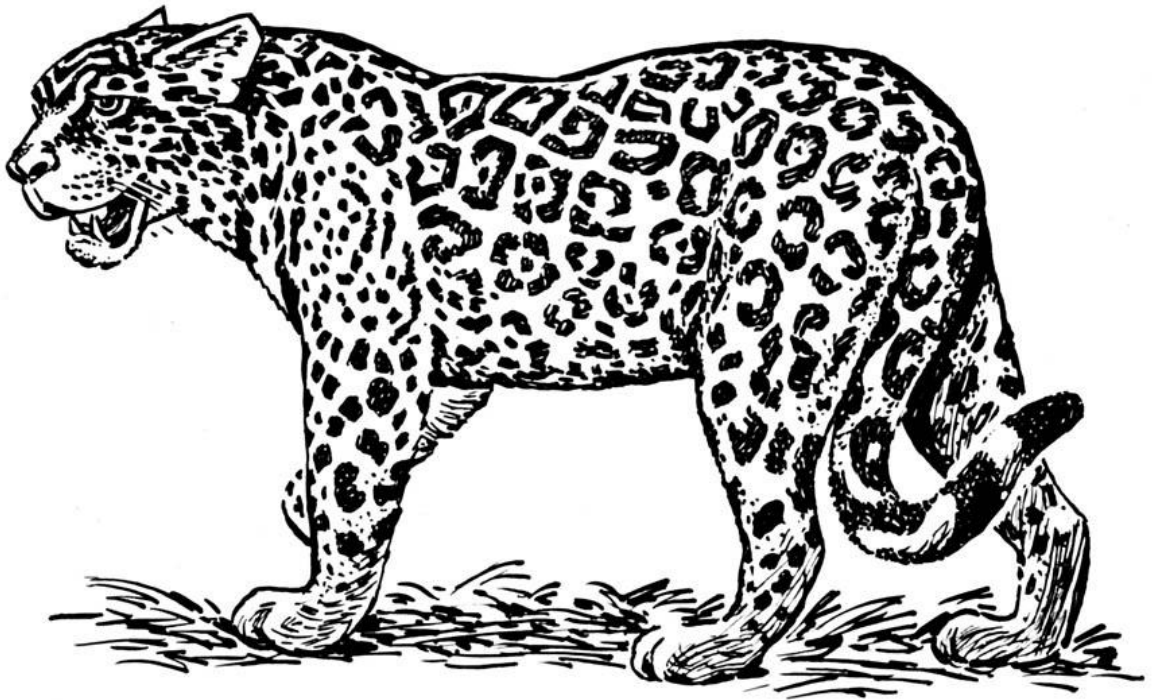
El otorongo es un animal precio al gato, pero mucho más grande. Vive en algunas zonas húmedas como la selva del Perú.

El otorongo tiende patas cortas y gruesas. Gracias a ellas puede trepar por los árboles y nadar por los ríos y lagunas.

El pelo del otorongo es amarillo y tiene unas motas negras, este pelaje manchado le sirve para ocultarse durante el día.

Este animal prefiere cazar al anochecer. En la oscuridad, sus presas no pueden verlo bien. El otorongo las espera en silencio entre la vegetación hasta que están muy cerca. Luego las atrapa y se las come con su fuerte mandíbula.

El otorongo está en peligro de desaparecer porque muchas personas lo cazan por su hermoso pelaje.



**Ahora responde**

**1.- Según el texto, ¿Cómo es la mandíbula del otorongo?**

- a.- Es fuerte.
- b. - Es corta.
- c.- Es gruesas.

**2.- ¿Por qué el otorongo prefiere cazar al anochecer?**

- a.- Porque durante el día sus presas se ocultan en los árboles.
- b.- Porque durante el día el otorongo no puede ver bien.
- c.- Porque en la oscuridad sus presas no pueden verlo bien.

**3.- ¿En qué lugar vive el otorongo?**

- a.- En zonas secas de la selva.
- b.- en zonas húmedas de la selva.
- c.-En el norte del Perú.

**4.- ¿Cómo son las patas del otorongo?**

- a.- Son delgadas y fuertes.
- b.- Son cortas y fuertes.
- c.- Son cortas y gruesas.

**5.- Según el texto, ¿Qué son unas “motas negras”?**

- a.- Son unos ojos negros.
- b.- Son unas manchas negras.
- c.- Son unas rayas negras.

**6.- ¿De qué trata principalmente este texto?**

- a.- Trata de cómo es el otorongo.
- b.- Trata de cómo es la selva del Perú.
- c.- Trata de cómo caza el otorongo.

**7.- ¿Para qué se escribió este texto?**

- a.- Para darnos una información.
- b.- Para contarnos una historia.
- c.- Para darnos una opinión

**8.- ¿Qué pasaría si tuviéramos un animal salvaje en la casa?**

---

**9.- ¿Está bien que las personas maten a los animales que están en peligro de desaparecer?**

---

**10.- ¿Qué pasaría si el otorongo quisiera cazar en el día a sus presas?**

---

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05****Comprensión lectora: “Doty la gorrioncita”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**VI. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.

Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Lee palabras frases completas en un texto narrativo.</li> <li>. Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.</li> </ul>	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “DOTY LA GORRIONCITA” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Escuchamos con atención. Respetamos a los compañeros.</p>	

DESARROLLO	<div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció la actitud de la niña?</li> <li>✓ ¿será bueno vencer nuestros miedos?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que t</li> </ul> <div> </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante ser perseverante?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

Nombre:-----

**LEE EL TEXTO Y RESPONDE:**

Doti la Gorrioncita

Un día, Lucia volvía del colegio y encontró un nido en el suelo con una gorrioncita que chillaba. La levanto con cuidado y le dijo:

— No tengas miedo. Cuidare de ti hasta que puedas volar.

Se la llevo a su casa y la llamo Doti. Pronto el ave se sintió segura y seguía a la niña a todo lugar. Todas las tardes veían juntas televisión. Por las noches, Doti cenaba con la familia un enorme plato de quinua.

Cuando llego el momento de que Doti aprendiera a volar, Lucia la puso sobre su hombro y moviendo sus brazos como los pájaros, le dijo

Agita tus alitas con fuerza y volaras.

Pero Doti sentía pavor de volar. Este miedo era tan grande que las dejaba inmóvil.

Cada día, Lucia animaba a Doti a volar. Le

explicaba que todos pueden tener miedo, pero que es importante superarlo. Sin embargo, la gorrioncita seguía temerosa.

Poco tiempo después, Lucia tuvo que viajar al pueblo cercano a visitar a sus abuelos. La niña encargo que colocaran la jaula de su gorrioncita en el techo del bus. Pero, durante el viaje, la jaula se cayó del bus y la puerta se abrió.

Al ver el bus que avanzaba, la gorrioncita lo siguió dando saltos grandes y agitando sus alas.

Rápidamente, sin darse cuenta, alzo vuelo. Pronto alcanzo al bus y busco a Lucia. La niña exclamo sorprendida:

— ¡Bravo, Doti! ¿Ves no debes tener miedo? ¡Ya estas volando con tus propias fuerzas!

Desde ese día Doty vuela por los cielos. Pero siempre aterriza en casa de Lucia, donde la recibe con un rico plato de quinua.





**Ahora responde las siguientes preguntas:**

**1. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?**

- a) Doti empezó a volar tras el bus.
- b) Lucia encontró un nido en el suelo.
- c) Lucia fue a visitar a sus abuelos.

**2. ¿Por qué Doti seguía al bus?**

- a) Porque quería aprender a volar.
- b) Porque quería salir del pueblo.
- c) Porque quería alcanzar a Lucia.

**3. ¿Qué nombre le puso a la gorrioncita?**

- a) Lucia
- b) Dorotea
- c) Doti

**4. ¿Cómo la recibe Lucia a Doti?**

- a) Con un rico plato de maíz.
- b) Con un rico plato de quinua.
- c) Con un rico plato de alpiste.

**5. ¿Qué quiere decir “sentir pavor”?**

- a) Sentir mucho miedo.
- b) Sentir mucha fuerza.
- c) Sentir mucho cansancio.

**6. ¿Cómo es Lucia?**

- a) Es una niña malcriada.
- b) Es una niña miedosa.
- c) Es una niña protectora

**7. ¿De qué trata principalmente este cuento?**

- a) De una niña que visita a sus abuelos.
- b) De una gorrioncita que aprendió a volar.
- c) De una gorrioncita que veía televisión.

**8. ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- a) Que es bueno ir a visitar a nuestros abuelos.
- b) Que debemos agradecer a los vecinos.
- c) Que somos capaces de vencer nuestros miedos.

**9. ¿Qué opinas de la actitud de Lucia?**

---



---



---

**10. ¿Qué hubiera pasado si nadie ayudaba a la gorrioncita?**

-----

-----

-----

-----

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06****Comprensión lectora: "Miguel"****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos "cuentos" mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**VII. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° "A"

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
• Comprende textos escritos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura "Miguel" y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Respeto a sus compañeros. Escucha atentamente la clase.</p>	

DESARROLLO	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció la actitud de Miguel?</li> <li>✓ ¿Será importante cuidar la salud?¿Por qué?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que t</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de los demás?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

Lee con atención y responde.

Nombre----- Fecha-----

### MIGUEL

Miguel salió a la plaza a jugar con su pelota.

Poco tiempo después, sintió mucha hambre y regresó a su casa.

Apenas entro, Miguel vio una manzana sobre la mesa y lo cogió con las manos sucias.

En ese momento, entró su mamá y le dijo: Miguel que vas a hacer, primero debes lavarte las manos y después comer.

Miguel desde ese momento aprendió que siempre debe lavarse las manos.

Su mamá está contenta porque Miguel cuida su salud.



**AHORA RESPONDE LAS PREGUNTAS.**

1.- **¿Qué vio Miguel sobre la mesas?**

- A.-Vio un pan
- B.- Vio una manzana.
- C.-Vio una pelota.

2.- **¿Por qué miguel regresó a su casa?**

- A-Porque su mamá lo llamó.
- B.-Porqué sus manos estaban sucias.
- C.-Porqué sintió mucha hambre.

3.- **¿Cómo estaban las manos de Miguel?**

- A.- Hinchadas.
- B.-Limpias.
- C.-Sucias.

4.- **¿Por qué está contenta la mamá de Miguel?**

- A.-Porque tiene buenas calificaciones.
- B.- Porque cuida su salud.
- C.-Porqué sacó diploma.

5.- **¿De qué trata la historia?**

- A.-Trata de una mamá que se enojó mucho con su hijo.
- b.- Trata de un niño que iba a comer con las manos sucias.

C.-Trata de unos niños que jugaban pelota en la escuela.

6.- **¿Qué otro título le pondrías al texto?**

- A.-La higiene es importante.
- B.- La pelota de Miguel.
- C.-Los amigos de Miguel.

7.- **¿Cuál es la enseñanza más importante del texto?**

- A.-Que debemos cuidar nuestra salud.
- B.-Que debemos comer cada vez que tenemos hambre.
- C.-Que debemos jugar con nuestros amigos.

8.- **¿Qué quiere decir la palabra “hambre”?**

- A.-Que tienes ganas de dormir.
- B.- Que tienes ganas de jugar.
- C.- Que tienes ganas de comer.

9.- **¿Qué hubiese pasado si miguel comía con las manos sucias?**

---

10.- **¿Qué deben hacer los niños antes de comer?**

---

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07****Comprensión lectora: “Las ballenas”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**VIII. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.

Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, enseguida realiza una adivinanza alusiva al tema, luego presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Las ballenas” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul>	

DESARROLLO	<div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregará la vestimenta a los niños que representarán a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observarán con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Cómo era Fliper?</li> <li>✓ ¿Qué te pareció las actitudes de las otras ballenas?</li> <li>✓ ¿Qué le habrías aconsejado a Fliper?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que t</li> </ul> <div> </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de los demás?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

**LEE CON ATENCIÓN Y RESONDE.**

**Nombre**----- **Fecha**-----

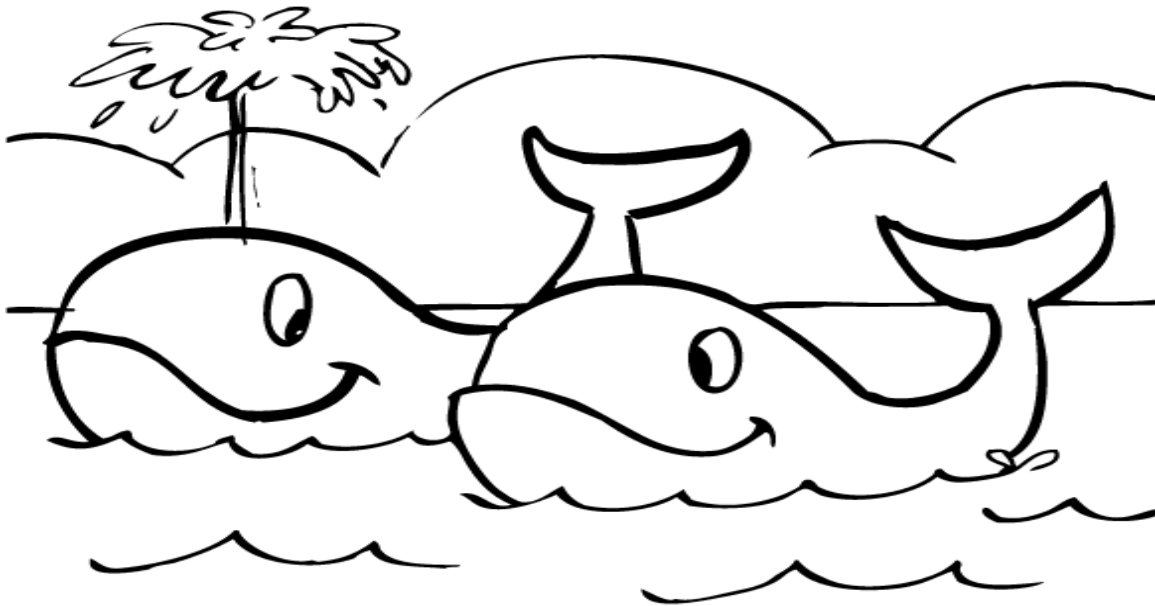
### Las ballenas

Cerca de la isla San Lorenzo, vivían las ballenas Fliper y Sony. La ballena Fliper era un excelente nadador igual que Tito y Lizandro .Ellos se iban a presentar a un concurso de natación.

La ballena Sony no participaba del concurso porque no era tan rápida como Fliper, su mejor amigo. Días después del concurso, Fliper empezó a quejarse .Se había lastimado una de sus aletas inferiores y no podría participar en el concurso. Tito y Lisandro, preocupados, lo atendieron con cariño.

Entonces, Sony decidió practicar todas las mañanas para representar a su amigo y cuando practicaba, los demás ballenas se burlaban de él, diciéndole:

-¡Miren a Sony! ¡Cree que podrá nadar igual que Fliper y ganar el concurso de natación! Pero en vez de desanimarse por las burlas, la ballena Sony no se dio por vencida .Siguió practicando todos los días del concurso luego. Tito y Lisandro se presentaron con Sony. Sony lo hizo tan bien que lo felicitaron y se sintió muy feliz.





**Ahora marca la respuesta correcta.**

**1.- ¿Cuál de estas acciones ocurrió primero en el cuento?**

- A.- Sony decidió practicar todas las mañanas.
- B.- Las ballenas se burlan de Sony.
- C.- Fliper se lastimo unas de sus aletas.

**2.- ¿En qué lugar sucedió los hechos?**

- A.- Cerca de la isla Valentina.
- B.- Cerca de la isla San Lorenzo.
- C.- Lejos de la isla San Lorenzo.

**3.- ¿Por qué se queja Fliper?**

- A.- Porque estaba cansado.
- B.- Porque tenía hambre.
- C.- Porque se había lastimado una de sus aletas.

**4.- ¿De qué trata principal mente el cuento?**

- A.- De una ballena que se lastimo una aleta.
- B.- De una ballena que quería ayudar a su amigo.
- C.- De unos ballenatos que participaron en un concurso de baile.

**5.- ¿Qué mensaje nos deja este cuento?**

- A.-Qué siempre debes tratar de ayudar a los demás.
- B.-Qué sin esfuerzo podemos cumplir nuestros sueños.

C.-Qué debemos tratar con cariño a las ballenas.

**6.-¿Por qué crees que “Sony ,la ballena solidaria” sería un buen título?**

- A.-Por qué Sony ayudó a nadar a Fliper.
- B.-Por qué Sony miraba como nadaba Fliper.
- C. Por qué Sony ayudó a su amigo Fliper.

**7.- Según el texto ¿Qué significa esta frase? “no se dio por vencida”.**

- A.-Qué peleó con mucha fuerza.
- B.-Qué no se rindió y siguió adelante.
- c.- Qué no se avergonzó de ser buen amigo.

**8.-Según el cuento, ¿cómo era Sony?**

- A.-Era chistoso.
- B.-Era un buen amigo.
- C.-Era vago.

**9.-En el cuento.¿En que se parecen Sony y Fliper?**

- A.- Ambos se burlaban de los demás.
- B.-Ambos eran buenos amigos.
- C.-Ambos tenían miedo de concursar.

**10.-¿ Qué te pareció la actitud de las ballenas que se burlaban de Sony?**

-----

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08****Comprensión lectora: “El gran oso”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**IX. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, enseguida entona una canción “Caminando por el bosque” luego presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “El gran oso” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.               <ul style="list-style-type: none"> <li>Respetar la opinión de sus compañeras.</li> <li>Levanta la mano para participar.</li> </ul> </li> </ul>	

DESARROLLO	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregará la vestimenta a los niños que representarán a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observarán con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Actuaron bien los amigos?</li> <li>✓ ¿Qué nos enseña esta lectura?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que ti</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de los demás?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_  
DOCENTE

## El Gran Oso

Jaime y Eduardo eran dos amigos que salieron a pasear por el bosque. Mientras caminaban, un oso enorme intento atacarlos.

Jaime huyo corriendo y se trepo en un árbol. Eduardo, por el contrario se asustó tanto que se tiro al suelo temblando de pavor.

El oso se acercó gruñendo para atacar a Eduardo que estaba en el suelo. Al ver esto Jaime grito:  
-¡Cálmate, Eduardo! Tengo una idea. Yo distraeré al oso para que puedas escapar.

Entonces, Jaime agarro una fruta del árbol y la lanzo a la espalda del oso.

Con el golpe, el oso olvido a Eduardo y corrió para atacar a Jaime, que seguía trepado en el árbol.

En ese momento, Eduardo aprovecho que el oso se alejaba y subió a otro árbol. Jaime volvió a gritar:

-Ahora tú también tírale una fruta. Hagamos esto asta cansar al oso.

Eduardo entendió el plan y tiro una fruta al oso para que deje a Jaime.

De esta forma, cada vez que el oso atacaba a uno de los amigos, el otro le arrojaba una fruta en la espalda. Finalmente, se alejó muy cansado y con la espalda adolorida.



**Responde:**

1.- **¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?**

- A.-El oso se acercó gruñendo para atacar a Jaime
- B.-Jaime le tiro una fruta al oso en la espalda
- C.-Jaime y Eduardo salieron a pasear por el bosque

2.- **¿Por qué Jaime huyo corriendo?**

- A.-Porque un gran oso intento atacarlo
- B.-Porque le querían quitar sus frutas
- C.-Porque Eduardo le lanzo una fruta

3.- **¿Qué lanzo Jaime en la espalda del oso?**

- A.-Una piedra
- B.-Un palo
- C.-Una fruta

4.- **¿Por dónde paseaban Jaime y Eduardo?**

- A.-Por el parque
- B.-Por el bosque
- C.-Por la playa

5.- **Busca en el cuento “temblando de pavor “. ¿Qué quiere decir?**

- A.-Temblando de miedo
- B.-Temblando de dolor
- C.-Temblando de frio

6.- **¿Cómo era Jaime?**

- A.-Era trabajador
- B.-Era inteligente
- C Era burlones

7.- **¿Qué nos enseña principalmente este cuento?**

- A.-Que no debemos desperdiciar las frutas
- B.-Que los osos son animales muy feroces
- C.-Que nos debemos ayudar unos a otros

8.- **¿De qué trata principalmente este cuento?**

- A-Trata de un oso que se sentía muy adolorido
- B.-Trata de 2 amigos que se salvaron de un oso
- C.-Trata de un bosque que estaba lleno de arboles

9.- **¿Qué hubieras echo tu si te encontrabas a un oso?**

---

10.- **¿Qué te pareció la actitud de los amigos?**

---

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09****Comprensión lectora: “Josefina la vicuña”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**X. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	.Lee palabras frases completas en un texto narrativo. .Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “Josefina la vicuña” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p><u>Escucha con atención</u> a sus compañeros. Levanta la mano para hablar.</p>	

DESARROLLO	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregará la vestimenta a los niños que representarán a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observarán con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció el comportamiento de Josefina?</li> <li>✓ ¿debemos escuchar consejos de nuestros padres?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> <li>• ¿Qué nos enseña esta lectura?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">  </div> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que tienen.</li> </ul>	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante escuchar los consejos de nuestros padres?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas:       <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	

**EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

**Lee atentamente y responde**

**Nombre** ----- **Fecha**-----

**Josefina la vicuña**

Había una vez una pequeña vicuña llamada Josefina. Ella vivía en las pampas con su mamá y otras vicuñas.

Josefina se sentía muy aburrida. Un día, le dieron ganas de ir al río Grande. Quería conocer nuevos amigos.

Entonces fue donde su mamá y le dijo:

- Mamá, me gusta mucho ir al río grande.

La mamá le contestó:

- Josefina, tu sabes que no puedes ir a ese lugar. Está lleno de peligros.

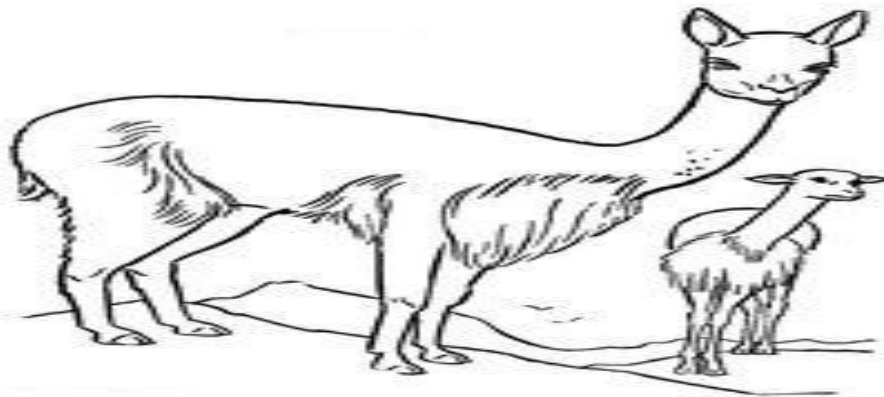
Josefina intentó convencer a su mamá de que nada le pasaría, pero al ver que se seguía negando, le dijo:

- Está bien, mamá. Te prometo que no iré.

Cuando la mamá se alejó un poco, Josefina aprovechó para irse corriendo al río Grande. Al llegar, se detuvo a contemplar a todos los pequeños animales que vivían en ese lugar.

Cerca de ahí, un cazador vio a Josefina. Él se agachó y empezó a avanzar sigilosamente. El cazador sabía que si hacía ruido, la vicuña escaparía. Cuando estaba a punto de disparar su escopeta un cóndor bajo de las alturas. Poniendo en peligro su vida, el cóndor se acercó al cazador y lo hizo huir de picotazos.

Josefina le agradeció al cóndor. Le había salvado la vida. Después, muy asustada regresó a las pampas, al lado de su madre.





**Ahora responde las preguntas:**

1. **¿Cómo se llamaba la vicuña?**

- a. Camila.
- b. Yanina.
- c. Josefina.

2. **¿Qué hizo Josefina al llegar al río grande?**

- a. Aprovecho para conocer las pampas.
- b. Contemplo a los animales que vivían ahí.
- c. Se encontró con su mamá en ese lugar.

3. **¿Por qué Josefina quería ir al río Grande?**

- a. Porque quería conocer nuevos amigos.
- b. Porque quería escaparse de un cazador.
- c. Porque quería buscar a su mamá.

4. **¿Con quién vivía Josefina?**

- a. Con su mamá.
- b. Con un pastor.
- c. Con un cóndor.

5. **Según el cuento, el cazador avanzó “sigilosamente”. ¿Qué quiere decir esta palabra?**

- a. Que avanzo muy rápido.
- b. Que avanzo alegremente.
- c. Que avanzo en silencio.
- d.

6. **El cóndor del cuento era:**

- a. Egoísta.
- b. Valiente.
- c. Obediente.

7. **¿Cuál es la enseñanza principal de este cuento?**

- a. Que debemos obedecer a nuestros padres.
- b. Que los ríos pueden ser peligrosos.
- c. Que tenemos que proteger a las vicuñas.

8. **¿Tú hubieras obedecido a tu mamá?**

---

9. **¿Qué opinas de la desobediencia de Josefina?**

---



---



---

10. **¿Cómo crees que deben portarse los hijos con sus padres?**

---



---



---



---

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10****Comprensión lectora: “El leñador”****Objetivo o Propósito de la sesión**

- Comprender textos “cuentos” mediante dramatizaciones y responder las preguntas.

**XI. INFORMACIÓN GENERAL**

Institución Educativa: Nuestra señora de Belén.

Directora: Nancy Vidal.



Grado y sección: 2° “A”

Docente: María Sánchez Fernández

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	T
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se apropia de la lectura</li> <li>• Recupera información de diversos textos escritos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.Lee palabras frases completas en un texto narrativo.</li> <li>.Localiza información ubicada entre los párrafos de un texto narrativo.</li> </ul>	,

**II. SECUENCIA DIDÁCTICA**

M	PROCESOS	T
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente inicia la sesión saludando con alegría, presenta la vestimenta para la dramatización de la lectura “El leñador” y dialoga en base a las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Para qué será la vestimenta?</li> <li>✓ ¿De que tratará la lectura?</li> <li>✓ ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>✓ ¿Qué harán los personajes?</li> <li>✓</li> </ul> </li> <li>• Comunicamos el propósito de la sesión: El día de hoy vamos leer y dramatizar esta lectura para la mejor comprensión lectora.</li> <li>• Proponemos los acuerdos de trabajo.</li> </ul> <p>Respetar a los compañeros. Escuchar a la miss en clases.</p>	10'

DESARROLLO	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b></li> <li>• La docente leerá el texto, luego entregara la vestimenta a los niños que representaran a los personajes de la lectura y se realiza la dramatización. Los demás niños observaran con mucha atención.</li> <li>• Dialogamos sobre lo observado preguntando: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué trata el texto?</li> <li>✓ ¿Qué les pareció la actitud del leñador?</li> <li>✓ ¿será bueno decir la verdad?</li> <li>✓ ¿y tú como habrías actuado?</li> </ul> </li> <li>• Ahora se les entrega las hojas y con mucha cuidado responderán las preguntas.</li> </ul> <p><b><u>TOMA DE DECISIONES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La docente hace la precisión de las ideas principales remarcando la importancia que t</li> </ul> 	25
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Cómo se sintieron en la sesión?</li> <li>✓ ¿Les gustó?</li> <li>✓ ¿Han podido participar todos?</li> <li>✓ ¿Qué lectura hemos trabajado?</li> <li>✓ ¿Por qué será importante decir siempre la verdad?</li> </ul> </li> <li>• <b>Reflexionamos</b> acerca de lo trabajado en la sesión en base a las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿Qué aprendimos?</li> <li>✓ ¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>✓ ¿Para qué me servirá lo aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	1 5

### **EVALUACION**

.Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto .Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.)

\_\_María Sánchez Fernández\_\_\_\_\_  
DOCENTE

## LEE ATENTAMENTE EL TEXTO

Nombre----- fecha-----

### EL LEÑADOR

Érase una vez, un leñador humilde y bueno, que después de trabajar todo el día en el campo, regresaba a casa a reunirse con los suyos. Por el camino, se dispuso a cruzar un puente pequeño, cuando de repente, se cayó su hacha en el río.

“¿Cómo haré ahora para trabajar y poder dar de comer a mis hijos?” exclamaba angustiado y preocupado el leñador. Entonces, ante los ojos del pobre hombre apareció desde el fondo del río una ninfa hermosa y centelleante. “No te laments buen hombre. Traeré devuelta tu hacha en este instante” le dijo la criatura mágica al leñador, y se sumergió rápidamente en las aguas del río.

Poco después, la ninfa reapareció con un hacha de oro para mostrarle al leñador, pero este contestó que esa no era su hacha. Nuevamente, la ninfa se sumergió en el río y trajo un hacha de plata entre sus manos. “No. Esa tampoco es mi hacha” dijo el leñador con voz penosa.

Al tercer intento de la ninfa, apareció con un hacha de hierro. “¡Esa sí es mi hacha! Muchas gracias” gritó el leñador con profunda alegría. Pero la ninfa quiso premiarlo por no haber dicho mentiras, y le dijo “Te regalaré además las dos hachas de oro y de plata por haber sido tan honrado”.

**Ya ven amiguitos, siempre es bueno decir la verdad, pues en este mundo solo ganan los honestos y humildes de coraz**



**LEE ATENTAMENTE LAS PREGUNTAS Y RESPONDE.**

**1.-¿Quién es el personaje que perdió su hacha?**

- A Un niño.
- B El leñador.
- C Una ninfa.

**2.-¿Quién fue el personaje que le devolvió el hacha?**

- A Pedro.
- B Juan.
- C Ninfa.

**3.- ¿Qué lugar cruzaba el leñador cuando se le cayó el hacha?**

- A Un puente.
- B Un río.
- C La pista.

**4.- ¿Por qué le regalo las tres hachas al leñador?**

- A. Por ser mentiroso.
- B. Por ser honrado.
- C. Por der trabajador.

**5.- ¿de qué trata principalmente el texto?**

- A. De una ninfa trabajadora.
- B. De un leñador que perdió su hacha.
- C. De un leñador pobre.

**6.- ¿Qué enseñanza nos deja el texto?**

- A. Que se debe decir siempre la verdad.
- B.-Que se debe mentir para recuperar las cosas.
- C. Que el leñador es bueno.

**7.- ¿Cuál es el mensaje del texto?**

- A. Debemos ser honrados y honestos.
- B. Debemos ser pobres.
- C. Debemos ser mentirosos.

**8.- ¿Qué otro título le pondrías al texto leído?**

- A. Las hachas de oro.
- B. El pobre y mentiroso leñador.
- C. El leñador honrado.

**9. ¿Qué entiendes por honradez?**

- A. Persona que devuelve las cosas.
- B. Persona que miente.
- C. Persona que es pobre.

**10.- ¿Y tú que hubiera hecho en este caso?**

- A. Lo devolverías.

B. Te hubieras quedado con las tres hachas.

C. Le hubieras mentido.

## Anexo: 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA										
N°	Dimensiones de ítem	Pertinencia				Claridad		Relevancia		Sugerencias
		Si	No			Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 NIVEL LITERAL										
1	¿Quién cuidaba el bosque?	/				/		/		
2	¿Quiénes llegaron al bosque llevando la leña?	/				/		/		
3	¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?	/				/		/		
4	¿Para qué los monos llevaron la leña al bosque?	/				/		/		
5	¿De dónde recogieron agua para apagar el fuego?	/				/		/		
6	¿Cuántas veces el búho aconsejó a los monos?	/				/		/		
7	¿Cómo se sintieron los monos después de apagar el fuego?	/				/		/		
8	¿A quiénes pidieron disculpas los monos?	/				/		/		
DIMENSIÓN 2 NIVEL INFERENCIAL										
9	¿Cómo eran los monos?	/				/		/		
10	En el cuento ¿Qué quiere decir “apagar el fuego”?	/				/		/		
11	¿De qué trata principalmente este cuento?	/				/		/		
12	¿Qué significa la palabra “leña”?	/				/		/		
13	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	/				/		/		
14	En el texto ¿A qué se refiere la frase “una chispa saltó hacia el árbol”?	/				/		/		
15	¿Qué valor podemos rescatar de esta lectura?	/				/		/		
16	¿Qué nos enseña <u>principalmente</u> este cuento?	/				/	/	/		
DIMENSIÓN 3 NIVEL CRITERIAL										
17	¿Qué hubieras hecho tú en este caso?	/				/		/		
18	¿Crees que es bueno jugar con el fuego?	/				/		/		
19	¿Crees que la actitud de los monos fue buena?	/				/		/		
20	¿Qué les aconsejarías a los niños que juegan con fuego?	/				/		/		
		/				/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): Luis E. Garay Vená


DNI: 96705891

Especialidad del validador: Teórico Filosofía, Psicología y CC. SS.

Los Olivos...de...15 Abril de 2017

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
Dr. Luis E. Garay Vená.





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA										
N°	Dimensiones de ítem	Pertinencia				Claridad		Relevancia		Sugerencias
		Si	No			Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 NIVEL LITERAL									
1	¿Quién cuidaba el bosque?	✓				✓		✓		
2	¿Quiénes llegaron al bosque llevando la leña?	✓				✓		✓		
3	¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?	✓				✓		✓		
4	¿Para qué los monos llevaron la leña al bosque?	✓				✓		✓		
5	¿De dónde recogieron agua para apagar el fuego?	✓				✓		✓		
6	¿Cuántas veces el búho aconsejó a los monos?	✓				✓		✓		
7	¿Cómo se sintieron los monos después de apagar el fuego?	✓				✓		✓		
8	¿A quiénes pidieron disculpas los monos?	✓				✓		✓		
								✓		
	DIMENSIÓN 2 NIVEL INFERENCIAL	Si	No			Si	No	Si	No	
9	¿Cómo eran los monos?	✓				✓		✓		
10	En el cuento ¿Qué quiere decir “apacar el fuego”?	✓				✓		✓		
11	¿De qué trata principalmente este cuento?	✓				✓		✓		
12	¿Qué significa la palabra “leña”?	✓				✓		✓		
13	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	✓				✓		✓		
14	En el texto ¿A qué se refiere la frase “una chispa saltó hacia el árbol”?	✓				✓		✓		
15	¿Qué valor podemos rescatar de esta lectura?	✓				✓		✓		
16	¿Qué nos enseña principalmente este cuento?	✓				✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 NIVEL CRITERIAL	Si	No			Si	No	Si	No	
17	¿Qué hubieras hecho tú en este caso?	✓				✓		✓		
18	¿Crees que es bueno jugar con el fuego?	✓				✓		✓		
19	¿Crees que la actitud de los monos fue buena?	✓				✓		✓		
20	¿Qué les aconsejarías a los niños que juegan con fuego?	✓				✓		✓		
						✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Pérez Osorio Jannette  
DNI: 09913483

Especialidad del validador: PERIODISMO

1Pertinencia:

15 de Abril del 2017

- El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión



\_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA										
N°	Dimensiones de ítem	Pertinencia				Claridad		Relevancia		Sugerencias
		Si	No			Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 NIVEL LITERAL										
1	¿Quién cuidaba el bosque?	✓				✓		✓		
2	¿Quiénes llegaron al bosque llevando la leña?	✓				✓		✓		
3	¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?	✓				✓		✓		
4	¿Para qué los monos llevaron la leña al bosque?	✓				✓		✓		
5	¿De dónde recogieron agua para apagar el fuego?	✓				✓		✓		
6	¿Cuántas veces el búho aconsejó a los monos?	✓				✓		✓		
7	¿Cómo se sintieron los monos después de apagar el fuego?	✓				✓		✓		
8	¿A quiénes pidieron disculpas los monos?	✓				✓		✓		
DIMENSIÓN 2 NIVEL INFERENCIAL										
9	¿Cómo eran los monos?	✓				✓		✓		
10	En el cuento ¿Qué quiere decir “apaciar el fuego”?	✓				✓		✓		
11	¿De qué trata principalmente este cuento?	✓				✓		✓		
12	¿Qué significa la palabra “leña”?	✓				✓		✓		
13	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	✓				✓		✓		
14	En el texto ¿A qué se refiere la frase “una chispa saltó hacia el árbol”?					✓		✓		
15	¿Qué valor podemos rescatar de esta lectura?	✓				✓		✓		
16	¿Qué nos enseña principalmente este cuento?	✓				✓		✓		
DIMENSIÓN 3 NIVEL CRITERIAL										
17	¿Qué hubieras hecho tú en este caso?	✓				✓		✓		
18	¿Crees que es bueno jugar con el fuego?	✓				✓		✓		
19	¿Crees que la actitud de los monos fue buena?	✓				✓		✓		
20	¿Qué les aconsejarías a los niños que juegan con fuego?	✓				✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable tiene suficiencia

Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Alejandro Salsino Menacho Rivera

DNI: 30403439

Especialidad del validador: Genético

1Pertinencia:

- El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o Dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo

27 de 05 del 2017



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión



Anexo: 6  
Evidencias del programa  
dramatizando.













Efectos del programa dramatizando en comprensión lectora, en estudiantes de primaria, Ventanilla.2016

AUTOR: María Mercedes Sánchez Fernández

E-mail: [thamia.1.2@hotmail.com](mailto:thamia.1.2@hotmail.com)

**Escuela de postgrado**

**Universidad César Vallejo Filial Lima**

## ARTICULO CIENTIFICO

### 1. TITULO

Efecto del programa dramatizando en comprensión lectora, en estudiantes de primaria, Ventanilla.2016

### 2. AUTOR

Br. María Mercedes Sánchez Fernández

### 3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar “Efectos del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Belén- Ventanilla 2016”.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel experimental, con un diseño pre experimental, la población de estudio estuvo conformado por 28 estudiantes y la muestra es igual a 28 estudiantes del segundo grado de la I.E. Belén- Ventanilla . Se empleó como técnica de recopilación de datos, la observación se utilizó como instrumentos: un cuestionario sobre comprensión lectora para verificar el nivel de comprensión lectora.

La validez del cuestionario fue a través del juicio de expertos con un resultado de aplicable y su confiabilidad mediante la prueba KR20 cuyo valor fue de 0,84 para la variable comprensión lectora.

El estudio concluye que existen evidencias para afirmar que dicho programa ha elevado el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, tanto en el nivel literal, inferencial, como el nivel criterial.

**4. Palabras claves:** Dramatizando y comprensión Lectora.

### 5. Abstract

The present research had as objective to determine Effects of the Dramatized program in the reading comprehension. Students of second grade of primary of the I.E. Belen- Ventanilla 2016.

The research was a quantitative, basic type, experimental level, with a pre-experimental design, the study population consisted of 28 students and the sample is equal to 28 students of the second grade of the I.E. Belen- Ventanilla.



The observation that I use as instruments: a questionnaire on reading comprehension was used as the data collection technique.

The validity of the questionnaire was through the expert judgment with an applicable result and its reliability using the KR test whose value was 0.84 for the variable reading comprehension.

The results of the research show that there is a significant effect of the program of less than  $\alpha = 0.05$ ; Arises effect "Program effects Dramatizing in the reading comprehension.

**6. Keywords:** Dramatizing and reading comprehension

## 7. INTRODUCCIÓN

Aguilar, S (2012), en su tesis titulada "Influencia de la dramatización en la expresión oral de docentes universitarios extranjeros y nativos", tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Burgos de España. Empleo la metodología aplicada, con un diseño cuasi experimental. Utilizo como instrumento el NEO-FFI-R, además the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) (Rosenberg, 1965, 1989): Autoestima, también empleo la escala de Autoevaluación de la expresión oral (IMI), así como también la escala de evaluación de las muestras orales (entrevistas). Constituye su muestra un total de 64 sujetos de investigación. El autor llegó a las siguientes conclusiones: Primero: se han detectado importantes mejorías en la sub competencia fonológica en el grupo experimental, desarrollando sus habilidades fonéticas fonológicas más, que los alumnos del grupo control, que redundan en una mejor competencia comunicativa. Segundo: los resultados indican que el programa ha obtenido cambios similares en los estudiantes nativos y extranjeros en la sub competencia fonológica 231. Al igual que en la sub competencia pragmática, el nivel de destrezas fonológicas alcanzado por los alumnos nativos y extranjeros del grupo experimental es muy similar.

### **. Variable independiente. Programa de Dramatización**

#### **Definición**

Es un drama o juego de simulación, donde sus objetivos son más de carácter pedagógico, y de enseñanza aprendizaje, porque permite a los estudiantes interactuar de manera espontánea sin tomar demasiada importancia en el

resultado final, pero sí el goce o disfrute personal y masivo de los integrantes. También permite que desarrollen en un determinado momento la socialización.

La dramatización como recurso educativo es fundamental para motivar en el aula, desarrollar la creatividad, fomentar el intercambio, la modulación fonética, realización de gestos.

### **Dimensiones de comprensión lectora**

Catalá (2001) halla términos en la lectura comprensiva que consigue clasificarlos en niveles o dimensiones.

#### **Nivel Literal o comprensivo**

Consiste en recuperar la información explícitamente planteada en el texto al respecto Pinzás (2001, p.9) Comprensión literal significa la información que esta explícitamente en la lectura. En otras léxicos se trata de comprender lo que dice el texto". Esta dimensión a su vez se puede partir en reconocimiento y memoria.

Esta dimensión igualmente solicita ubicar e identificar hechos como personajes, sucesos de tiempo, lugar de la lectura leída, del mismo modo implica el reconocimiento de las principales ideas para lo cual, debe ubicar e identificar en una oración explícita la idea importante de un párrafo o de un fragmento más amplio de la elección.

#### **Nivel inferencial**

Esta dimensión de comprensión lectora posibilita la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Requiere que el estudiante use las ideas e informaciones explícitamente planteadas en el texto seleccionado; juegan un papel muy importante la intuición y la experiencia personal que serán las bases para la elaboración de conjeturas e hipótesis.

#### **Nivel crítico**

Esta dimensión se manifiesta a través de la emisión de un juicio valorativo del lector, en la cual se comparan las ideas presentadas en el texto con criterios externos dados por él, por otras autoridades o por otros medios escritos, o bien con un criterio interno dado por la experiencia, conocimientos o valores del lector. La dimensión crítica requiere que el lector sea capaz de distinguir entre

lo real del texto y lo que pertenece a la fantasía del autor; además del juicio de valores en la cual el lector juzga la actitud de los personajes.

.

### **Problema**

Que los alumnos comprendan un texto es el propósito principal de las instituciones educativas en el mundo. La importancia del saber leer es lo que implica de manera eficiente y eficaz que los estudiantes tengan un buen provecho colegial. Dentro de este contexto, educar a los alumnos para que de esta manera puedan construir el pensamiento crítico, adecuando una representación mental de la lectura y poder enlazar sus saberes anteriores con el aprendizaje desconocido es un desafío que el plantel debería enfrentar.

En el año 2006 empieza el Plan Lector, su propósito céntrico es favorecer al progreso de la lectura comprensiva, procesar información, atribuirle significado, elaborar textos, en total realizar la lectura particular inclusive convertirla en una actividad diaria. La idea del plan lector está encausado a los alumnos de Formación Elemental Normal, en los niveles de secundaria, primaria e inicial.

### **Problema General**

¿Cuál es el efecto del Programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

### **Problemas Específicos**

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

¿Cuál es el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en el nivel criterial en estudiantes de segundo grado primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016?

### **Hipótesis**

#### **Hipótesis General**

El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **Hipótesis Específicos**

El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

El programa Dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

### **Objetivos**

#### **. Objetivo General**

Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

#### **Objetivos Específicos**

Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora literal en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

Demostrar el efecto del programa Dramatizando en la comprensión lectora criterial en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016

## **8. METODOLOGÍA**

El método que se empleó en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación es de tipo aplicada, se usó el diseño pre-experimental. La población y la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E Belén-Ventanilla. Los datos se obtuvieron a través de un instrumento validado por juicios de expertos, midiéndose la confiabilidad

del instrumento a través de la KR20, obteniendo una confiabilidad de 0,84 lo que responde a una alta confiabilidad. Se describió los resultados a través de tablas de frecuencia, grafico de barras y se utilizó la prueba de Wilcoxon.

## 9. RESULTADOS

De los resultados se obtiene el puntaje del pre test antes de la aplicación del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” se tiene en cuenta que el 39.3% de los estudiantes se sitúan en nivel de inicio, tanto que el 3% en el nivel de proceso, el, 5,4% se ubicaron el nivel logrado y ningún solo el 1,6% en el nivel de logro destacado en la comprensión lectora, luego de haber aplicado el programa que fue el post test, se obtuvo que ningún se ubicó en nivel de inicio ni en el nivel de proceso; asimismo 16% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel logrado, y el 33% de los alumnos se ubicaron en el nivel del logro destacado. Se puede aseverar que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora tiene efectos positivos y permite el logro de un avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

También en la comprensión lectora literal se visualizó que el 8,9% de los alumnos se sitúan en nivel de inicio, el 30,4% en el nivel de proceso, el 7,1% el nivel logrado y solo el 3,6% en el nivel de logro destacado en el nivel literal de la comprensión lectora. Luego de haber aplicado el programa dramatizando de comprensión lectora que corresponde al post test se observa que ningún se ubica en nivel de inicio ni en el de proceso; asimismo 7,1% se ubicaran en el nivel logrado, y el 44,6% de los alumnos se situaron en el nivel del logro destacado. Se puede testificar que la aplicación del programa tiene efectos positivos.

Así mismo en la comprensión lectora inferencial después de la aplicación del pos test se observó que ninguno se ubica en el nivel inicio, solo el 5,4% en el nivel proceso así mismo el 12,5% en el nivel logrado, y el 35,7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel logro destacado.

Finalmente en lo que respecta a lo descriptivo, de los resultados del pre test antes del programa “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel criterial, se observó que el 32,1% de los alumnos se situaron en nivel de inicio, el 7,1% en el nivel de proceso, el 1,6% el nivel logrado y el 8,9% en el

nivel logro destacado. Posteriormente de haber aplicado el programa que corresponde al post test se observó que ningún se sitúa en nivel de inicio, solo el 1,8% en el nivel de proceso; asimismo el 10,7% en el nivel logrado, finalmente 37,5% se ubicaron en el nivel del logro destacado. En consecuencia se anuncia que la aplicación del “Programa dramatizando de comprensión lectora” en el nivel criterial tiene efectos positivos y permite el avance en cuanto a la comprensión lectora de los estudiantes de ventanilla 2016.

## 10 . RESULTADOS

Ho: El programa dramatizando no produce un efecto significativo en la comprensión lectora en alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .

H1:El programa dramatizando produce un efecto significativo en la comprensión lectora en alumnos de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

Hi:  $\mu_1 < \mu_2$

*Comparación de rangos de la aplicación del programa dramatizando de la comprensión lectora*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre programa dramatizando de comprensión lectora.	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Post programa dramatizando de comprensión lectora –	Rangos positivos	26 <sup>b</sup>	13,50	351,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
Total		28		

b. Post programa dramatizando de comprensión lectora > Pre programa dramatizando de comprensión lectora

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Pre programa dramatizando de comprensión lectora - Post programa dramatizando de comprensión lectora
Z	-4,573 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

De la tabla, se visualiza la diferencia de los rangos del post test menos el pre test de estos resultados se muestra que después de la aplicación del

programa no hubo ningún alumno que mostro diferencia en cuanto a la puntuación del pre y post test, asimismo los 28 estudiantes surgió el efecto de la aplicación del programa dramatizando y no hubieron alumnos que coincidan en la puntuación antes y después. Para la contrastación de la hipótesis se asumió el estadístico de Wilcoxon, frente a los resultados se tiene  $Z_c <$  que la  $Z_t$  ( $-4,573 < -1,96$ ) con tendencia de cola izquierda, lo que significa rechazar la hipótesis nula, así mismo  $p < \alpha$  ( $0,00 < 0,05$ ) confirmando la decisión que la aplicación del programa dramatizando de comprensión lectora produce un efecto significativo en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Belén, Ventanilla 2016.

## 11. CONCLUSIONES

Para el objetivo general, el programa dramatizando, demostró un efecto significativo en la comprensión lectora en los estudiantes, ya que permitió Elevar el nivel de comprensión.

Para el primer objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora literal, ya que los niños identifican mejor los mensajes que están explícitos en el texto.

Para el segundo objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora inferencial, ya que aquí los estudiantes deben inferir los significados que no están explícitos en el texto.

Para el tercer objetivo específico, el programa dramatizando demostró un efecto significativo en la comprensión lectora criterial, ya que los estudiantes mejoraron y elevaron el pensamiento crítico valorativo del texto leído.

## 12. REFERENCIAS

Cabanillas, G. (2009) *La comprensión lectora*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

- Castillo, M. (2011), *Leer y Comprender el cual fue aplicado en 22 niños del segundo grado de Educación Primaria de la I.E.P San Antonio Abad del distrito de San Miguel*. Lima
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la lectura*. Barcelona: Anagrama.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., y Monclus, R(2007). *Evaluación de la comprensión lectora*. Pruebas ACL. 3° ed. Barcelona : Grao.
- Jenkinson, J. (1996) y Smith, J. (1993). *Comprensión lectora en el nivel Literal*.
- Jiménez, J. (2006). *Métodos para el desarrollo de la comprensión lectora*, nivel 6. Ediciones La Tierra.
- Meléndez, C. (2007). *La comprensión lectora*. Extraído el 4 de mayo de 2013.
- Rojo, E (2010), *Investigación para la validación de un programa de orientación cognitiva para desarrollar la lectura comprensiva en 72 alumnos de 2do y 3er grado de educación primaria con deficiencias en la comprensión lectora en alumnos del Centro educativo estatal “Los próceres” del distrito de Surco*. Lima.
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura* (16.ª ed.). Barcelona. Graó.
- Smith, T. H. (1993). *La enseñanza de la comprensión lectora* .Madrid.
- Subía, Mendoza, y Rivera (2012) ‘*Mis lecturas preferidas*’ en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa N° 710111 “San Luis Gonzaga”-Melgar-Puno2011.Universidad César Vallejo Sede Ayaviri-Puno.
- Neira, L (2011) *Hábitos de lectura de los alumnos de educación primaria: Análisis de la situación en un centro escolar Asturiano*. Universidad de Oviedo.
- Carbajal, A (2010) *Los hábitos de lectura y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños de séptimo año de Educación*



*Básica de la escuela fiscal mixta Mariano Castillo del Cantón.* Por la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Gaybor E y Olmedo R. (2011) *La comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia lingüística verbal de los estudiantes de segundo, tercer y cuarto año de Educación Básica de la Escuela "Luis Aurelio González, Parroquia San Vicente, Cantón Miguel, provincia Bolívar, año 2010 – 2011.*

Cabezas O. (2012) *Técnicas activas para la comprensión lectora en los estudiantes y niñas del segundo y tercer año de educación básica de las escuelas fiscales "Ciudad de Quevedo y Simón Bolívar", de la ciudad de Quevedo, periodo lectivo 2011 – 2012, Universidad Técnica de Babahoyo.*

Pinzas, J. (2003). *Leer mejor para enseñar mejor.* Lima: Ediciones TAREA. Asociaciones de publicaciones educativas.

Vygotsky, L. (1995). *Estrategias de comprensión lectora.* Madrid, España: visor distribuciones.

Onieva, A. (2011) *La dramatización como recurso educativo: Estudio comparativo de una experiencia con estudiantes malagueños de un centro escolar concertado y adolescentes puertorriqueños en situación de marginalidad.* Universidad Málaga – España.

Guadamud y Ortega (2011), *La dramatización infantil y su influencia en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 0 – 4 años del programa creciendo con nuestros hijos de la ciudadela parrales y guale del cantón jpijapa año lectivo 2010 – 2011.* Ecuador

Cutillas, M. (2005), *La relación entre la enseñanza de la dramatización y el teatro.* Universidad Valencia - España.

Ochoa, F (2010), *El juego dramático influye en el autoestima de los niños de 5 años del de teatro de psicomotricidad y artes integradas del grupo de Maguey.* Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú.

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo María Mercedes Sánchez Fernández, estudiante (x), egresado ( ), docente ( ), del Programa. Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09902699 con el artículo titulado

“Efectos del programa dramatizando en comprensión lectora, en estudiantes de primaria, Ventanilla.2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ventanilla, 13 de junio de 2016

María Mercedes Sánchez Fernández