



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de  
secundaria de la I.E P Alfredo Rebaza Acosta, Los  
Olivos, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Educación

**AUTOR:**

Br. Carlos Enrique Arone Guzmán

**ASESORA:**

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Inclusión y democracia

**LIMA- PERÚ**

**2017**

**Página del jurado**

---

Dra. Sánchez Aguirre Flor De María  
**Presidenta**

---

Dr. Ocaña Fernández Yolvi  
**Vocal**

---

Dra. Liza Dubois Paula Viviana  
**Secretaria**

**Dedicatoria**

A mi madre por su legado, por las noches interminables de aliento para ser cada día mejor.

A mis hermanas, por su apoyo incondicional en todo momento

### **Agradecimientos**

A mi asesora por su paciencia y su voluntad.

A mis maestros por su dedicación en la enseñanza.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, **Carlos Enrique Arone Guzmán**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “**Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017**”, presentada, en **111** folios para la obtención del grado académico de maestro en Educación, es de mi autoría. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA, Lima 31 de Marzo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de Junio del 2017

---

**Carlos Enrique Arone Guzmán**

**DNI 40056020**

## Presentación

Dando el cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la sección de postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de maestro en Educación presento el siguiente trabajo de investigación titulado: Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017. La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre la percepción del bullying y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017.

El trabajo se encuentra estructurado en siete capítulos:

En el primer capítulo se hizo la introducción, la cual estuvo conformada por los antecedentes nacionales e internacionales, fundamentación, justificación, problema, hipótesis, objetivos. El segundo capítulo trata del marco metodológico, las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño; población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos; métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se presentan los resultados de esta investigación. En el cuarto capítulo se hace la discusión, donde figura la contratación de ideas. En el quinto capítulo se realizan las conclusiones. En el sexto capítulo se hacen las recomendaciones. En el séptimo capítulo se hacen las referencias, es decir, la relación de fuentes utilizadas en la redacción del presente trabajo.

La investigación determino la relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Rho de Spearman=  $-0.635^{**}$ , con una  $p=0.000$ .

Señores miembros del jurado esperando que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación

El autor

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
<b>Resumen</b>	xii
<b>Abstract</b>	xiii
<b>I. Introducción</b>	<b>14</b>
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes nacionales	15
1.1.2. Antecedentes internacionales	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.2.1. Bullying	19
1.2.2. Definiciones de bullying	19
1.2.3. Dimensiones de la variable percepción del bullying	22
1.2.4. Teorías sobre el bullying	26
1.2.5. Autoestima	29
1.2.6. Definiciones de autoestima	29
1.2.7. Dimensiones de la variable autoestima	39
1.2.8. Teorías sobre el autoestima	37
1.3. Justificación	40
1.3.1. Justificación Teórica	40
1.3.2. Justificación práctica	40
1.3.3. Justificación metodológica	41
1.3.4. Justificación legal	41
1.4. Problema	41

1.4.1.	Realidad problemática	41
1.4.2.	Formulación del problema	42
1.4.3.	Problemas específicos	42
1.5.	Hipótesis	44
1.5.1.	Hipótesis general	44
1.5.2.	Hipótesis específica	44
1.6.	Objetivos	45
1.6.1.	Objetivo general	45
1.6.2.	Objetivos específicos	
<b>II.</b>	<b>Marco metodológico</b>	<b>47</b>
2.1.	Variables	48
2.1.1.	Percepción del bullying	48
2.1.2.	Autoestima	48
2.2.	Operacionalización de las variables	49
2.3.	Metodología	51
2.3.1.	Enfoque	51
2.4.	Tipo de estudio	51
2.5.	Diseño	52
2.6.	Población, muestra y muestreo	52
2.6.1	Población	52
2.6.2.	Muestra	52
2.6.3.	Muestreo	52
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
2.7.1.	Técnica	53
2.7.2.	Instrumentos	53
2.8.	Métodos de análisis de datos	58
2.9.	Aspectos éticos	59
<b>III.</b>	<b>Resultados</b>	<b>60</b>
3.1.	Descripción de los resultados	61
3.1.1.	Descripción de la variable percepción del bullying	61
3.1.2.	Descripción de la variable autoestima	62



3.1.3. Descripción de las variables percepción del bullying vs Autoestima	63
3.1.4. Prueba de normalidad	64
3.1.5. Prueba de hipótesis	65
<b>IV. Discusión</b>	<b>70</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>73</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>76</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>78</b>

### **Anexos**

Anexo 1. Artículo científico

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ.

Anexo 4. Instrumentos

Anexo 5. Validación de los instrumentos

Anexo 6. Base de datos.

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable percepción del bullying	49
Tabla 2 Operacionalización de la variable autoestima	50
Tabla 3 Expertos para la validación del instrumento percepción del bullying	54
Tabla 4 Confiabilidad para la variable percepción del bullying	55
Tabla 5 Confiabilidad para la variable autoestima	56
Tabla 6 Niveles de confiabilidad según De Vellis	58
Tabla 7 Niveles de la variable percepción del bullying	61
Tabla 8 Niveles de la variable autoestima	62
Tabla 9 Percepción del bullying vs autoestima	63
Tabla 10 Prueba de normalidad	64
Tabla 11 Relación entre variable percepción del bullying y autoestima	65
Tabla 12 Relación entre percepción del bullying físico y autoestima	66
Tabla 13 Relación entre percepción del bullying psicológico y autoestima	67
Tabla 14 Relación entre percepción del bullying social y autoestima	68
Tabla 15 Relación entre percepción del bullying tecnológico y autoestima	69

## Índice de figuras

	Páginas
Figura 1 Niveles de la variable percepción del bullying	61
Figura 2 Niveles de la variable autoestima	62
Figura 3 Niveles de la variable percepción del bullying vs autoestima	63

## Resumen

El presente trabajo tuvo como finalidad determinar la relación entre la percepción del bullying y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, para ello se realizó la formulación del siguiente problema ¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

El enfoque de la investigación es cuantitativa, el nivel de investigación fue correlacional, el diseño fue no experimental y de corte transversal, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas. Para dicha investigación se tuvo como muestra censal a la totalidad de la población; para medir la confiabilidad del instrumento, se usó la prueba de Alfa de Crombach, esto para la variable percepción del bullying; mientras que para la variable autoestima se usó KR 20. La prueba de normalidad se realizó a través de la prueba llamada Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es superior a los 50 individuos, así mismo esta prueba arrojó como resultado que el valor de la significancia es inferior a 0,05, lo que permitió el uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, ya que se buscó medir el nivel de correlación entre ambas variables; las cuales fueron dimensionadas y descritas muy clara y específicamente.

Finalmente se obtuvieron los resultados estadísticos empleando el programa SPSS, donde se logró demostrar que existe una correlación significativa inversa entre la variable percepción del bullying y la variable autoestima, dejando demostrado que para los casos de percepción del bullying dentro de la muestra de estudio, la autoestima se va ver afectada muy considerablemente o va disminuir. Al final del estudio se dejaron algunas recomendaciones que podrían ser tomadas en cuenta.

Palabras claves: Bullying, autoestima, secundaria.

## Abstract

This project was made with the purpose of establishing a correlation between bullying and self-esteem among 9th grade students from I.E.P Alfredo Rebaza Acosta High School. For this we have formulated the question: What's the correlation between the perception of bullying and self-esteem among 9th grade students from I.E.P Alfredo Rebaza Acosta High School, Los Olivos in 2017?.

The focus of this investigation is quantitative, the level of the investigation is correlation, and the design is non-experimental and with a lateral cut, using a poll as a technique and a questionnaire as a tool. For said investigation the totality of the population was sampled; to test the reliability of the tool, the Alfa de Crombach test was utilized, for the bullying perception variable, while KR 20 was used for the self-esteem variable. The test for normality was done using the test called Kolmogorov-Smirnov, since the test is based on more than 50 individuals. Even more, given that the results of the test were under 0,05, it was possible to use the non- parametric test Rho de Spearman, since the purpose was to measure the level of correlation between both variables, which were quantified and described clearly and specifically.

Finally, the statistics results were acquired by using the SPSS program, where it was possible to demonstrate that there is a significant inverse correlation between the perception of bullying and the self-esteem variables, confirming that for the cases of perception of bullying of this case study, the self-esteem will be affected considerably or will decrease. At the end of the project, there are some suggestions that should be considered.

Keywords: Bullying, self-esteem, high school.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

Se mostraron para la presente investigación, antecedentes tanto nacionales, como internacionales.

### 1.1.1 Antecedentes nacionales

Grajeda (2016) en su investigación titulada *bullying y autoestima en estudiantes de educación básica regular de nivel secundaria en instituciones educativas particulares del distrito de san Martín de Porres 2016*, tuvo como objetivo determinar la correlación que existe entre bullying y autoestima, en su investigación uso el diseño de tipo no experimental, su población de estudio fue de 500 alumnos del 1ro, 2do y 3ro de secundaria, tomando como muestra a 214 alumnos, llegando a la siguiente conclusión.

Se llegó a la conclusión categórica de la existencia de una relación positiva media entre el bullying y la autoestima en los estudiantes de educación básica regular del nivel de secundaria de instituciones educativas particulares del distrito de san Martín de Porres.

Zeta (2014) realizó una investigación sobre *bullying y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E Víctor Raúl Haya de La Torre INEI 46-UGEL N° 06- Ate Vitarte*, teniendo como objetivo determinar la relación entre bullying y rendimiento académico; en su investigación uso el diseño no experimental, su población de investigación fue de 140 alumnos, todo esto bajo el enfoque cuantitativo, llegando a la conclusión siguiente.

Con un valor  $r = ,803$  y un  $p = 0,000$ , se determina que el hostigamiento del bullying está relacionado con el rendimiento académico en los alumnos Institución Educativa Víctor Raúl Haya De La Torre, INEI-46 de Ate Vitarte-2012 por lo tanto se prueba la Hipótesis alterna planteada, con lo cual indica que el hostigamiento del bullying genera un bajo rendimiento en los estudiantes, por lo que se logra el objetivo y como consecuencia rechaza la hipótesis nula.

Macedo (2013) en su investigación que tuvo como título *el bullying y la*

*autoestima en los estudiantes de educación primaria de la I.E la Molina 1278 del distrito de La Molina 2013*, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el bullying y la autoestima de los estudiantes de educación primaria de la I.E la Molina 2013; en su investigación uso el tipo de estudio básico, su nivel de investigación es correlacional, su diseño es no experimental de corte transversal, su población estuvo constituida por 110 alumnos del sexto grado de primaria de dicha institución, la muestra usada fue de 86 alumnos, todo esto bajo un enfoque cuantitativo; llegó a la siguiente conclusión.

Existe una relación significativa entre el bullying y la autoestima de los estudiantes de educación primaria de la I.E La Molina-1278 del distrito de La Molina, Lima, 2013, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman = -0,794 y  $p=0.000 >0,01$

Camaque y Soriano ( 2013) realizaron una investigación *sobre bullying en los estudiantes de nivel primaria de las instituciones educativas 6004 y 6009 del distrito de Villa el Salvador 2013*, tuvo como objetivo describir el nivel de bullying en los estudiantes del 6to grado de nivel primaria , en su investigación usaron el diseño no experimental ,teniendo como método el descriptivo, su población de estudio fue de 182 estudiantes de sexto grado de nivel primaria; todo esto bajo el enfoque cuantitativo, llegaron a la siguiente conclusión.

El nivel de bullying es alto en los estudiantes del 6to grado del nivel primaria en ambas instituciones educativas 6004 y 6009 del distrito de Villa el Salvador 2013 y los mayores porcentajes de bullying están presentes en los componentes coacción; restricción-comunicación y exclusión-bloqueo social con niveles altos de bullying.

Alipio, Callan y Escamilo (2013) realizaron una investigación titulada *Influencia del fenómeno bullying en el desarrollo de la autoestima en las alumnas del 5to año, nivel secundaria, I.E. María Negrón Ugarte Trujillo 2013*, el objetivo de su investigación fue determinar el grado de influencia del fenómeno bullying en el desarrollo de la autoestima; el tipo de investigación usada es aplicada, el método fue hipotético-deductivo, el diseño corresponde al pre – experimental , bajo un enfoque Cuantitativo ; la población usada para la investigación



correspondió a 294 alumnas del 5to año, tomaron como muestra aleatoria a 30 alumnas, concluyendo lo siguiente.

Aplicado los instrumentos de evaluación se comprobó que el fenómeno bullying es causa significativa para el desarrollo de la autoestima, así lo demuestra la existencia de diferencias significativas entre los puntajes obtenidos de la prueba inicial y prueba final en las dimensiones personal, familiar, escuela y sociedad de las alumnas del nivel secundaria de la Institución Educativa “María Negrón Ugarte”.

### **1.1.2 Antecedentes internacionales**

Monelos (2015) en su investigación , *análisis de situaciones de acoso escolar o bullying en centros de educación secundaria de La Coruña*, tuvo como objetivo el esclarecimiento e identificación de la existencia y las formas más frecuentes de acoso escolar o bullying y ciberacoso o cyberbullying que se producen entre los alumnos/as de los centros de educación secundaria; el tipo de investigación usado es el descriptivo, su diseño fue no experimental, transversal; su población de estudio correspondió a una muestra representativa de 539 estudiantes comprendidos entre los 12 y 17 años de edad (272 pertenecientes al género femenino y 267 al género masculino); llegó a través de este estudio a la siguiente conclusión.

En relación al género del alumnado, numerosos estudios confirman que es un factor de riesgo de la violencia escolar, siendo éste un fenómeno preferentemente masculino.

Álvarez (2015), en su tesis *violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos*, tuvo como objetivo avanzar en la comprensión del fenómeno de la violencia escolar, desde el punto de vista del alumnado, con la única intención de ayudar en el diseño programas o medidas de prevención e intervención eficaces adaptadas a contextos educativos; uso para su investigación el tipo de diseño, no experimental de corte transversal, bajo un enfoque cuantitativo, la población de estudio estuvo conformada por 33448 alumnos de

los centros de educación secundaria de Galicia entre los años 2011-2012, la muestra final sobre la que se trabajó fue de 1186 alumnos ; concluyendo lo siguiente:

Según el análisis de distintos trabajos, muestran que la violencia escolar, no se va a ajustar a estereotipos, ni a contextos, ni a individuos, sino que es un fenómeno generalizado.

Mena (2012) en su investigación *la influencia del bullying en el rendimiento escolar* , tuvo como objetivo conocer cómo influye el bullying en el rendimiento escolar en los niños que son víctimas; el diseño de investigación fue el no experimental y su tipo de investigación el correlacional, su población de estudio estuvo constituida por Niños de la escuela Álvaro Pérez de los paralelos 2do de básica “A” y “C”, 3ero de básica “B”, 4to de básica “A” y “C” 5to de básica “B”, 6to de básica “A” y “C” y 7mo de básica “B”, su muestra final conformada por 118 alumnos; llegó a través de este estudio a la siguiente conclusión.

Existió una significativa disminución en el rendimiento escolar de los niños y niñas que estaban siendo víctimas de bullying, la misma que no fue muy tomada en cuenta por las maestras o padres de familia ya que las señales de alarmas no eran representativas, debido a su condición social ya que consideraban al fenómeno algo normal y común entre compañeros.

Aldana (2012) en su investigación *programa de apoyo a la autoestima para niños y niñas víctimas del bullying*, tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación de un programa de apoyo para fortalecer la autoestima en niños víctimas del bullying; en su investigación usó el diseño cuasi-experimental, bajo el enfoque cuantitativo, tuvo como población 10 niños entre 10 y 12 años, el tipo de muestreo es el no probabilístico; llegando a la siguiente conclusión.

Se comprueba que es efectiva la aplicación de un programa grupal para mejorar la autoestima en los niños y niñas.

## **1.2 Fundamentación Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1 Percepción del bullying**

El bullying o llamado también por muchos investigadores como acoso escolar, es una acción, que tiene por finalidad infundir temor a una persona (víctima), esto es en muchas ocasiones es permitido por la persona quien recibe el acoso, ya que ve estas acciones como normales.

La importancia del estudio del bullying radica en que actualmente se ha convertido en un fenómeno social y, que según muchos investigadores sobre el tema, mencionan que es la forma de violencia más común que existe en nuestra sociedad

Las acciones que usan los acosadores para intimidar a las víctimas, debe de tener una característica muy importante, esta es la de que dichas acciones deben ser repetitivas y continuas.

### **1.2.2 Definiciones de bullying**

El termino bullying, fue definido por primera vez por Dan Olweus en la década de los 70, quien asocio este concepto a términos como matón o agresor.

Para Olweus el acoso escolar o bullying está asociado a acciones negativas que son infringidas de manera intencional a otras personas, ya sea de manera física o verbal. (Olweus citado por Morales y Pindo, 2014) “Un alumno es agredido o se convierte en víctima, cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas, que lleva acabo otro alumno o varios de ellos” (p, 31).

Dichas acciones negativas están asociadas a un desequilibrio de fuerzas, donde al acosado le resultara difícil defenderse, es por ello que Olweus asociara el termino de acoso escolar con el de “maltrato entre iguales”.

Roldan y colaboradores (2013) sobre esto mencionaron “En este sentido se trataría de conductas que tienen que ver con la intimidación, tiranización,

aislamiento, amenaza, insultos, sobre una víctima o víctimas señaladas” (p.211).

El término está literalmente asociado a los distintos tipos de acosos y sus variantes que pudiesen darse dentro del ámbito educativo y otros ámbitos, tal y como lo mencionó Barrí (2013) “su significado es equivalente al de acoso escolar o de acoso en el grupo de iguales, puesto que también se puede producir en clubs deportivos, colonias de verano, etc., es decir en cualquier grupo donde haya menores” (p.17).

Debemos entender que para el desarrollo de este fenómeno como tal, las conductas de “acoso” deben darse de manera repetitiva, ya sea de forma directa o indirecta (implicando a otras personas o a un grupo), visto así, es un tipo de acoso continuo y con cierta periodicidad, no siendo tomado en cuenta como bullying aquellos actos de violencia que incurran en hechos aislados o situaciones pasajeras. No debe confundirse los hechos o tipos de violencia aislados con bullying, tampoco entender o creer que el bullying no está relacionado a algún tipo de violencia; entiéndase como un tipo de acoso asociado a algún tipo de violencia. “El acoso escolar es un tipo específico de violencia, que se diferencia de otras conductas violentas que un alumno puede sufrir o ejercer en un determinado momento, por formar parte de un proceso”. (Díaz, 2006, p.7).

El concepto de bullying para ser tomado como tal, tiene como unas de sus características principales la repetitividad y la constancia. Según Mendoza (2011).”Para ser considerada bullying este tipo de violencia escolar se debe caracterizar por ser repetitiva, constante y encaminada a conseguir la intimidación de la víctima, implica un abuso de poder al ser ejercida por un agresor más fuerte-ya sea esta fortaleza real o solo percibida subjetivamente” (p.10).

Castro (2014) mencionó “Se trata de una variante de violencia escolar caracterizada por un comportamiento de hostigamiento e intimidación reiterada, que trae consigo el aislamiento y exclusión social de quien lo padece”. (p.167).

Este concepto es reforzado por el de (Roland, quien citado por Blanchard y

Muzas, 2007) señaló “cuando se habla de acoso escolar, este se refiere a la violencia prolongada y repetida, tanto mental como física, llevada a cabo, bien sea por un individuo o por un grupo, dirigida contra un individuo que no es capaz de defenderse ante dicha situación, convirtiéndose este en víctima” (p.15).

Este tipo de violencia continua provocara casi en su mayoría de casos que la víctima se sienta aislada o se autoexcluya, ya que repercutirá directamente en su autoestima.

Dentro de la estructura de este fenómeno debemos distinguir a los actores que forman parte de este (acosador, acosado, espectador), teniendo como un elemento preponderante y formador de estas actitudes a la familia, que en muchos casos son influenciadas por el contexto social en el que se desarrollan.

Entendamos esto como una influencia de la sociedad como medio generador de violencia y/o acoso escolar, que repercutirá directamente en la familia y a su vez en los miembros de esta, ya que esto no surge de manera espontánea. Según IIDH (2014) “la violencia en la institución educativa y el acoso escolar o bullying no son fenómenos intempestivos o que de pronto aparecen por generación espontánea: se derivan del ambiente de violencia que se registra en la sociedad y que se ha acentuado, cada vez más, en los últimos tiempos” (p.35).

Bajo estos preceptos es indiscutible asumir que el bullying o acoso escolar es un fenómeno de carácter social que va repercutir de manera directa en los miembros de esta y que a su vez reproduce el carácter de acosador en las víctimas, es decir, que muchas veces los niños que son acosados, para desprenderse de estos acosos, se vuelven acosadores, para algunos expertos en el tema un 50% de los acosadores fue en algún momento víctima de acoso, esto facilitado también a la inoperancia de los espectadores (compañeros, maestros, etc.), resumiéndolo en un “ si los adultos y la Institución Educativa no hacen nada, debemos sobrevivir por nuestros propios medios” ; bajo este precepto se ve a la escuela como una selva de cemento donde el más fuerte debe sobrevivir.

Podemos anotar también que gran número de investigadores y especialistas sobre el tema mencionan que dentro del ámbito del Bullying existen una marcada diferencia entre hombres y mujeres relacionado al tipo de acoso o violencia que se pueda ejercer sobre la víctima. Barrí afirmó (2010) “en las niñas se percibe más una violencia psicológica y en los niños predomina la física”. (p.95).

### **Actores del acoso escolar**

#### **▪ Víctimas**

Para Olweus (1998) existen dos tipos de víctimas, aquellas conocidas como las típicas, caracterizadas por tener la autoestima muy baja; el otro tipo de víctimas son conocidas como las provocadoras, caracterizados por ser ansiosos y de conducta agresiva.

#### **▪ Los agresores o acosadores**

Siendo su principal característica, el estar apoyado por un grupo que sigue la conducta violenta.

#### **▪ Los espectadores**

No participa en las intimidaciones, manteniendo una conducta demasiado pasiva ante estas, dicha conducta en muchos casos es tildada como cómplice.

### **1.2.3 Dimensiones de la variable percepción del bullying**

#### **▪ Dimensión bullying físico**

En un tipo de acoso donde prima la fuerza física sobre el acosado, teniendo como finalidad el lastimarlo. Sukling y Temple (2006) mencionaron al respecto “el acoso físico consiste en pelearse con el acosado, darle patadas, puñetazos, golpes, empujones, hacerles gestos groseros e invadir su espacio personal”. (p.79).

La finalidad es ocasionar o causar lesiones. Según Mendoza (2011) “se

refiere a acciones que se realizan para provocar daño o lesiones físicas” (p.9). Las lesiones son muchas veces fáciles de detectarlas porque el agresor deja en la víctima huellas de las lesiones que ocasiona, provocando de esta manera también un daño psicológico. Este tipo de acoso también es asociado a daños físicos de manera indirecta, es decir, agrediendo a las pertenencias o cosas de las víctimas. Según el IIDH (2014) “se identifica fácilmente porque es frecuente que deje huellas corporales. Se da también de manera indirecta, haciendo daño a las pertenencias de la víctima u objetos bajo su encargo o responsabilidad, mediante acciones como robarlas , romperlas, incendiarlas, esconderlas, entre otras” (p.164).

#### ▪ **Dimensión bullying psicológico**

Este tipo de acoso posee gran relevancia, debido a su implicancia con los otros tipos de acoso y las consecuencias que origina en las víctimas u acosados, también en la difícil detección de la que parte, ya que las huellas que deja no son vistas a simple vista, lo que ocasiona muchas veces su tardía detección e inconvenientes para una pronta solución. Tiene a la presión como característica principal.

El IIDH (2014) señaló “el bullying psicológico ocurre cuando se da o se ejerce una presión por parte del acosador que lleva a la víctima a sentir temor por lo que aquel le hace. Es un tipo de acoso común en las instituciones educativas, quizás el de mayor presencia, y su efecto se multiplica cuando aparece como resultante o efecto de las demás formas de acoso” (p.165).

Como se ha señalado las asociaciones con otros tipos de bullying son comunes y en muchos casos catalogados como otros tipos de acosos, lo que también es válido, ya que las consecuencias van a afectar emocionalmente al acosado. Mendoza (2011) mencionó “son acciones orales que producen daño emocional en quien las recibe” (p.9).

### ▪ **Dimensión bullying social**

Mediante este tipo de acoso se busca excluir, aislar o difundir rumores de manera intencional acerca del acosado, la finalidad es causar daños a su reputación, provocando su aislamiento. Según Schwarz (2012) “acoso social a veces denominado acoso relacional, implica daño a la reputación de alguien o sus relaciones” (p.15).

Esta postura es reforzada por Puccinelli, Ramírez y Rivera (2011) quienes sostuvieron. “El agresor hace que otros ignoren a la víctima, segregándolo del grupo”. (p.22).

Esta exclusión muchas veces está relacionada a factores como los de índole racial, religioso, económico o sexual. Kowalski, Linder y Agatson citan en su investigación a Nansel quien en su estudio realizado concluyó que un 25% de niños entre sexto y décimo grado eran víctimas de acoso por su raza y /o religión, aunque la investigación no es concluyente en relación a si esto corresponde a una minoría o mayoría racial. Kowalski, Linder y Agatson al respecto dijeron (2010) “¿Varían los porcentajes de acoso escolar dependiendo de si los menores pertenecen a una mayoría o una minoría racial? Y de ser así, ¿cómo?” (p.53).

### ▪ **Dimensión bullying tecnológico o cyberbullying**

En las últimas décadas junto al incremento del acoso escolar o bullying, ha surgido también el incremento de las nuevas tecnologías, lo que ha posibilitado la diversificación del fenómeno bullying, adaptándose o uniéndose a estas nuevas tecnologías. (Besley citado por Ortega ,2010) señaló “el cyberbullying implica el uso de las TIC como plataforma de una conducta intencional, repetida y hostil que realiza un individuo o grupo para hacer daño a otros” (p.192).

Estas nuevas formas de acoso han incrementado el porcentaje de bullying, asignándole una nueva forma de confort, haciendo en muchos casos el acoso más rápido. Barii afirmó (2013) “como vemos la tecnología ha contribuido a hacer



más fácil, sofisticado, rápido y potente el acoso". (p.43).

El uso e incremento de las redes sociales, aplicaciones, perfiles públicos, aceleran los tipos de acoso y ponen en el anonimato muchas veces a los acosadores que se valen de identidades falsas para captar víctimas., facilitando que el acoso no se dé estrictamente dentro de la institución educativa, sino también fuera de la escuela, con la ayuda de sus propios medios y recursos tecnológicos; tal y como lo mencionó Seda (2014):

En el caso del cyberbullying en niños en edad escolar, existiendo ya un acoso durante el horario de clases, este se extiende fuera de la escuela, aumentando la presión sobre la víctima al invadir en todo momento su vida. Este nuevo modo de agraviar no se reduce solo a la utilización de computadoras personales, sino que también se extiende al uso de celulares y otros aparatos electrónicos, provocando que la persecución se mantenga en forma ininterrumpida (p.67)

El incremento de estas nuevas tecnologías sumado al de la televisión ha permitido un incremento de las actitudes y las conductas violentas en los niños, que toman como una especie de patrón a seguir, es decir, los medios televisivos y tecnológicos se han vuelto de alguna manera como una guía de sus acciones que pondrán en marcha. Díaz (2006) afirmó "Se ha observado que los niños que pasan mucho tiempo viendo la televisión tienen más dificultades para aprender a autorregularse y más tendencia a reaccionar con agresividad ante las frustraciones". (p.23).

Se debe mencionar que esta repetida exposición a la televisión generara en los niños una postura habitual frente a los hechos de violencia que propicien, es decir, que verán como normales los actos de violencia, lo que le decantara en una conducta agresiva adulta con el paso de los años, es por ellos que muchos estudiosos de este tema, entre ellos María Díaz Aguado recomiendan el uso de una actitud "reflexiva y critica frente a los mensajes que irán recibiendo de estos

medios “.

Este apego a los medios televisivos y al uso de las tecnologías, esta fundamento también como una “socialización secundaria” por los estudiosos Berger y Luckmann, quienes señalan que esta etapa tiene lugar en la adolescencia, esto reforzado por Castro y Varela quienes mencionaron (2013) “así, los adolescentes encuentran hoy, en agentes de socialización difusa como la televisión e internet, las nuevas formas de individuación e interacción, y es justamente en aspectos relacionados con la orientación y el cuidado donde los adultos donde los adultos nos mostramos más inseguros o irresponsablemente ausentes” (p.140)

Este tipo de sociabilización muchas veces es engañosa, pues se crean amistades ficticias, ya que en la mayoría de casos jamás se llega a conocer a la persona o las personas con las que se entabla una “amistad” vía algún tipo de red social, lo que facilita el terreno a los cyberacosadores y lo que limita cada vez más a las instituciones educativas para hacerles frente, porque casi siempre este tipo de acosos se dan fuera de su entorno.

Los acosos más comunes de este tipo son los llamados “sexting”, “flaming”, “Cyberstalking”, “outing”, etc.

#### **1.2.4 Teorías sobre el bullying**

- **Teoría ecológica de Bronfenbrenner**

Bronfenbrenner sostuvo como su principal postulado que el desarrollo del infante y su conducta va estar directamente influenciado por los llamados “ambientes naturales”.

Dicho de otra forma, el desarrollo de la personalidad y la conducta que el niño va forjando se va a dar dentro del ambiente en el que se encuentra inmerso; a su vez describe el medio ambiente como agrupaciones contenidas unas dentro

de otras.

(Bronfenbrenner quien fue citado por Gifre y Esteban, 2012) “lo que cuenta para la conducta y el desarrollo es el ambiente como se lo percibe, más que como pueda existir en la realidad objetiva” (p, 82).

Bronfenbrenner (1987) afirmó que esta interacción individuo – medio ambiente es recíproca y no solo está sujeta al entorno inmediato, sino que va mucho más allá, lo que lo llevo a pensar que para tratar de entender el fenómeno de la violencia es necesario estudiar al individuo tanto en sus características externas, como internas, así como también las interconexiones que vayan surgiendo con su medio ambiente.

Bronfenbrenner propuso cuatro niveles de entornos que van a intervenir en la vida de las personas y que a su vez están contenidas unas dentro de otras.

### **El microsistema**

(Bronfenbrenner citado por Torrico et al. 2002), “es el nivel más cercano al sujeto, e incluye los comportamiento, roles y relaciones característicos de los contextos cotidianos, en los que este pasa sus días, es el lugar en el que la persona puede interactuar cara a cara fácilmente, como en el hogar, el trabajo, sus amigos” (p. 47).

Debido a que es el nivel más interno, es donde el sujeto va participar más activamente.

### **El mesosistema**

(Bronfenbrenner citado por Torrico et al ,2002), citaron a “comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente” (p.52).

Es lo que vendría a llamarse como un sistema de microsistemas, donde

Bronfenbrenner menciona que va a representar la interacción de los distintos ambientes en los que está sumido el sujeto.

### **El exosistema**

( Bronfenbrenner quien fue citado por Gifre y Esteban, 2012) señaló al respecto “uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los que se producen hechos que afectan o se ven afectados, por lo que ocurre en ese entorno” (p,83).

La persona no se encuentra contenida en si misma dentro de estas estructuras, pero está influenciada a través de estas, como el caso de la prensa, el cine, la televisión, etc.

### **El macrosistema**

Es el contexto más amplio de todos los mencionados anteriormente y es donde se asume que la persona puede verse influenciada por elementos de los que ni siquiera está enterado.

### ▪ **Teoría del aprendizaje social de Bandura**

Bandura propone a través de esta teoría, que las conductas agresivas, pueden ser aprendidas a través de la observación e imitación, esto significa que si el niño ve una conducta agresiva, la cual es reforzada con algún estímulo positivo, tienen más posibilidades de imitar este tipo de conductas, tal y como lo mencionan Domenech e Iñiguez (2002) sostuvieron “de este modo, si alguien ve que un comportamiento agresivo de una persona es reforzado, entonces lo puede aprender”. (p, 3).

Se debe tener en cuenta también como lo menciona Bandura, que si bien los comportamientos agresivos pueden ser aprendidos por observación e imitación, hay que tener muy en claro que hay una marcada y notable diferencia

en aprenderlos y otra en ponerlos en marcha, ante esto el medio sociocultural en el que está envuelto el ser humano juega un papel muy importante en el proceso de ejecución.

Es por ello que esta teoría propone que las conductas agresivas no son algo con lo que nacen las personas, tienen su origen en el medio social en el que se desenvuelven.

### **1.2.5 Autoestima**

La autoestima dentro del ámbito escolar es importante, porque ayuda a mejorar el rendimiento académico; esta autoestima debe estar estructurada y mantenida desde la infancia, hasta la adolescencia o hasta que el individuo tenga una imagen firme de sí mismo, dentro de este proceso es de suma importancia el reconocimiento de los logros obtenidos, esto permitirá afianzar su personalidad.

La escuela juega un rol importante dentro del afianzamiento de la autoestima del niño y adolescente, ya que este pasara mucho tiempo dentro de ella.

### **1.2.6 Definiciones de autoestima**

Naranjo (2007) afirmó “la autoestima es un factor a considerar en la vida de las personas en general, el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes” (p.2).

La autoestima es un elemento de vital importancia dentro del desarrollo de las actividades humanas y ligadas directamente hacia un buen o mal desempeño, esto de acuerdo al tipo de autoestima que el individuo pueda desarrollar.

La mayoría de autores definen este concepto como la valoración que

hacemos de nosotros mismos, este concepto de valoración sobre sí mismo es reforzado por De Mézerville (2007) quien mencionó “la autoestima es la percepción valorativa y confiada de sí mismos, que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida” (p. 61).

Según Branden (2012)

La autoestima es la experiencia de ser competente para enfrentarse a los desafíos básicos de la vida y de ser dignos de felicidad. Consiste en dos componentes : 1) considerarse eficaces, confiar en la capacidad de uno mismo para pensar, aprender, elegir y tomar decisiones correctas y, por extensión, superar los retos y producir cambios; 2) el respeto por uno mismo o la confianza en su derecho a ser feliz, y, por extensión, confianza en que las personas son dignas de los logros, el éxito, la amistad , el respeto, el amor y la realización que aparezcan en sus vidas.(pp. 13-14).

Este doble cimiento es lo que concibió Branden como la base primordial para la construcción de una buena autoestima, de faltar o estar ausente una de estas bases o elementos, la autoestima se vería afectada.

Esta necesidad de autoestima como se ha señalado, es esencial en la persona y, si bien uno no nace sabiendo que necesidad va a satisfacer, es algo que uno va ir descubriendo paulatinamente.

Branden señaló que para el desarrollo de una buena autoestima deben desarrollarse seis practicas fundamentales o como comúnmente se le conoce como los seis pilares de la autoestima, de carecer de estos la autoestima se ve seriamente afectada, esto es muy claro en lo sustentado por Branden (2007) “cuando estas seis practicas se hallan ausentes, la autoestima se ve perjudicada necesariamente “(p, 19).

Los seis pilares de la autoestima que Branden menciona son:

**La práctica de vivir conscientemente**

Significa para Branden vivir de una manera responsable en relación a la realidad, es saber y ser conscientes que al tomar decisiones de manera libre, estas van a tener consecuencias y hay que saber aceptarlas.

**La práctica de aceptarse a uno mismo**

Branden (2007) afirmó “es el nivel más profundo posible, aceptarse a uno mismo es la virtud de comprometerse con el valor de su propia persona” (p. 21). No debemos negar lo que somos, ya que esta negación es el único camino para superar los sentimientos negativos que podamos ir construyendo. La autoaceptación nos guiara a poder reconocer nuestro potencial.

**La práctica de aceptar responsabilidades**

Branden sostuvo que la persona debe experimentar el sentir tener el control sobre su propia vida, pero que esto le exigirá a su vez que deba asumir las consecuencias de sus actos.

**La práctica de afirmarse a uno mismo**

Es entendido como el respeto a nuestros deseos y necesidades y ver la forma de poder expresarlos: es estar dispuesto a valerse por sí mismo.

**La práctica de vivir con un propósito**

Según Branden (2007) “por medio de nuestros propósitos organizamos nuestra conducta, concediéndole un eje y una dirección” (p. 25). Significa que a través de las metas que identificamos, generar las acciones necesarias que nos conduzcan a la consecución de estas metas, con una postura firme hasta poder lograr conseguir las. Para vivir con un propósito es indispensable plantearse metas reales, tener un plan y objetivos claros.

Carecer de un propósito de vida es dejar las cosas al azar, a que los acontecimientos se den de forma fortuita.

### **La práctica de la integridad**

Significa ser consecuente entre lo que se dice y lo que hace o dicho de otra manera entre palabras y el comportamiento, solo la concordancia entre ideales y práctica nos llevara a tener integridad.

Por su parte (Coopersmith quien es citado por Mruk ,1999) definió la autoestima de la siguiente manera.

Por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene esta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros, mediante informe verbales o mediante la conducta abierta (p, 26).

Esto significa que la autoestima es, el juicio de valor personal en relación a sus actitudes, que el individuo tiene acerca de si mismo, es decir la abstracción que va desarrollar acerca de sus atributos, capacidades, que tiene o que va a perseguir.

Así mismo Coopersmith (1990) señaló tres niveles dentro de la autoestima, el nivel alto, el nivel medio y el nivel bajo.

#### **▪ Nivel alto**

Va a estar relacionada directamente con los valores positivos de la persona o como Mruk la denomina, afecto positivo; este tipo de autoestima es más fácil de sobrellevar que la autoestima baja. Presenta entre una de sus características que aquellas personas que poseen este tipo de autoestima, presentan conductas más independientes y autónomas, se genera para sí mismo confianza, al respecto



(Gonzales y Arriata citados por Ocaña, 2015) señalaron “la persona que posee una autoestima alta se siente digna de la estima de los demás, se respeta por lo que es, invita a la integridad, responsabilidad, comprensión, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene fe de sus propias decisiones” (p.42).

Como se ha mencionado, el valor positivo que se otorga una persona así misma con autoestima alta, los transforma en alguien más activo, con éxitos tanto sociales como académicos, los vuelve comunicativos, creativos y participativos, les genera confianza en sus propias percepciones.

Branden la denomina autoestima sana o positiva, considera a esta de suma importancia, ya que sin esta autoestima, no sería posible lograr un normal desarrollo y se frenaría el crecimiento psicológico, según Branden (2012) “sin una autoestima positiva, el crecimiento psicológico se encalla” (p, 15). Así mismo se adquieren sentimientos más sanos sobre sí mismo.

#### ▪ **Nivel medio**

Está considerada dentro de los niveles de aceptación que tienen muchas personas y que a su vez poseen características tanto positivas como negativas, pero con una ligera tendencia hacia los aspectos positivos, esto implica que son más optimistas y expresivos, pero con una dependencia de la aceptación social; vendría a tomarse entonces como el punto medio entre la autoestima alta y la autoestima baja, tal y como lo mencionó (Coopersmith quien fue citado por Mruk, 1999) sostuvo “la autoestima media es simplemente el resultado de no haber dispuesto de la suficiente exposición a los factores evolutivos que conducen a la autoestima alta, pero también de haber dispuesto de la suficiente exposición para evitar tener una autoestima baja” (p. 87).

#### ▪ **Nivel bajo**

Caracterizada porque los individuos son dependientes y porque le otorgan más valor a la opinión de los demás, por encima de la suya propia; los individuos que

poseen este tipo de autoestima poseen rasgos depresivos, de desánimo, suelen aislarse y son más sensibles a las críticas.

Construyen para sí mismos actitudes no merecedoras, lo que los lleva a bloquear la construcción de sus propias actitudes positivas, al respecto Mruk (1999) afirmó “esta mayor disposición a percibir los significados negativos puede derivar en una distorsión perceptual bien exagerando las percepciones negativas o bloqueando otras percepciones como los aspectos positivos de una situación” (p, 85).

Por su parte Branden señaló que este tipo de autoestima está relacionado a una actitud de autorechazo, o nombrado por el cómo, el modelo de autodestrucción; en este contexto la persona renuncia a la felicidad, ya que se siente indigna de poder merecerla. Este tipo de autoestima nos puede conducir a distintos tipos de frustraciones tanto en la vida personal, académica, etc. Considerada también como autosabotaje pues nos conduce a una mala elección.

### **1.2.7 Dimensiones de la variable autoestima**

Según (Coopersmith quien fue citado por Steiner ,2005) señaló” los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuestas a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción” (p.30).

Debido a lo anterior y a que se ha aplicado el inventario de autoestima de Coopersmith, para medir esta variable, se ha considerado pertinente describir las dimensiones propuestas por este autor.

- **Autoestima personal**

Este tipo de autoestima consiste en la evaluación que tiene una persona, en

relación a si misma, esto con respecto a su imagen corporal y a virtudes personales, tal y como lo menciono Ocaña (2015) “la autoestima general seria entonces, el grado de satisfacción consigo mismo, la valoración de uno mismo” (p, 37).

Esta evaluación de su imagen corporal es entendida por De Mézerville como la autoimagen, que es considerada por él, de suma importancia ya que a su criterio va influir de manera positiva en otros componentes de la autoestima, este concepto es descrito por De Mézerville (2007) “en términos prácticos, la autoimagen se entiende como un verse con claridad, semejante a la función que desempeña un buen espejo, cuando refleja una imagen con nitidez, sin alterarla en ninguna forma” (p. 29).

La autoestima dentro del ámbito personal, nos va conllevar a generar ya sean sentimientos positivos, que van a estar asociados a una autoestima alta, o sentimientos negativos llamados también adversos, asociados a una autoestima baja.

#### ▪ **Autoestima académica**

La evaluación que el individuo va realizar en función a si mismo va estar en relación con el desempeño que va obtener en el contexto de su ámbito escolar, una buena autoestima en este contexto le permitirá generar buenos rendimientos en la escuela, incluye dentro de este aspecto también la autovaloración de sus capacidades enfocadas al ámbito intelectual, al respecto de esto Ocaña (2015) menciona “los estudiantes que poseen un nivel alto de autoestima en esta área poseen buena capacidad para aprender, afrontar adecuadamente las principales tareas académicas, alcanzan rendimientos mayores de lo esperado” (p.39).

La escuela tiene un valor significativo en la formación de la autoestima, ya que es ahí donde el alumno va pasar muchos años y es en ella donde va recibir distintas influencias a sus valoraciones, tanto en el plano académico como en el personal, teniendo también como agente importante en este proceso al maestro, de quien dependerá crear una atmosfera que facilite y pueda estimular una buena

autoestima en el alumno, transmitiéndole apoyo, creando un ambiente armonioso en el aula y transmitiéndole sobre todo su afecto.

#### ▪ **Autoestima Familiar**

Al respecto (Valdez quien fue citado por Ocaña ,2015), mencionó “la autoestima está condicionada por las experiencias que se viven, ya sea de aceptación o rechazo; y es la familia la primera que brinda estas experiencias, al ser las primeras personas con las que un sujeto se relaciona” (p. 40).

El clima emocional reinante en la familia va ser decisivo, dentro de la estabilidad emocional del niño, ya que es esta, la que va impulsar en su inicio el desarrollo de la autoestima; de ella depende un refuerzo positivo, que lo convierta en un futuro, en un adulto seguro; o un refuerzo negativo. Es por ello que para el desarrollo de una buena autoestima, el rol de la familia es esencial, ya que es esta la que les proporcionara los elementos necesarios que les permitirá sentirse valorados y queridos; todo esto en el marco de un ambiente armonioso familiar, que le permita al niño recibir los estímulos necesarios para el desarrollo de su buena autoestima.

Por el contrario si el ambiente familiar es nocivo y el niño no cuenta con los estímulos necesarios en su entorno familiar, la autoestima que desarrollara este, será negativa, que a la postre le generara problemas en su vida adulta.

#### ▪ **Autoestima social**

En este contexto, va ser el medio social el que va determinar el desarrollo de la autoestima, otorgándole habilidades sociales a aquellos que logren desarrollar una autoestima alta y por el contrario inseguridad al relacionarse con sus semejantes a aquellos que tengan una autoestima baja.

La sociedad va ejercer gran influencia en la construcción del autoestima de la persona, tal y como lo señaló (Silva quien fue citado por Ocaña, 2015), “la

autoestima social está determinada en gran medida por la opinión que siente que los demás tienen de él". (p. 38).

La respuesta que los demás le dan a nuestras acciones sea de aceptación o de rechazo va a lograr que la autoestima se eleve o disminuya; parte de esta influencia que la sociedad ejerce sobre nosotros es vista como imposición de algunos deberes morales, que pueden afectar la autoestima de algunas personas, ya que se lo involucra en la dicotomía de aceptar sus propios deseos o de seguir lo que le ordena la sociedad.

Una persona que reconoce su propio valor, le será más sencillo, poder relacionarse de manera correcta con las demás personas, por el contrario un individuo con autoestima baja, al tener poca confianza en él, tampoco tendrá confianza en el resto.

### **1.2.8 Teorías sobre la autoestima**

#### **▪ Enfoque psicodinámico de Robert White**

Esta corriente psicológica estuvo destinada a examinar fenómenos humanos como la experiencia y la conciencia. Mruk destacó la importancia del estudio de White por considerarla significativa y de carácter evolutivo. Mruk (1999) señaló "El trabajo psicoanalítico de Robert White sobre la auto-estima es importante para nosotros, por dos razones: es históricamente significativo y entiende auto-estima como fenómeno evolutivo" (p, 112).

El autor de esta teoría va a asociar la autoestima a conceptos como competencia y efectividad; y relacionándola a dos fuentes: la interna, donde se dan los propios logros del niño y la externa, donde está su relación con los demás.

Para White la autoestima va a estar relacionada e influenciada directamente a la experiencia, ya que a través de esta se van a generar comportamientos,

viendo la autoestima como un elemento evolutivo, asociado a los logros que vayan a lograr los infantes.

White identificó como elemento de vital importancia en la construcción de la autoestima a la eficacia, porque de cada logro obtenido a través del tiempo se genera lo que él llama “una sensación general de competencia”, que a su entender tiene un impacto efectivo sobre la vida.

Mruk (1999) afirmó “además de ser históricamente significativo, el trabajo de White es importante porque sitúa a la autoestima en el contexto del desarrollo humano” (p, 115). Como se ha mencionado este carácter evolutivo de la autoestima va acompañar al hombre hasta su etapa adulta.

#### ▪ **Enfoque sociocultural de Rosenberg**

Rosenberg entendió la autoestima como un fenómeno cuya influencia va estar ligada a fenómenos socioculturales.

La postura social de Rosenberg, se basa en la consideración que tiene al self como un fenómeno social; entendía la autoestima como un fenómeno creado por fuerzas sociales y culturales, donde los valores que van a definir el merecimiento van a generarse dentro del contexto de la cultura.

#### ▪ **El enfoque humanista de Nathaniel Branden**

Branden menciona que la autoestima es una necesidad básica y que va influir en el desarrollo de la mayor parte de nuestra personalidad, sustentando su importancia por dos razones.

En primer lugar se debe descubrir esa necesidad, ya que nadie nace sabiendo como satisfacer aquella, según Mruk (1999) en palabras de Branden “la necesidad de autoestima del hombre es inherente a su naturaleza, pero no nace con el conocimiento de lo que satisface tal necesidad, o las normas mediante las que se juzga la autoestima; debe descubrirlas” (p, 120).

Branden vio la autoestima como una necesidad a ser satisfecha mediante el uso de alguna de nuestras facultades como la razón, la elección y la responsabilidad.

En segundo Lugar, además de motivarnos positivamente, Branden mencionó que la presencia de la autoestima es tan fuerte, que su sola ausencia nos puede llevar a fingirla o a motivarnos de manera negativa y a su vez puede frustrar el proceso en el cual está inmerso el pensamiento del hombre , Mruk (1999) en Branden sostuvo “una de las consecuencias más desastrosas de una auto-estima incapacitada o deficiente es que tiende a impedir o a minar la eficiencia del proceso del pensamiento del hombre” (p,121). La autoestima dentro del contexto humanista de Branden nos recuerda que nosotros somos los participantes activos y a la vez responsables en generar nuestra propia autoestima, pero también de poder perderla; por lo cual recomienda que una vez que se adquiere, se debe aprender a manejarla durante toda la vida.

- **Perspectiva conductual de Stanley Coopersmith**

Coopersmith puso énfasis en su preocupación sobre el estudio de la autoestima, ya que la considera de vital importancia dentro de los procesos personales, sociales y psicológicos en el que la persona está inmersa, (Coopersmith quien fue citado por Mruk, 1999), al respecto mencionó “la autoestima es, tanto para los psicólogos como para el hombre de la calle de gran importancia personal, social y psicológica. Así pues resulta tan desconcertante que se sepa tan poco sobre las condiciones y experiencias que la fortalecen y la debilitan” (p. 117)

La importancia del estudio Coopersmith radica en que va enmarcar la autoestima dentro del proceso de aprendizaje, es por ello que es considerado representativo de la teoría conductual; para su trabajo, no solo va emplear los estudios de casos y las entrevistas, sino también los métodos de observación en situaciones controladas, es debido a ello que su estudio es considerado como de mayor impacto en relación a otros, tal y como lo mencionó Ocaña (2015) “su trabajo tiene un mayor grado de aceptación y credibilidad, porque cumple

métodos de observación, además de los estudios de casos y las entrevistas” (p.31).

Es importante mencionar la gran similitud que existe entre el enfoque sociocultural de Rosenberg, y la teoría propuesta por Coopersmith, ya que ambos enmarcan la autoestima como parte de lo que ambos consideran el merecimiento.

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación teórica**

Nuestra presente investigación se justifica de manera teórica, porque permitió ampliar el conocimiento y generar reflexiones acerca de la percepción del bullying y su relación con la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, así mismo espero sirva de apoyo para las futuras investigaciones que se vayan a realizar relacionadas a este tema.

Roldan considera que el bullying, está caracterizado por conductas que van a estar relacionadas a diversos tipos de acosos, de ahí la importancia del estudio de este fenómeno y su relación con la autoestima, que en palabras de Coopersmith es la evaluación y valoración que tiene una persona en relación a si misma.

#### **1.3.2 Justificación practica**

Considero que tiene una justificación práctica porque a través de los resultados mostrados en la investigación y a través de las recomendaciones planteadas al final de la misma, se espera que la institución educativa pueda aplicar algunas de las recomendaciones que contribuyan a resolver o a disminuir los casos de bullying que se puedan presentar.



### **1.3.3 Justificación metodológica**

Para la evaluación de ambas variables se construyeron dos cuestionarios que se aplicaron a los alumnos, dichos instrumentos de evaluación fueron elaborados teniendo en cuenta la opinión de expertos doctores en educación, quienes analizaran los instrumentos y determinarían su validez.

Para la confiabilidad de los instrumentos, estos, fueron sometidos al coeficiente de Alfa de Crombach para el politómico; mientras que para el instrumento dicotómico se usó el Kr20.

### **1.3.4 Justificación legal**

En relación al bullying, la presente investigación se justifica legalmente bajo el decreto supremo N° 010-2012-ED.

Que mediante Ley N° 29719 se promulga la ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, tal y como se menciona en el artículo N°1 de dicha Ley.

Que, de acuerdo al artículo 1 de la Ley precitada, dicha norma tiene por objeto establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los alumnos de las instituciones educativas.

## **1.4 Problema**

### **1.4.1 Realidad problemática**

La situación del bullying y su percepción como problemática que incide directamente en la autoestima de los estudiantes de educación primaria y

secundaria no es un fenómeno aislado de alguna realidad social o económica, ni geográfica, es un fenómeno que se caracteriza por ser repetitivo y constante, que ha asumido una diversificación de nuevas formas de acoso u hostigamiento, como el caso del cyberbullying o acoso tecnológico en sus distintas formas.

Para el caso de la institución educativa Alfredo Rebaza Acosta, se han detectado algunos casos de bullying e incrementado la forma como los alumnos pueden percibirla a través de sus distintos tipos de variantes que presenta dicho fenómeno como en sus formas de acoso verbal, físico y psicológico, problemas que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, pero que también inciden de forma directa sobre la baja autoestima de algunos estudiantes y la falta de motivación de las que carecen para el desarrollo de algunas actividades escolares y para poder integrarse o sentirse parte de su grupo social.

El Inei reporta que de cada 100 escolares 65 han sufrido acoso alguna vez en su vida, siendo el de mayor porcentaje el de acoso psicológico con un 71.1%, debe tomarse en cuenta que de todo este porcentaje la gran mayoría de acoso, según el Inei son los propiciados dentro del aula con un 75.5%, teniendo como mayor rango adolescentes de entre 12 y 17 años. Por su parte el portal Siseve, creado por el ministerio de educación, para registrar las agresiones y/o acosos, registro 13,430 casos entre los periodos del 2013 y 2017, de los cuales corresponden un 86% a instituciones públicas y un 14 % a instituciones privadas.; lo preocupante de estas estadísticas mostradas por el Siseve, es que un 42 % de estas agresiones son de parte del personal de la IE hacia los propios alumnos.

Para el caso internacional la Unesco a través de U-report en un estudio realizado en el año 2016 a 100,000 jóvenes de 18 países, señala que 2/3 del total dicen haber sufrido de bullying en alguna oportunidad, teniendo entre los más altos índices los relacionados a su apariencia física, orientación sexual o su origen étnico; este informe también concluyo que la mayoría de encuestados vio el bullying como algo normal, es por eso que no informo a nadie sobre su problema.

### **1.4.2 Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

### **1.4.3 Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

#### **Problema específico 4**

¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

#### **.Hipótesis específica 2**

Existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe una relación significativa entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

#### **Hipótesis específica 4**

Existe una relación significativa entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo

Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

#### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

**Objetivo específico 4**

Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1 Variables**

Valderrama (2014) “son características observables que posee cada persona, objeto o institución, y que, al ser medidas, varían cuantitativa y cualitativamente una en relación a la otra”. (p.157).

### **2.1.1 Variable 1: percepción del bullying**

#### **Definición conceptual**

(Olweus citado por Serrano, 2006). “Un estudiante es víctima de acoso escolar, cuando está expuesto de forma reiterada a lo largo del tiempo, a acciones negativas por parte de otro u otros estudiantes” (p.80).

#### **Definición operacional**

La variable percepción del bullying está conformada por cuatro dimensiones, cada una con sus indicadores respectivos y que en total hacen 24 ítems, usando para estos una escala politómica, donde, nunca =5, casi nunca =4, algunas veces =3, casi siempre =2 y siempre =1.

### **2.1.2 Variable 2: Autoestima**

#### **Definición conceptual**

(Coopersmith citado por Mruk ,1999)

por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene esta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros, mediante informe verbales o mediante la conducta abierta (p, 26).



## Definición operacional

Esta variable fue medida a través del Inventario de autoestima de Coopersmith, a su vez estuvo conformada por cuatro dimensiones, cada una con su respectivo indicador, hacen un total de 58 ítems, usando para estos una escala dicotómica, donde, Igual que yo = 1 y distinto a mí=0.

## 2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: percepción del bullying*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Bullying Físico	Golpes	1		
	Tocamientos de índole sexual	2,3		
	Agresión física indirecta (robos, romper cosas)	4, 5 , 6		
Bullying Psicológico	Intimidación	7,8	Nunca =5	Buena (73-120)
	Amenazas u hostigamiento	9, 10	Casi nunca =4	
	Agresiones verbales	11, 12	Algunas veces =3	Mala (24 – 72)
Bullying Social	Excluir	13	Casi siempre =2	
	Ignorar	14, 15	Siempre =1	
	Discriminación	16,17,18		
Bullying Tecnológico	Insultos a través de las redes sociales	19, 20		
	Suplantación de identidades	21,22		
	Robo de contraseñas	23,24		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Autoestima*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Autoestima personal	Valoración en función a si mismo	1,2,3,4,6,8,9, 10,13,16,17, 20,22,23,24, 29,30,36,37, 38,41,43,45, 48,50,51,55, 57.		
Autoestima académica	Valoración en función a su entorno escolar	7,14,21,28,35, 42,49,56	Igual que yo =1 Distinto a mi = 0	Alta (39 - 58)  Media (20 - 38)  Baja ( 0 – 19)
Autoestima familiar	Valoración en función a su entorno familiar	5,12,19,26, 33,34,40,47, 52,54		
Autoestima social	Valoración en función a su entorno social	11,15,18,25, 27,31,32,39, 44,46,53,58		

*Nota:* Inventario de autoestima de Coopersmith

## **2.3 Metodología**

### **2.3.1 Enfoque**

Esta investigación usó el enfoque cuantitativo, porque me respalde en la estadística para verificar la hipótesis planteada.

Valderrama (2014) al respecto describió “se caracteriza porque usa la recolección y el análisis de los datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis” (p.106).

### **2.4 Tipo de estudio**

Por su finalidad la investigación fue sustantiva, según Sánchez y Reyes (2006) “este tipo de investigación se caracteriza por el interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven” (p, 37).

El nivel de investigación fue correlacional, ya que busca medir la relación entre ambas variables, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionaron “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación, que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p, 81).

El método empleado fue el hipotético-deductivo, ya que se harán afirmaciones en calidad de hipótesis, que luego serán verificadas mediante la deducción, ante esto (Bisquerra quien fue citado por Valderrama ,2014) afirmó “a partir de la observación de casos particulares se puede plantear un problema, el cual puede remitir a una teoría través de un proceso de inducción” (p.97)

## **2.5 Diseño**

El diseño es no experimental de tipo transversal

Es no experimental ya que no van a manipularse las variables de estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron “Es decir se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p, 149).

Es transversal porque los datos recogidos se darán en un momento dado. Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p, 151).

## **2.6. Población, muestra y muestreo**

### **2.6.1 Población**

La población según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la población se define como el grupo que tiene determinadas características que concuerden con el caso”. (p. 36).

Para el caso de esta investigación, fueron 150 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta. Los Olivos.

### **2.6.2 Muestra**

La muestra fue censal, estuvo conformada por los 150 alumnos de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, sobre la muestra Valderrama (2014) afirmó.

Es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la

cual procede; difiere de ella solo en el número de unidades incluidas y es adecuada, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades; este número se determina mediante el empleo de procedimientos diversos, para cometer un error de muestreo dado al estimar las características poblacionales más relevantes (p, 184).

### **2.6.3 Muestreo**

Se utilizó la totalidad de la población.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1 Técnica**

Según Valderrama (2014) “Recolectar datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzca a reunir datos con un propósito específico” (p. 194). La técnica usada fue la encuesta

### **2.7.2 Instrumento**

Valderrama (2014) señaló “son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información” (p, 195). El instrumento usado fue el cuestionario de preguntas.

### **Ficha técnica del Instrumento de la Variable 1: Percepción del bullying**

Nombre del Instrumento: Cuestionario de preguntas

Objetivo: Identificar el nivel de percepción de bullying.

Autor/es: Arone Guzmán Carlos Enrique

Fuente: elaboración propia

Administración: individual

Duración: 30 minutos.

Sujetos de aplicación: alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta.

Técnica: Para este caso se usó la encuesta

Dimensiones e ítems: Dimensión 1: 6 ítems Dimensión 2: 6 ítems. Dimensión 3: 6 ítems. Dimensión 4: 6 ítems.

Presentación previa al instrumento: (anexo)

Niveles y rango: Para el trabajo de investigación se considera: Buena: 73-120, Mala: 24-72.

#### ▪ Validez del instrumento

Para la obtención de los resultados del instrumento se ha acudido a expertos del tema de investigación. De acuerdo a, Hernández, Fernández y Baptista (2010) “validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p 277), para los dos cuestionarios se asumió los expertos del tema.

Tabla 3

*Expertos durante la evaluación del instrumento de la variable percepción del bullying*

Experto	Dominio	Decisión
Emil Beraun Beraun	Metodólogo	Si existe suficiencia
Paula liza Dubois	Temático	Si existe suficiencia
Yolvi Ocaña Fernández	Metodólogo	Si existe suficiencia

*Nota:* Elaboración propia

Los expertos determinaron que el instrumento presenta validez de contenido por lo cual se procedió a recojo de datos.

### ▪ **Confiabilidad**

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se procedió a impartir los datos de la muestra piloto.

En cuanto a esto Hernández, Fernández y Baptista (2010) definió “La confiabilidad de instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 277).

Tabla 4

*Valores del Alpha de Cronbach, para la variable percepción del bullying*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	24

*Nota:* Elaboración propia

Se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos resultados se aprecian en la Tabla 4. Se observa que el valor del Alpha de Cronbach 0.848 está por encima de 0.80; es decir, dentro de los valores esperados, por lo tanto, se considera al instrumento tiene una confiabilidad muy buena.

### **Ficha técnica del Instrumento de la Variable 2: autoestima**

Nombre del Instrumento: Inventario de autoestima de Coopersmith

Objetivo: Identificar el nivel de autoestima.

Autor/es: Stanley Coopersmith

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith

Administración: individual

Duración: 30 minutos.

Sujetos de aplicación: alumnos del tercer grado de educación secundaria de la

I.E.P Alfredo Rebaza Acosta.

Técnica: Para este caso se usó la encuesta

Dimensiones e ítems: Dimensión 1: 28 ítems; Dimensión 2: 8 ítems; Dimensión 3: 10 ítems; Dimensión 4: 12 ítems.

Presentación previa al instrumento: (anexo)

Niveles y rango: Para el trabajo de investigación se considera: Alta: 39-58, Media: 20-38, Baja 0-19.

#### ▪ Validez del instrumento

Para la obtención de los resultados del instrumento se ha acudido a expertos del tema de investigación. De acuerdo a, Hernández, Fernández y Baptista (2010) “validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.277), para los dos cuestionarios se asumió los expertos del tema.

#### ▪ Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se procedió a impartir los datos de la muestra piloto.

En cuanto a Hernández et al (2010) definió “La confiabilidad de instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 277)

Tabla 5

*Valores de Kuder Richardson para autoestima.*

Estadísticos de fiabilidad	
Kuder Richardson	N de elementos
,801	58

*Nota:* Elaboración propia



Se calculó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente Kuder Richardson, los resultados se aprecian en la Tabla 5. Se observa que el valor de Kuder Richardson es de 0,801, está por encima de 0.80; es decir, dentro de los valores esperados, se tiene que por lo tanto, se considera al instrumento un nivel de confiabilidad muy buena, según el criterio propuesto por De Vellis.

En el caso específico del coeficiente de confiabilidad vinculado a la homogeneidad o consistencia interna, se dispone del coeficiente Kr20 propuesto por Kuder Richardson en el año 1937.

### A partir de las varianzas

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y
- $k$  es el número de preguntas o ítems.

A partir de las varianzas, el Kr 20 se calcula así:

$$r_{20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Dónde:

- K = número de ítems del instrumento
- p= porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem
- q = porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem
- $\sigma^2$  = varianza total del instrumento

Tabla 6

*Niveles De Confiabilidad de los coeficientes usados*

Confiabilidad	Niveles
Confiabilidad Muy buena	0,8 – 0,9
Confiabilidad respetable	0,7 -0, 8
Confiabilidad mínima aceptable	0,65 – 0,70
Confiabilidad indeseable	0,60 – 0,65

*Nota:* De Vellis

## 2.8. Método de análisis de datos.

### ▪ Método Estadístico

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS, versión 23, con el cual se realizaron los siguientes análisis:

- Medidas de tendencia central y de variabilidad para el análisis cuantitativo de las variables de estudio.
- Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos se aproximan a una distribución normal y elegir el tipo de estadística adecuada (paramétrica o no paramétrica)
- Prueba de correlación de Spearman, para determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

## **2.9 Aspectos éticos**

Esta investigación conto con la aprobación de la directora de la Institución educativa, con la colaboración de los tutores de aula y con la participación voluntaria de los alumnos.

Se les realizo una pequeña charla del contenido del cuestionario y sobre la importancia del estudio en mención, se detalló claramente las respuestas a cada pregunta para por fin proceder a aplicarlas.

### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción de resultados

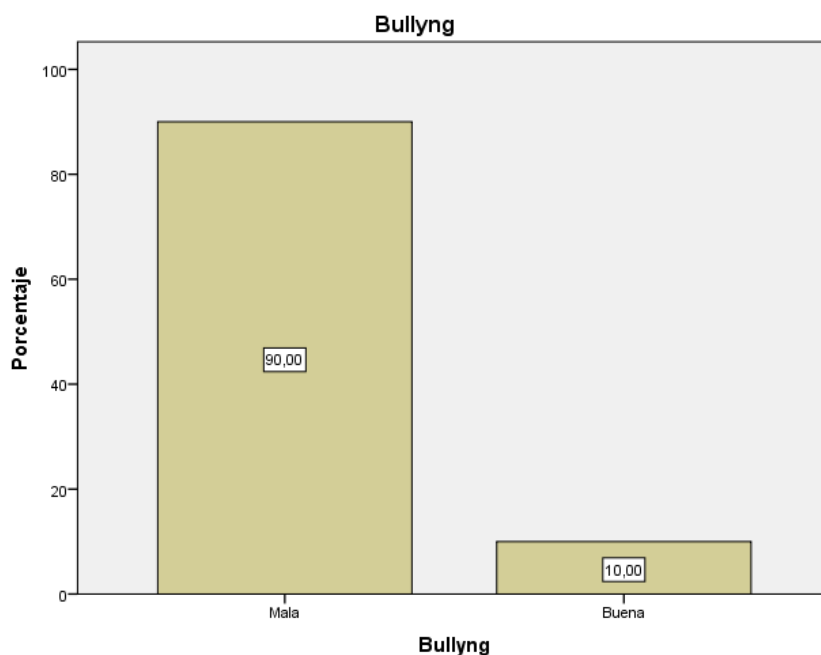
#### 3.1.1 Descripción de la variable percepción del bullying

Tabla 7

*Niveles de variable 1: percepción del bullying*

Percepción del bullying				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	135	90,0	90,0	90,0
Válidos Buena	15	10,0	10,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

*Nota:* elaboración propia



*Figura 1.* Niveles de variable 1: percepción del bullying

#### Interpretación

En la tabla 7 se presentan los niveles de percepción de bullying. Se observa que el 90,00% tiene una percepción mala del bullying, mientras que el 10,00% de encuestados tiene una percepción buena.

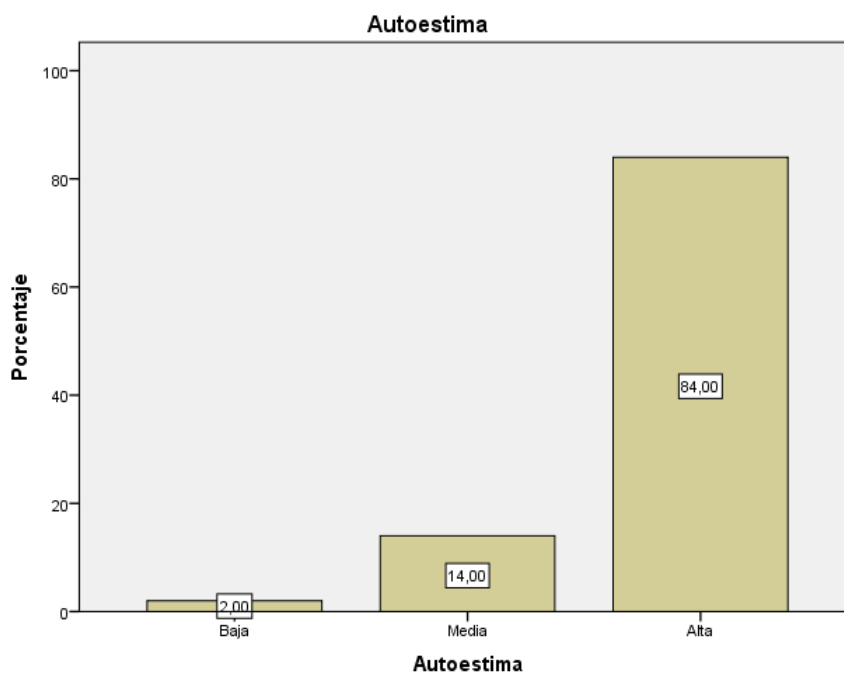
### 3.1.2 Descripción de la variable Autoestima

Tabla 8

*Niveles de variable 2: Autoestima*

		Autoestima			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	3	2,0	2,0	2,0
	Media	21	14,0	14,0	16,0
	Alta	126	84,0	84,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

*Nota:* elaboración propia



*Figura 2.* Niveles de variable 2 Autoestima

#### Interpretación

En la tabla 8 se presentan los niveles de percepción de autoestima. Se observa que el 84,00% se encuentra en un nivel alto de autoestima, el 14,00% de encuestados lo tiene en un nivel medio, mientras que el 2,00 % tiene una autoestima baja.

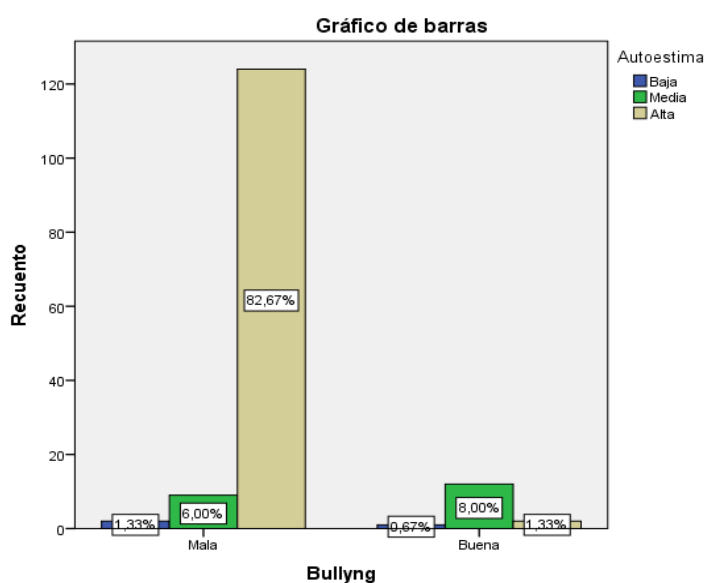
### 3.1.3 Descripción de la variable percepción del bullying vs autoestima

Tabla 9

*Niveles de variables percepción del bullying vs autoestima*

		Tabla de contingencia percepción del bullying * Autoestima			Total	
		Autoestima				
		Baja	Media	Alta		
Percepción del bullying	Mala	Recuento	2	9	124	135
		% del total	1,3%	6,0%	82,7%	90,0%
	Buena	Recuento	1	12	2	15
		% del total	0,7%	8,0%	1,3%	10,0%
Total	Recuento	3	21	126	150	
	% del total	2,0%	14,0%	84,0%	100,0%	

*Nota:* elaboración propia



*Figura 3.* Niveles de variables percepción del bullying vs autoestima

#### Interpretación

En la tabla 9 se presentan los niveles de percepción de bullying y Autoestima. Se observa que del 82,7% de los alumnos encuestados tienen una percepción mala del bullying y una autoestima alta, el 8,00% tiene una buena percepción del bullying y una autoestima media, el 6,00% tiene una percepción mala del bullying y una autoestima media.

### 3.1.4 Prueba de normalidad

Tabla 10

*Prueba de normalidad para las variables autoestima y percepción del bullying*

Pruebas de normalidad						
Kolmogorov-Smirnov						
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Percepción del bullying	,530	150	,000	,342	150	,000
Autoestima	,501	150	,000	,454	150	,000
Bullying Físico	,526	150	,000	,055	150	,000
Bullying Psicológico	,534	150	,000	,315	150	,000
Bullying social	,539	150	,000	,252	150	,000
Bullying tecnológico	,538	150	,000	,269	150	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*Nota:* elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 10 se presentan los puntajes obtenidos para las variable autoestima y percepción del bullying. Se observa que los puntajes de las dimensiones de la variable Autoestima y su puntaje total no presenta distribución normal ( $p < ,05$ ). Así mismo los puntajes de la variable percepción del bullying no presentan distribución normal ( $p < ,05$ ), según los resultados obtenidos se empleará para la prueba de hipótesis la prueba no paramétrica Rho de Spearman.



### 3.1.5 Prueba de hipótesis

#### Análisis inferencial de la hipótesis general

$H_0$  : No existe una relación significativa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

$H_1$  : Existe una relación significativa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

Tabla 11

*Relación entre variables percepción del bullying y autoestima*

<b>Correlaciones</b>			
		Bullying	Autoestima
Bullying	Coeficiente de correlación	1,000	-,635**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	150	150
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,635**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	150	150

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* elaboración propia

#### Interpretación

En la tabla 11, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman= - 0.635\*\*, con una  $p=0.000$ , con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación indirecta significativa entre la percepción del bullying y autoestima.

## Análisis inferencial de la hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

Tabla 12

*Relación de dimensión percepción de bullying físico y autoestima*

		<b>Correlaciones</b>			
			percepción bullying Físico	Autoestima	
Rho de Spearman	percepción bullying Físico	Coeficiente de correlación	1,000	-,183 <sup>*</sup>	
		Sig. (bilateral)	.	,025	
			N	150	150
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,183 <sup>*</sup>	1,000	
		Sig. (bilateral)	,025	.	
			N	150	150

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 12 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica1: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de Rho de Spearman= -0.183\*\*, con una p=0.025, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación indirecta y significativa entre la percepción del bullying físico y autoestima.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 2:

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

Tabla 13

*Relación de dimensión percepción del bullying psicológico y autoestima*

<b>Correlaciones</b>				
			percepción Bullying Psicológico	Autoestima
Rho de Spearman	percepción Bullying Psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	-,572**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 13 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación muy bajo de Rho de Spearman= -0.572\*\*, con una  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación indirecta significativa entre la percepción del bullying psicológico y autoestima.

### Análisis inferencial de la hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

$H_1$ : Existe una relación significativa entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

Tabla 14

*Relación de la dimensión percepción del bullying social y autoestima*

		<b>Correlaciones</b>	
		percepción Bullying Social	Autoestima
Rho de Spearman	percepción Bullying Social	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,427**
		N	.
		N	150
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,427**
		Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	150	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 14 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria del turno mañana de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de Rho de Spearman= -0.427\*\*, con una  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación indirecta significativa entre la percepción bullying social y autoestima.

#### **Análisis inferencial de la hipótesis específica 4:**

$H_0$  : No existe una relación significativa entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

$H_1$  : Existe una relación significativa entre el bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017.

Tabla 15

Relación de la dimensión percepción del bullying tecnológico y autoestima

<b>Correlaciones</b>				
			percepción bullying Tecnológico	Autoestima
Rho de Spearman	percepción bullying Tecnológico	Coeficiente de correlación	1,000	-,323**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,323**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

#### **Interpretación**

En la tabla 15 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 4: Existe una relación significativa entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria del turno mañana de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de Rho de Spearman = -0.323\*\*, con una  $p=0.000$ , con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una correlación indirecta significativa entre la percepción del bullying tecnológico y autoestima.

## **IV. Discusión**

De acuerdo a los resultados estadísticos en la hipótesis general existe una correlación significativa indirecta entre la percepción del bullying y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta según el Rho de Spearman  $-0.635$ , con una  $p=0.000$ . Esta investigación llega a concordancia con la de Macedo (2013), quien en su tesis titulada bullying y la autoestima en los estudiantes de educación primaria de la I.E la Molina 1278, concluyo que existe una relación significativa entre bullying y autoestima, visto de otra forma por él, mientras que el bullying tiene niveles bajos, la autoestima va aumentar; para este caso ocurre algo similar, mientras el bullying es visto como algo bueno, la autoestima va generar niveles bajos.

Este estudio también concuerda con el de Alipio, Callan Y Escamilo (2013), quienes en su tesis titulada, influencia del fenómeno bullying en el desarrollo de la autoestima en las alumnas del 5to año, nivel secundaria I.E. María Negrón Ugarte, logro demostrar, que tanto el bullying como la percepción del mismo, va estar ligado o relacionado directamente con la autoestima, influyendo en el desarrollo de la misma.

Por otra parte esta investigación no concuerda con la de Mena (2012), quien en su estudio llamado la influencia del bullying en el rendimiento escolar, hallo que la señales de alarmas en relación a este fenómeno, no eran muy representativas, debido a su condición social y consideraban este fenómeno bullying como normal y común entre compañeros, algo que dista de esta presente investigación, ya que se ha demostrado que la percepción del bullying como fenómeno dañino es alta, esta diferencia de estudios puede deberse que el bullying y la percepción del mismo, va estar ligada a los estratos sociales en los cuales van a estar inmersos los estudiantes.

De acuerdo a la hipótesis específica 1 la percepción del bullying físico se relaciona con la autoestima según el Rho de Spearman  $= -0.183$ , con una  $p=0.025$ . Estos hallazgos concuerdan parcialmente con los de Zeta (2014), ya que en su tesis titulada bullying y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E Víctor Raúl Haya de La Torre INEI 46-UGEL N°

06- Ate Vitarte, pudo llegar a probar que el hostigamiento, genera un bajo rendimiento en los estudiantes, algo que se ha expuesto en las conclusiones de mi presente investigación.

En relación a la hipótesis específica 3, la percepción del bullying social se relaciona con la autoestima según el Rho de Spearman= -0.427, con una  $p=0.000$ . Estos hallazgos concuerdan con lo expuesto por Scharwz (2012), quien va mencionar que este tipo de acoso va dañar la reputación de alguien o sus relaciones; en esta investigación se ha demostrado que los estudiantes consideran la exclusión, el aislamiento y otros elementos, como dañinos para las relaciones sociales.

En relación a la hipótesis específica 4, la percepción del bullying tecnológico se relaciona con la autoestima según el Rho de Spearman = -0.323, con una  $p=0.000$ . Esto concuerda con lo expuesto por Barrí (2013), quien menciona que la tecnología a contribuido a hacer este tipo de acoso más sencillo y sofisticado, esto está demostrado indirectamente en esta investigación, ya que al percibir el bullying tecnológico como malo, los estudiantes van a considerar que la masificación de las redes sociales contribuye a generar plataformas de acoso sociales cada vez más efectivas y silenciosas.



## **V. Conclusiones**

**Primera:** Se determinó que existe una relación entre la percepción del bullying y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman =  $-0.635^{**}$ , con una  $p=0.000$ ; esto significa que mientras los niveles de percepción de bullying sean negativos, la autoestima va presentar niveles más altos. En cuanto a la percepción del bullying en general, los alumnos de esta institución, la perciben como algo negativo y dañino.

**Segunda :** Se determinó que existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017, Se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de  $r= -0.183$ , con una  $p=0.025$ , esto se traduce como una relación significativa negativa o inversa, lo que significa que mientras más negativa sea la percepción del bullying físico, estarán presentándose niveles de autoestima más altos.

**Tercera:** Se determinó que existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, los Olivos 2017. Se obtuvo un coeficiente de correlación muy bajo de  $r= -0.572^{**}$ , con una  $p=0.000$ , esto significa que mientras los valores de la percepción de este tipo de bullying sea mala, la autoestima va mantener niveles altos. Los acosos de tipo psicológico son percibidos también como dañinos, entre los más detectados están los insultos, las amenazas, etc.

**Cuarta:** Se determinó que existe una relación significativa entre la percepción de bullying social y autoestima, Se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de  $r= -0.427^{**}$ , con una  $p=0.000$ , podemos concluir que si existe una buena percepción de este tipo de bullying, la autoestima de los estudiantes va ser más baja. La exclusión o la discriminación es percibida de manera negativa en porcentajes más altos, lo que puede llevar a pensar en distintos factores que

influyen en esto, ya sea que puedan haber grupos escolares que sometan a sus reglas o excluyan a otros estudiantes.

**Quinta:** Se determinó que existe una relación significativa negativa entre la percepción del bullying tecnológico o cyberbullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017, de acuerdo a nuestro resultado se obtuvo un coeficiente de correlación muy baja de  $r = -0.323^{**}$ , con una  $p = 0.000$ ,. Esto significa que si este tipo de bullying es considerado como malo, la autoestima va estar dentro de los niveles más altos.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** En conjunto con el departamento psicológico, realizar charlas periódicas permanentes que permitan orientar a los alumnos sobre las consecuencias nocivas de este fenómeno.

**Segunda:** Desarrollar talleres y juegos en conjunto con la comunidad educativa, que puedan permitir mantener y/o elevar los niveles de autoestima presentados en los estudiantes y a su vez reforzar las relaciones sociales entre ellos.

**Tercera:** Seguimiento por parte de los tutores y maestros a los alumnos para poder captar el por qué existe una alta percepción de bullying de manera negativa en los estudiantes. Los maestros deben generarle la confianza necesaria a los alumnos para que estos puedan informarles sobre algún posible caso de bullying, enseñándoles que informar no es delatar.

**Cuarta:** Crear un protocolo de acción en contra de los distintos tipos de acosos, que este firmado por los maestros, director, alumnos y padres de familia, para que puedan entender la gravedad que puede tener un caso de bullying.

**Quinta:** Los niveles de percepción de los distintos tipos de bullying y los rangos de autoestima presentados, nos permiten sugerir un seguimiento a los alumnos de ese grado, para ver de qué manera, sus distintos entornos colaboran con estos rangos de percepción del bullying. La participación activa y compromiso de los padres es fundamental, se le debe enseñar al niño a detectar las señales de acoso.

## **VII. Referencias**

- Aldana, K (2012) *Programa de apoyo a la autoestima para niños y niñas víctimas del bullying* (Tesis de licenciatura). Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Aldana-Karla.pdf>.
- Álvarez, E (2015) *Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos*. (Tesis doctoral. Universidad de Vigo). Recuperada de <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>.
- Alipio, R., Callan, G. y Escamilo L. (2013). *Influencia del fenómeno bullying en el desarrollo de la autoestima en las alumnas del 5º año, nivel secundaria, I.E María Negrón Ugarte, Trujillo 2013* (Tesis para licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo). Recuperada de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1581>.
- Barraza, A. (2007). Apuntes sobre metodología de la investigación. *INED (Nº 6)*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2292993.pdf>.
- Barrí, F. (2013). *Acoso escolar o Bullying*, D.F México: Alfa Omega.
- Blanchard, M. y Muzas, E. (2007). *Acoso escolar, desarrollo, prevención y herramientas de trabajo*. Madrid: Narcea ediciones.
- Branden, N. (2012). *La psicología de la autoestima*. Barcelona: Paidós
- Brinkmann, H., Segura, T. y Solar, M.(1989). Adaptación, estandarización y elaboración de normas para el inventario de Autoestima de Coopersmith. *Revista chilena de psicología (Vol. 10, nº 1)*. Recuperado de [http://www2.udec.cl/~hbrinkma/articulo\\_coopersmith.pdf](http://www2.udec.cl/~hbrinkma/articulo_coopersmith.pdf).
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Camaque, P. y Soriano, N. (2013). *Bullying en los estudiantes del nivel primaria de las Instituciones Educativas 6004 y 6069 del distrito de Villa el Salvador, 2013*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo).
- Castro, A. (2014). *Sociedad, familia y violencia en la escuela*. Buenos Aires:

Bonum.

Castro, A. y Varela, J. (2013). *Depredador escolar bully y cyberbully*. Buenos Aires: Bonum.

Coopersmith, S. (1990). *The antecedents of self-esteem*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.

De Mézerville, G. (2007). *Ejes de salud mental los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. Sevilla: Trillas.

Díaz, M. (2006). *El acoso escolar y la prevención de la violencia desde la familia*. Madrid: Dirección general de familia, comunidad de Madrid.

Domenech, M. e Iñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea digital* (Nº2). Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/athenea/article/viewFile/34105/33944>.

Gifre, M. y Esteban, M. (2012). Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner. *Contextos educativos, universidad de Girona* (Nº15,p,79-92). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3972894.pdf>.

Grajeda, A. (2016). *Bullying y autoestima en estudiantes de educación básica regular de nivel secundaria en instituciones educativas particulares del distrito de san Martin de Porres, 2016*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo).

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista. (2010). M. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Instituto Interamericano De Derechos Humanos (2014). *Prevención del acoso escolar bullying y cyberbullying*. San José, Costa Rica: Versalles S.A

Kowalski, R., Limber, S. y Agatston, P. *Cyberbullying-acoso escolar en la era*



*digital*. Madrid: Desclee De Brower.

Ley N° 29719. Diario Oficial El Peruano, lima, Perú, 2 de Junio del 2012.

Macedo, E. (2013) *El bullying y la autoestima de los estudiantes de educación primaria de la I.E La Molina-1278, del distrito de La Molina, 2013*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo).

Mena, C. (2012). *La influencia del bullying en el rendimiento escolar*. (Tesis de licenciatura. Universidad central del Ecuador). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1704/1/T-UCE-0007-24.pdf>.

Mendoza, M. (2011). *Bullies y víctimas*. México: Editorial Trillas.

Monelos, M. (2015). *Análisis de situaciones de acoso escolar o bullying en centros de educación secundaria de la Coruña* (Tesis de doctorado. Universidad de Coruña). Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16155>.

Morales, A. y Pindo, M. (2014). *Tipos de acoso escolar entre pares en el colegio nacional mixto Miguel Merchan Ochoa* (Tesis de licenciatura. Universidad de Cuenca). Recuperada de <http://dispace.ucuenca.edu.ec/bitstream/1234556789/5042/1/TESIS.pdf>.

Mruk, C. (1999). *Autoestima: Investigación, teoría y práctica*. España: Desclee De Brouwer.

Naranjo, M. (Diciembre, 2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades educativas en investigación* (vol. 7, nº3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>.

Ocaña, Y. (2015). Autoestima y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Comas, en el año 2014 (Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Recuperada de <http://repositorio>

torio.uss.edu.pe/bitstream/uss/130/1/tesis%20 PDF.pdf.

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid: Ediciones Morata.

Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza editorial.

Puccinelli, M., Ramírez, L. y Rivera X. (2011). *No bullying, manual de prevención e intervención en la escuela*. Lima: corporación Inthellos.

Roldan, E. (2013). *Acoso escolar, terror en las aulas*. Bogotá, Colombia: Editorial Altaria.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.

Seda, J. (2014). *Bullying, responsabilidades y aspectos legales en la convivencia escolar*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc

Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela*. Barcelona, España: Editorial Ariel.

Schwarz, A. (2012). *El libro del bullying*. Recuperado de [http://www.aprendizazul.es/acosoescolar01\\_htm\\_files/EI%20libro%20del%20bullying.pdf](http://www.aprendizazul.es/acosoescolar01_htm_files/EI%20libro%20del%20bullying.pdf).

Sukling, A. y Temple, K. (2006). *Herramientas contra el acoso escolar, un enfoque Integral*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Steiner, D. (2005). La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano (trabajo de grado). Recuperado de [http://www.tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis\\_daniela\\_steiner.pdf](http://www.tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf).

Torrice, E. *et al* (Junio, 2002). Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia .*Anales de psicología* (Vol.18, nº 1). Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf).

Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*.

Lima, Perú. Edit. : San Marcos.

Zeta, S. (2014). *Bullying y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya De La Torre INEI 46 UGEL N° 06, Ate Vitarte, 2012*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo).

## **Anexos**

## Anexo 1

**Artículo científico**

Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E P  
Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017

**Autor:** Carlos Enrique Arone Guzmán

**Resumen**

El presente trabajo tuvo como finalidad determinar la relación entre la percepción del bullying y la autoestima de los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, para ello se planteó el problema ¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?. El trabajo de investigación se llevó a cabo del enfoque cuantitativo, su diseño fue no experimental, con una población de 150 estudiantes. El instrumento usado para la recolección de datos fue el cuestionario de preguntas. La validez del instrumento fue a través del juicio de expertos, mientras que la confiabilidad se dio a través del Alfa de Crombach y del Kr20. Los resultados manifestaron que existe una relación inversa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, tanto para la hipótesis general como para las hipótesis específicas.

**Palabras clave**

Bullying, autoestima, secundaria.

**Abstract**

This project was made with the purpose of establishing a correlation between bullying and self-esteem among 9th grade students from I.E.P Alfredo Rebaza

Acosta High School. For this we have formulated the question: What's the correlation between the perception of bullying and self-esteem among 9th grade students from I.E.P Alfredo Rebaza Acosta High School, Los Olivos, 2017?. The focus of this investigation is quantitative, and the design is non-experimental, within a population of 150 subjects. A questionnaire was used as a tool for data collection. The reliability of the tool was checked by a panel of experts, the Alfa de Crombach and KR20 tests were utilized for reconfirmation. The results indicate that there is a significant inverse correlation between the perception of bullying and the self-esteem variables among 9th grade students from I.E.P Alfredo Rebaza Acosta High School, for both the general and specific hypothesis

Keywords: Bullying, self-esteem, High school

## **Introducción**

La investigación denominada bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo rebaza Acosta, Los Olivos 2017, se desarrolló con el fin de determinar la relación entre el fenómeno bullying y la autoestima ya que se considera la situación del bullying y su percepción como problemática importante que va relacionarse con la autoestima de los estudiantes; con el transcurso del tiempo el bullying ha adquirido nuevas formas. La importancia del estudio radica en los casos de bullying detectados dentro de la institución y la forma como la perciben los alumnos, teniendo entre los tipos de bullying con índices más altos, el de acoso verbal y físico, estos índices altos son reforzados con los datos que el INEI recogió, señalando que de cada 100 alumnos 65 dicen haber sufrido algún tipo de acoso, siendo el más alto el de acoso psicológico con un 71,1%; estadísticas similares son presentadas por la UNESCO, quien señala que de un total de 100,000 jóvenes dos tercios señalan haber sufrido alguna vez algún tipo de bullying. Estos índices altos de bullying van a marcar las pautas para la importancia de esta investigación, debido a como se ha mencionado anteriormente, el bullying es un fenómeno que se ha ido incrementando y diversificando con el curso de los años, también nos permitirá diferenciar entre

acosadores y víctimas.

El término bullying fue acuñado por primera vez en la década de los años 70 por Dan Olweus, quien asocio el concepto a términos como matón o agresor. (Olweus citado por Morales y Pindo, 2014) “Un alumno es agredido o se convierte en víctima, cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas, que lleva acabo otro alumno o varios de ellos” (p. 31).

Una de las características importantes del bullying es, que para ser tomado como acoso debe ser repetitivo y constante, tal y como lo señala Mendoza (2011).”Para ser considerada bullying este tipo de violencia escolar se debe caracterizar por ser repetitiva, constante y encaminada a conseguir la intimidación de la víctima, implica un abuso de poder al ser ejercida por un agresor más fuerte-ya sea esta fortaleza real o solo percibida subjetivamente” (p.10). Es importante mencionar que dentro de los distintos tipos de bullying (Físico, Psicológico, Social Y Tecnológico) hay estudios que señalaron que los distintos tipos de acosos pueden estar relacionados al género al cual se pertenece, tal y como lo señalo Barrí (2010) “en las niñas se percibe más una violencia psicológica y en los niños predomina la física”. (p.95).

El estudio de la autoestima también fue importante porque permitió profundizar los conocimientos de la relación que tiene con el bullying; ya que la autoestima es un elemento de suma importancia dentro del desarrollo de las actividades humanas y que van a estar ligadas, ya sea hacia un buen o mal desempeño, esto en función al tipo de autoestima que el individuo desarrolle.

La percepción valorativa que tiene el individuo sobre sí misma es entendida como la autoestima tal y como lo menciono De Mézerville (2007) “la autoestima es la percepción valorativa y confiada de sí mismos, que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida” (p. 61). Este concepto de percepción valorativa sobre sí mismo, fue reforzado por (Coopersmith quien fue citado por Mruk, 1999)

Por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene

comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento que se expresa en la actitud que mantiene esta hacia sí misma. Es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros, mediante informe verbales o mediante la conducta abierta (p. 26).

Entiéndase esto último como un juicio de valor individual que tiene la persona sobre sí misma, convirtiéndola en un elemento de suma importancia, porque de ella va depender el desempeño en las actividades educativas que va desarrollar la persona, tal y como lo menciona Naranjo (2007) “la autoestima es un factor a considerar en la vida de las personas en general, el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes” (p.2).

## **Metodología**

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo sustantivo, el diseño de investigación es no experimental.

La población estuvo constituida por los 150 alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, la muestra fue igual al total de la población por eso se considera de tipo censal. Para la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas. Con respecto a la validez, se dio a través del juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento de medición se calculó mediante el coeficiente Alpha de Crombach para el instrumento percepción del bullying, mientras que para el instrumento autoestima se usó el coeficiente Kuder Richardson.



Para determinar si los datos se aproximan a una distribución normal y elegir la estadística adecuada (paramétrica o no paramétrica) se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov. Para determinar el grado de relación entre ambas variables se utilizó la prueba de correlación de Spearman.

## Resultados

En los resultados se mostró que un 90% de los encuestados tiene una mala percepción del bullying, así mismo se obtuvo que un 84% tiene una autoestima alta, teniendo como contra parte a un 2% con autoestima baja.

Para la hipótesis general el resultado del coeficiente de correlación de Rho Spearman fue de -0,635, con una  $p=0,000$ , determinando que existe una relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017, este valor del Rho de Spearman muestra que la correlación es indirecta, dicho tipo de correlación se cumplen para las demás hipótesis, teniendo para la hipótesis específica 1 un valor de Rho de Spearman de -0,183, con una  $p=0.025$ ; para la hipótesis específica 2 el Rho de Spearman fue de -0.572 y una  $p=0.000$ ; para la hipótesis específica 3 el Rho de Spearman = -0.427 y una  $p=0.000$ ; para la hipótesis específica 4 el Rho de Spearman = -0.323, con una  $p= 0.000$ . Estos valores nos indican que si la percepción del bullying es mala (en cualquiera de sus tipos), los niveles de autoestima se va a incrementar.

## Discusión

Como se mostró en los resultados de la investigación, existe una relación inversa entre la percepción del bullying y la autoestima, esto también se cumple para las cuatro dimensiones del bullying, Físico, Psicológico, Social y Tecnológico, estos resultados concuerdan con la investigación que realizó Macedo (2013), quien llegó a concluir que existía una relación entre el bullying y la autoestima; así también concuerda con Alipio, Callan Y Escamilo quienes en su investigación del

año 2013 lograron demostrar que el bullying y la percepción del mismo van a estar relacionados con la autoestima, influyendo en el desarrollo de la misma. También van a estar parcialmente de acuerdo con la investigación de Zeta (2014), ya que llegó a probar que el hostigamiento influye en la autoestima generando un bajo rendimiento en los estudiantes.

En cuanto a la percepción bullying social, esta investigación concuerda con la que hizo Scharwz, quien concluyó que este tipo de acoso daña la reputación y las relaciones sociales de las personas. En cuanto a la percepción del bullying Tecnológico, la investigación llegó a concordar con lo expuesto por Barrí, quien menciona que la tecnología hace este tipo de acoso más fácil y sofisticado.

### **Conclusiones**

En relación al objetivo general se llegó a determinar que existe una relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos 2017, con un valor del Rho de Spearman de -0.635, esto significa que mientras la percepción del bullying sea negativa, al autoestima va presentar niveles altos, esta relación negativa se va cumplir para las cuatro hipótesis específicas planteadas, siendo para el bullying Físico un valor de Rho de Spearman de -0.183, para el Psicológico un valor de Rho de Spearman = -0.572; para el bullying Social el Rho de Spearman = -0.427 y para la percepción del bullying Tecnológico un Rho de Spearman = -0.323.

### **Referencias**

Barrí, F. (2013). *Acoso escolar o Bullying*, D.F México: Alfa Omega.

Mendoza, M. (2011). *Bullies y víctimas*. México: Editorial Trillas.

Morales, A. y Pindo, M. (2014). *Tipos de acoso escolar entre pares en el colegio nacional mixto Miguel Merchan Ochoa* (Tesis de licenciatura. Universidad de Cuenca). Recuperada de <http://dispace.ucuenca.edu.ec/bitstream/12345>

56789/5042/1/TESIS.pdf.

De Mézerville, G. (2007). *Ejes de salud mental los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. Sevilla: Trillas.

Naranjo, M. (Diciembre, 2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Actualidades educativas en investigación* (vol. 7, nº3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>.

Mruk, C. (1999). *Autoestima: Investigación, teoría y práctica*. España: Desclee De Brouwer.

## Anexo 2

## Matriz de consistencia

**Título:** Bullying y autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017

**Autor:** Arone Guzmán Carlos Enrique

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza, Los Olivos, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Determinar la relación que existe entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación significativa entre la percepción del bullying y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe una relación significativa entre la percepción del bullying físico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Existe una relación significativa entre la percepción del bullying psicológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Existe una relación significativa entre la percepción del bullying social y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p> <p>Existe una relación significativa entre la percepción del bullying tecnológico y la autoestima en los estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2017</p>	Variable 1: percepción del bullying				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Bullying Físico	Golpes. Tocamientos de índole sexual.	1 2,3	Nunca (5)	Buena (73-120)
				Agresión física indirecta (robos, romper cosas )	4 - 6		
			Bullying Psicológico	Intimidación. Amenazas u hostigamiento.	7,8 9,10	Casi nunca (4)	Algunas veces (3)
				Agresiones verbales.	11,12		
			Bullying Social	Excluir. Ignorar. Discriminación.	13 14,15 16 - 18	Casi siempre (2)	Mala ( 24-72 )
				Bullying Tecnológico o cyberbullying	19,20		
				Insultos a través de las redes sociales. Suplantación de identidades. Robo de contraseñas.	21,22 23,24	Siempre (1)	
			Variable 2: Autoestima				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
Autoestima personal	Valoración en función a sí mismo.	(1 - 4) , 6,(8 – 10),13,16,17,20 , (22 – 24),29,30,(36 -38), 41, 43 ,45,48,50,51,55,57	Igual que yo =1 Distinto a mi =0	Alta (39 - 58)			
Autoestima académica	Valoración en función a su entorno escolar.	7,14,21,28,35,42,49,56		Media (20 - 38)			
Autoestima familiar	Valoración en función a su entorno familiar	5,12,19,26,33,34,40,47, 52,54		Baja ( 0 - 19 )			
Autoestima social	Valoración en función a su entorno social	11,15,18,25,27,31,32,39, 44,46,53,58					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Sustantiva</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, de corte transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético - deductivo</p> <p><b>Enfoque :</b> Cuantitativo</p>	<p><b>Población:</b> 150 alumnos</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> censal</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 150 alumnos</p>	<p><b>Variable 1:</b> percepción del bullying</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas</p> <p>Autor: Arone Guzmán Carlos Enrique Año: 2017 Monitoreo: Docentes de tutoría Ámbito de Aplicación: I.E.P Alfredo Rebaza Acosta – Los Olivos Forma de Administración: Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Porque se utilizó tablas de frecuencia, porcentajes, así como también los gráficos de barra</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para probar las hipótesis se aplica el coeficiente de correlación de Rho Spearman</p>

Anexo 3



“Un Perú que lee un país que cambia”  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
LOS OLIVOS - UGEL 02

I.E.P. “ALFREDO REBAZA ACOSTA”

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

# CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
“ALFREDO REBAZA ACOSTA” PERTENECIENTE A LA UGEL  
02 – RIMAC, QUE AL FINAL SUSCRIBE:

## HACE CONSTAR:

Que, el profesor **CARLOS ENRIQUE ARONE GUZMAN** identificado con DNI N° 40056020, ha realizado recojo de información para la tesis **BULLYING Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P ALFREDO REBAZA ACOSTA LOS OLIVOS 2017** de la **I.E.P ALFREDO REBAZA ACOSTA, los olivos 2017** los días;

Prueba Piloto 14/05/17  
Prueba Entrada 18/05/17

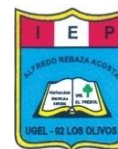
Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.



Los Olivos, 14 de Junio del 2017

Atentamente;





### Cuestionario de preguntas sobre la percepción del bullying

Institución Educativa: .....

Grado y sección : .....

Sexo : .....

Este cuestionario de preguntas es anónimo e individual, no existen respuestas correctas e incorrectas, se agradecerá llenarlo diciendo la verdad.

Marca con una (x) la respuesta que te parezca correcta

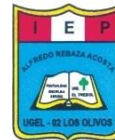
#### Escala valorativa

CODIGO	CATEGORIA	
S	SIEMPRE	1
CS	CASI SIEMPRE	2
AV	ALGUNAS VECES	3
CS	CASI NUNCA	4
N	NUNCA	5

		N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimension : Bullying Físico</b>					
1	¿Pensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?					
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?					
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?					
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?					
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestarte?					
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?					
	<b>Dimension : Bullying Psicológico</b>					
7	¿Pensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?					
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?					
9	¿Ve como correcto que entre tus compañeros se amenacen?					
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?					
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?					
12	¿Crees que poner apodosos está bien?					

<b>Dimension : Bullying social</b>						
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?					
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?					
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?					
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?					
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?					
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?					
<b>Dimension Bullying Tecnológico</b>						
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?					
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?					
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?					
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?					
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?					
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?					





## Cuestionario de preguntas sobre la percepción de la autoestima

Institución Educativa: .....  
 Grado y sección : .....  
 Sexo : .....

Estimado alumno, a continuación se le presenta una serie de enunciados. Si el enunciado describe cómo te sientes usualmente, marca con una "X" debajo de la columna: "igual que yo". Si no te sientes identificado con lo que se dice en el enunciado, entonces deberás marcar con una "X" debajo de la columna: "distinto a mí".

### Ejemplo

Si lees el siguiente enunciado: Me gusta comer helados.

Y a ti también te gusta comer helados, entonces marcarías una "X" debajo de la Columna: "igual que yo".

Por el contrario, si no te gusta comer helados, entonces marcarías la "X" debajo de la columna: "distinto a mí".

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

Igual Que yo = 1

Distinto a mi =0

ITEMS	Igual Que yo	Distinto a mi
1. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2. Estoy seguro de mí mismo.		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4. Soy simpático.		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6. Nunca me preocupo por nada.		
7. Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos son felices cuando están conmigo		
12. Me incomoda en casa fácilmente		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo en el colegio		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos		
20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo		
24. Me siento suficientemente feliz		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo		
26. Mis padres esperan demasiado de mí		
27. Me gustan todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me interroge en clases		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas		
32. Las cosas en mi vida están muy complicadas		
33. Nadie me presta mucha atención en casa		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente no me gusta ser un niño(a)		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con otra gente		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa		
41. Nunca soy tímido		
42. Frecuentemente me incomoda el colegio.		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		

ESCUELA DE POSTGRADO

44. No soy tan bien parecido como otras personas		
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46. Los demás me molestan seguido		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mis profesor me hace sentir que no soy gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pasa		
51. Soy un fracaso		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mi		
55. Siempre sé que decir a otra persona		
56. Frecuentemente me siento desilusionado de la escuela		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mi		

Anexo 5



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying Físico</b>								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestar?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	✓		✓		✓		
<b>Bullying Psicológico</b>								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodos está bien?	✓		✓		✓		
<b>Bullying social</b>								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	✓		✓		✓		
<b>Bullying tecnológico o cyberbullying</b>								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓		✓		✓		
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dni Mg: LIZA DUBOIS Paula Viviana DNI: 0848.5754

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACION

03 de Mayo del 2017

*Liza Dubois*  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying Físico</b>								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestarse?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	✓		✓		✓		
<b>Bullying Psicológico</b>								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodos está bien?	✓		✓		✓		
<b>Bullying social</b>								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	✓		✓		✓		
<b>Bullying tecnológico o cyberbullying</b>								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓		✓		✓		
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Osana Flaminio yelli*

DNI: *40043433*

Especialidad del validador:

*Psicología*

*05 de Mayo del 2017*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BULLYING**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying Físico</b>								
1	¿Piensas que es bueno golpear a un compañero si no obedece?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que es correcto tocarle a alguien alguna parte del cuerpo con intenciones sexuales?	✓		✓		✓		
3	¿En tu opinión crees que es bueno que amenacen a alguien para que se deje tocar?	✓		✓		✓		
4	¿Es correcto golpear a otros con cosas u objetos sin razón aparente?	✓		✓		✓		
5	¿Permitirías que entre tus compañeros se escondan sus cosas solo por molestar?	✓		✓		✓		
6	¿Consentirías que sin ningún motivo quiten o rompan las cosas a tus demás compañeros?	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying Psicológico</b>								
7	¿Piensas que el colegio es un lugar al que se le deba temer, porque pegan mucho?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los gritos e insultos sirven para intimidar a alguien?	✓		✓		✓		
9	¿Vez como correcto que entre tus compañeros se amenacen?	✓		✓		✓		
10	¿Percibes que los insultos o golpes se dan de forma muy seguida?	✓		✓		✓		
11	¿Has oído que llamen a alguien por algún tipo de apodo?	✓		✓		✓		
12	¿Crees que poner apodosos está bien?	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying social</b>								
13	¿Piensas que es correcto que se excluya de actividades deportivas o escolares a alguno de tus compañeros?	✓		✓		✓		
14	¿A tu criterio está bien no tomar en cuenta la opinión de los demás?	✓		✓		✓		
15	¿Crees que nadie le presta atención a algún compañero que puede necesitar ayuda?	✓		✓		✓		
16	¿Piensas que ser de una religión distinta a la mayoría es mal visto?	✓		✓		✓		
17	¿Crees que el color de piel influye para que una persona sea importante?	✓		✓		✓		
18	¿Es correcto burlarse de alguien por su forma de hablar?	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Bullying tecnológico o cyberbullying</b>								
19	¿Crees que las redes sociales como Facebook, permiten acosar a las personas más fácilmente?	✓		✓		✓		
20	¿Piensas que a través del whatsapp es más sencillo insultar o molestar a alguien?	✓		✓		✓		
21	¿Consideras que la suplantación de identidad en las redes sociales es algo normal?	✓		✓		✓		
22	¿Has oído de algún caso de suplantación de identidad en redes sociales?	✓		✓		✓		
23	¿Cuándo hackean a algún compañero, te muestras indiferente ante esta noticia?	✓		✓		✓		
24	¿Consideras correcto que alguien le robe la contraseña del celular a otra persona?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Emil Berón Berón    DNI: 4029823

Especialidad del validador: Episte. Anal. / Metodol.

08 de junio del 2017

Anexo 6

Base de datos prueba piloto Variable 1: Percepción del bullying

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24
en_1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en_2	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_3	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_4	5	2	1	3	2	3	3	1	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_5	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_6	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_7	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_8	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_9	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_10	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_11	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	2	2	1	1	2	5
en_12	5	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	4	2	1	1	1	1	2	5
en_13	5	2	1	1	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_14	5	1	2	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	4	1	3	4	1	2	2	2	2	2	4
en_15	2	1	2	2	3	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	5	2	3
en_16	4	4	3	2	3	5	5	4	3	3	3	2	1	5	3	1	1	4	2	5	1	5	1	3
en_17	3	2	3	4	3	5	5	4	3	2	2	1	3	3	2	4	3	3	5	3	4	5	1	3
en_18	2	2	2	2	3	5	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2
en_19	3	5	1	3	2	3	3	1	2	5	3	2	1	5	2	1	3	2	5	2	5	1	3	4
en_20	5	2	3	3	2	3	3	2	2	5	3	5	3	5	2	3	4	3	3	2	3	3	2	5
en_21	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_22	5	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5
en_23	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_24	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	5	1	1
en_25	3	3	1	3	4	1	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	4	5	1	1





Base de datos Variable 1: percepción del bullying

	B. Físico						B. Psicológico						B. Social						B. Tecnológico					
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24
en 1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 3	4	3	5	4	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	3	3	5	5	3
en 4	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	2	3
en 5	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3
en 6	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3
en 7	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 8	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
en 9	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en 10	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 11	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en 12	5	2	1	3	2	3	3	1	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en 13	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 14	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en 15	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 16	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 17	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en 18	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en 19	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	2	2	1	1	2	5
en 20	5	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	4	2	1	1	1	1	2	5
en 21	5	2	1	1	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en 22	5	1	2	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	4	1	3	4	1	2	2	2	2	2	4
en 23	2	1	2	2	3	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	5	2	3
en 24	4	4	3	2	3	5	5	4	3	3	3	2	1	5	3	1	1	4	2	5	1	5	1	3
en 25	3	2	3	4	3	5	5	4	3	2	2	1	3	3	2	4	3	3	5	3	4	5	1	3
en 26	2	2	2	2	3	5	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2
en 27	3	5	1	3	2	3	3	1	2	5	3	2	1	5	2	1	3	2	5	2	5	1	3	4
en 28	5	2	3	3	2	3	3	2	2	5	3	5	3	5	2	3	4	3	3	2	3	3	2	5
en 29	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en 30	5	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5
en 31	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 32	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	5	1	1
en 33	3	3	1	3	4	1	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	4	5	1	1
en 34	5	2	2	2	2	4	3	2	1	4	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	1	5	2	2
en 35	3	3	2	4	2	4	3	2	2	4	2	3	2	4	5	2	4	4	5	2	5	5	2	4
en 36	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1
en 37	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1
en 38	2	3	1	5	4	2	3	3	2	5	3	4	2	5	2	2	4	1	1	1	1	1	3	4
en 39	4	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	1	1	1	3	2	5
en 40	2	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	1	1	5	2	1	2	1	1	1	1	5	2	2
en 41	4	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2
en 42	2	1	1	5	5	1	2	2	3	5	3	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	5	5	4
en 43	2	4	1	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 44	2	4	1	3	3	3	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 45	2	4	1	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 46	2	4	1	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 47	2	4	1	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 48	2	4	1	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	1	3	3	2	1	2	1	1	2	5	1
en 49	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en 50	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3



en_101	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en_102	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_103	5	2	1	3	2	3	3	2	1	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_104	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_105	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_106	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_107	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
en_108	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en_109	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_110	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_111	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_112	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_113	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_114	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_115	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_116	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_117	2	2	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_118	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	2	3
en_119	5	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3	4	2	3	3	4	4	5	3	2	3	3	4	3
en_120	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	3
en_121	4	3	3	2	3	5	4	3	2	5	3	4	4	5	3	2	3	3	4	5	3	5	3	3
en_122	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
en_123	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en_124	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_125	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_126	5	2	1	3	2	3	3	4	3	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_127	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_128	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	5	1	3
en_129	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
en_130	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	1
en_131	5	4	3	4	3	5	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	5	4	3
en_132	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_133	5	2	1	3	2	3	3	2	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_134	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_135	2	1	2	2	3	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	5	2	3
en_136	3	4	2	3	3	5	4	3	2	5	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	3	5	2	3
en_137	1	1	1	1	3	5	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_138	2	2	2	2	3	5	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2
en_139	3	5	1	3	2	3	3	1	2	5	3	2	1	5	2	1	3	2	5	2	5	1	3	4
en_140	5	2	1	3	2	3	3	4	2	5	3	5	1	5	1	3	4	1	1	2	1	1	2	5
en_141	5	2	3	3	2	3	3	2	2	5	3	5	3	5	3	3	4	3	3	2	1	3	2	5
en_142	5	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	5
en_143	1	1	1	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
en_144	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	5	1	1
en_145	3	3	1	3	4	1	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	4	5	1	1
en_146	5	2	2	2	2	4	3	2	1	4	2	1	2	1	1	3	3	2	1	2	1	5	2	2
en_147	1	1	2	2	2	4	3	2	2	4	2	1	2	1	5	2	2	2	1	2	1	5	2	1
en_148	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1
en_149	5	1	1	3	2	4	2	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1
en_150	2	3	1	5	4	2	3	3	2	5	3	4	2	5	2	2	4	1	1	1	1	1	3	4







