



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la
I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima
2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Ronald Alex Trejo Pantoja

ASESOR:

Dr. Juan Marciano Charry Aysanoa

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Jurado de tesis

Dr. Luis Núñez Lira
Presidente

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Secretario.

Dr. Juan Marciano, Charry Aysanoa
Vocal

Dedicatoria

La presente tesis se lo dedico a Dios por ser mi guía en este camino de superación.

A mi madre Ridina Pantoja Alejandro, esposa Angélica Pérez Temoche e hija Ariana Trejo Pérez por la constante motivación que me dieron para lograr mis objetivos

Ronald

Agradecimiento

A mi familia, por darme todo su apoyo incondicional y quererme por sobre todas las cosas.

A los docentes de la maestría. Por brindarme sus conocimientos y su amistad la cual estaré infinitamente agradecido.

A mis compañeros de la maestría por compartir sus compañerismo y apoyarme a realizar nuestros sueños juntos.

A la Universidad César Vallejo por abrirme las puertas de sus aulas donde compartí muchas experiencias y conocimientos.

Ronald

Declaración de autenticidad

Quien suscribe; Ronald Alex, Trejo Pantoja con DNI N° 41665151, estudiante del programa: maestría en administración de la educación, de la escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo. Con la Tesis titulada: Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad cesar Vallejo.

Los Olivos, agosto de 2017

.....
Ronald Alex Trejo Pantoja
DNI: 41665151

Presentación

Señores miembros del jurado, en cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de maestro en administración de la educación, presente la tesis titulada: Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico.

El documento cuenta con la siguiente estructura: la introducción donde encontramos a los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis, objetivo; la siguiente parte corresponde al marco metodológico; luego siguen los resultados, las discusiones, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y concluye con los anexos correspondientes.

En la investigación se concluyó que existe relación baja ($r = 0,449$, donde $p < 0,05$) entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

El autor

Índice

| | Pag |
|--|------|
| Jurado de tesis | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| I. Introducción | |
| 1.1 Antecedentes | 15 |
| 1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística | 19 |
| 1.2.1 Planeación estratégica | 19 |
| 1.2.3 Acompañamiento pedagógico | 32 |
| 1.3 Justificación | 41 |
| 2.4 Problema | 42 |
| 1.5 Hipótesis | 45 |
| 1.6 Objetivos | 45 |
| II. Marco metodológico | |
| 2.1 Variables. | 48 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 48 |
| 2.3 Metodología | 50 |
| 2.4 Tipos de estudio | 50 |
| 2.5 Diseño | 51 |
| 2.6 Población, muestra y muestreo | 51 |
| 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 52 |
| 2.8 Métodos de análisis de datos | 56 |
| 2.9 Aspectos éticos | 57 |
| III. Resultados | |

| | |
|--|-----|
| 3.1 Descripción | 59 |
| 3.2 Prueba de hipótesis | 69 |
| IV. Discusión | 74 |
| V. Conclusiones | 78 |
| VI. Recomendaciones | 80 |
| VII. Referencia | 82 |
| Anexo | 88 |
| Anexo 1. Artículo científico | 89 |
| Anexo 2. Matriz de consistencia | 96 |
| Anexo 3. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ | 99 |
| Anexo 4. Vista de datos | 100 |
| Anexo 5. Instrumento | 106 |
| Anexo 6. Formato de validación de instrumentos | 110 |

Lista de tablas

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 1. | Operacionalización de la variable: Planeación estratégica | 49 |
| Tabla 2. | Operacionalización de la variable: Acompañamiento pedagógico | 50 |
| Tabla 3. | Estadísticas de fiabilidad de planeación estratégica | 54 |
| Tabla 4. | Estadísticas de fiabilidad de acompañamiento pedagógico | 55 |
| Tabla 5. | Expertos que validaron el cuestionario de la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico. | 56 |
| Tabla 6. | Niveles de la planeación estratégica referida a filosofía institucional y compromiso social en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 59 |
| Tabla 7. | Niveles de planeación estratégica en cuanto a diagnóstico estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 60 |
| Tabla 8. | Niveles de planeación estratégica referida a direccionamiento estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 61 |
| Tabla 9. | Niveles de planeación estratégica referida a proyección estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 62 |
| Tabla 10. | Niveles planeación estratégica referida al componente monitoreo y seguimiento del plan en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 63 |
| Tabla 11. | Niveles planeación estratégica en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 64 |

| | |
|---|----|
| Tabla 12. Niveles de acompañamiento pedagógico referida a visita en el aula en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 65 |
| Tabla 13. Niveles de acompañamiento pedagógico referida al componente microtalleres en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 66 |
| Tabla 14. Niveles acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 67 |
| Tabla 15. Niveles de acompañamiento pedagógico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 68 |
| Tabla 16. Prueba de datos, según Kolmogorov-Smirnov. | 69 |
| Tabla 17. Correlación entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 70 |
| Tabla 18. Correlación entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 71 |
| Tabla 19. Correlación entre los niveles de planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 72 |
| Tabla 20. Correlación entre los niveles de planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. | 73 |

Lista de figuras

- Figura 1. Niveles de la planeación estratégica referida a filosofía institucional y compromiso social en directivos de la I.E. – “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 59
- Figura 2. Niveles de planeación estratégica en cuanto a diagnóstico estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 60
- Figura 3. Niveles de planeación estratégica referida a direccionamiento estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 61
- Figura 4. Niveles de planeación estratégica referida a proyección estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 62
- Figura 5. Niveles planeación estratégica referida al componente monitoreo y seguimiento del plan en directivos de la I.E. – “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 63
- Figura 6. Niveles planeación estratégica en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón. 64
- Figura 7. Niveles de acompañamiento pedagógico referida a visita en el aula en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 65
- Figura 8. Niveles de acompañamiento pedagógico referida al componente microtalleres en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 66
- Figura 9. Niveles acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón. 67
- Figura 10. Niveles de acompañamiento pedagógico en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón. 68

Resumen

El presente trabajo de investigación titulada: planeación estratégica y acompañamiento pedagógica en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico de la mencionada institución educativa.

La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo; se analizó una muestra censal de 60 docentes a través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos y se determinó el grado de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach; cuestionario de planeación estratégica ($\alpha = 0,743$) y el cuestionario de acompañamiento pedagógico ($\alpha = 0,953$). Para determinar la relación entre las variables se usó el coeficiente de correlación de Spearman.

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación deficiente ($r = 0,449$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido; por lo tanto se acepta la hipótesis general en el sentido siguiente: Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Palabras claves: planeación estratégica, acompañamiento pedagógico, visión, misión.

Abstract

The present work of titled investigation: planeación strategic and accompaniment pedagogic in the I.E. "Simón Bolívar", UGEL 14, district of Oyón, Lima 2017, took as a target to determine the relation between the variables planeación strategic and the pedagogic accompaniment of the mentioned educational institution.

The investigation was of type basic, of descriptive level correlacional, not experimental design of cross section and quantitative approach; a required sample of 60 teachers was analyzed across two questionnaires, which were validated across experts' judgment and the reliability grade decided by means of the Alpha of Cronbach; questionnaire of strategic planeación ($\alpha = 0,743$) and the questionnaire of pedagogic accompaniment ($\alpha = 0,953$). To determine the relation between the variables there was used the coefficient of interrelation of Spearman.

The results of the statistical analysis recount a low relation ($r = 0,449$, where $p < 0,05$) between the levels of strategic planeación and pedagogic accompaniment. After there is had a bilateral significancia of 0,000 the same one that is inside the authorized value; therefore the general hypothesis is accepted in the following sense: relation exists between the strategic planeación and pedagogic accompaniment in the I. E "Simón Bolívar", UGEL 14, district of Oyón, Lima 2017.

Words fix: strategic planeación, pedagogic accompaniment, vision, mission.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Internacionales

Valle (2016) realizó una investigación referida a la *incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el departamento y municipio de Managua, distrito I, durante el periodo del año 2015*. Esta investigación se realizó con el objetivo de valorar la incidencia que tuvo el acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel primario del “Instituto Loyola”. El enfoque del estudio fue cualitativo con implicaciones cuantitativas y el tipo de estudio es descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 38 encuestados entre director, coordinadores y docentes. Es una investigación de corte transversal. Los instrumentos aplicados fueron conformados por 30 preguntas utilizando tres alternativas de respuesta, se validó el cuestionario con expertos. De igual modo la confiabilidad se obtuvo a mediante la aplicación de una prueba piloto, la cual se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 20.0, donde se demostró la confiabilidad. Los resultados obtenidos dan cuenta que el acompañamiento pedagógico tiene una mínima incidencia en el desempeño docente. Se concluye con una propuesta de plan de acompañamiento y monitoreo pedagógico, para mejorar el desempeño docente en dicha institución.

Girón (2014) realizó una investigación referida al *acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. El objetivo fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño, es una investigación no experimental, la muestra estuvo conformada por 5 directores y 37 docentes de ambos sexos, el instrumento aplicado fue una entrevista a el supervisor, los directores y a los docentes. Los resultados de la investigación permitieron establecer que el supervisor descuida sus atribuciones en cuanto al acompañamiento pedagógico por dar prioridad a aspectos administrativos, además de la carga de trabajo por atender a todos los niveles educativos.

Suazo (2012) realizó una investigación denominada: *la formación de los directivos de los Centros de educación básica, en supervisión y acompañamiento docente en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras*. El objetivo de esta investigación fue identificar las necesidades de formación y de capacitación en los directivos de los centros de educación básica, es una investigación de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 333 directores de instituciones educativas de Tegucigalpa, donde la muestra fue aplicada a 50 directores de dichas instituciones. En una de las conclusiones los directivos manifestaron que las dificultades en relación a la supervisión educativa, son la falta de trabajo en el aspecto de hacer supervisión en su institución educativo, también concluyeron que el tiempo tiene poca distribución, es decir, que tienen mucho trabajo administrativo y poco tiempo para hacer supervisión o acompañamiento pedagógico, se encontró que a los docentes no les gusta que los supervisen debido a que no están acostumbrados. Los resultados obtenidos dan cuenta que los directivos estudiados tienen muy poca formación o capacitación en los aspectos relacionados a la supervisión educativa y acompañamiento docente.

Gutiérrez (2011) realizó una investigación de maestría denominada: *planificación estratégica para un Aprendizaje Significativo en la Educación para Adultos*. El objetivo de dicho trabajo fue analizar la aplicabilidad de los elementos de la Planificación Estratégica en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación para adultos del Liceo nacional nocturno Villa del Rosario, del Municipio Rosario de Perijá. La cual estaba orientada bajo los lineamientos del paradigma positivista, de tipo descriptiva, con un diseño de tipo no experimental y de campo, la población estaba constituida por un universo finito de 22 docentes. Para la recolección de datos se diseñó un instrumento, el cual se validó mediante el juicio de expertos, aplicando una prueba piloto con la formula Alfa Cronbach, obteniendo como resultado: 0.89 para la variable planificación estratégica y 0.91. Para la variable aprendizaje significativo, de lo cual se evidencia la confiabilidad del instrumento. Los resultados evidenciaron que los docentes poseen dificultad para aplicar los elementos básicos de una planeación estratégica en la educación de adultos, demostrando debilidad en cada uno de estos; requiriendo de esta manera

promover el cambio en la forma de planificar en la educación de adultos. En cuanto a las características de la planificación estratégica, se observó que medianamente los docentes la practican.

Balzán (2008) realizó una investigación referida al *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*. El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor en el desempeño docente, es una investigación descriptiva correlacional, no experimental. La muestra estuvo conformada por 49 sujetos entre supervisores, directores y docentes, el instrumento aplicado fue una encuesta de 42 ítems con 4 alternativas, la cual fue validado por 3 expertos, así mismo para la confiabilidad se aplicó una prueba piloto, utilizando el programa SPSS, versión 10.0 dando los siguientes valores: 0,8254** para el acompañamiento pedagógico del supervisor y para el desempeño docente 0,8131**. Se concluyó que hay problemas en el trabajo de acompañamiento por parte del supervisor la cual limito el desempeño de los docentes.

Nacionales

Quispe (2016) realizó una investigación denominada: *acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel de educación primaria de la UGEL Lampa año 2013*. La presente investigación tuvo como objetivo establecer el grado de relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Este trabajo de investigación no experimental, es descriptivo correlacional – causal y propositivo, se aplicó una encuesta tipo test dirigida a los docentes acompañados de la muestra a fin de identificar las estrategias utilizadas en el acompañamiento pedagógico de cómo condicionan el desempeño docente. Según los resultados dan cuenta que existe una buena relación en el desarrollo del acompañamiento pedagógico lo que condiciona al nivel de nivel bueno y regular de desempeño docente.

Valcárcel y Arriaga (2016) realizaron un investigación sobre: *planificación estratégica y desarrollo organizacional de los docentes en la institución educativa primaria secundaria “Rosa Agustina Donayre de Morey” Iquitos, 2012*. La presente investigación tuvo como objetivo: determinar la relación entre la planificación

estratégica y el desarrollo organizacional de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Rosa Agustina Donayre de Morey” Iquitos. 2012. Materiales y métodos: Se aplicó un cuestionario estructurado de dos escalas para medir la planificación estratégica y el desarrollo organizacional a una muestra de 27 unidades de análisis, previa validez racional y una confiabilidad alfa de Cronbach de 0,867 y 0,725 respectivamente. El diseño fue no experimental transversal. Para el análisis estadístico se empleó χ^2 , con un $p < 0,05$. Se observó: el resultado $\chi^2 = 27,930 > 3,84$; $p = 0,02 < 0,05$. Conclusión Existe relación estadísticamente significativa entre la planificación estratégica y el desarrollo organizacional.

Calvo (2016) realizó una investigación titulada: *supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014*. El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre las variables supervisión pedagógica y desempeño profesional docente, es una investigación de tipo básica, no experimental de nivel descriptiva – correlacional. Los instrumentos aplicados fueron cuatro; los tres primeros, para medir la variable supervisión pedagógica y el cuarto, para medir la variable desempeño profesional docente; la muestra estuvo conformada por 103 sujetos, docentes de la institución educativa. Los resultados de la investigación dan cuenta que entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente existe una relación directa y significativa, mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor es ($r = 0,892$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de supervisión pedagógica y el desempeño docente con una significancia bilateral de 0,000. Por lo tanto es significativa.

Ramírez (2015) realizó una investigación sobre: *la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario en el distrito de Chorrillos, Lima*. El objetivo fue establecer la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión. Fue una investigación de tipo cuantitativo, diseño correlacional, a través del muestreo no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 04 instituciones, 94 docentes y 17 administrativos, el instrumento aplicado fue un cuestionario sobre el planeamiento estratégico, este instrumento consta de 26 ítems y fue validado por expertos presentando una alta confiabilidad de 0,9182. Los resultados obtenidos

dan cuenta que entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión existe una relación directa y significativamente de acuerdo al coeficiente de Spearman.

Ibarra (2012) realizó una investigación referida a *el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto N° 3092 Puente Piedra Lima 2011*. El objetivo fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad. La población y muestra estuvo conformada por 65 docentes: 24 del nivel primaria y 41 de secundaria. Fue una investigación de tipo cuantitativo, diseño correlacional, no probabilístico. Para la recolección de datos se elaboraron dos cuestionarios estructurados de cómo medición y consta de dos aspectos: la evaluación del PEI, FODA y la gestión administrativa propiamente dicha y la medición de la planificación, la organización, integración, dirección y control que se aplicó a los 65 docentes de la muestra, donde los instrumentos cumplen con las cualidades de validez y confiabilidad. Los resultados que se un valor de $X^2 = 5.45 < X^2_t = 9.49$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nulo (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación es decir el planeamiento estratégico mejora la calidad de la institución educativa en mención.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Planeación estratégica

Teoría general

Teoría de la acción social de Max Weber

La acción social para Weber (2005), se entiende como la manifestación de una fuerza grupal y anónima en las mercancías. Por otro lado dio importancia a la instrucción metafísica y literaria que ejerce una acción social muy perturbadora en las clases ilustradas y que se haría mucho más peligrosa si se extendiera a los proletariados. También considera que la gran masa de los individuos es la que produce la acción social, defendía que la aceptación indiscutida de los efectos de la acción social es la consecuencia natural de la espera colectiva de estos resultados.

Otros autores como Pinto (2014), quien cita a Weber sostuvo:

Es una cadena bien estructurada como una pirámide donde en la cima está constituida por los patronos y grandes funcionarios que tienen una gran capacidad de dirigir, controlar y coordinar con los que serán los últimos de la pirámide y los más subordinados, nos referimos a los trabajadores. Hace ver que la autoridad y el poder, reconocidos agentes de la organización, la cual no es propia de la persona sino del status que le dé su puesto y el trabajo que elabora en la organización, mientras más cerca se encuentre este individuo a la cima de la pirámide más poder ejercer sobre los demás. Por la imposición de las normas y jerarquización los trabajadores deberán obedecer los estatus o políticas señaladas por la organización, sin darles a los trabajadores la opción de aportar más que una labor. (p. 7).

Teoría sustantiva

Historia del planeamiento estratégico

El planeamiento estratégico tuvo su origen en un pasado remoto que data del siglo XX. Su área de competencia genética fue en ambos casos la economía pero, fue allí donde se abrió el camino de los demás sectores. Estas circunstancias fueron muy significativas puesto que han tenido influencias en los diferentes modelos de gestión de planificación, que hasta hoy siguen vigentes. (Clímaco, 2012)

Espinoza (2006) hizo mención a sus antecedentes la batalla de Maratón (490 AC), los estrategos brindaron al gobernante político una “estratégica” sobre la gestión de las batallas para ganar las guerras, en lugar de asesorar sobre “tácticas” de manejo de las tropas para ganar las batallas. Con el tiempo, el trabajo de los estrategos creció para incluir funciones judiciales. “planificar la destrucción de los enemigos en razón eficaz de los recursos”.

Según, Fred (2008), la planeación estratégica es un concepto que se insertó en la década de 1950 y su uso es común a partir de 1960. En aquel tiempo se creía que la planeación estratégica era la respuesta a todos los problemas; en ese

entonces la mayor parte del mundo corporativo de EE.UU estaba obsesionado con la planeación estratégica. Sin embargo, después de ese auge, durante la década de 1980 el concepto dejó de usarse ya que los diversos modelos de planeación no reportaban los mejores rendimientos que ellos esperaban. Pero con todo ello en 1990, trajo consigo un surgimiento de la planeación estratégica y en la actualidad el proceso se aplica de manera compleja en el ámbito empresarial.

Definición de la planeación estratégica

Según, Armijo (2011) la planificación estratégica fue:

Una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen. (p. 15)

Al respecto es preciso comentar que la planificación estratégica es la toma de decisiones al quehacer actual y de las actividades que se realizará en el futuro en una organización con el fin de fortalecer la gestión administrativa y así poder fijar su misión y visión y a donde se aspira.

Por otro lado, Henry (2005, citado en Juárez, 2016) sostuvo:

La planeación estratégica es la herramienta que permite a las instituciones a estar preparados en afrontar las adversidades que se presentan en el futuro, apoyando con ello a guiar los esfuerzos de llegar a un buen desempeño, la cual es importante aplicar los elementos que intervienen en la elaboración de la planeación. (p. 66)

Drucker (2008) definió a la planeación estratégica como:

La principal responsabilidad de los directivos de una institución, donde se determina si el cargo de dirección le pertenece o no, esperando así que su ocupante cumpla con mucha responsabilidad y así responder a esta pregunta, que es nuestra empresa. La dirección alta es la que

garantiza si esta pregunta reciba la atención que merece y sea oportuna, permitiendo así que la empresa fije y cumpla con sus objetivos. (p. 55)

Para Steiner (2010) “la planeación estratégica es una actividad que requiere de un alto grado de imaginación, capacidad analítica, creatividad y entereza para seleccionar y comprometerse a un cierto curso de acción”. (p. 51).

Desde la perspectiva de Serna (2007) la planeación estratégica es:

Un proceso, en la cual la organización define su visión de largo plazo y cuáles son las estrategias para así analizar sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Donde los actores de la organización participan activamente, obtienen información permanente de sus factores de éxito, su revisión, monitoreo para ajustar para que el estilo de gestión de la organización sea anticipativo y proactivo. (p. 17)

Sobre la planeación estratégica Alvarado (2006) definió como:

Proceso racional y de actitud intencional en observar y poder proyectarse en el futuro deseable y posible de una institución para mantener concordancia entre los propósitos y metas (filosofía), donde las capacidades y oportunidades de la organización siempre están en proceso de cambio. (p. 67)

Según Chiavenato (1999), consideró que es un proceso institucional donde se desarrolla y analizan la misión, visión, metas y tácticas generales, como la asignación así de los recursos. Al elaborarse los planes estratégicos, los administradores deben elegir un modelo tome a toda la organización. La planeación estratégica se aplica incluyendo la intuición y el análisis para poder determinar la posición futura de la organización. También es un proceso dinámico, flexible en los planes para afrontar los cambios y circunstancias. (p. 512).

Dimensiones de la planeación estratégica.

Dimensión Filosofía institucional y compromiso social

Dewey (1916) definió la filosofía institucional como:

Una forma de pensamiento que, como todo pensamiento haya su origen en lo que hay de incierto en la experiencia, cuyo objetivo es ubicar la naturaleza de la perplejidad y plantear hipótesis que han de ser probadas en la acción [...] la filosofía constituye una formulación explícita de los diversos intereses de la vida y una propuesta de métodos para equilibrar los intereses ya que la educación es el proceso por el que puede llevarse a cabo la necesaria transformación y no permanezca como mera hipótesis de lo deseable; se alcanza así la justificación de la afirmación: la filosofía es la teoría de la educación como práctica deliberadamente conducida. (p. 340).

Según Magallanes (2013), la filosofía institucional es:

La ideología de una Institución, es decir, Universidades, Frentes Revolucionarios, Sindicatos, Partidos Políticos, Bancos, Gremios Profesionales y otras Entidades que manejan su propia filosofía, la cual es originada por su creador o fundador de dicho gremio o institución, la cual se puede establecer como un legado o trasfondo en sí de alguna organización. (p. 54).

Según el autor la filosofía institucional es entendida como un objetivo de ubicar la naturaleza de la perplejidad y plantear hipótesis en donde las aspiraciones y condiciones sociales equilibren los intereses de la educación mediante un proceso que será necesario y alcanzar así la justificación de lo afirmado.

Para Schermerhorn (2002) quien cita a Friedman (1976) señaló:

El compromiso social de la organización se limita a ser rentable; es decir, que desde el punto de vista socialmente responsable, puesto que por el hecho de ser rentable y todo lo conlleva a generar valor,

empleo, solucionar necesidades del cliente, pagar impuestos y otros.
(p.126)

Por su parte Gadamer (1997) definió al compromiso social como:

La tarea que consiste en aprender como tenemos que afrontar el enigma de nuestro Daseinen formas verdaderas y adecuadas, dejando de considerar que, formada nuestra capacidad de razonar, somos personas destinadas a erigirnos en el mundo lleno de dominadores universales (Weltherrschaft). Todos tenemos que aprender que el otro representa la prioridad de los límites de nuestro amor propio y de nuestro egocentrismo. (p. 120).

El compromiso social es una forma adecuada de manejar nuestra forma de pensar porque somos seres destinados a erigirnos en el mundo en una suerte de dominadores mediante diálogos de compromiso con nuestra organización para que las condiciones sean favorables en esta sociedad cada vez más competitivo.

Visión

Para Paredes (1996), la visión fue “la declaración de donde quiere estar y que quiere ser la organización en el futuro proyectándose a 5 o más años aproximadamente. Une en la organización, el presente y el futuro”. (p. 25).

Mark's & Spence (1960) definieron a la visión como un acontecimiento futuro, una condición “que es mejor que la actualmente existente”, Es la explicación futura de la entidad y la ambición que tiene. Cuando se logra una determinada visión, es necesario crear otra visión; sin embargo, se puede seguir en la misma misión y que los miembros de la organización se apoyen comúnmente y futura.

Misión

Para Paredes (1996), la misión de una organización fue:

La razón principal en la que la distingue de los demás organizaciones, pues en ella se menciona la naturaleza y características del negocio, reflejando así las expectativas en los clientes permitiéndole generar

una vasta gama de los objetivos y estrategias importantes sin limitar la creatividad. (p. 24).

Por su parte Arranz (2005), consideró que:

La misión es una descripción clara de lo que realiza una organización, mencionando sus características que le permitieron proporcionar los productos, bienes, servicios o satisfactores a sus clientes dentro de un marco ambiental. Generalmente la palabra misión se elabora en términos de productos genéricos y de su mercado principal, quedando equilibrado lo más general con lo más específico. (p. 35).

Dimensión Diagnóstico estratégico

Certo (2001) definió que:

El diagnóstico estratégico es responder a las interrogantes donde estábamos y donde estamos hoy. Por ello, es importante obtener y recopilar información del medio con el propósito de identificar de esta manera las oportunidades y amenazas, estas pueden ser las condiciones, fortalezas y debilidades internas de la organización. Mediante el DOFA, se permitirá que la organización defina las estrategias aprovechándose de sus fortalezas, y así revisar y prevenir situaciones de las debilidades, anticiparse y alistarse para coger las oportunidades y prevenir el efecto de las amenazas oportunamente. (p. 164).

Para Farro (2011), el diagnóstico estratégico fue el momento donde los agentes educativos se preguntan sobre el funcionamiento, los logros obtenidos y cuáles son los problemas que afronta su institución. El objetivo es recopilar y analizar la información principal sobre los problemas pedagógicos, sociales, organizativos, económicos o de cualquier otra índole que se considere importante para comprender y analizar la situación actual de la I.E. permitiendo así, en un segundo momento, encontrar las causas.

Por su parte Ruiz (2009) consideró como:

Un procedimiento mediante el cual los integrantes de la institución realizan un auto-análisis luego reflexionan sobre las condiciones del funcionamiento interno, tratándose básicamente de la práctica pedagógica y en las condiciones que trabajan los estudiantes. Donde un buen plan tiene que tener un diagnóstico bien ejecutado. (p. 72).

Por otro lado Medina (2011) explicó que el diagnóstico estratégico:

Se alimenta del diagnóstico realizados en una organización de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), la cual surgen en el interior y exterior de una organización. Donde se logra identificar los factores y estar preparados y así minimizar los aspectos negativos para maximizar sus efectos a una finalidad. El diagnóstico estratégico es el primer paso para que el planeamiento estratégico se direcciona en la realización de actividades con indicadores que permitan evaluar el objetivo de nuestro plan. (p. 92).

Según la definición del autor, es un proceso en donde se tiene que identificar el FODA (fortalezas, oportunidades, dificultades y amenazas) de una organización para poder elaborar un proyecto donde se priorizara cada uno de los indicadores o variables definiéndolos en sus importancia para un buen éxito con el fin de poder localizar el análisis y así poder realizar el diagnóstico estratégico.

Análisis del ambiente interno

Para Corral (1994), Consistió:

En evaluar la situación presente de la organización para identificar las fortalezas, o aspectos que contribuyen positivamente a la gestión, y las debilidades, o aspectos negativos que obstaculizan el adecuado desempeño de la organización. Los factores a analizar a nivel interno es la visión, misión, objetivos, estrategias de la organización, así como los recursos humanos, recursos tecnológicos, recursos económicos,

infraestructura y equipos, productos y servicios, procesos, cultura organizacional, etc.

Análisis del ambiente externo

Según Corral (1994), son aquellos factores que en forma directa o potencialmente regulan el comportamiento de una organización, influyendo así al desarrollo de sus actividades. El objetivo es que la organización se relacione con su entorno, para identificar las oportunidades, y las amenazas. Su entorno tiene análisis indirecto internacional y la nacional directo. El internacional está conformado de variables económicas sociales y políticos, tecnológico y la nacional por variables que directamente afectan a la organización, como los proveedores, usuarios, sector político y competencia tecnológica. Donde las oportunidades y dificultades estén definidas, se establece una posición estratégica externa, donde se resume oportunidades y riesgos del entorno aplicadas por la matriz de evaluación del factor externo (EFE).

Dimensión Direccionamiento estratégico

Camacho (2002) lo definió como:

El enfoque gerencial la cual se direcciona a determinar rumbos claros a donde se quiere llegar, promoviendo actividades que sean pertinentes para una organización encaminadas a una misma dirección. De esta manera implicara que la dirección estratégica va de lo simple de la planeación, ya que da elementos a los gerentes con el fin de que se sientan preparados a solucionar los cambios de su entorno y problemas más complejos que no rutinarias en la actividad de una organización. (p. 2)

El concepto del autor da mucha importancia la labor gerencial para la determinación clara de a donde se quiere llegar la organización, donde va más allá de lo simple y tradicional de lo planeado y es porque un gerente tiene que estar bien preparado para enfrentar los cambios del nuestro entorno.

Goodstein, Nolan y Pfeiffer (1998) definieron como “La dirección estratégica se define como el manejo de una organización con base en un plan estratégico explícito”. (p. 386)

Para los autores, si bien el direccionamiento estratégico son procesos, estrategias, donde el objetivo es mantener las ventajas competitivas es por eso que la organización maneja con base un plan estratégico explícito.

Dess y Lumpkin (2003) definieron como “La dirección estratégica es el “conjunto de análisis, decisiones y acciones que una organización lleva a cabo para crear y manejar ventajas competitivas”. (p. 3)

Según la teoría considerada la dirección estratégica son diferentes decisiones y acciones que una organización realiza para una buena administración que será visto en la comunidad como una institución muy competitivo.

Objetivos

Hellebust y Kallinger (2006), señalaron que es necesario comprender el presente para así poder comprender los problemas y resolverlas en el futuro. Escoger un objetivo es seleccionar las alternativas de solución a las dificultades futuras de la organización. El hecho de que un objetivo sea alcanzable no significa que seguramente se lograra. Es importante tener en cuenta que los recursos disponibles tengan afinidad a dichos recursos.

Para Corral, (1994), definió que los objetivos describen los resultados que la organización dese alcanzar en un determinado periodo. Para llevar esto a cabo es necesario analizar los resultados del análisis externo e interno de la organización, y las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades resultantes. Así mismo, es posible especificar objetivos por áreas de acción de la organización.

Metas

Gómez (2011) consideró que:

Las metas organizacionales responden a la razón de ser de la organización. El planteamiento de estas metas u objetivos deben ser

el resultado de un profundo análisis situacional de la organización, el cual debe observar las condiciones, las oportunidades y los obstáculos en el ambiente exterior e interior de la organización. (p. 72).

Las metas específicas son más motivadoras que las metas generales en términos de desempeño laboral. Sin embargo, para que el establecimiento de metas sea efectivo, los individuos deben poseer la capacidad necesaria para llevar a cabo las tareas y estar comprometidos con el logro de las metas. (Locke & Latham, 1990).

Dimensión Proyección estratégica

La Asociación Americana de Planificación, (2006) definió como “una profesión dinámica que trabaja para mejorar el bienestar de la gente y sus comunidades creando lugares más convenientes, equitativos, sanos, eficientes, y atractivos para las generaciones presentes y futuras”.

Para Humani (2003), los ejecutivos confiaron plenamente en la ilusión de que gracias a la planificación se podía prever el futuro crecimiento de la empresa, siguiendo el comportamiento pasado de algunas variables. El concepto mismo de planificación en el tiempo fue modificándose y hoy responde a un proceso mucho más conectado con la realidad cambiante de los negocios y menos relacionado con una práctica burocrática de las organizaciones.

Según, Fennell y Dowling (2003) definieron que “Planificar es predecir y por lo tanto, necesita alguna percepción estimativa del futuro”. (p. 6)

La proyección estratégica implica las propuestas pedagógicas que se necesitan para lograr los propósitos establecidos (fines) es decir proyectar, planificar, y predecir en el futuro todas las acciones del plan, para su buen funcionamiento.

Propuesta

Pérez (2000) definió como “una proposición, invitación, que alguien le efectúa a otro individuo con la intención de llevar a cabo alguna actividad, fin, u objetivo común”. (p. 12)

Según Antúnez (2013) la propuesta fue:

Una estrategia empresarial que maximiza la demanda a través de configurar óptimamente la oferta. Selecciona y jerarquiza los beneficios específicos de un producto o servicio que son más valorados por la demanda, haciéndolos asequibles y replicables según las capacidades y disposiciones de la empresa que los ofrece. (p. 85)

Dimensión Monitoreo y seguimiento del plan

Urzúa (2004) definió que:

El seguimiento es una acción permanente a lo largo del proceso de los proyectos, permite una revisión periódica del trabajo, tanto en su eficiencia en el manejo de recursos humanos y materiales, como de su eficacia en el cumplimiento de los objetivos propuestos. Es de vital importancia que el seguimiento se realice como una parte integrante del proceso del proyecto, acordada con los responsables de la gestión, para que no suceda como una mera supervisión. Recordemos que la función del sistema consiste en aportar aprendizaje institucional y no en emitir dictámenes. (p. 19).

La teoría define que el seguimiento es una acción periódica sobre los procesos de los proyectos en la buena utilización de los recursos en cumplimiento de los objetivos, como parte del proceso del proyecto aportando aprendizajes y no sea sancionadora.

Rodríguez, (1999) definió como:

Un sistema de monitoreo es un proceso continuo y sistemático que mide el progreso y los cambios causados por la ejecución de un conjunto de actividades en un periodo de tiempo, con base en

indicadores previamente determinados. Es un mecanismo para dar seguimiento a las acciones y comprobar en qué medida se cumplen las metas propuestas. Es una herramienta de la evaluación que no solo mide ejecuciones: también revisa y da señales de advertencia sobre actividades problemáticas que no funcionan de acuerdo a lo planificado. (pp. 8-9)

La teoría define al monitoreo como un proceso continuo y sistemático que permite medir el progreso de una actividad con bases determinados, utilizando herramientas de evaluación en la cual revisa los problemas para mejorar lo planificado.

Por su parte Huamani (2003), es una cuestión que caracteriza a la planificación estratégica es que la misma le confiere a la organización, como ya se dijo, capacidades de reflexionar sobre sí misma en relación con los desempeños previstos. Esto es posible a partir del requerimiento fundamental de fijación, en el marco de la fase operacional, de Indicadores de medición de impactos. Metodológicamente, los Indicadores son también variables, aunque de carácter eminentemente empírico de forma de permitir la corroboración o contrastación de las acciones desplegadas.

Cumplimiento de metas

Según Martínez (1998) las metas especifican “las acciones que debe ejecutar cada departamento de la empresa para lograr los objetivos oficiales de la misma. Éstas son el medio tangible para alcanzar la misión de la empresa”. (p. 17).

Jaquez (2006) las metas proporcionan “un conjunto de estándares para medir el razonamiento organizativo de la organización, especificadas en la misión y la visión de la empresa. Por otro lado procedimientos actuales de operación de la organización y explican lo que ésta intenta”. En conclusión las metas responden a la razón de ser de la organización. (p.41).

1.2.3 Acompañamiento pedagógico

Teoría general

Supervisión educativa

Para Almeyda (2007) etimológicamente, supervisión significa “mirar desde lo alto lo que en sí implica la idea de una visión global. En su concepto propio define supervisión como un proceso educativo por el cual una persona poseedora de un caudal de conocimientos y experiencia, asume la responsabilidad de adiestrar a otras que poseen menos recursos”.

Existen innumerables definiciones y opiniones sobre supervisión educativa, pero todas coinciden en considerarla como el eje que impulsa las acciones de mejoramiento y perfeccionismo del currículo; su papel fundamental es el de determinar situaciones, descubrirlas y emitir juicios sobre cómo debe procederse en cada caso, mejor dicho es el mejoramiento de la instrucción, la evaluación del docente, el liderazgo del currículum y la administración escolar.

Al respecto, Lemus (1998) señaló que:

La supervisión quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece. (p. 36).

Teoría sustantiva

El modelo pedagógico de las competencias bajo el enfoque socioformativo.

Tobón (2010) concibe la formación de las competencias como “Parte de la formación humana integral, a partir del proyecto ético de vida de cada persona, dentro de escenarios educativos colaborativos y articulados con lo social, lo económico, lo político, lo cultural, el arte, la ciencia y la tecnología”. (p. 8)

Así mismo afirma que: “En el enfoque socioformativo se enfatiza la formación del compromiso ético ante uno mismo, la especie humana, las otras especies, el ambiente ecológico, la Tierra y el cosmos”. (p. 9).

También agrega que:

El enfoque socioformativo sigue los principios del pensamiento sistémico - complejo y, en esta medida, se encuentra mejor establecido para afrontar los retos actuales y futuros caracterizados por la inter y la transdisciplinariedad, la multiplicidad de relaciones en contexto, los cambios constantes en todas las áreas y los procesos de caos e incertidumbre. (p.9).

Es decir, de acuerdo al autor este modelo es definido como un marco de reflexión - acción educativo que pretende generar las condiciones pedagógicas esenciales para facilitar la formación de personas íntegras, integrales y competentes para afrontar los retos-problemas del desarrollo personal, la vida en sociedad, el equilibrio ecológico, la creación cultural – artística y la actuación profesional-empresarial, a partir de la articulación de la educación con los procesos sociales, comunitarios, económicos, políticos, religiosos, deportivos, ambientales y artísticos en los cuales viven las personas, implementando actividades formativas con sentido.

Este enfoque se diferencia de otros enfoques de competencia porque busca cambiar la educación a partir del cambio de pensamiento de las personas, a través de la investigación acción, que toma en cuenta la persona humana como un todo, siendo una de sus dimensiones las competencias. Una de las formas de abordar la formación humana como un todo, en su integralidad y no solo el aprendizaje, como ha sido la preocupación tradicional de la educación, es a través del trabajo con proyectos.

Definición Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico, un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber

adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela. Es necesario precisar que el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico- pedagógico. Para el Fondep, (2009), señaló:

Es el desarrollo de capacidades y actitudes de las personas y por eso, cultiva relaciones de confianza, empatía horizontalidad e intercambio de ideas, experiencias y saberes con la finalidad de mejorar capacidades y actitudes en el desempeño profesional de los educadores a fin de que mejoren la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes. (p. 3).

De la definición se entiende, que es un proceso en la cual se comparten ideas y actitudes de las personas donde se cultiva la confianza, empatía e experiencias y saberes, donde se pueda mejorar las capacidades y actitudes con el fin de lograr mejores aprendizajes en nuestros estudiantes.

Casamajor et al (2010, citado en Girón, 2014) definieron al acompañamiento pedagógico como la gente que acompaña a algunos, o que van en compañía de otros". (p. 28).

Esta teoría quiere decir que el acompañamiento pedagógico es el seguimiento que hace una persona a otra a través de la enseñanza, donde se aplicaran técnicas y estrategias que conllevaran a un buen desempeño educativo.

Wilson y D'Arcy, (1987, citado en Marcelo, 2008) señaló que "El acompañamiento es una estrategia que facilita en el acompañado la reflexión de su gestión en el aula, la articulación teórica – practica y "el replanteamiento y/o fortalecimiento de los saberes al compartir las experiencias exitosas entre pares". (p. 143).

La teoría se fundamenta en que el acompañamiento es una estrategia que permite al docente acompañado a reflexionar sobre sus métodos de enseñanza frente a sus estudiantes compartiendo las estrategias facilitados por el docente acompañante.

Por su parte, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (Fondep) (2009) en la Guía para el Acompañamiento Pedagógico en las Regiones señaló que:

El acompañamiento pedagógico, es un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela. Es necesario precisar que el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos. (p. 3).

Así mismo expresó que:

Se centra en el desarrollo de capacidades y actitudes de las personas, y, por eso, cultiva relaciones de confianza, empatía, horizontalidad e intercambio de ideas, experiencias y saberes con la finalidad de mejorar capacidades y actitudes en el desempeño profesional de los educadores a fin de que mejoren la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes. (p. 5).

Por otro lado, el Protocolo de Acompañamiento Pedagógico del Minedu (2014) sostuvo que:

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consistió en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo. Éste se entiende como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión

sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral. (p. 5).

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Dimensión Visita en el aula

El Ministerio de Educación (2014) señaló:

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento. (p. 15).

Esta teoría plantea que es una forma de intervención al trabajo pedagógico del docente y del director en la administración de la institución donde la visita crea aprendizajes de los niños y niñas porque se toman en cuenta los resultados de la anterior planificación para mejorar en la siguiente.

El Fascículo de Gestión Escolar Centradas en los Aprendizajes (2014) señaló las consideraciones y momentos para llevar a cabo la observación de la práctica docente, a través de la visita en el aula, considerando:

Las visitas en el aula con asesoría personalizada implican un proceso de observación participante y registro de hechos, asesoría y compromisos en función de los propósitos preestablecidos. Su propósito es identificar las fortalezas y debilidades de la práctica

docente institucional, contar con información confiable, oportuna, y prestar ayuda pedagógica para mejorar los desempeños docentes y elevar el nivel de logro de los aprendizajes. (p. 62).

Observación

Desde el punto de vista de las técnicas de investigación social, el autor Crisólogo (2008) haciendo referencia a Abraham Kaplan dijo al respecto:

La observación es un procedimiento de recopilación de datos de información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente en el contexto real en donde desarrolla normalmente sus actividades. Mediante la observación se intenta captar aquellos aspectos que son más significativos de cara al fenómeno o hecho a investigar para recopilar los datos que se estiman pertinentes. (p.319).

De la definición se deduce que la observación es buscar, recoger, planificar, las evidencias del trabajo del docente acompañado para tener conocimiento de cuales las necesidades para el apoyo pedagógico que se deberá tener en cuenta y mejorar su desempeño en el aula.

La observación está relacionada con la: planificación, inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje.

Registro

“Hecho o efecto de registrar, documento donde se registra la información de asistencia, de evaluación, de desempeño, etc., según corresponda”. (Crisólogo, 2008, p. 384).

El Fascículo de Gestión Escolar Centradas en los Aprendizajes (2014), lo definió como “un proceso que consiste en registrar en la ficha los hechos pedagógicos observados en el proceso de enseñanza-aprendizaje por el docente, prestando atención al aprendizaje del niño y al desempeño docente de acuerdo con las competencias priorizadas”. (p.64).

Dimensión Microtalleres

El Ministerio de Educación (2014), definió al microtaller como:

Una reunión planificada con anterioridad que se da entre el acompañante pedagógico y los docentes a su cargo, donde se brindara una comunicación horizontal en un lugar propicio de intercambio de ideas y abordar temas vinculados a identificar la fortalezas y debilidades que se evidenciaron en las visitas en el aula realizada con el acompañante pedagógico. (p. 21).

Así mismo también consideró que:

En este espacio es posible enriquecer los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros, ya que al convocar un número pequeño de participantes, se genera la posibilidad de que se relacionen de manera muy activa, y que busquen solucionar problemas individuales o afines al grupo; es decir, es posible que asuman compromisos para abordar dichos problemas como colectivo. En otras palabras, los microtalleres contribuyen al proceso de articulación e integración de los docentes de una escuela y de diferentes escuelas, por lo que fortalecen sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua. (p. 22).

La teoría menciona que es una reunión programada por parte del docente acompañado y el acompañante, para compartir experiencias sobre la práctica docente, documentos pedagógicos y determinar cuáles son las fortalezas y debilidades para mejorar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Comunicación horizontal

Llacuna y Pujol (2000), definieron como:

Un tipo de comunicación que fluye entre los miembros de la organización que se encuentran en el mismo nivel de jerarquía. La comunicación entre compañeros tiende a basarse en el entendimiento

mutuo y debido a que unas comunicaciones continuadas forman la solidaridad del grupo, los grupos de trabajo dan una respuesta colectiva a los problemas. La comunicación horizontal tiene diversas funciones importantes: permite compartir información, coordinar y resolver problemas entre las unidades, ayuda a resolver conflictos, permite la relación entre iguales, proporciona apoyo social y emocional en las personas y todos estos factores contribuyen a la moral y la eficacia. (p. 7).

Para Miller (1968), hay mayor sinceridad y libertad con sus iguales que con sus superiores, además evita la pérdida de tiempo, porque supone que cada información que se debe transmitir a un igual pase primero por un mando superior y luego baje al destinatario original de esa información.

Actualización

Para Rosas (2010), la actualización fue “un proceso a través del cual se adquieren, actualizan y desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes para el mejor desempeño de una función laboral o conjunto de ellas”. (p. 18). Es decir una empresa que lleva a cabo acciones de actualización en base a situaciones reales orientadas hacia la renovación de los conocimientos, habilidades y actitudes del trabajador, no solamente va a mejorar el ambiente laboral, sino que además obtendrá un capital humano más competente.

Dimensión Taller de actualización docente

El Ministerio de Educación (2014) señaló que:

Los talleres son reuniones periódicas de reflexión teórico práctica dirigidas a los docentes, cuyo propósito es fortalecer las competencias del docente y del director/docente. Estas competencias responden a las características de contexto y las necesidades de formación de los docentes y directores-docentes de las II.EE focalizadas. (pp. 40-41).

Esta teoría plantea que los talleres de actualización son reuniones constantes en donde se reflexionan los trabajos pedagógicos para fortalecer las

competencias del docente y del director, donde la temática que reciben los docentes son diferenciadas y se organizan de acuerdo al contexto. De modo que los docentes acompañados tengan tiempo suficiente para aplicar las estrategias, manipular los materiales y preparar la aplicación de lo aprendido, estos talleres se convocan a los docentes y directores de las II.EE focalizadas.

El fascículo de protocolo de acompañamiento pedagógico (2014) consideró al taller como:

Reuniones periódicas de reflexión teórico práctica dirigidas a los docentes, cuyo propósito es fortalecer las competencias del docente y del director/docente. Estas competencias responden a las características del contexto y las necesidades de formación de los docentes y directores-docentes de las II.EE focalizadas. (p.42).

También consideró que los talleres de actualización:

Desarrollan contenidos puntuales, de modo que los docentes acompañados tengan tiempo suficiente para aplicar las estrategias, manipular los materiales y preparar la aplicación de lo aprendido. De esta manera lograrán manejar las estrategias y aplicarlas directamente en su aula, así como observar los resultados e ir ganando mayor confianza en el proceso pedagógico que realizan con los niños y niñas. (p.42).

Competencia

Al respecto el Minedu (2012) indicó:

Se entiende la competencia como la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos, no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella. (p.26).

El Marco del Sistema Curricular Nacional (2014) definió a la competencia como:

La facultad de toda persona para actuar conscientemente sobre una realidad, sea para resolver un problema o cumplir un objetivo, haciendo uso flexible y creativo de los conocimientos, habilidades, destrezas, información o herramientas que tenga disponibles y considere pertinentes a la situación. La competencia es un aprendizaje complejo, pues implica la transferencia y combinación pertinente de saberes o capacidades humanas muy diversas para modificar una circunstancia y lograr un determinado propósito en un contexto particular. Representan un saber actuar contextualizado, crítico y creativo, siendo su aprendizaje de carácter transversal, pues se reitera a lo largo de toda la escolaridad para que pueda irse complejizando de manera progresiva y permita al estudiante alcanzar en cada una de ellas niveles cada vez más altos de desempeño. (p.14).

Características de contexto

Para Merino (2006), el contexto de la escuela “representa el marco en el que se desenvuelven los actores educativos; este es importante para comprender por qué algunas actividades o acciones tienen menor o mayor posibilidad de implementarse. Del contexto es necesario obtener información para caracterizarlo y valorarlo como una de las bases del desarrollo educativo”. (p. 12)

1.3 Justificación

Teórica

Desde el punto de vista teórico la investigación va a contribuir al enriquecimiento del conocimiento científico en materia de gestión institucional, específicamente en cuanto a la aplicación de Planeación Estratégica y Acompañamiento Pedagógico. A partir de ello se podrán desarrollar otras investigaciones que construyan conocimientos tendientes a solucionar la problemática planeación estratégica en las instituciones educativas con relación al acompañamiento pedagógico.

La planificación estratégica es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen. Armijo (2011); del mismo modo en cuanto al acompañamiento pedagógico Minedu (2014) consideró que es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el proyecto educativo nacional.

Metodológica

La parte metodológica permitirá brindar técnicas y aspectos metodológicos para que otros investigadores continúen realizando otras investigaciones referentes a las variables de estudio. Así mismo la investigación va a validar dos instrumentos de recolección de datos: uno, para medir la planeación estratégica y otro, para evaluar el acompañamiento pedagógico en organizaciones educativas.

Practica

De acuerdo con los objetivos del estudio, esta investigación determinó que existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico. Dichos resultados beneficia a toda la comunidad educativa porque permite conocer la realidad sobre las variables estudiadas. Esta investigación será útil porque brindan información con los resultados de los análisis estadísticos los equipos directivos de las instituciones educativas privadas y estatales, sobre la planeación estratégica relacionándolo con el acompañamiento pedagógico y de esta manera lograr mejoras en la gestión escolar.

2.4 Problema

La educación en todos sus niveles, es el medio de cambio y desarrollo de los pueblos, con ella los seres humanos se forman y transforman, tanto a sí mismos, como al medio social y natural que los rodea, haciendo su vida, más cómoda y

duradera. Por ello uno de los objetivos prioritarios de un país es la educación de sus habitantes.

En ese sentido la planeación estratégica se entiende como un proceso sistemático de predecir cómo será el funcionamiento de una institución educativa en el futuro. Según, Henry (2007, citado en Juárez 2016) define a la planeación estratégica como: una herramienta que permite a las organizaciones prepararse para enfrentar las situaciones que se presentan en el futuro, ayudando con ello a orientar sus esfuerzos hacia metas realistas de desempeño, por lo cual es necesario conocer y aplicar los elementos que intervienen en el proceso de planeación (p. 66).

En cuanto al acompañamiento pedagógico según, Lemus (1969, citado en Mairena 2015) define como:

Supervisión educativa quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece. (p. 13)

Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.

El director y los docentes de la escuela utilizan diversas estrategias pertinentes para funcionamiento de la institución educativa, además el uso sistemático y pertinente de esas estrategias exige desarrollar como proceso, nuevas formas de liderazgo, trabajar en equipo, colaborar con los padres y madres de familia, relacionarse de manera distinta con los miembros de la comunidad educativa, para tomar decisiones y actuar en beneficio de la organización.

Particularmente, el problema de la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico que se presenta en la Institución Educativa N° 20066 “Simón Bolívar” de Oyón, se ve reflejada en la elaboración de un PEI, que presenta

los objetivos y estrategias plasmados a mediano y largo plazo por la institución educativa sin embargo no todo se concreta perjudicando el cumplimiento de los objetivos estratégicos, de las actividades y tareas que se deberían realizar durante el año escolar. Otra problemática observada es que no se cumple todo lo establecido en el PAT, debido a que no se realiza evaluaciones periódicas para reajustarse y de esta manera cumplir con su propósito final que los estudiantes logren los aprendizajes previstos bajo condiciones básicas de calidad. En cuanto al acompañamiento pedagógico se observa que no se realiza adecuadamente ya que al realizar la visita en el aula no se brindan las orientaciones pertinentes para superar las debilidades encontradas; un buen acompañamiento pedagógico podrá consolidar una eficiencia y eficacia del desempeño de los docentes y esto impactará en la calidad de la educación. Las razones presentadas llevan a realizar esta investigación, que estudia aspectos básicos sobre la relación de la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico en la Institución educativa Emblemática “Simón Bolívar”, distrito de Oyón.

Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la Visita en el Aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Taller de Actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específico 2

Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específico 3

Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Variables.

Variable 1: Planeación estratégica

Según, Armijo (2011) la planificación estratégica es:

Una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen. (p. 15)

Variable 2: Acompañamiento pedagógico

El Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP) (2009) en la Guía para el Acompañamiento Pedagógico en las Regiones señala:

El acompañamiento pedagógico, es un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela. Es necesario precisar que el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos. (p. 3)

2.2 Operacionalización de variables

Planeación estratégica

La variable fue dimensionada en cinco componentes para su mejor estudio: filosofía institucional y compromiso social, diagnóstico estratégico, direccionamiento estratégico, proyección estratégica, monitoreo y seguimiento del plan, las cuales se medirán a través de un cuestionario con escala de Likert, siendo el puntaje de 1 a 4, asimismo se establecieron los niveles respectivos como deficiente, regular y eficiente.

Acompañamiento pedagógico

La variable fue dimensionada en tres componentes para su mejor estudio: visita en el aula, microtalleres y taller de actualización, las cuales se medirán a través de un cuestionario con escala de Likert, siendo el puntaje de 1 a 4, asimismo se establecieron los niveles respectivos como deficiente, regular y eficiente.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable: Planeación estratégica

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|---|---------------------------------------|----------|--------------------|--|
| Filosofía institucional y compromiso social | Misión | 1 al 3 | | |
| | Visión | 4 al 5 | | |
| | Valores | 6 al 8 | | |
| Diagnóstico estratégico | Identidad de la I.E. | 9 al 11 | | |
| | Análisis del ambiente externo. | 12 al 14 | Siempre (4) | Nivel deficiente: (38 – 76) |
| | Análisis del ambiente interno. | 15 al 17 | | |
| | FODA. | 18 al 19 | Casi siempre (3) | |
| Direccionamiento estratégico | Objetivos | 20 al 22 | Casi nunca (2) | Nivel regular: (77 – 114) |
| | Metas | 23 al 24 | | |
| Proyección estratégica | Propuestas | 25 al 27 | Nunca (1) | Nivel eficiente: (115 – 152) |
| | Opciones | 28 al 29 | | |
| | Diseño | 30 al 31 | | |
| Monitoreo y seguimiento del plan | Seguimiento a las acciones | 32 al 33 | | |
| | Cumplimiento de las metas propuestas. | 34 al 36 | | |
| | Revisión de actividades problemáticas | 37 al 38 | | |

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: Acompañamiento pedagógico

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Nivel y rango |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------|--|--|
| Visita en el aula | Planificación curricular | 1 al 3 | Siempre (4) Casi siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | Nivel deficiente: (30 – 60) Nivel regular: (61 – 90) Nivel eficiente: (91 – 120) |
| | Observación y registro de información | 4 al 6 | | |
| | Análisis de información | 7 al 8 | | |
| | Orientación para la reflexión crítica | 9 al 11 | | |
| | Reporte de la información | 12 al 14 | | |
| Microtalleres | Comunicación horizontal. | 15 al 16 | Casi nunca (2) Nunca (1) | Nivel deficiente: (30 – 60) Nivel regular: (61 – 90) Nivel eficiente: (91 – 120) |
| | Expresión abierta. | 17 al 19 | | |
| | Reforzamiento. | 20 al 22 | | |
| | Actualización. | 23 al 24 | | |
| Taller de actualización docente | Fortalecer las competencias | 25 al 26 | Casi nunca (2) Nunca (1) | Nivel deficiente: (30 – 60) Nivel regular: (61 – 90) Nivel eficiente: (91 – 120) |
| | Características del contexto | 27 al 28 | | |
| | Necesidades de formación | 29 al 30 | | |

2.3 Metodología

El método a emplearse en la presente investigación es el Hipotético – deductivo, con un tratamiento de los datos y un enfoque cuantitativo, sobre el particular, Bernal (2006) precisa. “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 14)

La investigación asume el enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico”. (Hernández et al., 2014, p. 4)

2.4 Tipos de estudio

La presente investigación corresponde al tipo de estudio básico, en razón que los resultados teóricos van a servir para enriquecer el conocimiento científico en el campo de la gestión administrativo, especialmente en cuanto a planeación estratégica y acompañamiento pedagógico. Es de nivel descriptivo, en vista que se va a describir la naturaleza de dos variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 138).

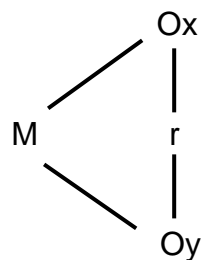
2.5 Diseño

Se asume el diseño correlacional y transversal en razón que se establece en qué medida la planificación estratégica se relaciona con el acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Según Hernández et al. (2014): “El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal correlacional debido a que se describen la relación entre dos variables en un momento determinado”. (p.152)

Estos mismos autores indicaron que “la investigación correlacional tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables, en un contexto en particular”. (p. 71, 72). Y su esquema es el siguiente:

El diagrama es como sigue



Donde:

M es la muestra de investigación

Ox: es la observación de la variable X: Planeación estratégica

Oy: es la observación de la variable Y: Acompañamiento pedagógico

r: es el grado de relación entre ambas variables

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández et al. (2014) la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p.174)

Por lo tanto la población estuvo conformada por 60 docentes de la I.E. “Simón Bolívar”, distribuidos en 40 docentes contratados y 20 docentes nombrados.

Muestra censal

Debido a que la institución educativa cuenta con una cantidad pequeña en población se ha decidido tomar como sujeto de estudio a todos los docentes que labora en la institución educativa, lo cual constituye una muestra censal. De acuerdo con Parada (2013) quien cita a López (1999), lo define como “la muestra censal es aquella porción que representa a toda la población” (p.83). Es así que el tamaño de la muestra equivale a 60 docentes.

Muestreo

El muestreo que se realizó fue de manera intencional no probabilística, por ser una cantidad de sujetos adecuada para la investigación en su totalidad.

Al respecto, Ander-Egg, (2003) señaló que:

Para elegir el tamaño de la muestra se utiliza entre otros, el muestreo no probabilístico. Su nota característica consiste en que no se basan en una teoría matemática-estadística, sino que dependen del juicio, intención u opinión del investigador. Se trata de muestras razonadas o intencionadas que supone o exige un cierto conocimiento del universo objeto del estudio. (p. 85).

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para medir la variable: planeación estratégica y la variable: acompañamiento pedagógico se aplicó la técnica de la encuesta.

Para Bernal (2010), la encuesta es “una de las técnicas de recolección de información más usadas, se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas”. (p. 194).

Instrumento

Hernández et al. (2014) sostuvieron que el instrumento “es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199).

Para ambas variables planeación estratégica y acompañamiento pedagógico se aplicó un Cuestionario que constó de 38 ítems y 30 ítems respectivamente, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Lickert.

Hernández et al. (2014) explicó que el escalamiento tipo Likert:

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. (p. 238).

Ficha técnica de la planeación estratégica

Nombre: Encuesta para docentes sobre planeación estratégica

Autor: Ronald Trejo

Año: 2017

Objetivo: Determinar la planeación estratégica en la Institución Educativa emblemática “Simón Bolívar” del distrito de Oyón.

Descripción: El instrumento mide cinco dimensiones, D₁: Filosofía institucional y compromiso social (ocho ítems); D₂: Diagnóstico estratégico (once ítems); D₃: Direccionamiento estratégico (cinco ítems); D₄: Proyección estratégica (siete ítems); D₅: Monitoreo y seguimiento del plan (siete ítems), haciendo un total de 38 ítems.

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 15 minutos

Aplicación: Sujetos de 23 años a mas

Escalas:

4 = Siempre

3 = Casi siempre

2 = Casi nunca

1 = Nunca

Significación: Estructura factorial: encuesta a docentes sobre planeación estratégica, factores componentes: 60 subcomponentes

Materiales: El cuestionario que contiene los ítems de Planeación estratégica

Varemos del cuestionario:

Deficiente: 38 - 76

Regular: 77 - 114

Eficiente: 115 - 152

Validez: Mediante juicio de expertos se otorga como bueno (válido)

Confiabilidad: 0,761 con alfa de Cronbach en la prueba piloto conformada por 15 sujetos. El instrumento es confiable.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad de planeación estratégica

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,761 | 38 |

Ficha técnica del acompañamiento pedagógico

Nombre: Encuesta para docentes sobre acompañamiento pedagógico

Autor: Ronald Trejo

Año: 2017

Objetivo: Determinar el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa emblemática "Simón Bolívar" del distrito de Oyón.

Descripción: El instrumento mide tres dimensiones, D₁: Visita en el aula (catorce ítems); D₂: Microtalleres (diez ítems); D₃: Taller de actualización docente (seis ítems), haciendo un total de 30 ítems.

Administración: Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio 15 minutos

Aplicación: Sujetos de 23 años a mas

Escalas:

4 = Siempre

3 = Casi siempre

2 = Casi nunca

1 = Nunca

Significación: Estructura factorial: encuesta a docentes sobre acompañamiento pedagógico, factores componentes: 60 subcomponentes

Materiales: El cuestionario que contiene los ítems de Acompañamiento pedagógico

Varemos del cuestionario:

Deficiente: 30 - 60

Regular: 61 - 90

Eficiente: 91 - 120

Validez: Mediante juicio de expertos se otorga como bueno (válido)

Confiabilidad: 0,760 con alfa de Cronbach en la prueba piloto conformada por 15 sujetos. El instrumento es confiable.

Tabla 4.

Estadísticas de fiabilidad de acompañamiento pedagógico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,760 | 30 |

Validación del instrumento

Respecto a la primera y segunda variable, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario sobre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico.

Hernández et al. (2014) explica “La validación de un instrumento es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p. 201). Comprueba si el instrumento mide lo que pretende medir.

Los instrumentos fueron sometidos juicio de expertos, integrado por Magíster en Administración de la Educación que laboran en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, quienes estuvieron de acuerdo en que los instrumentos son viable para su aplicabilidad.

Tabla 5.

Expertos que validaron el cuestionario de la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico.

| Expertos | Suficiencia | Aplicabilidad |
|-----------------------------|--------------------|----------------------|
| Mg. Gissela Rivera Arellano | Sí | Es aplicable |
| Mg. Heimer Méndez Toledo | Sí | Es aplicable |

Confiabilidad

Se requiere hallar la confiabilidad de los ítems, para ello se utilizó la confiabilidad de Alfa de Cronbach, donde se aplicó a 15 docentes una prueba piloto, y posteriormente se procesaron estos datos en el programa estadístico SPSS, versión 23.0.

Hernández, et al. (2014) sustentan “La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). Es la probabilidad que los instrumentos se apliquen correctamente.

En los resultados de Alfa de Cronbach de puede interpretar, Pino (2010, p. 380) quien presento la escala siguiente:

| | | | |
|------|---|------|-------------------------|
| -1 | a | 0 | No es confiable |
| 0,01 | a | 0,49 | Baja confiabilidad |
| 0,50 | a | 0,75 | Moderadamente confiable |
| 0,76 | a | 0,89 | Fuertemente confiable |
| 0,90 | a | 1 | Alta confiabilidad |

De acuerdo a estos resultados son fuertemente confiables del instrumento la cual se procederá a la aplicación de la población a estudiar.

2.8 Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se realiza con la estadística descriptiva y estadística inferencial. Donde también se asumió el estadígrafo paramétrico el rho de Spearman.

Para la recolección de datos se ha seguido el siguiente procedimiento:

Se selecciona la muestra de la investigación

Se elaboran los instrumentos de colecta de datos

Se aplica a las muestras de investigación, dos instrumentos de recolección de datos.

Se recopilan datos aplicando ambos instrumentos.

Se tabulan los datos, registrándolo en el paquete estadístico SPSS, versión 23.00, conformando la base de datos.

Se elaboran las tablas de frecuencia y figuras para el análisis e interpretación.

Se procedió a la prueba de hipótesis con la rho de Spearman ya que las variables no presentaron normalidad.

2.9 Aspectos éticos

El investigador tuvo en cuenta durante el desarrollo de la investigación el compromiso a respetar la veracidad de los resultados, la confiabilidad de los datos de las unidades de análisis (muestra) y la identidad de los individuos que participan en el estudio.

III. Resultados

3.1 Descripción

Análisis descriptivo de los resultados de la variable: Planeación estratégica

Tabla 6.

Niveles de la planeación estratégica referida a filosofía institucional y compromiso social en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 8 | 13,3 |
| | Eficiente | 52 | 86,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

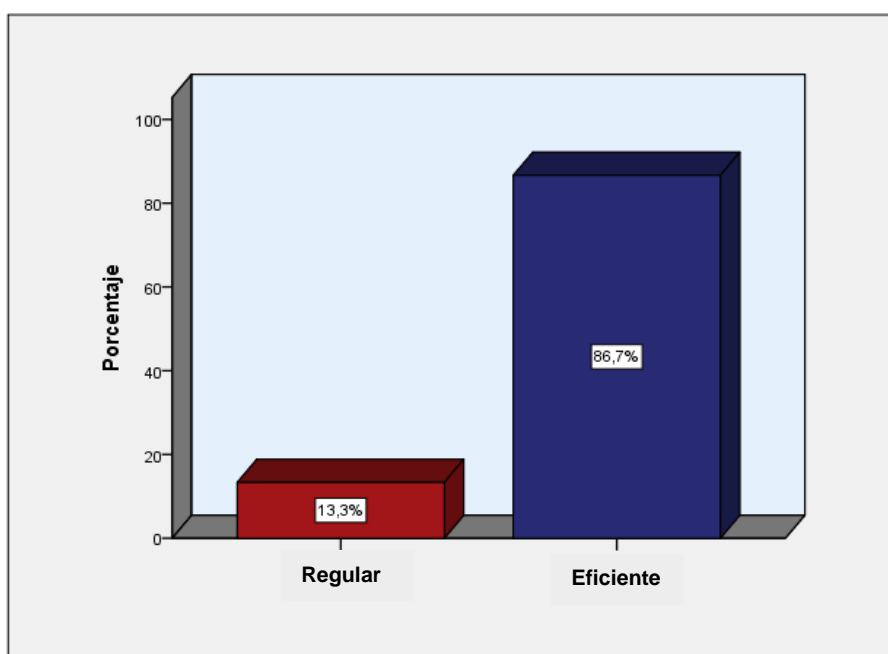


Figura 1. Niveles de la planeación estratégica referida a filosofía institucional y compromiso social en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 6 y figura 1 dan cuenta que 86,7% de los docentes precisa que sus directivos emplean el diagnóstico estratégico de la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 13,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 7.

Niveles de planeación estratégica en cuanto a diagnóstico estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 13 | 21,7 |
| | Eficiente | 47 | 78,3 |
| | Total | 60 | 100,0 |

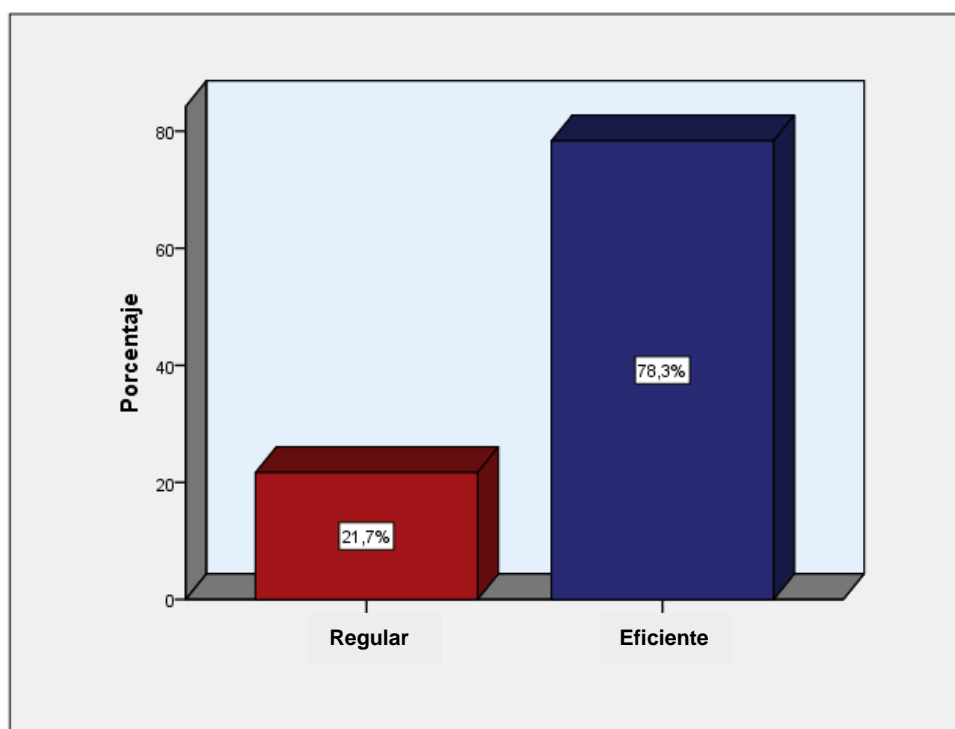


Figura 2. Niveles de planeación estratégica en cuanto a diagnóstico estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 7 y figura 2 dan cuenta que 78,3% de los docentes precisa que sus directivos emplean el diagnóstico estratégico de la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 21,7% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 8.

Niveles de planeación estratégica referida a direccionamiento estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 3 | 5,0 |
| | Eficiente | 57 | 95,0 |
| | Total | 60 | 100,0 |

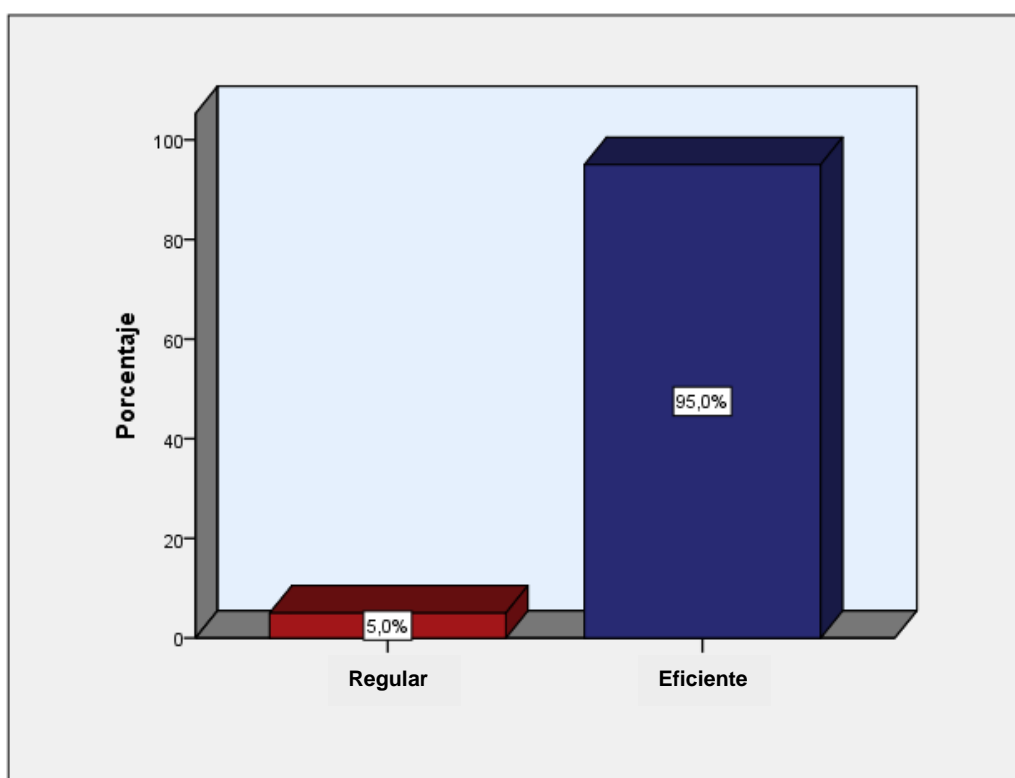


Figura 3. Niveles de planeación estratégica referida a direccionamiento estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 8 y figura 3 dan cuenta que 95% de los docentes precisa que sus directivos emplean el direccionamiento estratégico de la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 5% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 9.

Niveles de planeación estratégica referida a proyección estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Regular | 3 | 5,0 |
| | Eficiente | 57 | 95,0 |
| | Total | 60 | 100,0 |

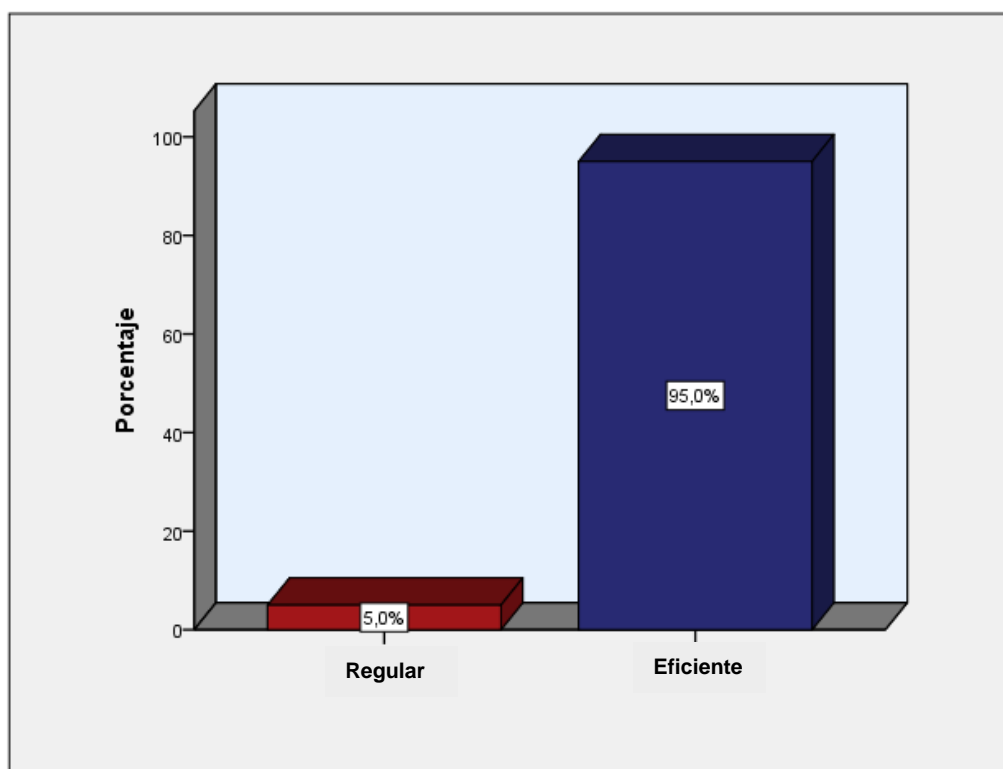


Figura 4. Niveles de planeación estratégica referida a proyección estratégico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 9 y figura 4 dan cuenta que 95% de los docentes precisa que sus directivos emplean la proyección estratégico de la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 5% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 10.

Niveles planeación estratégica referida al componente monitoreo y seguimiento del plan en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Regular | 11 | 18,3 |
| | Eficiente | 49 | 81,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

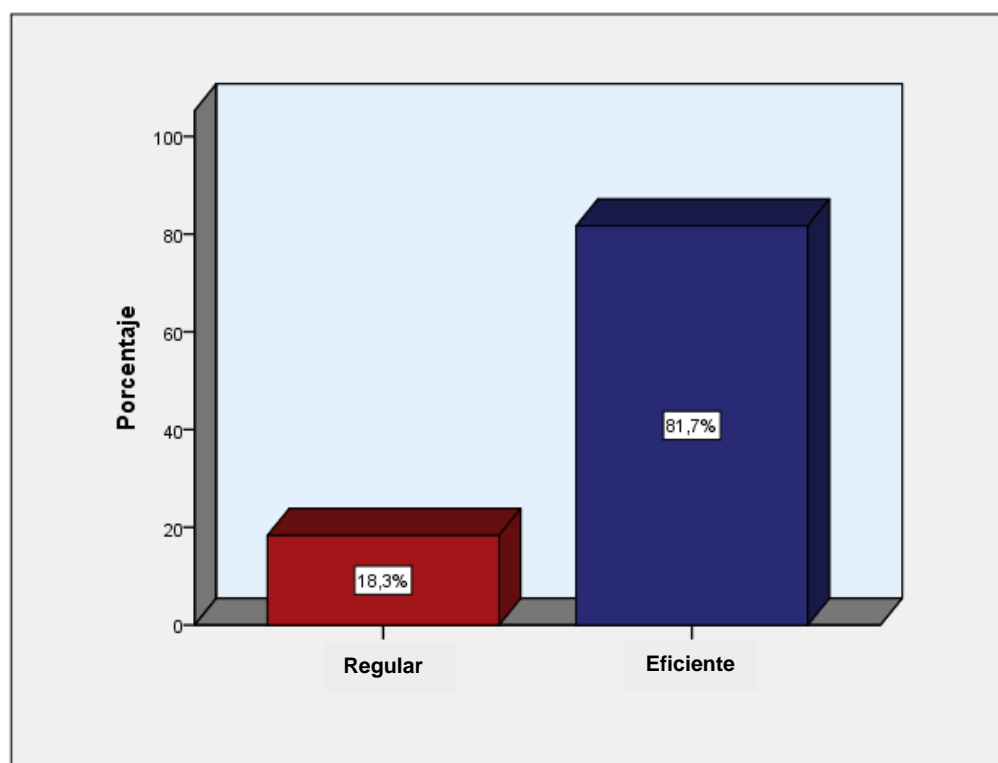


Figura 5. Niveles planeación estratégica referida al componente monitoreo y seguimiento del plan en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 10 y figura 5 dan cuenta que 81,7% de los docentes precisa que sus directivos emplean el monitoreo y seguimiento del plan de la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 18,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 11.

Niveles planeación estratégica en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Regular | 8 | 13,3 |
| | Eficiente | 52 | 86,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

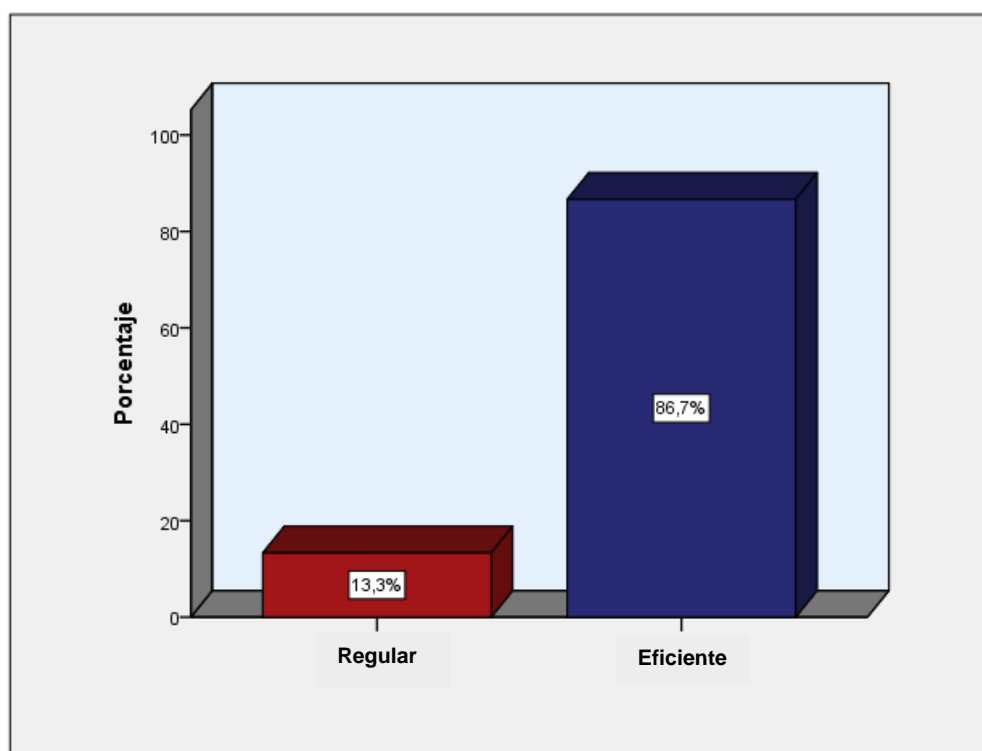


Figura 6. Niveles planeación estratégica en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 11 y figura 6 dan cuenta que 86,7% de los docentes precisa que sus directivos emplean la planeación estratégica en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 13,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Análisis descriptivo de los resultados de la variable: Acompañamiento pedagógico.

Tabla 12.

Niveles de acompañamiento pedagógico referida a visita en el aula en directivos de la I.E. "Simón Bolívar" distrito de Oyón.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Niveles | Regular | 26 |
| | Eficiente | 34 |
| | Total | 60 |
| | | 43,3 |
| | | 56,7 |
| | | 100,0 |

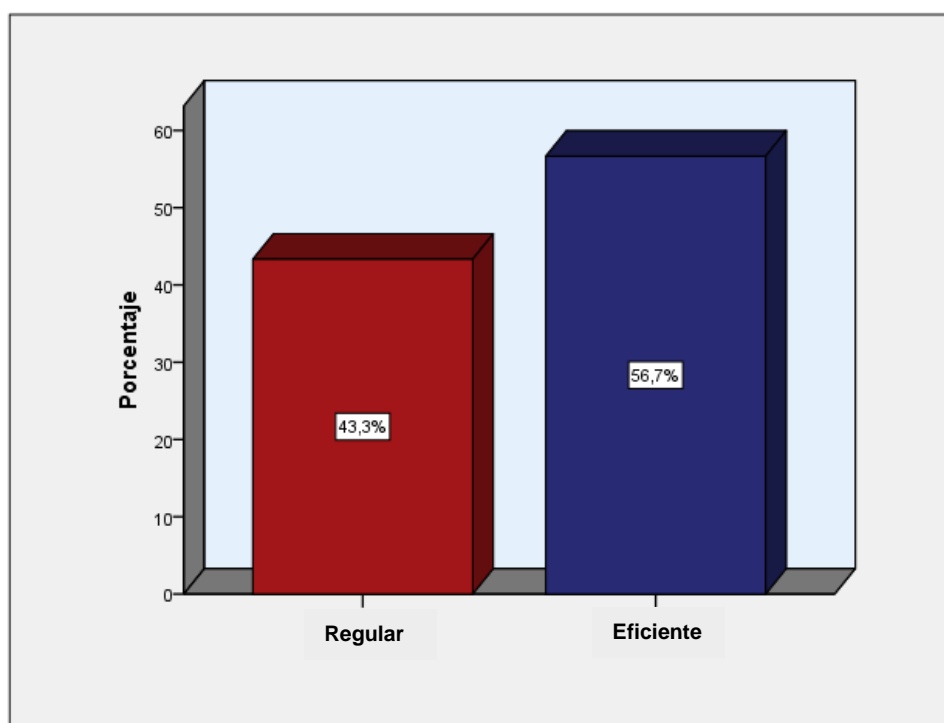


Figura 7. Niveles de acompañamiento pedagógico referida a visita en el aula en directivos de la I.E. "Simón Bolívar" distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 12 y figura 7 dan cuenta que 56,7% del personal docente precisa que sus directivos emplean la visita en el aula del acompañamiento pedagógico en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática "Simón Bolívar" distrito de Oyón; el 43,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 13.

Niveles de acompañamiento pedagógico referida al componente microtalleres en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 26 | 43,3 |
| | Eficiente | 34 | 56,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

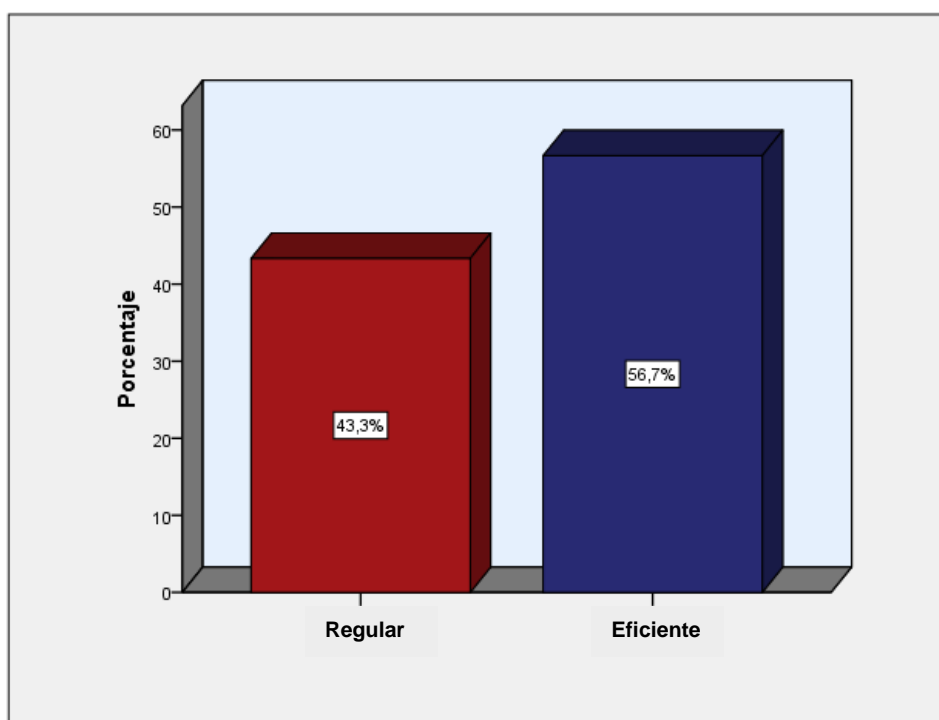


Figura 8. Niveles de acompañamiento pedagógico referida al componente microtalleres en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 13 y figura 8 dan cuenta que 56,7% del personal docente precisa que sus directivos emplean los microtalleres del acompañamiento pedagógico en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 43,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 14.

Niveles acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 26 | 43,3 |
| | Eficiente | 34 | 56,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

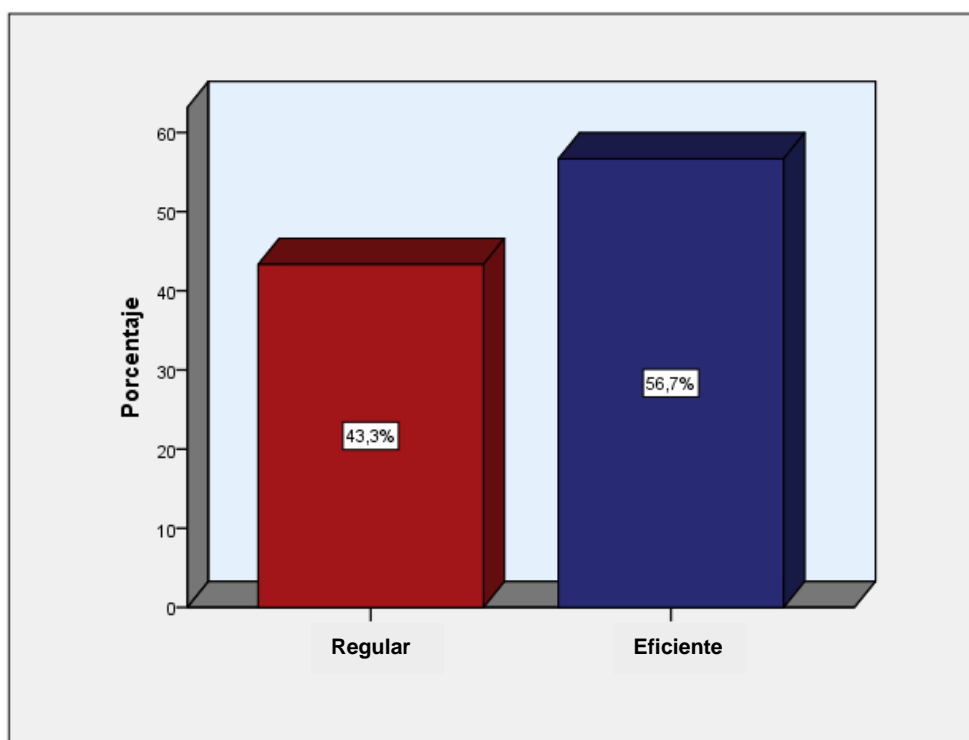


Figura 9. Niveles acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 14 y figura 9 dan cuenta que 56,7% del personal docente precisa que sus directivos emplean el taller de actualización docente del acompañamiento pedagógico en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 43,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Tabla 15.

Niveles de acompañamiento pedagógico en directivos de la I.E. “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-----------|-------------------|-------------------|
| Niveles | Regular | 26 | 43,3 |
| | Eficiente | 34 | 56,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

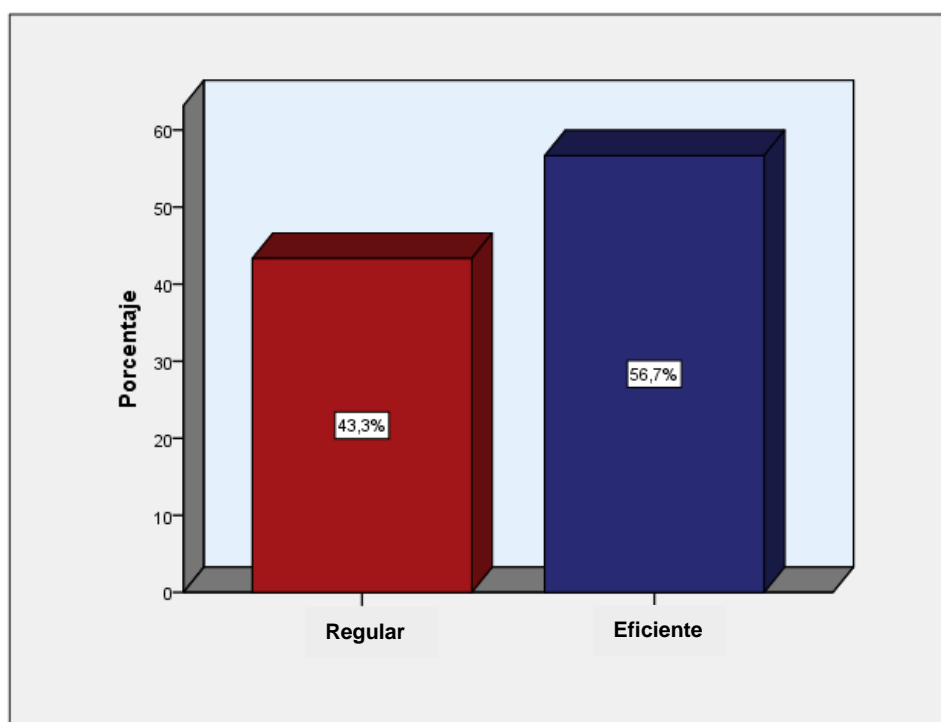


Figura 10. Niveles de acompañamiento pedagógico en directivos de la I.E. –“Simón Bolívar” distrito de Oyón.

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias 15 y figura 10 dan cuenta que 56,7% de los docentes precisa que sus directivos emplean el acompañamiento pedagógico en un nivel eficiente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón; el 43,3% precisa que lo hacen en un nivel regular.

Prueba de Normalidad

Tabla 16.

Prueba de datos, según Kolmogorov-Smirnov.

| | | X. planeación estratégica | Y. Acompañamiento pedagógico |
|------------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------|
| N | | 60 | 60 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 2,87 | 2,57 |
| | Desviación estándar | ,343 | ,500 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,518 | ,374 |
| | Positivo | ,349 | ,305 |
| | Negativo | -,518 | -,374 |
| Estadístico de prueba | | ,518 | ,374 |
| Sig. Asintótica (bilateral) | | ,000 ^c | ,000 ^c |

a. la distribución de prueba es normal.

b. se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significados de Lilliefors.

Según la prueba de normalidad, efectuada con el estadígrafo de Kolmogorov – Smirnov se tiene una significancia bilateral de 0.000 para las variables planeación estratégica y acompañamiento pedagógico, la misma que es menor de 0,05. Por lo tanto, se asume el estadígrafo Rho de Spearman para la respectiva prueba de hipótesis.

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

H_A: Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Tabla 17.

Correlación entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | X. Niveles de planeación estratégica | Y. Niveles de acompañamiento pedagógico |
|-----------------|---|--------------------------------------|---|
| Rho de Spearman | X. Niveles de planeación estratégica | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,449** |
| | | N | 60 |
| | Y. Niveles de acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,449** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación baja ($r = 0,449$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se acepta la hipótesis alterna en el sentido siguiente: existe una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

H_A : Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Tabla 18.

Correlación entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | X. Niveles de planeación estratégica | Y1. Niveles de visita en el aula |
|-----------------|--------------------------------------|--|----------------------------------|
| Rho de Spearman | X. Niveles de planeación estratégica | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 , |
| | Y1. Niveles de visita en el aula | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,350** 1,000 |
| | | N | 60 |
| | | N | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación baja ($r = 0,350$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. Al tenerse una significancia bilateral de 0,006 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se acepta la hipótesis alterna en el sentido siguiente: existe una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

H_A: Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Tabla 19.

Correlación entre los niveles de planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | | X. Niveles de planeación estratégica | Y2. Niveles de microtalleres |
|-----------------|--------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| Rho de Spearman | X. Niveles de planeación estratégica | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,350** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,006 |
| | | N | 60 | 60 |
| Spearman | Y2. Niveles de microtalleres | Coeficiente de correlación | ,350** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,006 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación baja ($r = 0,350$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. Al tenerse una significancia bilateral de 0,006 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se acepta la hipótesis alterna en el sentido siguiente: existe un relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

H_A: Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Tabla 20.

Correlación entre los niveles de planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón.

| | | X. Niveles de planeación estratégica | Y3. Niveles de taller de actualización docente |
|-----------------|--|--------------------------------------|--|
| | X. Niveles de planeación estratégica | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,350** |
| Rho de Spearman | | N | 60 |
| | Y3. Niveles de talleres de actualización docente | Coeficiente de correlación | ,350** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,006 |
| | | N | 60 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación baja ($r = 0,350$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. Al tenerse una significancia bilateral 0,006 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se acepta la hipótesis alterna en el sentido siguiente: existe relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 13, distrito de Oyón, Lima 2017.

IV. Discusión

Los resultados obtenidos en las prueba estadísticas nos indican que la planeación estratégica se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Esto se desprende del análisis de los resultados de la variable planeación estratégica con cada una de las dimensiones acompañamiento pedagógico. Analicemos detalladamente cada uno de los resultados mencionados.

Respecto a la hipótesis general los resultados determinaron una relación baja ($r = 0,449$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Estos resultados se corroboran con las conclusiones que estableció Valle (2016) quien concluyo mediante sus resultados obtenidos que hay una mínima incidencia entre el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, ya que los docentes carecen de un acompañamiento pedagógico sistemático, por parte de los directivos de la institución. De esta manera la planeación estratégica definida por Alvarado (2006) como “proceso racional y actitud intencional que al observar y proyectarlo al futuro deseable la institución mantendrá una concordancia permanente en los propósitos y metas, donde las capacidades de la institución y las oportunidades estarán siempre cambiantes”. (p. 67).

En cuanto a la primera hipótesis específica se determinó una relación una relación baja ($r = 0,350$) entre el nivel de planeación estratégica y el componente visita en el aula del nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Estos resultados se asemejan con las conclusiones del estudio de Gutiérrez (2011), quien en sus resultados evidenció la dificultad y debilidad que tienen los docentes para aplicar elementos educativos básicos de una planeación estratégica en los adultos requiriéndose promover entonces el cambio de la planificación en la educación de adultos. En las características de la planificación estratégica, se observó que los docentes la practican medianamente. Por otro lado al ser analizados los tipos de aprendizaje significativos en los adultos, pues se observa que están ajustados más a la condición pedagógica y no andragógica. En este sentido el Fascículo de Gestión Escolar Centradas en los Aprendizajes (2014) señalo que las

consideraciones y momentos que se observó de la práctica docente, a través de la visita en el aula, considerando como una asesoría de forma personalizada en el proceso de observación al participante registrando los hechos, dar asesoría en función a los propósitos de identificar las fortalezas y debilidades del docente confiable y oportunamente para luego apoyar en la mejora del desempeño docente y lograr el aprendizaje de sus estudiantes.

En cuanto a los resultados de la segunda hipótesis específica se demostró una relación positiva baja ($r = 0,350$) entre la planeación estratégica y componente microtalleres de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Estos resultados se ven reflejados en las conclusiones de Calvo (2016), quien en su investigación estableció que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente profesional mediante el análisis de correlación de Pearson, cuyo valor fue ($r = 0,892$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de supervisión pedagógica y el desempeño docente con una significancia bilateral de 0,000. Por lo tanto es significativa. De esta manera El Ministerio de Educación (2014), considera al microtaller como una reunión planificada con anterioridad que se da entre el acompañante pedagógico y los docentes a su cargo, donde se brindara una comunicación horizontal en un lugar propicio de intercambio de ideas y abordar temas vinculados a identificar las fortalezas y debilidades que se evidenciaron en las visitas en el aula realizada con el acompañante pedagógico. (p. 21).

En cuanto a los resultados de la tercera hipótesis específica se demostró una relación positiva baja ($r = 0,350$) entre la planeación estratégica y componente taller de actualización docente del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Dichos resultados se asemejan a Quispe (2016), quien en su investigación se concluyó que existe una buena relación en el desarrollo del acompañamiento pedagógico lo que condiciona al nivel de nivel bueno y regular de desempeño docente.

En la cual las estrategias de capacitación, visitas en el aula y sobre todo cuando se comparten sesiones de estas estrategias se mejorara el desempeño docente. Al respecto El Ministerio de Educación (2014) señala que “los talleres son

reuniones periódicas de reflexión teórico práctica dirigidas a los docentes, cuyo propósito es fortalecer las competencias del docente y del director/docente”. (p. 40).

V. Conclusiones

- Primera:** Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Oyón; con un $\rho = 0,449$ y con un $p < 0,05$. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.
- Segunda:** Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, del distrito de Oyón, con un $\rho = 0,350$ y con un $p < 0,05$. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.
- Tercera:** Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, del distrito de Oyón, con un $\rho = 0,350$ y con un $p < 0,05$. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.
- Cuarta:** Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, del distrito de Oyón, con un $\rho = 0,350$ y con un $p < 0,05$. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a los funcionarios de la Unidad Educativa Local 14 del distrito de Oyón, planificar capacitaciones y talleres referidos a planeación estratégica y acompañamiento pedagógico orientadas a los directivos y docentes coordinadores de tal manera que pueda ejecutar pertinentemente sus funciones en las instituciones educativas.
- Segunda:** Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la Unidad de Gestión Local N° 14 del distrito de Oyón a capacitar a los docentes sobre al proceso que implica acompañamiento pedagógico referido a visita en el aula y de esta manera mejorar su práctica docente.
- Tercera:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la Unidad de Gestión Local N° 14 del distrito de Oyón se recomienda realizar reuniones de microtalleres conjuntamente con su acompañante pedagógico y de esta manera identificar sus debilidades y fortalezas en busca de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.
- Cuarta:** Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la Unidad de Gestión Local N° 14 del distrito de Oyón, promover investigaciones entre sus docentes con la finalidad de brindar aportes que pueda favorecer una correcta gestión institucional.

VII. Referencia

- Abreu, L. (2003). *Planificación estratégica para la investigación docente en el programa de educación*. (Tesis de maestría no publicada). Universidad Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo. Venezuela.
- Aguirre, H. (2014). *Planeación estratégica y productividad laboral*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Guatemala.
- Alderete, S. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de educación secundaria de la UGEL Junín, año 2012*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Almeyda, O. (2007). *Supervisión educativa*. Lima, Editorial Nuevo Milenio.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa*. Lima Perú: UNIFE.
- Antúnez, F. (2013). *La aplicación de la gestión del conocimiento*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Cepal.
- Arranz, A. (2005). *Planeación estratégica integral*. Mexico: instituto internacional de capacitación y estudios empresariales, S.C.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad Rafaela Urdaneta. Maracaibo.
- Beltrán C. (2003). *Planificación en el proceso administrativo*. (2da Ed). Editorial Oveja Negra. Santiago de Cali. Colombia.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Prentice Hall.
- Bravo, M. (2011). *Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angalanos*. Revista Iberoamericana de Educación, págs. 5-7.
- Calvo, C. (2016). *Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la institución educativa emblemática "toribio rodríguez de mendoza" - san nicolás, 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.

- Camacho, M. (2002). *Direccionamiento estratégico: análisis de una herramienta poderosa*. Revista Vía Salud (21), 2.
- Campos, F. (2014). *Aplicación de un sistema de planificación estratégica y control de gestión en una organización sin fines de lucro: caso ONG Psicólogos Voluntarios*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- Chiavenato, I. (1999). *Gestión del talento humano*. Colombia: McGraw Hill.
- Corrall, F. (2013). *La aplicación de la gestión del conocimiento*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Clímaco, C. (2012). *Antecedentes del proceso de planeación estratégica como fundamento para el logro*. Ecuador, vol. 12.
- Drucker, E. (2008). *El Proceso estratégico: un enfoque de gerencia*. México, D.F.: Pearson Educación
- Espinoza, G. (2006). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. (Tesis de grado). Universidad Católica de Loja.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico*. Lima Perú: San Marcos.
- Fondep (2009). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Organización de las naciones unidas para la educación y la cultura*. Recuperado de www.minedu.gob.pe/oaae/xts/manual_directores.pdf.
- Fred, R. (2008). *Administración Estratégica*. México. (11va. Edición)
- García, J. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico en las Escuelas Primarias de la República Dominicana: Estudio en 16 Distritos Educativos*. El Acompañamiento. CIAIQ 2017, 1.
- Gutiérrez, G. (2011). *La planificación estratégica en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación de adultos del Liceo Nacional Nocturno*. (Tesis de maestría). Villa del Rosario del Municipio Rosario de Perijá

- Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.) McGraw – Hill. Interamericana Editores México: S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.). México: McGraw – Hill.
- Ibarra, A. (2012). *Planteamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092 – Puente Piedra. Lima. Año 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Juárez, A., (2016). *Informe Así Estamos Juárez 2016*. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.
- Juárez, J. (2016). *Planeación estratégica en el instituto mixto de educación básica por sistema de cooperativa de enseñanza el CAB, municipio el asintal, Retalhuleu*. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.
- Lemus, L. (1998). *Administración, Dirección y Supervisión de Escuelas*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires. Argentina.
- Llacuna, J., Pujol, L. (2000). *La comunicación en las organizaciones*. Ministerio de trabajo y asuntos sociales España. Recuperado de http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentación/Fichastecnicas/Ficheros/601a700/ntp_685.pdf
- Magallanes, M. (2013). *Gestión estratégica para instituciones educativas: guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica.
- Minedu (2014) *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Perú.
- Minedu (2017). *El fascículo de Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE*. Lima: Perú
- Ministerio de Educación (2015). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima, Perú: MINEDU.

- Ministerio de Educación (2006). *Metodología Integrada para la Planificación Estratégica*. Lima: Perú.
- Monteagudo (2008). *Didáctica del planeamiento estratégico*. Lima, Perú: Rivadeneyra.
- Moreno, O. (2001). *Compromiso de la evaluación*. Buenos Aires
- Paredes, V. (1996). *¿Por qué compartir conocimiento?* .Limusa S.A.
- Perdomo N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocoatepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N° 1*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro Sula, Cortes.
- Pineda, W. (2017). *El proceso de acompañamiento pedagógico formativo como condicionante de la comprensión textual de los niños en educación básica: el caso de los grados 4to y 5to entre 2015-2016 del Centro Educativo el Manzanillo de la ciudad de Medellín*. (Tesis de maestría). Universidad de San Buenaventura Colombia. Facultad de Educación. Medellín.
- Pinto, E. (2014). *Gestión del conocimiento*. México: Trillas
- Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las Instituciones Educativas Públicas del nivel primario de Chorrillos – Lima, 2013*. (Tesis doctoral). Universidad San Martín de Porres. Perú.
- Sánchez, M. (2016). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Sandoval, N. (2012). *El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal José de Sucre en Valle de la Pascua. Estado Guarico*. (Tesis inédita). Universidad Latinoamericana y del Caribe. Venezuela.

- Sema, E. (2007). *Administración y Calidad. Editorial* (8va edición). México D. F.: Limusa.
- Steiner, G. (2010). *Planeación estratégica*. México D. F.: Pearson.
- Suazo, J. (2012). *La formación de los directivos de los centros de educación básica, en supervisión y acompañamiento docente*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras.
- Valcárcel, L. J., & Arriaga, J. d. R. (2016). *Planificación estratégica y desarrollo organizacional de los docentes en la institución educativa primaria secundaria "Rosa Agustina Donayre de Morey" Iquitos, 2012*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Valle, I. (2016). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015*. (Doctoral dissertation). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Velásquez, E. (2011). *Supervisión educativa como agente de poder y control o como factor de cambio social*. *Revista Kaleidoscopio*. Vol. 8. No. 16. Págs. 42-43. Venezuela.
- Weber, M. (2005). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170.

Anexo

Anexo 1. Artículo científico

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón.

Bach. Ronald Alex Trejo Pantoja (Autor)

rony_tp_83@hotmail.com

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Resumen

El presente trabajo de investigación titulada: planeación estratégica y acompañamiento pedagógica en la I.E. "Simón Bolívar", UGEL 14, distrito de Oyón, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico de la mencionada institución educativa.

La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo; se analizó una muestra censal de 60 docentes a través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos y se determinó el grado de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach; cuestionario de planeación estratégica ($\alpha = 0,743$) y el cuestionario de acompañamiento pedagógico ($\alpha = 0,953$). Para determinar la relación entre las variables se usó el coeficiente de correlación de Spearman.

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación deficiente ($r = 0,449$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido; por lo tanto se acepta la hipótesis general en el sentido siguiente: Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E "Simón Bolívar", UGEL 14, distrito de Oyón.

Palabras claves

Planeación estratégica, acompañamiento pedagógico, visión, misión.

Abstract

The present work of titled investigation: planeación strategic and accompaniment pedagogic in the I.E. "Simón Bolivar", UGEL 14, district of Oyón, Lima 2017, took as a target to determine the relation between the variables planeación strategic and the pedagogic accompaniment of the mentioned educational institution.

The investigation was of type basic, of descriptive level correlacional, not experimental design of cross section and quantitative approach; a required sample of 60 teachers was analyzed across two questionnaires, which were validated across experts' judgment and the reliability grade decided by means of the Alpha of Cronbach; questionnaire of strategic planeación ($\alpha = 0,743$) and the questionnaire of pedagogic accompaniment ($\alpha = 0,953$). To determine the relation between the variables there was used the coefficient of interrelation of Spearman.

The results of the statistical analysis recount a low relation ($r = 0,449$, where $p < 0,05$) between the levels of strategic planeación and pedagogic accompaniment. After there is had a bilateral significancia of 0,000 the same one that is inside the authorized value; therefore the general hypothesis is accepted in the following sense: relation exists between the strategic planeación and pedagogic accompaniment in the I. E “Simón Bolívar”, UGEL 14, district of Oyón.

Keywords

Planeación, pedagogic accompaniment, vision, mission.

Introducción

Todas la Instituciones Educativas diseñan sus planes estratégicos para que logren sus objetivos y metas planteadas ya sea a corto, mediano y largo plazo, que permita a los directivos a realizar la tarea de acompañamiento a fin de obtener mejores resultados, y a la vez esta ales ayude a tomar mejores decisiones para mejorar la organización educativa.

Henry (2005, citado en Juárez, 2016) definió a la planeación estratégica como una herramienta que permite a las organizaciones prepararse para enfrentar las situaciones que se presentan en el futuro, ayudando con ello a orientar sus esfuerzos hacia metas realistas de desempeño, por lo cual es necesario conocer y aplicar los elementos que intervienen en el proceso de planeación (p. 66).

Así, los docentes de las instituciones educativas deberán tener en cuenta la importancia de tener una visión que conlleve a una mejor organización en los trabajos de planificación, elaboración y ejecución de los documentos de gestión.

También es necesario tener en cuenta que para alcanzar un buen desempeño en el aula es importante tener un acompañamiento pedagógico según las necesidades de nuestros estudiantes ya que en cada comunidad la realidad son diferentes y así lograr un mejor desenvolvimiento en los docentes.

Por lo expuesto, anteriormente se realizó la investigación cuyo problema fue en la planeación estratégica ya que no se concreta los objetivos y estrategias plasmados en su PEI y no cumplen todo lo establecido en el PAT. En cuanto al acompañamiento pedagógico se observa que se realiza inadecuadamente ya que no se brindan orientaciones pertinentes para superar las debilidades encontradas. El objetivo de la investigación fue conocer la relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, distrito de Oyón.

Metodología

El diseño de estudio empleado fue no experimental, de tipo transversal pues según las definiciones de Hernández et al (2006), no se realizó la manipulación de las variables, se recolectaron datos en un solo periodo de tiempo. El tipo dada que la investigación pretende generar nuevos conocimientos con respecto a la realidad social y organizacional y según el nivel de medición es correlacional porque tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación existente entre las dos variables. La población estuvo constituida por 60 docentes pertenecientes a la I.E. "Simón Bolívar" de la UGEL 14, distrito de Oyón.

Se utilizó como instrumento el cuestionario para recoger información de las variables: planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico, que de las fueron sometidos a juicio de expertos para determinar su validez, así mismo para determinar el coeficiente de confiabilidad, se aplicó la prueba piloto, después se analizó mediante el alfa de Cronbach con la ayuda del software estadístico SPSS versión 23.

El análisis de los datos de las variables serán presentados en tablas y figuras para su respectivo análisis e interpretación haciendo uso del marco teórico correspondiente. Dentro de los estadísticos utilizados para la prueba de hipótesis se hizo uso primero de la prueba estadística de tipo no paramétrica por la naturaleza de los indicadores e la variable. Se aplicó la prueba de correlación rho de Spearman, para determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

Resultados

Se aplicó como prueba de hipótesis la prueba de correlación rho de Spearman, por la naturaleza de la variable en estudio que es cualitativa de escala ordinal. Además esta prueba de hipótesis permitió determinar la correlación entre las variables de estudio, determinándose el nivel de significancia. La población estuvo conformada por docentes de la Institución Educativa seleccionada para investigación, quien fue seleccionado para la aplicación de los cuestionarios referidos a planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico. Los resultados demuestran que existe relación entre las variables de estudio, aceptándose las hipótesis planteadas.

Tabla 1

Relación entre planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico.

| | | | X. Niveles de planeación estratégica | Y. Niveles de acompañamiento pedagógico |
|-----------------|---|----------------------------|--|---|
| Rho de Spearman | X. Niveles de planeación estratégica | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,449** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Y. Niveles de acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | ,449** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . | |
| | N | | 60 | 60 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico refieren una relación baja ($r = 0,449$, donde $p < 0,05$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” distrito de Oyón. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000 la misma que se encuentra dentro del valor permitido, se acepta la hipótesis general en el sentido siguiente: Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón.

Discusión

Los resultados de la investigación dan cuenta de una relación positiva media ($r = 0,449$) entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Oyón. Estos resultados se corroboran con las conclusiones que estableció Valle (2016) quien concluyó mediante sus resultados obtenidos que el acompañamiento pedagógico tiene una mínima incidencia en el desempeño docente, debido a que los docentes no tienen un acompañamiento pedagógico sistemático, por parte de las autoridades académicas del centro. De esta manera la planeación estratégica definida por Alvarado (2006) como un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro deseable y no solo posible de la institución para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes. (p. 67)

En cuanto a los resultados de la tercera hipótesis específica se demostró una relación positiva baja ($r = 0,350$) entre la planeación estratégica y componente taller de actualización docente del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Emblemática “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón. Dichos resultados se asemejan a

Aguilar (2016), quien en su investigación se concluyó que existe relación significativa y directa en el desarrollo de la investigación se concluye que existe relación significativa y directa en el desarrollo de las estrategias de acompañamiento pedagógico lo que condiciona el nivel de nivel bueno y regular de desempeño docente. En la cual las estrategias de capacitación, visitas en el aula y sobre todo cuando se comparten sesiones de estas estrategias se mejorara el desempeño docente. Al respecto El Ministerio de Educación (2014) señala que “los talleres son reuniones periódicas de reflexión teórico práctica dirigidas a los docentes, cuyo propósito es fortalecer las competencias del docente y del director/docente”. (p. 40)

Entre las conclusiones a tomar en cuenta en esta investigación se ha llegado a afirmar la hipótesis general del presente trabajo de investigación, la cual existe relación baja entre los niveles de planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar” de la UGEL 14, distrito de Oyón. Esto indica que la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico a filosofía institucional y compromiso social, diagnóstico estratégico, direccionamiento estratégico, proyección estratégica y monitoreo y seguimiento del plan se relacionan en un nivel bajo con el acompañamiento pedagógico en cuanto a la reflexión de visita en el aula, microtalleres y taller de actualización docente. De esta forma se logró cumplir el objetivo general de la investigación.

Se recomienda a los representantes del sector de educación regional y local promover la investigación científica y las políticas de planeación estratégica a fin de hacer más efectivo el desarrollo de un mejor acompañamiento pedagógico a los docentes y que se vea reflejado en la visita en el aula, microtalleres y en los talleres de actualización docente.

Conclusión

Primera: Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar” de la provincia de Oyón; con un rho = 0,449 y con un p < de 0,05. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.

Segunda: Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, de la provincia de Oyón, con un rho = 0,350 y con un p < de 0,05. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.

Tercera: Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, de la provincia de Oyón, con un rho = 0,350 y con un p < de 0,05. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.

Cuarta: Se determinó que existió una relación significativa y positiva baja entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, de la provincia de Oyón, con un $\rho = 0,350$ y con un $p < 0,05$. Los resultados son al 99% de intervalo de confianza.

Referencias

- Aguilar, M. (2016). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de Educación primaria de UGEL Lampa año 2013*. (Tesis de maestría). UANCV Juliaca
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa*. Lima Perú: UNIFE.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Prentice Hall.
- Hernández R., Fernández C. y Batista P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.) McGraw – Hill. Interamericana Editores México: S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta Ed.). México: McGraw – Hill.
- Juárez, A., (2016). *Informe Así Estamos Juárez 2016*. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.
- Marcelo, C. (2008). *El profesorado principiante*. Inserción a la docencia. Barcelona: Octaedro
- Minedu (2014) *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Perú.
- Serna, E. (2007). *Administración y Calidad*. Editorial (8va edición). México D. F.: Limusa.
- Valle, I. (2016). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico para la mejora del Desempeño Docente de Educación Primaria en el Instituto Loyola, ubicado en el Departamento y Municipio de Managua, Distrito I, durante el período del año 2015*. (Doctoral dissertation), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Anexo 2. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar” UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017.

Autor: Br. Ronald Alex Trejo Pantoja

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|---|--|---|--|--|--|--|
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable 1: Planeación estratégica | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| ¿Cuál es la relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017? | Determinar la relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | Existe relación entre la planeación estratégica y acompañamiento pedagógico en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | ❖ Filosofía institucional y compromiso social | <ul style="list-style-type: none"> • Misión • Visión • Valores • Identidad del centro educativo. | 1, 2, 3 4, 5 6, 7, 8 9,10,11 | Siempre (4) Casi siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | Nivel deficiente: (38 – 76) Nivel regular: (77 – 114) Nivel eficiente: (115 – 152) |
| | | | ❖ Diagnóstico estratégico | <ul style="list-style-type: none"> • Análisis del ambiente externo. • Análisis del ambiente interno. | 12,13,14 15,16,17 18, 19 20, 21, 22 | | |
| | | | ❖ Direccionamiento estratégico | <ul style="list-style-type: none"> • FODA • Objetivos • Metas • Propuestas • Opciones • Diseño | 23, 24 25, 26, 27 28, 29 30, 31 32, 33 | | |
| | | | ❖ Proyección estratégica | <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento a las acciones • Cumplimiento de las metas propuestas | 34, 35, 36 37, 38 | | |
| Problemas Específicos: | Objetivos específicos: | Hipótesis específicas: | ❖ Monitoreo y seguimiento del plan | <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de actividades problemáticas | | | |
| a. ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la Visita en el Aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL | a. Determinar la relación entre planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | a. Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a la visita en el aula en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de | | | | | |

| 14, distrito de Oyón, Lima 2017? | Oyón, Lima 2017. | Variable 2: Acompañamiento pedagógico | | | |
|--|---|--|---|----------------------------------|--|
| b. ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017? | b. Determinar la relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | b. Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Microtalleres en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | | | |
| c. ¿Cuál es la relación que existe entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a Taller de Actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017? | c. Determinar la relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | c. Existe relación entre la planeación estratégica y el acompañamiento pedagógico referido a taller de actualización docente en la I.E. “Simón Bolívar”, UGEL 14, distrito de Oyón, Lima 2017. | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | |
| ❖ Visita en el aula. | <ul style="list-style-type: none"> Planificación Observación y registro de información Análisis de información Orientación para la reflexión crítica | 1, 2, 3 4,5,6 7, 8 | Siempre (4) | Nivel bajo: (30 – 60) | |
| ❖ Microtalleres | <ul style="list-style-type: none"> Reporte de la información Comunicación horizontal. Expresión abierta. | 9, 10, 11 12, 13,14 15, 16 17, 18,19, | Casi siempre (3) | Nivel medio: (61 – 90) | |
| ❖ Taller de actualización docente. | <ul style="list-style-type: none"> Reforzamiento. actualización. Fortalecer las competencias Características del contexto Necesidades de formación | 20, 21, 22 23, 24 25, 26 27, 28 29, 30 | Casi nunca (2) | Nivel alto: (91 – 120) | |
| Nivel – diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar | | |
| Nivel: descriptivo – correlacional | Tipo de muestreo: no probabilístico | Variable 1: Planeación estratégica Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario | DESCRIPTIVA: en la estadística descriptiva se desarrollaran descripciones gráficas (grafico de barras) para cada variable con su frecuencia absoluta o porcentual. | | |
| Diseño: no experimental de corte transversal correlacional. | Tamaño de muestra: 60 | Autor: Ronald Alex Trejo Pantoja Año: 2017 Monitoreo: tiempo de aplicación 15 m. Ámbito de aplicación: educativo | | | |

Método: hipotético deductivo

Forma de administración: individual

Variable 2: Acompañamiento pedagógico

Técnicas: encuesta

Instrumentos: cuestionario

Autor: Ronald Alex Trejo Pantoja

Año: 2017

Monitoreo: tiempo de aplicación 15 m.

Ámbito de aplicación: educativo

Forma de administración: individual

INFERENCIAL: se procesaran los datos encontrados en la muestra de acuerdo a los objetivos de la investigación a través de los estadísticos no paramétricos.

Anexo 3. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ



PERÚ

Ministerio
de EducaciónINSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 20066
"SIMÓN BOLÍVAR"
Telf. 784-7751

El director de la Institución Educativa Pública N° 20066 "Simón Bolívar" de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 14 de Oyón, del departamento de Lima, que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que el Lic. RONALD ALEX TREJO PANTOJA, con DNI N° 41665151, ha realizado una encuesta sobre **PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO** en la Institución Educativa Emblemática N° 20066 "SIMÓN BOLÍVAR", Distrito de Oyón, Provincia de Oyón, Departamento de Lima, aplicada a 60 docentes, la misma que se realizó el día viernes 14 de julio en el turno de mañana.

Se expide la presente solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente de las que me remito en caso necesario.

Oyón, 03 de Agosto del 2017



LIC. ANTONIO TORIBIO SOTO
CPPE. 084026
DIRECTOR

c.c.: Archivo.
ATS/d.

"Somos del Bolívar con Honor, Conocimiento y Audacia"
Av. Simón Bolívar N° 300 – Oyón

Anexo 4. Vista de datos

VARIABLE 01: Planeación estratégica

| | D1. Filosofía institucional y compromiso social | | | | | | | | D2. Diagnóstico estratégico | | | | | | | | | | D3. Direccionamiento o estratégico | | | | | D4. Proyección estratégica | | | | | | D5. Monitoreo y seguimiento dl plan | | | | | | | | |
|----|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | FIL O1 | FIL O2 | FIL O3 | FIL O4 | FIL O5 | FIL O6 | FIL O7 | FIL O8 | DIA G9 | DIA G10 | DIA G11 | DIA G12 | DIA G13 | DIA G14 | DIA G15 | DIA G16 | DIA G17 | DIA G18 | DIA G19 | DIR 20 | DIR 21 | DIR 22 | DIR 23 | DIR 24 | PR OY2 5 | PR OY2 6 | PR OY2 7 | PR OY2 8 | PR OY2 9 | PR OY3 0 | PR OY3 1 | MO NI32 | MO NI33 | MO NI34 | MO NI35 | MO NI36 | MO NI37 | MO NI38 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | | | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | | |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 7 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 11 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 13 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | | |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | | |
| 16 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | | | |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 23 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 25 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 28 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 30 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 32 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 35 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 37 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 40 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 41 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 43 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 45 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | | | | | | |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | | | | |
| 49 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | | | | | |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | | | | |
| 52 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | | |
| 54 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 55 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 56 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 58 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 59 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 60 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

VARIABLE 02: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| D1: Visita en el aula | | | | | | | | | | D2: Microtalleres | | | | | | | | | | D3: Taller de actualización docente | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| | VI... | VI... | VI... | VI... | VI... | VI... | VI... | VI... | VI... | VIS 10 | VIS 11 | VIS 12 | VIS 13 | VIS 14 | MIC 15 | MIC 16 | MIC 17 | MIC 18 | MIC 19 | MIC 20 | MIC 21 | MIC 22 | MIC 23 | MIC 24 | TAL L25 | TAL L26 | TAL L27 | TAL L28 | TAL L29 | TAL L30 | |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 9 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 21 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 23 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 48 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 49 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 51 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 54 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 55 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 56 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 57 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 58 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 60 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |

Anexo 5. Instrumento



ENCUESTA PARA DOCENTES SOBRE PLANEACION ESTRATEGICA

Estimado Docente:

La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca de planeación estratégica. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre la planeación estratégica; cada una de ellas va seguida de cuatro alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta las siguientes escalas de valor.

1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) CASI SIEMPRE 4) SIEMPRE

| FILOSOFÍA INSTITUCIONAL Y COMPROMISO SOCIAL | | ESCALA | | | |
|---|--|--------|---|---|---|
| 1 | Participas en la formulación de la misión de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | En la formulación de la misión se consideran compromisos de aprendizajes para los estudiantes de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | En el desarrollo de sus actividades pedagógicas consideran lo indicado en la misión de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | En la visión de la institución educativa se considera como parte del compromiso social. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | En la institución educativa la visión será la guía para el logro de sus objetivos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | En la institución educativa se practican los valores establecidos en el PEI. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | En el compromiso social se consideran a los valores como indicador importante. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Las decisiones que toman en la institución educativa se basan en valores. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO | | ESCALA | | | |
|-------------------------|--|--------|---|---|---|
| 9 | El diagnóstico estratégico implica conocer la identidad de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | La aplicación del diagnóstico estratégico se hace de acuerdo a la identidad del centro educativo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Para tener identidad con la I.E. lo primero que debe realizarse es el diagnóstico. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | En el análisis del ambiente externo se debe contar con un equipo responsable. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | El desarrollo estratégico se lleva a cabo teniendo en cuenta el ambiente externo de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | En la elaboración del perfil de oportunidades y amenazas del ambiente externo, se realiza para determinar si un factor del entorno constituye una oportunidad o una amenaza para la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Las fortalezas y debilidades de la I.E. son parte fundamental del análisis del ambiente interno. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | La ejecución del diagnóstico estratégico se realiza considerando el ambiente interno de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 17 | En el análisis del ambiente interno se debe conocer las fortalezas y debilidades para poder lograr la misión de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | El análisis FODA ayuda a relacionar o engarzar las tendencias del entorno o medio (oportunidades y | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | El análisis FODA ayuda a determinar la capacidad de la institución educativa para desenvolverse en el entorno. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | | ESCALA | | | |
|-------------------------------------|--|---------------|---|---|---|
| 20 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a los objetivos de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | Los objetivos de la institución educativa son definidos por el equipo encargado de dicho propósito. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | En la redacción de los objetivos de la institución educativa se toman en cuenta el contenido, el sujeto y la estrategia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a las metas de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | En la meta se toman en cuenta la expresión cuantitativa o cualitativa de los objetivos educativos. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| PROYECCIÓN ESTRATÉGICA | | ESCALA | | | |
|-------------------------------|--|---------------|---|---|---|
| 25 | La proyección estratégica se lleva a cabo teniendo en cuenta las propuestas de la institución. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | Las propuestas pedagógicas de la institución se realizan de acuerdo a la realidad de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | A la propuesta pedagógica se le considera como instrumento teórico-metodológico del Proyecto Educativo Institucional. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | En la institución educativa se selecciona las opciones estratégicas que más se ajusten a sus características y recursos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | En las opciones de la proyección estratégica toma en cuenta los objetivos de la institución educativa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Los proyectos estratégicos deben ser explícitos en lo referente a la consolidación de las fortalezas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | En los proyectos estratégicos se atacan a las debilidades para aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN | | ESCALA | | | |
|---|---|---------------|---|---|---|
| 32 | La ejecución del monitoreo y seguimiento del plan se realiza considerando las acciones de desempeños esperados. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | En el seguimiento a las acciones del plan no se consideran la efectividad, eficacia, eficiencia, productividad, calidad, de los agentes educativos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34 | En el monitoreo del plan se toman en cuenta el cumplimiento de las metas propuestas de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Los resultados del monitoreo serán los logros de la eficacia y la eficiencia del plan. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | El indicador de cumplimiento de las metas propuestas de la I.E están incluidas en el plan de monitoreo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | Las actividades problemáticas de la I.E. son la base para realizar el seguimiento del plan. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38 | En el monitoreo y seguimiento del plan se toma en cuenta las actividades problemáticas de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |

ENCUESTA PARA DOCENTES SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado Docente:

La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca del acompañamiento pedagógico. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características el acompañamiento pedagógico; cada una de ellas va seguida de cuatro alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta las siguientes escalas de valor.

1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) CASI SIEMPRE 4) SIEMPRE

| Nº | VISITA EN EL AULA | ESCALA | | | |
|----|---|--------|---|---|---|
| 1 | La planificación curricular se efectúa considerando los lineamientos regionales. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | La planificación se lleva a cabo teniendo en cuenta las demandas educativas de la institución. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | La planificación curricular se ejecuta de acuerdo al proyecto educativo institucional. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | El/la docente acompañante ayuda a cómo mejorar los registros de información. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | El/la docente acompañante cumple las expectativas sobre la importancia de los registros de información de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | La aplicación de la visita en el aula se hace de acuerdo a la observación y registro de información. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | El/la docente acompañante en la visita en el aula considera a la información de cada estudiante. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | El/la docente acompañante comparte con el docente de aula sus experiencias sobre como recolectar información sobre el aprendizajes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | El/la docente acompañante te orienta para la reflexión crítica sobre tus logros como docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | El/la docente acompañante te ayuda a modificar tus estrategias apoyándote en una reflexión crítica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Sientes que el docente acompañante perfecciono tus capacidades mediante una reflexión autocrítica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | El/la docente acompañante compartió sus reportes sobre tus habilidades pedagógicas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | La visita en el aula se realiza considerando el reporte de información del docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | El reporte de información se realiza para conocer los conocimientos y habilidades del docente. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | MICROTALLERES | ESCALA | | | |
|----|---|--------|---|---|---|
| 15 | En los microtalleres los ponentes se efectúan una comunicación horizontal. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | El/la docente acompañante tiene una comunicación horizontal en la realización de los microtalleres. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | El/la ponente tiene una expresión abierta con todos los docentes en los microtalleres. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | El/la ponente del microtaller corrigió la forma de expresión frente a los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | El/la docente acompañante realiza ejemplos de cómo debe ser una expresión abierta en el microtaller. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | El/la docente acompañante realiza el reforzamiento sobre la correcta planificación curricular en los microtalleres. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21 | El/la docente acompañante refuerza tus conocimientos como docente en los microtalleres. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | El/la docente acompañante está capacitado para reforzarte en tus conocimientos pedagógicos en los microtalleres. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 23 | En los microtalleres se brindaron conocimientos actualizados que te ayudaron a mejorar profesionalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Sientes que el/la docente acompañante alimento tus conocimientos en los microtalleres de actualización pedagógica realizada. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | TALLER DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE | ESCALA | | | |
|-----------|--|---------------|---|---|---|
| 25 | Cuando participas en un taller de actualización docente quedas satisfecho con las explicaciones de los ponentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | El docente ponente del taller de actualización tiene conocimiento suficiente del tema de competencias. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | En el taller de actualización docente se toma en cuenta el tema la realidad de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | En el taller de actualización explican la importancia del contexto de la I.E. en el aprendizaje de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | En el taller indican la importancia de la formación de los estudiantes de la I.E. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | En el taller de actualización se resaltó la importancia del uso de estrategias según las necesidades de los estudiantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 6. Formato de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: FILOSOFIA INSTITUCIONAL Y COMPROMISO SOCIAL | | | | | | | | |
| 1 | Participas en la formulación de la misión de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 2 | En la formulación de la misión se consideran compromisos de aprendizajes para los estudiantes de la I.E. | / | | / | | / | | |
| 3 | En el desarrollo de sus actividades pedagógicas consideran lo indicado en la misión de la I.E. | / | | / | | / | | |
| 4 | En la visión de la institución educativa se considera como parte del compromiso social. | / | | / | | / | | |
| 5 | En la institución educativa la visión será la guía para el logro de sus objetivos. | / | | / | | / | | |
| 6 | En la institución educativa se practican los valores establecidos en el PEI. | / | | / | | / | | |
| 7 | En el compromiso social se consideran a los valores como indicador importante. | / | | / | | / | | |
| 8 | Las decisiones que toman en la institución educativa se basan en valores. | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 2: DIAGNOSTICO ESTRATEGICO | | | | | | | | |
| 9 | El diagnóstico estratégico implica conocer la identidad de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 10 | La aplicación del diagnóstico estratégico se hace de acuerdo a la identidad del centro educativo. | / | | / | | / | | |
| 11 | Para tener identidad con la I.E. lo primero que debe realizarse es el diagnóstico. | / | | / | | / | | |
| 12 | En el análisis del ambiente externo se debe contar con un equipo responsable. | / | | / | | / | | |
| 13 | El desarrollo estratégico se lleva a cabo teniendo en cuenta el ambiente externo de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 14 | En la elaboración del perfil de oportunidades y amenazas del ambiente externo, se realiza para determinar si un factor del entorno constituye una oportunidad o una amenaza para la I.E. | / | | / | | / | | |
| 15 | Las fortalezas y debilidades de la I.E. son parte fundamental del análisis del ambiente interno. | / | | / | | / | | |
| 16 | La ejecución del diagnóstico estratégico se realiza considerando el ambiente interno de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 17 | En el análisis del ambiente interno se debe conocer las fortalezas y debilidades para poder lograr la misión de la I.E. | / | | / | | / | | |
| 18 | El análisis FODA ayuda a relacionar o engarzar las tendencias del entorno o medio (oportunidades y amenazas) con las capacidades internas (fortaleza y debilidades). | / | | / | | / | | |
| 19 | El análisis FODA ayuda a determinar la capacidad de la institución educativa para desenvolverse en el entorno. | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 3: DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | | | | |
| 20 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a los objetivos de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 21 | Los objetivos de la institución educativa son definidos por el equipo encargado de dicho propósito. | / | | / | | / | | |
| 22 | En la redacción de los objetivos de la institución educativa se toman en cuenta el contenido, el sujeto y la estrategia. | / | | / | | / | | |
| 23 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a las metas de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 24 | En la meta se toman en cuenta la expresión cuantitativa o cualitativa de los objetivos educativos. | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 4: PROYECCIÓN ESTRATÉGICA | | | | | | | | |
| 25 | La proyección estratégica se lleva a cabo teniendo en cuenta las propuestas de la institución. | / | | / | | / | | |
| 26 | Las propuestas pedagógicas de la institución se realizan de acuerdo a la realidad de los estudiantes. | / | | / | | / | | |

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 27 | A la propuesta pedagógica se le considera como instrumento teórico-metodológico del Proyecto Educativo Institucional. | / | | / | | / | | |
| 28 | En la institución educativa se selecciona las opciones estratégicas que más se ajusten a sus características y recursos. | / | | / | | / | | |
| 29 | En las opciones de la proyección estratégica toma en cuenta los objetivos de la institución educativa. | / | | / | | / | | |
| 30 | Los proyectos estratégicos deben ser explícitos en lo referente a la consolidación de las fortalezas | / | | / | | / | | |
| 31 | En los proyectos estratégicos se atacan a las debilidades para aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas. | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 5: MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 32 | La ejecución del monitoreo y seguimiento del plan se realiza considerando las acciones de desempeños esperados. | / | | / | | / | | |
| 33 | En el seguimiento a las acciones del plan no se consideran la efectividad, eficacia, eficiencia, productividad, calidad, de los agentes educativos. | / | | / | | / | | |
| 34 | En el monitoreo del plan se toman en cuenta el cumplimiento de las metas propuestas de la I.E. | / | | / | | / | | |
| 35 | Los resultados del monitoreo serán los logros de la eficacia y la eficiencia del plan. | / | | / | | / | | |
| 36 | El indicador de cumplimiento de las metas propuestas de la I.E están incluidas en el plan de monitoreo. | / | | / | | / | | |
| 37 | Las actividades problemáticas de la I.E. son la base para realizar el seguimiento del plan. | / | | / | | / | | |
| 38 | En el monitoreo y seguimiento del plan se toma en cuenta las actividades problemáticas de la I.E. | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Mendez Toledo, Heimer Ali DNI: 41393997

Especialidad del validador: Magíster en Administración de la Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de junio de 2017


 Mg. Heimer Ali Mendez Toledo
 Docente en Investigación

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA | | | | | | | | |
| 1 | La planificación curricular se efectúa considerando los lineamientos regionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La planificación se lleva a cabo teniendo en cuenta las demandas educativas de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La planificación curricular se ejecuta de acuerdo al proyecto educativo institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | El/la docente acompañante ayuda a cómo mejorar los registros de información. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El/la docente acompañante cumple las expectativas sobre la importancia de los registros de información de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La aplicación de la visita en el aula se hace de acuerdo a la observación y registro de información. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El/la docente acompañante en la visita en el aula considera a la información de cada estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | El/la docente acompañante comparte con el docente de aula sus experiencias sobre como recolectar información sobre el aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El/la docente acompañante te orienta para la reflexión crítica sobre tus logros como docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El/la docente acompañante te ayuda a modificar tus estrategias apoyándote en una reflexión crítica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Sientes que el docente acompañante perfecciono tus capacidades mediante una reflexión autocrítica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El/la docente acompañante compartió sus reportes sobre tus habilidades pedagógicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | La visita en el aula se realiza considerando el reporte de información del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El reporte de información se realiza para conocer los conocimientos y habilidades del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: MICROTALLERES | | | | | | | | |
| 15 | En los microtalleres los ponentes se efectúan una comunicación horizontal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El/la docente acompañante tiene una comunicación horizontal en la realización de los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El/la ponente tiene una expresión abierta con todos los docentes en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El/la ponente del microtaller corrigió la forma de expresión frente a los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El/la docente acompañante realiza ejemplos de cómo debe ser una expresión abierta en el microtaller. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El/la docente acompañante realiza el reforzamiento sobre la correcta planificación curricular en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | El/la docente acompañante refuerza tus conocimientos como docente en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El/la docente acompañante está capacitado para reforzarte en tus conocimientos pedagógicos en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | En los microtalleres se brindaron conocimientos actualizados que te ayudaron a mejorar profesionalmente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Sientes que el/la docente acompañante alimento tus conocimientos en los microtalleres de actualización pedagógica realizada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: TALLER DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE | | | | | | | | |
| 25 | Cuando participas en un taller de actualización docente quedas satisfecho con las explicaciones de los ponentes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | El docente ponente del taller de actualización tiene conocimiento suficiente del tema de competencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | Relevancia ² | Claridad ³ | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
| 27 | En el taller de actualización docente se toma en cuenta el tema la realidad de la I.E. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 28 | En el taller de actualización explican la importancia del contexto de la I.E. en el aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 29 | En el taller indican la importancia de la formación de los estudiantes de la I.E. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 30 | En el taller de actualización se resaltó la importancia del uso de estrategias según las necesidades de los estudiantes. | ✓ | ✓ | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Mendez Toledo, Heimer Ali^o DNI: 41893997

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de junio de 2017

Mg. Heimer Ali Mendez Toledo
Docente en Investigación

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALOR DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: FILOSOFIA INSTITUCIONAL Y COMPROMISO SOCIAL | | | | | | | |
| 1 | Participas en la formulación de la misión de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | En la formulación de la misión se consideran compromisos de aprendizajes para los estudiantes de la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | En el desarrollo de sus actividades pedagógicas consideran lo indicado en la misión de la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | En la visión de la institución educativa se considera como parte del compromiso social. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En la institución educativa la visión será la guía para el logro de sus objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En la institución educativa se practican los valores establecidos en el PEI. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En el compromiso social se consideran a los valores como indicador importante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Las decisiones que toman en la institución educativa se basan en valores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: DIAGNOSTICO ESTRATEGICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | El diagnóstico estratégico implica conocer la identidad de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | La aplicación del diagnóstico estratégico se hace de acuerdo a la identidad del centro educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Para tener identidad con la I.E. lo primero que debe realizarse es el diagnóstico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | En el análisis del ambiente externo se debe contar con un equipo responsable. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | El desarrollo estratégico se lleva a cabo teniendo en cuenta el ambiente externo de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | En la elaboración del perfil de oportunidades y amenazas del ambiente externo, se realiza para determinar si un factor del entorno constituye una oportunidad o una amenaza para la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Las fortalezas y debilidades de la I.E. son parte fundamental del análisis del ambiente interno. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | La ejecución del diagnóstico estratégico se realiza considerando el ambiente interno de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | En el análisis del ambiente interno se debe conocer las fortalezas y debilidades para poder lograr la misión de la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El análisis FODA ayuda a relacionar o engarzar las tendencias del entorno o medio (oportunidades y amenazas) con las capacidades internas (fortaleza y debilidades). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El análisis FODA ayuda a determinar la capacidad de la institución educativa para desenvolverse en el entorno. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a los objetivos de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Los objetivos de la institución educativa son definidos por el equipo encargado de dicho propósito. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | En la redacción de los objetivos de la institución educativa se toman en cuenta el contenido, el sujeto y la estrategia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | El direccionamiento estratégico se ejecuta de acuerdo a las metas de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | En la meta se toman en cuenta la expresión cuantitativa o cualitativa de los objetivos educativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: PROYECCIÓN ESTRATEGICA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 25 | La proyección estratégica se lleva a cabo teniendo en cuenta las propuestas de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | Las propuestas pedagógicas de la institución se realizan de acuerdo a la realidad de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 27 | A la propuesta pedagógica se le considera como instrumento teórico-metodológico del Proyecto Educativo Institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28 | En la institución educativa se selecciona las opciones estratégicas que más se ajusten a sus características y recursos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | En las opciones de la proyección estratégica toma en cuenta los objetivos de la institución educativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30 | Los proyectos estratégicos deben ser explícitos en lo referente a la consolidación de las fortalezas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 31 | En los proyectos estratégicos se atacan a las debilidades para aprovechar las oportunidades y anticiparse al efecto de las amenazas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 5: MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 32 | La ejecución del monitoreo y seguimiento del plan se realiza considerando las acciones de desempeños esperados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33 | En el seguimiento a las acciones del plan no se consideran la efectividad, eficacia, eficiencia, productividad, calidad, de los agentes educativos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 34 | En el monitoreo del plan se toman en cuenta el cumplimiento de las metas propuestas de la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 35 | Los resultados del monitoreo serán los logros de la eficacia y la eficiencia del plan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 36 | El indicador de cumplimiento de las metas propuestas de la I.E están incluidas en el plan de monitoreo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 37 | Las actividades problemáticas de la I.E. son la base para realizar el seguimiento del plan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 38 | En el monitoreo y seguimiento del plan se toma en cuenta las actividades problemáticas de la I.E. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: RIVERA ARELLANO EDITH GISSÉLA DNI: 41154083

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de junio de 2017


 Mg. Rivera Arellano Gisela
 DOCENTE DE INVESTIGACION
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA | | | | | | | |
| 1 | La planificación curricular se efectúa considerando los lineamientos regionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La planificación se lleva a cabo teniendo en cuenta las demandas educativas de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | La planificación curricular se ejecuta de acuerdo al proyecto educativo institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | El/la docente acompañante ayuda a cómo mejorar los registros de información. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El/la docente acompañante cumple las expectativas sobre la importancia de los registros de información de los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | La aplicación de la visita en el aula se hace de acuerdo a la observación y registro de información. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | El/la docente acompañante en la visita en el aula considera a la información de cada estudiante. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | El/la docente acompañante comparte con el docente de aula sus experiencias sobre como recolectar información sobre el aprendizajes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | El/la docente acompañante te orienta para la reflexión crítica sobre tus logros como docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El/la docente acompañante te ayuda a modificar tus estrategias apoyándote en una reflexión crítica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Sientes que el docente acompañante perfecciono tus capacidades mediante una reflexión autocrítica. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | El/la docente acompañante compartió sus reportes sobre tus habilidades pedagógicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | La visita en el aula se realiza considerando el reporte de información del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | El reporte de información se realiza para conocer los conocimientos y habilidades del docente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: MICROTALLERES | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | En los microtalleres los ponentes se efectúan una comunicación horizontal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El/la docente acompañante tiene una comunicación horizontal en la realización de los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El/la ponente tiene una expresión abierta con todos los docentes en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El/la ponente del microtaller corrigió la forma de expresión frente a los estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El/la docente acompañante realiza ejemplos de cómo debe ser una expresión abierta en el microtaller. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El/la docente acompañante realiza el reforzamiento sobre la correcta planificación curricular en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | El/la docente acompañante refuerza tus conocimientos como docente en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El/la docente acompañante está capacitado para reforzarte en tus conocimientos pedagógicos en los microtalleres. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | En los microtalleres se brindaron conocimientos actualizados que te ayudaron a mejorar profesionalmente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Sientes que el/la docente acompañante alimento tus conocimientos en los microtalleres de actualización pedagógica realizada. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: TALLER DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 25 | Cuando participas en un taller de actualización docente quedas satisfecho con las explicaciones de los ponentes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | El docente ponente del taller de actualización tiene conocimiento suficiente del tema de competencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | Relevancia ² | Claridad ³ | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
| 27 | En el taller de actualización docente se toma en cuenta el tema la realidad de la I.E. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 28 | En el taller de actualización explican la importancia del contexto de la I.E. en el aprendizaje de los estudiantes. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 29 | En el taller indican la importancia de la formación de los estudiantes de la I.E. | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 30 | En el taller de actualización se resaltó la importancia del uso de estrategias según las necesidades de los estudiantes. | ✓ | ✓ | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: RIVERAS ARELLANO EDITH GISELA DNI: 71154085

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de junio de 2017



 Firma de Edith Gisela Riveras Arellano.
EDITH GISELA RIVERAS ARELLANO
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN