



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los  
docentes de la carrera de Administración y Gerencia en  
Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico Lima  
2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR**

Br. Petronila Zuta Oliva

**ASESOR**

Mgtr. Jimmy Díaz Manrique

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

**Página del jurado**

**Dra. Rosalía Zarate**

**Presidente**

**Mgtr. Luis Torres Cabanillas**

**Secretario**

**Mgtr. Jimmy Diaz Manrique**

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la oportunidad de vivir y estar conmigo en cada paso que doy.

A mis padres por darme la vida y ser ejemplo de lucha constante.

A mi esposo e hijos por ser mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio, y ser la razón que me impulsa a ser cada vez mejor.

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a Dios por darme la vida y la fuerza espiritual que me impulsa a realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

Agradezco profundamente a los docentes de la facultad de Educación del Programa de Maestría con Mención en Administración de la Educación de La Universidad Privada César Vallejo, por su orientación y experiencia en enseñanzas compartidas.

Así mismo, al asesor Mgtr. Díaz Manrique Jimmy por su apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

### **Declaración de autoría**

Yo, Petronila Zuta Oliva, estudiante de la Escuela de Postgrado, MBA - Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017”, presentada, en 112 folios para la obtención del grado académico de Maestría en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de Abril del 2017

---

Br. Petronila Zuta Oliva  
DNI N° 08730423

## **Presentación**

Señores miembros del jurado

Se pone a su consideración el presente trabajo de investigación titulado: “Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017” con lo cual cumplimos con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad César Vallejo y SUNEDU para optar el grado de Magíster en Administración de la Educación.

La presente investigación constituye una contribución en la supervisión educativa y gestión pedagógica, los hallazgos del presente estudio permitirán reforzar la actitud hacia la gestión pedagógica en un Instituto Superior, Lima.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el capítulo II, se registra el marco metodológico. En el capítulo III, se considera los resultados a partir del procesamiento de la información recogida. En el capítulo IV se considera la discusión de los resultados. En el capítulo V se considera las conclusiones, en el capítulo VI las recomendaciones y por último, en el capítulo VII se consideran las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

La autora

DNI N° 08730423

**Contenido**

	<b>Pág.</b>
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.1.2 Antecedentes Nacionales	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.3 Justificación	32
1.4 Problema	33
1.5 Hipótesis	33
1.6 Objetivos	34
II Marco metodológico	35
2.1. Variables	36
2.2. Operacionalización de variables	36
2.3. Metodología	38
2.4 Tipo de Estudio	38
2.5 Tipo de Diseño	38
2.6. Población, muestra y muestreo	38
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38

	<b>Pág.</b>
2.8. Métodos de análisis de datos	41
2.9. Consideraciones éticas	41
III Resultados	43
IV Discusión	61
V Conclusiones	64
VI Recomendaciones	66
VII Referencias	68
<b>Anexos</b>	<b>72</b>
Anexo 1 Artículo Científico	73
Anexo 2 Matriz de consistencia	81
Anexo 3 Instrumentos	83
Anexo 4 Validaciones	91
Anexo 5 Permisos	102
Anexo 6 Base de Datos	103
Anexo 7 Impprints	105



## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Operacionalización de variable supervision educativa	36
Tabla 2 Operacionalización de variable gestion pedagogica	37
Tabla 3 Validación de juicio de expertos	40
Tabla 4 Resultados de confiabilidad	40
Tabla 5 Confiabilidad gestion pedagogica	41
Tabla 6 Confiabilidad supervision	41
Tabla 7 Supervisión educativa por Gestión Pedagógica	44
Tabla 8 Supervision educativa por planificacion curricula	45
Tabla 9 Supervision educativa por aspecto organizacional	46
Tabla 10 Supervision educativa por evaluacion	47
Tabla 11 Correlaciones supervisión en getion pedagogica	49
Tabla 12 pueba omnibus	49
Tabla 13 Resumen	50
Tabla 14 Variables de Ecuacion	50
Tabla 15 Correlaciones supervisión en getion pedagogica	52
Tabla 16 Prueba omnibus	53
Tabla 17 Resumen	53
Tabla 18 Variables de Ecuación	54
Tabla 19 Correlaciones supervisión en getion pedagogica	55
Tabla 20 Prueba omnibus	56
Tabla 21 Resumen	56
Tabla 22 Variables de Ecuacion	57
Tabla 23 Correlaciones supervisión en getion pedagogica	58
Tabla 24 pueba omnibus	59
Tabla 25 Resumen	59
Tabla 26 Variables de Ecuacion	60

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Etapas de la supervisión educativa	24
Figura 2 Gestión Pedagógica en el año	26
Figura 3 Trabajo metodológico	27
Figura 4 Trabajo metodológico fundamentos	28
Figura 5 Gráfico de barras supervisión educativa y gestión pedagógica	44
Figura 6 Gráfico de barras supervisión educativa y planificación curricular	45
Figura 7 Gráfico de barras supervisión educativa y asp. metodológico	46
Figura 8 Gráfico de barras supervisión educativa y evaluación	47

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

La investigación es de enfoque cuantitativo. La investigación es de tipo básica, de nivel explicativo. El diseño es no experimental, de corte transversal. La población de estudio fue de 40 docentes, para la recolección de datos en las variables supervisión educativa y gestión pedagógica, se aplicó la técnica de encuesta y de instrumentos, cuestionarios con una escala politómica y su confiabilidad con el alfa de Cronbach, que indica una confiabilidad alta (0.956) y (0.982) respectivamente, para ambos instrumentos. Se aplicó el juicio de expertos para cada cuestionario. Para el proceso de datos se aplicó procedimientos de la estadística no paramétrica por tratarse de variables cualitativas.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de datos nos indican que: La supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017. Lo cual se demuestra con la prueba no paramétrica de regresión logística binaria que mide la influencia de la supervisión educativa sobre la gestión pedagógica, a través de la significancia ( $p_{(supervisión)}=0,025<0,05$ ).

Palabras Clave: Supervisión educativa y gestión pedagógica.

### **Abstract**

The present investigation has like general objective to determine the influence of the educational supervision in the pedagogical management of the teachers of the career of Administration and Management in Hospitality of a Higher Technological Institute-Lima 2017.

The research is of a quantitative approach. The research is basic, of explanatory level. The design is non-experimental, cross-sectional. The study population was of 40 teachers, for the data collection in the educational supervision and pedagogical management variables, the survey and instruments technique was applied, observation cards with a polytomous scale and its reliability with Cronbach's alpha, which indicates a high reliability (0.956) and (0.982) respectively, for both instruments. The expert judgment was applied for each questionnaire. For the data process, non-parametric statistics procedures were applied because they are qualitative variables.

The results obtained after the processing and analysis of data indicate that: Educational supervision significantly influences the pedagogical management of teachers in the Management and Hospitality Management career at a Higher Technological Institute-Lima 2017. This is demonstrated by the nonparametric binary logistic regression test that measures the influence of educational supervision on pedagogical management, through significance (( $p$  (supervision) = 0.025 < 0.05).  
Keywords: Educational supervision and pedagogical management.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes Internacionales

López (2017), desarrolló la investigación llamada *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario en la Universidad Técnica de Ambato país de Ecuador*, el objetivo fue analizar la gestión pedagógica para comprender su importancia dentro del sistema educativo, investigación de tipo básica, la técnica empleada fue la observación, a través de un instrumento, concluyendo en que la gestión pedagógica en el sistema educativo debe ser reconocida como un proceso que facilita la orientación y coordinación de las acciones que despliegan los docentes en los diferentes niveles que existen en la administración del proceso docente educativo.

Flores, Segovia, Guerra (2016), en su tesis *Aspectos críticos de la supervisión educativa en el estado Mérida. Universidad de Los Andes. Colombia* tuvo como objetivo identificar los aspectos críticos de la supervisión educativa, metodología de tipo cualitativa, análisis descriptivo e interpretativo, muestra de estudio fue de doce supervisores activos y jubilados del Ministerio de Educación, juntos a la sector educativo de Mérida, a quienes se les entrevistó en diálogos no estructuradas para recabar la información que sirvió de corpus de análisis, concluyendo en que existen indicios que identifican un estado de crisis en el desempeño de la función supervisora.

Pelayo (2015), presenta su tesis doctoral titulada *Las visitas de supervisión participativas, como estrategia para la mejora en las escuelas secundarias técnicas de Jalisco en la universidad para la Universidad de Alcalá del departamento de Ciencias de la Educación en el país de México*. El tipo de investigación fue aplicada, la población fue de 6695 docentes, sus conclusiones indicaron que existen determinadas condiciones como la participación de los miembros estudiantiles en conversaciones informativas para un análisis adecuado de los resultados de las visitas de supervisión, por otro lado las participaciones de los integrantes del centro presentan evaluaciones internas y externas más

certeras como el uso tecnológico para procesar los resultados con información correspondiente en un tiempo optimo y visitas oportunas.

Padilla, Raspa, Durán (2015), presentan la tesis titulada: *Supervisión educativa y convivencia escolar efectiva en educación básica primaria de Colombia y Venezuela Universidad de San Buenaventura -Colombia*, su objetivo fue determinar la relación de las variables de estudio. Investigación fue de tipo descriptiva, correlacional, no experimental, transeccional, su muestra fue de 68 colaboradores de las instituciones de Colombia y 74 de Venezuela, para un total de 142 sujetos, aplicaron un cuestionario con escala de respuesta tipo Likert, su resultado de Alfa de Crombach fue para supervisión educativa 0,936 y para convivencia escolar efectiva 0,941 de muy alta confiabilidad, sus conclusiones refieren que para la población de Venezuela y Colombia existe una correlación positiva débil, donde ambas variables se encuentran asociadas de forma débil con la convivencia escolar efectiva.

Saant (2013), desarrolló la investigación llamada *Gestión Pedagógica en el Aula: El social ima escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Suqua, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012* en la universidad de Universidad Técnica particular de Loja Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de tipo descriptiva, correlacional, su instrumento fue un cuestionario, su población y muestra fue de 2 docentes y 35 docentes, concluyendo en la gestión pedagógica desde la autoevaluación docente y observación del investigador, los docentes en su mayoría maximizan su desempeño, en consecuencia la cultura no es auto evaluativa con el docente.

Erazo (2013), en su tesis titulada *incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo de la ciudad de Trujillo, departamento de Colón, país de Honduras*, la metodología fue de tipo

descriptivo correlacional, tamaño de muestra fue de 64 docentes; las conclusiones demuestran que el personal no cumplió con su labor de trabajo, no tienen de credibilidad, mantienen desactualizado en cuanto al uso de la tecnología, generando un efecto dominó con una incidencia negativa en el desempeño profesional de algunos docentes que laboran en la institución.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Chang (2016), en su tesis titulada *Contribución de la supervisión educativa al logro de los objetivos pedagógico-institucionales del Colegio Educativo Particular Peruano Chino Juan XXIII del distrito de San Miguel en el año 2015, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*, investigación descriptivo correlacional, utilizó como instrumento el cuestionario para su recolección de datos, su población fue de 140 personas, y su muestra aleatoria de 40 personas; llegando a la conclusión de que la supervisión educativa se relaciona con el logro de los objetivos pedagógico institucionales.

Changano y Roque (2016), en su tesis *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*, Pontificia Universidad Católica Del Perú. Su metodología fue de nivel exploratorio, de enfoque cualitativo, nivel descriptivo. Las percepciones de los docentes se consiguieron con las entrevistas semiestructuradas, para recoger la información, en sus conclusiones logró identificar las percepciones de los docentes y su relevancia en la gestión pedagógica del docente dentro del aula; asimismo, demostraron que el PCI dentro de una institución educativa es considerado como un documento de tipo administrativo y como un organizador de la labor pedagógica en la institución, permitiendo corroborar que no todos los docentes se involucran en su elaboración, siendo considerado un documento de cumplimiento administrativo para las instancias superiores.

Callomamani (2013), en su tesis *supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*, investigación de



tipo descriptivo correlacional, para su recopilación de datos usó dos cuestionarios sobre la supervisión pedagógica y desempeño docente respectivamente, su muestra estuvo conformada por docentes y estudiantes de 5º de secundaria; en sus conclusiones indican que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, hallándose un P valor 0.000 con nivel de significancia de 5%, y una correlación de 0.863, asimismo el monitoreo pedagógico influye en el desempeño laboral del docente, con un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810, finalmente el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800.

Poma y Arias (2013), elaboró la investigación llamada *Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013* en la Universidad César Vallejo para obtener el título de maestría en educación en país de Perú, investigación de tipo descriptiva correlacional, transeccional, aplicó como instrumento un cuestionario con escala de respuesta Likert, su muestra de estudio fue de 50 docentes en instituciones públicas, concluyendo en que existe una alta relación causal entre las variables, y fue medida por la prueba del Chi Cuadrado ( $X^2 = 18,847$ , frente al  $p < 0.05$ ), finalmente concluye en que existe relación entre la capacitación docente y la planificación curricular según la prueba del Chi cuadrado ( $X=16,261$ ) asimismo, existe relación de la capacitación docente y la ejecución curricular, lo cual fue medido con la prueba Chi Cuadrado ( $X=12,803$ ).

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1 Supervisión educativa**

Soler (1992) citado por Martínez y Hernández (2015), definió

La supervisión o inspección educativa es una función clave en los diferentes sistemas educativos del mundo. La mayoría de los autores sitúan o relacionan el nacimiento de la supervisión educativa posterior a la Revolución francesa en 1789, obviando que

este proceso ya se realizaba en formaciones económicas anteriores como en China, Egipto y Grecia (p. 87).

Nérici, (1992), explica supervisión educativa, como:

Es un conjunto de acciones que tiene efecto en el proceso de enseñanza – aprendizaje con el objetivo de realizar un mejor planteamiento, coordinación y ejecución, y lograr que se atienda de manera eficiente las necesidades y aspiraciones de los alumnos y la sociedad educativa, y se lleven a cabo los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la escuela. (p.87).

Vivanco (1941) citado por Martínez y Hernández (2015):

Estableció que una supervisión educativa debe regirse por los siguientes principios: filosófico; cooperativo; creativo; científico; y efectivo.

**La supervisión educativa es filosófica.** La finalidad es encontrar nuevas verdades. Los más elevados fines sociales posibles deben ser realizados por el supervisor quien es un orientador del magisterio.

**La supervisión educativa es cooperativa.** Se propone el trabajo en equipo entre todos los responsables. Los directivos deben laborar armónicamente, es básico que coordinen esfuerzos de todos para tener éxito..

**La supervisión educativa es creadora.** Busca encontrar y despertar el talento en los docentes. Por eso, ha de infundir confianza en sí mismo, alentándolo y procurando mejorar la calidad de manera creativa.

**La supervisión educativa es científica.** Orientada al método científico como proceso de enseñanza, considerando no solo la labor del supervisor, sino la de los docentes bajo su mando. No

deben cambiar los métodos, por disposiciones arbitrarias, sino por innovación mejorando el espíritu científico.

**La supervisión educativa es efectiva.** Debe absolver la problemática del proceso de enseñanza, en base a la capacitación de docentes, sobre el manejo apropiado de materiales de enseñanza. (p.88)

### **Modelos de supervisión educativa**

Los modelos de supervisión sirven para manejar el proceso educativo, en situaciones diferentes.

### **Modelos de supervisión según la ayuda proporcionada**

Según Egges (2000), citada por Calixto (2013)

La supervisión asiste al docente en la administración de sus acciones de manera pensada. El supervisor apoya al docente a través de la feedback y del análisis para desarrollar un mejor desenvolvimiento. Para lo cual se establece lo siguientes aspectos: Escuchar, Reflexionar, clarificar, apoyar, resolver el problema, presentación, estandarizar. Estos criterios de acción, permiten al maestro ejecutar acciones en favor a la resolución de problemas. Ajustarse a un tipo, modelo o norma que le permita apoyar el desarrollo de la función supervisora. (p.24)

### **Modelo de supervisión colaborativo**

Según Egges (2000), citada por Calixto (2013)

El modelo tiene la propiedad de fortalecer la toma de decisiones, comparte el nivel de responsabilidad, esta basado en la experiencia de maestro y supervisor, así como el conocimiento que se tenga del problema. Este procedimiento mejora la calidad, y se considera un modelo ideal. (p.25)

## **El Modelo de supervisión directa e informativa**

Según Egges (2000), citada por Calixto (2013)

El modelo analizado consta en utilizar el conocimiento del docente para que con el supervisor clarifiquen el problema y establezcan alternativas de solución de tal manera que ambos desarrollen un conjunto de acciones. La desventaja se basa en que el supervisor puede ser un dictador del plan de acción dejando de lado la realidad del problema y accione mediante ideas erradas. (p.26)

## **Modelo de supervisión de control directo**

Según Egges (2000), citada por Calixto (2013)

La supervisión al docente, consiste en realizar un feedback, especificar, realizar por repetición y luego hacer seguimiento de la implantación de estrategias solicitadas según lo establecido por el supervisor. (p.26)

El modelo a utilizar dependerá de la situación que se desea solucionar, basada en la experiencia y conocimiento de ambos responsables. Una combinación también es interesante utilizar.

## **Modelos de supervisión según el momento de su aplicación**

Lemus (1975), citada por Calixto (2013), expresa:

La supervisión es objetiva y experimental en su metodología y hace de la cooperación un factor de calidad, y se convierte en supervisión creadora, mejorando a la supervisión fiscalizadora.

Desde esta perspectiva, clasificamos de la siguiente manera: correctiva, preventiva, constructiva y creadora.

**Supervisión correctiva**

Es aquella que corrige los defectos o errores en vez de analizar orígenes de los problemas, es dificultoso encontrar el problema por la complejidad de la situación.

**Supervisión preventiva**

Utiliza la observación como método y la experiencia a fin de prevenir problemas, en docentes que recién comienzan.

Los docentes obtienen mejores resultados dado que este tipo de supervisión, los ayuda resolver problemas con la orientación necesaria.

**Supervisión constructiva**

Está basado en la comunicación que existe entre ambos participantes de la supervisión porque de una manera constructiva resuelven los problemas que se presentan en el proceso educativo.

**Supervisión creadora**

Fomenta la labor creadora de la docente estimulada por la supervisión que se ejerce la cual busca a través de la practica el artista que debe estar inmerso en el docente, basada en la mejora continua. (p.28)

El modelo de supervisión según el momento de su aplicación, busca en general motivar a la supervisión preventiva y una supervisión creadora que apoya el conocimiento, experiencia y profesionalismo de ambos actores.

Según el Manual de procedimientos de supervisión educacional aprobado con Resolución Ministerial N°4007 del 18Dic74, citados RVM Nro 034-2009-ED de Ago2009, encontramos aspectos importantes sobre la supervisión educativa:

### **Características de la supervisión**

**Formativa y motivadora**, busca ignorar los defectos para estar equivocados o ser sancionados, se convierte en una ejecución formativa integrada por ideas y acciones que hacen efectiva una supervisión, desea superar las debilidades del proceso pedagógico.

**Abierta y participativa**, Apoya el trato humano, fortalece y promueve la participación de los agentes educativos en los procedimientos de la supervisión.

**Permanente e integral**, contribuye a la mejor calidad de la educación, busca una armonía del monitoreo y seguimiento pedagógico.

**Sistemática**, sigue una serie de fases donde lo técnico, procedimental, e instrumental; busca el objetivo mediante la planificación, verificación, análisis y evaluación.

**Flexible**, es brindar las formas de acuerdo a sus requerimientos y que se adecuen a la realidad local; dando pase al ingenio y criticidad, teniendo incidencia en el segmento más pobre del sistema educativo. (p.12)

### **Dimensiones de la supervisión educativa**

La supervisión educativa basada en la política de estado, podemos considerarla como un acompañamiento pedagógico, asesoramiento, acciones de monitoreo, recopilación de información.

Según Martínez y Hernández (2015), explica:

### **Dimensión 1: Planificación de la supervisión**

Planificación de los diferentes tipos de acompañamiento a la institución educativa (de inicio de curso, integral, especializada)  
Definición de los objetivos a alcanzar durante el acompañamiento.  
Elaboración y presentación del programa de supervisión.

### **Dimensión 2: Organización de la supervisión**

Revisión de la información precedente para el acompañamiento.  
Caracterización de la institución a supervisar y la comunidad donde está enclavada (determinación de los problemas y sus causas).  
Organización y preparación de los supervisores para aplicar el programa de supervisión (precisión de objetivos, contenido).

### **Dimensión 3: Ejecución de la supervisión**

Ejecución de la supervisión acorde con los objetivos y contenidos del programa. Desarrollo de intercambio con estudiantes, profesores, directivos, trabajadores, familia y otros miembros de la comunidad.  
Participación y autoevaluación de los supervisados. Recolección de información fiable y fidedigna mediante la aplicación de instrumentos en muestras representativas. Ejecución de acciones de supervisión a profundidad para detectar conflictos y causas de los problemas.

### **Dimensión 4: Control y evaluación**

Calidad del informe realizado. Profundidad y objetividad de los análisis. Potenciación de los éxitos o logros. Precisión de los señalamientos, los problemas y sus causas. Justeza de la evaluación otorgada a los directivos y al centro o territorio.  
Nivel de satisfacción que se alcanza. Estimulación que se aplica para superar los problemas y resolver las causas. Medidas para la mejora de los resultados.

### Dimensión 5: Impacto de la supervisión realizada

Aceptación y asimilación de los resultados por los supervisados.  
Clima y disposición que predomina en los colectivos posterior a la supervisión.

Las dimensiones de la supervisión educativa a través de Hernández y Martínez (2015), nos muestran las fases en que se realiza el proceso de supervisión educativa, se considera importante cada fase de tal manera que se evalúa en todo su contexto.

Según Erazo (2013), explica sus dimensiones:

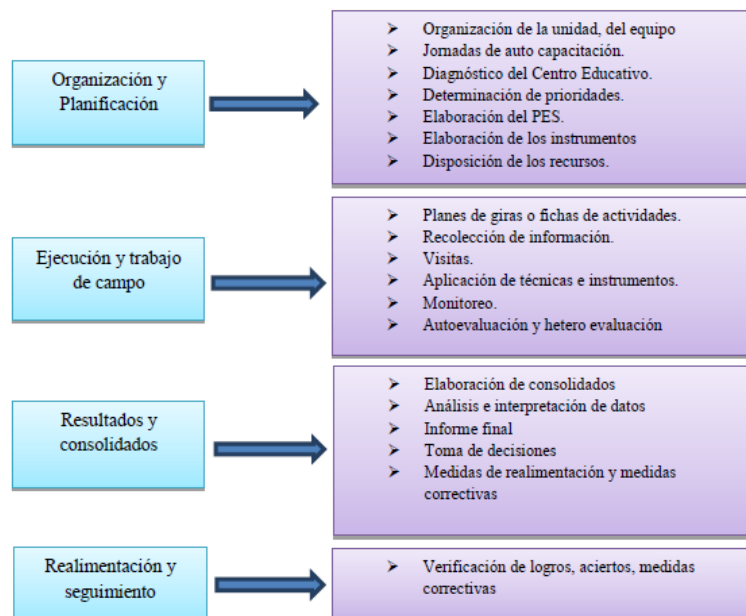


Figura 1. Etapas de la supervisión educativa

Tomado de Erazo (2013, p.25)

De acuerdo con lo expresado con Hernández y Martínez (2015), concordamos en la manera de desarrollar la supervisión educativa



### **1.2.2 Gestión pedagógica**

Batista (2007), consideró que:

La gestión pedagógica es un proceso formativo para los diferentes niveles de la enseñanza, lo cual permite solucionar problemas que se encuentran en el proceso educativo. creciente y activa de los estudiantes en su formación. Es importante la labor del docente para reforzar y adquirir nuevos aspectos de sus funciones a fin de obtener una efectiva labor educativa con sus alumnos. (p.99)

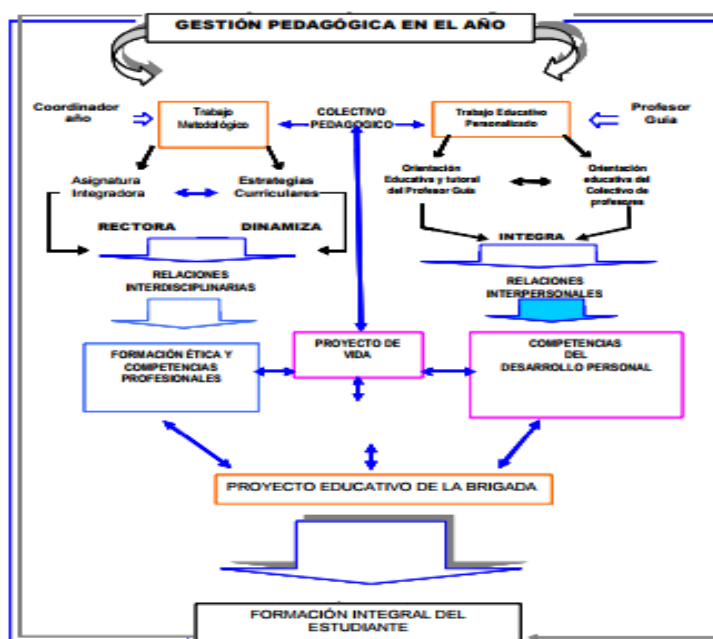
Según Mantilla (2000), la gestión pedagógica consideró:

La comunidad educativa, a través del aprendizaje reconoce la retroalimentación perenne que busca la mejora continua en el aprendizaje de los estudiantes para la formación integral. (p. 19)

### **Modelo de gestión pedagógica**

Según Batista (2007), indicó:

Este modelo tiene como característica la integración sistémica, cuyo objetivo es asumido como un potenciador en la formación profesional y personal integrada en un proyecto de vida, asimismo, analiza las características históricas, sociales, económicas, culturales y políticas del contexto en el que se desarrolla el estudiante. Para mejorar el proceso de formativo: utiliza herramientas metodológicas y el trabajo educativo personalizado, es decir, hace uso del trabajo en equipo.



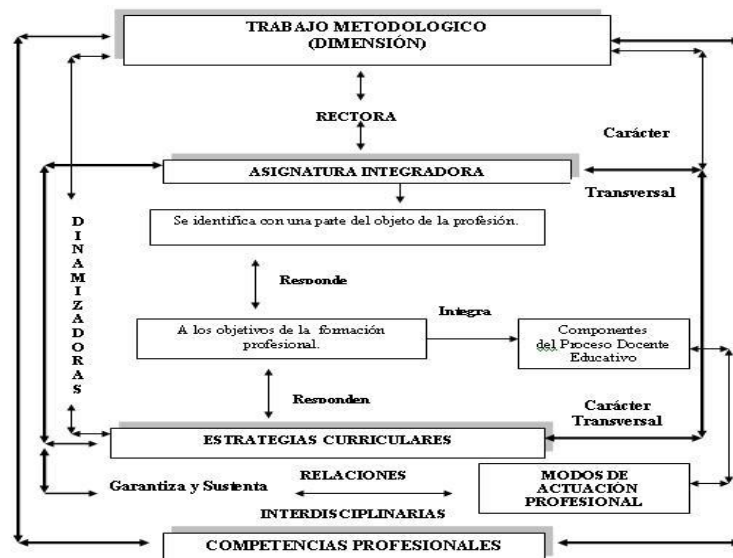
Fuente: Tomado de Batista (2007), "Fundamentos de la gestión pedagógica del colectivo de año"

Figura 2. Gestión pedagógica en el año

El trabajo metodológico tiene por objeto la formación de las competencias profesionales, donde se insertan las estrategias curriculares contribuyendo a mejorar este proceso, mediante el desarrollo de actividades de carácter curricular y extracurricular en los componentes; académico, laboral e investigativo.103)

Según Batista (2007), indicó:

El trabajo metodológico como gestión didáctica del colectivo, dirige el proceso docente educativo en la formación profesional desde una perspectiva integral. La cual es portadora del vínculo entre lo social y lo tecnológico.



Fuente: Tomado de Batista (2007), "Fundamentos de la gestión pedagógica del colectivo de año"  
 Figura 3. Trabajo metodológico

El trabajo educativo personalizado, cuya finalidad es potenciar diferentes fases de la personalidad de los estudiantes, a través de la orientación educativa de los docentes, en concordancia con la labor de tutor pedagógico que permita la efectividad.

Mediante esta forma de actuar a través de las estrategias curriculares para una asignatura, de tal manera, que debemos obtener relaciones interpersonales, para una mayor competencia profesional.(Fig. 2)



Fuente: Tomado de Batista (2007), "Fundamentos de la gestión pedagógica del colectivo de año"

Figura 4. Trabajo metodológico

En la interacción entre ambas dimensiones se manifiesta la dialéctica que posibilita resolver la contradicción entre la formación profesional y personal en el proceso docente educativa mediante la gestión pedagógica del colectivo de año.

Según Batista (2007), indicó:

### **Funciones de la gestión pedagógica**

#### **La planificación**

Planteamiento para establecer los objetivos del proceso enseñanza aprendizaje, así como, métodos de trabajo del colectivo.

En la planificación los docentes aportan su ciencia a la concepción al proceso educativo. Los estudiantes contribuyen por sus vivencias, intereses a la orientación hacia el cumplimiento de las metas. La planificación toma los requerimientos del aprendizaje y de la labor educativa.

### **La organización**

La administración de la organización, permite la participación de docentes, familiares directos, haciendo una administración del tiempo, un uso racional de los espacios, llevando recursos, orientados a la dirección en función objetivos.

### **La regulación**

La regulación apoya al cumplimiento de tareas a través de la innovación y creatividad. La estrategia educativa ha sido planificada tomando los recursos disponibles.

### **El control y la evaluación**

Permite el cumplimiento de los objetivos y de las acciones planificadas en el proceso docente educativo estableciendo las fortalezas y debilidades de la función que desarrollan evaluando su eficacia en el aprendizaje de los estudiantes. (p.3)

Funciones que hacen posible establecer medidas que subsanen las dificultades y permitan perfeccionar los métodos y estilos de trabajo con la participación de todos los actores sociales, permitiendo que la evaluación de los indicadores de proceso integral de los agentes educativos, constituyen instrumentos que permiten verificar la efectividad de la gestión pedagógica del colectivo de año.

## **Dimensiones de la gestión pedagógica**

### **Dimensión 1: Planificación curricular**

Según Batista (2007), “Esta se maneja desde un modelo profesional y el plan de estudio y toma en consideración las orientaciones y normativas derivadas de los documentos del ministerio de educación superior.” (p.7)

## **Dimensión 2: Aspecto metodológico**

Batista (2007), define:

La forma en que se desarrolla el proceso de gestión, determinando las funciones y responsabilidades del grupo según el plan de trabajo de manera metodológica, en cada una de las tareas que en el orden instructivo y educativo se han planificado. De tal manera que los miembros participan según el nivel de responsabilidad para el cumplir con los objetivos trazados. (p.7)

## **Dimensión 3: Evaluación**

Batista (2007), define:

Permite detectar y mejorar métodos de trabajo con apoyo de todos los actores sociales. La evaluación permite evaluar el desempeño de los docentes a fin de verificar la efectiva gestión de la pedagogía en la enseñanza (p.7)

La evaluación permite establecer la retroalimentación y medidas correctivas que permitan alcanzar los objetivos previstos, es un proceso que analiza los diferentes componentes del currículo, relacionados con la realidad de la institución y su entorno social en el que se realiza el Plan Curricular del proceso de aprendizaje.

Según Tafur (2014) considera que las dimensiones de la gestión pedagógica, son:

**Planificación curricular.** Organizar la acción educativa para que se desarrollen las competencias que integren habilidades, conceptos, actitudes y destrezas. Conocer y aplicar procedimientos de diversificación y adecuación curricular del centro educativo. Donde consideran las sub dimensiones de integralidad. participativa, permanente y flexible.

**Recursos didácticos:** Conocer y aplicar técnicas y procedimientos que fomenten la motivación y actualización docente. creativo, significativo. pertinente. efectivo. Manejar adecuadamente las técnicas y procedimientos de supervisión y evaluación educativa. Sus indicadores son: creativo, significativo. Pertinente y efectivo.

**Capacidades didácticas.** Tener capacidad de identificar y organizar la evaluación de los elementos técnicos del proceso de aprendizaje, innovación, textos y materiales educativos sus indicadores son: dominio, calidad y actitud. (p.77)

Según Oliveros (2011), considera, lo siguiente:

#### **Planificación del proceso pedagógico**

Ordenar, organizar, coordinar, prever, sin embargo, si se ahonda un poco más en todo esto aparece la acción con el propósito de alcanzar determinados objetivos, mediante el uso eficiente de los recursos, para resolver las prácticas institucionales y del quehacer de actuar, tomar luego decisiones procediendo a la acción, obteniendo así, los resultados previstos o deseados. (p.60)

#### **Ejecución de las estrategias**

El aprendizaje es una acción particular de cada individuo que le permite asimilar, acomodar y adaptar el conocimiento a su vez sirviéndole para desenvolverse en su medio ambiente, de allí que actualmente se consideren desde un punto de vista constructivista, las estrategias o acciones que desarrolle el estudiante para lograr aprender, tomando en cuenta al mismo como una persona activa dinámica y autora de su propio aprendizaje, donde capta, analiza y aplica los conocimientos para les sean útiles en su vida. (p.72)

#### **Evaluación del aprendizaje.**

La fase que determina el aprendizaje de los estudiantes es la evaluación, la cual le da poder para solicitarle el mismo en forma de tarea, actividades para comprobar el logro de los objetivos propuestos en el diseño instruccional. Por medio de la evaluación, se conoce la eficacia del proceso y permite al docente conocer las fortalezas y debilidades del grupo de estudiantes, de las estrategias utilizadas y del instrumento

utilizado para medir el aprendizaje, al obtener los resultados de toda la acción educativa para comprobar el alcance de las competencias planificadas. (p.76)

De acuerdo a lo establecido por los diversos autores analizados, el autor coincide con las dimensiones formuladas por Batista y Koont, debido a que esos tres aspectos son desde mi perspectiva importantes en el trabajo de aula.

### **1.3 Justificación**

#### **Justificación teórica**

Este trabajo permitirá que los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017, cuenten con un marco teórico de dos variables trabajadas que les permitan no solo conocer sino aplicar este conocimiento en situaciones reales y tomar decisiones enfocada desde la supervisión educativa de Egges (2000), citada por Calixto (2013), así como, lo define Nérici, (1992) y la gestión educativa según como define Batista (2007).

#### **Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos de esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta y los cuestionarios como instrumentos de medición para la medir la supervisión educativa y la gestión pedagógica y su procesamiento en el software SPSS, los mismos que han sido validados y sometidos a la prueba de confiabilidad y que podrán ser utilizados en posteriores investigaciones en el tema tratado.

#### **Justificación práctica**

Esta investigación permitió que la alta dirección del Instituto pueda probar las hipótesis planteadas, respecto a la influencia que existe entre la supervisión educativa y la gestión pedagógica, en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017, desarrollando mejor las capacidades de cada docente, concretando las recomendaciones y aprovechar en forma eficiente los resultados de esta investigación y poder ampliar su ámbito.



## **1.4 Problema**

### **Problema general**

¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?

### **Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

La supervisión educativa influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

**Hipótesis específica 2**

La supervisión educativa influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

**Hipótesis específica 3**

La supervisión educativa influye significativamente en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

**1.6 Objetivos****Objetivo general**

Determinar la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

**Objetivo específico 1**

Establecer la influencia de la supervisión educativa en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

**Objetivo específico 2**

Medir la influencia de la supervisión educativa en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017

**Objetivo específico 3**

Determinar la influencia educativa de la supervisión en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1. Variables

### Supervisión educativa

Nérici, (1992), define supervisión educativa, como:

Es un conjunto de acciones que tiene efecto en el proceso de enseñanza – aprendizaje con el objetivo de realizar un mejor planteamiento, coordinación y ejecución, y lograr que se atienda de manera eficiente las necesidades y aspiraciones de los alumnos y la sociedad educativa, y se lleven a cabo los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la escuela. (p.87).

*Tabla 1*

*Operacionalización de variable: Supervisión educativa*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel /Rango
Planificación de supervisión	Planificación Definición de objetivos Elaboración de programa	01-3	(Ordinal)	Muy adecuada (46 -60)
Organización de la supervisión	Preparación organización Caracterización	4- 6	•1.Nunca •2. Casi nunca •3.A veces	Poco adecuada (29 – 45) Inadecuada (12 – 28)
Ejecución de la supervisión	Acciones Detección de conflictos Detección de causas	7 - 9	•4.Casi siempre •5. Siempre	
Control y Evaluación	Precisión satisfacción	10 -11		
Impacto de la supervisión	Asimilación de resultados	12		

Fuente: Tomado de Martínez y Hernández (2015)

## Gestión pedagógica

Según Vargas (2010) “La gestión pedagógica estratégica persigue el cambio cualitativo en la institución educativa con dos actitudes fundamentales decisión y acción, identifica los problemas y las necesidades de enseñanza y de aprendizaje como debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, asumiendo las exigencias de mejoramiento continuo de los procesos pedagógicos”.

### 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variable: Gestión Pedagógica

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Planificación Curricular	Diagnostico Análisis del Currículo Básico Adaptación curricular	01-11	•1.Nunca •2.Casi nunca •3. A veces •4.Casi siempre •5. Siempre	Muy adecuada (115 -155)
	Diseños programáticos Método que emplea			Poco adecuada (73 – 114)
Aspecto metodológico	Procedimiento Técnica	12-23		Inadecuada (31 – 72)
Evaluación	Actividades de Aprendizaje Tipos de evaluación Momentos de evaluación Planificación de la evaluación	24-31		

Fuente: Batista (2007) Adaptado por Br. Petronila Zuta Oliva

### 2.3. Metodología

La metodología utilizada es Hipotético deductivo. Porque utiliza las hipótesis para ser contrastadas y deducir nuevas teorías a partir de las existentes

### 2.4 Tipo de estudio

Tipo de Investigación: Básica, de nivel explicativo. Porque busca la explicación a través del análisis de causal.

### 2.5 Tipo de diseño

El diseño es no experimental de **corte transeccional correlacional - causal**.

### 2.6 Población

La población está conformada por 40 Docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior. En esta investigación se ha considerado toda la población.

### 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica utilizada a través de la encuesta.

#### Instrumento

#### Ficha técnica de variable supervisión educativa

Nombre:	Encuesta de Supervisión Educativa
Autoras:	Prof. Petronila Zuta Oliva
Año:	2017
Lugar:	Lima
Objetivo:	Evaluación de la supervisión educativa en un instituto privado
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	En promedio 20 minutos.
Usuarios:	Docentes
Cantidad de ítems:	12
Dimensiones:	El instrumento presenta cinco dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de supervisión</li> </ul>

- Organización de la supervisión
- Ejecución de la supervisión
- Control y evaluación
- Impacto de supervisión

**Forma de respuesta:** Nunca = 1  
Casi nunca = 2  
A veces = 3  
Casi siempre = 4  
Siempre = 5

Niveles y rango:

Muy adecuada (46 -60), Poco adecuada (29 – 45), Inadecuada (12 – 28)

### **Ficha técnica de la variable: gestión pedagógica**

Nombre de la técnica: Encuesta

Autor: Petronila Zuta Oliva

Año: 2017

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Medir la gestión pedagógica

Número de ítem: 31 (Agrupados)

Dimensiones: El instrumento presenta tres dimensiones:

- Planificación curricular
- Aspecto metodológico
- Evaluación

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos

Escala: de Likert (1-5), lo que permite evaluar la percepción sobre la variable.

Nunca = 1  
Casi nunca = 2  
A veces = 3  
Casi siempre = 4  
Siempre = 5

Niveles y rango: Los niveles son 3 y rangos establecidos son también 3, a partir de los valores originales y su respectiva sumatoria, según se indican a continuación: Inadecuada (31-72), Poco adecuada (73 – 114), Muy adecuada (115 -155)

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

La validez se refiere al grado que un instrumento de medición mide realmente la variable que pretende medir. Se validó mediante juicio de experto.

Tabla 3

*Validación de juicio de expertos.*

Nº	Experto	Aplicable
	Jimmy Díaz	Aplicable
	Luis Torres	Aplicable
	Isabel Manrique M.	Aplicable
	Héctor Santa María	Aplicable

### **Confiabilidad**

Las confiabilidades de los instrumentos fueron obtenidas mediante la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach que nos dio el grado en que el instrumento es confiable.

Tabla4

*Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad*

Valores	Nivel
Rango	Comentario
-0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Hernández, et al (2010, p. 439)

Se obtuvo los siguientes resultados:



Tabla 5

Variable gestión pedagógica

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	31

El resultado es de alta confiabilidad

Tabla 6

Variable supervisión educativa

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	12

El resultado es de alta de confiabilidad

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Para evaluar la relación entre las variables, se utilizó el software Excel y el software estadístico SPSS 24. Los resultados, después de la tabulación se aplicaron la estadística descriptiva, los datos fueron representados mediante gráficos para que sirvan de ayuda a su interpretación. Los procesos de la Inferencia estadística fueron ejecutados y procesados mediante la regresión logística, por tratarse de variables cualitativas.

## 2.9. Consideraciones éticas

Para la elaboración del instrumento se utilizó como unidad de análisis a los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017. Se necesitó pedir permiso a la institución, así como las personas que son objeto de estudio para llevar a cabo la investigación. El principio de no maleficencia obliga a no dañar a los otros anteponiendo el beneficio. El principio de beneficencia se refiere al producto derivado de su participación y a los riesgos a los que se somete en relación con el beneficio social, potencial de la investigación. La mediación de los valores contenidos en los principios de autonomía y de justicia es necesaria para tomar decisiones menos

discutibles. El principio de justicia exige el derecho a un trato de equidad, a la privacidad, anonimato y confidencialidad.

### **III. Resultados**

## Estadística Descriptiva

Tabla 7

### *Supervisión educativa\*gestión pedagógica tabulación cruzada*

		Gestión pedagógica			
		Poco adecuada	Muy adecuada	Total	
Supervisión educativa	Poco adecuada	Recuento	7	10	17
		% del total	17,5%	25,0%	42,5%
	Muy adecuada	Recuento	2	21	23
		% del total	5,0%	52,5%	57,5%
Total		Recuento	9	31	40
		% del total	22,5%	77,5%	100,0%

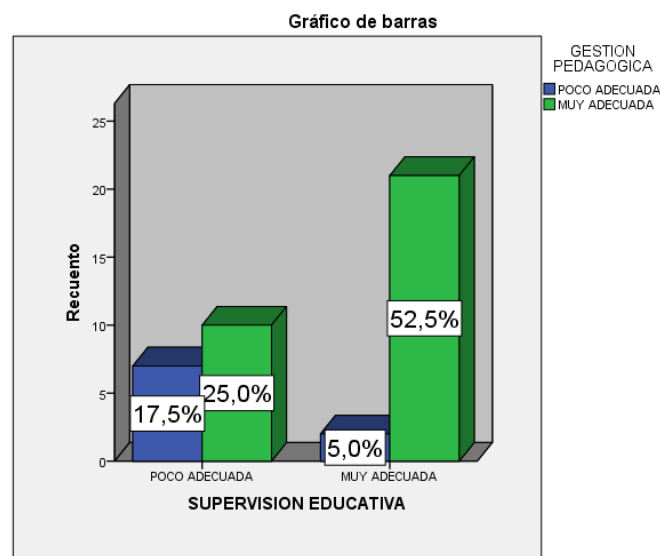


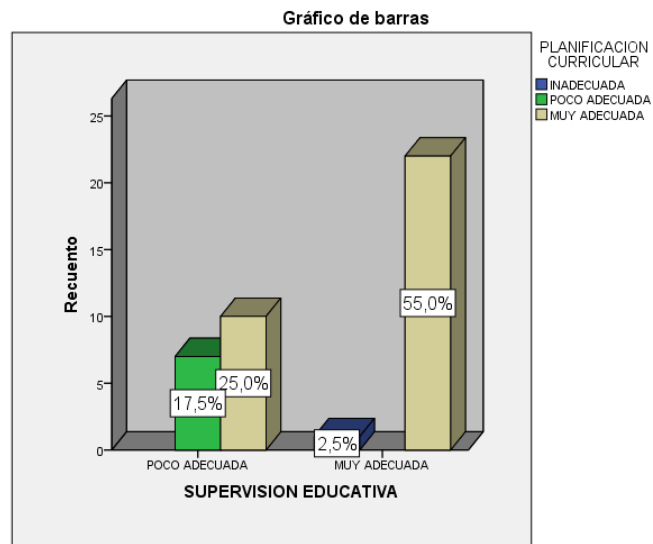
Figura 5.- *Supervisión educativa y gestión pedagógica*

En la tabla 7 y figura 5, según los encuestados, respecto a la supervisión educativa y gestión pedagógica, consideran que el 52.5% es muy adecuada, mientras que el 25.0% considera poco adecuado y muy adecuada, y un 17.5 % poco adecuada, en relación a la percepción de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla 8

*Supervisión educativa\*planificación curricular tabulación cruzada*

			Planificación curricular			Total
			Inadecuada	Poco adecuada	Muy adecuada	
Supervisión educativa	Poco adecuada	Recuento	0	7	10	17
		% del total	0,0%	17,5%	25,0%	42,5%
	Muy adecuada	Recuento	1	0	22	23
		% del total	2,5%	0,0%	55,0%	57,5%
Total	Recuento	1	7	32	40	
	% del total	2,5%	17,5%	80,0%	100,0%	

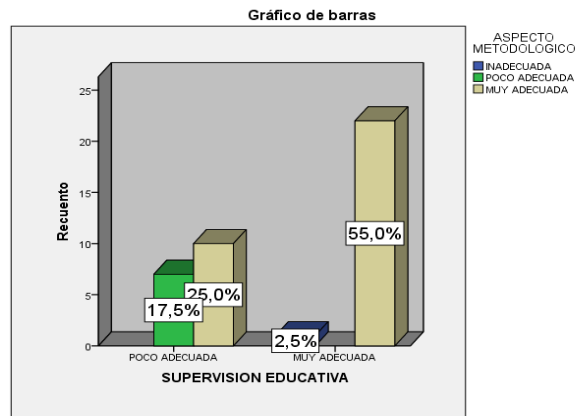
Figura 6.- *Supervisión educativa y planificación curricular*

En la tabla 8 y figura 6, según los encuestados, respecto a la supervisión educativa y planificación curricular, consideran que el 55.0% es muy adecuada, mientras que el 25.0% considera poco adecuada y muy adecuada, en relación a la percepción de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla 9

*Supervisión educativa\*aspecto metodológico tabulación cruzada*

			Aspecto metodológico			
			Inadecuada	Poco adecuada	Muy adecuada	Total
Supervisión educativa	Poco adecuada	Recuento	0	7	10	17
		% del total	0,0%	17,5%	25,0%	42,5%
	Muy adecuada	Recuento	1	0	22	23
		% del total	2,5%	0,0%	55,0%	57,5%
Total		Recuento	1	7	32	40
		% del total	2,5%	17,5%	80,0%	100,0%

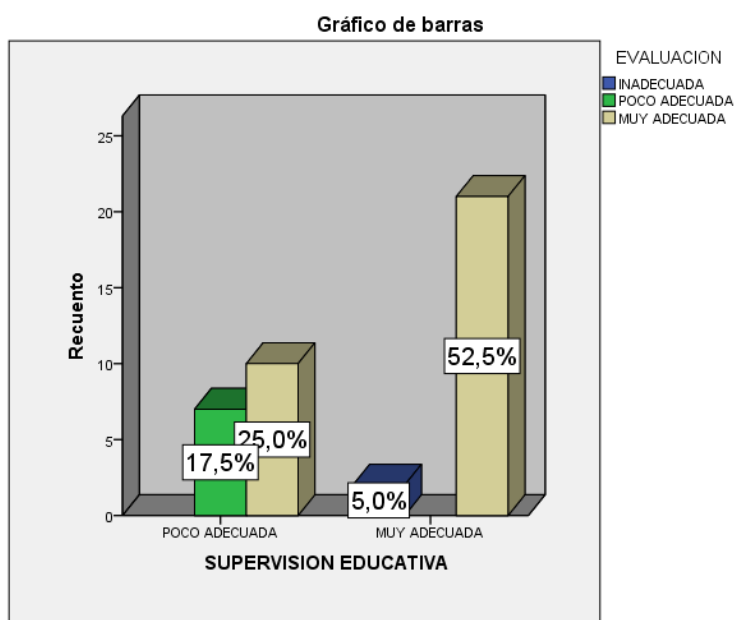
Figura 7.- *Supervisión educativa y aspecto metodológico*

En la tabla 9 y figura 7, según los encuestados, respecto a la supervisión educativa y aspecto metodológico, consideran que el 55.0% es muy adecuada, mientras que el 25.0% considera poco adecuada, y un 17.5% poco adecuada, en relación a la percepción de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla 10

*Supervisión educativa\*evaluación tabulación cruzada*

		Evaluación			Total
		Inadecuada	Poco adecuada	Muy adecuada	
Supervisión educativa	Poco adecuada	Recuento	0	7	10
		% del total	0,0%	17,5%	25,0%
	Muy adecuada	Recuento	2	0	21
		% del total	5,0%	0,0%	52,5%
Total		Recuento	2	7	31
		% del total	5,0%	17,5%	77,5%

Figura 8.- *Supervisión educativa y evaluación*

En la tabla 10 y figura 8, según los encuestados, respecto a la supervisión educativa y evaluación, consideran que el 52.5% es muy adecuada, mientras que el 25% considera poco adecuada y muy adecuada y el 17.5% poco adecuada, en relación a la percepción de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

## Estadística Inferencial

### Prueba de hipótesis general de la investigación

**H<sub>0</sub>:** La supervisión educativa no influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**H<sub>1</sub>:** La supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**Nivel de significación:** Es de  $\alpha = 0.05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta H<sub>0</sub>; Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

### Prueba de estadística:

Considerando que son variables ordinales, se realizó la relación causal a través del procedimiento estadístico de la regresión logística. Analizando la regresión logística binaria para observar la causalidad, para la única variable independiente *supervisión educativa* y la variable dependiente *gestión pedagógica* modelo de regresión logística toma la forma:

$$\ln(p/q | x) = \alpha_0 + \alpha_1 X$$

o, para simplificar la notación, simplemente:

$$\ln(p/q) = \alpha_0 + \alpha_1 X$$

donde ln significa logaritmo neperiano,  $a_0$  y  $a_1$  son constantes y  $X$  una variable que puede ser aleatoria o no, cualitativa, continua o discreta.

Representado por la ecuación:

$$P(Y) = 1 / (1 + \exp(b_0 + b_1 X))$$

Se ha realizado la transformación de las variables para su canonización

Valor: 1 Muy adecuado

Valor: 0 Poco adecuado + inadecuado



Tabla 11

<b>Correlaciones</b>				
			Supervisión educativa	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Supervisión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,385*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	40	40
	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,385*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

De acuerdo a la Tabla 11, la prueba Rho de Spearman nos indica que existe evidencia de una correlación ( $r = 0.385$ ) es significativo con  $p\text{-valor} = 0.014 < 0.05$ .

En el análisis de regresión logística binaria (RLB) se tuvo la significación de Chi – cuadrado del modelo en la prueba Omnibus, teniendo previamente las hipótesis de contraste de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: Las variables supervisión educativa explican a la variable gestión pedagógica

H<sub>0</sub>: Las variables supervisión educativa no explican a la variable gestión pedagógica

En todos los casos se observó que el valor de la significancia fue menor que nivel propuesto ( $p = 0,014 < 0,05$ ) por lo que hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula, como se ve a continuación:

*Tabla de clasificación de los resultados obtenidos para la predicción de la variable gestión pedagógica*

Tabla 12

<b>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</b>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	6,028	1	,014
	Bloque	6,028	1	,014
	Modelo	6,028	1	,014

Con esta evidencia entonces se afirma que las variables supervisión educativa explican a la variable gestión pedagógica

Por otra parte, el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística binaria complementa a la prueba ómnibus previamente descrita. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 13

Resumen del modelo			
Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	36,625 <sup>a</sup>	,140	,213

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,140 equivalente a 14% de la variación de la variable dependiente gestión pedagógica que es explicada por la variable incluida en el modelo, sin embargo, esta explicación predictiva es corregida hasta un 0,213equivalente a 21.3%, que vendría a ser el valor del R cuadrado de Nagelkerke. Con este porcentaje, aunque discreto, se puede explicar a la variable dependiente, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en el siguiente paso. En la prueba final de la significación de los aportes de la variable supervisión educativa la dependiente gestión pedagógica en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla14

*Prueba de regresión logística que mide la predicción de la supervisión educativa sobre la gestión pedagógica en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.*

Variables en la ecuación									
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% C.I. para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 <sup>a</sup>	Supervision	1,995	,889	5,033	1	,025	7,350	1,287	41,984
	Constante	,357	,493	,524	1	,469	1,429		

a. Variables especificadas en el paso 1: SUPERVISION.

Se observó que tabla 14, la variable independiente analizada fue significativa en la explicación de la dependiente gestión pedagógica

( $p_{(\text{supervisión})}=0,025<0,05$ ; por lo tanto, existe influencia de supervisión educativa sobre la gestión pedagógica en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017

La ecuación de regresión logística fue:

$$f(\text{gestión}) = 0.357 + 1.995(\text{supervisión})$$

En donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995), por lo tanto, supervisión educativa explica de manera directa la gestión pedagógica.

### Prueba de hipótesis específica 1 de la investigación

**H<sub>0</sub>:** La supervisión educativa no influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**H<sub>1</sub>:** La supervisión educativa influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017

**Nivel de significación:** Es de  $\alpha = 0.05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta H<sub>0</sub>; Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

### Prueba de estadística:

Considerando que son variables ordinales, se realizó la relación causal a través del procedimiento estadístico de la regresión logística. Analizando la regresión logística ordinal para observar la causalidad, para la única variable independiente supervisión educativa y la variable dependiente planificación curricular modelo de regresión logística toma la forma:

Tabla 15

Correlaciones				
			Supervisión educativa	Planificación curricular
Rho de Spearman	Supervisión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,432**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	40	40
	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,432**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la Tabla15, la prueba Rho de Spearman nos indica que existe evidencia de una correlación ( $r= 0.432$ ) es significativo con  $pvalor = 0.005 < 0.05$ . En el análisis de regresión logística binaria (RLB) se tuvo la significación de Chi – cuadrado del modelo en la prueba Omnibus, teniendo previamente las hipótesis de contraste de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: Las variables supervisión educativa explican a la variable planificación curricular

H<sub>0</sub>: Las variables supervisión educativa no explican a la variable planificación curricular

En todos los casos se observó que el valor de la significancia fue menor que nivel propuesto ( $p=0,003 < 0,05$ ) por lo que hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula, como se ve a continuación:

Tabla de clasificación de los resultados obtenidos para la predicción de la variable planificación curricular

Tabla 16

<b>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</b>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	8,771	1	,003
	Bloque	8,771	1	,003
	Modelo	8,771	1	,003

Con esta evidencia entonces se afirma que las variables supervisión educativa explican a la variable planificación curricular

Por otra parte, el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística binaria complementa a la prueba ómnibus previamente descrita. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 17

<b>Resumen del modelo</b>			
Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	31,262 <sup>a</sup>	,197	,311

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,197 equivalente a 19.7% de la variación de la variable dependiente planificación curricular que es explicada por la variable incluida en el modelo, sin embargo, esta explicación predictiva es corregida hasta un 0,311 equivalente a 31.1%, que vendría a ser el valor del R cuadrado de Nagelkerke. Con este porcentaje, aunque discreto, se puede explicar

a la variable dependiente, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la significación que se obtendría en el siguiente paso. En la prueba final de la significación de los aportes de la variable supervisión educativa a la dependiente planificación curricular en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla18

*Prueba de regresión logística que mide la predicción de la supervisión ejecutiva sobre la planificación curricular en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.*

		Variables en la ecuación					95% C.I. para		
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	EXP(B)	
							Inferior	Superior	
Paso 1ª	Supervisión	2,734	1,135	5,804	1	,016	15,400	1,665	142,451
	Constante	,357	,493	,524	1	,469	1,429		

a. Variables especificadas en el paso 1: SUPERVISION.

Se observó que la variable independiente analizada fue significativa en la explicación de la dependiente planificación curricular ( $p_{(supervision)}=0,016<0,05$ ); por lo tanto, existe influencia de supervisión educativa sobre la planificación curricular en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017

La ecuación de regresión logística fue:

$$f(\text{planificación}) = 0.357 + 2,734(\text{supervisión})$$

En donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (2.734), por lo tanto, supervisión educativa explica de manera directa la planificación curricular.

### Prueba de hipótesis específica 2 de la investigación

**H<sub>0</sub>:** La supervisión educativa no influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**H<sub>1</sub>:** La supervisión educativa influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**Nivel de significación:** Es de  $\alpha = 0.05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta H<sub>0</sub>; Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

#### Prueba de estadística:

Considerando que son variables ordinales, se realizó la relación causal a través del procedimiento estadístico de la regresión logística. Analizando la regresión logística ordinal para observar la causalidad, para la única variable independiente supervisión educativa y la variable dependiente aspecto metodológico modelo de regresión logística toma la forma:

Tabla 19

<b>Correlaciones</b>				
			Supervisión educativa	Aspecto metodológico
Rho de Spearman	Supervisión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,432**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	40	40
	Aspecto metodológico	Coeficiente de correlación	,432**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo a la Tabla15, la prueba Rho de Spearman nos indica que existe evidencia de una correlación ( $r= 0.432$ ) es significativo con  $p\text{valor} = 0.005 < 0.05$ . En el análisis de regresión logística binaria (RLB) se tuvo la significación de Chi – cuadrado del modelo en la prueba Omnibús, teniendo previamente las hipótesis de contraste de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: Las variables supervisión educativa explican a la variable aspecto metodológico

H<sub>0</sub>: Las variables supervisión educativa no explican a la variable aspecto metodológico

En todos los casos se observó que el valor de la significancia fue menor que nivel propuesto ( $p=0,014 < 0,05$ ) por lo que hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula, como se ve a continuación:

Tabla de clasificación de los resultados obtenidos para la predicción de la variable aspecto metodológico

Tabla 20

<b>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</b>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	6,028	1	,014
	Bloque	6,028	1	,014
	Modelo	6,028	1	,014

Con esta evidencia entonces se afirma que las variables supervisión educativa explican a la variable aspecto metodológico

Por otra parte, el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística binaria complementa a la prueba ómnibus previamente descrita. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 21

<b>Resumen del modelo</b>			
Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	36,625 <sup>a</sup>	,140	,213

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,140 equivalente a 14.0% de la variación de la variable dependiente aspecto metodológico que es explicada por la variable incluida en el modelo, sin embargo, esta explicación predictiva es corregida hasta un 0,213 equivalente a 21.3%, que vendría a ser el valor del R cuadrado de Nagelkerke. Con este porcentaje, aunque discreto, se puede explicar a la variable dependiente, aunque la precisión del modelo quedaría definida por la



significación que se obtendría en el siguiente paso. En la prueba final de la significación de los aportes de la variable supervisión educativa al dependiente aspecto metodológico en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla 22

*Prueba de regresión logística que mide la predicción de la supervisión ejecutiva sobre el aspecto metodológico en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.*

		Variables en la ecuación					95% C.I. para		
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1 <sup>a</sup>	Supervision	1,995	,889	5,033	1	,025	7,350	1,287	41,984
	Constante	,357	,493	,524	1	,469	1,429		

a. Variables especificadas en el paso 1: SUPERVISION.

Se observó que en la tabla 22, la variable independiente analizada fue significativa en la explicación de la variable dependiente aspecto metodológico ( $p_{(\text{supervisión})}=0,025 < 0,05$ ); por lo tanto, existe influencia de supervisión educativa sobre aspecto metodológico en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017

La ecuación de regresión logística fue:

$$f(\text{aspecto metodológico}) = 0.357 + 1.995(\text{supervisión})$$

En donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995), por lo tanto, supervisión educativa explica de manera directa la planificación curricular.

### Prueba de hipótesis específica 3 de la investigación

**H<sub>0</sub>:** La supervisión educativa no influye significativamente en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**H<sub>1</sub>:** La supervisión educativa influye significativamente en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

**Nivel de significación:** Es de  $\alpha = 0.05$

**Regla de decisión:** Si  $p \geq \alpha$ , se acepta H<sub>0</sub>; Si  $p < \alpha$ , se rechaza H<sub>0</sub>

#### Prueba de estadística:

Considerando que son variables ordinales, se realizó la relación causal a través del procedimiento estadístico de la regresión logística. Analizando la regresión logística ordinal para observar la causalidad, para la única variable independiente supervisión educativa y la variable dependiente evaluación en modelo de regresión logística toma la forma:

Tabla 23

<b>Correlaciones</b>				
		Supervisión educativa		
		Evaluación		
Rho de Spearman	Supervisión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,340*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	40	40
	Evaluación	Coeficiente de correlación	,340*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

De acuerdo a la Tabla15, la prueba Rho de Spearman nos indica que existe evidencia de una correlación ( $r= 0.340$ ) es significativo con  $p\text{valor} = 0.032 < 0.05$ . En el análisis de regresión logística binaria (RLB) se tuvo la significación de Chi – cuadrado del modelo en la prueba Omnibús, teniendo previamente las hipótesis de contraste de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: Las variables supervisión educativa explican a la variable evaluación

H<sub>0</sub>: Las variables supervisión educativa no explican a la variable evaluación

En todos los casos se observó que el valor de la significancia fue menor que nivel propuesto ( $p=0,014 < 0,05$ ) por lo que hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula, como se ve a continuación:

Tabla de clasificación de los resultados obtenidos para la predicción de la variable evaluación

Tabla 24

<b>Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo</b>				
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Escalón	6,028	1	,014
	Bloque	6,028	1	,014
	Modelo	6,028	1	,014

Con esta evidencia entonces se afirma que las variables supervisión educativa explican a la variable evaluación.

Por otra parte, el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística binaria complementa a la prueba ómnibus previamente descrita. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 25

<b>Resumen del modelo</b>			
Escalón	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	36,625 <sup>a</sup>	,140	,213

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

Se obtuvo un R cuadrado de Cox y Snell igual a 0,140 equivalente a 14.0% de la variación de la variable dependiente evaluación que es explicada por la variable incluida en el modelo, sin embargo, esta explicación predictiva es corregida hasta un 0,213 equivalente a 21.3%, que vendría a ser el valor del R cuadrado de Nagelkerke. Con este porcentaje, aunque discreto, se puede explicar a la variable dependiente, aunque la precisión del modelo quedaría definido por la significación que se obtendría en el siguiente paso. En la prueba final de la significación de

los aportes de la variable supervisión educativa a la dependiente evaluación en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

Tabla 26

*Prueba de regresión logística que mide la predicción de la supervisión ejecutiva sobre la evaluación en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.*

Variables en la ecuación							95% C.I. para		
							EXP(B)		
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1ª	Supervision	1,995	,889	5,033	1	,025	7,350	1,287	41,984
	Constante	,357	,493	,524	1	,469	1,429		

a. Variables especificadas en el paso 1: SUPERVISION.

Se observó en la tabla 26, que la variable independiente analizada fue significativa en la explicación de la dependiente evaluación, mediante ( $p_{(\text{supervisión})}=0,025 < 0,05$ ); por lo tanto, existe influencia de supervisión educativa sobre la evaluación en los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017

La ecuación de regresión logística fue:

$$f(\text{evaluación}) = 0.357 + 1.995(\text{supervisión})$$

En donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995), por lo tanto, supervisión educativa explica de manera directa la evaluación.

## **IV. Discusión**

De acuerdo a los objetivos, resultados, marco teórico y antecedentes, se evidencia que la supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes, según el procedimiento de regresión logística binaria  $f(\text{gestión}) = 0.357 + 1.995 (\text{supervisión})$ , donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). Según la investigación de Callomamani (2013), donde analiza la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima y concluyó que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un pvalor 0.000 a un nivel de significancia de 5%. Se obtienen resultados similares en ambas investigaciones, lo que permite, corroborar la teoría de Sander(2002), que indica que en el campo teórico praxeológico, la educación como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos de los docentes como parte de la comunidad.

Respecto a la dimensión planificación curricular, se tiene el hallazgo de la regresión logística, según la  $(\text{planificación}) = 0.357 + 2,734 (\text{supervisión})$ , se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (2.734). Asimismo, se demuestra que la supervisión pedagógica influye significativamente en la planificación curricular de los docentes, según  $(p(\text{supervisión})=0,016 < 0,05.$ , según Poma y Arias (2013) en su investigación llamada Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013 y concluyó que existe una alta correlación causal entre las variables, capacitación docente y la planificación curricular, encontramos resultados similares, en ese sentido, Padilla, Raspa, Durán (2015) presentaron la tesis titulada: Supervisión educativa y convivencia escolar efectiva en educación básica primaria de Colombia y Venezuela Universidad de San Buenaventura (Colombia) y concluye que debe continuar afianzado cada una de las funciones administrativas, organizacionales y los estilos de la supervisión educativa, al igual, que proyectar mejoras en cuanto a los aspectos, características y los factores que afectan la

convivencia efectiva. En base a estos hechos, encontramos similares interpretaciones para sugerir mejoras en este ámbito.

Una forma de afianzar esas debilidades podría ser implementando la supervisión, ya que se ha comprobado matemáticamente que la supervisión pedagógica influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes, (aspecto metodológico) =  $0.357 + 1.995$  (supervisión), evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). En este sentido, lo expresado por Martínez Hernández (2015) sobre el control y evaluación, donde menciona que es una estimulación que se aplica para superar los problemas y resolver las causas. Así mismo, Medidas para la mejora de los resultados. Lo cual compartimos con los autores, en utilizar los debidos controles para mejorar la calidad del servicio educativo y en particular el aspecto metodológico.

En la investigación de Tao (2016) llamada contribución de la supervisión educativa al logro de los objetivos pedagógico-institucionales del Colegio Educativo Particular Peruano Chino Juan XXIII del distrito de San Miguel en el año 2015 determinó que se debe cumplir con la sensibilización, capacitación y autoevaluación para lograr un buen desempeño, en este sentido, nuestra investigación muestra resultados similares. Debido la evidencia estadística, nos indica que si existe una buena supervisión pedagógica influirá en la evaluación de los docentes, así como se muestra en la  $f$  (evaluación) =  $0.357 + 1.995$  (supervisión) se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). Siendo altamente significativo.

## **V. Conclusiones**



#### Primera

Se ha demostrado que la supervisión educativa influye significativamente según ( $p_{\text{(supervisión)}}=0,025<0,05$ ), en la gestión pedagógica de los docentes. Siendo significativo, se rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Segunda

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye significativamente en la planificación curricular de los docentes, según ( $p_{\text{(supervisión)}}=0,016<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Tercera

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes, según ( $p_{\text{(supervisión)}}=0,025<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Cuarta

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye en la evaluación de los docentes, según ( $p_{\text{(supervisión)}}=0,025<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

## **VI. Recomendaciones**

#### Primera

Se recomienda la supervisión educativa para obtener mejores resultados en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Segunda

Se recomienda la supervisión educativa para obtener mejores resultados en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Tercera

Se recomienda la supervisión educativa para obtener mejores resultados en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Cuarta

Se recomienda la supervisión educativa pedagógica para obtener mejores resultados en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

#### Quinta

Se recomienda la supervisión educativa ser aplicada en todas las carreras de la institución educativa y así obtener mejores resultados con el logro de los objetivos pedagógico institucionales.

## **VII. Referencias**

- Arce, C. (1990), Supervisión Educativa. Ediciones Grijalbo. México 1990
- Alvarado, F. ( 2002). *Supervisión educativa orientada al control de calidad*. Lima: Derrama Magisterial.
- Arias, A. & Poma. J. (2013). *Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete*. Cañete.
- Batista T. (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa AL*. Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó D.L.C. Nº 26, Año 2007 p. 99-104.
- Carrasco, S. (2013), *Metodología de la Investigación científica*. 9na. Reimpresión Edición. Perú. Editorial San Marcos.
- Calixto S. (2013) *“Formación de los Directivos en Centros de Educación Media en Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente: Un Modelo de Capacitación para Generar Competencias”*. Universidad de Pedagógica Nacional. Honduras.
- Callomamani R. (2013). *la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. San Juan de Miraflores.
- Changano, J. y Roque, J. (2016). *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*, . Ventanilla: Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Chang, T. (2016). *contribución de la supervisión educativa al logro de los objetivos pedagógico-institucionales del Colegio Educativo Particular Peruano Chino Juan XXIII del distrito de San Miguel en el año 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Erazo, J. (2013). *incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo de la ciudad de Trujillo*. Honduras.
- Flavel, J. (1987). *Speculations about the nature and development of metacognition*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates

- Flore, Segovia, & Guerra. (2016). *Aspectos críticos de la supervisión educativa en el estado Mérida*. Colombia: Universidad de Los Andes.
- Flores C., Segovia M., & Guerra V.. (2016). *Aspectos críticos de la supervisión educativa en el estado Mérida*. Colombia: Universidad de Los Andes.
- Hernández R. (2004), *Metodología de la investigación*. Editorial Félix Varela. Cuba
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez R. (1998), *Metodología de la Investigación*. Elementos básicos para la investigación clínica. Editorial Ciencias Médicas, La Habana
- Kaufman. (1973). *Planificación de sistemas educativos*. México: Trillas.
- Kepler, A. (2015) Tesis *Supervisión técnica del director y desempeño docente*, Facultad de humanidades, Universidad Rafael Landívar. Honduras
- Koont, E. (1983). *La aplicación del proceso de dirección se da de manera cíclica a través del cual se planifica, se organiza, dirige y controla a la gestión*.
- López. M. (2017). *La Gestión pedagógica*. Universidad Técnica de Ambato.Ecuador.
- Larroyo, F. (1960). *Historia General de la Pedagogía*. México: McGraw Hill.
- Mantilla, G.(2000). *Gestión pedagógica*. México: McGraw Hill.
- Martínez C. y Hernández V. (2015). La Evaluación de la Supervisión Educativa en las Condiciones Actuales, REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 13, núm. 2, 2015, pp. 85-98 Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España 4607712
- Nerici, I. (1992). *Hacia una didáctica general dinámica*. Buenos Aires. Argentina
- Oliveros, D. (2011), tesis *Liderazgo del docente y gestión pedagógica en educación media genera*, Universidad Del Zulia, Facultad De Humanidades y Educación. Venezuela.
- Padilla M., Raspa G., & Durán M.. (2015). *Supervisión educativa y convivencia escolar efectiva en educación básica primaria de Colombia y Venezuela* . Colombia : Universidad de San Buenaventura.

- Pascual, J., Frías D. y García, F. (1996). Manual de psicología experimental. España, Ariel, S.A. Pág. 9-43 Estamos en Facebook: <https://www.facebook.com/BlogPsicologia>.
- Pelayo, T. (2015). Las visitas de supervisión participativas, como estrategia para la mejora en las escuelas secundarias técnicas de Jalisco . Jalisco : Universidad de Alcalá.
- Poma, & Arias . (2013). *Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013*. Lima-Perú: UCV.
- Tafur, M. (2014) *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña* del distrito de independencia 2010. Escuela de posgrado. Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Saant, M, (2013). *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani*. Santiago: Universidad católica del ecuador sede Ibarra.
- Sander, B. (2002). *La gestión educativa. nuevas técnicas de dirección*. Madrid: La muralla.
- Vargas D. (2010) tesis de *Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos*, Escuela de posgrado obtener el grado de maestro en educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.

## **VIII. Anexos**



**Anexo 1. Artículo científico**

**TITULO**

Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico Lima 2017.

**1. AUTOR (A, ES, AS)**

Petronila Zuta Oliva, pzuta@pucp.edu.pe.

**2. RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

La investigación es de enfoque cuantitativo. La investigación es de tipo básica, de nivel explicativo. El diseño es no experimental, de corte transversal. La población de estudio fue de 40 docentes, para la recolección de datos en las variables supervisión educativa y gestión pedagógica, se aplicó la técnica de encuesta y de instrumentos, fichas de observación con una escala politómica y su confiabilidad con el alfa de Cronbach, que indica una confiabilidad alta (0.956) y (0.982) respectivamente, para ambos instrumentos. Se aplicó el juicio de expertos para cada cuestionario. Para el proceso de datos se aplicó procedimientos de la estadística no paramétrica por tratarse de variables cualitativas.

Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de datos nos indican que: La supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017. Lo cual se demuestra con la prueba no paramétrica de regresión logística binaria que mide la influencia de la supervisión educativa sobre la gestión pedagógica, través de la significancia ((p (supervisión)=0,025<0,05).

**3. PALABRAS CLAVE**

: Supervisión educativa y gestión pedagógica.

**4. ABSTRACT**

The present investigation has like general objective to determine the influence of the educational supervision in the pedagogical management of the teachers of the career of Administration and Management in Hospitality of a Higher Technological Institute-Lima 2017.

The research is of a quantitative approach. The research is basic, of explanatory level. The design is non-experimental, cross-sectional. The study population was of 40 teachers, for the data collection in the educational supervision and pedagogical management variables, the survey and instruments technique was applied, observation

cards with a polytomous scale and its reliability with Cronbach's alpha, which indicates a high reliability (0.956) and (0.982) respectively, for both instruments. The expert judgment was applied for each questionnaire. For the data process, non-parametric statistics procedures were applied because they are qualitative variables.

The results obtained after the processing and analysis of data indicate that: Educational supervision significantly influences the pedagogical management of teachers in the Management and Hospitality Management career at a Higher Technological Institute-Lima 2017. This is demonstrated by the nonparametric binary logistic regression test that measures the influence of educational supervision on pedagogical management, through significance ( $p(\text{supervision}) = 0.025 < 0.05$ ).

## 5. KEYWORDS

Educational supervision and pedagogical management.

## 6. INTRODUCCIÓN

Callomamani (2013) desarrolló la investigación llamada la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, en la cual la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, donde el objetivo general fue determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, utilizando el instrumento de cuestionario sobre la supervisión pedagógica y cuestionario para alumnos sobre desempeño docente, siendo las unidades de estudio de la investigación docentes y alumnos de 5° de secundaria de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, en la cual se concluyó en las siguientes conclusiones. Primero, la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. Segundo, el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio. Tercero, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio. Poma y Arias (2013) desarrollo la investigación llamada Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones

educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013 en la universidad de Universidad César Vallejo para obtener el título de maestría en educación en país de Perú, en la cual la investigación fue de tipo descriptiva correlacional o transeccional, donde el objetivo general fue determinar la relación que tiene la capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria, utilizando el instrumento del cuestionario con escala de Likert cuyo diseño para una población o muestra es de 50 docentes en instituciones públicas, en la cual se concluyó que existe una alta correlación causal entre las variables, la cual fue medida por la prueba del Chi Cuadrado ( $X^2=18,847$ , frente al  $p<0.05$ ) Asimismo, existe relación entre la capacitación docente y la planificación curricular según la prueba del chi cuadrado ( $X=16,261$ ) Además, la capacitación docente tiene una correlación significativa con la ejecución curricular, lo cual fue medido con la prueba Chi Cuadrado ( $X=12,803$ ). López (2017) desarrollo la investigación llamada La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario en la Universidad Técnica de Ambato país de Ecuador, en la cual la investigación fue de tipo básica, donde el objetivo general fue analizar la gestión pedagógica para comprender su importancia dentro del sistema educativo, utilizando el instrumento cuyo diseño y el técnica empleada fue la observación, la cual se concluyó que la gestión pedagógica en el sistema educativo se debe reconocer como un proceso que facilita la orientación y coordinación de las acciones que despliegan los docentes en los diferentes niveles para administrar el proceso docente educativo. Pelayo (2015) presenta su tesis doctoral Las visitas de supervisión participativas, como estrategia para la mejora en las escuelas secundarias técnicas de Jalisco en la universidad para la Universidad de Alcalá del departamento de Ciencias de la Educación en el país de México. El tipo de investigación fue aplicada, la población fue de 6695 docentes. El instrumento fue la observación. Se concluye que existen determinadas condiciones como la participación de los miembros estudiantiles en conversaciones informativas para un análisis adecuado de los resultados de las visitas de supervisión. Asimismo, la participación de los integrantes del centro presenta evaluaciones internas y externas más certeras como el uso tecnológico para procesar los resultados con información correspondiente en un tiempo optimo y visitas oportunas.

**Marco teórico.** La supervisión es un proceso intencionado y sistemático de carácter técnico, de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas de las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la continua y consistente información, para una acertada toma de decisiones. Nérici (1992), la supervisión es un servicio técnico experto y no una actividad de inspección y marcada autoridad sobre el personal supervisado, por lo tanto ayuda, apoya, comparte y contribuye al mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, mediante un conjunto organizado de principios, métodos y técnicas efectivas y pertinentes.

“Es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen el proceso de enseñanza – aprendizaje con miras a realizar un mejor planteamiento, una mejor coordinación y ejecución de las mismas, para que se atienda en forma más eficiente a las necesidades y aspiraciones de los estudiantes y la comunidad educativa, así como para que se lleven a efecto más plenamente los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la escuela” (Nérici ,1992, pag. 87).

## **7. METODOLOGÍA**

El método hipotético-deductivo es un proceso iterativo, es decir, que se repite constantemente, durante el cual se examinan hipótesis a la luz de los datos que van arrojando los experimentos. Tipo de Investigación es aplicada. Los diseños transeccionales correlacionales/causales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. 40 docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior.

## **8. RESULTADOS**

Encuentra que existe a través de la prueba de chi cuadrado una influencia al 95%; es decir, con un nivel de significancia menor de 0,05 al tener un p valor de 0,000. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que demuestra que La supervisión influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.

## 9. DISCUSIÓN

De acuerdo a los objetivos, resultados, marco teórico y antecedentes, se evidencia que la supervisión pedagógica influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes, según el procedimiento de regresión logística binaria  $f(\text{gestión}) = 0.357 + 1.995$  (supervisión), donde se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). Según la investigación de Callomamani (2013), donde analiza la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima y concluyó que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un pvalor 0.000 a un nivel de significancia de 5%. Respecto a la dimensión planificación curricular, se tiene el hallazgo de la regresión logística, según la (planificación) =  $0.357 + 2.734$  (supervisión), se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (2.734). Asimismo, se demuestra que la supervisión pedagógica influye significativamente en la planificación curricular de los docentes, según  $(p(\text{supervisión}) = 0,016 < 0,05$ . En relación a ello, Poma y Arias (2013) en su investigación llamada Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013 y concluyó que existe una alta correlación causal entre las variables, capacitación docente y la planificación curricular, de la misma manera, Padilla, Raspa, Durán (2015) presentaron la tesis titulada: Supervisión educativa y convivencia escolar efectiva en educación básica primaria de Colombia y Venezuela Universidad de San Buenaventura (Colombia) y concluye que debe continuar afianzado cada una de las funciones administrativas, organizacionales y los estilos de la supervisión educativa, al igual, que proyectar mejoras en cuanto a los aspectos, características y los factores que afectan la convivencia efectiva. Una forma de afianzar esas debilidades podría ser implementando la supervisión, ya que he comprobado matemáticamente que la supervisión pedagógica influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes, (aspecto metodológico) =  $0.357 + 1.995$  (supervisión), evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). En la investigación de Tao (2016) llamada contribución de la supervisión educativa al logro de los objetivos pedagógico-institucionales del Colegio Educativo Particular Peruano Chino Juan XXIII del distrito de San Miguel en el año 2015 determinó que se debe cumplir con la sensibilización, capacitación y autoevaluación para lograr un buen desempeño. Por lo cual,

concluimos que si existe una buena supervisión pedagógica influirá en la evaluación de los docentes, así como se muestra en la  $f(\text{evaluación}) = 0.357 + 1.995(\text{supervisión})$  se evidencia que el aporte de la supervisión es positivo en (1.995). Siendo altamente significativo.

## 10. CONCLUSIONES

### Primera

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye significativamente según ( $p(\text{supervisión})=0,025<0,05$ ), en la gestión pedagógica de los docentes. Siendo altamente, se rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

### Segunda

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye significativamente en la planificación curricular de los docentes, según ( $p(\text{supervisión})=0,016<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

### Tercera

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye significativamente en el aspecto metodológico de los docentes, según ( $p(\text{supervisión})=0,025<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

### Cuarta

Se ha demostrado que La supervisión educativa influye en la evaluación de los docentes, según ( $p(\text{supervisión})=0,025<0,05$ ). Siendo significativo, rechaza la hipótesis nula y tenemos que: La supervisión educativa influye en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico – Lima 2017.

## 11. REFERENCIAS

Arias, & Poma. (2013). *Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete*. Cañete.

- Callomamani. (2013). *la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. San Juan de Miraflores.
- Changano, & Roque. (2016). *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*, . Ventanilla: Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Erazo. (2013). *incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo de la ciudad de Trujillo*. Honduras.
- Flore, Segovia, & Guerra. (2016). *Aspectos críticos de la supervisión educativa en el estado Mérida*. Colombia: Universidad de Los Andes.
- López. (2017). *La Gestión pedagógica*. Universidad Técnica de Ambato.
- Padilla, Raspa, & Durán. (2015). *Supervisión educativa y convivencia escolar efectiva en educación básica primaria de Colombia y Venezuela* . Colombia : Universidad de San Buenaventura.
- Pelayo. (2015). *Las visitas de supervisión participativas, como estrategia para la mejora en las escuelas secundarias técnicas de Jalisco* . Jalisco : Universidad de Alcalá.
- Poma, & Arias . (2013). *Capacitación docente y gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la zona rural, centro del distrito de San Vicente de Cañete, año 2013*. Lima-Perú: UCV.
- Saant. (2013). *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani*. Santiago: Universidad católica del ecuador sede Ibarra.
- Tao. (2016). *contribución de la supervisión educativa al logro de los objetivos pedagógico-institucionales del Colegio Educativo Particular Peruano Chino Juan XXIII del distrito de San Miguel en el año 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



## Anexo 2. Matriz de consistencia

81

Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico Lima 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES				
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la influencia de la supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La supervisión educativa influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.</p>	<i>Supervisión educativa</i>				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala	NIVELES Y RANGOS
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la influencia de la supervisión educativa en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La supervisión educativa influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.</p>	Planificación de supervisión	Planificación de objetivos Elaboración programa	01 – 3	ordinal 1.Nunca 2.casi nunca 3. A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Muy adecuada (46 -60)
			Organización supervisión	Preparación organización caracterización			Poco adecuada (29 – 45)
<p>¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en el aspecto metodológico de los</p>	<p>Medir la influencia de la supervisión educativa en el</p>	<p>La supervisión educativa influye significativamente en</p>	Ejecución de la supervisión	Acciones, detección de conflictos detección de causas	4-6 7-9		Inadecuada (12-28)
			Control de la supervisión	Precisión y satisfacción	10 - 11		
			Impacto de la Supervisión	Asimilación de resultados	12		

docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017? ¿Cuál es la influencia de la supervisión educativa en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017?	aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017  Determinar la influencia educativa de la supervisión en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.	el aspecto metodológico de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.  La supervisión educativa influye significativamente en la evaluación de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico-Lima 2017.	<i>Gestión pedagógica</i>				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
			Planificación curricular	de - Diagnostico Análisis del currículo - Adaptación curricular	01 .11	1.Nunca 2.casi nunca 3. A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Muy adecuada (155 - 155)
			Aspecto metodológico	Diseño programático Métodos que emplea Procedimiento Técnico	12-23		Poco adecuada (73 - 114) Inadecuada (31-72)
Evaluación	Actividades aprendizaje Tipos de evaluación Momentos de evaluación Planificación de la evaluación	24-31					

### Anexo 3 Instrumentos

#### Cuestionario sobre la supervisión educativa

Estimado colega:

El objetivo del presente cuestionario es conocer su apreciación sobre la SUPERVISION EDUCATIVA, con el fin de obtener resultados reales, los cuales serán de mucha utilidad para una investigación que se viene realizando. Favor por el cual quedaremos muy reconocidos.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible. Marcar con un aspa (X), dentro del recuadro en el valor que considera expresa la realidad de su institución Educativa.

La escala de calificación de los ítems, para cada una de las opciones correspondiente a los conceptos principales del estudio, es como sigue:

PUNTUACIÓN	SUPERVISION EDUCATIVA
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

SUPERVISION EDUCATIVA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N o	PLANIFICACIÓN DE SUPERVISION	1	2	3	4	5
1	¿Considera que la supervisión se realiza con la debida planificación?					
2	¿Considera que la supervisión define los objetivos según las directivas planteadas?					
3	¿Considera que la supervisión se elabora con un programa de acuerdo a los objetivos?					
ORGANIZACIÓN DE LA SUPERVISION						
4	¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos?					
5	Considera que la supervisión se organiza adecuadamente?					
6	Considera que la supervisión caracteriza todos los aspectos según los lineamientos?					
EJECUCION DE LA SUPERVISION						
7	Considera que la supervisión realiza las acciones adecuadas para cumplir los objetivos planteados					
8	Considera que la supervisión cumple con detectar conflictos?					

9	Considera que la supervisión cumple con detectar las causas de los problemas?					
CONTROL Y EVALUACION						
10	Considera que la supervisión se realiza con la adecuada precisión					
11	Considera que la supervisión se realiza de manera satisfactoria.					
	IMPACTO DE SUPERVISION					
12	Considera que la supervisión logra la asimilación de los resultados deseados.					

Instrumento

### **Cuestionario sobre la gestión pedagógica**

Estimado colega:

El objetivo del presente cuestionario es conocer su apreciación sobre la GESTION PEDAGÓGICA, con el fin de obtener resultados reales, los cuales serán de mucha utilidad para una investigación que se viene realizando. Favor por el cual quedaremos muy reconocidos.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible. Marcar con un aspa (X), dentro del recuadro en el valor que considera expresa la realidad de su institución Educativa.

La escala de calificación de los ítems, para cada una de las opciones correspondiente a los conceptos principales del estudio, es como sigue:

PUNTUACIÓN	GESTION PEDAGÓGICA
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

		LA GESTIÓN PEDAGÓGICA					
INDICA	N		Nunca	Casi	A veces	Casi	Siempre
	°	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
Diagnostico escolar	1	Mi opinión es tomado en cuenta por la dirección para mejorar la institución					
	2	Se toma en consideración los resultados del diagnóstico para la elaboración de los documentos de planificación institucional.					
	3	Se utilizan instrumentos para recoger información relevante de la comunidad educativa respecto a la realidad de la institución.					
Análisis del currículo básico	4	La dirección administra el proceso de capacitación docente de acuerdo a las necesidades que tiene la institución					
	5	Usted programa actividades de aprendizaje enmarcados en el diagnóstico de la institución					
	6	El coordinador ha realizado reuniones para elaborar el silabo de la institución					
Adaptación curricular	7	La dirección tiene propuesta pedagógica e institucional con visión de futuro					
	8	El personal docente participa en la elaboración de la malla curricular.					
	9	La dirección emplea criterios, objetivos en los procesos de desarrollo académico y la asignación de recursos.					

Diseños programáticos	10	Los instrumentos de planeación educativa como el silabo, plan anual de trabajo, malla curricular y el reglamento interno, otorgan direccionalidad en el trabajo administrativo y pedagógico a la institución educativa.					
	11	Estoy satisfecho con el sistema de planificación que tenemos en esta institución para los procesos pedagógicos.					
ASPECTO METODOLOGICO							
Método que emplea	12	En su institución, el coordinador ha promovido las innovaciones metodológicas en el área.					
	13	La dirección ha realizado actividades pedagógicas para dar a conocer los objetivos que se propone alcanzar.					
	14	La dirección ha realizado capacitaciones con metodología nueva					
Procedimiento	15	La dirección aplica sistemas que velen por una adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza.					
	16	En la institución existe coordinación pedagógica permanente para decidir directrices y criterios de trabajo educativo.					
Técnicas	17	En la institución se realiza reuniones periódicas para coordinar el trabajo de los docentes.					
	18	La dirección delega autoridad y responsabilidad en el personal docente o comisiones.					
	19	Se realiza jornadas pedagógicas oportunamente.					



Actividades de aprendizaje	20	El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución.					
	21	Están disponibles los recursos materiales necesarios para que el docente pueda realizar un trabajo eficiente.					
	22	La calidad de los recursos y materiales asignados a los docentes permiten realizar un trabajo eficiente.					
	23	El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución.					
<b>EVALUACIÓN</b>							
Tipos de	24	La dirección realiza un monitoreo permanente del desempeño docente.					
	25	La dirección realiza supervisiones opinadas o inopinadas periódicamente.					
Momentos de	26	El sistema de planificación de trabajo en aula contempla los aprendizajes esperados y su evaluación.					
	27	La dirección controla y evalúa el avance de ejecución curricular de los docentes.					
Planificación de la	28	La dirección cuenta con un programa diseñado para evaluar las actividades pedagógicas.					
	29	Los docentes se reúnen periódicamente para discutir los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes.					

30	Estoy satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en esta institución.					
31	La dirección realiza actividad destinada a evaluar el cumplimiento de los objetivos planteados.					

GRACIAS.

### Anexo 4. Validaciones



ESCUELA DE POSTGRADO

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>								
1	¿Mi opinión es tomada en cuenta por la dirección para mejorar la institución?	✓		✓		✓		
2	¿Se toma en consideración los resultados del diagnóstico para la elaboración de los documentos de planificación institucional?	✓		✓		✓		
3	¿Se utilizan instrumentos para recoger información relevante de la comunidad educativa respecto a la realidad de la institución?	✓		✓		✓		
4	¿La dirección administra el proceso de capacitación docente de acuerdo a las necesidades que tiene la institución?	✓		✓		✓		
5	¿Usted programa actividades de aprendizaje enmarcados en el diagnóstico de la institución?	✓		✓		✓		
6	¿El coordinador ha realizado reuniones para elaborar el sílabo de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿La dirección tiene propuesta pedagógica e institucional con visión de futuro?	✓		✓		✓		
8	¿El personal docente participa en la elaboración de la malla curricular?	✓		✓		✓		
9	¿La dirección emplea criterios, objetivos en los procesos de desarrollo académico y la asignación de recursos?	✓		✓		✓		
10	¿Los instrumentos de planeación educativa como el sílabo, plan anual de trabajo, malla curricular y el reglamento interno, otorgan direccionalidad en el trabajo administrativo y pedagógico a la institución educativa?	✓		✓		✓		
11	¿Estoy satisfecho con el sistema de planificación que tenemos en esta institución para los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 ASPECTO METODOLÓGICO</b>								
12	¿En su institución, el coordinador ha promovido las innovaciones metodológicas en el área?	✓		✓		✓		
13	¿La dirección ha realizado actividades pedagógicas para dar a conocer los objetivos que se propone alcanzar?	✓		✓		✓		
14	¿La dirección ha realizado capacitaciones con metodología nueva?	✓		✓		✓		
15	¿La dirección aplica sistemas que velen por una adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza?	✓		✓		✓		
16	¿En la institución existe coordinación pedagógica permanente para decidir directrices y criterios de trabajo educativo?	✓		✓		✓		
17	¿En la institución se realiza reuniones periódicas para coordinar el trabajo de los docentes?	✓		✓		✓		

18	¿La dirección delega autoridad y responsabilidad en el personal docente o comisiones?	✓		✓		✓	
19	¿Se realiza jornadas pedagógicas oportunamente?	✓		✓		✓	
20	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	✓		✓		✓	
21	¿Están disponibles los recursos materiales necesarios para que el docente pueda realizar un trabajo eficiente?	✓		✓		✓	
22	¿La calidad de los recursos y materiales asignados a los docentes permiten realizar un trabajo eficiente?	✓		✓		✓	
23	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSION 3 EVALUACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24	¿La dirección realiza un monitoreo permanente del desempeño docente?	✓		✓		✓	
25	¿La dirección realiza supervisiones opinadas o inopinadas periódicamente?	✓		✓		✓	
26	¿El sistema de planificación de trabajo en aula contempla los aprendizajes esperados y su evaluación?	✓		✓		✓	
27	¿La dirección controla y evalúa el avance de ejecución curricular de los docentes?	✓		✓		✓	
28	¿La dirección cuenta con un programa diseñado para evaluar las actividades pedagógicas?	✓		✓		✓	
29	¿Los docentes se reúnen periódicamente para discutir los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓	
30	¿Estoy satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en esta institución?	✓		✓		✓	
31	¿La dirección realiza actividad destinada a evaluar el cumplimiento de los objetivos planteados?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jimmy Díaz Marín DNI: 2571385

Especialidad del validador: Metodología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de enero del 2017



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>								
1	¿Mi opinión es tomada en cuenta por la dirección para mejorar la institución?	✓		✓		✓		
2	¿Se toma en consideración los resultados del diagnóstico para la elaboración de los documentos de planificación institucional?	✓		✓		✓		
3	¿Se utilizan instrumentos para recoger información relevante de la comunidad educativa respecto a la realidad de la institución?	✓		✓		✓		
4	¿La dirección administra el proceso de capacitación docente de acuerdo a las necesidades que tiene la institución?	✓		✓		✓		
5	¿Usted programa actividades de aprendizaje enmarcados en el diagnóstico de la institución?	✓		✓		✓		
6	¿El coordinador ha realizado reuniones para elaborar el sílabo de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿La dirección tiene propuesta pedagógica e institucional con visión de futuro?	✓		✓		✓		
8	¿El personal docente participa en la elaboración de la malla curricular?	✓		✓		✓		
9	¿La dirección emplea criterios, objetivos en los procesos de desarrollo académico y la asignación de recursos?	✓		✓		✓		
10	¿Los instrumentos de planeación educativa como el sílabo, plan anual de trabajo, malla curricular y el reglamento interno, otorgan direccionalidad en el trabajo administrativo y pedagógico a la institución educativa?	✓		✓		✓		
11	¿Estoy satisfecho con el sistema de planificación que tenemos en esta institución para los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2 ASPECTO METODOLÓGICO</b>								
12	¿En su institución, el coordinador ha promovido las innovaciones metodológicas en el área?	✓		✓		✓		
13	¿La dirección ha realizado actividades pedagógicas para dar a conocer los objetivos que se propone alcanzar?	✓		✓		✓		
14	¿La dirección ha realizado capacitaciones con metodología nueva?	✓		✓		✓		
15	¿La dirección aplica sistemas que velen por una adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza?	✓		✓		✓		
16	¿En la institución existe coordinación pedagógica permanente para decidir directrices y criterios de trabajo educativo?	✓		✓		✓		
17	¿En la institución se realiza reuniones periódicas para coordinar el trabajo de los docentes?	✓		✓		✓		

18	¿La dirección delega autoridad y responsabilidad en el personal docente o comisiones?	✓		✓		✓	
19	¿Se realiza jornadas pedagógicas oportunamente?	✓		✓		✓	
20	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	✓		✓		✓	
21	¿Están disponibles los recursos materiales necesarios para que el docente pueda realizar un trabajo eficiente?	✓		✓		✓	
22	¿La calidad de los recursos y materiales asignados a los docentes permiten realizar un trabajo eficiente?	✓		✓		✓	
23	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSION 3 EVALUACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24	¿La dirección realiza un monitoreo permanente del desempeño docente?	✓		✓		✓	
25	¿La dirección realiza supervisiones opinadas o inopinadas periódicamente?	✓		✓		✓	
26	¿El sistema de planificación de trabajo en aula contempla los aprendizajes esperados y su evaluación?	✓		✓		✓	
27	¿La dirección controla y evalúa el avance de ejecución curricular de los docentes?	✓		✓		✓	
28	¿La dirección cuenta con un programa diseñado para evaluar las actividades pedagógicas?	✓		✓		✓	
29	¿Los docentes se reúnen periódicamente para discutir los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓	
30	¿Estoy satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en esta institución?	✓		✓		✓	
31	¿La dirección realiza actividad destinada a evaluar el cumplimiento de los objetivos planteados?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [✓]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ysabel Marique Meza DNI: 25548407

Especialidad del validador: Docencia Universitaria


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de ENERO del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>								
1	¿Mi opinión es tomada en cuenta por la dirección para mejorar la institución?	X		X		X		
2	¿Se toma en consideración los resultados del diagnóstico para la elaboración de los documentos de planificación institucional?	X		X		X		
3	¿Se utilizan instrumentos para recoger información relevante de la comunidad educativa respecto a la realidad de la institución?	X		X		X		
4	¿La dirección administra el proceso de capacitación docente de acuerdo a las necesidades que tiene la institución?	X		X		X		
5	¿Usted programa actividades de aprendizaje enmarcadas en el diagnóstico de la institución?	X		X		X		
6	¿El coordinador ha realizado reuniones para elaborar el sílabo de la institución?	X		X		X		
7	¿La dirección tiene propuesta pedagógica e institucional con visión de futuro?	X		X		X		
8	¿El personal docente participa en la elaboración de la malla curricular?	X		X		X		
9	¿La dirección emplea criterios, objetivos en los procesos de desarrollo académico y la asignación de recursos?	X		X		X		
10	¿Los instrumentos de planeación educativa como el sílabo, plan anual de trabajo, malla curricular y el reglamento interno, otorgan direccionalidad en el trabajo administrativo y pedagógico a la institución educativa?	X		X		X		
11	¿Estoy satisfecho con el sistema de planificación que tenemos en esta institución para los procesos pedagógicos?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2 ASPECTO METODOLÓGICO</b>								
12	¿En su institución, el coordinador ha promovido las innovaciones metodológicas en el área?	X		X		X		
13	¿La dirección ha realizado actividades pedagógicas para dar a conocer los objetivos que se propone alcanzar?	X		X		X		
14	¿La dirección ha realizado capacitaciones con metodología nueva?	X		X		X		
15	¿La dirección aplica sistemas que velen por una adecuada articulación curricular entre niveles y ciclos de enseñanza?	X		X		X		
16	¿En la institución existe coordinación pedagógica permanente para decidir directrices y criterios de trabajo educativo?	X		X		X		
17	¿En la institución se realiza reuniones periódicas para coordinar el trabajo de los docentes?	X		X		X		

18	¿La dirección delega autoridad y responsabilidad en el personal docente o comisiones?	X		X		X	
19	¿Se realiza jornadas pedagógicas oportunamente?	X		X		X	
20	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	X		X		X	
21	¿Están disponibles los recursos materiales necesarios para que el docente pueda realizar un trabajo eficiente?	X		X		X	
22	¿La calidad de los recursos y materiales asignados a los docentes permiten realizar un trabajo eficiente?	X		X		X	
23	¿El personal docente ejecuta sus tareas en función de los objetivos previstos y los documentos normativos de la institución?	X		X		X	
<b>DIMENSION 3 EVALUACIÓN</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No
24	¿La dirección realiza un monitoreo permanente del desempeño docente?	X		X		X	
25	¿La dirección realiza supervisiones opinadas o inopinadas periódicamente?	X		X		X	
26	¿El sistema de planificación de trabajo en aula contempla los aprendizajes esperados y su evaluación?	X		X		X	
27	¿La dirección controla y evalúa el avance de ejecución curricular de los docentes?	X		X		X	
28	¿La dirección cuenta con un programa diseñado para evaluar las actividades pedagógicas?	X		X		X	
29	¿Los docentes se reúnen periódicamente para discutir los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	
30	¿Estoy satisfecho con la planificación de los procesos de supervisión y apoyo al trabajo docente en esta institución?	X		X		X	
31	¿La dirección realiza actividad destinada a evaluar el cumplimiento de los objetivos planteados?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg:.....LUIS TORRES CABANILLAS..... DNI: 08404690

Especialidad del validador: .....INGENIERO ESTADISTICO CIP  
49863.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Enero del 2017

Mg. Luis Torres Cabanillas



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SUPERVISION EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSION 1 PLANIFICACIÓN DE SUPERVISION</b>							
1	¿Considera que la supervisión se realiza con la debida planificación?	x		x		x		
2	¿Considera que la supervisión define los objetivos según las directivas planteadas?	x		x		x		
3	¿Considera que la supervisión se elabora con un programa de acuerdo a los objetivos?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2 ORGANIZACIÓN DE LA SUPERVISION</b>							
4	¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos? ¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos?	x		x		x		
5	¿Considera que la supervisión se organiza adecuadamente?	x		x		x		
6	¿Considera que la supervisión caracteriza todos los Aspectos según los lineamientos?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3 EJECUCION DE LA SUPERVISION</b>							
7	Considera que la supervisión realiza las acciones adecuadas para cumplir los objetivos planteados	x		x		x		
8	¿Considera que la supervisión cumple con detectar conflictos?	x		x		x		
9	¿Considera que la supervisión cumple con detectar las causas de los problemas?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 4 CONTROL Y EVALUACION</b>							
10	Considera que la supervisión se realiza con la adecuada precisión	x		x		x		
11	Considera que la supervisión se realiza de manera satisfactoria	x		x		x		
	<b>DIMENSION 5 IMPACTO DE SUPERVISION</b>							
12	Considera que la supervisión logra la asimilación de los resultados deseados.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ HAY SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:    Mg. LUIS TORRES CABANILLAS    DNI:08404690

Especialidad del validador: ING. ESTADISTICO    CIP NRO. 49863

31 de Enero del 2017

-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: SUPERVISION EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION 1 PLANIFICACIÓN DE SUPERVISION</b>								
1	¿Considera que la supervisión se realiza con la debida planificación?	x		x		x		
2	¿Considera que la supervisión define los objetivos según las directivas planteadas?	x		x		x		
3	¿Considera que la supervisión se elabora con un programa de acuerdo a los objetivos?	x		x		x		
<b>DIMENSION 2 ORGANIZACIÓN DE LA SUPERVISION</b>								
4	¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos? ¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos?	x		x		x		
5	¿Considera que la supervisión se organiza adecuadamente?	x		x		x		
6	¿Considera que la supervisión caracteriza todos los Aspectos según los lineamientos?	x		x		x		
<b>DIMENSION 3 EJECUCION DE LA SUPERVISION</b>								
7	Considera que la supervisión realiza las acciones adecuadas para cumplir los objetivos planteados	x		x		x		
8	¿Considera que la supervisión cumple con detectar conflictos?	x		x		x		
9	¿Considera que la supervisión cumple con detectar las causas de los problemas?	x		x		x		
<b>DIMENSION 4 CONTROL Y EVALUACION</b>								
10	Considera que la supervisión se realiza con la adecuada precisión	x		x		x		
11	Considera que la supervisión se realiza de manera satisfactoria	x		x		x		
<b>DIMENSION 5 IMPACTO DE SUPERVISION</b>								
12	Considera que la supervisión logra la asimilación de los resultados deseados.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr: Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

Especialidad del validador: Metodólogo / Administración de la Educación

31 de Enero del 2017..



-----  
Firma del Experto Informante.

ESCUELA DE POSTGRADO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : SUPERVISION EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 PLANIFICACIÓN DE SUPERVISION</b>								
1	¿Considera que la supervisión se realiza con la debida planificación?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que la supervisión define los objetivos según las directivas planteadas?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que la supervisión se elabora con un programa de acuerdo a los objetivos?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2 ORGANIZACIÓN DE LA SUPERVISION</b>								
4	¿Considera que la supervisión se prepara según los lineamientos establecidos?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que la supervisión se organiza adecuadamente?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que la supervisión caracteriza todos los Aspectos según los lineamientos?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3 EJECUCION DE LA SUPERVISION</b>								
7	Considera que la supervisión realiza las acciones adecuadas para cumplir los objetivos planteados	✓		✓		✓		
8	¿Considera que la supervisión cumple con detectar conflictos?	✓		✓		✓		
9	¿Considera que la supervisión cumple con detectar las causas de los problemas?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 4 CONTROL Y EVALUACION</b>								
10	Considera que la supervisión se realiza con la adecuada precisión	✓		✓		✓		
11	Considera que la supervisión se realiza de manera satisfactoria	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 5 IMPACTO DE SUPERVISION</b>								
12	Considera que la supervisión logra la asimilación de los resultados deseados.					Si	No	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación


Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Luis Miguel RamírezDNI: 217 3875Especialidad del validador: Metodología31 de ENERO del 2017

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**Anexo 5. Permiso**

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
BODAS DE PLATA

*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 18 de noviembre de 2017

Carta P. 1053-2017-EPG-UCV-LN

**Carlos Blas Santivañez**  
ISIL S.A.  
Director del Departamento de Gestión


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Petronila Zuta Oliva** identificada con DNI N.º **08730423** y código de matrícula N.º **6000155723**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Supervisión educativa en la gestión pedagógica de los docentes de la carrera de Administración y Gerencia en Hotelería de un Instituto Superior Tecnológico, Lima 2017"**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SCVM

**UCV.EDU.PE**







## Anexo 7. Imprint

Resultado1 ZUTA.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Titulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
  - Titulos
  - Resumen
  - Estadísticas
- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Titulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
  - Titulos
  - Resumen
  - Estadísticas
- Logaritmo
- Correlaciones no paramétricas
  - Titulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no paramétricas
  - Titulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Tablas cruzadas
  - Titulos
  - Notas
  - Resumen de p
  - SUPERVISION
  - Pruebas de chi

```

/VARIABLES=X y
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
  
```

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			SUPERVISIO N EDUCATIVA	GESTION PEDAGOGIC A
Rho de Spearman	SUPERVISION EDUCATIVA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,855 <sup>**</sup>
		N	40	40
	GESTION PEDAGOGICA	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,855 <sup>**</sup>	1,000
		N	40	40

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CROSSTABS
/TABLES=X BY y
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ CORR
/CELLS=COUNT TOTAL
/ROUND CELL
/BARCHART.
  
```

### Tablas cruzadas

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unloaded ON | 13:55 | 8/02/2018

Resultado1 ZUTA.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Titulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
  - Titulos
  - Resumen
  - Estadísticas
- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Titulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
  - Titulos
  - Resumen
  - Estadísticas
- Logaritmo
- Correlaciones no paramétricas
  - Titulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no paramétricas
  - Titulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Tablas cruzadas
  - Titulos
  - Notas
  - Resumen de p
  - SUPERVISION
  - Pruebas de chi

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	29,226 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	24,087	1	,000		
Razón de verosimilitud	27,563	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	28,495	1	,000		
N de casos válidos	40				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.58.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2.

### Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.	
Intervalo por intervalo	R de persona	,855	,093	10,153	,000 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,855	,093	10,153	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos	40				

a. No se supone la hipótesis nula.  
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.  
c. Se basa en aproximación normal.

### Gráfico de barras

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unloaded ON | 13:55 | 8/02/2018

Resultado1 ZUTA.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Títulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
    - Títulos
    - Resumen
    - Estadística
- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Títulos
  - Notas
  - Escala: ALL VA
    - Títulos
    - Resumen
    - Estadística
- Logaritmo
- Correlaciones no p
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no p
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Tablas cruzadas
  - Títulos
  - Notas
  - Resumen de p
  - SUPERVISION
  - Pruebas de chi

PLANIFICACION CURRICULAR

**SUPERVISION EDUCATIVA 'PLANIFICACION CURRICULAR tabulación cruzada**

		PLANIFICACION CURRICULAR				
		INADECUADA	POCO ADECUADA	MUY ADECUADA	Total	
SUPERVISION EDUCATIVA	POCO ADECUADA	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0%	17,5%	0,0%	17,5%
	MUY ADECUADA	Recuento	1	0	32	33
		% del total	2,5%	0,0%	80,0%	82,5%
Total		Recuento	1	7	32	40
		% del total	2,5%	17,5%	80,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	40,000 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	37,098	2	,000
Asociación lineal por lineal	22,145	1	,000
N de casos válidos	40		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es .18.

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de persona	,754	,185	7,066	,000 <sup>c</sup>

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unipode ON | 13:56 | 8/02/2018

Resultado1 ZUTA.spr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Títulos
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Escala: ALL VA
  - Títulos
  - Resumen
  - Estadística
- Logaritmo
- Fiabilidad
  - Títulos
  - Notas
  - Escala: ALL VA
  - Títulos
  - Resumen
  - Estadística
- Logaritmo
- Correlaciones no p
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no p
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Tablas cruzadas
  - Títulos
  - Notas
  - Resumen de p
  - SUPERVISION
  - Pruebas de chi

Casos

	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
SUPERVISION EDUCATIVA * ASPECTO METODOLOGICO	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

**SUPERVISION EDUCATIVA' ASPECTO METODOLOGICO tabulación cruzada**

		ASPECTO METODOLOGICO			Total
		POCO ADECUADA	MUY ADECUADA		
SUPERVISION EDUCATIVA	POCO ADECUADA	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	17,5%	0,0%
	MUY ADECUADA	Recuento	1	32	33
		% del total	2,5%	80,0%	82,5%
Total		Recuento	1	7	32
		% del total	2,5%	17,5%	80,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	40,000 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	37,098	2	,000
Asociación lineal por lineal	22,145	1	,000
N de casos válidos	40		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .18.

**Medidas simétricas**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 13:56 | 8/02/2018