



**Calidad de vida, según género en el distrito de
Huayllay – Pasco, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Alfredo Edgardo Cruz Luis

ASESOR:

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

LIMA - PERÚ

2017

JURADO CALIFICADOR

.....
Presidente del jurado
Dr. Rodolfo Talledo Reyes

.....
Secretario del jurado
Dra. Irma Carhuancho Mendoza

.....
Vocal del jurado
Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva

Dedicatoria:

A Dios, por su guía, a mi esposa, a mi hija Victoria y a mi hijo Edgar por su apoyo incondicional.

Agradecimiento:

Al personal docente de la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente, al Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva, por la orientación en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Declaratoria de autoría

Yo, Alfredo Edgardo Cruz Luis, identificado con DNI N° 16003993, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017”, presentado en 137 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 02 de Setiembre del 2017

Alfredo Edgardo Cruz Luis

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada “Calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017”, cuyo objetivo fue: Comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice

	Página
Caratula	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.3 Justificación	30
1.4 Problema	31
1.5 Hipótesis	34
1.6 Objetivos	35
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1 Variables	37
2.2 Operacionalización de variables	38
2.3 Tipos de estudio	39
2.4 Diseño	39
2.5 Población, muestra y muestreo	40
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.7 Procedimiento de recolección de datos	46
2.8 Análisis de datos	47
2.9 Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	70
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	81

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

85

ANEXOS

- Anexo A: Artículo científico
- Anexo B: Matriz de consistencia
- Anexo C: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo D: Certificado de validación de instrumentos
- Anexo E: Base de datos
- Anexo F: Resultado de las pruebas

Lista de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable calidad de vida	38
Tabla 2 Validez del instrumento contenido que mide la calidad de vida	45
Tabla 3 Confiabilidad Alfa de Cronbach	46
Tabla 4 Encuestados según género	49
Tabla 5 Encuestados según grado de instrucción	50
Tabla 6 Medidas comparativas de la variable calidad de vida según género	51
Tabla 7 Medidas comparativas de la dimensión bienestar emocional según género	52
Tabla 8 Medidas comparativas de la dimensión bienestar físico según género	53
Tabla 9 Medidas comparativas de la dimensión inclusión social según género	54
Tabla 10 Medidas comparativas de la dimensión derechos según género	55
Tabla 11 Medidas comparativas de la dimensión autodeterminación según género	56
Tabla 12 Medidas comparativas de la dimensión bienestar material según género	57
Tabla 13 Medidas comparativas de la dimensión relaciones interpersonales según género	58
Tabla 14 Medidas comparativas de la dimensión desarrollo personal según género	59
Tabla 15 Contraste de hipótesis de la variable calidad de vida	60
Tabla 16 Contraste de hipótesis de la dimensión bienestar emocional	61
Tabla 17 Contraste de hipótesis de la dimensión bienestar físico	62
Tabla 18 Contraste de hipótesis de la dimensión inclusión social	63
Tabla 19 Contraste de hipótesis de la dimensión derechos	64
Tabla 20 Contraste de hipótesis de la dimensión autodeterminación	65
Tabla 21 Contraste de hipótesis de la dimensión bienestar material	66
Tabla 22 Contraste de hipótesis de la dimensión relaciones interpersonales	67
Tabla 23 Contraste de hipótesis de la dimensión desarrollo personal	68

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Conceptualizaciones de calidad de vida	18
Figura 2. Esperanza de vida al nacer de mujeres y hombres, según departamento	19
Figura 3. Calidad de vida: Una revisión teórica	21
Figura 4. Pirámide Maslow	22
Figura 5. Población total al 30 de junio 2015	41
Figura 6. Calculadora para obtener el tamaño de la muestra	42
Figura 7. Encuesta por género	49
Figura 8. Encuesta por grado de instrucción	50
Figura 9. Medidas de comparación de calidad de vida según género	51
Figura 10. Medidas de comparación de calidad de bienestar emocional según género	52
Figura 11. Medidas de comparación de la dimensión bienestar físico según género	53
Figura 12. Medidas de comparación de inclusión social según género	54
Figura 13. Medidas de comparación de derechos según género	55
Figura 14. Medidas de comparación de la autodeterminación según género	56
Figura 15. Medidas de comparación de bienestar material según género	57
Figura 16. Medidas de comparación de relaciones interpersonales según género	58
Figura 17. Medidas de comparación del desarrollo personal según género	59

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general ¿Cómo es la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017? y el objetivo general, comparar la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017.

El tipo de investigación fue básica, el diseño no experimental, el nivel de la investigación fue descriptiva comparativa y el enfoque cuantitativo. La población fue de 7.485 pobladores de 20 a 80 años (INEI), para la muestra se hizo utilizando la calculadora electrónica de la Universidad Nacional del Nordeste de Argentina, facultad de medicina. El método aplicado fue el hipotético-deductivo. Las técnicas utilizadas fueron las encuestas y el instrumento de recolección de datos fueron los cuestionarios, el cual estuvo constituido por 44 preguntas en la escala tipo Likert (siempre, casi siempre, neutral, a veces y nunca), que brindaron información acerca de la calidad de vida y sus dimensiones; bienestar emocional, bienestar físico, inclusión social, derechos, autodeterminación, bienestar material, relaciones interpersonales y desarrollo personal. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach.

Los resultados se presentan gráfica y textualmente. La investigación concluyó en que no existen diferencias significativas en la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017. Se aplicó el estadístico U de Mann Whitney en la prueba.

Palabras Clave: Calidad de vida, género, bienestar.

ABSTRACT

The present research had as general problem how is the quality of life, according to gender in the district of Huayllay Pasco 2017? and the overall objective is to compare the quality of life according to gender in the district of Huayllay - Pasco, 2017.

The type of research was basic, non-experimental design, research is descriptive comparative and the approach is quantitative. The population is 7,485, settlers aged 20 to 80 years (INEI), for sampling was done using the electronic calculator of the medical faculty of the University of Northeastern Argentina. The method applied was hypothetic-deductive. The technique I used was the survey and the data collection instrument was the questionnaire, which consisted of 44 Likert-type questions (always, almost always, neutral, almost never and never), which provided information about the Quality of life and its dimensions: Emotional well-being, physical well-being, social inclusion, rights, self-determination, material well-being, interpersonal relationships and personal development. For the validity of the instrument was used the expert judgment and for the reliability of the instruments the Cronbach's alpha was used.

The results are presented graphically and verbatim. The research concluded that there are no significant differences in quality of life according to gender in the district of Huayllay - Pasco, 2017. The Mann Whitney U test statistic was applied.

Key Words: Quality of life, gender, wellness.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales.

Cabello (2012), en su investigación sobre *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona, España, planteó como objetivo general: Efectuar desde la perspectiva geográfica, el análisis, inventario y valoración de la interacción sistémica de los elementos medioambientales del paisaje urbano de la ciudad de Talca, por lo que explicó cómo es la calidad de vida del poblador de la ciudad, para después plantear propuestas de gestión que permitan mejorar dicha calidad. Llegó a la conclusión de que el planteamiento es válido totalmente, ya que en su investigación explicó la valoración de todos los elementos del medioambiente urbano en Talca, su interdependencia y relación sistémica en niveles de primer orden y segundo orden, esto permitió establecer el conjunto de indicadores que conforman la calidad de vida del poblador de la urbe en estudio, la técnica utilizada fue la encuesta, su validación, así como la diagramación lograda a través de la teoría general de sistema. Propuso lo siguiente: El modelo de gestión teórico denominado método proactivo local, es parte de las experiencias en talleres donde participan los ciudadanos, de análisis socializado de acciones derivadas en las inquietudes ambientales de los pobladores: Siendo representantes de sus sectores quienes conocen su contexto y están al tanto de los problemas ambientales que existen en cada área, quienes se convierten en observadores del deterioro del paisaje y las personas de mayor edad forman parte de la herencia del entorno.

Gentile (2013), en su investigación *Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes*. Tesis doctoral de la Universidad de Zaragoza, España, mencionó que: Los objetivos de este estudio se corresponden con las prioridades internacionales y nacionales cuya importancia es mejorar la calidad de vida y la salud de los jóvenes y promoción de hábitos saludables en general. La población fue 2.129 jóvenes residentes empadronados en el barrio, la muestra definitiva se estratificó según el sexo siendo la muestra

241 personas cuya edad es de 15 años y menores de 30 años. Llegó a las conclusiones: (a) una asignatura pendiente en relación a la prioridad del análisis de las relaciones sociales y su impacto en el bienestar, es el análisis psicosocial de los jóvenes dentro de su comunidad. Para los jóvenes entrevistados, la esfera social es parte indisoluble de sus posibilidades de desarrollo y progreso. Internet y otros medios de comunicación permiten interactuar con personas distantes y ampliar su horizonte residencial y (b) el bienestar individual y el social se encuentran interrelacionados y se reflejan tanto en el comportamiento como en los valores sociales del individuo.

Suarez (2013), en su investigación *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*, Universidad de Chile, planteó como objetivo general: Determinar la relación entre las dimensiones de calidad de vida relacionada con la salud y el estilo de funcionamiento familiar en adolescentes entre 15 y 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico de depresión atendidos en centros de salud pública y como objetivos específicos: (a) describir cada dimensión de la calidad de vida relacionada con la salud de los adolescentes con diagnóstico de depresión atendidos en centros de salud pública, (b) describir cada dimensión del estilo de funcionamiento familiar de adolescentes con diagnóstico de depresión atendidos en centros de salud pública y (c) determinar si existe una asociación significativa entre las dimensiones del estilo de funcionamiento familiar y las dimensiones de calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes con depresión en centros de salud pública. La metodología fue el enfoque cuantitativo, se utilizó la medición numérica y se usó la estadística para contestar preguntas de estudio y contrastar hipótesis, el nivel fue descriptivo relacional, diseño no experimental transversal. Las conclusiones fueron: La calidad de vida relacionada con la salud en este grupo de adolescentes se encuentra significativamente relacionada con la funcionalidad familiar percibida por el adolescente que padece depresión, así, aquellos que perciben una baja calidad de vida relacionada con la salud experimentan una peor percepción de funcionalidad familiar, lo cual confirma la importancia que tiene la familia como red social de apoyo emocional, de las necesidades del individuo.

Antecedentes nacionales

Vallejos (2014), en su investigación *Calidad de vida y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos*, Universidad Cesar Vallejo, Perú, planteó como objetivo general: Establecer la relación entre la calidad de vida y los niveles psicológicos en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos. La metodología: Enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la calidad de vida y bienestar psicológico.

Pablo (2016), en su tesis *Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmas Reales, Los Olivos Lima 2016*, Universidad San Martín de Porres, Perú, planteó como objetivo: Determinar la calidad de vida del adulto mayor que asisten a la Casa “Polifuncional Palmas Reales” Los Olivos, Lima 2016. Los Materiales y métodos que se utilizó son de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y prospectivo. La población fue 150 adultos mayores entre varones y mujeres. El instrumento utilizado fue, el WHOQOL-BREF que tiene 26 preguntas, dos preguntas generales sobre calidad de vida y satisfacción con el estado de salud y 24 preguntas agrupadas en cuatro áreas: Salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente. Las puntuaciones mayores utilizadas indican mejor calidad de vida, con indicadores de mala, regular y buena calidad de vida. Las escalas de Likert con respuestas que tienen cinco opciones de respuesta. En las conclusiones se tiene que en la dimensión salud física el mayor porcentaje de adultos mayores presentan calidad de vida como bajo o malo.

Marmanillo (2016), en su investigación *Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional pensión 65*, del distrito de Mala, Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública de la Escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo, Perú, planteó como objetivo general: Describir el bienestar emocional de los beneficiarios del programa asistencia solidaria pensión 65, del distrito de Mala – Lima 2014. La metodología utilizada fue un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo. Llegó a las conclusiones

donde los datos de la muestra y según la percepción de los beneficiarios nos indican que el 20% opinan que su calidad de vida es mala, el 71 % afirman que es regular y el 8.6% precisa que es buena. Por lo tanto, concluyó que la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65 del distrito de Mala, está en el nivel regular.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

Gómez y Sabeth (2012), mencionaron que la disposición por la calidad de vida ha existido desde mucho tiempo. Pero la aparición del concepto como tal y la inquietud por la evaluación sistemática y científica del mismo es relativamente nuevo. La idea empieza a tomarse en cuenta en los años 60 hasta que hoy es un concepto utilizado en ámbitos muy diversos, como salud física, salud mental, economía, educación, política y el mundo de los servicios en general. Asimismo, indica que el vocablo calidad de vida comienza en los debates divulgados con el tema del medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana. En los años 50 y a inicios de la década de los 60, el paulatino interés por saber el bienestar humano y la preocupación por la industrialización de la sociedad hacen aparecer la necesidad de valorar esta existencia través de datos objetivos y desde las ciencias sociales se comienza el desarrollo de los indicadores sociales, estadísticos que permiten medir datos y hechos relacionados al bienestar social de una ciudad. Estos indicadores tuvieron su propio desarrollo siendo en un primer momento referencia de las condiciones objetivas, de tipo económico y social, para después contemplar elementos subjetivos. El proceso y perfeccionamiento de los indicadores sociales, a mediados de los 70 y comienzos de los 80, se ve diferencias entre estos y la calidad de vida. La expresión comienza a definirse como concepto integrador que comprende todas las áreas de la vida con carácter multidimensional y hace referencia tanto a condiciones objetivas como a componentes subjetivos. En EEUU la inclusión del término fue en la primera revista monográfica, "Social Indicators Research" en 1974 y en "Sociological Abstracts" en 1979, contribuyeron a su propagación teórica y metodológica, siendo los 80 el despegue definitivo de la investigación en torno al término. Después de 20 años, existe aún una falta de consenso sobre el concepto del

constructo y su evaluación. Así, aunque en la historia han existido dos aproximaciones básicas: La primera que lo concibe como una entidad unitaria, y la segunda que lo considera un constructo compuesto por una serie de dominios, en 1995, Felce y Perry encontraron varios modelos de definiciones de calidad de vida. Siendo estas conceptualizaciones que ya había propuesto Borthwick-Duffy en 1992, se añadió una cuarta. De acuerdo a éstas, la calidad de vida se ha conceptualizado como: (a) La calidad de las condiciones de vida de una persona, (b) la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales, (c) la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida junto a la satisfacción que ésta experimenta y (d) por último, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales. (P.1).



Figura 1. Conceptualizaciones de Calidad de Vida
(Traducida y adaptada de Felce y Perry, 1995)

Gómez y Sabeth (2012), mencionaron que la apreciación del concepto es similar al año 1993, los enfoques de investigación de esta definición son varios, pero se engloba en dos tipos: Enfoques cuantitativos, cuyo propósito es operacionalizar la calidad de vida. Estudiando diferentes indicadores: Sociales (se refieren a condiciones externas relacionadas con el entorno como la salud, el bienestar social, la amistad, el estándar de vida, la educación, el ocio, el vecindario, la seguridad, la vivienda, etc.); psicológicos (miden las reacciones subjetivas del individuo a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales); y ecológicos (miden el ajuste entre los recursos del sujeto y las demandas del ambiente) y enfoques cualitativos que adoptan una postura de escucha a la persona mientras relata sus experiencias, desafíos y problemas y cómo los servicios sociales pueden apoyarles eficazmente. A pesar de una aparente falta de pacto entre los investigadores sobre el concepto de calidad de vida y la metodología, la definición ha tenido un impacto importante en la evaluación y planificación de servicios durante los últimos años. (p. 2).

Esperanza de vida al nacer; Perú según INEI

INEI (2017), esperanza de vida al nacer de hombres y mujeres, según departamento mencionaron que; el promedio de vida en el Perú en el quinquenio 2015-2020 es en mujeres 78 años y hombres 73 años. En el departamento de Pasco, el promedio de vida es de 76 años en mujeres y 70 años en varones.

PERÚ: Esperanza de vida al nacer de mujeres y hombres, según departamento				
Departamento / Sexo	1995-2000	2005-2010	2010-2015	2015-2020
Promedio nacional				
Mujeres	71.9	75.9	76.8	77.8
Hombres	66.8	70.5	71.5	72.5
Pasco				
Mujeres	68.9	73.0	74.3	75.6
Hombres	64.3	67.6	68.6	69.6

Figura 2. Esperanza de vida al nacer de mujeres y hombres, según departamento

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - PERÚ, Estimaciones y Proyecciones.

Calidad de Vida

Para entender el concepto de calidad de vida, comenzaremos con el término calidad:

Alcalde (2009) en su libro "*Calidad*" mencionó que: "Se puede decir que la calidad es algo que va implícito en los genes de la humanidad; es la capacidad que tiene el ser humano por hacer bien las cosas" (p. 2).

Anda (2004), en su libro *Administración y calidad*, mencionó que:

"Calidad es la propiedad de un producto y para mejorarla se requiere del compromiso y responsabilidad de todos los miembros de una organización". (pág. 61).

Respecto a calidad de vida tenemos a:

Urzua (2012), en su artículo de investigación "*Calidad de vida: una revisión teórica del concepto*". En la revista terapia psicológica 2012, Vol. 30. N°1, 61-71. mencionó:

La calidad de vida como concepto se inició utilizándose cada vez más en el campo de las evaluaciones en salud o como medida de bienestar. A pesar de esto, no hay una definición única ni una diferenciación con otros conceptos semejantes, utilizando frecuentemente mal. El trabajo de investigación presenta una revisión teórica del concepto y una clasificación de los distintos modelos de definiciones, incluye también una propuesta de modelo centrado en la evaluación cognitiva. Asimismo se desarrollan también los principales problemas de la investigación en el área de la calidad de vida. (p. 62).

Definiciones para el concepto de calidad de vida.

Referencia	Definición Propuesta
Ferrans (1990)	“Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella”.
Hornquist (1982)	“Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural. “
Shaw (1977)	“Define la calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa, diseñando una ecuación que determina la calidad de vida individual: $QL=NE \times (H+S)$, en donde NE representa la dotación natural del paciente, H la contribución hecha por su hogar y su familia a la persona y S la contribución hecha por la sociedad. Críticas: la persona no evalúa por sí misma, segundo, no puede haber cero calidad de vida”.
Lawton (2001)	Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.
Haas (1999)	Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece.
Bigelow et al., (1991)	“Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar. Calman (1987) Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar... medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente”.
Martin & Stockler (1998)	“Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida. Opong et al., (1987) Condiciones de vida o experiencia de vida”.

Figura 3. Calidad de vida: Una revisión teórica (p. 62)

Según Urzúa (2012), mencionó lo siguiente:

Condiciones de vida, es igual a la suma de las condiciones de vida objetivamente medibles en un individuo, tales como salud física, relaciones sociales, condiciones de vida, actividades funcionales u ocupación. Este tipo de definición permitiría comparar a una persona con otra desde indicadores estrictamente objetivos, sin embargo, pareciera que estos apuntan más una cantidad que calidad de vida (Hollanflsworth, 1988). (p. 62).

Satisfacción con la vida bajo este marco considera como un equivalente de satisfacción personal. Así, la vida sería la sumatoria de la satisfacción en los diversos dominios de la vida. Este tipo de concepto también tiene detractores, ya que al otorgar el principal foco de interés al bienestar subjetivo y dejar de lado las condiciones externas de vida, supone un individuo capaz de abstraerse, por ejemplo, de su contexto social, económico, cultural, político o incluso de su propio estado de salud para lograr la satisfacción personal. (p. 63).

Según Joy, Rothschild, Alvarado y Vargas (2006), en su libro “Calidad de vida en el adulto mayor”, mencionaron:

Calidad de vida es un término cuyo entendimiento parece evidente, espontánea y global. Sin embargo, es sumamente difícil de indicar la carga de significado y sentido de la definición, sobre todo cuando la interpretación del mismo varía de persona a persona. La calidad de vida es, como muchos otros un concepto de límites borrosos que requiere un consenso en su significado. (p. 60).



Figura 4. Pirámide de Maslow

Fuente Maslow (1943).

Joy, Rothschild, Alvarado y Vargas (2006), en su libro “Calidad de vida en el adulto mayor”, mencionaron:

La calidad de vida desde múltiples aspectos fue el realizado por Maslow (1943), en su pirámide de necesidades y motivaciones. Esta evidencia y las necesidades del ser. Es decir, en la cotidianidad algunas personas vinculan la calidad de vida con un trabajo digno y bien remunerado que les permite acceder a los bienes y servicios básicos como vivienda, educación y salud, mientras otros, en sociedades más desarrolladas, se enfocan en la autorrealización y la trascendencia.

Las características del concepto de calidad de vida: Mencionaron que la calidad de vida es un concepto valorativo que tiene las dimensiones: La objetiva y la subjetiva.

El aspecto objetivo tiene que ver con la utilización del potencial intelectual, emocional y creador del ser humano, así como las condiciones sociales y con las circunstancias externas en las que se desarrolla su existencia (ingresos económicos, nivel de vida, estado de salud, relación familiar y social etc.).

El aspecto subjetivo viene dado por el grado de satisfacción de los individuos y por la percepción que estos tengan de sus condiciones globales de vida (apego al círculo de amigos, a la vivienda, a tradiciones, a objetos que lo acompañaron en su vida, etc.). Mencionaron también que son percepciones que quedan traducidas en sentimientos positivos y negativos influenciados por su contexto cultural y escala de valores. Es así como la calidad de vida no viene dada por la situación en si misma sino por la evaluación personal de esta.

Respecto al Carácter multidimensional: La calidad de vida es mucho más que un término, es un concepto complicado por su carácter multidimensional que involucra aspectos diversos; es integral y holístico.

En el caso de desarrolladas y en desarrollo: En el caso de las sociedades que ya han resuelto sus necesidades básicas en términos de bienes y servicios, sus objetivos de bienestar se orientan con mayor énfasis hacia la realización personal, familiar y profesional del grupo social, es decir, dada la existencia de sociedades más desarrolladas que otras, los estándares de bienestar son diferentes y así las definiciones de calidad de vida.

De lo indicado nos da una comprensión básica de lo que significa el concepto de calidad de vida y como está íntimamente ligado a la plenitud, satisfacción, bienestar y dignidad de la persona. Sí a esto se añade una de las mayores aspiraciones del ser humano: Vivir más tiempo y con mayor bienestar, la calidad de vida representa entonces un tema relevante en la bioética actual. (p.p. 61- 63).

Según Garduño, Salinas y Rojas (2005), en su libro "*Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*", del centro de estudios sobre calidad de vida y desarrollo social. Manifestaron:

La calidad de vida objetiva y subjetiva se diferencia en que la objetiva se refiere al grado en que una vida cumple estándares explícitos de

“buena vida”, tal como sería evaluada por un observador imparcial externo. Por ejemplo, el resultado de un examen médico. En el caso de la subjetiva se refiere a autovaloraciones basadas en criterios implícitos, por ejemplo, un sentimiento subjetivo de la salud. Estas cualidades no necesariamente corresponden entre sí: Es decir alguien puede gozar de buena salud, según el criterio de su médico, pero sentirse mal en su interior. Basado en esta distinción, Zapf (1984:25) ha propuesto una clasificación cuádruple de conceptos de bienestar. Cuando las condiciones de la vida son buenas en medidas objetivas y la apreciación subjetiva de la vida es positiva, Zapf habla acerca de bienestar. Cuando ambas evaluaciones son negativas, el habla de privación. Cuando la calidad objetiva es buena pero su apreciación subjetiva es negativa, se aplica el término disonancia, y la combinación de malas condiciones y apreciaciones positivas etiqueta como adaptación. (p. 19).

Las diferencias mencionadas no han sido particularmente útiles. La taxonomía no explica mucho. La razón principal es que la diferencia se encuentra más en la observación que en la sustancia. La valoración objetiva de la salud tiene como meta las mismas cualidades que las apreciaciones subjetivas, aunque por diferentes medios. Además, el etiquetado conduce al mal entendimiento. La palabra objetivo sugiere una verdad indiscutible mientras el término subjetivo es fácilmente interpretado como una cuestión de preferencia arbitraria. Esta sugerencia es falsa, el hecho de que el ingreso pueda medirse de manera objetiva no significa que su valor está más allá de cuestionamientos. (p.20).

Asimismo, respecto de los Procesos cognoscitivos asociados a los constructos de calidad de vida y bienestar subjetivo mencionaron que:

La calidad de vida y el bienestar subjetivo son variables que han sido definidas y estudiadas desde la antigüedad hasta la fecha. Había existido aparentemente, un interés continuo en conocer las fórmulas que podrían incrementar el bienestar y mejorar la calidad con que se vive. Cada disciplina ha propuesto una óptica particular para explicar e influir al entendimiento del bienestar subjetivo y al de la calidad de vida. Es posible afirmar que muchos de esos esfuerzos se han centrado en las primeras

etapas de la pirámide de Maslow, que como es sabido inicia el periplo del ascenso piramidal con la satisfacción de las necesidades básicas, para poder llegar a las necesidades trascendentales o metafísicas. En estas necesidades básicas se concentran muchos de los esfuerzos gubernamentales (alimentación, ingreso per cápita, acceso a la educación, oportunidades, etcétera). (p.57).

Calidad de vida es un concepto que involucra diferentes grados de aspectos intelectuales, emocionales, culturales y va más allá del confort material.

La calidad de vida es un concepto complejo y abstracto (Bregner, 1989), se presenta como un concepto multidimensional (Cella, 1994) y se relaciona fuertemente con la percepción de bienestar, siendo esta más individualizada que generalizable, puesto que la gente suele reaccionar de manera diferente a situaciones idénticas (Diener y Suh, 1997).

Lo abstracto del concepto, y la fuerte relación que tiene con la percepción de bienestar, ha generado que el estudio de la calidad de vida este fuertemente relacionado con el estudio en paralelo del concepto conocido como subjetivo (p.63).

La calidad de vida para la organización mundial de la salud, es la percepción que los individuos tienen respecto a su posición en la vida en el contexto de cultura y valores dentro del cual viven, y la relación que guardan con sus metas, expectativas y preocupaciones.

Por otra parte, la calidad de vida, en un sentido más operacional, puede entenderse como la evaluación de la medida en que las circunstancias de la vida son satisfactorias o susceptibles de mejora (Dorsch 1985). Esto presupone una secuencia explicativa: (a) percepción de las circunstancias, (b) una evaluación de las mismas, (c) una evaluación personal sobre satisfacción y (d) una evaluación de posibilidad de mejora.

El que pretende evaluar su propia calidad de vida percibe primero las circunstancias de su vida, después evalúa si estas son satisfactorias o no, y finalmente establece posibilidades de mejora. (p.65).

Verdugo et al (2009), que desarrollaron la Escala GENCAT, *Manual de la aplicación de la Escala GENCAT de la calidad de vida*. El equipo de investigación mencionó que la calidad de vida se ha convertido en uno de los conceptos importantes a nivel internacional que está más identificado con el avance, innovación y cambio en las prácticas profesionales y en los servicios, de esta manera se promueve actuaciones en los aspectos de la persona, del sistema social, de la organización.

El concepto se ha transformado en un marco de referencia conceptual para determinar soluciones de calidad, un constructo social que guía las estrategias de enriquecer la calidad y un criterio para evaluar la eficacia de esas estrategias. En la actualidad es muy importante para los servicios educativos, sociales y de salud, ya que permite subrayar la importancia de las opiniones y experiencias del propio individuo y planificar los programas y actividades en función de avances medibles en resultados personales de los usuarios de los servicios.

El Instituto Catalán de Asistencia y Servicios Sociales (ICASS), es una organización que pertenece a la Administración pública de la Generalitat de Cataluña, siendo su objetivo la mejora de la calidad de los servicios sociales, y contando con la colaboración del Instituto de Integración de la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca, desarrolló el trabajo de la escala de valoración de la calidad de vida GENCAT, encuadrada dentro del plan de mejora de la calidad en Cataluña, reformador para el desarrollo y evaluación de los servicios sociales en un entorno internacional.

El plan de mejora de la calidad del ICASS, está fundamentado en el uso del concepto de calidad de vida según el modelo de Schalock y Verdugo (2002/2003), teniendo como objetivo asegurar la mejora continua de los servicios que se ofrecen a los ciudadanos, con el fin de conseguir servicios más personalizados y adecuados a las necesidades y exigencias actuales y futuras. (p.9).

La Escala GENCAT ha sido elaborada con rigor metodológico, combinando metodologías cualitativas y cuantitativas, desarrollando un proceso que ha servido como modelo en países para la construcción de escalas de calidad de vida multidimensionales centradas en el contexto (Verdugo, Schalock, Gómez

y Arias, 2007). Los resultados al aplicar el instrumento a una muestra representativa en Cataluña son bastante positivos y respaldan su utilización. (p.10).

Otros relacionados a la investigación: Rendición de cuentas

Es importante mencionar respecto a la Gestión Pública el tema de rendición de cuentas lo siguiente:

Revista facultad de ciencias económicas: Investigación y Reflexión (2016), “La rendición de cuentas debe ser fortalecida en las instituciones, un hecho ya reconocido por la mayoría de los representantes de las unidades de planificación de los tribunales”. (p 120).

Dimensión 1: Bienestar emocional

Verdugo et al. (2009), hicieron referencia a “sentirse tranquilo, seguro, sin agobios, no estar nervioso. Se evalúa mediante los indicadores: Satisfacción, autoconcepto y ausencia de estrés o sentimientos negativos”. (p.18).

Bisquerra (2016), mencionó que “el bienestar emocional se construye en base a la inteligencia emocional y psicología positiva a través de la educación, la salud y la sociedad”. (p. 16).

Dimensión 2: Bienestar físico

Verdugo et al. (2009), mencionaron que “tener buena salud, sentirse en buena forma física, tener hábitos de alimentación saludables. Incluye los indicadores: Atención sanitaria, sueño, salud y sus alteraciones, actividades de la vida diaria, acceso a ayudas técnicas y alimentación”. (p.19).

Dimensión 3: Inclusión social

Verdugo et al. (2009), manifestaron que: “La inclusión social es ir a lugares de la ciudad o del barrio donde van otras personas y participar en sus actividades como uno más. Sentirse miembro de la sociedad, sentirse integrado, contar con el apoyo de otras personas. Evaluado por los indicadores: Integración, participación, accesibilidad y apoyos”. (p.19).

Banco Interamericano de desarrollo (2004), en la traducción al español del libro *Inclusión social y desarrollo económico*, mencionó que “la Inclusión social ha pasado a ser un antídoto contra la pobreza y la desigualdad recalcitrantes, contra los desajustes asociados con la globalización y contra el descontento generalizado con políticas pasadas”. (p.3).

Dimensión 4: Derechos

Verdugo, et al (2009), manifestaron que derechos es: “Ser considerado igual que el resto de la gente, que le traten igual, que respeten su forma de ser, opiniones, deseos, intimidad, derechos. Los indicadores utilizados para evaluar esta dimensión son: Intimidad, respeto, conocimiento y ejercicio de derechos”. (p.19)

Nieto y Laverde (2011), en su libro *Edgar Nieto un proyecto de transparencia*, mencionaron que: Entre otros derechos, el ciudadano cuenta con los de revocatoria de mandato, petición y denuncia. En la medida que cada municipio o cada entidad pública disponga de la información contable precisa, avalada y auditada, el ciudadano estará en condiciones de realizar el seguimiento, de ejercer control sobre los estados financieros públicos y hacer cumplir con el designio constitucional de vigilar la gestión pública, así como el cumplimiento de las propuestas de gobierno presentadas en las campañas electorales. (p 289).

Dimensión 5: Autodeterminación

Verdugo et al. (2009), mencionaron que autodeterminación es “decidir por sí mismo y tener oportunidad de elegir las cosas que quiere, cómo quiere que sea su vida, su trabajo, su tiempo libre, el lugar donde vive, las personas con las que está. Los indicadores con los que se evalúa son: Metas y preferencias personales, decisiones, autonomía y elecciones” (p.19).

Dimensión 6: Bienestar Material

Verdugo et al (2009), manifestaron que el bienestar material es “tener suficiente dinero para comprar lo que se necesita y se desea tener, una vivienda y lugar de trabajo adecuados. Los indicadores evaluados son: Vivienda, lugar de trabajo, posesiones (bienes materiales), salario (pensión, ingresos), ahorros (o posibilidad de acceder a caprichos)”. (p.19)

Bisquerra (2008) en su libro *Educación para la ciudadanía y conveniencia* mencionó que “el bienestar material se refiere a los aspectos objetivos del bienestar de un país que son citados en informes econométricos y cuyos indicadores son el índice de alfabetización” (p.209)

Dimensión 7: Relaciones interpersonales

Verdugo et al. (2009), mencionaron que las relaciones interpersonales “relacionarse con distintas personas, tener amigos y llevarse bien con la gente (vecinos, compañeros, etc.). Se mide con los indicadores que mencionan: Relaciones sociales, tener amigos claramente identificados, relaciones familiares, contactos sociales positivos y gratificantes, relaciones de pareja y sexualidad”. (p.19)

Dimensión 8: Desarrollo personal

Verdugo, et al (2009), mencionaron que el desarrollo personal “se refiere a la posibilidad de aprender cosas diferentes, tener conocimientos y realizarse personalmente. Se mide con los indicadores: Limitaciones/capacidades, acceso a nuevas tecnologías, oportunidades de aprendizaje, habilidades relacionadas con el trabajo (u otras actividades) y habilidades funcionales (competencia personal, conducta adaptativa y comunicación)”. (p.19).

1.3 Justificación

Justificación teórica

La investigación busca aportar con datos descriptivos comparativos donde los investigadores podrán utilizar como referencia teórica para sus futuras investigaciones. La investigación se centra en describir y comparar la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco 2017, donde las dimensiones son: El bienestar emocional, bienestar material, bienestar físico, derechos, inclusión social, autodeterminación, relaciones interpersonales y desarrollo social.

Justificación práctica.

La investigación pretende describir y comparar la calidad de vida, según género a fin de contribuir en la base para incluir en el presupuesto, plan operativo de la municipalidad de Huayllay y se pueda solucionar problemas de calidad de vida y mejorar la salud tanto emocional como física, educación y vivienda entre otros ya que se considera de mucha importancia en el distrito de Huayllay.

Justificación metodológica

La presente investigación se considera interesante porque ayudará a establecer un instrumento para recolectar y analizar datos de calidad de vida, según género. Así mismo ayudará como estudiar adecuadamente la población. Para la construcción del instrumento se ha adaptado la escala GENCAT. Para determinar la población del distrito de Huayllay – Pasco se utilizó información de la página web del INEI.

1.4 Problema

Actualmente hablar de calidad de vida, es hablar del bienestar social general del ciudadano y las sociedades, según Mercer (consultora estadounidense), la ciudad con mejor calidad de vida en el mundo es Viena capital de Austria, debido a la facilidad de transportarse, seguridad para sus habitantes, estándares sanitarios y acceso a los servicios públicos.

En el Perú, un estudio de CENTRUM, reveló que Moquegua e Ica son las regiones con mayor calidad de vida. Asimismo, los departamentos que han tenido una respuesta eficiente respecto de la transferencia de recursos para la inversión pública, por la minería son: Moquegua, Arequipa, Tacna y Ancash. Otras como Ica, Piura, La Libertad y Lambayeque se han valido de otros sectores para obtener desarrollo y calidad de vida, jugando un papel importante los resultados de las políticas públicas. En sentido contrario hay 15 regiones con índices bajo o muy bajo, dentro de ellos esta Pasco, a pesar de ser una zona minera que cuenta con transferencias por el canon minero en su presupuesto público.

Calidad de vida se refiere a las condiciones y elementos en el que vive y hacen que su existencia sea realizada y digna de ser vivida, los factores pueden ser emotivos culturales o materiales a diferencia del nivel de vida, que se basa primariamente en ingresos, incluye no solo elementos de riqueza y empleo sino también de ambiente arquitectónico y físico, educación, salud física y mental, recreación y pertenencia o cohesión social.

Huayllay es uno de los trece distritos que conforman la provincia de Pasco, que pertenece al departamento de Cerro de Pasco, limita por el sur con las provincias de Junín y Yauli, por el norte con los distritos de Simón Bolívar y Tinyahuarco; por el este con la provincia de Junín y por el oeste con Huaral y Huaura, se encuentra a 4,340 msnm, cuenta con atractivo turístico y es el bosque de piedras de Huayllay, considerada una de las maravillas naturales del Perú, es un extraordinario bosque de enormes piedras con sus increíbles formas, que reúne más de 4.000 formaciones rocosas que se asemejan a inmensos perfiles humanos, como el pensador o caminante y animales; como la alpaca, la tortuga, el cóndor y el elefante y muchas figuras que aún no son descubiertas debido a la inmensidad del bosque de Huayllay, cuenta también con piscinas termales techadas con aguas calientes que salen del suelo de forma natural llamada la calera. La actividad económica que se desarrolla es la minería, comercio, ganadería y turismo. La minería es la actividad principal ya que, en sus suelos, se encuentran minerales como el zinc, plomo y plata, esta actividad genera empleos e inversión, siendo el principal financiador de los presupuestos locales a través del canon y regalías mineras, el auge de la ciudad, su crecimiento urbano se ha debido principalmente a la minería.

La calidad de vida es el bienestar personal por la satisfacción de las necesidades y está ligado con el desarrollo social y económico, esto implica un mejor acceso a bienes y servicios para los pobladores, sin embargo en Huayllay a pesar de tener transferencia minera existe problemas como: Falta centros de salud por la cobertura limitada y la calidad baja en sus servicios, la atención solo es de día, de noche no hay atención esto sumado al incremento de desmontes de minerales que se encuentran en los alrededores, que con el viento se esparce por toda la zona, contaminan el agua, afectando a los habitantes que tienen problemas de salud como son los problemas estomacales por el agua potable que contiene partículas de minerales, esta contaminación también daña el pasto que es alimento para los animales perjudicando a la ganadería. Las familias que se dedican a la ganadería son las más propensas a la pobreza extrema. Falta de que se incremente las viviendas con saneamiento de agua y desagüe. Falta de centros de educación superior, solo hay un instituto. La juventud varones y mujeres apenas termina la secundaria buscan una oportunidad para laborar en los centros

mineros y falta de programas de apoyo social por parte del gobierno local y regional para los que no tienen oportunidad de trabajar en los centros mineros.

Problema General

¿Cómo es la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

Problemas Específicos

PE 1: ¿Cómo es el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 2: ¿Cómo es el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 3: ¿Cómo es la inclusión social, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 4: ¿Cómo son los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 5: ¿Cómo es la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 6: ¿Cómo es el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 7: ¿Cómo son las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

PE 8: ¿Cómo es el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General

Existen diferencias significativas en la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco 2017.

Hipótesis Específicos

HE 1: Existen diferencias significativas en el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 2: Existen diferencias significativas en el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 3: Existen diferencias significativas en la inclusión social, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 4: Existen diferencias significativas en los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 5: Existen diferencias significativas en la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 6: Existen diferencias significativas en el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 7: Existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE 8: Existen diferencias significativas en el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Comparar la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Objetivos específicos

OE 1: Comparar el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017

OE 2: Comparar el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017

OE 3: Comparar la inclusión social, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

OE 4: Comparar los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

OE 5: Comparar la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017

OE 6: Comparar el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

OE 7: Comparar las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017

OE 8: Comparar el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Variable: Calidad de vida

Se comprende como un concepto multidimensional, combinado por las mismas dimensiones para todas las personas, que está respaldado por factores tanto personales como ambientales, así como por su interacción, y que se perfecciona a través de los recursos, la inclusión, la autodeterminación y las metas en la vida. Su medición hace referencia al grado en que las personas tienen experiencias vitales que valoran, refleja las dimensiones que ayudan a una vida plena e interconectada, tiene en cuenta el contexto de los ambientes físico, social y cultural que son importantes para las personas, e incluye tanto experiencias humanas comunes como experiencias vitales únicas. (Verdugo et al., 2009, p.18).

Es importante mencionar que el término “variable” según Tamayo (1999), “en su expresión más amplia, se emplea para designar cualquier característica de la realidad que pueda ser determinada por observación y que pueda mostrar diferentes valores de una unidad de observación a otro”. (p.102).

2.2. Operacionalización de variables

Variable: Calidad de vida

Tabla 1

Operacionalización de la variable calidad de vida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índices	Niveles y Rangos
1. Bienestar emocional	Satisfacción	1,2,3		[4 - 9] Bajo
	Auto concepto	4		
	Atención sanitaria	5,6		[10 - 15] Medio
2. Bienestar físico	Salud	7		[16 - 20] Alto
	Acceso a la vida diaria	8, 9		[16 - 20] Bajo
	Alimentación	10		
	Integración	11,12,13	Escala de Likert	[21 - 23] Medio
3. Inclusión social	Participación	14, 15		[24 - 30] Alto
	Accesibilidad	16	(5) Siempre	[7 - 16] Bajo
	Apoyos	17		[17 - 25] Medio
4. Derechos	Respeto	18	(4) Casi siempre	[26 - 35] Alto
	Conocimiento	19, 20		[4 - 9] Bajo
	Ejercicio de derechos	21	(3) Neutral	[10 - 15] Medio
	Metas y objetivos personales	22		[16 - 20] Alto
5. Autodeterminación	Decisiones	23	(2) A veces	
	Autonomía	24		[4 - 9] Bajo
	Elecciones	25	(1) Nunca	[10 - 15] Medio
	Vivienda	26,27,28, 29		[16 - 20] Alto
6. Bienestar material	Lugar de trabajo	30		[16 - 20] Bajo
	Salario	31		[21 - 37] Medio
	Posesiones	32,33,34 35		[38 - 50] Alto
	Relaciones sociales	36		
7. Relaciones interpersonales	Relaciones familiares	37		[3 - 7] Bajo
	Contactos sociales positivo y gratificantes	38		[8 - 12] Medio
8. Desarrollo personal	Acceso a nuevas tecnologías	39, 40		[13 - 15] Alto
	Habilidades relacionadas con el trabajo	41		[6 - 14] Bajo
				[15 - 23] Medio
	Oportunidades de desarrollo personal	42		[24 - 30] Alto
	Servicios en educación	43, 44		

2.3 Tipo de estudio

El presente estudio corresponde al tipo básico, también denominado puro o fundamental.

Al respecto, Sabino (1992) enfatizó “son investigaciones puras aquellas en que los conocimientos no se obtienen con el objeto de utilizarlos de un modo inmediato, aunque ello no quiere decir, de ninguna manera, que estén totalmente desligadas de la práctica o que sus resultados, eventualmente, no vayan a ser empleados para fines concretos en un futuro más o menos próximo”. (p.52)

El enfoque es cuantitativo. Al respecto según: Gómez (2006), “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo, y el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en la población”. (P.60)

2.4 Diseño

Bernal (2010) sostiene que un diseño de investigación está definido por el tipo de investigación que va efectuarse y por la hipótesis que va a probarse durante el desarrollo de la investigación. (p.145).

Asimismo, es no experimental - transversal.

Respecto a las investigaciones de diseño no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2010) indicaron que los diseños no experimentales están referidas a aquellas investigaciones que se realizan sin manipular variables, en ese sentido, únicamente se observan situaciones que ya existen de ellas y las relaciones entre las variables se observan tal y como se ha dado en su contexto natural. (p.120).

Hernández et al. (2010), señalaron además que los diseños de investigación transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo

único. Su finalidad es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado". (p.151)

En la presente investigación, la variable calidad de vida ha sido estudiada desde su contexto natural y los datos se recolectaron en un momento único.

El nivel de la investigación es descriptivo comparativo, (Sánchez y Reyes, 2016), mencionaron que a través del cual se recolecta información de varias muestras de una variable y luego se compara resultados:

Formalización:

$M_1 \rightarrow O_1$

$O_1 = O_2$

$M_2 \rightarrow O_2$

$O_1 \cong O_2$

Dónde:

M_1 : Género masculino del distrito de Huayllay – Pasco.

M_2 : Género femenino del distrito de Huayllay – Pasco.

O_1 : Calidad de vida del distrito de Huayllay - Pasco.

O_2 : Calidad de vida del distrito de Huayllay - Pasco.

El método de investigación es el hipotético-deductivo, que según Cegarra (2004), indico que consiste en “emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comparar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquellos” (p. 82).

2.5 Población, muestra y muestreo

Población

La población está comprendida por 7.485 pobladores de 20 a 80 años (edad) del distrito de Huayllay. La información fue sacada de la página web del Instituto

DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECA

CALCULADORA PARA OBTENER EL TAMAÑO DE UNA MUESTRA

¿Qué porcentaje de error quiere aceptar? 5% es lo más común	5 %	Es el monto de error que usted puede tolerar. Una manera de verlo es pensar en las encuestas de opinión, este porcentaje se refiere al margen de error que el resultado que obtenga debería tener, mientras más bajo por cierto es mejor y más exacto.
¿Qué nivel de confianza desea? Las elecciones comunes son 90%, 95%, o 99%	95 %	El nivel de confianza es el monto de incertidumbre que usted está dispuesto a tolerar. Por lo tanto mientras mayor sea el nivel de certeza más alto deberá ser este número, por ejemplo 99%, y por tanto más alta será la muestra requerida.
¿Cuál es el tamaño de la población? Si no lo sabe use 20.000	7485	¿Cuál es la población a la que desea testear? El tamaño de la muestra no se altera significativamente para poblaciones mayores de 20.000.
¿Cuál es la distribución de las respuestas? La elección más conservadora es 50%	50 %	Este es un término estadístico un poco más sofisticado, si no lo conoce use siempre 50% que es el que provee una muestra más exacta.
La muestra recomendada es de	366	Esta sí es el monto mínimo de personas a testear para obtener una muestra con el nivel de confianza deseada y el nivel de error deseado. Abajo se entregan escenarios alternativos para su comparación.

Escenarios alternativos para su muestra

Con una muestra de	100	200	300	Con un nivel de confianza de	90	95	99
Su margen de error sería	9,73%	6,84%	5,54%	Su muestra debería ser de	262	366	610

Figura 6. Calculadora para obtener el tamaño de la muestra recuperado

<http://www.med.unne.edu.ar/biblioteca/calculos/calculadora.htm>

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 175) señalaron que “la muestra es, en naturaleza, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que corresponde a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”.

Muestreo

El muestreo es probabilístico.

Es probabilístico porque todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.175).

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), en su libro metodología de la investigación dijeron: “Las técnicas e instrumentos de investigación se refiere a los procedimientos y herramientas mediante las cuales vamos a recoger los datos e informaciones necesarias para probar y contrastar nuestra hipótesis de investigación”. (p. 201).

Técnica

A efectos de llevar a cabo la investigación, la técnica elegida fue la encuesta.

Zapata (2005), definió que la encuesta es “conjunto de técnicas destinadas a reunir, de manera sistemática, datos sobre determinado tema o temas relativos a una población, a través de contactos directos o indirectos con los individuos o grupos de individuos que integran la población estudiada” (p.189).

Instrumento

El instrumento elegido para la recolección de datos en la presente investigación es el siguiente:

Para la variable calidad de vida se utilizó el cuestionario.

Bueno (2003), indicó “el cuestionario está destinado a obtener respuestas a preguntas previamente diseñadas que se consideran importantes o significativas sociodemográficas que se realiza, y se aplica al universo o a la muestra, utilizando un formulario que los individuos pueden responder por si mismos de acuerdo con las características del trabajo”. (p. 80)

Ocegueda (2015), en su libro Metodología de la Investigación indicó: “El cuestionario es la lista de cuestiones o preguntas que se elaboran con el fin de obtener información. Se interroga lo que es relevante para el rasgo o característica objeto estudio”. (p.160).

Instrumento para medir Calidad de vida

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir calidad de vida

Autor: Alfredo Edgardo Cruz Luis

Año: 2017

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: La recolección de datos relacionados a la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco 2017.

Descripción: El instrumento está conformado por 44 ítems.

Población: Pobladores de las edades de 20 a 80 años del distrito de Huayllay – Pasco.

Aplicación: Directa.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Normas de aplicación: El sujeto marcará la respuesta de cada ítem de acuerdo a su percepción de la realidad.

Escala: Tipo Likert

Niveles o rango: Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta.

(5) Siempre

(4) Casi siempre

(3) Neutral

(2) A veces

(1) Nunca

Validez

Hernández, *et al.* (2010) afirmaron que “La validez, en términos genéricos, se refiere al grado en que un instrumento mide efectivamente la variable que pretende medir”. (p.200).

Los instrumentos que miden la calidad de vida fueron sometidos a juicio de expertos y tuvieron valoraciones favorables respecto a la suficiencia y aplicabilidad.

Tabla 2

Validez del instrumento que mide la calidad de vida

Experto	Suficiencia	Aplicabilidad
Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva	√	√
Mg. Edwin Martínez López	√	√
Mg. César Garay Ghiraldi	√	√

Confiabilidad

De acuerdo a Hernández *et al* (2010), indicaron que la confiabilidad se considera: "Al grado en la aplicación del instrumento que se repite al mismo objeto o sujeto produce iguales resultados". (p. 242).

Se realizó la prueba Alpha de Cronbach para la variable (calidad de vida). Tuvo como instrumento cuestionarios con respuestas politómicas, siendo la más representativa la escala tipo Likert.

Asimismo, como la variable es categórica la estadística descriptiva utilizada son las frecuencias absolutas y relativas.

Prueba piloto

Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto, en una muestra de cuarenta pobladores del distrito de Yanacancha – Pasco, que representa un 11% de la población, debido a que el instrumento se elaboró con cuestionarios de respuestas politómicas, con la escala tipo Likert, se utilizó el Alfa de Cronbach, como indica en la tabla:

Tabla 3

Confiabilidad Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° Ítems
Calidad de vida	,848	44

Interpretación:

Según Hernández *et al* (2010), “si se obtiene 0.25 en la correlación o coeficiente, esto señala baja confiabilidad; si el resultado es 0.50, la fiabilidad es media o regular. En cambio, si supera el 0.75 es aceptable y si es mayor a 0.90 es elevada, para tomar muy en cuenta”. (p.302).

El coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario sobre calidad de vida es de ,848; lo cual indica que el nivel de confiabilidad de dicho instrumento es aceptable, ya que el valor indica que cuanto más se aproxime al valor de 1, mayor es la confiabilidad del instrumento.

2.7 Procedimiento de recolección de datos

A fin de recolectar los datos necesarios para llevar a cabo la investigación se procedió en primer lugar a investigar la página web del INEI, donde se obtuvo la información detallada por grupos quinquenales de edad, según departamento, según provincia y distrito, tomando a los pobladores de 20 a 80 años.

Para obtener la muestra se utilizó la calculadora electrónica de la página web. www.med.unne.edu.ar, donde la muestra fue de 366, a quienes se les aplicó el cuestionario.

Para realizar el cuestionario se les explicó de qué se trata, se indicó las pautas para el desarrollo. El cuestionario fue anónimo, con el fin de evitar en lo posible sesgos en las respuestas y motivando de este modo a que los

participantes plasmen sus percepciones en sus respuestas, el tiempo que se utilizó fue un promedio de 20 minutos por cada encuestado.

El método de análisis que se usó fue mediante la estadística, organización, ordenamiento de los datos recopilados a través de las encuestas. Asimismo, se utilizó el software SPSS versión 22, para hacer la comparación de las poblaciones estudiadas.

2.8 Análisis de datos

Después de la recolección de datos, para fines de la presente investigación se procesó la información mediante el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS V.22 para Windows), porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos la estadística descriptiva, para el análisis comparativo se utilizó U de Mann Withney.

Gamarra, Rivera, Wong y Pujay (2015), en su libro Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS, dijeron: “La prueba de U de Mann Withney, considerada una de las más potentes dentro del contexto de las estadísticas no paramétricas, para dos muestras independientes”. (p.217).

2.9 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se contó con información veraz de la página web del INEI, el instrumento se aplicó a pobladores del distrito de Huayllay – Pasco, los cuales fueron anónimos a fin de resguardar la debida confidencialidad, así también, el presente estudio no contiene material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

Características generales de los encuestados

Tabla 4

Encuestados según género

Niveles	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (%)
1 Masculino	218	60
2 Femenino	148	40
Total	366	100

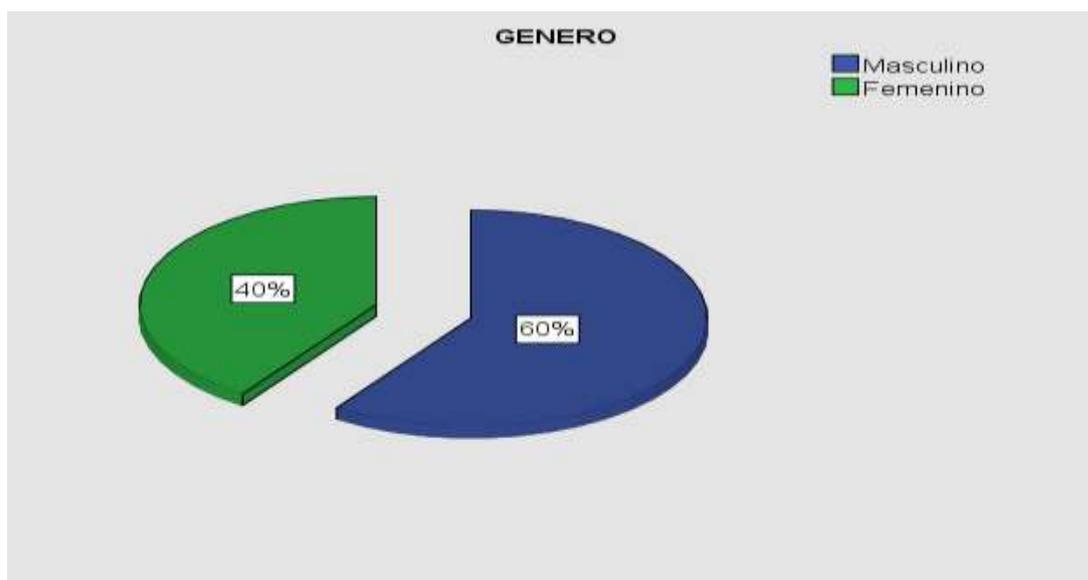


Figura 7. Encuesta por género

En la tabla 4 y la figura 7 se aprecia que del 100% (366) encuestados el 60% (218) corresponden al sexo masculino y 40% (148) al sexo femenino.

Tabla 5

Encuestados según grado de instrucción

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
1 Primaria	42	11
2 Secundaria	164	45
3 Superior técnica	81	22
4 Universitaria superior	79	22
Total	366	100

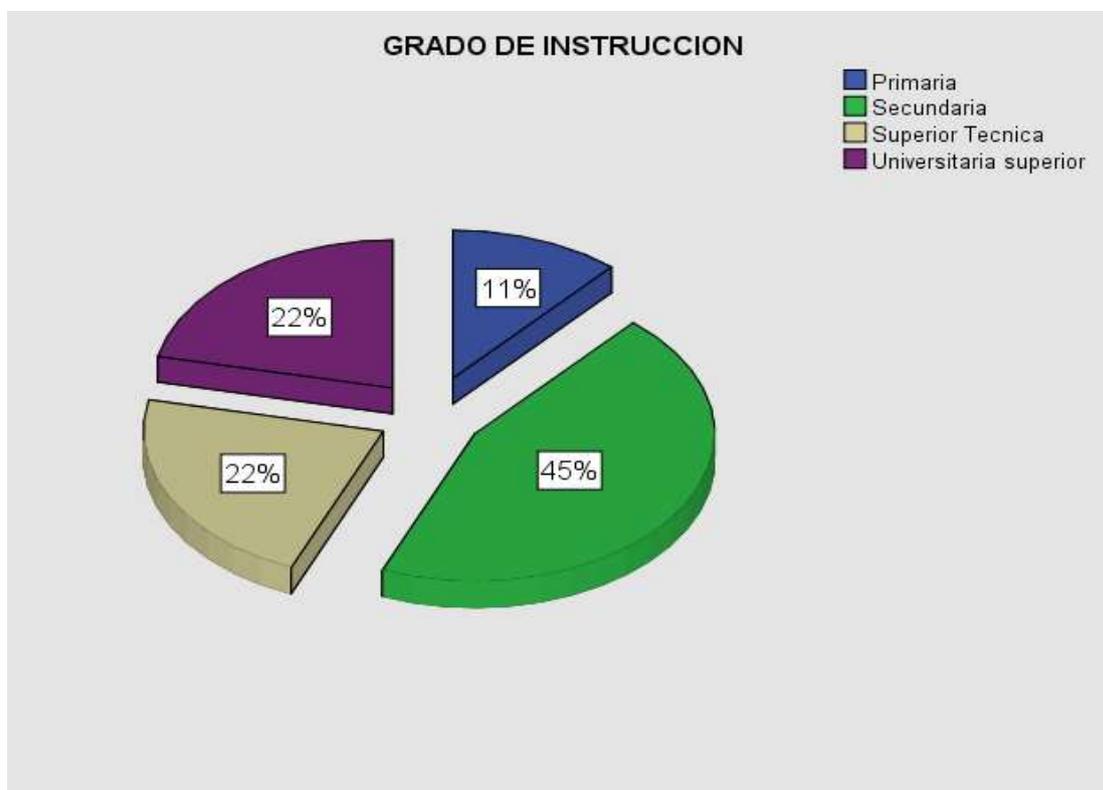


Figura 8. Encuesta por grado de instrucción

En la tabla 5 y la figura 8 se aprecia que el nivel por grado de instrucción es como sigue del 100% (366) de encuestados el 11% (42) tiene primaria completa, el 45% (164) secundaria completa, el 22% (81) superior técnica y el 22% (79) universitaria superior.

Tabla 6

Medidas comparativas de la variable calidad de vida según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	109	50	74	50	183	50
Medio	92	42.2	59	39.9	151	41.3
Bajo	17	7.8	15	10.1	32	8.7
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 6 se aprecia que del total de 218 varones el 50% tienen la percepción que el nivel de calidad de vida es alto; del total de las 148 mujeres el 50% tiene la percepción que el nivel de calidad de vida es alto; el 42.2% de varones, así como el 39.9% de las mujeres tienen un nivel medio y el 7.8% en varones y 10.1% en mujeres tienen el nivel bajo.

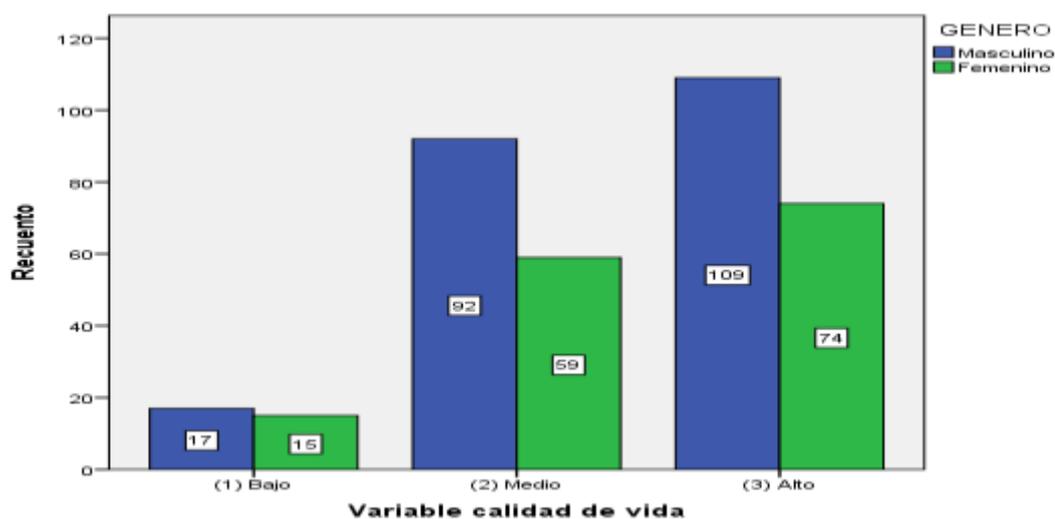


Figura 9. Medidas de comparación de calidad de vida según género.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 7

Medidas comparativas de la dimensión bienestar emocional según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	195	89.4	131	88.5	326	89.1
Medio	23	10.6	17	11.5	40	10.9
Bajo	0	0	0	0	0	0
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 7, se aprecia que del total de 218 varones el 89.4% tienen la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; del total de 148 mujeres el 88.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; el 10.6% de varones, así como el 11.50% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% en varones y 0% en mujeres tienen el nivel bajo.



Figura 10. Medidas de comparación de la dimensión bienestar emocional.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 8

Medidas comparativas de la dimensión bienestar físico según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	f	%	F	%	F	%
Alto	91	41.7	54	36.5	145	39.6
Medio	104	47.7	84	56.8	188	51.4
Bajo	23	10.6	10	6.8	33	9
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 8 se aprecia que del total de 218 varones el 41.7% tienen la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; del total de 148 mujeres el 36.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; el 47.7% de varones, así como el 56.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.6% de varones y 6.8% de mujeres tienen el nivel bajo.

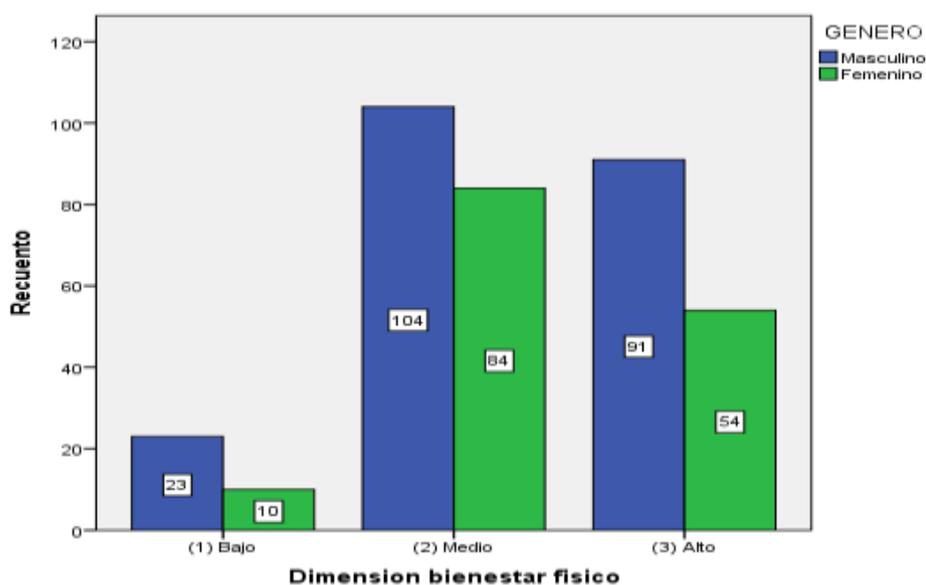


Figura 11. Medidas de comparación de la dimensión bienestar físico según género.

Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 9

Medidas comparativas de la dimensión inclusión social según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	f	%
Alto	44	27.2	27	18.2	71	19.4
Medio	114	52.3	82	55.4	196	53.6
Bajo	60	27.5	39	26.4	99	27.0
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 9 se aprecia que del total de 218 varones el 27.7% tienen la percepción que el nivel de la inclusión social es alto; del total de 148 mujeres el 18.2% tiene la percepción que el nivel de inclusión social es alto; el 52.30% de varones, así como el 55.4% de las mujeres tienen un nivel medio y el 27.5% de varones y 26.4% de mujeres tienen el nivel bajo.

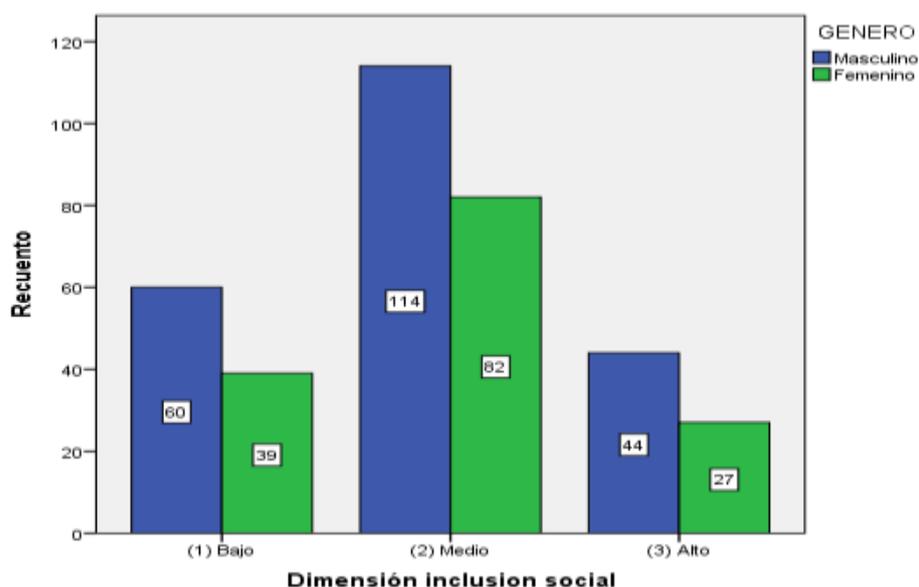


Figura 12. Medidas de comparación de la dimensión inclusión social según género.

Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 10

Medidas comparativas de la dimensión derechos según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	f	%
Alto	158	72.5	104	70.3	262	71.6
Medio	53	24.3	41	27.7	94	25.7
Bajo	7	3.2	3	2	10	2.7
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 10 se aprecia que del total de 218 varones el 72.5% tienen la percepción que el nivel de derechos es alto; del total de 148 mujeres el 70.3% tiene la percepción que el nivel de derechos es alto; el 24.30% de varones, así como el 27.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 3.2% de varones y 2% de mujeres tienen el nivel bajo.

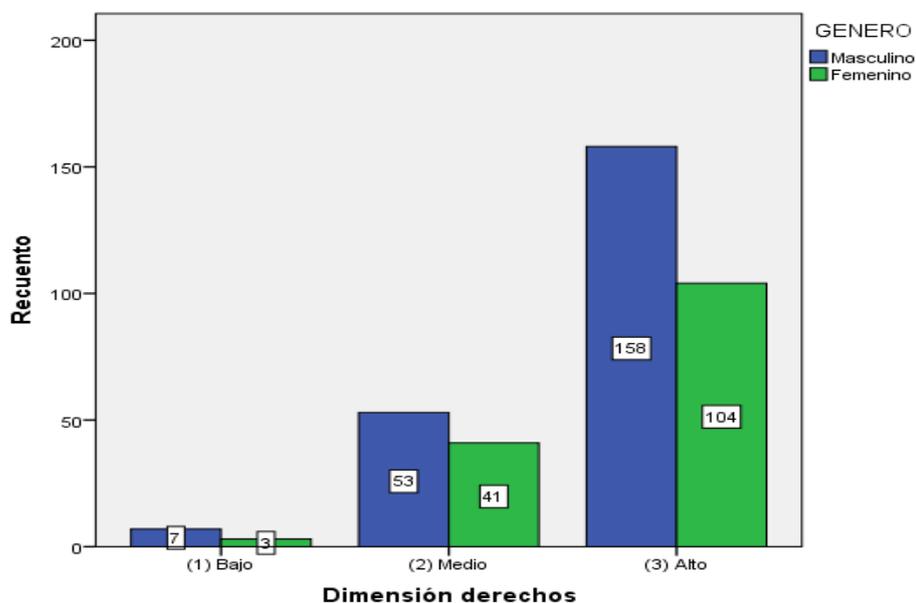


Figura 13. Medidas de comparación de la dimensión derechos según género.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 11

Medidas comparativas de la dimensión autodeterminación según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	213	97.7	143	96.6	356	97.3
Medio	5	2.3	4	2.7	9	2.5
Bajo	0	0	1	0.7	1	0.3
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 11 se aprecia que del total de 218 varones el 97.7% tienen la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; del total de 148 mujeres el 96.6% tiene la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; el 2.3% de varones, así como el 2.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo.

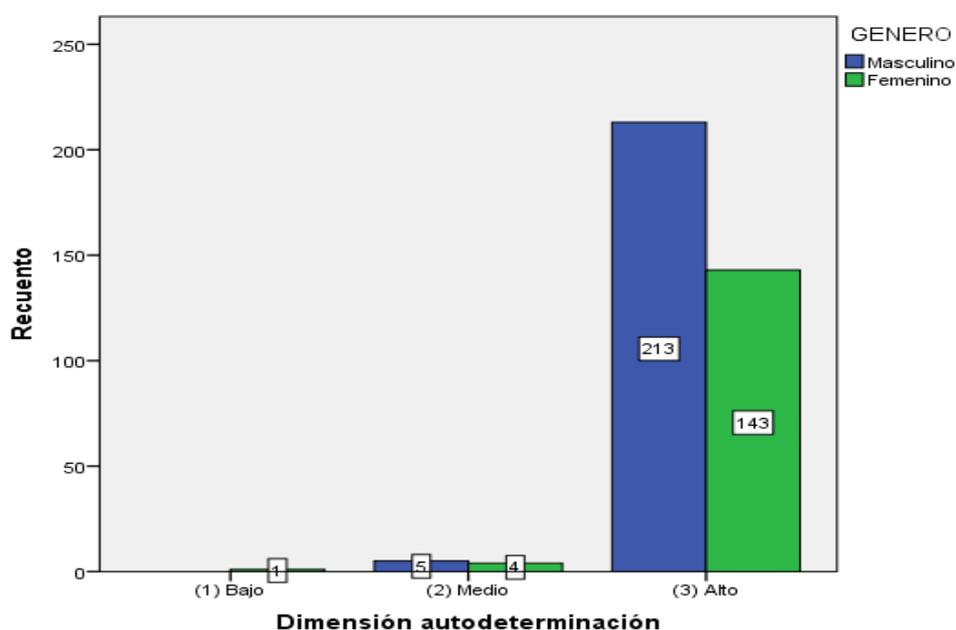


Figura 14. Medidas de comparación de la dimensión autodeterminación según género.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 12

Medidas comparativas de la dimensión bienestar material según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	139	63.8	90	60.8	229	62.6
Medio	77	35.3	57	38.5	134	36.6
Bajo	2	0.9	1	0.7	3	0.8
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 12 se aprecia que del total de 218 varones el 63.8% tienen la percepción que el nivel de bienestar material es alto; del total de 148 mujeres el 60.8% tiene la percepción que el nivel de bienestar material es alto; el 35.3% de varones, así como el 38.5% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0.9% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo.

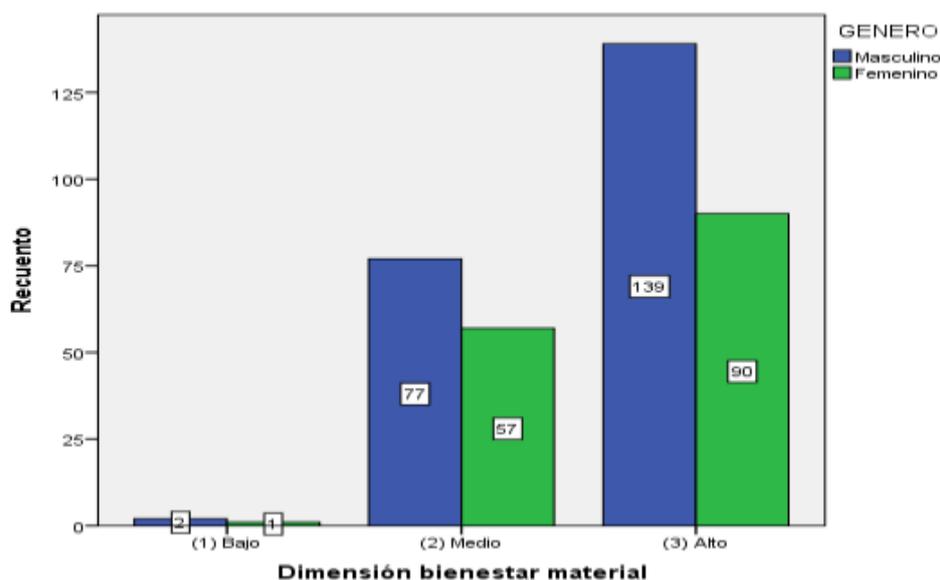


Figura 15. Medidas de comparación de la dimensión bienestar material según género.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 13

Medidas comparativas de la dimensión de relaciones interpersonales según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	48	22.0	22	14.9	70	19.1
Medio	167	76.6	124	83.8	291	79.5
Bajo	3	1.4	2	1.4	5	1.4
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 13 se aprecia que del total de 218 varones el 22.0% tienen la percepción que el nivel de las relaciones interpersonales es alto; del total de 148 mujeres el 14.9% tiene la percepción que el nivel de relaciones interpersonales es alto; el 76.6% de varones, así como el 83.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 1.4% de varones y 1.4% de mujeres tienen el nivel bajo.

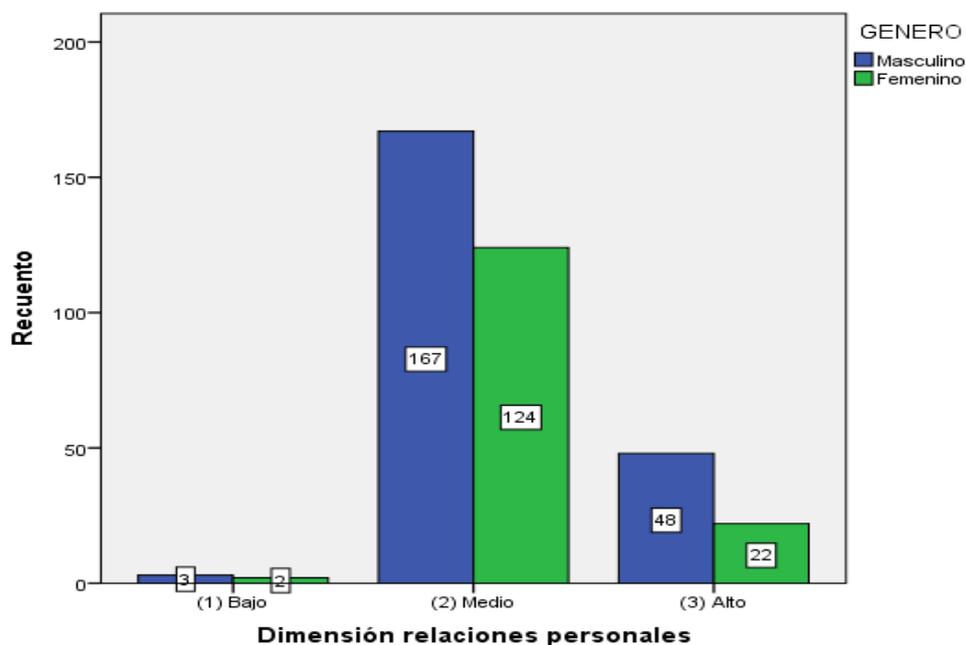


Figura 16. Medidas de comparación de la dimensión relaciones interpersonales según género.

Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 14

Medidas comparativas de la dimensión de desarrollo personal según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	82	37.6	49	33.1	131	35.8
Medio	114	52.3	80	54.1	194	53.0
Bajo	22	10.1	19	12.8	41	11.2
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 14 se aprecia que del total de 218 varones el 37.6% tienen la percepción que el nivel de desarrollo personal es alto; del total de 148 mujeres el 33.1% tiene la percepción que el nivel desarrollo personal es alto; el 52.3% de varones, así como el 54.1% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.1% de varones y 12.8% de mujeres tienen el nivel bajo.

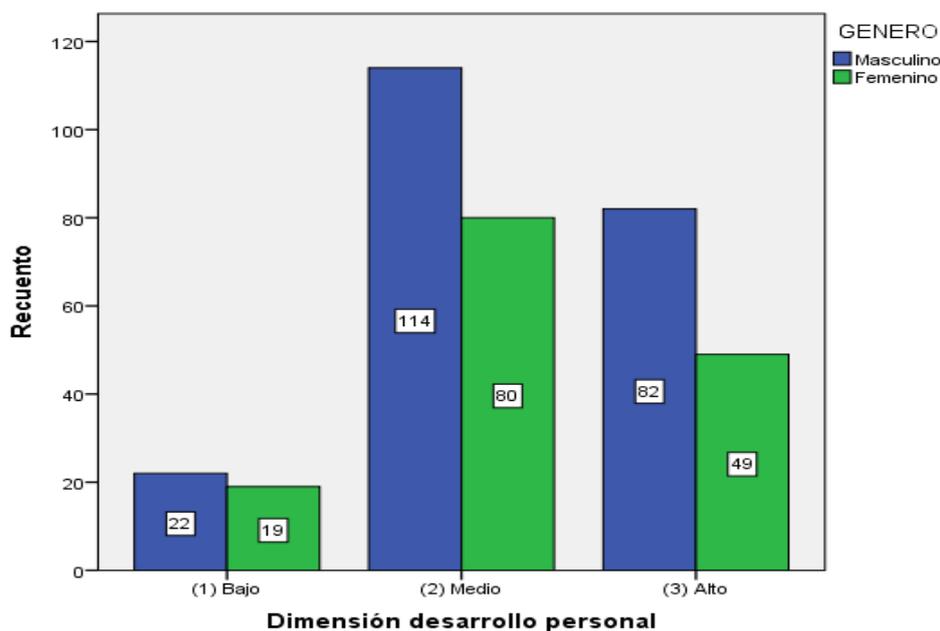


Figura 17. Medidas de comparación de la dimensión desarrollo personal según género.

Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existen diferencias significativas en la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

H1: Existen diferencias significativas en la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 15

Contraste de hipótesis de la variable calidad de vida

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Calidad de vida	184	182	15944	,832

En la tabla 15, al realizar el contraste de la hipótesis general, la que planteó la presencia de diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco 2017, se utilizó la prueba U de Mann Whitney logrando un coeficiente de 15944, con un nivel de significatividad de ,832 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,832$ es mayor que 0,05 se rechaza la H1.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis general.

Hipótesis específicas de la investigación

Ho: No existen diferencias significativas en el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE1: Existen diferencias significativas en el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 16

Contraste de hipótesis de la dimensión bienestar emocional (HE 1)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Bienestar emocional	184	182	15981	,778

En la Tabla 16, al realizar el contraste de la hipótesis HE 1, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15981, con un nivel de significatividad de ,778 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,778$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 1.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 1.

Ho: No existen diferencias significativas en el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE1: Existen diferencias significativas en el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 17

Contraste de hipótesis de la dimensión bienestar físico (HE 2)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Bienestar físico	185	181	15730	,651

En la Tabla 17, al realizar el contraste de la hipótesis HE 2, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15730, con un nivel de significatividad de ,651 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,651$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 2.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 2.

Ho: No existen diferencias significativas en el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE2: Existen diferencias significativas en el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 18

Contraste de hipótesis de la dimensión inclusión social (HE 3)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Inclusión social	184	183	16056	,933

En la Tabla 18, al realizar el contraste de la hipótesis HE 3, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la inclusión social según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 16056, con un nivel de significatividad de ,933 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,933$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 3.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 3.

Ho: No existen diferencias significativas en la inclusión, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE3: Existen diferencias significativas en la inclusión, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 19

Contraste de hipótesis de la dimensión derechos (HE 4)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Derechos	185	182	15840	,708

En la Tabla 19, al realizar el contraste de la hipótesis HE 4, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15840, con un nivel de significatividad de ,708 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,708$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 4.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 4.

Ho: No existen diferencias significativas en los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE4: Existen diferencias significativas en los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 20

Contraste de hipótesis de la autodeterminación (HE 5)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Autodeterminación	184	182	15955	,527

En la Tabla 20, al realizar el contraste de la hipótesis HE 5, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15955, con un nivel de significatividad de ,527 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,527$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 5.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 5.

Ho: No existen diferencias significativas en la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE5: Existen diferencias significativas en la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 21

Contraste de hipótesis del bienestar material (HE 6)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Bienestar material	186	180	15675	,584

En la Tabla 21, al realizar el contraste de la hipótesis HE 6, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15675, con un nivel de significatividad de ,584 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,584$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 6.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 6.

Ho: No existen diferencias significativas en el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE6: Existen diferencias significativas en el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 22

Contraste de hipótesis en las relaciones interpersonales (HE 7)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Relaciones interpersonales	189	176	14997	,103

En la Tabla 22, al realizar el contraste de la hipótesis HE 7, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en las relaciones interpersonales según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 14997, con un nivel de significatividad de ,103 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,103$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 7.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 7.

Ho: No existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE7: Existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Prueba estadística

Tabla 23

Contraste de hipótesis desarrollo personal (HE 8)

Variable y Dimensiones	Rango promedio		U de Mann - Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
	Masculino	Femenino		
Desarrollo personal	188	177	15202	,296

En la Tabla 23, al realizar el contraste de la hipótesis HE 8, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el desarrollo personal según género en el distrito de Huayllay, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, obteniéndose un coeficiente de 15202, con un nivel de significatividad de ,296 ($p > 0,05$).

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,296$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 8.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 8.

Decisión estadística

Debido a que $p = 0,296$ es mayor que 0,05 se rechaza la HE 8.

Por lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 8.

Ho: No existen diferencias significativas en el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

HE8: Existen diferencias significativas en el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

IV. Discusión

El presente trabajo tuvo como objetivo principal comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017.

La categorización por dimensiones se presenta en tres niveles, bajo (1), medio (2) y alto (3).

Al realizar el contraste de la hipótesis general, en la que se planteó la existencia de diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco 2017, se obtuvo un coeficiente de 15944, con un nivel de significatividad de ,832 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis general, como se observa en la tabla 15. Se corrobora en la tabla 6, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino. Es así que, del total de 218 varones el 50% tienen la percepción que el nivel de calidad de vida es alto, similar al de las mujeres que del total de las 148 mujeres el 50% tiene la percepción que el nivel de calidad de vida es alto. Es así que; el 42.2% de varones, así como el 39.9% de las mujeres tienen un nivel medio y el 7.8% en varones y 10.1% en mujeres tienen el nivel bajo.

El resultado se relaciona con la investigación de Cabello (2012), *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Que planteó como objetivo general; realizar desde la perspectiva geográfica, el análisis, inventario y valoración de la interacción sistémica de los elementos medioambientales que caracterizan el paisaje urbano de la ciudad de Talca, lo que permitió explicar la calidad de vida del habitante de la ciudad y en la presente investigación fue la calidad de vida del poblador de Huayllay. Es semejante en la técnica utilizada como es la encuesta, la aplicación del instrumento que fue a los pobladores de Talca, con la diferencia que los pobladores de Huayllay el rango de edad fue de 20 a 80 años de edad. Llegó a la conclusión que el planteamiento del desarrollo de la investigación es válido para plantear propuestas de gestión permitiendo mejorar dicha calidad. Es similar a la presente investigación ya que el objetivo planteado es comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, con la finalidad de que sirva para que se tome en cuenta para la gestión en el distrito para mantener y mejorar la calidad de vida.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 1, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay, se obtuvo un coeficiente de 15981, con un nivel de significatividad de ,778 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 1, como se observa en la tabla 16. Se confirma con los resultados comparativos de la tabla 7, del total de 218 varones el 89.4% tienen la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; del total de 148 mujeres el 88.50%, tiene la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; el 10.6% de varones, así como el 11.50% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% en varones y 0% en mujeres tienen el nivel bajo, Predominando el nivel alto tanto en el género masculino como femenino.

Se relaciona con la investigación de Marmanillo (2016) en su tesis "*Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional pensión 65*" del distrito de Mala - Lima 2014, planteó como objetivo general: Describir el bienestar emocional de los beneficiarios del programa asistencia solidaria pensión 65. Siendo similar en la dimensión utilizada como es bienestar emocional de la misma forma la metodología utilizada fue un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo también. En el caso de las conclusiones los resultados de los datos de la muestra y según la percepción de los beneficiarios nos indican que el 20% opinan que su calidad de vida es mala, el 71 % afirman que es regular y el 8.6% precisa que es buena. Por lo tanto llegan a la conclusión que la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65 del distrito de Mala, está en el nivel regular siendo diferente a la presente investigación debido a que predomina el nivel alto del bienestar emocional tanto para el género masculino y femenino.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 2, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay, se obtuvo un coeficiente de 15730, con un nivel de significatividad de ,651 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 2, como se observa en la tabla 17. En los resultados comparativos de la tabla 8 se aprecia que del total de 218 varones el 41.7% tienen la percepción que el nivel de bienestar físico es

alto; del total de 148 mujeres el 36.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; el 47.7% de varones, así como el 56.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.6% de varones y 6.8% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Pablo (2016), en su tesis *“Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmas Reales, Los Olivos Lima 2016*, quien planteó el objetivo: Determinar la calidad de vida del adulto mayor que asisten a la Casa “Polifuncional Palmas Reales”. El instrumento utilizado de 26 preguntas, dos preguntas generales sobre calidad de vida y satisfacción con el estado de salud, y 24 preguntas agrupadas en cuatro áreas: Salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente. Es similar con la presente investigación debido a que dentro de la variable calidad de vida se tiene las dimensiones de bienestar físico que es idéntico con la salud física. Las puntuaciones mayores utilizadas indican mejor calidad de vida, con indicadores de buena, regular y mala calidad de vida. Las escalas de Likert con respuestas que tienen 5 opciones de respuesta, similar se utilizó para la encuesta en la presente investigación. Asimismo, se parece en los materiales y métodos que se utilizó son de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y prospectivo. En las conclusiones se tiene que en la dimensión salud física el mayor porcentaje de adultos mayores presentan calidad de vida como bajo o malo a diferencia de la presente investigación que nivel de bienestar físico tiene un nivel medio tanto para varones como mujeres.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 3, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la inclusión social según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017 se obtuvo un coeficiente de 16056, con un nivel de significatividad de ,933 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 3, como se observa en la tabla 18. Se corrobora con los resultados comparativos de la tabla 9, donde del total de 218 varones el 27.7% tienen la percepción que el nivel de la inclusión social es alto; del total de 148 mujeres el 18.2% tiene la percepción que el nivel de inclusión social es alto; el 52.30% de varones, así como el 55.4% de las mujeres tienen un nivel medio y el 27.5% de varones y 26.4% de

mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto para el género masculino como femenino.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 4, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15840, con un nivel de significatividad de ,708 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 4, como se observa en la tabla 19. Se corrobora con los resultados comparativos obtenidos en la tabla 10 donde del total de 218 varones el 72.5% tienen la percepción que el nivel de derechos es alto; del total de 148 mujeres el 70.3% tiene la percepción que el nivel de derechos es alto; el 24.30% de varones, así como el 27.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 3.2% de varones y 10% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino.

Es similar a Gentile (2013), en su investigación: *Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes. España*, mencionó que: Los objetivos de este estudio se corresponden con las prioridades internacionales y nacionales cuya importancia es mejorar la calidad de vida y la salud de los jóvenes y promoción de hábitos saludables en general, en el caso de la presente investigación con las dimensiones derechos e inclusión social. En el caso de la población fue 2.129 jóvenes residentes empadronados en el barrio, la muestra definitiva se estratificó según el sexo siendo la muestra 241. Llegó a las conclusiones hay prioridad del análisis de las relaciones sociales y su impacto en el bienestar dentro de su comunidad, existe un parecido, con las dimensiones de inclusión social y derechos de la calidad de vida, porque se tiene que cumplir los derechos para que exista relaciones sociales que impactan en el bienestar y en la inclusión social. Para los jóvenes entrevistados, la esfera social es parte indisoluble.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 5, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15955, con un nivel de significatividad de ,527 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre

los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 5, como se observa en la tabla 20. Se comprueba con los resultados de la tabla 11, donde se aprecia que del total de 218 varones el 97.7% tienen la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; del total de 148 mujeres el 96.6% tiene la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; el 2.3% de varones, así como el 2.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Vallejos (2014), en su investigación: *Calidad de vida y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos*, que planteó como objetivo general: Establecer la relación entre la calidad de vida y los niveles psicológicos en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos. Siendo la conclusión que existe relación significativa entre la calidad de vida y bienestar psicológico para que exista la autodeterminación en los alumnos. En el caso de la dimensión autodeterminación de la presente investigación predomina el nivel alto en la autodeterminación. Es idéntico en la metodología utilizada como el enfoque cuantitativo y diseño no experimental.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 6, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15675, con un nivel de significatividad de ,584 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 6, como se observa en la tabla 21. Se corrobora con los resultados de la tabla 12, donde se aprecia que del total de 218 varones el 63.8% tienen la percepción que el nivel de bienestar material es alto; del total de 148 mujeres el 60.8% tiene la percepción que el nivel de bienestar material es alto; el 35.3% de varones, así como el 38.5% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0.9% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Es similar a Pablo (2016), en su tesis: *Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmas Reales* planteó como objetivo: Determinar la calidad

de vida del adulto mayor que asisten a la Casa “Polifuncional Palmas Reales” Los Olivos, Lima 2016, debido a que el bienestar material es considerado como una de las dimensiones de la calidad de vida. Los Materiales y métodos que se utilizó son de la misma forma de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y prospectivo. Las preguntas se agruparon en cuatro áreas: Salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente, este último similar en los indicadores al ambiente físico, recursos económicos, transporte entre otros. En las conclusiones la dimensión medio ambiente, los adultos mayores obtuvieron una calidad de vida baja o mala siendo diferente a la presente investigación ya que en la dimensión bienestar material predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino, debido a que hay servicios de agua, electricidad en la ciudad y limpieza en el distrito de Huayllay.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 7, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en las relaciones personales según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 14997, con un nivel de significatividad de ,103 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 7, como se observa en la tabla 22. Se comprueba con los resultados de la tabla 13, donde se aprecia que del total de 218 varones el 22.0% tienen la percepción que el nivel de las relaciones interpersonales es alto; del total de 148 mujeres el 14.9% tiene la percepción que el nivel de relaciones interpersonales es alto; el 76.6% de varones, así como el 83.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 1.4% de varones y 1.4% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Suarez (2013) en su investigación: “*Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*”, planteó como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de calidad de vida relacionada con la salud y el estilo de funcionamiento familiar en adolescentes entre 15 y 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico de depresión atendidos en centros de salud pública, llegó a la conclusión: La calidad de vida relacionada con la salud en este conjunto de adolescentes se encuentra significativamente relacionada con la funcionalidad familiar percibida por el

adolescente que padece depresión, así, aquellos que perciben una baja calidad de vida relacionada con la salud experimentan una peor percepción de funcionalidad familiar, lo cual confirma la importancia que tiene la familia como red social de apoyo emocional, de las necesidades del individuo, por lo cual es similar en la dimensión relaciones personales para la variable calidad de vida, donde predomina el nivel medio tanto para el sexo masculino y femenino siendo necesario tomar medidas para mejorar.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 8, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el desarrollo personal según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15202, con un nivel de significatividad de ,296 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 8, se observa en la tabla 23. Se corrobora con los resultados de la tabla 14, donde se aprecia que del total de 218 varones el 37.6% tienen la percepción que el nivel de desarrollo personal es alto; del total de 148 mujeres el 33.1% tiene la percepción que el nivel desarrollo personal es alto; el 52.3% de varones, así como el 54.1% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.1% de varones y 12.8% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Es similar al trabajo de Gentile (2013) en su investigación: "*Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes*", donde los objetivos de este estudio corresponden con las prioridades internacionales y nacionales en materia de mejora de la calidad de vida y de la salud de los jóvenes y promoción de hábitos saludables en general. Llegó a las conclusiones: Para los jóvenes entrevistados, la esfera social es parte indisoluble de sus posibilidades de desarrollo y progreso. Internet y otros medios de comunicación permiten interactuar con personas distantes y ampliar su horizonte residencial y el bienestar individual y el social se encuentran interrelacionados y se reflejan tanto en el comportamiento como en los valores sociales del individuo.

V. Conclusiones

Al analizar e interpretar los resultados que se obtuvieron mediante el procesamiento de datos estadísticos efectuado y del planteamiento teórico que sustenta el desarrollo de la investigación se concluye en:

- Primera:** No existen diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.
- Segunda:** No existen diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino.
- Tercera:** No existen diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, donde predomina el nivel medio tanto para el género masculino como para el femenino, esto debido a que los servicios de salud no son los suficientes, de mala calidad y solo atienden en el día y en la noche no hay atención.
- Cuarta:** No existen diferencias significativas en la inclusión social según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, predominando el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, por la falta de bibliotecas, campos deportivos gratuitos, talleres para enseñar oficios.
- Quinta:** No existen diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, predominando un nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.
- Sexta:** No existen diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.
- Séptima:** No existen diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.

- Octava:** No existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales según género en distrito de Huayllay - Pasco, 2017, predomina el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, debido a la falta de actividades sociales que promueven la participación e integración familiar.
- Novena:** No existen diferencias significativas en el desarrollo personal en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, predomina el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, debido a la falta de educación superior universitaria, internet y telefonía fija.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Considerando que ha quedado evidenciado que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel alto en la calidad de vida tanto para el género masculino como femenino en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, es importante que esta investigación sirva de base para futuros proyectos teniendo en cuenta al momento de la planificación de propuestas de gestión que permitan mantener y mejorar dicha calidad de vida según género.
- Segunda:** Se ha evidenciado que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel alto en el bienestar emocional en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino, se recomienda mantener este nivel y al mismo tiempo trabajar en la mejora continua con la implementación de diálogos en forma periódica con los pobladores a fin de conocer la problemática respecto a sentirse satisfecho con su vida presente, consigo mismo, de sentirse motivado a emprender actividades diarias y de acuerdo a ello tomar acciones solucionar los problemas promoviendo cursos y talleres de motivación personal. Respecto con el servicio de seguridad ciudadana fortalecer este servicio a fin de que los pobladores se sientan seguros.
- Tercera:** En vista de la evidencia de que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel medio en el bienestar físico en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino, se recomienda a las autoridades del gobierno local y regional revisar las partidas presupuestales con la finalidad de incrementar los centros de salud y mejorar los servicios ya que en la actualidad no se abastecen, los servicios son de mala calidad y la atención solo es de mañana, tarde y en la noche no hay atención.
- Cuarta:** Considerando de que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel medio en la inclusión social en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino, esto debido a la falta de bibliotecas, campos deportivos

gratuitos, talleres para enseñar oficios, por lo que se recomienda; mejorar las bibliotecas, los campos deportivos, las piscinas que tienen aguas naturales promoviendo el turismo, de esta manera se generara mayores ingresos.

Quinta: Teniendo en cuenta que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel alto en los derechos del distrito de Huayllay - Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino, se recomienda; mantener el nivel y tener una mejora continua promoviendo constantemente el respeto a los ciudadanos con capacitaciones para conocer sus derechos e informando las actividades del gobierno regional y local.

Sexta: Considerando que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel alto de la autodeterminación en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino se recomienda; mantener el nivel y tener una mejora continua evaluar la posibilidad de incluir en el presupuesto la construcción de una universidad ya que a la fecha solo existe un centro de educación técnica superior.

Séptima: Teniendo en cuenta que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel alto en el bienestar material en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, tanto para el género masculino como femenino, se recomienda; mantener este nivel y tener una mejora continua en los servicios de agua, electricidad para que llegue a lugares más alejados de Huayllay, mejorar los servicio de limpieza de las calles y tomar acción respecto a los montículos de desmonte de mineral para evitar que con el viento se esparza, dañe el medio ambiente y contamine el agua. Huayllay cuenta con una riqueza natural como es el bosque de piedras considerado como una maravilla del Perú, por lo que se debe promover el turismo, mejorando así la economía de aquellos pobladores que no laboran en las empresas mineras.

Octava: Teniendo en cuenta que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel medio en las relaciones interpersonales en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, tanto para el género masculino y femenino se recomienda implementar cursos y talleres para las personas puedan interactuar reforzando los valores con sus familiares y vecinos.

Novena: Teniendo en cuenta que no existen diferencias significativas y que predomina el nivel medio, en el desarrollo personal en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, tanto para el género femenino como masculino, se recomienda mejorar los servicios de educación incrementando la calidad y la tecnología, revisando las partidas presupuestarias del canon minero que el gobierno transfiere para el sector educación a fin de incluir proyectos dentro del presupuesto.

VII. Referencias bibliográficas

Alcalde, P. (2009). *Calidad*. 1ra Edición. Madrid España.

Anda, C. (2004). *Administración y calidad* Editorial LIMUSA S.A. México, D.F.

Banco interamericano de Desarrollo (2004) *Inclusión social y desarrollo económico*, Editado por Mayra Buvinic, Jacqueline Mazza y Juliana Pungiluppi con Ruthanne Deustsh, traducción del libro al español. Cataloging in Publication data provided by the Inter –American Development Bank Felipe Herrera Library. Colombia

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Pearson. Tercera Edición. Colombia.

Bisquerra, R. (2016). *Educación emocional 10 ideas claves*. Editorial GRAO, Barcelona. España.

Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y conveniencia*. Editorial Wolters Kluwer España

Bueno, E. (2003). *La investigación científica y metodológica*. Universidad Autónoma de Zacatecas- México.

Cabello, A. (2012). *Calidad de vida en la ciudad de Talca*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona. España

Cegarra, J. (2006). *Metodología de la Investigación Científica y tecnológica*. Instituto superior de la ciencia. Madrid. España.

Gamarra, Rivera, Wong y Pujay (2015) *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Editorial San Marcos EIRL. Segunda edición. Perú.

Garduño, L. y Salinas, B. y Rojas M. (2005) *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*”. Centro de Estudios sobre calidad de vida y desarrollo social.

- Gentile, G. (2013). *Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes*. Tesis doctoral en psicología y sociología de la Universidad de Zaragoza- España.
- Gómez, M (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas. Córdoba Argentina.
- Gómez, V. y Sabeth E. (2012) *Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de psicología, Universidad de Salamanca.
<http://campus.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>
- Hernández, R. y Coello, S. (2012) *El proceso de Investigación científica*. 2da Edición. La Habana: Editorial Universitaria. México.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista C. (2010) *Metodología de la Investigación* 5ta Edición. México.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) *Esperanza de vida al nacer*. Perú.www.inei.gob.pe
- CENTRUM (2016) *Índice del Progreso Social Regional Perú*.
<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- Joy, T. Rothschild, M. Alvarado. J (2006) *Calidad de Vida en el adulto mayor* Editorial: CENTRUM católica.
- Marmanillo, (2016). *Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional pensión 65 del distrito de Mala – Lima 2014*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública de la Escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo). Perú.

- Mercer, (2017). *Calidad de vida internacional*. Decimonovena edición. México
<https://www.latam.mercer.com/newsroom/calidad-de-vida-internacional-2017.html>
- Nieto, A. y Laverde M. (2011) *Edgar Nieto un proyecto de transparencia*. Editores Siglo del Hombre. Colombia.
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. y Villagomez, A. (2014), *Metodología de la investigación*, Ediciones de la U. Cuarta Edición Bogotá Colombia.
- Ocegueda, C. (2015). *Metodología de la Investigación*, Albox Editores. Cuarta Edición. México.
- Pablo, J. (2016). *Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmeras Reales Los Olivos 2016*. Tesis de la Universidad San Martín de Porres. Perú.
- Revista facultad de ciencias económicas: *Investigación y Reflexión* (2016), Universidad Militar Nueva Granada. Editorial Consultants. Bogotá Colombia
- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica de la universidad de Chile).
- Sabino, C. (1992). *El proceso de Investigación*, Ed. Panapo, Caracas. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires.
- Tamayo, M. (1999). *El proyecto de investigación*, Santa Fe de Bogotá. Serie: Aprender a investigar, modulo 5, Instituto colombiano para el fomento de la educación superior.
- Universidad Nacional del nordeste. Facultad de Medicina (2017). *Calculadora Electrónica*. Recuperado de:

<http://med.unne.edu.ar/biblioteca/calculos/calculadora.htm>. Argentina.

Urzua, A (2012). *Calidad de vida: una revisión teórica del concepto*. Revista terapia psicológica, Vol. 30. N°1.

Vallejos, F. (2014). *Calidad de vida y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos*. (Tesis de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo). Perú.

Verdugo, A. Arias, B. Gómez, L. y Schalock, R. (2009) *Manual de aplicación de la Escala de GENCAT de la Calidad de vida*, Departamento de Acción Social y Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya. Barcelona.

Zapata, A. (2005). *Encuesta y cuestionarios* Recuperado de <http://es.calameo.com/books/003819315264471b86dc7>

Anexos

Anexo A: Artículo científico



Calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017

Quality of life, by gender in the district of Huayllay - Pasco, 2017

Alfredo Edgardo Cruz Luis
cpcedgardocruz@hotmail.com

Resumen

La presente investigación tuvo como problema general ¿Cómo es la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay Pasco 2017? y el objetivo general, comparar la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017.

El tipo de investigación fue básica, el diseño no experimental, el nivel de la investigación fue descriptiva comparativa y el enfoque cuantitativo. La población fue de 7.485 pobladores de 20 a 80 años (INEI), para la muestra se hizo utilizando la calculadora electrónica de la Universidad del Nordeste de Argentina, facultad de medicina. El método aplicado fue el hipotético-deductivo. Las técnicas utilizadas fueron las encuestas y el instrumento de recolección de datos fueron los cuestionarios, el cual estuvo constituido por 44 preguntas en la escala tipo Likert (siempre, casi siempre, neutral, a veces y nunca), que brindaron información acerca de la calidad de vida y sus dimensiones; bienestar emocional, bienestar físico, inclusión social, derechos, autodeterminación, bienestar material, relaciones interpersonales, desarrollo personal. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach.

Los resultados se presentan gráfica y textualmente. La investigación concluyó en que no existen diferencias significativas en la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017. Se aplicó el estadístico U de Mann Whitney en la prueba.

Palabras Clave: Calidad de vida, género, bienestar.

ABSTRACT

The present research had as general problem How is the quality of life, according to gender in the district of Huayllay Pasco 2017? and the overall objective is to compare the quality of life according to gender in the district of Huayllay - Pasco, 2017.

The type of research was basic, non-experimental design, research is descriptive comparative and the approach is quantitative. The population is 7,485, settlers aged 20 to 80 years (INEI), for sampling was done using the electronic calculator of the medical faculty of the University of Northeastern Argentina. The method applied was hypothetic-deductive. The technique I used was the survey and the data collection instrument was the questionnaire, which consisted of 44 Likert-type questions (always, almost always, neutral, almost never and never), which provided information about the Quality of life and its dimensions; Emotional well-being, physical well-being, social inclusion, rights, self-determination, material well-being, interpersonal relationships, personal development. For the validity of the instrument was used the expert judgment and for the reliability of the instruments the Cronbach's alpha was used.

The results are presented graphically and verbatim. The research concluded that there are no significant differences in quality of life according to gender in the district of Huayllay - Pasco, 2017. The Mann Whitney U test statistic was applied.

Key Words: Quality of life, gender, wellness.

Introducción

Actualmente hablar de calidad de vida, es hablar del bienestar social general de los ciudadanos y las sociedades, según Mercer (consultora estadounidense), la ciudad con mejor calidad de vida en el mundo es Viena capital de Austria, debido a la facilidad de transportarse, seguridad para sus habitantes, estándares sanitarios y acceso a los servicios públicos.

En el Perú, un estudio de CENTRUM, revelo que Moquegua e Ica son las regiones con mayor calidad de vida. Así mismo los departamentos que han tenido una respuesta eficiente respecto de la transferencia de recursos para la inversión pública, por la minería son: Moquegua, Arequipa, Tacna, y Ancash. Otras como Ica, Piura, La Libertad y Lambayeque se han valido de otros sectores para obtener desarrollo y calidad de vida, jugando un papel importante los resultados de las políticas públicas. En sentido contrario hay 15 regiones con índices bajo o muy bajo, dentro de ellos esta Pasco, a pesar de ser una zona minera que cuenta con transferencias por el canon minero en su presupuesto público.

Calidad de vida se refiere a las condiciones y elementos en el que vive y hacen que su existencia sea realizada y digna de ser vivida, los factores pueden ser emotivos culturales o materiales a diferencia del nivel de vida, que se basa primariamente en ingresos, incluye no solo elementos de riqueza y empleo sino también de ambiente físico y arquitectónico, educación, salud física y mental, recreación y pertenencia o cohesión social.

Huayllay es uno de los trece distritos que conforman la provincia de Pasco, que pertenece al departamento de Cerro de Pasco, limita por el sur con las provincias de Junín y Yauli, por el norte con los distritos de Simón Bolívar y Tinyahuarco; por el este con la provincia de Junín y por el oeste con Huaral y Huaura, se encuentra a 4,340 msnm, cuenta con atractivo turístico y es el Bosque de piedras de Huayllay, considerada una de las maravillas naturales del Perú, es un extraordinario bosque de enormes piedras con sus increíbles formas, que reúne más de 4.000 formaciones rocosas que semejan inmensos perfiles humanos, como el pensador o caminante, y animales, como la alpaca, la tortuga, el cóndor y el elefante, y muchas figuras que aún no son descubiertas debido a la inmensidad del bosque de Huayllay , cuenta también piscinas termales techadas con aguas calientes que salen del suelo de forma natural llamada la calera. La actividad económica que se desarrolla es la minería, comercio, ganadería y turismo. La minería es la actividad principal en sus suelos, se encuentra minerales como el zinc, plomo y plata, esta actividad genera empleos e inversión, siendo el principal financiador de los presupuestos locales a

través del canon y regalías mineras, el auge de la ciudad, su crecimiento urbano se ha debido principalmente a la minería.

La calidad de vida es el bienestar personal por la satisfacción de las necesidades y está ligado con el desarrollo social y económico, esto implica un mejor acceso a bienes y servicios para los pobladores según género, sin embargo en Huayllay a pesar de tener transferencia minera existe problemas como: Falta centros de salud por la cobertura limitada y la calidad baja en sus servicios, la atención solo es de día, de noche no hay atención esto sumado al incremento de desmontes de minerales que se encuentran en los alrededores, que con el viento se esparce por toda la zona, contaminan el agua, afectando a los habitantes que tienen problemas de salud como son los problemas estomacales por el agua potable que contiene partículas de minerales, esta contaminación también daña el pasto que es alimento para los animales perjudicando a la ganadería. Las familias que se dedican a la ganadería son las más propensas a la pobreza extrema. Falta de que se incremente las viviendas con saneamiento de agua y desagüe. Falta de centros de educación superior, solo hay un instituto. La juventud varones y mujeres apenas termina la secundaria buscan una oportunidad para laborar en los centros mineros y falta de programas de apoyo social por parte del gobierno local y regional para los que no tienen oportunidad de trabajar en los centros mineros.

La Escala GENCAT, es un instrumento de evaluación objetiva diseñado en atención a los avances sobre el modelo multidimensional de calidad de vida propuesto por Schaklok y Verdugo (2002/2003), con rigor metodológico, tiene aprobación internacional, para ser utilizada como instrumento de mejora de los servicios sociales, la cual se ha utilizado en la presente investigación por ser muy importante en los resultados.

Por lo mencionado se considera apropiado plantear como problema general ¿Cómo es la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017? a fin de que sirva como un aporte para la toma decisiones y se pueda tomar acción y mejorar la calidad de vida según género.

El objetivo general es: Comparar la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.

Uno de los antecedentes fue de Cabello (2012), en su investigación sobre *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona-España, planteo como objetivo general; Efectuar desde la perspectiva geográfica, el análisis, inventario y valoración de la interacción sistémica de los elementos medioambientales del paisaje urbano de la ciudad de Talca, por lo que explico cómo es la

calidad de vida del poblador de la ciudad, para después planear propuestas de gestión que permitan mejorar dicha calidad, este planteamiento es válido totalmente, ya que en su investigación explica la valoración de todos los elementos del medioambiente urbano en Talca, su interdependencia y relación sistémica en niveles de primer orden y segundo orden, esto permitió establecer el conjunto de indicadores que conforman la calidad de vida del poblador de la urbe en estudio, la técnica utilizada fue la encuesta, su validación, así como la diagramación lograda a través de la Teoría General de Sistema. Propone lo siguiente: El modelo de gestión teórico denominado método proactivo local, se parte de las experiencias en talleres donde participan los ciudadanos, de análisis socializado de acciones derivadas en las inquietudes ambientales de los pobladores: Siendo representantes de sus sectores quienes conocen su contexto y están al tanto de los problemas ambientales que existen en cada área, quienes se convierten en observadores del deterioro del paisaje y las personas de mayor edad forman parte de la herencia del entorno.

La justificación teórica de la presente investigación busca aportar con datos descriptivos comparativos donde los investigadores podrán utilizar como referencia para sus futuras investigaciones. En el caso de la justificación práctica la investigación pretende describir y comparar la calidad de vida, según género a fin de contribuir en la base para incluir en presupuesto, plan operativo de Huayllay y se pueda solucionar problemas de calidad de vida y mejorar la salud tanto emocional como física, educación y vivienda. Y en la justificación metodológica se considera interesante porque ayudará a crear un instrumento para recolectar o analizar datos de calidad de vida, según género.

Método

El presente estudio corresponde al tipo básico, también denominado puro o fundamental. El diseño de la investigación es descriptivo comparativo, no experimental transversal. El método de investigación es el hipotético-deductivo.

La población está comprendida por 7.485 pobladores de 20 a 80 años del distrito de Huayllay. La información fue sacada de la página web del INEI, por grupos quinquenales de edad, según departamento provincia y distrito al 31 de marzo del 2017.

La muestra que se utilizó fue 366 pobladores de Huayllay de los cuales fueron según género masculino 218 y género femenino 148. Se determinó mediante el método probabilística.

El muestreo se hizo utilizando la calculadora electrónica de la página web. www.med.unne.edu.ar.

La técnica elegida es la encuesta. El instrumento para la recolección de datos es el cuestionario.

La prueba de la confiabilidad se realizó con el Alpha de Cronbach, donde el coeficiente obtenido es de ,848; lo cual indica que el nivel de confiabilidad es aceptable ya que el valor indica que cuanto más se aproxime al valor de 1, mayor es la confiabilidad del instrumento.

Después de la recolección de datos, para fines de la presente investigación se procesó la información mediante el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS V.22 para Windows), porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva para el análisis comparativo se utilizó U Mann Withney.

Resultados

Tabla 1

Medidas comparativas de la variable calidad de vida según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	109	50	74	50	183	50
Medio	92	42.2	59	39.9	151	41.3
Bajo	17	7.8	15	10.1	32	8.7
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 1 se aprecia que del total de 218 varones el 50% tienen la percepción que el nivel de calidad de vida es alto; del total de las 148 mujeres el 50% tiene la percepción que el nivel de calidad de vida es alto; el 42.2% de varones, así como el 39.9% de las mujeres tienen un nivel medio y el 7.8% en varones y 10.1% en mujeres tienen el nivel bajo.

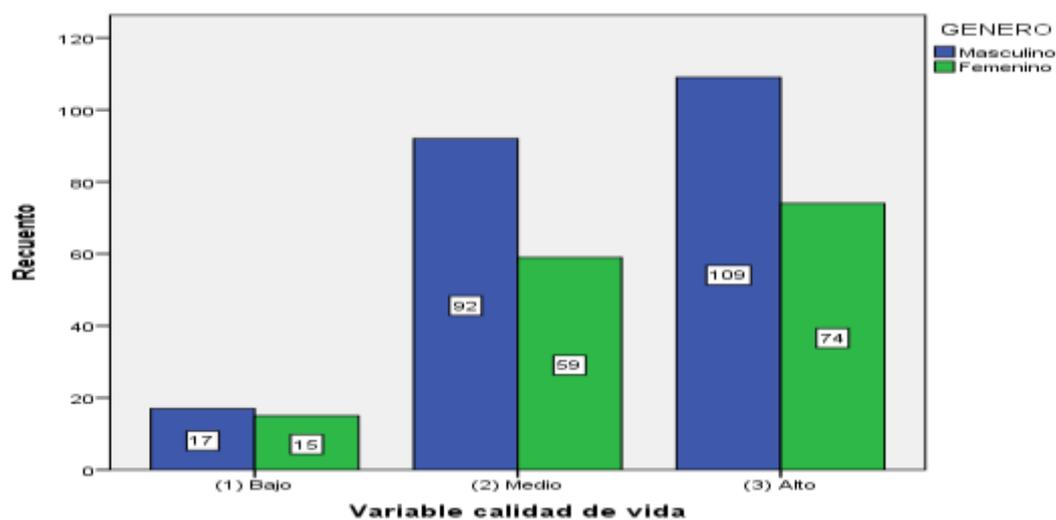


Figura 1. Medidas de comparación de calidad de vida según género.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 2

Medidas comparativas de la dimensión bienestar emocional según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Alto	195	89.4	131	88.5	326	89.1
Medio	23	10.6	17	11.5	40	10.9
Bajo	0	0	0	0	0	0
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 2, se aprecia que del total de 218 varones el 89.4% tienen la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; del total de 148 mujeres el 88.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; el 10.6% de varones, así como el 11.50% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% en varones y 0% en mujeres tienen el nivel bajo.

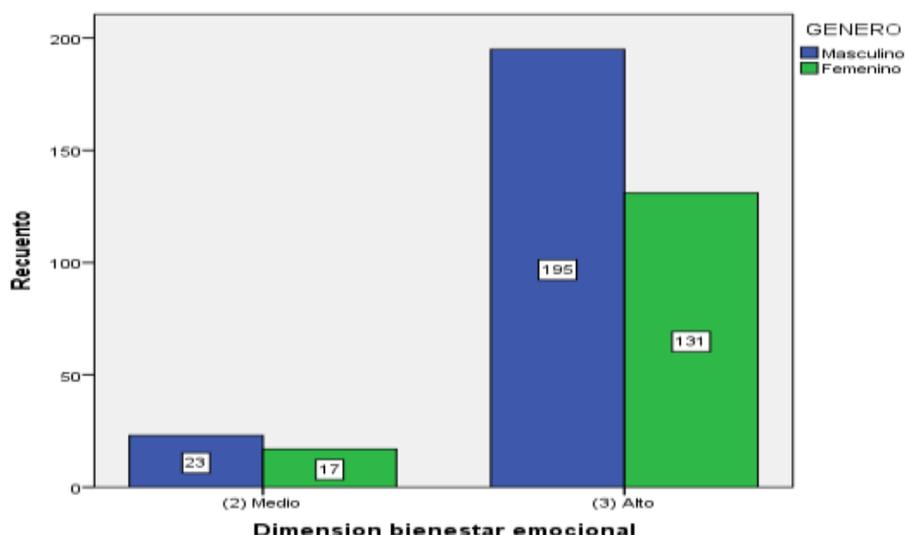


Figura 2. Medidas de comparación de la dimensión bienestar emocional.

Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 3

Medidas comparativas de la dimensión bienestar físico según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	f	%	F	%	F	%
Alto	91	41.7	54	36.5	145	39.6
Medio	104	47.7	84	56.8	188	51.4
Bajo	23	10.6	10	6.8	33	9
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 3 se aprecia que del total de 218 varones el 41.7% tienen la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; del total de 148 mujeres el 36.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; el 47.7% de varones, así como el 56.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.6% de varones y 6.8% de mujeres tienen el nivel bajo.

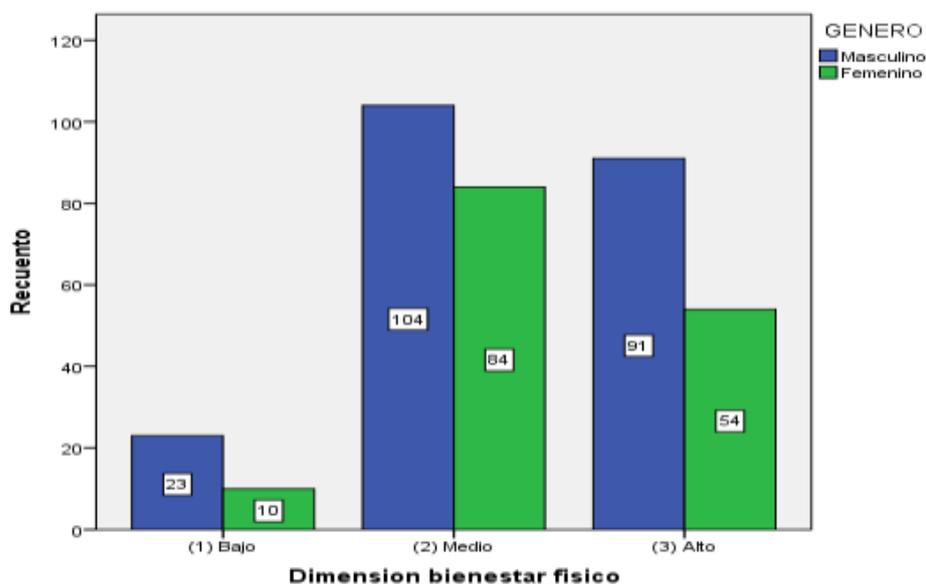


Figura 3. Medidas de comparación de la dimensión bienestar físico según género. Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 4

Medidas comparativas de la dimensión inclusión social según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	f	%
Alto	44	27.2	27	18.2	71	19.4
Medio	114	52.3	82	55.4	196	53.6
Bajo	60	27.5	39	26.4	99	27.0
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 4 se aprecia que del total de 218 varones el 27.2% tienen la percepción que el nivel de la inclusión social es alto; del total de 148 mujeres el 18.2% tiene la percepción que el nivel de inclusión social es alto; el 52.30% de varones, así como el 55.4% de las mujeres tienen un nivel medio y el 27.5% de varones y 26.4% de mujeres tienen el nivel bajo.

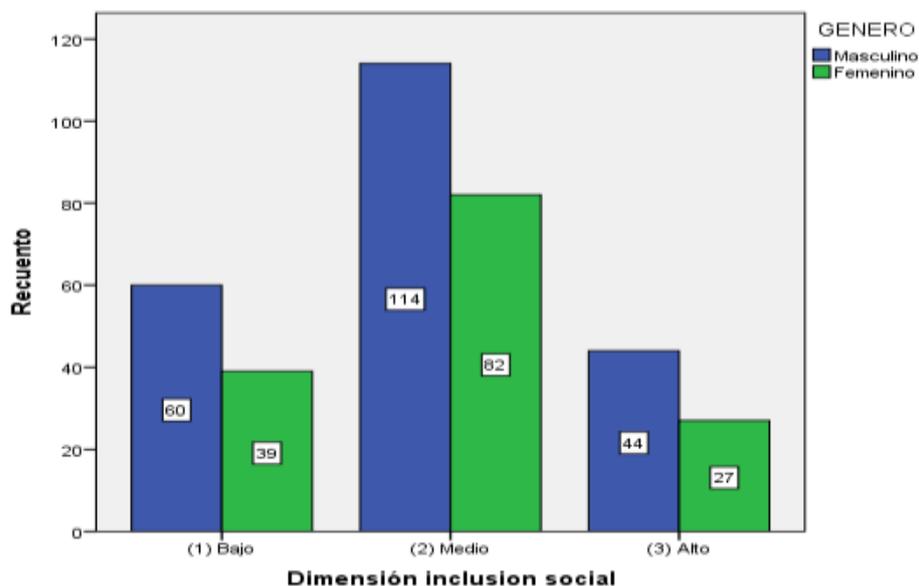


Figura 4. Medidas de comparación de la dimensión inclusión social según género. Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 5

Medidas comparativas de la dimensión derechos según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	f	%
Alto	158	72.5	104	70.3	262	71.6
Medio	53	24.3	41	27.7	94	25.7
Bajo	7	3.2	3	2	10	2.7
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 5 se aprecia que del total de 218 varones el 72.5% tienen la percepción que el nivel de derechos es alto; del total de 148 mujeres el 70.3% tiene la percepción que el nivel de derechos es alto; el 24.30% de varones, así como el 27.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 3.2% de varones y 2% de mujeres tienen el nivel bajo.

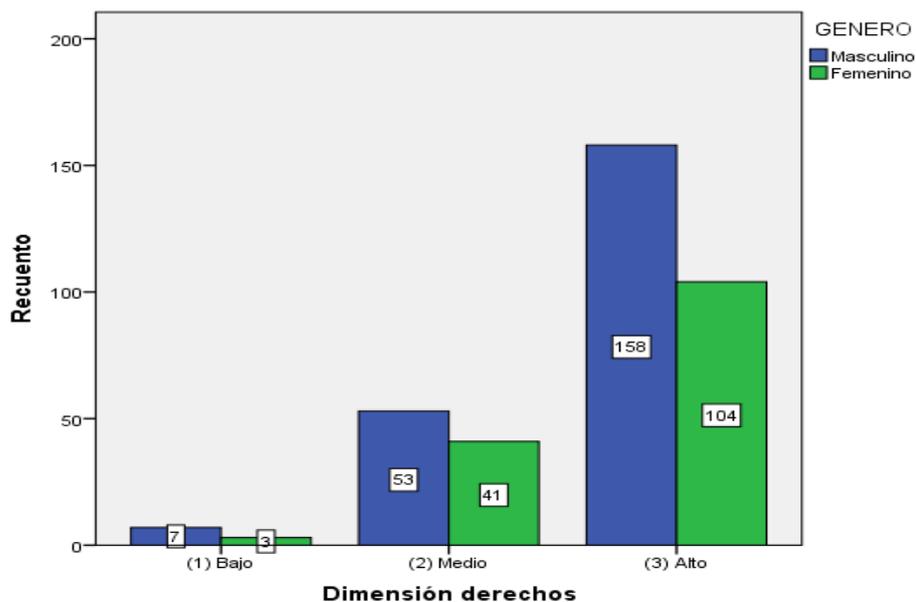


Figura 5. Medidas de comparación de la dimensión derechos según género. Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 6

Medidas comparativas de la dimensión autodeterminación según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	213	97.7	143	96.6	356	97.3
Medio	5	2.3	4	2.7	9	2.5
Bajo	0	0	1	0.7	1	0.3
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 6 se aprecia que del total de 218 varones el 97.7% tienen la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; del total de 148 mujeres el 96.6% tiene la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; el 2.3% de varones, así como el 2.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo.

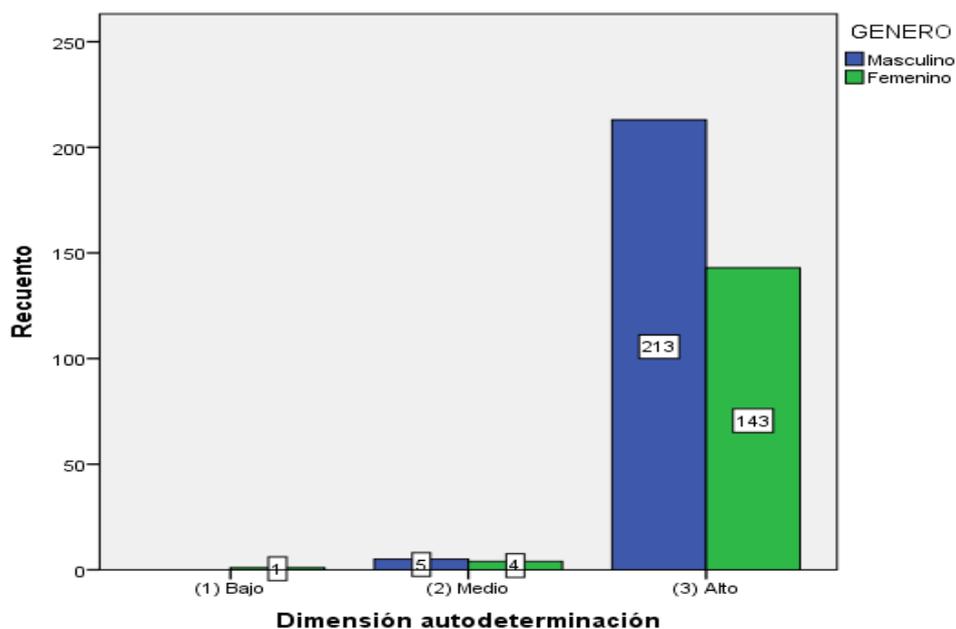


Figura 6. Medidas de comparación de la dimensión autodeterminación según género. Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 7

Medidas comparativas de la dimensión bienestar material según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	139	63.8	90	60.8	229	62.6
Medio	77	35.3	57	38.5	134	36.6
Bajo	2	0.9	1	0.7	3	0.8
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 7 se aprecia que del total de 218 varones el 63.8% tienen la percepción que el nivel de bienestar material es alto; del total de 148 mujeres el 60.8% tiene la percepción que el nivel de bienestar material es alto; el 35.3% de varones, así como el 38.5% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0.9% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo.

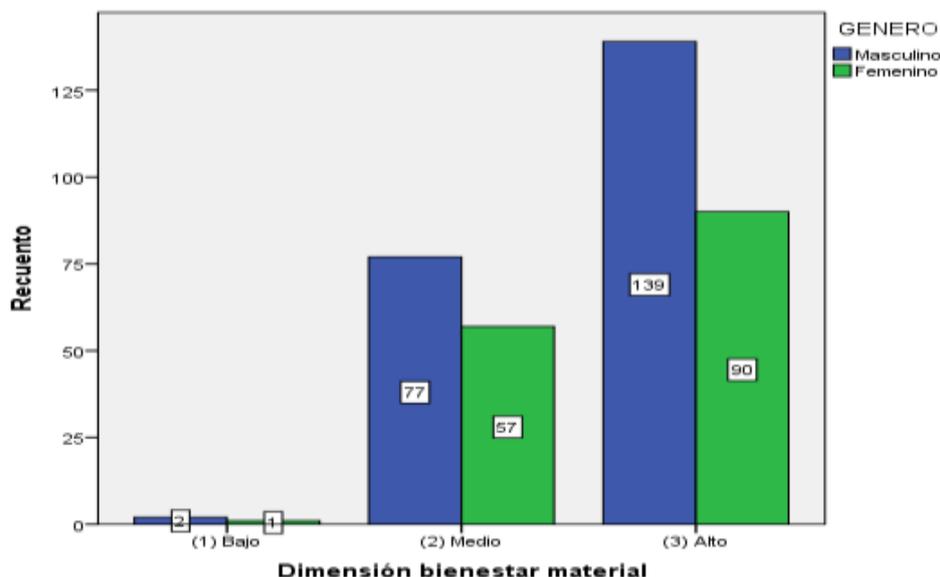


Figura 7. Medidas de comparación de la dimensión bienestar material según género. Nótese la predominancia del nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 8

Medidas comparativas de la dimensión de relaciones interpersonales según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	48	22.0	22	14.9	70	19.1
Medio	167	76.6	124	83.8	291	79.5
Bajo	3	1.4	2	1.4	5	1.4
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 8 se aprecia que del total de 218 varones el 22.0% tienen la percepción que el nivel de las relaciones interpersonales es alto; del total de 148 mujeres el 14.9% tiene la percepción que el nivel de relaciones interpersonales es alto; el 76.6% de varones, así como el 83.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 1.4% de varones y 1.4% de mujeres tienen el nivel bajo.

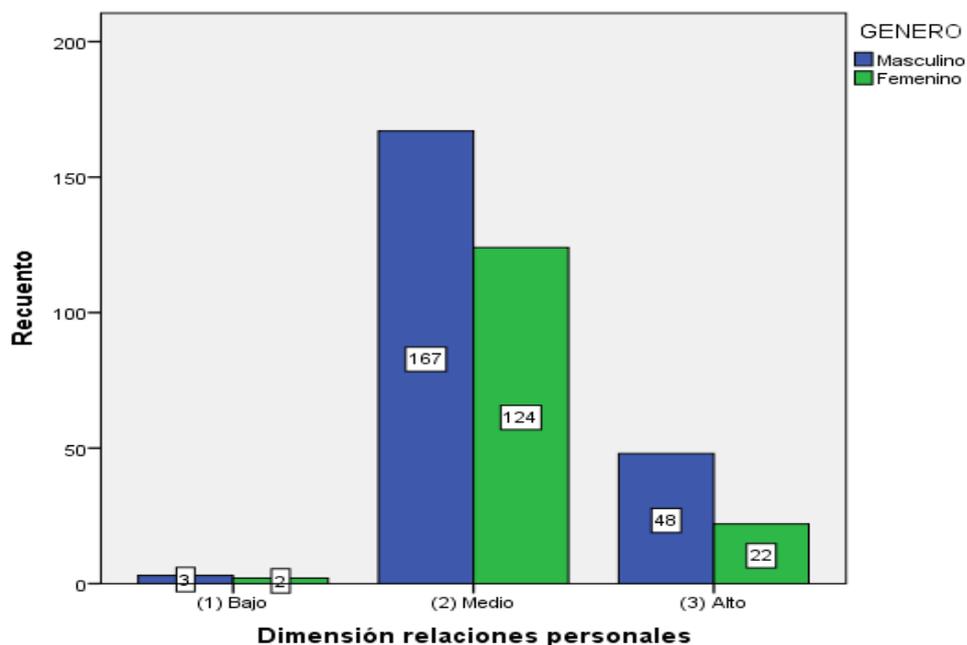


Figura 8. Medidas de comparación de la dimensión relaciones interpersonales según género.

Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Tabla 9

Medidas comparativas de la dimensión de desarrollo personal según género

Nivel	Genero				Total	
	Masculino		Femenino			
	F	%	F	%	F	%
Alto	82	37.6	49	33.1	131	35.8
Medio	114	52.3	80	54.1	194	53.0
Bajo	22	10.1	19	12.8	41	11.2
Total	218	100	148	100	366	100

En la tabla 9 se aprecia que del total de 218 varones el 37.6% tienen la percepción que el nivel de desarrollo personal es alto; del total de 148 mujeres el 33.1% tiene la percepción que el nivel desarrollo personal es alto; el 52.3% de varones, así como el 54.1% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.1% de varones y 12.8% de mujeres tienen el nivel bajo.

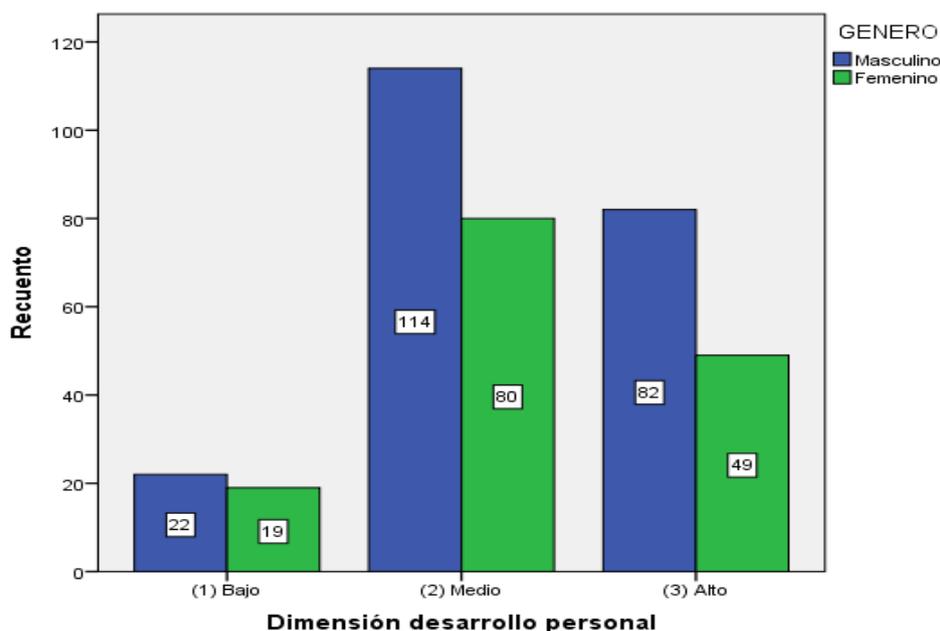


Figura 9. Medidas de comparación de la dimensión desarrollo personal según género. Nótese la predominancia del nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Discusión

El presente trabajo tuvo como objetivo principal comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017.

La categorización por dimensiones se presenta en tres niveles, bajo (1), medio (2) y alto (3).

Al realizar el contraste de la hipótesis general, la que planteó la existencia de diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco 2017, se obtuvo un coeficiente de 15944, con un nivel de significatividad de ,832 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis general. Se corrobora en la tabla 1, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino. Es así que, del total de 218 varones el 50% tienen la percepción que el nivel de calidad de vida es alto, similar al de las mujeres que del total de las 148 mujeres el 50% tiene la percepción que el nivel de calidad de vida es alto. Es así que; el 42.2% de varones, así como el 39.9% de las mujeres tienen un nivel medio y el 7.8% en varones y 10.1% en mujeres tienen el nivel bajo.

El resultado se relaciona con la investigación de Cabello (2012), *Calidad de vida en la ciudad de Talca, Chile*. Que planteó como objetivo general; realizar desde la

perspectiva geográfica, el análisis, inventario y valoración de la interacción sistémica de los elementos medioambientales que caracterizan el paisaje urbano de la ciudad de Talca, lo que permitió explicar la calidad de vida del habitante de la ciudad y en la presente investigación fue la calidad de vida del poblador de Huayllay. Es semejante en la técnica utilizada como es la encuesta, la aplicación del instrumento que fue a los pobladores de Talca, con la diferencia que los pobladores de Huayllay el rango de edad fue de 20 a 80 años de edad. Llegó a la conclusión que el planteamiento del desarrollo de la investigación es válido para plantear propuestas de gestión permitiendo mejorar dicha calidad. Es similar a la presente investigación ya que el objetivo planteado es comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, con la finalidad de que sirva para que se tome en cuenta para la gestión en el distrito para mantener y mejorar la calidad de vida.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 1, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay, se obtuvo un coeficiente de 15981, con un nivel de significatividad de ,778 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 1. Se confirma con los resultados comparativos de la tabla 2, del total de 218 varones el 89.4% tienen la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; del total de 148 mujeres el 88.50%, tiene la percepción que el nivel de bienestar emocional es alto; el 10.6% de varones, así como el 11.50% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% en varones y 0% en mujeres tienen el nivel bajo, Predominando el nivel alto tanto en el género masculino como femenino.

Se relaciona con la investigación de Marmanillo (2016) en su tesis “*Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional pensión 65*” del distrito de Mala - Lima 2014, planteó como objetivo general: Describir el bienestar emocional de los beneficiarios del programa asistencia solidaria pensión 65. Siendo similar en la dimensión utilizada como es bienestar emocional de la misma forma la metodología utilizada fue un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo también. En el caso de las conclusiones los resultados de los datos de la muestra y según la percepción de los beneficiarios nos indican que el 20% opinan que su calidad de vida es mala, el 71 % afirman que es regular y el 8.6% precisa que es buena. Por lo tanto, llegó a la conclusión que la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65 del distrito de Mala, está en el nivel regular siendo diferente a la presente investigación debido a que predomina el nivel alto del bienestar emocional tanto para el género masculino y femenino.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 2, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huaylas, se obtuvo un coeficiente de 15730, con un nivel de significatividad de ,651 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 2. En los resultados comparativos de la tabla 3 se aprecia que del total de 218 varones el 41.7% tienen la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; del total de 148 mujeres el 36.50% tiene la percepción que el nivel de bienestar físico es alto; el 47.7% de varones, así como el 56.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.6% de varones y 6.8% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Pablo (2016), en su tesis *“Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmas Reales, los Olivos Lima 2016*, quien planteó el objetivo: Determinar la calidad de vida del adulto mayor que asisten a la Casa “Polifuncional Palmas Reales”. El instrumento utilizado de 26 preguntas, dos preguntas generales sobre calidad de vida y satisfacción con el estado de salud, y 24 preguntas agrupadas en cuatro áreas: Salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente. Es similar con la presente investigación debido a que dentro de la variable calidad de vida se tiene las dimensiones de bienestar físico que es idéntico con la salud física. Las puntuaciones mayores utilizadas indican mejor calidad de vida, con indicadores de buena, regular y mala calidad de vida. Las escalas de Likert con respuestas que tienen 5 opciones de respuesta, similar se utilizó para la encuesta en la presente investigación. Asimismo, se parece en los materiales y métodos que se utilizó son de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y prospectivo. En las conclusiones se tiene que en la dimensión salud física el mayor porcentaje de adultos mayores presentan calidad de vida como bajo o malo a diferencia de la presente investigación que nivel de bienestar físico tiene un nivel medio tanto para varones como mujeres.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 3, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la inclusión social según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017 se obtuvo un coeficiente de 16056, con un nivel de significatividad de ,933 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 3. Se corrobora con los resultados comparativos de la tabla 4, donde del total de 218 varones el 27.7% tienen la percepción que el nivel de la inclusión social es alto; del total de 148 mujeres el 18.2% tiene la percepción que el nivel de inclusión social es alto; el 52.30% de varones, así como el 55.4%

de las mujeres tienen un nivel medio y el 27.5% de varones y 26.4% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto para el género masculino como femenino.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 4, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15840, con un nivel de significatividad de ,708 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 4. Se corrobora con los resultados comparativos obtenidos en la tabla 5 donde del total de 218 varones el 72.5% tienen la percepción que el nivel de derechos es alto; del total de 148 mujeres el 70.3% tiene la percepción que el nivel de derechos es alto; el 24.30% de varones, así como el 27.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 3.2% de varones y 10% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino.

Es similar a Gentile (2013), en su investigación *Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes. España*, mencionó que: Los objetivos de este estudio se corresponden con las prioridades internacionales y nacionales cuya importancia es mejorar la calidad de vida y la salud de los jóvenes y promoción de hábitos saludables en general, en el caso de la presente investigación con las dimensiones derechos e inclusión social. En el caso de la población fue 2.129 jóvenes residentes empadronados en el barrio, la muestra definitiva se estratificó según el sexo siendo la muestra 241. Llegó a la conclusión hay prioridad del análisis de las relaciones sociales y su impacto en el bienestar dentro de su comunidad, existe un parecido, con las dimensiones de inclusión social y derechos de la calidad de vida, porque se tiene que cumplir los derechos para que exista relaciones sociales que impactan en el bienestar y en la inclusión social. Para los jóvenes entrevistados, la esfera social es parte indisoluble.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 5, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15955, con un nivel de significatividad de ,527 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 5. Se comprueba con los resultados de la tabla 6, donde se aprecia que del total de 218 varones el 97.7% tienen la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; del total de 148 mujeres el 96.6% tiene la percepción que el nivel de autodeterminación es alto; el 2.3% de varones, así como el 2.7% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Vallejos (2014), en su investigación *Calidad de vida y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos*, que planteó como objetivo general: Establecer la relación entre la calidad de vida y los niveles psicológicos en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de Los Olivos. Siendo la conclusión que existe relación significativa entre la calidad de vida y bienestar psicológico para que exista la autodeterminación en los alumnos. En el caso de la dimensión autodeterminación de la presente investigación predomina el nivel alto en la autodeterminación. Es idéntico en la metodología utilizada como el enfoque cuantitativo y diseño no experimental.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 6, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15675, con un nivel de significatividad de ,584 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 6. Se corrobora con los resultados de la tabla 7, donde se aprecia que del total de 218 varones el 63.8% tienen la percepción que el nivel de bienestar material es alto; del total de 148 mujeres el 60.8% tiene la percepción que el nivel de bienestar material es alto; el 35.3% de varones, así como el 38.5% de las mujeres tienen un nivel medio y el 0.9% de varones y 0.7% de mujeres tienen el nivel bajo. Predomina el nivel alto tanto en el género masculino y femenino.

Es similar a Pablo (2016), en su tesis *Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmas Reales* planteó como objetivo: Determinar la calidad de vida del adulto mayor que asisten a la Casa “Polifuncional Palmas Reales” Los Olivos, Lima 2016, debido a que el bienestar material es considerado como una de las dimensiones de la calidad de vida. Los Materiales y métodos que se utilizó son de la misma forma de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y prospectivo. Las preguntas se agruparon en cuatro áreas: Salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente, este último similar en los indicadores al ambiente físico, recursos económicos, transporte entre otros. En las conclusiones la dimensión medio ambiente, los adultos mayores obtuvieron una calidad de vida baja o mala siendo diferente a la presente investigación ya que en la dimensión bienestar material predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino, debido a que hay servicios de agua, electricidad en la ciudad y limpieza en el distrito de Huayllay.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 7, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en de las relaciones personales según género en el distrito de

Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 14997, con un nivel de significatividad de ,103 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 7. Se comprueba con los resultados de la tabla 8, donde se aprecia que del total de 218 varones el 22.0% tienen la percepción que el nivel de las relaciones interpersonales es alto; del total de 148 mujeres el 14.9% tiene la percepción que el nivel de relaciones interpersonales es alto; el 76.6% de varones, así como el 83.8% de las mujeres tienen un nivel medio y el 1.4% de varones y 1.4% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Existe coincidencia con Suarez (2013) en su investigación “*Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*”, planteó como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de calidad de vida relacionada con la salud y el estilo de funcionamiento familiar en adolescentes entre 15 y 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico de depresión atendidos en centros de salud pública, llegó a la conclusión: La calidad de vida relacionada con la salud en este conjunto de adolescentes se encuentra significativamente relacionada con la funcionalidad familiar percibida por el adolescente que padece depresión, así, aquellos que perciben una baja calidad de vida relacionada con la salud experimentan una peor percepción de funcionalidad familiar, lo cual confirma la importancia que tiene la familia como red social de apoyo emocional, de las necesidades del individuo, por lo cual es similar en la dimensión relaciones personales para la variable calidad de vida, donde predomina el nivel medio tanto para el sexo masculino y femenino siendo necesario tomar medidas para mejorar.

Al realizar el contraste de la hipótesis HE 8, la cual planteó la existencia de diferencias significativas en el desarrollo personal según género en el distrito de Huayllay, donde se obtuvo un coeficiente de 15202, con un nivel de significatividad de ,296 ($p > 0,05$), lo que significa que no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, rechazándose por tanto la hipótesis HE 8. Se corrobora con los resultados de la tabla 9, donde se aprecia que del total de 218 varones el 37.6% tienen la percepción que el nivel de desarrollo personal es alto; del total de 148 mujeres el 33.1% tiene la percepción que el nivel desarrollo personal es alto; el 52.3% de varones, así como el 54.1% de las mujeres tienen un nivel medio y el 10.1% de varones y 12.8% de mujeres tienen el nivel bajo. Predominando el nivel medio tanto en el género masculino y femenino.

Conclusiones.

Al analizar e interpretar los resultados que se obtuvieron mediante el procesamiento de datos estadísticos efectuado y del planteamiento teórico que sustenta el desarrollo de la investigación se concluye en:

Primera: No existen diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.

Segunda: No existen diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay – Pasco, donde predomina el nivel alto tanto para el género masculino como para el femenino.

Tercera: No existen diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay - Pasco, donde predomina el nivel medio tanto para el género masculino como para el femenino, esto debido a que los servicios de salud no son los suficientes, de mala calidad y solo atienden en el día y en la noche no hay atención.

Cuarta: No existen diferencias significativas en la inclusión social según género en el distrito de Huayllay – Pasco, predominando el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, por la falta de bibliotecas, campos deportivos gratuitos, talleres para enseñar oficios.

Quinta: No existen diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay - Pasco, predominando un nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.

Sexta: No existen diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay - Pasco, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.

Séptima: No existen diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017, donde predomina el nivel alto tanto en el género masculino como el femenino.

Octava: No existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales según género en distrito de Huayllay - Pasco, predomina el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, debido a la falta de actividades sociales que promueven la participación e integración familiar.

Novena: No existen diferencias significativas en el desarrollo personal en el distrito de Huayllay - Pasco, predomina el nivel medio tanto en el género masculino como el femenino, debido a la falta de educación superior universitaria, internet y telefonía fija.

Referencias

- Anda, C. (2004). *Administración y calidad* Editorial LIMUSA S.A. México, D.F.
- Banco interamericano de Desarrollo (2004) *Inclusión social y desarrollo económico*, Editado por Mayra Buvinic, Jacqueline Mazza y Juliana Pungiluppi con Ruthanne Deustsh, traducción del libro al español. Cataloging –in Publication data provided by the Inter –American Development Bank Felipe Herrera Library. Colombia
- Bisquerra, R. (2016). *Educación emocional 10 ideas claves*. Editorial GRAO, Barcelona. España.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y conveniencia*. Editorial Wolters Kluwer España
- Cabello, A. (2012). *Calidad de vida en la ciudad de Talca*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona. España
- Gamarra, Rivera, Wong y Pujay (2015) *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Editorial San Marcos EIRL. Segunda edición. Perú.
- Garduño, L. y Salinas, B. y Rojas, M. (2005) *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*”. Centro de Estudios sobre calidad de vida y desarrollo social.
- Gentile, G. (2013). *Bienestar y calidad de vida relacionada con la salud en una muestra urbana de jóvenes*. Tesis doctoral en psicología y sociología de la Universidad de Zaragoza- España.
- Gómez, V. y Sabeth E. (2012) *Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de psicología, Universidad de Salamanca.
<http://campus.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista C. (2010) *Metodología de la Investigación* 5ta Edición. México.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) *Esperanza de vida al nacer*. Perú.www.inei.gob.pe
- CENTRUM (2016) *Índice del Progreso Social Regional Perú*.
<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- Joy, T. Rothschild, M. y Alvarado. J (2006) *Calidad de Vida en el adulto mayor* Editorial: CENTRUM católica.

- Marmanillo, (2016). *Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional pensión 65 del distrito de Mala – Lima 2014*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública de la Escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Mercer (2017). *Calidad de vida internacional*. Decimonovena edición. México <https://www.latam.mercer.com/newsroom/calidad-de-vida-internacional-2017.html>
- Nieto, A. y Laverde M. (2011) *Nieto un proyecto de transparencia*, Siglo del Hombre Editores. Colombia.
- Pablo, J. (2016). *Calidad de vida del adulto mayor de la casa Polifuncional Palmeras Reales Los Olivos 2016*. Tesis de la Universidad San Martin de Porres. Perú.
- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar el grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica de la universidad de Chile).
- Universidad Nacional del nordeste. Facultad de Medicina (2017). *Calculadora Electrónica*. Recuperado de:
<http://med.unne.edu.ar/biblioteca/calculos/calculadora.htm>. Argentina.
- Urzua, A (2012). *Calidad de vida: una revisión teórica del concepto*. Revista terapia psicológica, Vol. 30. N°1.
- Vallejos, F. (2014). *Calidad de vida y bienestar psicológico en adolescentes estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria del distrito de los olivos*. (Tesis de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Verdugo, A. Arias, B. Gómez, L. y Schalock, R. (2009) *Manual de aplicación de la Escala de GENCAT de la Calidad de vida*, Departamento de Acción Social Ciudadanía de la Generalitat de Catalunya. Barcelona.

Anexo B: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay – Pasco, 2017

Autor: Br. Alfredo Edgardo Cruz Luis

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo es la calidad de vida, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo es el bienestar emocional, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo es el bienestar físico, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo es la inclusión social, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo son los derechos, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo es la autodeterminación, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Comparar la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Comparar el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Comparar el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Comparar la inclusión social según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Comparar los derechos según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Comparar la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencias significativas en la calidad de vida según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existen diferencias significativas en el bienestar emocional según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Existen diferencias significativas en el bienestar físico según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Existen diferencias significativas en la Inclusión social según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Existen diferencias significativas en los derechos según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Existen diferencias significativas en la autodeterminación según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Existen diferencias significativas en el bienestar material según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p>	Variable 1 : Calidad de vida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Bienestar emocional	Satisfacción Autoconcepto	1, 2, 3 4	Escala Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) Neutral (2) A veces (1) Nunca	Bajo: 44 - 102 Medio: 103 - 161 Alto: 162 - 220
			Bienestar físico	Atención sanitaria Salud Actividades de vida diaria Alimentación	5, 6 7 8,9 10		
			Inclusión social	Integración Participación Accesibilidad Apoyos	11, 12 13 14,15 16 17		
			Derechos	Respeto conocimiento ejercicio de los derechos	18 19, 20 21		
			Autodeterminación	Metas y objetivos personales Decisiones Autonomía Elecciones	22 23 24 25		
			Bienestar material	Vivienda Lugar de trabajo Salario Posesiones	26, 27 28, 29 30, 31 32, 33, 34, 35		
			Relaciones interpersonales	Relaciones sociales Relaciones familiares Contactos sociales positivos y gratificantes	36 37 38		

<p>¿Cómo es el bienestar material, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo son las relaciones interpersonales, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p> <p>¿Cómo es el desarrollo personal, según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017?</p>	<p>Comparar el bienestar material según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p> <p>Comparar las relaciones interpersonales según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Comparar el desarrollo personal según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p>	<p>Existen diferencias significativas en las relaciones interpersonales según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017</p> <p>Existen diferencias significativas en el desarrollo personal según género en el distrito de Huayllay - Pasco, 2017.</p>	<p>Desarrollo personal</p>	<p>Acceso a nuevas tecnologías Habilidades relacionadas con el trabajo Oportunidades de desarrollo personal Servicios de educación</p>	<p>39, 40 41 42 43, 44</p>		
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION</p>	<p>POBLACION Y MUESTRA</p>	<p>TECNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADISTICA UTILIZADO</p>				
<p>TIPO:</p> <p>El tipo del estudio fue básico, Método Hipotético deductivo Nivel descriptivo comparativo Enfoque cuantitativo.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño es no experimental transversal.</p>	<p>POBLACION:</p> <p>7,485 pobladores del distrito de Huayllay – Pasco.</p> <p>TAMAÑO DE LA MUESTRA:</p> <p>n= 366</p> <p>Para sacar la muestra se utilizó la calculadora electrónica de la página web. www.med.unne.edu.ar</p> <p>MUESTREO:</p> <p>Probabilístico</p>	<p>TECNICAS:</p> <p>Para la variable calidad de vida: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Para la variable: Calidad de vida. Cuestionario de actitudes con la escala de LIKERT, de acuerdo a la escala de valoración:</p> <p>(5) Siempre (4) Casi siempre (3) Neutral (2) A veces (1) Nunca</p>	<p>ESTADISTICA DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de la variable calidad de vida y las ocho dimensiones y presentación mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras.</p> <p>ESTADISTICA INFERENCIAL:</p> <p>Se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, por ser una variable ordinal</p>				

10	Sus hábitos de alimentación son saludables					
	INCLUSION SOCIAL					
11	Se integra a entornos sociales haciendo uso de la biblioteca					
12	Se integra a entornos sociales haciendo uso de los campos deportivos					
13	Se integra a entornos sociales haciendo uso de las piscinas					
14	El servicio al que accede promueve su participación en diversas actividades de su distrito					
15	Participa en asociaciones de su distrito (juntas vecinales, parroquias, defensa civil, etc.)					
16	Tiene facilidades y apoyo para participar activamente en la vida de su distrito					
17	Sus amigos u otras personas le apoyan cuando lo necesita					
	DERECHOS					
18	Es usted, tratado con respeto en su distrito					
19	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano					
20	En los centros de servicios al que acude se respetan sus derechos					
21	Disfruta de sus derechos legales de ciudadanía y voto					
	AUTODETERMINACION					
22	Tiene metas y objetivos personales					
23	Decide libremente sus actividades a realizar					
24	Tiene autonomía para conseguir lo que se propone si se esfuerza					
25	Eligio libremente el lugar donde vive					
	BIENESTAR MATERIAL					
26	Su vivienda ha mejorado en servicio de agua, desagüe y electricidad					
27	El lugar donde vive ha desarrollado más a raíz de la inversión pública					
28	Se siente satisfecho en el lugar donde vive					

29	El lugar donde vive se mantiene limpio de desechos domésticos					
30	El lugar de trabajo cumple con las normas de seguridad y medio ambiente					
31	En el sector de trabajo donde se encuentra el salario que recibe es suficiente para cubrir sus necesidades básicas					
32	Dispone de las cosas materiales que necesita					
33	Dispone del dinero suficiente para comprar lo que necesita					
34	Se siente satisfecho por la situación económica que tiene					
35	Se siente satisfecho por la vivienda que tiene					
	RELACIONES INTERPERSONALES					
36	Realiza actividades sociales que le gusta con otras personas					
37	Valora usted, las relaciones familiares					
38	Mantiene una buena relación con sus vecinos					
	DESARROLLO PERSONAL					
39	Tiene acceso a nuevas tecnologías como internet.					
40	Tiene acceso a nuevas tecnologías como telefonía fija y móvil					
41	El trabajo que realiza le permite el aprendizaje de nuevas habilidades					
42	El trabajo que realiza le permite oportunidades de desarrollo personal					
43	Los servicios en educación han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito					
44	Se siente satisfecho con el sistema educativo de su distrito					

MUCHAS GRACIAS POR SUS RESPUESTAS

Anexo D: Certificado de validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: BIENESTAR EMOCIONAL								
1	Se siente satisfecho con su vida presente	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho con su futuro	✓		✓		✓		
3	El servicio de seguridad ciudadana ha mejorado en su distrito	✓		✓		✓		
4	Se siente motivado al emprender sus actividades diarias	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: BIENESTAR FISICO								
5	Los servicios de salud han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito	✓		✓		✓		
6	Se siente satisfecho con los servicios que brindan los centros de salud	✓		✓		✓		
7	Su estado de salud en general es bueno	✓		✓		✓		
8	Su estado de salud le permite movilizarse y llevar una actividad normal diaria	✓		✓		✓		
9	Tiene facilidades para acceder a los servicios de salud de su distrito	✓		✓		✓		
10	Sus hábitos de alimentación son saludables	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: INCLUSION SOCIAL								
11	Hace uso con frecuencia de la biblioteca municipal	✓		✓		✓		

12	Hace uso con frecuencia de los campos deportivos municipales	✓							
13	Hace uso con frecuencia de las piscinas	✓							
14	El servicio al que accede promueve su participación en diversas actividades de su distrito	✓							
15	Participa en asociaciones de su distrito (juntas vecinales, parroquias, oficinas cvil, etc.)	✓							
16	Tiene facilidades y apoyo para participar activamente en la vida de su distrito	✓							
17	Sus amigos u otras personas le apoyan cuando lo necesita.	✓							
	DIMENSION 4: DERECHOS	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
18	Percebe que es tratado con respeto en su distrito	✓							
19	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano	✓							
20	En los centros de servicios al que acude se respetan sus derechos	✓							
21	Hace ejercicio del voto	✓							
	DIMENSION 5: AUTODETERMINACION	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
22	Tiene metas y objetivos personales	✓							
23	Decide libremente sus actividades a realizar	✓							
24	Tiene autonomía para conseguir lo que se propone si se esfuerza	✓							
25	Elige libremente el lugar donde vive	✓							
	DIMENSION 6: BIENESTAR MATERIAL	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
26	Su vivienda ha mejorado en los servicios de agua, desagüe y electricidad	✓							

43	Los servicios en educación han mejorado en la atención a los probadores de su distrito	✓	✓	✓	✓	✓
44	Se tiene satisfecho con el sistema educativo de su distrito.	✓	✓	✓	✓	✓

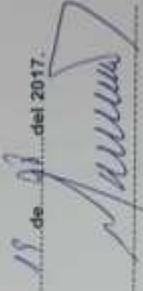
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dni Caray Echeburdi Cesar DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magister en Administración

19 de 11 del 2017



Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: BIENESTAR EMOCIONAL							
1	Se siente satisfecho con su vida presente	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho consigo mismo	✓		✓		✓		
3	El servicio de seguridad ciudadana ha mejorado en su distrito	✓		✓		✓		
4	Se siente motivado al emprender sus actividades diarias	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: BIENESTAR FISICO	SI	No	SI	No	SI	No	
5	Los servicios de salud han mejorado en la atención a las poblaciones de su distrito	✓		✓		✓		
6	Se siente satisfecho con los servicios que brindan los centros de salud	✓		✓		✓		
7	Su estado de salud en general es bueno	✓		✓		✓		
8	Su estado de salud le permite movilizarse y llevar una actividad normal diaria	✓		✓		✓		
9	Tiene facilidades para acceder a los servicios de salud de su distrito	✓		✓		✓		
10	Sus hábitos de alimentación son saludables	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: INCLUSION SOCIAL	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Hace uso con frecuencia de la biblioteca municipal	✓		✓		✓		

43	Los servicios en educación han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito						
44	Se siente satisfecho con el sistema educativo de su distrito	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LUIS LORENZO DOMINGUEZ BEND DNI: 43384338

Especialidad del validador: ASesor / P.E.T. 00000000

19 de 8 del 2017.



Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: BIENESTAR EMOCIONAL							
1	Se siente satisfecho con su vida presente	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho consigo mismo	✓		✓		✓		
3	El servicio de seguridad ciudadana ha mejorado en su distrito	✓		✓		✓		
4	Se siente motivado al emprender sus actividades diarias	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: BIENESTAR FISICO	SI	No	SI	No	SI	No	
5	Los servicios de salud han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito	✓		✓		✓		
6	Se siente satisfecho con los servicios que brindan los centros de salud	✓		✓		✓		
7	Su estado de salud en general es bueno	✓		✓		✓		
8	Su estado de salud le permite movilizarse y llevar una actividad normal diaria	✓		✓		✓		
9	Tiene facilidades para acceder a los servicios de salud de su distrito	✓		✓		✓		
10	Sus hábitos de alimentación son saludables	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: INCLUSION SOCIAL	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Hace uso con frecuencia de la biblioteca municipal	✓		✓		✓		

43	Los servicios en educación han respondido en la atención a las poblaciones de su distrito								
44	Se siente satisfecho con el sistema educativo de su distrito	/	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: DR. MARTINEZ LOPEZ EDUAR A DNI: 09080039

Especialidad del validador: METODOLOGIA

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de 08 del 2017.

[Firma manuscrita]
Firma del Experto Informante.

Anexo E: Base de datos – prueba piloto

CALIDAD DE VIDA																																															
	BIENESTAR EMOCIONA				BIENESTAR FISICO					INCLUSION SOCIAL							DERECHOS					AUTODETERMINACI					BIENESTAR MATERIAL										DNES INTERPERSI			DESARROLLO PERSONAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44			
1	5	5	1	5	2	2	5	5	5	5	1	1	5	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	2	1	2	2	2	5	5	5	5	1	1	1	2	2	5	5			
2	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	2	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5			
3	4	4	3	4	3	2	4	2	3	1	4	4	3	2	4	4	2	4	3	4	5	5	5	4	3	2	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	2		
4	5	5	2	5	2	2	5	5	5	5	1	1	5	4	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	2	5	1	3	3	5	2	3	5	5	5	1	1	5	5	5	3	3			
5	5	5	1	5	2	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5		
6	5	5	1	3	1	2	5	5	5	5	1	5	5	1	1	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	5	5	5	4	1		
7	4	4	2	4	3	2	5	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	1	5	4	4	3	3				
8	5	5	4	5	3	2	5	5	3	5	1	5	5	4	2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5		
9	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	1	4	1	1	4	5	5	1	1	5	5	5	4	4			
10	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5	1	1	5	2	2	4	2	2	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4			
11	5	5	2	5	2	1	4	5	5	4	1	1	5	4	1	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	5	3	1	5	5	1	1	5	2	5	5	5			
12	5	5	5	5	2	2	5	5	5	4	1	4	5	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	1	5	4	4	3	5	5				
13	5	5	4	5	2	4	2	5	4	3	1	2	5	2	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	1	4	4	5	2	4	2	1	4	4	5	5	1	5	5	5	4	1				
14	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5			
15	3	5	1	3	1	1	2	5	3	4	1	1	3	3	3	2	1	1	2	2	3	4	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3			
16	5	5	2	5	5	2	4	4	5	5	1	1	5	2	1	1	5	2	5	5	5	5	4	5	1	5	2	5	5	2	1	4	1	2	5	5	1	1	1	5	1	1	2	3			
17	5	5	2	5	1	1	4	5	5	4	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	2	2		
18	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	1	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	1	1	5	1	1	5	5	5			
19	4	5	4	5	2	2	5	5	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	4	4				
20	5	5	1	5	4	2	4	5	5	5	1	2	5	5	1	5	5	5	2	2	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5		
21	5	5	3	5	2	2	5	5	2	5	1	2	4	2	1	1	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	3	3
22	4	5	2	5	3	4	5	5	5	4	1	1	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	1	1	5	5	5	4	5	4	5			
23	4	5	1	5	1	2	2	5	5	4	1	2	2	5	1	1	5	5	5	2	5	5	5	5	2	1	2	2	4	4	5	5	2	2	5	5	5	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1
24	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	1	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	4	5	5		
25	5	5	5	5	1	1	2	5	4	4	1	1	5	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	
26	4	4	2	5	4	2	5	5	4	2	1	2	4	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	4	4	2	5	5	5	1	1	5	5	5	4	4		
27	5	5	4	5	4	2	5	5	5	4	1	4	5	3	1	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	1	1	5	5	4	3	3			
28	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	1	1	5	5	5	4	4				
29	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4			
30	5	5	2	5	2	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	2	2	5	2	2	5	5	5	5	2	2	2	2	2	5	2	5	2	5	2	2	1	5	5	2	1	5	2	5	2	5	
31	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	1	1	5	4	5	4	4	4			
32	4	5	2	5	2	5	5	5	2	4	2	5	4	2	4	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	2	1	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	4				
33	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	1	5	3	3	3	3			
34	5	4	2	5	2	2	3	5	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	2	5	1	5	2	1	1	5	5	1	1	5	1	1	2	4	4			
35	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	2	5			
36	5	5	4	5	1	2	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	4	4	
37	5	5	2	5	4	1	5	5	1	5	1	1	5	1	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5		
38	5	5	2	5	2	2	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5	1	1	5	5	5	2	2	2		
39	4	5	2	5	1	2	4	5	2	4	2	4	5	5	2	4	4	5	4	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	2	4	2	5	5	2	1	5	5	5	4	2	2			
40	5	5	1	5	1	5	4	4	5	4	1	1	1	5	1	5	1	4	2	4	5	5	5	5	1	1	5	1	1	4	5	4	4	4	4	4	1	1	5	4	4	4	4	4			

Coeficiente de Alfa de Cronbach; ,848

Anexo F: Resultados de las pruebas



Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se siente satisfecho con su vida presente	162,86	311,009	,248	,375	,847
Se siente satisfecho consigo mismo	162,75	308,565	,324	,440	,846
Se siente satisfecho con el servicio de seguridad ciudadana en su comunidad	163,95	303,888	,190	,256	,849
Se siente motivado al emprender sus actividades diarias	162,83	307,547	,293	,254	,846
Los servicios de salud han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito con el aporte del canon minero	164,87	293,259	,409	,657	,843
Se siente satisfecho con los servicios que brindan los centros de salud	164,93	292,143	,448	,659	,842
Su estado de salud en general es bueno	163,28	298,292	,376	,553	,844
Su estado de salud le permite movilizarse y llevar una actividad normal diaria	163,26	301,771	,334	,645	,845
Tiene facilidades para acceder a los servicios de salud de su distrito	163,49	298,552	,381	,556	,844
Sus hábitos de alimentación son saludables	163,52	303,228	,294	,392	,846
Se integra a entornos sociales haciendo uso de la biblioteca	166,19	308,051	,202	,289	,847
Se integra a entornos sociales haciendo uso de los campos deportivos	165,18	298,440	,270	,391	,847

Se integra a entornos sociales haciendo uso de las piscinas	163,83	295,144	,389	,348	,843
El servicio al que accede promueve su participación en diversas actividades de su distrito	164,64	294,482	,355	,648	,844
Participa en asociaciones de su distrito (juntas vecinales, parroquias, defensa civil, etc.)	164,99	294,537	,346	,589	,845
Tiene facilidades y apoyo para participar activamente en la vida de su distrito	164,42	291,089	,403	,510	,843
Sus amigos u otras personas le apoyan cuando lo necesita	163,33	307,436	,128	,290	,850
Es usted, tratado con respeto en su distrito	163,08	303,117	,289	,433	,846
Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano	163,42	301,067	,282	,509	,846
En los centros de servicios al que acude se respetan sus derechos	163,73	299,249	,297	,471	,846
Disfruta de sus derechos legales de ciudadanía y voto	162,95	303,658	,312	,388	,845
Tiene metas y objetivos personales	162,64	311,107	,212	,455	,847
Decide libremente sus actividades a realizar	162,71	309,249	,333	,535	,846
Tiene autonomía para conseguir lo que se propone si se esfuerza	162,70	309,158	,332	,423	,846
Eligio libremente el lugar donde vive	162,81	308,995	,217	,301	,847
Su vivienda cuenta con agua y electricidad	163,78	299,493	,336	,540	,845

El lugar donde vive permite llevar un estilo de vida saludable	163,89	301,999	,281	,551	,846
Se siente satisfecho en el lugar donde vive	162,85	308,084	,238	,217	,847
El lugar donde vive se mantiene limpio de desechos domésticos	163,59	307,891	,139	,399	,849
El lugar de trabajo cumple con las normas de seguridad y medio ambiente	163,27	302,258	,345	,398	,845
En el sector de trabajo donde se encuentra el salario que recibe es suficiente para cubrir sus necesidades básicas	164,13	294,549	,435	,528	,842
Dispone de las cosas materiales que necesita	163,90	295,555	,422	,521	,842
Dispone del dinero suficiente para comprar lo que necesita	164,04	291,538	,505	,673	,840
Se siente satisfecho por la situación económica que tiene	163,98	293,808	,451	,549	,842
Se siente satisfecho por la vivienda que tiene	162,98	305,849	,250	,214	,846
Realiza actividades sociales que le gusta con otras personas	162,59	313,168	,148	,339	,848
Valora usted, las relaciones familiares	162,91	307,551	,220	,239	,847
Mantiene una buena relación con sus vecinos	165,58	297,635	,301	,403	,846
Tiene acceso a nuevas tecnologías como internet.	166,31	313,539	,021	,312	,850
Tiene acceso a nuevas tecnologías como telefonía fija y móvil	162,84	305,328	,235	,297	,847

El trabajo que realiza le permite el aprendizaje de nuevas habilidades	163,54	294,205	,473	,749	,841
El trabajo que realiza le permite oportunidades de desarrollo personal	163,63	292,431	,479	,785	,841
Los servicios en educación han mejorado en la atención a los pobladores de su distrito con el aporte del canon minero	163,89	294,885	,415	,563	,843
Se siente satisfecho con el sistema educativo de su distrito	163,66	297,473	,367	,355	,844

□