



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Gladys Luna Soto

ASESOR:

Mg. Abner Chávez Leandro

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ - 2018

PAGINA DE JURADO

Dr. Antonio Lip Lincham
Presidente

Dr.Noel Alcas Zapata
Secretario

M.Sc.Abner Chávez Leandro
Vocal

Dedicatoria

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto para lograr mis objetivos, a mi madre, esposo e hijos Ángela, Carlos y Osmer por el apoyo constante que me han brindado para hacer realidad mi sueño.

Agradecimiento

A Dios por haberme dado la sabiduría y la Fortaleza para que fuera posible alcanzar este triunfo.

A mi Asesor por su paciencia y orientación para el desarrollo de la presente investigación.

A mis maestros por haberme transmitido sus valiosos conocimientos.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gladys Luna Soto, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 08174553; con la tesis titulada Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzadas por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no han falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que dicha acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Febrero de 2017

.....

Bar. Gladys Luna Soto

DNI N° 08174553

Presentación

Señores Miembros del Jurado

Presento ante ustedes la tesis titulada “Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014”; con la finalidad de determinar la relación que existe entre Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014 ; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en gestión Pública.

En la presente tesis se pretende demostrar que la gestión presupuestal por resultados para el logro de metas alcanzados en los 18 programas presupuestales previstos por el gobierno regional Puno para el ejercicio presupuestal 2014, han alcanzado la meta prevista.

El estudio está comprendido en 08 capítulos, iniciando el mismo con la Introducción donde se detalla el problema de investigación, justificación, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan origen a los conocimientos de la parte preliminar del tema del mismo modo la fundamentación del marco teórico; seguidamente en el capítulo segundo se presenta el marco metodológico; en la tercera parte se muestra los resultados; en la cuarta sección se muestra la discusión del asunto; en el quinto capítulo se explica las conclusiones; en la sexta parte se señala las recomendaciones; en la séptima sección se indica las referencias y finalmente en la parte octava los anexos.

Señores miembros del jurado, en espera que esta investigación sea evaluada y alcance vuestra aprobación.

La autora

Índice

	Página
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiv
i. Introducción	
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Antecedentes internacionales	18
1.1.2. Antecedentes nacionales	21
1.2. Fundamentación científica	26
1.2.1. Gestión presupuestal por resultados	26
1.2.2. Logro de metas alcanzadas	30
1.3. Justificación	32
1.3.1. Justificación teórica	32
1.3.2. Justificación práctica	33
1.3.3. Justificación Social	33
1.4. Problema	34
1.4.1. Problema general	34
1.4.2. Problemas específicos	34
1.5. Hipótesis	34
1.5.1. Hipótesis general	34
1.5.2. Hipótesis específicas	34
1.6. Objetivos	35
1.6.1. Objetivos generales	35

1.6.2. Objetivos específicos	35
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	37
2.1.1. Identificación de las variables	37
2.2. Operacionalización de variables	38
2.3. Metodología	40
2.4. Tipo de estudio	40
2.5. Diseño	40
2.6. Población, muestra y muestreo	41
2.6.1. Población	41
2.6.2. Muestra	41
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.8. Métodos de análisis de datos	42
2.9. Aspectos éticos	42
III. Resultados	
3.1. Análisis descriptivo de las variables	44
3.1.1. Gestión presupuestal por resultados	44
3.1.2. Ejecución financiera y logro de metas alcanzadas	45
3.2. Contrastación de Hipótesis	47
3.2.1. Presupuesto Institucional modificado asignado y ejecutado	47
3.2.2. Metas de logro financiero y logro físico	49
3.2.3. Relación de índice financiero y logro físico alcanzado	51
IV. Discusión	54
v. Conclusiones	58
VI. Recomendaciones	60
VII. Referencias	62
Anexos	
Anexo 1: Artículo científico	67
Anexo 2: Matriz de consistencia	87

Anexo 3: Base de datos ejecución de índices	88
Anexo 4: Base de datos ejecución física financiera de los programas Presupuestales	89

	Índice de tablas	Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable gestión presupuestal por resultados	38
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable logro de metas físicas alcanzados	39
Tabla 3	Distribución de frecuencia de la gestión presupuestal por resultados	45
Tabla 4	Estadísticos de posesión y variación de gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y lo ejecutado	47
Tabla 5	Prueba de correlación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado	48
Tabla 6	Prueba “t” de Student de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado.	48
Tabla 7	Estadísticos de posición y variación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado	49
Tabla 8	Prueba de correlación de la gestión presupuestal por resultados entre metas de gestión y metas físicas	50
Tabla 9	Prueba “t” de Student del logro de metas de gestión y logro	51
Tabla 10	Prueba de relación regresión de la gestión presupuestal por resultados de los índices de gestión financiera y logro de metas alcanzados,	52
Tabla 11	Prueba de ANOVA de la gestión presupuestal por resultados entre metas de gestión y metas físicas alcanzadas.	52
Tabla 12	Prueba de relación en la gestión presupuestal por resultados entre los índices de ejecución financiera y logros físicos alcanzados	53

	Índice de Figuras	Página
Figura 1	Niveles de los índices de ejecución financiera y las metas físicas Alcanzadas.	44
Figura 2	Nivel de la gestión presupuestal por resultados de la ejecución financiera y el logro de metas alcanzadas	46

Resumen

En la política económica de cualquier país, el presupuesto público es un elemento central en virtud del impacto innegable que tiene, tanto en el desempeño de las variables macroeconómicas, como en los niveles de bienestar de sus habitantes. A través de los años, varios países han recogido diversas técnicas presupuestales para llevar a cabo la asignación de sus recursos de una manera eficaz y eficiente, orientada al logro de objetivos nacionales y a elevar realmente los niveles de bienestar de la población en forma razonable es decir, la existencia de una política de control y austeridad presupuestal apropiada, constituye un factor necesario más no suficiente para el éxito del modelo de gestión.

En el Perú, la reforma del estado, vira en torno a dos ejes, el de la descentralización y la modernización, los mismos que se basan en la teoría de la “Nueva Gestión Pública” cuya normativa es recogida en lo que se conoce como gestión por resultados. La Gestión por Resultados es como la administración pública orienta todos sus recursos y trabajo para el logro de resultados en bien de la población.

A partir de la década del 90, se empezó a tomar en cuenta el tema de Gestión por Resultados, como sabemos la gestión es la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos administrativos para concretar metas y objetivos previamente definidos.

En este entender la administración moderna se mide por resultados, la labor que anualmente realizan sus ejecutivos, gerentes, con lo cual se evalúa el desempeño anual que debe reflejarse en utilidades, en el caso de los programas presupuestales se evalúan la entrega de los productos al ciudadano.

El Gobierno Regional de Puno de acuerdo a la Constitución Política del Perú y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867, es una persona jurídica de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, teniendo como un marco de referencia el presupuesto anual que entrega el Gobierno Nacional y sus recaudaciones propias que vienen a ser los recursos directamente recaudados que equilibran sus ingresos y gastos.

En el marco metodológico se desarrolla la operacionalización de las variables, el tipo de diseño es descriptivo explicativo, tiene una población de 18 programas presupuestales. Se utilizó el presupuesto asignado en el ejercicio 2014 considerando que es un instrumento de gestión y el sistema integrado de administración financiera (SIAF) que es un sistema de ejecución.

El desarrollo de la investigación está estructurada de conformidad a las Normas y esquema que establece la Universidad Cesar Vallejo, las que se desarrollan en 08 capítulos como se indica en la presentación.

Se dejan propuestas de conclusiones y recomendaciones, las mismas que servirán a las autoridades de la Región, como una opción a considerarse para mejorar los programas presupuestales priorizados por el gobierno regional con el objeto de obtener una mayor eficiencia, efectividad y economía en el manejo de los recursos públicos, al tiempo de lo cual nos permitimos cumplir con los objetivos que nos hemos planteado.

Palabras claves: Gestión presupuestal, logros y metas, ejercicio presupuestal

Abstract

In the economic policy of any country, the public budget is a central element because of the undeniable impact it has on both the performance of macroeconomic variables and the levels of well-being of its inhabitants. Over the years, a number of countries have collected a variety of budgeting techniques to effectively and efficiently allocate their resources, targeting national targets, and actually raising the population's welfare levels in a reasonable way, the existence of a policy of control and appropriate budgetary austerity is a necessary factor not sufficient for the success of the management model.

In Peru, the reform of the state, revolves around two axes. The one of the decentralization and the modernization, the same ones that are based on the theory of the "New Public Management" whose normative is collected in what is known as management by results. Management by Results is how the public administration directs all its resources and work for the achievement of results for the benefit of the population.

Since the 1990s, we began to take into account the issue of Management by Results, as we know the management is the application of methods, techniques and administrative tools to achieve previously defined goals and objectives.

In this sense, modern management is measured by results, the work performed annually by its executives, managers, which evaluates the annual performance to be reflected in profits, in the case of budget programs evaluate the delivery of products to the citizen.

The Regional Government of Puno in accordance with the Political Constitution of Peru and the Organic Law of Regional Governments No. 27867 is a legal person of public law, with political, economic and administrative autonomy in matters within its competence, having as a framework reference the annual budget that the National Government provides and its own collections that come to be the resources directly collected that balance their income and expenses.

In the methodological framework, the operationalization of the variables is developed, the type of design is descriptive explanatory, has a population of 18 budget programs. The budget allocated in 2014 was used as a management tool and the Integrated Financial Management System (SIAF), which is an implementation system

The development of the research is structured according to the norms and scheme established by Cesar Vallejo University, which are developed in 08 chapters as indicated in the presentation.

There are proposals for conclusions and recommendations which will serve the authorities of the Region as an option to be considered for improving the budget programs prioritized by the regional government in order to obtain greater efficiency, effectiveness and economy in the management of the public resources, at the time of which we allow ourselves to fulfill the objectives that we have set ourselves.

Key words: Budget management, achievements and goals, budgetary exercise

I. Introducción

Introducción

La presente investigación se ha realizado con el propósito de demostrar cómo se orientan los recursos públicos relacionando la aplicación del presupuesto por resultados en el logro de metas, analizando específicamente el área presupuestal y financiero que tienen la función principal de proveer productos mediante los programas presupuestales, para mejorar la calidad de vida de la población .

El estudio tiene la naturaleza de ser descriptivo, explicativo, pues muestra la gestión presupuestal anual del gobierno regional Puno así como los alcances del presupuesto por resultados en concordancia con los objetivos generales del estado y las políticas institucionales.

Es una investigación concentrada en plantear la importancia de la gestión presupuestal por resultados en el logro de metas del gobierno regional Puno, se ha utilizado el método documental en vista que se ha empleado técnicas de observación y documentación, permitiendo obtener un registro visual que permitió culminar el proceso de la investigación.

Se ha acopiado datos de fuentes primarias, de acuerdo a los datos obtenidos y el análisis de los mismos , se confirma la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas en el presente trabajo, hay un alto grado de correlación, expresado por el índice de correlación Prueba t Student, de acuerdo a lo expresado en las conclusiones, la gestión presupuestal por resultados si influye en el logro de metas .El capítulo I, es la parte introductoria de la investigación donde se explica cómo se elaboró la investigación. El capítulo II, contiene el marco metodológico de la investigación, se plantea la hipótesis y finalmente se explican los aspectos metodológicos de la investigación. En el capítulo III, se realiza los resultados, seguidamente se tienen los capítulos IV Discusión, V Conclusión, VI Recomendaciones, VII Referencias Bibliográficas y por último el capítulo VIII que son los Anexos

Los estudios que se plantean a continuación constituyen antecedentes para la investigación, para lo cual se ha revisado literatura de diferentes centros de información relacionados con el tema de investigación

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

A nivel Internacional según lo que corresponda en cada país la gestión presupuestal da inicio a la búsqueda de nuevas estrategias que permitan aumentar la productividad de los recursos públicos y elevar su impacto en la sociedad, lo que se aprecia en los distintos trabajos de autores diferentes que se citan a continuación.

Según Makon, (2000,p.3,5) en su publicación “El modelo de la gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional” manifiesta que la gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad, además que la gestión por resultados implica una administración de las organizaciones públicas focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre la Alta Dirección y las gerencias operativas, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos

La gestión por resultados se ha implementado en diversos países con el principal objetivo de incrementar la eficacia y el impacto de las políticas del sector público a través de una mayor responsabilidad de los funcionarios por los resultados de su gestión, asimismo revela las experiencias de Australia, Nueva Zelandia, Estados Unidos, Países Bajos, países escandinavos y algunos países latinoamericanos, del mismo modo indico que se prevé el establecimiento de Planes Estratégicos, de mediano a largo plazo y de Planes Anuales en los que se especifican con detalle las metas de gestión de corto plazo.

Según Rodríguez y Repetto (2000). Manifestaron en Buenos Aires Argentina en su publicación ”Herramientas para una administración pública más

eficiente :gestión por resultados y control Social” que la clave de la nueva generación de reformas para fortalecer las capacidades estatales son en definitiva un modelo de gestión que responsabiliza a las instituciones estatales por los resultados obtenidos (p.5)

Asimismo expresan que la gestión por resultados requiere de un momento inicial que vendría a ser la definición de sus objetivos y acciones que posibilitarán alcanzarlos y a los responsables de llevarlos a cabo, especialmente al considerar que las políticas definen una determinada asignación de recursos en términos de bienes y servicios prestados y considerando su calidad , cantidad y relevancia, en este sentido los cambios que hoy son demandados en salud, educación, trabajo, justicia, seguridad y acción social entre otras, tienen un alto componente de gestión, más que grandes definiciones filosóficas. Son demandas de calidad, de transparencia, de eficacia y eficiencia (p.19)

Arellano (2001,p.3).En su publicación “Dilemas y potencialidades de los presupuestos orientados a resultados :Limites del gerencialismo en la reforma presupuestal” en CIDE (México) expone que los gestores públicos latinoamericanos ven limitado su trabajo debido a que existe demasiada interferencia política, extensa y abundante normatividad, escaso apoyo a la innovación y muy poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes , señala también que es posible de manera más sólida no sólo planear el uso de los recursos sino entender y dirigir el gasto de los mismos para obtener determinados resultados orientados al desarrollo de los pueblos, asimismo declara que la concepción de la gestión presupuestaria basada en resultados no es nueva. Sin embargo es justo decir que la propuesta actual trae importantes innovaciones.

Asimismo sustento la idea que los presupuestos por resultados descansan ampliamente en la confianza de que es posible a través de un proceso técnico y de razonamiento, llegar a la construcción de precisos, no-ambiguos, resultados e incluso impactos de la acción gubernamental. De esta manera, los presupuestos de este tipo parecerían ser un pieza clave de las reformas gerencialistas, dándoles viabilidad y otorgándoles un instrumento poderoso de cambio gubernamental, porque el presupuesto es el principal

elemento de restricción y acción de los servidores y las organizaciones públicas, asimismo es el principal instrumento de acción ligado ampliamente al concepto de acción legal de los gobiernos que contiene instrumentos generales, globales de cambio de comportamiento de los agentes gubernamentales, tanto políticos como designados y que es un instrumento de interacción política pues las diversas fuerzas y partidos políticos tienen que ver ampliamente en la definición y aprobación del presupuesto (p.10)

Gonzáles (2011,p.62,63).México en su Tesis “Modelo de gestión gubernamental basada en resultados” concluyo indicando que de acuerdo con el análisis efectuado, la etapa de implementación de las herramientas y elementos metodológicos del modelo puede considerarse exitosa en su conjunto, lo que representa una base sólida para lograr los objetivos planteados en materia de cambios en la cultura institucional. La experiencia internacional en la implementación de modelos de gestión para resultados, muestra que el logro de estos objetivos implica un esfuerzo de varios años y el proceso no está exento de riesgos. En particular destaca el riesgo para la consolidación del modelo ante la falta de incentivos para el logro de resultados. Si no se comienzan a dar los primeros pasos para una asignación de recursos con base en resultados y éste hecho es suficientemente percibido por los funcionarios y la sociedad en general, la implementación general del modelo estará destinada a fracasar. De manera similar, es de esperar que el logro de los resultados intermedios se pueda ver reflejado gradualmente a partir del próximo año, a medida que madure la implementación del modelo. Los procesos de diseño de indicadores, medición y monitoreo, evaluación y mejora presentan ciclos largos considerando que los primeros pasos en la implementación inicia en 2008 a nivel piloto, y de manera regular en 2009.

Filc y Scartascini (2012,p.8) BID, en su publicación “El presupuesto por resultados en América Latina condiciones para su implantación y desarrollo” manifiestan que para poder avanzar en el desarrollo de PpR o de cualquier otro proceso de reforma, es necesario que exista motivación en los que toman las decisiones políticas en la esfera del poder ejecutivo además de la presencia de capacidades e incentivos en el servicio civil. Que es fundamental que exista una capacidad administrativa mínima del servicio civil de línea y que sólo la

existencia de una burocracia lo suficientemente capacitada y motivada puede permitir una aproximación de abajo hacia arriba en el proceso de presupuestación por resultados, además que en la cima de la pirámide jerárquica los funcionarios públicos actúen bajo los incentivos correctos.

Del mismo modo indicaron que entre los resultados que revelan un equilibrio favorable al PpR se encuentra el grado de correspondencia entre el gasto público presupuestado y el ejecutado. Esto se debe a que no sólo es necesario mantener la estabilidad de las cuentas públicas sino también asegurar cierta coherencia entre el proceso de presupuestación y la ejecución del mismo para su funcionamiento.

1.1.2 Antecedentes nacionales

En el año 2007 la Mesa de Concertación busco contribuir a la implementación efectiva y eficiente de políticas, programas e intervenciones orientadas a la lucha contra la pobreza entre Estado y Sociedad Civil, siguiendo estas políticas obtuvo logros que llevaron a vincular derechos con planes y presupuestos, las condiciones en las cuales se ejecuta el gasto y se prestan los servicios y partiendo de ello impulsaron el “seguimiento concertado” seguimiento de las políticas públicas en áreas como la salud materna y neo natal, la lucha contra la desnutrición crónica infantil y la anemia, la mejora de los aprendizajes; PNAIA 2012-2021.

Asimismo elaboraron diversas alertas generando propuestas y recomendaciones para mejorar la acción del Estado en lo nacional, regional o local, para garantizar derechos a la población y evitar el mal uso del gasto público, permitido que se avance en la ampliación de recursos públicos para garantizar derechos universales mediante la atención a “actividades prioritarias” a favor de la infancia y el uso de “clasificadores de gasto” para hacer visible y proteger el gasto público a favor de la infancia (2005-2006). Ello abrió paso a los programas presupuestales y la gestión por resultados (2007 en adelante) y, de manera concurrente, a diversas iniciativas para mejorar la calidad de la información pública tanto referida al gasto como a la medición de las condiciones de vida de la población.

Córdova (2007,p.2,17). en su artículo titulado “Un instrumento innovativo

de gestión pública” manifestó que la gestión por resultados constituye una respuesta a la preocupación por encontrar la clave para liberar los procesos de desarrollo económico y social y que se busca de alguna manera el diseño y/o perfeccionamiento de mecanismos para optimizar el proceso de asignación de recursos y crear mayor valor público. Señalo señaló además que el Perú necesita fortalecer ciertas áreas de la gestión para lograr calidad e integridad del gasto público.

Que la implementación de este sistema implique un desafío en el cual ya se ha comprometido el Ministerio de economía y finanzas y que debería dar una perspectiva integrada de los esfuerzos realizados, evitando las duplicidades y optimizando la información para un uso más eficiente de ésta en la toma de decisiones. La sostenibilidad del proceso está en función de la claridad de los objetivos planteados, del correcto diseño de los instrumentos para el seguimiento participativo del gasto, de la aplicación descentralizada, del monitoreo y evaluación, así como del cumplimiento de los plazos de implementación establecidos por la ley.

En tal sentido, es importante la creación de un Sistema de Gestión por Resultados que permita, gradualmente, enfrentar las limitaciones de los procesos de planificación, presupuestación, seguimiento y evaluación. De esta manera, el Perú logrará poner en marcha un instrumento innovativo, eficaz y eficiente para la optimización del gasto público, que tenga un impacto sostenible en el mejoramiento de la calidad de vida y en el bienestar de los más pobres del país

Salhuana (2008,p.5,6) en el documento de trabajo titulado” Conceptos y líneas de acción”, mostro que uno de los principios claves dentro de la nueva gerencia pública es el logro de una gestión orientada a los resultados, en la que se evalúan y se financian los productos y resultados. Los gobiernos que adoptan esta estrategia miden el rendimiento de las agencias públicas y su fuerza laboral, fijan metas y recompensan a las que alcanzan o exceden sus metas. Así, el gobierno se concentra principalmente en alcanzar metas de resultados y provisión de productos, y no solamente en controlar los recursos gastados para realizar esa labor.

Si bien en teoría el logro de un producto debe ser la causa de alcanzar un resultado, esa causalidad es difícil de probar en la práctica debido a que los resultados obtenidos por lo general responden a una serie de factores y eventos que van más allá de los productos previstos.

De igual modo indico que el presupuesto por resultados (PpR) es una herramienta de gestión que es una de las reformas más avanzadas relacionadas con el nueva gerencia pública que estructura el ciclo presupuestal en función a los resultados esperados y los bienes y servicios requeridos para lograrlos, otorgando una mayor flexibilidad en el uso de recursos al cambiar el ámbito de control de los insumos a los productos y resultados del mismo modo indica que la mayor flexibilidad va de la mano de adecuados esquemas de rendición de cuentas (accountability), en la que los responsables o gerentes dan cuenta de los productos y resultados logrados.

Neyra (2012,p.125) En su tesis titulada “El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública”, caso defensoría del pueblo, periodo 2000-2010” concluyo indicando que los resultados de la investigación plantea nuevos retos a la gestión pública, podría incorporar mejoras y otorgar mayor importancia a la planificación principalmente y al presupuesto público de las instituciones públicas, a fin de proporcionar acceso y mejores servicios a la población, como consecuencia de la contribución del logro de objetivos de las instituciones públicas involucradas, en concordancia con los objetivos definidos como Estado ,asimismo modificar el proceso de asignación presupuestal a las instituciones públicas, con la finalidad de incorporar el proceso de planificación articulada a nivel nacional, con determinación de prioridades y metas nacionales para la mejor utilización de los recursos del Estado

Delgado, (2013,p.135,136) en su investigación los “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en el Perú” manifiesto que los avances en la implementación del presupuesto por resultados representan un gran desafío para la Dirección General de Presupuesto Público para brindar la asistencia técnica correspondiente; en este contexto, se requiere propiciar una mayor apropiación de los instrumentos que impulsan la reforma, por parte de las entidades del gobierno nacional y regional, para generar

sinergias que contribuyan a una implementación adecuada. El seguimiento del desempeño, a nivel de ejecución financiera es confiable pero la información de ejecución física es poco consistente. Que se ha desarrollado un aplicativo informático para publicar el desempeño de los programas presupuestales a nivel de indicadores de resultado y de producto porque es necesario propiciar la sistematización de información de desempeño que permita la medición de indicadores a través de registros administrativos. Asimismo, que se requiera propiciar un mayor uso de la información de desempeño para mejorar la gestión de los programas.

Por último que la implementación del presupuesto por resultados que se viene realizando en un contexto de disciplina fiscal y de crecimiento significativo del presupuesto, profundice la reforma para orientar los recursos de manera estratégica, priorizando las intervenciones con mejor costo-efectividad

Sánchez, Hidalgo (2013,p.108) en su investigación la “Incidencia del presupuesto en el logro de los objetivos estratégicos de la empresa segurimaster E.I.R.L.Trujillo concluyo que el presupuesto no incidió en el logro de objetivos estratégicos de la empresa en los años 2011-2012 pues el presupuesto muestra una expresión cuantitativa pero alejada de la realidad, asimismo debería haber servido como medio de comunicación entre las demás áreas para el logro conjunto de los objetivos estratégicos planeados por la empresa.

Acuña, Huaita, Mesinas (2012) En el documento de gestión presupuestaria titulado “En camino de un Presupuesto por resultados una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria” , manifestaron que el modelo de PpR, apropiación juega un rol muy importante. No hay presupuestación por resultados si no hay entidades comprometidas con el logro de sus resultados. La apropiación es el origen del cambio, es la fuerza que lleva a los gerentes de las entidades públicas a programar bien, a hacer el mejor de sus esfuerzos para identificar los productos más eficaces en el logro de sus resultados. La apropiación es lo que lleva a vincular la planificación de la institución con la programación presupuestaria. En ese sentido, lo que busca la DGPP es que cada vez sean más los gerentes y entidades públicas que sigan un enfoque por resultados. La DGPP promueve esta práctica al dejar que sea la

demanda la que regule el avance de la programación presupuestaria por resultados y así garantizar el interés de las entidades. Este es un importante avance con respecto a la práctica anterior en la que los gerentes o autoridades políticas de los sectores no escogían sus resultados o programas presupuestales. La Dirección general de presupuesto público, como autoridad normativa, orienta metodológicamente sobre el interés demostrado por las entidades, entregando pautas que deben ser cumplidas para asegurar que el proceso de presupuestación por resultados se desarrolle tomando en cuenta aspectos relevantes de la gestión de la entidad y que el interés manifestado por la entidad garantice una vinculación con los objetivos de desarrollo del país.

Mejía (2014,p.87 al 89) en su tesis “El Presupuesto por Resultados como herramienta influye en la mejora de la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca” concluyo manifestando que el Presupuesto por resultados, influye porque plantea el diseño de acciones articuladas en función a la resolución de los problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de los diversos actores, que alinean su accionar en el sentido de lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas que debe traducirse en la prestación de mejores servicios básicos para satisfacer de esa manera las demandas y exigencias de la población con la clara intención de generar de manera permanente mayores y mejores niveles de bienestar, asimismo mejora respecto a la planificación , ejecución de sus actividades porque es la fase del proceso presupuestario durante la cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimado, y gestión de la municipalidad; es decir debe existir una Gestión eficiente basada en la prestación de los servicios públicos con valor agregado.

Mamani (2015,p.120)“El presupuesto y su influencia en el logro de metas y objetivos institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano Periodo 2012-2013” concluyo manifestando que con el estudio realizado demuestra que la Universidad Nacional del Altiplano no cuenta con la capacidad suficiente ni competente que toda entidad pública debe tener para lograr sus Objetivos. Que las deficiencias en el proceso de la ejecución presupuestal, van a superarse si la oficina de Gestión Financiera cuente con organización, personal, procesos y

procedimientos de trabajos adecuados; así como con el destierro de los intereses políticos o de otra índole entre el personal responsable.

1.2. Fundamentación Científica.

1.2.1 Gestión presupuestal por resultados

Según el INCISPP(2016) en su publicación "Conceptos y elementos" ,es la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos administrativos en el proceso de obtención, utilización y mantenimiento de los medios necesarios para la realización de las acciones que deben ser ejecutadas para concretar metas y objetivos previamente definidos Uno de los principios claves dentro de la Nueva Gestión Pública (NGP) es la consecución de una gestión orientada a los resultados o simplemente Gestión por Resultados , en la que se evalúan y se financian los resultados (outcomes) y no únicamente los insumos (inputs).

Esta compuesta por 5 pilares:

Planeamiento Estratégico. Es el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos establecidos, se articula con el presupuesto en la fase institucional.

Presupuesto por Resultados. Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar. Esta herramienta se implementa por medio de Programas Presupuestarios, Incentivos e indicadores de desempeño.

Gestión Financiera. Es el conjunto de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su aplicación en la concreción de objetivos y las metas del Sector Público. Está conformada por los principios, las normas, los organismos, los recursos, los sistemas y los procedimientos que intervienen en las operaciones de programación, gestión y control necesarias tanto para la captación como para el gasto de recursos. (BID).

Gestión de Programas y Proyectos. Es el medio a través del cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten alcanzar los objetivos establecidos en el plan de gobierno. Así, el objetivo de mejorar la calidad de vida de los niños se logra mediante la entrega de servicios de salud, la provisión de una educación adecuada y el acceso a mecanismos jurídicos que protejan sus derechos cuando sean vulnerados. Sin atención hospitalaria, servicios educativos, administración de justicia o seguridad ciudadana, la sociedad no podría funcionar. (BID)

Monitoreo y Evaluación. El monitoreo es la función continua que utiliza la recopilación sistemática de datos sobre indicadores predefinidos para proporcionar a los administradores y a las principales partes interesadas de una intervención para el desarrollo de indicaciones sobre el avance y el logro de los objetivos, así como la utilización de fondos asignados. (BID)

Dimensiones

Ejecución financiera

Evolución de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos, el pago de los compromisos realizados al 1er y 2do semestre del año 2014, en el avance de la ejecución financiera se plantea la distinción entre niveles de inicio, avance, logro esperado y logro destacado.

Logro de metas físicas

Verificación del logro de las metas físicas realizando el seguimiento al cumplimiento de las metas físicas programadas por el gobierno regional Puno en los 18 programas presupuestales, midiendo los reportes semestrales para ver el logro de las metas para los indicadores de los productos.

Indicadores

Presupuesto institucional asignado

La dirección general del presupuesto público del Ministerio de economía y finanzas, define al PIA (Presupuesto Institucional de Apertura) como un instrumento operativo de corto plazo en el cual se asignan recursos públicos, se

cuantifica los ingresos y egresos para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales a través de la ejecución de actividades y proyectos. Este presupuesto se aprueba antes de iniciar el año fiscal, por lo tanto no ha sido sujeto de modificaciones

Presupuesto institucional modificado

Según el blog de Arturo Díaz, el PIM, presupuesto institucional modificado viene a ser el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA.

Ejecución física al primer y segundo semestre

Se realizó en función a la ejecución de las metas físicas programadas y del avance de la ejecución del presupuesto asignado así como se puntualizó los principales logros y/ o avances en cada uno de los 18 programas presupuestales previstos para este periodo 2014 por el gobierno regional Puno.

Presupuesto Público

Según el Ministerio de economía y finanzas presupuesto público es un instrumento de gestión del estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal, el responsable de su formulación y ejecución es el poder ejecutivo, mientras que el poder Legislativo lo aprueba, convirtiéndolo en ley antes del comienzo de cada año.

Presupuesto Tradicional

Según Nayibe Ablan Bortone (Mérida), Noviembre de 2001 el presupuesto tradicional: empleado sobre todo antes del año 1960. Consiste en la asignación de recursos tomando en consideración básicamente la adquisición de los bienes y servicios según su naturaleza o destino, sin ofrecer la posibilidad de

correlacionar tales bienes con las metas u objetivos que se pretenden alcanzar. Es sólo un instrumento financiero y de control, y no está vinculado a un proceso consiente de planificación

Gestión presupuestaria

Según el Ministerio de economía y finanzas, es la capacidad que tienen los pliegos a través de sus unidades ejecutoras de gerenciar el manejo administrativo del presupuesto público cumpliendo las normas establecidas aplicando siempre la eficacia y eficiencia con el propósito de lograr los objetivos institucionales a través del cumplimiento de metas trazadas-

Programas Presupuestales

Acuña, Huaita y Mesinas (2012,p.5) indican que los programas presupuestales son un documento de gestión presupuestaria que son unidades de programación de las acciones del estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad, su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para la población objetivo en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de estado formulados por el CEPLAN.

Cabe señalar que el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco de la progresividad de la reforma de Presupuesto por Resultados, al año 2015 cuenta con 85 Programas Presupuestales con diseños de intervención definidos bajo objetivos de política nacional prioritarios, en el marco del Plan Bicentenario Perú al 2021 del CEPLAN y con perspectiva de atención al ciudadano y para que algunos Programas Presupuestales involucren su implementación a nivel de los gobiernos sub nacionales.

Es importante mencionar que el 58% del presupuesto programable ya tiene un enfoque hacia resultados al año 2015. De los 85 Programas presupuestales diseñados bajo el enfoque del Presupuesto por Resultados, 57 cuentan con un sistema de seguimiento de indicadores de desempeño de resultados y productos. En esta línea el desarrollo de sistemas de información genera información de los indicadores, evidencias en el diseño de las intervenciones públicas que serán utilizados como insumos para la elaboración del diseño de intervenciones y para el monitoreo y evaluación de los mismos.

Programación presupuestaria

La dirección general de presupuesto público del Ministerio de economía y finanzas indica que es la primera fase del ciclo presupuestario, donde se especifican los objetivos y metas señalados en la planificación del Estado que se hace para cuatro años y por eso se lo denomina presupuesto plurianual.

Asignación Presupuestaria

Según la Dirección general de presupuesto público del Ministerio de economía y finanzas, son los recursos públicos contenidos en la Ley Anual de Presupuesto, aprobados para una determinada entidad del sector público, dichos recursos deben permitir lograr los objetivos institucionales del pliego debiendo consignarse necesariamente en el presupuesto institucional como condición necesaria para su utilización por parte de la entidad

Ejecución Presupuestaria

Conforme indica la Dirección general de presupuesto público del Ministerio de economía y finanzas es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos

1.2.2 Logro de metas alcanzadas

El presupuesto público determina la medición de resultados y los logros alcanzados, buscando, el beneficio costo, en resumen la rentabilidad social, promoviendo una nueva dimensión estratégica en el sector público.

Esta estrategia mide el logro de resultados que certifiquen y aprecien los recursos gastados para cumplir con las metas que responden a los intereses preexistentes de la ciudadanía y no a los de la burocracia.

Dimensiones

Índice financiero

Son técnicas que se emplean para analizar las situaciones financieras de un presupuesto, determina y calcula los índices, cuantificando con un nivel de referencia con el propósito de formarse una idea del comportamiento de la ejecución físico financiera del presupuesto asignado a los 18 programas presupuestales.

Indicadores

Resultados de producción física

Es una herramienta que entrega información cuantitativa respecto del logro el resultado en la entrega de productos (bienes o servicios) previstos por el gobierno regional en los 18 programas presupuestales, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, todo producto y actividad tiene solo un indicador de producción física.

Logro de resultados entrega de productos

Mediante los Indicadores de medición se miden los resultados de la producción física que muestra el logro de los resultados, la cantidad que se alcanzó en la entrega de productos a los beneficiarios que en algunos programas es superior superando la meta propuesta, se ubican a nivel de productos y resultados, es una medida relativa (porcentaje, indicador de desempeño)

Gasto Devengado

Safra J, Quispe A,(2015) Según las principales normas y procedimientos para la administración de la Tesorería Gubernamental, es el reconocimiento de una obligación de pago derivado del gasto comprometido previamente registrados es decir los gastos devengados forman parte del resultado del ejercicio

Gasto Girado

Safra J, Quispe A,(2015) Indican que las principales normas y procedimientos para la administración de la Tesorería Gubernamental, es el proceso que consiste en el registro del giro efectuado sea mediante la emisión del cheque,

carta orden o transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta bancaria para el pago total o parcial de un gasto devengado.

Meta Presupuestaria

Es la expresión concreta, cuantificable que caracteriza el producto de las actividades y proyectos establecidos para el año fiscal

1.3. Justificación

La presente investigación se justifica bajo los siguientes criterios : el presupuesto es el instrumento de gestión del Estado, que permite a las entidades del sector público lograr sus metas y objetivos contenidas en su plan operativo institucional; en nuestro país mediante el sistema nacional de presupuesto se norman los procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del sector público, en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, los que se rigen por los principios de equilibrio, universalidad, unidad, especificidad, exclusividad y anualidad.

En este contexto, la presente investigación fue realizada con la finalidad de que el gobierno regional Puno, implemente lineamientos más sólidos tomando en cuenta aspectos relevantes de la gestión regional, que propicie la correcta ejecución presupuestal en los programas presupuestales previstos para los años sucesivos, que la ejecución financiera deba ser equitativa, transparente y controlable, del mismo modo que el desempeño institucional satisfaga a la población en sus necesidades primordiales con la finalidad de lograr el 100% de los objetivos planteados por el gobierno regional , tanto teoría como en la práctica y de esta manera se cumplan con las metas previstas.

1.3.1 Teórica

Como se sabe el Sistema Nacional de Presupuesto Público es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Público en todas sus fases; integrado por la Dirección General del Presupuesto Público y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos

relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran fondos públicos en el caso del gobierno Regional Puno le corresponde el Pliego 408 con 32 unidades ejecutoras.

1.3.2 Práctica

El aporte del estudio de investigación se centra en estudiar la forma cómo el gobierno Regional Puno utilizó los recursos públicos, para ello se propuso un modelo de gestión presupuestal por resultados cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realiza dicho gobierno.

En la investigación al plantear las variables se buscó saber si se lograron alcanzar los objetivos trazados por el gobierno regional y al mismo tiempo identificar las soluciones que orienten el mejor uso de los recursos públicos, asimismo que los responsables de la gestión gerencial de dicho gobierno regional, mejoren en la distribución y uso de los recursos públicos, calidad del gasto y que tengan una justificación social, que las autoridades regionales se preocupen en saber que cuando se formule el presupuesto se priorice la asignación de los recursos y que se gaste en forma eficaz y eficiente, construyendo programas presupuestales que ayuden a tomar decisiones, comparando costos y beneficios de opciones de gasto, que el propósito de la gestión presupuestal por resultados consiga soluciones concretas que se obtenga una gestión presupuestal por resultados con logros positivos.

1.3.3 Social

Gracias a este estudio que servirá como una herramienta para las futuras investigaciones por la estructura del análisis de datos, se lograron encontrar alternativas de solución a los procesos presupuestarios que permitan una ejecución eficiente permitiendo que los productos financiados tengan una conexión causal probada con los resultados previamente identificados en la gestión presupuestal en el gobierno regional Puno.

1.4. Problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo contribuyó la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal y la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014?

1.4.2 Problema específico 1

¿Cómo contribuyó la programación de metas en la gestión presupuestal por resultados con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014?

1.4.3 Problema específico 2

¿Cuál es la relación de los índices de ejecución financiera con el logro físico de metas alcanzados, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014?

1.5 Hipótesis

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003) Las hipótesis nos indican lo que estamos buscando. Las hipótesis son pretensiones que se desean explicar, motivo por el cual se constituye como explicaciones tentativas de lo que se investiga, por ello es estimado como un posible resultado

1.5.1 Hipótesis General

La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Hipótesis específica 2

La relación de los índices de ejecución financiera es positiva y significativa con el logro de metas físicas alcanzados, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

1.6. Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Establecer cómo contribuye la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal con la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar como la programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

Objetivo específico 2

Establecer el grado de relación de los índices de ejecución financiera con el logro físico de metas alcanzados, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

Hernández S, Fernández R y Baptista C (2010), manifiestan que “La variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse y observarse (p.93)

2.1.1 Identificación de las variables

Variable independiente X: Gestión presupuestal por resultados se identifica como causa o antecedente, con el objetivo fundamental de mejorar su eficacia y eficiencia en su ejecución.

Marcel M.(2009) nos expresa que la Gestión por Resultados y el Presupuesto Basado en Resultados tienen una estrecha relación, pero no son sinónimos: la Gestión por Resultados es más amplia que el Presupuesto basado en resultados. Esta diferenciación es muy relevante a la hora de definir, diseñar e implementar iniciativas de fortalecimiento del sector público, considerando los recursos y esfuerzos involucrados.

Variable dependiente Y: Logro de metas alcanzados, se considera el efecto o resultado.

Es la que construye o se adapta de otras, a partir de las características observables del fenómeno; indicando los elementos concretos, empíricos o indicadores del hecho que se investigó, es simplemente definir la manera en que se observó y midió cada característica del estudio y tiene un sentido fundamental.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable independiente : Gestión presupuestal por resultados

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Programas presupuestales
Gestión presupuestal por resultados	Ejecución financiera	- Presupuesto institucional de apertura(PIA) - Presupuesto institucional modificado(PIM)	Escala numérica (en soles)	001 Programa articulado nutricional 002 Salud materno neonatal 0016 TBC-VIH/SIDA 0017 Enfermedades metaxenica y zoonosis 0018 Enfermedades no trasmisibles 0024 Prevención y control del cáncer 0035 Gestión sostenible de recursos naturales y diversidad geológica 0042 Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario 0061 Reducción del costo tiempo e inseguridad en el sistema de transporte terrestre 0068 Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres 0072 Programa de Desarrollo alternativo integral y sostenible –PIRDAIS 0074 Gestión integrada y efectiva de control de oferta de drogas en el Perú 0084 Manejo eficiente de recursos forestales y fauna silvestre 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular 0091 Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular. 0106 Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva 0107 Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria 0121 Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado
	Logro de metas físicas	Ejecución física al 1er semestre Ejecución física al 2do semestre	Número de personas atendidas	

Tabla 2

Variable Dependiente : Logro de metas alcanzados

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala	Niveles
Logro de metas alcanzados	Índice financiero económico	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de producción física - Logro de resultados entrega de productos 	Escala numérica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio 2. Avance 3. Logro esperado 4. Logro destacado
	Logro físico alcanzado social	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de producción física - Logro de resultados impacto en la entrega de productos 	Número de personas atendidas	

2.3. Metodología

El método utilizado en esta investigación es hipotético deductivo con enfoque cuantitativo, porque parte de lo general a lo específico, basándose en sus fases que son la observación, planteamiento de la hipótesis, deducciones de conclusiones a partir de conocimientos previos y luego la verificación.

Enfoque cuantitativo, Según Hernández (2014), este método se utiliza en la recolección de datos para probar la hipótesis considerando la medición numérica se busca la relación existente entre las variables Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno ejercicio presupuestal 2014.

2.4. Tipos de estudio

La presente investigación es de tipo descriptivo explicativo, (Roberto Hernández, 2010, pág. 80) señala en su libro metodología de la investigación que, el alcance de investigación de tipo descriptivo tiene como finalidad conocer las características de conceptos, categorías, variables en un contexto en particular; es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otra.

2.5. Diseño

En el presente trabajo de investigación se utilizó el tipo de diseño no experimental; transeccional o transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y en un tiempo único. El propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, no se manipulan deliberadamente las variables, se basa fundamentalmente en las ejecuciones presupuestales y metas físicas que ya ocurrieron, es como tomar una fotografía, también se le conoce como (ex pos facto) porque se trata de la ejecución presupuestal que ya ocurrió en el ejercicio presupuestal 2014.

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

Según Tamayo y Tamayo (1998) la población es el total del fenómeno a estudiar y que es el inicio de los datos de la investigación, la misma que está conformada por 18 programas presupuestales que el pliego presupuestal 402 Gobierno Regional Puno ha considerado para el ejercicio presupuestal 2014.

2.6.2. Muestra

Según Vara, (2010) la muestra es el conjunto de casos extraídos de la población. Para este caso no existe muestra, porque se trabajó con el 100% de la población que vienen hacer los 18 programas presupuestales, que el pliego presupuestal 458 programa para el periodo 2014.

Programas presupuestales del Gobierno Regional de Puno 2014

0001	Programa Articulado Nutricional
0002	Salud Materno Neonatal
0016	TBC - VIH/SIDA
0017	Enfermedades Metaxenica y Zoonosis
0018	Enfermedades No Trasmisibles
0024	Prevención y Control del Cáncer
0035	Gestión sostenible de Recursos Naturales y Diversidad Geológica
0042	Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario
0061	Reducción del Costo Tiempo e Inseguridad en el Sistema de Transporte Terrestre
0068	Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastre
0072	Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible -PIRDAIS
0074	Gestión Integrada y Efectiva de control de Oferta de Drogas en el Perú
0084	Manejo Eficiente de Recursos Forestales y Fauna Silvestre
0090	Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular
0091	Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular
0106	Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva
0107	Mejora de la Formación en Carreras Docentes en Institutos de Educación Superior no Universitaria
0121	Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado

2.7. Técnica de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Según Tamayo (2008) es el conjunto de procedimientos para el aprovechamiento de los elementos que rodean los fenómenos sobre los cuales se investiga (p.141)

La técnica que se empleó consiste en la recolección de datos de los diferentes

documentos que se revisaron de los entes rectores del presupuesto público y Tesoro público y otros, que fueron el instrumento que permitieron evaluar las variables. Para la confiabilidad del instrumento siendo sus variables paramétricas se utilizó la prueba T student y prueba f de Fisher para conocer el nivel de significación de ANOVA que revela que no existe diferencia en las dos variables.

2.8 Método de análisis de datos

Es una técnica cuantitativa de análisis de documentos, se describe el contenido en sus partes más esenciales, se utilizó el paquete estadístico SPSS-22, para ello primeramente los datos fueron llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener datos como: análisis de frecuencias, porcentajes y los coeficientes de correlación e índices que existen entre la gestión presupuestal por resultados y el logro de metas alcanzadas por el gobierno regional de Puno ejercicio 2014.

Las hipótesis del trabajo fueron comprobadas mediante el estadístico de Prueba “t” Student , F de Fisher y regresión lineal con el siguiente modelo.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1$$

2.9. Aspectos éticos

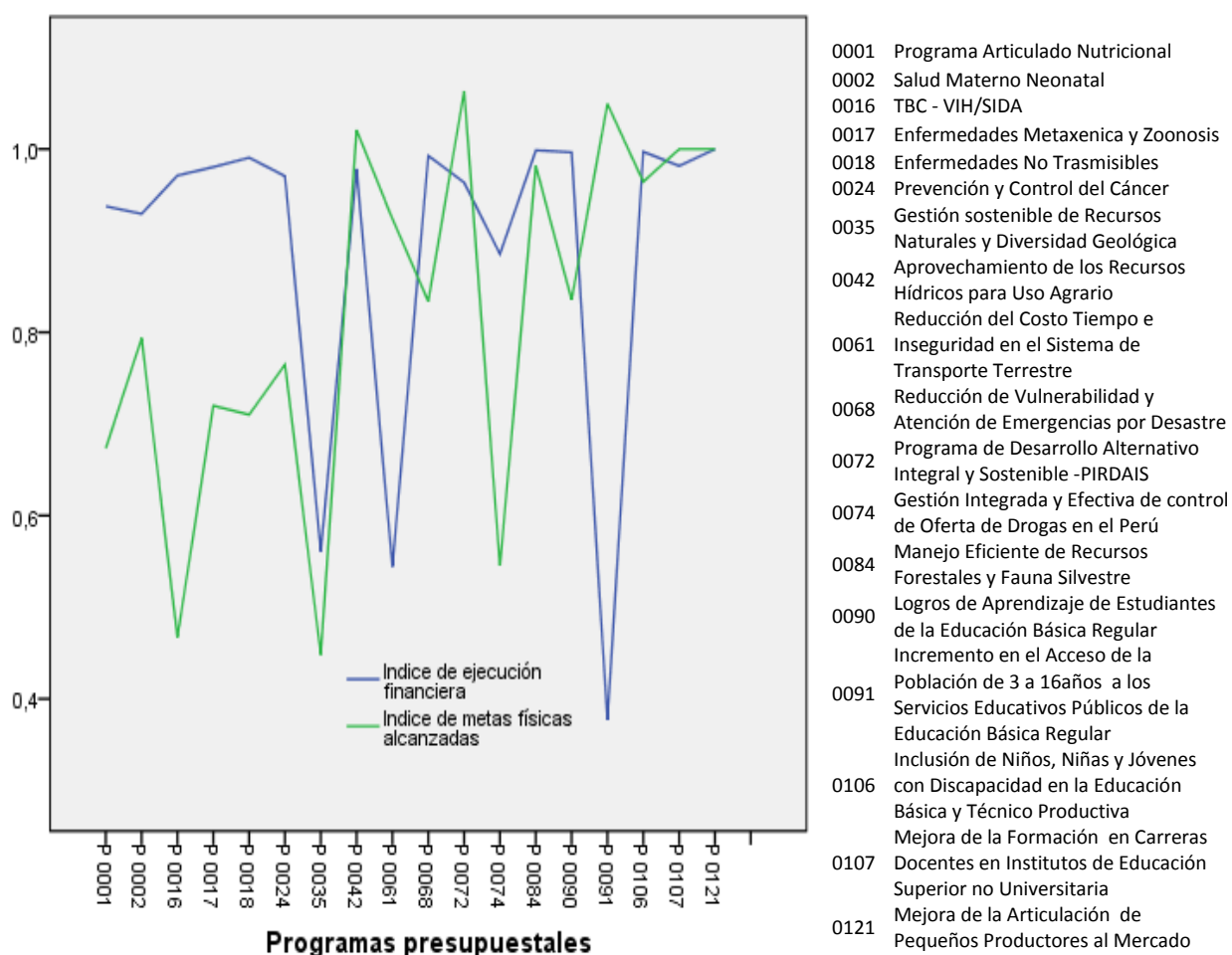
Se respetó las informaciones de las ejecuciones financieras y físicas que se obtuvieron de la Dirección nacional de presupuesto público, Dirección general de endeudamiento y tesoro público del Ministerio de economía y finanzas, así como información obtenida de la GRPPAT del gobierno regional Puno.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de las variables

3.1.1 Gestión presupuestal por resultados

Analizando los 18 programas presupuestales se observa que los relacionados con la nutrición y la salud del 01 al 024 no alcanzaron las metas físicas previstas, asimismo el programa 0035, gestión sostenible de los recursos naturales y diversidad geológica registro los logros más bajos.



Fuente : Elaboración propia

Figura 1. Niveles de los índices de ejecución financiera y las metas físicas alcanzadas en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional de Puno, 2014.

Resulta importante destacar que en cuatro programas presupuestales se alcanzaron logros de metas físicas con coeficientes superiores a 1, que significa

que al término de las gestión presupuestal la valorización de las metas físicas alcanzadas superan al monto de las inversiones, estos programas son los consignados con los códigos 0042, Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrícola; 0072, Programa de desarrollo alternativo sostenible PIRDAIS; 0091, acceso de poblaciones de 3 a 16 años a la educación básica regular y 0107, mejora de la formación en carreras docentes de las I. E. S. no universitaria, tal como se puede apreciar en la figura 1.

3.1.2 Ejecución financiera y logro de metas físicas

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la gestión presupuestal por resultados de la ejecución financiera y el logro de metas físicas alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ejecución financiera	Deficiente	1	5,6
	En proceso	5	27,8
	Avance aceptable	8	44,4
	Lo esperado	4	22,2
Logro de metas físicas	Logro deficiente	2	11,1
	Logro en proceso	4	22,2
	Logro esperado	7	38,9
	Logro destacado	5	27,8

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Según los resultados de la tabla 3 y la figura 2 donde se muestra la ejecución financiera y el logro de metas físicas en un ejercicio presupuestal aplicando el presupuesto por resultados, es importante destacar que existe un solo programa presupuestal que representa el 5,6 % que indica que la ejecución es deficiente, 8 programas presupuestales representan el 44,4 % con avance aceptable y 4 programas presupuestales equivalen a 22,2 % de la inversión esperada, que en suma se lograría el 66,6 de inversión exitosa o esperada.

En cuanto a logros de las metas físicas también considerados en la valoración expresados en montos que han sido convertido en índices se ve que en 2 programas presupuestales los logros fueron deficientes, del mismo modo se identificó 4 programas presupuestales que se encuentra en proceso, con saldos presupuestales positivos, 7 con logros esperados y 5 que equivalen al 27,8 % de los programas presupuestales con logros destacados; es decir, con una valoración del logro físico por encima del presupuesto asignado, que es importante tener en cuenta en una gestión presupuestal por resultados.

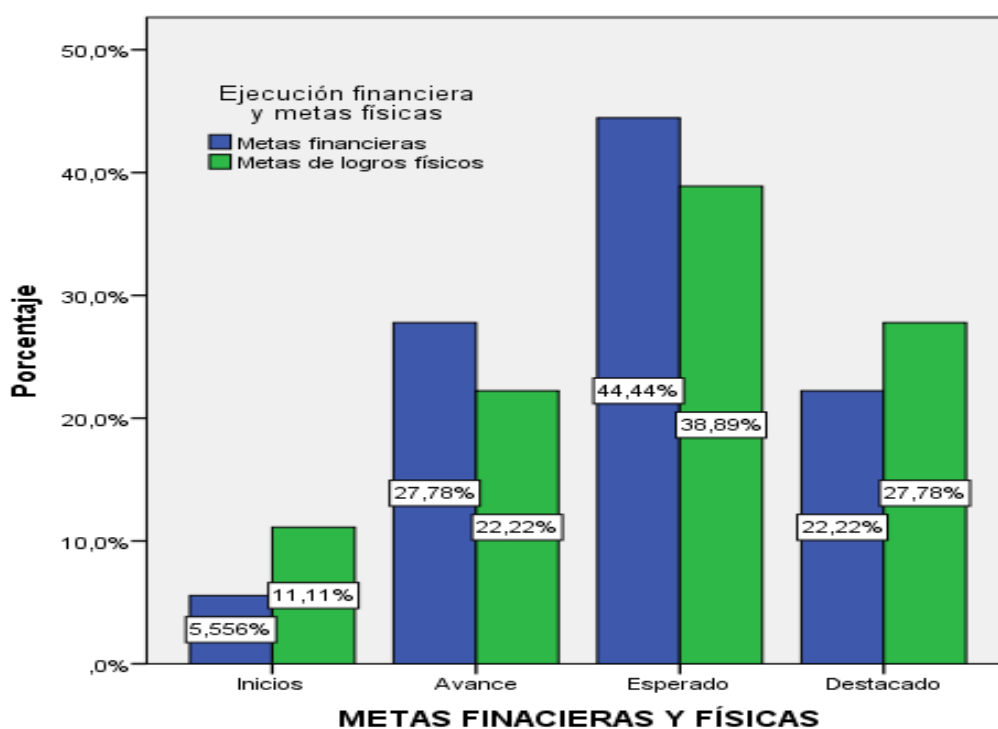


Figura N° 2

Fuente : Elaboración propia

Figura 2. Nivel de la gestión presupuestal por resultados de la ejecución financiera y el logro de metas físicas alcanzadas en el Gobierno Regional de Puno, 2014.

3.2. Contrastación de hipótesis

Resultados inferenciales

Los resultados inferenciales, por la naturaleza del tema se plantean según la naturaleza de las variables para responder las hipótesis.

3.2.1. Presupuesto institucional modificado asignado y ejecutado

Hipótesis general

H₀. La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal no contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

H₁. La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 4

Estadísticos de posición y variación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Presupuesto institucional modificado asignado	39398038,72	18	125810214,442	29653751,925
Ejecución anual	38438095,78	18	125464253,839	29572208,229

Fuente : Elaboración propia

Tabla 5

Prueba de correlación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

		N	Correlación	Sig.
Par 1	Presupuesto institucional modificado y ejecución Anual	18	1,000	,000

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Prueba de "t" de Student de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

Prueba de muestras relacionadas								
	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencia de la Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Presupuesto institucional modificado - ejecución financiera Anual	959942,9	1705807,9	402062,8	111664,6	1808221,3	2,39	17	,029

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tabla 4, 5 y 6 en la gestión presupuestal regional, expresados en montos reales de los 18 programas presupuestales, no se llegó a ejecutar todo el presupuesto asignado, existiendo un saldo positivo a favor de la institución de 959.942.90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación perfecta con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de la gestión, y en la comparación

entre el presupuesto inicial modificado (PIM) y la ejecución financiera anual existe un saldo positivo dado que $p: ,029 < \alpha: ,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar: La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

3.2.2. Metas de logro financiero y logro físico

Hipótesis específica 1

H₀. La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados no contribuye con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

H₁. La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 7

Estadísticos de posición y variación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Logros metas de gestión.	2622591,17	18	4244386,598	1000411,515
Logro de metas físicas alcanzadas	1813681,22	18	2928171,073	690176,541

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Prueba de correlación de la gestión presupuestal por resultados entre metas de gestión y metas físicas alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014.

Correlaciones de muestras relacionadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Logros metas de gestión y Logro de metas físicas alcanzadas	18	,990	,000

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tabla 7,8,9 en la metas de gestión, y metas físicas alcanzadas en los 18 programas presupuestales, no se llegó a alcanzar el 100% de las metas de gestión, existiendo un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación casi perfecta (.990) con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de logros de metas físicas, y en la comparación con las metas de gestión presupuestal dado que $p: ,026 < \alpha: ,05$, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar: La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 9

Prueba de “t” de Student del logro de metas de gestión y logro de metas físicas en gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
			Inferior	Superior				
Logro metas de gestión - Logro de metas físicas alcanzadas	808909,9	1406608,21	331540,7	109420,13	1508399,7	2,440	17	,026

Fuente : Elaboración propia

3.2.3. Relación del índice financiero y logro físico alcanzado

Por las cifras de los montos presupuestales y la objetividad con que se puede evaluar se ha recurrido al cálculo de los índices para las variables financieras como también para los logros físicos.

Hipótesis específica 2

H₀. La relación de los índices de ejecución financiera no es positiva y significativa con el logro de metas físicas alcanzadas, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

H₁. La relación de los índices de ejecución financiera es positiva y significativa con el logro de metas físicas alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 10

Prueba de relación por regresión de la gestión presupuestal por resultados de los índices entre el índice de gestión financiera y logro de metas físicas alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014

Resumen del modelo				
Modelo	Regresion	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,217 ^a	,047	-,012	2946189,346

a. Variables predictoras: (Constante), Índice de ejecución financiera

Fuente Elaboración propia

Tabla 11

Prueba de ANOVA de la gestión presupuestal por resultados entre metas de gestión y metas físicas alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
	Regresión	688.,175	1	688.,175	,793	,386 ^b
1	Residual	138.,950	16	868.,060		
	Total	1457.,120	17			

a. Variable dependiente: Logro de metas físicas alcanzadas

b. Variables predictoras: (Constante), Índice de ejecución financiera

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tablas 10,11,12 ,la relación entre los índices de ejecución financiera, y logros físicos alcanzadas en los 18 programas presupuestales, se indica que también existe un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de determinación $R^2 = ,047$ con un ANOVA de regresión según la prueba "F" de Fisher $p: ,386 > \alpha: ,05$ que demuestra que el coeficiente alcanzado es baja casi nula que indica que no existe diferencias significativas entre ambos índices lo que permite afirmar que en la gestión de presupuesto por resultados la inversión y las

metas físicas es buena.

Tabla 12

Prueba de relación en la gestión presupuestal por resultados entre los índices de ejecución financiera y logros físicos alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014

Modelo	Coeficientes ^a				t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			
	B	Error típ.	Beta			
(Constante)	1194123,983	3448912,099			-,346	,734
1 Índice de ejecución financiera	3372069,336	3787410,117	,217		,890	,386

a. Variable dependiente: Logro de metas físicas alcanzadas

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 11 permite, establecer el modelo matemático de predicción que es :

$$Y = 1.194. + 3.372X$$

El modelo indica que los índices expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física que para el caso particular del Gobierno Regional de Puno muestra una constante que tiene inicios en el cuadrante por debajo de la media y el nivel de significación no es significativa por lo que no existe diferencia entre los índices de inversión es estadísticamente igual al índice de las metas alcanzadas por tanto se infiere.

Los índices de ejecución financiera no muestran diferencias significativas y el logro de metas física alcanzadas están relacionadas con los índices de inversión, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

IV. Discusión

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos en base al análisis e interpretación de las pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales, será posible contrastar con las experiencias dentro y fuera del país para conocer logros de una gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno.

Se ha expuesto que la ejecución financiera y el logro de metas físicas en un ejercicio presupuestal por resultados es importante, destacando que existe un solo programa presupuestal que representa el 5,6 % que indica que la ejecución es deficiente, 8 programas presupuestales representan el 44,4 % con avance aceptable y 4 programas presupuestales equivalen a 22,2 % de la inversión esperada, que en suma se lograría el 66,6% de inversión exitosa o esperada.

Estos resultados si llevamos a una mirada fuera del país precisamente se encuentra en la obra de Arellano (2001), quien es el Director de la División de Administración Pública del CIDE en (México) que destaca que los gestores públicos latinoamericanos ven limitado su trabajo debido a que existe demasiada interferencia política, extensa y abundante normatividad, escaso apoyo a la innovación y muy poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes; sin embargo es justo decir que la propuesta actual trae importantes innovaciones. La implementación del presupuesto por resultados en diversos países ha generado resultados diversos observando algunos beneficios potenciales en experiencias como Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia

De acuerdo a los resultados inferenciales de los 18 programas presupuestales, se señala que no se llegó a ejecutar todo el presupuesto asignado, existiendo un saldo positivo a favor de la institución de 959.942.90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación perfecta con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de la gestión, y en la comparación entre el presupuesto inicial modificado (PIM).

Por otro lado las metas físicas también consideradas en índices se ve que en 02 programas presupuestales los logros fueron deficientes, del mismo modo se

identificó 04 programas presupuestales que se encuentra en proceso, con saldos presupuestales positivos, 07 con logros esperados y 05 que equivalen al 27,8 % de los programas presupuestales con logros destacados; es decir, con una valoración del logro físico por encima del presupuesto asignado, que es importante tener en cuenta en una gestión presupuestal por resultados.

Los resultados expresados en porcentajes y coeficientes coinciden conceptualmente con Mejía (2014,p.87 al 89) en su tesis “El Presupuesto por Resultados como herramienta influye en la mejora de la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca” sostiene que el presupuesto por resultados , influye porque plantea el diseño de acciones articuladas en función a la resolución de los problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de los diversos actores, que alinean su accionar en el sentido de lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas que debe traducirse en la prestación de mejores servicios básicos para satisfacer de esa manera las demandas y exigencias de la población con la clara intención de generar de manera permanente mayores y mejores niveles de bienestar, asimismo mejora respecto a la planificación, ejecución de sus actividades porque es la fase del proceso presupuestario durante la cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimado, y gestión de la municipalidad; es decir debe existir una Gestión eficiente basada en la prestación de los servicios públicos con valor agregado

Los resultados de las metas de gestión y metas físicas alcanzadas no se llegó a alcanzar el 100% de las metas de gestión, existiendo un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación casi perfecta (,990) con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de logros de metas físicas, y en la comparación con las metas de gestión presupuestal.

Finalmente teniendo en cuenta la relación entre los índices de ejecución financiera, y logros físicos alcanzados en los 18 programas presupuestales, se ha demostrado que también existe un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de determinación bajo de $R^2 = ,047$ con una significación “F” de Fisher $p: ,386 > \alpha:$

,05 que demuestra que el coeficiente alcanzado es baja casi nula que indica que no existe diferencias significativas entre ambos índices lo que permite afirmar que en la gestión de presupuesto por resultados la inversión y las metas físicas es buena.

Los resultados de la tabla 11 permiten, establecer el modelo matemático de predicción que es:

$$Y = 1.194 + 3.372X$$

El modelo indica que los índices expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física que para el caso particular del Gobierno Regional de Puno muestra una constante inversa por tanto se infiere.

Los índices de ejecución financiera no muestran diferencias significativas y el logro de metas física alcanzadas están relacionadas con los índices de inversión, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

De todo lo señalado anteriormente se estaría confirmando lo expuesto por Mamani (2015,p.120) en su trabajo del presupuesto y su influencia en el logro de metas y objetivos institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano Periodo 2012-2013” que concluye manifestando, que con el estudio realizado demuestra que la Universidad Nacional del Altiplano no cuenta con la capacidad suficiente ni competente que toda entidad pública debe tener para lograr sus Objetivos Institucionales, es por ello que plantea lineamientos que permitan alcanzar la correcta ejecución del presupuesto y se logre las metas y objetivos institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano

v. **Conclusiones**

Conclusiones

- Primera.** En la ejecución financiera anual existe un saldo positivo con $p: ,029 < \alpha: ,05$, que permite rechazar la hipótesis nula y concluir que la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014
- Segunda.** La gestión de programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014, mejora la calidad del gasto público lo que favorece en los niveles de vida de la población, dado que $p: ,026 < \alpha: .05$, permite sostener la influencia positiva y significativa.
- Tercera.** La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014. $p: ,386 > \alpha: ,05$, permite sostener el coeficiente de determinación no significativa.
- Cuarta.** El modelo de predicción de $Y = -1.194.123 + 3.372.069X$ expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física. Al no mostrar diferencias significativas en ambos índices, se explica que las metas alcanzadas están de acuerdo a las metas financieras programadas logrando su objetivo de obtener conclusiones útiles sobre su totalidad

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera.** Se recomienda mantener y/o fortalecer la capacidad institucional en gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal a los programas presupuestales, ya que lo realizado en el ejercicio 2014 ha contribuido a la ejecución financiera de dicho periodo en el gobierno regional Puno.
- Segunda.** Se recomienda mantener y/o fortalecer la capacidad institucional en la gestión de la programación de metas en el marco del presupuesto por resultados y mejorar la programación, incorporando correcciones de la lecciones aprendidas en el ejercicio 2014, a fin de lograr el 100% de las metas físicas programadas.
- Tercera.** Se recomienda mantener y/o fortalecer la capacidad institucional en la gestión de presupuesto por resultados en general, lo cual incluye la asignación o distribución presupuestal, la programación de metas, la ejecución financiera y física de los mismos. Este fortalecimiento debe incluir analizar el porque hubo programas presupuestales que no lograron cumplir sus metas del mismo modo difundir las ventajas de una gestión por resultados en todos los operadores de los programas presupuestales en el gobierno regional Puno.

VII. Referencias

Referencias

- Congreso de la república, (2002). *Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867*
- Congreso de la república,(2003). *Ley 27902 que modifica la Ley de Ley Orgánica de gobiernos regionales N° 27867.*
- Ministerio de economía y finanzas,(2014).Ley de Presupuesto N°30518 (<https://www.mef.gob.pe/index>).
- Makon,M.(2000).*El modelo de la gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional*, Republica Dominicana.
- Repetto,F.(2000). *Herramientas para una administración pública mas eficiente gestión por resultados y control*. Buenos Aires Argentina.
- Arellano,D.(2001).*Director de la División de Administración Pública del CIDE*. México
- Zanabria,E.(2003).*Enfoque Integral de Auditoría de Gestión Presupuestaria al Sector Público Región*. Puno Perú
- Ospina,S. (2003).*Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática*. Venezuela.
- Hernández, R .Fernández.& Baptista, (2006) *Metodología de la Investigación* (4ta. Edición)México Mc Graw-ill
- Córdova, (2007) *Un instrumento innovativo de gestión pública”* Universidad Católica del Perú.
- Mesa de Concertación (2007).Perú
- Ministerio de Economía,(2007) Ley N° 28927 – *Ley del Presupuesto ejercicio 2007*

- Salhuana,R.(2008). <https://www.mef.gob.pe/index> *Conceptos y líneas de acción*
- Arellano,D.(2010).*Dilemas y potencialidades de los presupuestos orientados a resultados, límites del gerencialismo en la reforma presupuestal*. México
- Vara,A(2010,pag,210)"*Como hacer una tesis en ciencias empresariales*"
Universidad San Martín de Porres. Lima Perú.
- González,R.(2011,p,61 al 63).*Modelo de gestión gubernamental basada en resultados*. Chile
- Hernández.JJ. (2012) *El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*, Ancash .Perú
- Neyra.N.(2012). *El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública, caso defensoría del pueblo, periodo 2000 -2012*,Lima Perú
- Filc.G. y Scartascini.C. (2012). BID *Publicaciones Banco Interamericano de Desarrollo*. Washington,DC,Estados Unidos : Banco Interamericano de desarrollo .Manuscrito.
- Acuña.R, Huaita.F.,y Mesinas.P (2012). *En camino de un PpR una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Lima Perú.
- Delgado.I.(2013,p,135)".*Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en el Perú*".Perú.
- Hidalgo.L.S. (2013).*Incidencia del presupuesto en el logro de los objetivos estratégicos de la empresa segurimaster E.I.R.L*.Trujillo
- Mejía ,J.(2014) "*El Presupuesto por Resultados como herramienta influye en la mejora de la gestión gerencial de la municipalidad provincial de Barranca*".Perú..
- Mamani,E.(2015)."*El presupuesto y su influencia en el logro de metas y objetivos institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano Periodo 2012-2013*
Puno.Perú.

INCISPP(2016) "Conceptos y elementos" 2016 Lima. Perú.

<http://www.econfinanzas.com/econfinanzas/lecturas/onapre/conceptos>.

Prodes,(2010) *Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados – DNPP*
– MEF – Proyecto USAID/PERU

Anexos

Anexo 1

Artículo Científico

Gestión presupuestal por resultados y logro de metas físicas alcanzados por el gobierno regional Puno periodo 2014

Gladys Luna Soto

Resumen

En la política económica de cualquier país, el presupuesto público es un elemento central en virtud del impacto innegable que tiene, tanto en el desempeño de las variables macroeconómicas, como en los niveles de bienestar de sus habitantes. A través de los años, varios países han recogido diversas técnicas presupuestales para llevar a cabo la asignación de sus recursos de una manera eficaz y eficiente, orientada al logro de objetivos nacionales y a elevar realmente los niveles de bienestar de la población en forma razonable es decir, la existencia de una política de control y austeridad presupuestal apropiada, constituyendo un factor necesario más no suficiente para el éxito del modelo de gestión.

En el Perú, la reforma del estado, vira en torno a dos ejes. El de la descentralización y la modernización, los mismos que se basan en la teoría de la “Nueva Gestión Pública” cuya normativa es recogida en lo que se conoce como gestión por resultados. La Gestión por Resultados es como la administración pública orienta todos sus recursos y trabajo para el logro de resultados en bien de la población.

A partir de la década del 90, se empezó a tomar en cuenta el tema de Gestión por Resultados, como sabemos la gestión es la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos administrativos para concretar metas y objetivos previamente definidos.

En este entender la administración moderna se mide por resultados, la labor que anualmente realizan sus ejecutivos, gerentes, con lo cual se evalúa el desempeño anual que debe reflejarse en utilidades, en el caso de los programas presupuestales se evalúan la entrega de los productos al ciudadano.

El Gobierno Regional de Puno de acuerdo a la Constitución Política del Perú y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867, es una persona jurídica de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en

asuntos de su competencia, teniendo como un marco de referencia el presupuesto anual que entrega el Gobierno Nacional y sus recaudaciones propias que vienen a ser los recursos directamente recaudados que equilibran sus ingresos y gastos.

En el marco metodológico se desarrolla la operacionalización de las variables, el tipo de diseño es descriptivo explicativo, considerando una población de 18 programas presupuestales con el presupuesto asignado para dicho ejercicio presupuestal, siempre teniendo en cuenta que el presupuesto es un instrumento de gestión y el sistema integrado de administración financiera (SIAF) que es un sistema de ejecución

El desarrollo de la investigación está estructurada de conformidad a las Normas y esquema que establece la Universidad Cesar Vallejo, las que se desarrollan en 08 capítulos .

Se dejan propuestas de conclusiones y recomendaciones, las mismas que servirán a las autoridades de la Región, como una opción a considerarse para mejorar los programas presupuestales priorizados por el gobierno regional con el objeto de obtener una mayor eficiencia, efectividad y economía en el manejo de los recursos públicos, al tiempo de lo cual nos permitimos cumplir con los objetivos que nos hemos planteado.

Palabras claves: Gestión presupuestal, logros y metas, ejercicio presupuestal

ABSTRACT

In the economic policy of any country, the public budget is a central element because of the undeniable impact it has on both the performance of macroeconomic variables and the levels of well-being of its inhabitants. Over the years, a number of countries have collected a variety of budgeting techniques to effectively and efficiently allocate their resources, targeting national targets, and actually raising the population's welfare levels in a reasonable way, the existence of a policy of control and appropriate budgetary austerity, constituting a necessary factor not enough for the success of the management model.

In Peru, the reform of the state, revolves around two axes. The one of the decentralization and the modernization, the same ones that are based on the theory of the "New Public Management" whose normative is collected in what is known as management by results. Management by Results is how the public administration directs all its resources and work for the achievement of results for the benefit of the population.

Since the 1990s, we began to take into account the issue of Management by Results, as we know the management is the application of methods, techniques and administrative tools to achieve previously defined goals and objectives.

In this sense, modern management is measured by results, the work performed annually by its executives, managers, which evaluates the annual performance to be reflected in profits, in the case of budget programs evaluate the delivery of products to the citizen

The Regional Government of Puno in accordance with the Constitution of Peru and the Organic Law of Regional Governments No. 27867, is a legal entity of public law, political, economic and administrative autonomy in matters within their competence, having as a framework for reference the annual budget that the National Government provides and its own collections that come to be the resources directly collected that balance their income and expenses.

In the methodological framework operationalization of the variables it is developed, the type of design is explanatory descriptive, considering a population of 18 budget programs with the budget allocated for that budget year, taking into account that the budget is a management tool and integrated financial management system (SIAF) which is a system of

The development of the research is structured according to the Norms and scheme that establishes the University Cesar Vallejo, those that are developed in 08 chapters.

Proposed conclusions and recommendations are left, they will serve the authorities of the Region, as an option to be considered to improve budgetary programs prioritized by the regional government in order to obtain greater efficiency, effectiveness and economy management the public resources, at the time of which we allow ourselves to fulfill the objectives that we have set ourselves.

Key words: Budget management, achievements and goals, budgetary exercise

Introducción

La presente investigación se realizó con el propósito de demostrar cómo se orientan los recursos públicos relacionando la aplicación del presupuesto por resultados en el logro de metas, analizando específicamente el área presupuestal y financiera que tienen la función principal de proveer productos mediante los programas presupuestales, para mejorar la calidad de vida de la población .

El estudio tiene la naturaleza de ser descriptivo, explicativo, pues muestra la gestión presupuestal anual del gobierno regional Puno así como los alcances del presupuesto por resultados en concordancia con los objetivos generales del estado y las políticas institucionales.

Se ha utilizado el método documental en vista que se ha empleado técnicas de observación y documentación. Se ha acopiado datos de fuentes primarias, de acuerdo a los datos obtenidos y el análisis de los mismos , se confirma la hipótesis general y las hipótesis específicas planteadas en el presente trabajo, hay un alto grado de correlación, expresado por el índice de correlación Prueba t Student, de acuerdo a lo expresado en las conclusiones, la gestión presupuestal por resultados si influye en el logro de metas .El capítulo I, es la parte introductoria de la investigación donde se explica cómo se elaboró la investigación. El capítulo II, contiene el marco metodológico de la investigación, se plantea la hipótesis y finalmente se explican los aspectos metodológicos de la investigación. En el capítulo III, se realiza los resultados, seguidamente se tienen los capítulos IV Discusión, V Conclusión, VI Recomendaciones, VII Referencias Bibliográficas y por último el capítulo VIII que son los Anexos

Metodología

El método utilizado en esta investigación es hipotético deductivo con enfoque cuantitativo, hipotético deductivo porque parte de lo general a lo específico, basándose en sus fases que son la observación, planteamiento de la hipótesis, deducciones de conclusiones a partir de conocimientos previos y luego la verificación.

Enfoque cuantitativo, Según Hernández (2014), este método se utiliza en la recolección de datos para probar la hipótesis considerando la medición numérica se busca la relación existente entre las variables Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzadas por el gobierno regional Puno ejercicio presupuestal 2014.

El tipo de estudio aplicado es descriptivo explicativo, (Roberto Hernández, 2010, pág. 80) señala en su libro metodología de la investigación que, el alcance de investigación de tipo descriptivo tiene como finalidad conocer las características de conceptos, categorías, variables en un contexto en particular; es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otra.

El diseño considerado fue no experimental; transeccional o transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y en un tiempo único. El propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, no se manipulan deliberadamente las variables, se basa fundamentalmente en las ejecuciones presupuestales y metas físicas que ya ocurrieron, es como tomar una fotografía, también se le conoce como (ex post facto) porque se trata de la ejecución presupuestal que ya ocurrió en el ejercicio presupuestal 2014.

La población que se considero es el total del fenómeno a estudiar que estuvo conformada por los 18 programas presupuestales que el pliego presupuestal 458 Gobierno Regional Puno ha considerado para el ejercicio presupuestal 2014.

No se consideró muestra, porque se trabajó con la total de los programas presupuestales que se detallan a continuación

Programas presupuestales del Gobierno Regional de Puno 2014

0001	Programa Articulado Nutricional
0002	Salud Materno Neonatal
0016	TBC - VIH/SIDA
0017	Enfermedades Metaxenica y Zoonosis
0018	Enfermedades No Trasmisibles
0024	Prevención y Control del Cáncer
0035	Gestión sostenible de Recursos Naturales y Diversidad Geológica
0042	Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario
0061	Reducción del Costo Tiempo e Inseguridad en el Sistema de Transporte Terrestre
0068	Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastre
0072	Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible -PIRDAIS
0074	Gestión Integrada y Efectiva de control de Oferta de Drogas en el Perú
0084	Manejo Eficiente de Recursos Forestales y Fauna Silvestre
0090	Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular
0091	Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular
0106	Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva
0107	Mejora de la Formación en Carreras Docentes en Institutos de Educación Superior no Universitaria
0121	Mejora de la Articulación de Pequeños Productores al Mercado

En lo que corresponde a la técnica que se empleó fue la recolección de datos de los diferentes documentos que se revisaron de los entes rectores del presupuesto público y Tesoro público y otros, que fueron el instrumento que permitieron evaluar las variables

Para el método del análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS-22, para ello primeramente los datos fueron llevados a la hoja de cálculo Excel para obtener datos como: análisis de frecuencias, porcentajes y los coeficientes de correlación e índices que existen entre la gestión presupuestal por resultados y el logro de metas alcanzadas por el gobierno regional de Puno ejercicio 2014. Las hipótesis se comprobaron mediante el estadístico de Prueba "t" Student, F de y regresión lineal con el siguiente modelo.

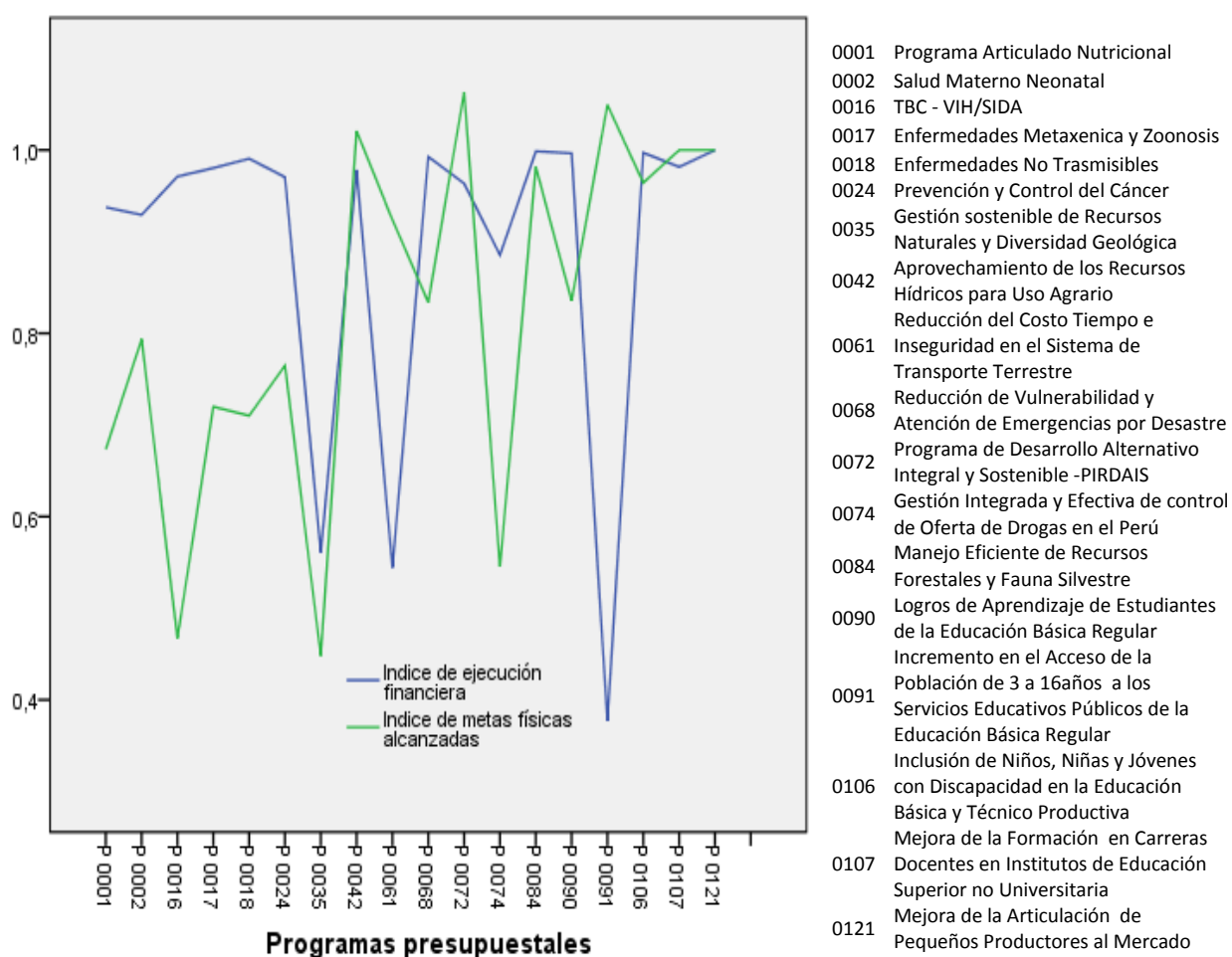
$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1$$

Resultados

Se realizó el análisis descriptivo de las variables

Gestión presupuestal por resultados

Analizando los 18 programas presupuestales se observa que los relacionados con la nutrición y la salud del 01 al 024 no alcanzaron las metas físicas previstas, asimismo el programa 0035, gestión sostenible de los recursos naturales y diversidad geológica registro los logros más bajos.



Fuente : Elaboración propia

Figura 1. Niveles de los índices de ejecución financiera y las metas físicas alcanzadas en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional de Puno, 2014.

Resulta importante destacar que en cuatro programas presupuestales se alcanzaron logros de metas físicas con coeficientes superiores a 1, que significa que al término de la gestión presupuestal la valorización de las metas físicas alcanzadas superan al monto de las inversiones, estos programas son los consignados con los códigos 0042, Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrícola; 0072, Programa de desarrollo alternativo sostenible PIRDAIS; 0091, acceso de poblaciones de 3 a 16 años a la educación básica regular y 0107, mejora de la formación en carreras docentes de las I. E. S. no universitaria, tal como se puede apreciar en la figura 1.

Ejecución financiera y logro de metas físicas

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la gestión presupuestal por resultados de la ejecución financiera y el logro de metas físicas alcanzadas en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ejecución financiera	Deficiente	1	5,6
	En proceso	5	27,8
	Avance aceptable	8	44,4
	Lo esperado	4	22,2
Logro de metas físicas	Logro deficiente	2	11,1
	Logro en proceso	4	22,2
	Logro esperado	7	38,9
	Logro destacado	5	27,8

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

Según los resultados de la tabla 3 y la figura 2 donde se muestra la ejecución financiera y el logro de metas físicas en un ejercicio presupuestal aplicando el presupuesto por resultados, es importante destacar que existe un solo programa presupuestal que representa el 5,6 % que indica que la ejecución es deficiente, 8 programas presupuestales representan el 44,4 % con avance aceptable y 4

programas presupuestales equivalen a 22,2 % de la inversión esperada, que en suma se lograría el 66,6 de inversión exitosa o esperada.

En cuanto a logros de las metas físicas también considerados en la valoración expresados en montos que han sido convertido en índices se ve que en 2 programas presupuestales los logros fueron deficientes, del mismo modo se identificó 4 programas presupuestales que se encuentra en proceso, con saldos presupuestales positivos, 7 con logros esperados y 5 que equivalen al 27,8 % de los programas presupuestales con logros destacados; es decir, con una valoración del logro físico por encima del presupuesto asignado, que es importante tener en cuenta en una gestión presupuestal por resultados.

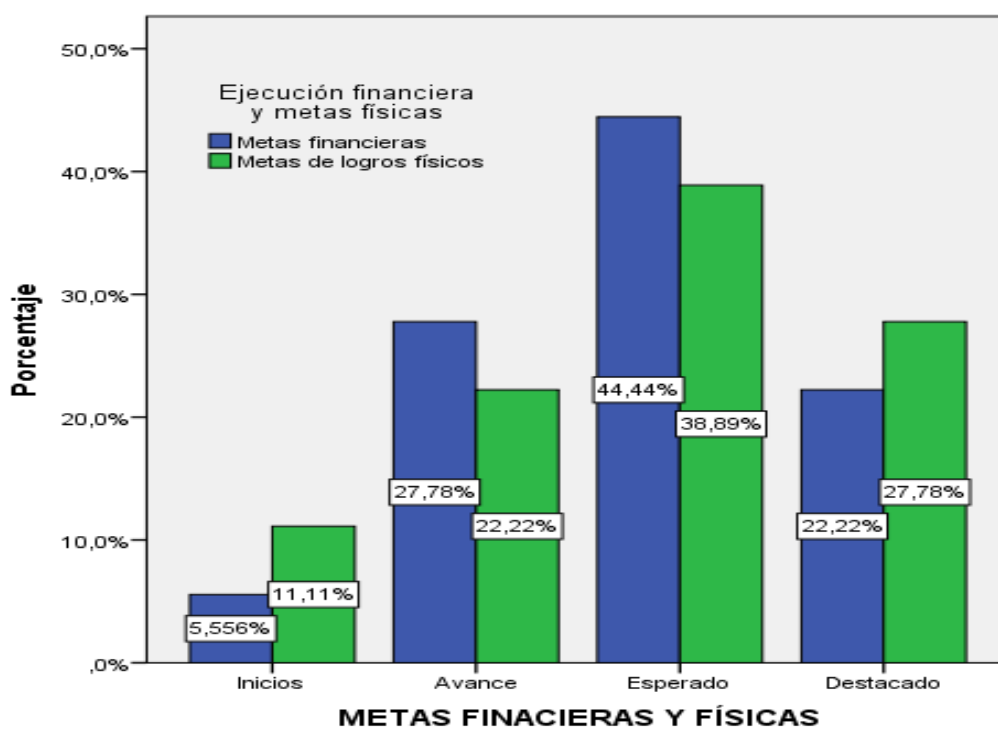


Figura N° 2

Fuente : Elaboración propia

Figura 2. Nivel de la gestión presupuestal por resultados de la ejecución financiera y el logro de metas físicas alcanzadas en el Gobierno Regional de Puno, 2014.

Contrastación de hipótesis

Resultados inferenciales

Los resultados inferenciales, por la naturaleza del tema se plantean según la naturaleza de las variables para responder las hipótesis.

Presupuesto institucional modificado asignado

Hipótesis general

H₀. La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal no contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

H₁. La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 4

Estadísticos de posición y variación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014.

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Presupuesto institucional modificado asignado	39398038,72	18	125810214,442	29653751,925
Ejecución anual	38438095,78	18	125464253,839	29572208,229

Fuente : Elaboración propia

Tabla 6

Prueba de “t” de Student de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Diferencia	Desviación	Error típ.	95% Intervalo de				
	de la	típ.	de la	confianza para la				
Media		media	diferencia					
			Inferior	Superior				
Presupuesto institucional modificado - ejecución financiera Anual	959942,9	1705807,9	402062,8	111664,6	1808221,3	2,39	17	,029

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tabla 4 y 6 en la gestión presupuestal regional, expresados en montos reales de los 18 programas presupuestales, no se llegó a ejecutar todo el presupuesto asignado, existiendo un saldo positivo a favor de la institución de 959.942.90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación perfecta con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de la gestión, y en la comparación entre el presupuesto inicial modificado (PIM) y la ejecución financiera anual existe un saldo positivo dado que $p: ,029 < \alpha: ,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar: La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Metas de logro financiero y logro físico

Hipótesis específica 1

H₀. La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados no contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional

Puno en el ejercicio presupuestal 2014

H1. La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 7

Estadísticos de posición y variación de la gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Logros metas de gestión.	2622591,17	18	4244386,598	1000411,515
Logro de metas físicas alcanzadas	1813681,22	18	2928171,073	690176,541

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tabla 7y 9 en la metas de gestión, y metas físicas alcanzadas en los 18 programas presupuestales, no se llegó a alcanzar el 100% de las metas de gestión, existiendo un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación casi perfecta ($,990$) con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de logros de metas físicas, y en la comparación con las metas de gestión presupuestal dado que $p: ,026 < \alpha: ,05$, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar: La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Tabla 9

Prueba de "t" de Student del logro de metas de gestión y logro de metas físicas en gestión presupuestal por resultados entre lo asignado y ejecutado en el Gobierno Regional de Puno, 2014

	Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Diferencias relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
			Inferior	Superior				
Logro metas de gestión - Logro de metas físicas alcanzadas	808909,9	1406608,21	331540,7	109420,13	1508399,7	2,440	17	,026

Fuente : Elaboración propia

Relación del índice financiero y logro físico alcanzado

Por las cifras de los montos presupuestales y la objetividad con que se puede evaluar se ha recurrido al cálculo de los índices para las variables financieras con también para los logros físicos.

Hipótesis específica 2

H₀. La relación de los índices de ejecución financiera no es positiva y significativa con el logro de metas físicas alcanzadas, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

H₁. La relación de los índices de ejecución financiera es positiva y significativa con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	688.,175	1	688.,175	,793	,386 ^b
	Residual	138.,950	16	868.,060		
	Total	1457.,120	17			

a. Variable dependiente: Logro de metas físicas alcanzadas

b. Variables predictoras: (Constante), Índice de ejecución financiera

Fuente: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a los resultados de las tablas 11y12 ,la relación entre los índices de ejecución financiera, y logros físicos alcanzadas en los 18 programas presupuestales, se indica que también existe un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de determinación $R^2 = ,047$ con un ANOVA de regresión según la prueba "F" de Fisher $p: ,386 > \alpha: ,05$ que demuestra que el coeficiente alcanzado es baja casi nula que indica que no existe diferencias significativas entre ambos índices lo que permite afirmar que en la gestión de presupuesto por resultados la inversión y las metas físicas es buena.

Tabla 12

Prueba de relación en la gestión presupuestal por resultados entre los índices de ejecución financiera y logros físicos alcanzados en el Gobierno Regional de Puno, 2014

Modelo	Coeficientes ^a				t	Sig.
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			
	B	Error típ.	Beta			
	(Constante)	1194123,983	3448912,099		-,346	,734
1	Índice de ejecución financiera	3372069,336	3787410,117	,217	,890	,386

a. Variable dependiente: Logro de metas físicas alcanzadas

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 11 permite, establecer el modelo matemático de predicción que es :

$$Y = 1.194. + 3.372X$$

El modelo indica que los índices expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física que para el caso particular del Gobierno Regional de Puno muestra una constante que tiene inicios en el cuadrante por debajo de la media y el nivel de significación no es significativa por lo que no existe diferencia entre los índices de inversión es estadísticamente igual al índice de las metas alcanzadas por tanto se infiere.

Los índices de ejecución financiera no muestran diferencias significativas y el logro de metas física alcanzadas están relacionadas con los índices de inversión, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos en base al análisis e interpretación de las pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales, será posible contrastar con las experiencias dentro y fuera del país para conocer logros de una gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno.

Se ha expuesto que la ejecución financiera y el logro de metas físicas en un ejercicio presupuestal por resultados es importante, destacando que existe un solo programa presupuestal que representa el 5,6 % que indica que la ejecución es deficiente, 8 programas presupuestales representan el 44,4 % con avance aceptable y 4 programas presupuestales equivalen a 22,2 % de la inversión esperada, que en suma se lograría el 66,6% de inversión exitosa o esperada.

Estos resultados si llevamos a una mirada fuera del país precisamente se encuentra en la obra de Arellano (2001), quien es el Director de la División de Administración Pública del CIDE en (México) que destaca que los gestores públicos latinoamericanos ven limitado su trabajo debido a que existe demasiada interferencia política, extensa y abundante normatividad, escaso apoyo a la innovación y muy poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes; sin embargo es justo decir que la propuesta actual trae importantes innovaciones. La implementación del presupuesto por resultados en diversos países ha generado resultados diversos observando algunos beneficios potenciales en experiencias como Reino Unido, Nueva Zelanda y Australia

De acuerdo a los resultados inferenciales de los 18 programas presupuestales, se señala que no se llegó a ejecutar todo el presupuesto asignado, existiendo un saldo positivo a favor de la institución de 959.942.90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación perfecta con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de la gestión, y en la comparación entre el presupuesto inicial modificado (PIM).

Por otro lado las metas físicas también consideradas en índices se ve que en 2 programas presupuestales los logros fueron deficientes, del mismo modo se identificó 4 programas presupuestales que se encuentra en proceso, con saldos presupuestales positivos, 7 con logros esperados y 5 que equivalen al 27,8 % de

los programas presupuestales con logros destacados; es decir, con una valoración del logro físico por encima del presupuesto asignado, que es importante tener en cuenta en una gestión presupuestal por resultados.

Los resultados expresados en porcentajes y coeficientes coinciden conceptualmente con Mejía (2014,p.87 al 89) en su tesis “El Presupuesto por Resultados como herramienta influye en la mejora de la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca” sostiene que el presupuesto por resultados , influye porque plantea el diseño de acciones articuladas en función a la resolución de los problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de los diversos actores, que alinean su accionar en el sentido de lograr el cumplimiento de sus objetivos y metas que debe traducirse en la prestación de mejores servicios básicos para satisfacer de esa manera las demandas y exigencias de la población con la clara intención de generar de manera permanente mayores y mejores niveles de bienestar, asimismo mejora respecto a la planificación, ejecución de sus actividades porque es la fase del proceso presupuestario durante la cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimado, y gestión de la municipalidad; es decir debe existir una Gestión eficiente basada en la prestación de los servicios públicos con valor agregado

Los resultados de las metas de gestión y metas físicas alcanzadas no se llegó a alcanzar el 100% de las metas de gestión, existiendo un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de correlación casi perfecta (,990) con una alta significación dado que $p: ,000 < \alpha: ,05$, por consiguiente un resultado diferenciado a favor de logros de metas físicas, y en la comparación con las metas de gestión presupuestal.

Finalmente teniendo en cuenta la relación entre los índices de ejecución financiera, y logros físicos alcanzadas en los 18 programas presupuestales, se ha demostrado que también existe un saldo positivo equivalente a favor de la institución de 808.909,90 soles; este resultado mostro un coeficiente de determinación bajo de $R^2 = ,047$ con una significación “F” de Fisher $p: ,386 > \alpha: ,05$ que demuestra que el coeficiente alcanzado es baja casi nula que indica que no existe diferencias significativas entre ambos índices lo que permite afirmar que en la gestión de presupuesto por resultados la inversión y las metas físicas es buena.

Los resultados de la tabla 11 permiten, establecer el modelo matemático de predicción que es:

$$Y = 1.194 + 3.372X$$

El modelo indica que los índices expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física que para el caso particular del Gobierno Regional de Puno muestra una constante inversa por tanto se infiere.

Los índices de ejecución financiera no muestran diferencias significativas y el logro de metas física alcanzadas están relacionadas con los índices de inversión, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014

De todo lo señalado anteriormente se estaría confirmando lo expuesto por Mamani (2015,p.120) en su trabajo del presupuesto y su influencia en el logro de metas y objetivos institucionales en la Universidad Nacional del Altiplano Periodo 2012-2013” que concluye manifestando, que con el estudio realizado demuestra que la Universidad Nacional del Altiplano no cuenta con la capacidad suficiente ni competente que toda entidad pública debe tener para lograr sus Objetivos Institucionales, es por ello que plantea lineamientos que permitan alcanzar la correcta ejecución del presupuesto y se logre las metas y objetivos institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano

Conclusiones

- Primera.** En la ejecución financiera anual existe un saldo positivo con $p: ,029 < \alpha: ,05$, que permite rechazar la hipótesis nula y concluir que la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye con la ejecución financiera en el Gobierno Regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014
- Segunda.** La gestión de programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014, mejora la calidad del gasto público lo que favorece en los niveles de vida de la población, dado que $p: ,026 < \alpha: ,05$, permite sostener la influencia positiva y significativa.
- Tercera.** La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014. $p: ,386 > \alpha: ,05$, permite sostener el coeficiente de determinación no significativa.
- Cuarta.** El modelo de predicción de $Y = -1.194.123 + 3.372.069X$ expresados en montos presupuestales y metas físicas valorizadas también en soles expresa una tasa de incremento positivo en la relación entre la variable independiente y dependiente que viene a ser la meta física. Al no mostrar diferencias significativas en ambos índices, se explica que las metas alcanzadas están de acuerdo a las metas financieras programadas logrando su objetivo de obtener conclusiones útiles sobre su totalidad.

Anexo: 2**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION**

TEMA : Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el Ejercicio presupuestal 2014

<p>¿Cómo contribuyo la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal y la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014</p> <p>Problemas específicos PE1: ¿Cómo contribuyo la programación de metas en la gestión presupuestal por resultados con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno ejercicio presupuestal 2014? PE2: ¿Cuál es la relación de los índices de ejecución financiera con el logro físico de metas alcanzadas, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014?</p>	<p>Establecer como contribuyo la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal y la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014</p> <p>Objetivos específicos OE1: Establecer cómo contribuyó la gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal con la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014. OE2: Establecer el grado de relación de los índices de ejecución financiera con los logros físicos alcanzados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.</p>	<p>La gestión presupuestal por resultados en la asignación presupuestal contribuye en la ejecución financiera en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014</p> <p>Hipótesis específicas HE1: La programación de metas en la gestión presupuestal por resultados contribuye con el logro de metas físicas alcanzadas en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014</p> <p>HE1: La relación de los índices de ejecución financiera es positiva y significativa con los logros físicos alcanzados, en la gestión presupuestal por resultados en el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014.</p>	<p>Es una investigación de tipo descriptivo explicativo.</p> <p>Es de diseño no experimental transeccional</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población consta de 18 programas presupuestales La muestra es igual que la población</p>
--	---	--	--

Anexo: 3

Base de datos ejecución e índices

PP	PIM	EJEISEM	EJEIISEM	EJEANUAL	INDICE	LOGMET	AVMETI	AVMETII	TMETAN	INDICE1	EJEPRE	LOGMET
P 0001	58939503	23086569	32172765	55259334	,94	9954257	2128318	4775316	6703634	,67	3	2
P 0002	40444010	14929762	22654785	37584547	,93	5677073	1645356	2855989	4505345	,79	3	3
P0016	10519501	3946913	6270204	10217118	,97	6737143	5358776	2376810	3147898	,47	3	1
P 0017	5688480	2073719	3513432	5577151	,98	4030671	81305	2819950	2901255	,72	3	2
P 0018	12192191	5049103	7028418	12077521	,99	14751523	2549391	7926094	10475485	,71	3	2
P 0024	7548340	2889832	4435625	7325457	,97	4301158	915798	2374017	3289815	,76	3	3
P 0035	764834	0	429043	429043	,56	424	0	190	190	,45	2	1
P 0042	116187	36602	77060	113662	,98	2208	1242	1012	2254	1,02	3	3
P 0061	13661715	831755	6605919	7437674	,54	897894	445722	383759	829481	,92	2	3
P 0068	7550437	1773102	5722609	7495711	,99	187424	39384	116881	156265	,83	2	3
P 0072	904500	303327	565113	871439	,96	244640	35216	224938	260144	1,06	3	3
P 0074	169620	0	150202	150202	,89	11	0	6	6	,55	3	2
P 0084	258378	94254	163782	258036	1,00	18700	12036	6324	18360	,98	2	3
P 0090	539697832	243673548	294142125	537815674	1,00	295929	80274	167042	247316	,84	2	3
P 0091	2126733	150374	650845	801219	,38	25200	8191	18249	26440	1,05	1	3
P 0106	2222597	1246116	970052	2216168	1,00	337	296	29	325	,96	2	3
P 0107	5673943	2593877	2976073	5569950	,98	324	0	324	324	1,00	3	3
P 0121	685896	274286	411532	685818	1,00	81725	42973	38752	81725	1,00	3	3

Anexo: 4

Base de datos: Ejecución Física y Financiera de los programas presupuestales gobierno regional de Puno ejercicio presupuestal 2014

Programa Presupuestal	Producto	Ejecucion financiera							
		PIA	PIM	Devengados			Porcentaje %		
				I Sem.	II Sem.	anual	I Sem.	II Sem.	anual
0001. PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL		0,975,355	58,939,503	23,086,569	32,172,765	55,259,334	39.2%	54.6%	93.8%
3000001. ACCIONES COMUNES		663,491	4,097,584	1,186,949	1,588,238	2,775,187	29.0%	38.8%	67.7%
3000608. SERVICIOS DE CUIDADO DIURNO ACCEDEN A CONTROL D		08,484	584,287	214,950	368,759	583,709	36.8%	63.1%	99.9%
3000609. COMUNIDAD ACCEDA A AGUA PARA EL CONSUMO HUMAN		72,257	1,604,338	447,906	1,145,287	1,593,194	27.9%	71.4%	99.3%
3000733. POBLACION INFORMADA SOBRE EL CUIDADO INFANTIL Y P		0	200,000	0	197,829	197,829	0.0%	98.9%	98.9%
3033248. MUNICIPIOS SALUDABLES PROMUEVEN EL CUIDADO INFA		55,944	937,148	407,763	529,147	936,910	43.5%	56.5%	100.0%
3033249. COMUNIDADES SALUDABLES PROMUEVEN EL CUIDADO IN		37,856	682,147	271,410	410,354	681,763	39.8%	60.2%	99.9%
3033250. INSTITUCIONES EDUCATIVAS SALUDABLES PROMUEVEN		19,635	1,758,516	251,285	766,594	1,017,879	14.3%	43.6%	57.9%
3033251. FAMILIAS SALUDABLES CON CONOCIMIENTOS PARA EL C		28,428	1,712,059	419,512	1,284,885	1,704,397	24.5%	75.0%	99.6%
3033254. NIÑOS CON VACUNA COMPLETA		0,071,720	12,074,778	5,446,929	6,534,420	11,981,349	45.1%	54.1%	99.2%
3033255. NIÑOS CON CRED COMPLETO SEGUN EDAD		2,134,438	16,645,159	7,028,940	8,570,107	15,599,047	42.2%	51.5%	93.7%
3033256. NIÑOS CON SUPLEMENTO DE HIERRO Y VITAMINA A		37,079	1,132,528	283,275	763,715	1,046,990	25.0%	67.4%	92.4%
3033311. ATENCION DE INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS		633,927	6,585,156	2,710,232	3,738,327	6,448,560	41.2%	56.8%	97.9%
3033312. ATENCION DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS		959,208	2,159,238	956,872	1,146,897	2,103,769	44.3%	53.1%	97.4%
3033313. ATENCION DE INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS CO		720,011	3,579,021	1,479,701	2,089,695	3,569,395	41.3%	58.4%	99.7%
3033314. ATENCION DE ENFERMEDADES DIARREICAS AGUDAS CON		967,600	2,425,649	1,150,261	1,273,576	2,423,837	47.4%	52.5%	99.9%
3033315. ATENCION DE OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES		18,646	793,535	318,644	444,629	763,273	40.2%	56.0%	96.2%
3033317. GESTANTE CON SUPLEMENTO DE HIERRO Y ACIDO FOLIC		79,374	1,389,616	327,512	966,308	1,293,820	23.6%	69.5%	93.1%
3033414. ATENCION DE NIÑOS Y NIÑAS CON PARASITOSIS INTESTIN		87,257	578,744	184,429	353,998	538,427	31.9%	61.2%	93.0%
0002. SALUD MATERNO NEONATAL		4,848,160	40,444,010	14,929,762	22,654,785	37,584,547	36.9%	56.0%	92.9%
3000001. ACCIONES COMUNES		081,015	2,789,723	480,257	978,211	1,458,469	17.2%	35.1%	52.3%
3000002. POBLACION INFORMADA SOBRE SALUD SEXUAL, SALUD R		00,318	490,045	221,739	267,295	489,034	45.2%	54.5%	99.8%
3000005. ADOLESCENTES ACCEDEN A SERVICIOS DE SALUD PARA		57,940	801,206	255,187	544,634	799,820	31.9%	68.0%	99.8%
3033172. ATENCION PRENATAL REENFOCADA		651,242	8,457,000	3,189,002	4,645,053	7,834,055	37.7%	54.9%	92.6%
3033288. MUNICIPIOS SALUDABLES QUE PROMUEVEN SALUD SEXU		33,138	509,973	188,098	321,340	509,439	36.9%	63.0%	99.9%
3033289. COMUNIDADES SALUDABLES QUE PROMUEVEN SALUD SE		50,712	388,390	166,879	219,713	386,592	43.0%	56.6%	99.5%
3033290. INSTITUCIONES EDUCATIVAS SALUDABLES PROMUEVEN		61,151	410,070	190,282	219,574	409,856	46.4%	53.5%	99.9%
3033291. POBLACION ACCEDA A METODOS DE PLANIFICACION FAM		80,038	937,857	253,928	655,017	908,945	27.1%	69.8%	96.9%
3033292. POBLACION ACCEDA A SERVICIOS DE CONSEJERIA EN SA		55,767	831,194	394,033	435,392	829,425	47.4%	52.4%	99.8%
3033294. ATENCION DE LA GESTANTE CON COMPLICACIONES		351,475	1,951,465	823,241	1,114,755	1,937,995	42.2%	57.1%	99.3%
3033295. ATENCION DEL PARTO NORMAL		043,620	8,694,411	3,269,807	4,819,927	8,089,734	37.6%	55.4%	93.0%
3033296. ATENCION DEL PARTO COMPLICADO NO QUIRURGICO		226,401	1,656,128	688,142	964,665	1,652,806	41.6%	58.2%	99.8%
3033297. ATENCION DEL PARTO COMPLICADO QUIRURGICO		032,387	3,243,151	1,173,781	2,016,381	3,190,162	36.2%	62.2%	98.4%
3033298. ATENCION DEL PUERPERIO		09,739	1,433,978	425,495	973,060	1,398,555	29.7%	67.9%	97.5%
3033299. ATENCION DEL PUERPERIO CON COMPLICACIONES		368,695	1,727,802	866,565	857,984	1,724,549	50.2%	49.7%	99.8%
3033300. ATENCION OBSTETRICA EN UNIDAD DE CUIDADOS INTENS		82,614	801,756	404,976	396,746	801,721	50.5%	49.5%	100.0%
3033304. ACCESO AL SISTEMA DE REFERENCIA INSTITUCIONAL		37,339	1,213,693	422,728	737,483	1,160,211	34.8%	60.8%	95.6%
3033305. ATENCION DEL RECEN NACIDO NORMAL		267,397	2,215,430	869,704	1,264,612	2,134,316	39.3%	57.1%	96.3%
3033306. ATENCION DEL RECEN NACIDO CON COMPLICACIONES		35,113	969,394	270,606	685,245	955,851	27.9%	70.7%	98.6%
3033307. ATENCION DEL RECEN NACIDO CON COMPLICACIONES Q		03,626	408,503	149,268	251,236	400,505	36.5%	61.5%	98.0%
3033412. FAMILIAS SALUDABLES INFORMADAS RESPECTO DE SU S		18,433	512,841	226,043	286,465	512,508	44.1%	55.9%	99.9%
0016. TBC-VIH/SIDA		869,630	10,519,501	3,946,913	6,270,204	10,217,118	37.5%	59.6%	97.1%
3000001. ACCIONES COMUNES		21,111	631,089	241,850	386,897	628,747	38.3%	61.3%	99.6%
3000611. SERVICIOS DE ATENCION DE TUBERCULOSIS CON ADECU		21,746	473,751	110,415	362,294	472,709	23.3%	76.5%	99.8%
3000612. SINTOMATICOS RESPIRATORIOS CON DESPISTAJE DE TU		367,089	1,577,886	725,464	770,747	1,496,211	46.0%	48.8%	94.8%
3000613. PERSONAS EN CONTACTO DE CASOS DE TUBERCULOSIS		58,954	262,910	122,117	140,775	262,891	46.4%	53.5%	100.0%
3000614. PERSONAS CON DIAGNOSTICO DE TUBERCULOSIS		91,934	1,247,063	367,442	876,188	1,243,630	29.5%	70.3%	99.7%
3000615. PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD TRATADAS		938	5,938	761	5,173	5,935	12.8%	87.1%	99.9%
3000616. PACIENTES CON COMORBILIDAD CON DESPISTAJE Y DIAG		58,486	262,850	132,447	130,395	262,842	50.4%	49.6%	100.0%
3043952. FAMILIA CON PRACTICAS SALUDABLES PARA LA PREVEN		37,504	515,411	239,151	276,211	515,361	46.4%	53.6%	100.0%
3043953. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PROMUEVEN PRACTIC		11,981	343,244	149,928	193,308	343,236	43.7%	56.3%	100.0%
3043954. AGENTES COMUNITARIOS QUE PROMUEVEN PRACTICAS		50,756	159,413	56,069	103,195	159,264	35.2%	64.7%	99.9%
3043955. HOGARES EN AREAS DE ELEVADO RIESGO DE TRANSMISI		5,605	25,805	13,069	12,650	25,719	50.6%	49.0%	99.7%
3043958. POBLACION INFORMADA SOBRE USO CORRECTO DE CON		02,349	257,095	88,800	168,261	257,061	34.5%	65.4%	100.0%
3043959. ADULTOS Y JOVENES RECIBEN CONSEJERIA Y TAMIZAJE		007,049	1,176,874	413,337	728,650	1,141,986	35.1%	61.9%	97.0%
3043960. POBLACION ADOLESCENTE INFORMADA SOBRE INFECCIO		23,649	338,594	108,150	224,518	332,667	31.9%	66.3%	98.2%
3043961. POBLACION DE ALTO RIESGO RECIBE INFORMACION Y AT		85,704	720,411	319,870	400,224	720,094	44.4%	55.6%	100.0%
3043965. PERSONA QUE ACCEDA AL EESS Y RECIBE TRATAMIENTO		77,209	636,332	279,817	356,236	636,053	44.0%	56.0%	100.0%
3043968. POBLACION CON INFECCIONES DE TRANSMISION SEXUAL		79,586	421,952	113,632	273,148	386,781	26.9%	64.7%	91.7%
3043969. PERSONAS DIAGNOSTICADAS CON VIH/SIDA QUE ACUDEN		40,944	487,484	57,321	318,375	375,695	11.8%	65.3%	77.1%
3043970. MUJERES GESTANTES REACTIVAS Y NIÑOS EXPUESTOS A		18,604	191,203	51,518	120,150	171,668	26.9%	62.8%	89.8%
3043971. MUJERES GESTANTES REACTIVAS A SIFILIS Y SUS CONTA		26,059	696,823	340,925	350,573	691,498	48.9%	50.3%	99.2%
3043974. PERSONA CON COMORBILIDAD RECIBE TRATAMIENTO PA		7,373	87,373	14,830	72,237	87,067	17.0%	82.7%	99.7%
0017. ENFERMEDADES METAXENICAS Y ZOONOSIS		205,261	5,688,480	2,063,719	3,513,432	5,577,151	36.3%	61.8%	98.0%
3000001. ACCIONES COMUNES		29,608	750,918	312,191	438,154	750,345	41.6%	58.3%	99.9%
3043977. FAMILIA CON PRACTICAS SALUDABLES PARA LA PREVEN		27,370	265,982	105,563	159,686	265,249	39.7%	60.0%	99.7%
3043978. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PROMUEVEN PRACTIC		43,856	300,498	93,795	206,485	300,280	31.2%	68.7%	99.9%
3043979. MUNICIPIOS PARTICIPANDO EN DISMINUCION DE LA TRAN		7,095	102,879	38,159	60,971	99,130	37.1%	59.3%	96.4%
3043980. POBLADORES DE AREAS CON RIESGO DE TRANSMISION I		92,356	435,551	202,688	231,900	434,588	46.5%	53.2%	99.8%
3043981. VIVIENDAS PROTEGIDAS DE LOS PRINCIPALES CONDICIO		69,954	377,338	157,736	216,552	374,288	41.8%	57.4%	99.2%
3043982. VACUNACION DE ANIMALES DOMESTICOS		0,17,613	1,197,434	540,753	655,192	1,195,945	45.2%	54.7%	99.9%
3043983. DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE ENFERMEDADES META		29,636	1,170,301	263,236	872,560	1,135,796	22.5%	74.6%	97.1%
3043984. DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE CASOS DE ENFERMED		50,217	1,033,179	330,903	636,780	967,683	32.0%	61.6%	93.7%
3044119. COMUNIDAD CON FACTORES DE RIESGO CONTROLADOS		7,556	54,400	18,694	35,152	53,846	34.4%	64.6%	99.0%
0018. ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES		998,643	12,192,191	5,049,103	7,028,418	12,077,521	41.4%	57.6%	99.1%
3000001. ACCIONES COMUNES		14,736	601,133	153,461	444,792	598,253	25.5%	74.0%	99.5%
3000006. ATENCION ESTOMATOLOGICA PREVENTIVA BASICA		783,587	2,551,690	996,410	1,535,948	2,532,358	39.0%	60.2%	99.2%
3000007. ATENCION ESTOMATOLOGICA RECUPERATIVA BASICA		83,734	930,385	370,476	554,838	925,314	39.8%	59.6%	99.5%
3000008. ATENCION ESTOMATOLOGICA ESPECIALIZADA BASICA		17,514	606,968	235,245	370,908	606,152	38.8%	61.1%	99.9%
3000009. TAMIZAJE Y DIAGNOSTICO DE PACIENTE CON RETINOPAT		72,950	237,900	72,152	164,938	237,090	30.4%	69.6%	100.0%
3000010. CONTROL Y TRATAMIENTO DE PACIENTE CON RETINOPAT		7,398	89,864	16,749	73,115	89,863	18.6%	81.4%	100.0%
3000011. TAMIZAJE Y DIAGNOSTICO DE PACIENTES CON CATARATA		15,461	901,790	406,946	464,880	871,826	45.1%	51.6%	96.7%
3000012. TRATAMIENTO Y CONTROL DE PACIENTES CON CATARAT		65,766	165,966	83,920	81,903	165,822	50.6%	49.3%	99.9%
3000013. TAMIZAJE Y DIAGNOSTICO DE PACIENTES CON ERRORES		29,423	289,943	119,000	170,935	289,934	41.0%	59.0%	100.0%
3000014. TRATAMIENTO Y CONTROL DE PACIENTES CON ERRORES		43,615	518,647	251,341	267,226	518,567	48.5%	51.5%	100.0%
3000015. VALORACION CLINICA Y TAMIZAJE LABORATORIAL DE ENF		71,171	670,647	275,317	375,868	651,185	41.1%	56.0%	97.1%

Anexo: 4

Base de datos: Ejecución Física y Financiera de los programas presupuestales gobierno regional de Puno ejercicio presupuestal 2014

Programa Presupuestal	Producto	Ejecucion financiera								
		PIA	PIM	Devengados			Porcentaje %			
				I Sem.	II Sem.	anual	I Sem.	II Sem.	anual	
3000016. TRATAMIENTO Y CONTROL DE PERSONAS CON HIPERTEN		21,530	710,866	320,541	382,889	703,430	45.1%	53.9%	99.0%	
3000017. TRATAMIENTO Y CONTROL DE PERSONAS CON DIABETES		41,345	495,229	258,916	231,561	490,477	52.3%	46.8%	99.0%	
3043987. POBLACION INFORMADA Y SENSIBILIZADA EN EL CUIDADO		06,738	529,461	240,297	288,846	529,143	45.4%	54.6%	99.9%	
3043988. FAMILIA EN ZONAS DE RIESGO INFORMADA QUE REALIZA		02,904	938,828	433,781	505,042	938,823	46.2%	53.8%	100.0%	
3043989. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PROMUEVEN PRACTIC		30,713	452,540	194,206	257,686	451,892	42.9%	56.9%	99.9%	
3043990. MUNICIPIO QUE DESARROLLAN ACCIONES DIRIGIDAS A P		7,476	57,676	27,577	29,550	57,127	47.8%	51.2%	99.0%	
3043994. TAMIZAJE Y TRATAMIENTO DE PACIENTES CON PROBLEM		99,936	793,713	366,858	413,252	780,110	46.2%	52.1%	98.3%	
3043997. TAMIZAJE Y TRATAMIENTO DE PACIENTES AFECTADOS P			502,646	649,755	225,913	414,243	640,156	34.8%	63.8%	98.5%
0024. PREVENCION Y CONTROL DEL CANCER		079,513	7,548,340	2,889,832	4,435,625	7,325,457	38.3%	58.8%	97.0%	
3000001. ACCIONES COMUNES		98,988	607,060	261,109	345,436	606,545	43.0%	56.9%	99.9%	
3000003. COMUNIDADES SALUDABLES PROMUEVEN ESTILOS DE VI		19,311	254,074	115,465	138,585	254,050	45.4%	54.5%	100.0%	
3000004. MUJER TAMIZADA EN CANCER DE CUELLO UTERINO		104,544	1,699,921	488,704	997,984	1,486,689	28.7%	58.7%	87.5%	
3000360. INSTITUCIONES EDUCATIVAS SALUDABLES QUE PROMUE		10,223	114,431	45,681	68,744	114,425	39.9%	60.1%	100.0%	
3000361. FAMILIAS SALUDABLES CON CONOCIMIENTO DE LA PREV		64,129	327,954	140,484	187,466	327,950	42.8%	57.2%	100.0%	
3000362. MUNICIPIOS SALUDABLES QUE PROMUEVEN LA PREVENC		03,752	107,744	42,229	64,262	106,492	39.2%	59.6%	98.8%	
3000363. PERSONAS CON CONSEJERIA EN LA PREVENCION DEL CA		77,528	198,246	86,966	111,273	198,239	43.9%	56.1%	100.0%	
3000364. PERSONAS CON EVALUACION MEDICA PREVENTIVA EN C		3,330	13,330	568	12,760	13,328	4.3%	95.7%	100.0%	
3000365. ATENCION DEL CANCER DE CUELLO UTERINO PARA EL ES		572	4,572	1,199	3,370	4,569	26.2%	73.7%	99.9%	
3000366. ATENCION DEL CANCER DE MAMA PARA EL ESTADIAJE Y		800	4,800	0	4,793	4,793	0.0%	99.9%	99.9%	
3000367. ATENCION DEL CANCER DE ESTOMAGO PARA EL ESTADIA		200	2,200	0	2,199	2,199	0.0%	99.9%	99.9%	
3000368. ATENCION DEL CANCER DE PROSTATA PARA EL DIAGNOS		300	4,300	160	4,139	4,299	3.7%	96.3%	100.0%	
3000370. ATENCION DEL CANCER DE COLON Y RECTO QUE INCLUY		063	7,063	0	7,062	7,062	0.0%	100.0%	100.0%	
3000374. ATENCION DEL CANCER DE PIEL NO MELANOMAS QUE INC		500	1,500	0	1,499	1,499	0.0%	99.9%	99.9%	
3000424. MUJERES CON CITOLOGIA ANORMAL CON COLPOSCOPIA		4,558	84,858	36,914	47,818	84,732	43.5%	56.4%	99.9%	
3000425. MUJERES CON CITOLOGIA ANORMAL CON EXAMEN DE CR		3,875	33,875	0	32,589	32,589	0.0%	96.2%	96.2%	
3044194. POBLACION INFORMADA Y SENSIBILIZADA EN EL CUIDADO		83,119	463,841	153,015	310,243	463,258	33.0%	66.9%	99.9%	
3044195. MUJERES MAYORES DE 18 AÑOS CON CONSEJERIA EN CA		53,901	567,867	283,035	283,625	566,660	49.8%	49.9%	99.8%	
3044197. MUJERES MAYORES DE 18 AÑOS CON CONSEJERIA EN CA		23,063	680,631	220,668	459,583	680,251	32.4%	67.5%	99.9%	
3044198. MUJERES DE 40 A 65 AÑOS CON MAMOGRAFIA BILATERAL		53,254	316,937	149,705	166,644	316,349	47.2%	52.6%	99.8%	
3044199. PERSONAS CON CONSEJERIA EN LA PREVENCION DEL CA		30,909	384,775	127,973	254,899	382,871	33.3%	66.2%	99.5%	
3044200. VARONES MAYORES DE 18 AÑOS CON CONSEJERIA EN LA		71,825	209,969	92,479	117,315	209,793	44.0%	55.9%	99.9%	
3044201. VARONES DE 50 A 70 AÑOS CON EXAMEN DE TACTO PROS		97,065	676,221	309,864	365,798	675,662	45.8%	54.1%	99.9%	
3044202. VARONES DE 50 A 70 AÑOS CON DOSAJE DE PSA		15,727	541,417	253,887	287,505	541,391	46.9%	53.1%	100.0%	
3044203. POBLACION EN EDAD ESCOLAR CON CONSEJERIA EN PRE		03,859	124,272	41,172	82,108	123,279	33.1%	66.1%	99.2%	
3044204. POBLACION LABORAL CON CONSEJERIA EN PREVENCION		04,616	108,980	38,555	70,424	108,978	35.4%	64.6%	100.0%	
3045112. PERSONAS DE 45 A 65 AÑOS CON ENDOSCOPIA DIGESTIV		502	7,502	0	7,502	7,502	0.0%	100.0%	100.0%	
0035. GESTION SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES Y DIVERSID		0	764,834	0	429,043	429,043	0.0%	56.1%	56.1%	
3000342. INSTITUCIONES PUBLICAS CON CAPACIDADES PARA LA C		0	97,181	0	32,207	32,207	0.0%	33.1%	33.1%	
3000470. INSTITUCIONES CUENTAN CON ALTERNATIVAS DE APROV		0	68,410	0	13,806	13,806	0.0%	20.2%	20.2%	
3000473. GOBIERNOS SUBNACIONALES CUENTAN CON ZONIFICACI		0	599,243	0	383,031	383,031	0.0%	63.9%	63.9%	
0042. APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO		03,412	116,187	36,602	77,060	113,662	31.5%	66.3%	97.8%	
3000528. PRODUCTORES AGRARIOS CON COMPETENCIAS PARA EL		03,412	116,187	36,602	77,060	113,662	31.5%	66.3%	97.8%	
0061. REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL		1,064,558	13,661,715	831,755	6,605,919	7,437,674	6.1%	48.4%	54.4%	
3000132. CAMINO DEPARTAMENTAL CON MANTENIMIENTO VIAL		0,482,685	13,072,842	605,376	6,290,960	6,896,336	4.6%	48.1%	52.8%	
3000476. VEHICULO HABILITADO PARA EL SERVICIO DE TRANSPOR		78,910	381,910	128,452	223,998	352,540	33.6%	58.7%	92.3%	
3000479. PERSONA AUTORIZADA PARA CONDUCIR VEHICULOS AUT		02,963	206,963	97,927	90,961	188,888	47.3%	44.0%	91.3%	
0068. REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENC		405,125	7,550,437	1,773,102	5,722,609	7,495,711	23.5%	75.8%	99.3%	
3000169. POBLACION CON PRACTICAS SEGURAS EN SALUD FRENT		29,501	337,225	88,526	246,899	335,426	26.3%	73.2%	99.5%	
3000435. ENTIDADES CON CAPACIDADES PARA LA PREPARACION Y		064,142	1,066,842	419,103	631,316	1,050,419	39.3%	59.2%	98.5%	
3000450. ENTIDADES PUBLICAS CON GESTION DE RIESGO DE DESA		257,702	3,324,517	892,946	2,417,553	3,310,499	26.9%	72.7%	99.6%	
3000516. POBLACION RECIBE ASISTENCIA EN SITUACIONES DE EM		20,000	720,000	0	718,787	718,787	0.0%	99.8%	99.8%	
3000564. SERVICIOS DE SALUD CON CAPACIDADES COMPLEMENTA		34,652	655,280	72,202	574,768	646,970	11.0%	87.7%	98.7%	
3000565. SERVICIOS ESENCIALES SEGUROS ANTE EMERGENCIAS Y		014,122	1,042,068	285,792	748,930	1,034,722	27.4%	71.9%	99.3%	
3000628. POBLACION CON MONITOREO, VIGILANCIA Y CONTROL DE		85,006	404,505	14,533	384,356	398,888	3.6%	95.0%	98.6%	
0072. PROGRAMA DE DESARROLLO ALTERNATIVO INTEGRAL Y SOS		00,000	904,500	306,327	565,113	871,439	33.9%	62.5%	96.3%	
3000568. FAMILIAS INCORPORADAS AL DESARROLLO ALTERNATIVO		00,000	904,500	306,327	565,113	871,439	33.9%	62.5%	96.3%	
0074. GESTION INTEGRADA Y EFECTIVA DEL CONTROL DE OFERTA		69,620	169,620	0	150,202	150,202	0.0%	88.6%	88.6%	
3000569. ENTIDADES PUBLICAS CON MECANISMOS DE COORDINAC		69,620	169,620	0	150,202	150,202	0.0%	88.6%	88.6%	
0084. MANEJO EFICIENTE DE RECURSOS FORESTALES Y FAUNA SIL		49,000	258,378	94,254	163,782	258,036	36.5%	63.4%	99.9%	
3000607. PRODUCTORES Y MANEJADORES FORESTALES Y DE FAU		49,000	258,378	94,254	163,782	258,036	36.5%	63.4%	99.9%	
0090. LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIO		73,594,747	539,697,832	243,673,548	294,142,125	537,815,674	45.1%	54.5%	99.7%	
3000001. ACCIONES COMUNES		17,062	15,301,265	779,652	13,355,684	14,135,336	5.1%	87.3%	92.4%	
3000385. INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON CONDICIONES PARA EL		67,086,548	515,281,895	239,376,489	275,271,952	514,648,441	46.5%	53.4%	99.9%	
3000386. DOCENTES PREPARADOS IMPLEMENTAN EL CURRICULO		721,849	7,417,535	2,578,398	4,761,442	7,339,840	34.8%	64.2%	99.0%	
3000387. ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA REGULAR CUENTA		069,288	1,697,137	939,010	753,047	1,692,057	55.3%	44.4%	99.7%	
0091. INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑ		80,497	2,126,733	150,374	650,845	801,219	7.1%	30.6%	37.7%	
3000515. INSTITUCIONES EDUCATIVAS GESTIONADAS CON CONDIC		80,497	2,126,733	150,374	650,845	801,219	7.1%	30.6%	37.7%	
0106. INCLUSION DE NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES CON DISCAPACIDAD		119,331	2,222,597	1,246,116	970,052	2,216,168	56.1%	43.6%	99.7%	
3000573. PERSONAS CON DISCAPACIDAD LEVE O MODERADA ACCE		037,790	2,131,729	1,212,612	912,688	2,125,300	56.9%	42.8%	99.7%	
3000574. PERSONAS CON DISCAPACIDAD SEVERA ACCEDEN A INS		1,541	90,868	33,504	57,364	90,868	36.9%	63.1%	100.0%	
0107. MEJORA DE LA FORMACION EN CARRERAS DOCENTES EN IN		270,557	5,673,943	2,593,877	2,976,073	5,569,950	45.7%	52.5%	98.2%	
3000546. INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICA		270,557	5,673,943	2,593,877	2,976,073	5,569,950	45.7%	52.5%	98.2%	
0121. MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES		78,277	685,896	274,286	411,532	685,818	40.0%	60.0%	100.0%	
3000629. PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORGANIZADOS Y ASE		24,201	453,290	176,453	276,760	453,213	38.9%	61.1%	100.0%	
3000633. PRODUCTORES AGROPECUARIOS RECIBEN Y ACCEDEN A		54,076	232,606	97,833	134,772	232,605	42.1%	57.9%	100.0%	
Total General		596,111,686	709,164,697	302,946,139	388,939,585	691,885,723				

Anexo: 4

Base de datos: Ejecución Física y Financiera de los programas presuBase de datos: Ejecución Física y Financiera de los programas presupuestales gobierno

Programa Presupuestal	Producto	Unidad de medida	Ejecucion Fisica								
			Meta anual	Meta I sem.	Meta II sem.	Avance Metas			Porcentaje %		
						I Sem.	II Sem.	Anual	I Sem.	II Sem.	anual
0001. PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL											
3000001. ACCIONES COMUNES		060. INFORME	7,385	3,475	3,910	2,576	4,180	6,756	34.9%	56.6%	91.5%
3000608. SERVICIOS DE CUIDADO DIURNO ACCEDEN A CONTROL D		222. REPORTE TECNICO	1,775	882	893	661	828	1,489	37.2%	46.6%	83.9%
3000609. COMUNIDAD ACCEDE A AGUA PARA EL CONSUMO HUMAN		223. CENTRO POBLADO	12,437	4,754	7,683	4,231	5,792	10,023	34.0%	46.6%	80.6%
3000733. POBLACION INFORMADA SOBRE EL CUIDADO INFANTIL Y P		259. PERSONAINFORMAD	1,800	0	1,800	0	1,080	1,080	0.0%	60.0%	60.0%
3033248. MUNICIPIOS SALUDABLES PROMUEVEN EL CUIDADO INFA		215. MUNICIPIO	1,273	516	757	163	660	823	12.8%	51.8%	64.7%
3033249. COMUNIDADES SALUDABLES PROMUEVEN EL CUIDADO IN		019. COMUNIDAD	8,115	2,123	5,992	415	2,634	3,049	5.1%	32.5%	37.6%
3033250. INSTITUCIONES EDUCATIVAS SALUDABLES PROMUEVEN		236. INSTITUCION EDUCAT	31,307	8,848	22,459	1,524	17,375	18,899	4.9%	55.5%	60.4%
3033251. FAMILIAS SALUDABLES CON CONOCIMIENTOS PARA EL C		056. FAMILIA	828,001	268,185	559,816	69,546	407,121	476,667	8.4%	49.2%	57.6%
3033254. NIÑOS CON VACUNA COMPLETA		218. NIÑO PROTEGIDO	2,957,290	1,542,227	1,415,064	757,831	1,347,491	2,105,322	25.6%	45.6%	71.2%
3033255. NIÑOS CON CRED COMPLETO SEGUN EDAD		219. NIÑO CONTROLADO	2,157,552	1,051,336	1,106,216	557,738	906,579	1,464,317	25.9%	42.0%	67.9%
3033256. NIÑOS CON SUPLEMENTO DE HIERRO Y VITAMINA A		220. NIÑO SUPLEMENTAD	787,745	360,879	426,866	88,012	196,680	284,692	11.2%	25.0%	36.1%
3033311. ATENCION DE INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS		016. CASO TRATADO	2,112,312	1,034,759	1,077,553	418,282	1,212,068	1,630,350	19.8%	57.4%	77.2%
3033312. ATENCION DE ENFERMEDADES DIARRREICAS AGUDAS		016. CASO TRATADO	203,926	99,352	104,574	65,348	113,372	178,720	32.0%	55.6%	87.6%
3033313. ATENCION DE INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS CO		016. CASO TRATADO	31,865	14,683	17,182	4,268	20,963	25,231	13.4%	55.8%	79.2%
3033314. ATENCION DE ENFERMEDADES DIARRREICAS AGUDAS CON		016. CASO TRATADO	7,466	3,784	3,682	1,978	1,398	3,376	26.5%	18.7%	45.2%
3033315. ATENCION DE OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES		016. CASO TRATADO	260,378	123,083	137,296	61,666	109,400	171,066	23.7%	42.0%	65.7%
3033317. GESTANTE CON SUPLEMENTO DE HIERRO Y ACIDO FOLIC		224. GESTANTE SUPLEME	396,439	179,691	216,748	48,980	169,883	218,863	12.4%	42.9%	55.2%
3033414. ATENCION DE NIÑOS Y NIÑAS CON PARASITOSIS INTES		016. CASO TRATADO	147,191	68,201	78,990	45,099	57,812	102,911	30.6%	39.3%	69.9%
0002. SALUD MATERNO NEONATAL											
3000001. ACCIONES COMUNES		060. INFORME	4,116	1,779	2,337	1,688	1,972	3,660	41.0%	47.9%	88.9%
3000002. POBLACION INFORMADA SOBRE SALUD SEXUAL, SALUD R		259. PERSONAINFORMAD	1,225,045	592,180	632,865	549,874	320,257	870,131	44.9%	26.1%	71.0%
3000005. ADOLESCENTES ACCEDEN A SERVICIOS DE SALUD PARA		006. ATENCION	346,963	154,664	192,299	76,263	186,282	262,545	22.0%	53.7%	75.7%
3033172. ATENCION PRENATAL REEOFICADA		058. GESTANTECONTROL	689,124	340,555	348,569	150,080	285,304	435,384	21.8%	41.4%	63.2%
3033288. MUNICIPIOS SALUDABLES QUE PROMUEVEN SALUD SEXU		215. MUNICIPIO	1,009	395	614	239	390	629	23.7%	38.7%	62.3%
3033289. COMUNIDADES SALUDABLES QUE PROMUEVEN SALUD SE		019. COMUNIDAD	8,765	3,111	5,654	151	2,944	3,095	1.7%	33.6%	35.3%
3033290. INSTITUCIONES EDUCATIVAS SALUDABLES PROMUEVEN		236. INSTITUCION EDUCAT	15,947	4,624	11,324	928	7,423	8,351	5.8%	46.5%	52.4%
3033291. POBLACION ACCEDE A METODOS DE PLANIFICACION FAM		206. PAREJA PROTEGIDA	671,560	316,906	354,654	181,689	349,013	530,702	27.1%	52.0%	79.0%
3033292. POBLACION ACCEDE A SERVICIOS DE CONSEJERIA EN SA		006. ATENCION	1,020,947	497,173	523,775	327,126	779,444	1,106,570	32.0%	76.3%	108.4%
3033294. ATENCION DE LA GESTANTE CON COMPLICACIONES		207. GESTANTEATENDIDA	126,312	61,640	64,672	30,952	87,659	118,611	24.5%	69.4%	93.9%
3033295. ATENCION DEL PARTO NORMAL		208. PARTO NORMAL	506,807	247,001	259,806	107,722	269,905	377,627	21.3%	53.3%	74.5%
3033296. ATENCION DEL PARTO COMPLICADO NO QUIRURGICO		209. PARTO COMPLICADO	22,869	12,153	10,716	7,345	9,368	16,713	32.1%	41.0%	73.1%
3033297. ATENCION DEL PARTO COMPLICADO QUIRURGICO		210. CESAREA	38,552	19,349	19,344	6,888	31,189	38,077	17.9%	80.9%	98.8%
3033298. ATENCION DEL PUERPERIO		211. ATENCIONPUERPERA	319,655	156,379	163,276	64,130	165,065	229,195	20.1%	51.6%	71.7%
3033299. ATENCION DEL PUERPERIO CON COMPLICACIONES		212. EGRESO	4,516	1,134	3,382	304	2,977	3,281	6.7%	65.9%	72.7%
3033300. ATENCION OBSTETRICA EN UNIDAD DE CUIDADOS INTENS		212. EGRESO	755	374	381	130	226	356	17.2%	29.9%	47.2%
3033304. ACCESO AL SISTEMA DE REFERENCIA INSTITUCIONAL		214. GESTANTE Y/O NEON	99,662	48,522	51,140	34,108	49,793	83,901	34.2%	50.0%	84.2%
3033305. ATENCION DEL RECIEN NACIDO NORMAL		239. RECIEN NACIDOA TEN	378,495	186,632	191,863	83,591	213,814	297,405	22.1%	56.5%	78.6%
3033306. ATENCION DEL RECIEN NACIDO CON COMPLICACIONES		212. EGRESO	24,244	11,860	12,384	6,253	10,557	16,810	25.8%	43.5%	69.3%
3033307. ATENCION DEL RECIEN NACIDO CON COMPLICACIONES Q		212. EGRESO	7,596	3,797	3,799	1,539	3,269	4,808	20.3%	43.0%	63.3%
3033412. FAMILIAS SALUDABLES INFORMADAS RESPECTO DE SUS		056. FAMILIA	164,132	61,975	102,157	14,356	83,138	97,494	8.7%	50.7%	59.4%
0016. TBC-VIH/SIDA											
3000001. ACCIONES COMUNES		060. INFORME	2,308	1,032	1,276	770	1,263	2,033	33.4%	54.7%	88.1%
3000611. SERVICIOS DE ATENCION DE TUBERCULOSIS CON ADECU		395. TRABAJADOR PROTE	13,889	4,603	9,286	2,458	8,512	10,970	17.7%	61.3%	79.0%
3000612. SINTOMATICOS RESPIRATORIOS CON DESPISTAJE DE TU		087. PERSONA ATENDIDA	4,591,790	480,802	4,110,988	296,730	858,223	1,154,953	6.5%	18.7%	25.2%
3000613. PERSONAS EN CONTACTO DE CASOS DE TUBERCULOSIS		394. PERSONA TRATADA	10,592	3,814	6,778	945	4,842	5,787	8.9%	45.7%	54.6%
3000614. PERSONAS CON DIAGNOSTICO DE TUBERCULOSIS		393. PERSONA DIAGNOSTI	4,702	2,247	2,456	1,283	2,860	4,143	27.3%	60.8%	88.1%
3000615. PERSONAS PRIVADAS DE SU LIBERTAD TRATADAS		394. PERSONA TRATADA	17	11	6	2	7	9	11.8%	41.2%	52.9%
3000616. PACIENTES CON COMORBILIDAD CON DESPISTAJE Y DIAG		394. PERSONA TRATADA	2,500	1,264	1,236	891	1,396	2,287	35.6%	55.8%	91.5%
3043952. FAMILIA CON PRACTICAS SALUDABLES PARA LA PREVEN		056. FAMILIA	125,357	27,204	98,153	17,993	36,799	54,792	14.4%	29.4%	43.7%
3043953. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PROMUEVEN PRACTIC		236. INSTITUCION EDUCAT	12,951	2,427	10,524	881	4,129	5,010	6.8%	31.9%	38.7%
3043954. AGENTES COMUNITARIOS QUE PROMUEVEN PRACTICAS		088. PERSONACAPACITAD	5,543	1,685	3,858	398	2,197	2,595	7.2%	39.6%	46.8%
3043955. HOGARES EN AREAS DE ELEVADO RIESGO DE TRANSMISI		255. VIVIENDAS	30	0	30	0	30	30	0.0%	100.0%	100.0%
3043958. POBLACION INFORMADA SOBRE USO CORRECTO DE CON		259. PERSONAINFORMAD	791,135	338,526	452,609	214,749	553,123	767,872	27.1%	69.9%	97.1%
3043959. ADULTOS Y JOVENES RECIBEN CONSEJERIA Y TAMIZAJE		259. PERSONAINFORMAD	893,511	304,890	388,622	136,075	616,223	752,298	19.6%	88.9%	108.5%
3043960. POBLACION ADOLESCENTE INFORMADA SOBRE INFECIO		088. PERSONACAPACITAD	150,294	66,777	83,517	18,184	93,159	111,343	12.1%	62.0%	74.1%
3043961. POBLACION DE ALTO RIESGO RECIBE INFORMACION Y AT		394. PERSONA TRATADA	37,764	18,759	19,005	153	1,289	1,442	0.4%	3.4%	3.8%
3043965. PERSONA QUE ACCEDE AL EESS Y RECIBE TRATAMIENTO		394. PERSONA TRATADA	3,855	1,758	2,097	744	2,752	3,496	19.3%	71.4%	90.7%
3043968. POBLACION CON INFECCIONES DE TRANSMISION SEXUAL		087. PERSONA ATENDIDA	288,545	121,608	166,938	78,321	188,731	267,052	27.1%	65.4%	92.6%
3043969. PERSONAS DIAGNOSTICADAS CON VIH/SIDA QUE ACUDEN		087. PERSONA ATENDIDA	1,242	623	619	426	682	1,108	34.3%	54.9%	89.2%
3043970. MUJERES GESTANTES REACTIVAS Y NIÑOS EXPUESTOS A		087. PERSONA ATENDIDA	453	18	435	0	392	392	0.0%	86.5%	86.5%
3043971. MUJERES GESTANTES REACTIVAS A SIFILIS Y SUS CONTA		207. GESTANTEATENDIDA	499	219	280	40	167	207	8.0%	33.5%	41.5%
3043974. PERSONA CON COMORBILIDAD RECIBE TRATAMIENTO PA		394. PERSONA TRATADA	166	102	65	45	34	79	27.1%	20.5%	47.6%
0017. ENFERMEDADES METAXENICAS Y ZONOSIS											
3000001. ACCIONES COMUNES		060. INFORME	1,936	859	1,077	560	1,181	1,741	28.9%	61.0%	89.9%
3043977. FAMILIA CON PRACTICAS SALUDABLES PARA LA PREVEN		056. FAMILIA	464,593	220,903	243,690	17,412	31,996	49,408	3.7%	6.9%	10.6%
3043978. INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PROMUEVEN PRACTIC		236. INSTITUCION EDUCAT	12,986	3,061	9,925	1,168	3,222	4,390	9.0%	24.8%	33.8%
3043979. MUNICIPIOS PARTICIPANDO EN DISMINUCION DE LA TRAN		215. MUNICIPIO	445	221	224	30	212	242	6.7%	47.6%	54.4%
3043980. POBLADORES DE AREAS CON RIESGO DE TRANSMISION I		088. PERSONACAPACITAD	497,950	269,330	228,620	23,772	470,235	494,007	4.8%	94.4%	99.2%
3043981. VIVIENDAS PROTEGIDAS DE LOS PRINCIPALES CONDICIO		255. VIVIENDAS	62,223	27,847	34,376	25,288	26,892	52,180	40.6%	43.2%	83.9%
3043982. VACUNACION DE ANIMALES DOMESTICOS		334. ANIMAL VACUNADO	2,816,610	644,308	2,172,302	0	2,189,442	2,189,442	0.0%	77.7%	77.7%
3043983. DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE ENFERMEDADES META		394. PERSONA TRATADA	14,287	7,093	7,194	4,132	3,965	8,097	28.9%	27.8%	56.7%
3043984. DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DE CASOS DE ENFERMED		394. PERSONA TRATADA	158,436	73,967	84,469	8,781	91,953	100,734	5.5%	58.0%	63.6%
3044119. COMUNIDAD CON FACTORES DE RIESGO CONTROLADOS		019. COMUNIDAD	1,205	969	236	162	852	1,014	13.4%	70.7%	84.1%
0018. ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES											
3000001. ACCIONES COMUNES		060. INFORME	5,362	2,653	2,709	2,175	2,278	4,453	40.6%	42.5%	83.0%
3000006. ATENCION ESTOMATOLOGICA PREVENTIVA BASICA		394. PERSONA TRATADA	7,066,337	3,394,547	3,671,790	807,366	3,531,140	4,338,506	11.4%	50.0%	61.4%
3000007. ATENCION ESTOMATOLOGICA RECUPERATIVA BASICA		394. PERSONA TRATADA	2,234,464	1,118,127	1,116,337	424,754	937,424	1,362,178	19.0%	42.0%	61.0%
3000008. ATENCION ESTOMATOLOGICA ESPECIALIZADA BASICA		394. PERSONA TRATADA	36,389	17,192	19,198	3,739	13,901	17,640	10.3%	38.2%	48.5%
3000009. TAMIZAJE Y DIAGNOSTICO DE PACIENTE CON RETINOPAT		438. PERSONA TAMIZADA	862	430	432	16	126	142	1.9%	14.6%	16.5%
3000010. CONTROL Y TRATAMIENTO DE PACIENTE CON RETINOPAT		394. PERSONA TRATADA	47	19	28	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
3000011. TAMIZAJE Y DIAGNOSTICO DE PACIENTES CON CATARATA		438. PERSONA TAMIZADA	306,776	150,101	156,675	136,120	177,440	313,560	44.4%	57.8%	102.2%
3000012. TRATAMIENTO Y CONTROL DE PACIENTES CON CATARAT		394. PERSONA TRATADA	6,640	1,635	5,005						

