



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. Yujra Pari, Hernan Cesar

ASESOR:

Dr. Gamboa Cruzado, Javier

SECCION:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2017

PÁGINA DEL JURADO:

Dr. Torres Esteves, Santiago
Presidente

Dr. Rojas Ramos, Jarol Teofilo
Secretario

Dr. Ubillus Reyes, Juan Carlos
Vocal

DEDICATORIA:

A mi esposa Lucy Mercedes y mi querida hija Deysi Mercedes, por brindarme su apoyo incondicional en todo momento para avanzar en mi vida profesional.

Hernan

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida y por estar siempre a mi lado, brindándome sus bendiciones en todo momento.

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por habernos brindado sus conocimientos y consejos permanentes durante mi formación académica.

Hernan

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **HERNAN CESAR YUJRA PARI**; estudiante del Programa de Doctorado en Educación; de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 04434964, con la tesis titulada "Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua -2016".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Moquegua, diciembre del
2017


.....
Hernan Cesar Yujra
Pari DNI N° 04434964

PRESENTACION

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO

El doctorando pone a vuestra consideración la presente tesis titulada “Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016”; mediante el cual se pretende optar el grado de Doctor en Educación.

Se hace de su conocimiento que se ha cumplido con las normas y procedimientos legales que estipula la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo para el desarrollo de la investigación.

El presente documento consta de ocho capítulos, los mismos que se mencionan a continuación:

- Capítulo I, corresponde a la introducción.
- Capítulo II, corresponde al método.
- Capítulo III, corresponde a los resultados.
- Capítulo IV, corresponde a las discusiones.
- Capítulo V, corresponde a las conclusiones.
- Capítulo VI, corresponde a las recomendaciones.
- Capítulo VII, corresponde a la propuesta.
- Capítulo VIII, corresponde a las referencias bibliográficas.

Estoy seguro de que nuestro interés y esfuerzo en el desarrollo de esta investigación serán valorados y de la misma manera tendremos en cuenta sus evaluaciones y recomendaciones.

Espero que los datos mencionados en la presente tesis sean de la satisfacción de ustedes, para su respectiva aprobación.

EL AUTOR

ÍNDICE

	Pág
CARATULA	.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
I INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	21
1.4. Formulación del problema.....	39
1.4.1. Problema general.....	39
1.4.2. Problemas específicos.....	39
1.5. Justificación del estudio.....	39
1.6. Hipótesis.....	41
1.7. Objetivos.....	42
II MÉTODO.....	43
2.1. Diseño de investigación.....	43
2.2. Variables, Operacionalización de variables.....	44
2.3. Población, Muestra y muestreo.....	45
2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos.....	46
2.5. Métodos de Análisis de datos.....	51
2.6. Consideraciones éticas.....	42

III RESULTADOS.....	55
3.1. Resultados obtenidos.....	55
3.2. Prueba de normalidad.....	58
3.3. Contrastación de hipótesis.....	61
IV DISCUSIÓN.....	73
V CONCLUSIONES.....	76
VI RECOMENDACIONES.....	78
VII. PROPUESTA.....	80
VIII.REFERENCIAS.....	93
ANEXOS.....	98
Anexo N° 01. Matriz de consistencia	
Anexo N° 02. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo N° 03. Matriz de validación de instrumento	
Anexo N° 04. Instrumentos	
Anexo N° 05. Cuadro consolidado de datos estadístico	
Anexo N° 06. Constancia de autorización	
Anexo N° 07. Galería fotográfica	
Anexo N° 08. Artículo científico	
Anexo N° 09. Declaración jurada de publicación del artículo científico	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1, Niveles de gestión educativa	53
Tabla N° 2, Niveles por dimensiones para gestión educativa.....	55
Tabla N° 3, Niveles para práctica docente.....	56
Tabla N° 4, Niveles por dimensiones para práctica docente.....	57
Tabla N° 5, Prueba de Normalidad.....	58
Tabla N° 6, Rho de Spearman Hipótesis Especifica 1.....	61
Tabla N° 7, Rho de Spearman Hipótesis Especifica 2.....	63
Tabla N° 8, Rho de Spearman Hipótesis Especifica 3.....	65
Tabla N° 9, Rho de Spearman Hipótesis Especifica 4.....	67
Tabla N° 10, Rho de Spearman Hipótesis Especifica 5.....	69
Tabla N° 11, Rho de Spearman Hipótesis General.....	71

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N° 1, Niveles de gestión educativa.....	54
Figura N° 2, Niveles por dimensiones para gestión educativa	55
Figura N° 3, Niveles para práctica docente.....	56
Figura N° 4, Niveles por dimensiones para práctica docente	57
Figura N° 6, Histograma de normalidad de Gestión educativa y práctica docente.	59
Figura N° 7, Dispersión gestión educativa y la dimensión personal.....	62
Figura N° 8, Dispersión gestión educativa y la dimensión institucional	64
Figura N° 9, Dispersión gestión educativa y la dimensión interpersonal	66
Figura N° 9, Dispersión gestión educativa y la dimensión didáctica.....	68
Figura N° 9, Dispersión gestión educativa y la dimensión valoral.....	70
Figura N° 10, Dispersión Gestión educativa y práctica docente	72

RESUMEN

El presente trabajo investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua - 2016”. Este estudio corresponde a un diseño no experimental; correlacional debido a que establece relación entre dos variables; con una población y muestra conformada por la totalidad del personal docente del Instituto y es de 64 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico “José Carlos Mariátegui”, distribuidos en 10 carreras profesionales; la muestra es la población-muestra; siendo el tipo de muestreo no probabilístico; muestreo censal,, igualmente se utilizó el Cuestionario para Gestión educativa y el Cuestionario para Práctica docente. Se concluye que existe relación directa entre Gestión educativa y Práctica docente desde la perspectiva del docente, siendo el valor de Rho de Spearman es igual a 0.684, resulta una correlación positiva media, la relación es directa y significativa con un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; nos revela que hay una relación lineal entre las dos variables; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión educativa, práctica docente, organización, planeación, Dirección Institucional Interpersonal y Didáctica.

ABSTRACT

The present titled research work: "Educational management and Teaching Practice in the Technological Institute of Higher education Public "José Carlos Mariátegui" of the district of Samegua-2016 ", was carried out with the intention of determining the relation between educational management and teaching practice in the Technological Institute of Higher education Publicly "José Carlos Mariátegui" of the district of Samegua-2016, This study corresponds to a design does not experimental; correlational; with a population consisting of 64 teachers of the Institute, distributed in 10 careers; displays is the population-displays; being the type of non-probability sampling; Sampling census, is also used the questionnaire for educational management and the questionnaire for teaching practice. It is concluded that there is a direct relationship between the management of educational and teaching practice from the perspective of the teacher, being the value of Spearman's Rho is equal to 0.684, is a positive correlation media, the relationship is direct and significant with a p-value (GIS) equal to $0.000 < 0.05$; reveals to us that there is a linear relationship between the two variables; by which rejects the null hypothesis and is accepted alternative hypothesis.

Keywords: educational management, teaching practice, organization, planning, Address. Institutional and Interpersonal Didactics

RÉSUMÉ

Le but de cette recherche est de déterminer la relation entre la gestion de l'éducation et la pratique de l'enseignement à l'Institut d'Enseignement Supérieur Technologique "José Carlos Mariátegui" dans le district de Samegua -2016 ". Cette étude correspond à un modèle non expérimental; corrélational car il établit une relation entre deux variables; avec une population et échantillon conforme par tout le personnel enseignant de l'Institut et est de 64 enseignants de l'Institut de l'enseignement supérieur technologique "José Carlos Mariátegui", répartis en 10 carrières professionnelles; l'échantillon est l'échantillon de la population; étant le type d'échantillonnage non probabiliste; L'échantillonnage par recensement, le Questionnaire pour la gestion de l'éducation et le Questionnaire pour la pratique de l'enseignement ont également été utilisés. Il est conclu qu'il existe une relation directe entre la gestion de l'éducation et la pratique de l'enseignement du point de vue de l'enseignant, avec Rhéo de Spearman étant égal à 0,684, résultant en une corrélation positive moyenne, la relation est directe et significative avec une valeur p (sig.) égal à 0,000 <0,05; il révèle qu'il existe une relation linéaire entre les deux variables; raison pour laquelle l'hypothèse nulle est rejetée et l'hypothèse alternative est acceptée.

Mots clés: Gestion de l'éducation, pratique de l'enseignement, organisation, planification, direction interpersonnelle et didactique institutionnelle.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad nuestra educación se ve afectada por una variedad de aspectos internos y externos de tipo social, ideológico, político, institucional entre otros, frente a esta situación los directivos y el docente aplican estrategias para contrarrestar todos los factores adversos que ocasionan problemas al desarrollo institucional.

Los institutos de educación tecnológica de gestión pública y privado tienen grandes debilidades que limitan el logro de sus objetivos y metas programadas en su PEI, desde la gerencia que tiene debilidades en temas de liderazgo y gestión pública, hasta la práctica de la labor docente.

Ante esta situación, el director es consciente de la creciente competencia que existe a nivel nacional e internacional, por lo que, constituyen desafíos para el directivo que conduce el capital humano de una organización, para lo cual es necesario utilizar estrategias gerenciales.

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, a través de opiniones de los estudiantes y encuestas aplicadas al culminar el semestre académico 2016-I por las jefaturas de unidad académica a los estudiantes sobre el desempeño docente, así mismo por las supervisiones de clase que se realiza por parte de las jefaturas de unidad académica al docente, se ha podido percibir la existencia de una cierta carga de improvisación en el desarrollo de las actividades académicas tanto teórica y práctica por parte del personal docente, lo cual afecta en la formación profesional de los estudiantes.

Así mismo, se ha observado en la realización de las actividades académicas, por parte de algunos docentes la falta de involucramiento en la práctica docente, por lo que es necesario y casi vital buscar una estrategia de liderazgo direccional que permita fomentar el trabajo colaborativo, enfocado hacia un mismo objetivo, que es brindar una educación de calidad y que esto se manifieste en las competencias logrados por los estudiantes, vinculado al marco de valores, enfatizado en la responsabilidad, respeto y cooperación.

Es necesario tomar en cuenta, que una gestión efectiva involucra aspectos estratégicos: planificación, organización, dirección y control. Por tal razón, el director general del Instituto Tecnológico, debe contar con la capacidad suficiente de superar las debilidades de su institución; razón por la cual es necesario realizar una investigación sobre la gestión educativa del Instituto y de esta manera tomar las decisiones más adecuadas para mejorar la calidad del proceso educativo de la Institución, lo cual beneficia a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.

Por lo tanto, es importante desarrollar una buena Gestión Educativa y administrativa; así mismo la práctica docente, con el propósito de lograr objetivos y metas del Instituto motivo por el cual se pretende realizar la presente investigación.

Por todas las razones expuestas anteriormente, la presente investigación busca obtener la relación entre la variable gestión educativa y la práctica docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”. 2016.

1.2. Trabajos previos

En la indagación de trabajos de investigación relacionadas a las variables de investigación Gestión Educativa y Práctica Docente podemos señalar los siguientes antecedentes encontrados:

Sneddy (2006), en su trabajo de investigación “*Mejoramiento de la gestión educacional por medio de procesos de calidad para disminuir los índices de*

deserción en el colegio de la enseñanza cardenal Luque”, señala que los resultados de su trabajo fueron óptimos en aspectos de fortalecimiento de la gestión educativa mediante los procedimientos de la calidad educativa para disminuir el porcentaje de deserción de los alumnos del colegio Enseñanza Cardenal Luque. La propuesta de trabajo comprende la sensibilización del personal docente sobre el proyecto de mejoramiento institucional. Con ello se logró un mayor entendimiento y un mayor conocimiento de las acciones de un plan de mejora de calidad educativa respecto a la práctica de los docentes, así mismo se logra un mayor compromiso del personal docente en su gestión académica e institucional.

Así mismo, se ha ejecutado un proyecto de calidad tomando en cuenta un trabajo de sensibilización para los integrantes de la comunidad educativa. Finalmente llega a la conclusión de que una gestión integral de manera continua y sistemática, genera desempeños favorables, compromisos laborales satisfactorios y acorta los espacios y problemas de lo programado y resultados obtenidos.

García (2009), en su trabajo de tesis titulado *“La gestión educativa como un fin para obtener la calidad de las instituciones estatales de educación primaria en Ensenada, Baja California”*, aplicó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento, llegando a las siguientes conclusiones: en cuanto a las acciones diarias del gestor escolar que realiza en lo que respecta a la calidad educativa, se determinó que la jornada de trabajo del personal en estudio es consumida en su mayoría por actividades que conllevan a solucionar los conflictos, que por actividades netamente administrativas, dejando de lado el factor pedagógico. En tal sentido las actividades que desarrolla la plana directiva impactan en el mejoramiento de la calidad educativa. El tercer objetivo: reconocer las necesidades que tienen los gestores educativos en su formación, se confirma que la ausencia de actualización del personal directivo obliga a aprender a través de ensayos y error. En cambio en el caso mexicano se considera que los directores objeto de estudio reconocen que no han recibido una capacitación en programas de gestión, y al no contar con la experiencia suficiente se atemorizaron al ejercer sus funciones. Al respecto señala que es necesario capacitar a los

directores en temas de carácter administrativo, pedagógico, normativo y de relaciones humanas.

Flores (2012), *“Gestión, Liderazgo y Virtudes en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la localidad de Quito, en el periodo 2010- 2011”*, En la investigación se utilizó la encuesta como técnica apoyada en un cuestionario que estuvo previamente elaborado para lograr recabar información sobre la “ Gestión y liderazgo”, además se realizó la entrevista con las autoridades del plantel quienes brindaron todas las facilidades para poder obtener una información real para lograr el objetivo de conocer la acción del líder en el campo educacional; los cuestionarios fueron aplicados a la muestra representativa del personal docente, padres y estudiantes, llegándose a la siguiente conclusión: Después de las entrevistas realizadas a los directivos que son objeto de estudio se observó predisposición por parte de ellos para realizar actividades de actualización en temas de innovación. Los resultados estadísticos obtenidos de los docentes muestran que el liderazgo de la Unidad Educativa se asocia de manera intrínseca con los proyectos de innovación y el cambio.

Pérez (2010), en su tesis *“Administración y gestión educativa a través de liderazgo y derechos humanos en la escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”*, llegó a las siguientes conclusiones: El líder influye en las labores diarias del personal docente de la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”. Los resultados demuestran que un liderazgo estratégico del director en aspectos administrativos y institucionales de la escuela, garantiza el respeto de los derechos humanos del personal docente. Según resultados el 61% de los docentes indican que se les respeta sus derechos de manera siempre y el 23% bastante a menudo; así mismo la subdirectora y la secretaria de la institución señala que realiza en un 45% y muy a menudo un 50% y el director de la institución se critica por si mismo en un 70% y bastante a menudo en un 30%.

Zarate (2011), en su tesis *“Liderazgo directivo y desempeño docente de instituciones educativas públicas de nivel básico primaria del distrito de*

Independencia, Lima”, trabajo con una muestra de 201 docentes, se utilizó como instrumento el cuestionario, para el liderazgo del director la misma que cuenta con 36 ítems, el cuestionario de evaluación para el desempeño docente con 32 ítems. Los resultados estadísticos de la asociación de la variable liderazgo directivo y desempeño docente de de educación primaria del distrito de independencia, demuestran que el Chi cuadrado es de 27.13 por lo que corresponde a una categoría alto. Así mismo, se puede observar que un Chi cuadrado de 26.39 del desempeño y sus dimensiones profesional, personal y social corresponde a un alto grado de correlación lineal. Esto demuestra que existe una relación alta de las variables liderazgo directivo y desempeño docente. Por lo tanto, se puede afirmar que el director desarrolla actividades de manera integral referente a las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo y de igual manera el desempeño docente desarrolla de forma integral sus dimensiones personal, social y profesional, lo que significa que existe dependencia entre las variables en estudio.

Yabar (2013), en su tesis “*Gestión educativa y práctica docente de la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría Lima.*”, aplico como instrumento un cuestionario de encuesta sobre gestión educativa de 32 ítems y cuestionario de encuesta para práctica docente de 58 ítems; llega a las siguientes conclusiones:

Se observa una asociación entre las variables gestión educativa y práctica docente de la I.E. Privada Santa Isabel de Hungría, Lima, teniendo en cuenta que el R2 de Spearman obtuvo un valor de 0.564, el cual demuestra que un 56.40% de la Práctica Docente se relaciona de manera directa a la Gestión educativa.

Rojas (2013) en su tesis titulado “*Gestión educativa y desempeño docente de institución educativa Innova School, Chorrillos y Ate- 2013*”, utilizó una muestra de ciento veinte cuatro docentes de la institución educativa Innova Schools y llega a la conclusión que no existe asociación de la Gestión Educativa y Desempeño Docente de la institución educativa Innova School, Chorrillos y Ate – 2013.

Carrasco (2010), en su trabajo de tesis "*Gestión Educativa y calidad profesional de la Institución Educativa de la UNSACA-Lima-Perú*", concluye:

Primero: Determinó la existencia de una asociación de la dimensión Gestión Organizacional y formación profesional de la Institución Educativa de Educación de la UNSACA durante el año 2002, su índice de correlación es 68.4%, lo cual significa que la relación existente es casi alta.

Segundo: demostró que existe una relación directa entre la dimensión gestión administrativa y la variable formación profesional de la institución educativa UNSACA durante el año 2002, su valor obtenido es 81.8%, lo cual demuestra una relación alta y positiva.

Tercero: la dimensión gestión curricular se relaciona de manera directa y positiva a la variable formación profesional de la institución educativa UNSACA durante el año 2002, su valor correlacional de 71.1%, demuestra que existe una relación alta y positiva.

Cuarto: se observa una asociación directa de las variables Gestión Educativa y formación profesional en la institución educativa UNSACA durante el año 2002, siendo su valor correlacional de 73.1% lo que demuestra de la existencia de una relación alta, directa y positiva.

Nicolás (2009) en su trabajo "Relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, llega a las siguientes conclusiones:

Primero: La variable gestión educativa se relaciona de manera directa y significativa con la variable Rendimiento Académico, siendo su índice de correlación el valor de 72.4 %.

Segundo: La dimensión Gestión Organizativa se asocia directa y significativamente a la variable Rendimiento Académico, siendo su índice de correlación de 91.2 %.

Tercero: la dimensión Gestión Administrativa se asocia de manera directa y significativa con la variable Rendimiento Académico del Instituto Superior Tecnológico La Pontifical, Huamanga- Ayacucho, 2009, siendo su índice de correlación 58.1 %.

Martín (2007) en su trabajo: “La práctica docente y preparación metodológica Morfo fisiología Humana I y II Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006.” Llega a la conclusión de que la metodología de la práctica docente evidencia la práctica de una buena disciplina, cumplimiento de la jornada de trabajo y finalmente la programación de actividades académicas.

Sorados (2010) en su trabajo “*Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa*”, señala: Una gestión de calidad permite el desarrollo de una organización educativa, así mismo es el resultado de factores extrínsecos e intrínsecos propios de la institución y depende mucho del tipo de liderazgo del director.

Por lo tanto, se señala que existe un 95% de probabilidades que el director a través de su liderazgo logre la eficiencia de su gestión educativa por ende de las instituciones educativas

Finalmente el tesista concluye que la dimensión gestión pedagógica influencia con mayor amplitud a la calidad de gestión educativa, por lo que es necesario tener en cuenta el desarrollo de las actividades pedagógicas.

Almirón (2014), en su trabajo “*Gestión Educativa y desempeño profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas del Distrito de Moquegua-2013*”, aplicado a una muestra de 120 docentes del distrito de Moquegua, utilizando como instrumentos para recoger datos el cuestionario de encuesta sobre gestión educativa de 22 ítems y cuestionario de encuesta sobre el desempeño profesional de 26 ítems; llega a las siguientes conclusiones:

Primero: se determinó la relación directa y significativa media y moderada entre las variables gestión educativa y desempeño profesional del personal docente de las instituciones educativas del distrito de Moquegua durante el año 2013, siendo su nivel de significancia del 5%.

Segundo: se determinó la asociación directa y significativa de la variable gestión educativa y dimensión capacidades pedagógicas, de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Moquegua durante el año 2013.

Tercero: se determinó la relación directa y significativa de la variable

gestión educativa y la dimensión competencias profesionales del docente de las instituciones educativas del distrito de Moquegua durante el año 2013.

Cuarto: se determinó la relación directa y significativa entre la variable gestión educativa y dimensión satisfacción laboral del docente de las instituciones educativas del distrito de Moquegua durante el año 2013.

Quinto: se determinó la relación directa y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión actitud del docente de las instituciones educativas del distrito de Moquegua durante el año 2013.

García Hoz, Víctor y Medina, Rogelio (2014), señala en su texto “Organización y gobierno de centros educativos”, señala que, la organización de una institución educativa, es uno de los factores muy importantes para el gobierno de las instituciones educativas, por lo tanto, se le debe prestar una mayor atención y de manera prioritaria.

Hermida, Jorge y Otros (1996), señala en su texto “Administración”, que la administración estratégica es muy importante en la dirección de una institución u organización y que las instituciones deben llevar a cabo sus procesos de gestión de manera estratégica.

Alvarado Oyarce, Otoniel (1998), señala en su texto “Gestión Educativa, Enfoque y Procesos”, señala que existen diferencias entre administración, gerencia y gestión; y trata de los procesos y enfoques de gestión educativa, poniendo mayor atención al enfoque gerencial, como un enfoque primordial que coadyuva al desarrollo de las instituciones educativas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Enfoques de Gestión Educativa

La gestión educativa en la actualidad es enfocada de diversos puntos de vista, esto generalmente depende de las teorías y concepciones filosóficas que se tiene en el momento de plantear un enfoque.

Dentro de ellas las más significativas tenemos: el enfoque burocrático, enfoque sistemático y gerencial de la labor gestión educativa.

a) Enfoque Burocrático

Este enfoque se desarrolla con mayor amplitud en las instituciones públicas o estatales, debido a su aplicabilidad teórica y práctica.

Según Weber, el enfoque burocrático es una manera de que el ser humano se organice teniendo en cuenta la racionalidad, adecuando los medios a los fines, a fin de obtener con eficiencia los objetivos de la institución. Este enfoque se sustenta en los siguientes fundamentos teóricos:

- Se concretiza con normas y documentos escritos.
- Se organiza de manera sistemática el trabajo planificando todo lo que se desea realizar.
- De acuerdo al nivel de jerarquía se designan los cargos y funciones.
- La meritocracia prevalece para el ascenso de nivel de las personas.
- Predomina la especialización del personal jerárquico.
- Los miembros de la organización tienen en cuenta las relaciones de carácter interpersonal.
- Determinan el comportamiento futuro de la organización basado en reglas proyectivas y previsibles.

Alvarado Oyarce, señala que el enfoque burocrático comprende aspectos relacionados a la elaboración e interpretación de normas, gestión administrativa y el enfoque burocrático.

b) Enfoque sistémico de la gestión educativa

Este enfoque señala que la educación viene a ser un sistema complejo integrado por muchos aspectos; tales como, elementos, procesos y factores que interactúan entre sí de manera ordenada para lograr de manera eficiente las metas, fines y objetivos determinados.

Según Alvarado Oyarce, un sistema viene a ser los elementos interdependientes que interactúan entre si afín de lograr los propósitos planteados.

Un sistema puede desagregarse en sub sistemas, los cuales son de menor extensión y en supra sistemas, los cuales son de mayor complejidad. Ejemplos: sistema educativo, sistema social, sistema político, sistema universitario, sistema económico, sistema de salud, sistema integrado de administración financiera, entre otras.

- **Clasificación de los sistemas**

Los sistemas se pueden clasificar de acuerdo a una gran variedad de criterios, como son: desempeño, relaciones con el entorno, origen y según el predominio de un elemento principal.

- **Características de un sistema**

Otoniel Alvarado, señala como características de un sistema los siguientes: pervasidad, equilibrio, adaptabilidad delimitación, complejidad, relaciones, holístico, propósito, definición, estado, integración y equilibrio.

El enfoque de sistema abarca temas de mucha importancia tales como: análisis del sistema educativo, necesidades de un proyecto educativo, diseño de un sistema, análisis de procesos, análisis de productos crítica del enfoque sistémico, análisis de insumos, etc.

- **Enfoque gerencial de gestión educativa**

Enfoque que plantea como principal herramienta a la planificación en aras de lograr los objetivos de carácter institucional a la planificación. Este enfoque es de mucha importancia para una institución educativa, principalmente cuando los recursos económicos del sector educación son escasos. En tal sentido es importante definir la planificación educativa.

Alvarado Oyarce, indica que planificación educativa es “la acción de ordenar sistemáticamente las acciones, para lograr objetivos educacionales de carácter institucional”

En la planificación educativa se ejecutan etapas como:

diagnostico situacional, elaboración, análisis, aprobación, dirección y control del plan de trabajo educativo.

En la planificación educativa se emplean los siguientes métodos: provisión de mano de obra, demandas sociales relación educación y rendimiento y cantidades globales.

Mavilo Calero Pérez, señala que en el plan educativo se debe detallar con claridad los objetivos y metas a alcanzar, así mismo programas, proyectos y actividades factibles de ejecutar, teniendo en cuenta el recurso humano y el recurso financiero.

1.3.2 Política de Gestión Educativa

Viene a ser un conjunto de decisiones de carácter gubernamental que norma el desarrollo del proceso educativo de un país. Estas políticas se formulan de acuerdo a los siguientes niveles según sus funciones y responsabilidades: Ministerio de Educación, Gobiernos Regionales, Direcciones Regionales de Educación, UGELs y I.E.; sin embargo todos rigen bajo la constitución política y las leyes emitidos por el sector educación (Ministerio de Educación).

La política de gestión educativa abarca la gestión administrativa y pedagógica de la institución educativa y a través del Ministerio de Educación se emiten orientaciones para su implementación.

Alvarado Oyarce, Otoniel, indican que “La política educativa viene a ser los lineamientos del gobierno central por intermedio del Ministerio de Educación (instancia máxima del sector educación) que norma el proceso educativo nacional.

García Hoz; la política educativa constituye una guía de carácter obligatoria y cabal cumplimiento, para todas aquellas instituciones y personas que desarrollan la actividad educativa.

1.3.3 Gestión Educativa

Chiavenato (2009), señala que mediante la gestión educativa la plana directiva es la encargada de planificar, teniendo en cuenta las necesidades, cambios deseados y objetivos institucionales de la I.E.

Eslava (2009), señala que gestión educativa es un enfoque estratégico en la que prevalece la dirección, cuya finalidad es lograr el máximo valor para una organización, a través de una serie de acciones para obtener los resultados programados y ser competitivos en el entorno actual y futuro.

Mond y Wayne (2008) señala que el talento humano es un recurso muy trascendental para el logro de los intereses organizacionales. Es una actividad en donde prevalece la participación activa de los trabajadores de una empresa; asimismo permite realizar la toma de decisiones que favorezcan al trabajador en función de la productividad. Por lo tanto, es muy importante tener en cuenta la buena administración del recurso humano dentro de una institución.

Namo de Mello y Da Silva (1992), indica que la capacidad de gestión de una escuela, depende de la capacidad de un directivo para conducir un proceso educativo a fin de lograr los objetivos planificados.

Pozner (2005), indica que Gestión Educativa refiere a las actividades que ejecuta la plana directiva y jerárquica de una escuela para promover la labor pedagógica con toda la comunidad educativa".

La Gestión Educativa en una institución educativa, es un conjunto sistemático articulado de acciones que conducción al logro de los objetivos del Proyecto Estratégico Institucional (PEI).

Arana, M. (1998), indica que en un proceso de gestión eficiente, se considera las acciones de planeamiento, organización, dirección y control; las mismas que se describen de la siguiente manera:

- Planificación. Es un proceso sistemático de actividades a ejecutarse, mediante la asignación correcta de los recursos existentes, a fin de lograr las metas y objetivos educacionales.
- Organización; según Alvarado (1999), la organización comprende la clasificación de actividades y la asignación de responsabilidades al personal idóneo, para su funcionabilidad y uso eficiente de los medios a fin de lograr las metas planificadas. (p.198).
- Dirección; Calero (1999), señala que esta acción influye de manera directa en el comportamiento de la persona de una institución, aplicando con mayor énfasis los aportes de la ciencia conductual. (p.198).
- Control; Calero, (1999) indica que “es la medida de las actividades programadas, para lograr los objetivos de la institución” (p.198).

Arana, M. (1998), señala que los criterios para una buena gestión educativa, son:

- Ejecutar actividades programadas.
- Practicar una cultura democrática y eficiente con responsabilidades en el proceso educativo.
- Evaluar todos los procesos del servicio educativo de una institución, para determinar logros, dificultades y soluciones creativas que la optimicen. (p.75).

Los instrumentos que conllevan a una gestión educativa eficiente son: PEI, RI, PAT, MOF, POI, PEI, PCC, etc., los mismos que deben ser aprobados por toda la comunidad educativa de la institución.

1.3.4 Práctica Docente

Para Achilli (2008) la práctica docente representa acciones significativas para la sociedad y el maestro en su campo laboral, bajo condiciones institucionales y sociales.

Ramírez (2009), señala que el docente a través la actividad profesional que ejerce en una institución educativa, es el principal actor en el proceso educativo.

Sin embargo, es muy necesario que una institución de educación responda a las expectativas de la sociedad y el estudiante, sus capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos a través del proceso educativo a fin de lograr una interacción del sujeto con su contexto real.

En los últimos años se viene poniendo en práctica el nuevo enfoque pedagógico a través del Constructivismo en donde el estudiante es protagonista del proceso educativo; sin embargo muchos maestros sigue utilizando los enfoques tradicionales de enseñanza, esto se a que en la actualidad un gran número de maestros no asumen con responsabilidad y ética la labor docente y a ello se agrega la falta de preparación a través de programas de formación continua en temas de metodologías y otros. La inserción de nuevos enfoques pedagógicos en la institución educativa tiene como finalidad mejorar los procesos educativos y por ende mejorar la calidad educativa.

González & Flores (2003), señalan que la práctica docente es un proceso programático que permite lograr los objetivos, mediante el cual los docentes programan sus actividades para el desarrollo de la programación curricular del plan de estudios y de esta manera lograr los objetivos de carácter institucional.

Fierro, Fortoul y Rosas (2000) según estos autores, refieren que la práctica docente es una actividad objetiva, intencional y social, en la que se tiene en

cuenta significados, percepciones, acciones de los agentes educativos, aspectos político-institucionales y normativos que delimitan la función del docente.

Fierro, (1999) propone dimensiones que implican la práctica docente, relacionados al entorno social, los mimos que son:

Dimensión personal. Las ideas que constituyen esta dimensión son: los motivos por la cual eligió como única alternativa de superación a la actividad docente, sus metas, objetivos y proyectos de vida trazados en el tiempo y como a través del transcurrir del tiempo y circunstancias de la vida no se cumplen dichas actividades y proyectos. Así mismo, se toma en cuenta el docente dentro del salón de clase y la importancia de su trabajo en la vida privada. Otras ideas suplementarias que considera esta dimensión pueden ser: grado de satisfacción de su trayectoria profesional, experiencias significativas logradas en la labor docente, sentimientos de éxito y fracaso de su vida y propuestas de vida en la actualidad y el futuro.

Dimensión institucional. Esta dimensión considera como aspecto importante la organización en la que se tiene en cuenta la práctica individual del docente. Las ideas que constituyen esta dimensión son: el prestigio institucional dentro de su localidad y el proceso de asignación de cargos y funciones del docente desde un punto de vista normativo y profesional. Las ideas complementarias son: convivencia, identificación, iniciativa y comunicación fluida entre el personal de la institución, relaciones interpersonales, ceremonias, y modelos de gestión directiva para el desarrollo institucional.

Dimensión interpersonal. Esta dimensión se centra en la actuación individual y colectiva de los docentes. Así mismo, el docente labora dentro de una institución bajo un espacio colectivo, ningún docente trabaja solo, por lo tanto, asume las responsabilidades de confrontar los diversos problemas que se originen dentro de la institución con respecto a las decisiones y acciones debe tomar su posición personal de acuerdo a su pensamiento e idea propia. Las ideas que constituyen esta dimensión son: participación,

clima institucional, comunicación y convivencia.

Dimensión didáctica. La finalidad de la dimensión, es establecer la eficiencia del proceso educativa que adquieren los estudiantes respecto a sus conocimientos, habilidades y destrezas. Las ideas que constituyen esta dimensión son: el modelo pedagógico que utilizan los docentes y el análisis de los aspectos que se desarrollan en el aula como son la planificación de las actividades de aprendizaje y los métodos evaluativos, etc.

Dimensión valoral. Esta dimensión analiza los valores personales del docente, es decir sus actos, maneras de tomar una decisión frente a los problemas que se presenten, formas de opinión, formas de valorar la opinión de los estudiantes, análisis de la institución para determinar los valores que se practican dentro de la institución.

Heredia (2007) menciona las cualidades físicas y psicológicas del docente:

a) Capacidad de adaptación, El docente debe involucrarse en el medio en que vive el estudiante y debe estar permanentemente junto a él, a fin de brindarle consejos para una vida mejor dentro de la sociedad. Existen docentes que se mantienen de manera alejado del estudiante y del medio en que vive sin conseguir nada bueno para el estudiante.

b) Equilibrio emotivo, se refiere al hecho de tener un comportamiento adecuado dentro de la institución para lograr la confianza de los estudiantes. Una buena educación se obtiene cuando se inspira un ambiente de confianza dentro de la institución.

c) Capacidad intuitiva.- Es importante que el docente cuente con la capacidad de intuir, para percibir el estado emocional de sus estudiantes y por ende contrarrestar situaciones desagradables del estudiante como producto de sus problemas de tipo personal, familiar y psicológico.

d) Sentido del deber, el docente como cumplimiento de sus funciones y responsabilidades se compenetra en el trabajo educativo durante el año académico, lo cual en cierto modo cumple con su planificación, ejecución y evaluación de la labor educativa y de su plan de trabajo.

e) Capacidad de conducción.- El estudiante en cierto modo sabe que la

institución educativa lo conduce al logro de sus metas, esta conducción debe ser de manera democrática a fin de estimular al estudiante a pensar y tomar sus propias decisiones de una manera eficiente.

f) Amor al prójimo, El estudiante debe percibir dentro de sí mismo, el amor y el cariño hacia los demás, con una voluntad buena, sana y de buen ánimo.

g) Sinceridad, el docente debe ser autentico, coherente y sincero con los demás, teniendo en cuenta que el estudiante es muy sensible a la incoherencia.

h) Interés científico, humanístico y estético, El docente debe conocer la cultura de la sociedad, que conlleve a una relación de personas, útiles para el intercambio de conocimientos.

i) Capacidad de aprehensión, El docente debe tener la capacidad de aprehensión de los hechos generales a hechos particulares, con el fin de apoyar a los alumnos, en el proceso educativo.

j) Espíritu de justicia, El docente debe practicar la justicia dentro del proceso educativo y su vida cotidiana, ya que los estudiantes se sienten desconciertos cuando son víctimas de una injusticia. El docente justo logra la confianza de sus estudiantes.

k) Disposición, actitud que el docente debe practicar en la institución educativa, debe estar dispuesto a escuchar con interés cualquier interrogante de parte de los estudiantes y posteriormente a atenderlos con mucho profesionalismo.

Funciones del docente

a) Función técnica

El docente debe estar debidamente preparado, contar con conocimientos suficientes para ejercer la labor docente, dentro de ello debe contar con actualizaciones y especializaciones en temas de metodología de enseñanza-aprendizaje, enfoques pedagógicos entre otros que ayuden a cumplir su función docente con eficiencia. A mayor preparación, mayores son las posibilidades de articulación con otras áreas.

b) Función didáctica

El docente debe preparar su material de clase para desarrollar la actividad de aprendizaje de sus estudiantes, debe utilizar los métodos y técnicas más adecuados que permitan una clase muy dinámica y activa en la adquisición de sus conocimientos, habilidades y destrezas.

c) Función orientadora

El docente debe practicar la orientación hacia el estudiante atendiendo sus problemas de aspecto personal, familiar, económico, psicológico o académico.

d) Función no directiva

El profesor no cumple directiva, por lo tanto, solo imparte conocimientos a los estudiantes, es decir función no directiva, por lo tanto su labor se centra específicamente en las formas de estudio y comportamiento del estudiante.

e) Función facilitadora

El docente en estos últimos tiempos cumple la labor de facilitador de los aprendizajes del estudiante, debiendo crear las condiciones necesarias y favorables para que el estudiante construya a través de sus saberes previos sus propios conocimientos.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general:

¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016?

1.4.2. Problemas específicos:

P.E.1. ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?

P.E.2. ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?

- P.E.3.** ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?
- P.E.4.** ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?
- P.E.5.** ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación se justifica de la siguiente forma:

Conveniencia.- Los resultados del presente trabajo de investigación, permitirán buscar una estrategia de Gestión Educativa para resolver las deficiencias académicas que se tiene en la práctica docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, ello permitirá mejorar la calidad educativa de la institución. Así mismo, permitirá implementar un plan de mejora continua respecto a gestión, metodologías y técnicas de enseñanza, el mismo que podría servir como modelo para otros institutos de educación superior tecnológica.

Relevancia Social.- tiene trascendencia social, puesto que a través de los resultados se buscara y aplicara una gestión más efectiva para mejorar la calidad educativa del Instituto y esto permitirá que el Instituto pueda buscar oportunidades económicas, políticas y sociales de la región Moquegua. Con estos resultados obtenidos se beneficiaran directamente los estudiantes de las diferentes carreras profesionales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”; puesto que permitirá implementar nuevas estrategias metodológicas y técnicas de entrenamiento y enseñanza bien definidas. Así mismo, los docentes a través de nuevas

estrategias metodológicas adoptados por la gestión educativa, mejoraran su labor docente para conseguir una educación de calidad.

Valor Teórico.- se podrá determinar el comportamiento de las variables Gestión Educativa y Práctica Docente aplicados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”; así mismo la relación entre ellas. La información que se obtenga servirá para comentar con el personal directivo, jerárquico y docente del Instituto, como también desarrollar o apoyar a una teoría educativa.

Utilidad Metodológica. - El presente trabajo de investigación ayuda a la definición de conceptos de gestión educativa y práctica docente y la relación que existe entre estas variables. Así mismo permitirá implementar metodologías y técnicas del proceso educativo.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general.

La gestión educativa se relaciona de manera directa con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

1.6.2 Hipótesis específica

Hi1 La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016”.

Hi2 La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi3 La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi4 La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi5 La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general:

Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

1.7.2 Objetivos específicos:

O.E.1. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

O.E.2. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

- O.E.3.** Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

- O.E.4.** Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

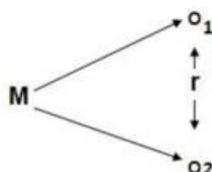
- O.E.5.** Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño descriptivo- correlacional. Según Kerlinger, y otros (2002), en el diseño descriptivo correlacional no se manipula ninguna variable, se mide y posteriormente se compara para obtener la relación existente entre las variables en estudio.

El diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O1 =Gestión educativa

O2 =Práctica docente

r= Posible Relación

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variable 1: Gestión educativa

Según Senge, P. (2002), es el proceso por el cual se administra o gerencia una organización educativa.

La Gestión Educativa, es un conjunto sistemático articulado de acciones que conducen al logro de los objetivos del Proyecto Estratégico Institucional (PEI).

2.2.2. Variable 2: Práctica docente

Fierro, Fortoul y Rosas (2000) según estos autores, refieren que la práctica docente es una actividad objetiva, intencional y social, en el que se tiene en cuenta significados, percepciones, acciones de los agentes educativos, aspectos político-institucionales y normativos que delimitan la función del docente.

2.2.3. Operacionalización de variables:

Variable	Definiciones		Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
	Conceptual	Operacional				
Gestión Educativa	Según Senge, (2002), es el proceso por el cual se administra o gerencia una organización educativa. Gestión Educativa, es un conjunto de acciones que conducen al logro de los objetivos del Proyecto Estratégico Institucional (PEI).	Gestión viene a ser un conjunto de actividades relacionadas al planeamiento organización, dirección y control de una gestión estratégica.	Planeamiento	- PEI y PAT - Desempeño	Cuestionario de encuesta	1.Nunca 2. Pocas veces 3.Muchas veces 4.Siempre
			Organización	- Actividades - Objetivos Institucionales		
			Dirección	- RR.HH. - Liderazgo		
			Control	- Monitoreo - Acompañamiento		

Variable	Definiciones		Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de Medición
	Conceptual	Operacional				
Práctica Docente	Fierro, Fortoul y Rosas (2000) según estos autores, refieren que la práctica docente es una actividad objetiva, intencional y social en la que se tiene en cuenta significados, percepciones, acciones de los agentes educativos, aspectos político-institucionales y normativos que delimitan la función del docente.	La práctica docente es una labor muy vinculante a la gestión educativa, pues esto implica el desarrollo de las prácticas en la institución escolar, .Las dimensiones y aspectos a tomar en cuenta son: Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral	Personal	- Vocación - Proyección Satisfacción	Cuestionario de encuesta	1.Nunca 2. Pocas veces 3.Muchas veces 4.Siempre
			Institucional	- Filosofía - Normas - Cultura organizacional		
			Interpersonal	- Relación - Comunicación		
			Didáctica	- Métodos - Técnicas		
			Valoral	- Explícitas Implícitas		

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población:

Es un conjunto de individuos a investigar. La población está formado por el conjunto sujetos o instrumentos que tienen uno o más propiedades en común, y se encuentran en un espacio, tiempo o territorio estando siempre a su respectiva variación, (Vara, 2012 p. 221)

La población está constituida por 64 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” Moquegua.

2.3.2. Muestra

Oseida (2008, p. 122), es una pequeña parte de la población que tiene similares características.

La muestra está conformado por 64 docentes, que corresponde a la totalidad de personal docente que labora en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” Moquegua, que laboran en el año 2016, teniendo en cuenta que la población es pequeña.

2.3.3. Muestreo

Es no probabilístico, en razón a que toda la muestra representa a toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Según Sabino (2009), Es un conjunto de mecanismos que permite recolectar los datos para su análisis respectivo. (p.149).

Se utilizó la encuesta, para recolectar información de las variables en estudio: gestión educativa y práctica docente.

2.4.2. Instrumentos

Según Bernardo & Calderero (2000) consideran que los instrumentos, son los recursos que utiliza el investigador para medir variables a fin de obtener información.

Para la variable gestión educativa se utilizó el cuestionario, con él se evaluó las siguientes dimensiones: planeación, organización, dirección y control, dicho instrumento constó de 20 items.

Para la variable práctica docente se utilizó el cuestionario, con él se evaluó las siguientes dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valoral, dicho instrumento constó de 25 ítems.

2.4.3. Validez del Instrumento

Los instrumentos a emplear requieren superar y cumplir una serie de requisitos, dentro de los cuales se encuentra el proceso de validación y confiabilidad.

Para la validez de contenido de los cuestionarios gestión educativa y práctica docente, se utilizó el juicio de expertos. En tal sentido según los resultados, los expertos indican que existe una correspondencia de las variables, dimensiones, indicadores y ítems de los instrumentos.

Los resultados se muestran en el cuadro siguiente:

Experto	Gestión educativa %	Práctica docente %
Dr. Manuel Quispe Huacan	96	92
Dr. Juan Huatta Parillo	97	96
Dr. Jarol Ramos Rojas	90	95
Dr. Hugo Isaias Quispe Mamani	94	92
PROMEDIO	94.25	93.75

Después de desarrollar la tabulación y la calificación por los expertos, los valores de la variable Gestión educativa y Práctica Docente se presentan en el cuadro siguiente:

VALORES DE LOS NIVELES DE VALIDEZ

Valores	Niveles de Validez
91-100	Excelente
81-90	Muy bueno
71-80	Bueno
61-70	Regular
51-60	Deficiente

Fuente: Espinoza J. R. (2014, p 54) Tesis "Clima organizacional y satisfacción laboral en los docentes de instituciones educativas públicas de educación secundaria del cercado Moquegua-2013".

Los resultados que demuestran la validez de los instrumentos son: respecto al cuestionario Gestión Educativa, resulta un valor de 94.25% y la Práctica Docente con un valor de 93.75%, estos resultados demuestran que los cuestionarios tienen una excelente validez, debido a que estos valores se encuentran dentro de los parámetros del rango del 91 -100 valores.

2.4.4. Confiabilidad del Instrumento

Para obtener la confiabilidad de ambos instrumentos (gestión educativa y práctica docente), se empleó el índice de confiabilidad de “Alfa de Cronbach”.

Estadísticos de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Cuestionario para gestión educativa	0,963	20
Cuestionario para práctica docente	0,922	25

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadísticos.

Los valores obtenidos pueden ser ubicados en la siguiente escala:

Valores	Nivel de Confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Espinoza J. R. (2014, p 52) Tesis “Clima organizacional y satisfacción laboral en los docentes de instituciones educativas públicas de educación secundaria del cercano Moquegua-2013”.

Según los cuadros anteriores ambos cuestionarios tiene una confiabilidad excelente, teniendo en cuenta los siguientes valores: 0,963 para el instrumento gestión educativa y 0.922 para el instrumento práctica docente.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó los siguientes estadígrafos:

- La información obtenida se procesó mediante el software SPSS Vs 21 y Excel
- Se elaboró cuadros de distribución de frecuencia de una entrada.
- Se utilizó gráficos estadísticos, tales como el histograma de frecuencias y el grafico de barras.
- Para realizar el contraste de las hipótesis, se uso el Rho de Spearman.

2.6. Aspectos éticos

Las normas éticas son importantes en la investigación, como afirman Pellegrini y Macklin (1999) "una investigación cuidadosa y ética es muy importante porque permite contestar a las preguntas del cuestionario previamente diseñada.

Para la presente investigación, se trabajó con el personal docente en su totalidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" de Samegua, se debe precisar que se respetará primero sus derechos humanos inalienables y en segundo lugar, su libertad de participación en el estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados Descriptivos.

3.1.1 Resultados Descriptivos.

A) Gestión Educativa:

Tabla N ° 01

Niveles de gestión educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	18,8
Regular	42	65,6
Bueno	10	15,6
Total	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

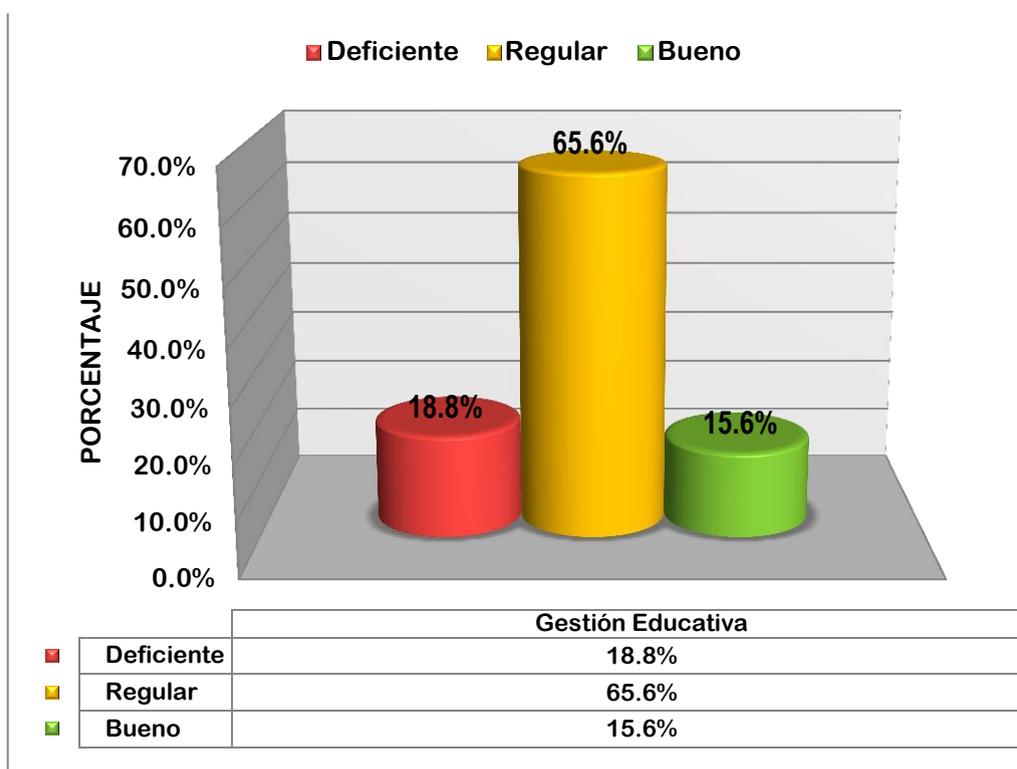


Figura N° 01 : Niveles de gestión educativa

Fuente: Tabla N° 01

Interpretación:

Según tabla N° 01 y figura N° 01 correspondiente a los niveles de gestión educativa, se puede observar que del 100% de docentes, el 65.6% indican un nivel regular, el 18.8% un nivel deficiente y 15.6% un nivel bueno, por lo que se deduce que los docentes; perciben la planeación, organización, dirección y control como aspectos importantes en el desarrollo del proceso de gestión educativa.

Tabla N ° 0 2
Niveles por dimensiones para gestión educativa

Niveles por dimensiones para gestión educativa	Dimensiones							
	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	15	23,4	15	23,4	13	20,3	15	23,4
Regular	38	59,4	37	57,8	40	62,5	41	64,1
Bueno	11	17,2	12	18,8	11	17,2	8	12,5
Total	64	100,0	64	100,0	64	100,0	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

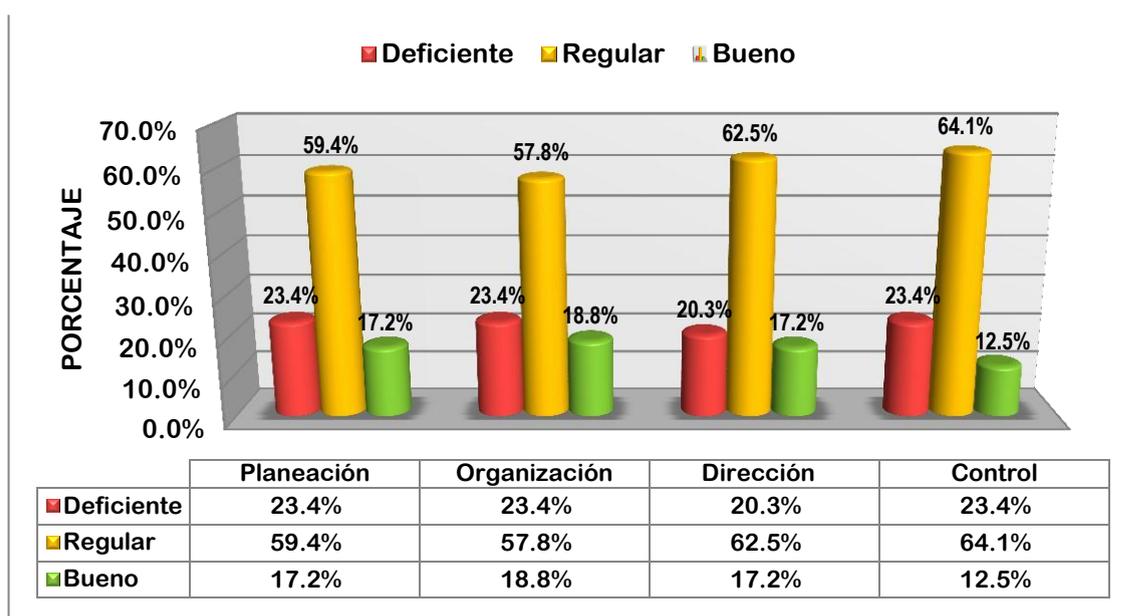


Figura N° 02 Niveles por dimensiones para gestión educativa

Fuente: Tabla N° 02

Interpretación:

Conforme a la tabla N° 02 y la figura N° 02; del 100% de docentes; la gestión educativa según sus dimensiones se puede observar, que en la dimensión planeación el 59.4% de docentes se ubican en la categoría regular, en la dimensión organización el 57.8% en la categoría regular, en la dimensión dirección el 62.5% en la categoría regular y en la dimensión control el 64.1% en la categoría regular; por lo que se deduce de manera general que los docentes; perciben la planeación, organización, dirección y control de manera regular en el desarrollo de la gestión educativa.

B) Práctica Docente:

Tabla N ° 0 3
Niveles de práctica docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	18,8
Regular	47	73,4
Bueno	5	7,8
Total	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

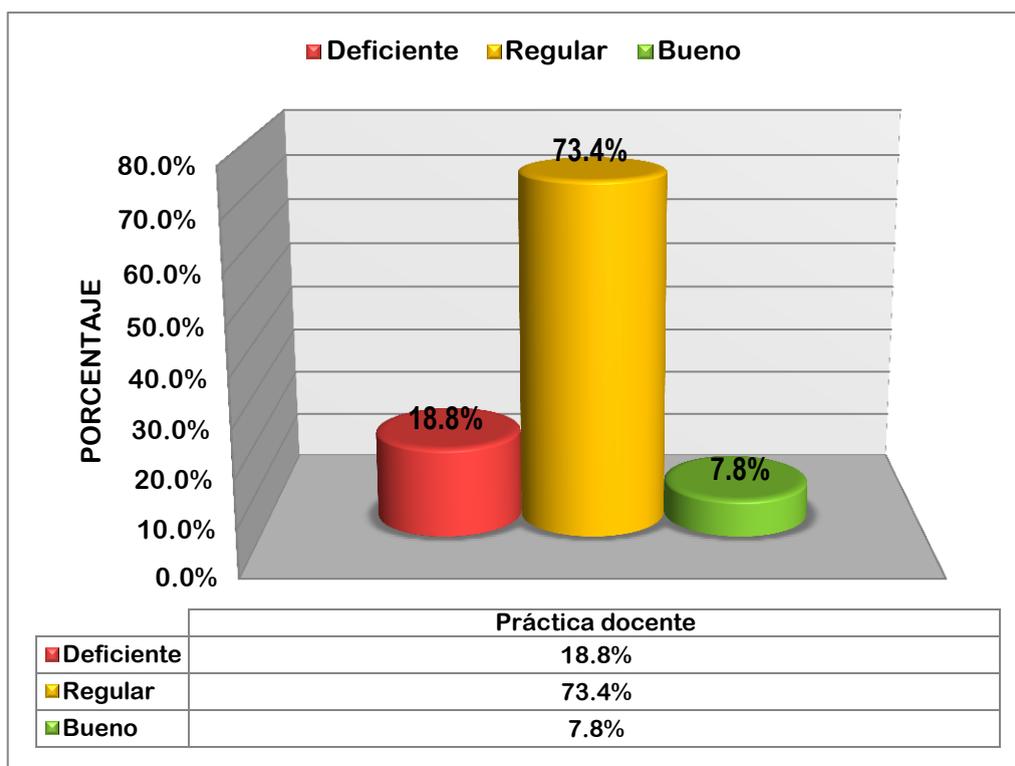


Figura N° 03 Niveles de práctica docente

Fuente: Tabla N° 03

Interpretación:

Según tabla N° 03 y figura N° 03, del 100% de docentes, el 73.4% se encuentra en la categoría regular en práctica docente, el 18.8% en la categoría deficiente y el 7.8% en una categoría buena, por lo que se deduce que los docentes; perciben aspectos Personal, Institucional. Interpersonal, Didáctica y Valoral de manera objetiva e intencional, implicados en el proceso educativo de la institución.

Tabla N ° 0 4

Niveles por dimensiones para práctica docente

Niveles por dimensiones para práctica docente	Dimensiones									
	Personal		Institucional		Interpersonal		Didáctica		Valoral	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	20	31,3	21	32,8	21	32,8	20	31,3	12	18,8
Regular	30	46,9	28	43,8	31	48,4	42	65,6	43	67,2
Bueno	14	21,9	15	23,4	12	18,8	2	3,1	9	14,1
Total	64	100,0	64	100,0	64	100,0	64	100,0	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

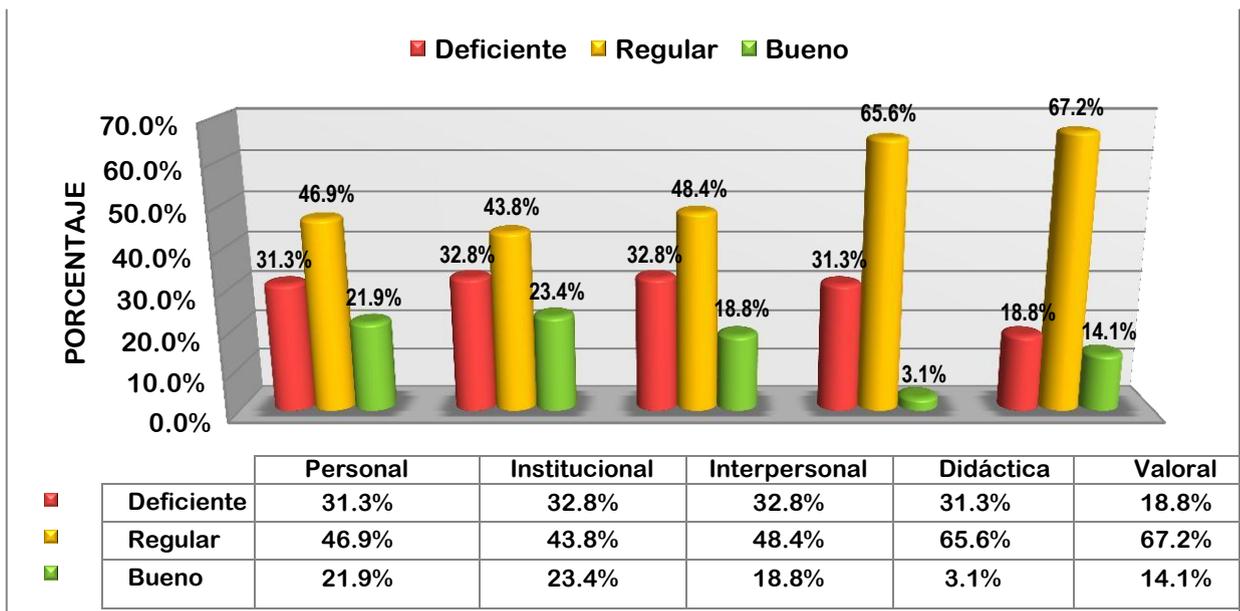


Figura N° 04: Niveles por dimensiones para práctica docente

Fuente: Tabla N° 04

Interpretación:

Conforme a la tabla N° 04 y la figura N° 04; del 100% de docentes; la práctica docente de acuerdo a sus dimensiones, se observa que en la dimensión personal el 46.9% se encuentra en una categoría regular, en la dimensión institucional el 43.8% se encuentra en una categoría regular, en la dimensión interpersonal el 48.4% se encuentra en una categoría regular, en la dimensión didáctica el 65.6% se encuentra en una categoría regular y en la dimensión valoral el 67.2% se encuentra en una categoría regular; por lo que se deduce que los docentes en forma general; perciben los aspectos Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica y Valoral de manera regular a nivel institucional.

3.1.2 Prueba de normalidad.

Esta prueba se realizó para conocer el comportamiento de los datos y saber si son paramétrico o no paramétricos las variables **Gestión educativa y práctica docente**

H₀: Los datos siguen una distribución normal

H₁: Los datos no siguen una distribución normal

Regla de decisión:

Si P-valor < 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

Nivel de Significancia.

Trabajaremos con un nivel de significancia del 5% ($\alpha=0.05$)

Tabla N ° 05
Prueba de kolmogorov Smirnov para una muestra

		Gestión educativa	Práctica docente
N		64	64
Parámetros	Media	49,36	61,16
normales ^{a,b}	Desviación típica	11,932	13,825
	Absoluta	,209	,183
Diferencias más Extremas	Positiva	,112	,110
	Negativa	-,209	-,183
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,671	1,464
Sig. asintót. (bilateral)		,007	,028

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

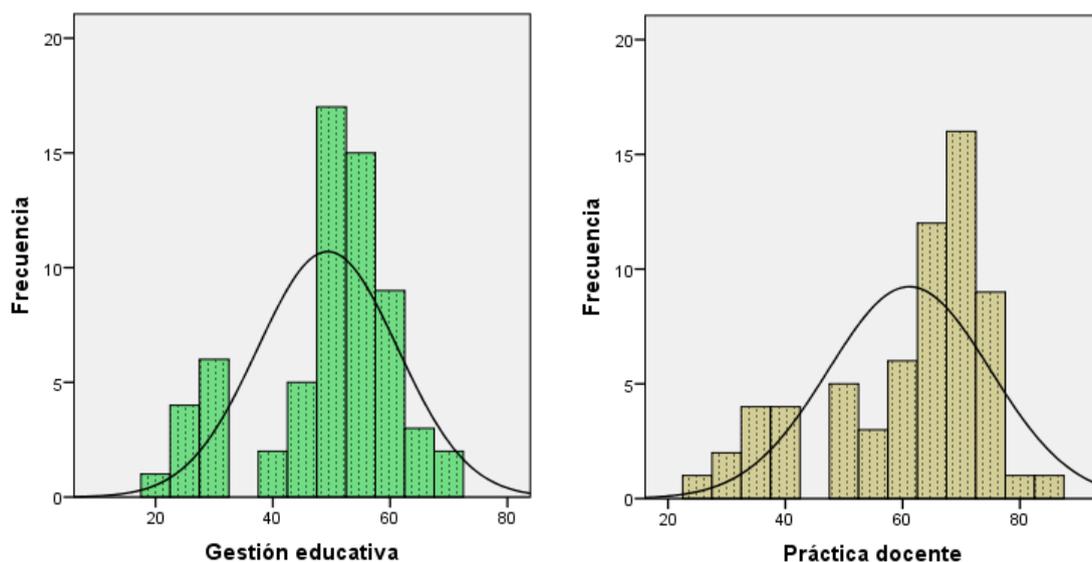


Figura N° 05. Histograma de normalidad de Gestión educativa y práctica docente

Fuente: Tabla N° 05

Interpretación:

Por medio de la tabla N° 05; observamos la prueba de normalidad (para una muestra); el estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov para la variable Gestión educativa presenta un nivel de significación $P < 0.05$; la distribución es no normal (nivel de significación 0.007); asimismo en la variable Práctica docente comprobamos que el nivel de significación $P < 0.05$; la distribución es no normal (nivel de significación 0.028), como se ratifica en la figura N° 05, que demuestra la distribución normal de los resultados correspondientes a las variables Gestión educativa y Práctica docente debido a que la curva de las campanas Gaussianas son no simétricas. Razón por la cual, elegimos un estadístico de prueba no paramétrico, la misma que corresponde a la prueba Rho de Spearman.

3.1.3 Contrastación de Hipótesis

La contrastación de hipótesis se realiza teniendo en cuenta los valores de los niveles de correlación propuesto por Hernández la (2010, p.312) que se aplica para Coeficiente de Pearson y Rho de Spearman; de acuerdo a lo siguiente:

Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.

- 1.00 = correlación negativa perfecta.
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

Interpretación: el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00,

Fuente: Hernández et al. (2010, p.312).

a) Planteamiento de hipótesis

- Contrastación de hipótesis específica 1:

H01: La gestión educativa no se relaciona de manera directa con la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016”.

Hi1: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016”.

Tabla N° 06
Rho de Spearman hipótesis específica 1

			Gestión educativa	Dimensión Personal
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Dimensión Personal	Coeficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

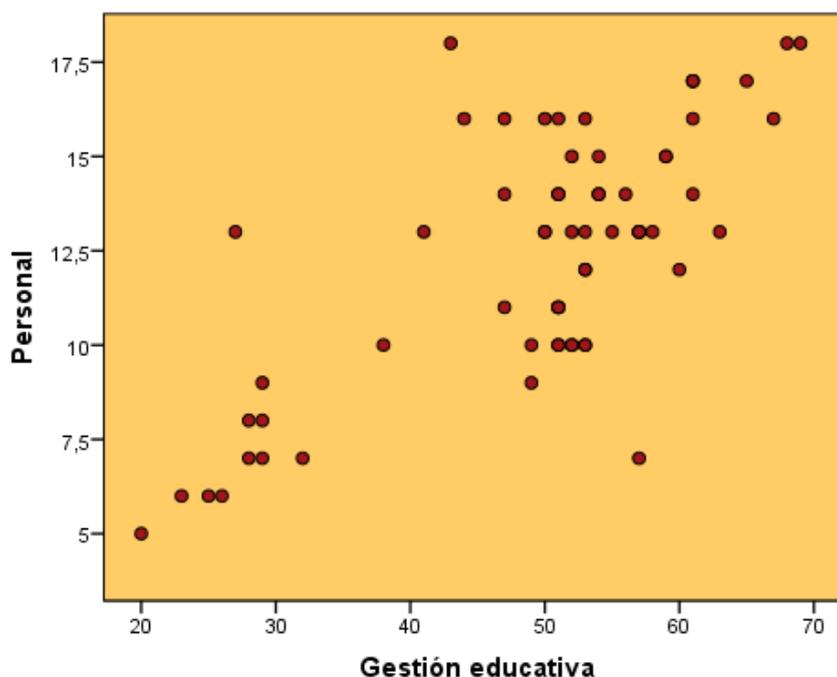


Figura N° 06. Dispersión gestión educativa y la dimensión personal
 Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Análisis e interpretación:

Según tabla N° 06 se puede observar, que el Rho de Spearman es igual a 0.602, observándose una relación positiva media, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

En la figura N° 06; se puede observar que la nube de puntos se delinea en línea recta, lo cual indica que existe una relación lineal directa entre la variable gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente.

Conclusión: de acuerdo al análisis correspondiente se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula..

- **Contrastación de hipótesis específica 2:**

H02: La gestión educativa no se relaciona de manera directa con la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi2: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016”.

Tabla N° 07
Rho de Spearman hipótesis específica 2

			Gestión educativa	Dimensión Institucional
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	64	64
	Dimensión Institucional	Coeficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

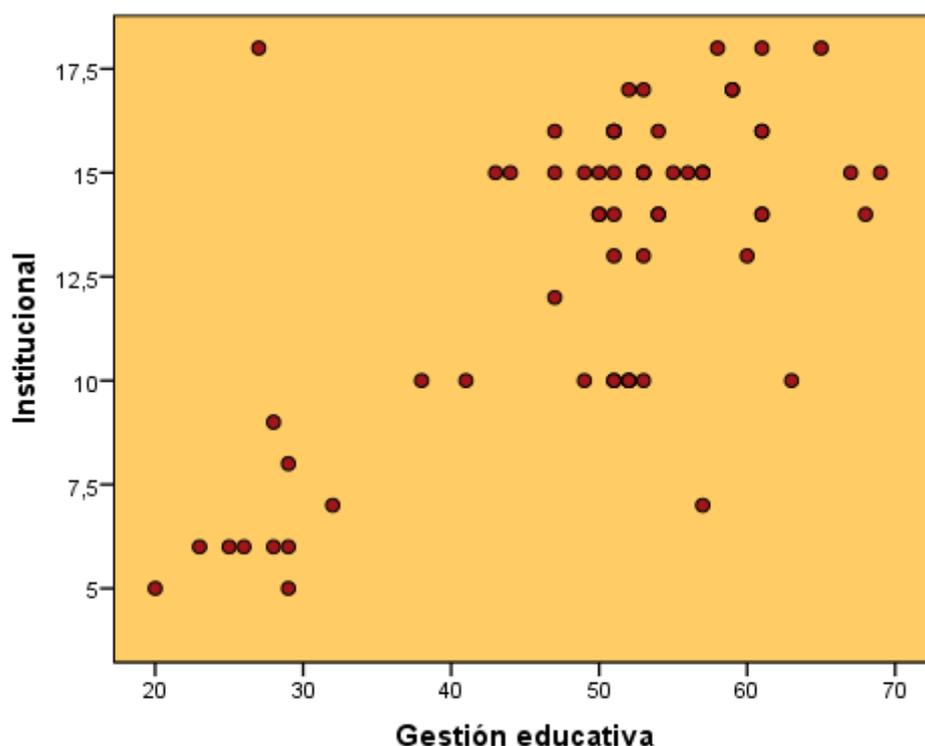


Figura N° 07. Dispersión gestión educativa y la dimensión Institucional
 Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Análisis e interpretación:

Según tabla N° 07, se puede observar, que el Rho de Spearman es igual a 0.496, resultando una relación positiva media, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

En la figura N° 07; se puede observar que la nube de puntos se delinea por una línea recta, lo cual indica que hay una relación lineal directa entre la variable gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente.

Conclusión: de acuerdo al análisis correspondiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

- **Contrastación de Hipótesis específica 3:**

H03: La gestión educativa no se relaciona de manera directa con la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi3: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Tabla N° 08
Rho de Spearman hipótesis específica 3

			Gestión educativa	Dimensión Interpersonal
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	64	64
	Dimensión Interpersonal	Coeficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

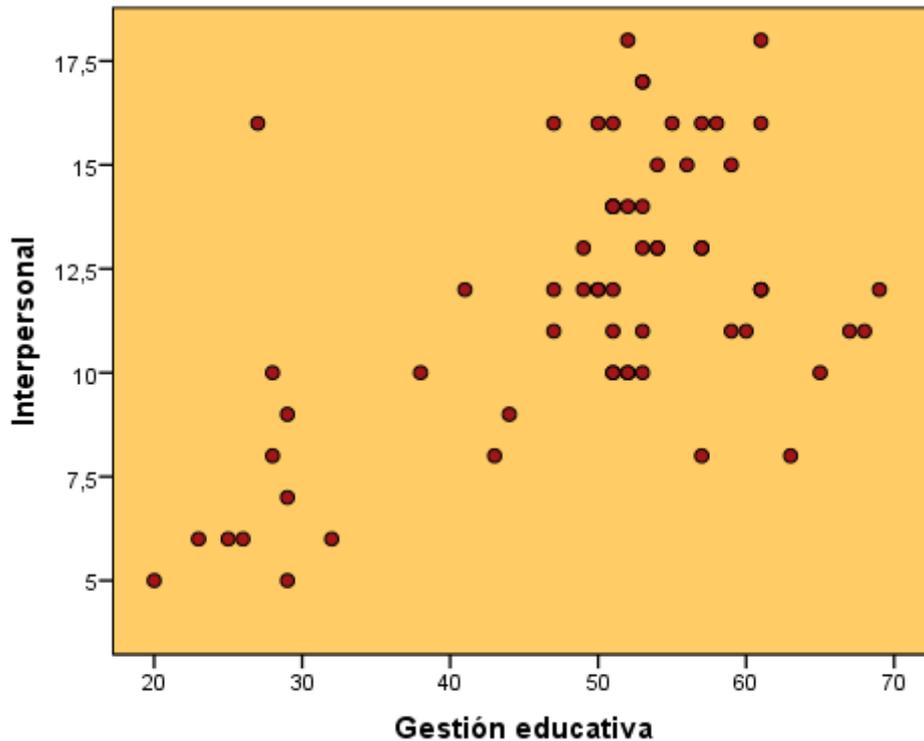


Figura N° 08. Dispersión gestión educativa y la dimensión interpersonal
Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Análisis e interpretación:

Según tabla N° 08, se puede observar; que el Rho de Spearman es igual a 0.391, resultando una correlación positiva débil, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

En la figura N° 08; se puede observar que la nube de puntos se delinea por una línea recta, lo cual nos indica que hay una relación lineal directa entre la variable gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente.

Conclusión: de acuerdo al análisis correspondiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

- **Contrastación de Hipótesis específica 4:**

H04: La gestión educativa no se relaciona de manera directa con la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi4: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Tabla N° 09
Rho de Spearman hipótesis específica 4

			Gestión educativa	Dimensión didáctica
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Dimensión didáctica	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

- **Contrastación de Hipótesis específica 5:**

H05: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Hi5: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.

Tabla N° 10
Rho de Spearman hipótesis específica 5

			Gestión educativa	Dimensión valoral
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,691 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	Dimensión valoral	Coeficiente de correlación	,691 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

- **Contrastación de Hipótesis general:**

H0: La gestión educativa no se relaciona de manera directa con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

Hi: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

TABLA N° 11
Rho de Spearman hipótesis general

		Gestión educativa	Práctica docente
Gestión educativa	Correlación de Pearson	1,000	,684**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	64	64
Práctica docente	Correlación de Pearson	,684**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000 .	
	N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

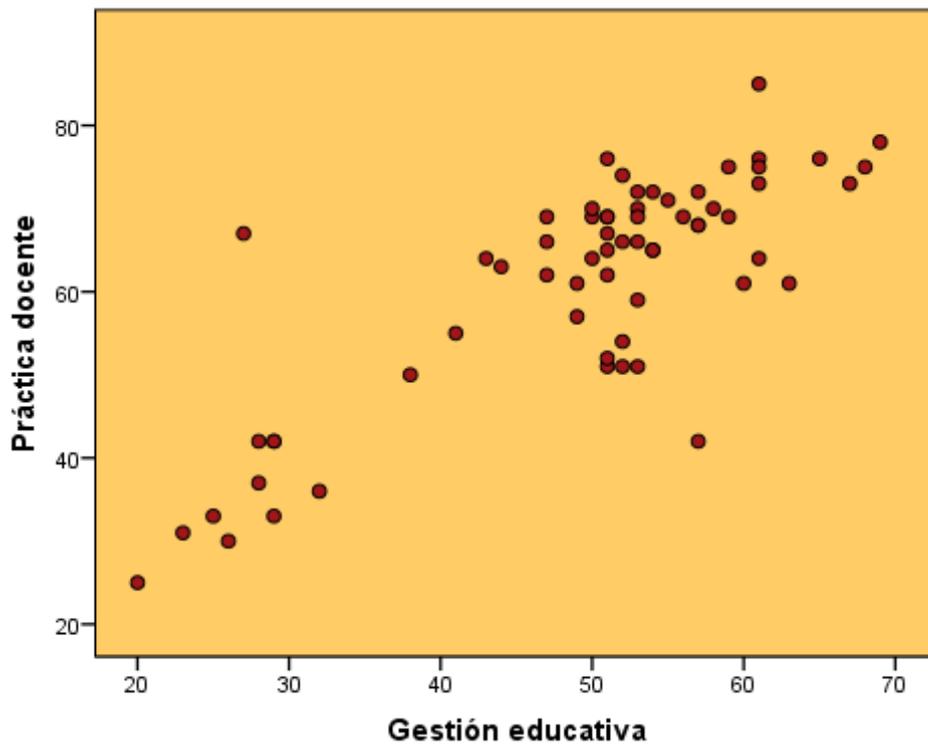


Figura N° 11. Dispersión gestión educativa y práctica docente
 Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Análisis e interpretación:

Según tabla N° 11, se puede observar, que el Rho de Spearman es igual a 0.684, resultando una correlación positiva media, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

En la figura N° 11; se puede observar que la nube de puntos se delinea por una línea recta, lo cual nos indica que hay una relación lineal entre las variables gestión educativa y práctica docente.

Conclusión: de acuerdo al análisis correspondiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente trabajo nos indican la existencia de una relación directa entre la variable Gestión Educativa y Práctica Docente en el personal docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016”; lo que significa que a una buena gestión educativa le corresponde una buena práctica docente.

Así mismo, observamos a la variable gestión educativa que tiene una correlación lineal significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$ con la variable práctica docente en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua - 2016”; teniendo en cuenta que según Rho de Spearman el resultado es igual a 0.684, que corresponde a una correlación positiva media, según la tabla de valores de los niveles de correlación propuesto por Hernández la (2010, p.312) que se aplica para Coeficiente de Pearson y Rho de Spearman. Este resultado nos permite señalar que el 68.4% de la práctica docente está relacionada por la gestión educativa, por lo tanto; mientras mejor sea la gestión educativa de una institución, mejor será la práctica docente. Estos resultados a su vez confirman lo

obtenido por Yabar (2013), en su tesis "*Gestión educativa y práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría Lima.*", aplico como instrumento un cuestionario de encuesta sobre gestión educativa de 32 ítems y cuestionario de encuesta para práctica docente de 58 ítems; llega a la siguiente conclusión: Se observa una asociación entre Gestión Educativa y Práctica Docente en la I.E.Privada Santa Isabel de Hungría, Lima, teniendo en cuenta que el R2 de Spearman obtuvo un valor de 0.564, el cual demuestra que un 56.40% de la Práctica Docente se relaciona directamente a la Gestión educativa.

Según la tabla N° 01, correspondiente a los niveles de gestión educativa, se puede observar que del 100% de docentes el 65.6% se encuentran en nivel regular; esto significa que el 65.6% de docentes señalan que la gestión educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" en el año 2016 es de nivel regular, y teniendo en cuenta que la Ley General de Educación considera al director como la autoridad máxima de las actividades pedagógicas, administrativas e institucionales, podemos señalar que la gestión educativa del director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" durante el año 2016, ha realizado una gestión de nivel regular que es de satisfacción por el 65.6% de docentes.

Según la tabla N° 02, correspondiente a la gestión educativa según sus dimensiones se puede observar: la dimensión planeación con el 59.4% de docentes se encuentran en una categoría regular, la dimensión organización con el 57.8% en una categoría regular, la dimensión dirección con el 62.5% una categoría regular y la dimensión control con el 64.1% en una categoría regular, lo que significa que los docentes del instituto perciben de manera regular el desarrollo de la gestión educativa; así mismo este resultado permite cumplir con lo indicado por Arana, M. (1998) quien sostiene que las actividades de gestión comprende las acciones de planeamiento, organización, dirección y control, importantes en una efectiva gestión propiciada por el director de la institución educativa. A su vez se demuestra lo señalado por Carrasco (2010), en su trabajo de investigación "*Gestión Educativa y calidad profesional de la Institución Educativa de la UNSACA-Lima-Perú*", lo siguiente:

Primero: Determinó la existencia de una asociación de la dimensión Gestión Organizacional y formación profesional de la Institución Educativa de Educación de la UNSACA durante el año 2002, su índice de correlación es 68.4%, lo cual significa que la relación existente es casi alta.

Segundo: comprobó que existe relación directa entre la dimensión gestión administrativa y la variable formación profesional de la institución educativa UNSACA durante el año 2002, su valor obtenido es 81.8%, lo cual demuestra una relación alta y positiva.

Tercero: la dimensión gestión curricular se relaciona de manera directa y positiva a la variable formación profesional de la institución educativa UNSACA durante el año 2002, su valor correlacional de 71.1%, demuestra que existe una relación alta y positiva.

Cuarto: existe una asociación directa de la variable Gestión Educativa y variable formación profesional en la institución educativa UNSACA durante el año 2002, siendo su valor correlacional de 73.1% con lo que se demuestra que existencia relación alta, directa y positiva.

Según tabla N° 03, correspondiente a los niveles de práctica docente, se puede observar que el 73.4% de docentes realizan una práctica docente de nivel regular y solo el 7.8% de docentes de nivel bueno; esto significa que los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, en su mayoría desarrollan una práctica docente de nivel regular. Estos valores obtenidos confirman lo señalado por González & Flores (2003) indicando que la práctica docente es el resultado de un proceso pragmático que conllevan al logro de los objetivos, así mismo los docentes elaboran una representación mental explícita de lo que se pretende conseguir, es decir la acción para el logro.

Según la tabla N°04, correspondiente a la práctica docente se observa que la dimensión personal con el 46.9%, la dimensión institucional con el 43.8%, la dimensión interpersonal con el 48.4%, la dimensión didáctica con el 65.6% y la dimensión valoral con el 67.2%, se encuentran en el nivel regular; lo que nos indica que los docentes en forma general; desarrollan de manera regular y objetiva los aspectos Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica y Valoral

durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Zarate (2011), en su tesis "*Liderazgo directivo y desempeño docente de instituciones educativas públicas de nivel básico primaria del distrito de Independencia, Lima*", la muestra que uso fue de 201 docentes, se utilizó como instrumento el cuestionario, para el liderazgo del director la misma que cuenta con 36 ítems, el cuestionario de evaluación para el desempeño docente con 32 ítems, concluyendo en los siguiente: Los resultados estadísticos de la asociación de la variable liderazgo directivo y desempeño docente del nivel Primario del distrito de independencia, demuestran que el Chi cuadrado es 27.13 , por lo que corresponde a una categoría alto. Así mismo, se puede observar que un Chi cuadrado de 26.39 del desempeño y sus dimensiones profesional, personal y social corresponde a un alto grado de correlación lineal. Esto demuestra que existe relación alta entre el liderazgo directivo y desempeño docente a través de sus dimensiones. Lo que significa que el director desarrolla actividades de manera integral referente a las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo y de igual manera el desempeño docente desarrolla de forma integral sus dimensiones personal, social y profesional, lo que significa que existe dependencia entre las variables en estudio.

Respecto a la tabla N° 06, correspondiente a la relación entre la variable gestión educativa y dimensión personal de la práctica docente, observamos que la Rho de Spearman es igual a 0.602, resultando una correlación positiva media, un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; demostrándose la existencia de una relación lineal entre ambas, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" durante el año 2016, el 60.2% de docentes desarrollan en la práctica docente la parte personal. Estos resultados se asemejan a lo obtenido por Martín (2007) en su trabajo de tesis: "La práctica docente y su preparación metodológica Morfo fisiología Humana I y II Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006." Llega a la conclusión de que la metodología de la práctica docente evidencia la práctica de una buena disciplina, cumplimiento de la jornada de trabajo y finalmente la programación de actividades académicas. Así mismo los resultados obtenidos por Martínez (2011), en su tesis doctoral "El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional", indica de la existencia de una relación más

fuerte de la variable personal, entre el grado de satisfacción, la actitud y el trabajo cooperativo. Finalmente concluye que a una mejor actitud personal, se tiene un grado de satisfacción mayor y por ende una mayor participación.

La tabla N° 07, corresponde a la relación existente entre la variable gestión educativa y la dimensión institucional, observándose que la Rho de Spearman es igual a 0.496, lo que resulta una correlación positiva media, un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; por consiguiente, resulta una relación lineal entre las variables gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, el 49.6% de docentes desarrollan en la práctica docente la parte institucional, Al respecto este resultado es corroborado por Achilli (2008), quien señala que la práctica docente es un proceso de cumplimiento de actividades, así como de interacciones relacionados al campo laboral del sujeto.

Con respecto a la tabla N° 8, corresponde a la relación existente entre la variable gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente, observándose que la Rho de Spearman es igual a 0.391, lo que resulta una correlación positiva débil, un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$, por consiguiente, existe una relación lineal entre la variable gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, el 39.1% de docentes desarrollan en la práctica docente aspectos interpersonales que favorecen al proceso educativo de la institución y por ende a la gestión educativa. Al respecto este resultado es corroborado por Montenegro (2003), quien señala: El desempeño de un docente es el factor primordial para lograr la calidad educativa y a la vez indica, que el comportamiento se debe a las competencias adquiridas, mientras que los desempeños del personal docente constituyen acciones concretas para el ejercicio de la labor docente; siendo el indicador principal del desempeño la formación integral de las personas. Así mismo Martín (2000), citado por Berrocal (2007, p. 32), indica que el comportamiento de las personas son influenciados por el clima institucional, expresión que conlleva a asumir compromisos con la institución. Cooperación,

cohesión entre el personal, confianza, participación, responsabilidad, entre otros..

En la tabla 9, correspondiente a la relación existente entre la variable gestión educativa y dimensión didáctica de la práctica docente, se observa que la Rho de Spearman es igual a 0.607, lo que resulta una correlación positiva media, un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; por consiguiente, se muestra una relación lineal directa entre la variable gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, el 60.7% de docentes desarrollan en la práctica docente aspectos de la didáctica que favorecen al proceso educativo de la institución y por ende a la gestión educativa. Al respecto este resultado es corroborado por **Panta (2010)** en su investigación “Gestión Pedagógico y Calidad del Servicio educativo en la Institución Educativa Felipe Huamán Pomo Ayala de Moyopampa- Chosica- 2009”, llega a concluir que en la dimensión recursos didácticos, se tiene un nivel alto de 61%, lo que indica que los materiales didácticos utilizados por el docente contribuyen a una labor educativa eficiente.

Además en la tabla 10, que corresponde a la relación existente entre la variable gestión educativa y dimensión valoral de la práctica docente, observamos que la Rho de Spearman es igual a 0.691, lo que resulta una correlación positiva media, la correlación es directa y significativa a un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; ; por consiguiente se observa una relación lineal entre la variable gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, el 69.1% de docentes desarrollan en la práctica docente aspectos de la dimensión valoral que favorecen al proceso educativo de la institución y por ende a la gestión educativa. Al respecto este resultado es corroborado por Yabar (2013), en su tesis “*Gestión educativa y práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría Lima.*” que el maestro juega un rol muy importante en la labor educativa, debido a que forma ideas, actitudes y formas de interpretación de la realidad de los estudiantes. Los valores que practica guían la labor educativa dentro y fuera del aula a través de sus relaciones interpersonales.

Finalmente la tabla 11, corresponde a la relación existente entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente, observándose que la Rho de Spearman es igual a 0.684, lo que resulta una correlación positiva media, siendo la relación directa y significativa, un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; por consiguiente, se observa una relación lineal entre las dos variables gestión educativa y práctica docente, lo que significa que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, el 68.4% de docentes perciben que la gestión educativa influye directamente en la práctica docente. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Yabar (2013), en su tesis “*Gestión educativa y práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría Lima.*”, aplico como instrumento un cuestionario de encuesta sobre gestión educativa de 32 ítems y cuestionario de encuesta para práctica docente de 58 ítems; llega a la siguiente conclusión: Se observa una asociación entre Gestión Educativa y Práctica Docente en la I.E.Privada Santa Isabel de Hungría, Lima, teniendo en cuenta que el R2 de Spearman obtuvo un valor de 0.56.4, el cual demuestra que un 56.40% de la Práctica Docente se relaciona directamente a la Gestión educativa.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa positiva media entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.684, lo que significa que la gestión educativa en un 68.40% es explicada por la variable práctica docente; así mismo la relación es directa resultando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.
2. Existe relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.602, lo que significa que el 60.20% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión personal de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.
3. Existe relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.496, lo que significa que el 49.60% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión institucional de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01

(99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

4. Existe relación directa positiva débil entre la variable gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.391, lo que significa que el 39.10% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión interpersonal de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.
5. Existe relación directa positiva media, entre la gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.607, lo que signifca que el 60.70% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión didáctica de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.
6. Existe una relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.691, lo que significa que el 69.10% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión didáctica de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

VI. RECOMENDACIONES

1. Actualizar los instrumentos de gestión institucional, con participación del personal docente y administrativo, los mismos que permitirán fortalecer la gestión directiva del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.
2. Mejorar la gestión educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” y con ello la práctica docente, a través de un plan estratégico de mejora continua y plan de posicionamiento institucional en la región Moquegua.
3. Elaborar una guía metodológica sobre la práctica docente en educación superior, que permita fortalecer la labor docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.
4. Construir rubricas de evaluación para la gestión educativa y práctica docente en educación superior tecnológica, los mismos que permitirá medir la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.
5. Promover las buenas prácticas docentes, otorgándoles reconocimientos a través de incentivos y distinciones honrosas en merito a su buen desempeño docente.

VII. PROPUESTA DE GESTION EDUCATIVA

**INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PÚBLICO
JOSE CARLOS MARIATEGUI**



**PLAN DE GESTION ESTRATEGICO INSTITUCIONAL
2018-2019**

ELABORADO POR:

Mgr. HERNAN CESAR YUJRA PARI

**Moquegua – Perú
2017**

PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL

1. SITUACION ACTUAL

1.1 DESCRIPCION DE LA SITUACION ACTUAL DE LA INSTITUCION

CREACION

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” es una institución de gestión pública, creado con Resolución Suprema N° 131-83-ED y Revalidado mediante Resolución Directoral N° 247-2005-ED.

UBICACIÓN

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, se encuentra ubicado:

- Región : Moquegua
- Provincia : Mariscal Nieto
- Distrito : Samegua
- Dirección : Av. Andrés Avelino Cáceres S/N

CARRERAS QUE OFERTA

En la actualidad viene ofertando 10 carreras profesionales al servicio de la juventud estudiosa de la región Moquegua, distribuidos en dos turnos, de la siguiente manera:

Turno Diurno

- Enfermería Técnica.
- Laboratorio Clínico.
- Secretariado Ejecutivo.
- Producción Agropecuaria.
- Mecánica Automotriz.

Turno Nocturno

- Construcción Civil.
- Contabilidad.
- Mecánica de Producción.
- Computación e Informática.
- Electrotecnia Industrial.

TURNOS

Actualmente viene funcionando en dos turnos: DIURNO Y NOCTURNO.

EVOLUCION DE LA POBLACION ESTUDIANTIL 2014, 2015 Y 2016. POR CARRERA Y TURNO

Cada año existe evolución de la población estudiantil, el mismo que se observa en los siguientes cuadros:

POBLACION ESTUDIANTIL 2016				
TURNO : DIURNO CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
SECRETARIADO EJECUTIVO	46	29	23	98
PRODUCCION AGROPECUARIA	27	15	18	60
MECANICA AUTOMOTRIZ	43	38	24	105
ENFERMERIA TECNICA	43	19	19	81
TECNICA EN FARMACIA	0	17	0	17
LABORATORIO CLINICO	40	0	0	40
TOTAL TURNO DIURNO	199	118	84	401
TURNO: NOCTURNO CARRERA PROFESIONAL				
	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
CONTABILIDAD	50	39	29	118
COMPUTACION E INFORMATICA	45	22	20	87
CONSTRUCCION CIVIL	47	38	32	117
ELECTROTECNIA INDUSTRIAL	49	24	21	94
MECANICA DE PRODUCCIÓN	46	28	16	90
TOTAL TURNO NOCTURNO	237	151	118	506
TOTAL POBLACION ESTUDIANTIL				907

POBLACION ESTUDIANTIL 2015

TURNO : DIURNO CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
SECRETARIADO EJECUTIVO	44	29	15	88
PRODUCCION AGROPECUARIA	22	21	18	61
MECANICA AUTOMOTRIZ	48	36	10	94
ENFERMERIA TECNICA	33	21	13	67
TECNICA EN FARMACIA	26	0	10	36
TOTAL TURNO DIURNO	173	107	66	346
TURNO: NOCTURNO CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
CONTABILIDAD	58	37	24	119
COMPUTACION E INFORMATICA	42	21	17	80
CONSTRUCCION CIVIL	52	37	28	117
ELECTROTECNIA INDUSTRIAL	26	25	16	67
MECANICA DE PRODUCCIÓN	53	24	15	92
TOTAL TURNO NOCTURNO	231	144	100	475
TOTAL POBLACION ESTUDIANTIL				821

POBLACION ESTUDIANTIL 2014

TURNO : DIURNO CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
SECRETARIADO EJECUTIVO	46	22	20	88
PRODUCCION AGROPECUARIA	28	21	16	65
MECANICA AUTOMOTRIZ	41	20	22	83
ENFERMERIA TECNICA	28	20	13	61
TECNICA EN FARMACIA	0	10	13	23
TOTAL TURNO DIURNO	143	93	84	320
TURNO: NOCTURNO CARRERA PROFESIONAL	SEMESTRE			SUB TOTAL
	I	III	V	
CONTABILIDAD	53	29	29	111
COMPUTACION E INFORMATICA	38	25	22	85
CONSTRUCCION CIVIL	55	34	26	115
ELECTROTECNIA INDUSTRIAL	38	16	16	70
MECANICA DE PRODUCCIÓN	51	20	19	90
TOTAL TURNO NOCTURNO	235	124	112	471
TOTAL POBLACION ESTUDIANTIL				791

EVOLUCION DE POSTULANTES E INGRESANTES 2014, 2015 Y 2016

CARRERA	SEMESTRE ACADEMICO 2016-I	
	POSTULANTES	INGRESANTES
SECRETARIADO EJECUTIVO	48	47
CONTABILIDAD	79	43
COMPUTACION E INFORMATICA	46	45
ELECTROTECNIA INDUSTRIAL	51	50
MECANICA AUTOMOTRIZ	53	43
MECANICA DE PRODUCCION	49	45
CONSTRUCCION CIVIL	62	43
PRODUCCION AGROPECUARIA	29	28
ENFERMERIA TECNICA	43	43
LABORATORIO CLINICO	40	40
TOTAL	500	427

CARRERA	SEMESTRE ACADEMICO 2015-I	
	POSTULANTES	INGRESANTES
SECRETARIADO EJECUTIVO	40	39
CONTABILIDAD	70	50
COMPUTACION E INFORMATICA	45	44
ELECTROTECNIA INDUSTRIAL	26	26
MECANICA AUTOMOTRIZ	50	46
MECANICA DE PRODUCCION	51	49
CONSTRUCCION CIVIL	58	50
PRODUCCION AGROPECUARIA	22	22
ENFERMERIA TECNICA	34	34
FARMACIA	26	26
TOTAL	432	386

CARRERA	SEMESTRE ACADEMICO 2014-I	
	POSTULANTES	INGRESANTES
SECRETARIADO EJECUTIVO	46	46
CONTABILIDAD	86	53
COMPUTACION E INFORMATICA	41	38
ELECTRICIDAD INDUSTRIAL	38	38
MECANICA AUTOMOTRIZ	48	41
MECANICA DE PRODUCCION	50	50
CONSTRUCCION CIVIL	69	55
PRODUCCION AGROPECUARIA	28	28
ENFERMERIA TECNICA	30	28
FARMACIA	2	0
TOTAL	438	377

1.2 IDENTIFICACION DE LOS FACTORES CLAVES DE ÉXITO

Se ha identificado como los principales factores de éxito: en primer lugar infraestructura moderna, segundo lugar clima organizacional favorable, tercer lugar posicionamiento del instituto y cuarto lugar calidad humana. Por lo tanto, se describe a continuación los dos factores de éxito de mayor importancia:

1. **FACTOR DE ÉXITO: Infraestructura moderna;** gracias al proyecto "Mejoramiento e Implementación de la infraestructura del IESTP "JCM"; financiado por el Gobierno Regional de Moquegua, que asciende a un presupuesto de 43 millones de soles aproximadamente, esta institución cuenta con 03 pabellones (21 aulas) debidamente equipados con proyector multimedia, 01 pabellón de oficinas administrativas, laboratorios de física, química y biología, 01 pabellón para biblioteca y comedor estudiantil, 03 laboratorios de computo con internet, 01 taller de mecánica automotriz, 01 taller de mecánica de producción, 01 taller de electrotecnia industrial y 01 taller de construcción civil, oficinas para personal docente, 04 servicios higiénicos, auditorium moderno, policlínico moderno, estadio para practica de futbol, piscina, loza deportiva, anfiteatro, áreas verdes adecuados, también se cuenta con equipos de una banda de música, entre otros.

Logros y hechos resaltantes de esta acción.

Esta moderna infraestructura nos ha permitido conseguir los siguientes logros:

- Mayor demanda estudiantil.
- Desarrollo de programas de formación continua.
- Mejorarar el servicio educativo.
- Realización de eventos culturales (proyección hacia la comunidad).
- Realización de cursos de capacitación en convenio con empresas privadas, públicas y ONGs.

- Firma de convenios de cooperación interinstitucional con empresas privadas y ONGs.
- Generación de mayores ingresos para la institución.

Finalmente, la infraestructura moderna se considera como un factor de éxito, porque permite al instituto tener una mejor imagen institucional dentro de la región Moquegua y a nivel nacional. Así mismo, es la infraestructura más moderna de calidad en la ciudad de Moquegua, incluso mejor que la infraestructura de las universidades establecidas en la región Moquegua.

2. **FACTOR DE ÉXITO: Clima Organizacional Favorable;** el personal de la institución participa en forma favorable a los logros institucionales en forma armoniosa, en donde predomina la comunicación personal.

Logros y hechos resaltantes de esta acción.

- Imagen favorable del instituto.
- Ocupar el 1er puesto en la Feria Inti etapa regional, representando a Moquegua en la etapa nacional.
- Actualización de los instrumentos de gestión.
- Participación activa del personal del Instituto en las ceremonias cívicas de la región Moquegua.
- Buenas relaciones personales tanto con sus superiores como con sus compañeros de trabajo.
- Identificación con la institución.
- No existen problemas de carácter personal.
- Docentes comprometidos con la gestión.

3. **FACTOR DE ÉXITO: Posicionamiento del Instituto;** es una institución con 40 años de servicio a la juventud estudiosa de la región Moquegua, es la primera casa superior de estudios que tiene en la actualidad gran aceptación de la juventud estudiosa de nuestra región Moquegua.

4. **FACTOR DE ÉXITO: Calidad Humano;** la institución cuenta con un grupo de docentes y directivos capacitados con amplia experiencia profesional, comprometidos con la formación de los estudiantes.

2. VISION, MISION Y VALORES DE LA INSTITUCION

2.1 VISION 2016-2019

SER UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ACREDITADA, LÍDER Y COMPETITIVA, QUE GARANTICE LA FORMACION INTEGRAL DE LOS PROFESIONALES TECNICOS DE ACUERDO A LOS REQUERIMIENTOS DEL MERCADO GLOBALIZADO.

2.2 MISION 2016-2019

SOMOS UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SUPERIOR, DE GESTIÓN PÚBLICA, QUE FORMA PROFESIONALES TÉCNICOS, LÍDERES, CON FUNDAMENTO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO Y HUMANISTA, SUSTENTADO EN LA PRÁCTICA DE VALORES CON INCLUSIÓN SOCIO ECONÓMICA, PARA COMPRENDER Y ENFRENTARSE AL MUNDO GLOBALIZADO.

2.3 VALORES

La comunidad educativa del IESTP “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, cultivara los siguientes **valores fundamentales:**

Puntualidad

Es uno de los valores que dignifica a la persona en el trabajo y es el factor más importante para el desarrollo de una institución ya sea pública o privada.

Justicia

Es uno de los valores muy importantes que se debe tener en cuenta en el momento de tomar decisiones respecto a las demás personas, ya que las relaciones interpersonales son armónicas y perdurables en el tiempo en la medida en que sean justas.

Honestidad

Es un valor muy importante de las personas que conllevan a tener confianza entre los integrantes de una organización, teniendo en cuenta la veracidad y la autenticidad de sus actos y acciones.

Respeto

Una convivencia armónica dentro de una organización se debe a la práctica del respeto y la tolerancia con las demás personas.

Responsabilidad

Es uno de los valores muy importantes para el desarrollo de una institución, ya que dignifica a la persona por el cumplimiento de sus funciones con eficiencia.

Libertad

Es importante tener en cuenta la libertad personal, puesto que es un elemento indispensable para el desarrollo de la propia personalidad, lo que determina su forma correcta de proceder.

Igualdad

En nuestras actividades cotidianas se debe tener en cuenta la igualdad entre seres humanos, ya que todos tenemos los mismos derechos ante dios y las, y de esta manera tener un trato equitativo con los demás en todas nuestras actividades cotidianas.

Solidaridad

El ser humano por naturaleza es solidario, sino que con el transcurrir del tiempo va perdiendo este valor; sin embargo es necesario tener en cuenta este valor porque permite que las personas pueda realizar un trabajo muto o en equipo en la búsqueda de un bien común. Nuestra sensibilidad muestra una actitud de apoyo hacia los demás, compartiendo con ellos nuestro tiempo.

Actitud de Diálogo

El diálogo es muy importante para el éxito de una organización, para convivir y crecer en armonía, así mismo nos permite escuchar y plantear nuestros puntos de vista hacia los demás, lo que nos permite tomar acuerdos, decisiones y resolver conflictos.

3. ANALISIS EXTERNO

3.1 ANALISIS PESTEL

PESTEL	AFECTA	BENEFICIA
POLITICA	Lineamientos de política educativa cambiante de acuerdo al nuevo gobierno de turno Políticas económicas del gobierno central.	Participación de directivos en las reuniones de trabajo regional y nacional. Políticas de reconocimiento del buen desempeño docente y directivo por parte del Ministerio de educación. PEN, PER Y PEL
ECONOMICO	Disminución del presupuesto del Gobierno Regional de Moquegua por parte del Gobierno Central por concepto de Canon Minero. Bajo presupuesto del gobierno central para el sector educación. Alto costo de vida en la ciudad de Moquegua. Bajo nivel de ingresos económicos de la población de Moquegua	Presupuesto participativo del gobierno regional, provincial y distrital. Presencia de empresas mineras. Designación de recursos económicos (fuente recursos ordinarios) por parte del gobierno regional a favor de nuestra institución. Donaciones de egresados a favor del instituto.
SOCIAL	Proliferación de locales de diversión que atentan contra la moral, las buenas costumbres y salud. Desintegración y violencia familiar. Embarazo adolescente. Falta de oportunidad laboral.	Participación ciudadana. Existencia del comité de seguridad ciudadana. Existencia de instituciones aliadas que brindan servicio social. Pluriculturalidad de la ciudad de Moquegua.

TECNOLOGICO	<p>Velocidad de los cambios y acortamiento de los plazos de obsolescencia.</p> <p>Aparición de nuevos equipos informáticos en forma permanente.</p> <p>Implementación de TICs solo a I.E. de nivel básico.</p>	<p>Globalización de la información.</p> <p>Mayor acceso por internet a los avances científicos y tecnológicos.</p> <p>Concurso de Proyectos de investigación e Innovación Tecnológica Feria Inti 2016, organizado por el Ministerio de Educación.</p> <p>Innovación de las TICS.</p>
ECOLOGICO	<p>Calentamiento global de la tierra.</p> <p>Contaminación y cambio climático</p>	<p>Leyes de protección ambiental.</p>
LEGAL	<p>Falta de normas legales de educación superior bien definidas.</p> <p>Modificaciones continuas por parte del Ministerio Educación de las normas legales.</p>	<p>Aprobación de la ley 30512 y su reglamento</p> <p>Ley de canon minero a favor de los institutos tecnológicos.</p>

3.2 ANALISIS DE OPORTUNIDADES Y AMENAZAS

OPORTUNIDADES

1. El desarrollo económico de nuestra región produce que empresas públicas y privadas establecidas en la región Moquegua contraten personal con el perfil de nuestros egresados.
2. Convenios con diferentes empresas asegura la complementación académica de nuestros estudiantes teniendo posibilidades de estar en situaciones reales de trabajo.
3. El Diseño Curricular Básico Nacional aprobado por parte del Ministerio de Educación, permite reformular programas de estudio de acuerdo a la oferta y demanda de las empresas de la región Moquegua.
4. El SINEACE a través del proyecto “Pro Calidad” financia planes de mejora para la acreditación de las carreras profesionales tecnológicas, lo cual permitiría que nuestra institución logre la calidad educativa a través de la acreditación.

5. Presupuesto de Canon Minero y recursos ordinarios del Gobierno Regional de Moquegua, permite que se financie el proyecto de “Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento del IESTP José Carlos Mariátegui”.

AMANAZAS

1. La presencia de la Universidad Nacional de Moquegua, José Carlos Mariátegui, Alas Peruanas, IEST Público CEFAM y IEST Privado Benjamín Franklin; son entidades competidoras en brindar servicios en educación superior, afectando en la cantidad de postulantes a nuestra institución y por ende la cantidad de estudiantes.
2. Moquegua por ser una zona sísmica, puede producirse sismos de gran intensidad, lo cual afectaría enormemente la infraestructura de nuestra institución y por ende la continuidad del servicio educativo.
3. La presencia del fenómeno del niño hace que Moquegua este predispuesto a la ocurrencia de cualquier desastre natural, lo cual permitiría la suspensión de labores académicas.
4. Disminución del presupuesto del Gobierno Regional de Moquegua por parte del Gobierno Central por concepto de Canon Minero, lo cual perjudicaría el financiamiento del Proyecto “Mejoramiento de infraestructura y Equipamiento del IESTP José Carlos Mariátegui”.
5. El calentamiento global de la tierra, contaminación ambiental y cambio climático, afecta en la salud de los jóvenes estudiantes de nuestro instituto.

4. ANALISIS INTERNO

4.1 ANALISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

FORTALEZAS

1. Actualmente el IESTP “José Carlos Mariátegui” cuenta con una moderna infraestructura de debidamente equipado con amplios ambientes para las actividades académicas (15 aulas equipados),

laboratorios (física, química, biología), talleres (mecánica automotriz, producción, electrotecnia industrial y construcción civil), ambientes deportivos (estadio, piscina y loza deportiva), culturales (auditórium capacidad de 500 personas), laboratorios de computo equipados; toda esta infraestructura permite que el estudiante se sienta totalmente cómodo durante el desarrollo de sus clases y pueda desarrollar actividades deportivas y culturales.

2. Se cuenta con recursos informáticos e internet en todas las oficinas del Instituto, lo que permite que el personal docente, administrativo y estudiantes del instituto cuenten como una herramienta de trabajo y estudio. Así mismo, permite que el Instituto a través de la página Web se inserte en el mundo del marketing institucional.
3. Clima organizacional saludable; existe respeto mutuo entre el personal que labora en la institución, participando en forma favorable a los logros institucionales del IESTP “José Carlos Mariátegui” en forma armoniosa, en donde predomina la comunicación personal.
4. Personal docente con amplia experiencia y capacitación en procesos de enseñanza-aprendizaje bajo el sistema modular, lo que permite que la educación del IESTP “José Carlos Mariátegui” sea de calidad y de la satisfacción de los estudiantes.
5. Adecuada organización institucional (consejo directivo, consejo institucional, consejo académico, comité de gestión de recursos propios, otros.), con lo que se garantiza una buena gestión académica y administrativa.

DEBILIDADES

1. Actualmente el Instituto cuenta con un número insuficiente de personal de servicio y guardianía para garantizar la limpieza y seguridad institucional; teniendo en cuenta que se tiene una infraestructura amplia y debidamente equipado.

2. Un 70% de docentes aproximadamente con escasa capacitación en el uso de las TICs, que no les permite emplear nuevas técnicas del proceso educativo.
3. En la actualidad la supervisión y el monitoreo de la labor docente por parte de los jefes de área y unidad académica hacia el docente de aula, no son lo suficientemente pertinentes; por lo que, al final del semestre académico el alumno se siente descontento con la nota obtenida.
4. Limitada orientación a los estudiantes de parte de los docentes en la formulación de proyectos productivos, investigación e innovación tecnológica.
5. Falta de un plan de marketing y plan de comunicación interna y externa para fortalecer el posicionamiento de la marca institucional "TECNOLOGIA DE MARCA".

5. DEFINICION DE INTERESES ORGANIZACIONALES, OBJETIVOS A LARGO PLAZO, METAS E INDICADORES

INTERESES ORGANIZACIONALES

- ✓ Lograr un adecuado direccionamiento organizacional.
- ✓ Brindar un servicio de calidad.
- ✓ Fortalecer los espacios de diálogo para la firma de convenios con instituciones y empresas privadas para la inserción laboral de los estudiantes del instituto.
- ✓ Promover una educación de calidad con valores, con una perspectiva participativa, equitativa y competitiva
- ✓ Implementar un sistema de información laboral que garantice el acceso de los estudiantes a los puestos de trabajo.

OBJETIVOS A LARGO PLAZO

- ✓ Adecuación de los planes de estudio según el diseño curricular básico nacional.
- ✓ Formar profesionales técnicos competitivos con práctica de valores.

- ✓ Implementar la oferta de carreras profesionales acordes a la oferta y demanda laboral.
- ✓ Lograr la acreditación de las carreras profesionales.
- ✓ Contar con un campus tecnológico moderno debidamente equipado.
- ✓ Implementar un plan de fortalecimiento de capacitadas a través de programas de formación continua.
- ✓ Firmar convenios con las empresas productivas de la region, para asegurar la práctica pre profesional de los estudiantes del instituto.

METAS

- ✓ Adecuación de **10** planes de estudio.
- ✓ Formar **800** profesionales técnicos por año.
- ✓ Implementar **10** carreras profesionales acordes a la oferta y demanda laboral al 2018.
- ✓ Lograr la acreditación de **5** carreras profesionales en el año 2017.
- ✓ Contar con un campus tecnológico moderno debidamente equipado para el **año 2017**.
- ✓ Contar con equipamiento **al 100 %** de los talleres del instituto.
- ✓ Realizar al año **2 cursos** de actualización y capacitación continua para personal docente y administrativo del instituto.
- ✓ Firma de **5 convenios** por año con instituciones públicas y privadas.

INDICADORES

- ✓ Constancia de adecuación de planes de estudio.
- ✓ Estadística de alumnos ingresantes y matriculados por año.
- ✓ Estudio de mercado de las carreras profesionales.
- ✓ Autoevaluación, plan de mejora, implementación del plan de mejora, evaluación externa.
- ✓ Avance físico y financiero de la ejecución de obra.
- ✓ Proceso de adquisición y entrega de equipos.
- ✓ Plan de capacitación, relación de participantes al curso.
- ✓ Reuniones de trabajo y convenios firmados.

6. ELECCION DE ESTRATEGIAS

6.1 MATRIZ FODA

<h1>ANALISIS FODA</h1>	<p style="text-align: center;">OPORTUNIDADES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El desarrollo económico de nuestra región produce que empresas públicas y privadas establecidas en la región Moquegua contraten personal con el perfil de nuestros egresados. 2. Convenios con diferentes empresas asegura la complementación académica de nuestros estudiantes teniendo posibilidades de estar en situaciones reales de trabajo. 3. El Diseño Curricular Básico Nacional aprobado por parte del Ministerio de Educación, permite reformular los programas de estudio de acuerdo a la oferta y demanda de las empresas de la región Moquegua. 4. El SINEACE a través del proyecto "Pro Calidad" financia planes de mejora para el licenciamiento institucional, lo cual permitiría que nuestra institución logre la calidad educativa 5. Presupuesto de Canon Minero y recursos ordinarios del Gobierno Regional de Moquegua, permite que se financie el proyecto de "Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento del IESTP José Carlos Mariátegui". 	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La presencia de la Universidad Nacional de Moquegua, José Carlos Mariátegui, Alas Peruanas, IEST Público CEFAM y IEST Privado Benjamín Franklin; son entidades competidoras en brindar servicios en educación superior, afectando en la cantidad de postulantes a nuestra institución y por ende la cantidad de estudiantes. 2. Moquegua por ser una zona sísmica, puede producirse sismos de gran intensidad, lo cual afectaría enormemente la infraestructura de nuestra institución y por ende la continuidad del servicio educativo. 3. La presencia del fenómeno del niño hace que Moquegua este predispuesto a la ocurrencia de cualquier desastre natural, lo cual permitiría la suspensión de labores académicas. 4. Disminución del presupuesto del Gobierno Regional de Moquegua por parte del Gobierno Central por concepto de Canon Minero, lo cual perjudicaría el financiamiento del Proyecto "Mejoramiento de infraestructura y Equipamiento del IESTP José Carlos Mariátegui". 5. El calentamiento global de la tierra, contaminación ambiental y cambio climático, afecta en la salud de los jóvenes estudiantes de nuestro instituto.
<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actualmente el IESTP "José Carlos Mariátegui" cuenta con una moderna infraestructura de debidamente equipado con amplios ambientes para las actividades académicas (15 aulas equipados), laboratorios (física, química, biología), talleres (mecánica automotriz, producción, electrotecnia industrial y construcción civil), ambientes deportivos (estadio, piscina y loza deportiva), culturales (auditórium capacidad de 500 personas), laboratorios de computo equipados; toda esta infraestructura permite que el estudiante se sienta totalmente cómodo durante el desarrollo de sus clases y pueda desarrollar actividades deportivas y culturales. 2. Se cuenta con recursos informáticos e internet en todas las oficinas del Instituto, lo que permite que el personal docente, 	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS FO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechar las condiciones de infraestructura moderna, recursos informáticos, internet, clima organizacional saludable, personal docente capacitado y adecuada organización del instituto para lograr la acreditación de las carreras profesionales. 2. Formular los planes o programas de estudio del IESTP "JCM" concordantes a la normatividad vigente. 3. Firmar convenios con empresas productivas de la región Moquegua para la realización de cursos de capacitación, aprovechando la infraestructura y los recursos informáticos del instituto y de esta manera mejorar la imagen de nuestra institución. 	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS FA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprovechar la amplia experiencia del personal docente para brindar una buena enseñanza al estudiante y de tal manera contrarrestar la competencia con otros institutos y universidades de la región Moquegua. 2. Fomentar eventos de capacitación en el auditórium para concientizar a los integrantes de la comunidad educativa: en temas de simulacros de sismo, desastres naturales y calentamiento global de la tierra. 3. Difundir las actividades del instituto, a través de la página web y los medios informáticos del instituto, para mejorar el marketing del instituto.

<p>administrativo y estudiantes del instituto cuenten como una herramienta de trabajo y estudio. Así mismo, permite que el Instituto a través de la página Web inserte su marketing institucional.</p> <p>3. Clima organizacional saludable; existe respeto mutuo entre el personal que labora en el instituto, participando en forma favorable a los logros institucionales del IESTP "José Carlos Mariátegui" en forma armoniosa, en donde predomina la comunicación personal.</p> <p>4. Personal docente con amplia experiencia y capacitación en procesos de enseñanza-aprendizaje bajo el sistema modular, lo que permite que la educación del IESTP "José Carlos Mariátegui" sea de calidad y de la satisfacción de los estudiantes.</p> <p>5. Adecuada organización institucional (consejo directivo, consejo institucional, consejo académico, comité de gestión de recursos propios, otros.), con lo que se garantiza una buena gestión académica y administrativa.</p>		
<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <p>1. Actualmente el Instituto cuenta con un número insuficiente de personal de servicio y guardiana para garantizar la limpieza y seguridad institucional; teniendo en cuenta que se tiene una infraestructura amplia y debidamente equipado.</p> <p>2. Un 70% de docentes aproximadamente con escasa capacitación en el uso de las TICs, que no les permite emplear nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>3. En la actualidad la supervisión y monitoreo de la actividad del proceso educativo por parte de los jefes de área y unidad académica hacia el docente de aula, no son lo suficientemente pertinentes; por lo que, al final del semestre académico el alumno se siente descontento con la nota obtenida.</p> <p>4. Limitada orientación a los estudiantes de parte de los docentes en la formulación de proyectos productivos, investigación e innovación tecnológica.</p> <p>5. Falta de un plan de marketing y plan de comunicación interna y externa para fortalecer el posicionamiento de la marca institucional "TECNOLOGIA DE MARCA".</p>	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS DO</p> <p>1. Gestionar ante el gobierno regional de Moquegua para la aprobación presupuesto y se concluya con la construcción final de la infraestructura</p> <p>2. Firmar convenios con las empresas públicas y privados para que nuestros estudiantes puedan insertarse al mercado laboral o realización de prácticas en situaciones reales de trabajo.</p> <p>3. Gestionar ante el gobierno regional de Moquegua para la contratación de personal de limpieza y seguridad.</p>	<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS DA</p> <p>1. Gestionar ante otras instituciones privadas para la construcción de ambientes para almacén y fortalecer para ser una institución competitiva contra otras instituciones de educación superior.</p> <p>2. Gestionar la contratación de personal faltante, a efectos de fortalecer el servicio educativo institucional.</p>

ESTRATEGIAS

1. La acreditación de las carreras profesionales del Instituto permitirá incrementar la población estudiantil del instituto.
2. Los planes de estudio adecuados al diseño curricular básico nacional, nos permite enfrentar los diferentes cambios del sistema académico.
3. La acreditación y la condición de ser una entidad pública nos permite tener ventaja competitiva frente a otros institutos y universidades.
4. Firma de convenios con empresas productivas de la region Moquegua, el mismo que permitirá insertar a nuestros estudiantes laboralmente y realización de prácticas pre profesionales.
5. Gestionar mayor presupuesto para la culminación del proyecto que viene ejecutando el Gobierno Regional de Moquegua.

ESTRATEGIAS FO

1. Aprovechar las condiciones de infraestructura moderna, recursos informáticos, internet, clima organizacional saludable, personal docente completo y adecuada organización del instituto para lograr la acreditación de las carreras profesionales.
2. Formular los nuevos programas de estudio de las carreras profesionales, con participación del personal docente calificado para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje a favor de los estudiantes del instituto.
3. Firmar convenios con empresas productivas de la región Moquegua para la realización de cursos de capacitación, aprovechando la infraestructura y los recursos informáticos del instituto y de esta manera mejorar la imagen de nuestra institución.

ESTRATEGIAS FA

1. Aprovechar la amplia experiencia del personal docente para brindar una buena enseñanza al estudiante y de tal manera contrarrestar la competencia con otros institutos y universidades de la región Moquegua.
2. Fomentar eventos de capacitación en el auditorium para concientizar a los integrantes de la comunidad educativa: en temas de simulacros de sismo, desastres naturales y calentamiento global de la tierra.
3. Difundir las actividades del instituto, a través de la página web y los medios informáticos del instituto, para mejorar el marketing del instituto.

ESTRATEGIAS DO

1. Gestionar ante el gobierno regional de Moquegua para la aprobación presupuesto y se concluya con la construcción final de la infraestructura
2. Firmar convenios con las empresas públicas y privados para que nuestros estudiantes puedan insertarse al mercado laboral o realización de prácticas en situaciones reales de trabajo.
3. Gestionar ante el gobierno regional de Moquegua para la contratación de personal de limpieza y seguridad.

ESTRATEGIAS DA

1. Gestionar ante otras instituciones privadas para la construcción de ambientes para almacén y fortalecer para ser una institución competitiva contra otras instituciones de educación superior.
2. Gestionar la contratación de personal faltante, a efectos de fortalecer el servicio educativo institucional.

VIII. REFERENCIAS

- Achilli, E. (2008). *Práctica docente y diversidad socio cultural*. Ed. Buenos Aires
- Almirón, D. (2014). *Gestión Educativa y desempeño profesional de los docentes en las instituciones educativas públicas del Distrito de Moquegua-2013*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo, Moquegua-Perú.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Enfoques y Procesos. Primera Edición. Lima Perú. Editorial Fondo de Desarrollo.
- Alvarado, O. (1999). *Política Educativa*. Conceptos, Reflexiones y Propuestas. Primera Edición. Lima Perú. Derrama Magisterial.
- Arana, M. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa*. Colección Pedagógica. Lima – Perú. Editorial San Marcos.
- Bernardo J. y Calderero J. (2000). *Aprendo a investigar en educación*. Madrid. Editorial: RIALP,
- Calero, M. (1999). *Administración Educativa*. Lima. Ediciones. Abedul.
- Carrasco, P. (2010). *Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la Institución Educativa de Educación de la UNSACA*. Tesis de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima-Perú.
- Casassus, J. (1999) Marcos conceptuales de los cambios en la gestión de los sistemas educativos. En: *La gestión en busca de sujeto*. Santiago de Chile. UNESCO.
- Chandler, A. (1982). *Estrategia y estructura*: Capítulos en la historia de la empresa industrial estadounidense. 12^a Edición, Cambridge (Massachusetts): The M.I.T. Press,

- Chiavenato, I. (2009). *Introducción a la Teoría General de la administración*. (7ª edición). México. Mc Graw-Hill Interamericana.
- Deseler G. (2010). *Administración de recursos humanos* (4ª edición). México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Eslava J. (2009). *Enfoque estratégico de la Dirección*. Madrid España. Ed. ESIC.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*. Una propuesta basada en la investigación-acción. México: Paidós.
- Flores, A. (2012). *Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011*, Tesis de la Universidad Técnica Particular de Loja, Quito-Ecuador.
- García, P. (2009). *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*. Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo, Tesis de la Universidad Autónoma de Baja California, México.
- González, O. y Flores, M. (2003). *El Trabajo Docente*. Enfoques Innovadores para el diseño de un curso. México: Trillas.
- Heredia, A. (2007). *Curso de didáctica general* (2ª ed.) España. Editor Prensas de la Universidad de Zaragoza,
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª. Ed.) México: Mc Graw Hil
- Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas Psicológicas: Principios, aplicaciones y temas* (6ta edición). México: Thompson
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento*. Técnicas y métodos. México: Editorial Interamericana.
- Lavín, S. y Del Solar S. (2000). *El Proyecto Educativo Institucional como herramienta de transformación de la vida escolar: guía metodológica para los centros educativos*. Chile. Lom Ediciones.

- Namo de Mello, G. y Da Silva, T. (1992). La gestión en la escuela en las nuevas perspectivas de las políticas públicas” En; *La Gestión Pedagógica de la escuela*, Espeleta, J. y Furlán, A. (Compiladores). Santiago de Chile. UNESCO/OREALC.
- Nicolás, R. (2009). *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga” Ayacucho*, Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Pansza, M., Pérez E. y Moran, P. (2002). *Fundamentación de la didáctica*. México: Gernika.
- Pellegrini A; .Macklin R. (1999). Investigación en sujetos humanos. Experiencia. En Gracia D. Investigación en sujetos humanos: Implicancias lógicas, históricas y éticas, Internacional. Editores O.P.S.- O.M.S.
- Pérez, J. (2010). *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela Normal Mixta “Pedro Nuño”*, Tesis de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.
- Popper, K. (1934) *La Lógica de la investigación científica*. 1ra. Ed., 11° reimp., trad. Víctor Sánchez de Zaval. (1999) Madrid, Tecnos.
- Pozner P. (2005) *Gestión Educativa estratégica..* Santiago de Chile. Ed.LOM.
- Ramírez, A (2009) *El Desarrollo de la Práctica Docente*.
- Rojas, N. (2013). *La gestión educativa y el desempeño docente de la institución educativa Innova School, Sedes Chorillos y Ate-2013*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú.
- Sabino, A. (2009). *Metodología de la Investigación*. Caracas. Editorial Nuevo Mundo.
- Sneddy, L. (2006). *El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza cardenal Luque, compañía de María en Bogotá*, Tesis de la Universidad de Granada Bogotá-Colombia

- Sorados, P. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Sovero, F. (2007). Organización y funciones de las instituciones educativas, instrumentos de gestión. En S. Franklin. *Gestión educacional*. Tomo I Gestión administrativa Lima, Perú: Editorial Palomino.
- Torres, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 –Perú. En: COMUNI@CCION: *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 6, núm.1, enero-junio, 2015, pp. 56-64. Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú
- Vara, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima.3ra Edic. Lima.
- Wayne, R. (2008) *Gestión del Talento Humano*. Colombia. Ed. NEXUS H.R.
- Yabar, S. (2013), *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado*. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Zarate, R. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia Lima*, Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, Lima-Perú.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.</p>	<p>General: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016?</p> <p>Específicos: P.E.1: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016? P.E.2: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016? P.E.3: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016? P.E.4: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016? P.E.5: ¿Qué tipo de relación existe entre gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016?</p>	<p>General: Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.</p> <p>Específicos: O.E.1. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. O.E.2. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. O.E.3. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. O.E.4. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. O.E.5. Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.</p>	<p>General: Hi: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.</p> <p>Específicos: HE1: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016”. HE2: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. HE3: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. HE4: La gestión educativa se relaciona de manera directa con la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. HE5: Determinar si existe una relación directa entre gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016.</p>

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
V1: Gestión educativa	Planeación - PEI y PAT - Desempeño Organización - Actividades - Objetivos institucionales Dirección - Relaciones humanas - Liderazgo Control - Monitoreo - Acompañamiento	Tipo de estudio: Investigación básica, no experimental (Hernández et. al., 2010). Diseño de investigación: No experimental, transeccional, descriptivo, correlacional	Método: Hipotético – deductivo. Técnica: Encuesta, técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo. Instrumentos: - Cuestionario para gestión educativa - Cuestionario para práctica docente	La población está constituida por 64 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” Moquegua. En vista de que la población es pequeña se considera para el presente estudio a todos los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” Moquegua, que laboran en el año 2016. El muestreo es no probabilístico; Muestreo censal, debido que toda la población es la muestra.	Los datos que se procesarán utilizando el método estadístico de Rho de Spearman y el diagrama de dispersión, con la finalidad de verificar la existencia de relación entre la variable gestión educativa y las dimensiones de la variable práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” Moquegua, que laboran en el año 2016.
V2: Práctica docente	Personal - Vocación - Proyección - Satisfacción Institucional - Filosofía institucional - Normas - Cultura organizacional Interpersonal - Relación - Comunicación Didáctica - Métodos - Técnicas Valoral - Explicitas - Implícitas				

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ÍNDICES/ ESCALA	INSTRUMENTO
GESTIÓN EDUCATIVA	Planeación	PEI y PAT	1. El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la institución.	Nunca Pocas veces Muchas veces Siempre	Cuestionario
			2. El director planifica sus actividades a través del Plan Anual de Trabajo y da a conocer al personal de la institución.		
			3. Se evalúa el PEI y PAT para conocer el logro de las acciones y metas propuestas de acuerdo compromisos		
		Desempeño	4. El director es líder, motivador y estimulador para el logro de los objetivos		
			5. El equipo directivo aplica los instrumentos de gestión y normatividad vigente		
	Organización	Actividades	6. La dirección selecciona al personal idóneo.		
			7. La dirección promueve la existencia de un clima institucional armonioso.		
			8. La dirección promueve programas de formación continua durante el año académico.		
		Objetivos institucionales	9. La dirección ejecuta las actividades programadas en el año académico.		
	10. La dirección ha realizado el reconocimiento al personal de la institución.				
	Dirección	Relaciones humanas	11. El director implementa acciones de tutoría de los estudiantes.		
			12. El director permanentemente realiza reuniones de coordinación con el personal y estudiantes del instituto.		
		Liderazgo	13. El director realiza gestiones para el desarrollo de la institución.		
			14. La dirección presenta alternativas de solución y genera ideas nuevas a favor del estudiante.		
			15. El director demuestra capacidad de liderazgo institucional.		
	Control	Monitoreo	16. La dirección realiza evaluaciones permanentes de las actividades Académicas.		
			17. La dirección supervisa las actividades que se desarrollan en la institución.		
		Acompañamiento	18. La dirección implementa recomendaciones al personal a su cargo para mejorar la labor educativa.		
			19. La dirección propone alternativas de mejora en la labor pedagógica y Administrativa.		

			20. La dirección monitorea en forma permanente las labores de supervisión de la labor docente y administrativo que se realiza en la institución		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ÍNDICES/ ESCALA	INSTRUMENTO
PRACTICA DOCENTE	Personal	Vocación	1. El docente logra la confianza de los estudiantes por su labor docente.	Nunca Pocas veces Muchas veces Siempre	Cuestionario
			2. Desarrolla sus clases con entusiasmo y escucha al estudiante.		
		Proyección	3. Hace que sus estudiantes se interesen en su materia		
	4. Es puntual al terminar sus clases				
	Satisfacción	5. Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes.			
	Institucional	Filosofía institucional	6. Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional.		
			7. Desarrolla acciones para el desarrollo institucional.		
		Normas	8. Entrega el reglamento estudiantil y demás normas de manera oportuna al estudiante.		
			9. Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional.		
	Cultura organizacional	10. Organiza el material didáctico y recursos de manera adecuada.			
		11. Promueve actividades sociales con participación de los estudiantes.			
		12. Fomenta una relación adecuada entre docente – estudiante.			
	Interpersonal	Relación	13. Cultiva una relación armoniosa a nivel institucional.		
			14. Practica una comunicación permanente con los estudiantes.		
		Comunicación	15. Informa a los estudiantes sobre su rendimiento académico oportunamente.		
	16. Utiliza metodologías didácticas activas en el aula.				
	Didáctica	Métodos	17. Toma en consideración los conocimientos previos de sus estudiantes.		
			18. Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico sobre los temas desarrollados.		
			19. Utiliza técnicas apropiadas en el desarrollo de su práctica docente.		
		Técnicas	20. Utiliza enfoques pedagógicos estratégicos en el proceso educativo.		
	Valoral	Explicitas	21. Promueve la práctica de valores en la formación académica de los estudiantes		
			22. Practica la justicia con los estudiantes en el desarrollo de sus clases.		
			23. Inculca en el estudiante la responsabilidad de sus actos.		
		Implícitas	24. Promueve el afecto y respeto entre estudiantes.		
			25. Promueve la libertad de expresión de sus estudiantes.		

ANEXO Nº 3.

VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS



FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua- 2016.
- 1.2. **Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:** Cuestionario de Encuesta sobre Gestión Educativa.

ASPECTOS DE VALIDACION

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Bueno				
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

PROMEDIO DE VALIDACION **96%**

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy Buena

Nombres y Apellidos:	MANUEL QUISPE HUACAN	DNI N°	
Dirección Domiciliaria:	URB. F. LÓPEZ & BUJAR F-17	Teléfono/celular	
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		


 Lugar y fecha... Moquegua, 27.09.2016

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua- 2016.
- 1.2. **Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:** Cuestionario de Encuesta sobre Gestión Educativa.

ASPECTOS DE VALIDACION

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

PROMEDIO DE VALIDACION 97%

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Juan Huatta Penillo	DNI N°	01210684
Dirección Domiciliaria:	9 de Octubre 310 - Moquegua	Teléfono/celular	995800543
Grado Académico:	Doctor en Educación		
Mención:			


 Lugar y fecha..... Moquegua, 23/09/2016

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua- 2016.
- 1.2. **Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:** Cuestionario de Encuesta sobre Gestión Educativa.

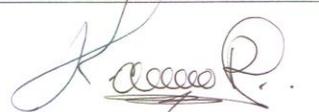
ASPECTOS DE VALIDACION

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica																		X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X	
8. Coherencia	Entre los índices , indicadores																		X			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X	

PROMEDIO DE VALIDACION 90%

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy Buena

Nombres y Apellidos:	JAROL RAMOS ROJAS	DNI N°	013168977
Dirección Domiciliaria:	ALTO PERU N° 194	Teléfono/celular	950810090
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE EDUCACIÓN		


 Lugar y fecha.....

FICHA DE VALIDACION

INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la investigación:** Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua- 2016.
- 1.2. **Nombre de los instrumentos motivo de evaluación:** Cuestionario de Encuesta sobre Gestión Educativa.

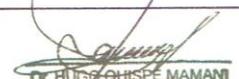
ASPECTOS DE VALIDACION

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy Bueno			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. Coherencia	Entre los índices indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALIDACION 94%

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy Buena

Nombres y Apellidos:	HUGO ISBIAS QUISPE MAMANI	DNI N°	02448030
Dirección Domiciliaria:	IESTA BENJAMIN FRANKLIN	Teléfono/celular	953997506
Grado Académico:	DOCTOR EN EDUCACION		
Mención:			



Dr. HUGO QUISPE MAMANI
 DIRECTOR
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO

Lugar y fecha: 10 de Julio, 29-09-2016

ANEXO Nº 4.

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente el presente instrumento tiene como finalidad analizar el nivel de Gestión Educativa, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder.

INSTRUCCIONES:

- Lea atentamente las preguntas planteadas.
- Sea honesto al momento de responder las preguntas.
- Marque con un aspa (X) la respuesta que usted vea conveniente de acuerdo a la siguiente escala:
- Responda y marque sólo una de las alternativas.
 - 1 = Nunca
 - 2 = Pocas Veces
 - 3 = Muchas Veces
 - 4 = Siempre

Recuerda el cuestionario es totalmente anónimo.

ÍTEMS	VALORACIÓN			
	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
Dimensión: PLANEACIÓN.				
1. El PEI se ha elaborado, aplicado y evaluado con los miembros de la institución.	1	2	3	4
2. El director planifica sus actividades a través del Plan Anual de Trabajo y da a conocer al personal de la institución.	1	2	3	4
3. Se evalúa el PEI y PAT para conocer el logro de las acciones y metas propuestas de acuerdo a compromisos.	1	2	3	4
4. El director es líder, motivador y estimulador para el logro de los objetivos	1	2	3	4
5. El equipo directivo aplica los instrumentos de gestión y normatividad vigente	1	2	3	4
Dimensión. ORGANIZACIÓN				
6. La dirección selecciona al personal idóneo.	1	2	3	4

7. La dirección promueve la existencia de un clima institucional armonioso.	1	2	3	4
8. La dirección promueve programas de formación continua durante el año académico.	1	2	3	4
9. La dirección ejecuta las actividades programadas en el año académico	1	2	3	4
10. La dirección ha realizado el reconocimiento al personal de la institución.	1	2	3	4
Dimensión. DIRECCIÓN				
11. El director implementa acciones de tutoría de los estudiantes.	1	2	3	4
12. El director permanentemente realiza reuniones de coordinación con el personal y estudiantes del instituto.	1	2	3	4
13. El director realiza gestiones para el desarrollo de la institución.	1	2	3	4
14. La dirección presenta alternativas de solución y genera ideas nuevas a favor del estudiante.	1	2	3	4
15. El director demuestra capacidad de liderazgo institucional.	1	2	3	4
Dimensión. CONTROL				
16. La dirección realiza evaluaciones permanentes de las actividades académicas.	1	2	3	4
17. La dirección supervisa las actividades que desarrolla el personal a su cargo	1	2	3	4
18. La dirección realiza recomendaciones al personal a su cargo para mejorar la labor educativa	1	2	3	4
19. La dirección propone alternativas de mejora en la labor pedagógica y administrativa	1	2	3	4
20. La dirección monitorea en forma permanente las labores de supervisión de la labor docente y administrativo que se realiza en la institución.	1	2	3	4

CUESTIONARIO SOBRE PRACTICA DOCENTE

Estimado docente el presente instrumento tiene como finalidad analizar el nivel de práctica docente, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder.

INSTRUCCIONES:

- Lea atentamente las preguntas planteadas.
- Sea cuidadoso y honesto al momento de responder las preguntas.
- Marque con un aspa (X) la respuesta que usted vea conveniente de acuerdo a la siguiente escala:
- Responda y marque sólo una de las alternativas.
 - 1 = Nunca
 - 2 = Pocas Veces
 - 3 = Muchas Veces
 - 4 = Siempre

Recuerda el cuestionario es totalmente anónimo.

ÍTEMS	VALORACIÓN			
	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
Dimensión: Personal				
1. El docente logra confianza de los estudiantes por su labor docente.	1	2	3	4
2. Desarrolla sus clases con entusiasmo y escucha al estudiante.	1	2	3	4
3. Hace que sus estudiantes se interesen en su materia	1	2	3	4
4. Es puntual al terminar sus clases	1	2	3	4
5. Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes.	1	2	3	4
Dimensión. Institucional				
6. Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional	1	2	3	4
7. Desarrolla acciones para el desarrollo institucional.	1	2	3	4
8. Entrega el reglamento estudiantil y demás normas de manera oportuna al estudiante.	1	2	3	4
9. Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional.	1	2	3	4
10. Organiza el material didáctico y recursos de manera adecuada.	1	2	3	4
Dimensión. Interpersonal				
11. Promueve actividades sociales con participación de los estudiantes.	1	2	3	4

12. Fomenta una relación adecuada entre docente-estudiante.	1	2	3	4
13. Cultiva una relación armoniosa a nivel institucional.	1	2	3	4
14. Practica una comunicación permanente con los estudiantes.	1	2	3	4
15. Informa a los estudiantes sobre su rendimiento académico oportunamente.	1	2	3	4
Dimensión. Didáctica				
16. Utiliza metodologías didácticas activas en el aula.	1	2	3	4
17. Toma en consideración los conocimientos previos de sus estudiantes.	1	2	3	4
18. Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico sobre los temas desarrollados.	1	2	3	4
19. Utiliza técnicas apropiadas en el desarrollo de su práctica docente.	1	2	3	4
20. Utiliza enfoques pedagógicos estratégicos en el proceso educativo.	1	2	3	4
Dimensión. Valoral				
21. Promueve la práctica de valores en la formación académica de los estudiantes.	1	2	3	4
22. Practica la justicia con los estudiantes en el desarrollo de sus clases.	1	2	3	4
23. Inculca en el estudiante la responsabilidad de sus actos.	1	2	3	4
24. Promueve el afecto y respeto entre sus estudiantes	1	2	3	4
25. Promueve la libertad de expresión de sus estudiantes.	1	2	3	4

45	16	13	11	12	52	13	17	18	1	12	74	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
46	6	7	8	7	28	8	6	8	7	8	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	14	13	14	12	53	13	15	14	1	15	70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	16	12	13	12	53	12	17	17	1	13	72	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
49	17	12	12	12	53	12	15	17	1	12	69	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
50	15	13	14	13	55	13	15	16	1	14	71	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
51	11	12	10	10	43	18	15	8	1	12	64	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2
52	12	11	13	11	47	16	15	11	1	15	69	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
53	12	14	13	12	51	14	13	12	1	12	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	11	13	13	13	50	13	14	12	1	12	64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	16	15	14	14	59	15	17	11	1	13	69	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
56	14	16	14	16	60	12	13	11	1	13	61	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
57	18	16	15	12	61	17	18	18	1	15	85	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
58	6	7	7	7	27	13	18	16	1	8	67	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1	2
59	7	9	8	8	32	7	7	6	8	8	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	15	16	14	16	61	14	14	12	1	12	64	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
61	13	13	16	15	57	13	15	16	1	15	72	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
62	12	14	13	15	54	14	14	13	1	12	65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	6	7	7	6	26	6	6	6	5	7	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	11	15	14	12	52	15	10	14	1	13	66	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO "JOSE CARLOS MARIATEGUI"
MOQUEGUA

Autorización de Funcionamiento R.S. N° 131-83-ED
Revalidado con R.D. N° 247-05-ED de fecha 17-10-2005

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

CONSTANCIA

El que suscribe, Director General (e) del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui",

HACE CONSTAR:

Que, el Mgr. HERNAN CESAR YUJRA PARI, egresado de la Escuela de Pos Grado del programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, está autorizado para ejecutar el proyecto de tesis titulada: "Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" del distrito de Samegua -2016."; por lo tanto, podrá aplicar los instrumentos elaborados y validados por expertos durante el presente año 2016, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui".

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que crea por conveniente.

Samegua, 30 de setiembre del 2016



Ing. Felipe Estanislao Apaza Loayza

Director General (e)

IESTP "José Carlos Mariátegui"

ARTICULO CIENTIFICO

“Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016”

Mg. Yujra Pari, Hernan

Cesar

Luvzy5858@hotmail.com

Universidad César Vallejo

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Gestión Educativa y Práctica Docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016”, se realizó con el propósito de determinar la relación entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016, Este estudio corresponde a un diseño no experimental; correlacional; con una población conformada por 64 docentes del Instituto, distribuidos en 09 carreras profesionales; muestra es la población-muestra; siendo el tipo de muestreo no probabilístico; Muestreo censal,, igualmente se utilizó el Cuestionario para Gestión educativa y el Cuestionario para Práctica docente. Se concluye que existe relación directa entre Gestión educativa y Práctica docente desde la perspectiva del docente, siendo el valor de Rho de Spearman es igual a 0.684, resulta una correlación positiva media, la relación es directa y significativa con un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$; nos revela que hay una relación lineal entre las dos variables; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión educativa, práctica docente, organización, planeación, Dirección. Institucional Interpersonal y Didáctica.

ABSTRACT

The present titled research work: "Educational management and Teaching Practice in the Technological Institute of Higher education Public "José Carlos Mariátegui" of the district of Samegua-2016 ", was carried out with the intention of determining the relation between educational management and teaching practice in the Technological Institute of Higher education Publicly "José Carlos Mariátegui" of the district of Samegua-2016, This study corresponds to a design does not experimental; correlational; with a population consisting of 64 teachers of the Institute, distributed in 09 careers; displays is the population-displays; being the type of non-probability sampling; Sampling census, is also used the questionnaire for educational management and the questionnaire for teaching practice. It is concluded that there is a direct relationship between the management of educational and teaching practice from the perspective of the teacher, being the value of Spearmans Rho is equal to 0.684, is a positive correlation media, the relationship is direct and significant with a p-value (GIS) equal to 0.000 < 0.05; reveals to us that there is a linear relationship between the two variables; by which rejects the null hypothesis and is accepted alternative hypothesis.

Keywords: educational management, teaching practice, organization, planning, Address. Institutional and Interpersonal Didactics

INTRODUCCIÓN

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico "José Carlos Mariátegui", a través de opiniones de los estudiantes y encuestas aplicadas al culminar el semestre académico 2016-I por las jefaturas de unidad académica a los estudiantes sobre el desempeño docente, así mismo por las supervisiones de clase que se realiza por parte de las jefaturas de unidad académica al docente, se ha podido percibir la existencia de una cierta carga de improvisación en el desarrollo de las actividades académicas tanto teórica y práctica por parte del personal docente, lo cual afecta en la formación profesional de los estudiantes. Así mismo, se ha observado en la realización de las actividades académicas, por parte de algunos docentes la falta de involucramiento en la práctica docente, por

lo que es necesario y casi vital buscar una estrategia de liderazgo direccional que permita fomentar el trabajo colaborativo, enfocado hacia un mismo objetivo, que es brindar una educación de calidad y que esto se manifieste en las competencias logrados por los estudiantes, vinculado al marco de valores, enfatizado en la responsabilidad, respeto y cooperación.

Por lo tanto, es necesario realizar una investigación que permita evaluar los resultados con el propósito de proponer posteriormente formas adecuadas de gestión educativa y práctica docente.

Asimismo, es necesario tomar en cuenta, que una buena gestión educativa involucra aspectos de planificación, organización, dirección, coordinación y control. En tal sentido, un director debe estar preparado para actuar con eficiencia en todos estos ámbitos y contar con la capacidad suficiente de superar las debilidades de la institución educativa; razón por la cual es necesario realizar una investigación sobre la gestión educativa del Instituto y de esta manera tomar las decisiones más adecuadas con la finalidad de mejorar la calidad educativa del Instituto en beneficio de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.

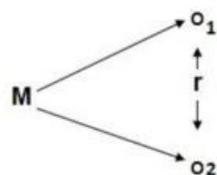
Finalmente, es importante tener en cuenta la práctica de una buena Gestión educativa, administrativa e institucional y el buen desempeño docente a con la finalidad de lograr los objetivos de corto, mediano y largo plazo en el Instituto de Educación Superior Tecnológica Público “José Carlos Mariátegui”, motivo por el cual se pretende realizar la presente investigación.

Por las razones expuestas anteriormente, la presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la gestión educativa del director y la práctica que desarrollan los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”.

METODO

El diseño de la presente investigación, es descriptivo- correlacional. Según Kerlinger, y otros (2002), en el diseño descriptivo correlacional no se manipula ninguna variable, se mide y posteriormente se compara para obtener la relación existente entre las variables en estudio.

El diagrama que corresponde a este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O1 =Gestion educativa

O2 =Practica docente

r= Posible Relación

RESULTADOS

Tabla 1
Niveles de gestión educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	18,8
Regular	42	65,6
Bueno	10	15,6
Total	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

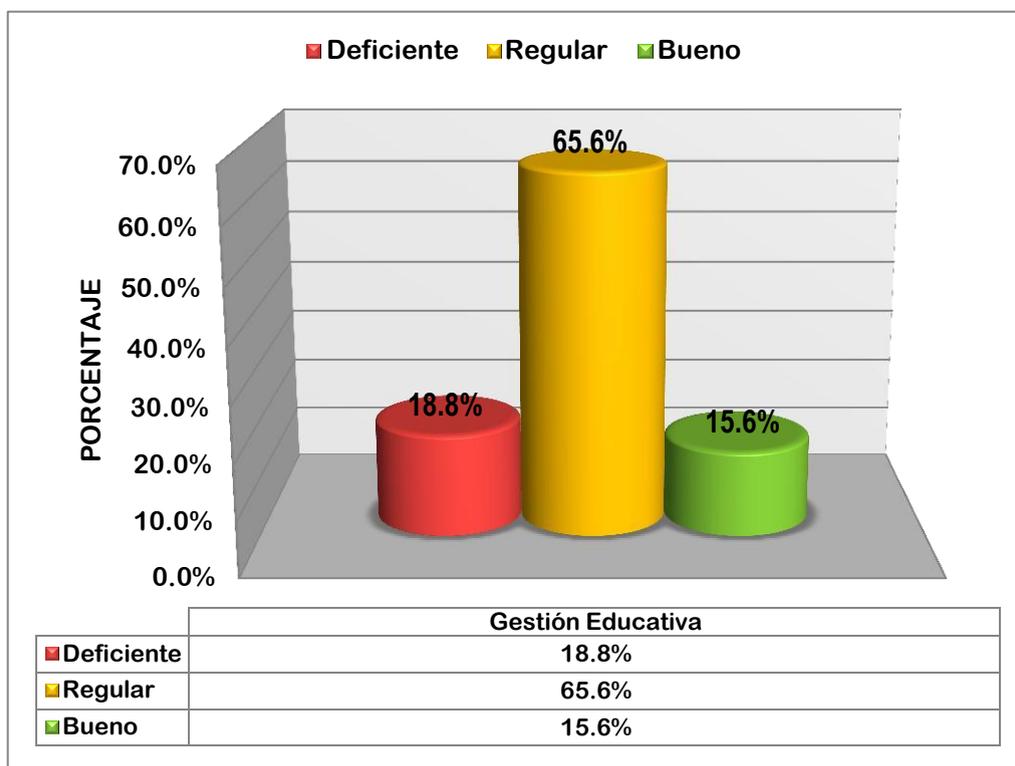


Figura 1 Niveles de gestión educativa

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Interpretación:

Según tabla N° 01 y figura N° 01 correspondiente a los niveles de gestión educativa, se puede observar que del 100% de docentes, el 65.6% se encuentran en el nivel regular, el 18.8% en un nivel deficiente y el 15.6% en un nivel bueno, por lo que se deduce que los docentes; perciben la planeación, organización, dirección y control como aspectos importantes en el desarrollo del proceso de gestión educativa.

Tabla 3
Niveles de práctica docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	18,8
Regular	47	73,4
Bueno	5	7,8
Total	64	100,0

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

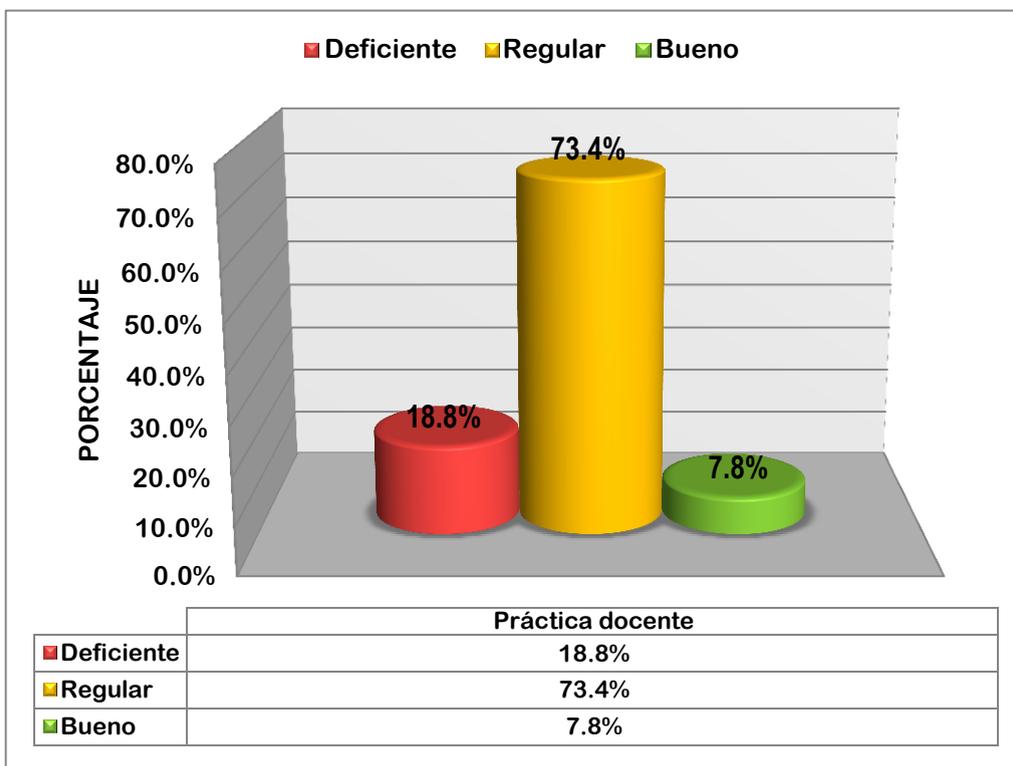


Figura 3 Niveles de práctica docente

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Interpretación:

Según tabla N° 03 y figura N° 03, del 100% de docentes, el 73.4% se encuentra en nivel regular en práctica docente, el 18.8% en un nivel deficiente y el 7.8% en un nivel bueno, por lo que se deduce que los docentes; perciben aspectos Personal, Institucional. Interpersonal, Didáctica y Valoral de manera objetiva e intencional, implicados en el proceso educativo de la institución.

- Contrastación de Hipótesis general:

H0: No existe relación entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

Hi: Existe relación entre gestión educativa y práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016.

TABLA N° 11
Rho de Spearman hipótesis general

		Gestión educativa	Práctica docente
Gestión educativa	Correlación de Pearson	1,000	,684**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	64	64
Práctica docente	Correlación de Pearson	,684**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000 .	.
	N	64	64

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

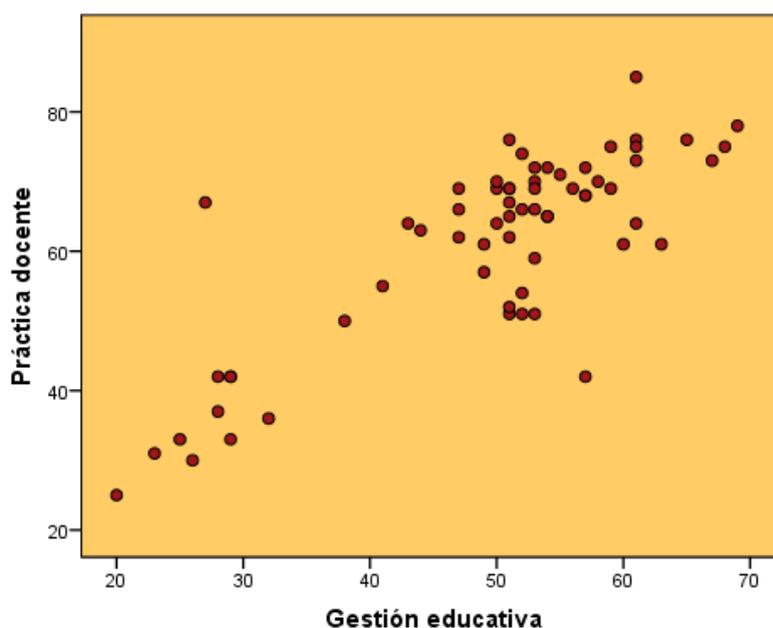


Figura 11. Dispersión gestión educativa y práctica docente
 Fuente: Cuadro consolidado de datos estadístico

Análisis e interpretación:

Según tabla N° 11, se puede observar, que el Rho de Spearman es igual a 0.684, resultando una correlación positiva media, así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

En la figura N° 11; se puede observar que la nube de puntos puede delimitarse por una línea recta, lo cual nos indica que hay una relación lineal entre las variables gestión educativa y práctica docente.

Conclusión: de acuerdo al análisis correspondiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna.

DISCUSIÓN

Según la tabla N° 01, correspondiente a los niveles de gestión educativa, se puede observar que del 100% de docentes el 65.6% se encuentran en nivel regular; esto significa que el 65.6% de docentes señalan que la gestión educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016 es de nivel regular, y teniendo en cuenta que la Ley General de Educación considera al director de una institución educativa como responsable de las actividades de gestión institucional, pedagógica y administrativa, podemos señalar que la gestión educativa del director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año 2016, ha realizado

una gestión de nivel regular que es de satisfacción por el 65.6% de docentes.

Según la tabla N° 02, correspondiente a la gestión educativa según sus dimensiones se puede observar, que en la dimensión planeación el 59.4% de docentes se encuentran en nivel regular, en la dimensión organización el 57.8% se encuentra en nivel regular, en la dimensión dirección el 62.5% se encuentran en nivel regular y en la dimensión control el 64.1% se encuentran en nivel regular, lo que significa que los docentes del instituto perciben de manera regular el desarrollo de la gestión educativa; así mismo este resultado permite cumplir con lo indicado por Arana, M. (1998) quien sostiene que las actividades de gestión comprende las acciones de planeamiento, organización, dirección y control, importantes en una efectiva gestión propiciada por el director de la institución educativa y orientada hacia el logro de una educación de calidad. A su vez se demuestra lo señalado por Carrasco (2010), en su tesis titulada "*Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la Institución Educativa de Educación de la UNSACA-Lima-Perú*", quien señala que la gestión organizacional se relaciona de manera directa con la formación profesional del docente que labora en la Institución Educativa de educación de la UNSACA, 2002, obteniéndose un valor correlacional de 68.4%, lo cual indica una correlación casi alta.

Según tabla N° 03, correspondiente a los niveles de práctica docente, se puede observar que el 73.4% de docentes realizan una práctica docente de nivel regular y solo el 7.8% de docentes de nivel bueno; esto significa que los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui" durante el año 2016, en su mayoría desarrollan una práctica docente de nivel regular. Estos valores obtenidos confirman lo señalado por González & Flores (2003) indicando que la práctica docente es el resultado de un proceso pragmático que conllevan al logro de los objetivos, así mismo los docentes elaboran una representación mental explícita de lo que se pretende conseguir, es decir la acción para el logro.

Según la tabla N° 04, correspondiente a la práctica docente se observa que la dimensión personal con el 46.9%, la dimensión institucional con el 43.8%, la dimensión interpersonal con el 48.4%, la dimensión didáctica con el 65.6% y la dimensión valoral con el 67.2%, se encuentran en el nivel regular; lo que nos indica que los docentes en forma general; desarrollan de manera regular y objetiva

Los aspectos Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica y Valoral durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Zarate (2011), en su tesis *“Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima”*, según los encuestados a través de la estadística Chi cuadrado obtiene un valor de 26.39, lo cual es alto. Esto indica que el desempeño docente de las instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, *Lima* se relaciona con las dimensiones profesional, personal y social, lo que resulta óptimo en el proceso educativo.

CONCLUSIONES

Existe una relación directa positiva media entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante el año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.684, lo que significa que el 68.40% de la variable gestión educativa es explicada por la variable práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

Existe una relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.602, lo que significa que el 60.20% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión personal de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

Existe una relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.496, lo que significa que el 49.60% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión institucional de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza

de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

Existe una relación directa positiva débil entre la variable gestión educativa y la dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.391, lo que significa que el 39.10% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión interpersonal de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

Existe una relación directa positiva media, entre la gestión educativa y la dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.607, lo que significa que el 60.70% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión didáctica de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

Existe una relación directa positiva media, entre la variable gestión educativa y la dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui” durante al año académico 2016, ya que se observa que el Rho de Spearman es igual a 0.691, lo que significa que el 69.10% de la variable gestión educativa está siendo explicada por la dimensión didáctica de la práctica docente; así mismo la relación es directa reportando una correlación significativa al nivel del 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), un p-valor (sig.) igual a $0.000 < 0.05$.

