



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el
desempeño de los docentes del Liceo Naval cap. De Navío Juan
Fanning García - Chorrillos, 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTOR

Mgtr. Teresa Giovanna Chirinos Gastelú

ASESOR

Dra. Diana Anicama Ormeño

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2018

Página del Jurado

Dr. Angel Salvatierra Melgar
Presidente

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
Secretario

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz
Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis hijos y familia, quienes son el motor de mis metas y anhelos.

Agradecimiento

Mi reconocimiento a la Universidad César Vallejo, haciendo extensivo a mi Asesor, por su profesionalismo, la confianza depositada y apoyo prestado. Asimismo, a los docentes de la Institución Educativa Naval, quienes me enriquecieron con la información necesaria para la presente tesis doctoral.



Declaratoria de autoría

Yo, Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 07971242, con la tesis titulada: Influencia del Conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos 2017, presentada en 122 folios para la obtención del grado académico de doctor en Educación, es de mi autoría

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario

Los Olivos, 02 abril del 2018

Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú
DNI N° 07971242

Presentación

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Doctor en Educación, presento la tesis titulada: “Influencia del Conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos 2017”.

La investigación se realizó con el propósito de analizar la influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes. En el estudio participaron docentes del Liceo Naval Juan Fanning García del distrito de Chorrillos. Presento esta tesis, como un aporte a la investigación educativa, esperando que los resultados del trabajo contribuyan al desarrollo de futuras investigaciones relacionadas a esta temática y orientadas a la búsqueda de la mejora permanente del desempeño docente.

La tesis está constituida por siete capítulos: En el capítulo I se presenta la introducción, que contiene los antecedentes, la fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, objetivos; en el capítulo II se expone el marco metodológico que contiene las variables en estudio, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos; en el capítulo III se presentan los resultados; en el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V expone las conclusiones de la investigación; el capítulo VI las recomendaciones y finalmente el capítulo VII presenta las referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación, sea evaluada y cumpla los parámetros para su aprobación.

La autora.

Índice

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Páginas preliminares | |
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| Resumo | xiv |
| I. Introducción | xv |
| 1.1. Realidad problemática | 16 |
| 1.2. Trabajos previos | 17 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 23 |
| 1.4. Formulación del problema | 38 |
| 1.5. Justificación del estudio | 38 |
| 1.6. Hipótesis | 39 |
| 1.7. Objetivos | 40 |
| II. Método | 42 |
| 2.1. Diseño de investigación | 43 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 46 |
| 2.3. Población y muestra | 48 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 48 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 52 |
| 2.6. Aspectos éticos | 52 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| III. Resultados | 54 |
| IV. Discusión | 70 |
| V. Conclusiones | 74 |
| VI. Recomendaciones | 75 |
| VII. Propuesta | 76 |
| VIII. Referencias | 78 |
| Anexos | 84 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | |
| Anexo 2. Instrumento de medición | |
| Anexo 3. Silabus | |
| Anexo 4. Base de datos | |
| Anexo 5. Autorización de la I.E. | |
| Anexo 6 Validación de Instrumentos | |
| Anexo 7 Artículo | |
| Anexo 8 Taller de Educación Inclusiva | |

Índice de tablas

| | Pág. | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable desempeño docente | 47 |
| Tabla 2 | Niveles de interpretación de la Lista de cotejo para evaluar el desempeño docente asociado la educación inclusiva | 50 |
| Tabla 3 | Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación | 51 |
| Tabla 4 | Confiabilidad de los instrumentos de evaluación | 51 |
| Tabla 5 | Prueba de normalidad – Shapiro Wilk | 53 |
| Tabla 6 | Distribución de docentes según su desempeño en los grupos control y experimental antes de la intervención. | 55 |
| Tabla 7 | Distribución de docentes según su desempeño en los grupos control y experimental después de la intervención. | 56 |
| Tabla 8 | Distribución de docentes según su acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental antes de la intervención. | 57 |
| Tabla 9 | Distribución de docentes según su acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental después de la intervención. | 58 |
| Tabla 10 | Distribución de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos control y experimental antes de la intervención. | 59 |
| Tabla 11 | Distribución de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos control y experimental después de la intervención. | 60 |
| Tabla 12 | Distribución de docentes según su desempeño en el entorno institucional de los grupos control y experimental antes de la intervención. | 61 |
| Tabla 13 | Distribución de docentes según su desempeño en el entorno institucional en los grupos control y experimental después de la intervención. | 62 |
| Tabla 14 | Distribución de docentes según su desempeño en el contexto sociocultural en los grupos control y experimental antes de la intervención. | 63 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 15 | Distribución de docentes según su desempeño en el contexto sociocultural en los grupos control y experimental después de la intervención. | 64 |
| Tabla 16 | Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental - desempeño docente | 65 |
| Tabla 17 | Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental – Acción del docente sobre sí mismo | 66 |
| Tabla 18 | Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental – Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje. | 67 |
| Tabla 19 | Prueba U de Mann Whitney - grupos control y experimental – acción docente en el entorno institucional. | 68 |
| Tabla 20 | Prueba U de Mann Whitney - grupos control y experimental – acción en el contexto sociocultural. | 69 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 Dimensiones del Desempeño docente | 35 |
| Figura 2 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental antes de la intervención. | 55 |
| Figura 3 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental después de la intervención. | 56 |
| Figura 4 Distribución porcentual de docentes según su nivel de acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental antes de la intervención. | 57 |
| Figura 5 Distribución porcentual de docentes según su nivel de acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental después de la intervención | 58 |
| Figura 6 Distribución porcentual de docentes según su nivel de acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos Control y Experimental antes de la intervención. | 59 |
| Figura 7 Distribución porcentual de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos Control y Experimental después de la intervención. | 60 |
| Figura 8 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el entorno institucional en los grupos Control y Experimental antes de la intervención. | 61 |
| Figura 9 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el entorno institucional de los grupos Control y Experimental después de la intervención. | 62 |
| Figura 10 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el contexto sociocultural en los grupos Control y Experimental antes de la intervención. | 63 |

Figura 11 Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental después de la intervención. 64

Resumen

La investigación tiene como objetivo principal determinar si los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García. En la investigación se ha seguido el método hipotético deductivo, es de tipo aplicada; el estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, su nivel es el explicativo y el diseño experimental, con grupo experimental y de control y con manipulación de la variable independiente. Con el grupo experimental se desarrolló un Taller de capacitación sobre educación inclusiva. En la recolección de datos se emplearon las técnicas de la observación, y como instrumentos se aplicaron una Lista de cotejo. El análisis estadístico comprendió la estadística descriptiva: los datos recolectados, se resumieron y presentan en tablas, gráficas de barras e interpretación y la instrumental: se validó la hipótesis mediante el U de Mann Whitney para medir comparaciones entre la prueba de Pre y Post, donde se obtuvo la Sig. bilateral para contrastar las hipótesis.

Los resultados muestran que antes de la intervención sobre educación inclusiva, los niveles de desempeño de los docentes del grupo control y experimental no mostraban mayor diferencia, sin embargo, después de la intervención los docentes con alto nivel de desempeño aumentaron considerablemente solamente en el grupo experimental. La principal conclusión del estudio es que los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente de los profesores del liceo naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,028 ($< 0,05$), tendencia que se observó en solamente a nivel de la variable desempeño docente en su conjunto, sino también en cada de las dimensiones que comprende el desempeño.

Palabras claves: Educación inclusiva, Desempeño docente, Educación

Abstract

The main objective of the research is to determine whether knowledge in inclusive education improves teacher performance at the naval college Juan Fanning García. In the research the deductive hypothetical method has been followed, it is of the applied type; the study was focused under the quantitative approach, the level is the explanatory and the experimental design, with the experimental and control group and the manipulation of the independent variable. With the experimental group is a training workshop on inclusive education. The techniques of observation are used in the data collection, and a Checklist are applied as instruments. The statistical analysis comprised the descriptive statistics: the collected data were summarized and presented in tables, the bar graphs and the interpretation and the tool: the hypothesis was validated by the Mann Whitney U to measure comparisons between the Pre and Post test. , where the bilateral Sig was obtained to test the hypothesis.

The results show that before the intervention on inclusive education, the levels of performance of the teachers of the control and experimental group did not show much difference, however, after the intervention the teachers with high level of performance increased considerably only in the experimental group . The main conclusion of the study is that the knowledge in inclusive education improves the teaching performance of the professors of the Juan Fanning García naval academy, according to the value of p (sig.Basy Asymptotic) = 0.028 (<0.05), a tendency that observed only at the level of the teacher performance variable as a whole, but also in each of the dimensions that comprise performance.

Key words: Inclusive education, Teaching performance, Education

Resumo

O objetivo principal da pesquisa é determinar se o conhecimento em educação inclusiva melhora o desempenho do professor no Juan Fanning García Naval. Na pesquisa, o método hipotético dedutivo foi seguido, é do tipo aplicado; o estudo foi desenvolvido sob a abordagem quantitativa, seu nível é o desenho explicativo e experimental, com grupo experimental e de controle e com manipulação da variável independente. Foi desenvolvida uma oficina de treinamento sobre educação inclusiva com o grupo experimental. Na coleta de dados, foram utilizadas as técnicas de observação, e uma Lista de Verificação foram aplicadas como instrumentos. Na análise estatística, a estatística descritiva: os dados recolhidos, resumidos e apresentados em tabelas, gráficos de barras e interpretação e instrumental: a hipótese foi validada pelo teste de Mann Whitney para medir as comparações entre Pré e Pós teste, onde O Sig bilateral foi obtido para testar a hipótese.

Os resultados mostram que, antes da intervenção na educação inclusiva, os níveis de desempenho dos professores do grupo de controle e experimental não apresentaram muita diferença, no entanto, após a intervenção, os professores com alto nível de desempenho aumentaram consideravelmente apenas no grupo experimental. A principal conclusão do estudo é que o conhecimento na educação inclusiva melhorar desempenho pedagógico dos professores Naval Lyceum Juan Fanning, de acordo com o valor de p (sig. Bilateral Asymptotic) = 0,028 (<0,05), tendência observado apenas no nível da variável de desempenho do professor como um todo, mas também em cada uma das dimensões que compõem o desempenho.

Palavras-chave: educação inclusiva, desempenho docente, educação

Capítulo I
Introducción

1.1. Realidad problemática

En un mundo cada vez más globalizado, pero al mismo tiempo desigual, dividido y asimétrico, la integración escolar y social de todos los educandos se ha convertido progresivamente en una prioridad para los poderes públicos y las diferentes organizaciones internacionales encargadas de los temas educativos.

El enfoque de la educación inclusiva, hace referencia a un sistema educativo del futuro que considere las necesidades de todas las niñas y los niños vulnerables, basándose en la diversidad y comprensión de las diferencias.

A pesar de la importancia de la educación inclusiva en las sociedades contemporáneas, en las que los derechos humanos cobran singular relevancia, no existe mucha investigación científica que evidencie si en los colegios de nuestro país, los docentes están incorporándola en su quehacer cotidiano.

Dado que, tanto en el Perú, como en la mayoría de las sociedades del mundo, tradicionalmente se ha marginado del sistema educacional formal a la gran cantidad de niños, niñas, adolescentes y jóvenes con necesidades educativas especiales (Marchesi, 2010).

Es por ello que, la actualidad y relevancia del tema, nos motivaron a iniciar esta investigación como tesis doctoral, con la finalidad de analizar a partir de un estudio con diseño de corte experimental, cómo se implementa la educación inclusiva a través del desempeño docente en colegios de Lima, y, la influencia del conocimiento sobre educación inclusiva en el desempeño de los profesores, esperando contribuir de esta manera al debate sobre dos variables muy importantes en los sistemas educativos contemporáneos.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. A nivel internacional

Paz (2014), en su tesis doctoral titulada *Competencias docentes para la atención a la diversidad: investigación-acción en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras*, con el objetivo de desarrollar competencias docentes para atender espacios educativos con diversidad de estudiantes, realizó este estudio considerando la necesidad formativa en lo relacionado a la diversidad y la inclusión de alumnos. Para esto se utilizó a 470 participantes para ser evaluados, y 22 Estudiantes del ultimo grado de estudios para realizar la comparación. Lo que finalizó con un plan de acción que influyó en desarrollar competencias teóricas y prácticas para mejorar la atención a la diversidad y la inclusión. Se concluyó que los participantes contaban con algún criterio la el tema estudiado, pero que no contaban con formación razonable para ayudar a las necesidades de los estudiantes, por lo que se recomienda un programa de mejora en la formación relacionado a la educación inclusiva.

Raxuleu (2014) en su tesis titulada *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente* propuso como objetivo principal, describir la vinculación del liderazgo del director con el desempeño pedagógico del docente. Se trata de un estudio de tipo descriptivo correlacional, cuya unidad poblacional fue de 237 profesionales, entre directores, profesores y alumnos. La técnica utilizada para este estudio fue la encuesta, siendo necesario para ellas 3 cuestionarios. Para la parte estadística se utilizó la correlación de Pearson. Los resultados fueron: se encontró una alta existencia entre la vinculación entre las dos variables de estudio (Liderazgo y desempeño), siendo estas dos variables las más determinantes en él una calidad en el proceso educativo. Para esto es necesario contar cualidades como la capacidad, la actitud, la precisión, la seriedad. Por lo que se concluye que: tanto los directores como los docentes tienen dificultades en el desempeño de sus labores.

Fernández (2013) en su investigación titulada *Competencias docentes y educación inclusiva* se propone el objetivo de identificar y analizar como los docentes realizan sus competencias de manera práctica en lo concerniente con la inclusión. El método usado fue descriptiva/compreensiva, en la que se utilizó cuatro investigaciones para las percepciones de los docentes en dos instituciones educativas para las buenas prácticas. Utilizando la técnica de análisis documental, entrevista. Obteniendo los siguientes resultados: Afianzan tanto a los docentes como los estudiantes el grado de compromiso y el aplicar métodos, estrategias y técnicas diversas para un buen aprendizaje incluido la innovar y crear. Por lo que se sugiere tener un cambio en su mente, actitud y adaptabilidad en la inclusión. Para esto es importante realizar investigaciones, ser dinámico, actualizarse constantemente, ser creativo, líder, y abrirse a lo nuevo, al cambio, esto ayudara a tener una estrategia eficaz en la preparación del profesor para atender a una población heterogénea.

Garnique (2012), en su investigación cuyo título es *Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar*. Para este estudio se utilizó a una Institución de nivel primario, el método usado es corte mixto, observacional, revisión de documentación, cuestionario, entrevistas a profesores. Estos fueron seleccionados por diversas categorías y finalmente se obtuvieron los siguientes resultados, los docentes evaluados, dentro de sus clases tienen niños con diversas clases de inclusión, por ejemplo niños de diferentes etnias, con capacidades diversas, con enfermedades como el sida o por sexo indefinido, todos teniendo algunas diferencias. Para algunos docentes la directora se encuentra capacitada, mientras que para otros, no cuenta con la capacitación suficiente para este programa tan exigente. Los profesores manifiestan que encuentra dificultades para realizar su trabajo por ser excesivo el trabajo administrativo cuando se trata de inclusión, mencionan entre otras cosas, el tiempo, no hay apoyo de los familiares, no hay preparación. Finalmente las docentes afirman que son inclusivas lo que permite visualizar una actitud positiva, pero con la evaluación se notó un trabajo individual, etiquetamiento, no hay adaptación de estilo de aprendizaje.

Infante (2010), en su artículo titulado *Desafíos a la formación docente: inclusión educativa*, plantea como objetivo analizar situaciones y espacios de exclusión en el sistema educativo y los desafíos que éste plantea a la formación de profesores. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo y siguiendo el método hermenéutico, llegando a las siguientes conclusiones: la educación ha recibido muchos cambios sustanciales, se ha dejado las aulas homogéneas, por una nueva donde sus alumnos son inclusivos. Esta configuración nueva involucra una diversidad al interior de sus aulas de clases. Para que esto funciones de la mejor manera se tiene que contar con profesionales líderes en diversidad comenzando con la inclusión, para lo que se necesita contar con herramientas y técnicas que permitan derrumbar barreras en cuanto a la participación de estudiantes en aulas inclusivas.

Alterio y Pérez (2009), en su investigación titulada *Evaluación de la función docente de acuerdo su desempeño y la opinión estudiantil* formulan cuyo objetivo fue evaluar la función de los docentes según su desempeño y la opinión de los estudiantes. Con tal fin realizó un estudio descriptivo transversal con una muestra de 52 profesores y 210 estudiantes escogidos mediante el muestro aleatorio estratificado. Se utilizó dos instrumentos: para la variable del desempeño docente un instrumento y para la variable de evaluación de la satisfacción de estudiantes otro instrumento por Camino 2001. Se obtuvieron los siguientes resultados: el 30.8 % de profesores recibieron curso de capacitación y 17,3 % de preclínica poseen Maestría en educación. Los mapas conceptuales y los seminarios de preclínica fueron la estrategia más usada por los docentes. En cuanto a la satisfacción de los alumnos de la docencia realizada en preclínica fue de 51.7% corresponde a satisfacción alta, por lo que se concluye que: las estrategias usadas por los docentes son para dar conocimiento y no en su producción, no toman en cuenta la motivación y la medición dentro del aula.

Elizalde y Reyes (2008), en su investigación titulada *Elementos clave para la evaluación del desempeño docente*. Cuyo objetivo es la integración de elementos importantes para la implementación de procesos de evaluación docente. Por lo que se debe tener en cuenta las políticas de evaluación, para ello

se debe plantear que se evalúa, para que se evalúa y quienes se les evaluara, para realizar la planeación y el diseño que se utilizara para el estudio. Es importante contar con un buen clima laboral, analizar los reportes existentes, conocer las necesidades para la realización de un proceso de metaevaluación. Para ellos se tiene que utilizar una buena comunicación para que el docente logre retroalimentarse y esto lo pueda volcar en las aulas en beneficio de los estudiantes. Los cuestionarios también son necesarios para la retroalimentación pues ayudara a los docentes a tener nueva información que vuelque a sus alumnos en la clase impartida. Finalmente concluyo que: la implementación a los docentes es muy complejo para los docentes pues involucra puntos como lo técnico, académico y político.

1.2.2. A nivel nacional

Chipana (2016) en su tesis denominada *Intervención de los docentes en el proceso de adaptación del niño con necesidades educativas especiales a un aula regular de Educación Inicial en cuatro Instituciones del distrito de Cercado de Lima*, Metodología: investigación descriptiva, enfoque de carácter cualitativo, el método utilizado fue la observación, la población en estudio fueron cuatro instituciones educativas de nivel socioeconómico medio, del Distrito de Cercado de Lima. De cada una de ellas se eligió un aula de alumnos de 4 años. Se utilizaron las técnicas de la entrevista y la observación. Resultados: los docentes que tienen actitudes de conformación no se encuentran con el deseo de innovar con aprendizajes nuevos y se limitan en cambio otros docentes cuentan con actitudes positivas y saben que es importante formarse como profesionales cada día mas, este grupo también se adaptan con mayor facilidad y cuentan con el respeto de sus alumnos y profesionales que los ven mejorando. Por lo que se concluye que los profesores que cuentan con actitudes positivas son los que se adaptan a las nuevas necesidades especiales.

Ayala y Maraví (2016) en su investigación presentada sobre la Percepción de los docentes del nivel primario de una organización educativa privada de Lima sobre sus necesidades de formación en relación al buen desempeño , cuyo

método usado fue cualitativo, descriptivo, conformando una muestra de 17 profesores de primaria, a quienes participaron en un cuestionario. Esta información se realizó durante el año 2015, los resultados fueron: en cuanto a competencias personales se identificó las que están relacionadas a competencias intrapersonales y emocionales. Asimismo para las competencias sociales se identificaron competencias relacionales y comunicativas. También para las competencias del trabajo al interior se notaron las competencias de tutoría, didácticas, innovación/mejora, digital. Finalmente la competencia científica y organizativas y de gestión, se analizaron las competencias afianzar, entrevistas, necesidades pedagógicas, gestión educativa y humana.

Oscoco (2015) en su tesis doctoral presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, titulada *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias de los estudiantes del Centro Piloto Madre Teresa de Calcuta de Educación Básica Alternativa de San Juan de Lurigancho, 2014*,. Este estudio se basa en el enfoque cuantitativo, método usado hipotético deductivo, para la recolección de datos se usó el cuestionario para la evaluación del desempeño docente y logro de competencias, también se utilizó la encuesta y para la parte instrumental se usó el programa estadístico SPSS 21 obteniendo los siguientes resultados en la estadística significativamente para ($p = ,019 < ,05$), rechazando la hipótesis nula al considerando un mayor logro el desempeño docente frente a los estudiantes, lo que evidencia que ambos grupos pueden trabajar como equipo o conjunto con resultados exitosos.

Herrera (2012), en su tesis, titulada *Actitudes hacia la Educación Inclusiva en docentes de primaria de los Liceos Navales del Callao*, se pretende analizar los componentes de actitudes de los profesores, para este estudio la unidad muestral fue de 76 profesores. El instrumento utilizado fue la de Damm con adaptación por Ruiz de Garavito. Finalmente el resultado encontró que los docentes tienen un nivel medio de aceptación en el componente afectivo de sus actitudes y un alto nivel de aprobación en la parte cognitiva. Así como un intermedio nivel de aprobación inclusividad.

Choza (2012), en su tesis titulada *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de Lima sobre el programa de inclusión escolar*, planteó el objetivo de conocer las percepciones de los docentes de colegios privados de Lima sobre el programa de inclusión escolar. Siendo este estudio una investigación cualitativa en la que se aplicó la entrevista a profesores que se encuentran con aulas inclusivas y otro grupo de docentes que no cuentan con aula inclusivas. Los resultados arrojaron que no existen diferencias marcadas entre docentes con experiencia inclusiva y los docentes son experiencia de inclusividad. Sin embargo los resultados evidencian que es necesario implementar programas que cuente con algunos puntos fundamentales: La pedagogía, lo Institucional, La familia y el aula de clase. Así como una capacitación constante para mejorar en lo relacionado con el aula inclusiva. Por otro lado también está la sobrecarga de trabajo en lo administrativo, insuficiente tiempo, padres e hijos con problemas. Asimismo en su afán de mejorar en la inclusividad, a veces dejan de lado los demás estudiantes, por la falta de tiempo.

Zarate (2011), en su tesis titulada: *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*, formula como objetivo principal establecer la influencia del liderazgo directivo en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de Primaria. Se trata de una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo transversal. La unidad poblacional se constituyó por los directores, profesores y estudiantes de las veintitrés centros estudiantiles de primer nivel del Distrito de Independencia. Se seleccionó una muestra estratificada y proporcional, constituida por 201 docentes y 729 estudiantes de 5° y 6° grado de primaria. Resultados: se observó una significancia alta de correlación para el liderazgo directivo y desempeño docente considerando las dimensiones correspondientes. El 95% de los docentes están de acuerdo con el liderazgo directivo que se presenta, tanto en las dimensiones Gestión pedagógica, Gestión Institucional y Gestión Administrativa. Desde el punto de vista de los alumnos, el desempeño docente en las dimensiones profesional, personal y social es alto. Conclusión: los profesores y estudiantes se encuentran satisfechos con las diversas clases de liderazgo

Ruiz (2010) en su tesis titulada *Actitudes acerca de la Educación Inclusiva en profesores de primaria de una institución educativa del Callao*, formuló como objetivo determinar las actitudes de los profesores frente a la educación inclusiva. Esta investigación es cualitativa, con método descriptivo simple, teniendo como diseño no experimental. La unidad poblacional estaba formada por docentes del nivel primario de la institución estudiada. En cuanto a la muestra para el estudio fueron de 20 docentes de los diversos géneros. Se utilizó un cuestionario para la recolección de datos, la misma que constaba de 60 preguntas en la escala de Likert validada por Damm (2005) la misma que se adaptó a la realidad del estudio. En cuanto al análisis fue por cálculos de medias y desviaciones estándar y se obtuvieron los siguientes resultados, 75% de docente están sobre un nivel alto en la actitud cognitiva para la educación inclusiva. Para la parte afectiva esta se encontró en un nivel alto medio un 45% y 35%. Para lo conductual estuvo entre un 45% y 30% encontrándose en un nivel alto y medio de aceptación positiva.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable independiente: Conocimientos de educación inclusiva

Definición

Iniciaremos este apartado revisando algunas definiciones del término inclusión al interior del campo educativo. De acuerdo con Booth y Ainscow (1998, p. 2), la Inclusión trata los procesos que permiten aumentar la actividad de los alumnos y disminuir la exclusión según el currículum vigente de cultura - comunidad.

La Unesco (2007) consideró a la inclusión como el proceso que permite conocer y saber las diversidades, que necesidades tienen cada alumno de manera individual. En esta misma línea, esta organización señala que para que sea posible incrementar el potencial de los alumnos, desarrollando su talento y lograr que sean provechosos para su sociedad para es necesario cambios y variaciones en la estructura pedagógicos, donde intervengan todos los profesionales de la institución educativa.

Como mencionan Stainback, Stainback y Jackson (2004) la definición de inclusión es entendida de manera más clara, lo que se necesita, lo que falta para incluir a los estudiantes en el rol educativo y social de sus centros de enseñanza, considerando las aulas de las escuelas de su barrio para cualquier niño que se encuentre en etapa estudiantil. La inclusión, entonces es un concepto integrador, que puede ser considerada un reto para los maestros que tienen que integrar a los estudiantes y su cultura en las aulas de clases, adaptando el aprendizaje impartido según la realidad en la cual se encuentren.

El significado del término “educación inclusiva” o “inclusión educativa” no es claro. para algunos lugares la inclusión es considerada como una forma de tratamiento para niños discapacitados en términos generales. En cambio en el ámbito internacional, se totalmente diferentes que emplea el termino inclusión con una visión amplia que es integrar las diversidades entre todos los educandos.

Para la Unesco (2005), la educación inclusiva se considera como un proceso que consiente la diversidad de cualquier niño con necesidad de recibir aprendizaje en todas las facetas estudiantiles. Evidentemente para realizar esto es importante el cambio y variación de la curricula estudiantil que permita una visión más accesible para todos los escolares pues constituye para el sistema educativo es una responsabilidad que tiene que realizar en beneficio del estudiante.

El tema referido tiene como principal objeto ayudar a las necesidades en los aprendizajes formales y no formales de los educandos. La inclusión es más que integrar a los alumnos en la enseñanza tradicional, para ello es necesario transformar el sistema educativo en lo referente a aprendizaje para responder a la diversificación de todos los alumnos. Asimismo, esta inclusión debe favorecer a docentes y estudiantes a sentirse más cómodos ante lo que se les está presentando como la diversidad y que lo puedan ver no como un problema sino más bien un desafío y una maravillosa oportunidad de aprender y aumentar sus saberes en la enseñanza inclusiva. (Unesco, 2005, p. 14.)

Barton (1997) subraya sobre la misma temática que la inclusión no solo es integrar a los niños discapacitados en aulas con sus demás compañeros que no son discapacitados, tampoco es tener a niños en un sistema que no permite cambios. Tampoco es que los profesionales brinden respuestas a los niños de las instituciones educativas ordinarias. El tema es más amplio y abarca ¿Cómo? ¿Dónde? ¿Por qué? ¿Con qué? Se educa todos los alumnos por igual.

Según la Unesco (2007) el término educación inclusiva se aproxima a una estrategia que se encuentra diseñada para el aprendizaje más fácil, que tengo éxito para los niños en general, para lo que se tiene que considerar todas las necesidades individuales que tienen los niños, jóvenes y adolescentes. Este organismo internacional lo define como: como el derecho principal y natural de cualquier persona, cuyo objeto es integral, eliminando todas las barreras que imposibilitan el aprendizaje, impidiendo cualquier clase de discriminación o exclusión más bien fomentar siempre los valores y considerar las diferencias como oportunidades de aprender de los demás.

De acuerdo con la Organización de los Estados Iberoamericanos (2014), la inclusión es un ruta principal para cumplir con el derecho a educar en iguales condiciones y debe influir a desarrollar una sociedad justa y fomentar una cultura de valores y respeto a las diversas diferencias con que se encuentren los niños, adolescentes y jóvenes.

En la actualidad hay muchos conceptos de repente al tema tratado, en lo referente a su evolución hay algún consenso, pues los autores toman a la educación inclusiva no como un fin que puede ser alcanzado en un momento determinado, sino como un proceso largo y complejo.

Giangreco (1997), (citado por Tilstone, Florian y Rose, 2003) identificó los rasgos comunes que presentan los centros en los que una Educación Inclusiva fue próspera: i) Trabajo colaborativo, ii) Ideas y creencias compartidas, iii) Compromiso de la familia, iv) Planes o programas de desarrollo individual o adaptaciones curriculares individuales significativas, v) Protagonismo del profesor

tutor, vi) Claro establecimiento de relaciones entre los diversos profesionales, vii) Uso efectivo del personal de apoyo y viii) Procedimientos para evaluar la eficacia.

Al interior de la educación inclusiva, las actividades que se realizan, los espacios que se utilizan, los tiempos y materiales seleccionados, se cuentan los factores que influye en el aprendizaje del estudiante, por ello la Dirección Nacional de Educación Básica Especial (2014) menciona que a) Se debe de contar con diversas actividades de corto tiempo, usando para el aprendizaje el juego entretenido y divertidos para los estudiantes. b) Brindar suficiente tiempo para desarrollar sus tareas y con el tiempo exigirles más velocidad en la ejecución de sus tareas. c) Contar con objetos reales para las tareas encomendadas, incrementando otros como el texto escrito para un mejor desarrollo de habilidades. d) Tener los materiales que se usará en clase con anticipación, en las cantidades suficientes para los trabajos que se realizarán. También si se requiere cambiar de actividades y realizar repeticiones para afianzar lo aprendido.

En el caso de las necesidades educativas especiales, Gento (2010) menciona que: En cuanto a los materiales que se usaran se debe tener lo suficiente para brindar al alumnado, para ello se requiere planificación en las actividades que se pretende realizar, así como adaptar los espacios que los niños usaran para hacer las tareas con la mayor comodidad. Para Gento es importante la innovación, el cambio para poder cubrir con las necesidades del educando especial y lograr una integración completa en el aula.

La Dirección Nacional de Educación Básica Especial (2014, p. 5) señaló que al revisar cómo va la inclusión en el Perú, aun se evidencia desigualdades en los ámbitos social, económico, cultural y geográfico. Esto aunado a profesionales con actitudes similares han creado el aumento de problemas y barreras que obstaculizan la inclusión en las poblaciones más vulnerables.

La Unesco como organismo internacional (2005) afirma que la educación inclusiva debe basarse en los derechos básicos de los ciudadanos, considerando

la educación de carácter obligatorio. Es decir, todas los niños, adolescentes y jóvenes deben contar con este derecho.

El movimiento inclusivo en educación, ha movilizó la construcción de políticas a nivel de organismos internacionales que han sido traducidas en acciones educacionales orientadas a considerar a cualquier niño que acceda a la educación básica regular. Como lo ocurrido en Chile donde cuentan con una política de educación especial contando con programas curriculares y proyectos técnicos que mida los logros de aprendizaje, repitencia y deserción escolar con el deseo de mejorarlos para el futuro. (Mineduc, 2005).

Dimensiones de la variable conocimiento de la educación inclusiva

En la presente investigación, siguiendo la línea de pensamiento de Echeita y Ainscow (2011, pp. 32-34), la definición operacional de conocimiento de educación inclusiva considera cuatro dimensiones, que son:

Dimensión 1: La inclusión es un proceso

Tiene que ser considerada como una continua búsqueda para lograr que los alumnos se integren y logren establecer vivencias, sacando partido a estas diferencias entre los estudiantes.

(Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 2: La inclusión busca la presencia, la participación y el éxito de todos los estudiantes

La presencia es el lugar en que los niños reciben educación, la misma que tiene que ser confiable. Son importantes los sitios de estudios, pero si se aúna a estos el aprendizaje y la participación es mucho mejor. Al tocar el punto de participación se señala la experiencia que resulta en las clases de estudio, pues se toma en consideración lo que el alumnado brinda. La palabra éxito alude al resultado de lo enseñado teniendo en consideración la curricula del estado, dentro de ella están las pruebas y evaluación que se realizan a los estudiantes. (Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 3: La inclusión precisa la identificación y la eliminación de barreras

Son barreras que crecen por la creencia y actitud de los individuos que no respetan la inclusión como un proceso necesario y que se centran en su cultura, política y prácticas personales y a veces colectivas que se añan a ciertos grupos con su mismo parecer y que aumentan los problemas escolares, realizan exclusión y marginan a los demás estudiantes (Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 4: La inclusión pone particular énfasis en los grupos de alumnos que podrían estar en riesgo de marginalización, exclusión, o fracaso escolar.

Ello implica ser responsables ante cualquier grupo que se encuentra en diferente condición a la nuestra, la misma que es más vulnerable y que requiere más apoyo del estado y la comunidad. (Echeita y Ainscow, 2011).

Se pretende minimizar o finalizar con el problema de la exclusión escolar o social que nace de una actitud negativa ante cualquier persona diferente y dar paso más bien a la diversidad o la inclusión. En este aspecto el educador puede arrancar de los alumnos estos problemas que vienen de familia o de su comunidad, creando así a mejores ciudadanos y personas. (Blanco, 2010).

La lucha por la educación inclusiva

Actualmente existe en el mundo un progresivo interés por la educación inclusiva, ello pudo constatarse en la 48ª Conferencia Internacional auspiciada por la Unesco y el BIE sobre el tema “La educación inclusiva: el camino hacia el futuro”, desarrollada en Ginebra del 25 al 28 de noviembre del 2008 (<http://www.ibe.unesco.org/es/cie/48a-reunion-2008.html>). En este encuentro, sus participantes manifestaron mucha preocupación por la crisis económica mundial, incentivando a la educación como el motor para reducir la pobreza, mejorando la salud y los puestos ocupacionales. La gran mayoría de profesionales y representantes de esta sociedad propusieron alternativas con el deseo de ayudar a los sistemas educativos y mejorar los obstáculos que se presenten para una integración completa. Algunos problemas que se tienen que superar es promover

la diversidad. Esto es un reto cuando la sociedad se involucra en ayudar a los grupos más necesitados no interesando la lingüística y cultura.

Para la Unesco (2017), se mantiene en una guerra constante con el deseo de lograr las respuestas a cada una de las necesidades en el aprendizaje de los educandos. Esta organización considera que se debe contar con un sistema de calidad educativo sobre todo en lugares más necesitados pues esto logra desarrollar la potencialidad de los niños y de su pueblo.

La Unesco (2017) En su agenda al 2030 puso especial interés en culminar con el problema de géneros en donde todos sean iguales. Para lograr esto es imprescindible contar con instituciones formativas en donde no se tomen en consideración a los estudiantes por la discapacidad o género.

Para lograr tener las respuestas a las necesidades de nuestros estudiantes es necesario contar con una buena acogida y apoyo de toda la sociedad en general, enseñándoles a valorar y respetar a las personas diferentes y sobre todo considerando que todos en general puede tener éxito en el aprendizaje. Las instituciones inclusivas parten del supuesto de los alumnos tienen la capacidad y experiencia de aprenden mejor si interactúan juntos entre ellos, pues el aprendizaje cooperativo es considerada como la estrategia privilegiada. Blanco (2009).

De acuerdo con el autor mencionado en el párrafo anterior, la inclusión educativa implica un proceso en el que se deben enfrentar retos permanentes cuya superación conduce, al incremento de la calidad educativa de todo el alumnado, no solamente de los alumnos con habilidades distintas. En este proceso es fundamental tomar en cuenta varios elementos que son vitales, entre ellos: la defensa del valor, la equidad, respetando a cualquier persona diferente, debiendo contribuir cambiando nuestra actitud y brindar apoyo, identificando y suprimiendo estos problemas culturales e incrementando la integración total, en donde la prioridad sea buscar oportunidad para ayudar a unir a los grupos excluidos, para que ellos también se beneficien de la enseñanza. Para ello es

preciso que los docentes se encuentren bien capacitados para ayudar a los estudiantes y sus familiares e incentivar una inclusión completa. Blanco (2009).

Las escuelas inclusivas

Según Marchesi (2010), esta temática es un punto importante en cuanto a logros, pues el conseguirlo es una meta de todo educador que tiene claro lo que es equidad en el aprendizaje. La inclusión se debe de dar en todo ámbito escolar, lugar en donde deben aprender a convivir juntos, considerando desde los más inteligentes hasta los menos destacados comprometidos a un cambio escolar.

En esta misma línea Rosa Blanco (2009), menciona sobre el tema: La inclusión en el ámbito escolar demuestra democracia para todos los miembros de una comunidad, evitando seleccionar o discriminar, más bien transformar a las personas en todos los ámbitos sociales en donde todos participen juntos y el aprendizaje tenga un éxito sin prejuicios.

Arnáiz (2003) hace referencia a las aulas inclusivas, enfatizando que es necesario considerar que este debe de ser equitativa para todos los alumnos promoviendo los mismos derechos para todos y evitando la exclusión por ser diferente. Es interesante destacar que para los niños diferentes a veces tienen dificultades propias, pero a estas hay que aumentar las que reciben por otros grupos de estudiantes, docentes y personas de su comunidad que los marginan.

Para Álvaro Marchesi, profesor dice que: debe ser el objetivo fundamental que todos los alumnos estudien juntos. Para que esto sea una realidad, todos sin excepción tienen que participar para desvanecer los desafíos y aumentar oportunidad principalmente para aquellos que han sido excluidos y se les reconozcan como parte de la sociedad escolar y comunal, para ellos es necesario que los docentes reciban capacitación constante para ayudar a crear nuevos ciudadanos que aprendan a no discriminar (Marchesi, 2010).

Los colegios inclusivos que integran a sus participantes y han logrado desvanecer las barreras de la marginación, es lo que se quiere lograr en este país, es lo que se quiere para el futuro próximo. Para que esto se logre, es importante que los docentes realicen el trabajo de integración desde muy pequeños, en donde la convivencia con un niño especial no llame la atención, más bien que sea motivo de su enriquecimiento personal, aprender a ser solidarios y ser más comprensibles.

Es pertinente notar que tener en una aula de estudios a niños con capacidades limitadas no es todo lo que se necesita. Esto abarca mucho más, enseñarle a convivir, ser amigos, usar la empatía y ser solidarios entre sí, es lo que les ayudara a ser mejores personas y al cambio de mente, y corazón, ósea de actitud. Por lo tanto es necesario que se obre con interés por parte de los educadores, las instituciones, las familias y la sociedad en general, logrando así que lo que nuestros hijos logran fuera y dentro del colegio sea positivo. (Blanco, 2010).

A través de las escuelas inclusivas se intenta evitar la segregación de los alumnos ya que se les ofrece oportunidades para estar en contacto con compañeros de diferentes capacidades y diversos orígenes sociales y culturales. Pero, es necesario que estas escuelas sean de calidad y puedan garantizar el acceso al conocimiento en las mejores condiciones a todos sus alumnos. Y, como señala Blanco (2009) es precisamente aquí donde encontramos uno de los retos importantes a los que se enfrenta este modelo educativo. Es imperioso lograr que las escuelas inclusivas sean atractivas para la mayoría de los ciudadanos por su oferta educativa, por el estilo de enseñanza de sus profesores, por su preocupación por la diversidad de los estudiantes y por su búsqueda de nuevas fórmulas de participación y de conexión con la sociedad a la que pertenecen.

En una entrevista a Álvaro Marchesi, Secretario General de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), durante la Cumbre de Líderes en Acción por la Educación 2010, que se llevó a cabo en la Ciudad de México, Marchesi (2010) señaló: "El rumbo está trazado, en

México hay voluntad para que haya una educación inclusiva, pero es necesario un cambio profundo en el sistema educativo que facilite la incorporación de todas las personas a las escuelas y capacite a los docentes para que adquieran las competencias para atender a estos alumnos”.

El mencionado autor puntualiza que los alumnos inclusivos también tienen problemas con el ambiente escolar, currícula poco adaptativa a ellos, estrategias de aprendizaje y sin apoyo para ciertas competencias. El profesores que atienden a niños con ciertas diferencias tienen brindarles; respeto, deben sentirse acogidos y valorados en especial por la institución educativa y los miembros que laboran al interior de ella. Los docentes que cuentan con niños inclusivos deben integrarlos en grupos con la intención que desarrollen sus habilidades y progresen de acuerdo a sus capacidades.

Marchesi (2010) describe a estos maestros como innovadores, preocupados mejorar, actualizándose constantemente para tener un entorno positivo que ayude a los alumnos, que los tratan con afecto y que tienen claro lo que es la verdadera educación. Para Marchesi es importante que los docentes entiendan que la educación es accionar, contar con ética y moral que las generaciones del futuro logran alcanzarlas, siendo este el objetivo indispensable para una sociedad mejor, en donde los estudiantes se apliquen en cuanto al estudiar, tener más tiempo para esto, con calidad reconocida, equitativa con inclusión.

1.3.2 Variable dependiente: Desempeño docente

Mientras la competencia es un patrón general de comportamiento, el desempeño es un conjunto de acciones concretas mediante las cuales se ejerce la labor docente. Para Montenegro (2007) el desempeño del docente se entiende como:

“El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y

sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación". (p. 18)

Las competencias hacen referencia al cómo saber hacer las cosas y saber actuar, comprendiendo lo que se hace; asumiendo de manera responsable las implicaciones y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los contextos en favor de la convivencia humana. Ésta es una visión general; sin embargo, en campos específicos como la docencia, la competencia se expresa de manera muy particular: Delannoy, (2001) la define de la siguiente manera: "Una competencia es un set de destrezas, valores y comportamientos que un profesor ha adquirido y que puede movilizar para enfrentar una situación en el aula" (p.1).

Este tema lo ve de la siguiente manera Cerda (2003) y dice: "Las competencias sólo tienen forma a través del desempeño, porque no es posible evaluarlas directamente sino por medio de la actuación" (p.73).

En esta línea sigue acotando, el desempeño está entrelazado de la administración y lo menciona así: "El desempeño es un término proveniente de la administración de empresas y particularmente, de la gestión de recursos humanos y los criterios para selección de personal" (Cerda, 2000, p. 250).

En el anterior contexto teórico, el desempeño se concibe como la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Así cada profesional se desempeña en algo, realiza una serie de acciones en cumplimiento de una función social específica. De este modo, el desempeño docente, es el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función; esto es, el proceso de formación de los niños y jóvenes a su cargo.

El desempeño docente está determinado por una complicada red de relaciones e interrelaciones. En la búsqueda por simplificar los diversos factores que participan en el desempeño docente, podemos afirmar que son básicamente

tres los tipos de factores más significativos: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante, y los asociados al contexto.

Al respecto Montenegro (2003) mencionó que “Entre los factores asociados al docente está su formación profesional, sus condiciones de salud física y mental, y el grado de motivación y compromiso con su labor. Estos cuatro factores se refuerzan mutuamente y orientan al docente a buscar el mejoramiento continuo” (p. 19)

La formación profesional provee el conocimiento para realizar el quehacer educativo con planificación previa, ejecución organizada y evaluación permanente. Unas buenas condiciones de salud física y mental, permitirán que ejerza más eficientemente sus funciones. No obstante, no basta una excelente formación y un buen nivel de salud, se requiere la suficiente motivación por las actividades que uno hace. La motivación se refuerza con el grado de compromiso, con la convicción de que la labor educativa es vital para el desarrollo individual y social. Es por esto muy relevante manifestar actitudes que evidencien compromiso con el trabajo; por ejemplo la puntualidad, el cumplimiento estricto de la jornada de trabajo, las excelentes relaciones con los alumnos y los colegas, la organización, dedicación, concentración y entusiasmo en el ejercicio de las labores. Los factores asociados al estudiante son similares a los del docente, a saber, salud física y mental, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso con su rol de alumno. Los factores asociados al contexto se refieren fundamentalmente al entorno institucional y el contexto socio-cultural que rodean al docente, así como la estructura social, política, económica y cultural de la sociedad a la que pertenece.

Dimensiones de la variable: Desempeño docente

El docente desempeña su labor en campos diversos. Labor que le resulta amplia, pero que pudiera considerar algunos puntos principales como lo menciona Montenegro (2007) al decir que: “Se puede ubicar cuatro niveles: la acción del docente sobre sí mismo, la que realiza en el aula y otros ambientes de

aprendizaje, la que desarrolla en el entorno institucional y la que ejerce en el contexto sociocultural". (p. 21)

A continuación se grafica como la inclusividad está presente en los campos de acción del docente (Montenegro, 2007, p. 21).

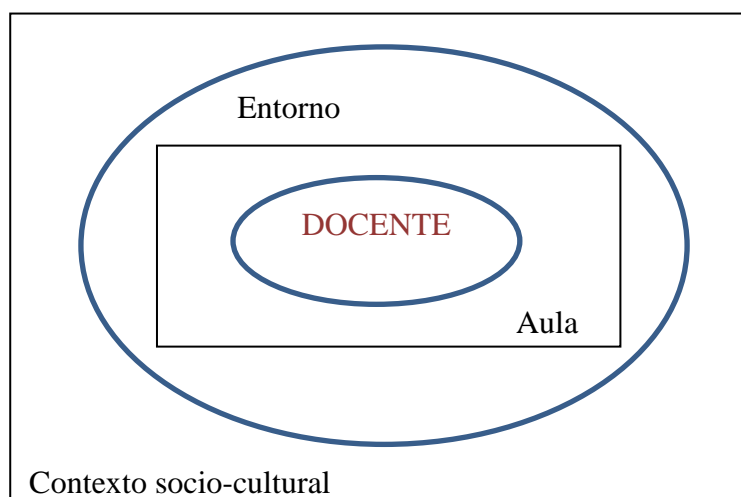


Figura 1: dimensiones del Desempeño docente

Fuente: Montenegro (2007, p. 21)

Dimensión 1: La acción del docente sobre sí mismo

Esta dimensión comprende su formación profesional, su capacitación y actualización permanente, en especial en los campos del conocimiento relacionados con la educación y el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo comprende la organización de su vida personal, que es esencial para que el docente se desempeñe con entusiasmo, tranquilidad y dedicación al trabajo (Montenegro, 2007).

Dimensión 2: La acción del docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje

Esta dimensión constituye el campo central y el de mayor importancia del desempeño docente, pues está directamente relacionada con el aprendizaje de los estudiantes; a su vez es la de mayor complejidad y diversidad, se ejecuta en el aula de clase, laboratorios, bibliotecas, patios de juego, canchas deportivas y

otros espacios de la institución educativa. El docente realiza estas acciones en tres momentos o etapas: el momento previo al aprendizaje, la ejecución de las actividades de aprendizaje y las actividades posteriores al mismo. Las actividades previas comprenden la planeación, preparación y organización de las clases a desarrollar. En la ejecución de las actividades de aprendizaje el docente cuida realizar las actividades conforme al plan preestablecido, introduce los ajustes que sean necesarios de acuerdo con las circunstancias, vigila la participación disciplinada de los alumnos, el apoyo y retroalimentación que permitan que la evaluación sea un proceso continuo y, verifica el adecuado cumplimiento de las actividades y objetivos de aprendizaje. Las actividades posteriores al momento del aprendizaje son la lectura y valoración de los trabajos de los alumnos así como el registro de los logros que ellos han alcanzado (Montenegro, 2007).

Dimensión 3: La acción del docente en el entorno institucional

El entorno institucional en su conjunto, constituye también un campo de acción del docente. En este entorno desarrolla acciones que contribuyan al enriquecimiento del ambiente y brinda aportes al proyecto educativo. En la interacción social cotidiana con los miembros de la comunidad educativa, el profesor fortalece la solidaridad, armonía y cooperación. Aporta al desarrollo del proyecto educativo a través de sus concepciones teóricas, la práctica de la democracia institucional, entre otras acciones (Montenegro, 2007).

Dimensión 4: La acción del docente en el contexto socio-cultural

La acción del docente se proyecta al contexto socio-cultural al cual pertenece la institución educativa en la que trabaja. Esta tarea se implementa a través de las relaciones con otras instituciones de orden académico, artístico, deportivo y asistencial. Al interactuar con este entorno, el profesor proyecta su labor educativa y genera conocimientos que pueden ser transmitidos a sus estudiantes (Montenegro, 2007).

El desempeño se evalúa con el fin de mejorar la calidad y cualificar la profesión docente

Siendo el trabajo del docente el principal factor que determina el aprendizaje de los alumnos, la evaluación del desempeño docente es una estrategia primordial en la búsqueda del mejoramiento de la calidad educativa.

La tendencia a implementar la estrategia de evaluación del desempeño docente se observa tanto a nivel de los países desarrollados, como en muchos países en vías de desarrollo. Por ejemplo, en Inglaterra, se ve un creciente interés "en estándares y competencias requeridas por los profesores al ingresar a la profesión junto a una voluntad por establecer un sistema efectivo de evaluación del desempeño de los profesores en servicio". (Emery, 2001, p.1). Cabe mencionar que desde inicios de la década de los ochenta, en este país, se realizaron esfuerzos y se observó un gran interés por el mejoramiento de la calidad educativa, precisamente cuando la docencia se inicia como una carrera de nivel universitario.

En Cuba ha habido una reflexión profunda sobre el papel del docente en los procesos educativos. "Durante varias décadas se trabajó en el sector educacional bajo el supuesto de que el peso de las condiciones socioeconómicas y culturales externas al sistema educativo sobre las posibilidades de éxito de los educadores era tan fuerte, que muy poco podía hacerse al interior de las escuelas para contrarrestarlas" (Valdés, 2001, p.1). Tanto en Cuba como en otras naciones del mundo se ha debilitado la noción del determinismo socioeconómico sobre los procesos educativos; y, en cambio se da mayor relevancia a la influencia que pueden ejercer los docentes (Montenegro, 2007).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general:

¿De qué manera los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del liceo naval Juan Fanning García?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción del docente sobre sí mismo del liceo naval Juan Fanning García?

Problema específico 2

¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del liceo naval Juan Fanning García?

Problema específico 3

¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el entorno institucional del liceo naval Juan Fanning García?

Problema específico 4

¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el contexto socio cultural del liceo naval Juan Fanning García?

1.5. Justificación

Justificación teórica

En la presente investigación se aborda una temática de actualidad, de gran interés y relevancia a nivel mundial, el conocimiento de la educación inclusiva y su aplicación en el desempeño de los docentes.

El progresivo y creciente interés por la educación inclusiva, pudo constatarse en la 48ª Conferencia Internacional auspiciada por la Unesco y el BIE cuyo tema central fue “La educación inclusiva: el camino hacia el futuro”, desarrollada en Ginebra del 25 al 28 de noviembre del 2008. (<http://www.ibe.unesco.org/es/cie/48a-reunion-2008.html>).

Justificación práctica

De acuerdo con la Unesco (2010), el tema de educación inclusiva constituye uno de los más grandes desafíos mundiales del siglo XXI. Es por ello que la comunidad educativa internacional se orienta a garantizar que los sistemas educativos tomen en cuenta y se enriquezcan de la diversidad de sociedades y educandos.

Desde el punto de vista práctico, la investigación ha evidenciado cómo contribuye el conocimiento de la educación inclusiva en la mejora del desempeño docente.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación realizada, proporciona a la comunidad educativa nacional instrumentos válidos y confiables, que pueden ser de gran utilidad para futuros trabajos que propongan y ejecuten docentes u otro tipo de profesionales interesados en continuar profundizando en esta línea de investigación.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del liceo naval Juan Fanning García.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción del docente sobre sí mismo del liceo naval Juan Fanning García.

Hipótesis específica 2

El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del liceo naval Juan Fanning García.

Hipótesis específica 3

El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en el entorno institucional del liceo naval Juan Fanning García.

Hipótesis específica 4

El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en el contexto socio cultural del liceo naval Juan Fanning García.

1.7. Objetivos**1.7.1. Objetivo general:**

Determinar si los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García.

1.7.2. Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción del docente sobre sí mismo del liceo naval Juan Fanning García.

Objetivo específico 2

Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del liceo naval Juan Fanning García.

Objetivo específico 3

Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el entorno institucional del liceo naval Juan Fanning García.

Objetivo específico 4

Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el contexto socio cultural del liceo naval Juan Fanning García.

Capítulo II
Método

2.1. Diseño de investigación

Para la ejecución de la investigación se utilizó el método hipotético deductivo debido a que se partió de un supuesto que emerge de la teoría el cual se experimentó y se llegó a conclusiones. En tal sentido Bernal (2006) definió este método como “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60).

El enfoque de investigación aplicado fue cuantitativo, porque los datos fueron analizados utilizando herramientas estadísticas y se presentan en forma de tablas, gráficos y contrastación de hipótesis.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.4), la investigación cuantitativa se caracteriza por ofrecer la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos. Asimismo, brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de los fenómenos, y, facilita la comparación entre estudios similares.

La investigación es de tipo aplicada debido a que tiene como finalidad principal el fortalecimiento del desempeño docente a partir de empoderarlos en el conocimiento de la educación inclusiva. Al respecto Bisquerra (2009, pp. 34-35) señaló que la investigación aplicada es aquella que está encaminada a resolver problemas prácticos y mejorar la realidad estudiada proporcionando información que permita dar respuestas y tomar decisiones adecuadas en ámbitos espacio-temporal precisos.

De acuerdo al alcance (nivel o profundidad) de investigación es un estudio explicativo pues su finalidad es evidenciar de qué manera los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del liceo naval Juan Fanning García.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 95) el interés central de los estudios explicativos es explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué

condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. Estos autores precisan que la investigación explicativa pretende establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian. Este nivel de investigación va más allá de la mera descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones o asociaciones entre conceptos; pues están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos sociales o físicos.

Es un estudio de corte longitudinal, porque la información se ha recogido en dos momentos, el pre test y el post test, ambos midieron la variable dependiente: desempeño docente, tanto antes de aplicar un Programa sobre Conocimientos acerca de la educación inclusiva, como después de concluido el mismo.

El presente estudio corresponde a un diseño experimental porque realiza el estudio con la manipulación de la variable independiente: Conocimientos sobre la educación inclusiva. Se trata de un diseño con Grupo Experimental y de Control y con manipulación de la variable independiente.

Como señalan Fleiss, 2013; O'Brien, 2009 y Green, 2003, citados en Hernández, Fernández, y Baptista (2014, p. 129): La investigación experimental se refiere a un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador.

Creswell (2013a) y Reichardt (2004) citados en Hernández, Fernández, y Baptista (2014, p. 129) los experimentos son estudios de intervención, porque un investigador genera una situación para tratar de explicar cómo afecta a quienes participan en ella en comparación con quienes no lo hacen.

El diagrama del diseño aplicado en la investigación es el siguiente:

| | | |
|----------------|---|----------------|
| O ₁ | X | O ₂ |
| O ₃ | - | O ₄ |

Donde:

O₁: Es la pre prueba aplicada al grupo experimental antes de la intervención de la variable independiente.

O₃: Es la pre prueba aplicada al grupo control antes de la intervención de la variable independiente.

X: Es la variable dependiente: Taller de capacitación docente sobre Educación inclusiva que se realizó con el grupo experimental.

O₂: Es la post prueba aplicada al grupo experimental después de la intervención de la variable independiente.

O₄: Es la post prueba aplicada al grupo control después de la intervención de la variable independiente.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

Variable independiente: Conocimiento de la Educación Inclusiva

Son las nociones e ideas que posee un docente para facilitar el aprendizaje exitoso de todos los estudiantes, tomando en consideración las necesidades particulares que presenta cada uno de ellos; la búsqueda de su desarrollo integral, a través de la eliminación de las barreras que impiden el aprendizaje, así como de cualquier tipo de discriminación y exclusión, fomentando en todo momento la valoración y la atención, de las diferencias y necesidades individuales. Unesco (2007, p.16)

Variable dependiente: Desempeño docente

Se define como el conjunto de acciones concretas mediante las cuales se ejerce la labor docente en el marco de la educación inclusiva. Según Montenegro (2007, p. 39) el desempeño del docente es el cumplimiento de sus funciones, el cual está determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

2.2.2. Definición operacional

Variable independiente: Conocimiento de la Educación Inclusiva

La definición operacional de esta variable se ha realizado de acuerdo a los planteamientos de Echeita y Ainscow (2011, pp. 32-34), para quienes el conocimiento de educación inclusiva comprende cuatro dimensiones fundamentales, que son: a) es un proceso que valora la diversidad, b) busca la presencia, participación y éxito de los alumnos, c) precisa la identificación y eliminación de barreras, d) énfasis en grupos en riesgo de exclusión, marginalización o fracaso escolar.

Las cuatro dimensiones antes mencionadas son las que se desarrollaron en el Programa de Educación inclusiva que se aplicó a los docentes que conformaron el Grupo experimental.

Variable dependiente: Desempeño docente

la Escala de estimación de la interacción en aula y en sus dimensiones: Interacción lineal, Interacción poligonal y Momento post activo en base a treinta ítems con opciones de respuesta tipo Likert "Siempre", "Casi siempre", "A veces", "Casi nunca" y "Nunca". En la tabla 1 se observa la matriz operacional de esta variable.

2.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Desempeño docente

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas y valores | Niveles y rangos |
|--|--|---------|--|---|
| Acción del docente sobre sí mismo | <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de la diversidad étnica, lingüística, racial, de aptitudes, género y religión - Capacitación - Apoyo y afecto en el aula | 1 - 9 | | |
| Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - horario de asistencia - puntualidad - inasistencias - calidad de la experiencia educativa - incorporación de sus puntos de vista - valoración de su bienestar - resultados del aprendizaje - material educativo - adecuación del espacio | 10 - 18 | (1) Siempre (2) Casi siempre (3) Algunas veces (4) Casi nunca | Bajo 30-69 Regular 70-109 Alto 110-150 |
| Entorno institucional | <ul style="list-style-type: none"> - valores, actitudes, prácticas que generan exclusión, marginación, fracaso escolar. - atención de grupos de riesgo - supervisión de los grupos de riesgo - adopción de medidas para asegurar la presencia, participación y éxito de los grupos de riesgo | 19 – 26 | (5) Nunca | |
| Contexto sociocultural | <ul style="list-style-type: none"> - relación con otras instituciones Académicas - vinculaciones con instituciones Artísticas - relación con instituciones Deportivas | 27 – 30 | | |

Fuente: elaboración del autor de acuerdo a Montenegro (2009)

2.3 Población y muestra

Población

Nuestra población en estudio está conformada por sesenta docentes del Liceo Naval Juan Fanning García. La población es la totalidad de elementos que poseen las principales características que son objeto de análisis en una investigación.

Según Tamayo (2010), la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, cuyas unidades poseen una característica común, la que se estudia y da origen a los datos de la investigación.

Para la presente investigación no se ha aplicado ningún diseño muestral, por considerar que el tamaño de la población es limitado. La población fue dividida en un grupo experimental y un grupo control. Solamente al primero se le aplicó el taller de capacitación sobre educación inclusiva.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica de recolección de datos es la observación. La observación consiste en obtener conocimiento del mundo exterior a través de nuestros sentidos o el registro de información por medio de herramientas e instrumentos científicos.

De acuerdo con Carrasco (2006, p. 282) la observación es el proceso sistemático de obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información.

Instrumentos

El instrumento empleado para aplicar la técnica de la observación fue una Lista de cotejo. Este instrumento se aplicó en el pre test al Grupo experimental y de control, luego se desarrolló el Taller de capacitación docente sobre Educación

inclusiva con el grupo experimental, concluido el cual se aplicó el post test a los dos grupos: experimental y de control.

Según Carrasco (2006, p. 281) la lista de cotejo es un cuadro de doble entrada, que consta de una parte vertical y una horizontal. En la columna vertical, se consigna el nombre de los documentos o elementos que se investigan y en las filas de la parte horizontal se escribe el nombre de los indicadores o índices, es decir lo que se desea conocer de lo que se investiga.

Ficha Técnica

| | |
|-----------------|--|
| Nombre: | Lista de cotejo para evaluar el desempeño docente asociado la educación inclusiva |
| Autor: | Mag. Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú, de acuerdo a Montenegro (2009) |
| Administración: | Individual |
| Duración: | 30 minutos |
| Aplicación: | Docentes |
| Significación: | Evalúa las competencias de los docentes en cuanto a la aplicación de la educación inclusiva. |
| Descripción: | <p>El instrumento consta de treinta ítems a los cuales el docente responde en una escala de cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).</p> <p>Evalúa cuatro dimensiones: 1. Acción del docente sobre sí mismo (9 ítems) 2. Acción en el aula y otros ambientes de aprendizaje (9 ítems) 3. Entorno institucional (8 ítems) 4. Contexto sociocultural (4 ítems)</p> |
| Calificación: | La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem. |
| Interpretación: | Para interpretar los resultados, usamos la siguiente tabla de interpretación: |

Tabla 2

Niveles de interpretación de la Lista de cotejo para evaluar el desempeño docente asociado la educación inclusiva

| Componentes del desempeño docente | Bajo | Regular | Alto |
|--|---------|----------|-----------|
| Acción del docente sobre sí mismo | 9 - 20 | 21 - 32 | 33 - 45 |
| Acción en el aula y otros ambientes de aprendizaje | 9 - 20 | 21 - 32 | 33 - 45 |
| Entorno institucional | 8 - 18 | 19 - 29 | 30 - 40 |
| Contexto sociocultural | 4 - 8 | 9 - 13 | 14 - 20 |
| Total | 30 - 69 | 70 - 109 | 110 - 150 |

Validez y confiabilidad

Validez de los instrumentos

Validez es el “grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 200). Para fines de esta tesis se obtiene la validez de contenido que es “el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de los que se mide” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 201).

La validez de contenido se obtiene a través del juicio de expertos. De esta manera los instrumentos fueron expuestos a tres expertos con el propósito de que valoren pertinencia, claridad y precisión en los contenidos expuestos en el ítem en función a las dimensiones propuestas.

Tabla 3

Juicio de expertos para los instrumentos de evaluación

| | Expertos | Opinión |
|----|---------------------------|-----------|
| 1° | Dr. Diana Anicama Ormeño | Favorable |
| 2° | Dr. Chantal Jara Aguirre | Favorable |
| 3° | Dr. Yolvi Ocaña Fernández | Favorable |

Como se observa en la tabla 3 el juicio de expertos dictaminó que los instrumentos guardan relación, la pertinencia, relevancia y calidad.

Confiabilidad

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

La confiabilidad se determina mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual será obtenido mediante los resultados obtenidos tras la aplicación de una muestra pilote de 30 sujetos similares a la muestra de estudio. Como se distingue los Coeficientes de fiabilidad son de 0,973. En razón a ello se concluye que los cuestionarios evaluados son confiables.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento de evaluación

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------|------------------|----------------|
| Grupo | 0,973 | 30 |

Interpretación

Dado el valor del Alfa de Cronbach se entiende que el instrumento aplicado en muestras de ambos grupos, es confiable para evaluar el desempeño docente en el marco de la educación inclusiva.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el método de análisis de datos se aplicó el procesamiento de los datos de la investigación mediante el programa estadístico SPSS, en la que consta de dos partes, la primera es: la estadística descriptiva, puesto que los datos recolectados, se resumieron y presentan en tablas, gráficas de barras e interpretación y la segunda: es la Instrumental se realizó la validación de la hipótesis mediante el U de Mann Whitney para medir comparaciones entre la prueba de Pre y Post, donde obtenemos la Sig. bilateral para contrasta nuestras hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se han respetado los principios éticos, en el sentido que puntualizan Buendía y Berrocal (2013, p. 6), para quienes “El principio ético que debe primar en toda investigación educativa es el respeto a la autonomía, informado a los participantes de los fines que se persigue con el desarrollo del proyecto, (...), hacer que el conocimiento pueda contribuir a la mejora de las prácticas educativas e incluso tengan repercusiones políticas que mejoren la vida de las escuelas”.

También se ha tomado en cuenta el no utilizar datos falsos para confirmar hipótesis o para conseguir mayor reputación, el derecho de confidencialidad de los informantes, los datos obtenidos como producto del estudio se han utilizado exclusivamente para los objetivos de la investigación y el derecho al anonimato Patton (1998, p. 32).

Resultados de la prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad – Shapiro Wilk

| | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Desempeño docente Grupo Control | 0,729 | 30 | ,000 |
| Desempeño docente Grupo Experimental | 0,772 | 30 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Dado el valor de la sig. = 0,000 se entiende que la distribución de los datos no es normal por lo tanto se utilizará, una prueba estadística no paramétrica, U de Mann Whitney, para la contrastación de las hipótesis.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

Distribución de docentes según su desempeño en los grupos control y experimental antes de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|----------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|-------|
| | | | Control Pre-prueba | Experimental Pre-prueba | |
| Desempeño Docente | Bajo | Recuento | 5 | 6 | 11 |
| | | % dentro de Grupo | 16,7% | 20,0% | 18,3% |
| | Regular | Recuento | 21 | 19 | 40 |
| | | % dentro de Grupo | 70,0% | 63,3% | 66,7% |
| | Alto | Recuento | 4 | 5 | 9 |
| | | % dentro de Grupo | 13,3% | 16,7% | 15,0% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

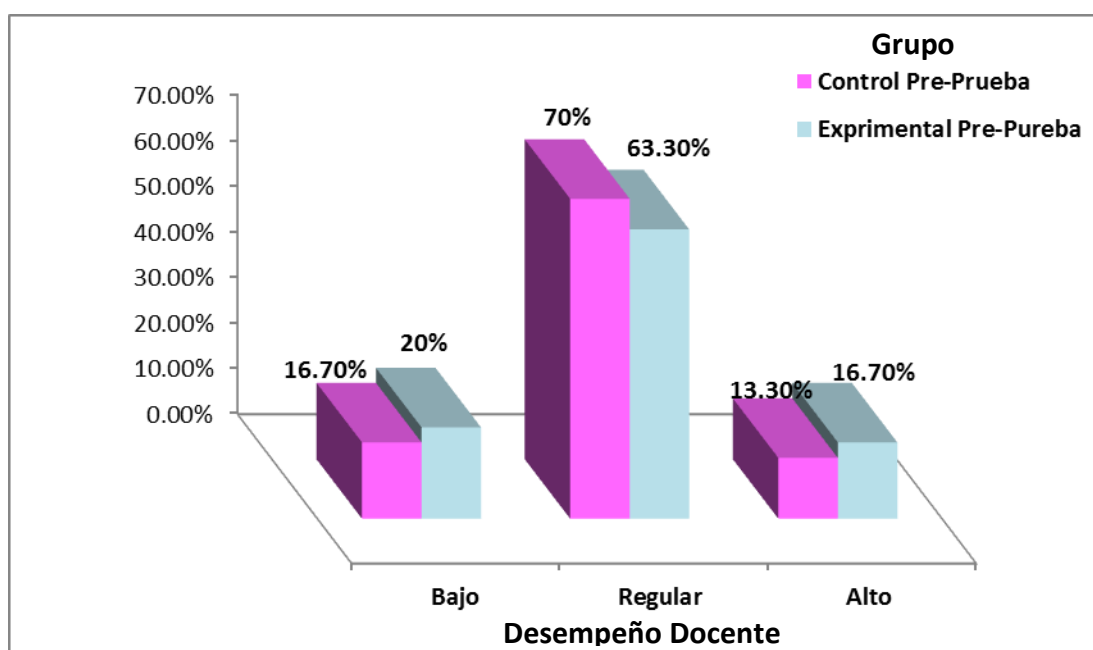


Figura 2. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental antes de la intervención.

Interpretación

Antes de la intervención, los niveles de desempeño de los docentes del grupo control y el grupo experimental no muestran mayor diferencia: el 16,7% y 20%, alcanzan desempeño de nivel bajo, el 70% y 63,3% nivel regular y 13,3% y 16,7% nivel alto, respectivamente.

Tabla 7

Distribución de docentes según su desempeño en los grupos control y experimental después de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------|
| | | | Control Post-prueba | Experimental Post-prueba | |
| Desempeño Docente | Bajo | Recuento | 4 | 2 | 6 |
| | | % dentro de Grupo | 13,3% | 6,7% | 10,0% |
| | Regular | Recuento | 21 | 15 | 36 |
| | | % dentro de Grupo | 70,0% | 50,0% | 60,0% |
| | Alto | Recuento | 5 | 13 | 18 |
| | | % dentro de Grupo | 16,7% | 43,3% | 30,0% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

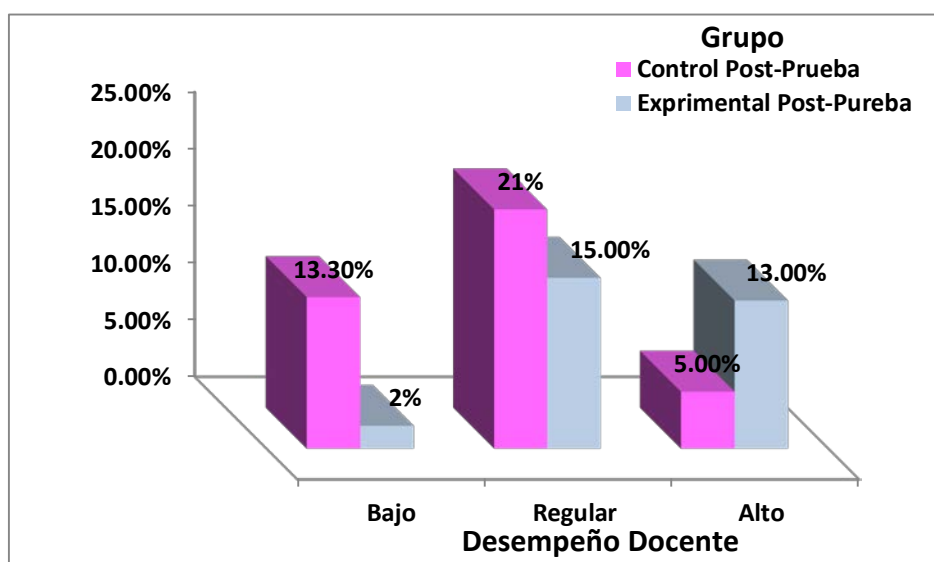


Figura 3. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental después de la intervención.

Interpretación

Después de la intervención, el desempeño de los docentes del grupo control y el grupo experimental, muestran diferencias en todos los niveles: los docentes con desempeño de nivel bajo han disminuido en ambos grupos, 13,3% y 6,7%; los docentes con desempeño de nivel regular disminuyeron considerablemente en el grupo experimental, manteniéndose la misma cantidad en el grupo control 70% y 50%. Finalmente, los docentes con desempeño de nivel alto aumentaron considerablemente en el grupo experimental y ligeramente en el grupo control, 16,7% y 43,3%.

Tabla 8

Distribución de docentes según su acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental antes de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|--|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|-------|
| | | | Control Pre-prueba | Experimental Pre-prueba | |
| Dimensión 1: Acción del docente sobre sí mismo | Bajo | Recuento | 6 | 7 | 13 |
| | | % dentro de Grupo | 20,0% | 23,3% | 21,7% |
| | Regular | Recuento | 18 | 7 | 35 |
| | | % dentro de Grupo | 60,0% | 56,7% | 58,3% |
| | Alto | Recuento | 6 | 6 | 12 |
| | | % dentro de Grupo | 20,0% | 20,0% | 20,0% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

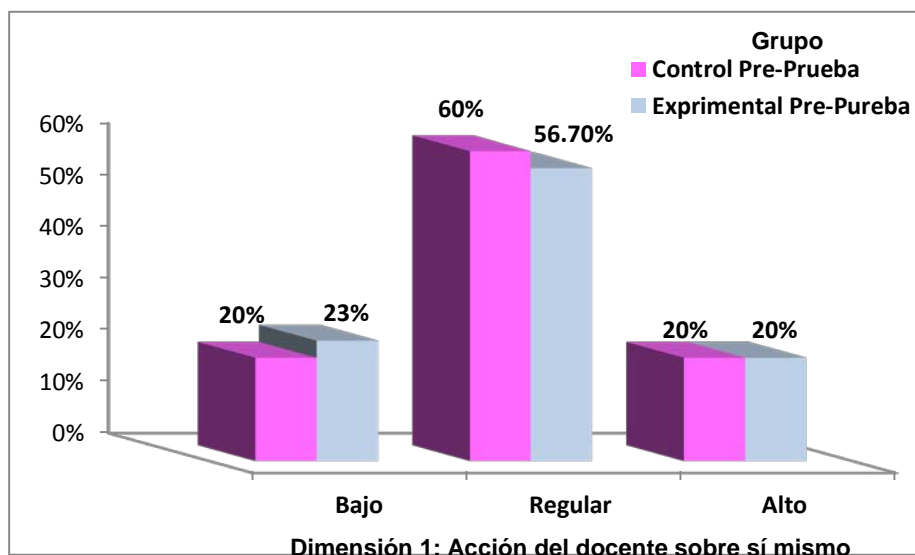


Figura 4. Distribución porcentual de docentes según su acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental antes de la intervención.

Interpretación

Antes de la intervención, los niveles de acción del docente sobre sí mismo del grupo control y el grupo experimental no muestran mayor diferencia: el 20% y 23,3%, alcanzan desempeño de nivel bajo, el 60% y 56,7% nivel regular respectivamente y el 20% nivel alto en ambos grupos.

Tabla 9

Distribución de docentes según su acción sobre sí mismo en los grupos control y experimental después de la intervención.

| | | Grupo | | Total | |
|--|-------------------|---------------------|--------------------------|--------|-------|
| | | Control Post-prueba | Experimental Post-prueba | | |
| Dimensión 1: Acción del docente sobre sí mismo | Bajo | Recuento | 5 | 2 | 7 |
| | | % dentro de Grupo | 16,7% | 6,7% | 11,7% |
| | Regular | Recuento | 20 | 14 | 34 |
| | | % dentro de Grupo | 66,7% | 46,7% | 56,7% |
| | Alto | Recuento | 5 | 14 | 19 |
| | | % dentro de Grupo | 16,7% | 46,7% | 31,7% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

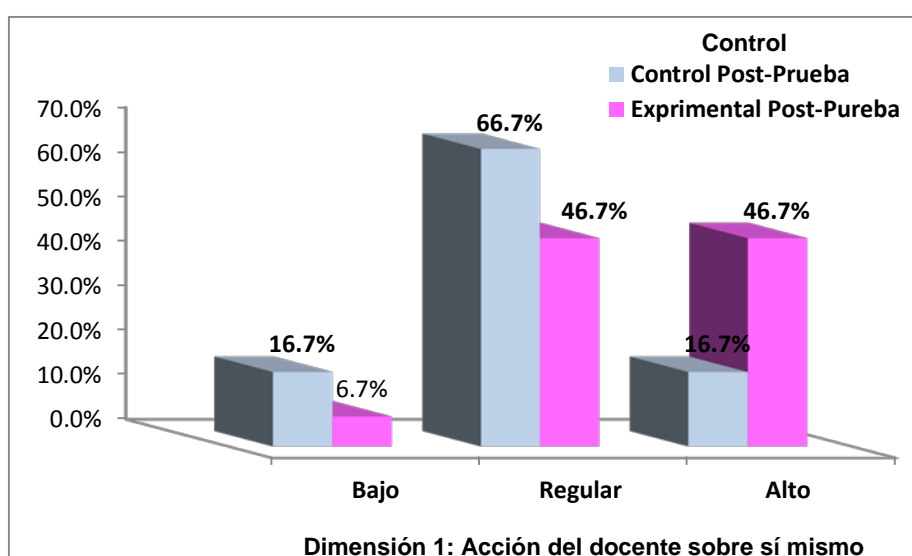


Figura 5. Distribución porcentual de docentes según su nivel de acción sobre sí mismo en los grupos Control y Experimental después de la intervención

Interpretación

Después de la intervención, la acción sobre sí mismo de los docentes del grupo control y el grupo experimental, muestran diferencias en todos los niveles: los docentes con niveles bajos de acción sobre sí mismo han disminuido en ambos grupos 16,7% y 6,7%; los docentes con desempeño de nivel regular disminuyeron solo en el grupo experimental 66,7% y 46,7%. Finalmente, los docentes con acción sobre sí mismo de nivel alto aumentaron considerablemente en el grupo experimental y disminuyeron en el grupo control 16,7% y 46,7%

Tabla 10

Distribución de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos control y experimental antes de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|---|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|-------|
| | | | Control Pre-prueba | Experimental Pre-prueba | |
| Dimensión 2: Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje | Bajo | Recuento | 6 | 8 | 14 |
| | | % dentro de Grupo | 20,0% | 26,7% | 23,3% |
| | Regular | Recuento | 18 | 17 | 35 |
| | | % dentro de Grupo | 60,0% | 56,7% | 58,3% |
| | Alto | Recuento | 6 | 5 | 11 |
| | | % dentro de Grupo | 20,0% | 16,7% | 18,3% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

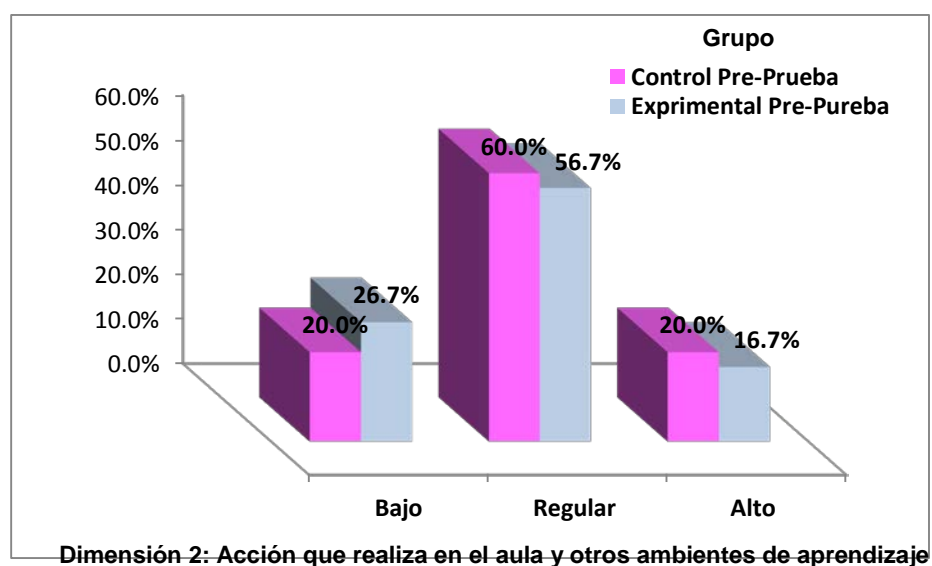


Figura 6. Distribución porcentual de docentes según su nivel de acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos Control y Experimental.

Interpretación

Antes de la intervención, los niveles de acción que realiza el docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje del grupo control y el grupo experimental no muestran mayor diferencia: el 20% y 26,7%, alcanzan desempeño de nivel bajo, el 60% y 56,7% nivel regular. Finalmente el 20% y 16% nivel alto, respectivamente.

Tabla 11

Distribución de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos control y experimental después de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|---|-------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------|
| | | | Control Post-prueba | Experimental Post-prueba | |
| Dimensión 2: Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje | Bajo | Recuento | 6 | 3 | 9 |
| | | % dentro de Grupo | 20,0% | 10,0% | 15,0% |
| | Regular | Recuento | 17 | 14 | 31 |
| | | % dentro de Grupo | 56,7% | 46,7% | 51,7% |
| | Alto | Recuento | 7 | 13 | 20 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 43,3% | 33,3% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

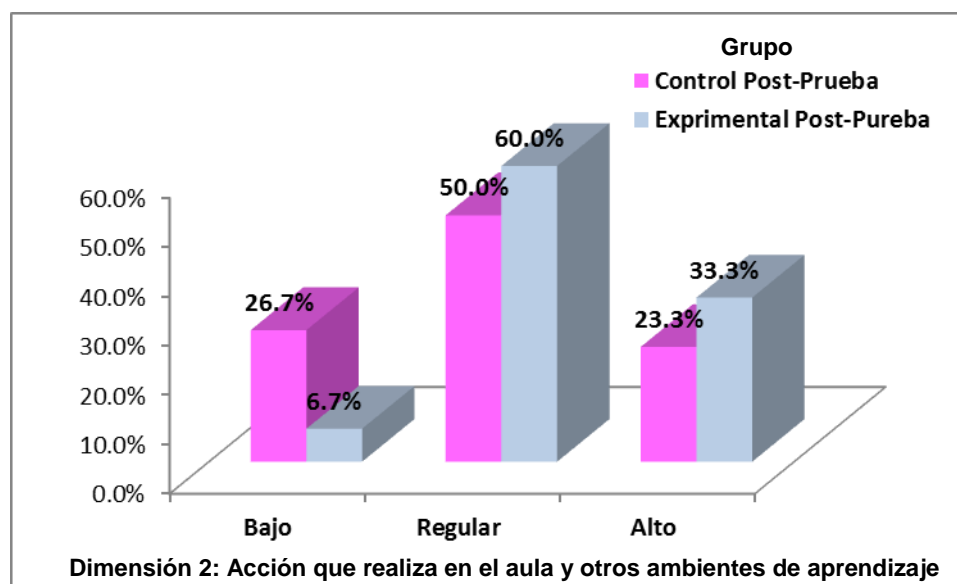


Figura 7. Distribución porcentual de docentes según la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje en los grupos Control y Experimental.

Después de la intervención, la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje de los docentes del grupo control y el grupo experimental, muestran considerables diferencias en todos los niveles: los docentes con niveles bajos disminuyeron solo en el grupo experimental, 20% y 10%; los docentes de nivel regular disminuyeron ligeramente en el grupo control y considerablemente en el grupo experimental, 56,7% y 46,7%. Finalmente, los docentes de nivel alto aumentaron considerablemente en el grupo experimental y disminuyeron en el grupo control 23,3% y 43,3%.

Tabla 12

Distribución de docentes según su desempeño en el entorno institucional de los grupos control y experimental antes de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|-------|
| | | | Control Pre-prueba | Experimental Pre-prueba | |
| Dimensión 3: Entorno institucional | Bajo | Recuento | 9 | 10 | 19 |
| | | % dentro de Grupo | 30,0% | 33,3% | 31,7% |
| | Regular | Recuento | 14 | 14 | 28 |
| | | % dentro de Grupo | 46,7% | 46,7% | 46,7% |
| | Alto | Recuento | 7 | 6 | 13 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 20,0% | 21,7% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

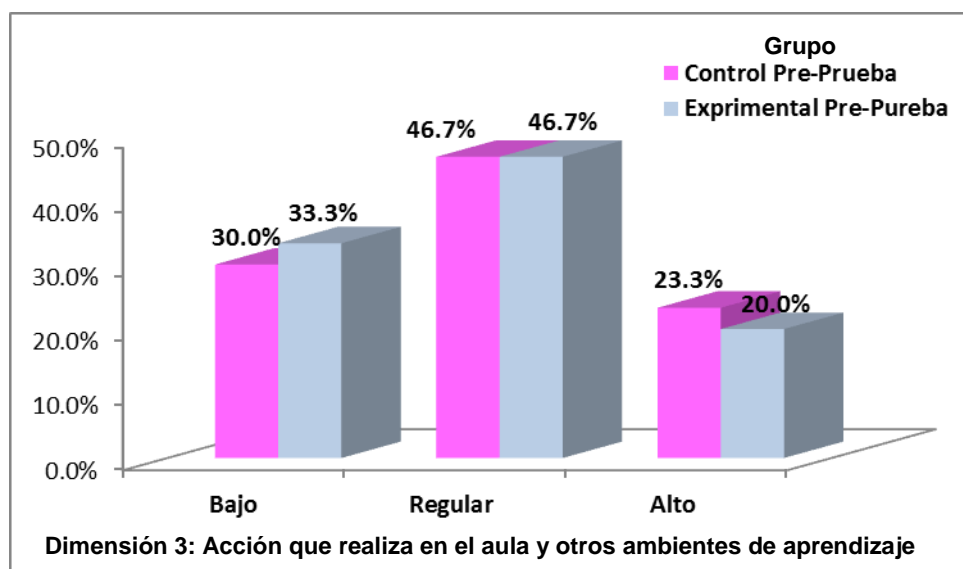


Figura 8. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el entorno institucional en los grupos Control y Experimental.

Interpretación

Antes de la intervención, los niveles de desempeño en el entorno institucional del grupo control y el grupo experimental no muestran mayor diferencia: el 30% y 33,3% alcanzan desempeño de nivel bajo, el 46,7% y 46,7% nivel regular. Finalmente, el 23,3% y 20% nivel alto, respectivamente.

Tabla 13

Distribución de docentes según su desempeño en el entorno institucional en los grupos control y experimental después de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------|
| | | | Control Post-prueba | Experimental Post-prueba | |
| Dimensión 3 Entorno institucional | Bajo | Recuento | 8 | 2 | 10 |
| | | % dentro de Grupo | 26,7% | 6,7% | 16,7% |
| | Regular | Recuento | 15 | 18 | 33 |
| | | % dentro de Grupo | 50,0% | 60,0% | 55,0% |
| | Alto | Recuento | 7 | 10 | 17 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 33,3% | 28,3% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

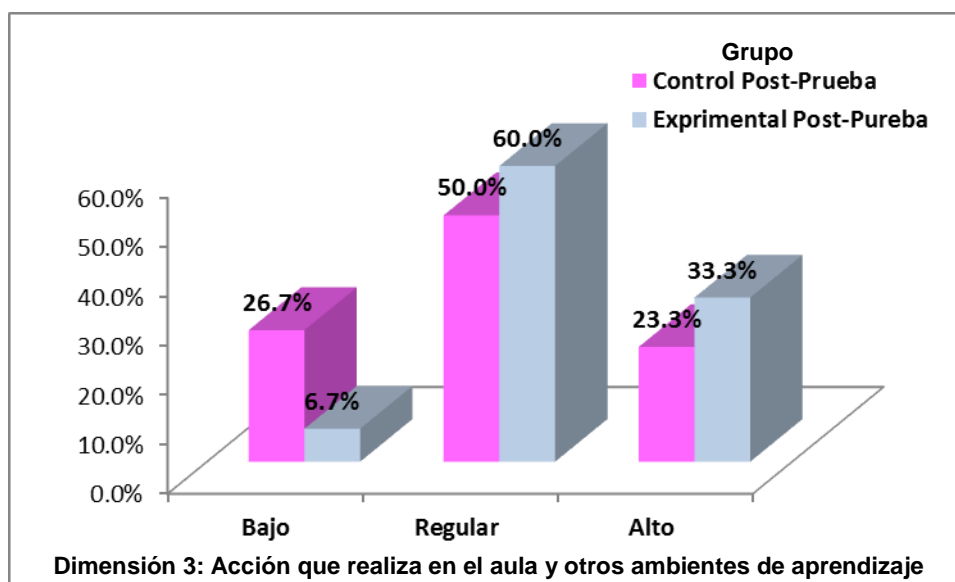


Figura 9. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el entorno institucional de los grupos Control y Experimental.

Después de la intervención, el desempeño docente en el entorno institucional de los grupos control y experimental, muestran considerables diferencias en todos los niveles: los docentes con nivel bajo disminuyeron, 26,7% y 6,7%; los docentes de nivel regular incremento ligeramente en el grupo control y considerablemente en el grupo experimental, 50% y 60%. Finalmente, los docentes de nivel alto aumentaron considerablemente en el grupo experimental y disminuyeron en el grupo control 23,3% y 33,3% respectivamente.

Tabla 14

Distribución de docentes según su desempeño en el contexto sociocultural en los grupos control y experimental antes de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|--|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------------|-------|
| | | | Control Pre-prueba | Experimental Pre-prueba | |
| Dimensión 4: Contexto sociocultural | Bajo | Recuento | 7 | 8 | 15 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 26,7% | 25,0% |
| | Regular | Recuento | 15 | 16 | 31 |
| | | % dentro de Grupo | 50,0% | 53,3% | 51,7% |
| | Alto | Recuento | 8 | 6 | 14 |
| | | % dentro de Grupo | 26,7% | 20,0% | 23,3% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

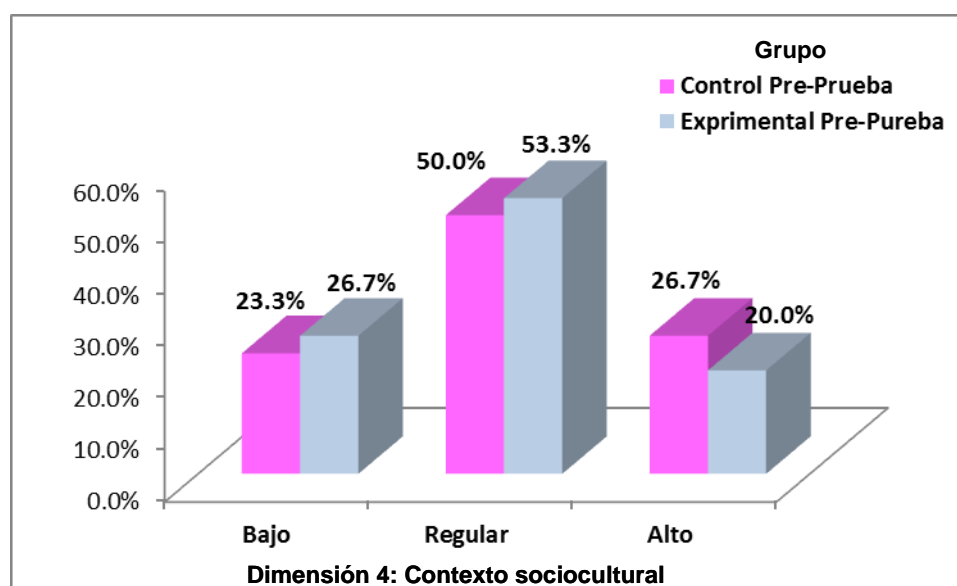


Figura 10. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en el contexto sociocultural en los grupos Control y Experimental.

Interpretación

Antes de la intervención, los niveles de desempeño en el contexto sociocultural del grupo control y el grupo experimental no muestran mayor diferencia: el 23,3% y 26,7% alcanzan desempeño de nivel bajo; el 50% y 53,3% nivel regular. Finalmente, el 26,7% y 20% nivel alto, respectivamente.

Tabla 15

Distribución de docentes según su desempeño en el contexto sociocultural en los grupos control y experimental después de la intervención.

| | | | Grupo | | Total |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|-------|
| | | | Control Post-prueba | Experimental Post-prueba | |
| Dimensión 4 Contexto sociocultural | Bajo | Recuento | 7 | 3 | 10 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 10,0% | 16,7% |
| | Regular | Recuento | 16 | 11 | 27 |
| | | % dentro de Grupo | 53,3% | 36,7% | 45,0% |
| | Alto | Recuento | 7 | 16 | 23 |
| | | % dentro de Grupo | 23,3% | 53,3% | 38,3% |
| Total | Recuento | 30 | 30 | 60 | |
| | % dentro de Grupo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: base de datos (ver anexo)

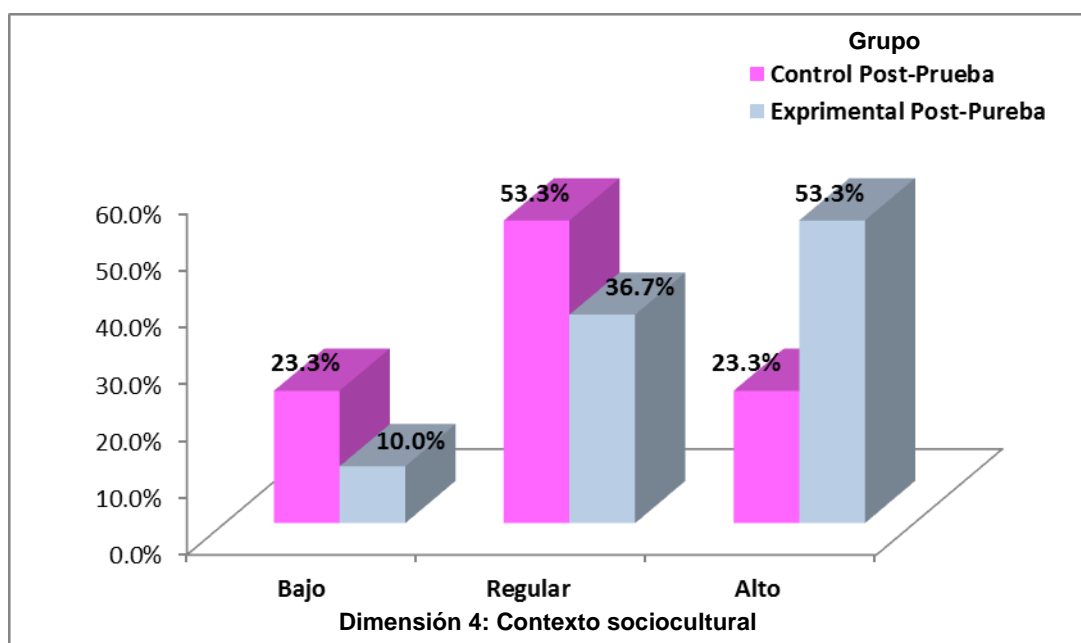


Figura 11. Distribución porcentual de docentes según su nivel de desempeño en los grupos Control y Experimental.

Después de la intervención, el desempeño docente en el contexto sociocultural de los grupos control y experimental, muestran considerables diferencias en todos los niveles: los docentes con nivel bajo disminuyeron, 23,3% y 10%; los de nivel regular incrementaron en el grupo control y disminuyeron considerablemente en el grupo experimental, 53,3% y 36,7%. Finalmente, los docentes de nivel alto disminuyeron en el grupo control y aumentaron considerablemente en el grupo experimental, 23,3% y 53,3% respectivamente.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Ho: Los conocimientos en educación inclusiva no mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García, 2017.

H1: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García, 2017.

Tabla 16

Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental - desempeño docente

| | Desempeño Docente | |
|-----------------------------|--|---|
| | G. control-G. experimental Pre-prueba | G. control-G. experimental Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 449,500 | 321,000 |
| W de Wilcoxon | 914,500 | 786,000 |
| Z | -,009 | -2,193 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,993 | ,028 |

a. Variable de agrupación: Grupo

Interpretación

En la tabla 16, se muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos en educación inclusiva en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,993 en la comparación entre ambos grupos (>que 0,05) en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa entre ellos en relación a dicho conocimiento y su aplicación en el desempeño docente. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,028 (< 0,05) por lo que se entiende que después de la intervención los grupos muestran diferencia significativa en relación al conocimiento y su aplicación en el desempeño del docente. Es decir, el tener mayor conocimiento de la educación inclusiva mejora el desempeño del docente.

Hipótesis específica 1

Ho: Los conocimientos en educación inclusiva no mejoran la acción sobre sí mismo de los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García

H1: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción sobre sí mismo de los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García

Tabla 17

Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental – Acción del docente sobre sí mismo

| | Dimensión 1: Acción del docente sobre sí mismo | |
|-----------------------------|--|-------------|
| | Pre-prueba | Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 438,000 | 300,000 |
| W de Wilcoxon | 903,000 | 765,000 |
| Z | -,200 | -2,503 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,841 | ,012 |

a. Variable de agrupación: Grupo C-EX_EE

Interpretación

En la tabla 17, se muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos de la acción docente sobre sí mismo, en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,841 en la comparación entre ambos grupos (> que 0,05) en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa entre ellos en relación a dicho conocimiento y su aplicación en el desempeño docente. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,012 (< 0,05) se entiende que después de la intervención los grupos muestran diferencia significativa en relación al conocimiento y su aplicación en las acciones sobre sí mismo. Es decir, el tener mayor conocimiento de las acciones del docente mejora el desempeño del docente.

Hipótesis específica 2

Ho: Los conocimientos en educación inclusiva no mejoran la acción que realizan en el aula y otros ambientes de aprendizaje los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García

H1: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción que realizan en el aula y otros ambientes de aprendizaje los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García

Tabla 18

Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental – Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje.

| | Dimensión 2: Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje | |
|-----------------------------|---|-------------|
| | Pre-prueba | Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 414,000 | 319,500 |
| W de Wilcoxon | 879,000 | 784,500 |
| Z | -,602 | -2,112 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,547 | ,035 |

a. Variable de agrupación: Grupo C-EX_EE

Interpretación

La tabla 18 muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos de la acción que realiza el docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje, en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,547 (> que 0,05) antes de la intervención comparando ambos grupos en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa en el desempeño de los docentes, en relación a dicho conocimiento y su aplicación en el desempeño docente. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,035 (< 0,05) se entiende que después de la intervención en el grupo experimental los grupos muestran diferencia significativa en relación al conocimiento y su aplicación en las acciones que realiza el docente en el aula y otros ambientes del aprendizaje. Es decir que, si el docente cuenta con mayor conocimiento de dichas acciones, mejora su desempeño.

Hipótesis específica 3

Ho: Los conocimientos en educación inclusiva no mejoran la acción docente en el entorno institucional del Liceo Naval Juan Fanning García

H1: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción docente en el entorno institucional del Liceo Naval Juan Fanning García

Tabla 19

Prueba U de Mann Whitney - grupos control y experimental – acción docente en el entorno institucional.

| | Dimensión 3: Acción docente en el entorno institucional | |
|-----------------------------|---|-------------|
| | Pre-prueba | Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 428,000 | 326,000 |
| W de Wilcoxon | 893,000 | 791,000 |
| Z | -,351 | -2,017 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,725 | ,044 |

a. Variable de agrupación: Grupo C-EX_EE

Interpretación

A través de la Tabla 19 se muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos de la acción docente en el entorno institucional, en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,725 (> que 0,05) antes de la intervención comparando el desempeño en ambos grupos en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa en el desempeño. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,044 (< 0,05) se entiende que después de la intervención en el grupo experimental, el desempeño de los docentes de muestran diferencia significativa en su desempeño. Es decir que si el docente cuenta con mayor conocimiento de la acción docente en el entorno institucional, mejora su desempeño.

Hipótesis específica 4

Ho: Los conocimientos en educación inclusiva no mejoran la acción del docente en el contexto sociocultural del Liceo Naval Juan Fanning García.

H1: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción del docente en el contexto sociocultural del Liceo Naval Juan Fanning García

Tabla 20

Prueba U de Mann Whitney - grupos control y experimental – acción en el contexto sociocultural.

| | Dimensión 4: Acción docente en el contexto sociocultural | |
|-----------------------------|--|-------------|
| | Pre-prueba | Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 416,000 | 300,500 |
| W de Wilcoxon | 881,000 | 765,500 |
| Z | -,550 | -2,400 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,582 | ,016 |

a. Variable de agrupación: Grupo C-EX_EE

Interpretación

En la Tabla 20 se muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos de la acción docente en el contexto sociocultural, en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,582 (> que 0,05) antes de la intervención comparando el desempeño en ambos grupos en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa en el desempeño de dichos grupos. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,044 (< 0,05) se entiende que después de la intervención en el grupo experimental, los docentes muestran diferencias significativas en su desempeño. Es decir que, si el docente cuenta con mayor conocimiento de las acciones que debe realizar el docente en el contexto sociocultural, mejora su desempeño.

IV. Discusión

Los resultados de la investigación confirman que los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,028 ($< 0,05$); lo que permite afirmar que después de la intervención en el grupo experimental, los grupos de control y experimental evidenciaron una diferencia significativa; los profesores con mayor nivel de conocimiento de educación inclusiva mejoraron su desempeño docente. La mejora en el desempeño docente se observó en todas las dimensiones de la variable: acción del docente sobre sí mismo, acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje, entorno institucional y contexto sociocultural.

Nuestros hallazgos confirman lo observado por Fernández (2013) en España, en su investigación titulada *Competencias docentes y educación inclusiva*, quien encontró que el grado de compromiso con la política de inclusión que se desarrolla en los centros educativos contribuye a la motivación docente y al éxito escolar, debido a que ayuda a afianzar en los profesores la aplicación de métodos, técnicas y estrategias diversas para lograr un aprendizaje significativo en todos los alumnos. Ello conlleva a su vez desarrollar competencias estratégicas, innovación y creatividad.

Nuestros resultados son también similares a los encontrados por Paz (2014), en su tesis doctoral realizada con estudiantes del último año de magisterio en Honduras; esta investigadora diseñó, implementó y evaluó un plan de acción a partir de las necesidades formativas identificadas en relación a la atención a la inclusión y diversidad. Luego de aplicar el plan observó que éste contribuyó a que los participantes desarrollen competencias teóricas y prácticas para la atención a la diversidad y la inclusión; si bien ellos tenían inicialmente una percepción favorable hacia la inclusión y la diversidad, no contaban con una formación suficiente para dar respuesta a las variadas necesidades de la educación inclusiva. Durante el desarrollo de la investigación y en la revisión bibliográfica sobre el tema se encontró que la educación inclusiva constituye una aspiración presente en las sociedades actuales, pero al mismo tiempo difícil de implementar en las comunidades educativas.

Como lo precisa Garnique (2012), en su investigación realizada en Ciudad de México, los docentes inclusivos representan a la inclusión como la atención que brindan en el aula a indígenas, niños con capacidades diferentes, sida o con indefinición sexual, sujetos con alguna diferencia. La investigadora concluye que, si bien casi la totalidad de docentes entrevistadas se visualizaron inclusivas, lo que llevaría a pensar que en sus aulas no hay discriminación; en la práctica pedagógica se observa algo muy distinto: trabajo individual, etiquetamiento, falta de adaptación del estilo de enseñanza del maestro a los estilos de aprendizaje de los alumnos. Resultados afines a los de Garnique (2012), encontró Ruiz (2010) en su tesis titulada *Actitudes acerca de la Educación Inclusiva en profesores de primaria de una institución educativa del Callao*"; este autor halló que el 75% de los profesores poseen una actitud cognitiva favorable frente a la educación inclusiva; en el aspecto afectivo, el 70% se encuentran en un nivel de aceptación positiva; y, en el aspecto conductual de las actitudes el 75% presenta aceptación positiva.

Por su parte, la investigación realizada por Choza (2012), evidencia las carencias y limitaciones que aún se observan en la educación inclusiva. Este autor, en su tesis titulada *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de Lima sobre el programa de inclusión escolar*, encontró que los docentes perciben la necesidad de recibir capacitación y tiempo extra para poder atender sus casos de inclusión; ellos encontraron diversas desventajas en el programa de inclusión escolar, entre ellas la sobrecarga de trabajo, tiempo insuficiente, la relación con los padres de familia y dificultades con los alumnos incluidos y regulares. Uno de los problemas que menciona Infante (2010), es que la inclusión educativa se origina en una tradición ligada a la educación especial, y por ello toma el concepto de normalidad como centro y paso a seguir. Este autor recomienda la formación de profesionales que lideren las acciones educativas vinculadas con la diversidad desde la inclusión, que desarrollen herramientas técnicas que eliminen las barreras de acceso de algunos estudiantes a la educación; sugiere asimismo que la formación en inclusión educativa sea interdisciplinaria y no se limite a la educación especial.

V. Conclusiones

Una vez concluida la investigación, teniendo en cuenta el análisis e interpretación de datos correspondientes a los docentes del Liceo naval Juan Fanning García, así como la contrastación de hipótesis se llega a las siguientes conclusiones.

Primera: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente de los profesores del liceo naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,028 ($< 0,05$).

Segunda: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción sobre sí mismo de los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,012 ($< 0,05$).

Tercera: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción que realizan en el aula y otros ambientes de aprendizaje los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,035 ($< 0,05$).

Cuarta: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción que realizan en el en el entorno institucional de los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,044 ($< 0,05$).

Quinta: Los conocimientos en educación inclusiva mejoran la acción del docente en el contexto sociocultural del Liceo Naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,044 ($< 0,05$).

VI. Recomendaciones

Habiendo demostrado que los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente de los profesores del liceo naval Juan Fanning García, se formulan las siguientes recomendaciones:

- Primera: A las autoridades y funcionarios del Ministerio de Educación normar e incentivar la implementación de la educación inclusiva en los diferentes niveles de formación, a efecto de lograr que en la sociedad peruana todos los alumnos y docentes accedan a una formación en igualdad de condiciones.
- Segunda: A los investigadores en el campo educativo y otras áreas del conocimiento, continuar desarrollando estudios al interior de esta línea de investigación, dada su pertinencia, actualidad y necesidad en el contexto de nuestro país.
- Tercera: A los señores profesores que se capaciten en temas como la inclusión y la diversidad en los espacios educativos, de modo que puedan mejorar su desempeño docente frente a la incorporación de los estudiantes que se encuentran en distintas condiciones de aprendizaje.
- Cuarta: Al personal administrativo de las instituciones educativas que se capacite y familiarice con la educación inclusiva.
- Quinta: A la Universidad César Vallejo y las instituciones educativas en general, difundir los resultados de las investigaciones que se sustentan como tesis, para que las autoridades, docentes, trabajadores administrativos y padres de familia accedan a la valiosa información que se genera a partir de estos trabajos.

VII. Propuesta

Teniendo en cuenta la realidad del docente frente a la Educación Inclusiva en la cual tenemos dos grupos de profesionales unos que tienen la actitud para atender a los estudiantes inclusivos y otro grupo que intenta acompañarlos pero no reciben capacitación para poder asistirlos y lograr que aprendan y puedan prepararse para la vida, teniendo las herramientas necesarias básicas para lograr el éxito, desarrollando sus habilidades , siendo estas acciones una oportunidad de mejorar como profesional y seguir aprendiendo . Es importante que se capaciten de manera permanente a los docentes en los conocimientos de la educación inclusiva para lograr que mejoren su desempeño y estos a su vez repercutan en bien de nuestros estudiantes y poder de esta manera atender a la Inclusión Educativa, esto quiere decir minimizar las dificultades y los obstáculos que impiden las posibilidades de aprendizaje.

El papel del docente es muy importante ya que tiene que comprometerse y asumir este nuevo desafío para la atención a nuestros estudiantes inclusivos pero primero tiene que ser sensibilizado, conocer y aplicar estos conocimientos sobre el tema para dejar de ser una barrera frente a la Inclusión Educativa.

A nivel profesional seguir con investigaciones que ayuden al conocimiento de la educación inclusiva, mejorando la acción que realizan en el entorno institucional, logrando así mejores profesionales en la educación y por añadidura una mejor sociedad con personas, sin prejuicios y libres de su actuar y pensar.

Bibliográficas

- Alterio Ariola, Gianfranco y Pérez Loyo, Henry. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3) Recuperado el 12 de enero de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000300001&lng=es&tlng=es
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Córdoba: Brujas.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación Inclusiva: Una escuela para todos*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Ayala Silva, Kellim y Maraví Ríos, Armando (2016). *Percepción de los docentes del nivel primaria de una organización educativa privada de Lima sobre sus necesidades de formación para un buen desempeño*. (Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima). Recuperado en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7446>
- Blanco, Rosa. (2009). La atención educativa a la diversidad: las escuelas inclusivas, en A. Marchesi, J. C. Tedesco y C. Coll (coord.), *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*, Madrid, OEI.
- Blanco, Rosa. (Coord.) (2010). El derecho de todos a una educación de calidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. 4(2), 25-153.
- Barton, L. (1997). Inclusive education: romantic, subversive or realistic? *International Journal of Inclusive Education*, 1 (3), pp. 231-242.
- Bernal, César (2010) *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid España: Editorial La Muralla.
- Booth, T. y Ainscow, M. (1998) *From them to us*. Londres: Routledge.

- Bowling, A. (2010). *Research methods in health. Investigating health and health services*. New York: McGraw-Hill.
- Carrasco Díaz, Sergio (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Cerda, H. (2003). *La nueva evaluación educativa*. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia
- Cerda Gutiérrez, Hugo (2000). *La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos-procesos-competencias y desempeño*. Santa Fe de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.
- Chipana, María (2016) *Intervención de los docentes en el proceso de adaptación del niño con necesidades educativas especiales a un aula regular de Educación Inicial en cuatro Instituciones del distrito de Cercado de Lima*. (Tesis para optar el Título de Licenciada en Educación con especialidad en Educación Inicial. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7359/CHIPANA_SALAZAR_MARIA_INTERVENCION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Choza, Tabata (2012). *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de Lima sobre el programa de inclusión escolar*. (Tesis para optar el el título de licenciada en Psicología Educacional. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4884/CHOZA_BARTRA_TABATA_INCLUSION_ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delannoy, F. 2001, *Profesionalismo Docente y Aseguramiento de la Calidad de la enseñanza*. Ponencia en Seminario Internacional “Profesionalismo docente y Calidad en Educación”. Santiago , 8 de Mayo 2001.
- Dirección Nacional de Educación Básica Especial (2014). *Educación básica especial y educación inclusiva - balance y perspectivas*. Recuperado en: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/9-educacion-basica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectivas.pdf>

- Echeita, G. y Ainscow M. (2011). Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de actuación para el desarrollo de una revolución pendiente.
- Echeita (2007). *Educación para la inclusión o educación son exclusiones*. Madrid: Narcea S. A de ediciones.
- Echeita Sarrionandía, Gerardo y Ainscow, Mel (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo*, nº 12, pp. 26-46.
- Elizalde Lora, Leticia y Reyes Chávez, Rafael. (2008). Key Elements for the Evaluation of the Teaching Performance. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-13. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300004&lng=es&tlng=en
- Emery, H. (2001). Lecciones de experiencia del Reino unido en el desarrollo de estándares de la Calidad de la enseñanza. Ponencia presentada en el seminario Internacional "Profesionalismo Docente y calidad de la Educación" Santiago de Chile, Mayo 8 del 2001.
- Fernández Batanero, José María. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15(2), 82-99. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000200006&lng=es&tlng=es.
- Garnique C., Felicita. (2012). *Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar*. *Perfiles educativos*, 34(137), 99-118. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982012000300007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Gento, S (2010). *Cómo Elaborar un Diagnóstico de la calidad de un Centro Educativo: Implementación y Resultados de un Modelo*. En: VII Congreso Internacional "La Universidad por un Mundo Mejor". La Habana, Cuba.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: McGraw-Hill.

- Herrera, María (2012). *Actitudes hacia la Educación Inclusiva en docentes de primaria de los Liceos Navales del Callao*. (Tesis para optar el título de Maestro en Educación. Mención en Psicopedagogía de la Infancia. Lima, Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1161/1/2012_Herrera_Actitudes-hacia-la-educación-inclusiva-en-docentes-de-primaria-de-los-liceos-navales-del-Callao.pdf
- Infante, Marta. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), 287-297. Recuperado en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100016&script=sci_arttext&tlng=pt
- Marchesi, Álvaro (2010). La necesaria apuesta por la educación inclusiva. Recuperado en: http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article7923&keepThis=true&TB_iframe=true&height=100%&width=100%&debut_5ultimasOEI=130
- Marchesi, Álvaro. (2009). Las Metas Educativas 2021: Un proyecto iberoamericano para transformar la educación en la década de los bicentenarios. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 4(12), 87-157. Recuperado en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132009000100007&lng=es&tlng=es.
- Mineduc (2005). *Política Nacional de Educación Especial: Nuestro compromiso con la diversidad*. Chile. Recuperado en: <http://www.mineduc.cl/biblio/documento/200704252105370.POLITICAEDUCESP.pdf>
- Mineduc (2007). *Programa de Educación Intercultural Bilingüe 2007*. Chile. Recuperado en: <http://www.mineduc.cl/biblio/documento/200708240835400.ProgramaEducaCiOn.ppt>
- Montenegro, I. (2003) Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.

- Montenegro, Ignacio (2007). *Evaluación del desempeño docente – Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Bogotá Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2009). *Cómo evaluar el aprendizaje escolar*. Bogotá: Magisterio
- Organización de Estados Iberoamericanos (2014) *Educación inclusiva*. Recuperado en: <http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?rubrique23>
- Oscoco Solórzano, Rolando (2015). *Optimización del desempeño docente en la forma de atención semipresencial y el logro de competencias en los estudiantes del centro piloto madre Teresa de Calcuta de educación básica alternativa de San Juan de Lurigancho 2014*. (Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/267?show=full>
- Paz Delgado, Carla (2014). *Competencias docentes para la atención a la diversidad: investigación-acción en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras*. (Tesis para obtener el Título de Doctor. Universidad de Alacante, Honduras). Recuperado en: <http://hdl.handle.net/10045/40509>
- Raxuleu, Manuel (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. Tesis para obtener el Grado Académico de Licenciado en Pedagogía de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Ruiz, Rosa (2010). *Actitudes acerca de la Educación Inclusiva en profesores de primaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía. Lima, Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1296/1/2010_Ruiz_Actitudes-acerca-de-la-educación-inclusiva-en-profesores-de-primaria-de-una-institución-educativa-del-Callao.pdf

- Stainback, S., Stainback, W., y Jackson, H. (2004). *Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: Narcea.
- Tamayo, M. (2010). *Diseño de Investigación* (5° ed.) Lima – Perú: Lanusa.
- Tilstone, C. y Rose, R. (2003). *Strategies to Promote Inclusive Practice*. New York: Routledge Falmer.
- Valdéz, V. (2001): “La evaluación como recurso para elevar la calidad de la educación en México”, en *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Unesco (2005). *Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All*, París: Unesco.
- Unesco (2007). *Taller Regional Preparatorio sobre Educación Inclusiva. América Latina, Regiones Andina y Cono Sur*. International Bureau of Education: Buenos Aires.
- Unesco (2010). *Llegar a los marginados. Informe de seguimiento de Educación para Todos en el Mundo 2010*. París: Unesco.
- Unesco (2017). *La educación inclusiva*. Recuperado en:
<http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/inclusive-education/>
- Zárate Ramírez, Dilma (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima). Recuperado en:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3176>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| TÍTULO: Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos, 2017 | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--------------|---|
| AUTOR: Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú | | | | | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| <p>Problema general ¿De qué manera los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del Liceo Naval Juan Fanning García?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción del docente sobre sí mismo del Liceo Naval Juan Fanning García?</p> <p>¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del Liceo Naval Juan Fanning García?</p> <p>¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el entorno institucional del Liceo Naval Juan Fanning García?</p> <p>¿Cómo el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el contexto socio cultural del Liceo Naval Juan Fanning García?</p> | <p>Objetivo General Determinar si los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docente del Liceo Naval Juan Fanning García</p> <p>Objetivos específicos Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción del docente sobre sí mismo del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en el entorno institucional del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>Determinar si el conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en el contexto socio cultural del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> | <p>Hipótesis general Los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>Hipótesis específicas El conocimiento de la Educación inclusiva mejora la acción de los docentes sobre sí mismo del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docentes en el entorno institucional del Liceo Naval Juan Fanning García.</p> <p>El conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño de los docente en el contexto socio cultural en el Liceo Naval Juan Fanning García</p> | <p>Variable Independiente: Conocimiento de la Educación inclusiva Se desarrollaron los Talleres en el Grupo Experimental, desarrollando como contenidos fundamentales: I Proceso que valora la diversidad, II Busca la presencia, participación y éxito de los alumnos, III Precisa la identificación y eliminación de barreras, IV Énfasis en grupos en riesgo de exclusión, marginalización o fracaso escolar.</p> | | | |
| | | | <p>Variable Dependiente 1: Desempeño docente</p> | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | Acción del docente sobre sí mismo | <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de la diversidad étnica, lingüística, racial, de aptitudes, género y religión. - Capacitación - Apoyo y afecto en el aula | 1 - 9 | <p>Bajo 30-69</p> <p>Regular 70-109</p> <p>Alto 110-150</p> |
| | | | Acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - horario de asistencia - puntualidad - inasistencias - calidad de la experiencia educativa - incorporación de sus puntos de vista - valoración de su bienestar - resultados del aprendizaje - material educativo - adecuación del espacio | 10 -18 | |
| | | | Acción que realiza en el Entorno institucional | <ul style="list-style-type: none"> - valores, actitudes, prácticas que generan exclusión, marginación, fracaso escolar. - atención de grupos de riesgo - supervisión de los grupos de riesgo - adopción de medidas para asegurar la presencia, participación y éxito de los grupos de riesgo | 19- 26 | |
| Acción que realiza en el Contexto sociocultural | <ul style="list-style-type: none"> - relación con otras instituciones Académicas - vinculaciones con instituciones Artísticas - relación con instituciones Deportivas | 27- 30 | | | | |
| <p>ASPECTOS METODOLÓGICOS: Enfoque de la investigación: cuantitativa. Tipo aplicada. Nivel Explicativo. Corte, Longitudinal. Diseño: Experimental. Método: Hipotético educativo. Población y muestra 60 docentes. Técnicas: recolección de datos observación. Instrumento de recolección de datos: Lista de cotejo. Métodos de análisis de datos: Programa estadístico SPSS.</p> | | | | | | |

Anexo 2. Instrumento de medición

Lista de cotejo para evaluar el desempeño docente asociado la educación inclusiva

Objetivo: Evaluar el desempeño del docente asociado a la educación inclusiva a través de la observación. Se utiliza uno para cada docente dentro de su aula, durante el desarrollo de una sesión de clase.

| N° | Ítems / Dimensiones | Valoración | | | | |
|----|--|------------|--------------|---------------|------------|-------|
| | | Siempre | Casi siempre | Algunas veces | Casi nunca | Nunca |
| | Dimensión 1: Acción del docente sobre sí mismo | | | | | |
| 01 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas etnias. | | | | | |
| 02 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas lenguas. | | | | | |
| 03 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversos grupos raciales. | | | | | |
| 04 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas aptitudes y habilidades. | | | | | |
| 05 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de ambos sexos | | | | | |
| 06 | Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas religiones. | | | | | |
| 07 | Evidencia capacitación en educación inclusiva. | | | | | |
| 08 | Apoya a todos sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje. | | | | | |
| 09 | Demuestra afecto por todos sus estudiantes durante las horas de clases. | | | | | |
| | Dimensión 2: Acción en el aula y otros ambientes de aprendizaje | | | | | |
| 10 | Evalúa el horario de asistencia de sus estudiantes por igual, sin hacer diferencias | | | | | |
| 11 | Evalúa la puntualidad de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias | | | | | |
| 12 | Evalúa las inasistencias de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias. | | | | | |
| 13 | Se preocupa por que todos sus estudiantes tengan una experiencia educativa de calidad | | | | | |
| 14 | Toma en cuenta e incorpora los puntos de vista de todos sus estudiantes por igual. | | | | | |
| 15 | Valora el bienestar de todos sus estudiantes por igual. | | | | | |
| 16 | Está atento a los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes por igual. | | | | | |
| 17 | Muestra preocupación por tener material educativo apropiado a las necesidades de todos y cada uno de sus estudiantes. | | | | | |
| 18 | Se preocupa por adecuar el espacio en el que se realiza el proceso educativo tomando en cuenta las necesidades de todos y cada uno de sus estudiantes. | | | | | |
| | Dimensión 3: Entorno institucional | | | | | |
| 19 | Identifica valores, actitudes y prácticas que generan exclusión. | | | | | |
| 20 | Demuestra que identifica valores, actitudes, prácticas que generan marginación. | | | | | |
| 21 | Identifica valores, actitudes, prácticas que generan fracaso escolar. | | | | | |
| 22 | Demuestra que sabe cómo atender a los grupos de riesgo. | | | | | |
| 23 | Demuestra que sabe cómo supervisar a los grupos de riesgo. | | | | | |
| 24 | Incentiva la presencia de grupos de riesgo en el espacio educativo. | | | | | |
| 25 | Incentiva la participación de grupos de riesgo en el espacio educativo. | | | | | |
| 26 | Adopta medidas para asegurar el éxito de los grupos de riesgo en el espacio educativo. | | | | | |
| | Dimensión 4: Contexto sociocultural | | | | | |
| 27 | Promueve la vinculación con otras instituciones educativas | | | | | |
| 28 | Promueve la relación con instituciones que desarrollan educación inclusiva | | | | | |
| 29 | Promueve la vinculación con instituciones artísticas | | | | | |
| 30 | Promueve la relación con instituciones deportivas | | | | | |

Anexo 3
Taller de Capacitación sobre Educación Inclusiva
SILABO

DATOS GENERALES

| | |
|-----------------|---|
| 1.1 Título: | La educación inclusiva y el desempeño docente |
| 1.2 Taller 1: | Capacitación |
| 1.3 Lugar: | Liceo Naval Juan Fanning García |
| 1.4 Duración: | 4 Clase |
| 1.5 Año: | 2017 |
| 1.6 Requisitos: | Todos los docente en general de secundario |
| 1.7 Autora: | Mg. Giovanna Chirinos Gastelú |

SUMILLA

La experiencia curricular en educación inclusiva es de naturaleza teórico práctico, tiene como propósito proporcionar los conocimientos pertinentes referentes a la inclusión como fundamento de una educación para todos, como contenido analiza los conceptos básicos relacionados a la educación inclusiva como estudio y practica en la carrera docente, desarrollando aprendizajes y actitudes valorativas que en una sociedad moderna le ayude a asumir compromisos de aplicación en el logros de sus objetivos dentro de su desempeño profesional en la atención a la inclusión donde reconozca y valore las diferencias y las concibe como una fuente de enriquecimiento personal y social.

COMPETENCIA

Analiza de manera autocrítica y vivencial su desempeño profesional a partir del estudio de los conocimientos en educación inclusiva, con la finalidad de fortalecer la práctica inclusiva en el contexto de nuestra realidad profesional. Asumiendo una actitud crítica y reflexiva.

PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

| SESION | TEMA | CONTENIDO | METODOLOGÍA |
|-----------------|--|--|--|
| I | Proceso que valora la diversidad | <ul style="list-style-type: none"> • Cambios en la organización • Sentido de comunidades de los agentes educativos • Aulas eficaces para todos • Desarrollo Profesional Inclusivo: | <ul style="list-style-type: none"> • Participación Activa • Exposición |
| | Precisa a la identificación y eliminación de barreras | <ul style="list-style-type: none"> • Marco Internacional • Marco Nacional | |
| Producto | Explicue si la información trabajada contrasta con la experiencia que desarrollas en tu institución | | |

| SESION | TEMA | CONTENIDO | METODOLOGÍA |
|-----------------|--|--|--|
| II | Busca la presencia, participación y éxito de los alumnos | <ul style="list-style-type: none"> • Co – Enseñanza • Trabajo en equipo Aulas inclusivas | <ul style="list-style-type: none"> • Participación Activa • Exposición |
| Producto | Aplico en mi trabajo diario las prácticas inclusivas, mencióname alguna de ellas. | | |

| SESION | TEMA | CONTENIDO | METODOLOGÍA |
|--------|--|---|--|
| III | Acción del docente sobre sí mismo | <ul style="list-style-type: none"> • Acción del docente • Capacitación permanente | <ul style="list-style-type: none"> • Participación Activa • Exposición |

| | | | |
|-----------------|--|--|--|
| | <p>La acción del docente que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje: Énfasis en grupos de riesgo de exclusión, marginalización o fracaso escolar</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias pedagógicas en el aula • Estrategias pedagógicas para la evaluación | |
| Producto | <p>Soy conciente que si un estudiante no pude aprender de la manera que enseñó, entonces debo enseñar de la manera que el aprenda y para esto me estoy capacitando, explique.</p> | | |

| SESION | TEMA | CONTENIDO | METODOLOGÍA |
|-----------------|---|---|--|
| IV | Entorno Institucional | <ul style="list-style-type: none"> • INTELLECTUAL, realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria • MOTORAS Realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria • Problemas de conducta Adaptaciones Realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria | <ul style="list-style-type: none"> • Participación Activa • Exposición |
| | Contexto sociocultural | <ul style="list-style-type: none"> • Proyectos inclusivos • Ideas para implementar proyectos en la institución | |
| Producto | <p>El compromiso es incrementar en el PEI de la Institución nuevos proyectos inclusivos para promover la participación conjunta de nuestros estudiantes. Mencione algún ejemplo.</p> | | |

BIBLIOGRAFIA

- Echeita (2007) Educación para la inclusión o educación son exclusiones” Narcea S. A de ediciones Madrid. P. 94, 155-166.
- CSIE, New Redland, Frenchay Campus, Coldharbour Lane, Bristol B16,1 QU, UK. <http://inclusion.uwe.ac.uk>
- Montenegro Aldana Ignacio Abdón (2003) Evaluación del desempeño docente fundamentos, modelos e instrumentos. Cooperativa Editorial Magisterio. Perú. P. 18-20

Anexo 4. Base de Datos

ANEXO
Base de Datos - Pre Prueba - Grupo Control

| N° | Acción sobre sí mismo | | | | | | | | | D1 | Acción aula y otros aprendizaje | | | | | | | | D2 | Entorno institucional | | | | | | | | D3 | Sociocultural | | | | D4 | TOTAL | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|-------|---|----|----|-----|-----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | 26 | 27 | 28 | 29 | | 30 | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 85 | 2 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 23 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 99 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 26 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 73 | 2 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3 | 109 | 2 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 25 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 33 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 92 | 2 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 98 | 2 |
| 7 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 2 | 102 | 2 |
| 8 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 84 | 2 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 20 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 89 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 3 | 110 | 3 | |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 88 | 2 | |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 86 | 2 | |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 66 | 1 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 | 3 | 111 | 3 | |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 27 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 104 | 2 | |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 25 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 93 | 2 | |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 31 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 97 | 2 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 107 | 2 | |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 27 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 2 | 78 | 2 | |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 3 | 111 | 3 | |
| 21 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 21 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 | 69 | 1 | |
| 22 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 90 | 2 | |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 69 | 1 | |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 23 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 | 2 | 95 | 2 | |
| 25 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 100 | 2 | |
| 26 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 25 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 98 | 2 |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 34 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3 | 112 | 3 | |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 27 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 26 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 79 | 2 | |
| 29 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 20 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 66 | 1 | |
| 30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 68 | 1 | |

ANEXO
Base de Datos - Pre Prueba - Grupo Experimental

| N° | Acción sobre sí mismo | | | | | | | | | 1 | Acción aula y otros aprendizaje | | | | | | | | 2 | Entorno institucional | | | | | | 3 | Sociocultural | | | | 4 | TOTAL | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|---|-----------------------|----|----|----|----|----|---|---------------|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | 24 | 25 | 26 | 27 | | | 28 | 29 | 30 | | | | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 2 | 84 | 2 | | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 30 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 22 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 2 | 96 | 2 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 18 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 68 | 1 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 110 | 3 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 27 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 92 | 2 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 91 | 2 | |
| 7 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 27 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 2 | 99 | 2 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 27 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 85 | 2 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 16 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 82 | 2 | |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 110 | 3 | |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 31 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 2 | 89 | 2 | |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 19 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 27 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | 85 | 2 |
| 13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 23 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 67 | 1 |
| 14 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 33 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 110 | 3 | |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 105 | 2 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 2 | 93 | 2 | |
| 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 98 | 2 | |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 109 | 2 | |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 28 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 18 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 2 | 72 | 2 |
| 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 3 | 112 | 3 | |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 22 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 25 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 74 | 2 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 31 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 13 | 2 | 89 | 2 | |
| 23 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 29 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 9 | 2 | 75 | 2 | |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 26 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 24 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 13 | 2 | 94 | 2 | |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 31 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 22 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 95 | 2 | |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 29 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 100 | 2 | |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 31 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3 | 111 | 3 | |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 27 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 1 | 80 | 2 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 65 | 1 | |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 19 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 1 | 67 | 1 | |

ANEXO
Base de Datos - Pos Prueba - Grupo Control

| N° | Acción sobre sí mismo | | | | | | | | | 1 | Acción aula y otros aprendizaje | | | | | | | | 2 | Entorno institucional | | | | | | 3 | Sociocultural | | | | 4 | TOTAL | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|---|-----------------------|----|----|----|----|----|---|---------------|----|----|----|----|-------|----|----|---|----|----|-----|-----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | 24 | 25 | 26 | 27 | | 28 | 29 | 30 | | | | | | |
| 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 85 | 2 |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 28 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 96 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 20 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 66 | 1 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 110 | 3 |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 25 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 92 | 2 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 98 | 2 |
| 7 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 28 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 30 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 12 | 2 | 99 | 2 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 28 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 82 | 2 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 20 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 85 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 110 | 3 |
| 11 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 32 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 88 | 2 |
| 12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 84 | 2 |
| 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 23 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | 1 | 69 | 1 |
| 14 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 33 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 112 | 3 | |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 96 | 2 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 87 | 2 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 27 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 28 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 22 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 90 | 2 |
| 18 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 30 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 107 | 2 |
| 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 78 | 2 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 32 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 29 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 3 | 110 | 3 |
| 21 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 68 | 1 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 28 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 88 | 2 |
| 23 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 8 | 1 | 66 | 1 |
| 24 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 88 | 2 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 30 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 26 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 90 | 2 |
| 26 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 29 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 93 | 2 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 110 | 3 | |
| 28 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 29 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 83 | 2 |
| 29 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 65 | 1 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 20 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 68 | 1 |

ANEXO
Base de Datos - Pos Prueba - Grupo Experimental

| Nº | Acción sobre sí mismo | | | | | | | | | 1 | Acción aula y otros aprendizaje | | | | | | | | 2 | Entorno institucional | | | | | | 3 | Sociocultural | | | | 4 | TOTAL | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|---|-----------------------|----|----|----|----|----|---|---------------|----|----|----|---|-------|----|----|----|----|-----|-----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | | 24 | 25 | 26 | 27 | | 28 | 29 | 30 | | | | | |
| 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 24 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 92 | 2 |
| 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 100 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 29 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 24 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 94 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 41 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 123 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 37 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 103 | 2 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 42 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 110 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 110 | 3 |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 34 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 110 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 29 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 94 | 2 |
| 10 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 35 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 34 | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3 | 125 | 3 | |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 111 | 3 |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 33 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 119 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 3 | 110 | 3 |
| 14 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 42 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 3 | 121 | 3 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 30 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 100 | 2 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 22 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 95 | 2 |
| 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 22 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 101 | 2 |
| 18 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 30 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 30 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 116 | 3 |
| 19 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 29 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 27 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 18 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 87 | 2 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 41 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 3 | 121 | 3 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 16 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 69 | 1 |
| 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 102 | 2 |
| 23 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 26 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 19 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 84 | 2 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 13 | 2 | 93 | 2 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 26 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 100 | 2 |
| 26 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3 | 110 | 3 |
| 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 30 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 119 | 3 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 32 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 29 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 22 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 90 | 2 | |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 2 | 77 | 2 |
| 30 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 68 | 1 |

Anexo 5: Carta de autorización



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
 "AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"



MINISTERIO DE DEFENSA
 MARINA DE GUERRA DEL PERÚ
 LICEO NAVAL "CAPITÁN DE NAVÍO JUAN FANNING GARCÍA"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El Liceo Naval Capitán de Navío Juan Fanning García, representado por su Directora Sra. Esperanza Ponce Aranda, quien Autoriza a la estudiante Mag. Teresa Giovanna Chirinos Gastelu, identificada con DNI N° 07971242, para que aplique su instrumento de investigación en nuestra institución para optar el grado académico de Doctor en Educación de su tesis "Influencia del Conocimiento de la Educación Inclusiva en el Desempeño de los Docentes del Liceo Naval Capitán de Navío Juan Fanning García – Chorrillos 2017 "

Se le autoriza se le brinden todas las facilidades del caso para la realización de dicha investigación.

Chorrillos, 19 de Febrero de 2018

Atentamente,



Mag. Esperanza Ponce Aranda
 Directora

Anexo 6: Certificación de validación de instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño docente en el LICEO NAVAL JUAN FANNING GARCIA del distrito de CHORRILLOS, 2017

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: | | | | | | | | |
| 1 | Trabaja eficientemente con estudiantes de diversas etnias. | X | | X | | X | | |
| 2 | Trabaja involucrando en el proceso a estudiantes de diversas lenguas. | X | | X | | X | | |
| 3 | Trabaja con destreza considerando estudiantes de diversos grupos raciales. | X | | X | | X | | |
| 4 | Trabaja satisfactoriamente con estudiantes de diversas aptitudes y habilidades. | X | | X | | X | | |
| 5 | Trabaja brindando debida atención a estudiantes de diferente genero | X | | X | | X | | |
| 6 | Trabaja respetuosamente con estudiantes de diversas religiones. | X | | X | | X | | |
| 7 | Evidencia capacitación en educación inclusiva | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: | | | | | | | | |
| 8 | Apoya a todos sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 9 | Demuestra afecto por todos sus estudiantes durante las horas de clases. | X | | X | | X | | |
| 10 | Evalúa el horario de asistencia de sus estudiantes por igual, sin hacer diferencias | X | | X | | X | | |
| 11 | Evalúa la puntualidad de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias | X | | X | | X | | |
| 12 | Evalúa las inasistencias de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias. | X | | X | | X | | |
| 13 | Le preocupa que todos sus estudiantes tengan experiencias educativas de calidad | X | | X | | X | | |
| 14 | Tomó en cuenta e incorpora los puntos de vista de todos sus estudiantes por igual | X | | X | | X | | |
| 15 | Valora el bienestar de todos sus estudiantes por igual. | X | | X | | X | | |
| 16 | Está atento a los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes por igual. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: | | | | | | | | |
| 17 | Utiliza material educativo apropiado a las necesidades de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 18 | Adecuar el espacio en el que se realiza el proceso educativo pertinente estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 19 | Identifica valores, actitudes y prácticas que generan exclusión. | X | | X | | X | | |
| 20 | Demuestra que identifica valores, actitudes, prácticas que generan marginación. | X | | X | | X | | |
| 21 | Identifica valores, actitudes, prácticas que generan fracaso escolar. | X | | X | | X | | |

| DIMENSION 4: | | Si | No | Si | No | Si | No |
|--------------|--|----|----|----|----|----|----|
| 22 | Demuestra que sabe cómo atender a los grupos de riesgo. | X | | X | | X | |
| 23 | Demuestra que sabe cómo supervisar a los grupos de riesgo. | X | | X | | X | |
| 24 | Incentiva la presencia de grupos de riesgo en el espacio educativo. | X | | X | | X | |
| 25 | Incentiva la participación de grupos de riesgo en el espacio educativo. | X | | X | | X | |
| 26 | Asegurar el éxito de los grupos de riesgo en el espacio educativo. | X | | X | | X | |
| 27 | Promueve la vinculación con otras instituciones educativas | X | | X | | X | |
| 28 | Promueve la relación con instituciones que desarrollen educación inclusiva | X | | X | | X | |
| 29 | Promueve la vinculación con instituciones artísticas | X | | X | | X | |
| 30 | Promueve la relación con instituciones deportivas | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Fernando J. J. J. DNI: 40043433

Especialidad del validador: Investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Julio del 2017


Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño docente en el LICEO NAVAL JUAN FANNING GARCIA del distrito de CHORRILLOS, 2017

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: | | | | | | | | |
| 1 | Trabaja eficientemente con estudiantes de diversas etnias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Trabaja involucrando en el proceso a estudiantes de diversas lenguas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Trabaja con destreza considerando estudiantes de diversos grupos raciales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Trabaja satisfactoriamente con estudiantes de diversas aptitudes y habilidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Trabaja brindando debida atención a estudiantes de diferente genero | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Trabaja respetuosamente con estudiantes de diversas religiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Evidencia capacitación en educación inclusiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: | | | | | | | | |
| 8 | Apoya a todos sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Demuestra afecto por todos sus estudiantes durante las horas de clases. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Evalúa el horario de asistencia de sus estudiantes por igual, sin hacer diferencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Evalúa la puntualidad de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Evalúa las presencias de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Le preocupa que todos sus estudiantes tengan experiencias educativas de calidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Toma en cuenta e incorpora los puntos de vista de todos sus estudiantes por igual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Valora el bienestar de todos sus estudiantes por igual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Está atento a los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes por igual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: | | | | | | | | |
| 17 | Utiliza material educativo apropiado a las necesidades de sus estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Adecuar el espacio en el que se realiza el proceso educativo pertinente estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Identifica valores, actitudes y prácticas que generan exclusión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Demuestra que identifica valores, actitudes, prácticas que generan marginación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Identifica valores, actitudes, prácticas que generan fracaso escolar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| DIMENSION 4: | | Si | No | Si | No | Si | No |
|--------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 22 | Demuestra que sabe cómo atender a los grupos de riesgo. | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | Demuestra que sabe cómo supervisar a los grupos de riesgo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Incentiva la presencia de grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Incentiva la participación de grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Asegurar el éxito de los grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Promueve la vinculación con otras instituciones educativas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Promueve la relación con instituciones que desarrollan educación inclusiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Promueve la vinculación con instituciones artísticas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Promueve la relación con instituciones deportivas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Diana Priscilla Pinoño DNI: 22263081

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de Noviembre del 2017

[Firma]

Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño docente en el LICEO NAVAL JUAN FANNING GARCIA del distrito de CHORRILLOS, 2017

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: | | | | | | | | |
| 1 | Trabaja eficientemente con estudiantes de diversas etnias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Trabaja involucrando en el proceso a estudiantes de diversas lenguas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Trabaja con destreza considerando estudiantes de diversos grupos raciales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Trabaja satisfactoriamente con estudiantes de diversas aptitudes y habilidades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Trabaja brindando debida atención a estudiantes de diferente genero | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Trabaja respetuosamente con estudiantes de diversas religiones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Evidencia capacitación en educación inclusiva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: | | | | | | | | |
| 8 | Apoya a todos sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Demuestra afecto por todos sus estudiantes durante las horas de clases. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Evalúa el horario de asistencia de sus estudiantes por igual, sin hacer diferencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Evalúa la puntualidad de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Evalúa las inasistencias de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Le preocupa que todos sus estudiantes tengan experiencias educativas de calidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Toma en cuenta e incorpora los puntos de vista de todos sus estudiantes por igual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Valora el bienestar de todos sus estudiantes por igual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Está atento a los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes por igual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3: | | | | | | | | |
| 17 | Utiliza material educativo apropiado a las necesidades de sus estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Adecuar el espacio en el que se realiza el proceso educativo pertinente estudiantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Identifica valores, actitudes y prácticas que generan exclusión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Demuestra que identifica valores, actitudes, prácticas que generan marginación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Identifica valores, actitudes, prácticas que generan fracaso escolar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| DIMENSION 4: | | SI | No | SI | No | SI | No |
|--------------|---|----|----|----|----|----|----|
| 22 | Demuestra que sabe cómo atender a los grupos de riesgo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Demuestra que sabe cómo supervisar a los grupos de riesgo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Incentiva la presencia de grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Incentiva la participación de grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Asegurar el éxito de los grupos de riesgo en el espacio educativo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Promueve la vinculación con otras instituciones educativas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Promueve la relación con instituciones que desarrollen educación inclusiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Promueve la vinculación con instituciones artísticas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Promueve la relación con instituciones deportivas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. DR. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador: SECCIÓN EDUCACIONAL

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de NOV del 2017



Firma del Experto Informante.

Especialidad

DR. CHANTAL JARA AGUIRRE
 DTC ESCUELA DE ROSARIO UCV



Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño docente

Mg. Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú
Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejos Filial Lima

Resumen

La investigación tuvo como objetivo: determinar si los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente. El método fue hipotético deductivo, tipo aplicada; enfoque cuantitativo, nivel explicativo y el diseño experimental, con grupo experimental y de control y con manipulación de la variable independiente. Con el grupo experimental se desarrolló un Taller de capacitación sobre educación inclusiva. En la recolección de datos se emplearon la técnica de la observación, y como instrumento se aplicaron una Lista de cotejo. Finalmente se concluye en que los resultados muestran que antes de la intervención sobre educación inclusiva, los niveles de desempeño de los docentes del grupo control y experimental no mostraban mayor diferencia, sin embargo, después de la intervención los docentes con alto nivel de desempeño aumentaron considerablemente solamente en el grupo experimental. La principal conclusión del estudio es que los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente de los profesores del liceo naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,028 ($< 0,05$), tendencia que se observó en solamente a nivel de la variable desempeño docente en su conjunto, sino también en cada de las dimensiones que comprende el desempeño.

Palabras claves: Educación inclusiva, Desempeño docente, Educación

Abstract

The objective of the research was to determine if knowledge in inclusive education improves teacher performance. The method was hypothetical deductive, applied type; quantitative approach, explanatory level and experimental design, with experimental and control group and with manipulation of the independent variable. A training workshop on inclusive education was developed with the experimental group. The technique of observation was used in the data collection, and a checklist was applied as an instrument. Finally, it is concluded that the results show that before the intervention on inclusive education, the performance levels of the teachers of the control and experimental group did not show much difference, however, after the intervention the teachers with a high level of performance increased considerably only in the experimental group. The main conclusion of the study is that the knowledge in inclusive education improves the teaching performance of the professors of the Juan Fanning García naval academy, according to the value of p (sig. Basy Asymptotic) = 0.028 (< 0.05), a tendency that observed only at the level of the teacher performance variable as a whole, but also in each of the dimensions that comprise performance.

Keywords: Inclusive education, Teaching performance, Education

Resumo

O objetivo da pesquisa foi determinar se o conhecimento em educação inclusiva melhora o desempenho do professor. O método foi hipotético dedutivo, tipo aplicado; abordagem quantitativa, nível explicativo e delineamento experimental, com grupo experimental e controle e com manipulação da variável independente. Uma oficina de treinamento sobre educação inclusiva foi desenvolvida com o grupo experimental. A técnica de observação foi utilizada na coleta de dados e uma lista de verificação foi aplicada como instrumento. Por fim, conclui-se que os resultados mostram que, antes da intervenção sobre educação inclusiva, os níveis de desempenho dos professores do grupo controle e experimental não apresentaram muita diferença, porém, após a intervenção os professores com alto nível de desempenho aumentaram consideravelmente apenas no grupo experimental. A principal conclusão do estudo é que o conhecimento na educação inclusiva melhorar desempenho pedagógico dos professores Naval Lyceum Juan Fanning, de acordo com o valor de p (sig. Bilateral Asymptotic) = 0,028 ($<0,05$), tendência observado apenas no nível da variável de desempenho do professor como um todo, mas também em cada uma das dimensões que compõem o desempenho.

Palavras-chave: Educação Inclusiva, Desempenho docente, Educação

Introducción

En un mundo cada vez más globalizado, pero al mismo tiempo desigual, dividido y asimétrico, la integración escolar y social de todos los educandos se ha convertido progresivamente en una prioridad para los poderes públicos y las diferentes organizaciones internacionales encargadas de los temas educativos.

El enfoque de la educación inclusiva, hace referencia a un sistema educativo del futuro que considere las necesidades de todas las niñas y los niños vulnerables, basándose en la diversidad y comprensión de las diferencias.

A pesar de la importancia de la educación inclusiva en las sociedades contemporáneas, en las que los derechos humanos cobran singular relevancia, no existe mucha investigación científica que evidencie si en los colegios de nuestro país, los docentes están incorporándola en su quehacer cotidiano. Para Marchesi, (2010) menciona lo siguiente: "Tanto en el Perú, como en la mayoría de las sociedades del mundo, tradicionalmente se ha marginado del sistema educacional formal a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes con necesidades educativas especiales"

Es por ello que, la actualidad y relevancia del tema, nos motivaron a iniciar esta investigación como tesis doctoral, con la finalidad de analizar a partir de un estudio con diseño de corte experimental, cómo se implementa la educación inclusiva a través del desempeño docente en colegios de Lima y la influencia del conocimiento sobre educación inclusiva en el desempeño de los profesores.

Antecedentes del problema

En el presente estudio se tuvo como variables los conocimientos en educación inclusiva y el desempeño docente. Para Fernández (2013) en su investigación titulada *Competencias docentes y educación inclusiva* propone el objetivo de identificar y analizar las competencias docentes que propician buenas prácticas

educativas en relación a la inclusión, desde la perspectiva del profesorado. Infante (2010), en su artículo titulado *Desafíos a la formación docente: inclusión educativa*, plantea como objetivo analizar situaciones y espacios de exclusión en el sistema educativo y los desafíos que éste plantea a la formación de profesores.

En cuanto a la Educación inclusiva como mejora la acción del docente sobre sí mismo. En lo referente a la Educación inclusiva como mejora el desempeño docente en la acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje. Alterio y Pérez (2009), en su investigación titulada *Evaluación de la función docente de acuerdo su desempeño y la opinión estudiantil* formulan el objetivo de evaluar la función de los docentes según su desempeño y la opinión de los estudiantes

La Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el entorno institucional del liceo naval Juan Fanning García. El autor Infante (2010), en su artículo titulado *Desafíos a la formación docente: inclusión educativa*, plantea como objetivo analizar situaciones y espacios de exclusión en el sistema educativo y los desafíos que éste plantea a la formación de profesores.

Finalmente en cuanto al conocimiento de la Educación inclusiva mejora el desempeño docente en el contexto socio cultural. El autor Garnique (2012), en su investigación cuyo título es *Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar*, plantea como objetivo dar cuenta de las representaciones sociales de la inclusión escolar que han construido algunos docentes en el nivel de educación básica del sistema educativo mexicano.

Revisión de la literatura

Conocimientos de educación inclusiva

Definición

Iniciaremos este apartado revisando algunas definiciones del término inclusión al interior del campo educativo. De acuerdo con Booth y Ainscow (1998, p. 2), la idea de Inclusión implica aquellos procesos que llevan a incrementar la participación de estudiantes, y reducir su exclusión del currículum común, la cultura y comunidad. La Unesco (2007) consideró que:

Consideró a la inclusión como el proceso que permite conocer y saber las diversidades, que necesidades tienen cada alumno de manera individual. En esta misma línea, esta organización señala que para que sea posible incrementar el potencial de los alumnos, desarrollando su talento y lograr que sean provechosos para su sociedad para es necesario cambios y variaciones en la estructura pedagógicos, donde intervengan todos los profesionales de la institución educativa.

Como mencionan Stainback y Jackson (2004) sobre el concepto menciona que:

la definición de inclusión es entendida de manera más clara, lo que se necesita, lo que falta para incluir a los estudiantes en el rol educativo y social de sus centros de enseñanza, considerando las aulas de las escuelas de su barrio para cualquier niño que se encuentre en etapa estudiantil. La inclusión, entonces es un concepto integrador, que puede ser considerada un reto para los maestros que tienen que integrar a los

estudiantes y su cultura en las aulas de clases, adaptando el aprendizaje impartido según la realidad en la cual se encuentren.

Dimensiones de la variable conocimiento de la educación inclusiva

En la presente investigación, siguiendo la línea de pensamiento de Echeita y Ainscow (2011, pp. 32-34), la definición operacional de conocimiento de educación inclusiva considera cuatro dimensiones, que son:

Dimensión 1: La inclusión es un proceso

Tiene que ser vista como una búsqueda constante de mejores maneras de responder a la diversidad del alumnado, tratar de aprender a vivir con la diferencia y sacar partido a las diferencias entre los estudiantes. (Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 2: La inclusión busca la presencia, la participación y el éxito de todos los estudiantes

La presencia es el lugar en que los niños reciben educación, la misma que tiene que ser confiable. Son importantes los sitios de estudios, pero si se aúna a estos el aprendizaje y la participación es mucho mejor. Al tocar el punto de participación se señala la experiencia que resulta en las clases de estudio, pues se toma en consideración lo que el alumnado brinda. La palabra éxito alude al resultado de lo enseñado teniendo en consideración la curricula del estado, dentro de ella están las pruebas y evaluación que se realizan a los estudiantes. (Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 3: La inclusión precisa la identificación y la eliminación de barreras

Son barreras que crecen por la creencia y actitud de los individuos que no respetan la inclusión como un proceso necesario y que se centran en su cultura, política y practicas personales y a veces colectivas que se aúnan a ciertos grupos con su mismo parecer y que aumentan los problemas escolares, realizan exclusión y marginan a los demás estudiantes (Echeita y Ainscow, 2011).

Dimensión 4: La inclusión pone particular énfasis en los grupos de alumnos que podrían estar en riesgo de marginalización, exclusión, o fracaso escolar.

Ello implica la responsabilidad moral de asegurarse que los grupos que se encuentren bajo mayor riesgo o en condiciones de mayor vulnerabilidad, sean supervisados con atención, y se adopten medidas para asegurar su presencia, su participación y su éxito dentro del sistema educativo (Echeita y Ainscow, 2011).

Se pretende minimizar o finalizar con el problema de la exclusión escolar o social que nace de una actitud negativa ante cualquier persona diferente y dar paso más bien a la diversidad o la inclusividad. En este aspecto el educador puede arrancar de los alumnos estos problemas que vienen de familia o de su comunidad, creando así a mejores ciudadanos y personas. (Blanco, 2010).

Desempeño docente

Mientras la competencia es un patrón general de comportamiento, el desempeño es un conjunto de acciones concretas mediante las cuales se ejerce la labor docente. Para Montenegro (2007) el desempeño del docente se entiende como:

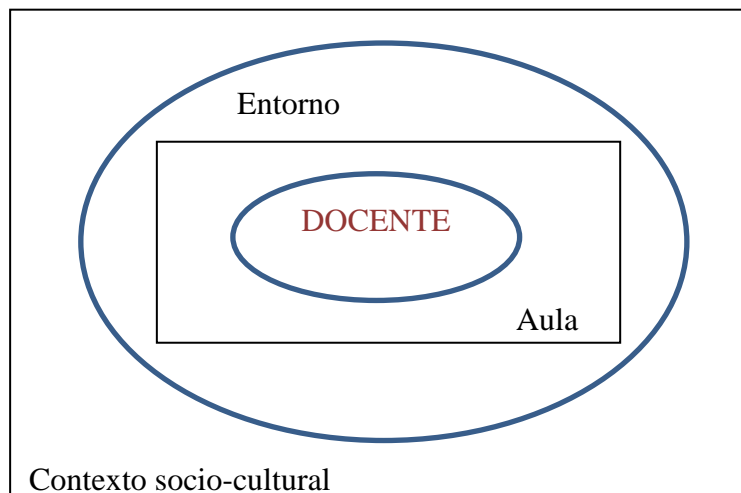
El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación. (p. 18)

Las competencias hacen referencia al cómo saber hacer las cosas y saber actuar, comprendiendo lo que se hace; asumiendo de manera responsable las implicaciones y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los contextos en favor de la convivencia humana. Ésta es una visión general; sin embargo, en campos específicos como la docencia, la competencia se expresa de manera muy particular: Delannoy, (2001) la define de la siguiente manera: “Una competencia es un set de destrezas, valores y comportamientos que un profesor ha adquirido y que puede movilizar para enfrentar una situación en el aula” (p.1).

Dimensiones de la variable: Desempeño docente

El desempeño se ejerce en campos de acción o dominios globales. Esta labor que realiza es diversa; sin embargo puede ubicarse en cuatro niveles: la acción del docente sobre sí mismo, la que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje, la que desarrolla en el entorno institucional y la que ejerce en el contexto sociocultural.

El siguiente diagrama ilustra las relaciones de inclusión que se presentan entre los campos de acción en los cuales se ejerce el desempeño docente (Montenegro, 2007, p. 21).



Dimensión 1: La acción del docente sobre sí mismo

Esta dimensión comprende su formación profesional, su capacitación y actualización permanente, en especial en los campos del conocimiento relacionados con la educación y el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo comprende la organización de su vida personal, que es esencial para que el docente se desempeñe con entusiasmo, tranquilidad y dedicación al trabajo (Montenegro, 2007).

Dimensión 2: La acción del docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje

Esta dimensión constituye el campo central y el de mayor importancia del desempeño docente, pues está directamente relacionada con el aprendizaje de los estudiantes; a su vez es la de mayor complejidad y diversidad, se ejecuta en el aula de clase, laboratorios, bibliotecas, patios de juego, canchas deportivas y otros espacios de la institución educativa. El docente realiza estas acciones en tres momentos o etapas: el momento previo al aprendizaje, la ejecución de las actividades de aprendizaje y las actividades posteriores al mismo. Las actividades previas comprenden la planeación, preparación y organización de las clases a desarrollar. En la ejecución de las actividades de aprendizaje el docente cuida realizar las actividades conforme al plan preestablecido, introduce los ajustes que sean necesarios de acuerdo con las circunstancias, vigila la participación disciplinada de los alumnos, el apoyo y retroalimentación que permitan que la evaluación sea un proceso continuo y, verifica el adecuado cumplimiento de las actividades y objetivos de aprendizaje. Las actividades posteriores al momento del aprendizaje son la lectura y valoración de los trabajos de los alumnos así como el registro de los logros que ellos han alcanzado (Montenegro, 2007).

Dimensión 3: La acción del docente en el entorno institucional

El entorno institucional en su conjunto, constituye también un campo de acción del docente. En este entorno desarrolla acciones que contribuyan al enriquecimiento del ambiente y brinda aportes al proyecto educativo. En la interacción social cotidiana con los miembros de la comunidad educativa, el profesor fortalece la solidaridad, armonía y cooperación. Aporta al desarrollo del proyecto educativo a través de sus concepciones teóricas, la práctica de la democracia institucional, entre otras acciones (Montenegro, 2007).

Dimensión 4: La acción del docente en el contexto socio-cultural

La acción del docente se proyecta al contexto socio-cultural al cual pertenece la institución educativa en la que trabaja. Esta tarea se implementa a través de las relaciones con otras instituciones de orden académico, artístico, deportivo y asistencial. Al interactuar con este entorno, el profesor proyecta su labor educativa y genera conocimientos que pueden ser transmitidos a sus estudiantes (Montenegro, 2007).

Problema

¿De qué manera los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del liceo naval Juan Fanning García?

Objetivo

Determinar si los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño docente del liceo naval Juan Fanning García.

Método

El presente trabajo tuvo una participación de 60 docentes del Liceo Naval Juan Fanning García. El método fue hipotético deductivo, tipo aplicada; enfoque cuantitativo, nivel explicativo y el diseño experimental, con grupo experimental y de control y con manipulación de la variable independiente. Con el grupo experimental se desarrolló un Taller de capacitación sobre educación inclusiva. En la recolección de datos se emplearon las técnicas de la observación, y como instrumentos se aplicaron una Lista de cotejo. La misma que se realizó teniendo las éticas de privacidad.

Resultado

La técnica de recolección de datos es la observación. La observación consiste en obtener conocimiento del mundo exterior a través de nuestros sentidos o el registro de información por medio de herramientas e instrumentos científicos. El instrumento empleados para aplicar la técnica de la observación fue una Lista de cotejo. Este instrumento se aplicó en el pre test al Grupo experimental y de control, luego se desarrolló el Taller de capacitación docente sobre Educación inclusiva con el grupo experimental, concluido el cual se aplicó el post test a los dos grupos: experimental y de control. Obteniendo el siguiente resultado para la validación de la hipótesis general mediante el programa estadístico SPSS.

Prueba U de Mann Whitney - Grupos control y experimental - desempeño docente

| | Desempeño Docente | |
|-----------------------------|--|---|
| | G. control-G. experimental Pre-prueba | G. control-G. experimental Post-prueba |
| U de Mann-Whitney | 449,500 | 321,000 |
| W de Wilcoxon | 914,500 | 786,000 |
| Z | -,009 | -2,193 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,993 | ,028 |

a. Variable de agrupación: Grupo

Interpretación

En la tabla, se muestra los valores de la sig. asintótica, antes y después de la intervención con el programa de capacitación impartiendo conocimientos en educación inclusiva en el grupo experimental. Dado el valor de la sig = 0,993 en la comparación entre ambos grupos (>que 0,05) en la Pre-prueba se entiende que no existe diferencia significativa entre ellos en relación a dicho conocimiento y su aplicación en el desempeño docente. En el caso de la Post-prueba el valor de la sig = 0,028 (< 0,05) por lo que se entiende que después de la intervención los grupos muestran diferencia significativa en relación al

conocimiento y su aplicación en el desempeño del docente. Es decir el tener mayor conocimiento de la educación inclusiva mejora el desempeño del docente.

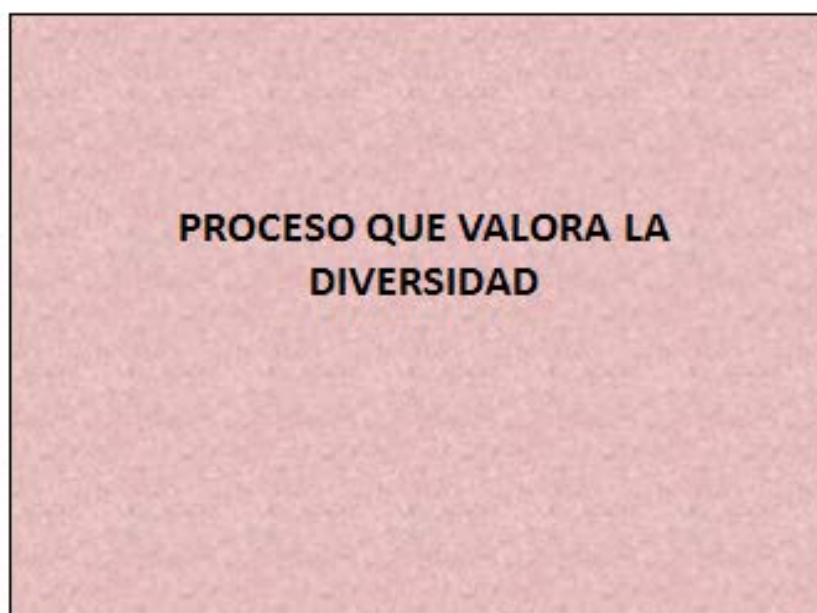
Discusión

Los resultados de la investigación confirman que los conocimientos en educación inclusiva mejoran el desempeño de los docentes del liceo naval Juan Fanning García, de acuerdo al valor de p (sig. Asintótica bilateral) = 0,028 ($< 0,05$); lo que permite afirmar que después de la intervención en el grupo experimental, los grupos de control y experimental evidenciaron una diferencia significativa; los profesores con mayor nivel de conocimiento de educación inclusiva mejoraron su desempeño docente. La mejora en el desempeño docente se observó en todas las dimensiones de la variable: acción del docente sobre sí mismo, acción que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje, entorno institucional y contexto sociocultural. Nuestros hallazgos internacionales confirman lo observado por Fernández (2013) en España, Paz (2014) en Honduras, Garnique (2012), en México, Infante (2010) en Chile. Hallazgos nacionales: Ruiz (2010), Choza (2012), confluyen en que recomienda la formación de profesionales que lideren las acciones educativas vinculadas con la diversidad desde la inclusión, que desarrollen herramientas técnicas que eliminen las barreras de acceso de algunos estudiantes a la educación; sugiere asimismo que la formación en inclusión educativa sea interdisciplinaria y no se limite a la educación especial.

Referencias


- Alterio Ariola, Gianfranco y Pérez Loyo, Henry. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3) Recuperado el 12 de enero de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000300001&lng=es&tlng=es
- Alterio Ariola, Gianfranco y Pérez Loyo, Henry. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3) Recuperado el 12 de enero de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000300001&lng=es&tlng=es
- Blanco, Rosa. (Coord.) (2010). El derecho de todos a una educación de calidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. 4(2), 25-153
- Booth, T. y Ainscow, M. (1998) *From them to us*. Londres: Routledge.
- Choza, Tabata (2012). *Percepciones de docentes de colegios privados regulares de Lima sobre el programa de inclusión escolar*. (Tesis para optar el título de licenciada en Psicología Educativa. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4884/CH_OZA_BARTRA_TABATA_INCLUSION_ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Echeita Sarrionandía, Gerardo y Ainscow, Mel (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo*, n° 12, pp. 26-46.
- Fernández Batanero, José María. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15(2), 82-99. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412013000200006&lng=es&tlng=es.
- Garnique C., Felicita. (2012). *Las representaciones sociales: Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar. Perfiles educativos*, 34(137), 99-118. Recuperado en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982012000300007&script=sci_arttext&tlng=pt
- Infante, Marta. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), 287-297. Recuperado en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100016&script=sci_arttext&tlng=pt
- Infante, Marta. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(1), 287-297. Recuperado en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100016&script=sci_arttext&tlng=pt
- Marchesi, Álvaro (2010). La necesaria apuesta por la educación inclusiva. Recuperado en: http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article7923&keepThis=true&TB_iframe=true&height=100%&width=100%&debut_5ultimasOEI=130
- Montenegro, Ignacio (2007). *Evaluación del desempeño docente – Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Bogotá Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Paz Delgado, Carla (2014). *Competencias docentes para la atención a la diversidad: investigación-acción en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras*. (Tesis para obtener el Título de Doctor. Universidad de Alacante, Honduras). Recuperado en: <http://hdl.handle.net/10045/40509>
- Stainback, S., Stainback, W., y Jackson, H. (2004). *Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: Narcea.
- Unesco (2007). *Taller Regional Preparatorio sobre Educación Inclusiva. América Latina, Regiones Andina y Cono Sur*. International Bureau of Education: Buenos Aires.



"La mayor señal del éxito de un profesor es poder decir, ahora los niños trabajan como si yo no existiera"

Maria Montessori - ¡Incluyéndote! – viviendo la inclusión

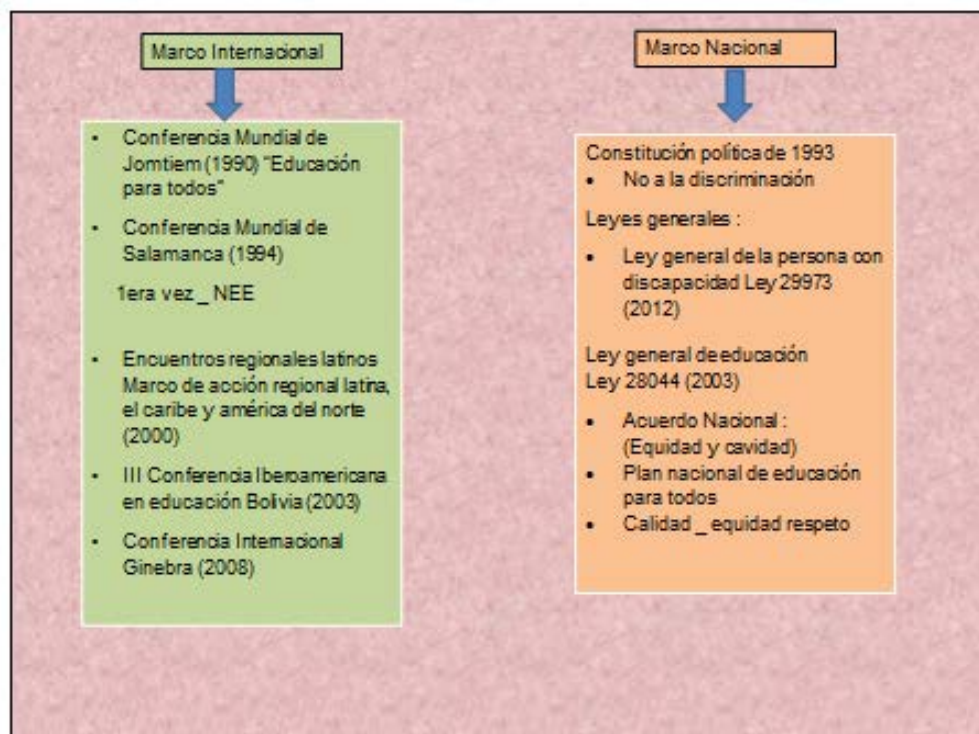


Construyendo culturas y prácticas inclusivas en la escuela

- Cambios en la organización:**
 1. Liderazgo compartido
 2. Políticas para la diversidad
 3. Gestión para el cambio
- Sentido de comunidad en los agentes educativos:**
 1. Todos son acogidos
 2. Trabajo colaborativo
 3. Accesibilidad física para todos
- Aulas eficaces para todos:**
 1. Currículo u organización flexible
 2. Valoración de las diferencias
 3. Todos aprenden
- Desarrollo Profesional Inclusivo:**
 1. Supera la visión Homogenizante
 2. Convicción que todos son educables
 3. Innovación y desafío permanente

Explique si la información trabajada contrasta con la experiencia que desarrollas en tu institución

PRECISA A LA IDENTIFICACIÓN Y ELIMINACIÓN DE BARRERAS



BUSCA LA PRESENCIA, PARTICIPACIÓN Y ÉXITO DE LOS ALUMNOS

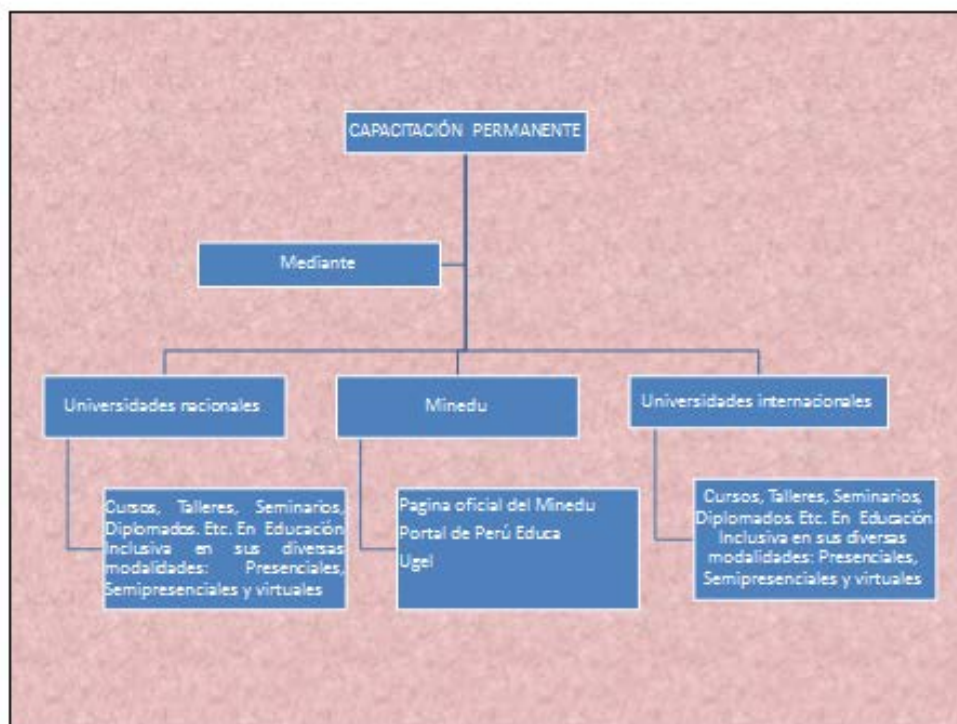




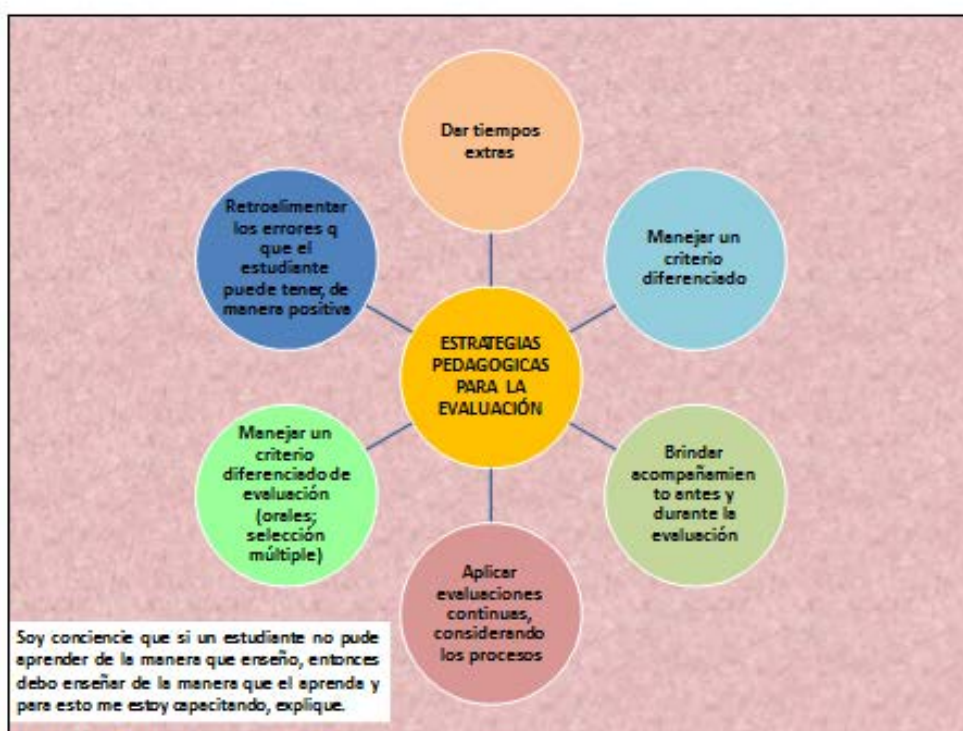
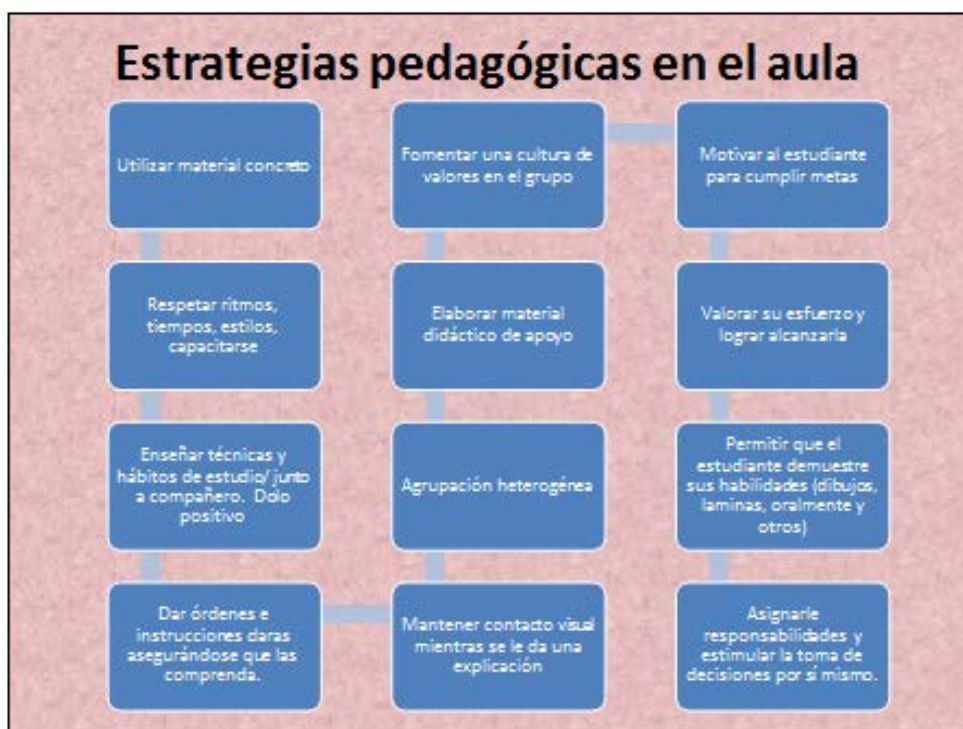
TALLER DESEMPEÑO DOCENTE

La acción del docente sobre sí mismo





**La acción del docente que realiza en el aula y otros ambientes de aprendizaje:
Énfasis en grupos de riesgo exclusión marginalización o fracaso escolar**



Entorno institucional

| N.E.E. | TIPOS DE ADAPTACIONES | |
|--|--|--|
| | DE ACCESO | CURRICULARES |
| INTELLECTUAL realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria | <p>Materiales de aula:</p> <ul style="list-style-type: none">• Recursos táctiles: Material manipulativo que utilizan todos (entorno), material psicomotriz que utilizan todos.• Material para lenguaje y otras áreas: fundamentalmente material concreto, texto con modificaciones si fuera necesario• Informático y otros: Computadora y software fundamentalmente cargado de imágenes y material lúdico.}evitar el uso de materiales que impliquen riesgo:• Material punzo-cortante material inflamable y/o tóxicos | <ul style="list-style-type: none">• Formación de grupos pequeños• Búsqueda de métodos de estimulación: maniobra, lingüística, lecto-escritura, lógica, etc., que se puedan adaptar a su circunstancia personal.• Contexto y mundo lúdico, clase par representaciones y emociones potenciar expresión corporal• Lenguaje comprensivo. Hablado• Percepción, atención• Concentración memoria• Avanzar de lo sencillo a lo complejo• Trabajo cooperativo e individualizado.• Fortalecimiento del avance integral en el hogar |

| N.E.E. | TIPOS DE ADAPTACIONES | |
|--|--|--|
| | DE ACCESO | CURRICULARES |
| <p>MOTORAS Realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> Rampa, pasamanos, señalización en diferentes áreas y servicios Silla de ruedas, muletas, bastones u otros Materiales de aula: <ul style="list-style-type: none"> Espacio suficiente Mobiliario adaptado Tableros, punteros, máquina de escribir Computadora con adaptaciones Material de uso general con adaptaciones Manteles antideslizantes Apoyo de otros profesionales fisioterapeutas, Prof. De audición y lenguaje y orientación a profesores de aula | <ul style="list-style-type: none"> Contexto favorecer de la autonomía. Alternativas para la comunicación Adaptaciones y recursos técnicos para facilitar el conocimiento del entorno y la comunicación. Ajustes en relación a control motor. Impulso comunicación oral y escrita Apoyos en trabajos manipulativos Fortalecer capacidad de escucha y tolerancia. Interacción permanente Movilización constante de atención |

| N.E.E. | TIPOS DE ADAPTACIONES | |
|---|--|--|
| | DE ACCESO | CURRICULARES |
| <p>Problemas de conducta Adaptaciones Realizados en diferentes niveles, inicial, primaria y secundaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> La organización de forma estructurada de un ambiente educativo. Priorizar métodos de enseñanza natural.)favorecerla motivación y reforzadores potentes. Hacer gratificantes las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Potenciar marco socio afectivo, de interacción social | <ul style="list-style-type: none"> Cuando se trabajan las áreas curriculares se debe fijarse no tanto en los contenidos conceptuales, sino en los procedimentales y sobre todo en las actitudinales Desarrollar la motivación, atención, perseverancia, autocontrol y desarrollo de habilidades sociales. Fortalecimiento de la capacidad de resolución de problemas Estimulación del lenguaje oral y escrito, para regular su conducta. Técnicas de autocontrol y relajación Estrategias metodológicas que pasarán por actividades alternativas que mejoren su falta de perseverancia y atención, desde una perspectiva global. |

Contexto sociocultural

Proyectos inclusivos

Relación de la institución
educativos con otras
instituciones en lo
académico, artístico,
deportivo y asistencial-



El compromiso es incrementar en el PEI de la institución nuevos proyectos inclusivos para promover la participación conjunta de nuestros estudiantes. Mencione algún ejemplo.



Formamos figuras

Discapacidad Motriz Percusión corporal

Tenis de mesa inclusivo

Escribimos lo que sentimos

Liga de baloncesto

Bailamos juntos

Discapacidad auditiva Me expreso con mi cuerpo - Teatro Negro

Educación física Silla eléctrica



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Dora Ponce Yactayo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada, **“Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos, 2017”** de la estudiante **TERESA GIOVANNA CHIRINOS GASTELÚ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 2 abril de 2018


Dra. Dora Ponce Yactayo
CPPe: 0109747014

Firma
Dra. Dora Ponce Yactayo
DNI: 09747014

CHIRINOS GASTELU, TERESA GIOVANNA

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro https://examturnitin.com/grades/167807/turnit.../10406102626/1

feedback studio Educación Inclusiva 2 de 6

ESCUELA DE POS GRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Influencia del conocimiento de educación inclusiva en el desempeño docente en el Liceo Naval Juan Fanning García del distrito de Chorrillos, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación

AUTOR
Mg. Teresa Giovanna, Chirinos Gastelú

25 %
Se están usando fuentes estándar
Ver fuentes en el plot (beta)

Contenido

| | | |
|---|---------------------|-------|
| 1 | tesis pro ed. pe | 5 % > |
| 2 | e/tesis de maestría | 2 % > |
| 3 | tesis de maestría | 2 % > |
| 4 | tesis de maestría | 1 % > |
| 5 | tesis de maestría | 1 % > |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CHIRINOS GASTELU, Teresa Giouanna

D.N.I. : 07971242
Domicilio : Av. La Albarada # 1275 Urb. las Brisas P.L.
Teléfono : Fijo : 487.5528 Móvil : 955.761606
E-mail : giovichi@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado :
Mención :

Doctorado

DOCTORA

EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CHIRINOS GASTELU, Teresa Giouanna

Título de la tesis:

INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE LA EDUCACIÓN
INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL LICEO
NAVAL CIP DE NAVIO JUAN FARRING GARCÍA - CHORILLOS, 2017
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

28 Junio 2018

Juan Muñoz
962-18



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

LISTO BUENO PARA
EMPASTAR

ESCUELA DE POSGRADO

Teresa Giovanna CHERVOS Castelu con DNI N° 07971242
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Av. Calles # 1275 Urb. Las Brisas P. L.
(Calle / Lote / MZ. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: del programa: Doctorado
(Promoción) (Nombre del programa)

identificado con el código de matrícula N°
(Código de alumno)

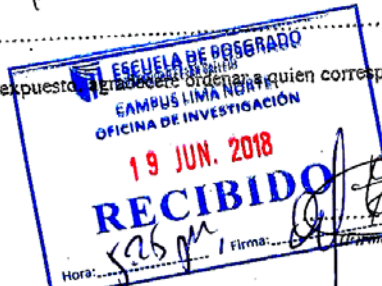
de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Habiendo aprobado la sustentación de
Tesis y realizado el levantamiento de
Recomendaciones se de el visto bueno
para el empastado



Por lo expuesto, agradezco ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 19 de Junio de 2018



Firma: *[Handwritten Signature]*
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. Tesis Análisis comparado
- b. Copia Real Direct. de Sust. de Tesis
- c. Copia de Dictamen de Sustentación
- d. Copia de Acta de Apoyación Originalidad y Plagio

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 95261626
Email: sidvich@acta.net.com