



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión del gasto público y el presupuesto por resultados
en el programa nacional de alimentación escolar qali
warma – 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Jorge Luis Tineo Mendoza

ASESOR:

Dr. Alejandro Efraín Gómez Briceño

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y control Financiero - Presupuesto Gubernamental

Perú – 2018

Página del Jurado

Dr. Rodolfo Talledo Reyes
Presidente

Dr. Alejandro Efraín Gómez Briceño
Vocal

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
Secretaria

Dedicatoria

La vida concuerda siempre con las aspiraciones de las personas; soy un agradecido de la vida y un agradecido de todas las personas que me han servido de ejemplo entre ellos mis padres, asimismo soy un complacido de contar con tantas personas que bajo su aliento individual siempre han confiado en mi capacidad profesional y humana, a todo ellos va dedicado este trabajo; mi aporte a la ciencia administrativa se manifiesta bajo el enfoque de la nueva gestión pública y su relación transversal con la gestión del gasto.

Jorge Luis

Agradecimiento

Las organizaciones estatales son uno de los pilares y medio fundamental de canalizar la solución a los problemas de nuestra sociedad, por ello, como gestor público expreso mi agradecimiento a todas las instituciones públicas donde alcance mi experiencia profesional y el amor a la administración pública, instituciones donde en convivencia con muchas personas he logrado comprender el papel fundamental de organizar y dirigir los recursos públicos en favor de las grandes mayorías; del mismo modo mi agradeciendo a todos los espacios académicos de formación administrativa y protagonistas con quienes aprendí y expuse mi contribución a la gestión estatal con mucho profesionalismo.

Declaración de autoría

Yo, Jorge Luis Tineo Mendoza, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado “Gestión del gasto público y el presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016”, presentado, en (131) folios para la obtención del grado académico de Magíster en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de diciembre del 2016

JORGE LUIS TINEO MENDOZA

DNI:28309196

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, con la finalidad de establecer la relación entre gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Magister en Gestión Pública Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El trabajo de investigación cuenta con 09 apartados que contienen todos los aspectos teóricos y análisis que abarcan el comportamiento de la gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el Programa de Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016; los puntos analizados enfocan la importancia de ambas variables en la gestión presupuestal del estado, así mismo invita a que futuras investigaciones aborden con mayor ahínco su real contribución a la nueva gestión pública.

Índice

| | |
|--|------|
| PÁGINA DEL JURADO | II |
| DEDICATORIA | III |
| AGRADECIMIENTO | IV |
| DECLARACIÓN DE AUTORÍA | V |
| PRESENTACIÓN | VI |
| ÍNDICE | VII |
| ÍNDICE DE TABLAS | X |
| ÍNDICE DE FIGURAS | XII |
| RESUMEN | XIII |
| ABSTRACT | XIV |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1 Antecedentes | 16 |
| 1.2 Fundamentación | 25 |
| 1.2.1 De la Variable: Gestión del gasto público | 25 |
| 1.2.2 De la variable: Presupuesto por resultados (PpR) | 28 |
| 1.3 Justificación | 32 |
| 1.4 Problema | 33 |
| 1.4.1 Realidad problemática | 33 |
| 1.4.2 Formulación del problema | 41 |
| Problema general | 41 |
| Problemas específicos | 41 |
| 1.5 Hipótesis | 42 |
| 1.6 Objetivos | 42 |
| | |
| II. MARCO METODOLÓGICO | 45 |
| 2.1. Variables | 46 |
| 2.1.1. Definición Conceptual | 46 |
| 2.1.2. Definición Operacional | 48 |
| 2.2. Operacionalización de variable | 54 |

| | |
|--|----|
| 2.3. Metodología | 56 |
| 2.4. Tipos de estudio | 56 |
| 2.5. Diseño | 56 |
| 2.6. Población muestra y muestreo | 57 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 59 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 61 |
| III. RESULTADOS | 63 |
| 3.1. Descripción | 64 |
| De la Hipótesis General (H1) | 64 |
| De la Hipótesis específica (H1) | 66 |
| De la Hipótesis específica (H2) | 68 |
| De la Hipótesis específica (H3) | 70 |
| 3.2. Prueba de Hipótesis | 74 |
| De la Hipótesis General (H ₁) | 74 |
| De la Hipótesis Específica (H ₁) | 76 |
| De la Hipótesis Específica (H ₂) | 78 |
| De la Hipótesis específica (H ₃) | 80 |
| IV. DISCUSIÓN | 82 |
| V. CONCLUSIÓN | 87 |
| VI. RECOMENDACIONES | 91 |
| VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS | 93 |

| | |
|--|-----|
| Referencia Bibliográficas | 94 |
| VIII. ANEXOS | 99 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 100 |
| Anexo 2. Certificados validación de instrumento | 106 |
| Anexo 3. Matriz de Datos - Confiabilidad del Instrumento | 110 |
| Anexo 4. Resultados confiabilidad del instrumento | 112 |
| Anexo 5. Instrumento de recolección de datos | 115 |
| Anexo 6. Matriz de Datos aplicación del instrumento | 118 |
| Anexo 7. Constancia (autorización) | 120 |
| Anexo 8. Correlaciones | 121 |
| ARTÍCULO CIENTÍFICO | 124 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | Página |
|-----------|--|--------|
| Tabla 1. | Comparativo Asignación de Recursos por Función Presupuestales PIM (en millones de soles 2016, 2015, 2014) | 35 |
| Tabla 2. | Operacionalización de la variable Gestión del gasto | 51 |
| Tabla 3. | Operacionalización de la variable Presupuesto por resultados | 52 |
| Tabla 4 | Población de estudio | 54 |
| Tabla.5 | Muestro de estudio | 55 |
| Tabla 6. | Resumen de procesamiento de fiabilidad del caso Variable Gestión del gasto | 58 |
| Tabla 7. | Estadísticas de fiabilidad Variable Gestión del gasto | 59 |
| Tabla 8. | Resumen de procesamiento de fiabilidad del caso Variable Presupuesto por resultados | 59 |
| Tabla 9. | Estadística de fiabilidad variable Presupuesto por resultados | 59 |
| Tabla 10. | Gestión del Gasto Público y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 61 |
| Tabla 11. | Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 63 |
| Tabla 12. | Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 65 |
| Tabla 13. | Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 67 |
| Tabla 14. | Correlación Gestión del Gasto Público y presupuesto por resultados | 70 |
| Tabla 15. | Correlación calidad del gasto público y presupuesto por resultados | 72 |
| Tabla 16. | Correlación política públicas y presupuesto por resultados | 74 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Tabla 17. | Correlación desarrollo económico y presupuesto por resultados | 76 |
| Tabla 18. | Matriz de Consistencia | 96 |
| Tabla 19. | Matriz de Datos - Confiabilidad del Instrumento Gestión del gasto Publico | 103 |
| Tabla 20. | Matriz de Datos - Confiabilidad del Instrumento Presupuesto por resultados | 104 |
| Tabla 21. | Confiabilidad del Instrumento de la variable Gestión del gasto publico | 105 |
| Tabla 22. | Estadísticas de fiabilidad Variable Gestión del gasto publico | 105 |
| Tabla 23. | Estadísticas de total de elemento Variable Gestión del gasto Publico | 105 |
| Tabla 24. | Confiabilidad del Instrumento de la variable Presupuesto por Resultados | 106 |
| Tabla 25. | Estadísticas de fiabilidad Variable Presupuesto por Resultados | 106 |
| Tabla 26. | Estadísticas de total de elemento Variable Presupuesto por Resultados | 106 |
| Tabla 27. | Matriz de Datos aplicación del instrumento a la muestra | 111 |
| Tabla 28. | Correlación - Gestión del gasto Publico y el Presupuesto por Resultados | 114 |
| Tabla 29. | Correlación - Gestión del gasto Publico en su dimensión Calidad del gasto y el Presupuesto por Resultados | 114 |
| Tabla 30. | Correlación - Gestión del gasto Publico en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados | 115 |
| Tabla 31. | Correlación - Gestión del gasto público en su dimensión Desarrollo Económico y el presupuesto por resultados | 116 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pagina |
|--|--------|
| Figura 1. Comportamiento de la ejecución presupuestal región Lima al mes de octubre Función: Protección Social en millones de soles. | 38 |
| Figura 2. Ejecución presupuestal al mes de octubre Función: Protección Social en millones de soles (2014,2015 y 2016). | 40 |
| Figura 3. Gestión del Gasto Público y el Presupuesto Por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 64 |
| Figura 4. Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 66 |
| Figura 5. Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 68 |
| Figura 6. Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016 | 70 |

Resumen

El trabajo de investigación, ha sido enfocado con fines académicos al Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma; destacando la importancia que involucra la gestión de los recursos financieros, que desde el 2013, se le viene transfiriendo a dicho programa social; la investigación busca conocer y relanzar la importancia de la gestión del gasto público y su relación ejecutiva con las premisas del presupuesto por resultados, instrumento de gestión que permite evaluar el desempeño de las organizaciones del estado, mediante la metodología del análisis de los indicadores de impacto y bajo el enfoque de procesos correctos y oportunos.

El trabajo, describe los aspectos más significativos de la gestión presupuestaria. Tiene como objetivo establecer la relación entre la gestión del gasto público y el presupuesto por resultados.

El método desarrollado tiene por finalidad ahondar el análisis e interpretación, donde el diseño utilizado es el no experimental descriptivo correlacional, se aplicó el instrumento de medición a una muestra de 53 trabajadores que están directa e indirectamente relacionados en la gestión y ejecución del presupuesto, personal profesional seleccionado mediante el muestreo probalístico intencional, se les ha practicado el instrumento de medición mediante encuestas.

Para evaluar los estadígrafos se ha utilizado la estadística descriptiva y para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba de correlaciones; la variable gestión del gasto público y la variable presupuesto por resultados según el coeficiente de correlación Spearman resultó ($\rho = 0,551$), cifra que confirma que entre estas dos variables existe una correlación moderada y directamente proporcional, lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Gestión del Gasto Publico implica un incremento en los resultados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa.

Palabras Clave: Gestión, Presupuesto, Administración, Gasto, Gobierno, Resultados, Política.

Abstract

The research work has been focused for academic purposes on the National School Feeding Program Qali Warma; Highlighting the importance of the management of financial resources, which since 2013, has been transferred to such a social program; The research seeks to know and relaunch the importance of public expenditure management and its executive relationship with the premises of the budget by results, a management tool that allows to evaluate the performance of state organizations through the methodology of the analysis of impact indicators And under the approach of right and timely processes.

The paper describes the most significant aspects of budget management. It aims to establish the relationship between public expenditure management and results budgeting.

The method developed is intended to deepen the analysis and interpretation, where the design used is the non-experimental descriptive correlational, the instrument of measurement was applied to a sample of 53 workers who are directly and indirectly related in the management and execution of the budget, personnel Selected through intentional probalistic sampling, they have been given the instrument of mediation through surveys.

To evaluate the statisticians, descriptive statistics have been used and the test of correlations was applied for the testing of the hypothesis; The variable management of public expenditure and the variable budget by results according to the Spearman correlation coefficient resulted ($\rho = 0.551$), which confirms that between these two variables there is a moderate and directly proportional correlation, which means that an increase in the value Of the variable Public Expenditure Management implies an increase in the results of the variable Budget for Results or vice versa.

keywords: Management, Budget, Expenditure, Administration, Government, Results, Politics.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

El material concerniente al estudio presenta los siguientes antecedentes de estudio como referencia:

A nivel Internacional

Pazos (2015), en su Tesis “Imperativos Constitucionales y Gestión del Gasto Público Colombiano”, 2015, Universidad Nacional de Colombia, Colombia, realizó un estudio con base en hechos, inició un proceso de recolección de información teniendo como fuente principal el Marco Fiscal a Mediano Plazo y los actos administrativos que se derivan de la Ley Anual de Presupuesto de Colombia, información sobre la cual realiza el seguimiento y control la Contraloría General de la Republica Colombia (CGR), llega a las siguientes conclusiones:

Del análisis que realizó se observa la existencia de normas presupuestales y de reglas fiscales en Colombia, promovidas por el Gobierno, que lo proveen de flexibilidades y discrecionalidades durante la etapa de ejecución presupuestal, para que, en el marco del control de la economía y la sostenibilidad fiscal, se ajuste el gasto público a la realidad económica, bajo esta regulación prudencial se ha formado un telón técnico que cubre al Gobierno y a los posibles intereses particulares y partidistas que presionan cotidianamente para beneficiarse de los recursos públicos, a través de esas potestades el Gobierno ha modificado lo aprobado por el Congreso en la Ley Anual de Presupuesto, llegando a re priorizar y redistribuir recursos públicos e incluso a incrementar el déficit presupuestal, vulnerando el principio constitucional de legalidad del gasto y el principio de publicidad y transparencia de los actos públicos.

El estado puede preparar las condiciones desde el proceso de proyección y aprobación del presupuesto: creando inflexibilidades para presupuestos siguientes mediante la asunción de compromisos de pagos en presupuestos posteriores (crédito público y vigencias futuras)

y; solicitando autorizaciones de techos de gastos sobre valorados, especialmente altos en periodos preelectorales.

La tesis “Los imperativos constitucionales y la gestión del gasto público” es una denuncia documentada del manejo inconstitucional de los recursos públicos por parte del Presidente de la República, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Director Nacional de Presupuesto, es necesario que a partir del presente análisis se continúe ordenando y encadenando el ejercicio del Gobierno en la gestión del gasto público y diseñando mecanismos que mitiguen sus efectos negativos y corrijan las prácticas a través de instrumentos de seguimiento, control y evaluación abierta.

Se demuestra, que sin tener que aumentar los techos de gasto, ni desconocer las inflexibilidades, ni desviar la designación de los recursos, el Gobierno puede cambiar la proporción de participación de los sectores en el presupuesto mediante actos administrativos de ejecución del presupuesto.

Para llegar a establecer este comportamiento se integran evidencias de fuentes primarias y secundarias, el efecto de este comportamiento es el incumplimiento de imperativos constitucionales como el principio de legalidad del gasto, de transparencia y de equidad; las modificaciones cuando son motivadas por intereses particulares pueden llegar a ser actos preparatorios de ilegalidad y presunción de indicios de corrupción.

Díaz (2008), en su trabajo de tesis, “Gasto público, multifuncionalidad y desarrollo rural en México, 2008”, Universidad Nacional Autónoma de México, México, presentó un estudio mediante el sustento teórico que corresponde al análisis de diversas fuentes entre otros, más la refieren a la política agropecuaria, al gasto público, a la sustentabilidad, etc., así como el papel que juega el Estado en el entorno económico del desarrollo rural, con el propósito de ubicar las corrientes más importantes:

En la investigación, concluye que el desarrollo sustentable y la multifuncionalidad, se pueden constituir en las nociones orientadoras de una nueva estructura del gasto público para el medio rural, siempre y cuando los Programas de apoyo al agro Mexicano, se instrumente en forma articulada y que las instituciones encargadas de aplicar el presupuesto lo operen con una orientación que realmente vaya dirigida a la conservación de los recursos naturales, a la protección del medio ambiente y del paisaje y al fomento de otras actividades ligadas a la agricultura, como es el turismo.

Sin embargo, estas orientaciones suponen una revalorización social de la agricultura y una reforma que permita avanzar en el impostergable cambio institucional en el sector. Es fundamental que la sociedad mexicana conozca las aportaciones que el campo puede hacer a un desarrollo económico con sustentabilidad, soberanía y democracia, pero también es ineludible dotar al país de nuevas instituciones que faciliten la búsqueda de alternativas para un sector del que depende la viabilidad de la Nación.

Susana (2012), en su tesis “La institución del Presupuesto Nacional: instrumento para gerenciamiento por resultados y control de gestión”, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, realizó un estudio clarificando los conceptos sobre los diferentes planos de la gestión de las organizaciones públicas en los cuales ha escalado los procesos de decisión y los instrumentos para gestionar las decisiones, llega a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, el estudio propone demostrar cómo la institución del Presupuesto Nacional es un instrumento congruente con el gerenciamiento por resultados, por el cual se producen prácticas y procedimientos que marcan las etapas de elaboración, decisión, administración, ejecución y evaluación, induciendo actividades de planeamiento, formulación de objetivos, metas y resultados, costeo previo de iniciativas y de transacciones, selección de alternativas y

medios, monitoreo de avance de resultados, y rendición de lo realizado, en modo que constituye un incentivo para organizar adecuadamente los recursos públicos y cumplir de mejor manera las expectativas de la ciudadanía.

Se ha propuesto advertir que las decisiones de cambios en las prácticas administrativas que economizan recursos se apoyan en fundamentos de distinta naturaleza: las organizaciones, con distinto énfasis, suelen implementar cambios en el modo de hacer las cosas persiguiendo indicadores de eficiencia, calidad, eficacia, efectividad, impacto; las metas y resultados son abiertos y detallados en sucesivas escalas de enumeración, siendo los propios organismos los que elaboran esa información más detallada y re - expresan sus objetivos de manera más específica para quienes precisen profundizar la información del Presupuesto Nacional, se ha comentado que a medida que los objetivos se hacen menos tangibles y de mayor agregación en la escala de enumeración, las iniciativas ingresan a una esfera que traspasa el ámbito de control de cada organismo.

La institución del presupuesto nacional como la expresión de un compromiso de las organizaciones públicas debe cumplir con los propósitos fijados en el mismo, y a crear valor público frente a una realidad cambiante que propondrá emergentes durante el desempeño, los cuales podrán incidir sobre la problemática que se proponen atender, convirtiéndose los instrumentos señalados en puntos de partida para concretar los fines, pero con la flexibilidad necesaria para modificarlos si se encuentran otros instrumentos más efectivos sobre la marcha, para la población en general.

El gerenciamiento por resultados y el control de gestión, cuentan con instrumentos al alcance para su utilización, entre los cuales se abordó la institución del presupuesto nacional, el Presupuesto por Resultados y los sistemas de información, pero deben mencionarse requisitos adicionales, ya que ninguno produce por sí mismo una mejor asignación

de recursos y desempeños positivos de los organismos públicos, son las personas los actores responsables de las buenas decisiones, en una interacción horizontal – vertical bidireccional en lo interno de las instituciones y enriquecida con la interacción de las instituciones con la población, donde la cultura de las personas y la calidad de la democracia hacen posible los mejores resultados, se visualiza cierta dinámica entre la acción de gobierno y la población, donde los beneficios sociales que se pueden producir con la interacción entre la demanda de la comunidad y la oferta de satisfacer dicha demanda expresada en el presupuesto nacional.

Las acciones de las organizaciones públicas intentarán dar respuesta dentro de cada competencia, a la demanda de políticas públicas, bienes y servicios y, en dicho hacer, la población objetivo recibirá una oferta particular, que puede provocar cierto estímulo a modificar su demanda, tanto como consecuencia de la satisfacción de necesidades, como derivado de los efectos de la oferta pública sobre la calidad de vida y la cultura, pero también, dentro de las posibilidades, habrá un proceso de construcción de una nueva realidad, donde a causa del intercambio entre el afuera (la población) y el interno de las organizaciones, ambas partes (población que demanda y población que ofrece), experimentarán un efecto de crecimiento mutuo, en el intento de crecimiento mutuo, las organizaciones disponen de instrumentos que lo facilitarán: adoptar una gestión por resultados, comprender la realidad objetivo con metodologías tales como marco lógico, método probes (problemas-objetivos-estrategias), sistemas de gestión de la calidad, planeamiento estratégico y operativo, en ese sentido colaboran con la obtención de resultados los esfuerzos en capacitación que la sociedad emprende.

A nivel nacionales

Tanaka (2011), en su tesis “Influencia del Presupuesto Por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud (MINSA)” 2011, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Lima Perú utilizando el método documental, tomando información bibliográfica referida especialmente a la

normatividad presupuestal de la gestión del Ministerio de Salud (MINSA), llega a las siguientes conclusiones:

El presupuesto del MINSA no muestra incremento significativo en la asignación de recursos por parte del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF), la asignación es inercial y se repite año a año sin una relación de continuidad, según la autora, el MINSA tiene una débil articulación del planeamiento con el presupuesto desde una perspectiva de resultados, asimismo, recalca que no se cuenta con áreas de coordinación sistemática.

La regulación de la ejecución del gasto público no contribuye a una gestión por resultados, debido a que se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas, mas no a resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades.

Finalmente, el cambio de la asignación presupuestal en años anteriores, inicio de la instauración del Presupuesto Por Resultado, para priorizar tanto la salud individual como la colectiva, se logró una participación superior al 80% mejorando la eficacia y la eficiencia del gasto público. Adicionalmente, la percepción de la institución sobre la eficiencia y eficacia sobre los Programas Estratégicos y su asignación presupuestal mejora sustantivamente, conclusiones que se demuestra en el índice de correlación pvalue (sig.) por la aplicación del PpR.

Salinas (2013), en su Investigación “La gestión del Presupuesto Por Resultados en el desarrollo de la gestión institucional de la municipalidad provincial de coronel Portillo 2011 – 2013”, 2013, universidad nacional Hermilio Valdizán, Desarrolló un estudio aplicando a nivel descriptivo explicativo, con un diseño y esquema de la investigación No experimental, descriptivo correlacional, Transaccional y llega a las siguientes conclusiones:

La planificación organizacional con el resultado de la capacidad de gasto, al ser evaluado por el estadígrafo, se ubica dentro de una correlación positiva alta, según el tiempo propuesto para dichas

actividades y objetivos de los proyectos programados en la gestión del presupuesto Público Por Resultados.

La calidad del gasto público con el resultado de la capacidad de gasto del presupuesto, al ser evaluado se concluye que se ubica dentro de una correlación positiva alta.

La municipalidad provincial de coronel Portillo, contribuye una gestión por resultados, toda vez que se orienta en los procedimientos y cumplimiento del marco normativo, con resultados tangibles en beneficio de la población con mayores necesidades.

Prieto (2012), en su trabajo de investigación “Influencia de la gestión del Presupuesto Por Resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú, realizó un estudio de investigación de tipo descriptivo, correlacional, llegando a las siguientes conclusiones:

La aplicación del Presupuesto Por Resultados en las municipalidades mejora la calidad del gasto público, orientándose la asignación de recursos presupuestales mediante programas estratégicos que constituye el instrumento del presupuesto por resultados.

Los indicadores permiten medir el monto del gasto, pero no la calidad del mismo, la toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital, las decisiones del gasto público son asumidas por un grupo minoritario de funcionarios públicos los gastos que se realizan en los gobiernos locales del país, sobre todo en las localidades menos favorecidas, no son considerados gastos de calidad porque no resuelven las necesidades más latentes de la sociedad.

Albitres y Ramos (2010), en su tesis “Sistema de gestión para resultados en el Perú”, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. utilizó el método

inductivo, deductivo, análisis – síntesis, estadístico, llegó a las siguientes conclusiones:

Afirman que hasta la fecha (año 2010), en el Perú no se ha concebido una reforma del estado fija y completa, por lo que los investigadores consideran que el estado peruano se encuentra en una etapa elemental, sin dejar de mencionar que se han logrado algunos progresos en la normatividad que han empezado a mostrar el esfuerzo por perfeccionar la eficiencia y la calidad del gasto público y, que estos sean congruente con los parámetros de la nueva gestión pública, apoyándose principalmente en la modernización de la legislación del aparato estatal con nuevas prácticas y la generación de innovadores sistemas de administración pública.

El aparato estatal del Perú aun es carente de una planificación y programación estratégica y la capacidad de conducción de la política, de modo tal que la Gestión Por Resultados debe ser implementado como estrategia de País que reoriente las políticas públicas.

Del 2002 al 2006, en el Perú la Gestión Por Resultados puso énfasis en el desempeño del empleado público a través del reparto de bonos de productividad, pero a partir del 2007, se ha centrado en el Presupuesto para Resultados que brota como componente central del proceso de reformas que convoca también formalizar las prácticas de reestructuración de los procesos presupuestarios e incorporar información sobre mejores estándares de desempeño en el gasto público, al momento de decidir el destino de recursos, mandatos y compromisos, evaluación de resultados mediante indicadores y sostenibilidad de las inversiones.

El Presupuesto por Resultados, se constituye en una importante herramienta para promover la eficiencia en el gasto público, aún no se pueden notar resultados claros dado que su aplicación aún es incipiente. Existen algunas experiencias destacadas en entidades pertenecientes a

sectores de la economía, quienes están reportando alentadores cambios significativos en el desarrollo de sus procesos presupuestarios, pero su eficacia como herramienta aún está en proceso de consolidación, por esto, existe un progresivo compromiso político de las autoridades estatales y la Institucionalización de mejoras en los procesos en todos los niveles de gobierno, de tal manera que el país encamine su desarrollo sostenible bajo la incorporación y uso de un instrumento innovador, eficaz y eficiente para la optimización, modernización del gasto público, que contenga proyecciones de valor con resultados, impacto y efecto permanente en el mejoramiento del bienestar de la ciudadanía.

Delgado (2013), Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú, realizó un estudio mediante el análisis cualitativo mediante el grado de avance de la implementación de la reforma en la ejecución del presupuesto, llegando a las siguientes conclusiones:

La estrategia de la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú deberá contemplar elementos básicos en la gestión presupuestaria que encamine a una reforma en la estructuración del presupuesto en programas, la generación y uso de información e incentivos a la gestión, el impulso a la descentralización con avances significativos en la reforma presupuestaria.

En la actualidad, en el Perú se están consolidando los elementos básicos de un Presupuesto Por Resultados y generando sinergias entre sí, en términos de cobertura, se ha logrado un avance significativo en la implementación de los principales instrumentos de la reforma, pero su incidencia para orientar el proceso presupuestario hacia un enfoque por resultados es limitada.

Hay un gran desafío que se deberá implementar, son los principales instrumentos de la reforma, particularmente, la implementación de los

programas y el seguimiento del desempeño, la articulación territorial de los programas presupuestales ofrece una ventana de oportunidad para articular a los tres niveles de gobierno en la implementación de las políticas públicas.

La programación presupuestal que realiza el Ministerio de Economía y Finanzas no está facilitando la implementación del Presupuesto Por Resultados, existen limitaciones en el otorgamiento de los créditos presupuestarios y estos a la vez son asignados por pliego y por genéricas de gasto, lo cual mantiene un enfoque presupuestal incrementalista y basado en insumos, que distorsiona el ciclo presupuestario, los avances en la implementación del Presupuesto Por Resultados se viene desarrollando en el marco de la disciplina fiscal y un crecimiento muy poco significativo del presupuesto. En ese contexto, las reformas para orientar los recursos deberán ser concebidas de manera estratégica, priorizando las intervenciones con mejor costo efectividad, la reforma presupuestaria para lograr el cambio institucional esperado, requiere del acompañamiento de otras reformas claves en la administración pública, que permitan a las entidades públicas un cambio cultural, una mayor capacidad y flexibilidad para el logro de los objetivos.

1.2 Fundamentación

1.2.1 De la Variable: Gestión del gasto público

Calbet y Jiménez (2005), plantean que:

La gestión del gasto público es la orientación destinadas a incrementar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y los retos relacionadas con la evaluación de la eficiencia y la calidad en el Sector Público, con diversas iniciativas orientadas a lograr mejoras en la gestión y a desarrollar una cultura de la evaluación que permita identificar los logros conseguidos y las deficiencias existentes; desde la perspectiva de la eficiencia se plantea utilizar una gran parte del margen disponible para el gasto de carácter discrecional en educación, infraestructuras, la salud, políticas de empleo y el correcto funcionamiento de servicios básicos

como justicia, defensa nacional, seguridad y defensa de la competencia; (...) bajo el amparo de la transparencia, factor clave de competitividad, permitir que los agentes económicos formen sus expectativas y facilita la rendición de cuentas por parte de los responsables públicos y fomenta la democracia participativa al suministrar a los ciudadanos información con la cual, estos puedan adoptar las decisiones que consideren. (p.25).

Dimensiones de la Variable Gestión del gasto público

Dimensión calidad del gasto

Calbet y Jiménez (2005), refiere que:

La búsqueda del gasto público de mayor calidad es la estrategia de los responsables de la elaboración de los presupuestos con disciplina fiscal, con estabilización y provisión de servicios combinando equidad y eficiencia, y generando incentivos para una mayor productividad; permite además conectar mejor el interés creciente por la calidad y la eficiencia a la hora de distribuir el gasto público (p.14).

Armijo y Espada (2014), define que:

La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía para asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal, (...) el mismo autor señala que la baja calidad del gasto público, entendida como la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, es una característica común de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región (p.5).

Dimensión política publicas

Calbet y Jiménez (2005), establece: “Las Políticas Públicas, instrumento útil para promover la cultura de la evaluación y de la transparencia, contribuye a

incrementar los niveles de eficiencia y productividad en el sector público” (p.13).

Quintanilla A. y Quintanilla G. (1997) Se dice que las políticas públicas constituyen: “El vector que sintetiza el conjunto de proposiciones, decisiones y operaciones dinámicas e interdependientes entre actores políticos, sociales e institucionales, a través de las cuales se busca desde el gobierno ilustrar el rumbo a la sociedad que se gobiernan”. (p. 74).

Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno:

Es la acción emitida por éste, busca dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, (...) como señala (Chandler y Plano, 2012), se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales; también las Políticas Públicas son “el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos”. (Pallares, 2012) señala: las Políticas Públicas deben ser consideradas como un “proceso decisional”, un conjunto de decisiones que se llevan a cabo a lo largo de un plazo de tiempo. Aunque la mayoría de las Políticas Públicas tienen un impacto directo en el bienestar de la población, citado en la (IUS - Revista Jurídica. 2003, p. 3).

Dimensiones desarrollo económico

Calbet y Jiménez (2005), enfoque tradicional establece que:

La provisión de bienes públicos y la equidad se pueden entender desde el punto de vista del desarrollo económico como contribuciones básicas, necesario para que los agentes privados impulsen la economía. De esta forma, nos encontramos ante una visión del estado con reglas del juego básicas para el correcto desarrollo de oportunidades, lo que induce a gastar en conceptos como seguridad, justicia o defensa de la competencia. El mayor o menor papel otorgado a la redistribución depende en gran medida de las preferencias de cada sociedad, pero debe existir un consenso en considerar que niveles mínimos de equidad

son necesarios a modo de infraestructura social que haga posible el correcto funcionamiento de una economía en desarrollo (p.14).

La palabra Desarrollo Económico según la Real Académica de la Lengua (XV edición) define como: “Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida.” (DRAE. Española 2011).

Se entiende como un proceso donde las condiciones de los bienes y servicios se encuentran en constante crecimiento y al alcance de todos los grupos sociales;

Por tanto Desarrollo Económico, resulta del crecimiento de los bienes de capital como maquinarias, motores, equipos y con ellos producir los bienes de consumo, esa producción incluye la construcción de la infraestructura estatal al servicio de la población con el objeto de elevar las condiciones de vida de la población, transformar el sistema económico estructural, aumentando los factores productivos y orientándolos a un mejor manejo que traiga bienestar social en salud, educación y distribución de la riqueza mediante la inversión (obras de infraestructura), el ahorro (el sobrante después del consumo), (Sánchez y Fuentes 2014).

1.2.2 De la variable: Presupuesto por resultados (PpR)

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) En la publicación, Programas Presupuestales Diseño, Revisión y Articulación Territorial (2016), definen al presupuesto por resultados:

Como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. Bajo una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto por Resultados, como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro (p.7).

(Gobierno del Paraguay y el Banco interamericano de desarrollo BID, 2011), considera que:

Cuanto más escasos son los recursos, más importante es aumentar la efectividad de su uso. El Presupuesto por Resultados (PpR), cumple ese propósito, pues es un conjunto de procesos e instrumentos capaces de integrar sistemáticamente el análisis sobre los resultados de la gestión pública al proceso de asignación de los recursos. El Presupuesto Por Resultados vincula la asignación y empleo de los recursos con los resultados de gestión de las instituciones, utilizando sistemáticamente la información de desempeño para la toma de decisiones presupuestarias; (...) es la mejor expresión para el rendimiento de cuentas con que cuenta un gobierno, ya que ninguna organización puede operar sin recursos y el control de estos recursos es un medio muy apropiado para impulsar el rendimiento. El carácter cuantitativo del presupuesto lo convierte en un instrumento idóneo para vincular los recursos asignados con los resultados conseguidos (p. 5)

Para Arenas A. y Berner H. (2008). Este concepto:

Es utilizado a través de distintas técnicas buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, relacionando asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma tradicional de asignación de recursos sobre la base de insumos (personal, bienes y servicios por ejemplo), su implementación en estas las naciones es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la Nueva Gerencia Pública, no existe un modelo único respecto de la forma específica en que la información de desempeño, es utilizada en el proceso presupuestario y como se vincula a la asignación de los recursos. El objetivo de un Presupuesto por Resultados es mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, vinculando la asignación y uso de los recursos a los resultados de gestión de las instituciones, utilizando sistemáticamente la información de desempeño para la toma de decisiones presupuestarias. (p.9).

Dimensiones de la Variable Presupuesto por resultados

Dimensión desempeño

BID (2011), considera que:

El desempeño debe establecer una relación entre dos o más variables, la cual, comparada con periodos anteriores, productos similares o una meta y/o compromiso, permite analizar y apoyar el proceso midiendo aspectos claves para la gestión y la producción de bienes y servicios. Debe cumplir los requisitos de ser pertinentes, comparables a lo largo del tiempo, confiables, eficientes, simples y comprensivos, independientes, verificables (p. 13).

Pedraza, Amaya y Conde (2010), considera:

El desempeño de los empleados siempre ha sido considerado como la piedra angular para desarrollar la efectividad y éxito de una organización; (...) en este sentido, el desempeño son aquellas acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes para los objetivos de la organización, y pueden ser medidos en términos de las competencias de cada individuo y su nivel de contribución a la empresa., Robbins (2004) en la misma publicación “vincula el desempeño con la capacidad de coordinar y organizar las actividades que al integrarse modelan el comportamiento de las personas involucradas en el proceso productivo”(p.495).

Dimensión eficiencia

BID (2011), institución que considera que:

Debe tomarse como eficiencia el grado en que un sistema alcanza los objetivos propuestos y responde a la necesidad prioritaria, con los recursos disponibles”. Es así que mediante (Jaramillo 2010) señala que “debe considerarse la eficiencia como el máximo resultado posible de productividad que puede ser alcanzado a partir de un volumen de recursos determinado” (p.2).

Dimensión planificación

BID (2011), “estable que la función de planificación tiene tres dimensiones (estratégica, operativa y participativa) a fin de dotar un plan de mediano plazo que guíe la gestión y se cuente con indicadores de para medir y analizar su progreso y reformar” (p.6).

Matus (1987), La planificación general es útil sólo en la medida que se transforma en un cálculo que precede y preside la acción del mismo, de tal modo que en la labor cotidiana llega a ser un proceso práctico. (...) Sin embargo, los procesos de gobierno en los países latinoamericanos muestran en general, existe ineficacia en la planificación, estilo de gobierno imprevisor que suele reaccionar de manera tardía y espasmódica ante los problemas.

Dimensión seguimiento

BID (2011), proceso continuo de “recopilación y utilización de información normalizada para determinar los avances hacia objetivos, de recursos, y el logro de resultados e impactos. Herramienta de entrega de información cuantitativa o cualitativa respecto del logro o resultado en la provisión recursos” (p.13).

Dimensión evaluación

El BID (2011), cita a la (OCDE, 2002) y define como:

La apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados; busca determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo. (...) la evaluación deberá proporcionar información creíble y útil, que permita incorporar las enseñanzas aprendidas en el proceso de toma de decisiones” (p.10).

Acuña, Huaita y Mesinas (2012). Define:

La evaluación en el análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en curso o concluido, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto. (...) Los resultados de las evaluaciones vinculan a las entidades cuyas acciones han sido objeto de las mismas, las

cuales deberán asumir compromisos formales de mejora sobre su desempeño. Actualmente, se viene implementando las llamadas evaluaciones independientes, que son realizadas por personas naturales o jurídicas, sin vinculación o distintas a las entidades que son objeto de las evaluaciones (p.23).

1.3 Justificación

Justificación practica

Los objetivos de la presente investigación están orientados a la determinación tanto conceptualmente y estratégica de la determinación de los factores que perjudican la gestión del gasto público y el presupuesto por resultado en el Programa Nacional de alimentación Escolar Qali Warma.

Justificación social

La presente investigación, es de corte social porque está directamente relacionado con el gasto público y el PNAEQW, instancias sociales perteneciente al estado peruano. Los resultados concluyentes de la presente Investigación determinarán los factores de eficiencia, oportunidad y calidad del gasto en el Programa Nacional de alimentación Escolar Qali Warma, que representarían mayores beneficios de económicos a la población usuaria de dicho Programa.

Justificación teórica

La investigación para la determinación soporte teórico de estudio ha consultado para la variable 1; Gestión del Gasto Publico la publicación de los autores Calbet y Jiménez (2005) La gestión del gasto público orientada al impulso de la productividad. Presupuesto y Gasto Público y para variable 2; Presupuesto por Resultados, la publicación de la (Gobierno del Paraguay y el Banco interamericano de desarrollo BID, 2011) Implementación del Presupuesto Por Resultados - Paraguay, que aportaran a conocer si existe relación entre ambas variables de estudio.

Justificación metodológica

Se utilizarán las metodologías de investigación científica que permitan establecer metodológicamente la relación directa entre la Gestión del Gasto Público y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, empleando herramientas como la escala Likert para el análisis y cuestionarios de las encuestas, la normatividad de la gestión Presupuestaria del estado, análisis del gasto público históricos los cuales se relacionarán mediante el análisis ponderado del comportamiento del presupuesto y la gestión del gasto públicos, la aplicación de los estadígrafos que permitirá ser establecer los resultados de la investigación y guía para futuros estudios científicos.

1.4 Problema

1.4.1 Realidad problemática

Fabricio (2011), El presupuesto constituye una herramienta que le permite a la entidad pública cumplir con la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades de la población de conformidad con el rol asignado al Estado en la economía. En este contexto, el presupuesto público moderno tiene dos elementos fundamentales: uno, relacionado con los objetivos y los resultados esperados y, el otro, con la programación y asignación de los recursos necesarios para el cumplimiento de dichos objetivos.

Mediante los artículos 77º y 78º de la Constitución Política del Perú, la instancia encargada de la formulación y proyección estructural del proyecto de Ley del Presupuesto para el Sector Público de cada año, es el Poder Ejecutivo y sustentado ante el congreso por El Presidente de la República, proyecto de ley basado en las proyecciones macroeconómicas para establecer límites de gasto teniendo en cuenta el endeudamiento y los recursos futuros. Los objetivos que el proyecto de ley espera alcanzar, son la estabilidad y disciplina macrofiscal, la eficiencia en la distribución y la eficiencia en el uso de los recursos y principales orientaciones que el gobierno de turno desarrollará mediante el planteamiento de reformas en el aspecto social, seguridad ciudadana y en la infraestructura pública.

Bajo el mismo contexto; según la exposición de motivos para la aprobación del presupuesto 2016, el presidente de la república ante el congreso de la república del Perú expone y sustenta la priorización de la asignación de los recursos para las intervenciones, entre otros, los objetivos de interés nacional: compromisos con la educación, la salud para mejorar la calidad de sus servicios, inclusión social para seguir reduciendo la pobreza y generar oportunidades de desarrollo a la población menos favorecida, fortalecer las acciones en seguridad ciudadana, defensa nacional y justicia, continuar reduciendo las brechas de infraestructura pública para promover el desarrollo económico y competitividad, prevenir y atender situaciones de emergencia, la diversificación productiva para elevar la competitividad y el valor agregado de nuestra producción y finalmente continuar con la modernización del Estado.

A nivel Internacional, en la publicación "Gastar mejor, no más: La política de gasto público en América Latina", 2017, América Latina tiene verdaderos problemas de desempeño y altas tasas de deficiencia cada vez es mayor el gasto gubernamental en bienestar y desarrollo social, y cada vez los índices de pobreza van más al alza. Entre otras cosas el presupuesto público en América Latina no tiene planificación estratégica del gasto, y que el aumento de burocracia es relativamente directo al aumentar el presupuesto público.

Según, la publicación Eficiencia del Gasto Público en América Latina Políticas Sociales en América Latina (Sopla), 2008, La importancia y el tamaño del Estado en muchos países latinoamericanos son muy dispares. Durante la década de los 80s y 90s, muchos de los países realizaron sustanciales transformaciones estructurales que le han dado mayor importancia al sector privado en la provisión de bienes y servicios, en el desarrollo de infraestructura y en la acumulación de capital humano. A partir de una lectura negativa de las condiciones económicas y sociales generadas por la economía de mercado, países como Bolivia y Venezuela, y en menor grado Argentina y Ecuador, han optado particularmente en el último tiempo por un derrotero diferente. La lectura respecto de la eficiencia del sector público sigue siendo la misma que en los casos en que se apuesta al mercado: una

gestión del presupuesto público que muestra severos problemas de estructura y organización funcional.

La misma publicación, dice: una mirada al interior de cada país respecto de la gestión interna del gasto público, en particular una mirada a los incentivos que tienen los gobiernos y entidades públicas para que ese gasto sea hecho en forma eficiente. Detrás de esta mirada está la hipótesis de que la base del problema de eficiencia del accionar del Estado radica en la inexistencia de mecanismos adecuados de incentivos y control tanto a nivel de los individuos como de los organismos públicos.

A nivel Nacional, según la página Web Ministerio de Economía y Finanzas en adelante MEF, 2016, Entiéndase, que la Gestión del Gastos Públicos, es la orientación al cumplimiento de las principales políticas de gasto y reformas emprendidas en los diversos aspectos de toda la población, mediante el conjunto de erogaciones que, por su concepción son identificado como gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda ejecutadas por las entidades con cargo a los créditos presupuestarios previamente aprobados.

Según los instrumentos de seguimiento del gasto público nacional del (MEF) Consulta Amigable de la Ejecución del Gasto, en el 2015, el gasto en el sector público ha tenido una cifra de S/ 16,942 millones que no se lograron ejecutar en de un total según (PIM) de S/ 152,889 millones de soles.

Para el sustento de la realidad problemática que justificará el trabajo de investigación, es necesario efectuar el siguiente comparativo a efectos de encaminar y justificar los objetivos e hipótesis de la investigación, la misma que se resaltaré en la estructura Función: Protección Social, que contiene el financiamiento presupuestal de los programas sociales entre muchos el programa presupuestal 119 Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma PNAEQW.

Tabla 1.

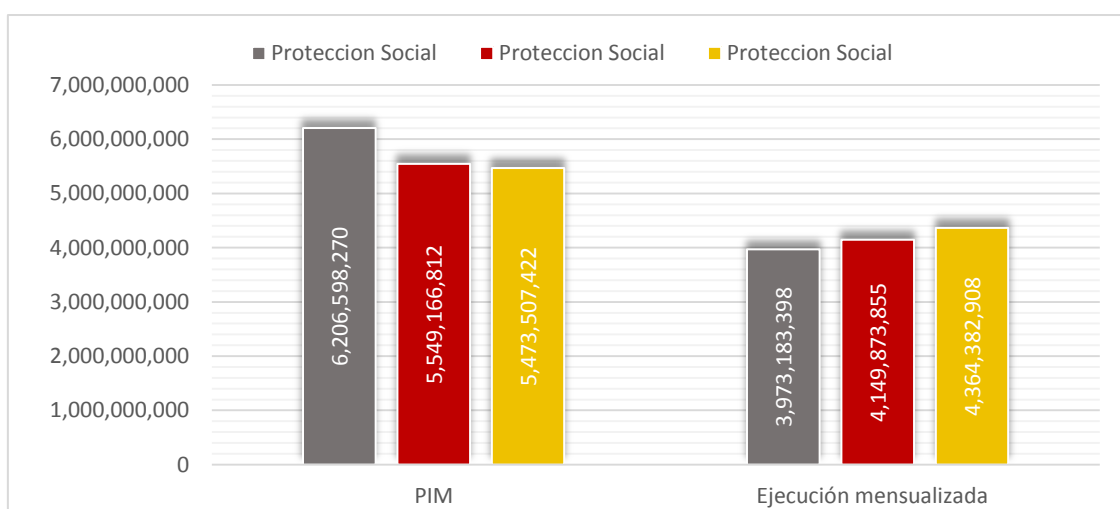
Comparativo - asignación de recursos por función presupuestal PIM (en millones de soles 2016, 2015, 2014).

| FUNCIONES | TOTAL PRESUPUESTO 2014 | TOTAL PRESUPUESTO 2015 | TOTAL PRESUPUESTO 2016 |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Legislativa | 481,090,254 | 511,272,302 | 616,511,272 |
| Relaciones Exteriores | 678,083,141 | 752,819,772 | 912,374,194 |
| Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia | 16,946,830,203 | 17,640,770,056 | 19,373,135,166 |
| Defensa Y Seguridad Nacional | 5,742,472,393 | 7,649,058,037 | 5,842,502,467 |
| Orden Público y Seguridad | 9,652,579,142 | 10,369,446,893 | 10,343,249,494 |
| Justicia | 4,108,621,924 | 4,271,577,537 | 4,756,792,463 |
| Trabajo | 455,750,954 | 618,856,158 | 435,304,582 |
| Comercio | 766,852,604 | 691,736,227 | 586,017,101 |
| Turismo | 462,587,785 | 527,304,251 | 516,726,122 |
| Agropecuaria | 4,827,648,724 | 5,324,656,095 | 4,917,194,949 |
| Pesca | 343,997,261 | 396,375,078 | 366,661,877 |
| Energía | 1,419,795,682 | 1,883,107,357 | 1,457,268,365 |
| Minería | 146,780,949 | 144,976,631 | 154,687,418 |
| Industria | 110,889,982 | 201,135,672 | 319,899,382 |
| Transporte | 16,931,543,910 | 15,426,456,654 | 18,413,838,501 |
| Comunicaciones | 567,917,645 | 1,118,044,378 | 597,828,278 |
| Ambiente | 2,997,810,930 | 3,029,867,915 | 3,343,455,511 |
| Saneamiento | 6,294,652,268 | 5,557,176,911 | 5,802,885,210 |
| Vivienda y Desarrollo Urbano | 2,898,425,751 | 3,706,607,427 | 2,840,904,979 |
| Salud | 14,750,202,160 | 15,586,298,045 | 16,125,231,572 |
| Cultura Y Deporte | 2,538,940,308 | 2,206,029,313 | 2,347,970,563 |
| Educación | 22,524,515,366 | 25,581,029,155 | 27,139,052,034 |
| <u>Protección Social</u> | <u>6,206,598,270</u> | <u>5,549,166,812</u> | <u>5,473,369,702</u> |
| Previsión Social | 13,465,148,368 | 13,691,062,904 | 13,896,332,329 |
| Deuda Publica | 9,485,989,991 | 10,454,117,997 | 11,513,753,748 |
| TOTAL | 144,805,725,965 | 152,888,949,577 | 158,092,947,279 |

Fuente: Consulta Amigable – MEF, Investigador

El cuadro comparativo permite analizar que, en los últimos 03 años, la asignación presupuestal ha estado orientada a resultados a través de los PROGRAMAS PRESUPUESTALES (PP), se aprecia que las mayores concentran de recursos presupuestales de los años en consulta fueron en las

funciones: Educación, Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, Salud, Transporte, Previsión Social, Deuda Pública, Orden Público y Seguridad, Protección Social, entre otros respectivamente. Así mismo, la asignación presupuestal destinada en la Función Protección Social, donde se encuentran los principales programas sociales; Para el presente año 2016, tiene un monto presupuestal aprobado según PIM de S/ 5,473 millones de los cuales según su estructura programática el 71,9% corresponde al financiamiento de los Programas Sociales, 3,2% a Acciones Centrales y 25,0% a APNOP.



Fuente: Consulta Amigable MEF – Investigador

Figura 1. Ejecución presupuestal al mes de octubre función: Protección social en millones de soles (2014,2015 y 2016).

Por otro lado, se observa que el financiamiento de la Función: Protección Social donde se encuentran los principales programas sociales destinados a la mejora de la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad y pobreza; para los años en consulta según Tabla 2, el PIM, aprobado para dicha función presentó el siguiente comportamiento: S/ 6,206, S/ 5,549 y S/ 5,473 millones de Soles, para los años 2014, 2015 y 2016 respectivamente y, el comportamiento en contraste con la ejecución presupuestal al mes de octubre según la información que brinda el MEF, fueron de S/ 3,973 (64.02%), S/ 4,149 (74.78%) y S/ 4,3643 (79.74%) millones de soles respectivamente,

cifras que estarían por debajo de lo esperado, considerando que al mes de análisis, la ejecución presupuestal debería de estar bordeando el 83%; para los fines de la investigación las cifras expuestas reafirma que al igual que la ejecución del presupuesto nacional, la Función: Protección Social refleja cifras deficientes en la ejecución presupuestal situación que ratifica que el Perú el proceso presupuestal solo se circunscribe al cumplimiento del mandato legal mas no a criterios que la gestión del gasto representa y centra sus esfuerzo en la búsqueda de resultados y considera al gasto como un medio para producir lo necesario de una organización y lo encamine al logro de resultados planificados.

En el texto: ("Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública: Perú Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo", 2017), se sostiene que, si bien el gobierno ha realizado esfuerzos para mejorar el vínculo entre el ejercicio presupuestal y el planeamiento estratégico del país, se necesita mejorar la coordinación entre estas entidades con el fin de maximizar los esfuerzos, mejorar el desempeño del gasto y evaluar si los objetivos y los resultados están lográndose.

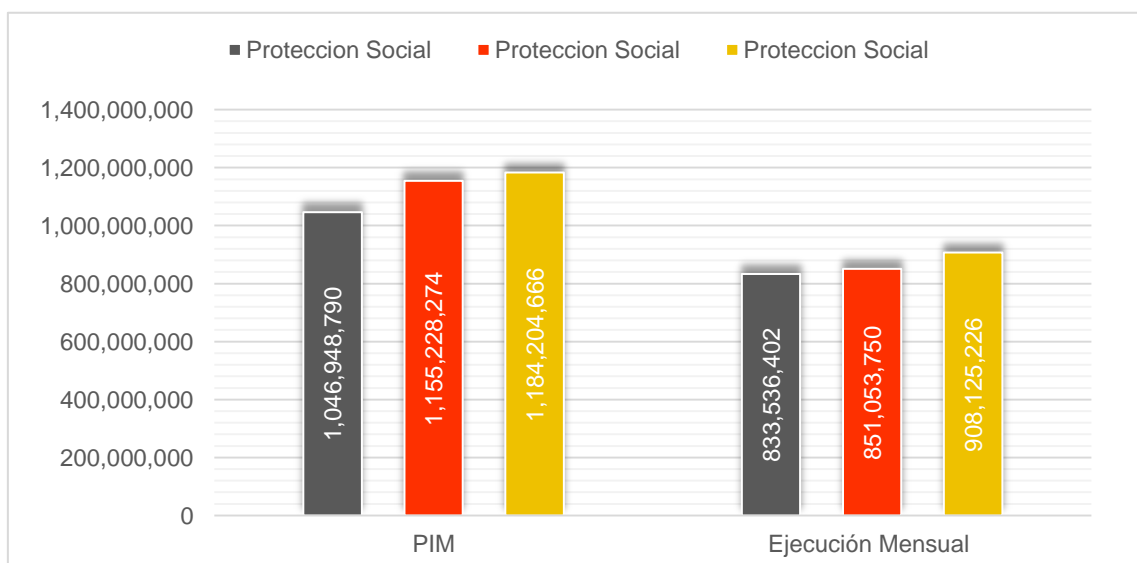
A nivel local, Para el Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral IDEA Internacional, 2008, (...) La organización del Estado en general responde al principio de división de poderes y, la división de poderes en el Estado Peruano es de dos tipos: horizontal se establecen tres poderes que se controlan entre sí (Legislativo, Ejecutivo y Judicial) y, vertical en donde el poder se redistribuye en tres niveles de gobierno (Central, Regional y Municipal).

La indivisibilidad del poder estatal se mantiene a pesar de la distinción entre las actividades estatales y la existencia de varias competencias políticas y administrativas (descentralización, desconcentración) que no alteran la unidad funcional. (Tobar, 2008).

Además, la organización estructural del Estado se torna más compleja al incorporarse órganos constitucionalmente autónomos que cumplen importantes funciones y ejercen control en forma recíproca.

Según el portal web del Estado Peruano, 2016, la ciudad de Lima como capital del Perú, alberga aproximadamente un total de 286 instituciones, que representa el 11% de las entidades de la Administración Pública, las mismas que son administradas por gestores y gerentes públicos que funcionalmente obedecen a lineamientos y reglamentación transversal con las políticas públicas que expresan los principales objetivos del Estado y esto pone énfasis en las estrategias institucionales de los distintos niveles de gobierno, para alcanzar ciertos fines en lo social y económico.

Es así, para la presente investigación es meritorio señalar que el presupuesto aprobado a nivel de Presupuesto Institucional Modificado, en adelante (PIM) para los años el 2014, 2015 y 2016, destinados al financiamiento de los gastos público en la región Lima Metropolitana con excepción del Callao según página oficial del MEF es de S/ 60,844, S/ 69,345 y S/ 73,162, Millones de soles, montos que al mes de Octubre de los año señalados, alcanzaron a ser ejecutados en el orden de S/ 73,162, (75%), S/ 48,279 (70%) y S/ 51,210 (70%) millones de soles, presupuesto que al mes de análisis debieron alcanzar el 83% de ejecución, cifras que reflejan deficiencias en la Gestión del Gasto Público, afectando entre otras prioridades las inversiones y gastos



sociales en la región.

Fuente: Consulta amigable MEF-Investigador

Figura 2. *Comportamiento de la ejecución presupuestal región Lima periodos 2014, 2015, 2016 al mes de octubre Función: Protección Social en millones de soles.*

Del mismo análisis se ha extraído el comportamiento en la ejecución presupuestal de los años 2014, 2015 y 2016, correspondiente al gasto social en la función : Protección Social, en la región Lima, tuvo un PIM aprobado del orden de S/ 1,046, 1,155 y 1,184, millones de soles respectivamente, en el año 2014 las instituciones encargadas de la ejecución presupuestal en dicho rubro, alcanzaron un gasto de S/ 833 (80%) millones de soles que refleja cifras cercanas a un correcto manejo presupuestal considerando que para el mes de octubre el gasto debería estar bordeando el 83%, para los años siguientes la gestiones del gasto se desarrollaron con cierta efectividad logrando mantener el mismo comportamiento; según el Diario el Comercio editorial del 13/04/2015, el problema en la calidad del gasto, que cuentan con el respectivo control de calidad, enfrenta problemas de ejecución. El gasto, inclusive el de “calidad”, es lento porque la burocracia a cargo del gestor público no tiene ni los conocimientos ni los incentivos para ejecutar el presupuesto de forma expeditiva.

Según Ganoza (2015), Los gobiernos en los siguientes años tendrán que tratar de lograr un balance entre la prudencia fiscal, que exige protegerse del riesgo de shocks adicionales y consolidar el buen manejo alcanzado, y la necesidad de continuar con la mejora en el acceso a oportunidades y generar una mayor satisfacción entre la población con el funcionamiento de la economía y del Estado. Quizá la mayor oportunidad para alcanzar ese balance con éxito radique en mejorar la eficiencia del gasto público; algunos países de la región incluso podrían obtener mejores resultados igualando la eficiencia de su gasto con otros países, que aumentando el gasto.

Esto requeriría no sólo mejorar las capacidades del Estado y reforzar la tecnocracia detrás de los programas sociales y de transferencias, sino quizá también involucrar más al sector privado en la provisión de ciertos servicios.

Bajo estas líneas de exposición, se puede afirmar que existe suficiente información que demostraría que el presupuesto público como instrumento de gestión del estado para el logro de resultados a favor de la población, no son administrados eficientemente, debido a que se desestima la cobertura y se limita los gastos durante cada año fiscal en cada una de las entidades del Sector Público, gastos que deberían de ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos de cada sector gubernamental.

1.4.2 Formulación del problema

Según Monje (2011), el problema es un hecho, fenómeno o situación que incita a la reflexión o al estudio; algo que se desea conocer y que aún no se sabe (o no se ha verificado), es decir un punto a resolver dentro de nuestra indagación acerca de la realidad. Es una pregunta que necesita una respuesta, la cual debe ser resuelta o investigada a través de la aplicación del método científico. Porque no toda pregunta amerita una investigación científica; salvo aquellas que representan un vacío en el conocimiento y por lo tanto su resolución contribuye al avance del mismo. Su respuesta solo es posible mediante una indagación sistemática y metódica.

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión Calidad del Gasto y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?

¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión Políticas Públicas y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?

¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público y su dimensión Desarrollo Económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación directa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

H₂: Existe relación directa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Publica y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

H₃: Existe relación directa entre la Gestión del Gasto público en su Dimensión Crecimiento Económico y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional De Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

1.6 Objetivos

Según, Monje (2011), en una investigación el objetivo general constituye el logro que permita dar respuesta a la pregunta de investigación. Es un enunciado general que sintetiza las metas del estudio con sus partes y el efecto final que se espera alcanzar. Lo usual es que toda investigación tenga un solo objetivo general.

Los objetivos de investigación definen el grado de conocimiento que se pretende alcanzar, orientan el proceso investigativo y determinan el camino a recorrer para su logro. El método empleado en la investigación debe estar subordinado al objetivo, es decir está en función de aquel.

General

Establecer la relación entre gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

Específicos

Establecer la relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

Determinar relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión Políticas Públicas y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

Determinar la relación existe entre la gestión del gasto público en el crecimiento económico y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable:

Gestión del Gasto Público

Variable:

Presupuesto por Resultados

2.1.1. Definición Conceptual

Gestión del Gasto Público.

Para Campos, Economista Senior (Unidad de Gobernanza del Departamento de Estrategia y Políticas) Banco Asiático de Desarrollo (Número 12001) ensaya la siguiente apreciación ¿Qué es la Gestión de Gastos Públicos (GGP) simplemente otro término para la presupuestación en el sector público? No tanto así. La GGP difiere de la presupuestación convencional (PC) de varias maneras.

En primer lugar, GGP se centra en los resultados y ve los gastos como un medio para producir los productos que se necesitan para lograr los resultados deseados. PC, por el contrario, se centra estrechamente en los gastos en insumos. Preocupa a las agencias gubernamentales con detalles minuciosos de los gastos de partidas individuales con sólo una consideración tangencial de los resultados reales que se supone que los presupuestos deben promover y apoyar.

En segundo lugar, al enfatizar los resultados, GGP destaca la importancia de tener los procesos correctos, es decir, aquellos que conducen a los resultados deseados. PC es "legalista" en su enfoque. Se trata de verificar que los presupuestos de los organismos se han preparado y aplicado de conformidad con las normas y procedimientos establecidos. Desde esta perspectiva, un buen presupuesto es el que sigue reglas y procedimientos en consecuencia. Por el contrario, en GGP, un buen presupuesto es aquel que produce resultados que conducen a mejoras en los resultados deseados. Si la correcta

implementación de las reglas y procedimientos conduce a malos resultados, entonces desde una perspectiva GGP, las reglas y procedimientos son considerados defectuosos y deben ser reformados.

En tercer lugar, en el marco de la GGP, se establece un equilibrio entre la autonomía/flexibilidad que deben impartir necesariamente las agencias para producir los resultados necesarios para lograr los resultados deseados y la correspondiente rendición de cuentas de los organismos para producir esos productos. Bajo PC, las discusiones entre la agencia presupuestaria (que en la mayoría de los países es el Ministerio de Hacienda) y las agencias de línea se centran en la asignación de presupuestos a partidas (insumos) y por consiguiente limitan la rendición de cuentas de los organismos a la disposición apropiada de los fondos de acuerdo con las asignaciones acordadas. En consecuencia, la responsabilidad de las agencias de línea se diluye. Incluso si un organismo de línea no cumple con su mandato, siempre que se adhiera a las asignaciones acordadas, por lo general no es responsable por el fracaso.

La expresión más concreta es la búsqueda de instrumentos que permitan la asignación de los recursos conforme a las prioridades de política pública, con mayor o menor acierto, los países (estados) utilizan un conjunto de herramientas dirigidas a mejorar la eficiencia y efectividad del gasto público.

Mejorar la calidad del gasto público se refieren a: definición de prioridades gubernamentales, metas de desarrollo articuladas a marcos de mediano plazo; definición de presupuestos plurianuales, introducción de información de desempeño en el presupuesto a través de la articulación de sistemas de monitoreo y evaluación de resultados (indicadores y evaluaciones).

Estas iniciativas se enmarcan en una conceptualización de gestión orientada a resultados, en donde el presupuesto orientado o por resultados con sus diferentes acepciones, es la herramienta más visible. Gran parte de estos esfuerzos serían parte de las iniciativas de mejora de calidad de gasto público enmarcados en los componentes de eficiencia y efectividad del gasto público y gobernanza fiscal (Armijo y Espada 2014).

El Presupuesto por Resultados (PpR)

Makón, M., & Varea, M. El concepto de presupuesto por resultados (PpR) ha ido evolucionando a través del tiempo. De una visión que sobrestimaba su utilidad, asimilándolo a un nuevo modelo administrativo de gestión para resultados limitado, ya que solo priorizaba el uso de indicadores físicos sin vinculación con los recursos financieros, se ha pasado a considerar que el objetivo básico de esta herramienta es la necesidad de vincular la asignación de recursos a los resultados de la gestión pública.

2.1.2. Definición Operacional

De la Gestión del Gasto Publico

Gestión. Del latín gestión, se denomina gestión al correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización, como, por ejemplo, empresas, organismos públicos, organismos no gubernamentales, etc. El término gestión puede abarcar una larga lista de actividades, pero siempre se enfoca en la utilización eficiente de estos recursos, en la medida en que debe maximizarse sus rendimientos. <http://definicion.mx/gestion/>

Gestión presupuestaria. Capacidad de las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Gestión pública. Se define, como el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo.

La Gestión pública se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo. Trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos, y de la coordinación y estímulo de los agentes públicos para lograr objetivos colectivos. Ésta es una

definición muy general que hay que matizar y concretar desde diferentes puntos de vista.

Gasto público. Conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del Sector Público.

Presupuesto Público. En el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos.

Fondos públicos. Todos los recursos financieros de carácter tributario y no tributario que se generan obtienen u originan en la producción o prestación de bienes y servicios que las Unidades Ejecutoras o entidades públicas realizan, con arreglo a Ley. Se orientan a la atención de los gastos del presupuesto público.

Formulación presupuestaria. Fase del proceso presupuestario en la cual las entidades públicas definen la Estructura Funcional Programática de su Presupuesto Institucional consistente con los Objetivos Institucionales; seleccionan las Metas Presupuestarias propuestas durante la fase de programación; y consignan las cadenas de gasto, los montos para comprometer gastos (créditos presupuestarios) y las respectivas fuentes de financiamiento.

Fuentes de Financiamiento. Clasificación presupuestaria de los recursos públicos, orientada a agrupar los fondos de acuerdo con los elementos comunes a cada tipo de recurso. Su nomenclatura y definición están definidas en el Clasificador de Fuentes de Financiamiento para cada año fiscal.

Del Presupuesto por Resultados (PpR)

El Presupuesto por Resultados. Ministerio de economía y finanzas MEF (2016) Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial, lo

define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población.

Programa Presupuestal. Ministerio de economía y finanzas MEF (2016) Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial, lo define como una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública.

Acciones Centrales. Ministerio de economía y finanzas MEF (2016) Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial, lo define como una categoría presupuestaria que comprende a las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de la entidad, que contribuyen de manera transversal e indivisible al logro de los resultados de los PP (a los que se encuentre articulada la entidad) y de otras actividades de la entidad que no conforman los Programas Presupuestal.

Asignaciones Presupuestarias que No resultan en Productos (APNOP). Ministerio de economía y finanzas MEF (2016) Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial, lo define como una categoría presupuestaria que comprende las actividades para la atención de una finalidad específica de la entidad, que no resulta en la entrega de un producto a una población determinada.

Programa Presupuestal. Ministerio de economía y finanzas MEF (2016) Programas Presupuestales, Diseño, Revisión y Articulación Territorial, Se denomina Programa Presupuestal a la categoría que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para lograr un Resultado Específico en la población y así

contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.

Presupuesto Público. Ministerio de economía y finanzas MEF (2016), Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas.

Indicadores. MEF (2016), La palabra indicadores es el plural del término indicador, un indicador puede ser tanto concreto como abstracto, una señal, un presentimiento, una sensación o un objeto u elemento de la vida real; tienen como principal función señalar datos, procedimientos a seguir, fenómenos y situaciones específicas (..) es un enunciado que define una medida sobre el nivel de logro en el resultado, los productos y/o actividades.

Programas presupuestales. MEF (2016), Es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.

Rendición de Cuentas Públicas. MEF (2016), Corresponde a la Sociedad Civil la vigilancia a los Gobiernos Regionales y Locales, respecto del cumplimiento de los acuerdos y resultados del proceso participativo.

Meta. MEF (2016), es un enunciado que define una medida sobre el nivel de logro en el resultado, los productos y/o actividades. Es el valor numérico proyectado de los indicadores.

Resultado final. MEF (2016), es un cambio en las condiciones, cualidades o características inherentes a una población identificada en el entorno en el que se desenvuelve o en las organizaciones que la sirven, tanto del sector público como privado. Corresponde a un objetivo de política nacional.

Resultado específico. MEF (2016), es el cambio que se busca alcanzar para solucionar un problema identificado sobre una población objetivo, y que, a su vez, contribuye al logro de un resultado final.

Producto. MEF (2016), es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria con el objetivo de generar un cambio.

Proyectos y programas de inversión pública. MEF (2016), son el conjunto de intervenciones limitadas en el tiempo, de las cuales resulta un producto final que concurre a la expansión de la acción del Gobierno.

Administración pública. Sánchez (2001), en su Libro La Administración Pública como Ciencia su Objeto y Estudio, (p108), cita a Woodrow Wilson, quien establece que la Administración Pública es la parte más visible del gobierno, es el gobierno en acción, es el poder ejecutivo. La administración pública es la parte más dinámica y visible del gobierno, la cual se encuentra vinculada estrechamente con el derecho público: La administración pública es la ejecución detallada y sistemática del derecho público. Cada aplicación especial, particular, de la ley general, es un acto de administración.

El mismo Wilson, continua y establece que la Administración Pública, es el lado práctico o comercial del gobierno, ya que su finalidad es que los negocios públicos se realicen eficientemente y de acuerdo con los deseos del público como sea posible. Mediante la administración pública, el gobierno hace frente a aquellas necesidades de la sociedad que la iniciativa privada no puede o no quiere satisfacer.

Las Políticas Públicas. MEF (2016), son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones.

La Nueva Gestión Pública: según, García (2007), en su publicación La nueva gestión pública: evolución y tendencias, invoca a Leeuw,1996, (p. 92) y define,

La Nueva Gestión Pública enfatiza en la aplicación de los conceptos de economía, eficiencia y eficacia en la organización gubernamental, así como en los instrumentos políticos y sus programas, esforzándose por alcanzar la calidad total en la prestación de los servicios, todo ello, dedicando menor atención a las prescripciones procedimentales, las normas y las recomendaciones.

2.2. Operacionalización de variable

Tabla 2.

Matriz de Operacionalización de la variable Gestión del Gasto Público

| Dimensiones | Indicadores | Numero de Ítems | Escala | Nivel y rangos |
|----------------------|----------------------------------|-----------------|--|----------------|
| Calidad del gasto | • Cobertura | 1-5 | (1)Desconozco Totalmente (2) Desconozco (3) Indiferente (4) Conozco (5) Conozco Totalmente | Bajo (1-2) |
| | • Competitividad | | | Medio (2-4) |
| | • Satisfacción | | | Alto (4-5) |
| | • Cumplimiento de procedimientos | | | |
| | • Oportunidad | | | |
| Políticas Publicas | • Metas | 6-10 | | Bajo (1-2) |
| | • Objetivos | | | Medio (2-4) |
| | • Obligación de Cumplir | | | Alto (4-5) |
| | • Insumo | | | |
| Desarrollo Económico | • Proceso | 11-15 | | Bajo (1-2) |
| | • Bienestar | | | Medio (2-4) |
| | • Ingresos | | | Alto (4-5) |
| | • Educación | | | |
| | • Salud | | | |
| | • Democracia | | | |

Nota: Creado Calbet, L., & Jiménez, J. (2005), Conjunto de procedimientos para medir la Variable 1. Gestión del gasto público, con sus dimensiones: calidad del gasto, políticas públicas y desarrollo económico; medido con un instrumento de escala de Ordinal.

Tabla 3.*Matriz de Operacionalización de la variable Presupuesto Por Resultados*

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel |
|------------------------------|---|--------------|---|--------------|
| Desempeño | • Eficacia | 1-4 | | Bajo (1-2) |
| | • Focalización | | | Medio (2-4) |
| | • Economía | | | Alto (4-5) |
| Eficiencia | • Calidad | 5-7 | | Bajo (1-2) |
| | • Resultados | | | Medio (2-4) |
| | • Metas | | | Alto (4-5) |
| Planificación organizacional | • Monto de inversión | 8-11 | (1) Conozco Totalmente (2) Conozco (3) Indiferente (4) Desconozco (5) Desconozco Totalmente | Bajo (1-2) |
| | • Calidad en la prestación de los servicios | | | Medio (2-4) |
| | • Desempeño Presupuestario | | | Alto (4-5) |
| Seguimiento | • Plan Operativo Anual | 12-15 | | Bajo (1-2) |
| | • Plan Estratégico Institucional | | | Medio (2-4) |
| | • Producto | | | Alto (4-5) |
| Evaluación | • Proceso | 16-19 | | Bajo (1-2) |
| | • Eficiencia | | | Medio (2-4) |
| | • Calidad | | | Alto (4-5) |
| Evaluación | • Impacto | 16-19 | | Bajo (1-2) |
| | • proceso de gestión | | | Medio (2-4) |
| | • Objetivos institucionales | | | Alto (4-5) |
| | • Plan de compras | | | |

Nota: Creado, BID (2011), Conjunto de procedimientos para medir la Variable 2. Presupuesto por resultados con sus dimensiones: desempeño, eficiencia, planificación, seguimiento y evaluación; medido con un instrumento de escala de Ordinal.

2.3. Metodología

El método empleado en nuestro estudio fue hipotético-deductivo y un enfoque cuantitativo.

Para Bernal (2010) define “**Método hipotético-deductivo** Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60.).

2.4. Tipos de estudio

La investigación corresponde al tipo descriptivo, con niveles de estudio básico, descriptivo, explicativo y exploratorios, concretamente por la utilización y apoyo de los conocimientos de la ciencia administrativa y los aportes de la nueva gestión pública.

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, *et al.*, 2014, p.94).

2.5. Diseño

Diseño de Investigación No Experimental, El diseño de la investigación no experimental de corte transversal correlacional debido a que busca determinar y describir la relación entre dos variables en un momento determinado porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables; “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.152).

Donde:

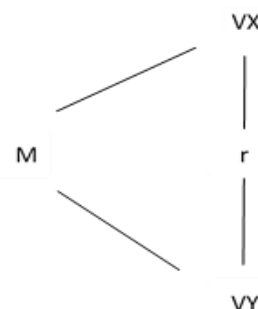
M = 53 Trabajadores

VX = Gestión del Gasto Publico - variable X

VY= Presupuesto por Resultados - variable Y

r = Correlación entre la variable

VX y VY = Coeficiente de correlación



2.6. Población muestra y muestreo

Población

Es preponderante definir con claridad la población objetivo que se pretende estudiar. Para ello se debe tener identificada con claridad las características de los elementos que posibiliten identificar la pertenencia o no a la población objetivo. (Hernández, *et al.*, 2014, p.94).

La población objetiva de la presente investigación estuvo conformada por 66 colaboradores aproximadamente de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana y la sede central del Programa de Alimentación Escolar Qali Warma, personal que está involucrado con la gestión del gasto y ejecución presupuestal en el Programa en el año 2016.

Tabla 4.

Población de estudio

| Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016 | Población |
|---|-----------|
| Unidad de supervisión y monitoreo | 12 |
| Unidad de transferencia y rendición de cuentas | 8 |
| Unidad territorial | 46 |
| Total | 66 |

Muestra

Para la investigación, la Población está correctamente delimitada e identificada en aproximadamente 66 colaboradores, para la determinación de la Muestra Poblacional con un nivel de confiabilidad del 95% y un valor de error de estimación de 0.05 para lograr dicho propósito, se ha utilizado la fórmula

estadística de tipo Probabilístico obteniendo una muestra de 53 trabajadores de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana y Sede Central del Programa de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

Donde:

- n = Número de elementos de la muestra
- N = Número de elementos del universo
- P/Q = Probabilidad con las que se presenta el fenómeno, si no se conoce P=0.5 y Q= 0.5
- Z^2 = Valor crítico correspondiente al nivel de confianza elegido; siempre se opera con valor σ^2 , grado de confianza de 95%
- E = Margen de error permitido (a determinar por el investigador)

n =?; N=66 trabajadores; Z=1.96; P=0.5; Q=0.5; E=0.06

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 66}{0.06^2 (66 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 53 \text{ (trab)}$$

Tabla 5.

Muestra de estudio

| Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016 | Población | Muestra |
|---|-----------|-----------|
| Unidad de supervisión y monitoreo | 12 | 9 |
| Unidad de transferencia y rendición de cuentas | 8 | 8 |
| Unidad territorial | 46 | 36 |
| TOTAL | | 53 |

Muestreo

El muestreo será aleatorio simple, este mecanismo de muestreo considera a cada elemento de la población con las mismas posibilidades de respuesta. Se asegura que todos los 53 (tamaño de muestra) posibles seleccionados en la institución participen, puesto que el instrumento de encuesta será proporcionado en dos

formatos (Físico y Digital), mediante visitas personalizadas y vía correo electrónico; la primera de manera aleatoria en horarios que no interrumpa las laborales, y el formato digital será remitida vía plataforma de internet previa coordinación con los titulares de cada correo electrónico; la respuesta del formato digital es virtual.

Según Kish (1995), Kalton y Heeringa (2003), “Las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas, quizá la principal sea que puede medirse el tamaño del error de nuestras predicciones. Se dice incluso que el principal objetivo en el diseño de una muestra probabilística es reducir al máximo este error, al que se le llama error estándar”, citado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 177).

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utiliza en el presente estudio será la encuesta y su instrumento el cuestionario; donde:

La Variable X: Gestión del Gasto Público tendrá un cuestionario de 15 ítems de tipo cerrado con cinco alternativas de respuesta con base en la escala Likert las cuales son:

| | | | | |
|-------------------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------------|
| 1 Desconozco Totalmente | 2 Desconozco | 3 Indiferente | 4 Conozco | 5 Conozco Totalmente |
|-------------------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------------|

Respuestas que permitirán determinar las dimensiones que conforman la Gestión del Gasto Público.

La variable Y: Presupuesto por Resultado tendrá un cuestionario de 19 ítems de tipo cerrado con cuatro alternativas de respuesta con base en la escala Likert las cuales son:

| | | | | |
|-------------------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------------|
| 1 Desconozco Totalmente | 2 Desconozco | 3 Indiferente | 4 Conozco | 5 Conozco Totalmente |
|-------------------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------------|

Las alternativas de encuestas Likert, permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con las afirmaciones que se está proponiendo, las mismas que permitirán determinar las dimensiones que conforman la variable Y;

el cual será tomado de la investigación sobre la escala del Presupuesto por Resultados para los trabajadores de Unidad Territorial de Lima metropolitana y sede central del Programa Nacional de alimentación Escolar Qali Warma.

Ficha técnica

Nombre : Encuesta Gestión del Gasto Público.
 Autor : Jorge Luis Tineo Mendoza
 Año : 2016
 Adaptador : Br. Jorge Luis Tineo Mendoza
 Lugar : Investigación sobre la escala de la Gestión del Gasto Público para los trabajadores de Unidad Territorial de Lima metropolitana y sede central del Programa Nacional de alimentación Escolar Qali Warma.
 Objetivo : Determinar el nivel del conocimiento de la Gestión del Gato Publico en el Programa de alimentación escolar Qali Warma 2016
 Administración : Individual y/o colectiva.
 Tiempo de duración : 10 minutos aproximadamente.
 Contenido : La Variable Gestión del Gasto Público, tendrá un cuestionario de 15 ítems de tipo cerrado con cinco alternativas de respuesta distribuido en tres dimensiones: calidad del gasto, políticas públicas y desarrollo económico con base en la escala Likert las cuales son:

| | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|------------------------------|
| (1) Desconozco Totalmente | (2) Desconozco | (3) Indiferente | (4) Conozco | (5) Conozco Totalmente |
|---------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|------------------------------|

Nombre : Encuesta Presupuesto por Resultados.
 Autor : Jorge Luis Tineo Mendoza
 Año : 2016
 Adaptador : Br. Jorge Luis Tineo Mendoza
 Lugar : Investigación sobre la escala del Presupuesto por Resultados para los trabajadores de Unidad Territorial de Lima metropolitana y sede central del Programa Nacional de alimentación Escolar Qali Warma.
 Objetivo : Determinar el nivel del conocimiento e implementación del Presupuesto por resultados en el Programa de alimentación escolar Qali Warma 2016

Administración : Individual y/o colectiva.

Tiempo de duración : 10 minutos aproximadamente.

Contenido: La Variable Presupuesto por Resultados, tendrá un cuestionario de 19 ítems de tipo cerrado con cinco alternativas de respuesta distribuido en cinco dimensiones: desempeño, eficiencia, programas presupuestales seguimiento evaluación con base en la escala Likert las cuales son:

| | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|------------------------------|
| (1) Desconozco Totalmente | (2) Desconozco | (3) Indiferente | (4) Conozco | (5) Conozco Totalmente |
|---------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|------------------------------|

2.8. Métodos de análisis de datos

Para nuestro estudio el cual es de carácter correlacional utilizaremos el coeficiente de correlación spearman porque nuestras variables son ordinales. La fórmula de coeficiente de correlación spearman es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$d_i = U_i - V_i$ (la diferencia entre los rangos u órdenes de las variables X e Y)

U_i = orden asignado a la primera variable X

V_i = orden asignado a la segunda variable Y

n = número de pares de valores ordenados

$\sum s_i^2$ = Sumatoria de varianzas

ST² = Varianza total

Confiabilidad del Instrumento Variable X: Gestión del Gasto Publico

Tabla 6.

Resumen de procesamiento de fiabilidad del caso Variable X

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 7.*Estadísticas de fiabilidad Variable X*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0,924 | 15 |

El coeficiente 0.924 nos indica una confiabilidad elevada, esto quiere decir que el instrumento para medir el Gestión Del Gasto Publico hará mediciones estables y consistentes.

Confiabilidad del Instrumento Variable Y: Presupuesto Por Resultado

Tabla 8.*Resumen de procesamiento de fiabilidad del caso Variable Y*

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----------|----------|
| Casos | Válido | 30 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 9.*Estadísticas de fiabilidad Variable Y*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.957 | 19 |

El coeficiente 0.957, nos indica una confiabilidad elevada esto quiere decir que el instrumento para medir la Presupuesto Por Resultado hará mediciones estables y consistentes.

III. RESULTADOS

con muy eficientes en el Gestión del Gasto Publico, 32 (60%) consideran que se lograron altos impactos , 0 (0%) Bajo Impacto y 4 (8%) ningún impacto en la implementación del Presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar 2016.

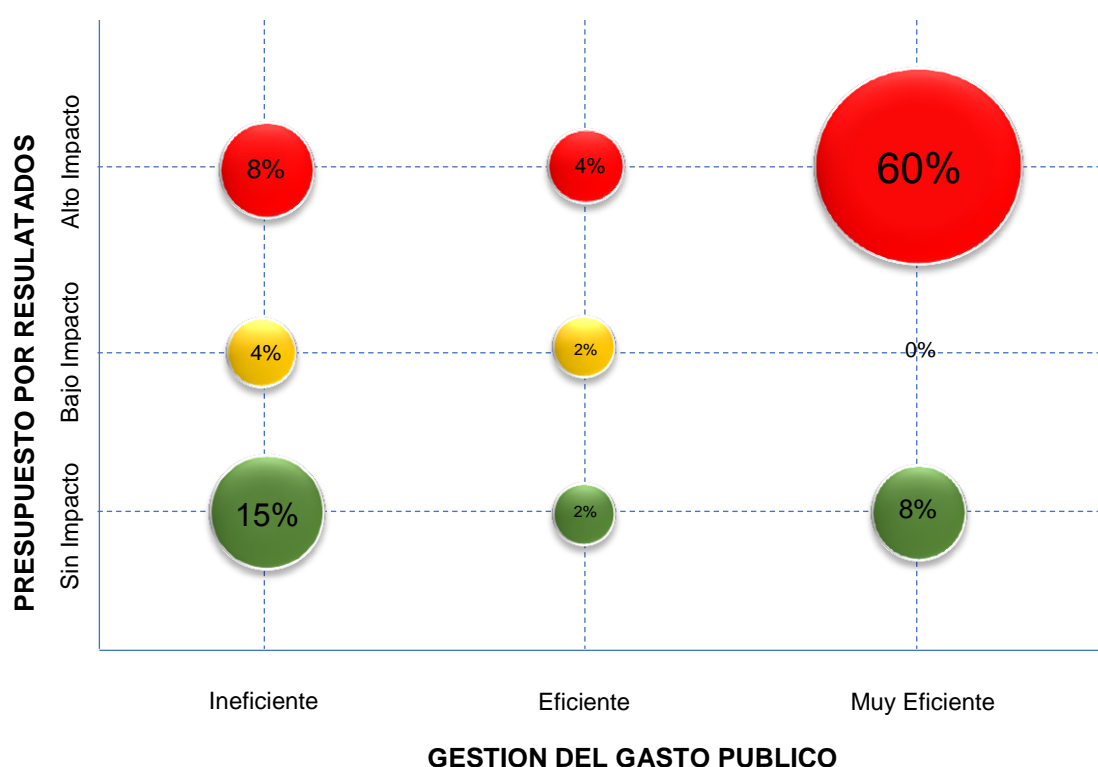


Figura 3.

Gestión del Gasto Público y el Presupuesto Por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

Interpretación:

En la Figura 1, Se observa, que una gran proporción de los encuestados, del orden del 15% considera que la Gestión del Gasto Publico de nivel Ineficiente genera ausencia de impacto, un 2% estable que por la misma acción se alcanzó un bajo impacto y el 8% un alto impacto en el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016; asimismo, también podemos afirmar que la gran mayoría representado por un 60% de los encuestados, indican que con factores muy eficientes en la Gestión del Gasto Público se lograrán niveles de alto impacto en el Presupuesto por Resultados, por

consiguiente, a mayor eficiencia en el gestión del gasto, mayores y altos factores de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

De la Hipótesis específica (H1)

Hallazgos a cerca de la Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

Tabla 11.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

| | | | PRESUPUESTO POR RESULTADOS | | | |
|-------------------|-------------|-------------|----------------------------|--------------|--------------|-------|
| | | | Sin impacto | Bajo impacto | Alto Impacto | Total |
| CALIDAD DEL GASTO | Baja | Recuento | 5 | 3 | 7 | 15 |
| | | % del total | 9,4% | 5,7% | 13,2% | 28,3% |
| | Media | Recuento | 3 | 0 | 4 | 7 |
| | | % del total | 5,7% | 0,0% | 7,5% | 13,2% |
| Alta | Recuento | 5 | 0 | 26 | 31 | |
| | % del total | 9,4% | 0,0% | 49,1% | 58,5% | |
| Total | Recuento | 13 | 3 | 37 | 53 | |
| | % del total | 24,5% | 5,7% | 69,8% | 100,0% | |

Chi cuadrado de Pearson= 12.114^a gl = 4 P < 0.05

Correlación de Spearman = **0.429**^{**}

Sig.(bilateral) = 0.001

Interpretación:

En la Tabla 4, se observar que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.429 (coeficiente de correlación Spearman), se comprueba que entre las dos variables de estudio existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo). Según los datos evaluados, de un total de 15 encuestados que representan el (28%) de la muestra

Calidad del Gasto baja, 7 consideran implicancia en los niveles de alto impacto, 3 en el Impacto bajo y 5 cuando hay ausencia de impacto en la implementación del Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación escolar Qali Warma encuestados que una representación en el orden del (8%), (2%) y (15%), respectivamente; asimismo del total de 31 encuestados que representan el (59%) con un Alta Calidad en el Gasto, 26 (49%) consideran que un Alto impacto, 0 Bajo Impacto y 5 (9%) con ausente Impacto en el Presupuesto por Resultado en el Programa Nacional de Alimentación Escolar 2016.

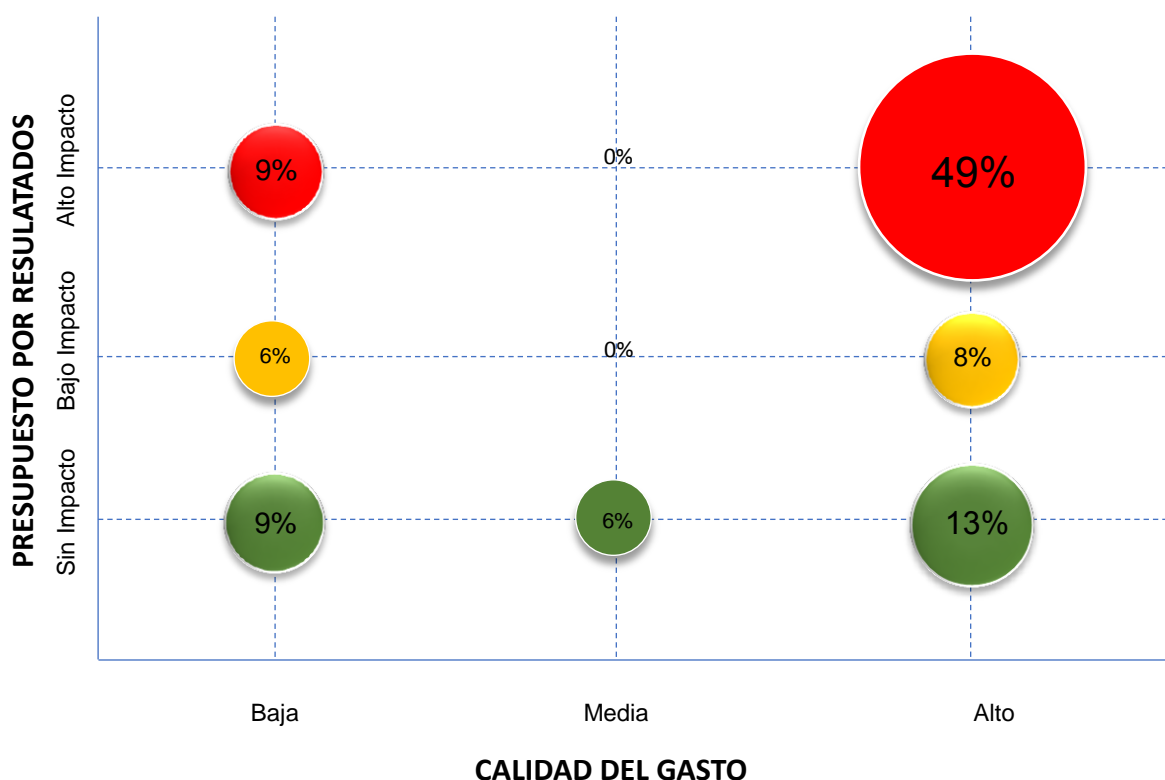


Figura 4.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

Interpretación:

En la Figura 4, Se observa, que una gran proporción de los encuestados, del orden del 9% considera que la Calidad del Gasto de nivel bajo genera ausencia de impacto, un 6% establece que por la misma acción se alcanzó un bajo impacto y el 8% un alto impacto en el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional

de Alimentación Escolar Qali Warma 2016; asimismo, también podemos afirmar que la gran mayoría representado por un 49% de los encuestados, indican que con factores altos en la Calidad del Gasto se lograrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, a mayor eficiencia en la Calidad del gasto, mayores y altos factores de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

De la Hipótesis específica (H2)

Hallazgos a cerca de la Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

Tabla 12.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

| | | PRESUPUESTO POR RESULTADOS | | | Total | |
|-----------------------|-----------------|----------------------------|--------------|--------------|--------|-------|
| | | Sin impacto | Bajo impacto | Alto Impacto | | |
| POLÍTICAS PUBLICAS | Sin incidencia | Recuento | 8 | 3 | 3 | 14 |
| | | % del total | 15,1% | 5,7% | 5,7% | 26,4% |
| | Con incidencia | Recuento | 0 | 0 | 7 | 7 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 13,2% | 13,2% |
| | Alta incidencia | Recuento | 5 | 0 | 27 | 32 |
| | | % del total | 9,4% | 0,0% | 50,9% | 60,4% |
| Total | Recuento | 13 | 3 | 37 | 53 | |
| | % del total | 24,5% | 5,7% | 69,8% | 100,0% | |

Chi cuadrado de Pearson= 23.760^a gl = 4 P < 0.05

Correlación de Spearman = **0.452^{**}**

Sig (Bilateral)=0.001

Interpretación:

En la Tabla 5, se observar, que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho =

0.452(coeficiente de correlación Spearman), se comprueba que entre las dos variables de estudio existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo). Según los datos evaluados, de un total de 14 encuestados que representan el (26%) de la muestra Políticas Públicas sin incidencia, 3 consideran la implicancia en los niveles de alto impacto, 3 un Impacto bajo y 8 cuando hay ausencia de impacto en la implementación del Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación escolar Qali Warma, encuestados que tienen representaciones en el orden del (6%), (6%) y (15%), respectivamente; asimismo del total de 32 encuestados que representan el (60%) con un Alta incidencia en las Políticas Públicas, 27 (51%) consideran que generarían un Alto impacto , 0 Bajo Impacto y 5 (9%) con ausente Impacto en el Presupuesto Por Resultado en el Programa Nacional de Alimentación Escolar 2016.

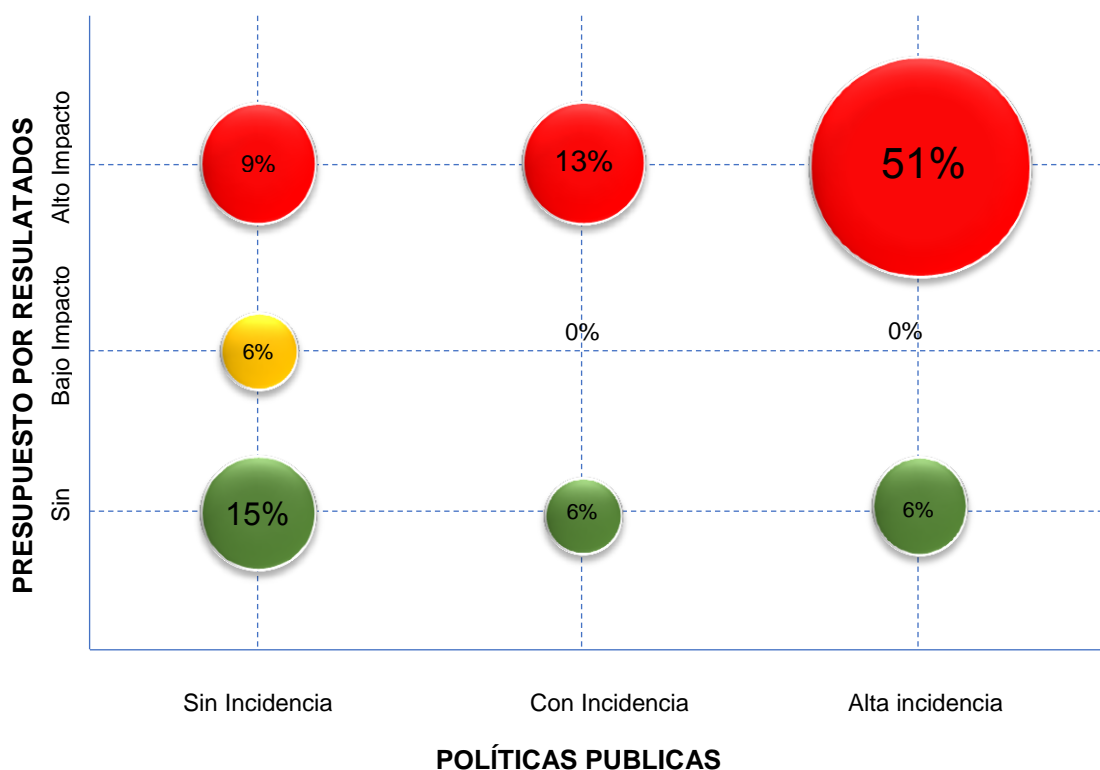


Figura 5.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

Interpretación:

En la Figura 5, Se observa, que una gran proporción de los encuestados del orden del 15% considera que las Políticas Públicas sin incidencia repercute y genera ausencia de impacto, un 0% por la misma acción conlleva alcanzar un bajo impacto y el 9% un alto impacto en el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016; asimismo, también podemos afirmar que la mayoría representado por un 51% de los encuestados, indican que con incursiones de alta incidencia de las Políticas públicas se obtendrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, implementar efectivas Políticas Públicas, incidirán con altos factores de impacto en la administración del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

De la Hipótesis específica (H3)

Hallazgos a cerca de la Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

Tabla 13.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

| | | PRESUPUESTO POR RESULTADOS | | | |
|------------------------------------|-------------|----------------------------|--------------|--------------|--------|
| | | Sin impacto | Bajo impacto | Alto Impacto | Total |
| Insostenible | Recuento | 11 | 2 | 16 | 29 |
| | % del total | 20,8% | 3,8% | 30,2% | 54,7% |
| DESARROLLO Sostenible ECONÓMICO | Recuento | 2 | 1 | 2 | 5 |
| | % del total | 3,8% | 1,9% | 3,8% | 9,4% |
| Muy Sostenible | Recuento | 0 | 0 | 19 | 19 |
| | % del total | 0,0% | 0,0% | 35,8% | 35,8% |
| Total | Recuento | 13 | 3 | 37 | 53 |
| | % del total | 24,5% | 5,7% | 69,8% | 100,0% |

Chi cuadrado de Pearson= 14.249^a gl = 4 P < 0.05

Correlación de Spearman = **0.496**^{**}

Sig (bilateral)=0.000

Interpretación:

En la Tabla 6, se observa, que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.496 (coeficiente de correlación Spearman), se comprueba que entre las dos variables de estudio existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo). Según los datos evaluados, de un total de 29 encuestados que representan el (55%) de la muestra Desarrollo Económico insostenible, 16 consideran la implicancia en los niveles de alto impacto, 2 un Impacto bajo y 11 cuando hay ausencia de impacto en la implementación del Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, encuestados que tienen representaciones en el orden del (30%), (4%) y (21%), respectivamente; asimismo del total de 19 encuestados que representan el (36%) con un incidencias muy sostenibles en el Desarrollo Económico, 19 (36%) consideran que generarían un Alto impacto, 0 Bajo y nulo Impacto en el Presupuesto Por Resultado en el Programa Nacional de Alimentación Escolar 2016.

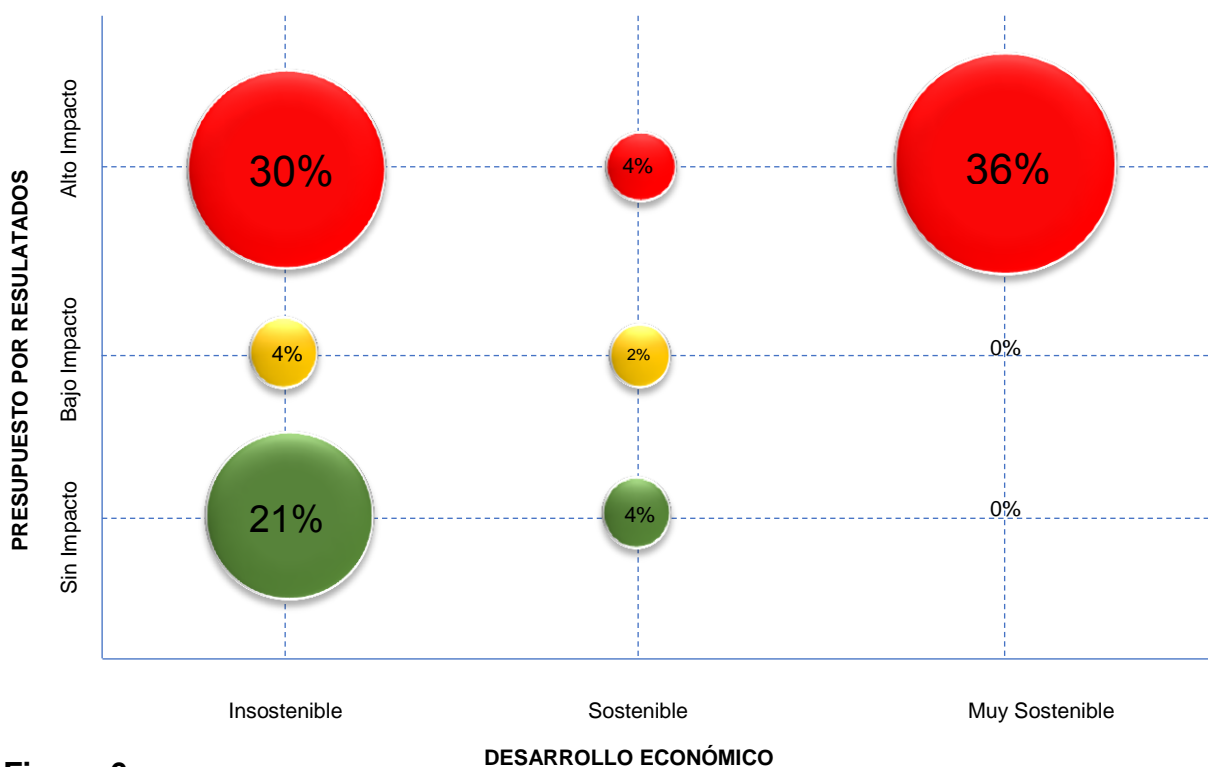


Figura 6.

Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016

Interpretación:

En la Figura 6, Se observa, que una gran proporción de los encuestados del orden del 21% considera que el Desarrollo Económico insostenible repercute y genera ausencia de impacto, un 4% por la misma acción conlleva alcanzar un bajo impacto y el 0% un alto impacto en el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016; asimismo, también podemos afirmar que la mayoría, representado por el 36% de los encuestados, indican que con índices de Muy Sostenible el Desarrollo Económico conducirá a obtener altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, contar con altos niveles de sostenibilidad en el Desarrollo Económico promoverá altos factores de impacto de bienestar y prosperidad económica a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

3.2. Prueba de Hipótesis

De la Hipótesis General (H_1)

Prueba de Hipótesis de la relación significativa entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados.

1) Planteamiento de la Hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

H_1 : Existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

2) Se seleccionó el nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

3) Determinación del Estadígrafo de Prueba

Tabla 14.

Correlación Gestión del gasto público y Presupuesto por Resultados

| | | | Gestión del gasto publico | Presupuesto por resultados |
|--------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión del Gasto Publico | Coficiente de correlación | 1,000 | 0.551** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 53 | 53 |
| | Presupuesto por Resultados | Coficiente de correlación | 0.551** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 53 | 53 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cualitativas habiéndose obtenido **0.551****

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ \implies Rechazará la H_0

5) Decisión

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ \implies rechazará la H_0

Por lo tanto, existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

De la Hipótesis Especifica (H_1)

Prueba de Hipótesis de la relación significativa entre Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados.

1) Planteamiento de la Hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

H_1 : Existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

2) Se seleccionó el nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

3) Determinación del Estadígrafo de Prueba

Tabla 15.

Correlación Calidad del gasto público y Presupuesto por Resultados

| | | Calidad del Gasto | Presupuesto por Resultados |
|-----------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Calidad del Gasto | 1,000 | 0,429** |
| | | | 0,001 |
| | | 53 | 53 |
| | Presupuesto por Resultados | 0.429** | 1,000 |
| | | 0.001 | . |
| | | 53 | 53 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cualitativas habiéndose obtenido **0.429**

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ \Longrightarrow Rechazar la H_0

5) Decisión

Como $p = 0.001 < \alpha = 0.05$ \Longrightarrow rechazará la H_0

Por lo tanto, existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

De la Hipótesis Especifica (H_2)

Prueba de Hipótesis de la relación significativa entre Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados.

1) Planteamiento de la Hipótesis

H_0 : No existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

H_2 : Existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

2) Se seleccionó el nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

3) Determinación del Estadígrafo de Prueba

Tabla 16.

Correlación Políticas públicas y Presupuesto por Resultados

| | | | Políticas Publicas | Presupuesto por Resultados |
|----------|----------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| Rho de | Políticas Publicas | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.452** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.001 |
| | | N | 53 | 53 |
| Spearman | Presupuesto por Resultados | Coeficiente de correlación | 0.452** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | . |
| | | N | 53 | 53 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cualitativas habiéndose obtenido **0.452****

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha$ \implies Rechazar la H_0

5) Decisión

Como $p = 0.001 < \alpha = 0.05$  rechazará la H_0

Por lo tanto, existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

De la Hipótesis específica (H₃)

Prueba de Hipótesis de la relación significativa entre Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el presupuesto por resultados.

1) Planteamiento de la Hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016.

H₃: Existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016.

2) Se seleccionó el nivel de significancia

Se trabajó con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

3) Determinación del Estadígrafo de Prueba

Tabla 17.

Correlación Desarrollo económico y Presupuesto por Resultados

| | | | Desarrollo Económico | Presupuesto Por Resultados |
|-----------------|----------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Desarrollo Económico | Coficiente de correlación | 1,000 | 0.496** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 53 | 53 |
| | Presupuesto por Resultados | Coficiente de correlación | 0.496** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 53 | 53 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables cualitativas habiéndose obtenido **0.496****

4) Formulación de la regla de decisión

Si $p < \alpha \implies$ Rechazar la H_0

5) Decisión

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05 \implies$ rechazará la H_0

Por lo tanto, existe relación significativa entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el Presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016.

IV. DISCUSIÓN

Discusión

La investigación busca establecer la relación entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016, al ser un estudio con variables no paramétricas se ha calculado en base a una serie de rangos asignados a cada variable, así mismo se ha contrastado el planteamiento de la Hipótesis general H_1 , en base al objetivo general, se obtuvieron resultados por bajo de $\alpha > 0,05$, que confirma la existencia de la relación entre la Gestión del Gasto Público y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

De igual forma, el mismo estadígrafo ha permitido determinar la existencia de las relaciones positivas y Moderas en las tres hipótesis planteadas, resultados que a continuación se presenta para su discusión:

Con respecto a la primera hipótesis específica H_1 , los resultados muestran que la correlación entre Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, es Moderada, debido a que el coeficiente de correlación es de 0.429 (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Calidad del Gasto implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Estos hallazgos significan que las variaciones en una de las variables, por lo que se confirmaría lo manifestado el Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2009) en su publicación “Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados”. El análisis de la **calidad del gasto** o la efectividad del gasto es central en un Presupuesto por Resultados (PpR). Es importante que las principales áreas de gasto contemplen este tipo de enfoque, para lo cual se deben desarrollar los indicadores pertinentes para cada sector.

Cabe señalar que no se trata de disponer de un gran número de indicadores, sino por el contrario, sólo de aquellos necesarios para realizar una correcta evaluación. Estos indicadores deben ser producto de la interacción entre las áreas centrales

del presupuesto y las áreas sectoriales del presupuesto, por lo que hay que asegurarse de que el grupo de indicadores seleccionados contemple los intereses de ambas partes.

Salhuana (2005), dice “que la secuencia lógica esperada de la aplicación del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto en el sentido que afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre”. La calidad del gasto público centrará el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que estos realmente requieren y valoran”.

En relación a la Segunda hipótesis específica H_2 , los resultados permiten apreciar la asociación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, Según la prueba Chi Cuadrada los grados Independencia de $P < 0.05$; asimismo de acuerdo al estadígrafo rho = 0.452 coeficiente de correlación Spermán, indica que existe una correlación Moderada entre ambas variables (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Políticas Públicas implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. también podemos afirmar que la mayoría de los encuetado representado por un 51%, indican que con incursiones de alta incidencia de las Políticas públicas se obtendrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, implementar efectivas Políticas Públicas, incidirán con altos factores de impacto en la administración del presupuesto público a favor de la población beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016. (...) El Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2009) establece que el Presupuesto por Resultados (PpR), comparte con el Sociedades Público-Privadas (PpP) (Brasil, sigla en portugués) y el presupuesto de base cero (PBC) el objetivo de lograr una mayor eficiencia en la asignación y el uso de los recursos públicos, pero difiere del primero en cuanto a que su punto de referencia no son los niveles de producción o actividad, sino los objetivos perseguidos por las políticas

públicas. En este sentido, el PpR pareciera aproximarse al PBC, cuyo objetivo es, también, elevar la eficacia en el logro de objetivos de política, y comparte con él la necesidad de contar con objetivos claros y priorizados.

La misma publicación dice: si las políticas públicas, especialmente las políticas sociales de un país pretenden generar un cambio de la situación actual y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, es importante implementar un PpR. La búsqueda de mayor eficiencia y efectividad en la asignación de recursos públicos limitados motivó el interés por el presupuesto por resultados en América Latina y el Caribe. Cuanto más escasos son los recursos, más importante es aumentar la efectividad de su uso. En algunos casos, este interés condujo a establecer procesos estructurados y a incorporarlos a la legislación (leyes de responsabilidad fiscal, marcos fiscales plurianuales, programas de desempeño, entre otros).

Referente a la hipótesis específica **H₃**, Se observa que existe relación lineal entre la Variable Desarrollo Económico y la variable Presupuesto por Resultados según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,496$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Desarrollo Económico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. asimismo, también podemos afirmar que la mayoría, representado por el 36% de los encuestados, consideran el Desarrollo Económico que con índices de muy Sostenibles conducirá a obtener altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, contar con superiores niveles de sostenibilidad en el Desarrollo Económico promoverá altos factores de impacto de bienestar, oportunidad y prosperidad económica a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016. El Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2009) considera que algunas de las reflexiones de las proyecciones del Presupuesto por Resultados (PpR) en América Latina y sobre cómo este enfoque y las metodologías que de él se derivan pueden entroncar con los procesos fundamentales ligados a la construcción de un Estado democrático y la promoción del desarrollo económico y

social, se argumenta que el presupuesto para resultados representa una oportunidad para elevar la capacidad de los estados para contribuir al logro de los grandes objetivos del desarrollo.

V. CONCLUSIÓN

Conclusión

Primero.- Existe asociación significativa entre la Gestión del Gasto Público y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de 0.55 (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Gestión del Gasto Público implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obtenido información donde el 60% de los encuestados, indican que con factores muy eficientes en la Gestión del Gasto Público se lograrán niveles de alto impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, a mayor eficiencia en la gestión del gasto público, se obtendrán mayores y altos índices de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

Segundo.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,43$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Calidad del Gasto implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obtenido información donde el 49% de los encuestados, indican que con factores altos en la Calidad del Gasto se lograrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, a mayor eficiencia en la Calidad del gasto, mayores y altos factores de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población menos favorecida del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

Tercero.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,45$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Políticas Públicas implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obtenido información donde el 51% de los encuestados, indican que con incursiones de alta incidencia de las Políticas públicas se obtendrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, implementar efectivas Políticas Públicas, incidirán con altos factores de impacto en la administración del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

Cuarto.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,50$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Desarrollo Económico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obtenido información donde el 36% de los encuestados, indican que con índices de Muy Sostenible el Desarrollo Económico conducirá a obtener altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, contar con altos niveles de sostenibilidad en el Desarrollo Económico promoverá altos factores de impacto de bienestar y prosperidad económica a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016, Se argumenta que la importancia apunta al aplica el PpR en los países depende significativamente de las características de

su institucionalidad presupuestaria, así como de las necesidades y limitaciones que impone el nivel de desarrollo del Estado.

Este enfoque y las metodologías se pueden enlazar con los procesos fundamentales ligados a la construcción de un Estado democrático y la promoción del desarrollo económico. De esta manera la metodología y técnicas de PpR de países industrializados de la tradición administrativa, argumenta que el presupuesto para resultados representa una oportunidad para elevar la capacidad de los estados para contribuir al logro de los grandes objetivos del desarrollo; (...) por ello, se argumenta que es importante respetar el carácter esencial de la política y de las principales decisiones presupuestarias y reservar las consideraciones técnicas para informar el proceso político. Marcel, Filc, Shack, Berretta, Jul, Rezende, y Echeverry (2009).

VI. RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

Primero.- Los gestores públicos de las unidades técnicas y/o operativa que están directa o indirectamente vinculados a la gestión del gasto público en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma deberán ser considerados como uno de los recursos fundamental del programa, según los resultados obtenidos, la calidad del gasto está directamente relacionada a la oportuna y efectiva ejecución presupuestal, por ende dichos resultados solo podrán ser obtenidos si se cuenta con los gestores debidamente preparados, la gestión del gasto es completamente proporcional a los resultados al final del ejercicio, su aplicación inicia con el primer sol gastado en su oportunidad y para los fines de su asignación, obteniéndose muestras en la calidad, formalidad y beneficios en pro de la sociedad.

Segundo.- La investigación permite aseverar que el comportamiento ejecutivo en la Gestión del Gasto Público está directamente relacionado con los mecanismos y aportes técnicos del Presupuesto por Resultados, por tal razón es de suma importancia que el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, tenga que desarrollar e implementar sus proceso de gestión presupuestaria concordantes a los principios y métodos del enfoque por resultados, con el objeto de contribuir y lograr que el proceso presupuestario beneficie al interés común mediante la eficacia y equidad del gasto público.

Tercero.- Que la gestión y administración pública moderna, no es ajena a los cambios vertiginosos de la sociedad peruana, por ello, el programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, y en especial atención sus unidades técnicas y operativas, al contar con objetivos sociales claros, están en la obligación de contar con un adecuado sistema de control, así como una perfecta delimitación de responsabilidades de sus gestores públicos, lo cual facilitaría una mejor comunicación con los beneficiarios, favoreciendo la transparencia administrativa, con altos niveles en la Calidad del Gasto, efectivas incidencias en la formulación de las políticas públicas y como resultado final beneficios sostenibles y desarrollo económico de cada región donde el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma se desenvuelve.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

Referencia Bibliográficas

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria.
- Albitres, R. & Ramos, L. (2010). Sistema de gestión para resultados en el Perú (Tesis en Maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Albuquerque, F. (1997). Desarrollo económico local y distribución del progreso técnico:(una respuesta a las exigencias del ajuste estructural). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Armijo, M. & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Proyecto Pacto Fiscal Para El Crecimiento Con Igualdad (GER/12/005), (CEPAL), 5. Retrieved from <http://repository.eclac.org/handle/11362/37012>
- Arteaga, E., & Lasio, V. (2007). Desempeño Individual. Serie Documentos de Trabajo MAE XXIV – Organización I, 1.
- Atkinson, P., & Van den Holanda, P. (2001). La gestión de los gastos públicos: algunas nuevas cuestiones de política y un marco para el análisis.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2004). Metodología de la investigación México: Editorial McGraw-Hill.
- Barry, A. (2009, march). “Presupuesto para resultados: Guía para usuarios”, en la Conferencia Internacional, Ciudad de México (Vol. 9).
- Bernal C. (2006). Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.
- Borda, D., & MASI, F. (2008). Paraguay: eficiencia del gasto público en América Latina. Rio de Janeiro: Konrad Adenauer-Sopla, pp. 313-340.
- Calbet, L., & JIMÉNEZ, J. (2005). La gestión del gasto público orientada al impulso de la productividad. Presupuesto y Gasto Público, 39(2), pp.11-28.
- Delgado, I. (2013). Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica DEL Perú, Lima Perú.

- Díaz, O. (2008). Gasto público, multifuncionalidad y desarrollo rural en México (Tesis de Doctor). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- DRAE. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2011). Consultado en www.drae.com.
- Edgardo J. (2001). What is Public Expenditure Management (PEM)?. The Governance Brief, 1-2001(1), pp.1-2.
- El gasto público: una reducción bien difícil. (2000). Semestre Económico, (3), 68. <http://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1418>
- Gobierno del Paraguay y el Banco interamericano de desarrollo BID. (2011). Implementación del Presupuesto Por Resultados - Paraguay. Paraguay: Convenio de Cooperación Técnica N° ATN/OC-10278-PR.
- González C., Salinas, J. (2005). publicación La gestión del gasto público orientada al impulso de la productividad. Presupuesto y Gasto Público, 2, pp. 39.
- González, J. (2001). La administración pública como ciencia: su objeto y su estudio. Plaza y Valdés.
- Heidi Berner, H. (2008). Sistema de evaluación y control de gestión–presupuesto por resultados. La experiencia chilena, Ministerio de Hacienda, Dirección de Presupuestos, División Control de Gestión.
- Heimans, J. (2002). Fortalecer la participación en la gestión del gasto público.
- Hernández, R., Fernández C. y Pilar, L. (2014) Metodología de la Investigación. 3er. ed. Colombia: McGraw-Hill.
- Herrera, S., & Pang, G. (2008). Efficiency of infrastructure: the case of container ports. Revista Economía, 9(1), pp. 165-194.
- Ibarra, A. (2009). Introducción a las Finanzas Públicas (1st ed., pp. 69-71). Cartagena de Indias Colombia: beta - Action ®.
- IUS - Revista Jurídica. (2003). ¿Qué es Una Política Pública? 28/01/2017, de Universidad Latina de América Sitio web: <http://www.unla.mx/iusunla18/reflexion/QUE%20ES%20UNA%20POLITICA%20PUBLICA%20web.htm>

- Jiménez, R. (2004). Indicadores de calidad y eficiencia de los servicios hospitalarios: una mirada actual. *Revista cubana de salud pública*, 30(1).
- Lao, P (1997). *Revisión del Gasto Público. Asia Oriental y la Oficina Regional del Pacífico*. Washington, DC.
- López, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *eXtoikos*, (1), pp. 38-47.
- Machado, R. (2006). *¿Gastar más o gastar mejor?: la eficiencia del gasto público en América Central y República Dominicana*. Inter-American Development Bank.
- Marcel, M., Filc, G., Shack, N., Berretta, N., Jul, A., Rezende, F., y Echeverry, J. (2009). *Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados: Documentos presentados en las reuniones de la Red de Gestión y Transparencia de la Política Pública del Diálogo Regional de Política*.
- Matus, C. (1987). *Planificación y gobierno*. Revista de la CEPAL.
- Medellín T., pedro (1997). "La Política de las Políticas Públicas", propuesta teórica y metodológica, para el estudio de las políticas públicas en países de frágil institucionalidad, CEPAL, Santiago de Chile, 2004.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2016) *Programas Presupuestales Diseño, Revisión y Articulación Territorial - 2016*
- Musgrave, R (1959). *La teoría de las finanzas públicas*. McGraw-Hill Book Company, Inc.
- Oszlak, O., & O'Donnell, G. (1976). *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación* (pp. 555-583). eBuenos Aires Buenos Aires: Cedes.
- página Web Ministerio de Economía y Finanzas en adelante MEF, 2016.
- Pazos, I. (2015). *Imperativos Constitucionales y Gestión del Gasto Público Colombiano (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Pedraza, E., Amaya, G., & Conde, M. (2010). *Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la Facultad*

- de Medicina de la Universidad del Zulia. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(3).
- Peña, D. (2015). La importancia de la medición del desempeño en el sector público: un análisis de la eficiencia del gasto.
- Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Roberts, J. (2014). Gestión del Desarrollo de Resultados: un papel para la gestión del gasto público orientado a los resultados. *Análisis de la Política de Desarrollo*, (22), 623- 651. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dpr.2004.22.issue-6/issuetoc>
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público (1st ed., p. 38). España: eXtoikos.
- Salhuana R., (2014), Presupuesto por Resultados, p. 8
- Salinas R. (2013). “La gestión del Presupuesto Público por Resultados en el desarrollo de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2011– 2013”, (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (p, 103).
- Sánchez, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público*, 47, 37-64.
- Sánchez, L. & Fuentes, N. (2014). Algunas Consideraciones Sobre El Crecimiento Y Desarrollo Económico, Desde La Perspectiva De Sostenibilidad. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, (p. 16).
- Schick, A. (1998). Un enfoque contemporáneo de la gestión del gasto público. Instituto del Banco Mundial.
- Stroobants, J., y Bouckaert, G. (2013). Hacia las ganancias de eficiencia medibles y auditables en el sector público flamenco. *Organización de la opinión pública*, 13 (3), pp. 245-260.

- Susana, L. (2012). La institución del Presupuesto Nacional: instrumento para gerenciamiento por resultados y control de gestión (Tesis de Maestría). Universidad de Buenos Aires, Buenos aires, Argentina.
- Tanaka, E. (2011). Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud (Tesis de Maestría) (p.126).
- Tobar, M. R. (Ed.). (2008). Mujer y política: el impacto de las cuotas de género en América Latina. IDEA Internacional.
- Tubaro, L. (2012). Una visión del Presupuesto por Programas y el Presupuesto por Resultados (Doctoral dissertation, Facultad de Ciencias Económicas).

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 18.

Matriz de consistencia

TÍTULO: La gestión del Gasto Público y el Presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación

Escolar Qali Warma – 2016

AUTOR: Tineo Mendoza Jorge Luis

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|---|--|---|--|--|---|--|
| <p>Problema General ¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?.</p> <p>Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?.</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión Políticas Públicas y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?</p> | <p>General Establecer la relación entre gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016</p> <p>Específicos Establecer la relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.</p> <p>Determinar relación existe entre la gestión del gasto público en su dimensión Políticas Públicas y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.</p> <p>Determinar la relación existe entre la gestión del gasto público en el crecimiento económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016.</p> | <p>General Existe relación entre gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016</p> <p>Hipótesis Específicas H1 Existe relación entre la gestión del gasto público en su dimensión calidad del gasto y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.</p> <p>H2 Existe relación entre la gestión del gasto público en su dimensión Políticas Publica y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.</p> <p>H3 Existe relación entre la gestión del gasto público y</p> | Variable X: Gestión del Gasto Público | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Cobertura | 1. Considera que el PNAEQW en la gestión del gasto público cuenta con directivas que aseguran la cobertura financiera de todas las necesidades institucionales. | <p>() Desconozco Totalmente</p> <p>() Desconozco</p> <p>() Indiferente</p> <p>() Conozco</p> <p>() Conozco Totalmente</p> |
| | | | Calidad del gasto | <ul style="list-style-type: none"> Competitividad | 2. Según su criterio, ¿cree usted que el PNAEQW ha desarrollado mecanismos innovadores para la gestión del gasto financiero? | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Satisfacción | 3. Cree usted, ¿que la ejecución del gasto presupuestal en el presente ejercicio (año) alcanzará la satisfacción del Beneficiario (escolares) del PNAEQW? | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de procedimientos | 4. Considera usted, ¿que el PNAEQW, ¿desarrolla controles para el cumplimiento de los procedimientos financieros? | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Oportunidad | 5. ¿Cree usted que la gestión del gasto Público en el PNAEQW, con relación al cumplimiento con los beneficiarios es Oportuno? | | | | |
| Políticas Publicas | <ul style="list-style-type: none"> Metas | 6. ¿Es de conocimiento común las Metas implementadas por el PNAEQW, con relación a la Gestión del Gasto Público? | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|-------------------------|--|--|
| <p>¿Qué relación existe entre la gestión del gasto público y su dimensión Desarrollo económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016?</p> | <p>su dimensión el crecimiento económico y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma – 2016.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> Objetivos | 7. ¿Es conocido los Objetivos del PNAEQW, que se reaccionan a la gestión del gasto público? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Obligación de Cumplir | 8. ¿Consideras que el PNAEQW, ejerce cumplimiento efectivo de las políticas públicas? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Insumo | 9. ¿Consideras que el PNAEQW, cuenta con los profesionales que garanticen la correcta ejecución del gato público? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Proceso | 10. ¿Conoce usted si, el PNAEQW, ha implementado la mejora constante de sus procesos financieros – administrativos? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Bienestar | 11. ¿Consideras que el PNAQW, tienen como naturaleza de intervención social el desarrollo y gestión del bienestar de sus beneficiarios? | | | | |
| | | Desarrollo Económico | <ul style="list-style-type: none"> Ingresos | 12. ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW permitirán generar desarrollo y mayores ingresos de la población? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Educación | 13. ¿Consideras que la población objetivo del PNAEQW alcance una educación de calidad y está a la vez contribuya con al crecimiento económico sostenido de su región? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Salud | 14. ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW favorezcan y contribuyan el bienestar social de la población objetiva? | | | | |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Democracia | 15. El PNAEQW, ¿en su estructura de atención a los beneficiarios directos e indirectos contribuye al ejercicio democrático? | | | | |
| | | Variable Y: Presupuesto por Resultados | | | | | | |
| | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | | Niveles o rangos | | |
| | | Desempeño | <ul style="list-style-type: none"> Eficacia | 1. Considera usted. ¿que el PNAEQW despliega esfuerzos para el cumplimiento | | () Desconozco | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------|--|---|--|
| | | | | | de sus objetivos institucionales? | Totalmente <input type="radio"/> Desconozco <input type="radio"/> Indiferente <input type="radio"/> Conozco <input type="radio"/> Conozco Totalmente | |
| | | | | • Focalización | 2. El PNAEQW, ¿es un PNAEQW social que atiende a sus beneficiarios bajo el cumplimiento de alguna directiva de focalización? | | |
| | | | | Eficiencia | • Economía | | 3. El PNAEQW, ¿ejerce adecuados estándares de control y seguridad para movilizar, custodiar y ejecutar sus recursos financieros institucionales? |
| | | | | | • Calidad | | 4. ¿Conoce usted si el PNAEQW garantiza la calidad del servicio alimentario en todos los centros educativos nacionales del país? |
| | | | | Programas Presupuestales | • Resultados | | 5. Cree usted que en el PNAEQW ¿Desde su creación hasta la actualidad ha obtenido los resultados esperados? |
| | | | | | • Metas | | 6. ¿Conoce usted si el PNAEQW tiene prevista claramente sus metas de atención en beneficio de sus usuarios? |
| | | | | Seguimiento | • Monto de inversión | | 7. ¿El PNAEQW planifica el monto presupuestal por cada unidad territorial que es destino al servicio alimentario? |
| | | | | | • Calidad en la prestación de los servicios | | 8. El PNAEQW, ¿en su naturaleza de gestión tiene parámetros que preserven la calidad en la prestación del servicio alimentario? |
| | | | | Planificación organizacional | • Desempeño Presupuestario | | 9. El PNAEQW, ¿efectúa y desarrolla controles del desempeño Presupuestal? |
| | | | | | • Plan Operativo Anual | | 10. En su opinión, ¿el PNAEQW es estricto en el cumplimiento de las actividades previstas en el Plan Operativo? |
| | | | | | • Plan Estratégico Institucional | | 11. En su opinión, ¿se cumplió las actividades previstas en el Plan Estratégico institucional programados? |
| | | | | Seguimiento | • Producto | | 12. Según su opinión ¿Es Conocido el Producto que el PNAEQW oferta a la población beneficiaria? |

| | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Proceso • Eficiencia • Calidad | <p>13. ¿El PNAEQW difunde con precisión los procesos de la gestión presupuestaria?</p> <p>14. ¿El PNAEQW, tiene desarrollado mecanismos de control del servicio alimentario?</p> <p>15. El PNAEQW, ¿tiene o cuenta con directivas normativas que aseguren los resultados esperado?</p> | |
|--|---|--|---|---|--|--|
| | | | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Proceso de gestión • Objetivos institucionales • Plan de compras | <p>16. ¿considera usted que el PNAEQW, ha generado Impacto social positivo en la población escolar?</p> <p>17. ¿Considera que el PNAEQW cuenta con sus procesos debidamente estandarizados?</p> <p>18. ¿Considera usted que el PNAEQW plantea mecanismos legales con el objeto de asegurar los objetivos Institucionales?</p> <p>19. ¿Considera usted que las compras institucionales del PNAEQW concierne al servicio alimentario se ejecutan siguiendo algún plan Institucional?</p> | |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR | | |
| <p>TIPO: Aplicada, tiene como carácter Investigación Correlacional y según su alcance temporal es una investigación transversal</p> <p>DISEÑO: La investigación sigue el diseño correlacional Diseño de Investigaciones no Experimento</p> | <p>POBLACIÓN: La población objetiva de la presente investigación estuvo conformada por 66 colaboradores aproximadamente de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana y la sede central del Programa de Alimentación Escolar Qali Warma, personal que está involucrado con la gestión del gasto y ejecución presupuestal en el Programa en el año</p> | <p>Variable X: Gestión del Gasto Público</p> <p>Técnica: La técnica que utilizaremos en nuestro estudio será la encuesta y su instrumento el cuestionario; donde nuestra variable X: Gestión del Gasto Público tendrá un cuestionario de 15 ítems de tipo cerrado con cuatro alternativas de</p> | <p>De la Prueba: Se utilizará el coeficiente de alfa de cronbach para medir la confiabilidad de los instrumentos</p> | | | |

2016.

MUESTRA:
Para la presente investigación la Población está correctamente delimitada e identificada en aproximadamente 66 colaboradores, para la determinación de la Muestra Poblacional con un nivel de confiabilidad del 95% y un valor de error de estimación de 0.06 para lograr dicho propósito, se ha utilizado la fórmula estadística de tipo Probabilístico obteniendo una muestra de 53 trabajadores de la Unidad territorial de Lima Metropolitana y Sede Central del Programa de Alimentación Escolar Cali Warma 1016.

MUESTREO:
El muestreo será aleatorio simple, este mecanismo de muestreo considera a cada elemento de la población con las mismas posibilidades de respuesta. Se asegura que todos los 53 (tamaño de muestra) posibles seleccionados en la institución participen, puesto que el

respuesta con base en la escala Likert las cuales son: Desconozco Totalmente () Desconozco () Indiferente () Conozco() Conozco Totalmente(), que me permitirán determinar las dimensiones que conforman la Gestión del **Gasto Público.**

Instrumentos:
Cuestionario cerrado

Autor: Jorge Luis Tineo Mendoza

Año: 2016

Monitoreo: Jorge Luis Tineo Mendoza

Ámbito de Aplicación: Unidad Territorial de Lima Metropolitana y sede central del Programa de Alimentación Escolar Cali Warma año 2016

Forma de Administración: Individual

Variable Y: Presupuesto por Resultados

Técnicas: La técnica que utilizaremos en nuestro estudio será la encuesta y su instrumento el cuestionario para la

| | | |
|--|---|--|
| <p>instrumento de encuesta será proporcionado en dos formatos (Físico y Digital), mediante visitas personalizadas y vía correo electrónico; la primera de manera aleatoria en horarios que no interrumpa las horas laborales, y el formato digital será remitida vía plataforma de internet previa coordinación con los titulares de cada correo electrónico; la respuesta del formato digital es virtual.</p> | <p>variable Y: Presupuesto por Resultado tendrá un cuestionario de 19 ítems de tipo cerrado con cuatro alternativas de respuesta con base en la escala Likert las cuales son: Desconozco Totalmente () Desconozco () Indiferente () Conozco () Conozco Totalmente (), que me permitirán las dimensiones que conforman Presupuesto por Resultado; el cual será tomado de la investigación sobre la escala del Presupuesto por Resultados para los trabajadores de Unidad Territorial de Lima metropolitana y sede central PNAEQW.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario cerrado</p> <p>Autor: Jorge Luis Tineo Mendoza</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Jorge Luis Tineo Mendoza</p> <p>Ámbito de Aplicación: Unidad Territorial de Lima Metropolitana y sede central del Programa de Alimentación Escolar Qali Warma año 2016</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p> | |
|--|---|--|

Anexo 2. Certificados validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Calidad del gasto | | | | | | | |
| 1 | Considera que el PNAEQW en la gestión del gasto público cuenta con directivas que aseguran la cobertura financiera de todas las necesidades institucionales. | X | | X | | X | | |
| 2 | Según su criterio, ¿cree usted que el PNAEQW ha desarrollado mecanismos innovadores para la gestión del gasto financiero? | X | | X | | X | | |
| 3 | Cree usted, ¿que la ejecución del gasto presupuestal en el presente ejercicio (año) alcanzará la satisfacción del Beneficiario (escolares) del PNAEQW? | X | | X | | X | | |
| 4 | Considera usted, ¿que el PNAEQW, ¿desarrolla controles para el cumplimiento de los procedimientos financieros? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cree usted que la gestión del gasto Público en el PNAEQW, con relación al cumplimiento con los beneficiarios es Oportuno? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Políticas Publicas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | ¿Es de conocimiento común las Metas implementadas por el PNAEQW, con relación a la Gestión del Gasto Público? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Es conocido los Objetivos del PNAEQW, que se reaccionan a la gestión del gasto público? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Consideras que el PNAEQW, ejerce cumplimiento efectivo de las políticas publicas? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que el PNAEQW, cuenta con los profesionales que garanticen la correcta ejecución del gato público? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Conoce usted si, el PNAEQW, ha implementado la mejora constante de sus procesos financieros – administrativos? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Desarrollo Económico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | ¿Consideras que el PNAEQW, tienen como naturaleza de intervención social el desarrollo y gestión del bienestar de sus beneficiarios? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW permitirán generar desarrollo y mayores | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|---|--|--|---|
| | ingresos de la población? | | | | | | | |
| 13 | ¿Consideras que la población objetivo del PNAEQW alcance una educación de calidad y está a la vez contribuya con al crecimiento económico sostenido de su región? | X | | | X | | | X |
| 14 | ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW favorezcan y contribuyan el bienestar social de la población objetiva? | X | | | X | | | X |
| 15 | El PNAEQW, ¿en su estructura de atención a los beneficiarios directos e indirectos contribuye al ejercicio democrático? | X | | | X | | | X |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Alejandro Efraín Gómez Briceño** DNI: 20649065

Especialidad del validador: Metodólogo

Ate, 23 de Julio del 2016

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, esbozo y directo.

Nota: Su validez se da su validez cuando los ítems planteados son subítemas.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PRESUPUESTO POR RESULTADO

| Nº | DIMENSIONES / items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Desempeño | | | | | | | |
| 1 | Considera usted, ¿que el PNAEQW despliega esfuerzos para el cumplimiento de sus objetivos institucionales? | X | | X | | X | | |
| 2 | El PNAEQW, ¿es un PNAEQW social que atiende a sus beneficiarios bajo el cumplimiento de alguna directiva de focalización? | X | | X | | X | | |
| 3 | El PNAEQW, ¿ejerce adecuados estándares de control y seguridad para movilizar, custodiar y ejecutar sus recursos financieros institucionales? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Conoce usted si el PNAEQW garantiza la calidad del servicio alimentario en todos los centros educativos nacionales del país? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Eficiencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Cree usted que en el PNAEQW ¿Desde su creación hasta la actualidad ha obtenido los resultados esperados? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Conoce usted si el PNAEQW tiene prevista claramente sus metas de atención en beneficio de sus usuarios? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿El PNAEQW planifica el monto presupuestal por cada unidad territorial que es destino al servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Programas Presupuestales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | El PNAEQW, ¿en su naturaleza de gestión tiene parámetros que preserven la calidad en la prestación del servicio alimentario? | X | | X | | X | | |
| 9 | El PNAEQW, ¿efectúa y desarrolla controles del desempeño Presupuestal? | X | | X | | X | | |
| 10 | En su opinión, ¿el PNAEQW es estricto en el cumplió las actividades previstas en el Plan Operativo? | X | | X | | X | | |
| 11 | En su opinión, ¿se cumplió las actividades previstas en el Plan Estratégico institucional programados? | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 4 Seguimiento | Si | No | Si | No | Si | No | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 12 | Según su opinión ¿Es Conocido el Producto que el PNAEQW oferta a la población beneficiaria? | X | | | | X | | | |
| 13 | ¿El PNAEQW difunde con precisión los procesos de la gestión presupuestaria? | X | | | | X | | | |
| 14 | ¿El PNAEQW, tiene desarrollado mecanismos de control del servicio alimentario? | X | | | | X | | | |
| 15 | El PNAEQW, ¿tiene o cuenta con directivas normativas que aseguren los resultados esperados? | X | | | | X | | | |
| | Dimensión 5 Evaluación | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 16 | ¿considera usted que el PNAEQW, ha generado impacto social positivo en la población escolar? | X | | | | X | | | |
| 17 | ¿Considera que el PNAEQW cuenta con sus procesos debidamente estandarizados? | X | | | | X | | | |
| 18 | ¿Considera usted que el PNAEQW plantea mecanismos legales con el objeto de asegurar los objetivos Institucionales? | X | | | | X | | | |
| 19 | ¿Considera usted que las compras institucionales del PNAEQW concierne al servicio alimentario se ejecutan siguiendo algún plan Institucional? | X | | | | X | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Efraín Gómez Briccño DNI: 20649065

Especialidad del validador: Metodólogo

Ate, 23 de Julio del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4. Resultados confiabilidad del instrumento

Tabla 21.

Confiabilidad del Instrumento Variable X: Gestión Del Gasto Publico

| | | N | % | Resumen de procesa miento |
|-------|-----------------------|----------|----------|---------------------------------|
| Casos | Válido | 30 | 100.0 | |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 | |
| | Total | 30 | 100.0 | |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

to de casos Variable Gestión del gasto publico

Tabla 22.

Estadísticas de fiabilidad Variable Gestión del gasto publico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0,924 | 15 |

Tabla 23.

Estadísticas del total de elemento Variable Gestión del gasto publico

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|---|--|---|--|
| VAR00001 | 58,20 | 42,993 | 0,864 | 0,911 |
| VAR00002 | 58,13 | 45,430 | 0,798 | 0,913 |
| VAR00003 | 57,87 | 50,326 | 0,588 | 0,921 |
| VAR00004 | 57,97 | 49,413 | 0,512 | 0,922 |
| VAR00005 | 58,00 | 48,621 | 0,620 | 0,919 |
| VAR00006 | 57,93 | 47,651 | 0,528 | 0,924 |
| VAR00007 | 58,07 | 47,720 | 0,613 | 0,920 |
| VAR00008 | 57,90 | 48,093 | 0,579 | 0,921 |

| | | | | |
|----------|-------|--------|-------|-------|
| VAR00009 | 57,93 | 49,857 | 0,450 | 0,924 |
| VAR00010 | 57,83 | 49,937 | 0,621 | 0,920 |
| VAR00011 | 57,93 | 47,720 | 0,742 | 0,916 |
| VAR00012 | 57,90 | 48,576 | 0,623 | 0,919 |
| VAR00013 | 57,97 | 45,964 | 0,904 | 0,911 |
| VAR00014 | 57,77 | 51,633 | 0,424 | 0,924 |
| VAR00015 | 58,00 | 45,793 | 0,819 | 0,913 |

El coeficiente 0.924 nos indica una confiabilidad elevada, esto quiere decir que el instrumento para medir el Gestión Del Gasto Publico hará mediciones estables y consistentes.

Tabla 24.

Confiabilidad del Instrumento Variable Presupuesto Por Resultado

Resumen de procesamiento de casos Variable Y

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 25.

Estadísticas de fiabilidad Variable Presupuesto Por Resultado

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.957 | 19 |

Tabla 26.

Estadísticas de total de elemento Variable Presupuesto Por Resultado

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Item 1 | 73,73 | 113,789 | 0,586 | 0,956 |
| Item 2 | 73,73 | 109,651 | 0,931 | 0,952 |
| Item 3 | 73,67 | 109,816 | 0,864 | 0,953 |
| Item 4 | 73,83 | 108,971 | 0,688 | 0,955 |
| Item 5 | 73,70 | 112,217 | 0,692 | 0,955 |
| Item 6 | 73,63 | 112,378 | 0,645 | 0,956 |
| Item 7 | 73,90 | 105,128 | 0,835 | 0,953 |
| Item 8 | 73,63 | 113,413 | 0,827 | 0,955 |
| Item 9 | 73,77 | 111,013 | 0,650 | 0,956 |
| Item 10 | 73,90 | 104,852 | 0,851 | 0,952 |
| Item 11 | 73,90 | 106,024 | 0,823 | 0,953 |
| Item 12 | 73,93 | 105,375 | 0,739 | 0,955 |
| Item 13 | 73,97 | 104,792 | 0,820 | 0,953 |

| | | | | |
|---------|-------|---------|-------|-------|
| Item 14 | 73,83 | 106,075 | 0,867 | 0,952 |
| Item 15 | 74,03 | 105,413 | 0,703 | 0,956 |
| Item 16 | 73,70 | 111,459 | 0,591 | 0,956 |
| Item 17 | 73,73 | 113,789 | 0,586 | 0,956 |
| Item 18 | 73,70 | 113,390 | 0,669 | 0,956 |
| Item 19 | 73,90 | 110,024 | 0,589 | 0,957 |

El coeficiente 0.957, nos indica una confiabilidad elevada esto quiere decir que el instrumento para medir la Presupuesto Por Resultado hará mediciones estables y consistentes.

Anexo 5. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU IMPLICANCIA EN EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA – 2016

I. INTRODUCCIÓN

Institución Pública: Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma (PNAEQW) – Unidad Territorial

Estimados Colegas, el presente instrumento de consulta, representara una perspectiva de análisis e investigación del comportamiento de la ejecución presupuestaria estatal en su dimensión de estudio "GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO", por lo cual se le agradece por anticipado por su participación, así mismo para los fines de la investigación se solicita su aporte sincero. La información que se recoja en el presente material será manejada guardando las consideraciones de confidencialidad y seguridad.

Unidad Orgánica:

Administración Prestaciones Transferencia Monitoreo Unidad Territorial

II. **INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:** Estimado (a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente Escala:

| | | | | |
|-----------------------|------------|-------------|---------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Desconozco Totalmente | Desconozco | Indiferente | Conozco | Conozco Totalmente |

| DIMENSIÓN: CALIDAD DEL GASTO | | | | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Nº | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Considera que el PNAEQW en la gestión del gasto público cuenta con directivas que aseguran la cobertura financiera de todas las necesidades institucionales. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Según su criterio, ¿cree usted que el PNAEQW ha desarrollado mecanismos innovadores para la gestión del gasto financiero? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Cree usted, ¿que la ejecución del gasto presupuestal en el presente ejercicio (año) alcanzará la satisfacción del Beneficiario (escolares) del PNAEQW? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Considera usted, ¿que el PNAEQW, ¿desarrolla controles para el cumplimiento de los procedimientos financieros? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ¿Cree usted que la gestión del gasto Público en el PNAEQW, con relación al cumplimiento con los beneficiarios es Oportuno? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DIMENSIÓN: POLÍTICAS PÚBLICAS | | | | | | |
| Nº | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Es de conocimiento común las Metas implementadas por el PNAEQW, con relación a la Gestión del Gasto Público? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ¿Es conocido los Objetivos del PNAEQW, que se relacionan a la gestión del gasto público? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ¿Consideras que el PNAEQW, ejerce cumplimiento efectivo de las políticas públicas? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ¿Consideras que el PNAEQW, cuenta con los profesionales que garanticen la correcta ejecución del gasto público? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | ¿Conoce usted si, el PNAEQW, ha implementado la mejora constante de sus procesos financieros – administrativos? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DIMENSIÓN: DESARROLLO ECONÓMICO | | | | | | |
| Nº | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Consideras que el PNAEQW, tienen como naturaleza de intervención social el desarrollo y gestión del bienestar de sus beneficiarios? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW permitirán generar desarrollo y mayores ingresos de la población? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ¿Consideras que la población objetivo del PNAEQW alcance una educación de | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | calidad y está a la vez contribuya con al crecimiento económico sostenido de su región? | | | | | |
| 4 | ¿Consideras que los objetivos del PNAEQW favorezcan y contribuyan el bienestar social de la población objetiva? | | | | | |
| 5 | El PNAEQW, ¿en su estructura de atención a los beneficiarios directos e indirectos contribuye al ejercicio democrático? | | | | | |

I. INTRODUCCIÓN:

Institución Pública: Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma (PNAEQW) – Unidad Territorial

Estimados Colegas, el presente instrumento de consulta, representara una perspectiva de análisis e investigación del comportamiento de la ejecución presupuestaria estatal en su dimensión de estudio "PRESUPUESTO POR RESULTADOS", por lo cual se le agradece por anticipado por su participación, así mismo para los fines de la investigación se solicita su aporte sincero. La información que se recoja en el presente material será manejada guardando las consideraciones de confidencialidad y seguridad.

Unidad Orgánica:

Administración Prestaciones Transferencia Monitoreo Unidad Territorial

II. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO:

Estimado (a) lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cinco posibles categorías de respuestas que van del 1 al 5, de acuerdo a la siguiente Escala:

| | | | | |
|-----------------------|------------|-------------|---------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Desconozco Totalmente | Desconozco | Indiferente | Conozco | Conozco Totalmente |

| DIMENSIÓN: DESEMPEÑO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Considera usted. ¿que el PNAEQW despliega esfuerzos para el cumplimiento de sus objetivos institucionales? | | | | | |
| 2 | El PNAEQW, ¿es un Programa social que atiende a sus beneficiarios bajo el cumplimiento de alguna directiva de focalización? | | | | | |
| 3 | El PNAEQW, ¿ejerce adecuados estándares de control y seguridad para movilizar, custodiar y ejecutar sus recursos financieros institucionales? | | | | | |
| 4 | ¿Conoce usted si el PNAEQW garantiza la calidad del servicio alimentario en todos los centros educativos nacionales del país? | | | | | |
| DIMENSIÓN: EFICIENCIA | | | | | | |
| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Cree usted que en el PNAEQW ¿Desde su creación hasta la actualidad ha obtenido los resultados esperados? | | | | | |
| 2 | ¿Conoce usted si el PNAEQW tiene prevista claramente sus metas de atención en beneficio de sus usuarios? | | | | | |
| 3 | ¿El PNAEQW planifica el monto presupuestal por cada unidad territorial que es destino al servicio alimentario? | | | | | |
| DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN ORGANIZACIONAL | | | | | | |
| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | El PNAEQW, ¿en su naturaleza de gestión tiene parámetros que preserven la calidad en la prestación del servicio alimentario? | | | | | |
| 2 | El PNAEQW, ¿efectúa y desarrolla controles del desempeño Presupuestal? | | | | | |
| 3 | En su opinión, ¿el PNAEQW es estricto en el cumplimiento de las actividades previstas en el Plan Operativo? | | | | | |
| 4 | En su opinión, ¿se cumplió las actividades previstas en el Plan Estratégico institucional programado? | | | | | |
| DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO | | | | | | |
| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Según su opinión ¿Es Conocido el Producto que el PNAEQW oferta a la población beneficiaria? | | | | | |
| 2 | ¿El PNAEQW difunde con precisión los procesos de la gestión | | | | | |

| | presupuestaria? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|-----------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3 | ¿El PNAEQW, tiene desarrollado mecanismos de control del servicio alimentario? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | El PNAEQW, ¿tiene o cuenta con directivas normativas que aseguren los resultados esperados? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DIMENSIÓN: EVALUACION | | | | | | |
| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿considera usted que el PNAEQW, ha generado Impacto social positivo en la población escolar? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | ¿Considera que el PNAEQW cuenta con procesos debidamente estandarizados? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | ¿Considera usted que el PNAEQW plantea mecanismos legales con el objeto de asegurar los objetivos Institucionales? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | ¿Considera usted que las compras institucionales del PNAEQW concerniente al servicio alimentario se ejecutan siguiendo algún plan Institucional? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Anexo 6. Matriz de Datos aplicación del instrumento

Tabla 27.

Matriz de datos aplicación del instrumento a la muestra

| | VARIABLE X: GESTIÓN DEL GASTO PUBLICO | Dimensiones de la variable X | | | VARIABLE Y: PRESUPUESTO POR RESULTADOS |
|----|---|------------------------------|-----------------------|-------------------------|--|
| | | Calidad del Gasto | Políticas Publicas | Desarrollo Económico | |
| 1 | 60 | 20 | 20 | 20 | 76 |
| 2 | 60 | 20 | 20 | 20 | 77 |
| 3 | 75 | 25 | 25 | 25 | 95 |
| 4 | 54 | 16 | 18 | 20 | 59 |
| 5 | 60 | 20 | 20 | 20 | 79 |
| 6 | 63 | 20 | 23 | 20 | 77 |
| 7 | 60 | 20 | 20 | 20 | 68 |
| 8 | 52 | 16 | 16 | 20 | 76 |
| 9 | 60 | 20 | 20 | 20 | 76 |
| 10 | 60 | 20 | 20 | 20 | 76 |
| 11 | 65 | 20 | 25 | 20 | 76 |
| 12 | 72 | 22 | 25 | 25 | 76 |
| 13 | 63 | 21 | 20 | 22 | 68 |
| 14 | 49 | 16 | 17 | 16 | 59 |
| 15 | 75 | 25 | 25 | 25 | 95 |
| 16 | 72 | 24 | 24 | 24 | 76 |
| 17 | 72 | 24 | 24 | 24 | 76 |
| 18 | 60 | 20 | 20 | 20 | 70 |
| 19 | 70 | 25 | 20 | 25 | 95 |
| 20 | 60 | 20 | 20 | 20 | 95 |
| 21 | 60 | 20 | 20 | 20 | 95 |
| 22 | 71 | 22 | 24 | 25 | 76 |
| 23 | 52 | 16 | 18 | 18 | 76 |
| 24 | 60 | 20 | 20 | 20 | 68 |
| 25 | 71 | 24 | 23 | 24 | 76 |
| 26 | 47 | 14 | 18 | 15 | 59 |
| 27 | 60 | 20 | 20 | 20 | 95 |
| 28 | 60 | 20 | 20 | 20 | 95 |
| 29 | 60 | 20 | 20 | 20 | 76 |
| 30 | 60 | 20 | 20 | 20 | 76 |
| 31 | 49 | 19 | 14 | 16 | 59 |
| 32 | 55 | 18 | 19 | 18 | 77 |
| 33 | 58 | 19 | 20 | 19 | 73 |
| 34 | 58 | 16 | 19 | 23 | 77 |
| 35 | 51 | 14 | 16 | 21 | 71 |
| 36 | 64 | 20 | 20 | 24 | 78 |
| 37 | 53 | 17 | 18 | 18 | 71 |
| 38 | 61 | 18 | 19 | 24 | 83 |
| 39 | 61 | 18 | 20 | 23 | 77 |

| | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| 40 | 61 | 19 | 19 | 23 | 77 |
| 41 | 61 | 19 | 19 | 23 | 77 |
| 42 | 61 | 19 | 19 | 23 | 77 |
| 43 | 57 | 17 | 18 | 22 | 74 |
| 44 | 65 | 21 | 23 | 21 | 86 |
| 45 | 71 | 23 | 25 | 23 | 87 |
| 46 | 54 | 20 | 16 | 18 | 73 |
| 47 | 61 | 19 | 19 | 23 | 77 |
| 48 | 67 | 23 | 21 | 23 | 80 |
| 49 | 58 | 18 | 17 | 23 | 79 |
| 50 | 51 | 19 | 14 | 18 | 70 |
| 51 | 69 | 25 | 23 | 21 | 88 |
| 52 | 56 | 18 | 18 | 20 | 75 |
| 53 | 51 | 14 | 17 | 20 | 74 |

Anexo 7. Constancia (autorización)



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Viceministerio
de Prestaciones Sociales

Programa Nacional
de Alimentación Escolar
QALI WARMA

"Decenio de la personas con discapacidad en el Perú"
"Año de la consolidación del Mar de Grau"

CARGO

MEMORANDO N° 2661 -2016-MIDIS/PNAEQW-UPP

A : ANA TERESA ESPINO RODRÍGUEZ
Jefa (e) de la Unidad de Recursos Humanos

Asunto : Implementación de encuesta de carácter académico – Tesis de Maestría

Referencia : a) Carta N° s/n – 2016-JLTM
b) Hoja de Derivación N° 15184-2016-MIDIS/PNAEQW-DE

Lugar y fecha : Lima, **14 DIC. 2016**

Es grato dirigirme a usted en atención al documento de la referencia a) a través del cual el Sr. Jorge Luis Tineo Mendoza solicita autorización para la realización de la encuesta dirigida al personal del programa (administración, prestaciones, transferencia, monitoreo y Unidades Territoriales) de carácter y uso estrictamente académico con el objeto de alcanzar las conclusiones e hipótesis de su trabajo de investigación " Gestión del Gasto público y su incidencia en el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016" para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

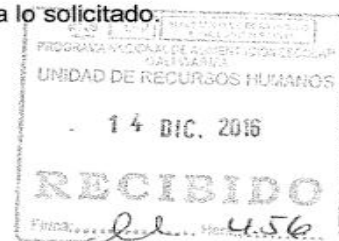
Esta Unidad ha revisado el cuestionario para aplicarlo al personal de las Unidades en mención y poder evaluar la Gestión del Gasto público y su incidencia en el presupuesto por resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, por lo que opino que la encuesta favorece a que el personal tome conocimiento que se está realizando tesis de maestría con respecto a la labor que desarrollamos por lo que opina favorablemente su implementación.

En este sentido remito a su despacho la solicitud y de considerarlo pertinente brindar las facilidades de ingreso a las instalaciones tanto de la sede central como de las Unidades Territoriales y la coordinación con los Jefes de las Unidades para que el Sr. Jorge Luis Tineo Mendoza con DNI 28309196 y código de estudiante: 6000105559 de la Universidad César Vallejo, implemente la encuesta en mención el mismo que adjunto, sugiriendo la presentación de la Escuela de Postgrado la realización de la mencionada tesis.

Finalmente solicito comunicar al Sr. Jorge Luis Tineo Mendoza la respuesta a lo solicitado.

Atentamente,

Econ. JACINTO ALBERTO TOLENTINO AVALOS
Jefe (e) de la Unidad de Planeamiento y Presupuesto
Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social



PNAEQW/UPP
JATA/acm



Av. Nugget N° 125 Piso 4 - El Agustino
Central telefónica: 01 - 201 9360
www.qaliwarma.gob.pe

Anexo 8. Correlaciones

Tabla 28

Gestión del gasto público y Presupuesto por Resultados

| | | Correlaciones | | |
|----------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | | gestión del Gasto publico | Presupuesto por Resultados |
| Rho de | Gestión del Gasto Publico | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.551** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 53 | 53 |
| Spearman | Presupuesto por Resultados | Coeficiente de correlación | 0.551** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 53 | 53 |

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que existe relación lineal entre la Variable Gestión del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,551^{**}$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Gestión del Gasto Publico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. así mismo vemos que p valor = 0,01, es decir, está por bajo de $\alpha = 0,05$, nos indica que existe una fuerte correlación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de rho Spearman.

Tabla 29.

Gestión del gasto público en su dimensión calidad del gasto y Presupuesto por Resultados

| | | Correlaciones | | |
|----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| | | | Calidad del Gasto | Presupuesto por Resultados |
| Rho de | Calidad del Gasto | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,429** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,001 |
| | | N | 53 | 53 |
| Spearman | Presupuesto por Resultados | Coeficiente de correlación | 0.429** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | . |
| | | N | 53 | 53 |

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,429^{**}$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Calidad del Gasto implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. así mismo vemos que p valor = 0,01, es decir, está por bajo de $\alpha = 0,05$, nos indica que existe una fuerte correlación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de rho Spearman.

Tabla 30.

Gestión del gasto público en su dimensión políticas Públicas y Presupuesto por Resultados

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|---------|----------------------------|
| | | Políticas Publicas | | Presupuesto por Resultados |
| Rho de Spearman | políticas Publicas | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.452** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.001 |
| | | N | 53 | 53 |
| | presupuesto por Resultados | Coeficiente de correlación | 0.452** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.001 | . |
| | | N | 53 | 53 |

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,429^{**}$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Políticas Públicas implica un incremento en los resultados

esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. así mismo vemos que p valor = 0,01, es decir, está por bajo de $\alpha = 0,05$, nos indica que existe una fuerte correlación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de rho Spearman.

Tabla 31.

Gestión del gasto público en su dimensión Desarrollo Económicos y Presupuesto por Resultados

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | | | Desarrollo Económico | Presupuesto por Resultados |
| Rho de Spearman | DESARROLLO ECONÓMICO | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0.496** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.1,000 |
| | | N | 53 | 53 |
| | PRESUPUESTO POR RESULTADOS | Coeficiente de correlación | 0.496** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 53 | 53 |

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,496^{**}$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Desarrollo Económico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. así mismo vemos que p valor = 0,000, es decir, está por bajo de $\alpha = 0,05$, nos indica que existe una fuerte correlación y que es verdadera la correlación encontrada por el estadístico de rho Spearman.

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

GESTIÓN DEL GASTO PÚBLICO Y SU IMPLICANCIA EN EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA – 2016

2. AUTOR

Bach. Adm. Jorge Luis Tineo Mendoza
Koko2830@gmail.com

3. RESUMEN

El trabajo de investigación, abarca una proporción de la problemática en la Gestión del Gasto Público y su influencia en los objetivos operativos de las instituciones gubernamentales, en esta oportunidad mi trabajo ha sido enfocado con fines académicos al Programa Presupuestal 0115, Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma - PNAEQW; la investigación busca conocer y relanzar la importancia de la gestión del gasto Público y su relación ejecutiva con las premisas del Presupuesto por Resultados (PpR).

El trabajo de investigación tiene como objetivo: Establecer la relación entre gestión del gasto público y el presupuesto por resultados.

El método utilizado es el no experimental descriptivo correlacional, se aplicó el instrumento de medición a una muestra de 53 trabajadores que están directa e Indirectamente relacionados en la gestión y ejecución del presupuesto, personal profesional seleccionado mediante el muestreo probalístico intencional, se les ha practicado el instrumento de mediación mediante encuestas.

Para evaluar los estadígrafos se ha utilizado la estadística descriptiva y para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba de correlaciones; la variable Gestión del Gasto Público y la variable Presupuesto por Resultados según el coeficiente de correlación Spearman ($\rho = 0,551$), lo cual confirma que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional.

4. PALABRAS CLAVE

Gestión, Presupuesto, Administración, Gasto, Gobierno, Resultados, Políticas

5. ABSTRACT

The research work covers a proportion of the problems in Public Expenditure Management and its influence on the operational objectives of government institutions, this time my work has been focused for academic purposes to the Budget Program 0115, National School Feeding Program Qali Warma -

PNAEQW; The research seeks to know and relaunch the importance of public expenditure management and its executive relationship with the premises of the Budget for Results (PpR).

The research work aims to: Establish the relationship between public expenditure management and budget by results.

The method used was the non-experimental descriptive correlational, the instrument of measurement was applied to a sample of 53 workers who are directly and indirectly related in the management and execution of the budget, professional personnel selected through intentional probalístico sampling, have been practiced the Instrument of mediation through surveys.

To evaluate the statisticians, descriptive statistics have been used and the test of correlations was applied for the testing of the hypothesis; The variable Public Expenditure Management and the variable Budget by Results according to the Spearman correlation coefficient ($\rho = 0.551$), which confirms that there is a moderate and directly proportional correlation between these two variables.

6. KEYWORDS

Management, Budget, Expenditure, Administration, Government, Results, Policies

7. INTRODUCCIÓN

(Tanaka Torres, 2011), efectuó un estudio utilizando el método documental, tomando información bibliográfica referida especialmente a la normatividad presupuestal de la gestión del Ministerio de Salud (MINSA), logra idéntica una débil articulación del planeamiento Institucional con el presupuesto desde una perspectiva de resultados; la regulación de la ejecución del gasto público, no contribuye a una gestión por resultados, solo se orienta a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados tangibles.

(Albitres Castilla & Ramos Lorenzo, 2010), utilizando el método inductivo, deductivo, análisis – síntesis, estadístico, conclusiones que: en el Perú no se terminando de consolidar una reforma del estado fija y completa, por lo que consideran que el estado peruano se encuentra en una etapa elemental en cuanto a la gestión del gasto público.

Delgado I. (2013), realizó un estudio mediante el análisis cualitativo del grado de avance de la implementación de la reforma en la ejecución del presupuesto, llegando a las siguientes conclusiones:

La estrategia de la implementación del Presupuesto por Resultados PpR. Deberá ejercer una reforma, en la estructuración del presupuesto hacia una descentralización con avances significativos en la reforma presupuestaria, el proceso presupuestario hacia un enfoque por resultados es limitada, los principales instrumentos de la reforma son los programas y el seguimiento del

desempeño, la articulación territorial de los programas presupuestales buscan acabar el enfoque presupuestal incrementalista para lograr el cambio institucional esperado que permitan a las entidades públicas un cambio cultural, una mayor capacidad y flexibilidad para el logro de los objetivos.

Bajo estas líneas de exposición, se puede afirmar que existe suficiente información que demostraría que el presupuesto público como instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, no son administrados eficientemente, debido a que se desestima la cobertura y se limita los gastos durante cada año fiscal en cada una de las entidades del Sector Público, gastos que deberían de ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos de cada sector gubernamental.

8. METODOLOGÍA

Metodología:

El método empleado en nuestro estudio fue hipotético-deductivo y un enfoque cuantitativo.

Diseño

La investigación corresponde al tipo descriptivo correlacional, con niveles de estudio aplicado, descriptivo, explicativo y exploratorios, concretamente por la utilización y apoyo de los conocimientos de la ciencia administrativa y los aportes de la nueva gestión pública.

Población

La población objetiva de la presente investigación estuvo conformada por 66 colaboradores aproximadamente de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana y la sede central del Programa de Alimentación Escolar Qali Warma, personal que está involucrado con la gestión del gasto y ejecución presupuestal en el Programa en el año 2016.

Muestra

Para la investigación, la Población está correctamente delimitada e identificada en aproximadamente 66 colaboradores, para la determinación de la Muestra Poblacional con un nivel de confiabilidad del 95% y un valor de error de estimación de 0.05 para lograr dicho propósito, se ha utilizado la fórmula estadística de tipo Probabilístico obteniendo una muestra de 53 trabajadores.

Muestreo

El muestreo será aleatorio simple, se asegura que todos los 53 (tamaño de muestra).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Variable X: Gestión del Gasto Público tendrá un cuestionario de 15 ítems con base en la escala Likert.

La variable Y: Presupuesto por Resultado tendrá un cuestionario de 19 ítems base en la escala Likert.

Métodos de análisis de datos

El estudio el cual es de carácter correlacional utilizaremos el coeficiente de correlación spearman porque nuestras variables son ordinales

9. RESULTADOS

De la Hipótesis General (H1)

Relación entre la Gestión del Gasto Público y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016. Según la prueba con un nivel de significancia de 0.05, asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.551.

De la Hipótesis específica (H1)

la Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016. Según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.429.

De la Hipótesis específica (H2)

Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016. Según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.452.

De la Hipótesis específica (H3)

Relación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo económico y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016. Según la prueba con un nivel de significancia de 0.05; asimismo de acuerdo al estadígrafo Rho = 0.496.

10. DISCUSIONES

Con respecto a la primera hipótesis específica H1, los resultados muestran que la correlación entre Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, es Moderada, debido a que el coeficiente de correlación es de 0.429 y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Calidad del Gasto implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Estos hallazgos significan que las variaciones en una de las variables, por lo que se confirmaría que el análisis de la calidad del gasto o la efectividad del gasto es central en un Presupuesto por Resultados (PpR); Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2009).

En relación a la Segunda hipótesis específica H_2 , los resultados permiten apreciar la asociación entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, Moderada entre ambas variables, de acuerdo al estadígrafo $\rho = 0.452$ y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Políticas Públicas implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Confirmándose que la gran mayoría de los encuestado representado por un 51%, indican que con incursiones de alta incidencia de las Políticas públicas se obtendrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, el objetivo de lograr una mayor eficiencia en la asignación y el uso de los recursos públicos, pero difiere del primero en cuanto a que su punto de referencia no son los niveles de producción o actividad, sino los objetivos perseguidos por las políticas públicas. Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2009) establece que el Presupuesto por Resultados (PpR), comparte con el Sociedades Público-Privadas (PpP) (Brasil, sigla en portugués) y el presupuesto de base cero (PBC)

Referente a la hipótesis específica H_3 , Se observa que existe relación lineal entre la Variable Desarrollo Económico y la variable Presupuesto por Resultados según el coeficiente de correlación Spearman $\rho = 0,496$, entre estas dos variables existe una correlación Moderada (está en el rango entre 0.35 y 0.60) y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Desarrollo Económico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. asimismo, también podemos afirmar que la gran mayoría, representado por el 36% de los encuestados, considerar el Desarrollo Económico que con índices de muy Sostenibles conducirá a obtener altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados. Este enfoque y las metodologías se pueden entroncar con los procesos fundamentales ligados a la construcción de un Estado democrático y la promoción del desarrollo económico. De esta manera la metodología y técnicas de PpR de países industrializados de la tradición administrativa anglosajona, se argumenta que el presupuesto para resultados representa una oportunidad para elevar la capacidad de los estados. Marcel, M., Filc, G., Shack, N., Berretta, N., Jul, A., Rezende, F., & Echeverry, J. C. (2009).

11. CONCLUSIONES

Primero.- Existe asociación significativa entre la Gestión del Gasto Público y El Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de 0.55 (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Gestión del Gasto Público implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la

investigación se ha obteniendo información donde el 60% de los encuestados, indican que con factores muy eficientes en la Gestión del Gasto Público se lograrán niveles de alto impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, a mayor eficiencia en la gestión del gasto público, se obtendrán mayores y altos índices de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

Segundo.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Calidad del Gasto y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,43$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Calidad del Gasto implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obteniendo información donde el 49% de los encuestados, indican que con factores altos en la Calidad del Gasto se lograrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, a mayor eficiencia en la Calidad del gasto, mayores y altos factores de impacto en la asignación del presupuesto público a favor de la población menos favorecida del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

Tercero.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Políticas Públicas y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,45$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa que un incremento en el valor de la variable Políticas Públicas implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obteniendo información donde el 51% de los encuestados, indican que con incursiones de alta incidencia de las Políticas públicas se obtendrán altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, implementar efectivas Políticas Públicas, incidirán con altos factores de impacto en la administración del presupuesto público a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de alimentación escolar Qali Warma 2016.

Cuarto.- Se observa que existe relación lineal entre la Gestión del Gasto Público en su dimensión Desarrollo Económico y el Presupuesto por Resultados en el Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma – 2016, porque el coeficiente obtenido es de $\rho = 0,50$ (Coeficiente de correlación Spearman) trabajado con un nivel de significancia de $P < 0.05$; lo cual demuestra que entre estas dos variables existe una correlación Moderada y directamente proporcional (tiene signo positivo), lo cual significa

que un incremento en el valor de la variable Desarrollo Económico implica un incremento en los resultados esperados de la variable Presupuesto por Resultados o viceversa. Cabe señalar que gracias a la investigación se ha obtenido información donde el 36% de los encuestados, indican que con índices de Muy Sostenible el Desarrollo Económico conducirá a obtener altos niveles de impacto en el Presupuesto por Resultados, por consiguiente, contar con altos niveles de sostenibilidad en el Desarrollo Económico promoverá altos factores de impacto de bienestar y prosperidad económica a favor de la población Beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma 2016.

12. REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria.
- Albitres, R. & Ramos, L. (2010). Sistema de gestión para resultados en el Perú (Tesis en Maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Alburquerque, F. (1997). Desarrollo económico local y distribución del progreso técnico:(una respuesta a las exigencias del ajuste estructural). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
- Armijo, M. & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Proyecto Pacto Fiscal Para El Crecimiento Con Igualdad (GER/12/005), (CEPAL), 5. Retrieved from <http://repository.eclac.org/handle/11362/37012>
- Arteaga, E., & Lasio, V. (2007). Desempeño Individual. Serie Documentos de Trabajo MAE XXIV – Organización I, 1.
- Atkinson, P., & Van den Holanda, P. (2001). La gestión de los gastos públicos: algunas nuevas cuestiones de política y un marco para el análisis.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2004). Metodología de la investigación México: Editorial McGraw-Hill.
- Barry, A. (2009, march). “Presupuesto para resultados: Guía para usuarios”, en la Conferencia Internacional, Ciudad de México (Vol. 9).
- Bernal C. (2006). Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.
- Borda, D., & MASI, F. (2008). Paraguay: eficiencia del gasto público en América Latina. Rio de Janeiro: Konrad Adenauer-Sopla, pp. 313-340.
- Calbet, L., & JIMÉNEZ, J. (2005). La gestión del gasto público orientada al impulso de la productividad. Presupuesto y Gasto Público, 39(2), pp.11-28.
- Delgado, I. (2013). Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Perú (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica DEL Perú, Lima Perú.
- Díaz, O. (2008). Gasto público, multifuncionalidad y desarrollo rural en México (Tesis de Doctor). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- DRAE. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2011). Consultado en www.drae.com.

- Edgardo J. (2001). What is Public Expenditure Management (PEM)?. The Governance Brief, 1-2001(1), pp.1-2.
- El gasto público: una reducción bien difícil. (2000). Semestre Económico, (3), 68. <http://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1418>
- Gobierno del Paraguay y el Banco interamericano de desarrollo BID. (2011). Implementación del Presupuesto Por Resultados - Paraguay. Paraguay: Convenio de Cooperación Técnica N° ATN/OC-10278-PR.
- González C., Salinas, J. (2005). publicación La gestión del gasto público orientada al impulso de la productividad. Presupuesto y Gasto Público, 2, pp. 39.
- González, J. (2001). La administración pública como ciencia: su objeto y su estudio. Plaza y Valdés.
- Heidi Berner, H. (2008). Sistema de evaluación y control de gestión-presupuesto por resultados. La experiencia chilena, Ministerio de Hacienda, Dirección de Presupuestos, División Control de Gestión.
- Heimans, J. (2002). Fortalecer la participación en la gestión del gasto público.
- Hernández, R., Fernández C. y Pilar, L. (2014) Metodología de la Investigación. 3er. ed. Colombia: McGraw-Hill.
- Herrera, S., & Pang, G. (2008). Efficiency of infrastructure: the case of container ports. Revista Economía, 9(1), pp. 165-194.
- Ibarra, A. (2009). Introducción a las Finanzas Públicas (1st ed., pp. 69-71). Cartagena de Indias Colombia: beta - Action ®.
- IUS - Revista Jurídica. (2003). ¿Qué es Una Política Pública? 28/01/2017, de Universidad Latina de América Sitio web: <http://www.unla.mx/iusunla18/reflexion/QUE%20ES%20UNA%20POLITICA%20PUBLICA%20web.htm>
- Jiménez, R. (2004). Indicadores de calidad y eficiencia de los servicios hospitalarios: una mirada actual. Revista cubana de salud pública, 30(1).
- Lao, P (1997). Revisión del Gasto Público. Asia Oriental y la Oficina Regional del Pacífico. Washington, DC.
- López, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. eXtoikos, (1), pp. 38-47.
- Machado, R. (2006). ¿Gastar más o gastar mejor?: la eficiencia del gasto público en América Central y República Dominicana. Inter-American Development Bank.
- Marcel, M., Filc, G., Shack, N., Berretta, N., Jul, A., Rezende, F., y Echeverry, J. (2009). Efectividad en el desarrollo y gestión presupuestaria por resultados: Documentos presentados en las reuniones de la Red de Gestión y Transparencia de la Política Pública del Diálogo Regional de Política.
- Matus, C. (1987). Planificación y gobierno. Revista de la CEPAL.
- Medellín T., pedro (1997). "La Política de las Políticas Públicas", propuesta teórica y metodológica, para el estudio de las políticas públicas en países de frágil institucionalidad, CEPAL, Santiago de Chile, 2004.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2016) Programas Presupuestales Diseño, Revisión y Articulación Territorial - 2016
- Musgrave, R (1959). La teoría de las finanzas públicas. McGraw-Hill Book Company, Inc.

- Oszlak, O., & O'Donnell, G. (1976). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación (pp. 555-583). eBuenos Aires Buenos Aires: Cedes.
- página Web Ministerio de Economía y Finanzas en adelante MEF, 2016.
- Pazos, I. (2015). Imperativos Constitucionales y Gestión del Gasto Público Colombiano (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
- Pedraza, E., Amaya, G., & Conde, M. (2010). Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(3).
- Peña, D. (2015). La importancia de la medición del desempeño en el sector público: un análisis de la eficiencia del gasto.
- Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Roberts, J. (2014). Gestión del Desarrollo de Resultados: un papel para la gestión del gasto público orientado a los resultados. *Análisis de la Política de Desarrollo*, (22), 623- 651. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/dpr.2004.22.issue-6/issuetoc>
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público (1st ed., p. 38). España: eXtoikos.
- Salhuana R., (2014), Presupuesto por Resultados, p. 8
- Salinas R. (2013). "La gestión del Presupuesto Público por Resultados en el desarrollo de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2011– 2013", (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (p, 103).
- Sánchez, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público*, 47, 37-64.
- Sánchez, L. & Fuentes, N. (2014). Algunas Consideraciones Sobre El Crecimiento Y Desarrollo Económico, Desde La Perspectiva De Sostenibilidad. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, (p. 16).
- Schick, A. (1998). Un enfoque contemporáneo de la gestión del gasto público. Instituto del Banco Mundial.
- Stroobants, J., y Bouckaert, G. (2013). Hacia las ganancias de eficiencia medibles y auditables en el sector público flamenco. *Organización de la opinión pública*, 13 (3), pp. 245-260.
- Susana, L. (2012). La institución del Presupuesto Nacional: instrumento para gerenciamiento por resultados y control de gestión (Tesis de Maestría). Universidad de Buenos Aires, Buenos aires, Argentina.
- Tanaka, E. (2011). Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud (Tesis de Maestría) (p.126).
- Tobar, M. R. (Ed.). (2008). *Mujer y política: el impacto de las cuotas de género en América Latina*. IDEA Internacional.
- Tubaro, L. (2012). Una visión del Presupuesto por Programas y el Presupuesto por Resultados (Doctoral dissertation, Facultad de Ciencias Económicas).