



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Cynthia Ayala Ramos

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

Perú - 2018

Página de jurado

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
Presidente

Dra. Paula Viviana Liza Dubois
Secretaria

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a mi familia por su apoyo y consejos, por creer en mis capacidades a lo largo de esta maestría.

Además se lo dedico a una persona importante en mi vida, mi hija que gracias a ella busco ser un mejor ser humano.

Agradecimiento

El agradecimiento principal es a Dios quien me ha dado la fortaleza de seguir adelante.

A mi asesora por sus enseñanzas y orientaciones constantes para desarrollar mi tesis, además a mis compañeras quienes fueron de gran apoyo para la culminación de mi tesis, por eso mi eterno agradecimiento.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Cynthia Ayala Ramos, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado: “Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial”, presentada, en 103 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación es de mi autoría.

Por tanto, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría.
- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, Marzo del 2018

Cynthia Ayala Ramos
DNI: 44794063

Presentación

Señores miembros del jurado evaluador, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se presenta la tesis titulada: “Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial” con la finalidad de mejorar la motricidad fina en niños de 3,4 y 5 años. El mismo que ha sido realizada para optar el Grado académico de Maestra en Educación. La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

En el presente trabajo se estructura en siete capítulos: Introducción, método, resultados, discusiones, conclusiones, recomendaciones, referencias y finalmente los anexos, los cuales contiene la lista de cotejo, validez del instrumento, matriz, autorizaciones y el programa.

Por lo expuesto señores miembros del jurado, recibimos con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez que deseamos sirva de aporte a quien desea continuar un estudio de esta naturaleza.

Atentamente.

La autora.

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos previos.	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. Materiales didácticos	20
1.3.2 Motricidad fina	28
1.3.3 Materiales didácticos para el desarrollo de la motricidad fina	36
1.4 Formulación del problema	36
1.5. Justificación del estudio	37
1.6. Hipótesis	38
1.7. Objetivos	39
II. Método	40
2.1. Diseño de la investigación.	41
2.2. Variables y operacionalización.	41
2.3. Población y muestra.	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	44
2.5. Métodos de análisis de datos.	46
2.6 Aspectos éticos	46
III. Resultados	48
3.1. Resultados descriptivos.	49
3.1.1. Análisis descriptivo de la variable motricidad fina.	49
3.1.2. Análisis descriptivo de la dimensión coordinación viso - manual	50
3.1.3. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad facial	52
3.1.4. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad fonética	53
3.1.5. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad gestual	55
3.2. . Prueba de hipótesis	56

3.2.1 Análisis inferencial de la hipótesis general.	56
3.2.2 Análisis inferencial de la hipótesis específica 1.	58
3.2.3 Análisis inferencial de la hipótesis específica 2.	59
3.2.4 Análisis inferencial de la hipótesis específica 3.	61
3.2.5. Análisis inferencial de la hipótesis específica 4.	62
IV. Discusiones	64
V. Conclusiones	68
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias	73
Anexos	77

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable: Motricidad fina.	42
Tabla 2 Población de la I.E.I “001 Niño Jesús de Praga”	43
Tabla 3 Muestra del grupo experimental	44
Tabla 4 Juicio de expertos	45
Tabla 5 Confiabilidad de la variable: Motricidad fina	46
Tabla 6 Resultados de los niveles de la variable motricidad fina	49
Tabla 7 Resultados de los niveles de la dimensión coordinación viso - motora	49
Tabla 8 Resultados de los niveles de la dimensión motricidad facial	52
Tabla 9 Resultados de los niveles de la dimensión motricidad fonética	52
Tabla 10 Resultados de los niveles de la dimensión motricidad gestual	54
Tabla 11 Prueba de hipótesis de variable motricidad fina	56
Tabla 12 Prueba de hipótesis de la dimensión coordinación viso - manual	57
Tabla 13 Prueba de hipótesis de la dimensión motricidad facial	59
Tabla 14 Prueba de hipótesis de la dimensión motricidad fonética	60
Tabla 14 Prueba de hipótesis de la dimensión motricidad gestual	62

Índice de figuras

Figura 1. Resultado de los niveles de la variable motricidad fina	48
Figura 2 Resultado de los niveles de la dimensión coordinacion viso - manual	50
Figura 3. Resultado de los niveles de la dimensión motricidad facial	51
Figura 4 Resultado de los niveles de la dimensión motricidad fonetica	53
Figura 5 Resultado de los niveles de la dimensión motricidad gestual	54

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de diseño pre experimental y de nivel explicativo: “Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa – efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. Arias (2012, p.26), la muestra fue constituido por 28 estudiantes entre niñas y niños de 3 años de la sección “Talentosos” de la institución educativa 001 Niño Jesús de Praga.

Los resultados muestran que los materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo en la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96.

Palabras claves: Motricidad fina, material didáctico, instituciones públicas, desarrollo, programa y estudiantes.

Abstract

The objective of this research was to determine the influence of unstructured teaching material on the development of fine motor skills in children of 3 years old in public institutions.

The research is about quantitative a pproach, appued type, pre – experimental desing and explanatory level: “It is responsible for finding the reason for the facts by establishing cause – effect relationships. In this sense, the explanatory studies can deal with both the determination of the causes and effects (experimental research), by hypothesis testing. Its results and conclusions constitutive the deepest level of knowledge. Arias (2012, p.26), the sample was constituted by 28 students between girls and boys of 3 years old of the “Talented” section of the educational institution “001 Niño Jesus de Praga”.

The results show that unstructured teaching materials significantly influence the development of fine motor skills in three – years old children in the public institution since the value of p is 0,000 less than α and Z (-4,631) is less than -1,96.

Keywords: fine motor skills, teaching materials, public institutions, development, program and students.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

A nivel internacional, la psicomotricidad se ha desarrollado de manera muy distinta en algunos lugares. En reino unido la psicomotricidad se ha reconocido hasta hace muy poco tiempo, al igual que sucede en otros países, diversos autores españoles que están interesados en el mundo de la educación participan desde diferentes perspectivas en esta idea integradora.

Hace pocos años en el Perú se comenzó a reflexionar, investigar y trabajar la psicomotricidad por diversas instituciones y no sería hasta la elaboración del Diseño Curricular Nacional que incluiría la psicomotricidad en el nivel inicial a través del área de Personal Social.

Señala Alonso (2006) que la psicomotricidad es una tarea importante y delicada, antiguamente la educación psicomotriz se utilizaba para niños con discapacidades físicas de intensidad mayor, es decir para niños que no podían caminar, ni movilizarse, a eso se le llamaba psicomotricidad, lo utilizaban los terapeutas en el siglo pasado, ahora la psicomotricidad ha pasado a ser parte de la práctica pedagógica en las instituciones educativas del mundo partiendo de los autores que fundamentan los objetivos de utilizarla y darle una importancia considerable en la participación del currículo.

En la actualidad en las aulas de inicial se trabaja con talleres de psicomotricidad donde permite que el niño integre sus pensamientos y sentimientos con su cuerpo, movimiento y acciones. En el caso de los niños más pequeños utilizan su cuerpo para interactuar con el mundo que les rodea, entonces ellos necesitan tocar, sentir, saltar, correr, etc. Estos talleres se presentan con aprendizajes esperados, expresados en competencias, capacidades e indicadores que se promueven a través del taller.

En las escuelas infantiles trabajan el movimiento corporal, en los niños es necesario pues a lo largo del tiempo nos encontramos con problemas de carencia motriz, como nos dice Dockrell (1997)

Algunos niños acceden a la escuela con carencias en las habilidades motrices, a pesar de haber dispuesto de experiencias preescolares apropiadas, señalan que los niños presentan problemas de motricidad fina no constituyen un grupo homogéneo. Los problemas se puedan dar en la planificación de los movimientos, pueden ser movimientos inestables o descoordinados, o pueden albergar una incapacidad para interpretar las entradas sensoriales (p.21).

Los niños que presentan problemas de motricidad fina en las escuelas se evidencian básicamente en la escritura, entonces es ahí donde debe intervenir el maestro como reeducador en esta área en dificultad para que el niño se ajuste a las demandas del currículo.

Asimismo conocemos diversos problemas que afectan al aprendizaje de nuestros estudiantes, algunos docentes pretenden que los niños y niñas aprendan eficazmente sin mostrarles ningún recurso o material didáctico que facilite o enriquezca su práctica pedagógica, esto es debido a su situación económica, falta de tiempo, la falta de creatividad, capacitación o desinterés para el conocimiento de nuevos materiales didácticos, se sienten desalentados frente a su labor de enseñanza.

Minedu (2012) indico:

La selección de los materiales no es neutral, responde al proyecto de niños y niñas que queremos ayudar a crecer y desarrollar. Es decir, seleccionamos materiales que contribuyan en el desarrollo de niños y niñas activas, abiertas al mundo, independientes, con identidad, comunicativas, reflexivas, con un pensamiento crítico, analítico, creador, respetuoso y solidario. Siendo ese nuestro proyecto educativo tenemos que cuidar que las experiencias que les ofrecemos a los niños a través de los materiales respeten sus necesidades, intereses y competencias para que puedan desplegar su iniciativa y sus propios proyectos de acción (p.17).

Los materiales didácticos son considerados hace mucho tiempo como un importante recurso que ayuda a lograr las competencias en los niños y niñas en los diferentes niveles o áreas curriculares. Es el docente quien diseñará el material didáctico útil, y pertinente para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Salido, E. y Salido, M (2012) la construcción de nuevos materiales didácticos está relacionado a la función que cumple el material ya que cuando se realiza la elección de los materiales didácticos para las programaciones curriculares se debe considerar los intereses, su edad, significatividad, pertinencia y respetando la cultura del educando así podremos colaborar en sus acciones dándoles el placer de explorar, descubrir, de actuar y de hacer.

En la Institución Educativa estatal “Niño Jesús de Praga” ubicada en Chillón – Olivos, específicamente en el aula “Talentosos” de tres años que cuentan con 28 niños, 15 de ellos evidencian bajos niveles de motricidad en ambas etapas (motricidad fina y gruesa), en base a este problema se desarrolla esta tesis para concientizar a las maestras acerca de cuán importante es trabajar el movimiento corporal del niño desde sus movimientos gruesos hasta los movimientos finos, para así fomentar su desarrollo motor y corporal correcto, y trabajar así al mismo tiempo otros desarrollos como: el desarrollo cognitivo, verbal, socio afectivo, físico funcional, biológico.

De la misma manera el problema en el cual se centra el presente trabajo de investigación en la Institución Educativa es la forma inadecuada del uso del material didáctico o existe una limitada elaboración del material adecuado para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje o para el desarrollo de habilidades motrices, en este caso nos centramos en la motricidad fina.

1.2. Trabajos previos.

Internacionales.

Martin y Torres (2015) en la Universidad de Carobobo, de Valencia, España, investigo sobre *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos*. Plantearon como objetivo comprender la relación de la psicomotricidad fina en el desarrollo integral del niño y la niña de 3 a 5 años. Metodológicamente obedece al paradigma post-positivista, la naturaleza de la investigación es cualitativa, trabajaron con 25 estudiantes 14 niñas y 11 niños. El instrumento utilizado fue la observación con el cual pudieron evidenciar la realidad de los niños y niñas. Las conclusiones fueron: a) Existía poca motivación, participación e interés por parte de los estudiantes en la realización de la mayoría de las actividades, además destacaron que hubo poco conocimiento de las docentes en cuanto a la importancia del desarrollo de la psicomotricidad, b) Es de suma importancia que los docente realicen diversidad de actividades y estrategias que busquen un adecuado desarrollo en las habilidades motrices en los niños y niñas. El desarrollo de la psicomotricidad fina comprende el aspecto psicomotor, cognitivo, lenguaje, social, moral y afectiva, c) Es fundamental que los docentes investiguen y se capaciten sobre el desarrollo y la importancia que tiene la psicomotricidad fina en los primeros años de vida, para así poder implementar actividades para estimular la creatividad y motivación donde ayuden a mejora destrezas en cada uno de los niños y niñas.

Arce y Briones (2012) en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte, en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, realizaron su investigación sobre: *El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años*. Plantearon como objetivo: Presentar la técnica del reciclaje como alternativa válida para elaborar material didáctico necesario para el desarrollo de habilidades motrices finas y gruesas en niños. Metodológicamente la investigación fue de diseño no experimental, de nivel descriptivo y explicativo y con una perspectiva cuantitativa y cualitativa. Las técnicas fueron la observación y la

encuesta. La muestra que utilizaron fueron un total de 24 niños y niñas de edades comprendidas entre 3 y 5 años. Las conclusiones fueron: a) Los docentes poseen poco conocimiento en el proceso adecuado que se debe realizar para desarrollar habilidades de motricidad tanto gruesa como fina, evidenciando que le daban más importancia al trabajo directo en hojas o libros además que la institución educativa no posee el material adecuado para realizar actividades motrices, b) Es necesario elaborar un manual que fomente el reciclaje como alternativa útil y económica para elaborar material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices finas y gruesas. y c) Los materiales didácticos especificados en el manual presentan un gran apoyo dentro de los procesos educativos en el área motriz, ya que permiten que logren el dominio de dichas habilidades de una manera eficaz obteniendo un óptimo desarrollo cognitivo, motriz, socioemocional y en su lenguaje.

Así mismo, Sepúlveda (2012) en la Universidad Pedagógica Nacional, de Michoacán, México, investigo sobre: *La psicomotricidad fina y su importancia para la adquisición en la lectoescritura*. Propuso como objetivo: Promover el desarrollo de la psicomotricidad fina en los alumnos, como base fundamental para posteriormente adquirir habilidades de la lectoescritura. Metodológicamente obedece al enfoque cualitativo. Dicho proyecto se efectuó en el colegio "Dante Alighieri" en el nivel preescolar del 2^o A. Entre las conclusiones que tuvieron fueron: a) La motricidad fina consiste en movimientos finos, pequeños, precisos y coordinados, busca que los niños desarrollen dicho proceso porque no solamente es impartir y adquirir la lectoescritura de manera mecánica sino analítica, crítica y comprensiva, b) El docente debe indagar técnicas, estrategias, didácticas y metodologías para poder trabajar la lectura y escritura de manera agradable y lúdica, c) Durante la aplicación de la alternativa de innovación hubo mucha participación por parte de los alumnos, se conoció más a profundidad sus creativities, experimentaron el uso de diferentes materiales y se pudo percibir los avances logrados o en proceso lo cual ayudo a orientar y buscar actividades lúdicas que ayuden al cumplimiento de los objetivos deseados y d) Es importante hacer partícipe de los padres en el aprendizaje de la lectoescritura para que entienda que no es un proceso fácil de adquisición ni mecanizada.

Nacionales.

Torre (2016) en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, en Pulcallpa, Perú, realizó su investigación sobre: *Aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto para desarrollar la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa N° 236 Tiruntán distrito de padre Márquez - Loreto, 2016*. Planteo como objetivo: Demostrar si la aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto, desarrolla la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad. Metodológicamente es de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, diseño de investigación es pre-experimental. La muestra estuvo conformada por los niños de 4 años de edad del aula "Amiguitos" donde habían 7 niños y 7 niñas. El instrumento que utilizó fue la lista de cotejo. Las conclusiones fueron: a) En la evaluación pre test 50% de los niños de la muestra tiene un nivel de aprendizaje de B (en proceso), mientras que el 36,0% tiene un nivel de C (en inicio), y el 14% restante ha obtenido A (logro previsto), b) En la evaluación del pos test el 93% ha conseguido el nivel A de logro de aprendizaje, y sólo el 7% de ellos está en el nivel B de logro de aprendizaje, c) Concluyó que existió una mejora significativa del desarrollo de la habilidad motriz fina de los niños de la muestra con la aplicación del taller, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación.

Núñez (2015) en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú, realizó la investigación: *Influencia del material didáctico en el aprendizaje del área de comunicación en los niños de la institución educativa inicial "Huaranguillo" del distrito de Sachaca, provincia - Arequipa, 2015*. Planteo como objetivo: Determinar cómo influye el uso adecuado de materiales didácticos en el aprendizaje del área de comunicación. Metodológicamente es de enfoque cuantitativa, su diseño es no experimental y de tipo descriptivo. Empleo la técnica de la observación a los niños y niñas y la entrevista a las docentes de la institución educativa. La población fueron 50 niños de 3,4 y 5 años y tres docentes de la institución educativa

haciendo un total de 53. Las conclusiones fueron: a) Determinó que el uso apropiado de los materiales didácticos influye de positivamente en el aprendizaje del área de comunicación y que el uso inapropiado de los materiales didácticos influye de negativamente en el aprendizaje del área de comunicación de los niños y niñas, b) Las docentes utilizan inadecuadamente el material didáctico por lo que no originan que los niños se sientan estimulados en el área de comunicación.

Castillo y Ventura (2013) realizaron un *Programa de uso del material didáctico basado en el método Montessori para desarrollar las Rutas de Aprendizaje del área de Matemática en los niños de 3 años "B" de la I.E.P. Rafael Narváez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013*. Plantearon como objetivo: Determinar la influencia del material didáctico en el área de Matemática en el desarrollo de las rutas de aprendizaje, basado en el método de Montessori en los niños de 3 años de la I.E.P "Rafael Narváez Cadenillas", en la ciudad de Trujillo en el año 2013. Metodológicamente su diseño es cuasi- experimental. Utilizaron las rubricas para estandarizar la evaluación, conto con 5 ítems. La muestra estuvo conformada por todos los niños de 3 años con el total de 33 niños y niñas, distribuidos en las aulas "A" y "B" con 18 y 15 niños respectivamente, El aula "A" fue nominada como grupo Control y para el grupo experimental se designó al aula "B". Concluyeron lo siguiente: Existió una mejora significativa del desarrollo de las matemáticas en el grupo de los niños que se aplicó el programa, por lo tanto se llegó al objetivo de la investigación.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Materiales didácticos:

Durante la formación del niño en la etapa infantil se le debe brindar materiales didácticos necesarios para su aprendizaje donde el niño pueda desarrollar habilidades y le permita explorar el ambiente que le rodea, si dentro del aula no se cuenta con los recursos y materiales necesarios para crear aprendizajes significativos se desarrolla un método tradicionalista y antiguo para educar, se

tiene como resultado el desinterés del alumno por aprender y finalmente el fracaso escolar.

Morales (2012) explico que:

Se entiende por material didáctico al conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido (p.10).

En el Nivel Inicial para que el aprendizaje sea significativo se debe incorporar diversos materiales didácticos a las sesiones de aprendizaje que posibiliten a las niñas y a los niños vivenciar experiencias educativas en un clima altamente estimulante y retador de sus múltiples capacidades.

Por ello la variable independiente fue estructurada en un programa que cuenta con 12 sesiones que ayudan a estimular y fortalecer adecuadamente la motricidad fina basada en la utilización de materiales didácticos no estructurados. Según Díaz (1999) Los recursos y materiales didácticos son estrategias que el profesor utiliza como ayuda en su tarea docente, pero esto no debe ser considerado más importante que el estudiante o el propio docente, para utilizar el material didáctico se debe conocer el objetivo que se quiere alcanzar.

En la actualidad el material didáctico tiene otra finalidad; más que distraer al niño, tiene como objetivo el de investigar, descubrir y construir. Adquiere así un aspecto funcional dinámico, propiciando la oportunidad de enriquecer la experiencia, aproximándolo a la realidad y permitiéndolo ser actor de su propio aprendizaje.

Se puede ver como material educativo no solo aquello que fue producido con un fin educativo, sino es también cualquier objeto o elemento que se pueda utilizar como medio para el proceso de enseñanza, como por ejemplo objetos de la vida cotidiana que ayuden a conectar los nuevos aprendizajes con lo ya conocido.

Morales (2012) cita a María Montessori:

Recomienda que los materiales sean cuidadosamente diseñados, atractivos, sencillos, del tamaño del niño, con su propio control de error, deben progresar de lo sencillo a lo complejo, de lo concreto a lo abstracto y estar confeccionados para que el estudiante encuentre en ellos sólo una dificultad por solucionar y no muchas. Los materiales didácticos deben estar diseñados cuidadosamente para que los errores, al igual que los éxitos resulten evidentes (p.41).

Concepción (2012) señala al juego como la herramienta fundamental para desarrollar el aprendizaje, los niños emplean el juego de forma innata y natural por ello afirma la necesidad de proponer al juego dentro de las propuestas educativas. Considera que el juego con materiales didácticos tanto estructurados, como no estructurados ofrece la oportunidad de combinar actividad y pensamiento, ayudando a adquirir experiencia, desarrollar su curiosidad, creatividad, sentimientos, afianzar su autonomía y autoestima y sus relaciones sociales.

En el foro mundial de educación Dakar (2000) plantearon acciones para ejecutar con el fin de lograr una educación de calidad, considerando al material didáctico como un recurso fundamental para desarrollar las competencias en los alumnos.

Vargas (2003) cita textualmente a Dakar 2000:

Todos los interesados (docentes y alumnos, padres de familia y miembros de la comunidad, personal de los servicios de salud y funcionarios locales) deberán trabajar juntos para crear un entorno propicio para el aprendizaje. Si se quiere ofrecer una educación de buena calidad, las instituciones y los programas de educación deberán contar con recursos adecuados y distribuidos de modo equitativo, siendo los requisitos esenciales los siguientes: locales seguros, respetuosos del medio ambiente y fácilmente accesibles; profesorado muy motivado y profesionalmente competente; libros,

material didáctico y tecnología, adecuando al contexto específico poco costosos y asequibles a todos los estudiantes (pp.225- 226).

Teoría Cognoscitiva

Zúñiga (1991) menciona que el aprendizaje lo construye el propio alumno a partir de sus actos (experiencia), por ello es necesario que ellos encuentren su propio “insight” logrando que comprendan y los asuman como propios, este conocimiento se da entre la interacción del ser humano con su realidad (contexto). Por consiguiente asume la labor del docente como guía y rechaza un aprendizaje memorístico.

Uno de los representantes de esta teoría es el psicólogo Jean Piaget que pone énfasis en el uso de materiales didácticos en el desarrollo del aprendizaje.

Zúñiga (1991) cita a Jean Piaget:

La interacción entre las personas y el entorno o el medio posibilita la elaboración de estructuras mentales, que organizan e integran la información sobre esas acciones. En consecuencia, el conocimiento es el producto de la actividad que se ejerce en el medio ambiente y la inteligencia (p.106).

Es el propio niño el constructor de sus conocimientos, por ello el ambiente que se les brinde debe ser enriquecedor donde los materiales permitan al alumno observar, manipular, investigar, solucionar sus propios problemas, etc.

Díaz (2014, p.8) menciona los criterios para la selección de materiales según Piaget:

- Los objetivos o competencias que se esperan alcanzar el proceso de aprendizaje.
- El estadio evolutivo en el que se halla el sujeto.
- La estructura cognitiva desarrollada; la que se presenta como punto de partida de un nuevo conocimiento.
- Grado de ejecución de acuerdo con las operaciones mentales que desarrolla.

Vargas (2003) señala a David Ausubel como uno de los representantes de la teoría cognitivista que más desarrolla un modelo de aprendizaje que se apoya en los materiales:

Para que un aprendizaje sea significativo es necesario que el sujeto (niño o niña) este predispuesto hacia el aprendizaje y, además, que el material didáctico posea significatividad lógica, para que pueda ser enlazado con ideas que se encuentran dentro del dominio de la capacidad del aprendizaje humano (p.169).

Según lo citado anteriormente Ausubel considera que el material que presenta el maestro al estudiante debe estar organizado, el docente debe conocer el tema que va enseñar, que se brinde en un orden jerárquico para que se dé una construcción de conocimiento además ayuda a que el niño este motivado permitiendo el nuevo conocimiento ya que el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere.

Propósitos de los materiales didácticos en el nivel inicial.

Díaz (2014) indica que:

La finalidad básica de los materiales, sobre todos los actuales con su flexibilidad y polivalencia, es la de presentar con gran variedad de experiencias a los alumnos. Generar situaciones en las que se estimule la curiosidad del alumno (interrogación). El descubrimiento de nuevas situaciones, la creatividad, la innovación, a experimentación y la toma de decisiones (p.8).

Los materiales didácticos brindan a los niños diferentes tipos de experiencias, es importante conocer la utilidad, el uso, ventajas y desventajas que cada uno de estos materiales proporcionan ya que pueden generar en los niños sus propios aprendizajes.

Según Concepción (2009, p.12) todos los materiales educativos cumplen las siguientes finalidades.

- Favorecer el desarrollo integral de los niños y niñas que asisten a los Centros de Educación Inicial.

- Estimular la expresión y la socialización de los niños y las niñas a través del juego individual y colectivo.
- Estimular el desarrollo psicomotor a través de la manipulación de objetos.
- Favorecer el desarrollo de la creatividad y la estabilidad socio-emocional, a través de un ambiente de juego en armonía y seguridad para los niños y las niñas.
- Favorecer el desarrollo de la imaginación.

Características físicas de los materiales

El Minedu (2012) menciona que para realizar la selección de los materiales es importante que tengas en cuenta las siguientes características físicas del material didáctico:

Materiales seguros y resistentes, los materiales que se presentan a los alumnos deben ser de calidad, que se encuentren en buen estado, y que no ofrezcan riesgos de accidentes, considerando la edad de los niños para la manipulación de los materiales.

Materiales saludables, se recomienda que los materiales sean reciclados permitiendo colaborar con el cuidado del medio ambiente, como: botellas de plástico, cartones, chapas ganchos, etc. higiénicos (posibles de lavar).

Los materiales que el adulto le propone al niño deben tener la condición de poder ser transformables por ellos, estos materiales que elabora el propio adulto deben ser pertinentes logrando favorecer el desarrollo integral de los niños y al mismo tiempo son cercanos y familiares a su entorno y cultura.

Deben ser accesibles a los niños, siendo fáciles de manipular y al mismo tiempo el material presentado debe permitir desarrollar no solo una capacidad sino varias.

Es importante que sean pertinentes con el medio socio cultural en el que se desarrolla el niño. Que reflejen la realidad natural, socio cultural y lingüística del entorno del niño y niña, pero también la de otras realidades.

Los espacios en los que se ubican los materiales han de valorar y promover la calidez, la armonía, la afectividad, la estabilidad emocional y el respeto. El ambiente donde se desarrolle la sesión de clase debe ser un lugar estimulante donde no tiene que estar recargado de materiales o colores porque generan altos niveles de stress e los niños por la sobre carga de estímulos.

Los materiales que se seleccionan deben ser del interés y necesidad de los niños, estos materiales deben estar accesible de acuerdo a la unidad o proyecto de aprendizaje y no abrumarlos con todos los materiales a la misma vez.

Tipos de material didáctico

Díaz (2014, pp. 23-24) menciona tres tipos de materiales educativos, podemos señalar los siguientes:

Material educativo concreto estructurado.

Se refiere al material educativo expresamente diseñado y elaborado en fábricas o talleres de producción de material didáctico con recursos propios de la localidad para el desarrollo de un contenido curricular específico, tales como: bloques lógicos, material para ensartar, enhebrar y otros.

Material educativo concreto no estructurado.

Se considera a todo material elaborado por los mismos actores educativos que sirva para estimular la curiosidad del niño y proporcionarle experiencias, puede ser empleado como material didáctico recursos naturales y material recuperable propios de la zona y otros elementos de uso cotidiano en el lugar y comunidad, tales como: botones, semillas, conchitas, piedritas, chapas, corcho, etc.

Material educativo representativo y gráfico.

Es aquel material que representa a los objetos reales en dibujos, figuras y siluetas. Tales como cuentos, láminas, etc.

Los materiales didácticos y la participación de los sujetos de la educación.

Díaz (2014) plantea la relación y la implicancia que tienen los materiales didácticos con los pilares de la educación (niño, docente y padre de familia).

Los estudiantes y el material didáctico.

Los materiales didácticos para los estudiantes son necesarios para su proceso de enseñanza – aprendizaje, y esto ha sido desde los comienzos de la educación, ya que le permite:

- Aprender, reflexionar, cuestionar, etc. sobre el contenido del material didáctico.
- Desarrollar la capacidad creativa del alumno así como induce a la experimentación y la contrastación con la realidad.
- La formación de su personalidad y modificación de actitudes y valores.
- Da oportunidad de ejercitar habilidades y destrezas intelectuales como conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, evaluación, etc.

El docente y el material didáctico.

Los materiales didácticos son los elementos que emplean los docentes para facilitar y conducir el aprendizaje de los alumnos, es el encargado de seleccionar el material didáctico idóneo para cada sesión de aprendizaje, pero es fundamental que el docente nunca olvide el propósito de sus clases, por ello debe considerar las siguientes pautas:

- Determina la necesidad de su utilización
- Analiza y prioriza los tipos de materiales adecuados para cada tema y clase
- Decide cómo obtener los materiales que ha de usar.
- Obtiene los materiales por selección, adecuación o elaboración con participación de los estudiantes.
- Utiliza los materiales en la ejecución de las clases.
- Evalúa a los educandos y al material en función de los objetivos o competencias curriculares.

Los padres de familia y los materiales didácticos

Los padres de familia son agentes activos en la participación del proceso de aprendizaje de sus hijos, por ellos deben colaborar con la búsqueda, selección, elaboración y manejo de los materiales didácticos que ayuden a lograr el aprendizaje esperado.

Elaboración de materiales didácticos con recursos del medio.

Vargas y López (2005) sostienen que los materiales elaborados con recursos del medio deben tener como finalidad el juego, dado que es el juego la manera en la que el niño aprende y en la forma en la que basa sus experiencias, logrando que el niño explore el mundo que le rodea, también le permite reconocer sus propias emociones y las de los demás permitiendo al niño y niña interactuar con su entorno familiar, con la sociedad y con la naturaleza. Promovemos así el desarrollo de destrezas, hábitos y valores que conformaran significativamente la personalidad del niño.

La elaboración de materiales con recursos del medio facilitan al docente crear diferentes materiales de calidad, aprovechando todo aquello que el entorno le brinde, y cultivar todas las oportunidades de aprendizaje en las que el alumno puede participar, de esta manera se logra brindar una educación de calidad a través de las opciones que la comunidad y el entorno le facilite, para poder lograr un aprendizaje significativo dentro de las aulas.

1.3.2 Motricidad fina

Psicomotricidad es una ciencia, es una técnica utilizada en un aula de clase ya sea mediante un juego que los niños y las niñas van a expresar con alguna parte de su cuerpo o con todo su cuerpo.

Fernández (1990) indico que:

La psicomotricidad estudia la relación entre los movimientos y las funciones mentales, indaga la importancia del movimiento en la organización de la personalidad y el aprendizaje, se ocupa las perturbaciones del proceso para establecer medidas educativas y reeducativas (p.68).

En la etapa en el que el niño ingresa a la escuela desarrolla primero una inteligencia en movimiento en la cual demuestra destrezas motoras que permiten afianzar su lateralidad, su equilibrio y hasta su manera de pensar y actuar. Según Vayer (1985) Es una práctica pedagógica y psicológica que utiliza los medios de la educación física con el fin de mejorar el comportamiento del niño.

El niño aun cuando es niño reacciona ante las adversidades y situaciones de la vida cotidiana y siempre a reaccionar con un movimiento reflejo de un impulso, nuestros movimientos son parte de una mejora dependiendo del avance de nuestro ser.

Habiendo plasmado entonces los conceptos acerca de la psicomotricidad, decimos entonces que son los movimientos corporales de un ser humano, el cual nos lleva a un aprendizaje por medio del movimiento que realizamos, una actividad psicomotriz es definida por muchas acciones dependiendo el uso de que se le quiere dar, por ejemplo: puede ser una danza, una técnica, etc., en la cual se evidencie el movimiento del cuerpo de un ser humano.

En esta investigación nos enfocaremos en la motricidad fina definiéndola como el movimiento del ser humano enfocado específicamente en los pequeños grupos musculares de la cara, las manos y los pies.

Mesonero (1987) explico:

La motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación, se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tienen amplitud sino que son movimientos de más precisión (p.201).

Esta etapa en el que el niño se encuentra es un proceso cíclico que parte de un nivel simple (motor grueso) hasta un nivel más complejo que sería el motor fino, que exige diferentes objetivos de acuerdo a su edad.

Pacheco (2015) señaló:

La motricidad fina incluye movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema

nervioso central... El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la inteligencia. Así como la motricidad gruesa, las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo (p.33)

Toda actividad humana es esencialmente psicomotriz pues ponemos en marcha diferentes articulaciones de nuestro cuerpo que interactúan determinando así la manera de ser de cada persona, es relacionarnos con las personas, con los objetos, con el espacio para satisfacer nuestras inquietudes.

Teoría de Wallon

Rigal (2006) cita a Wallon:

Estudia el desarrollo del niño según un enfoque global que combina los aspectos motor, afectivo y cognitivo, y la motricidad (término empleado por Wallon) constituye la base del desarrollo de la percepción, las emociones, el pensamiento y finalmente el lenguaje. El destaca el papel de las emociones y del tono muscular en los primeros contactos del niño con el mundo, que son el punto de partida de su expresión y su comunicación con los demás (p. 61).

El psicólogo, pedagogo y médico Henri Wallon planteó su teoría del movimiento donde consideraba que el niño se construye a sí mismo a partir del movimiento, mediante el movimiento el niño expresa sus emociones. Además manifiesta que el ser humano se desarrolla en su contexto ya que es un ser social por naturaleza.

Wallon dividió el proceso evolutivo del niño en varios estadios, donde se da a conocer los momentos del desarrollo infantil haciendo un análisis del comportamiento del niño a las condiciones sociales y cognitivas.

Estadio de la impulsividad (de 0 a 6 meses) No hay coordinación clara de los movimientos de los niños y los tipos de movimientos son impulsivos. Los factores principales de este estadio son la maduración de la sensibilidad y el entorno humano.

Estadio emocional (de 6 meses a 12 meses) La emoción en este periodo es dominante en el niño y tiene su base en las diferenciaciones del tono muscular, la emoción cumple tres funciones importantes.

- Contacto con la sociedad
- Aparición de la conciencia de sí mismo
- Captar a los demás según expresen sus necesidades emocionales.

Estadio sensorio motor y proyectivo (de 1 a 3 años). La actividad del niño se orienta hacia el mundo exterior, y a la comprensión de todo lo que le rodea. Se produce al niño un mecanismo de exploración que le permite identificar y localizar objetos.

Estadio del Personalismo (3 a 6 años) Se produce la consolidación de la personalidad del niño. En este estadio el niño toma conciencia de su yo personal y de su propio cuerpo, situándolo en un estadio de autonomía y de autoafirmación necesario para que el niño sienta las bases de su futura independencia.

Estadio Categorial: (de 6 a 11 años) Identificación de los objetos por medio de cuadros representativos. La explicación de la existencia de esos objetos por medio de relaciones de espacio, tiempo y casualidad.

Se diferencian dos fases:

- Pensamiento sincrético (6 a 9 años): El niño enuncia o nombra las cosas y luego se da cuenta de las relaciones que hay entre cosas.
- Pensamiento categorial (9 a 12 años). El niño clasifica los objetos que antes había enunciado y los clasifica según distintas categorías.

Estadio de la adolescencia (12 años) Capacidad de conocimiento altamente desarrollada, se caracteriza por una inmadurez afectiva y de personalidad lo cual produce un conflicto que debe ser superado

Dimensiones de la motricidad fina:

Según Pacheco (2015, pp. 37-41) clasifica la motricidad fina en:

Dimensión 1: Coordinación viso manual

En la motricidad viso manual se caracterizan las manos como material específico por los estímulos captados por la visión. Es necesario desarrollar esta capacidad ya que es fundamental para nuestra vida diaria, se realizará a través de conceptos tales como: el saber cómo vestirse, comer, abrochar, desabrochar, uso de pinza, prensión, enhebrado, dibujos, collage, colorear, uso del punzón, dátilo puntura, construcciones, recortes.

La coordinación manual conducirá al niño al dominio de la mano. Los elementos más afectados, que intervienen directamente son:

- La mano
- La muñeca
- El antebrazo
- El brazo

Dimensión 2: Motricidad fonética

La adquisición del lenguaje es muy importante para la integración social del niño y adquirir una buena coordinación fonética es un aspecto esencial dentro de la motricidad fina, que debe estimularse y seguirse de cerca para garantizar un buen dominio de la misma.

Dimensión 3: Motricidad facial

Es la capacidad de dominar los músculos de la cara para conseguir expresiones faciales auténticas. Aprender a dominar los músculos de la cara es fundamental para que el niño pueda expresar sus emociones y sentimientos.

Su aprendizaje y desarrollo se realiza en dos etapas. La primera tiene como objetivo el dominio voluntario de los músculos de la cara y la segunda, su identificación como medio de expresión para comunicar su estado de ánimo a las personas que le rodean.

Así, poco a poco, el niño aprende que una amplia sonrisa expresa felicidad y que unos ojos bien abiertos manifiestan sorpresa, por ejemplo: Cuando el niño puede dominar los músculos de la cara para que respondan a su voluntad, se

amplían sus posibilidades de comunicación y esto le permite acentuar unos movimientos que influirán en la manera de relacionarse y en la toma de actitudes respecto al mundo que le rodea.

Dimensión 4: Motricidad gestual

La motricidad gestual tiene que dominar y precisar el dominio de la muñeca para lograr dominio de dedos y así poder realizar actividades como un trabajo con títeres

Está dirigida al dominio de las manos o diadococinesias. Dentro de la etapa preescolar, los niños y niñas aprenden que una mano ayuda a la otra a trabajar cuando se necesite algo de precisión y que para tener un control sobre la mano, hay que saber usar los dedos juntos y por separado.

Historia

La psicomotricidad nació en Francia con Le Boulch, Lapierre, Aucouturier, Ajuriaguerra en 1986, según Le Boulch (1915) la psicomotricidad: “es la interacción de la mente con el cuerpo cuyo único conocimiento es nuestro cuerpo como: objeto y sujeto, en otras palabras en el movimiento humano para educar” (p.198).

Toda actividad humana es esencialmente psicomotriz pues ponemos en marcha diferentes articulaciones de nuestro cuerpo que interactúan determinando así la manera de ser de cada persona, es relacionarnos con las personas, con los objetos, con el espacio para satisfacer nuestras inquietudes.

Según Lapierre y Aucouturier (1977) la psicomotricidad debe ser considerada como una base elemental de las escuelas y debe utilizarse como punto de partida para los aprendizajes. Dupré nos presenta el primer concepto de psicomotricidad (1915)

En el presente siglo formularemos el primer concepto de psicomotricidad como resultado de sus trabajos sobre la debilidad mental y debilidad motriz, resalta la influencia del movimiento en la organización psicomotriz, implica la unión del propio cuerpo con su equipo anatómico y fisiológico (p.195).

Si hablamos de épocas más actuales Da Fonseca (1996) nos comenta

Afirmando que la psicomotricidad es una educación global imprescindible que se presenta como una psicopedagogía en un contexto educacional por lo que es un error relacionarla con aspectos antagónicos de la educación física y vincularlas en técnicas correctivas como terapéuticas (p.414).

Antiguamente la educación psicomotriz se utilizaba para niños con discapacidades físicas de intensidad mayor, es decir para niños que no podían caminar, ni movilizarse, a eso se le llamaba psicomotricidad, lo utilizaban los terapeutas en el siglo pasado. Ahora la psicomotricidad ha pasado a ser parte de la práctica pedagógica en las instituciones educativas del mundo partiendo de los autores que fundamentan los objetivos de utilizarla y darle una importancia considerable en la participación del currículo como manera de aprendizaje y desenvolverse con el mundo que rodea al niño, es así como él puede utilizar su cuerpo como medio de comunicación y expresión.

Importancia de la motora fina

La habilidad motriz del niño se desarrolla en la primera infancia con instrumentos o técnicas metodológicas basadas en el juego en dicha etapa educativa.

Ruiz (1998) textualmente dijo:

La intervención educativa es importante para las primeras etapas del niño, pues su función es que los niños realicen un trabajo significativo por sí solos... por lo tanto posibilitar su incremento y mejora de aprendizaje modifica sus esquemas de conocimiento y esta actividad no es otra cosa que su actividad mediante el movimiento de cuerpo en el cual prioriza su motricidad global (motora gruesa) y por ende y consecutivamente su motricidad fina (p.134).

Es importante para adquirir precisión en los movimientos finos de nuestro cuerpo, depende también de la madurez que presenta el sistema nervioso del

niño. En realización a sus músculos es necesario que adquiera aprendizajes sin omitir etapas, en algunos casos el aprendizaje será lento pero provechoso.

El dominio muscular y la coordinación de los movimientos es necesaria para que los niños adquieran una coordinación VISOMOTRIZ, es decir que la mano pueda realizar acciones que le indica la vista, es importante porque en la escuela la lectoescritura se relaciona bastante con motricidad fina pues al escribir el niño primero relaciona uno (la vista) con el otro (la mano) es desde ese ámbito que los maestros deben prestarle atención en desarrollar la motricidad fina en las escuelas.

Características:

Aquí presentamos algunas características básicas y resaltantes según Valdivia (1999, p.65)

- Proporciona experiencias reales mediante sus movimientos.
- Amplía su esfera vivencial, le permite su adaptación social.
- Colabora a que tenga noción de su propio cuerpo y de sus posibilidades de movimiento
- Lo pone en contacto con la naturaleza
- Desarrolla sus inteligencias múltiples.
- Es parte de la comunicación, pues con su cuerpo expresa sentimientos, deseos, vivencias.
- Controla movimientos voluntarios
- Mejora su coordinación óculo manual y óculo podal.
- Aprende a expresar nuevos movimientos que satisfacen sus necesidades como niño.
- Disminuye impulsos involuntarios.

1.3.3 Materiales didácticos para el desarrollo de la motricidad fina:

En esta investigación se observa la relación que hay entre la motricidad fina y los materiales didácticos, para Zúñiga (1991) estos materiales didácticos son recursos complementarios para que el niño desarrolle los movimientos finos de su cuerpo y a la vez desarrolle su inteligencia, los materiales presentados serán graduados pasando de lo simple a lo complejo.

Rigal (2006) hace énfasis a lo que plantea Wallon acerca de la influencia que tienen los materiales en relación con el desarrollo de las manos, indicando lo siguiente:

El niño descubre el mundo de los objetos a través de la prensión y la exploración y pasa de las reacciones circulares a las actividades intencionales de imitación. La coordinación de las dos manos tiene lugar, y se da la diferencia de la mano de soporte y la de la manipulación (p.61).

Wallon en el estadio sensorio motriz y proyectivo- de dos a tres años plantea la idea que en esta etapa el niño construye sus conocimientos a partir de las acciones que realiza sobre los objetos, se desarrolla la manipulación de los objetos y la imitación, que luego llevara a manipular para entender y transformar la acción en la comprensión.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública?

1.4.1 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública?

Problema específico 2

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública?

Problema específico 3

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública?

Problema específico 4

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública?

1.5 Justificación.

El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la inteligencia. (Pacheco, 2015, p.33)

En este sentido, el interés de la investigación es desarrollar en los niños habilidades motoras finas que serán aplicadas durante toda su vida diaria logrando niños autónomos, seguros y capaces de generar sus propios aprendizajes, para esto ellos deben realizar un conjunto de ejercicios que le permitan lograr este objetivo. Para lo cual se propuso un programa que consta del empleo de materiales didácticos no estructurados que permitan desarrollar la motricidad en los niños y niñas del nivel inicial. Por consiguiente la siguiente investigación se justificará en los siguientes lineamientos:

Justificación teórica

El presente trabajo es importante porque servirá para otras investigaciones, para los docentes y los estudiantes, por eso el uso de materiales didácticos no estructurados brinda actividades significativas que contribuyen a estimular y fortalecer adecuadamente la motricidad fina en la primera infancia.

Justificación práctica

El uso de materiales didácticos no estructurados implementará estrategias como herramientas para que los docentes desarrollen en sus estudiantes una

correcta estimulación de su motricidad fina, utilizando el reciclaje como alternativa para elaborar el material didáctico.

Justificación metodológica

La tesis está orientada a buscar una justificación metodológica porque propone una alternativa de solución a las dificultades presentadas en el área motora fina, a través de actividades significativas y estrategias que propicien el desarrollo de sus habilidades motora fina a través del uso de materiales didácticos no estructurados.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general:

Los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

1.6.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Los materiales didácticos no estructurados influyen en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Hipótesis específica 2

Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Hipótesis específica 3

Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Hipótesis específica 4

Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

II. Método

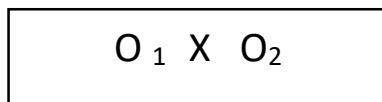
2.1. Diseño de la investigación.

2.1 Diseño de investigación

La investigación es de diseño experimental donde se manipulan los efectos, se logra describir de qué modo o la causa que produzca una situación o acontecimiento particular. Wimmer y Dominick (2000) formulo “El método experimental implica la manipulación y la observación. En la forma más simple de un experimento, los investigadores manipulan la variable independiente y luego observan las respuestas de los sujetos a la variable dependiente” (p.212).

Una forma del diseño experimental es el pre experimental en el cual se basa esta investigación, Carrasco (2005) define: “Se denomina diseños pre experimentales a aquellas investigaciones en la que su grado de control es mínimo y no cumple con los requisitos de un verdadero experimento” (p.63).

Esquema del diseño pre experimental



Dónde:

X = Variable independiente

O₁= Medición pre- experimental de la variable dependiente

O₂= Medición post- experimental de la variable dependiente

2.2 Variables, operacionalización

Pacheco (2015) indicó la siguiente:

La motricidad fina incluye movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central... El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la

inteligencia. Así como la motricidad gruesa, las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo (p.33).

Ante lo mencionado anteriormente reconocemos la importancia de estimular la motricidad fina en los niños en los primeros años de su vida, tratando de desarrollar la capacidad de manejar las manos hasta alcanzar la madurez necesaria para poder escribir o dibujar, además se incluyen los dedos y la cara considerando el lenguaje y las expresiones de los niños (gestos), habiendo logrado desarrollar esta habilidad le permitirá al ser humano relacionarse con los demás sin mayor dificultad.

Tabla 1

Operacionalización de la variable motricidad fina

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Coordinación Viso – manual	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación • Direccionalidad 	1 – 6		Logro A (16 – 20)
Motricidad facial	<ul style="list-style-type: none"> • Praxias bucofaciales 	7 – 10	Si (1)	Proceso B (11 – 15)
Motricidad fonética	<ul style="list-style-type: none"> • Articula y pronuncia de acuerdo a su edad. 	12 – 16	No (0)	Inicio C (0 – 10)
Motricidad gestual	<ul style="list-style-type: none"> • Precisión en los dedos 	17 – 20		

2.3. Población y muestra.

2.3 Población

La población es el “conjunto de mediciones que se pueden efectuar sobre una característica común de un grupo de seres u objetos” (Rodríguez, 2005, p.79)

La presente investigación se ejecutó en la institución educativa “Niño Jesús de Praga” ubicada en el distrito de Los Olivos, está en una zona rural; el cual cuenta con 241 estudiantes de nivel inicial, distribuidos en los diferentes años de educación desde los tres años hasta cinco años de educación básica regular, durante el año escolar del 2017 al 2018.

La escuela cuenta con escasos recursos didácticos no estructurados para trabajar en el aula. Los niños del segundo nivel no cuentan con una adecuada estimulación para ejercitar los músculos de las manos, pies y cara porque las maestras no cuentan con mucha información referente a la importancia del desarrollo de la motricidad fina en la primera infancia.

La mayoría de las familias que tenemos en la institución educativa no son muy numerosas, suelen ser de dos a tres niños por pareja. Los padres, en su mayoría no tienen estudios superiores y las madres se dedican a las labores del hogar, además se evidencia que no conocen las actividades que se debe realizar la para ayudar a sus hijos a desarrollar sus habilidades motrices, solo se conforman con lo que la maestra realiza con los niños en la escuela.

Tabla 2

Población de la I.E.I “001 Niño Jesús de Praga”

Estudiantes				
Edad	Sección	Mañana	Tarde	Total
3 años	“Talentosos”	26	28	54
	“Constructores”	25	0	25
4 años	“Constructores”	0	25	28
	“Científicos”	28	0	28
	“Emprendedores”	25	0	25
5 años	“Científicos”	25	0	25
	“Exploradores”	27	28	55
TOTAL				241

Nota: La fuente se obtuvo de la nómina de la I.E.

Muestra:

La muestra seleccionada comprende la totalidad de niños del aula de tres años de la sección “Los talentosos”, teniendo la cantidad de 28 estudiantes divididos en 13 niños y 15 niñas.

Tabla 3

Muestra del grupo experimental

Estudiantes				
Edad	Sección	Sexo		Total
		Mujeres	Hombres	
3 años	“Talentosos”	15	13	28

Nota: El grupo experimental es el aula de 3 años de la sección “Talentosos”

Muestreo:

El muestreo es no probabilístico, Soto (2015) menciona a Sánchez y Reyes quienes definen que el muestreo no probabilístico es cuando se desconoce la posibilidad de los elementos de una población que integraran la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**2.4.1 Técnica**

Se utilizó la técnica de la observación, para la recolección de información referente a la motricidad fina en los niños de 3 años “Talentosos” de la institución educativa “Niño Jesús de Praga”. Según Medina y Verdejo (2000) La observación es una de las técnicas más importantes y comunes usadas por los maestros para recoger información acerca de los estudiantes. La observación permite obtener información sobre las cualidades afectivas, cognoscitivas y psicomotor (p141).

2.4.2 Instrumento

Como instrumento se utilizó la lista de cotejo, Medina y Verdejo (2000) mencionan que la lista de cotejo prevé un medio sencillo y simple para recoger información sobre la presencia o ausencia de un comportamiento para ver si están o no presentes (p.151). La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir,

que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros.

Instrumento para medir la motricidad fina

Lista de cotejo

Nombre: Lista de cotejo para evaluar la motricidad fina

Autor: Cynthia Ayala Ramos

Lugar: Los Olivos

Objetivo: Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Tiempo de duración: 1 mes

2.4.3 Validez:

La validez y confiabilidad de los instrumentos a utilizar se lo realizó mediante juicios de expertos, quienes realizaron varias observaciones.

2.4.4 Confiabilidad: El instrumento de la variable desarrollo motora fina se sometió a confiabilidad mediante KR 20, planteada por Kuder y Richardson, considerando a la variable dicotómica.

Tabla 4

Juicio de expertos

Expertos	Instrumento 1
Experto 1 Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano	Aplicable
Experto 2 Mg. Patricia Rosales Cabanillas	Aplicable
Experto 3 Dra. Luzmila Garro Aburto	Aplicable

Confiabilidad del Instrumento.

Se realizó a través de la aplicación del instrumento en una prueba piloto que constó de 12 alumnos, para lo cual se utilizó el coeficiente Kuder Richardson (usados para valores dicotómicos), el cual tuvo como resultado:

Tabla 5

Confiabilidad de la variable: Motricidad fina

Estadísticas de fiabilidad		
Variable	KR	N de elementos
Motricidad fina	0,77931	12

Nota: En la tabla 5 se observa que la variable presenta fuerte confiabilidad. Por lo tanto el instrumento que mide la variable motricidad fina es confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos.

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procederá al análisis estadístico mediante el programa de Excel. Los datos serán tabulados y presentados en tablas de frecuencias y gráficos de barras de acuerdo a la variable y dimensiones.

Se aplicó el test de wilcoxon mediante el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 22 para la prueba de hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se basa en la fiabilidad de los extractos compilados de los antecedentes y teorías por los distintos teóricos del mundo académico. Las sugerencias se plantean con la finalidad que la motricidad fina mejore la Institución educativa “001 Niño Jesús de Praga” – Los Olivos.

El trabajo de investigación cuenta con la autorización de la autoridad de la institución donde se ha realizado dicha investigación, obedece a los principios básicos establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad

Cesar Vallejo el cual exhorta por medio de su formato la ruta a seguir en el desarrollo de la presente investigación. De la misma manera, se ha preocupado por respetar la autoría de la información bibliográfica y la ética que éste conlleva.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos.

3.1.1. Análisis descriptivo de la variable motricidad fina.

Tabla 6

Resultados de los niveles de la variable motricidad fina de la muestra de pre test y pos test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pre test		
Logro	1	3%
Proceso	10	36%
Inicio	17	61%
Total	28	100%
Pos test		
Logro	25	89%
Proceso	3	11%
Inicio	0	0%
Total	28	100%

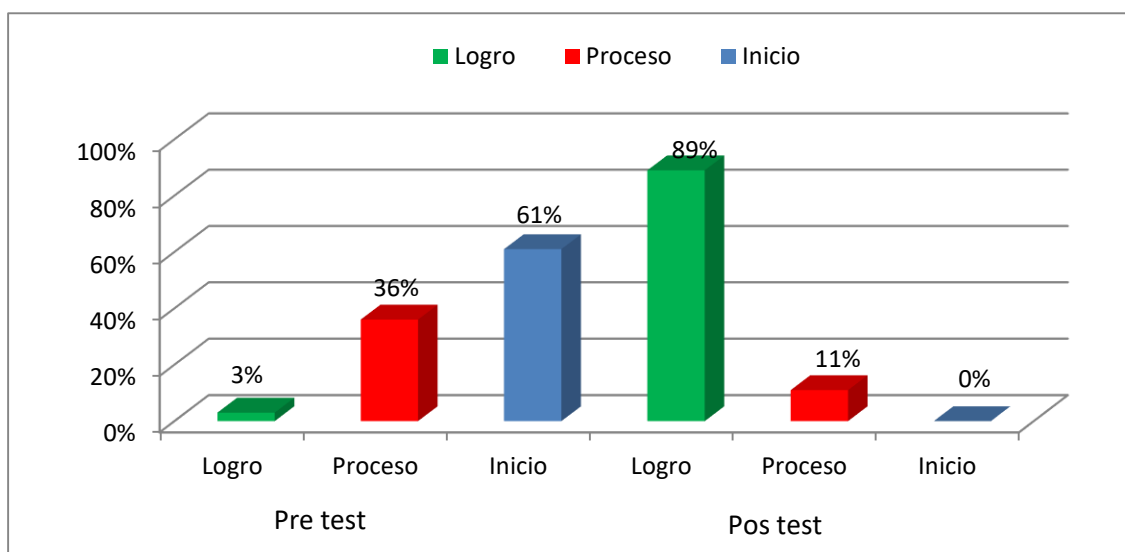


Figura 1. Tabla de distribución de pre test y pos test.

Interpretación

De los resultados se obtiene el puntaje del pre test antes de la aplicación del programa “Programa ejercicios de motricidad fina para niños de nivel inicial” se tiene en cuenta que el 61% de los estudiantes se sitúan en nivel de inicio, tanto que el 36% en el nivel de proceso y el 3% en el nivel de logro en la motricidad fina, luego de haber aplicado el programa que fue el post test, se obtuvo que ningún se ubicó en nivel de inicio, 11% en el nivel de proceso y el 89% de los alumnos se ubicaron en el nivel del logro. Se puede aseverar que la aplicación del programa tiene efectos positivos y permite el logro de un avance en cuanto a la motricidad fina de los estudiantes.

3.1.2. Análisis descriptivo de la dimensión coordinación viso – manual

Tabla 7

Resultados de los niveles de la dimensión coordinación viso – manual de la muestra de pretest y postest.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pre test		
Logro	0	0%
Proceso	20	71%
Inicio	8	29%
Total	28	100%
Pos test		
Logro	27	96%
Proceso	1	4%
Inicio	0	0%
Total	28	100%

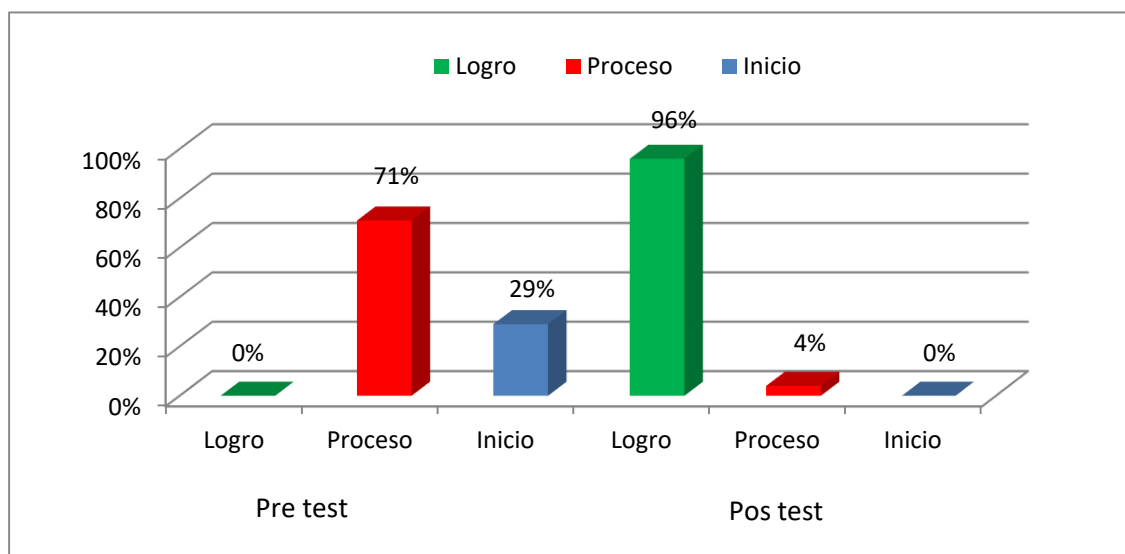


Figura 2. Tabla de distribución de pre test y pos test

Interpretación

Se observan los resultados de pre test antes de la aplicación del programa “Programa ejercicios de motricidad fina para niños de nivel inicial” se aprecia que el 29% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio, el 71% en el nivel de proceso y ninguno de los alumnos alcanzo el nivel de logro, mientras que en el pos test, luego de haber aplicado el programa se obtuvo un gran cambio obteniendo que ninguno se encontró en nivel de inicio, el 4% en el nivel de proceso y el 96% de alumnos estuvo en el nivel de logro.

3.1.3. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad facial

Tabla 8

Resultados de los niveles de la dimensión motricidad facial de la muestra de pre test y pos test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pre test		
Logro	7	25%
Proceso	16	57%
Inicio	5	18%
Total	28	100%
Pos test		
Logro	28	100%
Proceso	0	0%
Inicio	0	0%
Total	28	100%

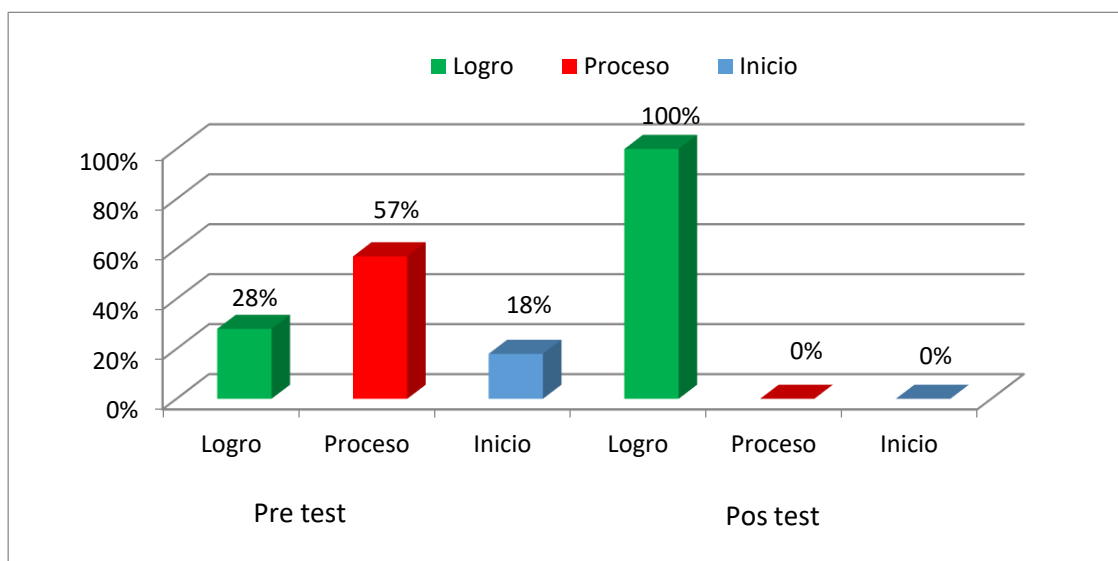


Figura 3. Tabla de distribución de pre test y pos test

Interpretación

Se observan los resultados de pre test antes de la aplicación del programa “Programa ejercicios de motricidad fina para niños de nivel inicial” se aprecia que el 5% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio, el 16% en el nivel de proceso y el 7% alcanzó el nivel de logro, luego de haber aplicado el programa que fue el post test, se obtuvo que ningún se ubicó en nivel de inicio ni en el nivel de proceso; asimismo 28% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel de logro.

3.1.4. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad fonética

Tabla 9

Resultados de los niveles de la dimensión motricidad fonética de la muestra de pre test y pos test.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	Pre test	
Logro	2	7%
Proceso	15	54%
Inicio	11	39%
Total	28	100%
	Pos test	
Logro	16	57%
Proceso	9	32%
Inicio	3	11%
Total	28	100%

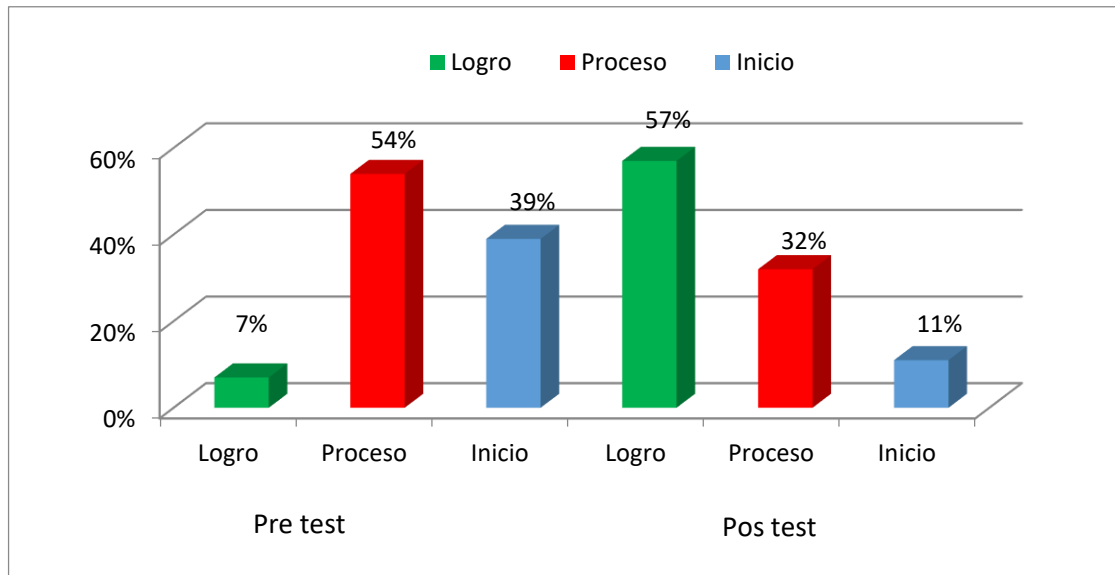


Figura 4. Tabla de distribución de pre y pos test

Interpretación

Se observan los resultados de pre test antes de la aplicación del programa “Programa ejercicios de motricidad fina para niños de nivel inicial” se aprecia que el 39% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio, el 54% en el nivel de proceso y el 7% alcanzó el nivel de logro, mientras que en el pos test, luego de haber aplicado el programa se evidenció una mejora, se encontró el 11% de alumnos en nivel de inicio, el 32% en el nivel de proceso y el 57% de alumnos estuvo en el nivel de logro.

3.1.5. Análisis descriptivo de la dimensión motricidad gestual

Tabla 10

Resultados de los niveles de la dimensión motricidad gestual de la muestra de pre test y pos test

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Pre test		
Logro	3	11%
Proceso	22	78%
Inicio	3	11%
Total	28	100%
Pos test		
Logro	20	71%
Proceso	8	29%
Inicio	0	0%
Total	28	100%

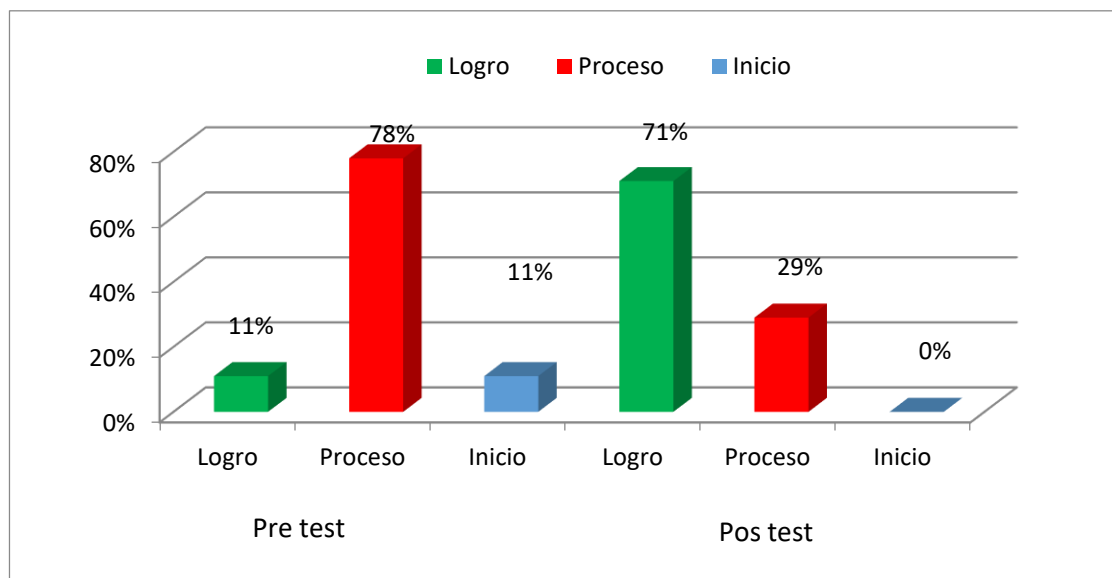


Figura 5. Tabla de distribución de pre test y pos test.

Interpretación

Se observan los resultados de pre test antes de la aplicación del programa “Programa ejercicios de motricidad fina para niños de nivel inicial” se aprecia que el 11% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio, el 78% en el nivel de proceso y el 11% alcanzo el nivel de logro, mientras que en el pos test, luego de haber aplicado el programa se evidencio que ningún alumno estuvo en el nivel de inicio, el 29% en el nivel de proceso y el 71% de alumnos estuvo en el nivel de logro.

3.2. Prueba de hipótesis

3.2.1 Análisis inferencial de la hipótesis general.

H0: La aplicación de materiales didácticos no estructurados no influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública.

Ha: La aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública.

Tabla 11

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
Motricidad fina pos test - Motricidad fina pre test	Rangos positivos	28 ^b	14.50	406.00
	Empates	0 ^c		
	Total	28		

a. Motricidad fina pos test < Motricidad fina pre test

b. Motricidad fina pos test > Motricidad fina pre test

c. Motricidad fina pos test = Motricidad fina pre test

Estadísticos de contraste^a

	Motricidad fina pos test - Motricidad fina pre test
Z	-4.631 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Interpretación:

En la Tabla 11 se observa que existe predominancia de rangos positivos que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador, a saber que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública.

3.2.2 Análisis inferencial de la hipótesis específica 1.

H0: La aplicación de materiales didácticos no estructurados no influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública.

Ha: La aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública.

Tabla 12

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
Coordinación visomanual pos test - Coordinación visomanual pre test	28 ^b	14.50	406.00
Empates	0 ^c		
Total	28		

a. Coordinación visomanual pos test < Coordinación visomanual pre test

b. Coordinación visomanual pos test > Coordinación visomanual pre test

c. Coordinación visomanual pos test = Coordinación visomanual pre test

Estadísticos de contraste^a

	Coordinación visomanual pos test - Coordinación visomanual pre test
Z	-4.674 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Interpretación:

En la Tabla 12 se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.674) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública.

3.2.3 Análisis inferencial de la hipótesis específica 2.

H₀: La aplicación de materiales didácticos no estructurados no influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública.

H_a: La aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública.

Tabla 13

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Motricidad facial posttest - Motricidad facial pre test	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	25 ^b	13.00	325.00
	Empates	3 ^c		
	Total	28		

a. Motricidad facial posttest < Motricidad facial pre test

b. Motricidad facial posttest > Motricidad facial pre test

c. Motricidad facial posttest = Motricidad facial pre test

Estadísticos de contraste^a

	Motricidad facial posttest - Motricidad facial pre test
Z	-4.427 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Interpretación:

En la Tabla 13, se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública.

3.2.4 Análisis inferencial de la hipótesis específica 3.

H0: La aplicación de materiales didácticos no estructurados no influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública.

Ha: La aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública.

Tabla 14

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
Motricidad fonética pos test - Motricidad fonética pre test	19 ^b	10.00	190.00
Empates	9 ^c		
Total	28		

a. Motricidad fonética pos test < Motricidad fonética pre test

b. Motricidad fonética pos test > Motricidad fonética pre test

c. Motricidad fonética pos test = Motricidad fonética pre test

Estadísticos de contraste^a

	Motricidad fonética pos test - Motricidad fonética pre test
Z	-4.021 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Interpretación:

En la Tabla 14, se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.021) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública.

3.2.5. Análisis inferencial de la hipótesis específica 4.

H₀: La aplicación de materiales didácticos no estructurados no influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública.

H_a: La aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública.

Tabla 15

Prueba de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	1 ^a	4.00	4.00
Motricidad gestual postest - Motricidad gestual pre test	Rangos positivos	19 ^b	10.84	206.00
	Empates	8 ^c		
	Total	28		

a. Motricidad gestual postest < Motricidad gestual pre test

b. Motricidad gestual postest > Motricidad gestual pre test

c. Motricidad gestual postest = Motricidad gestual pre test

Estadísticos de contraste^a

	Motricidad gestual postest - Motricidad gestual pre test
Z	-3.847 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Interpretación:

En la Tabla 15, se observa que existe predominancia de rangos positivos lo que indica que las puntuaciones del pos test son mayores que las puntuaciones del pre test.

Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-3.847) es menor que -1,96 (punto crítico) y en base a los resultados obtenidos de la prueba estadística realizada, se rechaza la hipótesis nula, admitiéndose la hipótesis del investigador; es decir, la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública.

IV. Discusiones

En el trabajo de investigación titulada: “Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial”, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis General, los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas, luego de aplicar la prueba estadística de Wilcoxon, se ha podido comprobar que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula. Donde se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente haciendo notorio el desarrollo de la motora fina una vez que se aplicó el programa, creando beneficio a los estudiantes. Asimismo Torre (2016) concluye que la aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto, si mejora significativamente el desarrollo de la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad de Educación Inicial N° 236 de Tiruntán, distrito de Padre Márquez - Loreto, 2016 dado que se valor de significancia fue de 0,016 Siendo $t = 0 < a$ 0,016, se rechaza la hipótesis nula H_0 , por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa H_1 .

En la hipótesis específica 1, los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas, luego de aplicar la prueba estadística de Wilcoxon, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.674) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, creando beneficio a los estudiantes. Vargas y López (2005) sostienen que los materiales didácticos ayudan al desarrollo de destrezas de los niños partiendo del juego.

En la hipótesis específica 2, los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas, luego de aplicar la prueba estadística de Wilcoxon, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, creando beneficio a los estudiantes. Al respecto el psicólogo Wallon (2006) planteo que el niño mediante el movimiento expresa sus estados de ánimo lo cual le permite expresar sus necesidades o sentimientos ayudándolo a relacionarse con los demás.

En la hipótesis específica 3, los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas, luego de aplicar la prueba estadística de Wilcoxon, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.021) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, creando beneficio a los estudiantes. Concepción (2009) reconoce que los materiales didácticos tienen por finalidad estimular la expresión de los niños, ayudándolos a ser personas autónomas y seres sociables con sus pares y adultos.

En la hipótesis específica 4, los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas, luego de aplicar la prueba estadística de Wilcoxon, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-3.847) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, creando beneficio a los estudiantes. Asimismo

Mesonero (1987) define a la motricidad fina busca desarrollar actividades donde necesita movimientos de más precisión.

V. Conclusiones

Primera:

Después de procesar los datos y el resultado de la variable dependiente de acuerdo a la prueba estadística de Wilcoxon, se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye en el desarrollo de la motora fina una vez que se aplicó el programa dado que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0.05 y $Z (-4.631)$ es menor que $-1,96$. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda:

Después de procesar los datos y el resultado de la variable dependiente de acuerdo a la prueba estadística de Wilcoxon, se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye en el desarrollo de la coordinación viso – manual una vez que se aplicó el programa dado que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0.05 y $Z (-4.674)$ es menor que $-1,96$.

Tercero:

Después de procesar los datos y el resultado de la variable dependiente de acuerdo a la prueba estadística de Wilcoxon, se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye en el desarrollo de la motricidad facial una vez que se aplicó el programa dado que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0.05 y $Z (-4.427)$ es menor que $-1,96$. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Cuarto:

Después de procesar los datos y el resultado de la variable dependiente de acuerdo a la prueba estadística de Wilcoxon, se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye en el desarrollo de la motricidad fonética una vez que se aplicó el programa dado que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0.05 y $Z (-4.021)$ es menor que $-1,96$. Esto confirma la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Quinto:

Después de procesar los datos y el resultado de la variable dependiente de acuerdo a la prueba estadística de Wilcoxon, se concluye que la aplicación de

materiales didácticos no estructurados influye en el desarrollo de la motricidad gestual una vez que se aplicó el programa dado que el valor de $p = 0,000$ es menor que 0.05 y $Z (-3.847)$ es menor que $-1,96$.

VI. Recomendaciones

Primera:

Que los profesores del nivel de educación inicial apliquen materiales didácticos no estructurados para ayudar a desarrollar la motricidad fina en los estudiantes de inicial y de esa manera ayuda a fortalecer la personalidad y seguridad del propio niño.

Segunda

Brindar mayor atención a las necesidades de los niños y niñas del nivel inicial en su coordinación viso – manual, logrando personas más independientes y autónomas.

Tercero:

Sensibilizar y concientizar a los docentes sobre la importancia de utilizar los materiales didácticos no estructurados para desarrollar la motricidad facial en los estudiantes del nivel inicial para ayudar a que puedan comunicar sus estados de ánimo a las personas que le rodean.

Cuarto:

Brindar mayor atención a las necesidades de los niños y niñas del nivel inicial en su motricidad fonética, logrando que estimular su lenguaje y garantizar un buen dominio de la misma.

Quinto:

Sensibilizar y concientizar a los docentes sobre la importancia de utilizar los materiales didácticos no estructurados para desarrollar la motricidad gestual en los estudiantes del nivel inicial para ayudar a dominar la muñeca y los dedos los niños.

VII. Referencias

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Arce, M. y Briones, S. (2012). *El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años*. Tesis de maestra en educación. Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil: Ecuador.
- Arnaiz, P. (1987). *Evolución y contexto de la práctica psicomotriz*. España: universidad de Murcia.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Castillo, M. y Ventura, K. (2013). *Programa de uso del material didáctico basado en el método Montessori para desarrollar las rutas de aprendizaje del área de matemática en los niños de 3 años "B" de la I.E.P. Rafael Narváez Cadenillas, en la ciudad de Trujillo, en el año 2013*. Tesis de maestría en educación. Trujillo: Perú.
- Concepción, M. (2009). *Orientaciones metodológicas para el uso del material didáctico en el nivel inicial*. Santo Domingo
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio de la génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Editorial Trillas.
- Díaz, A. (2014). *Materiales educativos aplicables a la educación inicial y primaria*. Cusco: Perú
- Díaz, J. (1999). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. España.
- Dockrell, J. y Mcshane, J. (1997). *Dificultades de aprendizaje en la infancia. Un enfoque cognitivo*. Barcelona: España.
- Fernández, M. (1990). *Educación psicomotriz en preescolar y ciclo inicial*. Madrid: editorial Narcea

- Jiménez, J y Alonso, J. (2007). *Manual de psicomotricidad (teoría, exploración, programación y práctica)*. España: editorial la tierra hoy.
- Le Boulch, J. (1987). *La educación psicomotriz en la escuela, la psicokimétrica en la edad escolar*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Le Boulch, J. (1984). *El desarrollo del movimiento en el niño hasta los 6 años*. Madrid: Ed. Doñate.
- López, L y Vargas, C. (2005). *¿Cómo elaborar material didáctico con recursos del medio en el nivel inicial*. Santo Domingo: editorial centenario S.A.
- Martin, G. y Torres, M. (2015). *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Valencia: España.
- Medina, M. y Verdejo, A. (2000). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. San Juan: Puerto Rico. Isla negra editorial.
- Mesonero, A. (1987). *La educación psicomotriz necesidad de base en el desarrollo personal del niño*. Universidad de Oviedo.
- Ministerio de educación. (2012). *Materiales educativos para los niños y niñas de 0 a 3 años*. Lima: Perú.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México.
- Núñez, G. (2015). *Influencia del material didáctico en el aprendizaje del área de comunicación en niños de la institución educativa inicial "Huaranguillo" del distrito de Sachaca, provincia – Arequipa, 2015*. Tesis de Licenciatura en Educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa: Perú.
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en la educación inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. Quito: Ecuador.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria. Acciones motrices y primeros aprendizajes*. Barcelona: España.

- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la investigación*. Universidad Juárez autónoma de tabasco.
- Saledo, E. y Saledo, M. (2012). *Materiales didácticos para la educación infantil*.
- Sepúlveda, G. (2012). *La psicomotricidad fina y su importancia para la adquisición en la lectoescritura*. Tesis de Licenciatura en ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica Nacional. Michoacán: México.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Lima: Perú.
- Torres, B. (2016). *Aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto para desarrollar la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa N° 236 Tiruntàn distrito de padre Márquez – Loreto, 2016*. Tesis de Licenciatura en educación inicial. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Pucallpa: Perú.
- Valverde, H. (2003). *Aprendo haciendo material didáctico para la educación preescolar*. Editorial universidad estatal a distancia.
- Vargas, M. (2003). *Materiales educativos: Procesos y resultados*. Bogotá: Colombia. Unidad editorial del CAB
- Wimmer, R. y Dominick, J. (2000). *Introducción a la investigación en medios masivos de comunicación*. México: editorial Thomson
- Zúñiga, I. (1991). *Principios y técnicas para la elaboración de material didáctico para el niño de 0 a 6 años*. Editorial universidad estatal a la distancia.

Anexos

Anexo 1: Artículo científico

1. Título

Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial.

2. Autor

Br. Cynthia Ayala Ramos

3. Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas. Metodológicamente, la investigación fue de tipo aplicada, de diseño pre experimental, de nivel explicativo. La muestra fue de 28 alumnos. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación directa y significativa entre los materiales didácticos no estructurados y motricidad fina.

4. Palabra clave

Motricidad fina, material didáctico, instituciones públicas, desarrollo, programa y estudiantes.

5. Abstract

The objective of the research was to determine the influence of unstructured didactic material on the development of fine motor skills in children of 3 years in public institutions. Methodologically, the research was of the applied type, of pre-experimental design, of explanatory level. The sample was 28 students. The results of the investigation showed that there is a direct and significant relationship between the unstructured didactic materials and fine motor skills.

6. Keywords

Fine motor skills, didactic material, public institutions, development, program and students.

7. Introducción

Para la realización del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes y se consideró pertinente describir los siguientes:

Arce y Briones (2012) en su tesis: El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años, consideraron como objetivo crear un manual que promueva el reciclaje como alternativa útil y económica, para elaborar material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices finas y gruesas. Así también, Torre (2016) realizó su investigación acerca la Aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto para desarrollar la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad de educación inicial, concluyo que existió una mejora significativa del desarrollo de la habilidad motriz fina de los niños de la muestra con la aplicación del taller, por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación.

Morales (2012) explico que:

El material didáctico es el conjunto de medios que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido. (p.10)

Mesonero (1987) indico que la motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación. (p.201)

Pacheco (2015) señalo:

La motricidad fina incluye movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central... El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la

inteligencia. Así como la motricidad gruesa, las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo (p.33)

Pacheco (2015) clasifica la motricidad fina en: Dimensión coordinación viso- manual se caracterizan las manos como material específico por los estímulos captados por la visión. En dimensión coordinación fonética, ayuda a la adquisición del lenguaje, la siguiente dimensión es la Motricidad facial, es la capacidad de dominar los músculos de la cara para conseguir expresiones faciales auténticas y la última dimensión es la motricidad gestual, tiene que dominar y precisar el dominio de la muñeca para lograr dominio de dedos.

Problema general: ¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública?

Problemas específicos: ¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública? ¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública? ¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública? ¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública?

Hipótesis general: Los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Hipótesis específicas: Los materiales didácticos no estructurados influyen en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas. Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas. Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas. Los materiales didácticos no estructurados

influyen en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Objetivo general: Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.

Objetivos específicos: Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas. Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas. Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas. Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.

8. Metodología

La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de diseño pre experimental y de nivel explicativo: "Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa – efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. Arias (2012, p.26) la muestra fue constituido por 28 estudiantes entre niñas y niños de 3 años de la sección "Talentosos" de la institución educativa 001 Niño Jesús de Praga. Los instrumentos tuvieron validez y confiabilidad con el KR 20 para la variable dependiente. En los métodos de análisis de datos se realizó mediante el programa de Excel fueron tabulados y presentados en tablas de frecuencias y gráficos de acuerdo a la variable y dimensiones. Se aplicó el test de wilcoxon mediante el SPSS (Statistical Packageforthe, Social Sciences) versión 22 para la prueba de hipótesis.

9. Resultados

En la prueba de hipótesis general dan cuenta que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública, dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96. **En la primera hipótesis específica** dan cuenta que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública, dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.674) es menor que -1,96. **En la segunda hipótesis específica** dan cuenta que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública, dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96. **En la tercera hipótesis** dan cuenta de la la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública, dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96. **En la cuarta hipótesis** dan cuenta que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública Dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-3.847) es menor que -1,96.

10. Discusión

En cuanto a la Hipótesis General, se ha podido comprobar que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96. Esto confirma la hipótesis del investigador donde se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en la motricidad fina. Dicho resultado coincide con Torre (2016) concluyendo que la aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto, si mejora significativamente el desarrollo de la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad dado que se valor de significancia fue de 0,016 Siendo $t = 0 < a$ 0,016.

En la hipótesis específica 1, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.674) es menor que -1,96. Vargas y López (2005) sostienen que los materiales didácticos ayudan al desarrollo de destrezas de los niños partiendo del juego.

En la hipótesis específica 2, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96.. Al respecto Wallon (2006) planteo que el niño mediante el movimiento expresa sus estados de ánimo lo cual le permite expresar sus necesidades o sentimientos ayudándolo a relacionarse con los demás.

En la hipótesis específica 3, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96. Concepción (2009) reconoce que los materiales didácticos tienen por finalidad estimular la expresión de los niños, ayudándolos a ser personas autónomas y seres sociables con sus pares y adultos.

En la hipótesis específica 4, se ha podido comprobar que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influye significativamente en el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-3.847) es menor que -1,96. Asimismo Mesonero (1987) define a la motricidad fina busca desarrollar actividades donde necesita movimientos de más precisión.

11. Conclusiones

Primera:

Se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influyen al desarrollo de la motora fina una vez que se aplicó el programa dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96.

Segunda:

Se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influyen al desarrollo de la coordinación viso – manual una vez que se aplicó el programa dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.674) es menor que -1,96.

Tercero:

Se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influyen al desarrollo de la motricidad facial una vez que se aplicó el programa dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96.

Cuarto:

Se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influyen al desarrollo de la motricidad fonética una vez que se aplicó el programa dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.427) es menor que -1,96.

Quinto:

Se concluye que la aplicación de materiales didácticos no estructurados influyen al desarrollo de la motricidad gestual una vez que se aplicó el programa dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-3.847) es menor que -1,96.

12. Referencias

Arce, M. y Briones, S. (2012). *El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años*. Tesis de maestra en educación. Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil: Ecuador.

- Concepción, M. (2009). *Orientaciones metodológicas para el uso del material didáctico en el nivel inicial*. Santo Domingo
- Da Fonseca, V. (2000). Estudio de la génesis de la psicomotricidad. Barcelona: Editorial Trillas.
- López, L y Vargas, C. (2005). *¿Cómo elaborar material didáctico con recursos del medio en el nivel inicial*. Santo Domingo: editorial centenario S.A.
- Mesonero, A. (1987). *La educación psicomotriz necesidad de base en el desarrollo personal del niño*. Universidad de Oviedo.
- Ministerio de educación. (2012). Materiales educativos para los niños y niñas de 0 a 3 años. Lima: Perú.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México.
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en la educación inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. Quito: Ecuador.
- Torres, B. (2016). *Aplicación de actividades plásticas basadas en el enfoque colaborativo utilizando material concreto para desarrollar la habilidad motriz fina en los niños de 4 años de edad de educación inicial de la institución educativa N° 236 Tiruntàn distrito de padre Márquez – Loreto, 2016*. Tesis de Licenciatura en educación inicial. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Pucallpa: Perú.

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Título: Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la coordinación viso - manual en los niños de tres años en la institución pública?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Cómo influye la</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Los materiales didácticos no estructurados influyen en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Los materiales didácticos no estructurados influyen en la coordinación viso - manual en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p>	V1 Motricidad fina				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
			Coordinación Viso – manual	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación • Direccionalidad 	1-6	Si (1) No (0)	Logro A (16 – 20)
			Motricidad facial	<ul style="list-style-type: none"> • Praxias bucofaciales 	7-10		
			Motricidad fonética	<ul style="list-style-type: none"> • Articula y pronuncia de acuerdo a su edad 	12-16		Inicio C (0 – 10)
	<ul style="list-style-type: none"> • 						

<p>aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad facial en los niños de tres años en la institución pública?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad fonética en los niños de tres años en la institución pública?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos no estructurados en la motricidad gestual en los niños de tres años en la institución pública?</p>	<p>motricidad facial en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la influencia del material didáctico no estructurado en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad fonética en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Los materiales didácticos no estructurados influyen en la motricidad gestual en los niños de 3 años en instituciones públicas.</p>	<p>Motricidad gestual</p>	<p>• Precisión en los dedos</p>	<p>17-20</p>		
---	---	--	---------------------------	---------------------------------	--------------	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: Experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>Alumnos de la institución educativa "001 Niño Jesús de Praga", el cual cuenta con 241 estudiantes entre las edades de 3 a 5 años</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>La muestra fue constituida por 28 estudiantes divididos en 13 niños y</p>	<p>Variable dependiente: Motricidad fina</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Nivel de medición : Escala dicotómica</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Se presentan los resultados a través de tablas de frecuencia y gráfico de barras.</p>

	<p>15 niñas.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p>		<p>Inferencial:</p> <p>Para probar las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon.</p>
--	--	--	--

Anexo 2: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD FINA

Nombre del niño: Edad:

Dimensión	Indicadores	Ítems	SI	NO
Coordinación viso – manual	Coordinación	Encesta una pelota a un punto fijo		
		Lanza con ambas manos la pelota		
		Captura con ambas manos la pelota		
		Lanza la pelota con ambas manos hacia arriba y lo captura		
		Construye torres de 6 cubos		
	Direccionalidad	Traza siguiendo modelos		
		Recorta por líneas rectas		
Recorta por líneas onduladas				
Motricidad facial	Praxias bucofaciales	Sonríe sin abrir la boca		
		Guiña un ojo		
		Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones.		
		Infila la mejilla derecha e izquierda		
		Expresa con la cara distintos estados de ánimos		
Motricidad fonética	Articula y pronuncia de acuerdo a su edad	Nombra cosas familiares		
		Usa oraciones de cuatro palabras a mas		
		Repite una frase de 6 a 7 silabas		
Motricidad gestual	Precisión en los dedos	Encaja objetos		
		Enrosca objetos		
		Desenrosca objetos		
		Enhebra un cordón		

Anexo 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMO INFLUYE EL USO DE MATERIALES DIDACTICOS NO ESTRUCTURADOS EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Coordinación visual	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Encesta una pelota a un punto fijo	X		X		X		
2	Lanza con ambas manos la pelota	X		X		X		
3	Captura con ambas manos la pelota	X		X		X		
4	Lanza la pelota con ambas manos hacia arriba y lo captura	X		X		X		
5	Construye torres de 6 cubos	X		X		X		
6	Traza siguiendo modelos	X		X		X		
7	Recorta por líneas rectas	X		X		X		
8	Recorta por líneas onduladas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Motricidad facial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sonríe sin abrir la boca	X		X		X		
10	Guiña un ojo	X		X		X		
11	Saca la lengua y lo mueve en distintas direcciones.	X		X		X		
12	Infla la mejilla derecha e izquierda	X		X		X		
13	Expresa con la cara distintos estados de ánimos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Motricidad fonética	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Nombra cosas familiares	X		X		X		
15	Usa oraciones de cuatro palabras a mas	X		X		X		
16	Repite una frase de 6 a 7 silabas	X		X		X		
	DIMENSION 4 Motricidad gestual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Encaja objetos	X		X		X		
18	Enrosca objetos	X		X		X		
19	Desenrosca objetos	X		X		X		
20	Enhebra un cordón	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carrón Urbano Virginia Asunción
DNI: 81683051

Especialidad del validador: Mg. Orientación Educativa

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- *Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

de 11 del 2017


Mg. Virginia Carrón Urbano
Orientación Educativa

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ROSALES CABANILLAS PATRICIA CRISTINA
DNI: 41.351233

Especialidad del validador: Mg: Problemas de Aprendizaje

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Garro Alberto Luzmila
 DNI: 09469836

Especialidad del validador: Docente de Investigación - Asesora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de noviembre del 2017

Garro
 Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Variable: Motricidad fina

Nº	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	TOTAL
1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	10
2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	10
3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	7
4	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14
5	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	9
6	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	13
7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	8
8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	6
9	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	11
10	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
11	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	12
12	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	13
P	0.3333	0.5833	0.25	0.0833	0.9167	0.5833	0.5833	0	0.41667	0.33333	0.9167	0.33333	0.58333	0.91667	0.5	0	0.83333	0.5	0	0.91667	vt
q=(1-p)	0.6667	0.4167	0.75	0.9167	0.0833	0.4167	0.4167	1	0.58333	0.66667	0.0833	0.66667	0.41667	0.08333	0.5	1	0.16667	0.5	1	0.08333	11.90151515
pq	0.2222	0.2431	0.1875	0.0764	0.0764	0.2431	0.2431	0	0.24306	0.22222	0.0764	0.22222	0.24306	0.07639	0.25	0	0.13889	0.25	0	0.07639	3.09027778

kr(20) 0.77931

Anexo 5: Base de datos pre test

MOTRICIDAD FINA																							TOTAL		
Nº	COORDINACION VISUAL								MOTRICIDAD FACIAL					MOTRICIDAD FONETICA				MOTRICIDAD GESTUAL							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20					
1	1	0	0	0	1	1	1	0	4	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	3	10
2	0	1	0	1	1	1	0	0	4	0	0	1	0	1	2	1	1	0	2	1	0	0	1	2	10
3	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	7
4	1	1	0	0	1	0	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	0	1	3	14
5	0	1	0	0	1	1	1	0	4	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	2	9
6	1	0	1	0	1	1	1	0	5	1	0	1	0	1	3	1	1	0	2	1	1	0	1	3	13
7	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	3	1	0	0	1	1	0	0	1	2	8
8	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	2	6
9	1	1	0	0	1	0	0	0	3	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	0	1	0	1	2	11
10	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	5
11	0	1	1	0	1	1	1	0	5	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	1	0	1	3	12
12	0	1	0	0	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	3	13
13	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	1	4	1	1	0	2	0	1	0	1	2	10
14	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	1	3	1	1	0	2	1	0	0	0	1	8
15	1	0	0	0	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	4	10
16	0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	1	3	1	1	0	2	0	1	0	0	1	8
17	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	3	11
18	0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	0	1	2	10
19	1	1	0	0	0	1	1	0	4	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	3	10
20	0	1	0	0	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	7
21	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	0	0	1	3	1	1	0	2	0	0	0	1	1	11
22	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	1	0	0	1	3	1	0	0	1	1	0	0	1	2	9
23	1	1	0	1	1	0	0	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	16
24	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	1	0	1	3	1	1	0	2	1	1	0	1	3	13
25	1	1	1	0	1	0	0	0	4	1	0	1	0	1	3	1	0	1	2	1	1	1	1	4	13
26	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	1	0	1	2	1	1	0	2	1	1	0	1	3	10
27	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	0	0	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	3	12
28	0	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	2	8

Anexo 6: Base de datos pos test

MOTRICIDAD FINA																									TOTAL
Nº	COORDINACION VISUAL								MOTRICIDAD FACIAL					MOTRICIDAD FONETICA				MOTRICIDAD GESTUAL							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
2	0	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	19	
3	0	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	4	17	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	4	19	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	1	3	19	
7	1	1	1	0	1	1	1	0	6	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	4	17	
8	0	1	0	0	1	1	1	0	4	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	4	15	
9	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	19	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	4	1	0	0	1	1	0	1	1	3	16	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
13	1	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	19	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
18	1	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	1	4	17	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	1	3	17	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	20	
21	1	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	19	
22	1	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	1	4	17	
23	1	1	0	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	1	3	17	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	3	17	
25	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	5	1	0	1	2	1	1	1	1	4	18	
26	0	1	1	0	1	1	1	1	6	0	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	0	1	3	15	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	3	18	
28	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	4	1	0	0	1	1	1	0	0	2	13	

Anexo 7:**AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION**

Lic. Nury Rozana Pinedo Vega

Directora de la I.E.I "001 Niño Jesús de Praga"

Yo **Cynthia Ayala Ramos**, identificada con DNI: 44794063, con domicilio Mz m Lt 11 "Los Pinos" distrito de "Puente Piedra", respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Solicito a usted permiso para realizar mi trabajo de investigación en la I.E.I "001 Niño Jesús de Praga" sobre: "LOS MATERIALES DIDÁCTICOS NO ESTRUCTURADOS EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN EL NIVEL INICIAL" para optar mi grado de Maestro en Educación.

Por lo expuesto:

Ruego a usted aceptar mi solicitud

Lima, 14 de Octubre del 2017



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ASesoría TÉCNICA
DIRECCIÓN DE ASesoría TÉCNICA
Lic. Nury Rozana Pinedo Vega
Directora



Cynthia Ayala Ramos

DNI N° 44794063



**PROGRAMA: EL USO DE
MATERIALES DIDACTICOS NO
ESTRUCTURADOS PARA EL
DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD
FINA**



Justificación del programa:

El presente programa “El uso de materiales didácticos no estructurados para el desarrollo de la motricidad fina”, para los niños del nivel inicial tiene como fin ejercicios basados en la elaboración de material didáctico que estimule el área motora fina en niños de 3 a 5 años, dirigido a docentes de educación inicial, concebido como respuesta a las dificultades que surgen en el ejercicio de la labor educativa en cuanto al factor económico y metodológico, mostrándose como propuesta novedosa en el uso de elementos considerados desecho, pero que sin embargo toman un nuevo valor cuando son reciclados.

Los niños y niñas de 3 a 5 años, necesitan continuar con la ejercitación pertinente del área motora fina, ya que el desarrollo óptimo de estas habilidades asegura su aprendizaje integral.

Los materiales didácticos colaboran en el proceso educativo como mediadores del aprendizaje, ya que el experimentar a través de ellos permite crear conceptos, motivar habilidades, identificar sensaciones, logrando aprendizajes significativos. Se motiva una conducta ecológica en la comunidad educativa, que estimule en los más pequeños el cuidado del planeta aprovechando de él todos sus recursos de una manera creativa y útil.

Objetivo General:

Diseñar un programa proponiendo el reciclaje como alternativa para la creación de materiales didácticos, que estimulen el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 a 5 años.

Objetivo específicos

- Fomentar una conducta ecológica del reciclaje para su posible reutilización.
- Enriquecer el programa de educación inicial en el desarrollo de habilidades motoras finas

SESION DE APRENDIZAJE N° 1



1. **Actividad significativa:** Lanzamos bolitas de papel.
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso motriz al lanzar bolitas de papel.
3. **Instrumento:** Manos, pelotas de papel y hoja de aplicación
4. **Actividad:** Lanza las pelotas con ambas manos

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
MIERCOLES 29 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Nos sentamos en un círculo, en el patio, conversamos sobre lo que vamos a realizar y recuerdan los acuerdos y las normas de convivencia. 	Patio
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Recibimos una hoja de papel y hacemos una bolita con él. • Se formaran dos equipos, una a cada lado, de un campo previamente delimitado, no se podrá pasar de la mitad del mismo, cada niño deberá tener una bola de papel periódico. A la señal, todos deberán tirar su pelota al campo contrario, e intentar que todas las que caigan en su campo, devolverlas al contrario. Al final gana el que menos tenga en el tiempo establecido. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Con música suave, respiran profundamente y exhalan suavemente. 	Cinta de masking tape Papel periódico Radio USB
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado del juego en el patio CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Hoja bond Crayolas

SESION DE APRENDIZAJE N° 2



1. **Actividad significativa:** Encestamos en la boca del dinosaurio
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso manual al encestar pelotas en una caja.
3. **Instrumento:** Manos, pelotas, cajas de cartón, hoja de aplicación.
4. **Actividad:** Encesta pelota en un punto fijo

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
JUEVES 30 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Se elige los materiales y se trasladan al espacio designado para la psicomotricidad y colocarlo de manera ordenada al alcance de los niños y niñas. 	Patio
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se muestra un dinosaurio elaborado con caja de cartón. • Se ubica a la niña o el niño en columna a lado de la canasta llena de pelotas medianas, le pedimos que tome una pelota del color que más le guste y encesten en la boca del dinosaurio. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • El niño simulará que es una tortuga que se va escondiendo en su caparazón porque el sol se va poniendo. Para ello, el niño estará en el suelo tumbado boca abajo, con los brazos y las piernas estirados, y poco a poco se irá encogiendo. • Mantendrá esa posición durante unos segundos y después, con la salida del sol, volverá a estirarse, 	Caja de cartón Pelotas
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado del juego en el patio CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Hoja bond Crayolas

SESION DE APRENDIZAJE N° 3



1. **Actividad significativa:** Atrapamos globos al ritmo de la canción.
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso motriz al capturar pelotas de trapo.
3. **Instrumento:** Manos, globos de diferentes colores, arroz, bolsas, cinta y hoja de aplicación
4. **Actividad:** Lanza globos rellenos con ambas manos hacia arriba y lo captura.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
LUNES 04 DE DICIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños respetar las normas al trabajar actividades de movimiento, respetando el espacio de juego del compañero. 	Patio
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se les entregara a cada niño globos rellenos, dejamos que cada uno lo manipule libremente. • Nos ubicaremos en el patio, los niños y niñas separados unos de otros y al ritmo de la canción "Jugando con globos" lanzaran los globos hacia arriba con ambas manos y luego las capturan. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Pedimos a los niños recostarse en el piso y con una tela le daremos aire. 	Radio USB Globos rellenos. Tela
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado del juego en el patio CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Hoja bond Crayolas

SESION DE APRENDIZAJE N° 4



1. **Actividad significativa:** Derrumba latas.
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso motriz al lanzar una pelota
3. **Instrumento:** Manos, latas vacías y plastilina.
4. **Actividad:** Lanza con ambas manos la pelota.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
MARTES 05 DE DICIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Nos sentamos en un círculo, en el patio, conversamos sobre lo que vamos a realizar y recuerdan los acuerdos y las normas de convivencia. 	Patio
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se dibujan dos líneas paralelas en el suelo separadas 5 metros. Una representa la línea de lanzamiento y en otro extremo la torre con latas. • A continuación los jugadores colocados detrás de la línea de lanzamiento lanzan las pelotas para derribar las latas. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Se les entregara crema para que se masajeen sus manos. 	Cinta de masking tape Latas crema
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Modelan con plastilina lo que más le gusto de la actividad CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Plastilinas

SESION DE APRENDIZAJE N° 5



1. **Actividad significativa:** Atrapa bolsas.
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso motriz al capturar una pelota.
3. **Instrumento:** Manos, bolsas de arena, hoja de aplicación.
4. **Actividad:** Captura con ambas manos la pelota.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
JUEVES 07 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños hacer uso de normas en el espacio, materiales de juego y respeto a sus compañeros. 	Patio
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se forman en parejas, ubicándose a una distancia de dos metros cada uno. • Se miraran mutuamente y lanzan las bolsas de arena a su compañero y luego en viceversa. • Capturan las bolsas de arenas con las dos manos RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Acompañados por música, con ambiente tranquilo, les diremos a los niños, que estarán tendidos supino y con los ojos cerrados, que son piedras y que por tanto pesan mucho y cada vez se van hundiendo más en el río. 	Bolsas de arena
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado del juego en el patio CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Lápiz Crayolas

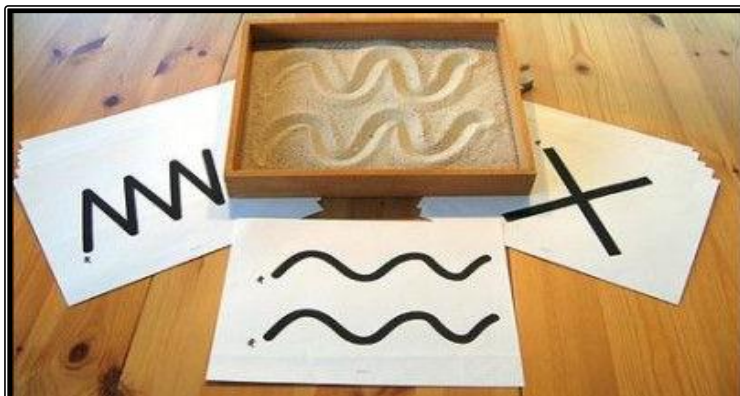
SESION DE APRENDIZAJE N° 6



1. **Actividad significativa:** Armando torres.
2. **Indicador:** Muestra coordinación viso motriz al armar torre de 6 latas
3. **Instrumento:** manos, latas vacías, tempera.
4. **Actividad:** Construye torres de 6 cubos.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
VIERNES 08 DE DICIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Se elige los materiales y se trasladan al espacio designado para la psicomotricidad y colocarlo de manera ordenada al alcance de los niños y niñas. 	Aula
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se le entregara a cada niño la cantidad de 6 latas, lo manipularan de manera libre. • A continuación los niños y niñas irán llevando las latas uno por uno a un lugar asignando para que armen las torres de 6 latas. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Con música suave, respiran profundamente y exhalan suavemente. 	Latas Radio USB
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan con sus pinceles y tempera lo que más le gusto de la actividad. CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Temperas Pincel

SESION DE APRENDIZAJE N°7



1. **Actividad significativa:** Mi pizarra casera.
2. **Indicador:** Demuestra adecuada direccionalidad al realizar diferentes trazos sin dificultad.
3. **Instrumento:** manos, caja de madera, arena y hoja de aplicación
4. **Actividad:** Traza siguiendo modelos.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
LUNES 11 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> Se recuerda las normas de convivencia para el trabajo en aula. 	Aula
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> Se cantara la canción: "A mis manos yo las muevo" A mis manos, a mis manos yo las muevo, y las paseo, y las paseo. A mis manos, a mis manos yo las muevo, y las paseo haciendo así. Haciendo ruido, y mucho ruido, golpeamos los pies, las manos también. Haciendo ruido, y mucho ruido Entregaremos a cada niño una caja de madera en el cual contendrá sal, seguido se les dará modelos de trazos rectos, curvos y ondulada para que los niños lo puedan reproducir. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> Realizan masajes en sus manos con aceite de bebe. 	Canción Pandereta Arena Caja de madera Aceite de bebe
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> Realizan el trazo que más le agrado hacer CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Hoja bond Plumones

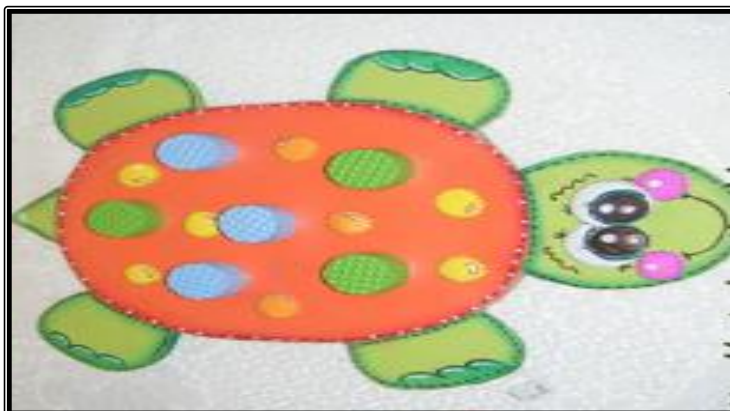
SESION DE APRENDIZAJE N° 8



1. **Actividad significativa:** Atado de cordones.
2. **Indicador:** Muestra dominio en sus dedos al enhebrar un cordón.
3. **Instrumento:** Manos, cartón , pasador, hoja de aplicación
4. **Actividad:** Enhebro un cordón.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
MARTES 12 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Se recuerda las normas de convivencia para el trabajo en aula. 	Aula
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se le mostrara una bolsa sorpresa que contiene pasadores de colores y plantillas de zapatos. ¿Que habrá en la bolsita?, ¿De qué color serán? ¿Qué podemos hacer con ellos? ¿Para qué sirven? • Entregaremos a cada niño la plantilla de zapato y un pasador. • Meteran el cordón por los agujeros, atándose los cordones como el de los zapatos. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Realizan masajes en sus manos con pelotas con púas. 	Bolsa de sorpresa Plantillas de cartón Pasador pelotas con púas
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibuja lo que más le gusto de la actividad. CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Hoja bond Plumones

SESION DE APRENDIZAJE N° 9



1. **Actividad significativa:** tortuga de enroscar y desenroscar.
2. **Indicador:** Muestra precisión en las manos al enroscar y desenroscar tapas de botellas.
3. **Instrumento:** Manos, tapas de botella, cartón, masa.
4. **Actividad:** Enroscar y desenroscar tapas.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
JUEVES 14 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños hacer uso de normas en el espacio, materiales de juego y respeto a sus compañeros. 	Salón de clase
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se ubicaran los niños en el espacio que prefieran ellos. • Se entregará a cada niño y niña la imagen de un oso, el cual tendrá en su cuerpo diferente tapa roscas de diversos tamaños. • Manipulan y exploran de manera libre. • Utilizaran sus manos para enroscan y desenroscan las tapas roscas encontradas en el oso. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Dar masajes recorriendo la palma de la mano en círculos, de arriba hacia abajo y viceversa. 	Tortuga en cartón Tapa roscas
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Modelan con masa la actividad que realizaron CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos lo que han modelado. 	Masa

SESION DE APRENDIZAJE N° 10



1. **Actividad significativa:** ¿Cómo me siento?
2. **Indicador:** Muestra dominio de los músculos de la cara para conseguir expresiones.
3. **Instrumento:** Cara, cubos de gestos, hoja de aplicación.
4. **Actividad:** Expresa con la cara distintos estados de ánimo.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
VIERNES 15 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños hacer uso de normas en el espacio, materiales de juego y respeto a sus compañeros. 	Salón de clases
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se ubicaran los niños en el centro del salón en media luna. • Se les mostrara un cubo de gestos, se les preguntará ¿Qué es? ¿Qué significa? ¿Por qué uno se pone triste? • Se contara a los niños un cuento motor, mientras va narrando la docente los niños realizaran las acciones que indique el cuento. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Aplica aceite sobre todo el rostro, realizando masajes con la yema de los dedos en movimientos circulares, empezando por la frente hasta llegar al mentón. 	Cubo de gestos Cuento Motor Aceite
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado de la actividad CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Lápiz Crayolas

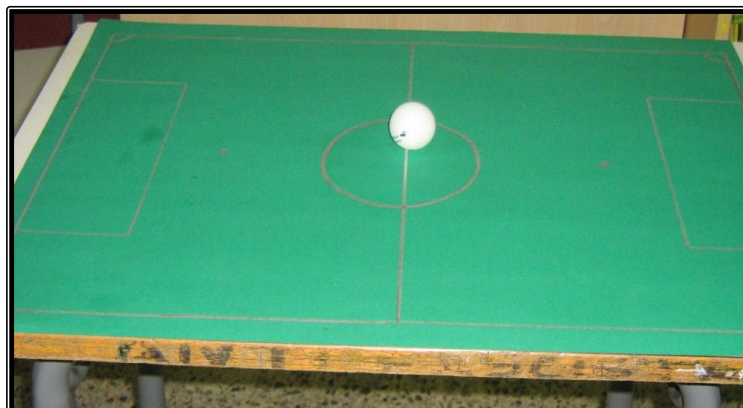
SESION DE APRENDIZAJE N° 11



1. **Actividad significativa:** Mi caja de soplo
2. **Indicador:** Muestra autocontrol del soplo, que ayudara a su lenguaje.
3. **Instrumento:** Cara, caja de soplo e imágenes.
4. **Actividad:** sopla la caja con bolitas de tecnopor y trabajamos vocabulario.

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
VIERNES 15 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños hacer uso de normas en el espacio, materiales de juego y respeto a sus compañeros. 	Salón de clases
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se ubicaran los niños en el centro del salón en media luna. • Se les entregara a cada niño una caja de soplo, indicando que descubran que imagen se encuentra escondido. • Se irá cambiando las imágenes para desarrollar su vocabulario. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Se les mostrará una vela, los niños imaginarán que están de cumpleaños y soplaran la vela. 	Caja de soplo Imágenes Vela
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado de la actividad CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Lápiz Crayolas

SESION DE APRENDIZAJE N° 12



1. **Actividad significativa:** Jugando futbol mesa
2. **Indicador:** Muestra control de la intensidad del soplo.
3. **Instrumento:** Mesa, cara, pelotas de plástico y cinta masking tape.
4. **Actividad:** Sopla para introducir la pelota dentro del arco

FECHA	SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESION DE APRENDIZAJE		RECURSOS Y/O MATERIALES
VIERNES 15 DE NOVIEMBRE	INICIO	ASAMBLEA <ul style="list-style-type: none"> • Acordamos con los niños hacer uso de normas en el espacio, materiales de juego y respeto a sus compañeros. 	Salón de clases
	DESARROLLO	EXPRESIVIDAD MOTRIZ <ul style="list-style-type: none"> • Se ubicaran los niños en grupos de 6 integrantes cada uno. • En la mesa de cada grupo se dibujara la cancha de futbol. • Con la boca se soplara la pelota de plástico para meter goles. RELAJACION <ul style="list-style-type: none"> • Se les pedirá que se recuesten en el piso, cierren los ojos y escuchen la música. 	Mesa Cinta masking tape Pelota de plástico Canción de relajación
	CIERRE	EXPRESION GRAFICO PLASTICA: <ul style="list-style-type: none"> • Dibujan lo que le agrado de la actividad CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> • Comentamos sobre lo que hemos trabajado. 	Lápiz Crayolas



Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto asesora del curso de Desarrollo de proyecto de investigación y revisora de la tesis de la estudiante Br. Ayala Ramos Cynthia titulada **Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial**. Constató que la misma tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de marzo del 2018



Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

Juzgado
Gano
802-18



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Para empastado
puf

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA
EL EMPASTADO

ESCUELA DE POSGRADO

CYNTHIA AYALA RAMOS con DNI N° 44794063
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en M2 "1" LOTE 11 LOS PINOS - PUENTE PIEDRA
(Calle / Lote / Manzana / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-02 del programa: MAESTRIA
(Promoción) (Nombre del programa)

EN EDUCACIÓN identificado con el código de matrícula N° 7001111870
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VISTO BUENO PARA EMPASTADO DE MI TESIS:
« LOS MATERIALES DIDÁCTICOS NO ESTRUCTURADOS EN EL
DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN EL NIVEL
INICIAL »

Por lo expuesto, agradeceré ordenar que corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 17 de Mayo de 2018

Firma: *[Signature]*
(Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
- a. Tesis
 - b. copia de Rd. de sustentación
 - c. copia de dictamen de sustentación
 - d. copia de aprobación de tesis

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 955759208
Email: itaty.3@hotmail.com

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1051413501&o=920760340&ro=103&lang=es&s=1

feedback studio | Ramos | /0 | 19 de 22

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:
Br. Cynthia Ayala Ramos

ASESORA:
Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:
Educación Primaria

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
2	repositorio.une.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
3	repositorio.utn.edu.ec <small>Fuente de Internet</small>	1 %
4	repo.uta.edu.ec <small>Fuente de Internet</small>	1 %
5	repositorio.uladech.ed... <small>Fuente de Internet</small>	1 %
6	repositorio.uncp.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
7	www.uladech.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %

Página: 1 de 109 | Número de palabras: 19649

03:31 p. m.
24/02/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

AYALA RAMOS CYNTHIA
D.N.I. : 44794063
Domicilio : Mz 2° Lote 11 PUEBLO PIEDEA
Teléfono : Fijo : Móvil 955759208
E-mail : Itaty3@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

AYALA RAMOS CYNTHIA

Título de la tesis:

« LOS MATERIALES DIDÁCTICOS NO ESTRUCTURADOS
EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN EL NIVEL
INICIAL »

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 04/07/18