



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El dominio lector en los alumnos de primaria de la  
Institución Educativa 2007. Los Olivos

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera

**ASESOR:**

Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ - 2018**

---

Dr. Mitchell Alarcón Díaz  
Presidente

---

Dr. Ángel Salvatierra Melgar  
Secretario

---

Dr. Juan Méndez Vergaray  
Vocal

**Dedicatoria**

A mi madre, mi hermana y a mi esposo, por el apoyo incondicional, por el cariño, amor y fuerzas que me han dado para seguir adelante en mi carrera profesional. A la luz de mi vida mis hijos: Richard, Edward, Deyvis y Christian

A mi padre que es mi ángel que desde el cielo ilumina mi vida para alcanzar este sueño hecho realidad.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida y la fuerza espiritual que me impulsa para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

Agradezco profundamente a los docentes de la facultad de Educación del Programa de Maestría con Mención en Psicología Educativa de La Universidad Privada César Vallejo, así mismo al asesor Dr. Juan Méndez Vergaray por su apoyo, y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación, por su orientación y experiencia en enseñanzas compartidas.

## Declaración de Autoría

Yo, Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera, estudiante de la Escuela de Postgrado Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos”, presentada, en 79 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 30 de Marzo del 2018

---

Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera

DNI: 08943085

## Presentación

Señores de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

Señores miembros del jurado examinador

En cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Maestra en Psicología Educativa, presento la tesis titulada **“El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos”**.

En base a una ardua investigación y a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, presento esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la calidad de gestión e innovación en la educación.

La tesis está conformada por los siguientes capítulos:

En el Capítulo I se considera la introducción, los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, las justificaciones, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. En el Capítulo II se considera en el aspecto metodológico de la investigación. En el Capítulo III se describieron e interpretaron los datos recogidos, se procesó la información y se organizaron los resultados. En el Capítulo IV se analizan los resultados. En el Capítulo V se da respuesta a las interrogantes expuestas. En el Capítulo VI se proponen dar solución al problema investigado o sugerencias. En el Capítulo VII se muestra las referencias del material bibliográfico utilizado, instrumentos de recolección de datos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y la data.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes internacionales	15
1.1.2. Antecedentes nacionales	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.2.1. La lectura	17
1.2.2. Teorías del proceso lector	21
1.2.3. El domino lector	28
1.3. Justificación	31
1.3.1. Justificación teórica	31
1.3.2. Justificación práctica	32
1.3.3. Justificación metodológica	32
1.4. Problema	33
1.4.1. Problema General	35

1.4.2. Problemas específicos	35
1.5. Hipótesis	36
1.5.1. Hipótesis general	36
1.6. Objetivos	36
1.6.1. Objetivo general	36
1.6.2. Objetivos específicos	37
II. Metodo	38
2.1. Variables	39
2.2. Operacionalización de variables	39
2.3. Metodología	40
2.4. Tipos de estudio	40
2.5. Diseño	40
2.6. Población, muestra y muestreo	41
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.7.1. Técnicas de recolección de datos	42
2.7.2. Instrumentos de recolección de datos	42
2.8. Métodos de análisis de datos	44
2.9. Aspectos éticos	44
III. Resultados	45
3.1. Resultados descriptivos	46
3.1.1. Comparación de la calidad y velocidad lectora oral intergrado	46
3.1.2. Prueba de hipótesis de la investigación	51
IV. Discusión	55
V. Conclusiones	58
VI. Recomendaciones	60
VII. Referencias	62



Anexos	66
Anexo 1. Artículo científico	67
Anexo 2. Matriz de consistencia	79
Anexo 3. Instrumentos	81
Anexo 4. Validez del instrumento	85
Anexo 5. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	86
Anexo 6. Base de datos	87

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización variable dominio lector	39
Tabla 2.	Distribución de los sujetos de investigación por grado académico y sexo	41
Tabla 3.	Validez de constructo de la calidad lectora oral en porcentajes por categoría y grado para la versión original	43
Tabla 4.	Validez de constructo de la velocidad lectora oral en número de palabras leídas por categoría y grado para la versión original	44
Tabla 5.	Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa 2007	46
Tabla 6.	Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la calidad lectora oral en la institución educativa 2007	47
Tabla 7.	Niveles comparativos entre el sexo de los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la calidad lectora oral en la institución educativa 2007	49
Tabla 8.	Niveles comparativos entre el sexo de los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la velocidad lectora oral en la institución educativa 2007	50
Tabla 9.	Nivel de significación estadística de la calidad lectora oral entre los alumnos del tercer al sexto grado	51
Tabla 10.	Nivel de significación estadística de la velocidad lectora oral entre los alumnos del tercer al sexto grado	52
Tabla 11.	Nivel de significación estadística de la velocidad lectora oral entre sexos de los alumnos del tercer al sexto grado	53
Tabla 12.	Nivel de significación estadística de la calidad lectora oral entre sexos de los alumnos del tercer al sexto grado	54

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	41
Figura 2. Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa	46
Figura 3. Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y la calidad lectora oral en la institución educativa	48
Figura 4. Niveles comparativos de los alumnos de tercero a sexto grado según sexo y la calidad lectora oral en la institución educativa	49
Figura 5. Niveles comparativos de los alumnos de tercero a sexto grado según sexo y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa	50

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: “El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos”, tuvo como objetivo Identificar las diferencias existentes en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo y con diseño descriptivo-comparativo, transeccional. La población de estudio estuvo conformada por 178 alumnos de tercero (46 alumnos), cuarto (45 alumnos), quinto (41 alumnos) y sexto grado de primaria (46 alumnos). La técnica empleada fue de observación y el instrumento las “pruebas de dominio lector” de Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza. Los resultados descriptivos fueron analizados a través de tablas de contingencia y la prueba de hipótesis con el estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis.

Finalmente, el análisis descriptivo evidenció un alto nivel de velocidad lectora oral para el 41% de alumnos de tercer grado, 39% sexto grado, 22% cuarto grado y 4.9% quinto grado. En cuanto a la calidad lectora oral, el mejor desempeño lo evidencian los alumnos de sexto grado (63%), seguido de quinto (19.5%) y luego tercer grado (15.2%). Al realizar la comparación entre sexos no se hallaron variaciones importantes. Por otra parte, la prueba de hipótesis mostró la existencia de diferencias significativas en la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria con un nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ). De igual manera, se hallaron diferencias significativas en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria a un nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ). Sin embargo, no se hallaron diferencias significativas entre sexos tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral.

**Palabras clave:** Dominio lector, calidad lectora oral, velocidad lectora oral, tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-comparativo, transaccional, estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis.

## Abstract

The following survey named “Reading Domain on Primary Students froms 2007 School – Los Olivos” had as a main objective to identify differences over the Reading Domain among the third to sixth grade primary students from the school named above.

The method applied was the hypothetical-deductive. The kind of basic investigation of a quantitative approach with a transectional comparative-descriptive design. The assessed population was conformed by 178 students. 46 from third grade, 45 from fourth grade, 41 from fifth grade and 46 from sixth grade all primary level. The observation technique was applied and the tool used was the “Reading Domain Test” from Marchant, Recart, Cuadrado and Sanhueza. The descriptive results were analyzed through the contingency table and the hypotesis test with non parametric statitics from Kruskal Wallis.

Finally, the descriptive analysis showed a high level on oral speed reading, a 41% to third grade students, 22% to fourth grade, 4.9% to fifth grade. About oral Reading quality the best performance was gotten by the sixth grade students with a 63%, followed by 19.5 from fifth grade and 15.2% from third grade. When a comparison between sex was made no important variations were found. On the other hand, the hypothetical test showed the existance of significant differences over the oral Reading quality among the thrid to sixth grade students with a significant statistics level:  $\alpha = 0.05$  ( $p \text{ value} < \alpha$ ). Similarly, significant differences were found over the oral Reading speed among the third, fourth, fifth and sixth grade of primary level to a significant statistics level  $\alpha = 0.05$  ( $p \text{ value} < \alpha$ ). However, no significant differences were found between sex among the quality and the oral speed Reading.

**Keywords:** Reading Domain, Oral Quality Reading, Oral Speed Reading, King of a basic investigation, quantitative approach, transectional and comparative-descriptive design, no parametric statistics from Kruskal Wallis.

## **I. Introducción**

## **1.1. Antecedentes**

### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Ibañez (2010) presentó la tesis titulada Estudio comparativo del Dominio Lector en estudiantes de origen Mapuche y no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia. La investigación tuvo como objetivo realizar un trabajo comparativo de la velocidad y la calidad de lectura oral de un grupo étnico mapuche y de otro que no lo era. La investigación cuantitativa contó con una muestra de 714 estudiantes (140 de origen mapuche y 574 no mapuche). Para la realización de la investigación descriptiva comparativa, el investigador utilizó las “Pruebas de dominio lector” de Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza. Los resultados demostraron que los mapuches leyeron un promedio de 96 palabras por minuto, mientras que los no mapuches leyeron 94 palabras en promedio, ubicándose a un nivel bajo de lectura para su grado. Así mismo, ambos grupos mostraron una baja calidad en la lectura. El investigador concluyó que no existían diferencias significativas entre ambos grupos.

Do Santos (2016), en la investigación titulada Leitor de dominio he escrito em criancas do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016. Universidad Estatal de Santa Ana – Bahía. El objetivo de la investigación fue comprobar la relación entre dominio de la lectura y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria. La investigación cuantitativa, no experimental contó con una muestra a 70 niños a los que se les evaluó con una ficha de observación. Los resultados mostraron un dominio lector alto del 67% de los investigados. Por otra parte, la prueba de hipótesis probó que existía una moderada correlación ( $r=.752$ ) entre el dominio lector y la escritura.

Fernández (2015), presentó la tesis en la Universidad Autónoma de Madrid con el título La atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos. El objetivo de la investigación fue verificar la existencia de relación entre la atención y el dominio lector. El diseño de la investigación fue de corte descriptivo correlacional., utilizando para tal fin una muestra de 30 niños, a los que se les evaluó a través de una ficha de observación de la atención y se utilizó unas lecturas para para medir el dominio lector. La investigación permitió establecer

que existía correlación moderada ( $r=0,555$ ) entre la atención y el dominio lector de los niños del tercer año de primaria investigados.

Valdebenito (2012) presentó la tesis con el título Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión. El objetivo que se planteó el investigador fue verificar el efecto de un programa “leemos en pareja” en la “comprensión y fluidez de la lectura” (p. 1). La investigación contó con dos muestra, una experimental con 127 sujetos y otra de control con 120 sujetos. La investigación aplicada tuvo un diseño cuasiexperimental. Los resultados demostraron el efecto positivo del programa encontrándose diferencias significativas entre el grupo control y el experimental y además entre el pre test y el post test.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Rique (2017) presentó la tesis de maestría, titulada La calidad lectora y la atención en niños de Segundo de grado de un centro psicológico de atención integral, Lince 2017. El objetivo fue verificar la relación que pudiera existir entre la calidad de la lectura oral y el nivel de atención de 120 niños de ocho años que cursaban el segundo grado de primaria. La investigación fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y cuyo diseño fue correlacional. A la muestra de tipo intencional se le sometió a evaluación de ambas variables, para el que la investigadora utilizó dos test: (a) La prueba de Dominio lector de Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza y (b) la prueba de caras de Thurstone y Yela. Los resultados demostraron un mejor desempeño de los niños que las niñas, aunque las diferencias no eran significativas. Además la investigadora halló una correlación significativa entre la calidad de la lectura y el nivel de atención.

Por otra parte, Carhuachín (2017), en su tesis de maestría titulada La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria, tuvo como objetivo establecerla la influencia de la atención en el dominio lector. La investigadora trabajó con una muestra de 98 estudiantes (50 varones y 48 mujeres). La investigación fue de tipo básico, cuantitativo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron dos test: (a) Pruebas de dominio lector de Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza para el tercer grado de primaria y (b) Test de percepción de



diferencias de Thurstone y Yela. Los resultados mostraron que el 14% tenían lectura silábica, 33% lectura palabra a palabra, 34% lectura de unidades cortas y 16% lectura fluida. Resulta importante resaltar que el 47% de los investigados se ubicaron en la condición de lectura no esperado y 53% dentro lo esperado para grado.

Así mismo, De la Torre (2016) presentó en la Universidad San Ignacio de Loyola la tesis de maestría titulada Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú. El objetivo de la investigación fue verificar la relación entre el dominio lector y la práctica docente con los niños del tercer grado de primaria. La investigación de tipo básico, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, contó con una muestra de 120 sujetos. grado. El instrumento utilizado fue un texto y una ficha de observación. Los resultados mostraron que 56% de los sujetos investigados tuvieron nivel alto de dominio lector, el 30% alcanzó un nivel medio y 14% el nivel bajo. Por otra parte, los resultados mostraron una correlación alta ( $r=0,861$ ) entre el dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. La lectura**

Antes de presentar los fundamentos teóricos del dominio lector, es importante establecer algunas generalidades acerca de la lectura. Una consideración importante es que la lectura es una habilidad que se adquiere y se incrementa en la educación formal especialmente en los primeros años de la educación primaria. Aun cuando algunos niños ya van al nivel primario con ciertos conocimientos adquiridos en el nivel inicial o en sus hogares, es el ingreso del niño al primer grado de primaria cuando empieza el aprendizaje formal de la lectura y la escritura (Pinzas, 2001).

Por otra parte, esta habilidad es una forma de comunicación diferente al lenguaje oral, en la medida que éste permite una relación directa en el aquí y ahora, mientras que el lenguaje escrito que involucra la lectura es una comunicación diferida (Bravo, 2006).

En la relación a la lectura, diversos autores han planteado diferentes definiciones, entre las que resaltan las siguientes:

Alegría y Morais (1989, en Calvo y Carrillo, 2001) consideraron que “aprender a leer consiste en desarrollar una vía de acceso a los conocimientos lingüísticos del aprendiz a partir de la lengua escrita” (p.12). Esto implica que el niño debería tener un conjunto de experiencias previas que le servirían de soporte al inicio del acto lector, que para la teoría Vigotskiana constituiría la Zona de Desarrollo Real ZDR, y por otro lado plantea la exigencia de la presencia de un experto un experto (maestro o maestra) que le acompañaría a poder acceder, comprender y aprender a decodificar un conjunto de signos gráficos que de alguna manera tienen relación con el lenguaje oral que maneja.

Como complemento a la definición anterior, Bravo (2006) consideró que:

La lectura es un proceso de literalidad emergente, autónoma y comprensiva, que se inicia con las habilidades cognitivas y verbales que ya poseen los niños al ingresar al primer grado y les permite efectuar con éxito la interacción con el lenguaje escrito convencional (umbral lector). (p. 20)

En la misma línea Pinzás (2001) indicó que “la lectura es un proceso constructivo a través del cual el lector va armando mentalmente (construyendo) un modelo del texto, dándole significado a una interpretación personal para lo cual debe aprender a razonar sobre el material escrito” (p.12).

En conclusión, la lectura es un proceso continuo que implica un conjunto de experiencias psicolingüísticas y cognitivas previas que le van a permitir al niño establecer una relación activa y significativa con el texto para ser capaz de decodificar y comprender textos de diferente naturaleza y apropiarse de su contenido con el apoyo del maestro como mediador de ese aprendizaje comprensivo. Es decir, leer implica no sólo decodificar, sino fundamentalmente comprender el contenido de un texto escrito.

## **Habilidades relacionadas con el aprendizaje lector**

El aprendizaje formal de la lectura en el nivel primario requiere del desarrollo de un conjunto de habilidades que servirán de soporte y dar continuidad al aprendizaje lector.

Al respecto, Sellés (2008) estableció seis habilidades básicas relacionadas con el inicio lector: (a) Conocimiento fonológico (rima, contar palabras, contar sílabas, aliteración, aislar sílabas, omisión de sílabas y asilar el primer fonema), (b) conocimiento alfabético (reconocimiento de letras del alfabeto), (c) velocidad de denominación (cuanto tiempo tarda el niño en nombrar estímulos visuales), (d) conocimiento metalingüístico (noción de lo que es leer y escribir y cuáles son las funciones de la lectura), (e) habilidades lingüísticas (dominio del lenguaje oral léxico, semántico, sintáctico) y (f) procesos cognitivos básicos (atención, percepción y memoria).

Por otra parte, Schane, (1979) considera como habilidades que intervienen en el aprendizaje de lectoescritura los siguientes: (a) Procesos perceptivos visuales, (b) procesos perceptivos auditivos-verbal, (c) conciencia fonológica, (d) ruta fonológica, (e) ruta léxica directa, (f) procesos sintácticos y (g) los proceso semánticos.

## **Modelos del desarrollo de la lectura**

El hecho de que un no lector, se convierta en un lector competente implica que éste pase por una serie de momentos o etapas intermedias. Esta situación ha generado el interés de estudiar: Cómo se desarrolla la lectura, cómo y en qué forma se producen los cambios; surgiendo así diferentes modelos técnicos explicativos de la adquisición de la lectura que han sido agrupados en discretos o secuenciales y continuos.

Al referirse a los modelos discretos, Chall (1983, en Pinzás, 2001) considera que esta habilidad emerge espontáneamente y en forma natural de las experiencias de la prelectura de la misma forma que se desarrolla el lenguaje natural, estableciendo cinco fases o etapas:

Etapa 0: Que abarca el periodo de prelectura, desde el nacimiento hasta el inicio de la lectura, en esta etapa se construyen los cimientos de la alfabetización.

Etapa 1: Es de decodificación o de lectura inicial, donde el niño(a) aprende a segmentar el lenguaje en palabras, sílabas y fonemas, asociándolas con las grafías

Fase 2: Se consolida la lectura y el proceso de decodificación se vuelve más fluido, incrementándose la velocidad lectora.

Las siguientes tres fases están ligadas fundamentalmente a la comprensión lectora.

Fase 3: La lectura es fluida y el niño es capaz de adquirir nueva información a través de la lectura, además adquiere estrategias cognitivas y metacognitivas.

Fase 4: El lector accede a todo tipo de información escrita y es capaz de manejar diferentes puntos de vista y finalmente,

Fase 5: El lector utiliza los materiales gráficos para satisfacer sus necesidades y propósitos, la lectura se convierte en una herramienta de desarrollo personal y profesional. (p. 35)

Por otra parte, la postura del modelo continuo que lo asume Frith (1985, en Bravo, 1995) y la que tiene mayor aceptación, sostuvo que el niño adquiere la habilidad lectora a través de una sucesión fluida en el que el paso de un mecanismo anterior a otro más elaborado no implica la sustitución del primero. Al respecto, propone tres etapas: Logográfica, alfabética y ortográfica, considerando además un vínculo entre las teorías del desarrollo y los modelos de experto. Estas estrategias para acceder a la lectura tendrían las siguientes características:

La etapa logográfica, se caracteriza por permitir al niño leer en forma global a partir de algunos rasgos gráficos como si se tratase de dibujos. Para ello se sirve del contexto y de la forma del contorno.

La etapa alfabética es una fase intermedia que llevará al niño al dominio lector. Esta etapa se caracteriza, porque el niño a través de la enseñanza formal y sistemática aprende el código alfabético y es capaz de segmentar la palabra en sus componentes estableciendo una relación grafema-fonema y palabra a palabra.

La etapa ortográfica está relacionada con el reconocimiento de los patrones ortográficos que son necesarios para que el niño sea capaz de leer con fluidez, esto implica, que los niños deben asumir nuevas estrategias para aprender y avanzar en el dominio lector tanto en velocidad como en fluidez lectora (p. 36).

### **1.2.2. Teorías del proceso lector**

En torno al proceso lector se han planteado diversas teorías, que resulta necesario categorizarlas para una mejor comprensión de sus postulados, al respecto, (Viglione, López y Zavala (2005) plantearon que estas teorías podrían ser clasificadas teniendo en consideración por un lado la postura que considera a la lectura como una habilidad para elicitar información de un texto predefinido, donde no existe relación entre el texto, el escrito y el lector y por otra parte, la postura que establece una relación interactiva entre el lector y el texto. A partir de estas reflexiones consideraron que las teorías acerca de la lectura podrían ser organizadas en tres grandes grupos: “(a) la lectura como conjunto de habilidades, (b) la lectura como proceso interactivo y (c) la lectura como proceso transaccional” (p. 84).

#### **La lectura como conjunto de habilidades**

Este modelo tiene como antecedente la física clásica mecanicista Newtoniana que consideraba que los fenómenos físicos sucedían en un espacio-tiempo inmutable y absoluto, cuyos elementos iniciales móviles eran muy pequeños llamados partículas, de naturaleza sólida, idéntica e indestructible. Esto permitiría explicar y comprender todo el funcionamiento del todo. Esta postura llevaría a la convicción de que el ser humano podía hacer observaciones de la realidad que lo conducirían a dar explicaciones objetivas del mundo externo, lo que implicaba que se podía explicar el mundo exterior de manera objetiva, sin necesidad de considerar al observador (Viglione, et al., 2005).

Este modelo sirvió de base para plantear que el proceso lector implicaba un conjunto de habilidades para poder realizar la decodificación de la información que se encuentra inmersa dentro de un texto y cuyos primeros logros lo constituirían la lectura de palabras a simple vista para posteriormente acceder a la comprensión

lectora literal. Este modelo consideraba que la comprensión lectora radicaba en comprender el significado de las palabras y de las oraciones y en consecuencia, la función del lector se centraba en descubrirlo, constituyéndose el lector en un mero receptor de la información que le llega del texto y que es incorporado al sujeto lector de manera pasiva (Viglione, et al., 2005).

El modelo como conjunto de habilidades consideraba tres niveles de lectura: “(a) reconocimiento de palabras, (b) la comprensión, (c) la reacción emocional y (d) evaluación o asimilación” (Viglione, et al., 2005, p. 85), dando énfasis a la decodificación de palabras y consecuentemente desembocando en la comprensión literal del contenido del texto, siendo coherente con la teoría mecanicista, en la medida que el proceso lector se da desde el texto hacia el lector, constituyéndose el lector en un agente pasivo y receptivo por lo que el proceso lector puede ser enseñado y aprendido (Viglione, et al., 2005).

El carácter mecánico de la lectura llevó a establecer estrategias de graduación de la enseñanza de los contenidos que eran decididos por el maestro de lo más simple a lo más complejos. Este modelo dio origen a graduación artificial de la lectura desde la perspectiva del maestro y no de las características particulares del lector (el niño). En consecuencia, según (Dubois, (1987). la lectura desde la perspectiva del modelo como conjunto de habilidades implicaba que:

La lectura es un proceso divisible en sus partes componentes,

La comprensión es solo una de esas partes,

El sentido de la lectura está en el texto

El lector es ajeno al texto y su papel se reduce a extraer el sentido del mismo.  
(p.10)

De acuerdo a Dubois (1987), el haber tenido como principio de la lectura, el modelo de la física clásica, trajo como consecuencias una serie de errores en el proceso de la enseñanza de la lectura, entre las que mencionó:

Que se considerara a la lectura como compuesta de partes separables que podían ser enseñadas en forma independiente;

Que se estableciera una división entre lectura y comprensión;

Que se mantuviera una división entre lectura y texto (dualismo sujeto-objeto);

Que se ubicara el sentido en el texto, con independencia del lector;

Que se considerara al lector como sujeto pasivo de la lectura;

Que se considerara a la lectura como algo tangible en lugar de un proceso. (p. 23)

### **La lectura como proceso interactivo**

Al modelo mecanicista como principio para el desarrollo de modelos de lectura, sucede el modelo organicista basada en nuevas teorías atómica y cuántica que consideran que “el universo es una unidad básica, una complicada red de relaciones entre cosas y sucesos, entre las diversas partes de un todo unificado, que incluye al observador humano” (Viglione, et al., 2005, p.86).

Al descubrir Einstein, que las características de “masa-longitud, tiempo y velocidad no eran independientes del observador demostraron que la ciencia surge de la interrelación entre la naturaleza y el ser humano” (Viglione, et al., 2005, p. 86), lo que condujo a reemplazar la palabra observador por partícipe, en la medida que existe una mutua interacción entre el ser humano y los objetos.

Según Weaver (1984, 12, en Dubois, 1987), el paradigma organicista se refleja en una nueva forma de concebir la lectura, tales como:

No hay separación entre el observador y el observado, entre el lector y el texto, entre la lectura y la comprensión.

El todo (universo, texto, oración) no es meramente la suma de partes identificables en forma separada

El sentido es determinado a través de transacciones (entre el observador y el observado, entre el lector y el texto).

La lectura, al igual que el universo, es básicamente un proceso.

Como consecuencia del desarrollo de la psicolingüística y la psicología cognitiva surge el enfoque interactivo con dos modelos importantes: el psicolingüístico y la teoría de los esquemas (Dubois, 1987, Viglione, et al., 2005). Estos modelos traen consigo grandes cambios no tanto en lo referente a los procedimientos, sino más bien en cuanto a la actitud que se asume como proceso lector y al niño como partícipe activo de la lectura “en el que el significado esté ligado a la función” (Dubois, 1987, p.26).

El modelo psicolingüístico de lectura tiene como su máximo representante a Goodman (1982, en Dubois, 1987), quien consideró que la lectura está enmarcada en los siguientes supuestos:

La lectura es un proceso del lenguaje;

Los lectores son usuarios del lenguaje

Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.

Nada de lo que hacen los lectores es accidental, todo es el resultado de la interacción con el texto. (p. 10)

Goodman (1982, en Dubois, 1987) definió la lectura como “un proceso psicolingüístico en el interactúan el pensamiento y el lenguaje” (p. 10). Además agregó, que para que se dé el proceso lector, deben darse a través del uso de componentes gráfico-fonológico, sintáctico y semántico. Es decir, la lectura implica manejar toda una compleja red de relaciones de tipo gráfico como el sonido al que representa, por otra parte supone manejar la estructura sintáctica propia de cada lengua y el significado que cada palabra tiene y su relación contextual. La lectura implica una interacción entre el texto y el lector, produciéndose una relación



activa entre el lector y el texto, en la que resulta fundamental la competencia lingüística como las experiencias previas.

Para Goodman (1980, en Dubois 1987), el objetivo de la lectura es la comprensión, la que va a ser posible cuando el lector usa una serie de estrategias simultáneas para comprender, entre las que destacan: (a) la selección de pistas gráficas que ofrece el texto que son descubiertas por el uso anterior, las experiencias previas y sus competencias, (b) el uso de pistas que brinda el texto para formar imágenes y además anticipar acontecimientos, (c) la selección y relación de lo que halla en la lectura con lo que ya conoce, (d) predecir a partir del texto leído, (e) volver a leer para confirmar un idea, para buscar pistas y en relación a ello poder adivinar, (f) hacer uso del contexto lingüístico para para verificar la pertinencia semántica y sintáctica, (g) hacer inferencias a partir de la información construida.

El modelo de los esquemas tiene sus bases en los aportes de los psicólogos del constructivismo que tomaron en consideración las experiencias previas de lector, en especial Bartlett (1932, en Dubois, 1987) que los tomó en cuenta cuando realizó sus investigaciones relacionadas con la memoria, a partir del cual definió la lectura como “el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiada para explicar el texto en cuestión” (p. 12), es decir, la lectura implica la interrelación entre la información del texto y y los esquemas que lector posee.

Rumelhart (1980, p.34 en Dubois, 1987) al referirse a un esquema, consideró que era:

Una estructura de datos que representa los conceptos genéricos archivados en la memoria. Hay esquemas que representan nuestro conocimiento acerca de todos los conceptos, los que subyacen a los objetos, eventos, secuencias de eventos, acciones y secuencia de acciones. Un esquema contiene, como parte de su especificación, la red de interrelaciones que mantienen entre sí las partes constitutivas del concepto en cuestión. (p. 12)

Como una característica fundamental de los esquemas surge el concepto de variables que están relacionadas con el evento lector, las que estarán condicionadas por diferentes situaciones, contexto o estímulos que van a ser explicados con la aplicación de los esquemas. Sin embargo, la postura de los esquemas hace hincapié en la importancia que se debe conceder a las restricciones que las variables pudieran tener en el proceso de comprensión, evitando confundir elementos de una misma variable. Además, las restricciones “operan como ‘valores omitidos’ para variables que no han sido observadas (...) que se puede inferir su existencia (...) aunque dichas variables no estén presentes en el texto” (Dubois, 1987, p. 13).

Otro concepto ligado a los esquemas es que éstos constituyen una “red o ‘árbol’ de subesquemas, los que a su vez pueden constituir una configuración de otros subesquemas” (Dubois, 1987, p. 13). Sin embargo, estos subesquemas no serían infinitos, sino que por el contrario existirían esquemas de más bajo nivel sobre el que se construiría el proceso de la comprensión (Dubois, 1987).

A partir de estos principios, la teoría de los esquemas consideró que “el lector logra comprender un texto cuando es capaz de encontrar la configuración de esquemas que permita explicarlo en forma adecuada” (Dubois, 1987, p. 13). Este propósito lo logra el lector haciendo uso de dos estrategias vías o caminos: el Bottom-up o ascendente y el top-down o descendente, a los que Bobrow y Norman (1975, en Dubois, 1987) denominaron “procesamiento impulsado por los datos o data-driven y procesamiento impulsado por los conceptos o conceptually-driven” (p.13).

Por otra parte, el fracaso lector, de acuerdo con Rumelhart (1980, en Dubois, 1987) podría deberse a tres factores:

A que el lector no posee los esquemas apropiados,

A que el lector posee los esquemas apropiados, pero las claves del texto no son suficientes para sugerirlos.

A que el lector puede lograr una interpretación consistente con el texto, pero no coinciden con la del autor del mismo. (p. 15)

### **La lectura como proceso transaccional**

Este modelo, al igual el interactivo, se fundamentó en la teoría organicista, fue desarrollada por Rosenblatt (1978, en Dubois, 1987), quien adoptó el término transacción para referirse a “relación doble, recíproca entre el cognoscente y el conocido” (p. 16). El modelo transaccional no es opuesto al interactivo, sino que lo trasciende al enfatizar la dinámica de la relación temporal texto-lector de la que sale transformados (Dubois, 1987).

Rosenblatt (1978, p. 67, en Dubois, 1987) explicó la relación lector texto de la siguiente manera:

La obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el lector y el texto. Llamo a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión de lector y texto en una síntesis única que constituye el “significado”, ya se trate de un informe científico o un poema. (p. 16)

De acuerdo con esta teoría, en el proceso lector surge una interdependencia a partir de la cual el lector adquiere su rol y el texto adquiere significado. Esta dualidad interdependiente y dinámica la describe Rosenblatt (1979, p. 12, en Dubois, 1987) en el siguiente texto:

El lector trae al texto su experiencia pasada y su personalidad presente. Bajo el magnetismo de los símbolos ordenados, él dirige sus recursos y cristaliza, con la materia prima de la memoria, el pensamiento y el sentimiento, un nuevo orden, una nueva experiencia, que él ve como poema. Este llega a ser parte del flujo perpetuo de su experiencia para ser reflejado desde cualquier ángulo importante para él como ser humano. (p. 17)

De acuerdo con Siegel (1983, p.3, en Dubois, 1987) el uso del modelo transaccional implica considerar que:

El texto es menos un objeto que un potencial que es actualizado durante el acto de la lectura.

La comprensión surge de la compenetración de lector y texto y es así algo único a ese evento.

El texto es un sistema abierto y por lo tanto la variación en la interpretación es la respuesta esperada. (p. 19)

En conclusión, en el proceso de la lectura, el lector elicit información que él considera más importante para su conocimiento, sus necesidades, su modo de vida o sus objetivos. Por otra parte, el texto que ha sido elaborado por lector será diferente al concebido por el autor, en la medida que las inferencias que asume el lector, los referentes de sus esquemas personales, así como sus sentimientos, pensamientos y conocimientos difieren a las del autor o las de otro lector.

### **1.2.3. El domino lector**

El dominio lector es una herramienta de reconocido valor social y de realización personal que le permite al individuo realizar diferentes aprendizajes. Este dominio lector según Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza (2008) involucra el desarrollo de la fluidez y la velocidad lectora oral adecuadas de acuerdo al grado, la edad y a las condiciones socioeconómicas en las que se desenvuelve el niño.

El aprendizaje lector es un proceso complejo que se va desarrollando paulatinamente, hasta culminar en el dominio lector pleno. En este proceso se van incrementando la capacidad para decodificar y de comprender cada vez mejor el lenguaje escrito (Marchant, et al., 2008).

#### **Definición dominio lector**

Según Marchant, et. al (2008) el dominio lector “es una competencia que le permite al niño decodificar fluida y rápidamente un texto” (p. 25). Ellos hacen una clara distinción entre dominio lector y comprensión lectora, considerando que el dominio lector responde a cuán bien y a qué velocidad realiza la decodificación del texto escrito el niño (a) y la comprensión lectora responde a cuánto del contenido

capta el lector. Es decir, el dominio lector puede ser definido como la habilidad que tiene el individuo, para decodificar un texto escrito con fluidez y velocidad acorde con la edad y el grado instruccional.

Dominio lector es la capacidad que tiene la persona de decodificar fluida y rápidamente un texto. Una buena fluidez y velocidad de la lectura permitirán al lector centrar su atención al contenido del texto y poder dedicarse por completo a su comprensión y análisis (p.15).

### **Dimensiones del dominio lector**

Para Marchant et al. (2008) “La evaluación del dominio lector permite conocer cuán bien decodifica el niño oralmente (calidad de la lectura oral), o cuán rápido lo hace (velocidad lectora) y así conocer el nivel de competencia lectora en que se encuentra” (p. 12). El dominio lector se determina considerando si la calidad y la velocidad se ubican en las Categorías esperada o no esperada. El dominio lector para Marchant et al. (2008), tiene dos dimensiones:

#### **La calidad de lectura oral**

Implica “cuán bien decodifica el niño oralmente” (Marchant et al., 2008, p.12), cuyas características son las siguientes:

**No lector:** Por no lector se entiende un niño que no sabe leer nada o bien solo reconoce algunas letras aisladamente, pero no es capaz de unirlos ni siquiera en sílabas o bien solo leer algunas sílabas aisladas.

**Lectura silábica:** En la lectura silábica el niño lee las palabras sílaba a sílaba, no respetando las palabras como unidades.

**Lectura palabra a palabra:** Este tipo de lectura el niño lee las oraciones de un texto, palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido.

**Lectura fluida:** En la lectura fluida el niño lee en forma continua. Una buena lectura fluida implica dar una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación. (pp. 26-27)

## **La velocidad de la lectura oral**

Está relacionado con el “cuán rápido decodifica un texto” (Marchant et al., 2008, p.12). Esta dimensión consiste en que los buenos lectores ejecutan lo que se suele denominar fijaciones oculares amplias, es decir que en cada fijación captan con claridad cuatro o cinco letras y alguna palabra y deducen las otras palabras y partes de las frases. Su cerebro reconoce y capta palabras aunque no las lean literalmente. En definitiva, se trata de conseguir que el ojo capte en una sola fijación el mayor número posible de palabras.

La velocidad a la que una persona puede leer depende de varios factores, tales como sus propias habilidades de lectura, el género del texto y su grado de dificultad, el objetivo con que va a leer y el nivel de comprensión requerido (Marchant, et al., 2008, p. 31).

Es muy importante practicar técnicas y aprender estrategias para acelerar la velocidad lectora forma una parte importante de los objetivos de la enseñanza de la comprensión lectora (Marchant, et al., 2008).

Estas técnicas y estrategias específicas para conseguir una lectura rápida son útiles e imprescindibles, siempre que se tenga en cuenta el objetivo de la lectura en general y ese, básicamente, es la comprensión. Para conseguir una lectura veloz y eficaz es muy importante la lectura extensiva fuera del aula y la enseñanza de estrategias específicas de lectura dentro del aula como, entre otras. Leer en cada fijación ocular grupos de palabras, es decir captar con claridad unas letras y palabras y deducir las demás (Marchant, et al., 2008).

Todas las personas no leen a la misma velocidad, ni lo leen todo siempre a igual ritmo. Varía según sean los intereses, necesidades y hábitos. Lee mal quien carece de estrategias adecuadas, quien lo lee todo con el mismo ritmo. Lee bien quien sabe adaptar la velocidad a sus necesidades de comprensión, a sus objetivos y al ritmo que imponga el autor. La velocidad óptima será la que se acomode al lector y al texto en cada momento (Marchant, et al., 2008).

Si se lee palabra a palabra un texto el acceso al significado se desarticula con mucha facilidad y de ahí que al final de la lectura se comprenda poco o nada. Una buena velocidad para textos narrativos (novelas, cuentos, leyendas, mitos) oscila entre 250 y 400 palabras por minuto, se puede leer a mayor velocidad, comprendiéndolo todo, en la medida que el lector realice el entrenamiento visual que le permitirá hacer fijaciones que abarquen más de una palabra al mismo tiempo (Marchant, et al., 2008).

Se sabe que es importante hacer de la lectura un vehículo de entretenimiento como base para todos los conocimientos posteriores. Aspiramos a llegar al alumnado con el medio más utilizado en la actualidad, las Tecnologías de la Información, de la Comunicación y del Conocimiento, partiendo de él para conducirlos al mundo de la lectura (Marchant, et al., 2008).

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

Esta investigación se justifica desde la perspectiva teórica, porque permitirá incluir las dimensiones calidad lectora oral y velocidad lectora oral, las cuales serán contrastadas dentro del contexto donde se desenvuelve la escuela pública, con organizaciones en proceso de cambio. Serán necesarios planes de mejora que permitan contar con un dominio lector favorable para los aprendizajes significativos que los estudiantes deben alcanzar; dominio que puedan utilizar en todas las situaciones de su quehacer cotidiano para comprender mejor lo que leen. Se espera saber si el dominio lector repercute en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria; si incide en las metas de aprendizaje, en qué y cómo aprenden; qué esperan los docentes de los alumnos en cada grado y qué expectativas tienen los alumnos.

Los resultados permitirán desarrollar o apoyar una teoría que sirva de soporte para el mejoramiento de la lectura, de tal manera que se den las condiciones necesarias para que los docentes realicen el acompañamiento en el dominio lector que facilite los aprendizajes de los estudiantes de primaria.

Se podrá conocer el comportamiento de una o más variables o la relación entre ellas. En este caso, si el dominio lector se relaciona con la comprensión lectora, si a medida que el niño avanza en edad y grado mejora su calidad y velocidad lectora, sobre todo, porque el dominio lector de los alumnos favorece los aprendizajes significativos de los alumnos.

Lo que se espera en la escuela pública es que el dominio lector oral, tanto en calidad y velocidad lectora favorezcan el desarrollo de competencias lingüísticas que faciliten los aprendizajes, en la medida que al mejorar la calidad lectora y al incrementarse la velocidad favorezcan la comprensión de textos cada vez más complejos.

Esta investigación se justifica desde la perspectiva teórica, en la medida que brindará aportes que permitan comprender y asumir estrategias metodológicas de intervención en el dominio lector oral de los alumnos de educación regular.

La investigación permitirá recoger información importante que permita contrastar y aplicar la teoría cognitiva en la comprensión de la lectura tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral.

### **1.3.2. Justificación práctica**

Los resultados obtenidos servirán como estímulo para buscar nuevas estrategias metodológicas en el proceso enseñanza-aprendizaje, en la medida que se entiende que muchas de las dificultades que se presentan en la lectura del niño, son consecuencia directa de la aplicación inadecuada de estrategias de enseñanza en el área de comunicación. Es porque resulta válido afirmar que a mejor calidad lectora oral y a mayor velocidad lectora oral, mejor comprensión de textos, mayor repertorio léxico, mayor motivación por la lectura y en consecuencia mejor rendimiento académico.

### **1.3.3. Justificación metodológica**

Desde la perspectiva metodológica, esta investigación se justifica en la medida que en la investigación se utilizaron cuatro instrumentos válidos y confiables para



medir la calidad y la velocidad lectora oral. Además, la idoneidad de estos instrumentos garanticen la trascendencia de los resultados.

Desde la perspectiva metodológica, esta investigación es importante porque parte desde una problemática existente con respecto al dominio lector que exige a los maestros en su rol de acompañantes del proceso enseñanza-aprendizaje a desarrollar estrategias que permitan incrementar la calidad y la velocidad lectora oral y consecuentemente mejorar la comprensión lectora que es el punto de partida de mejores aprendizajes.

#### **1.4. Problema**

El aprendizaje de la lectura formal constituyen uno de los retos más importantes de los profesionales de la educación actual en la medida que el desarrollo de estas habilidades son motivadas por el desarrollo de la competitividad del individuo dentro de nuestra sociedad globalizada.

La lectura es un proceso complejo que se va adquiriendo paulatinamente desde textos muy simples, hasta los más complejos; desde una lectura comprensiva literal hasta acceder a la meta comprensión. Esta adquisición implica que los maestros y maestras descubran cuáles son las capacidades y habilidades previas que el niño debe haber desarrollado para acceder de manera eficiente a la lectura formal; además, estos agentes de la educación deben conocer y utilizar las estrategias colectivas e individuales que permitan desarrollar las capacidades y habilidades que faciliten el aprendizaje y desarrollo de la competencia lectora.

La trascendencia del impacto de la lectura a nivel global, ha generado la necesidad de verificar los niveles de lectura de los niños y adolescentes de diferentes contextos del mundo. Uno de los más reconocidos es que lleva a cabo cada tres años el “Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes” PISA, en los países miembros del “Organismo Para La Cooperación De Desarrollo Económico” OCDE y los países de América Latina. Estos estudios que se realizan especialmente “en el mundo desarrollado y en países de ingreso medio y no en los países más pobres del mundo” (MINEDU, 2013, p. 6), empezaron el 2000 y continuaron el 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015. El Perú participó en la evaluación

de lectura en el 2000 y en el 2009 (MINEDU, 2016, p.8), en las que se investigó las “Competencias básicas requeridas para la lectura competente: vocabulario, oraciones y párrafos” (MINEDU, 2016, p. 8), Las diferencias halladas entre los países de la OCDE y los países en vías de desarrollo fueron alarmante y en especial en el Perú. Esto se evidencia en el informe de MINEDU (2013) que:

Todos los países latinoamericanos partícipes de PISA tienen desempeños promedio que los colocan en el más bajo nivel de desempeño identificado por PISA. Sin embargo, en esta situación común, Chile destaca como el país que estaría aproximándose a un desempeño medio en el segundo nivel de la escala. Perú, en el otro extremo, tiene un nivel medio de desempeño que bordea el límite inferior del nivel. (p. 19)

Estas investigaciones y las realizadas por el Ministerio de Educación ponen en evidencia el fracaso de nuestro sistema educativo que no es capaz de lograr que los estudiantes adquieran las habilidades y capacidades necesarias para desempeñarse con eficiencia en competencia lectora que será utilizada no sólo como herramienta, sino y fundamentalmente, como posibilidad de socialización para poder lograr metas y conocimientos a partir de la información escrita. Si se tiene en consideración que la prueba PISA establece seis niveles de desempeño, siendo el más bajo el nivel 1 y al alto el nivel 6. Resulta preocupante que los estudiantes peruanos se tengan un desempeño por debajo de la medio del nivel 1.

En la institución Educativa N°2007, el problema de la lectura es evidente tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral, al extremo que algunos alumnos del 2° grado de primaria aún son no lectores, esta problemática se va llevando a los grados superiores, de manera que al llegar al 6° grado todavía se van a encontrar alumnos con lectura silábica y palabra a palabra, cuando lo esperado al culminar la primaria sería una lectura de unidades cortas y fluida y con una velocidad lectora por debajo del promedio esperado para el grado. Resulta evidente que al tener los estudiantes una calidad de lectura y una velocidad por debajo de lo esperado, estos vayan a tener un nivel de comprensión de lectura bajo o muy bajo que abonará en bajo rendimiento académico, cuyas consecuencias primarias se observaron en la pruebas PISA. La preocupación de las autoridades y

profesores se incrementa al no poder encontrar las causas y las estrategias que les permitan superar con éxito esta problemática que se viene arrastrando más de una década a pesar de los esfuerzos por mejorar la actitud y aptitud lectora de los estudiantes.

En consecuencia, en esta investigación se pretende averiguar la calidad y velocidad lectora de los estudiantes de tercero a sexto de primaria, con la finalidad de establecer las semejanzas y diferencias intergrado y de acuerdo al sexo y si el incremento en calidad y velocidad corresponden al estándar esperado de lectura oral.

#### **1.4.1. Problema General**

¿Qué diferencias existen en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007? Los Olivos, 2017?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007? Los Olivos, 2017?

##### **Problema específico 2**

¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007? Los Olivos, 2017?

##### **Problema específico 3**

¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre el sexo de los alumnos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017?

##### **Problema específico 4**

¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral de acuerdo al sexo entre los alumnos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017?

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Existen diferencias en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017.

#### **Hipótesis específicos**

##### **Hipótesis específica 1**

Existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

##### **Hipótesis específica 2**

Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

##### **Hipótesis específica 3**

Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017.

##### **Hipótesis específica 4**

Existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Comparar el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

## **1.6.2. Objetivos específicos**

### **Objetivo específico 1**

Identificar la diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017.

### **Objetivo específico 2**

Identificar las diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017.

### **Objetivo específico 3**

Identificar la diferencia en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa2007. Los Olivos, 2017.

### **Objetivo específico 4**

Identificar la diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017.

## **II. Metodo**

## 2.1. Variables

### Variable 1: Dominio lector

#### Definición conceptual

El dominio lector para Marchant et al. (2008) “es la capacidad que tiene la persona de decodificar fluida y rápidamente un texto” (p.15).

#### Definición operacional

El dominio lector se evidencia en “conocer cuán bien decodifica el niño oralmente (un texto)” (Marchant et al., 2008, p. 12), y además, “cuán rápido lo hace, así conocer el nivel de competencia lectora en que se encuentra” el niño (Marchant et al., 2008, p. 12).

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

### *Operacionalización variable dominio lector*

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Nivel/rango
Calidad lectora oral	El alumno de 3er grado lee con fluidez un texto de 59 palabras .	texto de 59 palabras	Ordinal No lectura = 0 Lectura silábica.=1	Muy baja = 1 Baja = 2 Media = 3 Alta = 4
	El alumno de 4to grado lee con fluidez un texto de 80 palabras .	texto de 80 palabras	Lectura palabra a palabra.=2 Lectura de unidades cortas.=3	
	El alumno de 5to grado lee con fluidez un texto de 103 palabras .	texto de 103 palabras	Lectura fluida=4	
	El alumno de 6to grado lee entre 103 y 141 palabras por minuto en promedio.	texto de 125 palabras		
Velocidad lectora oral	El alumno de 3er grado lee entre 64 y 104 palabras por minuto en promedio	texto de 59 palabras	Numérica 59*60/t en seg	MB= 0-56 B=57-63 M=64-104 A=105 a +
	El alumno de 4to grado lee entre 85 y 117 palabras por minuto en promedio.	texto de 80 palabras	Numérica 80*60/t en seg	MB= 0-69 B= 70-84 M=85-117 A=118 a +
	El alumno de 5to grado lee entre 91 y 137 palabras por minuto en promedio.	texto de 103 palabras	Numérica 103*60/t en seg	MB= 0 -72 B=73 - 90 M=91 - 137 A=118 a +
	El alumno de 6to grado lee entre 103 y 141 palabras por minuto en promedio.	texto de 125 palabras	Numérica 125*60/t en seg	MB=0 - 90 B=91 -102 M=103 - 141 A=142 a +

### **2.3. Metodología**

El método utilizado fue el hipotético-deductivo en la medida que se consideró que la investigación “consiste en describir la realidad objetiva basada en la ocurrencia de un evento fenomenológico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 234).

### **2.4. Tipos de estudio**

La investigación es considerada de tipo básica porque “persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría (Ander-Egg, 1987, p. 68, en Cazau, 2006, p. 17), de enfoque cuantitativo porque “trabaja con datos numéricos los cuales son estadísticamente representativos” (Hernández, et al., 2010, p.13).

De alcance descriptivo en tanto “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández, et al., 2014, p. 92).

### **2.5. Diseño**

De acuerdo con Hernández et al. (2014), un diseño de investigación es “un plan o estrategia que se desarrolla para obtener información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” (p. 128).

Este trabajo de investigación es considerado no experimental en la medida que se realizó “sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández et al., 2014, p.152).

Transeccional porque se recolectó “datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández et. al, 2014, p. 154).

Esta investigación tiene un diseño descriptivo-comparativo en tanto “indaga la incidencia de modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos” (Hernández, et al., 2014, p. 155).



Esquema de investigación:

M<sub>1</sub> O<sub>1xy</sub>

M<sub>2</sub> O<sub>2xy</sub>

M<sub>3</sub> O<sub>3xy</sub>

M<sub>4</sub> O<sub>4xy</sub>

O <sub>1xy</sub>	≅	O <sub>2xy</sub>	≅	O <sub>3xy</sub>	≅	O <sub>4xy</sub>
	≠		≠		≠	

Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Donde:

M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>, M<sub>3</sub>, M<sub>4</sub> = muestras de trabajo (3°; 4°; 5° y 6° grados de primaria).

O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub>, O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub> = medición realizada (dominio lector).

xy = variables controladas estadísticamente (calidad y velocidad lectora oral).

Resultados de la de la información: = (iguales), ~ (semejantes) o ≠ (diferentes).

## 2.6. Población, muestra y muestreo

La población, motivo de investigación estuvo conformada por 178 estudiantes de la institución educativa 2007 de 3°, 4°, 5° y 6° grados de primaria.

Tabla 2.

*Distribución de los sujetos de investigación por grado académico y sexo*

Grado	Sexo		Total
	M	F	
Tercero	23	23	46
Cuarto	19	26	45
Quinto	22	19	41
Sexto	30	16	46
<b>Total</b>	94	84	178

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.7.1. Técnicas de recolección de datos**

Para la recolección de la información se utilizó la técnica de observación que permitió registrar la calidad de la lectura oral y al mismo tiempo establecer registrar el tiempo (en minutos y segundos) que utilizó el investigado en leer el texto correspondiente al grado académico de estudios.

### **2.7.2. Instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de la información se utilizó un test de lectura graduado para grado académico.

#### **Ficha técnica**

**Denominación:** Pruebas de dominio lector

**Autores:** Marchand, Recart, Cuadrado y Sanhueza

**País:** Chile

**Año:** 2008

**Adaptación:** Méndez

**País:** Perú

**Año:** 2011

**Administración:** Individual.

**Duración de la administración:** 5 minutos incluido implementación de datos.

**Finalidad:** Medir la calidad y la velocidad lectora oral

**Descripción:** La prueba elaborada para medir el dominio lector, consta de siete subpruebas destinadas a medir la calidad y la velocidad lectora de niños de 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° y 8° grados. La prueba presenta textos graduados y baremos para cada uno de los grados (ver anexo). El instrumento permite establecer 5 categorías

de calidad lectora oral: “No lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura de unidades cortas y lectura fluida” (p. 26).

### **Confiabilidad**

La confiabilidad está dada por “la mismo longitud del texto al que se enfrenta el niño y un mismo nivel de dificultad” (p. 27). Se estableció con el método test-retest en un lapso de 15 días. “Esta prueba estadística sirve para ver en qué medida un instrumento produce resultados coherentes y consistentes” (Hernández et al., 2014, p. 200).

### **Validez**

**Validez de contenido:** Se estableció a través del juicio de expertos. La validez en la versión original se estableció comparando los resultados de la evaluación de éste instrumento con los resultados de otros aprendizajes y al mismo tiempo que la reevaluación permitiera establecer avances en el dominio lector de cada sujeto y que no permanezcan en etapas iniciales (Marchant, et al., 2008). Al respecto cabe destacar que “La validación por juicio de expertos tiene por objetivo escuchar a las ‘voces calificadas’, quienes deben emitir su opinión acerca de la factibilidad o no del instrumento para recoger información acerca de la variable que se desea medir” (Hernández et al., 2014, p. 204).

La validez de constructo fue establecida “por la lógica de dominio, que exige asegurar por medio de la instrucción que el alumno domine un conjunto de destrezas aprendidas secuencialmente, desde las más simples a las más complejas (Condemarín & medina, 1998, en Marchant, 2008, p. 37).

Tabla 3.

*Validez de constructo de la calidad lectora oral en porcentajes por categoría y grado para la versión original*

Categoría	Grado				
	2°	3°	4°	5°	6°
<b>No lector</b>	19.5	8.4	-	-	-
<b>Lectura silábica</b>	35.0	9.1	2.8	2.8	-
<b>Lectura palabra a palabra</b>	28.0	32.9	21.5	18.6	6.3
<b>Lectura de unidades cortas</b>	10.0	34.2	45.1	41.4	47.5
<b>Lectura fluida</b>	7.0	15.4	30.6	37.2	46.2

Nota: Extraído de Marchant, et al. (2008, p. 38).

La parte sombreada indica “lectura no esperada”, la parte no sombreada indica calidad de lectura oral esperada.

Tabla 4.

*Validez de constructo de la velocidad lectora oral en número de palabras leídas por categoría y grado para la versión original*

Categoría	Grado				
	2°	3°	4°	5°	6°
<b>Muy baja</b>	<27	<57	<70	<73	<91
<b>Baja</b>	27-40	57-63	70-84	73-90	91-102
<b>Media</b>	41-82	64-104	85-117	91-137	103-141
<b>Alta</b>	>82	>104	>117	>137	>141

La parte sombreada indica “lectura no esperada”, la parte no sombreada indica calidad de lectura oral esperada.

Nota: Extraído de Marchant, et al. (2008, p. 94).

## 2.8. Métodos de análisis de datos

Después de la aplicación de la Prueba de dominio lector a los alumnos de 3°, 4°, 5°y 6° grado de primaria se realizó la corrección de las pruebas, con las se obtuvieron dos tipos de información: calidad de la lectura cuyos datos fueron cualitativos categóricos y velocidad lectora cuyos datos fueron numéricos. Con las puntuaciones obtenidas se elaboró la data para cada una de las variables. Con los datos obtenidos se realizó la comparación del dominio lector intergrado e intersexo, con este fin se utilizó la tabla de contingencia. Por otra parte, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística no paramétrica de contraste de Kruskal Wallis.

## 2.9. Aspectos éticos

El aspecto ético está basado en la veracidad de la información, así como el uso científico profesional de los instrumentos de evaluación. Es importante resaltar que el anonimato de los participantes de la investigación queda resguardada por el uso de un código para cada participante.

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos

#### 3.1.1. Comparación de la calidad y velocidad lectora oral intergrado

Después del recojo de los datos en función a la variable de estudio, se procede al análisis de resultados en cuanto a la comparación por sexo y los grados de estudio.

Tabla 5.

*Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa 2007*

Tabla cruzada nivel de velocidad lectora oral\*Grado de estudio

		Grado de estudio					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Sexto grado	Total	
Nivel de velocidad lectora oral	Muy baja	Recuento	0	2	1	3	6
		% dentro de Grado de estudio	0,0%	4,4%	2,4%	6,5%	3,4%
	Baja	Recuento	3	7	7	4	21
		% dentro de Grado de estudio	6,5%	15,6%	17,1%	8,7%	11,8%
	Media	Recuento	24	26	31	21	102
		% dentro de Grado de estudio	52,2%	57,8%	75,6%	45,7%	57,3%
	Alta	Recuento	19	10	2	18	49
		% dentro de Grado de estudio	41,3%	22,2%	4,9%	39,1%	27,5%
	Total	Recuento	46	45	41	46	178
		% dentro de Grado de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

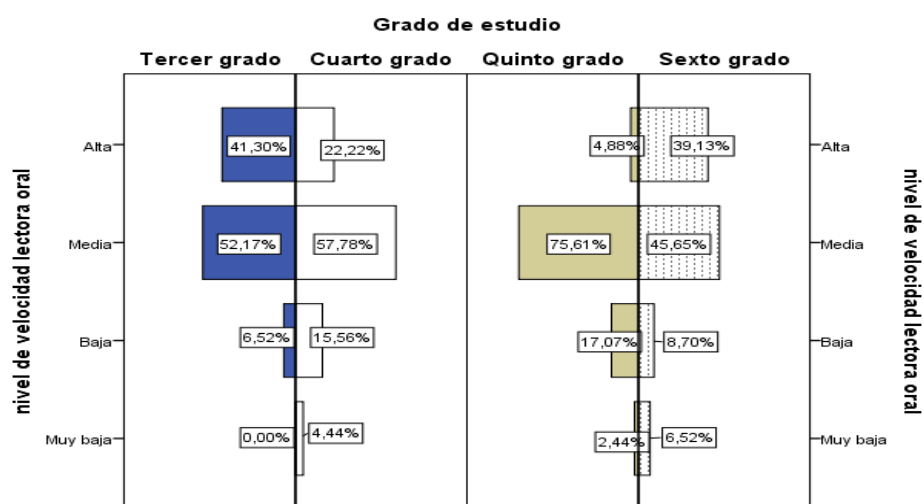


Figura 2. Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa

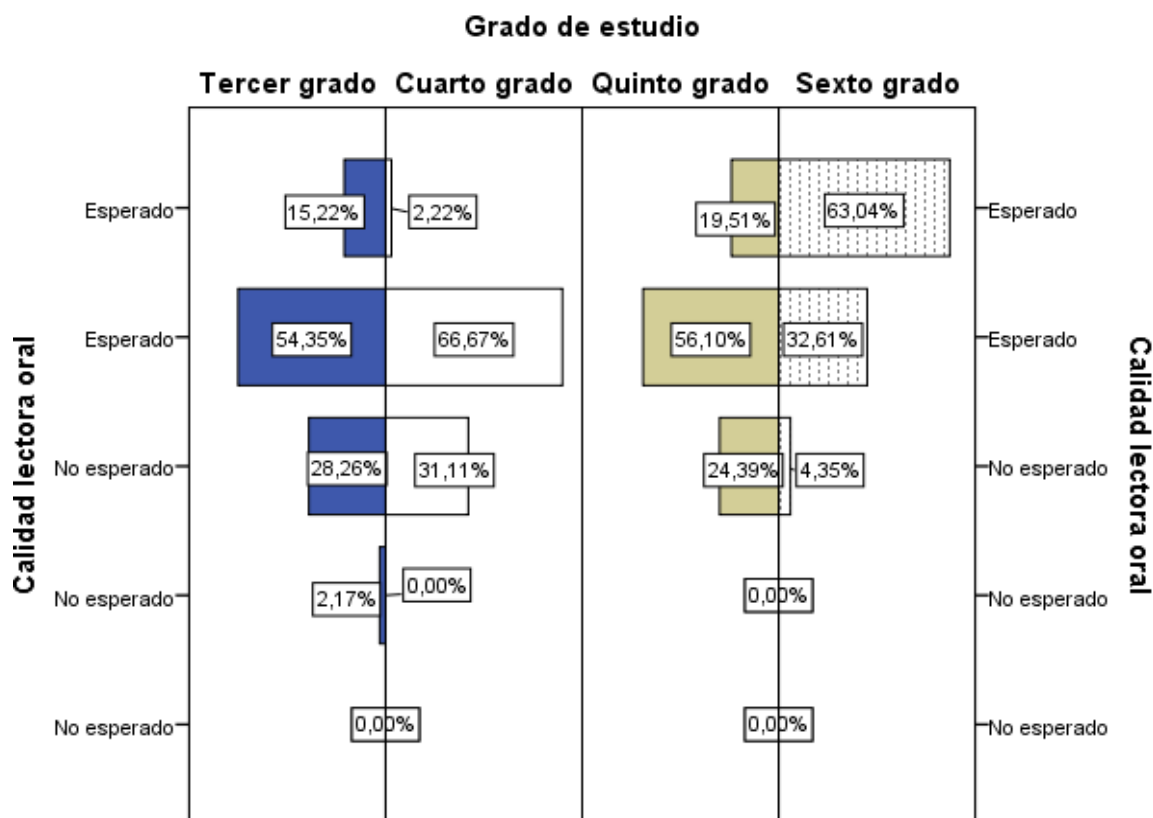
En cuanto a los resultados comparativos que se muestra en la tabla y figura por grado de estudios y los nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa, se tiene que los estudiantes del tercer grado con el 41.3% presentan alto nivel de velocidad lectora, seguido por el 39.1% de los estudiantes del sexto grado, al 22.2% de los estudiantes del cuarto grado y el 4.9% de los estudiantes del quinto grado quienes presentan alto nivel en velocidad lectora oral. En cuanto al bajo nivel de velocidad lectora oral se tiene a los estudiantes del quinto grado con el 17.1% así mismo al 15.6% del cuarto grado al 8.7% del sexto grado y el 6.5% del tercer grado, y el grado que presenta mayor cantidad de estudiantes con muy bajo nivel de velocidad lectora oral son los estudiantes del sexto grado con el 6.5% seguido por los del cuarto grado con el 4.4%.

Tabla 6.

*Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la calidad lectora oral en la institución educativa 2007*

Tabla cruzada Calidad lectora oral\*Grado de estudio

		Grado de estudio				Total	
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Sexto grado		
Calidad lectora oral	No esperado (0)	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Grado de estudio	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
	No esperado (1)	Recuento	13	14	10	2	39
		% dentro de Grado de estudio	28,3%	31,1%	24,4%	4,3%	21,9%
	Esperado (2)	Recuento	25	30	23	15	93
		% dentro de Grado de estudio	54,3%	66,7%	56,1%	32,6%	52,2%
	Esperado (3)	Recuento	7	1	8	29	45
		% dentro de Grado de estudio	15,2%	2,2%	19,5%	63,0%	25,3%
Total	Recuento	46	45	41	46	178	
	% dentro de Grado de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



*Figura 3.* Niveles comparativos entre los alumnos de tercero a sexto grado y la calidad lectora oral en la institución educativa

Asimismo en cuanto a los resultados comparativos que se muestra en la tabla y figura por grado de estudios y los nivel de la calidad lectora oral en la institución educativa, se tiene que los estudiantes con nivel no esperado representan al 31.1% de los estudiantes del cuarto grado, seguido por los estudiantes del tercer grado quien representa al 28.3%, así mismo se tiene al 24.4% de los estudiantes del quinto grado y en mediana proporción a estudiantes del sexto grado representando al 4.3%. sin embargo se muestran a los grados que alcanzaron nivel esperado en cuanto a la calidad lectora oral, donde se aprecia que los estudiantes del sexto grado al 63% presentan el mayor nivel entre los demás grados seguido por los estudiantes del quinto grado con el 19.5%, seguido por los estudiantes del tercer grado con un 15.2%. En consecuencia los estudiantes del sexto grado presentan mejores logros esperados en la calidad lectora oral en comparación con los demás grados.



Tabla 7.

*Niveles comparativos entre el sexo de los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la calidad lectora oral en la institución educativa 2007*

Tabla cruzada Calidad lectora oral\*Sexo

		Sexo		
		Femenino	Masculino	Total
No esperado	Recuento	0	1	1
	% dentro de Sexo	0,0%	1,1%	0,6%
No esperado	Recuento	17	22	39
	% dentro de Sexo	19,8%	23,9%	21,9%
lectora oral Esperado	Recuento	48	45	93
	% dentro de Sexo	55,8%	48,9%	52,2%
Esperado	Recuento	21	24	45
	% dentro de Sexo	24,4%	26,1%	25,3%
Total	Recuento	86	92	178
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

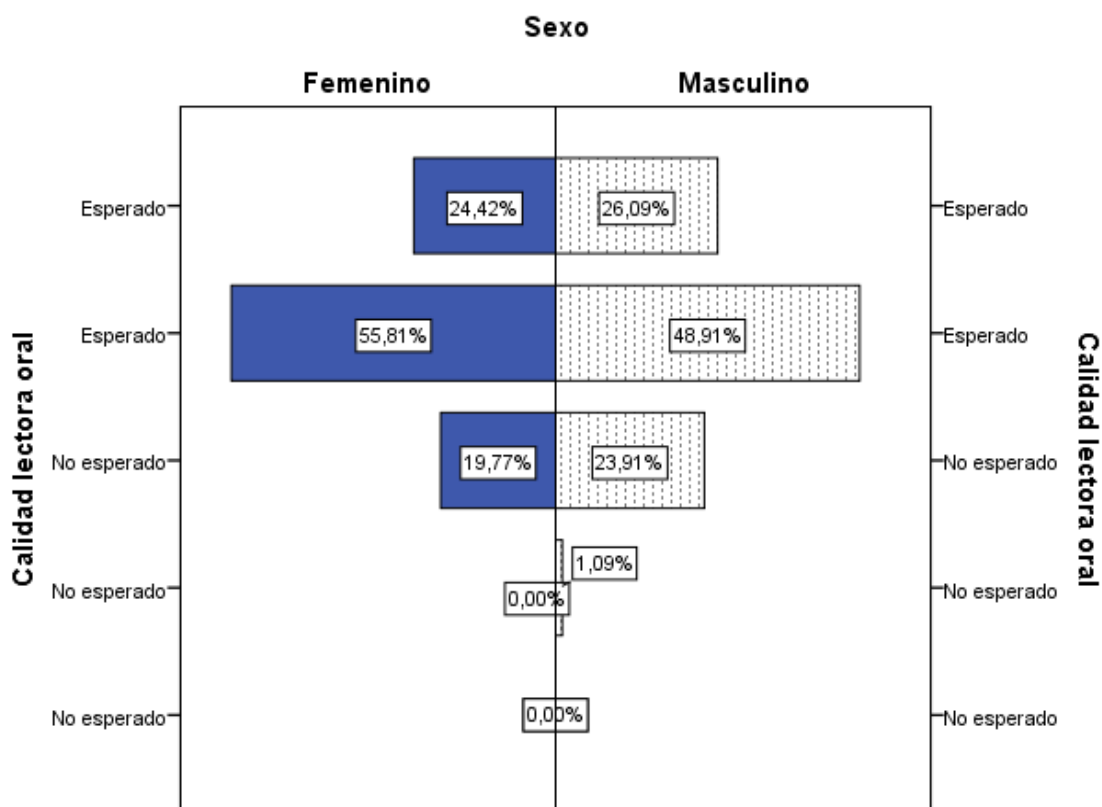


Figura 4. Niveles comparativos de los alumnos de tercero a sexto grado según sexo y la calidad lectora oral en la institución educativa

En cuanto a los resultados comparativos de los alumnos según sexo y la calidad lectora oral en la institución educativa, se puede apreciar que no presenta mucha variación entre el géneros con respecto a la calidad lectora oral; de los cuales los del sexo femenino el 19.8% se encuentran en nivel no esperado mientras que en el sexo masculino el 23.9% comparten el mismo nivel. Sin embargo el 24.4% del sexo femenino se encuentran en nivel esperado frente a los del sexo masculino que representan al 26.1% con comparte en mismo nivel. En consecuencia se puede apreciar que no existe demasiada variación del comportamiento en cuanto al género por la calidad lectora oral.

Tabla 8.

*Niveles comparativos entre el sexo de los alumnos de tercero a sexto grado y el nivel de la velocidad lectora oral en la institución educativa 2007*

Tabla cruzada nivel de velocidad lectora oral\*Sexo

		Sexo			
			Femenino	Masculino	Total
Nivel de velocidad lectora oral	Muy baja	Recuento	3	3	6
		% dentro de Sexo	3,5%	3,3%	3,4%
	Baja	Recuento	9	12	21
		% dentro de Sexo	10,5%	13,0%	11,8%
	Media	Recuento	51	51	102
		% dentro de Sexo	59,3%	55,4%	57,3%
	Alta	Recuento	23	26	49
		% dentro de Sexo	26,7%	28,3%	27,5%
Total	Recuento	86	92	178	
	% dentro de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

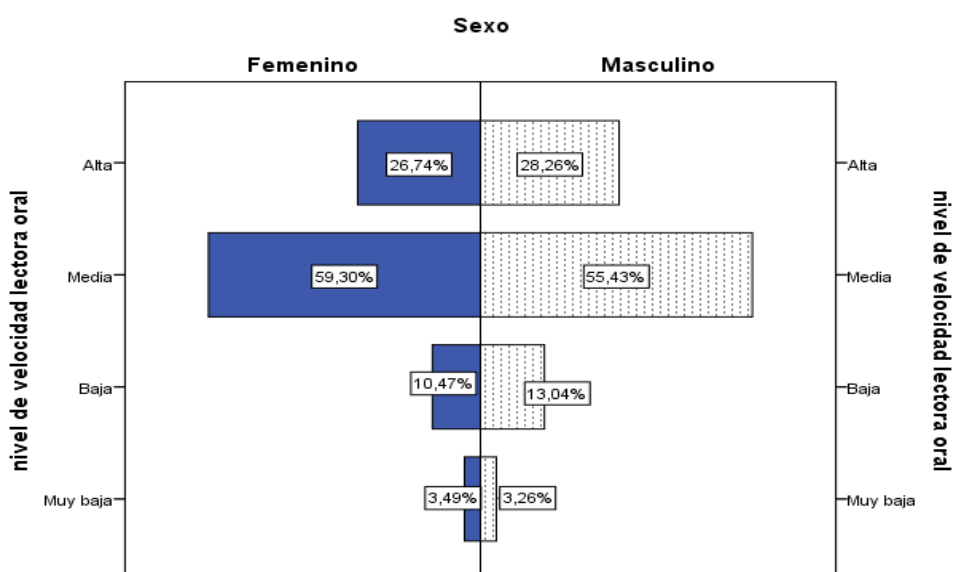


Figura 5. Niveles comparativos de los alumnos de tercero a sexto grado según sexo y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa

Finalmente se tienen los resultados comparativos de los alumnos según sexo y el nivel de velocidad lectora oral en la institución educativa, se puede apreciar que no presenta demasiada variación entre el géneros con respecto al nivel de velocidad lectora oral; de los cuales los del sexo femenino el 10.5% se encuentran en nivel bajo mientras que en el sexo masculino el 13% comparten el mismo nivel. Sin embargo el 26.7% del sexo femenino se encuentran en alto nivel frente a los del sexo masculino que representan al 28.3% con comparte en mismo nivel. En consecuencia se puede apreciar que no existe demasiada variación del comportamiento en cuanto al género por el nivel de la calidad lectora oral.

### 3.1.2. Prueba de hipótesis de la investigación

El estadístico asumido para la comparación de muestras independientes en este caso la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007, se asumirá a partir del estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis.

#### Hipótesis primera

Ho: No existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

Ha: Existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

#### Nivel de significación estadística

Al respecto se asumirá:  $\alpha = 0.05$

Tabla 9.

*Nivel de significación estadística de la calidad lectora oral entre los alumnos del tercer al sexto grado*

Rangos					
	Grado de estudio	N	Rango promedio	Estadísticos de prueba <sup>a,b</sup>	
Calidad lectora oral	Tercer grado	46	76.98	Chi-cuadrado	43.512
	Cuarto grado	45	68.00	gl	3
	Quinto grado	41	84.37	Sig. asintótica	.000
	Sexto grado	46	127.63		
	Total	178			

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grado de estudio

En cuanto al resultado de la prueba no paramétrica por rangos en comparación con muestras independientes, se tiene como resultados a los rangos que presenta variación diferenciada. Así mismo se tiene a la prueba del Chi cuadrado que muestra una concordancia con el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 43.512 y el gl. 3. En cuanto a la comparación del valor de significación de  $p\_valor$  0.00 es menor al nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ) implica rechazar la hipótesis nula; por consiguiente existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017

### Hipótesis segunda

Ho: No existe diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017

Ha: Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017

### Nivel de significación estadística

Al respecto se asumirá:  $\alpha = 0.05$

Tabla 10.

*Nivel de significación estadística de la velocidad lectora oral entre los alumnos del tercer al sexto grado*

Rangos

	Grado de estudio	N	Rango promedio	Estadísticos de prueba <sup>a,b</sup>	
Velocidad lectora oral	Tercer grado	46	58,82	Chi-cuadrado	15.896
	Cuarto grado	45	68,12	gl	3
	Quinto grado	41	73,34	Sig. asintótica	,001
	Sexto grado	46	97.80		
	Total	178			

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Grado de estudio

Asimismo se tiene al resultado de la prueba no paramétrica por rangos en comparación con muestras independientes, se tiene como resultados a los rangos que presenta variación diferenciada. En cuanto a la prueba del Chi cuadrado que muestra una concordancia con el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 15.896 y el gl. 3. En cuanto a la comparación del valor de significación de  $p\_valor$

0.001 es menor al nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor < \alpha$ ) implica rechazar la hipótesis nula; por consiguiente existe diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

### Hipótesis tercera

Ho: No existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

Ha: Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

### Nivel de significación estadística

Al respecto se asumirá:  $\alpha = 0.05$

Tabla 11.

*Nivel de significación estadística de la velocidad lectora oral entre sexos de los alumnos del tercer al sexto grado*

Rangos					
	Sexo	N	Rango promedio	Estadísticos de prueba <sup>a,b</sup>	
nivel de velocidad lectora oral	Femenino	86	89.64	Chi-cuadrado	2.742
	Masculino	92	89.37	gl	2
	Total	178		Sig. asintótica	.254

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: sexo

En cuanto al resultado de la prueba no paramétrica por rangos en comparación con muestras independientes, se tiene como resultados a los rangos que no presenta variación diferenciada. En cuanto a la prueba del Chi cuadrado que muestra una concordancia con el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 2.742 y el gl. 2. En cuanto a la comparación del valor de significación de  $p\_valor$  0.254 es mayor al nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor > \alpha$ ) implica no rechazar la hipótesis nula; por consiguiente no existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

### Hipótesis cuarta

Ho: No existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

Ha: Existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

### Nivel de significación estadística

Al respecto se asumirá:  $\alpha = 0.05$

Tabla 12.

*Nivel de significación estadística de la calidad lectora oral entre sexos de los alumnos del tercer al sexto grado*

Rangos

Sexo	N	Rango promedio	Estadísticos de prueba <sup>a,b</sup>
calidad lectora oral	Femenino 86	90.80	Chi-cuadrado 0.128
	Masculino 92	88.28	gl 1
	Total 178		Sig. asintótica .721

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: sexo

Finalmente, en cuanto al resultado de la prueba no paramétrica por rangos en comparación con muestras independientes, se tiene como resultados a los rangos que no presenta variación diferenciada. En cuanto a la prueba del Chi cuadrado que muestra una concordancia con el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 0.128 y el gl. 2. En cuanto a la comparación del valor de significación de  $p\_valor$  0.128 es mayor al nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p\_valor > \alpha$ ) implica no rechazar la hipótesis nula; por consiguiente no existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

## **IV. Discusión**

Al analizar los niveles de velocidad lectora oral de los alumnos investigados de acuerdo al grado se observa que son los alumnos de tercer grado de primaria los que presentan un mejor desempeño general, en la medida que el 41.3% tiene un nivel alto de velocidad lectora oral, seguido de los alumnos de sexto grado con 39.1%, a continuación el 22.2% de los estudiantes cuarto, mientras que solo el 4.9% de los alumnos de quinto grado alcanzan una velocidad lectora oral alta. En contraste con lo esperado, el nivel muy bajo de lectura lo ostenta el sexto grado con el 6.5%, seguido por los de cuarto grado con 4.4% y quinto grado 2.4%. En general, se espera que los alumnos a medida que avanzan en edad y grado académico deben incrementar su velocidad lectora tal como se observa en las medidas de desempeño de las tablas de baremos de la prueba original de dominio lector, destacando por su eficiencia en los niveles más altos los de grados superiores (Marchant, et al., 2008, p. 94). Sin embargo, a pesar de ésta desfase, la prueba de hipótesis demostró que existían diferencias significativas intergrado en la calidad lectora oral de los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.

Por otra parte, el análisis de la calidad lectora oral demostró que el mejor desempeño lo tuvieron los alumnos del sexto grado de primaria con 63% dentro de lo esperado (lectura fluida), seguido de los alumnos de quinto grado con el 19.5%, 15.2% de tercer grado y solo 2.2% del cuarto grado. En un segundo nivel de lo esperado en la calidad lectora oral (lectura de unidades cortas) el 66.6% correspondió al cuarto grado, 56.1% al quinto grado, 54.4% correspondió al tercer grado y 32.6% al sexto grado de primaria. En el nivel no esperado de calidad de lectura para el grado correspondiente (lectura palabra a palabra) estuvo representado por el 31,1% de cuarto grado, 28.3% de tercer grado, 24.4% de quinto grado y solo 4.3% de sexto grado. En conclusión se observó un mejor desempeño en la calidad lectora por los alumnos de sexto grado, el nivel de lectura silábica solo se observó en el 2.1% de los alumnos de tercer grado de primaria. En contraste con lo hallado por Ibañez que encontró una baja calidad de lectura de dos grupos de comparación en el Mapocho (Chile), en esta investigación se halló que el mayor porcentaje de los investigados se ubicaron en una calidad de lectura oral dentro de lo esperado para el grado académico, que concuerda con lo encontrado por Do



santos (2016). Por otra parte, la prueba de hipótesis demostró que existían diferencias significativas intergrado a un nivel de confianza de 0.01. Estos resultados de alguna manera ratificarían lo hallado por Fernández (2015) y Rique (2017), en el sentido que existía correlación moderada entre la atención y el dominio lector en la medida que a mayor información mejor atención y en consecuencia mejor calidad lectora. Cabe resaltar que los hallazgos de Carhuachín (2017) mostraron un alto porcentaje de investigados (47%) tenían una lectura dentro del rango no esperado, que concuerdan con lo encontrado en esta investigación, en la que un porcentaje alto de los investigados se ubicaron en la categoría no esperado (30% tercero, 31% cuarto y 24 quinto grado). Esta realidad, demuestra la problemática general de los estudiantes de primaria en el dominio lector.

Los resultados comparativos de la muestra investigada de acuerdo al sexo mostró que no existían variaciones importantes que pudieran indicar la prevalencia de la calidad lectora oral de un sexo sobre otro. De igual manera, se observó que la variabilidad en la velocidad lectora no era afectada sustancialmente por el sexo. Esta apreciación, se reflejó igualmente en la prueba de hipótesis no paramétrica por rangos que demostró que no existían diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral. Estos resultados de alguna forma confirmarían que el dominio lector es más producto de un conjunto de estrategias que el maestro utiliza antes que la injerencia del sexo. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Valdebenito (2012) quien constató los efectos de un programa de “competencia lectora, comprensión y fluidez” hallando diferencias significativas entre el grupo control y el experimental, en la misma línea, De la Torre (2016) encontró una correlación alta ( $r=0,861$ ) entre el dominio lector y la práctica docente. Sin embargo, la investigación realizada por Rique (2017), contrasta con esta investigación en la medida que la investigadora encontró que los niños presentaban un mejor desempeño en la calidad lectora oral que las niñas, aun cuando estas diferencias no eran significativas

## **V. Conclusiones**

- Primera.** Existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007, determinado por el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 43.512 y la comparación ( $p\_valor < \alpha$ ) implica rechazar la hipótesis nula.
- Segunda:** Existe diferencia en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Determinado por el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 15.896 y la comparación ( $p\_valor < \alpha$ ) implica rechazar la hipótesis nula.
- Tercera:** No existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, determinado por el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 2.742 y la comparación ( $p\_valor > \alpha$ ) implica no rechazar la hipótesis nula.
- Cuarta:** Finalmente, no existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Determinado por el estadístico de contraste de Kruskal Wallis con 0.128 y la comparación ( $p\_valor > \alpha$ ) implica no rechazar la hipótesis nula.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Aplicar pruebas diagnósticas del dominio lector que permitan verificar la calidad y velocidad lectora oral de los estudiantes de la institución antes de iniciar las clases formales de cada grado y al final de las mismas.
- Segunda:** Poner en marcha programas que faciliten el dominio lector con la finalidad de comprender mejor los textos escritos de diferentes tipos y complejidad.
- Tercera:** Capacitar a los maestros en el uso de estrategias que permitan mejorar el dominio lector de los alumnos y consecuentemente mejorar sus aprendizajes.

## **VII. Referencias**

- Bravo, L. (1995). *Lenguaje, Aprendizaje de la Lectura y Dislexias*. Santiago de Chile: Ed. UCCH.
- Bravo L. (2006). *Lectura Inicial y Psicología Cognitiva*. Santiago de Chile, Chile: Ed. UCCH.
- Calvo, R. y Carrillo, M. (2001). *El Inicio del Aprendizaje de la Lectura en Educación Infantil*. Madrid, España: Ed. Santillana.
- Carhuachin, R. (2017). *La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales (3ra. ed.)*. Buenos Aires Argentina: Fundación Faboloro. Recuperado de <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- De la Torre, B. (2016). *Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Do Santos, M. (2016). *Leitor de dominio he escrito em crianças do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016*. (Tesis maestría). Universidad Estatal de Santa Ana–Bahía, Feira de Santana, Brasil.
- Dubois, M. (1987). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Mérida, Venezuela: AIQUE.
- Fernández, L. (2015). *La atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos*. (Tesis maestría). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fenández, C. y Baptista, P.(2014). *Metodología de la investigación*, (6ta.ed.). México. D.F.: Mc Graw Hill

- Ibañez, L. (2010). *Estudio comparativo del Dominio Lector en estudiantes de origen Mapuche y no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia*. (Tesis maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile. Recuperado de [repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-ibanez\\_/pdfAmont/cs-ibanez\\_.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-ibanez_/pdfAmont/cs-ibanez_.pdf)
- Marchand, T., Recart, I., Cuadrado, B. y Sanhueza, J. (2008). *Pruebas de Dominio Lector*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones UC.
- Méndez, J. y Yañes, M. (2011). *Efectos del programa de desarrollo de la conciencia fonológica en el incremento del dominio lector en estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 3037. Distrito de San Martín de Porres. Lima*. (Tesis maestría). Universidad César vallejo, Lima, Perú.
- MINEDU. (2013). *PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú*. recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/B9405DEDF3D84F3E05257C39006591CC/\\$FILE/Informe\\_PISA\\_2012\\_Peru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B9405DEDF3D84F3E05257C39006591CC/$FILE/Informe_PISA_2012_Peru.pdf)
- MINEDU. (2016). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Recuperado de [umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf)
- Pinzás, J. (2001). *Leer Pensando*. Perú: Fondo Editorial 2001
- Rique, J.G. (2017). *La calidad lectora y la atención en niños de Segundo de grado de un centro psicológico de atención integral, Lince 2017*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Schane, S. (1979). *Introducción a la Fonología Generativa*. Barcelona, España: Ed. Labor S.A.
- Sellés, P. (2008). *Elaboración de una Prueba de Habilidades Relacionadas con el Desarrollo Inicial de la Lectura*. (Bil 3 - 6).(Tesis Doctoral). Universitat De Valencia, España. Recuperado de



<http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10235/selles.f?sequence=1>

Valdebenito, V. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/96309>

Viglione, E., López, M. y Zavala, M. (2005). *Implicancias de diferentes modelos de la ciencia en la comprensión lectora. Fundamentos en humanidades*. 2(12), 79-93. Recuperado de <file:///C:/Users/RIVERA/Downloads/Dialnet-ImplicanciasDeDiferentesModelosDeLaCienciaEnLaComp-2147161.pdf>

## **Anexos**

**Anexo 1. Artículo científico**

**El dominio lector en los alumnos de primaria de la  
Institución Educativa 2007. Los Olivos**

**AUTORA:**

Br. Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera

Correo:

Luz195917@hotmail.com

**Escuela de Postgrado**

**Universidad César Vallejo Filial Lima**

**PERÚ – 2018**

### **Resumen**

La presente investigación titulada “ El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos. ” Tiene como objetivo Identificar las diferencias existentes en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. El estudio realizado responde a un tipo básico, con un diseño Descriptivo-comparativo, transeccional y no experimental. Los resultados obtenidos se pueden apreciar que no existe demasiada variación del comportamiento en cuanto al género por el nivel de la calidad lectora oral y velocidad lectora oral. En consecuencia los estudiantes del sexto grado presentan mejores logros esperados en la calidad lectora oral y tercer grado en velocidad lectora oral en comparación con los demás grados y se llega a la conclusión que existe diferencia de la calidad lectora oral y velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado, y no existe diferencias en la velocidad lectora oral y la calidad lectora oral entre sexos de tercero al sexto grado.

**Palabras claves:**

DOMINIO LECTOR: Velocidad lectora oral , Calidad lectora oral.

### **Abstract**

This research entitled "The reading domain in primary school students of the Educational Institution 2007. Los Olivos. Its objective is to identify the differences in the reading domain among students from third to sixth grade of the 2007 educational institution. Los Olivos, . "The study carried out responds to a basic type, with a descriptive-comparative, transectional design. and not experimental. The results obtained can be seen that there is not too much variation in behavior regarding gender due to the level of oral reading quality and oral reading speed. Consequently, sixth grade students present better expected results in oral reading quality and oral reading speed compared to the other grades and it is concluded that there is a difference between oral reading quality and oral reading speed among third-year students. sixth grade, and there are no differences in oral reading speed and oral reading quality between the sexes from third to sixth grade.

**Keywords:**

Reader Domain: oral reading speed, oral reading quality.

## Introducción

La educación, base del desarrollo de los pueblos, en el ámbito nacional e internacional, está experimentando sacudidas significativas con la aplicación de la propuesta constructivista donde el alumno es artífice de su propio aprendizaje; esto a nivel del segundo grado de primaria, se tiene muchas deficiencias en la comprensión de lectura y por ende poco dominio lector, Según Marchant, et. al (2008) el dominio lector “es una competencia que le permite al niño decodificar fluida y rápidamente un texto” (p. 25).

Una buena fluidez y velocidad de la lectura permitirán al lector centrar su atención al contenido del texto y poder dedicarse por completo a su comprensión y análisis.. Lo primero que es necesario examinar en el proceso lector es el grado de dificultad o facilidad que tiene la persona para decodificar. Para ello resulta necesario mantener un sistema de evaluación sistemático del dominio lector de los alumnos de modo de poder identificar a tiempo las dificultades y desarrollar estrategias focalizadas para mejorar su fluidez y rapidez. Esta evaluación dará a conocer en forma precisa cuán bien y fluido decodifica el alumno oralmente (calidad) y cuál es la magnitud del lenguaje adquirido (velocidad). El dominio lector está influido por la frecuencia con que los alumnos están expuestos a escuchar relatos y a leer en forma personal, al tiempo que se destina a la práctica de la lectura oral y al desarrollo de vocabulario y a la exposición permanente, desde muy temprana edad, al material escrito. Logrando un buen dominio lector los estudiantes adquirirán una competencia lectora alta que les permitirá disfrutar y aprender de los textos de diferentes tipos y formatos.

Es así, esta problemática en los alumnos fue motivo de investigación “El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos”. Para ver las diferencias existentes que hay entre ellos. De acuerdo al grado y al género, y recomendar aplicar pruebas diagnósticas al iniciar las clases y al finalizar, también poner en marcha programas que faciliten el dominio lector, capacitando a los maestros para mejorar el dominio lector y por ende pueda servir como un antecedente en las próximas investigaciones que seguirán realizando sobre este tema.

## Antecedentes del problema

Ibañez (2010) realizó una tesis titulada *Estudio comparativo del Dominio Lector en estudiantes de origen Mapuche y no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia*, . Los resultados demostraron que los mapuches leyeron un promedio de 96 palabras por minuto, mientras que los no mapuches leyeron 94 palabras en promedio, ubicándose a un nivel bajo de lectura para su grado. Así mismo, ambos grupos mostraron una baja calidad en la lectura. El investigador concluyó que no existían diferencias significativas entre ambos grupos.

Do Santos (2016), realizó una tesis titulada "*Leitor de dominio he escrito em crianças do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016*. Universidad Estatal de Santa Ana – Bahía" . Tesis para optar el grado de Maestría de la Universidad Estatal de Santa Ana–Bahía, Feira de Santana, Brasil. Los resultados mostraron un dominio lector alto del 67% de los investigados. Por otra parte, prueba de hipótesis probó que existía una moderada correlación ( $r=.752$ ) entre el dominio lector y la escritura.

Fernández (2015), realizó una tesis en la Universidad Autónoma de Madrid. titulada "*La atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos*". La investigación permitió establecer que existía correlación moderada ( $r=0,555$ ) entre la atención y el dominio lector de los niños del tercer año de primaria investigados.

Valdebenito (2012) realizó una tesis con el título "*Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión.*" Los resultados demostraron el efecto positivo del programa encontrándose diferencias significativas entre el grupo control y el experimental y además entre el pre test y el post test.

Rique (2017) realizó una tesis titulada "*La calidad lectora y la atención en niños de Segundo de grado de un centro psicológico de atención integral, Lince 2017.*" Para obtener el grado de maestra. Los resultados demostraron un mejor desempeño de los niños que las niñas, aunque las diferencias no eran

significativas. Además la investigadora halló una correlación significativa entre la calidad de la lectura y el nivel de atención.

Carhuachín (2017), realizó una tesis de maestría titulada “*La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria,*” Los resultados mostraron que el 14% tenían lectura silábica, 33% lectura palabra a palabra, 34% lectura de unidades cortas y 16% lectura fluida. Resulta importante resaltar que el 47% de los investigados se ubicaron en la condición de lectura no esperado y 53% dentro lo esperado para grado.

De la Torre (2016) realizó en la Universidad San Ignacio de Loyola la tesis de maestría titulada *Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú..* Los resultados mostraron que 56% de los sujetos investigados tuvieron nivel alto de dominio lector, el 30% alcanzó un nivel medio y 14% el nivel bajo. Por otra parte, los resultados mostraron una correlación alta ( $r=0,861$ ) entre el dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria.

### **La lectura.**

Para Goodman (1980, en Dubois 1987), el objetivo de la lectura es la comprensión, la que va a ser posible cuando el lector usa una serie de estrategias simultáneas para comprender,

Todo niño ya viene con experiencias previas, nunca viene vacío, solo hay que saber guiar, como buenos maestros que somos, tendremos buenas estrategias.

### **Teorías del proceso lector**

**A.- La lectura como conjunto de habilidades.-** Tiene como antecedente a la física clásica mecanicista newtoniana, solo se puede observar la parte objetiva, el lector es solo receptor, pasivo de informaciones y sólo tiene acceso a la parte literal. Acá el maestro es un simple mediador, facilitador, Su nombre lo dice es mecánica.

**B.- La lectura como proceso interactivo.-** Hay mucha interacción entre el texto y el lector, “el universo es una unidad básica, una complicada red de relaciones entre cosas y sucesos, entre las diversas partes de un todo unificado, que incluye al observador humano” (Viglione, *et al.*, 2005, p. 86), en esta fase ya no es un

simple observador, sino participa, hay mucha interacción entre el humano y los objetos.

**C.-La lectura como proceso transaccional.-** Es aquella que va más allá del texto, trasciende la comprensión surge de la compenetración de lector y el texto. Por otra parte, el texto que ha sido elaborado por el lector será diferente al concebido por el autor, en la medida que las inferencias que asume el lector. El modelo transaccional no es opuesto al interactivo, sino que lo trasciende al enfatizar la dinámica de la relación temporal texto-lector de la que sale transformados (Dubois, 1987).

### **Dominio lector.**

- A. El dominio lector es una herramienta de reconocido valor social y de realización personal que le permite al individuo realizar diferentes aprendizajes. Este dominio lector según Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza (2008).
- B. Dimensiones del dominio lector  
Para Marchant *et al.* (2008) “La evaluación del dominio lector permite conocer cuán bien decodifica el niño oralmente (calidad de la lectura oral), o cuán rápido lo hace (velocidad lectora) y así conocer el nivel de competencia lectora en que se encuentra” (p. 12).

**La calidad de lectura oral** Implica “cuán bien decodifica el niño oralmente” (Marchant *et al.*, 2008, p.12), cuyas características son las siguientes:

**No lector:** El niño no reconoce todavía los signos..

**Lectura silábica:** Lee silabeando..

**Lectura palabra a palabra:** Cuando lee no da sentido y por ende no entiende.

**Lectura fluida:** Cuando lee correctamente y sobre todo entiende lo que lee.

### **La velocidad de la lectura oral**

Está relacionado con el “cuán rápido decodifica un texto” (Marchant *et al.*, 2008, p.12)

Es muy importante practicar técnicas y aprender estrategias para acelerar la velocidad lectora forma una parte importante de los objetivos de la enseñanza de la comprensión lectora (Marchant, *et al.*, 2008). Para conseguir una lectura veloz y eficaz es muy importante la lectura extensiva fuera del aula y la enseñanza de



estrategias específicas de lectura dentro del aula como, entre otras . Abriendo bien los ojos voy a poder captar más palabras y así los niños leerán más fluidamente y sobre todo entenderán lo que leen.

### **Problema General**

¿Qué diferencias existen en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017?

### **Problema específico 1**

¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017?

### **Problema específico 2**

¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017?

### **Problema específico 3**

¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre el sexo de los alumnos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa2007. Los Olivos, 2017?

### **Problema específico 4**

¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral de acuerdo al sexo entre los alumnos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017?

### **Objetivo general**

Comparar el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017.

### **Objetivo específico 1**

Identificar la diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017

### **Objetivos específico 2**

Identificar la diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa2007.Los Olivos, 2017.

### **Objetivos específico 3**

Identificar la diferencia en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa2007. Los Olivos, 2017.

### **Objetivos específico 4**

Identificar la diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017

### **Metodología**

El método utilizado fue el hipotético-deductivo en la medida que se consideró que la investigación “consiste en describir la realidad objetiva basada en la ocurrencia de un evento fenomenológico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 234).

El diseño de investigación fue descriptivo-comparativo, no experimental y transeccional, con un tipo básico, con un enfoque cuantitativo, utilizando la técnica de observación, con una población censal 178 estudiantes de primaria Para la recolección de la información se utilizó un test de lectura graduado para grado académico .siendo validado el instrumento de las pruebas del dominio lector de Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza. Con los datos obtenidos se realizó la comparación del dominio lector intergrado e intersexo, con este fin se utilizó la tabla de contingencia. Por otra parte, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística no paramétrica de contraste de Kruskal Wallis.

### **Resultados**

En cuanto a los resultados comparativos podemos observar que los estudiantes del tercer grado presentan un alto nivel en velocidad lectora oral comparado con los demás grados. En consecuencia los estudiantes del sexto grado presentan mejores logros esperados en la calidad lectora oral en comparación con los demás grados. . Estos resultados de alguna forma confirmarían que el dominio lector es más producto de un conjunto de estrategias que el maestro utiliza antes que la injerencia del sex

### **Discusión**

Al analizar los niveles de velocidad lectora oral de los alumnos investigados de acuerdo al grado se observa que son los alumnos de tercer grado de primaria los que presentan un mejor desempeño general, en comparación con los demás grados. En general, se espera que los alumnos a medida que avanzan en edad y grado académico deben incrementar su velocidad lectora tal como se observa en las medidas de desempeño de las tablas de baremos de la prueba original de dominio lector, destacando por su eficiencia en los niveles más altos los de grados superiores

(Marchant, *et al.*, 2008, p. 94). Sin embargo, a pesar de ésta desfase, la prueba de hipótesis demostró que existían diferencias significativas intergrado en la calidad lectora oral de los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.

En conclusión se observó un mejor desempeño en la calidad lectora por los alumnos de sexto grado, el nivel de lectura silábica solo se observó en el 2.1% de los alumnos de tercer grado de primaria. En contraste con lo hallado por Ibañez que encontró una baja calidad de lectura de dos grupos de comparación en el Mapocho (Chile), en esta investigación se halló que el mayor porcentaje de los investigados se ubicaron en una calidad de lectura oral dentro de lo esperado para el grado académico, que concuerda con lo encontrado por Do santos (2016). Por otra parte, la prueba de hipótesis demostró que existían diferencias significativas intergrado a un nivel de confianza de 0.01. Estos resultados de alguna manera ratificarían lo hallado por Fernández (2015) y Rique (2017), en el sentido que existía correlación moderada entre la atención y el dominio lector en la medida que a mayor información mejor atención y en consecuencia mejor calidad lectora. Cabe resaltar que los hallazgos de Carhuachín (2017) mostraron un alto porcentaje de investigados (47%) tenían una lectura dentro del rango no esperado, que concuerdan con lo encontrado en esta investigación.

Los resultados comparativos de la muestra investigada de acuerdo al sexo mostró que no existían variaciones importantes que pudieran indicar la prevalencia de la calidad lectora oral de un sexo sobre otro. De igual manera, se observó que la variabilidad en la velocidad lectora no era afectada sustancialmente por el sexo. Esta apreciación, se reflejó igualmente en la prueba de hipótesis no paramétrica por rangos que demostró que no existían diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral.. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Valdebenito (2012) quien constató los efectos de un programa de “competencia lectora, comprensión y fluidez” hallando diferencias significativas entre el grupo control y el experimental, en la misma línea, De la Torre (2016) encontró una correlación alta ( $r=0,861$ ) entre el dominio lector y la práctica docente. Sin embargo, la investigación realizada por Rique (2017), contrasta con esta investigación en la medida que la investigadora encontró que los

niños presentaban un mejor desempeño en la calidad lectora oral que las niñas, aun cuando estas diferencias no eran significativa.

### Conclusiones

Existe diferencia de la calidad lectora oral y la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007, implica rechazar la hipótesis nula

No existe diferencias en la velocidad lectora y calidad lectora oral entre sexos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. implica no rechazar la hipótesis nula.

### Referencias

- Carhuachin, R. (2017). *La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- De la Torre, B. (2016). *Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú*. (Tesis maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Do Santos, M. (2016). *Leitor de dominio he escrito em crianças do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016*. (Tesis maestría). Universidad Estatal de Santa Ana–Bahía, Feira de Santana, Brasil.
- Dubois, M. (1987). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Mérida, Venezuela: AIQUE
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Graw Hill.
- Ibañez, L. (2010). *Estudio comparativo del Dominio Lector en estudiantes de origen Mapuche y no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia*. (Tesis maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile.

- Marchand, T., Recart, I., Cuadrado, B. y Sanhueza, J. (2008). *Pruebas de Dominio Lector*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones UC.
- Rique, J.G. (2017). *La calidad lectora y la atención en niños de Segundo grado de un centro psicológico de atención integral, Lince 2017*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Valdebenito, V. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/963>
- Viglione, E., López, M. y Zavala, M. (2005). Implicancias de diferentes modelos de la ciencia en la comprensión lectora. *Fundamentos en humanidades*. 2(12), 79-93. Recuperado de <file:///C:/Users/RIVERA/Downloads/Dialnet-ImplicanciasDeDiferentesModelosDeLaCienciaEnLaComp-2147161.p>

## **DECLARACIÓN JURADA**

### **DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera, egresado, del Programa de Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 08943085 , con el artículo titulado

“ El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa 2007. Los Olivos. 2017” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría .
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones

que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, 30 de Marzo del 2018

.....  
Lucía Jesusa Huamanlazo Rivera

## Anexo 2. Matriz de consistencia

<b>Título:</b> El dominio lector en alumnos de tercero a sexto grado de primaria. Los Olivos, 2017							
Autora: Huamanlazo Rivera, Lucia Jesusa							
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Organización de las variables e indicadores</b>				
¿Cuáles son las diferencias en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017?	Comparar el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017	Existen diferencias en el dominio lector entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017	Variable descriptiva: Dominio lector				
			Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			<b>Calidad lectora oral</b>	El alumno de 3er grado lee con fluidez un texto de 59 palabras .	texto de 59 palabras	Ordinal No lectura = 0 Lectura silábica.=1 Lectura palabra a palabra.=2 Lectura de unidades cortas.=3 Lectura fluida=4	Muy baja = 1 Baja = 2 Media = 3 Alta = 4
				El alumno de 4to grado lee con fluidez un texto de 80 palabras .	texto de 80 palabras		
El alumno de 5to grado lee con fluidez un texto de 103 palabras .	texto de 103 palabras						
El alumno de 6to grado lee con fluidez un texto de 125 palabras .	texto de 125 palabras						
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017?	Identificar la diferencia en la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017	Existe diferencia de la calidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017					
¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017?	Identificar la diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017	Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre los alumnos de tercero a sexto grado de primaria de la institución educativa 2007.Los Olivos, 2017	<b>Velocidad lectora oral</b>	El alumno de 3er grado lee entre 64 y 104 palabras por minuto en promedio	texto de 59 palabras	Numérica 59*60/t en seg	MB= 0-56 B=57-63 M=64-104 A=105 a +
¿Qué diferencia existe en la velocidad lectora oral entre el sexo de los alumnos de tercero al	Identificar la diferencia en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado	Existe diferencias en la velocidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado		El alumno de 4to grado lee entre 85 y 117 palabras por minuto en promedio.	texto de 80 palabras	Numérica 80*60/t en seg	MB= 0-69 B= 70-84 M=85-117 A=118 a +
				El alumno de 5to grado lee entre 91 y 137 palabras por minuto en promedio.	texto de 103 palabras	Numérica 103*60/t en seg	MB= 0 -72 B=73 - 90 M=91 - 137 A=118 a +

sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017?	de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017	de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017		El alumno de 6to grado lee entre 103 y 141 palabras por minuto en promedio.	texto de 125 palabras	Numérica 125*60/t en seg	0 - 90 91 -102 103 - 141 142 a +
¿Qué diferencia existe en la calidad lectora oral de acuerdo al sexo entre los alumnos de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017?	Identificar la diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017	Existe diferencias en la calidad lectora oral entre sexo de tercero al sexto grado de primaria de la institución educativa 2007. Los Olivos, 2017.	Variable interviniente:				
			Dimensiones	Indicadores			
			Grado de instrucción	3er grado de primaria 4to grado de primaria 5to grado de primaria 6to grado de primaria			
			Sexo	Masculino			
				femenino			

Tipo y diseño de investigación	Población, muestra y muestreo	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
		<p><b>Variable interviniente:</b></p> <p>Grado de estudios: 3°, 4°, 5° y 6° grados de primaria</p> <p>Sexo: Masculino/ femenino.</p>	



### Anexo 3. Instrumentos

Lectura 3° Básico

Había una vez una niña llamada Luisa que vivía en una chacra con su pequeño hermano Ricardo.

Un día su padre les regaló un potrillo alazán y los hermanos jugaban mucho con él.

Una vez que Ricardo lo estaba montando, su potrillo se asustó y salió al galope.

El pobre Ricardo se cayó en un barrial y lloró mucho.

El naranjo es el árbol frutal que nos da las naranjas. Su raíz es larga y su tallo o tronco a veces llega hasta los cuatro metros de altura. Sus hojas son verdes y tienen forma de lanza. Da flores blancas y muy aromáticas que se llaman azahares.

El naranjo da naranjas todos los años y se desarrolla en terrenos buenos y sin malas hierbas. Su fruto, la naranja, es de color amarillo rojizo, de rico sabor y muy jugoso.

Cuando llegaron los españoles, los araucanos ocupaban la zona que está entre el río Itata y el Toltén.

Los araucanos se dedicaban a la agricultura, a la caza de animales y a recolectar frutos silvestres. Cultivaban el maíz y la papa, con los que se alimentaban, tenían rebaños de llamas y cazaban pumas y guanacos. De sus animales utilizaban la piel para cubrirse, la carne para nutrirse y la lana para tejer.

Usaban utensilios muy lindos de greda y de madera, los que hasta el día de hoy son imitados. Vivían en una ruca que les servía para protegerse del frío y la lluvia.

Los sapos son una especie que vive en el agua durante su primera edad y emigran a la tierra cuando son adultos.

La capacidad de respirar en el medio acuático se debe a que, en un principio, utilizan branquias o agallas y al madurar, éstas dejan de funcionar y son sustituidas por pulmones que sacan el oxígeno del aire. Lo mismo sucede con otros tipos de animales anfibios como la rana y la salamandra, aunque esta última conserva, en estado adulto, ambos sistemas respiratorios.

Un rasgo que distingue a los sapos y ranas de otros batracios es que son anuros, es decir, no tienen cola. La salamandra, en cambio, tiene una larga cola que le sirve para nadar.

## Anexo 4. Validez del instrumento

### Consolidado de informe de opinión de experto. instrumento de investigación: prueba de dominio lector I. aspectos de validación e informantes.

CRITERIOS	INDICADORES	Mg. Bruno Zanoló	Mg. Piero Zaldivar	Dr. Olcés Carrión	Mg. Alberto Plaza	PROMEDIO DE %
<b>01. Claridad</b>	Está expuesto con lenguaje comprensible	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>02. Objetividad</b>	Está elaborado de acuerdo a las hipótesis planteadas.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>03. Propósito</b>	Está acorde con las necesidades de información	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>04. Organización</b>	Existe organización lógica.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>05. Eficacia</b>	Tiene en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>06. Intencionalidad</b>	Está adecuado Para la validez de las variables de las hipótesis.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>07. Consistencia</b>	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>08. Coherencia</b>	Existe coherencia entre las variables.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>09. Metodología</b>	La estrategia responde al contenido de la hipótesis.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>10. Pertinencia.</b>	El instrumento es útil para la presente investigación.	75	90	95	90	<b>87,5</b>
<b>Promedio de validación.</b>		<b>75</b>	<b>90</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>87,5</b>

Nota: Extraído de Méndez y Yañez, 201, p. 1441

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

( x ) Aplicable para el propósito propuesto: 87,5 %

( ) El instrumento precisa ser mejorado: 12,5%

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

**87,5 %**

## Anexo 5. Permiso de la institución donde se aplicó el estudio



INSTITUCION EDUCATIVA  
Nro. 2007  
"ROSA DE LAS AMÉRICAS"  
UGEL 02- RIMAC- LOS OLIVOS-  
S.M.P.

"Un PERU que lee, un país que CAMBIA"  
"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

### AUTORIZACIÓN

*El Director de la Institución Educativa N° 2007 "Rosa de las Américas" del Distrito de Los Olivos AUTORIZA a Lucia Jesusa Huamanlazo Rivera identificada con DNI N° 08943085, desarrollar su trabajo de investigación (Tesis) "El dominio lector en los alumnos de primaria de la Institución Educativa N° 2007-Los Olivos".*

*Al finalizar el presente trabajo se presentarán los resultados para ser utilizados en bien de los estudiantes de nuestra Institución.*

*Los Olivos, 12 de diciembre del 2017.*



*Cesar A. Sánchez Nuñez*  
DIRECTOR  
I.E. 2007 ROSA DE LAS AMÉRICAS

## Anexo 6. Base de datos

			DOMINIO LECTOR		
			Calidad lectora oral	Velocidad lectora oral	
CÓDIGO	GRADO	SEXO	NIVEL	N° PP/MIN	NIVEL
1	3	1	3	114	4
2	3	1	2	70	3
3	3	1	4	136	4
4	3	1	3	75	3
5	3	2	3	84	3
6	3	1	3	114	4
7	3	2	4	147	4
8	3	1	3	118	4
9	3	2	3	82	3
10	3	2	3	114	4
11	3	2	3	126	4
12	3	1	4	104	3
13	3	1	3	104	3
14	3	2	2	86	3
15	3	1	4	122	4
16	3	1	4	147	4
17	3	2	3	118	4
18	3	1	2	101	3
19	3	2	2	57	2
20	3	2	3	86	3
21	3	2	3	82	3
22	3	2	3	110	4
23	3	1	3	86	3
24	3	1	4	154	4
25	3	1	3	118	4
26	3	2	2	65	3
27	3	2	2	78	3
28	3	2	3	125	4
29	3	2	2	62	2
30	3	2	2	72	3
31	3	2	3	90	3

32	3	2	2	82	3
33	3	1	3	80	3
34	3	2	4	236	4
35	3	1	3	107	4
36	3	2	3	78	3
37	3	1	2	82	3
38	3	2	1	64	3
39	3	1	2	90	3
40	3	1	2	86	3
41	3	2	3	84	3
42	3	2	3	114	4
43	3	1	3	95	3
44	3	2	3	118	4
45	3	1	3	136	4
46	3	1	2	63	2
47	4	2	3	96	3
48	4	1	3	96	3
49	4	2	2	48	1
50	4	1	3	104	3
51	4	1	3	92	3
52	4	2	3	82	3
53	4	2	3	123	4
54	4	1	2	92	3
55	4	1	3	137	4
56	4	1	3	117	3
57	4	1	3	114	3
58	4	2	3	111	3
59	4	2	2	84	2
60	4	2	2	92	3
61	4	2	3	123	4
62	4	1	2	84	2
63	4	1	4	171	4
64	4	1	2	67	1
65	4	2	3	126	4
66	4	1	3	154	4
67	4	1	2	75	2
68	4	1	3	106	3
69	4	1	3	123	4



70	4	1	3	109	3
71	4	2	2	84	2
72	4	2	2	84	2
73	4	1	2	70	2
74	4	1	3	126	4
75	4	2	2	76	2
76	4	2	3	117	3
77	4	2	3	117	3
78	4	1	2	98	3
79	4	2	3	123	4
80	4	1	2	85	3
81	4	1	3	100	3
82	4	2	2	114	3
83	4	2	3	96	3
84	4	1	3	104	3
85	4	1	3	117	3
86	4	1	3	94	3
87	4	1	3	114	3
88	4	1	3	114	3
89	4	2	3	114	3
90	4	2	3	120	4
91	4	1	3	109	3
92	5	2	3	121	3
93	5	1	2	81	2
94	5	2	2	93	3
95	5	1	3	123	3
96	5	2	3	96	3
97	5	2	3	114	3
98	5	1	4	118	3
99	5	2	2	96	3
100	5	2	2	83	2
101	5	2	3	106	3
102	5	1	3	103	3
103	5	2	4	128	3
104	5	2	2	108	3
105	5	1	3	114	3
106	5	1	3	114	3
107	5	1	3	134	3

108	5	1	3	101	3
109	5	2	3	103	3
110	5	1	2	82	2
111	5	2	4	140	4
112	5	2	3	123	3
113	5	1	3	116	3
114	5	2	2	75	2
115	5	1	3	104	3
116	5	2	2	87	2
117	5	2	3	116	3
118	5	1	3	116	3
119	5	1	3	89	2
120	5	1	3	96	3
121	5	1	3	118	3
122	5	2	4	131	3
123	5	1	2	71	1
124	5	2	4	121	3
125	5	2	4	128	3
126	5	1	3	98	3
127	5	1	2	80	2
128	5	1	3	95	3
129	5	1	3	92	3
130	5	2	4	116	3
131	5	2	3	114	3
132	5	1	4	162	4
133	6	2	3	144	4
134	6	1	4	131	3
135	6	1	4	154	4
136	6	2	4	154	4
137	6	2	2	92	2
138	6	1	4	131	3
139	6	2	4	147	4
140	6	2	3	101	2
141	6	1	4	136	3
142	6	2	3	92	2
143	6	2	4	131	3
144	6	1	4	128	3
145	6	2	4	124	3

146	6	1	4	157	4
147	6	2	3	141	3
148	6	2	4	147	4
149	6	2	3	107	3
150	6	2	4	141	3
151	6	1	4	112	3
152	6	2	2	80	1
153	6	2	3	87	1
154	6	2	3	112	3
155	6	2	4	144	4
156	6	2	4	157	4
157	6	2	4	120	3
158	6	1	4	100	2
159	6	2	4	154	4
160	6	1	4	126	3
161	6	2	4	147	4
162	6	1	3	87	1
163	6	1	3	147	4
164	6	1	4	138	3
165	6	1	4	168	4
166	6	2	4	161	4
167	6	1	4	154	4
168	6	2	3	109	3
169	6	2	4	150	4
170	6	2	4	126	3
171	6	2	4	136	3
172	6	1	3	147	4
173	6	2	3	133	3
174	6	1	3	120	3
175	6	2	3	110	3
176	6	2	4	157	4
177	6	1	4	161	4
178	6	2	3	124	3