



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

Los Recursos Administrativos y la Nueva Prueba en los Procedimientos
Administrativos Sancionadores para el transporte público en la Ordenanza
Municipal N° 1599 de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR

Richard Artidoro Vega Vargas

ASESOR

Nilton Velazco Lévano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Administrativo

LIMA – PERÚ

2016

Pagina de jurado

Guissepi Morales Cauti

Presidente

María Melgar Apagueño

Secretaria

Luis Loayza León

Vocal

Dedicatoria

A mi esposa Rocío López por su constante amor y entrega personal.

A mis amados hijos Karen, Richard y Mauricio y a todas aquellas personas que de una u otra forma han contribuido con la presente investigación.

A todos ellos, mi eterna gratitud y reconocimiento.

Agradecimiento

Se agradece a la Universidad César Vallejo por la confianza depositada en sus estudiantes, a nuestros maestros por su constante apoyo y estímulo de admiración y desarrollo personal, y por brindarnos la valiosísima oportunidad de continuar aprendiendo a través de la defensa de la verdad, y de una educación de calidad; muchas gracias a todos por sus valiosas enseñanzas.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Richard Artidoro Vega Vargas con DNI N° 43992419, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Lima, 20 de Junio del 2016.

Richard Artidoro Vega Vargas
D.N.I. N° 43992419

Presentación

Señores miembros del jurado:

La presente investigación titulada: **El recurso administrativo y la nueva prueba en los Procedimientos Administrativos Sancionadores para el Transporte Público en la Ordenanza Municipal N° 1599 de la Municipalidad Metropolitana de Lima**, la misma que someto a vuestra consideración; y que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogado.

Esperando que el contenido del trabajo atienda las expectativas puestas en toda la estructura y acciones ejecutadas en el presente estudio de carácter jurídico, científico, humanístico y social; buscará determinarlas implicancias jurídicas, que acarrea la aplicación de la Nueva Prueba en los Procedimientos Administrativos Sancionadores para el Transporte Público según la Ordenanza Municipal N° 1599 de la Municipalidad Metropolitana de Lima, en el marco de aplicabilidad del Principio de Legalidad, el respeto al debido procedimiento y el respeto al legítimo derecho de defensa de los administrados.

Por consiguiente, el estudio, planteó el problema de Investigación, haciendo referencia a la justificación del estudio, relevancia, contribución y objetivos tanto general como específicos. En el capítulo II, se realizó el marco metodológico, el tipo de estudio, diseño, escenario y caracterización de sujetos, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, para luego analizarlos e interpretarlos cualitativamente.

Finalmente, en el capítulo IV, se describen los resultados, como también la discusión, las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía referida a los temas que fueron base para el presente trabajo de investigación.

El autor

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	ix
I. INTRODUCCIÓN	¡Error! Marcador no definido.
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	35
2.1 Aproximación temática	36
2.2 Formulación del problema de investigación	40
2.2.1 Problema General	40
2.2.2 Problemas Específicos	40
2.3 Justificación	41
2.4 Relevancia	42
2.5 Contribución	43
2.6 Objetivos	43
2.6.1 Objetivo General	43
2.6.2 Objetivos Específicos	43
2.7 Supuesto	44
2.7.1 Supuesto General	44
2.7.2 Supuestos Específicos	44
III. MARCO METODOLÓGICO	46
3.1 Metodología	47
3.1.1 Tipo de estudio de investigación	47
3.1.2 Diseño de investigación	47
3.2 Escenario de estudio	48

3.3	Caracterización de sujetos	48
3.4	Trayectoria metodológica	52
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.6	Mapeamiento	55
3.7	Rigor científico	56
3.8	Aspectos éticos	57
IV	RESULTADOS	58
4.1	Descripción de resultados	59
V.	DISCUSIÓN	81
VI.	CONCLUSIONES	85
VII.	RECOMENDACIONES	87
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
IX.	ANEXOS	99
	Anexo 1 Matriz de consistencia	110
	Anexo 2 Papeleta de infracción	113
	Anexo 3 Acta de control	114
	Anexo 4 Resolución de Gerencia Central Normativa	115
	Anexo 5 Validación de instrumento	116
	Anexo 6 Formato de entrevistas	119
	Anexo 7 Imágenes de los entrevistados	149

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca determinar los efectos jurídicos para el administrado al no considerarse el recurso de reconsideración y la prueba nueva en la Ordenanza Municipal nº 1599, marco del debido procedimiento y derecho de defensa en los procedimientos administrativos sancionadores en las infracciones de tránsito en la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Al respecto se señala, que el tipo de estudio es de enfoque cualitativo, que hizo uso del método argumentativo- interpretativo, utilizándose las técnicas de encuesta y entrevista, siendo ambos instrumentos estructurados con diversos criterios teóricos y metodológicos para recoger información de parte de los funcionarios y de los administrados del servicio de transporte público. Obteniéndose diversos puntos de vista, confirmándose inicialmente el supuesto jurídico que los administrados se encuentran limitados al no considerarse el recurso de reconsideración y la prueba nueva en la Ordenanza Municipal nº 1599, vulnerando el debido procedimiento y derecho de defensa en los procedimientos administrativos sancionadores en las infracciones de tránsito en la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Por lo tanto, se concluye según los resultados obtenidos: que a los administrados se les estaría vulnerando el debido procedimiento y el derecho de defensa en los procedimientos administrativos sancionadores en las infracciones de tránsito en la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Palabras claves: impugnación, derecho de defensa, debido procedimiento.

ABSTRACT

This research seeks to determine the legal effects for the managed to not be considered the motion for reconsideration and the new test in the Municipal Ordinance No. 1599, under the due process and the right of defense in administrative disciplinary proceedings traffic violations in the Metropolitan Municipality of Lima.

In this regard it is noted that the type of study is a qualitative approach, which made use of interpretive argumentative- method, using survey techniques and interview, both structured with various theoretical and methodological approaches instruments to gather information from officials and administered public transport service. Obtaining different views, initially confirming the legal course administered are limited by not considered the motion for reconsideration and the new test in the Municipal Ordinance No. 1599, violating the due process and the right of defense in administrative disciplinary procedures in traffic violations in the Metropolitan Municipality of Lima.

Therefore, it is concluded according to the results: that is administered them would violate due process and the right of defense in administrative proceedings sanctioning traffic violations in the Metropolitan Municipality of Lima.

Keywords: impeachment, right of defense, due process.