



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

La interpretación jurídica de los magistrados en responsabilidad civil  
extracontractual respecto a la valoración del quantum indemnizatorio en los  
procesos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2015.

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTORA:**

Diana Carolina, Vilca Zelaya.

**ASESOR:**

Jaime Elider, Chávez Sánchez.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Civil

LIMA - PERÚ

2016

## PÁGINA DEL JURADO

---

Guisseppi Paul, Morales Cauti.

**Presidente**

---

Agustín Nicolás, Arosemena Angulo.

**Secretario**

---

Oscar, Carretillo Tarazona.

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A mi madre que estuvo en todo momento apoyándome, aconsejándome y a ustedes hermanos David y Edith que en todo momento han demostrado ser mis mejores amigos.

### **Agradecimiento**

Expreso mi agradecimiento al Dr. Jaime Elider Chávez Sánchez por su orientación en este trabajo y por el aporte de su experiencia a lo largo de sus asesorías. Así también, a los profesores de la Universidad Cesar Vallejo que aportaron con sus sugerencias para la realización de esta investigación.

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo Vilca Zelaya, Diana Carolina, con DNI N° 71778742, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo , declaro bajo juramento que:

1.- La tesis es mi autoría.

2.- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3.- la tesis no ha sido auto plagiada; es decir la tesis no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.

4.- los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio ,auto plagió piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo

Lima 8 de Julio del 2016

---

Diana Carolina, Vilca Zelaya  
DNI N°71778742

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

La presente investigación titulada **La interpretación jurídica de los magistrados en responsabilidad civil extracontractual respecto a la valoración del quantum indemnizatorio en los procesos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima -2015**, tiene como objetivo la descripción y exanimación sobre la interpretación jurídica de los magistrados frente aquellos sucesos que han cobrado importancia al afectar muchas veces la integridad tanto material como inmaterial de la persona no siendo fácil su cálculo y valoración de manera precisa ; esta investigación cobra importancia porque aporta a demostrar y determinar que hoy en la actualidad no existe herramientas suficientes que otorgue el TC a los juzgadores de instancia , el cual , permita tener criterios generales que evite que los afectados se sientan sin tutela jurisdiccional efectiva , cobrando gran debate dentro de los jurisconsultos por no desarrollar un estudio profundo ni precedentes vinculantes que sirva como nexo de un fundamento jurídico al momento de la determinación de los montos de manera eficaz.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha organizado de manera secuencial: en el contenido de la introducción se encuentra la aproximación temática, trabajos previos, antecedentes, teorías relacionadas, marco teórico y la formulación del problema; encontrándose en este el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos. En una segunda parte se aborda el marco metodológico que sirve como sustento del estudio que se desarrollo mediante un enfoque cualitativo; no obstante este tiene un diseño para el detalle del fundamento de casos, siendo no experimental. Acto seguido se detallara los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias que ira acompañados mediante el respaldo bibliográfico y de evidencias contenidas en el anexo de la investigación desarrollada.

La autora.

## ÍNDICE

	Páginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I.INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	5
1.2 Trabajos Previos	10
1.3 Teorías Relacionadas al tema	24
II. PROBLEMA DE INVESTIGACION	47
2.1 Aproximación Temática	49
2.2 Formulación del problema de investigación	50
2.3 Justificación	52
2.4 Relevancia	52
2.5 Contribución	52
2.6 Objetivos	53
2.6.1 Objetivo Genera	53
2.6.2 Objetivos Específicos	53
2.7 Hipótesis	54
III. MARCO METODOLOGICO	54
3.1 Metodología	55
3.1.1. Tipo de estudio	55
3.1.2. Diseño	56
3.2. Escenario de estudio	57
3.3. Caracterización de sujetos	58
3.4. Trayectoria metodológica	59

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	59
3.6. Tratamiento de la información	61
3.6.1 .Unidades temáticas	61
3.6.2. categorización	62
3.7 .Mapeamiento	64
3.8. Rigor Científico	64
3.9. Aspectos éticos	65
IV.RESULTADOS	66
4.1. Descripción de resultados	66
4.1.1. Análisis de entrevista	66
4.2.2 Análisis de sentencias judiciales	76
4.2.3. Resultados de encuesta	86
V. DISCUSION	96
5.1 Aproximación al objeto de estudio	96
VI. CONCLUSIONES	100
VII. RECOMENDACIONES	101
VIII.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	102
ANEXOS	110
ANEXO 1. Matriz de consistencia	111
ANEXO 2. Validación de entrevista	112
ANEXO 3. Formato de entrevista	114
ANEXO 4.Entrevistas	118
ANEXO 5.Sentencias	134
ANEXO 6. Validación de encuesta	188
ANEXO 7. Formato de encuesta	192
ANEXO 8. Encuestas.	194
ANEXO 9. Tabla de SOAT peruana	214
ANEXO 10. Tabla española	234



## INDICE DE FIGURAS

	<b>Paginas</b>
Figura 1. Porcentaje de participantes que opinan del daño sin relación jurídica previa en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	80
Figura 2. Porcentaje de participantes que opinan sobre los montos determinados en las sentencias en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	81
Figura 3. Porcentaje de participantes que opinan sobre el criterio y análisis adoptado en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	82
Figura 4. Porcentaje de participantes que opinan sobre la existencia de resoluciones con montos indemnizados en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	83
Figura 5. Porcentaje de participantes que opina sobre pronunciamiento y la sentencia en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	84
Figura 6. Porcentaje de participantes que opina sobre los montos de indemnización y valoración de los tribunales de instancia en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	85
Figura 7. Porcentaje de participantes que opina sobre la conducta como requisito de la obligación indemnizatoria en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	86
Figura 8. Porcentaje de participantes que opina sobre la existencia de pronunciamiento de la demanda en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	87
Figura 9. Porcentaje de participantes que opina sobre el retardo y la caga procesal en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	88
Figura 10. Porcentaje de participantes que opina del adecuado pedido del monto por el daño sufrido en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2016.	89

## RESÚMEN

El presente informe de investigación ha sido realizado bajo un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico, en motivo de poder aclarar aquellas ambigüedades que surge de la Responsabilidad Civil extracontractual con relación a la valoración del quantum indemnizatorio, para lo cual, se ha desarrollado los siguientes objetivos de trabajo de manera general se busca : Describir y examinar la interpretación jurídica de los magistrados en responsabilidad civil extracontractual respecto a la valoración del quantum indemnizatorio ; No obstante, se ha desarrollado dos objetivos específicos en afán de obtener un panorama claro del problema en estudio , la cual es ; Establecer los criterios jurídicos que utiliza el Derecho peruano en los procesos judiciales para la valoración del quantum indemnizatorio sobre responsabilidad civil extracontractual; por último , Determinar el estado de ejecución de las sentencias judiciales que tienen una valoración de quantum indemnizatorio . En afán de acumular conocimiento adicional al que se tiene. Se tendrá como instrumentos para la validación de este problema, la entrevista, Análisis de sentencias judiciales y encuesta .Además, se ha delimitado el lugar de estudio con la finalidad de que los resultados sean precisos, por ello, el objeto de estudio será los procesos judiciales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2015.

**Palabras claves:** Responsabilidad Civil Extracontractual, quantum, daño moral, daño personal, lucro cesante, daño emergente, indemnización.

## ABSTRACT

This research report was prepared under a qualitative approach with phenomenological design in reason to clarify those ambiguities arising from tort liability in relation to the assessment of compensatory damages, for which, has developed the following objectives work generally seeks: to describe and examine the legal interpretation of the judges in tort liability regarding the assessment of compensatory damages; However, it has developed two specific objectives eagerness to get a clear picture of the problem under study, which is; Establish the legal criteria used by Peruvian law in judicial proceedings for the assessment of compensatory damages for tort liability; Finally, determine the status of execution of court rulings that have an assessment of compensatory damages. In desire to accumulate additional knowledge that you have. Shall be considered as instruments for v

validation of this problem, interviews, analysis and survey judgments .In addition, has defined the place of study in order that the results are accurate, therefore, the object of study is the process Court of the Superior Court of Justice of Lima - 2015.

**Keywords:** Tort Liability, quantum, moral damage, personal injury, lost profits, consequential damages, compensation.