



Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en estudiantes de II ciclo 2016

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTOR:

Bach. Jahayra Hellen Ramos Santiago

ASESOR:

Dra. Lidia Neyra Huamaní

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Pedagogía afectiva

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

M. Sc. Abner Chávez Leandro
Secretario

Dra. Lidia Neyra Huamaní
Vocal

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi padre Epifanio, mi madre Judith y en especial a mi hija Alexandra, que sabe reconocer el gran esfuerzo que realizo, que a su corta edad me ha enseñado muchas cosas. Ella es mi motivación y a quien dedico todos mis triunfos.

Agradecimiento

A Dios, porque ha permitido que alcance todos mis logros, con su apoyo y guía.

A mi asesora Dra. Lidia Neyra, que con su conocimiento y experiencia científica ha podido guiarme en este proceso, mostrando interés y entrega.

A ésta casa de estudios, por permitirme adquirir nuevos conocimientos y contribuir en mi desarrollo profesional.

Declaración de Autoría

Yo, Jahayra Hellen Ramos Santiago, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo - Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Autoeficacia percibida y motivación de logro en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.”, presentada en **131** folios para la obtención del grado académico de Magister en Docencia Universitaria, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de Diciembre del 2016.

Jahayra Hellen Ramos Santiago
DNI 46084472

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magister en Docencia Universitaria, presentamos el trabajo de investigación denominado “Autoeficacia percibida y motivación de logro en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.”.

La presente investigación, cuenta con un propósito fundamental y es determinar la relación existente entre la Autoeficacia percibida y la motivación de logro académico en estudiantes de II Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración, Lima Norte 2016.

Dicha investigación se encuentra dividida en siete capítulos. En el primer capítulo se expone el planteamiento del problema y su formulación a través de la elaboración de objetivos e hipótesis, asimismo se exponen los antecedentes y la fundamentación científica que da respaldo a nuestra investigación. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico donde se indica la operacionalización de variables de estudio, la elección del diseño y tipo de investigación, así como la selección de la muestra, en este capítulo se describen además los instrumentos utilizados para la recolección de información. En el capítulo tercero se exponen los resultados, producto del análisis de datos para continuar con el cuarto capítulo y proceder a discutir dichos resultados con otras investigaciones. El quinto capítulo abarca las conclusiones del estudio. El capítulo sexto consiste en las recomendaciones para posteriores investigaciones y finalmente, en el capítulo siete, se muestran las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Página.
CÁRÁTULA	
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	III
Agradecimiento	Iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Antecedentes	18
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.3 Justificación	32
1.4 Problema	35
1.5 Hipótesis	36
1.6 Objetivos	37
II. MARCO METODOLÓGICO	38
2.1 Variables	39
2.2 Operacionalización de variables	39
2.3 Metodología	45
2.4 Tipo de estudio	45
2.5 Diseño	46
2.6 Población, muestra y muestreo	47
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
2.8 Procedimientos de recolección de datos	56
2.9 Métodos de análisis de datos	57
2.10 Aspectos éticos	58
III. RESULTADOS	59

IV. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES	74
VII. REFERENCIAS	76
VIII. ANEXOS	81

Anexo 1. Artículo Científico

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Instrumentos

Anexo 4. Validación de instrumentos

Anexo 5. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ

Anexo 6. Base de datos de confiabilidad

Anexo 7. Matriz de datos

Anexo 8. Procesamiento de datos SPSS 21

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable 1: Autoeficacia percibida.	43
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable 2: Motivación de logro.	44
Tabla 3	Distribución de la población	48
Tabla 4	Distribución de la muestra	49
Tabla 5	Identificación de baremos de la Escala de autoeficacia percibida	52
Tabla 6	Identificación de baremos de la Escala de Motivación de logro académico	54
Tabla 7	Identificación de las técnicas e instrumentos	54
Tabla 8	Validez de contenido por juicio de expertos del Instrumento de Autoeficacia percibida.	55
Tabla 9	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de motivación de logro.	55
Tabla 10	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento de Autoeficacia percibida según SPSS 21.	56
Tabla 11	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento de Motivación del logro académico según SPSS 21.	56
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la Autoeficacia percibida en la muestra.	60
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la Motivación de logro en la muestra.	61
Tabla 14	Prueba de kolmogorov-Smirnov para una muestra.	62
Tabla 15	Correlación de Spearman entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro en estudiantes universitarios.	63
Tabla 16	Correlación entre la autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro.	64
Tabla 17	Correlación entre la autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico.	65

Tabla 18 Correlación entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico.

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de la investigación.	47
Figura 2	Niveles de Autoeficacia percibida en la muestra	60
Figura 3	Niveles de Motivación de logro en la muestra	62

Resumen

El presente trabajo de investigación, se tuvo como problema: ¿Qué relación existe entre Autoeficacia percibida y Motivación de logro Académico en estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016? Además el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre Autoeficacia percibida y Motivación de logro Académico en estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016.

El tipo de estudio fue básica, enmarcado en el enfoque cuantitativo. Se trabajó con el método hipotético deductivo, el diseño fue no experimental, de naturaleza descriptivo correlacional. Por otro lado, la muestra de estudio estuvo conformada por 160 estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo 2016, la muestra es no probabilística. En la recopilación de datos se utilizó el instrumento para medir la Autoeficacia percibida por los autores Carrasco y del Barrio (2002). El instrumento utilizado para la variable Motivación de logro académico es de la autora Gaby Thornberry (2003). Estos instrumentos fueron adaptados por la autora de esta investigación y aplicados a los estudiantes de segundo ciclo de Administración, los cuales fueron validados por tres expertos del tema. La validez de contenido se realizó bajo el criterio de jueces, tomando en cuenta la valoración de tres jueces, docentes especialistas, logrando obtener un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92 y 0.82 respectivamente, demostrando con esto la confiabilidad de los instrumentos.

Luego de procesar y analizar los datos, se obtienen los resultados, los cuales indican que existe relación directa, ello significa que si existe relación significativa entre Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en los estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, 2016. Para el análisis de datos se realizó con la correlación de Spearman (sig. Bilateral =.000<.01; Rho=.424), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave : Autoeficacia percibida y motivación de logro académico.

Abstract

The present research work has had as a problem: What is the relationship between perceived self-efficacy and achievement motivation in second cycle students of César Vallejo University, Lima Norte, 2016? In addition to the general objective: To determine the relation between the perceived Self-efficacy and the Motivation of the Academic Achievement in the second cycle students of Administration of the University César Vallejo, North Lima, 2016.

The type of study was basic, framed in the quantitative approach. We worked with the hypothetical deductive method, the design was non-experimental, of a correlational descriptive nature. On the other hand, the sample of study was formed by 160 students of second cycle of Administration of the University César Vallejo 2016, the sample is non probabilistic. In the data collection he used the instrument to measure Self-efficacy perceived by the authors Carrasco and El Barrio (2002). The instrument used for the variable Motivation of academic achievement is the author Gaby Thornberry (2003). These instruments were adapted by the author of this research and applied to the students of the second cycle of Administration, who were validated by the experts of the subject. The validity of content was made by judges, taking into account the valuation of three judges, specialist teachers, obtaining a Cronbach Alpha coefficient of 0.92 and 0.82 respectively, demonstrating with the reliability of the instruments.

After processing and analyzing the data, the results are obtained, the indicators indicate that there is a direct relationship, which means that there is a significant relationship between perceived self-efficacy and motivation for academic achievement in the second cycle students of Administration of César University Vallejo, 2016. For the data analysis it was performed with the Spearman correlation (Bilateral sign = .000 <.01; Rho = .435), therefore the null hypothesis is rejected.

Keywords: Perceived self-efficacy and motivation for academic achievement

I. Introducción

La deserción y el desempeño académico son indicadores importantes dentro del contexto educativo. La preocupación constante que muestran diversas instituciones con el fin de mejorar el desempeño académico y reducir los índices de deserción de sus estudiantes han llevado siempre a intentar mejorar las condiciones externas o referentes al entorno para alcanzar alguna mejora en las condiciones internas propias de la persona; sin embargo, el éxito académico es una variable de condición multifactorial. Referirnos a ello, es reconocer en igual medida la importancia de variables externas (manejo del tiempo y del ambiente) como de variables internas (motivación, concentración, organización, entre otras) al momento de evaluar el desempeño académico.

El estudio de la motivación en el ser humano genera un especial foco de interés, ya que en ella reside gran potencial explicativo y predictivo de la conducta humana en diversos contextos. La motivación puede entenderse como un estado interno que va activar, dirigir y mantener el comportamiento (Aguirre, 2009, p.61). Un estudiante motivado es capaz de poner a su disposición todas sus destrezas y habilidades al momento de encontrarse en un entorno académico y poder responder de manera más eficaz y eficiente en las actividades que realice.

La motivación funciona como una variable mediadora entre el estudiante y las condiciones externas en las que se encuentra, sean estas favorables o adversas. Dicha motivación ejerce un papel determinante cuando un estudiante se dispone alcanzar determinadas metas, ya que, aunque las situaciones puedan ser adversas o aversivas, una persona motivada es capaz de seguir realizando acciones de compromiso hacia sus metas personales. Añadido a esto, el ser humano tiene la capacidad de evaluar su propia eficacia en futuras actividades a través de diversas señales (Oláz, 2001), las personas forman percepciones sobre las propias capacidades personales de respuesta en dirección a sus metas, esta capacidad se denomina autoeficacia.

La autoeficacia percibida influye directamente en las elecciones que uno realiza, por lo tanto, las personas prefieren aquellas actividades donde se perciben más eficaces o más hábiles, y suelen evitar aquellas actividades sobre las cuales se consideran menos capaces en relación a su índice de eficacia y su historia personal (Oláz, 2001, p.38).

Al momento de hacer referencia a elegir aquellas actividades donde resultamos más eficaces, nos dirigimos a nuestra expectativa personal, y cómo ello puede influir para que la conducta se dirija hacia la consecución de metas en diversos ámbitos de la vida. Todo ello se resume en la Autoeficacia percibida, un constructo que conlleva competencias cognitivas, sociales y conductuales, todas ellas orientadas a la consecución de propósitos.

Es por ello, que en la presente investigación hemos tomado como referencia la Teoría de Autoeficacia de Albert Bandura y la Teoría Social Cognitiva como fuente importante para ello. En lo que respecta a la Teoría de Autoeficacia de Albert Bandura, como una autoevaluación subjetiva para la consecución de metas propuestas. Por otro lado, se utiliza la Teoría Social Cognitiva lo cual destaca el modelo recíproco entre los factores personales, cognitivos, ambientales, motivacionales, emotivos, etc. como una forma de interacción entre ellas. De esta teoría, se despliega el constructo Motivación de logro como aquella expectativa personal que nos impulsa a la consecución de metas.

Nuestra investigación lo hemos desarrollado en capítulos y para una mejor presentación de la tesis, esta se desarrolló en siete capítulos, seguido de anexos según el lineamiento del protocolo establecido por la universidad.

El capítulo I: está referido a la introducción, a los antecedentes, a la fundamentación científica, técnica y humanística; además comprende la justificación, los problemas, las hipótesis y los objetivos de la investigación.

El capítulo II: está integrado por el marco metodológico, donde se desarrolla las variables, la operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño. De igual manera la población, muestra y muestreo. Asimismo las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y por último los aspectos éticos.

El capítulo III: corresponde a los resultados de nuestra investigación, donde se ha procesado con la estadística descriptiva e inferencial, en la cual se ha considerado la estadística de Kolmogorov-Smirnov por la naturaleza de las variables para investigaciones de diseño correlacional y en este caso nuestra variable es paramétrica.

El capítulo IV: contiene la discusión del trabajo de estudio, donde se ha contrastado los resultados de nuestra investigación con los resultados de las investigaciones señaladas o consideradas en los antecedentes.

El capítulo V: contiene las conclusiones del trabajo de estudio, donde se ha realizado el trabajo de campo; el cual fue procesado con un programa estadístico y de las cuales de acuerdo a cada prueba de hipótesis se han obtenido las conclusiones de esta investigación.

El capítulo VI y VII: contiene las recomendaciones y las referencias bibliográficas del trabajo de estudio, según el lineamiento del protocolo establecido por la universidad.

Finalmente se presenta los anexos recogidos y trabajados en la investigación el cual están organizados en los anexos correspondientes.

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Carrasco y Del Barrio (2002) realizó una investigación: “Evaluación de autoeficacia en niños y adolescentes, en España”, en la cual su finalidad ha sido explorar y hacer una investigación de la percepción con respecto a la variable eficacia en los niños en los distintos ámbitos de su vida, haciendo mención el área académico, social y de autocontrol. Luego de ello, hizo una selección de muestra de 543 participantes (274 varones y 261 mujeres) entre 8 y 15 años de edad. Se utilizó el instrumento Escala de Autoeficacia para niños, la cual consta de 35 ítems y se fue necesario realizar una adaptación al español. Se obtuvo como resultado una coherencia adecuada en el análisis factorial mostrando equivalencia con los resultados de otros países. En primer lugar, se otorgó mayor peso a la Autoeficacia académica en relación a la capacidad percibida para dirigir el propio aprendizaje, en segundo lugar tenemos la Autoeficacia social en relación a la capacidad percibida para establecer mayor vínculo entre iguales, con asertividad y ejecutando actividades de ocio y tiempo libre, y finalmente la autoeficacia autorregulatoria se relaciona con la capacidad que percibe la persona para resistir a los demás y evitar involucrarse en actividades de riesgo o peligro, como la transgresión de normas.

Serra (2010), realizó una investigación sobre “Autoeficacia, depresión y rendimiento académico en estudiantes universitarios, en Puerto Rico”. Esta investigación realizada para optar al grado académico de Doctor en Psicología. Siendo así, el objetivo de examinar el rol que juegan las creencias de autoeficacia en las habilidades y el logro académico. Esta investigación se realizó en una muestra de 320 estudiantes universitarios. Para los objetivos establecidos en la investigación, el logro académico fue asociado al rendimiento académico en un grupo de materias significativas. Los resultados mostraron que la autoeficacia y el aprovechamiento académico mostraban relación positiva, directa y significativa. Es decir, mientras se obtenga un nivel alto de Autoeficacia académica mayor será su desempeño académico, siempre no esté presente un deterioro de la salud mental.

Galicia, Sánchez y Robles (2011) exponen su investigación en el “XI Congreso Nacional de Investigación Educativa” en México, para determinar la relación existente entre autoeficacia, rendimiento académico y depresión en estudiantes de nivel secundaria. Para ello, se realizó una separación de dos grupos (con y sin depresión) luego de aplicar el Inventario de Depresión de Kovacs en ambos grupos, se midieron las variables para luego determinar las correlaciones. Luego de ello, al obtener los resultados mostraron una relación directa entre autoeficacia y rendimiento académico, y una relación inversa en torno a la depresión, es decir, alumnos con buen rendimiento académico mostraban alta autoeficacia, y a la vez, los alumnos con depresión mostraban bajo rendimiento académico y poca autoeficacia.

Torres y Ruiz (2012), realizaron una investigación titulada “Motivación al logro y locus de control en estudiantes resilientes de bachillerato del Estado de México”, en México, con el objetivo de indagar si un grupo de estudiantes resilientes presentaban niveles altos de motivación al logro y locus de control interno en comparación de aquellos que no entraban en esa categoría. Para esta investigación se aplicó en una muestra de 464 estudiantes de las escuelas estatales en Chimalhuacán y Chalco en México. Luego de ello, se aplicaron dos escalas para la evaluación correspondiente. Como resultado se obtuvo que 68 estudiantes presentaban niveles altos de resiliencia y de la misma forma para motivación de logro y locus de control interno. Además, los resultados mostraron que de la muestra (464 alumnos), los resilientes (68 alumnos) mostraban diferencias significativas en torno al grupo control (no resilientes), es decir tenían un alto nivel de motivación al logro y mayor locus de control interno. En conclusión, ambas variables guardan una relación significativa con la resiliencia.

Camposeco (2012) presentó una investigación titulada “La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico”, en Madrid – España, con el fin de optar el grado académico de Doctor en Educación. Esta investigación se realizó con el objetivo de evaluar la relación entre la autoeficacia y la orientación motivacional, en función a la obtención de logros en el curso de matemáticas. Por consiguiente, la muestra estuvo conformada por 1552 estudiantes españoles y latinoamericanos, del

segundo año de bachillerato, pertenecientes a 43 institutos de los diferentes distritos de Madrid, con un nivel socioeconómico intermedio, y cuyas edades fluctuaban entre 17 y 21 años. Al finalizar, se obtuvo como resultado que ambas variables, tanto autoeficacia y motivación en estudiantes, fue predictor en los logros en el curso de matemáticas, además, se hallaron diferencias significativas a nivel étnico lo que haya influido también en los sentimientos de efectividad en torno a las matemáticas.

Rosada (2012) realizó una tesis titulada “Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de actividades prácticas (tecnología) en los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado del Instituto Departamental San José de la Ciudad de El Progreso, Honduras” .Para obtener sus resultados se empleó la escala de motivación de logro, realizada por Morales (2003). Luego de ello, se obtuvo como resultado que existe una relación significativa entre motivación de logro y rendimiento académico en séptimo grado, siendo las mujeres con un porcentaje mayor en comparación a los varones. Por otro lado, se evidencia que no existe relación entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico de los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado.

Hernández y Barraza (2013), realizaron un estudio de caso “Rendimiento académico y autoeficacia percibida” en México, con el objetivo de analizar la relación existente entre rendimiento académico y autoeficacia percibida en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior de Santa María de El Oro, asimismo se buscó evaluar cómo se presentan ambas variables en la muestra de estudio. Los resultados mostraron que tanto el rendimiento académico como las percepciones de autoeficacia se encontraban dentro del promedio. Finalmente, los estudiantes al obtener promedios altos también aumentan su nivel de Autoeficacia académica percibida.

Osorio (2014) realizó una investigación titulada “La motivación de logro en los estudiantes de los cursos de proyectos arquitectónicos de la licenciatura en arquitectura de la universidad Rafael Landívar”. Esta investigación fue realizada para optar al grado de Magíster en educación con mención en docencia de la educación superior. Esta investigación se realizó en Guatemala con el propósito de establecer el nivel de motivación de logro en los estudiantes de los cursos de

Proyectos Arquitectónicos del primer ciclo 2014 en Arquitectura de la Universidad Rafael Landívar. Su muestra estuvo conformada por 136 estudiantes y contrastó variables como sexo, edad, trabajo, beca, actividad extra aula y escolaridad de los padres. Los resultados mostraron que el nivel de motivación de logro de los estudiantes se encuentra por encima del promedio, las variables de contraste no influyen en el nivel de motivación pero si en la elección de tareas a realizar.

Antecedentes nacionales

Thornberry (2003), realizó a través de la Universidad de Lima, una investigación titulada “Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión”, para ello fue necesario construir una prueba de Motivación de logro académico (MLA), siendo su principal objetivo determinar la relación existente entre motivación de logro y rendimiento académico en un grupo de 166 alumnos de dos colegios de Lima, la primera estatal y otro particular. Así mismo, el grupo de estudio fluctuaba entre los 12 a 15 años. Al finalizar, los resultados del estudio permitieron concluir que existía una correlación entre variables la cual no se ve afectada ni por el colegio de procedencia ni por el género. Además se observó que el grado motivación variaba según la gestión del colegio, mientras el rendimiento académico variaba según la gestión y según el sexo.

Yactayo (2010) realiza una investigación titulada: “Motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del callao. Esta investigación con finalidad de optar al grado de maestro en educación con mención en Psicopedagogía. Para ello, se establecen los objetivos en función a la motivación de logro académico y el rendimiento académico. Así mismo, se obtuvo una muestra conformada por 93 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria y con edades entre los 14 y 18 años de la I.E. Fe y Alegría N° 43 de Ventanilla - Callao. Se aplicó a los estudiantes el MLA adaptado por Thornberry (2003) encontrando una relación moderada entre rendimiento académico y motivación del logro académico, registró además diferencias en función al sexo ya que las mujeres presentaban mayor motivación de logro.

Núñez y Quispe (2016), realizaron una investigación titulada: “Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle, Juliaca – 2015”. Para ello, tuvieron como objetivo el describir la motivación de logro académico y el rendimiento académico de los estudiantes. Se realizó en una muestra conformada por 59 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se utilizó la prueba de MLA adaptada por Thornberry (2003) y el registro de notas del segundo trimestre. Finalmente, se obtiene como resultado una relación directa y moderada entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico en la muestra de estudio.

1.1. Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable 1: Autoeficacia percibida

La autoeficacia no es un concepto nuevo en psicología. En los últimos años, tanto la actividad teórica como experimental han confluído de forma creciente hacia el papel influyente del pensamiento autorreferente en el pensamiento psicológico. El papel de la autoeficacia ha generado que su estudio haya sido retomado últimamente desde el ámbito de la psicología social. Aunque las investigaciones parten de perspectivas que podrían etiquetarlas con distintos nombres, el fenómeno básico tratado en todas ellas es el papel desempeñado por el sentido de la eficacia personal para controlar los acontecimientos que afectan a nuestras vidas.

Las creencias de autoeficacia guardan una estrecha relación con el control sobre la conducta y con la autorregulación de procesos cognitivos motivacionales y afectivos, y además con la regulación de estados fisiológicos en el individuo. Tejada (2005) menciona que la autoeficacia actúa como un elemento clave en la competencia humana y determina, en gran medida: la elección de actividades, el esfuerzo y trabajo a aplicar, los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales (p.119).

Según el autor, nos menciona la variable autoeficacia, siendo relacionada con el control que se ejerce en la conducta al momento de determinar la ejecución

de alguna actividad, pensamientos y al control emocional, para lo cual, nos da a entender que la autoeficacia percibida estaría relacionada con la motivación para realizar dichas actividades.

Un funcionamiento competente requiere tanto de precisión en las auto-percepciones de eficacia, como en la posesión de habilidades reales y en el conocimiento de la actividad a realizar, así como de los juicios del sujeto acerca de los resultados más probables que una conducta determinada producirá (Oláz, 2001, p.23).

En ese contexto, la autoeficacia ha sido definida como “Los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento” (Bandura, 1987, p. 354).

Desde esta perspectiva la autoeficacia se presenta como la valoración previa que hace cada individuo sobre sus propios recursos y sobre la cual tomará decisiones respecto a la realización de diversas actividades.

Más adelante, Bandura (1997) la define como aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros o metas. (p. 89).

Esta definición perfila su concepción al dar una atribución causal a las cogniciones sobre las conductas, asimismo se va relacionando el concepto de autoeficacia a factores motivacionales, referidos en este caso a las metas o logros personales que van en relación a nuestra investigación.

El proceso de autorreflexión va a permitir que las personas puedan hacer una evaluación de sus propias experiencias en la vida cotidiana. De acuerdo a ello, lo que la gente sabe que posee ni lo que haya logrado sirven como predictores de conductas futuras exitosas; recibe un valor importante las creencias que sostienen acerca de sus propias capacidades (Canto y Rodríguez, 1998 p.46).

Las personas con alta autoeficacia se visualizan en situaciones de éxito que aportan reforzadores a las conductas de compromiso, las personas con baja autoeficacia se visualizan en escenarios de fracaso donde reflexionan sobre pensamientos negativos anticipatorios (Bandura, 1997 p.98).

Es decir, aquellas personas con alta autoeficacia tienen una percepción de logro y compromiso con aquellas metas que deseen alcanzar, mostrándose más seguros y

firmes ante ello. En caso contrario, los que poseen una autoeficacia baja se perciben como personas que fracasan y con pensamientos anticipados de derrota.

El concepto de autoeficacia influye en la elección de actividades, la regulación del esfuerzo para realizar dichas actividades y la persistencia que el individuo mostrará en su ejecución (Bandura, 1986); gran parte de la conducta humana se regula mediante el pensamiento anticipador de los objetivos deseados. Es importante recalcar la distinción que hace Bandura (1977) entre expectativas de resultados y expectativas de eficacia. Las expectativas de resultados hacen referencia a creencias que tienen una persona en relación a que determinados comportamientos los llevarán a resultados específicos; por otra parte, las expectativas de eficacia hacen referencia a la creencia de que uno mismo es capaz de ser exitoso al momento de enfrentarse a determinadas actividades.

La autoeficacia percibida, desde la propuesta de Carrasco y Del Barrio (2002) a través de su investigación con niños y adolescentes en un contexto educativo, presenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Autoeficacia académica

Se describe a la Autoeficacia académica como la capacidad de cada individuo en reconocer sus capacidades, habilidades y competencias y tener confianza de ellas, para hacer frente a diversas situaciones que demanden en la vida académica. Es decir, el estudiante identifica su potencial y lo direcciona según su aprendizaje para afrontar cualquier situación de índole académico.

La definición considerada para la investigación es la planteada por Carrasco y Del Barrio (2002), siendo la Autoeficacia académica como aquella que “explora la capacidad percibida para dirigir el propio aprendizaje, las expectativas académicas personales, parentales y de los profesores” (p.329). Dicha definición otorga al individuo un rol activo en la toma de decisiones para dirigir su aprendizaje en dirección a ámbitos donde presente expectativas positivas.

La Autoeficacia académica fue definida por Schunk (1989) como “aquellos juicios de los estudiantes relativos a sus capacidades para completar con éxito sus tareas escolares” (p.189). Esta concepción enmarca a la autoeficacia como la

proximidad hacia conductas de éxito valoradas como positivas dentro del contexto educativo.

A esto se explica como la valoración en sus capacidades que de alguna forma contribuyen en el quehacer educativo, logrando obtener buenos resultados en su aprendizaje.

Además, Cartagena (2008), a través de su Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Académico, valora a la Autoeficacia académica como las creencias relativas a la competencia académica, como la “percepción de confianza en la capacidad de ejecutar acciones para alcanzar diversas metas académicas” (Kohler, 2009, p.74).

Desde esta postura no solamente se considera contar con los conocimientos necesarios sino también contar con las habilidades requeridas para hacer frente a situaciones que demanden la competencia académica. Los estudiantes hacen una reflexión en cuanto a sus capacidades, del grado de confianza en sí mismo para realizar distintas actividades que contribuyen a alcanzar sus logros académicos.

Dimensión 2: Autoeficacia social

Se define a la autoeficacia social, como la capacidad del individuo en establecer relaciones sólidas con sus grupos de pares, poniendo en práctica el sentido de empatía, confianza y asertividad. Todo se encuentra enmarcado en un contexto social, donde el que logra establecer mayor conexión con las demás personas, goza de una buena Autoeficacia social.

En palabras de Carrasco y Del Barrio (2002) la autoeficacia social puede entenderse como considera la “capacidad percibida por el sujeto para establecer y mantener relaciones sociales con sus iguales, asertividad, como así también para su desempeño en actividades de ocio y tiempo libre” (p.329). Esta definición engloba y relaciona a la autoeficacia con habilidades sociales y el desempeño interpersonal.

La autoeficacia social ha sido definida como las creencias tiene una persona acerca de su propia capacidad para responder en forma adecuada a demandas interpersonales específicas (Bandura, 1987 p.39). La autoeficacia puede funcionar

como un potente predictor de la competencia social, es decir, del desenvolvimiento de un individuo en la interacción a través del uso de sus habilidades de relación.

Dimensión 3: Autoeficacia autorregulatoria

Se define a la autoeficacia autorregulatoria o de control, como la capacidad del individuo de emplear sus propios aprendizajes, evaluarlos y realizar una planificación sobre ellas. Es decir, el estudiante adquiere un rol activo en prevención de alguna actividad de riesgo.

La autoeficacia autorregulatoria se entiende como el autocontrol y constituye la capacidad percibida por el sujeto para resistirse a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo, relacionadas con la transgresión de normas (Carrasco y Del Barrio, 2002, p.330). Esta definición hace hincapié en la capacidad evaluativa del sujeto ante su toma de decisiones para diversas situaciones, un especial interés recibe en esta definición la capacidad del sujeto para regular su propia conducta.

La capacidad de autorregulación es definida como “acciones, sentimientos y pensamientos autogenerados para alcanzar metas de aprendizaje”(Zimmerman, 2000 p.18). Es decir, aquellos procesos cognitivos autogenerados que van a determinar la consecución de aprendizajes.

Más adelante Zimmerman, Kitsantas y Campillo (2005) definen a la autoeficacia autorreguladora como las “creencias sobre el empleo de procesos de aprendizaje autorregulado, tales como establecimiento de metas, auto-supervisión, uso de estrategias, auto-evaluación y auto-reacciones (p.17). Estas definiciones otorgan un rol activo al individuo, como un sujeto que evalúa sus propios procesos de aprendizaje ante la planificación de determinadas actividades.

La autoeficacia en el contexto académico

En el ámbito educativo, la autoeficacia percibida es considerada un concepto importante pues es un indicador que predice el desempeño de la habilidad y del conocimiento personal (Ruiz, 2005 p.162). Podemos comprender que un estudiante

con baja autoeficacia percibida no tendrá como primera opción el involucrarse en actividades académicas, ni estará motivado para persistir en ello y abandonará las actividades ante el incremento de demandas.

La autoeficacia académica es definida por Schunk (1989) como “aquellos juicios de los estudiantes relativos a sus capacidades para completar con éxito sus tareas escolares” (p.201). Es decir, son los juicios emitidos por los estudiantes que son utilizados y empleados en las diferentes actividades escolares.

El modelo de Schunk, es el primero en ver el concepto de autoeficacia en relación a variables de compromiso con las tareas y conductas de logro, para enmarcarlo dentro del contexto educativo. Dentro de una actividad de aprendizaje, los sujetos difieren entre sí acerca de la percepción que realizan de su eficacia personal al momento de adquirir conocimientos, desarrollar habilidades y utilizar materiales de aprendizaje. Diversas variables asociadas al contexto de aprendizaje hacen que los individuos desarrollen experiencias educativas, en relación al éxito o fracaso. La percepción personal que cada persona haga de su desempeño se ve reflejada en su compromiso con las actividades escolares y académicas, logrando así brindar diversas señales de eficacia, a través de las cuales el estudiante elaborará juicios de eficacia que afectarán la motivación y el rendimiento en posteriores tareas.

La teoría de la autoeficacia de Bandura

La propuesta de Bandura en relación a la conducta humana, nos indica que los individuos puedan crear y desarrollar percepciones acerca de su propia capacidad, los cuales se convertirán en herramientas necesarias para la consecución de sus metas y controlando lo que consideren importante. En ese contexto, la autoeficacia ha sido definida como:

“Los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento” (Bandura, 1987, p.354).

Desde esta perspectiva la autoeficacia se presenta como la valoración previa que hace cada individuo sobre sus propios recursos y sobre la cual tomará

decisiones respecto a la realización de diversas actividades.

Más adelante, Bandura (1997) manifestó: “Aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros o metas” (p.89).

Esta definición perfila su concepción al dar una atribución causal a las cogniciones sobre las conductas, asimismo se va relacionando el concepto de autoeficacia a factores motivacionales, referidos en este caso a las metas o logros personales.

Para Oláz (2003) es “el juicio acerca de nuestras capacidades personales de respuesta” (p.157). Estos juicios pueden calificarse como positivos o negativos, y sobre estos juicios las personas toman decisiones sobre qué actividades les parecen más agradables, si los juicios son positivos; o cuáles actividades les resultan aversivas, si los juicios son negativos.

Más recientemente, se observa a la autoeficacia como “creencias propias acerca de las capacidades sobre aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea” (Zimmerman, Kitsantas y Campilla, 2005, p.251). Esta concepción de la autoeficacia la aproxima más al ámbito educativo.

Por su parte, Canto y Rodríguez (1998) propusieron: “El proceso de autorreflexión es el que permite a los individuos evaluar sus propias experiencias. De acuerdo a ello, lo que la gente sabe que posee ni lo que haya logrado sirven como predictores de conductas futuras exitosas; recibe un valor importante las creencias que sostienen acerca de sus propias capacidades” (p. 124).

Para ello, es importante que las personas podamos hacer una autoevaluación de sus capacidades con el fin de que éstas puedan ser pieza clave para obtener buenos resultados.

La autoeficacia influye en la elección de actividades, la regulación del esfuerzo para realizar dichas actividades y la persistencia que el individuo mostrará en su ejecución (Bandura, 1986); gran parte de la conducta humana se regula mediante el pensamiento anticipador de los objetivos deseados. Es importante recalcar la distinción que hace Bandura entre expectativas de resultados y expectativas de eficacia.

Las expectativas de resultados hacen referencia a creencias que tienen una

persona en relación a que determinados comportamientos los llevarán a resultados específicos; por otra parte, las expectativas de eficacia hacen referencia a la creencia de que uno mismo es capaz de ser exitoso al momento de enfrentarse a determinadas actividades.

Variable 2: Motivación de logro

Se entiende al constructo Motivación de logro, como un proceso psicológico que impulsa y orienta a la consecución de los objetivos o metas. Es un estado interno persistente y activo que tiene como objetivo motivar a las personas en obtener resultados positivos y favorables.

Por su parte, Thornberry (2003) conceptualiza a la motivación de logro como “una disposición general hacia la consecución del éxito frente a tareas académicas evaluadas sobre la base de estándares de excelencia” (p. 59). En relación a ello, la percepción de éxito ejerce una amplia fuerza motivacional y dirige la conducta del individuo hacia objetivos determinados. La motivación se mantiene constante si el desempeño se percibe como exitoso, por lo que las conductas antecedentes a la percepción de logro se mantienen o aumenta.

La motivación puede ejercer también un papel importante en el plano biológico, como una fuerza que guía el comportamiento e incrementa las posibilidades de supervivencia (Palmero y Martínez, 2008, p175).

A todo ello, se entiende como el impulso biológico que conduce a una respuesta conductual que nos va a guiar en nuestra adaptación al medio.

Dentro del ámbito educativo, la motivación ha sido una variable de gran impacto, ya que cualquier modelo de aprendizaje lleva implícita o explícitamente una teoría de la motivación (De la Fuente, 2004 p.54).

En la actualidad, no solo es importante contar con los conocimientos, destreza o habilidades necesarias para aprender; también es importante tener la disposición o motivación para hacerlo y poder dirigir nuestras acciones hacia determinadas metas. El campo de la motivación ha sido abordado desde diversos modelos teóricos, todos ellos han intentado explicar aquello a lo cual orienta a las personas

hacia la consecución de determinadas metas.

McClelland, Atkinson, Clark y Lowell (1953) definieron la motivación de logro, como una motivación aprendida a través de la interacción social, que mueve a la persona a conducir sus esfuerzos y sus acciones, de manera persistente en busca de un desempeño exitoso que alcance o sobrepase estándares de excelencia” (p.122).

Las conductas eficientes o exitosas se aprenden en la interacción social y se mantienen a través del tiempo en función a sus ganancias (internas o externas). La percepción de un desempeño exitoso hace que las personas se mantengan realizando determinadas acciones.

Dimensión 1. Acciones orientadas al logro académico

Las conductas de logro de una persona, apuntan a determinados objetivos, sin embargo, la persona muestra su adaptabilidad y su flexibilidad al ajustarse a las demandas del el entorno, logrando así, insertarse en su camino de búsqueda del éxito. Las condiciones adversas también pueden funcionar como variables influyentes en la elección de actividades. “Conductas que despliega el estudiante y que lo orientan a la consecución del éxito en tareas evaluadas con estándares de excelencia” (Thornberry, 2003, p.56).

Los comportamientos al ser realizados por un individuo son contrastados con sus propias expectativas y en relación a los criterios de eficiencia y eficacia que maneja. Toda conducta se dirige por aproximación al éxito y evita el fracaso.

Dimensión 2. Aspiraciones de logro académico

Se define esta dimensión como el deseo y anhelo de todo individuo para ir logrando efectuar alguna meta o logro, a través de una autoevaluación de sus capacidades y habilidades.

“Las aspiraciones orientadas al logro son deseos y aspiraciones con respecto al deseo académico y el futuro laboral” (Thornberry, 2003, p.43).

Esta dimensión guarda una estrecha relación con las expectativas que se

forma el individuo y la imagen que tiene acerca de su futuro a mediano plazo. Los pequeños reforzadores pueden mantener la conducta aun en un ambiente aversivo.

Por otro lado, García y Bartolucci (2007) menciona que las aspiraciones son los “deseos o expectativas que tiene un individuo de alcanzar una meta” (p.87). La persona hace una evaluación de la viabilidad de sus metas a través de una observación de sí mismo y de su situación.

El deseo forma parte de la naturaleza humana y es uno de los motores que impulsa la conducta humana (Borgonovo, 2013, p11). Actuar en concordancia con dichas metas, y en coherencia con nuestras aspiraciones, permite desarrollar conductas de compromiso hacia las competencias personales.

Dimensión 3. Pensamientos orientados al logro académico

Se define esta dimensión como la cognición de cada individuo sobre sus capacidades, conocimientos y habilidades para lograr tener un buen desempeño y cumplir con las metas planteadas.

“Los pensamientos son las percepciones del alumno respecto a su futuro y sus metas” (Thornberry, 2003, p.44).

Esta definición concuerda con lo propuesto por Núñez (2009), quien menciona que los pensamientos son “percepciones y creencias que el individuo mantiene sobre diferentes aspectos de sus cogniciones, percepciones de control, percepciones de competencia y capacidad, pensamientos sobre las metas a conseguir, autoeficacia, etc. (p.166).

Las cogniciones que cada individuo realiza acerca de sí mismo guardan una estrecha relación con el proceso de autoevaluación de sus conocimientos, capacidad y habilidades al momento de emprender la consecución de metas.

Teoría social cognitiva

La teoría de Albert Bandura (1985) ha sido identificada desde sus inicios como Teoría del aprendizaje social. Sin embargo, el autor la redefiniría como Teoría Social Cognitiva, por entender que su teoría se ha preocupado siempre por la

comprensión de fenómenos psicológicos, tales como la motivación y la autorregulación, que van mucho más allá del aprendizaje (Garrido Martín, 1987, p.179).

Así mismo, en esta teoría menciona que la definición de aprendizaje es distinta a lo que comúnmente se había entendido.

En la Teoría social cognitiva el aprendizaje fue concebido como una adquisición de conocimiento a través del procesamiento cognitivo de la información. Por todo esto, sumado el interés del autor por diferenciar su postura de otras teorías del aprendizaje con enfoques diferentes, la teoría pasó a denominarse social cognitiva, en donde la parte social será patente en su reconocimiento del origen social de los pensamientos y acciones humanas y la dimensión cognitiva en el reconocimiento de la contribución de los procesos de pensamiento a la motivación, la emoción y la conducta humana. (Bandura, 1987, p.89).

Es por ello, que se utilizó esta Teoría social cognitiva como fuente primordial para poder realizar la presente investigación, e ir determinando los niveles de motivación al logro definiendo este constructo como un proceso psicológico que impulsa y orienta a la consecución de los objetivos o metas. Es un estado interno persistente y activo que tiene como objetivo motivar a las personas en obtener resultados positivos y favorables.

1.3 Justificación

La motivación es un principio fundamental de la educación moderna, no se puede indicar que un estudiante no logra aprender por estar distraído o con mal comportamiento, etc. sino porque el docente no encuentra la metodología precisa para hacer la sesión de aprendizaje más atractiva y dinámica, por lo tanto, cuando detectamos estudiantes con bajo rendimiento académico se piensa que el docente no sabe motivar al estudiante. Todo lo anterior no puede ser afirmado, ya que el éxito académico de un estudiante no solo se debe a falta de motivación del docente – alumno, sino de otros factores que intervienen en su proceso de aprendizaje.

Por otro lado, para que el estudiante logre obtener éxito académico, debe

reconocer aquellas habilidades, capacidades y competencias que posee, para lo cual surge una variable de estudio "Autoeficacia Percibida", lo cual se trató en este estudio.

Por ello, la presente investigación tuvo como finalidad aportar mayor información a los estudios realizados por investigadores anteriores sobre autoeficacia percibida y motivación del logro. Se ha observado que, en el campo de la investigación, la correlación de ambas variables son escasas, mientras que su estudio por separado y relacionado con diversas variables psicológicas si ha sido explorado.

Así mismo se contribuyó con información significativa a la población estudiada, quien ha sido poco explorada.

Gracias a este estudio se pudo reunir toda la información relevante sobre cómo obtener un buen rendimiento académico, siendo los beneficiarios los docentes, estudiantes e investigadores. Se sugiere a los investigadores continuar en el análisis de estas variables.

Justificación metodológica

A nivel metodológico, el presente estudio, utilizó técnicas de investigación como cuestionarios y escalas, y su procesamiento en software estadístico SPSS. Por todo ello, se pudo determinar los niveles de Autoeficacia Percibida y de Motivación para el Logro Académico en los estudiantes del II ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo - Lima Norte.

Un aspecto importante es la adaptación realizada al Cuestionario de Autoeficacia Percibida en estudiantes universitarios, cambiando la población del estudio original (Carrasco y Del Barrio, 2002), esto permitirá a futuros investigadores realizar estudios a través de un instrumento válido, confiable y adaptado a nuestra realidad.

Justificación epistemológica

La investigación fue relevante porque se deseó reconocer aquellas habilidades

capacidades y competencias de los estudiantes universitarios, para lo cual surge como variable de estudio “Autoeficacia percibida”.

De acuerdo con este enfoque, Bandura (1997) indicó:

“Aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros o metas” (p.142).

Es por ello que se utilizó la teoría de Albert Bandura en esta investigación para describir e identificar las capacidades de las personas mediante la simple autoevaluación de ellas.

Justificación práctica.

La presente investigación contribuyó de manera práctica por lo que buscó dar conocer la importancia de fortalecer la autoeficacia en relación a la motivación de logro académico de estudiantes universitarios, logrando medir posteriormente el impacto de las variables de estudio en el desempeño académico de los estudiantes en el curso de su desarrollo educativo. En cuanto al gran rol que cumple el docente, contribuyó en alcanzar los niveles más altos en cuanto a las dos variables en estudio: Autoeficacia percibida y motivación de logro académico.

Justificación teórica

En la presente investigación, en el nivel teórico, se estableció la relación existente, a partir de la indagación de la relación entre Autoeficacia Percibida y Motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016; lo cual aportó a los lineamientos teóricos científicos y constituyó una base importante para futuras investigaciones vinculadas al tema.

La investigación realizada representa un aporte al cuerpo de investigaciones realizadas y mencionadas en relación a los antecedentes del estudio. Su impacto pudo mostrar beneficios para la intervención en población universitaria y así marcar los lineamientos de nuevas políticas de educación donde la motivación sea un eje

central.

Para ello, se utilizaron las siguientes teorías: Teoría Social Cognitiva y Teoría de Autoeficacia de Albert Bandura.

Con respecto a la Teoría Social Cognitiva, el constructo Motivación del logro se define por Thornberry (2003) como “una disposición general hacia la consecución del éxito frente a tareas académicas evaluadas sobre la base de estándares de excelencia” (p.174).

A su vez, en la teoría de Autoeficacia de Bandura, se define el constructo Autoeficacia como: “Los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento” (Bandura, 1987, p.354).

Justificación legal

La ley General de Educación N° 28044:

Artículo 2º.- Concepto de la educación

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

LEY N° 30220: Ley Universitaria

La nueva ley establece los lineamientos de la política actual del gobierno con el fin de regular las Universidades tanto estatales como privadas de nuestro ámbito nacional y así se puede reafirmar en la cita del MINEDU (2015, p.3).

1.4 Problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la Autoeficacia percibida y la Motivación del logro

Académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016?

Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la Autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?
- ¿Qué relación existe entre la Autoeficacia Percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?
- ¿Qué relación existe entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la EA.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

- La Autoeficacia percibida se relaciona con la motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016.

Hipótesis específicas

- La Autoeficacia percibida se relaciona con las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.
- La Autoeficacia percibida se relaciona con las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

- La Autoeficacia percibida se relaciona con los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

1.6 Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación entre la Autoeficacia percibida y la Motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la Autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.
- Determinar la relación entre la Autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.
- Determinar la relación entre la Autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1 Autoeficacia percibida

Bandura (1997) “aquellos pensamientos de una persona referidos a su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para conseguir determinados logros o metas” (p.84).

Variable 2 Motivación de logro académico

Thornberry (2003) conceptualiza a la motivación de logro como una “disposición general hacia la consecución del éxito frente a tareas académicas evaluadas sobre la base de estándares de excelencia” (p.132).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1 Autoeficacia percibida

Para que los estudiantes logren efectuar un juicio acerca de sus capacidades, para alcanzar niveles óptimos de rendimiento. La autoeficacia radica en que afecta al ser humano en la elección de sus actividades, el esfuerzo y trabajo a aplicar, los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales. Por ello se midió esta variable cualitativa Por ello se midió a esta variable cualitativa de tipo ordinal por medio de un cuestionario de preguntas politómicas (Fatal = 1, No muy bien = 2, Bien = 3, Muy bien = 4 y Fenomenal = 5).

Variable 2 Motivación de logro académico

Para que los estudiantes mediante este proceso psicológico que está orientado a la consecución de determinadas metas, ya que todo ser humano busca el éxito en relación a situaciones donde el desempeño responde a determinadas metas o estándares de excelencia. Por ello se midió esta variable cualitativa Por ello se midió a esta variable cualitativa de tipo ordinal por medio de un cuestionario de preguntas politómicas (Nunca = 1, A veces = 2, y Siempre = 3).

Tabla 1

Tabla de operacionalización de autoeficacia percibida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rango
Autoeficacia académica	Identifico mis capacidades académicas y personales.	12,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,1,2,13,22,23	Fatal = 1, No muy bien = 2, Bien = 3, Muy bien = 4 y Fenomenal = 5	Alto (57-75) Medio (36-56) Bajo (15-35)
Autoeficacia social	Identifico mi capacidad para relacionarme con los demás.	14,15,16,17, 24,25,26,27, 28, 29 y 30		Alto (43-55) Medio (27-42) Bajo (11-26)
Autoeficacia autorregulatoria	Identifico mis capacidades para resistirme a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo.	18,19,20,21		Alto (65-81) Medio (46-64) Bajo (27-45)
Autoeficacia percibida	Alto: (112-150) Medio:(71-111) Bajo: (30-70)			

Nota: Tomado de Carrasco y Del Barrio (2002)

Tabla 2.

Operacionalización de la motivación de logro académico.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rango
Acciones orientadas al logro	Orientación a la consecución del éxito	5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 29, 32		Alto: (37-45) Medio:(26-36) Bajo: (15-25)
Aspiraciones de logro académico	Identificar los deseos académicos y el futuro laboral	1, 2, 13, 16, 21, 31	Nunca = 1, A veces = 2, Siempre = 3.	Alto: (16-18) Medio: (11-15) Bajo: (6-10)
Pensamientos orientados al logro académico	Identificar la percepción de los estudiantes respecto a sus metas	3, 8, 14, 18, 27		Alto: (12-15) Medio:(9-11) Bajo: (5-8)
Deseabilidad social	Identifica aquella respuestas que han sido resueltas con sinceridad	4,6,17,23,25,30, 33		Escala de Sinceridad
Motivación de logro académico				Alto: (112-150) Medio:(71-111) Bajo: (27-45)

Nota: Adaptado de Thornberry (2003)

2.3 Metodología

Método hipotético deductivo

Bernal (2010) señaló: “un procedimiento que parte de una aseveración es en calidad de hipótesis y busca refutar o aceptar tales hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.60)

En nuestra investigación se trabajó el método hipotético deductivo porque hemos iniciado con generar las hipótesis de situaciones conocidas como “problemas de investigación”, para que, a través de su formulación elaboremos premisas que serán contrastadas para brindar conclusiones a través del método científico.

2.4. Tipo de estudio

Investigación básica

La investigación tiene un nivel descriptivo, en esa razón los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández et al., 2014, p. 80).

Para fines de la investigación se describió la autoeficacia y la motivación con sus dimensiones en la muestra de estudio, asimismo se buscó conocer la relación entre ambas variables de estudio, con el objeto de describir y asociar las características del fenómeno de estudio.

Los estudios de nivel correlacional tienen como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández et al., 2010, p. 81). Un estudio correlacional no causal tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos (variables) en un contexto particular sin buscar la relación causa efecto. Respecto a nuestra investigación partimos de la hipótesis de la existencia de una relación, determinando el sentido de la relación.

También la investigación presenta un corte transversal debido a que se recolectaron los datos en un solo momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández et al., 2014, p.151). Las variables de estudio fueron medidas en un momento dado único y sin interferir en el contexto de la evaluación, las variables de estudio se observaron en su contexto natural.

La investigación es de tipo básica, en razón de que no busca la solución o aplicación de los conocimientos adquiridos, tampoco busca implementar o sistematizar la práctica basada en investigación, solo se basa en el desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos. (Murillo, 2008).

2.5. Diseño

Diseño no experimentales

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Señalaron: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (p.152).

Nuestra investigación tuvo como diseño no experimental debido a que las variables han sido observadas en su ambiente natural sin la manipulación de ellas.

Diseño no experimentales transversales

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Señalaron: “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p.154).

Es decir, un solo momento establecido aplicamos los instrumentos de Escala de Autoeficacia percibida para medir la autoeficacia y la prueba de motivación de logro para medir dicha variable en los estudiantes de Administración.

Nivel: Descriptivo correlacional

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron que los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 93).

Nuestra investigación es descriptivo correlacional, ya que su finalidad fue conocer la relación existente entre dos variables: Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en un contexto similar.

Gráficamente se denota:

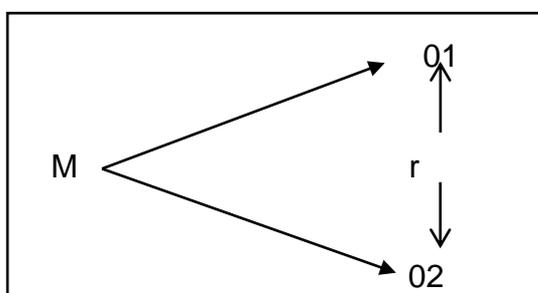


Figura 1. Diseño de la investigación

Donde:

M: Muestra de estudio.

01: Mediciones de motivación de logro académico.

02: Mediciones de autoeficacia percibida.

R: correlación de variables estudiadas.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Carrasco (2006) planteó: “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.” (p. 236).

La población total de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de

Administración de la Universidad César Vallejo – Lima Norte fue de 274 estudiantes. Esta cifra representa a los estudiantes matriculados en el II ciclo de estudios y es la cifra que representa el universo de esta investigación.

Tabla 3.

Distribución de la población

Población	
N° Totales	N° estudiantes
Aula 1	57
Aula 2	51
Aula 3	52
Aula 4	57
Aula 5	57
TOTAL	274

Muestra

Nuestra muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima norte 2016. La muestra debe poseer las mismas características que la población, ello quiere decir que cumple con el criterio de representatividad.

Asimismo, Carrasco (2006) planteó que “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman la población” (p. 237).

El principal objetivo de trabajar con una muestra representativa de la población es que los resultados obtenidos en la muestra puedan extrapolarse a toda la población.

Hernández *et al.* (2014) señalan que “la elección de la muestra probabilística y no probabilística se determina con base en el planteamiento del problema, las hipótesis, el diseño de investigación y el alcance de sus contribuciones” (p.185).

Conforme a lo señalado la muestra estuvo constituida por 160 estudiantes

de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo – Lima Norte

Muestreo no probabilístico

Hernández *et al.* (2014) señalan que “este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la selección de la muestra de grupos supuestamente típicos”. (p.189).

Para los fines de la investigación, se eligió el muestreo no probabilístico intencional dado que se tiene acceso a la población de estudio, sin embargo, solo se trabajó con 160 estudiantes de las aulas 1, 2 y 3, no obstante, las aulas 4 y 5 no permitieron realizar las observaciones correspondientes, por lo tanto, la muestra queda conformada de la siguiente manera:

Tabla 4.

Muestra del estudio

Muestra	
Nº Totales	Nº estudiantes
Aula 1	57
Aula 2	51
Aula 3	52
Total	160

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el segundo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, 2016.
- Estudiantes con asistencia regular a la Universidad Cesar Vallejo 2016.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con más del 30% de inasistencias en los diferentes cursos

matriculados.

- Estudiantes con limitaciones senso-perceptivas que les impidan desarrollar con normalidad los cuestionarios.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica la encuesta

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) enfatizó: “El cuestionario se entrega al participante y este lo responde ya sea que acuda a un lugar para hacerlo (como ocurre cuando se llena formulario para solicitar empleo) o lo conteste en su lugar de trabajo, hogar o estudio” (p. 227).

Nuestros instrumentos de evaluación fueron aplicados en el salón de clases, considerando cuidadosamente la selección del horario donde aplicar las pruebas y que las condiciones ambientales fueran lo menos distractoras posibles. Todas las pruebas fueron aplicadas por encargo del investigador utilizando las mismas instrucciones y el mismo tiempo de desarrollo.

Instrumentos

También Hernández, Fernández y Baptista (2014). Indicaron:” Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p. 199).

Todo investigador se apoya en instrumentos de evaluación al momento de recoger información de la muestra. Para los fines de nuestra investigación hemos elegido utilizar instrumentos de corte cuantitativo.

Cuestionarios

Según Serra (2010), “El cuestionario es el conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación... para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido” (p. 306).

Dentro de nuestra investigación, ambas variables fueron medidas a través

del uso de cuestionarios, y a través de su análisis de resultados poder realizar las conclusiones del estudio.

Finalmente, Hernández, Fernández y Baptista (2014). Señalaron: "Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis" (p. 217). Es decir, la formulación de preguntas debe ser coherente con las variables a estudiar, y a su vez con el planteamiento del problema e hipótesis.

Ficha técnica

Instrumento 1: Autoeficacia percibida

Autores	: Carrasco y del Barrio (2002).
Adaptado	: Ramos Santiago, Jahayra Hellen
Nombre del instrumento	: Escala de Autoeficacia percibida para estudiantes.
Lugar	: Lima - Perú.
Fecha de aplicación	: Setiembre 2016.
Objetivo	: Establecer los niveles de autoeficacia percibida.
Administración	: Individual o colectiva.
Tiempo de duración	: 40 minutos aprox.

Descripción del instrumento original:

En su versión original, la prueba consta de 35 ítems, constituidos por frases para evaluar la autoeficacia percibida a través de una escala Likert, cuya aplicación se realiza de manera individual y colectiva, con una duración aproximada de 18 minutos. Este instrumento fue construido para escolares de nivel secundario e incluso para alumnos del nivel superior.

Para la construcción de la escala, Miguel Carrasco y Victoria del Barrio, toman como base tres constructos los cuales se agrupan en tres escalas o dimensiones de la prueba, los que se detalla a continuación: Autoeficacia académica, Autoeficacia social, autoeficacia autorregulatoria.

La escala original está conformada por 35 ítems, con un espacio adicional al costado de cada una de ellas, para que el entrevistado marque la alternativa que crea conveniente. El formato de respuesta está graduado de uno a cinco y

acompañada en cada uno de los niveles por etiquetas de distinta intensidad de eficacia con el fin de facilitar la comprensión de la graduación numérica (1 “fatal”, 2 “no muy bien”, 3 “bien”, 4 “muy bien” y 5 “fenomenal”).

Este instrumento ha sido construido con población italiana y dada a las similitudes de esta cultura con la española, se reprodujo la dimensionalidad de la escala original en la muestra española, para los cuales los autores esperaron obtener propiedades psicométricas similares a las halladas. Se evaluaron hasta un total de 697 sujetos, de los cuales se han rechazado 154 por incorrecciones en los protocolos o ausencia de alguno de ellos. Después de la depuración de la muestra quedo un total de 543 sujetos. La muestra fue recogida de un total de cuatro colegios públicos seleccionados al azar.

Descripción del instrumento adaptado a estudiantes universitarios:

La validez de contenido se realizó bajo el criterio de jueces, tomando en cuenta la valoración de tres jueces, docentes especialistas universitarios, se aplicó a una muestra piloto conformada por 40 estudiantes universitarios de II Ciclo de la E.A.P de Administración en una universidad privada de Lima, lográndose un coeficiente alfa de cronbach de 0.92, demostrando con esto, la confiabilidad del instrumento. El instrumento adaptado tiene similares características que el instrumento original, salvo la reducción de 35 a 30 ítems, debido a las sugerencias de los especialistas.

Tabla 5

Identificación de baremos de la escala de autoeficacia percibida

General	Autoeficacia académica	Autoeficacia social	Autoeficacia autorregulatoria	Niveles
112-150	57-75	43-55	16-20	Alto
71-111	36-56	27-42	10-15	Medio
30-70	15-35	11-26	4-9	Bajo

Tomado por Carrasco y del Barrio (2002)

Ficha técnica

Instrumento 2: Motivación del logro académico

Autora	: Gaby Thornberry Noriega (2003).
Adaptado	: Ramos Santiago, Jahayra Hellen
Nombre del instrumento	: Prueba de motivación del logro académico.
Lugar	: Lima - Perú.
Fecha de aplicación	: Setiembre 2016.
Objetivo	: Establecer los niveles de motivación para el logro.
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: Entre 15 y 20 minutos.

Descripción del instrumento:

La prueba de motivación de logro académico fue tomada de la investigación de Thornberry (2003) que fue creada utilizando como base las escalas de motivación de logro y deseabilidad social de la prueba Prestatic Motivation test for Children (PMT-K), elaborada por Hermans en Holanda (1971). Esta prueba fue traducida por Morante (1984), para su estudio, con la ayuda de una psicóloga holandesa bilingüe. Sin embargo, la traducción general de la prueba mostraba grandes deficiencias. Ante esto Thornberry realiza en primer lugar un análisis de contenido de los ítems, con ayuda de un jurado compuesto por psicólogos de reconocida experiencia en las áreas de investigación, motivación y trabajo con niños, buscando encontrar a que dimensión hacía referencia cada ítem. Algunos ítems fueron excluidos y otros nuevos fueron creados. Casi la totalidad de los ítems fueron replanteados para presentar una interpretación clara y precisa.

Por último, se estandarizó el formato de respuestas con 3 alternativas múltiples (2 "siempre", 1 "a veces" y 0 "nunca". Se realizó una aplicación piloto de la prueba creada y utilizando la correlación ítem-test se descartaron los ítems con correlaciones de 0.20 (límite establecido por Cattell, Raymon y Kline, 1982). Todos estos cambios condujeron a una prueba consistente en 33 ítems, 25 de los cuales relacionados con la escala de motivación propiamente dicha. La estructura factorial de la escala de motivación fue también diferente, encontrándose tres factores: acciones orientadas al logro, pensamientos orientados al logro

académico y aspiraciones orientadas al logro. Se encontraron coeficientes de confiabilidad alfa de cronbach altos 0.82 para ambas escalas, mientras que los tres factores también obtuvieron puntajes altos (F1 0.79, F2 0.62 y F3 0.66).

Tabla 6

Identificación de baremos de la escala de motivación de logro académico

General	Acciones orientados al logro	Aspiraciones orientados al logro	Pensamientos orientados al logro	Niveles
65-81	37-45	16-18	12-15	Alto
46-64	26-36	11-15	9-11	Medio
27-45	15-25	6-10	5-8	Bajo

Tomado por Thornberry (2003)

Tabla 7

Identificación de las técnicas e instrumentos

Variable	Técnica	Instrumento
Variable 01 Autoeficacia Percibida	Encuesta	Cuestionario
Variable 02 Motivación del logro	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.

Validación y confiabilidad del instrumento

Para Hernández *et al.*, (2010) la validez del instrumento de recolección de datos se refiere “al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p.243). Por lo tanto, se requiere validar el instrumento con la finalidad evaluar su capacidad para medir las variables de estudio.

Por su parte Valderrama (2009), refiere que la confiabilidad es “el grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto producirá iguales resultados”.

Dentro del marco de toda investigación se busca que los instrumentos de

recolección de información sean válidos y confiables, ello con la finalidad de brindar seguridad y precisión al análisis de resultados.

Tabla 8

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de autoeficacia percibida

Expertos	Aplicable
Dr. Castillo Peña, Marco Antonio	Si hay suficiencia
Dr. Guzmán Robles, Luis Alfredo	Si hay suficiencia
	Si hay suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de motivación de logro académico.

Expertos	Aplicable
Dr. Castillo Peña, Marco Antonio	Si hay suficiencia
Dr. Guzmán Robles, Luis Alfredo	Si hay suficiencia
Dra. Cárdenas Vile, Roxana	Si hay suficiencia

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Según Hernández *et al* (2014), la confiabilidad se refiere: "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados" (p. 200).

Se aplicó el Coeficiente alfa de cronbach a los instrumentos de investigación, para obtener resultados óptimos.

Tabla 10

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento de autoeficacia percibida

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Autoeficacia percibida	30	.882

Fuente: Reporte del SPSS 21

Como se aprecia en la tabla 10, el valor es de .882 lo que indica un alto valor de confiabilidad pues se encuentra por encima del valor matemático esperado (.80), es decir nuestro instrumento es confiable.

Tabla 11

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento de motivación del logro académico.

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad prueba
Motivación del logro académico	33	0,771

Fuente: Reporte del SPSS 21

Como se aprecia en la tabla 11, el valor es de 0, 771 lo que indica un alto valor de confiabilidad, es decir nuestro instrumento es confiable.

2.8 Procedimientos de recolección de datos

Se utilizó la técnica del procesamiento de datos y su instrumento las tablas de los procesamientos de datos para tabular y procesar los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes del II Ciclo de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo – Lima Norte.

Para el procedimiento de recolección de datos se realizaron las respectivas coordinaciones con las autoridades de la Escuela Académica de Administración para la entrega del documento de presentación.

Así mismo se hizo las coordinaciones previas con algunos docentes para gestionar el ingreso y la aplicación de los instrumentos, indicando horarios, forma de aplicación y la facilitación de los ambientes respectivos.

Para el proceso de aplicación de las pruebas, se procedió la evaluación a los estudiantes en sus respectivas aulas. Se evaluará de forma grupal, tanto a varones como mujeres.

Las escalas fueron presentadas simultáneamente, ya que, por la naturaleza y la estructura de las variables, así como las escalas a considerar el tiempo aproximado fue de 40 min. Se les procedió a entregar los protocolos y posteriormente a explicar el desarrollo de la evaluación, pidiéndoles la más absoluta sinceridad en cada ítem presentado. Luego de previa explicación se les dio un tiempo aproximado de 40 min para resolverlo. Posteriormente se les indicó la hora de término, y se recogió todas las pruebas.

A su vez se utilizó la técnica del fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas para registrar la información de las bases teóricas de estudio, así como las teorías de las dimensiones.

Finalmente se procesó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a tres doctores en psicología para validar los cuestionarios.

2.9 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, de tal manera que pudo evidenciarse cómo se ha presentado las variables y sus dimensiones.

En un primer momento se utilizó el programa Excel, para consolidar los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos y facilitar la aplicación de estadísticos.

En un segundo momento se aplicó el programa SPSS 21, para ello se empleó la prueba no paramétrica, ya que la distribución no se ajustó a los criterios establecidos, a su vez, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

2.10 Aspectos éticos

Los datos que se han recogido del grupo de investigación se han procesado de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado a dichos grupos de estudio.

De igual forma el marco teórico ha sido recolectado de acuerdo a los parámetros establecidos e indicados para realizar este tipo de estudio, evitando todo tipo de plagio o copia de otras investigaciones ya realizadas en este campo de estudio.

Las personas que han participado al igual que la institución encuestada, no serán mencionadas o etiquetadas para ser calificadas de forma negativa, se ha tomado las reservas del caso para evitar información dañina en contra de las personas o instituciones que han colaborado con esta investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

3.1.1 Descripción de la autoeficacia percibida en los estudiantes

Tabla 12.

Distribución de frecuencias de la autoeficacia percibida en la muestra

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	127	79.4%
Medio	33	20.6%
Bajo	0	0%
Total	160	100%

Como se muestra en la tabla 12, con respecto a la autoeficacia percibida de los estudiantes, el 20.6% presenta un nivel medio, el 79.4% un nivel alto y ningún estudiante presenta un nivel bajo, indicando ello, adecuados niveles de autoeficacia en los estudiantes.

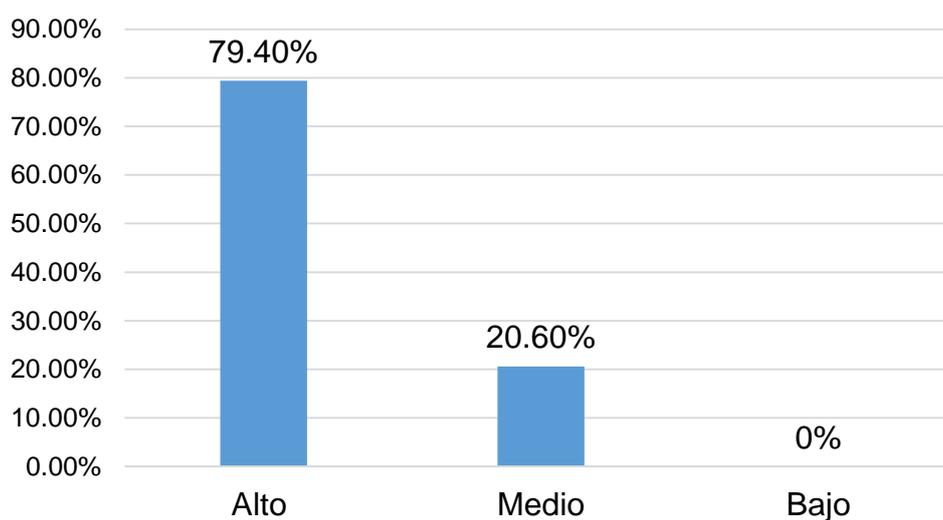


Figura 2. Niveles de autoeficacia percibida en la muestra

La autoeficacia percibida consta de tres dimensiones: autoeficacia académica (15 ítems), autoeficacia social (11 ítems) y autoeficacia autorregulatoria (4 ítems).

Debido a la distribución no proporcional de los ítems los niveles referidos para cada dimensión han sido distribuidos en función a los percentiles 25 y 75. Para la interpretación de las dimensiones tenemos que el Nivel Bajo va desde el valor mínimo hasta el percentil 25, el Nivel Medio está desde el percentil 25 hasta el percentil 75, mientras que el Nivel Alto va desde el percentil 75 hasta el valor superior.

3.1.2 Descripción de la motivación de logro académico en los estudiantes

Tabla 13.

Distribución de frecuencias de la motivación de logro académico en la muestra

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	88	55.0%
Medio	62	38.8%
Bajo	10	6.3%
Total	160	100%

En la tabla 13, con respecto a la motivación de logro académico de los estudiantes, el 38.8% presenta un nivel medio, el 55.0% un nivel alto y el 6.3% un nivel bajo, indicando ello, adecuados niveles de autoeficacia en los estudiantes.

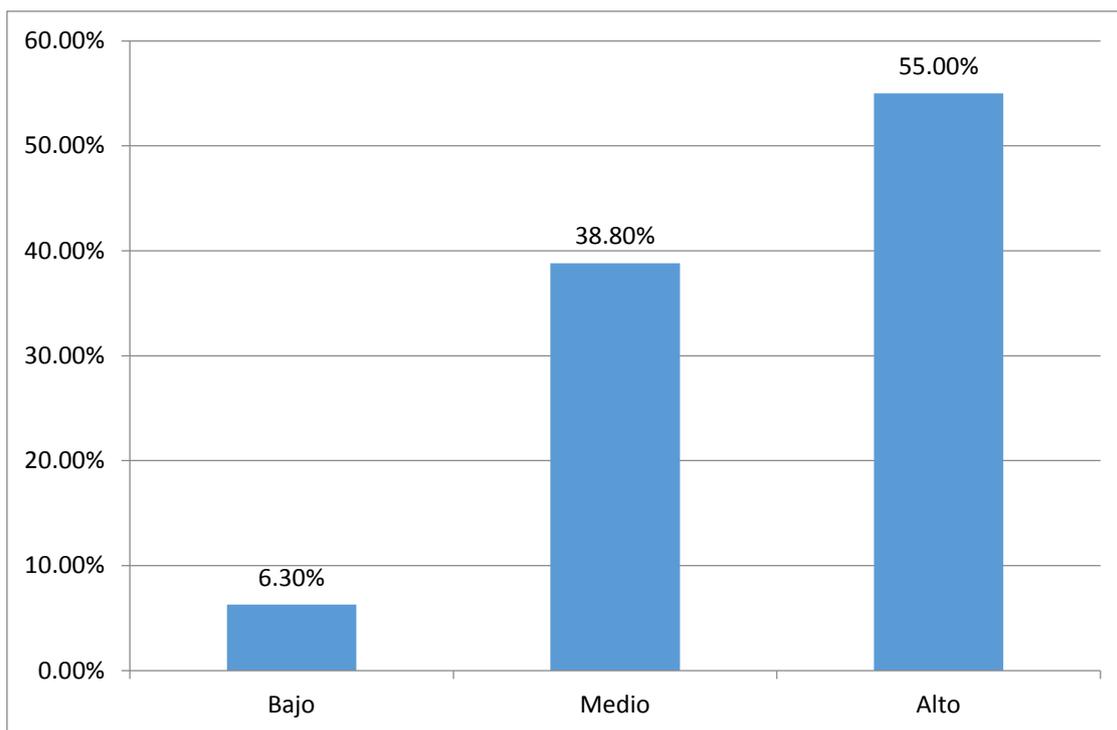


Figura 3. Niveles de motivación de logro en la muestra

Tabla 14.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Autoeficacia percibida	
N		160	160
Parámetros normales	Media	47.94	90.58
	Desviación típica	6.56	12.97
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.283	.956
Sig. Asintót. (bilateral)		.074	.320

La tabla 14 revela que la muestra no se ajusta a un comportamiento normal, por ello se decide utilizar estadísticos no paramétricos.

3.2 Evaluación, contrastación y respuesta de las hipótesis general y específicas del estudio

Para probar las hipótesis de la presente investigación, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, dado que este estadístico es apropiado para ver relaciones entre variables.

3.2.1 Hipótesis General

H_G : Existe relación directa entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

H_0 : No existe relación directa entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Tabla 15

Correlación de Spearman entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro en estudiantes universitarios.

Correlaciones			
		Autoeficacia percibida	Motivación de logro
Rho de Spearman	Autoeficacia percibida	1.000	.424**
	Motivación de logro	.424**	1.000
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)		.000
	N	160	160
	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.000	
	N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se puede observar que la autoeficacia percibida están relacionados directamente con la motivación del logro académico según la correlación de

Spearman **Rho=0.424** presentando ésta una relación moderada de variables, asimismo, obtuvo un p -valor=0.000 inferior al nivel de significancia 0.01 (**$p=0.000<0.01$**), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existe relación directa entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro académico en los estudiantes universitarios de la E.A.P de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte.

3.2.2 Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H_G : Existe una relación directa entre la autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

H_0 : No existe relación directa entre la autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Tabla 16

Correlación entre la autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro

			Autoeficacia percibida	Acciones orientadas al Logro
Rho de	Autoeficacia percibida	Coeficiente de correlación	1.000	.382**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	160	160
Spearman	Acciones orientadas al logro	Coeficiente de correlación	.382**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con las acciones orientadas al logro académico según la correlación de Spearman $Rho=0.382$ presentando ésta una relación moderada de variables, asimismo, obtuvo un p -valor=.000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p=.000<.01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existe relación directa entre la autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Segunda hipótesis específica

H_0 : No existe una relación directa entre la autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

H_G : Existe una relación directa entre la autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Tabla 17

Correlación entre la Autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico

			Autoeficacia percibida	Aspiraciones de logro académico
Rho de Spearman	Autoeficacia percibida	Coeficiente de correlación	1.000	.331**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	160	160
Rho de Spearman	Aspiraciones de logro académico	Coeficiente de correlación	.331**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con las aspiraciones de logro académico según la correlación de Spearman $Rho=0.331$ presentando ésta una moderada relación de variables, asimismo, obtuvo un $p\text{-valor}=0.000$ inferior al nivel de significancia 0.01 ($p=0.000<0.01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existe relación directa entre la autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Tercera hipótesis específica

H_0 : No existe una relación directa entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

H_G : Existe una relación directa entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

Tabla 18

Correlación entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico

			Autoeficacia percibida	Pensamientos orientados al logro académico
Rho de Spearman	Autoeficacia percibida	Coeficiente de correlación	1.000	.300**
		Sig. (bilateral)		.000
Rho de Spearman	Pensamientos orientados al logro académico	N	160	160
		Coeficiente de correlación	.300**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	160	160

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con los pensamientos orientados al logro académico según la correlación de Spearman $Rho=0.300$ presentando ésta una moderada relación de variables, asimismo, obtuvo un p-valor=.000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p=.000<.01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna: Existe relación directa entre la autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.

IV. Discusión

La presente investigación busca analizar si existe relación significativa entre las variables Autoeficacia percibida y Motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, Para ello, se tomaron como punto de partida los planteamientos, investigaciones recientes disponibles sobre este tema y el marco teórico compiladas, aceptando como postulado que existen relación significativa entre estas dos variables de estudio.

De acuerdo a los resultados obtenidos nos muestran que existe una relación entre el autoeficacia percibida y motivación de logro académico donde el coeficiente de correlación *Rho de Spearman* da como resultado $r_s = .424^{**}$, y un p valor = $.000 < .05$, siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada. Este resultado concuerda con lo investigado por Serra (2010) quien en sus resultados llega a la conclusión de un correlación positiva, directa y significativa entre las variables de autoeficacia y el aprovechamiento académico. Esto significa que un estudiante con altos niveles de autoeficacia, al reconocer sus habilidades y competencias para la realización de una tarea académica, se verá con mayor predisposición y motivación para la ejecución de ellas a comparación de aquellos estudiantes donde evidencian dificultades en la autoeficacia por ende se obtiene bajos resultados en cuanto a motivación de logro académico y rendimiento académico. Es necesario resaltar la importancia de ir potenciando en el estudiante la autoeficacia percibida ya que en cuanto a un nivel más elevado, tendrá mejores resultados en los diferentes ámbitos de su vida.

A su vez, tenemos a Yactayo (2010) encuentra una correlación positiva, directa y significativa entre las variables rendimiento académico y la motivación del logro académico, es decir, cuando un estudiante presenta un adecuado nivel de motivación lo cual conlleva a concretar acciones orientadas a la consecución de sus objetivos, mayor será su rendimiento académico. Esta investigación coincide con los resultados obtenidos, resaltando la importancia de la motivación de logro académico, para un buen rendimiento de la misma.

En cuanto a la **primera hipótesis específica** la Autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro está relacionado directamente que según la correlación de Spearman es de 0.382, representando una correlación positiva y

estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. De la misma forma, tenemos la investigación de Camposeco (2012), que obtuvo como resultado que la autoeficacia y la motivación de los estudiantes fue predictor importante en sus logros en matemáticas, es decir, la autoeficacia percibida de los estudiantes va a funcionar como impulso para la realización de diferentes actividades y así poder concretar las acciones que van dirigidas a la consecución de metas. Esta investigación ha sido importante para contrastar con los resultados obtenidos, y se puede generar más investigaciones con las variables en mención.

En cuanto a la **segunda hipótesis específica**, los resultados obtenidos de la Autoeficacia percibida y aspiraciones de logro está relacionado directamente en los estudiantes según la correlación de Spearman de 0.331 representando ésta una moderada asociación de las variables y siendo significativo. Podemos mencionar a la investigación realizada por Chuy (2013), quien obtuvo como resultado que la autoeficacia percibida es alta en el grupo de estudiantes becados y no becados, lo cual se contrasta con nuestra investigación, ya que se obtuvo niveles altos en Autoeficacia percibida y Motivación de logro académico en nuestra muestra de estudio. Por lo tanto, se confirma que al tener un alto margen de autoeficacia percibida los estudiantes incrementan la seguridad de alcanzar sus metas, y por ende las aspiraciones de logro también se definen en un alto nivel.

En cuanto a la **tercera hipótesis específica**, los resultados obtenidos de la Autoeficacia percibida y pensamientos orientados al logro, está relacionado directamente según la correlación de Spearman de 0.300 representando ésta una moderada asociación de las variables y siendo significativo. Por otro lado, Ruiz (2005) obtuvo como resultado una escasa relación entre la motivación y la autoeficacia para la realización de una tesis. No se encontró tampoco una relación entre la autoeficacia y la disposición para realizar una tesis. Finalmente se reportó un alto nivel de motivación, baja autoeficacia y poca disposición para la realización de una tesis. Estos resultados a comparación de nuestra investigación, en ambos grupos obtenemos niveles altos de motivación de logro académico, ya que con frecuencia los estudiantes pueden sentirse dispuestos y con

determinación para la consecución de sus metas, sin embargo, la autoevaluación de sus capacidades es lo que de alguna forma hace que no continúen en la meta.

V. Conclusiones

Al término de la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Siendo la hipótesis de investigación: La autoeficacia percibida se relaciona con la motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016 y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = .424^{**}$, y un *p* valor = $.000 < .01$, siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Segunda: Siendo la hipótesis de investigación: La autoeficacia percibida se relaciona con las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.382$, y un *p* valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Tercera: Siendo la hipótesis de investigación: La autoeficacia percibida se relaciona con las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.331$, y un *p* valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa, aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Cuarta: Siendo la hipótesis de investigación: La autoeficacia percibida se relaciona con los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.300$, y un *p* valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a las autoridades de la Universidad, promover talleres psicológicos y de desarrollo personal sobre autoeficacia percibida y motivación al logro, de esta forma vamos a propiciar la autonomía de los estudiantes, en cuanto a su elección y al mismo tiempo percatándose que el estudiante está convencido de que las actividades que realiza tienen relación con sus metas y valores personales. Así mismo, el impacto de esta investigación muestra beneficios para la intervención en esta población universitaria y así poder reformular las políticas de educación donde se priorice la motivación siendo un eje central para un buen desempeño académico.

Segunda: Se recomienda a los docentes desarrollar y utilizar estrategias que ayuden a consolidar las acciones orientadas al logro, donde los estudiantes puedan estar enfocados a ejecutar las actividades propuestas por las diferentes escuelas académicas.

Tercera: Se recomienda a los docentes desarrollar y utilizar estrategias para desarrollar las aspiraciones de logro académico, donde los estudiantes puedan ir imaginando y proyectándose en cuanto a la consecución de sus metas propuestas.

Cuarta: Se recomienda a los docentes desarrollar y utilizar estrategias para desarrollar los pensamientos orientados al logro académico, con el fin de que ellos puedan estar cada vez más seguros de la meta que van proyectándose día a día.

VII. Referencias

- Aguirre, C., y Vauro, R. (2009). Autoestima y autoeficacia de los chilenos. *Ciencia y Trabajo*, 11 (32), pp. 111-116.
- Bandura, A. (1977). Autoeficacia: hacia una teoría unificada del cambio conductual. *Revista de Psicología*, 84, pp. 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. New York: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1988). Autorregulación de la Motivación y acción a través de la meta como sistema. *Periódico de Personalidad y Psicología Social*, 54, pp. 5-12.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Madrid: Desclée de Brouwer.
- Bandura, A. (2001). *Guía para la construcción de escalas de autoeficacia*. Estados Unidos: Universidad de Stanford.
- Barberá, E. (2002). Modelos explicativos en psicología de la motivación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 5 (10).
- Blanco, Á. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *Relieve*, 16 (1), pp. 1-28.
- Canto y Rodríguez, J. (1999). *Autoeficacia y educación*. México: Prentice Hall.
- Canto y Rodríguez, J. (1998). *Autoeficacia y educación*. *Educación y Ciencia*, 2 (4), pp. 45-53.
- Camposeco, F. (2012). La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico. *Tesis para optar al grado académico de Doctor en Educación*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Carbonero, M., y Merino, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16 (2), pp. 229 - 234.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. *Revista Iberoamericana*

- sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6 (3), pp. 60-99.
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas*, 1 (2), pp. 183-194.
- Carrasco, M. y Del Barrio, M. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), pp. 323 - 332.
- Chuy, E. (2013). Nivel de autoeficacia en los alumnos becados del colegio Loyola. *Tesis para optar a la licenciatura en psicología clínica*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- De la Fuente, J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: La Teoría de la Orientación de Meta. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2 (1), pp. 35-62.
- De Santamaría, Ma. C. (1991). Motivación de logro. En: Mankeliunas, M. (Ed.). *Psicología de la motivación* (pp. 177-200). México: Trillas.
- Galicia, I., Sánchez, A. y Robles, F. (2011). El rendimiento académico en estudiantes de secundaria y sus relaciones con la autoeficacia y la depresión. *Ponencia realizada en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa realizado en la ciudad de México*.
- Hernández, y Garrido, I. (1996). Estado actual de la investigación en motivación y perspectivas futuras. En I. Garrido (ed.) *Psicología de la motivación*. Madrid: Síntesis.
- Hernández y Barraza, A. (2013). *Rendimiento académico y autoeficacia percibida. Un estudio de caso*. México: Instituto Universitario Anglo Español.
- Hernández, etal (2014) *Metodología de la investigación* 6ta edición.
- González, F. A. (2005). *Motivación académica; teoría, aplicación y evaluación*. Madrid: Pirámide.
- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura*, 23, pp. 101-119.
- Manassero, M. y Vásquez, A. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothema*, 10 (2), pp. 333-351.

- McClelland, D. (1989). *Estudio de la Motivación Humana*. Madrid: Narcea.
- McClelland, D. (1989). *La motivación de logro, estudio de la motivación humana*. España: Narcea.
- Núñez, C. y Quispe, S. (2016). Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle, Juliaca - 2015. *Tesis para optar al título profesional de psicóloga*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Oláz, F. (2001). La teoría social cognitiva de la autoeficacia. Contribuciones a la explicación del comportamiento vocacional. *Tesis para optar a la Licenciatura en Psicología*. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Osorio, E. (2014). La motivación de logro en los estudiantes de los cursos de proyectos arquitectónicos de la licenciatura en arquitectura de la universidad Rafael Landívar. *Tesis para optar al grado de Magíster en educación con mención en docencia de la educación superior*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Pajares, F. (2002). *Overview of Social Cognitive Theory and of Self-Efficacy*. Retrieved March 30, 2002
- Palmero, F. Martínez, F y cols. (2008). *Motivación y emoción*. España McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, 8 (1), pp. 145-170.
- Serra, J. (2010). Auto eficiencia, depresión y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Tesis para optar al grado académico de Doctor en Psicología*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Schunk, D. H. (1989). Self-efficacy and achievement behaviors. *Educational Psychology Review*, 1, pp. 173-208.
- Tejada, A. (2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social: definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento Psicológico*, 1 (5), pp. 117 - 123.
- Terry, L. (2008). Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico. *Tesis para optar al título de licenciada en Psicología con mención en psicología educativa*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Tirado, P. y cols. (2006). Motivación para el logro y patrones clínicos de personalidad en alumnos universitarios ingresantes. *Revista de Psicología de la Universidad César Vallejo*, 1, pp. 21-28.
- Torres, M. y Ruiz, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en estudiantes resilientes del bachillerato del Estado de México. *Psicología Iberoamericana*, 20 (2), pp. 49-57.
- Thornberry, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, 6 (1), pp. 197-216.
- Vargas, V. (2007). Influencia de la motivación de logro, actitud emprendedora, y auto eficacia emprendedora, sobre la intención emprendedora en los estudiantes del área de ciencias empresariales de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. *Tesis para optar al grado de magíster*. Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Velásquez-Fernández, A. (2009). Autoeficacia: acercamientos y definiciones. *Psicogente*, 12 (21), pp. 231 - 235.
- Velásquez-Fernández, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequén*, 2 (1), pp. 148-160. Universidad del Bío-Bío.
- Yactayo, Y. (2010). Motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del callao. *Tesis para optar al grado de maestro en educación con mención en Psicopedagogía*. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zimmerman, B. (1999). Autoeficacia y desarrollo educativo. En: A. Bandura (Ed.) *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Zimmerman, B., Kitsantas, A., y Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. *Evaluar*, 5, pp. 1 – 2.

VIII. Anexos

Artículo Científico

Artículo Científico

Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en estudiantes de II ciclo, 2016.

Jahayra Hellen Ramos Santiago

Psicramos4@gmail.com

Resumen

El presente trabajo de investigación, se tuvo como problema: ¿Qué relación existe entre Autoeficacia percibida y Motivación de logro Académico en estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016? Además el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre Autoeficacia percibida y Motivación de logro Académico en estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016.

El tipo de estudio fue básica, enmarcado en el enfoque cuantitativo. Se trabajó con el método hipotético deductivo, el diseño fue no experimental, de naturaleza descriptivo correlacional. Por otro lado, la muestra de estudio estuvo conformada por 160 estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo 2016, la muestra es no probabilística. En la recopilación de datos se utilizó el instrumento para medir la Autoeficacia percibida por los autores Carrasco y del Barrio (2002). El instrumento utilizado para la variable Motivación de logro académico es de la autora Gaby Thornberry (2003). Estos instrumentos fueron adaptados por la autora de esta investigación y aplicados a los estudiantes de segundo ciclo de Administración, los cuales fueron validados por tres expertos del tema. La validez de contenido se realizó bajo el criterio de jueces, tomando en cuenta la valoración de tres jueces, docentes especialistas, logrando obtener un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92 y 0.82 respectivamente, demostrando con esto la confiabilidad de los instrumentos.

Luego de procesar y analizar los datos, se obtienen los resultados, los cuales indican que existe relación directa, ello significa que si existe relación significativa entre Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en los estudiantes de segundo ciclo de Administración de la Universidad César Vallejo,

2016. Para el análisis de datos se realizó con la correlación de Spearman (sig. Bilateral =.000<.01; Rho=.424).

Palabras Clave

Autoeficacia percibida y motivación de logro académico.

Abstract

The present research work has had as a problem: What is the relationship between perceived self-efficacy and achievement motivation in second cycle students of César Vallejo University, Lima Norte, 2016? In addition to the general objective: To determine the relation between the perceived Self-efficacy and the Motivation of the Academic Achievement in the second cycle students of Administration of the University César Vallejo, North Lima, 2016.

The type of study was basic, framed in the quantitative approach. We worked with the hypothetical deductive method, the design was non-experimental, of a correlational descriptive nature. On the other hand, the sample of study was formed by 160 students of second cycle of Administration of the University César Vallejo 2016, the sample is non probabilistic. In the data collection he used the instrument to measure Self-efficacy perceived by the authors Carrasco and El Barrio (2002). The instrument used for the variable Motivation of academic achievement is the author Gaby Thornberry (2003). These instruments were adapted by the author of this research and applied to the students of the second cycle of Administration, who were validated by the experts of the subject. The validity of content was made by judges, taking into account the valuation of three judges, specialist teachers, obtaining a Cronbach Alpha coefficient of 0.92 and 0.82 respectively, demonstrating with the reliability of the instruments.

After processing and analyzing the data, the results are obtained, the indicators indicate that there is a direct relationship, which means that there is a significant relationship between perceived self-efficacy and motivation for academic achievement in the second cycle students of Administration of César University Vallejo, 2016. Data analysis was performed with the Spearman correlation (Bilateral sig. = .000 <.01; Rho = .424).

Keywords: Perceived self-efficacy and motivation for academic achievement

Introducción

La deserción y el desempeño académico son indicadores importantes dentro del contexto educativo. La preocupación constante que muestran diversas instituciones con el fin de mejorar el desempeño académico y reducir los índices de deserción de sus estudiantes han llevado siempre a intentar mejorar las condiciones externas o referentes al entorno para alcanzar alguna mejora en las condiciones internas propias de la persona; sin embargo, el éxito académico es una variable de condición multifactorial. Referirnos a ello, es reconocer en igual medida la importancia de variables externas (manejo del tiempo y del ambiente) como de variables internas (motivación, concentración, organización, entre otras) al momento de evaluar el desempeño académico.

El estudio de la motivación en el ser humano genera un especial foco de interés, ya que en ella reside gran potencial explicativo y predictivo de la conducta humana en diversos contextos. La motivación puede entenderse como un estado interno que va activar, dirigir y mantener el comportamiento (Aguirre, 2009, p.61). Un estudiante motivado es capaz de poner a su disposición todas sus destrezas y habilidades al momento de encontrarse en un entorno académico y poder responder de manera más eficaz y eficiente en las actividades que realice.

La motivación funciona como una variable mediadora entre el estudiante y las condiciones externas en las que se encuentra, sean estas favorables o adversas. Dicha motivación ejerce un papel determinante cuando un estudiante se dispone alcanzar determinadas metas, ya que, aunque las situaciones puedan ser adversas o aversivas, una persona motivada es capaz de seguir realizando acciones de compromiso hacia sus metas personales. Añadido a esto, el ser humano tiene la capacidad de evaluar su propia eficacia en futuras actividades a través de diversas señales (Oláz, 2001), las personas forman percepciones sobre las propias capacidades personales de respuesta en dirección a sus metas, esta capacidad se denomina autoeficacia.

La autoeficacia percibida influye directamente en las elecciones que uno realiza, por lo tanto, las personas prefieren aquellas actividades donde se perciben más eficaces o más hábiles, y suelen evitar aquellas actividades sobre las cuales se consideran menos capaces en relación a su índice de eficacia y su historia personal (Oláz, 2001, p.38).

Al momento de hacer referencia a elegir aquellas actividades donde resultamos más eficaces, nos dirigimos a nuestra expectativa personal, y cómo ello puede influir para que la conducta se dirija hacia la consecución de metas en diversos ámbitos de la vida. Todo ello se resume en la Autoeficacia percibida, un constructo que conlleva competencias cognitivas, sociales y conductuales, todas ellas orientadas a la consecución de propósitos.

Es por ello, que en la presente investigación hemos tomado como referencia la Teoría de Autoeficacia de Albert Bandura y la Teoría Social Cognitiva como fuente importante para ello. En lo que respecta la Teoría de Autoeficacia de Albert Bandura, como una autoevaluación subjetiva para la consecución de metas propuestas. Por otro lado, se utiliza la Teoría Social Cognitiva lo cual destaca el modelo recíproco entre los factores personales, cognitivos, ambientales, motivacionales, emotivos, etc. como una forma de interacción entre ellas. De esta teoría, se despliega el constructo Motivación de logro como aquella expectativa personal que nos impulsa a la consecución de metas.

Metodología

Para la presente investigación, se utilizó el diseño no experimental de tipo básico. La población total de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo – Lima Norte fue de 285 estudiantes. Esta cifra representa a los estudiantes matriculados en el II ciclo de estudios y es la cifra que representa el universo de esta investigación. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016. La muestra debe poseer las mismas características que la población, ello quiere decir que cumple con el criterio de representatividad. El muestreo fue probabilístico, utilizando la encuesta como método de recopilación de datos.

Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos:

- **Instrumento 1:** Autoeficacia percibida: Los autores fueron Carrasco y Del Barrio (2002), adaptado por la autora de esta investigación, el nombre del instrumento es: Escala de autoeficacia percibida para estudiantes, creado en Lima – Perú. Fue aplicado en Setiembre del 2016, con el objetivo de establecer los niveles de autoeficacia percibida. Su administración es individual o colectiva, con un tiempo de duración de 40 minutos aproximadamente. La Validez de contenido se realizó ajuo en criterio de jueces, tomando en cuenta la valoración de tres jueces, docentes especialistas universitarios de II ciclo de la EAP de Administración en una universidad privada de Lima, lográndose un coeficiente alfa de cronbach de 0,92, demostrando con esto, la confiabilidad del instrumento. El instrumento adaptado tiene similares características que el instrumento original, salvo la reducción de 35 a 30 ítems, debido a las sugerencias de los especialistas.

- **Instrumento 2:** Motivación de logro académico: La autora fue Gaby Thornberry Noriega (2003), adaptado por la autora de esta investigación, el nombre del instrumento es: Prueba de Motivación del logro Académico en Lima – Perú. Fue aplicado en Setiembre del 2016, con el objetivo de establecer los niveles de motivación para el logro académico. Su administración es individual o colectiva, con un tiempo de duración entre 15 a 20 minutos aproximadamente. Esta prueba fue traducida por Morante (1984), para su estudio, con la ayuda de una psicóloga holandesa bilingüe. Thornberry realiza un análisis de contenido de los ítems, con ayuda de un jurado compuesto por psicólogos de reconocida experiencia en las áreas de investigación, motivación y trabajo con niños, buscando encontrar a que dimensión hacía referencia cada ítem. Algunos ítems fueron excluidos y otros nuevos fueron creados. Casi la totalidad de los ítems fueron replanteados para presentar una interpretación clara y precisa. La estructura factorial de la escala de motivación fue también diferente, encontrándose tres factores: acciones orientadas al logro, pensamientos orientados al logro académico y aspiraciones orientadas al logro académico. Se encontraron coeficientes

de confiabilidad alfa de cronbach altos 0.82 para ambas escalas, mientras que los tres factores también obtuvieron puntajes altos (F1 0,79, F2 0.62 Y E3 0.66).

Se utilizó la técnica del procesamiento de datos y su instrumento las tablas de los procesamientos de datos para tabular y procesar los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes del II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo.- Lima Norte. Para el procedimiento de recolección de datos se realizarán las respectivas coordinaciones con las autoridades de la Escuela Académica de Administración para la entrega del documento de presentación Así mismo, se hizo las coordinaciones previas con algunos docentes para gestionar el ingreso y la aplicación de los instrumentos, indicando horarios, forma de aplicación y la facilitación de los ambientes respectivos. Para el proceso de aplicación de las pruebas, se procederá la evaluación a los estudiantes en sus respectivas aulas. Se evaluará de forma grupal, tanto a varones como mujeres.

Las escalas a evaluar se les presentarán simultáneamente, ya que, por la naturaleza y la estructura de las variables, así como las escalas a considerar no tomará más de 35 min. Se les procede a entregar los protocolos y posteriormente a explicar el desarrollo de la evaluación, pidiéndoles la más absoluta sinceridad en cada ítem presentado. Luego de previa explicación se les dará un tiempo aproximado de 35 min. para resolverlo. Posteriormente se les indicará la hora de término, y se recogerán todas las pruebas. A su vez se utilizó la técnica del fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas para registrar la información de las bases teóricas de estudio, así como las teorías de las dimensiones. Finalmente se procesó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a tres doctores en psicología para validar los cuestionarios.

Resultados

Para probar las hipótesis de la presente investigación, se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Spearman, dado que este estadístico es apropiado para ver relaciones entre variables. Según la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para nuestra muestra, nos revela que no se ajusta a un

comportamiento normal, por ello se decide utilizar estadísticos no paramétricos. En cuanto, a la correlación de Spearman entre la autoeficacia percibida y la motivación de logro en estudiantes universitarios, se tuvo como resultado una relación moderada con $Rho = 0.424$, con un p-valor = 0.000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p = 0.000 < 0.01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Por otro lado, se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con las acciones orientadas al logro académico según la correlación de Spearman $Rho = 0.382$ presentando ésta una relación moderada de variables, asimismo, obtuvo un p-valor = .000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p = .000 < .01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con las aspiraciones de logro académico según la correlación de Spearman $Rho = 0.331$ presentando ésta una moderada relación de variables, asimismo, obtuvo un p-valor = .000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p = .000 < .01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Por último, se puede observar que la autoeficacia percibida está relacionada directamente con los pensamientos orientados al logro académico según la correlación de Spearman $Rho = 0.300$ presentando ésta una moderada relación de variables, asimismo, obtuvo un p-valor = .000 inferior al nivel de significancia 0.01 ($p = .000 < .01$), por lo que se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Discusión

La presente investigación busca analizar si existe relación significativa entre las variables Autoeficacia percibida y Motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, Para ello, se tomaron como punto de partida los planteamientos, investigaciones recientes disponibles sobre este tema y el marco teórico compiladas, aceptando como postulado que existen relación significativa entre estas dos variables de estudio.

De acuerdo a los resultados obtenidos nos muestran que existe una relación entre el autoeficacia percibida y motivación de logro académico donde el coeficiente de correlación *Rho de Spearman* da como resultado $r_s = .424^{**}$, y un p valor = $.000 < .05$, siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada. Este resultado concuerda con lo investigado por Serra (2010) quien en sus resultados llega a la conclusión de un correlación positiva, directa y significativa entre las variables de autoeficacia y el aprovechamiento académico. Esto significa que un estudiante con altos niveles de autoeficacia, al reconocer sus habilidades y competencias para la realización de una tarea académica, se verá con mayor predisposición y motivación para la ejecución de ellas a comparación de aquellos estudiantes donde evidencian dificultades en la autoeficacia por ende se obtiene bajos resultados en cuanto a motivación de logro académico y rendimiento académico. Es necesario resaltar la importancia de ir potenciando en el estudiante la autoeficacia percibida ya que en cuanto a un nivel más elevado, tendrá mejores resultados en los diferentes ámbitos de su vida.

A su vez, tenemos a Yactayo (2010) encuentra una correlación positiva, directa y significativa entre las variables rendimiento académico y la motivación del logro académico, es decir, cuando un estudiante presenta un adecuado nivel de motivación lo cual conlleva a concretar acciones orientadas a la consecución de sus objetivos, mayor será su rendimiento académico. Esta investigación coincide con los resultados obtenidos, resaltando la importancia de la motivación de logro académico, para un buen rendimiento de la misma.

En cuanto a la **primera hipótesis específica** la Autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro está relacionado directamente que según la correlación de Spearman es de 0.382, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. De la misma forma, tenemos la investigación de Camposeco (2012), que obtuvo como resultado que la autoeficacia y la motivación de los estudiantes fue predictor importante en sus logros en matemáticas, es decir, la autoeficacia percibida de los estudiantes va a funcionar como impulso para la realización de diferentes actividades y así poder concretar las acciones que van dirigidas a la consecución de metas. Esta investigación ha sido importante para contrastar

con los resultados obtenidos, y se puede generar más investigaciones con las variables en mención.

En cuanto a la **segunda hipótesis específica**, los resultados obtenidos de la Autoeficacia percibida y aspiraciones de logro está relacionado directamente en los estudiantes según la correlación de Spearman de 0.331 representando ésta una moderada asociación de las variables y siendo significativo. Podemos mencionar a la investigación realizada por Chuy (2013), quien obtuvo como resultado que la autoeficacia percibida es alta en el grupo de estudiantes becados y no becados, lo cual se contrasta con nuestra investigación, ya que se obtuvo niveles altos en Autoeficacia percibida y Motivación de logro académico en nuestra muestra de estudio. Por lo tanto, se confirma que al tener un alto margen de autoeficacia percibida los estudiantes incrementan la seguridad de alcanzar sus metas, y por ende las aspiraciones de logro también se definen en un alto nivel.

En cuanto a la **tercera hipótesis específica**, los resultados obtenidos de la Autoeficacia percibida y pensamientos orientados al logro, está relacionado directamente según la correlación de Spearman de 0.300 representando ésta una modera asociación de las variables y siendo significativo. Por otro lado, Ruiz (2005) obtuvo como resultado una escasa relación entre la motivación y la autoeficacia para la realización de una tesis. No se encontró tampoco una relación entre la autoeficacia y la disposición para realizar una tesis. Finalmente se reportó un alto nivel de motivación, baja autoeficacia y poca disposición para la realización de una tesis. Estos resultados a comparación de nuestra investigación, en ambos grupos obtenemos niveles altos de motivación de logro académico, ya que con frecuencia los estudiantes pueden sentirse dispuestos y con determinación para la consecución de sus metas, sin embargo, la autoevaluación de sus capacidades es lo que de alguna forma hace que no continúen en la meta.

Conclusiones

Al término de la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Siendo el objetivo de nuestra investigación, determinar la relación entre Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = .424^{**}$, y un p valor = $.000 < .01$, siendo una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Segunda: Siendo el objetivo de nuestra investigación, determinar la relación entre Autoeficacia percibida y las acciones orientadas al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.382$, y un p valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Tercera: Siendo el objetivo de nuestra investigación, determinar la relación entre Autoeficacia percibida y las aspiraciones de logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.331$, y un p valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Cuarta: Siendo el objetivo de nuestra investigación, determinar la relación entre Autoeficacia percibida y los pensamientos orientados al logro académico en estudiantes de la E.A.P de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016, y habiendo obtenido como resultado mediante el coeficiente de correlación *rho de Spearman* $r_s = 0.300$, y un p valor = $.000 < .001$, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque moderada de estas variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y

confirmamos nuestra hipótesis de estudio.

Referencias

- Aguirre, C., y Vauro, R. (2009). Autoestima y autoeficacia de los chilenos. *Ciencia y Trabajo*, 11 (32), pp. 111-116.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Madrid: Desclée de Brouwer.
- Canto y Rodríguez, J. (1998). *Autoeficacia y educación*. *Educación y Ciencia*, 2 (4), pp. 45-53.
- Camposeco, F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico*. (Tesis de doctorado en Educación, Universidad Complutense de Madrid, España)
- Carrasco, M. y Del Barrio, M. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), pp. 323 - 332.
- Chuy, E. (2013). Nivel de autoeficacia en los alumnos becados del colegio Loyola. *Tesis para optar a la licenciatura en psicología clínica*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Hernández, etal (2014) Metodología de la investigación 6ta edición.
- Manassero, M. y Vásquez, A. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothema*, 10 (2), pp. 333-351.
- Torres, M. y Ruiz, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en estudiantes resilientes del bachillerato del Estado de México. *Psicología Iberoamericana*, 20 (2), pp. 49-57.
- Thornberry, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, 6 (1), pp. 197-216.

Reconocimientos:

Se hace el agradecimiento aquellas personas que colaboraron directa o indirectamente en la realización de esta investigación

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en estudiantes de II ciclo, 2016.							
Autor: Bach. Jahayra Hellen Ramos Santiago							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema general ¿Qué relación existe entre autoeficacia percibida y motivación de logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016? Problemas específicos ¿Qué relación existe entre autoeficacia percibida y acciones orientadas al logro	Objetivo general Determinar la relación entre autoeficacia percibida y motivación de logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016? Objetivos específicos Determinar la relación entre autoeficacia percibida y acciones orientadas al logro	Hipótesis general La autoeficacia percibida se relaciona con la motivación de logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016? Hipótesis Específicos La autoeficacia percibida se relaciona con las acciones orientadas al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 La autoeficacia percibida se relaciona con las	Variable 1: Autoeficacia percibida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rango
			Autoeficacia académica	Identifico mis capacidades académicas y personales.	12,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,22,23	Fatal = 1, No muy bien = 2, Bien = 3, Muy bien = 4 y Fenomenal = 5	Alto: (112-150) Medio:(71-111) Bajo: (30-70)
			Autoeficacia social	Identifico mi capacidad para relacionarme con los demás.	14,15,16,17,24,25,26,27,28, 29 y 30		
			Autoeficacia autorregulatoria	Identifico mis capacidades para resistirme a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo.	18,19,20,21		
Variable 2: Motivación de logro académico							

en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?	en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016	aspiraciones orientadas al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rango
¿Qué relación existe entre autoeficacia percibida y aspiraciones orientadas al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?	Determinar la relación entre autoeficacia percibida y aspiraciones orientadas al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016	La autoeficacia percibida se relaciona con los pensamientos orientados al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016	Acciones orientadas al logro	Orientación a la consecución del éxito	5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 29, 32	Nunca = 1, A veces = 2, Siempre = 3.	Alto: (65-81) Medio:(46-64) Bajo: (27-45)
¿Qué relación	Determinar la relación entre		Pensamientos orientados al logro académico	Identificar la percepción de los estudiantes respecto a sus metas	3, 8, 14, 18, 27		

<p>existe entre autoeficacia autoeficacia percibida y percibida y pensamientos orientados al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016?</p>	<p>autoeficacia percibida y pensamientos orientados al logro en estudiantes de II ciclo de la EAP de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016.</p>
---	---

--	--	--	--	--

Instrumentos

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Apellidos y Nombres: **Edad:**

Ciclo: **Género:** F M **Fecha:**

INDICACIONES: Lee con atención cada una de las preguntas siguientes y después marca con una X debajo de la descripción “Fatal, no muy bien, bien, muy bien y fenomenal” según lo que más se adecue a tu persona. No existen respuestas buenas o malas, lo importante es que digas la verdad y que contestes todas las oraciones.

N°	Preguntas	Fatal	No muy bien	Bien	Muy bien	Fenomenal
1	¿Qué tal son tus técnicas de aprendizaje de lectura y escritura?					
2	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?					
3	¿Cómo te va cuando tienes que acabar los deberes y entregar en una fecha límite?					
4	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?					
5	¿Qué tal te concentras en las asignaturas de la universidad?					
6	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?					
7	¿Qué tal se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?					
8	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para la universidad?					
9	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase?					
10	¿Qué tal se te da encontrar un sitio					

	donde poder estudiar sin distracciones?					
11	¿Qué tan motivado te encuentras para hacer el trabajo en la universidad?					
12	¿Cómo te va al participar en debates en clase?					
13	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?					
14	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?					
15	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?					
16	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en la universidad?					
17	¿Qué tal se te da no asistir a clases cuando estás aburrido(a) o contrariado(a)?					
18	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes cigarrillos?					
19	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?					
20	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?					
21	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?					
22	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?					
23	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?					

24	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto?					
25	¿Qué tal se te da hacer amigos/as de tu mismo sexo?					
26	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?					
27	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?					
28	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?					
29	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?					
30	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?					

PRUEBA DE MOTIVACIÓN DE LOGRO ACADEMICO

Adaptado por: Gaby Thomberry

Apellidos y Nombres:.....

Edad:..... **Ciclo:** **Género:** F M **Fecha:**.....

En esta prueba encontraras un conjunto de oraciones que describan como puedes sentirte, como piensas o actúas. Lee atentamente cada frase y marca con una X la respuesta que crees que esta más de acuerdo con lo que tú piensas o sientes. Por ejemplo una oración puede decir:

N°	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	Cuando doy examen me pongo nervioso	X		

Si Esto te sucede siempre, entonces deberás marcar en el recuadro debajo de la palabra SIEMPRE. No hay respuestas buenas o malas, lo importante es que digas la verdad y que contestes todas las oraciones.

N°	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	En el futuro quisiera trabajar muy duro			
2	Me gustaría tener un trabajo en el que tenga muchas responsabilidades			
3	Creo que los demás piensan que yo estudio mucho			
4	Cuando tengo rabia, la demuestro.			
5	Me gusta hacer mis tareas			
6	Al comer, tengo buenos modales			
7	Cuando hay que formar grupos de trabajo en el salón, busco juntarme con alguien divertido.			
8	Creo que los profesores piensan que soy trabajador.			
9	Cuando estoy haciendo algo que no me sale bien, sigo intentando por mucho tiempo hasta que me salga.			
10	Yo me aburro			
11	En mi casa yo soy desobediente.			

12	Cuando llego a mi casa después del colegio, prefiero hacer las tareas antes que ponerme a jugar.			
13	Admiro a las personas que han logrado mucho en su trabajo			
14	Hago planes para mi futuro.			
15	Me molesta que la clase se pase de la hora.			
16	Estudio porque quiero sacarme la nota más alta.			
17	Digo la verdad.			
18	Pienso sobre mi futuro en el largo plazo.			
19	Me esfuerzo por obtener las mejores notas en la libreta.			
20	En el salón, me junto con compañeros estudiosos.			
21	Cuando me preocupo por las notas de mi libreta estudio más.			
22	Cuando tengo que hacer una tarea trato de terminarla lo más rápido posible, aunque no me salga perfecta.			
23	Soy amable con los demás.			
24	Me gusta estudiar.			
25	Hablo mal de otras personas.			
26	Al hacer las tareas me esfuerzo por mantener mi atención.			
27	En mi casa, solo me siento tranquilo después de terminar las tareas.			
28	Me gusta escuchar las clases.			
29	Presto atención en clase.			
30	Cuando cometo un error lo reconozco.			
31	Prefiero hacer un trabajo con un compañero con el que pueda estudiar, que uno con el que me divierta.			
32	Cuando hago algo, trato de hacerlo de manera perfecta.			
33	Me molesto cuando no consigo lo que quiero			

Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Guzmán Robles, Luis Alfredo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Norte, promoción 2016, aula 420, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Autoeficacia percibida y motivación del logro en estudiantes del III ciclo de la EAP de Administración de Empresas de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Ramos Santiago, Jahayra Hellen
D.N.I: 46084472

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Autoeficacia Percibida

Bandura (1987, pág. 416), la autoeficacia percibida es un juicio que el sujeto emite sobre su capacidad para alcanzar un determinado nivel de ejecución en una tarea.

Es una creencia o un conjunto de creencias que cada una tiene con respecto a si será capaz o no de llevar a cabo algo y conseguir un nivel adecuado y óptimo de realización.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autoeficacia Académica

Capacidad percibida para dirigir el propio aprendizaje, las expectativas académicas, personales, parentales y de los profesores

Dimensión 2

Autoeficacia Social

Capacidad percibida por el sujeto para las relaciones entre iguales, asertividad y actividades de ocio y tiempo libre.

Dimensión 3

Autoeficacia de control

Capacidad percibida por el sujeto para resistirse a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo, relacionados con la transgresión de normas.

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

Ficha técnica

Autores	: Albert Bandura (1990)
Adaptado por	: Pastorelli et al. 2001 (al español)
Nombre del instrumento	: Escala de Autoeficacia para niños y adolescentes
Lugar	: España
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: Sin límite de tiempo

Esta escala consta de 35 ítemes seleccionados de un grupo de ocho dimensiones procedentes de un gran grupo de escalas de autoeficacia multidimensional de Bandura (Bandura, 1990). Originalmente la escala constaba de 54 ítemes, de los que se han depurado los correspondientes a los publicados por Pastorelli et al. (2001), con el fin de establecer comparaciones entre distintas muestras. El formato de respuesta está graduado de cero a cinco y acompañada en cada uno de los niveles por etiquetas de distinta intensidad de eficacia con el fin de facilitar la comprensión de la graduación numérica (1 «Fatal»; 2 «no muy bien»; 3 «bien»; 4 “muy bien” y 5 «fenomenal»). Se pretende evaluar con ellos la percepción de eficacia que el sujeto posee en los distintos ámbitos, entre los que figuran la autoeficacia en el contexto académico, social y de control.

Dicho instrumento posee dos modificaciones respecto a la versión italiana: de los 37 ítemes de la versión italiana, dos de ellos (íteme 2 «qué tal se te da la Geografía»; íteme 6 «qué tal se te da la Historia») están contenidos en la presente versión en un mismo enunciado (íteme 2 «qué tal se te dan las Ciencias Sociales»). La razón de este agrupamiento responde a facilitar la correspondencia con las materias que se imparten en algunos cursos del sistema educativo actual, especialmente en Primaria (Historia y Geografía se recogen en la asignatura de Conocimiento del Medio). Otra modificación corresponde al íteme 14 «Qué tal se te da planificar el trabajo», el cual no discriminó en cuanto a su significado del íteme 13 «Qué tal organizas el trabajo», por lo que se suprimió de la escala. Tras estas modificaciones quedaron un total de 35 ítemes.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Autoeficacia Percibida

Dimensiones	Indicadores	Ítems (ESCALA ORIGINAL)	Niveles o rangos
Académica	Identifico mis capacidades académicas y personales	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,14,16,17,27 Y 28	Alto Medio Bajo
Social	Identifico mi capacidad para relacionarme con los demás	18,19,20,21,29,30,31,32,33,34,35 y 36	Alto Medio Bajo
Control	Identifico mis capacidades para resistirme a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo	22,23,24,25 y 26	Alto Medio Bajo

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

N°	PRUEBA ORIGINAL	ITEMS CONSIDERADOS O NO CONSIDERADOS O POR MODIFICAR	PROPUESTAS DEL INVESTIGADOR	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué tal se te dan las Matemáticas?	NO CONSIDERADO								
2	¿Qué tal se te dan las Ciencias Sociales (Historia, Arte, Geografía, mapas, pueblos, Economía)?	NO CONSIDERADO								
3	¿Qué tal se te dan las Ciencias (Conocimiento del Medio; Naturales, Física, Química)?	NO CONSIDERADO								
4	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	CONSIDERADO	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	✓		✓		✓		
5	¿Qué tal se te da la Gramática (determinantes, verbos, ortografía)?	NO CONSIDERADO								
6	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	✓		✓		✓		
7	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?	✓		✓		✓		

8	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?	✓	✓	✓	✓	✓
9	¿Qué tal te concentras en las asignaturas del colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te concentras en las asignaturas de la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓
10	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	✓	✓	✓	✓	✓
11	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	CONSIDERADO	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	✓	✓	✓	✓	✓
12	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para el colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓
13	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?	CONSIDERADO	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?	✓	✓	✓	✓	✓
14	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	✓	✓	✓	✓	✓
15	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo escolar?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo en la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓
16	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?	✓	✓	✓	✓	✓
17	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?	✓	✓	✓	✓	✓

18	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	✓	✓	✓	✓	✓	
19	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	✓	✓	✓	✓	✓	
20	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	✓	✓	✓	✓	✓	COMENZAR COLEGIO POR UNIVERSIDAD
21	¿Qué tal se te da no hacer novillos (rabona) cuando estás aburrido o contrariado?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da no asistir a clases cuando estás aburrido(a) o contrariado(a)?	✓	✓	✓	✓	✓	
22	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	✓	✓	✓	✓	✓	TABACO NO ES UN REMEDIO UTILIZADO EN NUESTRO MEDIO, SERÍO DEER MENOS QUE USAR CIGARRILLOS
23	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	✓	✓	✓	✓	✓	
24	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	✓	✓	✓	✓	✓	
25	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	✓	

26	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto (niños con niñas; niñas con niños)?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
34	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	✓	✓	✓	✓	✓	✓

35	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?	CONSIDERADO	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?		✓	✓	✓
----	---	-------------	---	--	---	---	---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUZMAN RABES LUIS ALFREDO DNI: 09585820

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Junio de 2016



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):Castillo Peña, Marco Antonio.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Norte, promoción 2016, aula 420, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Autoeficacia percibida y motivación del logro en estudiantes del III ciclo de la EAP de Administración de Empresas de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Ramos Santiago, Jahayra Hellen
D.N.I: 46084472

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

N°	PRUEBA ORIGINAL	ITEMS CONSIDERADOS, NO CONSIDERADOS O POR MODIFICAR	PROPUESTAS DEL INVESTIGADOR	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué tal se te dan las Matemáticas?	NO CONSIDERADO								
2	¿Qué tal se te dan las Ciencias Sociales (Historia, Arte, Geografía, mapas, pueblos, Economía)?	NO CONSIDERADO								
3	¿Qué tal se te dan las Ciencias (Conocimiento del Medio: Naturales, Física, Química)?	NO CONSIDERADO								
4	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	CONSIDERADO	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	✓		✓		✓		¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?
5	¿Qué tal se te da la Gramática (determinantes, verbos, ortografía)?	NO CONSIDERADO								
6	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	✓		✓		✓		
7	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?	✓		✓		✓		

8	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?	✓	✓	✓	✓	✓	
9	¿Qué tal te concentras en las asignaturas del colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te concentras en las asignaturas de la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓	
10	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	✓	✓	✓	✓	✓	
11	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	CONSIDERADO	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	✓	✓	✓	✓	✓	¿Qué tal se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes? ✓
12	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para el colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓	
13	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?	CONSIDERADO	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?	✓	✓	✓	✓	✓	
14	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	✓	✓	✓	✓	✓	
15	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo escolar?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo en la universidad?	✓	✓	✓	✓	✓	
16	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?	✓	✓	✓	✓	✓	
17	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?	✓	✓	✓	✓	✓	

18	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	✓	✓	✓	✓	✓
19	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	✓	✓	✓	✓	✓
20	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	✓	✓	✓	✓	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en la Universidad?
21	¿Qué tal se te da no hacer novillos (rabona) cuando estás aburrido o contrariado?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da no asistir a clases cuando estás aburrido(a) o contrariado(a)?	✓	✓	✓	✓	
22	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	✓	✓	✓	✓	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fuman cigarrillos?
23	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	✓	✓	✓	✓	
24	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	✓	✓	✓	✓	
25	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	

26	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto (niños con niñas; niñas con niños)?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	✓	✓	✓	✓	✓	✓
34	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	✓	✓	✓	✓	✓	✓

35	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?	CONSIDERADO	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?	✓	✓	✓
----	---	-------------	---	---	---	---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [X] **No aplicable** []

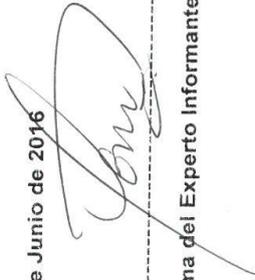
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CASTILLO PEÑA, MARCO ANTONIO DNI: 25862692

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Junio de 2016



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): *Cárdenas Vile, Roxana*

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Norte, promoción 2016, aula 420, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Autoeficacia percibida y motivación del logro en estudiantes del III ciclo de la EAP de Administración de Empresas de la Universidad César Vallejo, Lima Norte 2016 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Firma

Ramos Santiago, Jahayra Hellen
D.N.I: 46084472

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

N°	PRUEBA ORIGINAL	ITEMS CONSIDERADOS O NO CONSIDERADOS O POR MODIFICAR	PROPUESTAS DEL INVESTIGADOR	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Qué tal se te dan las Matemáticas?	NO CONSIDERADO		X		X		X		
2	¿Qué tal se te dan las Ciencias Sociales (Historia, Arte, Geografía, mapas, pueblos, Economía)?	NO CONSIDERADO		X		X		X		
3	¿Qué tal se te dan las Ciencias (Conocimiento del Medio; Naturales, Física, Química)?	NO CONSIDERADO								
4	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	CONSIDERADO	¿Qué tal son tus técnicas de lectura y escritura?	X		X		X		
5	¿Qué tal se te da la Gramática (determinantes, verbos, ortografía)?	NO CONSIDERADO		X		X			X	
6	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da aprender una lengua extranjera?	X		X		X		
7	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da acabar los deberes cuando tienes una fecha de entrega límite?					X		Acaban la pregunta no esta claro

8	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da estudiar cuando hay otras cosas que te gustan más hacer?						
9	¿Qué tal te concentras en las asignaturas del colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te concentras en las asignaturas de la universidad?	X	X	X	X	X	
10	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da tomar apuntes en clase (copiar de la pizarra, tomar notas del/la profesor/a)?	X	X	X	X	X	
11	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	CONSIDERADO	¿Cómo se te da buscar información en la biblioteca o consultar libros o enciclopedias para resolver tus deberes?	X	X	X	X	X	
12	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para el colegio?	POR MODIFICAR	¿Qué tal organizas el trabajo que has de hacer para la universidad?	X	X	X	X	X	
13	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?	CONSIDERADO	¿Qué tal memorizas lo que explica el/la profesor/a en clase o lo que lees en los libros de texto?						Solo uso oración explica el profesor / o es lect libros.
14	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da encontrar un sitio donde poder estudiar sin distracciones?	X	X	X	X	X	
15	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo escolar?	POR MODIFICAR	¿Qué tal te animas para hacer el trabajo en la universidad?						X Que tan motivado te encuentras para hacer el trabajo en la universidad
16	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da participar en debates en clase?						X ¿Qué tal? accebarlo por otra palabra.
17	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te dan las actividades deportivas?						X

18	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer gimnasia normalmente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da formar parte de un equipo deportivo (por ejemplo, baloncesto, voleibol, fútbol...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros te piden hacer cosas que pudieran meterte en problemas en el colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	¿Qué tal se te da no hacer novillos (rabona) cuando estás aburrido o contrariado?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da no asistir a clases cuando estás aburrido(a) o contrariado(a)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que fumes tabaco?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando los compañeros insisten para que bebas alcohol (cerveza, vino, licores)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir no cuando alguien te pide que hagas algo que no ves bien o que es poco razonable?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus padres esperan de ti?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

No evalúa el indicador.

26	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus profesores esperan de ti?	<input checked="" type="checkbox"/>					
27	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que tus compañeros esperan de ti?	<input checked="" type="checkbox"/>					
28	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	CONSIDERADO	¿Consigues estar a la altura de lo que esperas de ti mismo?	<input checked="" type="checkbox"/>					
29	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto (niños con niñas; niñas con niños)?	POR MODIFICAR	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as del sexo opuesto?	<input checked="" type="checkbox"/>					
30	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da hacer y mantener amigos/as de tu mismo sexo?	<input checked="" type="checkbox"/>	UNO ES HACER Y OTRO ES MANTENER.				
31	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da mantener conversaciones con los demás?	<input checked="" type="checkbox"/>					
32	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da trabajar en grupo?	<input checked="" type="checkbox"/>					
33	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da decir tus opiniones cuando otros compañeros tienen otra opinión distinta a la tuya?	<input checked="" type="checkbox"/>					
34	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	CONSIDERADO	¿Qué tal se te da defenderte cuando crees que te están tratando mal o injustamente?	<input checked="" type="checkbox"/>					

35	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?	¿Qué tal resuelves las situaciones en las que otros te molestan o dañan tus sentimientos?				
CONSIDERADO						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Roxana Cárdenas Vile

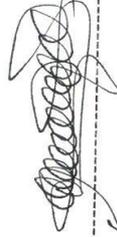
DNI: 09793041

Especialidad del validador: Psicólogo - Investigador.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Junio de 2016



Firma del Experto Informante.

**Constancia emitida por la institución que acredita la
realización del estudio in situ**

“Universidad César Vallejo – Lima Norte”

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, Director de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte:

Hace constar

Que, la Bachiller Ramos Santiago Jahayra Hellen, identificada con DNI N° 46084472, llevó a cabo el trabajo de investigación con los estudiantes del II ciclo, el cual se desarrolló el semestre 2016- II.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines y usos que crea por conveniente.

Los Olivos, 17 de Setiembre del 2016.



Firma

Apellidos y Nombres: Lozano Lozano Juvenal
Dni: N° 09952780



ESCUELA DE POSTGRADO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Director de la Escuela Profesional de Administración
Mg. Juvenal Lozano Lozano

Presente

Asunto: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA DESARROLLO DE INVESTIGACION

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2015, aula 420, requiero aplicar mis instrumentos a 150 estudiantes de II ciclo, para así recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación y con la cual optare el grado de Magister.

El título nombre de mi investigación es: Autoeficacia Percibida y Motivación de logro en estudiantes de II ciclo de Administración en la Universidad César Vallejo, Lima norte 2016, y siendo imprescindible contar con la aprobación de poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Ramos Santiago, Jahayra Hellen
Dni: 46084472

E-mail jramoss@ucv.edu.pe

Cel 972-253-057

Se adjunta

- Carta de presentación
- Carta de compromiso del investigador
- Plan de acción





ESCUELA DE POSTGRADO

CARTA DE COMPROMISO DEL INVESTIGADOR

Yo, Ramos Santiago Jahayra Hellen de profesión Psicóloga, Identificado(a) con DNI 46084472 investigador de la Maestría en Docencia Universitaria.

Me comprometo a:

1. Aceptar las normas y procedimientos para la ejecución de investigación en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte.
2. Informar oportunamente los informes de avance, así como respetar los aspectos éticos inherentes durante la ejecución de la investigación.
3. Al término se procederá a entregar el informe final del trabajo de investigación en versión impresa y electrónica.

Habiendo sido oportunamente informado (a), y documentado (a), firmo el presente documento, comprometiéndome a cumplir con lo dispuesto.

Atentamente.

Firma

Ramos Santiago, Jahayra Hellen
Dni: 46084472

Procesamiento de datos SPSS 21

Matriz de datos

22	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1
23	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	2	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0
24	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	
25	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	0	1	2	2	2	0	
26	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	
27	0	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	0	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	
28	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	
29	2	2	1	0	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
30	0	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	0	
31	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	2	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
32	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	0	
33	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
34	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
35	2	2	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
36	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	
37	1	2	0	1	2	2	2	1	2	1	1	0	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
38	2	1	0	0	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
39	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1
40	2	2	1	0	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
41	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	
42	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
43	1	2	0	1	2	1	2	2	1	1	1	1	0	1	0	2	1	2	1	2	2	1	2	1	0	1	1	2	2	2	1	2	0
44	1	2	1	0	1	2	0	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1
45	2	1	0	2	1	1	0	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	0

46	2	1	2	2	2	1	0	1	1	0	2	2	1	1	0	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0
47	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
48	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	0	
49	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	
50	2	2	1	1	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
51	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
52	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0
53	2	1	1	2	2	2	0	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
54	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
55	2	1	2	1	1	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1
56	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	0	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
57	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
58	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1
59	2	1	1	1	2	2	0	1	2	1	2	1	2	2	0	2	1	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0
60	2	1	0	0	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
61	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
62	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0
63	1	2	1	0	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
64	2	2	1	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	0
65	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
66	1	0	0	0	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	0
67	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	0
68	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	0
69	2	2	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1

70	2	1	2	0	1	1	0	2	1	2	0	1	2	1	1	0	2	2	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1
71	2	2	1	0	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	0	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	
72	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	
73	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	0		
74	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0			
75	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1		
76	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0		
77	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	0		
78	2	2	2	1	2	1	0	1	2	1	0	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0		
79	2	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	0		
80	2	2	1	1	2	2	0	2	2	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	0			
81	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	0	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2		
82	2	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	2	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0		
83	1	1	1	1	2	2	0	0	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1		
84	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2		
85	1	2	1	2	2	2	1	0	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	0		
86	2	1	2	0	1	2	0	2	2	0	0	1	2	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0		
87	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1		
88	1	0	2	2	2	2	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	0		
89	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1		
90	2	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2			
91	1	1	0	0	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0		
92	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1		
93	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	0			

94	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2		
95	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	0		
96	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1			
97	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1			
98	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1			
99	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	2	1	2	2	2	2	1	2		
100	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	0			
101	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1			
102	2	2	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1			
103	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0		
104	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1		
105	1	2	1	0	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	0	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
106	2	2	1	0	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	0		
107	2	1	1	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1		
108	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
109	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
110	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0		
111	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1		
112	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	0		
113	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0		
114	2	2	2	0	2	1	1	1	2	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0		
115	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
116	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
117	1	1	2	0	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	

Base de datos - Autoeficacia percibida

1	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30
2	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	1	2	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2
3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	3	3	3	5	1	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4
5	3	5	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
6	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	5	4	5	3	2	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
7	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
8	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	5	3	4	3	2	1	2	3
9	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3
10	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
11	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
12	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3
13	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	1	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3
14	3	3	4	2	4	5	3	3	3	2	4	2	3	3	3	1	2	5	3	4	2	3	4	2	4	4	2	3	3	2
15	3	3	2	4	2	4	5	3	3	2	4	2	3	3	3	1	2	5	3	4	2	3	4	2	4	4	2	3	3	2
16	3	5	3	2	4	2	3	4	4	2	3	4	5	5	5	1	1	2	1	2	5	4	4	5	5	5	5	3	5	3
17	2	1	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	2	4	1	4	4	4	2	2	2	3	3	4	3	2	4	
18	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2
19	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	5	5
20	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
21	3	3	5	3	4	2	5	4	4	5	5	4	4	1	3	5	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
22	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2

23	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	2	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	
24	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
26	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	1	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	
27	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	3	
28	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	4	3	5	4	5	4	5	3	
29	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
30	2	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	5	5	5	3	5	4	
31	3	5	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	5	4	5	3	2	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	
32	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
33	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	
34	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	2	4	2	4	4	5	3	3	2	5	2	3	4	4	4	4	
35	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
36	3	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
37	3	2	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	
38	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	
39	1	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	2	2	5	1	5	1	5	2	5	3	5	5	5	3	4	5	4	
40	5	5	4	2	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	
41	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	2	2	2	4	1	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	
42	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	5	2	5	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	
43	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	
44	2	1	3	2	2	3	4	3	2	5	3	2	3	2	5	2	4	5	2	3	3	4	5	4	5	3	4	4	2	1	
45	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
46	3	2	5	3	3	2	3	3	3	2	5	4	2	2	3	2	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	

47	2	3	3	3	5	3	2	4	3	5	3	3	5	4	3	1	1	4	4	1	3	2	4	4	3	3	3	5	4	4
48	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
49	4	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	4	5	5	3	2	1	2	2	2	3	3	5	3	2	3	3	3	3
50	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	5	3	5	3	1	5	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3
51	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	5	4	2	1	1	5	1	5	5	5	2	2	1	3	3	3	5	4	3	4
52	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4
53	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	5	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
54	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	5	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	5	5	5	2	1	1	1	1	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2
57	3	3	2	2	4	4	5	3	2	3	5	4	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	2	3
58	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	4
59	2	1	2	2	3	5	4	2	2	4	3	2	1	1	2	3	5	5	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3
60	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	1	5	5	5	3	3	3	2	1	2	3	3	5	4
61	4	3	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	3	3	1	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	3	5	5
62	4	2	3	3	3	4	4	4	3	2	4	5	5	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3
63	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
64	3	3	3	1	4	5	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	2	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
65	3	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
66	2	4	3	3	4	2	2	3	2	4	2	3	5	5	5	2	1	1	1	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
67	2	3	4	3	3	4	1	3	3	4	4	4	3	2	3	4	1	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5
68	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	5	3	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
69	3	3	4	2	3	4	4	2	2	1	5	4	5	4	5	2	1	2	2	1	3	2	3	5	4	3	5	3	4	3
70	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	5	1	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4

71	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	2	4	2	5	2	3	4	4	4	3	5	4	4	3	1	4	3	2	4	3	
72	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	1
73	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	1	3	1	2	4	5	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	5	
75	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	5	2	5	5	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	
76	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	1	5	4	4	4	4	4	5	2	5	4	5	5	5	
77	3	4	3	3	2	3	4	2	2	4	3	3	5	5	5	1	2	2	2	2	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	
78	4	2	3	3	3	4	5	4	4	2	3	3	5	3	5	5	1	1	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	5	3	
79	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	1	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
80	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	1	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	
81	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	
82	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
83	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	5	3	2	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	3	
84	3	3	4	2	4	5	4	5	3	2	5	4	2	4	5	4	2	3	3	2	5	4	5	5	5	4	3	3	3	3	
85	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	1	3	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	2	1	2	3	2	
86	3	2	3	2	3	4	1	4	3	3	5	2	4	1	2	1	2	2	3	1	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	
87	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
88	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	1	2	3	2	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	3	
89	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	1	1	1	1	1	4	3	5	3	3	3	4	3	2	2	
90	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	5	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	
91	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
92	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
93	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
94	3	3	4	5	3	5	2	3	3	4	4	3	4	3	5	3	1	1	2	2	3	3	5	5	5	5	5	4	3	2	

95	4	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	5	4	4	4	4	
96	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
97	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	2	4	2	5	3	2	3	
98	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	
99	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	4	2	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
100	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	2	3	4	5	3	3	4	4	4	2	1	1	1	4	2	5	5	4	3	4	2	5	3	3	2	2	3	4	
102	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	4	3	2	5	1	2	5	1	3	3	3	5	3	2	3	5	3	5	
103	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	
104	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
105	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
106	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	
107	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	5	5	3	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
108	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	2	4	4	5	4	2	5	5	5	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	
109	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	
110	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
111	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
112	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
113	4	3	2	2	2	5	3	3	2	1	2	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	1	1	2	3	3	5	5	5	
114	2	2	3	3	3	2	2	4	1	3	4	4	5	1	4	3	2	3	3	3	2	4	5	3	4	4	4	5	5	5	
115	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	2	2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	
116	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	
117	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
118	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	

119	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
120	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	5	4	5	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3
121	2	3	2	5	3	4	2	2	2	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
122	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	5	4	2	3	3	3
123	2	3	4	3	3	2	3	4	3	1	3	3	5	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	4	2	2
124	3	5	4	3	4	5	2	2	4	5	5	4	2	2	5	4	4	2	1	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
125	3	3	4	2	4	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3
126	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	2	3	3	4	5	5	5	5	5	5
127	1	2	4	1	3	2	2	3	3	3	4	2	1	1	1	5	1	5	5	5	2	2	2	2	3	1	3	3	4	3
128	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	2	3	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3
129	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	2	2	2	1	2	3	1	2	4	2	3	3	2	3	2
130	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3
131	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
132	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	2	2	4	3	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	4	4	3
133	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	5	2	5	5	5	2	2	2	4	5	4	5	5	5	5
134	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
135	3	3	2	3	4	5	4	2	4	2	4	2	2	2	2	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3
136	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	4	3	4	2	4	3	4	4	4	5	5	4	3	2	5	3	3	3	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
138	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
139	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	3	5	1	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
140	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	5	5	3	3	2	2	3	3	2	2	4	5
141	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	5	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3
142	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	5	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4

143	4	2	3	2	2	5	1	2	2	2	3	2	5	5	5	4	1	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
144	2	3	3	2	2	3	1	3	5	3	2	5	2	3	3	3	3	2	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	1	2	
145	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4
146	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
147	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	5	2	5	5	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5
148	3	1	2	2	3	4	2	2	3	4	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
149	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
150	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
151	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	1	5	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	
152	2	3	3	3	5	4	4	5	2	3	4	1	5	5	3	3	2	5	5	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2	
153	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	
154	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	
155	2	1	2	2	3	3	4	2	2	2	2	1	5	3	2	2	3	3	2	1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	
156	2	3	4	3	3	4	1	3	4	3	3	4	2	1	2	4	3	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	
157	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	
158	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
159	3	3	2	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	3	3	5	1	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
160	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	1	2	3	1	4	4	3	5	4	5	5	3	3	2	

